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**GLOSARIO**

**Competencia:** El concepto de competencia es multidimensional e incluye distintos niveles como saber (datos, conceptos, conocimientos), saber hacer (habilidades, destrezas, métodos de actuación), saber ser (actitudes y valores que guían el comportamiento) y saber estar (capacidades relacionada con la comunicación interpersonal y el trabajo cooperativo). En otras palabras, la competencia es la capacidad de un buen desempeño en contextos complejos y auténticos. Se basa en la integración y activación de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores.

Chomsky en *Aspects of Theory of Syntax* (1985) por ejemplo, a partir de las teorías del lenguaje, estableció el concepto y define competencias como la capacidad y disposición para el desempeño y para la interpretación.

Una competencia en educación es: un conjunto de comportamientos sociales, afectivos y habilidades cognoscitivas, psicológicas, sensoriales y motoras que permiten llevar a cabo adecuadamente un papel, un desempeño, una actividad o una tarea.

**Aprendizaje:** El aprendizaje es la actividad que corresponde al alumno por la cual capta los contenidos, adquiere, retiene y utiliza conocimientos, hábitos y actitudes, promoviendo una *modificación de la conducta*. La profundidad y la calidad del aprendizaje dependen tanto de los conocimientos, su comprensión y la información que se posee sobre el tema, como del grado de control que se ejerce sobre los procesos cognitivos involucrados: atención, memoria, razonamiento, etc.

**Modelo crítico de formación por competencias:** Su finalidad no es solamente que el alumno adquiera una serie de conocimientos (como en el modelo centrado en el profesor), sino también que desarrolle procedimientos autónomos de pensamiento. La
actividad espontánea del alumno es, a la vez, meta y punto de partida de la acción educativa.

**Didáctica:** Sistema complejo que brota de la pedagogía, es la disciplina que estudia el proceso docente educativo, su objeto de estudio son los procesos y elementos de la enseñanza y el aprendizaje. La didáctica se encarga de articular un proyecto con las técnicas y métodos de enseñanza.

**Formación:** sistema complejo que se desprende del sistema social y se configura como una serie de sistemas como el pedagógico, el didáctico y el curricular, los cuales se estructuran en componentes y funcionan en interrelaciones para hacer del proceso de formación de las nuevas generaciones una educación de excelencia.

**Educación:** es un sistema que emerge de la sociedad y al mismo tiempo, se abre a ella y sus individuos, el proceso educativo es aquel proceso de relaciones sociales que se da con el objetivo de formar los rasgos más trascendentales de la personalidad de los hombres y las mujeres y prepararlos para el trabajo y el mundo de la vida.
RESUMEN

En el contexto de la educación superior la formación integral de los profesionales representa el consenso de las universidades respecto a su responsabilidad social, se propende por que estos sean idóneos, innovadores y competentes ante las problemáticas cotidianas inherentes a su profesión, para lo cual se estudian, adaptan modelos educativos, dinámicos y flexibles. La Universidad Cooperativa de Colombia en su Facultad de Odontología de la sede Pasto, ante la necesidad de encontrar caminos de desarrollo institucional sobre el propósito de comprometerse con una docencia de calidad, ha adoptado el enfoque educativo crítico basado en competencias para formar profesionales integrales en tres dimensiones: el saber, el saber ser y el saber hacer, como respuesta acorde a las demandas de la sociedad. Por ello, es necesario comprender y analizar el impacto y las trasformaciones del proceso educativo en su componente pedagógico en este nuevo reto universitario.

Se entrevistan en total veinticuatro personas, distribuidos en cuatro grupos así; administrativos, docentes, estudiantes reforma curricular y estudiantes de transición, a quienes se les realizan entrevistas sobre seis aspectos determinantes del nuevo modelo de formación y por medio de la hermenéutica y con ayuda de herramientas informáticas como Atlas Ti, Excel se analizan las categorías emergentes obtenidas del análisis de forma individual y grupal. Se comprende entonces, que el modelo crítico con enfoque de competencias articula en su contexto los tres elementos de competencia el ser, el saber y el hacer, es flexible y permite a los estudiantes y enfrentar los problemas de la sociedad.

**Palabras clave:** Caracterización, Competencias, Proceso docente educativo
ABSTRACT

In the context of higher education, the comprehensive training of professionals represents the consensus of the universities regarding their social responsibility, which tends to make them ideal, innovative and competent in face of the daily problems inherent to their profession, for which they are studied, adapt educational models, dynamic and flexible. The Cooperative University of Colombia in its Faculty of Dentistry of the Pasto campus, faced with the need to find ways of institutional development on the purpose of committing to quality teaching, has adopted the critical educational approach based on competencies to train integral professionals in three dimensions: knowledge, know-how and know-how, as a response to the demands of society. Therefore, it is necessary to understand and analyze the impact and transformations of the educational process in its pedagogical component in this new university challenge.

A total of twenty-four people are interviewed, divided into four groups; administrators, teachers, curricular reform students and transition students, who are interviewed on six key aspects of the new training model and through hermeneutics and with the help of IT tools such as Atlas Ti, Excel, the emerging categories obtained are analyzed of analysis individually and in groups. It is understood then, that the critical model with a competency approach articulates in its context the three elements of competence being, knowing and doing, is flexible and allows students to face the problems of society.

Keywords: Characterization, Competencies, Educational teaching process
**INTRODUCCIÓN**

Con los cambios que el mundo actualmente sufre y la innovación pedagógica que traen la búsqueda de la formación integral del estudiante, está encaminada a la formación de profesionales integrales, competentes, capaces de llevar a cabo competencias básicas pero al tiempo personales y profesionales; se trata que el estudiante aprenda a aprender, a cooperar, a comunicar, a tener motivaciones intrínsecas con sentido crítico frente a su entorno; para esto, el proceso formativo tiene unas condiciones en su planificación, las cuales implican, que el estudiante debe ser una persona activa y autónoma en la construcción de su conocimiento, la enseñanza por su parte, debe fomentar el aprendizaje no solo de lo que conceptualmente se refiera, si no que requiere aprendizajes actitudinales, procedimentales que permitan el desarrollo de las competencias y desenvolverse de forma creativa, adecuada en su entorno, promoviendo situaciones de reflexión, resolviendo conflictos y tomando decisiones oportunas, entre otras (Monereo y Pozo, 2003).

La propuesta de la Universidad Cooperativa de Colombia desde hace más de 3 años adopta el modelo crítico basado en competencias, lo que deja a un lado el tradicional currículo centrado en la acumulación de conceptos y lo orienta a un currículo donde los conocimientos se puedan aplicar en situaciones y contextos que lo permitan “de tal modo que el saber se convierta en un verdadero instrumento para la acción” (Garagorri, 2007).

El enfoque de formación por competencias implica cambios y transformaciones, comprometerse con una docencia de calidad, buscando asegurar el aprendizaje de los estudiantes. En el presente proyecto, se realiza un análisis de los aspectos esenciales del modelo crítico de formación por competencias en la educación adoptado por la Universidad Cooperativa de Colombia e implementado por la facultad de odontología, teniendo como punto de referencia la comprensión de este proceso desde la perspectiva de la didáctica general, observando el componente pedagógico, la planificación, ejecución, sus métodos y la evaluación de la práctica docente. Se indagará con docentes y administrativos participes del proceso de reforma, sobre todo el proceso de transformación y adopción de este modelo de formación por competencias e identificando las características del proceso docente.
educativo, que permita a una configuración de la realidad correspondiente y en ella la identificación de situaciones a mejorar sobre las que se establecerán propuestas para su evolución.

1.1. Planteamiento del Problema

Las tendencias curriculares actuales muestran un modelo por competencias innovador, constituido por núcleos significativos de conocimientos, habilidades y actitudes fundamentales, aprendizajes en torno de temas genéricos. Incluye una perspectiva multidisciplinar que articula las áreas básicas y genéricas con las específicas de la profesión, asignaturas electivas que permiten una mayor autonomía a los estudiantes para satisfacer sus intereses y profundizar o ampliar sus conocimientos y/o la adquisición de habilidades y destrezas. Con el modelo basado en competencias el estudiante será capaz de determinar por sí mismo qué habrá de aprender (dentro de parámetros definidos por la institución educativa), la velocidad de su aprendizaje, el método de estudio y los tipos de recursos de aprendizaje a utilizar, con el fin de cumplir con las metas de formación. La Facultad de Odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia sede Pasto le ha apostado a la adopción de este modelo que tuvo inicio en el segundo semestre de 2014 y actualmente se encuentra avanzando progresivamente en el séptimo semestre del plan de estudios; por ser un modelo que renueva el currículo, es necesario identificar su evolución, la estructura del proceso que la institución ha propuesto, sus fortalezas y debilidades, para alcanzar la comprensión de la evolución que impacta el proceso docente educativo.

A diferencia del modelo basado en competencias, el modelo curricular por objetivos más utilizado en ciencias de la salud como medicina y odontología es el tradicional, fue
descrito por Flexner (Borell, R. 2005), caracterizado por tener un diseño instruccional de los contenidos y la falta de integralidad entre asignaturas disciplinares y ciencias básicas, modelo centrado más en el profesor y los resultados. Se limita a lo establecido en los programas, promueve el aprendizaje memorístico y no considera las necesidades, ni el papel central del estudiante en el proceso enseñanza-aprendizaje. El plan de estudios diseñado bajo este modelo en odontología se realiza en 5 años organizados en dos ciclos bien definidos. El primer ciclo incluye el contenido biomédico básico en la etapa inicial de la formación profesional, como requisito para el segundo ciclo, constituido por disciplinas odontológicas y clínicas, organizadas por especialidades, con un enfoque orientado a la enfermedad.

En el modelo curricular basado en competencias, los créditos académicos son fundamentales en su implementación, plantea tanto trabajo presencial como independiente en el cual se estimula la investigación, el aprendizaje está centrado en el estudiante y basado en la resolución de problemas, en el desarrollo de competencias y en el estudio de casos; el estudiante pasa de una función pasiva a una activa. El profesor se transforma en un tutor, quien tiene la misión de motivar y facilitar el aprendizaje mediante estrategias que promueven el pensamiento crítico, el funcionamiento eficiente y eficaz del grupo, el aprendizaje individual y la evaluación. Estas situaciones al impactar el componente pedagógico del proceso docente educativo requieren de un análisis profundo y de una reflexión pedagógica. (Gómez, J. 2002).
La división de educación de la Asociación Colombiana de Facultades de Odontología (ACFO, 2000, Boletín semestral), detectó debilidades curriculares de las facultades de odontología en Colombia y propuso algunas alternativas tendientes a posibilitar el mejoramiento de la profesión, propuestas que fueron tenidas en cuenta por la Universidad Cooperativa sede Pasto en la adopción del modelo de formación por competencias, entre las que se encuentra la formación de un ser humano comprometido con su profesión, con su país, que trascienda la técnica siendo excelente en ella; siendo propositivo y crítico, capaz de integrar la relación de las realidades que afronta, con valores éticos bien fundamentados, con sentido social de su profesión concibiendo como propósito final el generar una cultura de la salud con amor hacia el conocimiento. (Facultad de Odontología UCC Pasto, Documento autoevaluación, 2017).

La propuesta curricular de la formación por competencias permite el fortalecimiento de competencias genéricas en segunda lengua, lectura crítica y escritura, se relacionan con incentivar desde los primeros semestres la pasión por la investigación, reforzando las asignaturas básicas de las diferentes líneas del conocimiento que tiene la profesión e integrarlas en su quehacer clínico en la formación por competencias. La búsqueda de otras metodologías de enseñanza y replantear igualmente los tipos de evaluación conllevaría a revisar el proceso docente educativo cualitativa e integralmente y no sólo desde la evaluación de las habilidades y destrezas del estudiante.

La didáctica en la formación por competencias
En el modelo de formación por competencias la didáctica es un componente fundamental del proceso docente educativo, el profesor cumple un rol en la orientación y acompañamiento de la enseñanza, su papel debe apuntar hacia la preparación para la docencia, generación de nuevas metodologías de enseñanza y promover la investigación. En este contexto el profesor será evaluado por sus pares, estudiantes y directivos, de manera sistemática y continua, contribuyendo a la retroalimentación de su quehacer docente.

El modelo de formación por competencias como propuesta formativa de la Universidad Cooperativa sede Pasto, cubre todas las esferas didácticas que se involucran en el profesional cuyo objetivo es la formación por competencias genéricas, transversales y específicas en las que se articulan teoría, práctica, lógica, ética y estética, espacios para el despliegue de todas las dimensiones de la persona: la biológica, la psicológica y la social, durante el proceso de formación integral del individuo. La fundamentación conceptual que estructura el proceso de adopción del modelo en lo correspondiente a didáctica general, al proceso docente educativo y a la formación por competencias en educación superior apuntará a comprender la conceptualización de estos componentes.

**Propuesta del modelo educativo basado en la formación por competencias**

El modelo educativo crítico de formación propuesto por la Universidad Cooperativa de Colombia está planteado con un enfoque de competencias, enriquecido con teorías desde lo crítico-social y algunos componentes de lo funcionalista, sistémico y complejo, el trabajo
de investigación buscará indagar por la coherencia entre la perspectiva crítico-social del modelo de competencias y la visión funcionalista de la educación. Así, será necesario plantear la manera cómo se sustenta esta relación y cómo se llega a conciliar las diferencias históricas entre ambas tendencias, ofreciendo en los procesos de enseñanza que el estudiante construya su autonomía e identidad, con formación integral y desarrollo de competencias con las que articula armónicamente conocimientos, actitudes y habilidades. Partiendo de esta premisa, el currículo se orienta hacia el desarrollo de competencias para facilitar el desempeño del estudiante de odontología de manera flexible y eficaz; es evidente que se requiere de esta manera una reflexión y comprensión pedagógica de la transformación del proceso docente educativo en la facultad de Odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia - Sede Pasto por la adopción del modelo de formación por competencias, además el conocimiento respecto a la evolución y la transformación que genera la adopción del modelo en la facultad de Odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia - Sede Pasto obliga a indagar sobre el proceso de adopción del modelo crítico de formación por competencias y a caracterizar la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

En el proceso de adopción de los modelos curriculares basados en competencias, la evaluación también juega su papel; en evaluación al igual que en investigación, las estrategias y los instrumentos son categorías que, si bien son interdependientes, también son diferentes; la estrategia se puede homologar con la técnica y el instrumento hace referencia a la manera como la técnica se pone en práctica con el fin respectivo; en este
caso, para recoger la información requerida. Por lo tanto, se requiere de instrumentos que permitan al docente valorar el desempeño de los estudiantes con diferentes estrategias, entre ellas se encuentran portafolios y bitácoras, mapas mentales, rúbricas, mapas conceptuales, entre otros. En ocasiones, la evaluación de los estudiantes de odontología en competencias según el concepto de algunos profesores se torna compleja para algunos espacios académicos, por cuanto requiere valorar su desempeño, lo cual se constituye en un factor crítico en el proceso docente educativo, no existe un único instrumento que proporcione la información segura sobre las actitudes, habilidades y destrezas adquiridas de manera integrada por los estudiantes durante el aprendizaje de las prácticas profesionales.

En los modelos para evaluación por competencias se identifican aspectos relacionados con recordar, comprender o interpretar el conocimiento, lo anterior básicamente dirigidos al área cognitiva sobre la que se apoyan las competencias, y que pueden ser cubiertos por los exámenes tradicionales. La evaluación por competencias será fundamental en el proceso de adopción de este modelo de formación y tendrá impacto sobre el proceso docente educativo convirtiéndose en componente fundamental del objeto de este estudio.

Se infiere que la adopción del modelo crítico de formación por competencias en la Universidad Cooperativa sede Pasto trae consigo efectos en el proceso docente educativo en cuanto a lineamientos curriculares y pedagógicos, que serán objeto del estudio y cuyo propósito busca orientar la buena práctica de la enseñanza universitaria basada en el dominio por los profesores de sus campos profesionales, de sus procesos pedagógicos y de creación científica, basado también en el reconocimiento y promoción de distintos estilos
de enseñar y de aprender, en la búsqueda libre del conocimiento y construirlo junto con los estudiantes, además de promover la creación artística y literaria de las ciencias sociales y las humanidades. Incide también la adopción de este modelo directamente sobre la validación científica de conocimientos y teorías, en la promoción de la creatividad y del pensamiento autónomo en los estudiantes, en la promoción del acceso al conocimiento en ambientes múltiples interactivos de aprendizaje que faciliten el progreso constante de los alumnos y pronta retroalimentación a ellos sobre su progreso.

En consecuencia, la pregunta problematizadora para esta investigación es: ¿cómo es la comprensión del proceso de adopción del modelo crítico de formación por competencias y su caracterización de la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente- educativo? El valor agregado otorgado al trabajo será una propuesta de opciones metodológicas para la práctica docente, acordes con la transformación curricular en curso.

1.2. Objetivos

1.2.1 Objetivo General

Comprender el proceso de adopción del modelo crítico de formación por competencias en la facultad de Odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia - Sede Pasto.2018

1.2.3 Objetivos Específicos
• Indagar sobre el proceso de adopción del modelo crítico de formación por competencias en la facultad de Odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia - Sede Pasto.

• Caracterizar la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

• Proponer opciones metodológicas para la práctica docente, acordes con la transformación curricular en curso.
2. **MARCO TEÓRICO**

La implementación del modelo crítico basado en competencias y proceso de reforma curricular, toman una relevancia particular y ha obligado a académicos y pedagogos a repensar los procesos de formación y educación de los estudiantes bajo un modelo en donde surgen preguntas como ¿qué tipo de sujeto se está formando?, ¿cómo trasciende un modelo de formación por competencias el proceso de aprendizaje?, ¿qué implicaciones conlleva la implementación de un modelo de formación por competencias? y ¿es éste un modelo ideal y a la vez factual? Si el fin es lograr la formación de un mejor sujeto para la sociedad ¿cuál es el aporte de las competencias a dicha formación? Desde aquí iniciaremos una aproximación conceptual al modelo de formación por competencias, a su implementación en la facultad de Odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia, a la transformación y consecuencias que esta ha generado con el fin de resolver dichos interrogantes.

2.1 **Modelos de formación en educación superior: formación por objetivos y formación por competencias.**

La educación Universitaria, en la actualidad, tiene como una de sus metas sustanciales, el responder a los retos que le plantea el contexto contemporáneo. Su propósito esencial es lograr la formación integral de los futuros profesionales, los que aportarán con su labor al desarrollo de la sociedad (Tünnermann, 2006; Tobón, 2008). Por tanto, esto supone un cambio y una transición desde un modelo educativo tradicional a un modelo donde el
aprendizaje cobra importancia, bajo esta premisa, se darán a conocer las características de cada uno de estos modelos.

Las corrientes psicológicas conductistas y el concepto que emerge del conocimiento y el aprendizaje durante gran parte del siglo XX, dieron apoyo a las pasadas formas de enseñar centradas en el profesor (Hernández, J. 2006). En este sentido, el aprendizaje sustentado en el paradigma conductista coincidió con la tradición transmisionista en la educación y es así como el proceso de enseñanza y aprendizaje es considerado como un acto de transmisión y reproducción de los contenidos a enseñar (Segura, 2005).

Este modelo tradicional promueve una enseñanza academicista, verbalista, con un libro que organiza la temática básica obligatoria en programas por asignaturas, en donde el profesor las imparte con un método frontal y los contenidos se presentan de forma lineal, secuenciada y agrupados de acuerdo a la disciplina de estudio.

El estudiante bajo este modelo tiene un papel de receptor del conocimiento y se espera por parte de él la asimilación del mismo; la evaluación por su parte, se desarticula del proceso de enseñanza y aprendizaje para ser “reproductora de conocimientos, clasificaciones, explicaciones y argumentaciones previamente estudiadas por el estudiante en notas de clase o textos prefijados” (Flórez, 2000). Los instrumentos utilizados para la evaluación son netamente cuantitativos, de control, carecen de objetividad y las pruebas y exámenes están faltos de validez y confiabilidad, determinan cuánta información ha asimilado el estudiante y su capacidad de memorización y reproducción de la información.
Bajo este modelo se da prioridad a las adquisiciones aisladas, cerradas, cuantificables, fáciles de corregir, dejando de lado contenidos o competencias más complejas, Díaz Barriga, A. (2000) plantea que en este tipo de enseñanza la propuesta de evaluación del aprendizaje, en la práctica, es reducida a la confección, aplicación e interpretación de datos por medio de exámenes resueltos por el estudiante al finalizar la enseñanza, con lo cual minimiza tanto el proceso mismo de la evaluación del aprendizaje como la noción de aprendizaje y docencia.

Por su parte, la formación por competencias está relacionada con prácticas eficaces para resolver problemas y mejorar distintos contextos sociales, con la gestión responsable del conocimiento y con la eficiencia en el uso de los recursos.

Incorporar y definir competencias no es un proceso fácil, dado que este concepto tiene múltiples acepciones y se puede aplicar desde diversos enfoques a la educación. Uno de esos enfoques define la competencia como “el resultado de un proceso de integración de habilidades y de conocimientos; saber, saber-hacer, saber-ser, saber-emprender…”. Sin embargo, esta definición no deja entrever el papel fundamental que cumple el contexto cultural en el desarrollo de las competencias.

Nos remitimos entonces a la evolución de este concepto, retomando a Chomsky (1970) por ejemplo, quien desde la perspectiva lingüística define la competencia como el dominio de los principios que gobiernan el lenguaje; y la actuación como la manifestación de las reglas que subyacen al uso del mismo (Trujillo, 2001). Piaget, por su parte, postula que las reglas y principios están subordinados a una lógica de funcionamiento particular y no a una lógica de funcionamiento común, sin embargo, tanto Piaget como Chomsky, coinciden en
ver la competencia como un conocimiento actuado de carácter abstracto, universal e idealiizado con una considerable independencia del contexto.

Partiendo de esta lógica el conocimiento es de carácter independiente del contexto, pero la actuación se enmarca en un sistema de conocimientos y es ahí donde se empieza a hablar de competencias cognitivas.

Hymes, (Almeida y Hernández, 2016) desde la teoría sociolinguística considera que en el desarrollo de la competencia es el conocimiento el que se adecua a todo un sistema social y cultural que le exige utilizarlo apropiadamente. En esa misma vía, Vigotsky propone que el desarrollo cognitivo resulta del impacto que tiene la cultura sobre el individuo en la realización de las funciones sicológicas, por lo tanto, la competencia puede entenderse como la “capacidad de realización, situada y afectada por y en el contexto en que se desenvuelve el sujeto”. La competencia también puede ser entendida como una “actuación idónea que emerge de una tarea concreta, en un contexto con sentido” (Bogoya, 2000), por tanto, exige que el individuo tenga la suficiente apropiación de un conocimiento para la resolución de problemas de manera pertinente; en consecuencia la competencia se desarrolla en una situación o contexto determinado.

2.2 Modelo de formación por competencias en la educación superior

Con el fin de acercar la educación superior a la sociedad del conocimiento, donde exista una contribución efectiva para elevar el nivel de vida de la población mundial, la Conferencia Mundial de la Educación Superior (UNESCO, 1998) expresó la necesidad de
adquirir competencias en la formación universitaria y resolver así los problemas que
dificultan ver la educación en un contexto determinado. De esta forma y para
profesionalizar la formación universitaria, acercar la educación superior a la sociedad,
intensificar el carácter formativo de las universidades y la eficacia del aprendizaje de tal
forma que se obtenga un sistema más trasparente y accesible, la declaración de Bolonia
(Ministros Europeos de Educación Superior, 1999), manifestó la voluntad para crear el
Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), que asumiría estos retos. Los retos del
EEES en Europa son: adopción de un sistema de grados académicos basado en dos ciclos,
el primer (grado) orientado al mercado laboral con una duración mínima de tres años, y el
segundo (posgrado), al que se accede sólo si se completa el primer ciclo y que se divide dos
niveles: el máster (especialización profesional o investigación), y el doctorado previa
superación del master (orientado a la investigación); el establecimiento del sistema de
créditos para adquirir el grado; la garantía de la calidad; y el desarrollo curricular.

Se diseña un currículum basado en el aprendizaje de competencias básicas, que se
relacionan con la vida y cuyo fin es el de permitir que cada persona viva integrada en la
sociedad que habita. Por lo anterior, el modelo por competencias deja ver rasgos
característicos para dar respuesta a los desafíos que se le presentan; uno de ellos hace
referencia al aprendizaje, en donde se pasa del enseñar al aprender, especialmente enseñar a
aprender a aprender y aprender a lo largo de la vida; a concebir el proceso de enseñanza y
de aprendizaje como un trabajo de mutua cooperación entre docentes y estudiantes, donde
es fundamental el aprendizaje autónomo, con la tutoría de los docentes y como resultado de
este aprendizaje surgen y se adquieren las competencias genéricas y específicas.
La organización del aprendizaje es nueva, con módulos y espacios curriculares multidisciplinares y transdisciplinares, al servicio del plan de estudios; la evaluación se integra con las actividades de aprendizaje y las TICs desempeñan un rol para posibilitar el desarrollo de las nuevas formas de aprendizaje.

El objetivo de los procesos de enseñanza es que el estudiante reconstruya sus modelos mentales y sus esquemas de pensamiento; que busque activamente reflexión, estudio, experimentación, comunicación y aplicación del conocimiento, antes que aprender únicamente la disciplina. El aprendizaje, por su parte, requiere estimular la metacognición de cada estudiante, su capacidad para comprender y gobernar su propio y singular proceso de aprender y de aprender a aprender.

La estrategia didáctica más relevante se concreta en la preparación de entornos de aprendizaje caracterizados por el intercambio y las vivencias, en donde se incluya el diálogo, el debate, la crítica; el docente, para permitir el desarrollo de las competencias, debe ser quien realice la tutorización del aprendizaje, lo que implica diseñar, planificar, organizar, estimular, acompañar, evaluar y reconducir sus procesos de aprendizaje.

2.3 La didáctica general y el estudio de la práctica docente, un componente fundamental del proceso docente educativo.

La perspectiva de didáctica general de Juan Amos Comenio considera al individuo como la criatura más excelente de todas, y como tal conviene formarla si debe ser tal, lo cual será muy fácil en la primera edad para enseñar universalmente a la juventud en conjunto en escuelas. Este clásico de la pedagogía plantea que los requisitos generales para aprender y enseñar deben hacerse con tal seguridad que necesariamente hayan de experimentarse los
efectos; y serán métodos para las ciencias en particular, para las artes, para las lenguas, para las costumbres y hasta para inculcar la piedad que finalmente contribuya para la preparación de la vida eterna.

La didáctica, entonces, es un sistema complejo que brota de la pedagogía y como tal posee sus componentes, sus estructuras, sus relaciones funcionales y sus sistemas de jerarquías.

La didáctica es la disciplina que estudia el proceso docente educativo. La didáctica atiende sólo al proceso más sistémico, organizado y eficiente, que se ejecuta sobre fundamentos teóricos y por personal especializado, los docentes. En consecuencia, la didáctica es una rama de la pedagogía.

Como ya se dijo, dentro de la pedagogía se ubica la didáctica. Mientras la pedagogía estudia los procesos formativos en general, la didáctica estudia el proceso docente educativo. Este proceso relaciona el mundo de la vida con el mundo de la escuela a partir de las metas que se fija una sociedad para formar un tipo de persona; a esto responde la institución educativa desde sus estrategias didácticas; ellas son mucho más que simples medios de enseñanza.

Para Klafki (Roith, 2006), la “formación es el estado dinámico general en que el ser humano joven alcanza a través de la adquisición y la experimentación viva y personal de determinadas motivaciones, conocimientos, experiencias y capacidades; que tiene que desarrollar productivamente y probar la cualidad de la formación en un proceso de integración de experiencias nuevas".
Cuando el proceso formativo se desarrolla de un modo sistémico estamos en presencia del proceso docente educativo, el cual posee una fundamentación esencial y teórica, y está dirigido a la educación, desarrollo e instrucción de las nuevas generaciones; dicho proceso está tutelado por un personal especializado, formado para ello: los docentes.

La didáctica, en primera instancia, cobija el proceso de enseñanza aprendizaje, en tanto relaciona el maestro con sus alumnos a través de la cultura. Dicha relación algo más compleja está integrada por varios componentes, veamos:

- **El problema**: la situación de un objeto que genera una necesidad en un sujeto que desarrolla un proceso para su transformación.

- **El objetivo**: el propósito, la aspiración que el sujeto se propone alcanzar en el proceso para que, una vez transformado, satisfaga su necesidad y resuelva el problema.

- **El contenido**: los diferentes objetos de las ciencias seleccionados para desarrollar el proceso.

- **El método**: la organización interna del proceso docente educativo en tanto proceso de comunicación y acción; son los pasos que desarrolla el sujeto en su interacción con el objeto, a lo largo del proceso docente.

- **Los medios**: herramientas que se utilizan para el desarrollo del proceso.

- **La forma**: organización que se adopta del punto de vista temporal y organizacional en la relación docente-discente para desarrollar este proceso.

- **La evaluación**: constatación periódica del desarrollo del proceso, de modificación del objeto.
Las relaciones que se establecen entre estos componentes generan un sistema guiado por el objetivo, componente del sistema docente educativo, que se traza según el problema social objeto de estudio; este problema proviene del sistema social que provoca en los sujetos una gama de necesidades a satisfacer, por ello se establecen relaciones entre la escuela y la sociedad, de ahí el primer principio de la didáctica: la escuela en la vida. La institución docente debe crear las formas de satisfacer dicha necesidad y alcanzar el objetivo resolviendo el problema. Para ello se estipulan las relaciones entre el objetivo, el método y el contenido, cuya función será la transformación de los escolares. Se crea entonces un modelo dinámico que es el segundo principio de la didáctica: la educación a través de la instrucción.

El acto educativo es, en su esencia, un acto comunicativo. Los conocimientos se comunican a través del método que genera acciones en el mundo de la vida, es decir, resuelven problemas. La comunicación entre los sujetos del acto educativo atraviesa en su globalidad el proceso docente educativo, de ahí el tercer principio de la didáctica la formación a través de la comunicación.

La relación entre estos componentes se establece a partir de la derivación de una serie de sistemas del sistema social, como son los sistemas propios de cada una de las ciencias a ser abordados desde el sistema docente educativo, que a la vez genera la integración de cada uno de sus componentes alrededor de estos sistemas, pero con sus modelaciones propias. Ello demuestra la relación sociedad-escuela e instrucción-educación. Así es como el desarrollo específico de la lógica de una ciencia lleva, explícita e
implícitamente, el desarrollo tanto de habilidades del pensamiento como de valores sociales. Se forma integrando lo académico, lo profesional y lo investigativo, es decir, la apropiación, la aplicación y la creación de cultura, respectivamente. Se forma, no sólo en la cognición, sino para la resolución de problemas que emanan del mundo de la vida y para ello se necesita, también, formar en la afectividad y en la sensibilidad. Se forma para posibilitar nuevos mundos colmados de sentidos para todos.

El objetivo del proceso docente educativo es la educación, el desarrollo y la instrucción de las personas para que, a través del trabajo, satisfagan las necesidades que brotan de la sociedad en su conjunto, (Álvarez, C. 2002). Su esencia es, entonces, resolver los problemas que emanan de las necesidades sociales y formar, a la vez, al escolar. Las instituciones educativas se trazan objetivos que relacionen el desarrollo de las ciencias con el mundo de la vida. La educación, así concebida, está inmersa en la sociedad. La educación es para la vida y por eso es formativa.

Tanto el proceso docente educativo como sus componentes y principios se desarrollan a lo largo de las lecciones siguientes.

2.4 Características del Modelo crítico de formación por competencias, propuesta Universidad Cooperativa de Colombia.

Desde hace más de tres años, la Universidad Cooperativa de Colombia adopta un modelo educativo que tiene en cuenta la pedagogía crítica con enfoque de competencias. Algunos autores rechazan la propuesta, pues se considera que la pedagogía crítica y el enfoque por competencias no son compatibles; sin embargo, el reto fue pensado siempre y
cuando los sujetos sean competentes para aceptar el carácter emancipador de la pedagogía crítica.

Como modelo educativo, la pedagogía crítica con enfoque de competencias busca la aproximación al acto de brindar una educación de calidad, que considere los aspectos que el mundo requiere sin dejar a un lado el análisis que debe construir el alumno. Este modelo abarca:

• "El Mundo de la vida": concepto central de la Teoría crítica desarrollada por Husserl y retomada por Jürgen Habermas que se convierte en el marco epistemológico del modelo y hace referencia a la suma total de todo fenómeno inmediato que constituye el mundo de un individuo. Es decir, corresponde a lo cotidiano, al ámbito en el cual se mueve la existencia de las personas y a la consciencia que ellas tienen de él, con base en la correlación hombre-mundo (Herrera, D).

• La pedagogía crítica: como propone Giroux (González, 2006) la pedagogía crítica ve a la educación como una práctica político-social-cultural, cuyo objetivo central cuestiona la subordinación que crea inequidades y rechazo a las relaciones de clases. Por tanto, el concepto de “pedagogía” se entiende como la disciplina que tiene por objeto de estudio la educación, independientemente de que algunos le asignen estatuto de ciencia, como lo muestra Bórquez (2006). La pedagogía crítica defiende una educación en la que el sujeto, a pesar de estar sometido a la presión que sobre él ejercen estructuras como la familia, la escuela y el Estado, es capaz de resistir y de construir su identidad, de lograr su autonomía.
El enfoque de competencias para un currículo crítico: el enfoque de competencias es concebido como la articulación entre conocimientos, actitudes y habilidades, con base en los aportes de Chomsky, Hymes y Greimas desde la lingüística.

Por su parte, el currículo crítico propuesto por Klafki (Roith, 2006) está orientado en objetivos emancipatorios y de liberación, que fomenten el aprendizaje comprensivo, la autogestión, el autocontrol del alumno y el aprendizaje en cooperación social. Por lo tanto, la construcción del currículo debe reflejarse en planes de estudios en los cuales los alumnos desarrollen competencias, capaces de dar respuesta a las necesidades sociales que el mundo les exige. Alumnos eficientes, eficaces, responsables y auténticos pero, sobre todo, competentes, que no sólo dominen la teoría sino que desarrollen acciones concretas para resolver los problemas. Por esa razón, los alumnos esperan que los planes de estudios les permitan tener conocimientos útiles para alcanzar, como profesionales, esos niveles que la sociedad demanda.

Un alumno competente es un SER que SABE HACER: tiene que ver con la persona capaz de llevar a la práctica sus conocimientos. Esa conjunción de conocimientos (sintaxis), actitudes (semántica) y habilidades (pragmática) que se da en la competencia es lo que concreta la posibilidad de articular el saber, el ser y el hacer. Cuando la persona no sabe hacer, no es competente.

El competente es un SER que HACE SABER: para ser competente es fundamental elaborar el saber que más adelante se llevará a la práctica. La persona que no construye el saber no es competente. Cuando no se construye el saber, lo único que existe es un acto de consumir ideas que vienen dadas por otros; de escuchar las palabras de otros sin pronunciar las propias.
En la competencia el SABER HACE al SER: los conocimientos construidos van modificando a la persona y se observan ciertas transformaciones una vez empiezan a transitar los caminos de la educación universitaria. Cuando el saber no hace al ser no hay competencia; deja ver que la persona no ha sido permeada por el saber.

En la competencia el SABER ES HACER: todo conocimiento debe ser ejecutado de alguna manera para que sea reconocido como tal. Cuando el saber no es hacer, no existe competencia, existe solamente teoría, conocimiento vacío o un mero divertimento intelectual.

En la competencia el HACER ES SABER: todo acto competente tiene su fundamento en lo que se conoce. Cuando el hacer no es saber, no hay competencia. El hacer sin saber no pasa de ser un actuar basado en el mero conocimiento empírico que, en muchas ocasiones, deriva, por ejemplo, en la mala práctica profesional. Hacer sin saber es algo que iría en vía contraria la ética.

• **La evaluación:** los cambios en la educación dependen de los cambios en el profesor y esto supone un cambio en la manera de enseñar y la única vía posible es cambiar las formas de evaluar. No es posible cambiar la educación si se sigue enseñando de la misma manera, y no es posible cambiar la manera de enseñar si se siguen usando las prácticas evaluativas tradicionales. Cambian las maneras de evaluar, pero el sentido de la evaluación se mantiene. En este sentido, Unigarro (2017) plantea que la evaluación se orienta hacia:

- Medir y comparar el grado de refinamiento de las competencias.
- Construir sentido, es decir, orientar los mundos posibles, vislumbrar nuevos contextos.
- Criticar y discriminar, separando lo deseable de lo no deseable.
- Tomar decisiones para corregir oportunamente.
- Acreditar.

Para esto se requiere diseñar una evaluación que abarque las dimensiones que configuran una competencia, es decir, lo cognitivo, lo actitudinal y lo procedimental. La rúbrica, entonces, juega un papel fundamental, siendo esta una matriz de valoración cuya principal finalidad es mostrar cuáles son los criterios para verificar la tarea que se quiere evaluar. Con ella tanto alumnos como profesores tienen claro qué desempeños son aceptables para alcanzar la promoción o aprobación.

**Profesores:** la palabra “profesor” tiene sus raíces en la expresión latina “profiteri”, que se compone, a su vez, de los vocablos “fateri” que significa “confesar” y del prefijo “pro” que hace referencia a “delante”. Este “confesar de…” se refiere a “profesar”, es decir, a creer en algo, a seguir una idea o una doctrina y a hacerlo público. Quien profesa está convencido de algo y lo declara. Son ellos quienes concretan los ideales curriculares y sin su participación activa nada es posible (Unigarro, 2017).

El acto de enseñar que realiza el profesor hace referencia a crear condiciones para la producción o construcción del conocimiento y, en esta medida, se de el aprendizaje. Por ello, el acto de enseñar nunca podrá desligarse del de aprender y, de esta forma, el profesor aprende al enseñar y el alumno enseña al aprender. Se busca que el profesor procure por enseñar y lo que el alumno busca es aprender.

Para que exista un proceso educativo, se requiere la relación de quien enseña y quien aprende; el profesor y el alumno y, en este orden de ideas, el proceso educativo está en la
relación que se da entre ellos dos. No hay profesor sin alumnos, son estos quienes le dan estatuto de existencia al profesor y viceversa; no se puede ser alumno si no existe un profesor, de ahí la importancia de ellos en el desarrollo del currículo, pues este tal como lo afirma Stenhouse (1991) se basa en el perfeccionamiento del profesor.

2.5 El proceso de trasformación curricular desde la adopción del modelo crítico de formación por competencias en la Universidad Cooperativa de Colombia – sede Pasto

La reforma curricular del Programa de Odontología, aprobada en el Consejo Superior de la Universidad mediante Acuerdo 085 de 2011, permite el desarrollo de competencias en consonancia con el Proyecto Institucional, por lo cual se implementa la modernización académica y curricular en el Programa, dando lugar a la actualización del plan de estudios basado en competencias y que se implementó en el segundo periodo académico de 2014, a partir de la cohorte que ingresó a primer semestre. Este novedoso plan de estudios fue aprobado en la renovación de registro calificado otorgado por el Ministerio de Educación Nacional mediante la Resolución 176 del 3 de enero de 2014, por siete años hasta 2021 Los Documentos de Reforma Curricular como el documento de Renovación de Registro Calificado permitió al interior del Programa de Odontología de la sede Pasto, hacer un análisis juicioso sobre las tendencias y lineamientos de la formación de odontólogos, las necesidades del contexto y la situación laboral, la coherencia entre los perfiles de formación y los perfiles laborales.
2.6 La investigación en educación sobre experiencias de formación por competencias en la educación superior – áreas de la salud.

La formación de profesionales del área de la salud en la actualidad implica desarrollar currículos que se adecuen a los cambios contemporáneos de los perfiles de los profesionales en estas áreas, entendiendo como cambios contemporáneos la biotecnología, la investigación, los comportamientos sociales diversos, la evolución humana, entre otros; es por ello que el modelo por competencias es uno de los enfoques educativos que más se acerca a esa realidad porque permite que se conjuguen conocimientos, capacidades, actitudes y destrezas para proponer soluciones en el avance en el campo de la salud y sus especialidades. Algunas universidades con programas en ciencias de la salud parecen haber enfocado sus actividades curriculares en los aspectos de la práctica profesional, centrándose en el desarrollo de competencias genéricas, específicas y clínicas; y en los métodos de enseñanza y aprendizaje que favorezcan el desarrollo de competencias cognitivas, técnicas, científicas, didácticas, culturales, etc. (Correa, J. 2009).

Claramente, el constate crecimiento experimental y de innovación que las ciencias biomédicas han asumido en los últimos tiempos, ha generado necesidades incesantes en las instituciones universitarias formadoras de los profesionales de la salud para conseguir adecuarse a tales dinámicas de cambios del mundo, mediante la adopción de diversas estrategias de enseñanza aprendizaje y de evaluación que permitan garantizar el aseguramiento de la calidad de sus programas de estudio y de sus egresados, tanto de pregrado como de posgrado (Salas y cols, 2016). Tales estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación deben estar enfocadas a la capacidad por parte de los
profesionales de salud para la identificación y solución de los principales problemas y necesidades de la población, todo lo cual da un nuevo sentido a las competencias que el profesional debe mostrar en el contexto de su actuación profesional (Salas y cols, 2016).

Teniendo en cuenta que en la formación por competencias la habilidad, la aptitud y el conocimiento son los pilares fundamentales para desempeñar una tarea de manera adecuada (Guerrero y cols, 2017); empleando esta intención educacional en la formación de profesionales de las áreas de la salud se generará mayor aplicabilidad en este campo, ya que en él se pretende que los profesionales de la salud desarrollen competencias que les permitan adquirir capacidades para la aplicación de los conocimientos, habilidades y valores, en la identificación y solución de los principales problemas y necesidades de salud en la población, todo lo cual da un nuevo sentido a las competencias que el profesional debe mostrar en el contexto de su actuación profesional.

De hecho, la Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de salud proponen cinco roles para el médico actual: ser prestador de atención a los individuos, a las familias a las comunidades; ser decisor en la aplicación de tecnologías para mejorar la atención que presta; ser comunicador capaz de promover estilos de vida saludable; ser líder comunitario con el fin de trabajar en equipo con las comunidades; y ser gestor con el propósito de ejecutar acciones dentro y fuera de los sistemas de atención (OPS/OMS, 1998).
2.7 La investigación en educación y sobre experiencias de formación por competencias y la práctica docente.

La necesidad de las instituciones universitarias de formar personas más competentes en la cotidianidad, hace necesario que el proceso de enseñanza y aprendizaje deba ir íntimamente interrelacionado con el enfoque crítico por competencias, por ello, fundamentalmente la didáctica y sus estrategias también deben tener un giro respecto a los modelos tradicionales de educación, ellas deben “orientar el proceso de enseñanza aprendizaje desde una perspectiva experiencial que invite al maestro a ser mediador, a enviar menos mensajes verbales y a promover una mayor participación por parte del alumno” (Estrada, 2016 tomado de Calero, 2009). Es importante también tener en cuenta que en la reforma educativa crítica basada en competencias quizá uno de los problemas más trascendentales se noten en los cambios de los métodos educativos de la relación estudiante/docente, por ejemplo en la didáctica, pues en este modelo el énfasis no está en los estudiantes, ni tampoco en los docentes, sino en la relación intersistémica de ambos (Tobón, 2008); tomando el ejemplo de la didáctica, las estrategias que nacen de ella deben alejarse de las tradicionales clases magistrales exponenciales y evaluaciones de papel y lápiz, y deben remplazarse por planes de acción que pone en marcha el docente, para lograr de forma sistemática los objetivos de aprendizaje determinados en los estudiantes (Tobón, 2008; tomado de Pérez, 1995).

2.8 Adopción del modelo crítico de formación por competencias en la UCC – sede Pasto y sus posibles efectos en el proceso docente educativo.
La adopción del modelo de formación por competencias permite expresar un saber-hacer, de manera que se presenta una articulación y uso de saberes, como consecuencia se muestra un proceso de integración de habilidades y de conocimientos; saber, saber-hacer, saber-ser, saber-emprender. Lo anterior, compromete al estudiante en la apropiación del conocimiento para la resolución de problemas con enfoques variados para su resolución, que sean pertinentes y que estén contextualizados. Basados en los conceptos generales del Ministerio de Educación Nacional, para competencias en educación superior, la Universidad define para todos los programas académicos de pregrado, el desarrollo de competencias genéricas, transversales y específicas. Uno de los efectos de la adopción del modelo por competencias en el proceso docente educativo es el de unificar las competencias de formación de los estudiantes por áreas del conocimiento, con una revisión pedagógica permanente que incluye competencias genéricas, trasversales para ciencias de la salud y específicas para odontología.

El modelo de formación por competencias busca ser un modelo con innovación curricular que asegure procesos de enseñanza y aprendizaje que garanticen formación con calidad en el programa académico; otro gran efecto pedagógico sobre el proceso docente educativo es el incremento de la autonomía del estudiante para la organización de sus actividades en determinados contextos. Así el alumno puede optar, de manera particular, por ahondar o por abordar problemas y competencias de su preferencia: la secuencia y el ritmo flexibles le permiten identificar y explorar nuevas áreas y oportunidades de aprendizaje.
El programa de Odontología de la Universidad Cooperativa Sede Pasto se encuentra actualmente en la implementación del plan de estudios resultado de la reforma curricular y desarrolla un modelo con enfoque en competencias, se busca con este modelo un efecto en el proceso docente educativo que impulse un plan de formación continua en estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación por competencias, también, en la elaboración y adopción de programas de curso y manejo de nuevas tecnologías útiles para las actividades académicas. Se busca también evidenciar la apropiación pedagógica que tiene este nuevo plan de estudios tanto para estudiantes como profesores, con la utilización de diferentes estrategias y herramientas didácticas, que buscan impactar el proceso docente educativo.
3. METODOLOGÍA

3.1 Generalidades

3.1.1. **Objeto de estudio:**
La práctica docente en el proceso de adopción del modelo crítico de formación por competencias, propuesta Universidad Cooperativa de Colombia.

3.1.2 **Pregunta:**
¿Cómo se caracterizan las prácticas pedagógicas, en la facultad de Odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia Sede Pasto, en el marco del proceso de transformación curricular orientado hacia la adopción del modelo crítico de formación por competencias?

3.2. **Enfoque: Cualitativo**

Esta investigación se identifica con el paradigma cualitativo porque su objeto de estudio que es el Modelo crítico de formación por competencias adaptado a la Universidad Cooperativa de Colombia, Facultad de Odontología, sede Pasto, identificando la Universidad como una institución social que como componente activo de la sociedad tiene como responsabilidad actuar por el mejoramiento económico, político, social y cultural, para lo cual ejerce tres funciones fundamentales, preservar, desarrollar y promover la cultura (Álvarez de Zayas, 2002).
Es así como la UCC se identifica como una institución universitaria que educa personas con competencias para responder a las dinámicas del mundo, mediante tres aspectos que se fundamentan en la economía solidaria: la construcción y difusión del conocimiento, el apoyo del desarrollo competitivo del país, y la búsqueda del mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades (PI – UCC 2013).

Por lo tanto, la comunidad académica de la Facultad de Odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia sede Pasto, como parte fundamental del proceso curricular crítico con enfoque en competencias, implica cambios y transformaciones profundas en el proceso educativo, además que seguir este enfoque es comprometerse con una docencia de calidad, buscando asegurar el aprendizaje de los estudiantes (Tobón, 2006). Es por ello por lo que se hace necesario implementar y caracterizar procesos investigativos, cuyo desarrollo permita la identificación de dificultades y aciertos inherentes al quehacer en la aplicación del plan de estudios que tiene como fundamental responsabilidad la orientación del estudiante como parte de la sociedad.

3.3. Método. Hermenéutico

La perspectiva hermenéutica de este proyecto de investigación se focaliza en la interpretación de la realidad vivida en la Facultad de Odontología durante el proceso de implementación de la reforma curricular crítica con enfoque en competencias. Es así como el análisis e interpretación se concentran fundamentalmente en el proceso enseñanza/aprendizaje propio de la propuesta transformadora, con el objeto de logar que la didáctica y sus estrategias también tengan un giro respecto a los modelos
La educación de sentidos, cuyo norte fundamental es ayudar al ser humano a habérselas con la realidad y a descubrir el porqué de las cosas (Colomer, 2017), este proceso investigativo contribuye a comprender la realidad de la implementación de la reforma curricular por competencias que en este caso se ha efectuado en la Facultad de Odontología, trayendo importantes repercusiones directas en todo el programa de odontología e induciendo la transformación curricular que se avizora desde la particularidad del binomio estudiante/profesor y desde la gestión administrativa/financiera de la institución.

Así este proyecto, contempla parte de la vivencia de los profesores y estudiantes como los miembros más activos del proceso de implementación de la reforma curricular con enfoque en competencias, así como también involucra la realidad de los investigadores que como profesores de la Facultad de Odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia y dentro de lo vivido, adoptan una mayor oportunidad para comprender si el nuevo enfoque curricular ha concretado diferentes significados.

3.4. Estudio tipo caso
Estudio de caso dado que se hace referencia tanto en lo particular como en su complejidad al proceso de transformación que implica la adopción del modelo crítico de formación por competencias en la facultad de Odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia - Sede Pasto. El caso: adopción del modelo crítico de formación por competencias en la facultad de Odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia - Sede Pasto.

3.5. Ubicación

Espacio: El presente proyecto tendrá lugar en la Universidad Cooperativa de Colombia, Sede Pasto, Facultad de Odontología.

3.6. Técnicas para el acopio de información.

Se opta por la conversación con dieciocho (18) personas, que corresponden a los profesores medio tiempo y tiempo completo que se encuentran vinculados a cursos por competencias o pertenecientes a la reforma curricular de las áreas clínicas y profesional (preclínica).

Análisis de documentos: Se realizará una revisión de los estatutos de la Universidad, modelo crítico de formación por competencias Universidad Cooperativa de Colombia, documentos remitidos al Consejo Nacional de Acreditación, Actos administrativos de la Universidad y la Facultad que hacen referencia a la transformación curricular, actas de consejo de facultad, matriz de seguimiento de las áreas respectivas a la reforma curricular.
3.7. Técnicas de análisis.

Hermenéutica: Precomprensión, análisis, comprensión, interpretación y síntesis.

Procesamiento de la información con el uso de herramientas informáticas como los programas: Atlas, Ti, Camp Tools, Excel y Word.

3.8. Etapas de la experiencia hermenéutica

- **Acercamiento hermenéutico a los textos.** A partir de la lectura de fuentes primarias se buscará comprender los conceptos de didáctica general, formación por competencias en la educación superior.

- **Estudio de los documentos.** Se llevará a cabo a partir del análisis de documentos oficiales, lectura y revisión bibliográfica relacionada con la historia del proceso de la adopción de un nuevo modelo de formación en Universidad Cooperativa de Colombia, sede Pasto.

- **Realización de las conversaciones.** Se realizarán conversaciones con directivos y profesores, para indagar el conocimiento obtenido desde la vivencia de los informantes en relación con el proceso de transformación que el modelo crítico de formación por competencias propone, la identificación de puntos críticos durante la aplicación de este y la estructuración de propuestas pedagógicas pertinentes que fortalezcan la práctica docente en su pertinencia, eficiencia y como respuesta a las posibles dificultades encontradas.
Diseño del plan de gestión para la adaptación del modelo a la Facultad de Odontología en lo relacionado con la práctica docente. En este momento se realizará la identificación y diseño de prácticas docentes adecuadas que posibiliten reorientarlas o bien fortalecer los desarrollos asertivos encontrados.

Programación para la recolección de la información y diseño de instrumentos

Síntesis del problema de investigación

“En consecuencia, será una premisa para esta investigación la caracterización de la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo, al igual que la comprensión el proceso de adopción del modelo crítico de formación por competencias. El valor agregado otorgado al trabajo será una propuesta de opciones metodológicas para la práctica docente, acordes con la transformación curricular en curso”.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Objetivo general</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Comprender el proceso de adopción del modelo crítico de formación por competencias en la facultad de Odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia - Sede Pasto. 2018</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Objetivo específico</th>
<th>Unidades descriptivas e Fuentes primarias</th>
<th>Instrument</th>
<th>Fuentes secundarias</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Indagar sobre el proceso de adopción del modelo crítico de formación por competencias en la facultad de Odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia - Sede Pasto.</td>
<td>interpretativas</td>
<td>o</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Profesores (profesores que hayan vivido el modelo anterior y el actual)</td>
<td>Profesores de la UCC antes *Estos datos se obtendrán de la aplicación de la entrevista.</td>
<td>Entrevista</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Estudiantes de la UCC antes *Estos datos se obtendrán de la aplicación de la entrevista.</td>
<td>Estudiantes de la UCC ahora *Estos datos se obtendrán de la aplicación de la entrevista.</td>
<td>Encuesta</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rol</td>
<td>Características</td>
<td>Verificación</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Directivos (*)</td>
<td>Claridad de criterios administrativos y de las características del modelo crítico de formación por competencias implementado en la facultad de odontología de la UCC.</td>
<td>Entrevista Verificación de la documentación de implementación de la reforma curricular.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Profesores (*)</td>
<td>Estrategias de enseñanza/aprendizaje y estrategias de evaluación aplicadas. Espacios físicos donde de desarrollo el curso. Aprovechamiento de las TICs.</td>
<td>Entrevista Verificación en los programas de curso, en el aula extendida y en los leccionarios.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Estudiantes (*)</td>
<td>Desarrollo de las estrategias de evaluación propuestas por los profesores.</td>
<td>Entrevista Verificación en el desarrollo del aula extendida y en</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dominio teórico-práctico y comportamental de las competencias. Satisfacción con las estrategias de enseñanza-aprendizaje implementadas por los profesores. Valoración del rol del profesor en el desarrollo del curso.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>De acuerdo con los resultados y análisis de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>De acuerdo con los resultados y análisis de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>las calificaciones numéricas acumuladas.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Proponer opciones metodológicas para la práctica docente, acordes con la transformación curricular en curso.
3.9. Resultados esperados

**Aportes teóricos**

Fundamentación de los conceptos de didáctica general, formación por competencias en la educación superior.

**Aportes prácticos**

Identificación de puntos críticos en la aplicación de este del modelo crítico de formación por competencias.

Estructuración de propuestas pedagógicas pertinentes que fortalezcan la práctica docente en su pertinencia, eficiencia y como respuesta a las posibles dificultades encontradas en el programa de odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia, sede Pasto.

3.10. Compromisos y estrategias de comunicación

Publicación de artículo “Caracterización de la práctica docente en la facultad de Odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia - Sede Pasto, en el marco de la adopción del modelo crítico de formación por competencias”, se publicará en la revista MEMORIAS de la Universidad Cooperativa de Colombia; además, producto de los interrogantes que deja este acercamiento al modelo educativo de la Universidad Cooperativa de Colombia en la Sede Pasto se sugiere realizar investigaciones como por
ejemplo, la evaluación por competencias en la Universidad Cooperativa de Colombia en la facultad de odontología de la sede Pasto; así como también realizar una medición de impacto en los egresados de Universidad Cooperativa de Colombia de su desempeño en el campo laboral: modelo educativo tradicional vs modelo por competencias y finalmente estudiar percepción de los estudiantes frente al uso de las estrategias didácticas en su proceso de enseñanza y aprendizaje.

3.11. Cronograma

<table>
<thead>
<tr>
<th>Etapas</th>
<th>2018-1</th>
<th>2018-2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acercamiento hermenéutico a los textos</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Estudio de los documentos.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Realización de las conversaciones</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Diseño del plan de gestión para la adaptación del modelo a la Facultad de Odontología en lo relacionado con la práctica docente.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
4. RESULTADOS

4.1 Características de las personas entrevistadas

Tabla 1: Rol de los entrevistados

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rol</th>
<th>Número</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Directivo</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Estudiante de reforma</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Estudiante en transición</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Profesor</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Lectura de la tabla 1: Se realizan un total de 24 encuestas planificadas a conveniencia, donde cada participante argumentó y aportó conceptos coherentes y en un tiempo prudencial.

Con las encuestas se busca conocer los conceptos y argumentos de los diferentes actores que han participado tanto en el modelo educativo por objetivos como en el modelo educativo crítico por competencias en la Facultad de Odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia campus Pasto, de la siguiente manera:

En cuanto a los directivos, personal administrativo que se desempeña en labores académicas en la Facultad de Odontología, se requiere sobretodo indagar acerca de las bases y orígenes conceptuales y estructurales de la reforma partiendo del modelo por competencias.

Respecto a los profesores, se tuvieron en cuenta profesores de hora cátedra, medio tiempo y tiempo completo, quienes han sido protagonistas tanto en el modelo educativo por objetivos
como en el modelo crítico por competencias, se busca indagar acerca de la vivencia
didáctica y las modificaciones o no pedagógicas frente al modelo anterior y a la reforma.
Referente a los estudiantes en transición, quienes por diversos motivos han cursado en
ambos modelos educativos, se procura conocer las diferencias respecto a las estrategias
didácticas y los métodos de evaluación de los cursos, y a la infraestructura física de la
institución donde se desarrolla el proceso académica; y finalmente los estudiantes en
reforma, quienes desde el inicio de la vida universitaria en la Facultad de Odontología,
dejan entrever sus puntos de vista con relación a la vivencia exclusivamente en la reforma
critica por competencias.

4.2. Rol de los entrevistados y tiempo de vinculación a la Universidad

<table>
<thead>
<tr>
<th>Roles entrevistados</th>
<th>Tiempo de vinculación</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Directivos</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>10 años</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15 años</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>22 años</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3 años y medio</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>9 años</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Total, Directivos</td>
<td></td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

|                      |                       |       |
|                      | 3 años                | 6     |

Estudiante de reforma
<p>| | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Total, Estudiantes de reforma</strong></td>
<td></td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Estudiante en transición</strong></td>
<td>5 años</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total, Estudiante en transición</strong></td>
<td></td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Profesores</strong></td>
<td>10 años</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>20 años</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>22 años</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4 años</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total, Profesores</strong></td>
<td></td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total, general</strong></td>
<td></td>
<td>24</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Lectura de la tabla 2: Los seis directivos entrevistados cuentan con años suficientes de experiencia en labores académicas dentro de la Facultad de Odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia campus Pasto para emitir conceptos y argumentos frente a los modelos educativos por objetivos y competencias. El promedio de tiempo vinculado a la Institución es de 13 años y medio. Los rangos directivos son los siguientes: director de sede (ex decano Facultad de Odontología), decano Facultad Odontología y jefes de área.

Por su parte, encontramos en grupo de estudiantes que pertenecen a la reforma curricular, cuyo proceso formativo en la Facultad de odontología lo han desarrollado completamente.
con base en el modelo educativo crítico con enfoque en competencias. El tiempo de permanencia en la institución por parte de este tipo de entrevistados es de 3 años.

En cuanto a los estudiantes de transición, estos son estudiantes que por diversas razones han desarrollado programas de curso en ambos modelos educativos (competencias y objetivos). El tiempo de permanencia en la institución de este tipo de entrevistados es de 5 años.

Los profesores considerados para esta investigación, son profesores que han pertenecido a los dos modelos educativos en la Facultad de Odontología y que han sido recientemente capacitados en el modelo crítico de formación por competencias. Son profesores profesionales con formación posgrado de especialización médico-quirúrgica, maestría y doctorado. Son vinculados con la institución mediante contratación a tiempo completo, medio tiempo y catedráticos. El tiempo de permanencia en la institución de los profesores encuestados en promedio es de 11 años y medio.

4.3. Resultados de las entrevistas según rol de entrevistados

4.3.1. Directivos

De un total de 110 categorías emergentes en los siguientes gráficos se detallan las que se presentan con mayor frecuencia y con menor frecuencia:

<table>
<thead>
<tr>
<th>CATEGORIAS DE MAYOR FRECUENCIA</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nuevas herramientas</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>propuesta integral</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>mayor compromiso</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>APA adecuados</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Objetos comunes</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Para los directivos de la Universidad Cooperativa de Colombia Sede Pasto, con la adopción del nuevo modelo crítico de formación por competencias, es fundamental que se desarrollen nuevas herramientas y metodologías didácticas en el proceso de enseñanza – aprendizaje lo que requiere de mayor compromiso tanto de directivos, como de profesores y estudiante; este es un modelo que considera las tres dimensiones de las personas, el ser, el saber y el hacer proporcionando una educación integral, que se ve beneficiada por espacios y ambientes prácticos de aprendizaje que permite el desarrollo de las habilidades de la mejor forma favoreciendo el aprendizaje

<table>
<thead>
<tr>
<th>CATEGORIAS DE MENOR FRECUENCIA</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>aprendizaje significativo</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Comunicación efectiva</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>comunicación efectiva</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>contexto actual</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Evaluación inapropiada</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>evaluacion integral</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Evaluación memorización</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>mas herramientas evaluativas</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>objetivos similares</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Objetos de estudio similares, métodos diferentes,</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>propuesta flexible</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>propuesta integral</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Reflexión en educación</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Resuelve necesidades</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Dentro de las categorías de menor frecuencia los directivos consideran que los dos modelos de formación tienen objetos de estudios similares, sin embargo difieren en los métodos que se utilizan para la formación; para ellos, el modelo de formación por competencias, tiene ventajas sobre el modelo de formación por objetivos, sin
embargo estas características aunque se presentan en menor proporción no carecen de importancia. Para los directivos, el modelo por objetivos, contemplaba una evaluación inapropiada basada en la memorización de contenidos, el modelo actual por su parte, contempla, un aprendizaje significativo, integral, que permite resolver necesidades, tener una mejor comunicación entre los profesores y estudiantes y que a su vez requiere de nuevas herramientas evaluativas que le permitan al estudiante ser evaluado de forma objetiva.

4.3.2. Profesores

De un total de 167 categorías emergentes en los siguientes gráficos se detallan las que se presentan con mayor frecuencia y con menor frecuencia con respecto a las entrevistas realizadas a los profesores de la Universidad Cooperativa de Colombia Sede Pasto:

<table>
<thead>
<tr>
<th>CATEGORÍAS DE MAYOR FRECUENCIA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CATEGORÍAS PROFESORES</td>
</tr>
<tr>
<td>APA adecuados</td>
</tr>
<tr>
<td>modelo integral</td>
</tr>
<tr>
<td>Nuevas herramientas</td>
</tr>
<tr>
<td>Total general</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL CATEGORÍAS</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Para los profesores de la Universidad Cooperativa de Colombia, el modelo crítico de formación por competencias, contempla generar nuevas herramientas para transmitir los conocimientos a los estudiantes y favorecer su aprendizaje de forma integral; los ambientes prácticos de aprendizaje y la infraestructura, cobran una función importante,
dado que estos espacios favorecen el desarrollo de las habilidades y destrezas y permiten al estudiante ser autónomo en su aprendizaje.

Para los profesores de la Universidad Cooperativa de Colombia, se presentan estas categorías en menor proporción en donde se estima, que la calidad de la educación no depende del modelo, si no del tipo de estudiantes que se tenga y se formen; el nuevo modelo de formación deja a un lado, las evaluaciones memorísticas del plan por objetivos, para dar paso a nuevas formas de evaluar que permitan dar óptimos resultados; para los profesores, este nuevo modelo, debe permitir la construcción de nuevos conocimientos, favorecer los procesos investigativos y permitir al estudiante gestionar sus conocimientos y aprendizaje.

4.3.3. Estudiantes transición
Son estudiantes que han cursado cursos y/o asignaturas en los dos planes de estudios (objetivos y competencias) y que fueron reubicados en el nuevo plan con enfoque de competencias por bajo rendimiento académico y avance progresivo de los semestres de la reforma curricular. De un total de 94 categorías emergentes en los siguientes gráficos se detallan las que se presentan con mayor frecuencia y con menor frecuencia con respecto a las entrevistas realizadas a los estudiantes que han cursado los dos modelos educativos en la Universidad Cooperativa de Colombia Sede Pasto:

<table>
<thead>
<tr>
<th>CATEGORIAS DE MAYOR FRECUENCIA</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>APA adecuados</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>mas posibilidades</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>nuevas herramientas</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL CATEGORIAS</td>
<td>94</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Para los estudiantes de transición de la Universidad Cooperativa de Colombia, el nuevo modelo de formacion por competencias, permite la generacion de nuevas herramientas y metodos didacticos en contraste con el metodo frontal propio del modelo de formacion por objetivos, ellos destacan, que este nuevo modelo les ofrece mas y mejores oportunidades, pues les permite demostrar que se adquirió alguna competencias hasta el final y no se limita al realizar evaluaciones y promediar sus valores; ellos tambien reconocen que los espacios de aprendizaje, como clinicas, laboratorios, bibliotecas y demas favorecen el desarrollo de sus destrezas y habilidades de ahí la importancia de tener estos espacios bien dotados con tecnologia de punta.
En cuanto a las categorías de menor frecuencia, algunos estudiantes que se encuentran entre los dos modelos de formación, reconocen en menor proporción ventajas del modelo de formación por objetivos frente al de competencias, afirmando ser este más completo con tiempos acordes, sin embargo otros, estiman el modelo de formación por competencias con estas características, dejando a un lado la memoria, para convertirse en un modelo donde el estudiante debe procurar por un aprendizaje más autónomo, donde los docentes deben ser más comprensivos y facilitar el aprendizaje acompañando al estudiante en su proceso.

4.3.4 Estudiantes reforma
Son estudiantes que cursan su pregrado en el plan de estudios con enfoque de competencias.

De un total de 50 categorías emergentes en los siguientes gráficos se detallan las que se presentan con mayor frecuencia y con menor frecuencia con respecto a las entrevistas realizadas a los estudiantes que han cursado sus estudios en el modelo crítico de formación por competencias propio de la Universidad Cooperativa de Colombia Sede Pasto:

<table>
<thead>
<tr>
<th>CATEGORIAS</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>más herramientas evaluativas</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>nuevas herramientas</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>20</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTAL CATEGORIAS</strong></td>
<td><strong>50</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Para los estudiantes de la Universidad Cooperativa de Colombia que pertenecen al Plan de Formación por competencias, este modelo ofrece nuevas herramientas didácticas por parte de los docentes, y mejores herramientas evaluativas que hacen de este modelo, un modelo adecuado para su formación.
Los estudiantes de reforma curricular, consideran en menor frecuencia características del modelo de formación por competencias como el aprendizaje autónomo, la relación entre el componente teórico y práctico y la facilidad de reconocer los objetivos de los cursos en este modelo.

4.4. Análisis de entrevistas según rol de los entrevistados

4.4.1. Directivos

Se realizan seis entrevistas a los directivos de la Universidad Cooperativa de Colombia Sede Pasto, y se obtienen siguientes resultados y análisis a sus respuestas:

1. Sobre el origen y desarrollo del proceso de adopción del nuevo modelo.
Cuáles son las Razones o argumentos que institucionalmente se tuvieron en cuenta para adoptar el modelo crítico de formación por competencias. ¿Las que usted recuerde o pueda identificar?

Conceptos emergentes:

- Evaluación inapropiada.
- propuesta integral.
- evaluación memorización
- Resuelve necesidades

**Análisis:** Dentro de la profunda reflexión sobre la educación al interior de la Universidad Cooperativa de Colombia y ante la necesidad de innovación y reforma de la educación, los directivos de la Facultad de Odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia campus Pasto consideran que la evaluación inapropiada que se aplicó en el antiguo plan de estudios por objetivos fue un argumento institucional para la adopción del modelo por competencias. La antigua evaluación se fundamentaba principalmente en la adquisición de conocimiento y la memorización de conceptos, no se evaluaba los elementos de competencia del ser, el saber y el hacer. En el anterior modelo la evaluación se hacía sobre el saber y no se articulaba el ser y el hacer como en el actual, en eso consiste la propuesta integral, en la articulación de esos tres elementos que conjugados harán al estudiante competente y capaz de cumplir una serie de tareas relacionadas con su formación. Los directivos también consideran que la formación por competencias favorece la preparación del estudiante para el mundo de la vida, es decir, para enfrentar los problemas de la sociedad y la región, porque ese es el objetivo final de la formación por competencias,
formar profesionales capaces de resolver los problemas y necesidades que enfrenta la sociedad.

2. **Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos.**

¿Los cursos, se identifican por su objeto de estudio?

¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto.

Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles serían las similitudes o diferencias más importantes entre el anterior y el actual.

Conceptos emergentes:

- Objetos comunes
- Objetos de estudio similares
- Nuevos métodos
- evaluación diferente
- Propuesta integral

**Análisis:** Sobre el objeto de estudio de los cursos, los directivos consideran que éstos son comunes entre ambos modelos de formación puesto que están claramente definidos, los contenidos son similares y apuntan hacia el aprendizaje. El modelo por competencias establece macro competencias, o sea lo general para después ir llegando a lo específico de las unidades y elementos de competencia para luego reflexionar y crear los cursos. Una
diferencia importante son los métodos de enseñanza y aprendizaje, la evaluación apunta a la articulación de los elementos de competencia del ser, saber y hacer. Aunque se siguen usando elementos del modelo tradicional con enfoque por objetivos como son clases magistrales y evaluaciones escritas, existen nuevos modelos que permiten al estudiante participar de manera más activa, indagar y cuestionarse a sí mismo. El plan de estudios por competencias adopta el uso de las TIC y plataformas virtuales, esa es una gran diferencia que permite flexibilizar el proceso dinámico de la enseñanza y evaluación.

3. **Referente a los objetivos de los cursos.**

Los objetivos planteados para los cursos del plan académico anterior y el actual difieren o son similares.

¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? ¿O dicho de otro modo en qué se parecen y en que se diferencian?

¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o la validación de una experiencia?

Conceptos emergentes:
- Objetivos distintos.

**Análisis:** Para el grupo de directivos los objetivos de los cursos son distintos puesto que anteriormente en el plan por objetivos éstos apuntaban a la flexibilidad curricular y a una menor integralidad, es decir, incluía menos prerrequisitos entre asignaturas; el actual
modelo de formación por competencias es más rígido, pero más integral, esto quiere decir que los estudiantes no van a poder avanzar si no han cumplido la competencia previa. Otra gran diferencia es que los objetivos de los cursos están unificados con los planes de estudio en los otros campus o sedes donde existe el programa de Odontología como son Villavicencio y Medellín lo cual facilita la movilidad estudiantil entre sedes y la aplicación del concepto de multicampus.

Las perspectivas en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico con enfoque de competencias están claramente definidas, son más concretos y van de lo específico a lo general; esto con el fin de lograr articular el aprendizaje a las competencias del ser, el saber y el hacer, es decir no solo corresponde al aprendizaje de contenidos o validar una experiencia, sino que tiene en cuenta la aplicación de esa habilidad y la actitud del estudiante frente a ella.

4. **En relación con los métodos.**

¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional?

¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante?

Conceptos emergentes:

- Nuevas herramientas
• Propuesta integral
• Nuevas herramientas

**Análisis:** "El modelo crítico ha estimulado la aplicación de nuevos métodos y herramientas para el aprendizaje, las cuales favorecen acciones en el estudiante como la capacidad de discernir, participar, empoderarse del saber y aportar al profesor desde su inquietud por adquirir nuevos conocimientos. Aunque se conserva parte de la pedagogía tradicional como la evaluación escrita y la clase magistral, el nuevo modelo adopta nuevas e innovadoras herramientas didácticas como el mapa mental, el microensayo, los diagramas de flujo, los gráficos explicativos. Adicionalmente las innovaciones del amplio mundo de las TICS ofrecen un aporte sumamente significativo a la formación por competencias como son las aulas virtuales, las plataformas educativas, el internet, aplicaciones, bases de datos bibliográficas, entre otras.

La propuesta integral de la formación por competencias considera que el uso de herramientas innovadoras favorece el proceso docente educativo, promueve una comunicación más efectiva entre profesor estudiante y articula los elementos del ser, saber y hacer haciendo que la propuesta de formación sea más integral."

5. **Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.**

¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto? Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas. Mencione algunas consideraciones.
Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante.

¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional?

Conceptos emergentes:
- APA adecuados
- Nuevas herramientas
- Tiempos acordes

**Análisis:** "Los directivos consideran que sí se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC, con la unificación de los currículos vinieron también inversiones de recursos en generar ambientes prácticos de aprendizaje (APA) para la investigación y la docencia, construcción de nuevos laboratorios, adecuación de clínicas, dotación de equipos, inversión en tecnología para la creación de aulas virtuales, software, plataformas educativas, bases de datos bibliográficos.

Entre los medios o nuevas herramientas utilizadas para la docencia se encuentra la plataforma campus virtual la cual permite realizar foros virtuales, evaluaciones, hacer anuncios, compartir videos, contenidos, fotos y el programa de curso. Otras estrategias
meta cognitivas que apoyan el aprendizaje del estudiante son los mapas cognitivos, ensayos, flujogramas y exposiciones orales como el estudio de caso.

En cuanto a que tiempo duran las clases, éste se acoge al modelo del crédito académico y en una proporción 2 a 1 entre tiempo presencial con trabajo independiente lo cual es acorde y adecuado al modelo. Para la asignación del tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se tuvo en cuenta los planteamientos del modelo por competencias, pero también se tomó respetando lo tradicional en los cursos con similitud de créditos.

6. Sobre la evaluación

Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes?

Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?

Conceptos emergentes:

- Aprendizaje
- Rubrica objetiva
- Aprendizaje
Análisis: "La evaluación por competencias incluye la aplicación del modelo de rubricas que es el instrumento de evaluación del profesor y donde el estudiante tiene las reglas de juego claras desde un principio, esa es una gran diferencia, éste instrumento permite que la evaluación sea más objetiva, más clara, más neutral y acorde a la adquisición de la competencia del estudiante.

La percepción de los directivos de la Facultad sobre los resultados del aprendizaje es favorable, con la puesta en marcha de procesos innovadores de evaluación que salen de lo memorístico, de lo tradicional y que entran al terreno de la creatividad e innovación, generan nuevas formas de evaluar por competencias y favorecen el aprendizaje significativamente. El uso de la tecnología ha incidido fuertemente en la evaluación y el aprendizaje con el uso de plataformas virtuales, esta situación ha facilitado la formación por competencias, el estudiante puede hacer uso de estas herramientas para favorecer su propio aprendizaje.

En el modelo por competencias hay una característica que se diferencia al anterior modelo y es que, si el profesor observa que el estudiante está evolucionando y mejorando su rendimiento, él como orientador puede durante el transcurso del semestre modificar su concepto o su valoración frente a la evaluación del estudiante para poder al final determinar si el estudiante logró o no logró la competencia.

4.4.2. Profesores

Se realizan seis entrevistas a profesores de la Universidad Cooperativa de Colombia Sede Pasto, con vinculación hora cátedra, medio tiempo y tiempo completo y se obtienen siguientes resultados y análisis a sus respuestas:
1. **Sobre el origen y desarrollo del proceso de adopción del nuevo modelo.**

Cuáles son las Razones o argumentos que institucionalmente se tuvieron en cuenta para adoptar el modelo crítico de formación por competencias. Las que usted recuerde o pueda identificar.

Conceptos emergentes:
- Innovación
- Centrado en estudiante
- Contexto Actual
- Acorde a la Norma
- Propuesta flexible

**Análisis:** Los profesores consideran, que la Universidad Cooperativa de Colombia sede Pasto, adoptó el modelo de formación crítico por competencias, acorde a la ley y normatividad vigente, así como también a los principios que regulan la educación superior; este, es un modelo de formación, flexible, de carácter investigativo, pertinente, que favorece, la construcción del propio conocimiento por parte del estudiante, y le permitirá tener los conocimientos, actitudes, prácticas, habilidades y valores suficientes y necesarios para dar solución a situaciones de un contexto dado de forma oportuna. Es un modelo que responde a la formación de la persona que se quiere formar, en donde el estudiante construye de forma permanente su conocimiento.

Con el paso de los años, la educación ha ido teniendo transformaciones, como consecuencia
de los cambios sociales, tecnológicos que han generado la necesidad de tener estudiantes con nuevas ideas, críticos y capaces de brindar soluciones oportunas a las necesidades que se les presenten. El modelo crítico de formación por competencias, es un modelo que requiere de un trabajo en equipo, inter y multidisciplinario con el fin de lograr la adaptación a las nuevas necesidades y tiempos, así como también, poder contribuir al desarrollo social, económico, cultural en un contexto donde existen nuevas tendencias, globalizado, complejo, multicultural, donde la comunicación, el uso de los avances tecnológicos, la investigación y la formación integral son necesarios e indispensables.

2. **Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos.**

Los cursos, se identifican por su objeto de estudio.

¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto.

Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles serían las similitudes o diferencias más importantes entre el anterior y el actual.

Conceptos emergentes:

- Igual objeto
- Objetivos distintos
- Objetivos comunes
- Po. Rígido y vertical
- Nuevos métodos de enseñanza
- Diseño curricular
- Gestión del conocimiento
- Tecnología educativa de vanguardia
- Propuesta integral
- Unificación multicampus

**Análisis:** "En cuanto a él plan de estudios y el diseño del mismo en el modelo de formación crítico por competencias, considera, que este debe ser un instrumento dinámico, flexible, interdisciplinario, donde se evidencie claramente los objetivos a alcanzar; Su cambio, obedece a las transformaciones sociales y desarrollo del mismo, a los cambios en la ideología sobre la educación teniendo en cuenta que se requiere estar acorde a la globalización por tanto la Universidad Cooperativa de Colombia apuntó a un modelo que permita la unificación multicampus con miras a proporcionar una generación de estudiantes que propicien la construcción de sus conocimientos con nuevas formas de aprendizaje, que generen nuevos conocimientos como función investigativa, que estén altamente calificadas siendo su educación integral, que proporcione servicios a la sociedad dando respuesta a sus necesidades y que proporcionen un pensamiento crítico que permita ser parte activa de la sociedad actual.

Para los profesores, el objeto de estudio con la implementación del modelo crítico de formación por competencias no ha cambiado, sin embargo, en lo que difiere entre el modelo de formación por objetivos y por competencias, es en la forma como se enseña dicho objeto de estudio. Para el caso del modelo de formación por competencias, los
métodos usados son activos, es decir, tienen en cuenta la participación del alumno como protagonista principal. Para los profesores, esto se convierte en un reto y un gran compromiso, pues debe seleccionar los métodos de enseñanza acordes de tal forma que el estudiante se vea motivado y sea quien consiga un verdadero aprendizaje, de esta forma, el profesor se convierte en un orientador, una guía, alguien que incentiva y motiva no solo un transmisor de conocimientos, acompaña al estudiante en su aprendizaje respetando la forma como este aprende y sus conocimientos previos. Requiere mayor compromiso por parte del estudiante, pues su aprendizaje es autónomo, por tanto, debe ser coherente y responsable con el mismo, este modelo, implica considerar al estudiante como el actor principal englobando todas las dimensiones personales (SER, SABER Y HACER), se trata de formar ciudadanos competentes y con actitud crítica. 

Por su parte el modelo por objetivos, orientaba toda su actividad al logro de los mismo, sin embargo, su currículo no era flexible, el contenido de los cursos era trabajados por el profesor siendo este el principal transmisor de conocimientos de tal forma que los explique con claridad limitándose a medir los resultados en función de los objetivos alcanzados. Los estudiantes por su parte, debían memorizar y replicar los contenidos sin que exista una real integración entre el contexto y lo aprendido.

3. **Referente a los objetivos de los cursos.**

Los objetivos planteados para los cursos del plan académico anterior y el actual difieren o son similares.
¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? ¿O dicho de otro modo en qué se parecen y en que se diferencian?

¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o la validación de una experiencia?

Conceptos emergentes:

- Objetivos comunes
- Modelo integral
- Centrado en estudiante
- Contexto actual
- Aprendizaje significativo
- Nuevo aprendizaje
- Evaluar memorizar
- MC experiencia
- Objetivos distintos

**Análisis:** Para los profesores, en cuanto a los objetivos entre los modelos se refiere, existe dualidad de criterios, para unos tienen objetivos comunes, mientras que para otros entre el modelo de formación por competencias y por objetivos tienen objetivos distintos, orientados estos hacia lo que concierne una formación integral.

En el modelo de formación por objetivos, las estrategias usadas, estaban orientadas a la repetición y recirculación de la información, lo que significa que el estudiante producía aprendizajes memorísticos y superficiales; mientras que el modelo actual de formación por competencias, obedece a ser un modelo integral, dado que identifica y evalúa...
conocimientos, actitudes, prácticas, valores, destrezas y la interrelación de los mismos, que permite al estudiante cumplir con las exigencias y estándares dados por su profesión y la sociedad; en este sentido, lo importante no es solo si los estudiantes aprenden los contenidos de los cursos, sino como estos contenidos son útiles para la resolución de problemas reales y del contexto.

El modelo, supone, que el estudiante debe lograr las competencias y su verificación se realiza, mediante las prácticas y la experiencia, simulando situaciones cercanas a la realidad, que permitan evaluar sus conocimientos en un contexto determinado. En este sentido, es importante realmente, determinar lo que el estudiante puede hacer, lo que valora y no solo lo que el estudiante conoce o sabe, lo importante, es que el estudiante, domine sus destrezas, las ejecute teniendo en cuenta unos parámetros previamente establecidos.

El aprendizaje significativo, no está limitado a la información que ha sido transmitida, como tampoco a un proceso separado de determinar las destrezas de los alumnos, es mejor que este sea considerado como un proceso autónomo, activo, constructivo, facilitado por el profesor mas no producido por él. Cambian los roles, en este caso, los estudiantes son los protagonistas, ellos deben enfrentar la tarea de buscar la solución a problemáticas que no solo requieren de los conocimientos y habilidades disponibles, sino que debe buscar nueva información, adquirir nuevas habilidades y determinar soluciones que superan las competencias previas, es decir, el estudiante está obligado a aprender; por su parte el profesor, es quien orienta el trabajo según la intencionalidad pedagógica, mediante diferentes estrategias o métodos.

4. En relación con los métodos.
¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional?

¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante?

Conceptos emergentes:

- Centrado en estudiante
- Investigación formativa
- Nuevas herramientas
- innovación
- Modelo integral
- Nueva evaluación
- Comunicación efectiva

**Análisis:** Para los profesores, existe claridad al definir una competencia como el saber hacer bien algo y para hacer esto, se requieren unos conocimientos dados, valores, procedimientos y actitudes que expresen la voluntad que querer hacer ese algo de la mejor forma. No se trata de conocimientos memorizados, sino de una relación entre lo que se sabe y lo que se sabe hacer, esto significa, que el conocimiento, es fruto de un aprendizaje significativo o ligado a la experiencia; es una íntima relación entre el ser, el saber y hacer y por esto se ha determinado como un modelo integral.
Para los profesores, la tecnología, es una innovación que cobra un sentido importante a la hora de hablar de competencias, dado que ofrece a las personas nuevas oportunidades de satisfacer necesidades, o de tener nuevas y diferentes formas de relacionarse lo que permite mayor comunicación. Las tecnologías de la información y comunicación, permiten a las personas, acceder a información oportuna, de validez y rigor científico poniendo a su disposición incontables fuentes de información así como también permite la comunicación asertiva con personas que se encuentren en otros lugares que a su vez nos brinden información importante, la inclusión de las tecnologías, permitirán tener mejores experiencias de aprendizaje, más significativas para los estudiantes y a la vez esto lleva a tener evaluaciones más oportunas y justas. Ante esto, los profesores, consideran, que el rol pedagógico y académico, debe verse modificado para dar cavidad a nuevas prácticas, métodos y oportunidades de aprendizaje, más equitativas, justas, oportunas, acordes a la actualidad.

El profesor con el nuevo modelo de formación, se ve obligado a orientar su proceso de enseñanza – aprendizaje, desde una perspectiva de la experiencia, como facilitador, donde se promueva una mayor participación del estudiante y se fortalezca la comunicación, siendo esta asertiva y efectiva. Esto hace pensar a los profesores, que deben tener en cuenta, que cada estudiante tiene distintas formas de aprender, por lo que se requieren nuevos y distintos métodos o estrategias metodológicas que estimulen y potencien las habilidades y destrezas de los estudiantes y sean así capaces de resolver los problemas, faciliten la comunicación y aprendan a aprender y sean generadores de nuevos conocimientos (investigación formativa).
5. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.

¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto?
Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas. Mencione algunas consideraciones.
Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante.
¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional?

Conceptos emergentes:

- APA adecuados
- tiempos acordes
- nuevas herramientas
- aprendizaje autónomo
- propuesta integral
- comunicación efectiva
- tecnología educativa de vanguardia

Análisis: "Para los profesores, sin duda, los grandes avances de la tecnología cobran gran importancia, pues influyen de manera directa en comportamientos, actitudes y prácticas de la sociedad actualmente, por esta razón, es fundamental, impulsar el desarrollo de tecnologías de la información y comunicación como apoyo al aprendizaje de los estudiantes.
y favorecer su actuar en la sociedad; por otra parte, para los profesores, contar con espacios propicios y adecuados para favorecer el aprendizaje es fundamental dentro de ese proceso.

Lo anterior por cuanto de esta forma, se deja a un lado la idea anterior, en donde los salones de clase eran prisiones que permitían vigilar a los estudiantes y tener el control, para dar espacio y contemplar a los estudiantes en un primer plano, donde existan espacios formales e informales que favorezcan el aprendizaje activo e interactivo y permitan una mejor relación con el profesor que cumple un rol de facilitador del conocimiento y acompañante del proceso educativo.

Para los profesores, tener espacios acordes, significa darle mayor importancia al aprendizaje, contar con aulas, y espacios de aprendizaje en óptimas condiciones es un determinante en el momento de lograr que los alumnos obtengan buenos resultados académicos, pues se les brindan los recursos necesarios y los medios para que desarrollen de la mejor forma sus habilidades.

Para los profesores es importante contar con espacios con ventilación e iluminación adecuadas, con servicio de internet, aulas grandes con medios tecnológicos requeridos para apoyar las clases, espacios como bibliotecas, laboratorios clínicas dotadas con tecnología de punta, así como también espacios que permitan el desarrollo de la cultura y el deporte, que a su vez le den la oportunidad al estudiante de construir su conocimiento, de realizar su aprendizaje de forma autónoma apoyados en espacios o ambientes prácticos de aprendizaje acordes a las necesidades.

En cuanto a los tiempos que duran las clases, los profesores coinciden en que estos son acordes, que son los tiempos necesarios tanto de forma presencial en práctica y teoría y rescatan el tiempo independiente, como un espacio en el que los estudiantes deben ser muy
responsables pues son ellos los encargados de poner los límites a su aprendizaje, este es un espacio en el que los estudiantes buscan los medios y los recursos para enriquecer su formación y complementar lo que de forma presencial se ha realizado, de ahí la importancia de propiciar espacios adecuados para fomentar el aprendizaje autónomo.

6. **Sobre la evaluación**

Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes?

Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?

Conceptos emergentes:

- Nueva evaluación
- Evaluación inapropiada
- Educación de calidad
- Calidad no por el modelo
- Evaluación incompleta
- Evaluación integral
- Rubrica objetiva
- Nuevos aprendizajes
- Modelo integral
- Óptimos resultados
Análisis: Los profesores, tienen claridad, que evaluar por competencias, implica, diseñar nuevos instrumentos mediante los cuales, el estudiante pueda demostrar que ha cumplido con el desarrollo de las competencias sin embargo consideran que es un factor que requiere no solo de un gran compromiso por parte del docente, si no también que requiere aun de mucho trabajo para su perfeccionamiento y puesta en práctica.

Es así, como los profesores determinan que la evaluación por competencias evalúa el desempeño que el estudiante ha demostrado con unos criterios definidos, claros, confiables, de tal forma que todos los estudiantes tengan una oportunidad justa y objetiva de demostrar el cumplimiento y la adquisición de las competencias; de ahí la importancia que se le da a la rúbrica, en donde el diseño de esta cobra gran valor teniendo en cuenta que este es el instrumento que se utiliza en la Universidad Cooperativa de Colombia, en donde se establecen los criterios de desempeño y debe garantizar una alta confiabilidad y validez a la hora de realizar la evaluación de las competencias. La rúbrica, debe ser un instrumento objetivo, que considere todos los aspectos del aprendizaje, es decir, los conocimientos, las actitudes, habilidades o practicas (ser, saber y hacer) que un estudiante tenga para el logro de las competencias. El diseño de esta forma de evaluar, supone ser integral, pero no es una tarea fácil, requiere que el método de evaluación deba estar cada vez rediseñándose
teniendo en cuenta el tipo de estudiantes con los que se cuenta, el contexto y las metas que se quieran alcanzar.

Para algunos, profesores, la evaluación en el modelo de formación por competencias aun es incompleta y se requiere seguir trabajando en ella, sin embargo, la mayoría coincide en que actualmente esta forma de evaluar permite tener óptimos resultados, el estudiante sabe claramente cuáles son los criterios que se van a tener en cuenta para evaluar su desempeño por lo que lo motiva a realizar su proceso de forma más consciente. Otro factor importante que destacan los profesores, es la posibilidad que da esta forma de evaluar para realizar una retroalimentación una vez se ha terminado la actividad, de tal forma que el estudiante no solo sabe cómo ha sido su desempeño y cuáles son los factores que debe mejorar en lo siguiente, sino que también permite elogiar y motivar a los estudiantes por los logros obtenidos; para el profesor este tipo de evaluaciones, permite identificar los puntos, áreas donde los estudiantes necesiten de mayor apoyo, para poder así dar un mejor acompañamiento y tomar conductas de mejoramiento que permitan el logro de los objetivos propuestos.

4.4.3. Estudiantes transición

Se realizan seis entrevistas estudiantes, que por alguna razón han tenido que migrar del modelo de formación por objetivos al modelo de formación por competencias que propone actualmente la Universidad Cooperativa de Colombia Sede Pasto y se obtienen siguientes resultados y análisis a sus respuestas:
1. **Sobre el origen y desarrollo del proceso de adopción del nuevo modelo.**

Cuáles son las Razones o argumentos que institucionalmente se tuvieron en cuenta para adoptar el modelo crítico de formación por competencias. ¿Las que usted recuerde o pueda identificar?

Conceptos emergentes:

- Centrado en estudiante
- Desconozco
- Más posibilidades
- Innovación
- Mejorar el aprendizaje
- Carga académica elevada por objetivos
- Docentes comprensivos
- Cambio curricular
- Necesidad de posgrado
- Cambio curricular
- Mas aprendizaje

**Análisis:** Para los estudiantes de transición el origen del nuevo modelo se dio para posibilitar la continuidad de los estudios al tener un bajo rendimiento motivo por el cual se les realizó el cambio de plan, también para innovar en cuanto a mejoras y actualización del plan de estudios en cuanto a diseño y flexibilidad, existe también algo de desconocimiento por parte algunos estudiantes sobre los argumentos para la adopción del modelo crítico con enfoque de competencia, como también otra parte de ellos reconoce la necesidad de innovación y actualización del plan de estudios por medio de un cambio curricular. En
general el grupo de estudiantes en transición reconoce que el plan de estudios por competencias surge de la necesidad de mejoramiento del aprendizaje y trae consigo más posibilidades de aprender, permite al estudiante prepararse y perfilarse para continuar con estudios de posgrado, perciben un plan de estudios flexible y con una menor carga académica con respecto al plan de estudios por objetivos ya que para el grupo de entrevistados los profesores son comprensivos y ofrecen oportunidades en cada uno de los cursos.

Sobre el objeto de estudio entre ambos planes se percibe igualdad, ya que el objeto final de la adopción del modelo crítico con enfoque de competencias es favorecer y mejorar el aprendizaje.

2. Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos.

¿Los cursos, se identifican por su objeto de estudio?
¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto.

Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles serían las similitudes o diferencias más importantes entre el anterior y el actual.

Conceptos emergentes:

- Aprendizaje autónomo.
- Menor carga académica
- Propuesta integral.
- Nuevo aprendizaje.
- Tiempos acordes
- Más pesado por objetivos
- Más didáctico por competencias
- Claro desarrollo en competencias
- Igual metodología
- Po más completo
- Po tiempos acordes
- Objetivos comunes
- Temáticas diferentes
- Mc superficial
- Cambio curricular

**Análisis:** Los estudiantes en transición perciben que es más organizado el actual modelo por competencias, con una menor carga académica, más didáctico, con una mayor integralidad al evaluárseles el ser, el saber y el hacer, con posibilidades de tener un nuevo aprendizaje y con tiempos de clase acordes a los requerimientos de cada curso. Aunque el objeto de estudio es el mismo: favorecer el aprendizaje autónomo ya que existen más contenidos, más prácticas y mejores horarios, las competencias son más cortas, no se exigen demasiados tratamientos a los pacientes, lo que importa es llevarlos a cabo y sin cumplir un determinado número. La propuesta de formación por competencias para los estudiantes de transición es más integral y se aprende de mejor manera al articularse el ser, el saber y el hacer.
3. **Referente a los objetivos de los cursos.**

Los objetivos planteados para los cursos del plan académico anterior y el actual difieren o son similares.

¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? ¿O dicho de otro modo en qué se parecen y en que se diferencian?

¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o la validación de una experiencia?

**Conceptos emergentes:**

- evaluar memorizar
- aprendizaje autónomo.
- objetivos comunes
- Análisis y práctica en competencias
- Memorístico por objetivos
- Información simplificada en competencias
- propuesta integral
- tiempos acordes

**Análisis:** Para los estudiantes en transición los objetivos de los cursos son casi idénticos entre ambos planes, no hay mayores diferencias, en el modelo actual existe un mejor aprendizaje. Se observa que falta mayor empoderamiento y conocimiento del modelo por parte de los estudiantes en transición frente a los objetivos de los cursos.

4. **En relación con los métodos.**
¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional?

¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante?

Conceptos emergentes:

- Nuevas herramientas
- Aprendizaje autónomo
- Nuevos métodos de enseñanza
- Mejor capacidad de discusión, análisis y argumentación en el nuevo plan.
- Varios métodos de enseñanza
- Didáctica similar
- Mayor comunicación en competencias
- Mas posibilidades
- Comunicación efectiva
- Acompañamiento
- Centrado en estudiante

**Análisis:** Para los estudiantes en transición los objetivos de los cursos son casi idénticos entre ambos planes, son comunes, no hay mayores diferencias, en el modelo actual existe un mejor aprendizaje y más autónomo. Se observa que la percepción del grupo de estudiantes sobre los objetivos de los cursos pretenden el análisis y práctica de sus competencias, sin tanta memoria como en el anterior modelo y con la integralidad que su desarrollo requiere.
5. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.

¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto?
Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas. Mencione algunas consideraciones.

Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante.

¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional?

Conceptos emergentes:

- APA adecuados
- Nuevas herramientas
- Herramientas sin uso
- Comunicación efectiva
- Tiempos inadecuados
- Tiempo acorde
- Aprendizaje autónomo
- Aun inconformismo
- Profesores con igual didáctica
- Plataforma virtual útil
Análisis: Se percibe que el diseño e infraestructura de la Universidad al igual que el uso de nuevas herramientas tecnológicas está acorde al modelo de formación por competencias, el uso de las TICS juegan un papel preponderante en el proceso docente educativo por todo el aprendizaje que aporta a la formación del estudiante, como ejemplo se encuentra el aula virtual donde se realizan tareas como foros, se estudia contenidos, se hacen pruebas y revisión de calificaciones. Estos ambientes prácticos favorecen el proceso docente educativo por medio de la comunicación efectiva con el profesor. Sobre los tiempos de duración de clase los estudiantes perciben que son prolongados y ocasionan cansancio y estrés. Aunque se conservan estrategias didácticas similares entre ambos planes de estudios como son la clase magistral y los exámenes, las nuevas herramientas han favorecido significativamente la comunicación con el profesor, existen más oportunidades y posibilidades para aprender, el acompañamiento del profesor es permanente haciendo que el aprendizaje sea más autónomo.

6. Sobre la evaluación

Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes?

Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?

Conceptos emergentes:

- Más oportunidades
• Po más completo
• Me experiencia rubrica
• Objetiva
• Más posibilidades
• Nuevos aprendizajes
• Evaluación integral
• Mas herramientas evaluativas

Análisis: En el antiguo plan el profesor se asignaba calificaciones por periodos o cortes y no podían ser modificadas, en el plan por competencias el profesor puede registrar notas definitivas al final del semestre y ajustar alguna calificación negativa si el estudiante se ha esforzado y cumplido la competencia.

La rúbrica de evaluación permite que la evaluación sea objetiva, es una valiosa herramienta de evaluación porque sirve de guía y registra las actividades que el estudiante debe desarrollar, se percibe un mejor aprendizaje en el nuevo modelo con mayores oportunidades de aprender, practicar y mejorar. Para el grupo de estudiantes de transición la evaluación permite tener más posibilidades de mejorar, se adquieren mejores experiencias de aprendizaje, se articulan los elementos del ser, el saber y el hacer y se valida de mejor manera el saber."

4.4.4. Estudiantes reforma

1. Referente a los objetivos de los cursos.

Los objetivos planteados para los cursos del plan académico anterior y el actual difieren o son similares.
¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? ¿O dicho de otro modo en qué se parecen y en qué se diferencian?

¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o la validación de una experiencia?

Conceptos emergentes:

- Objetivos comunes
- Propuesta integral
- MC experiencia
- Programas bien direccionados
- Correlación teoría-práctica
- Los objetivos dependen del docente
- Con el desarrollo del curso
- fácil reconocer objetivos

**Análisis:** De acuerdo a las encuestas realizadas a los estudiantes de la reforma curricular, consideran que existe una claridad en los objetivos de los programas de curso, los cuales abarcan aspectos de memoria, de práctica y de habilidad, con una fuerte correlación teórico-práctica fundamentada en la experiencia. Los programas de curso son bien direccionados y son claros a medida que se van desarrollan, siendo trascendental para ello el apoyo y guía del profesor (s) responsable (s) del curso.

2. **En relación con los métodos.**
¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional?

¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante?

Conceptos emergentes:

- Nuevas herramientas
- Propuesta integral

**Análisis:** Con relación a los métodos en el modelo crítico de formación por competencias, los estudiantes refieren que durante el desarrollo del curso se realizan y utilizan diversos métodos pedagógicos, los cuales son eficientes como medios didácticos para el aprendizaje porque tienen un enfoque fuerte en la correlación teórico-práctica de los cursos determinando así, una propuesta integral de formación de odontólogos. Dentro de los métodos que los estudiantes rescatan, tiene un fuerte respaldo la búsqueda de información que hace referencia al conocimiento autónomo y a la realización de ensayos donde se refuerza y pone en práctica la comprensión y descripción de temáticas específicas; otros métodos mencionados son los seminarios, los debates, las clases magistrales de los docentes, la elaboración de mapas mentales o conceptuales, el desarrollo de talleres, la solución de casos clínicos, entre otros.

3. **Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.**
¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto? Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas. Mencione algunas consideraciones.

Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante.

¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional?

Conceptos emergentes:

- Nuevas herramientas
- APA adecuados
- Tiempo acorde
- Aprendizaje autónomo

**Análisis:** Con relación a los medios o herramientas, denominados en la institución como ambientes APA (ambientes prácticos de aprendizaje) que se utilizan en el proceso docente educativo en la Universidad Cooperativa de Colombia campus Pasto, los estudiantes argumenta que existe una variabilidad de ambientes APA que permiten desarrollar adecuadamente el proceso educativo directo y autónomo, rescatan principalmente a la preclínica y clínica de la Facultad de Odontología por tener relación directa con la formación de odontólogos, también a los laboratorios de microscopía y biología molecular, laboratorio de simulación, adecuada biblioteca con su respectiva base de datos virtual, TICs suficientes, aulas con medios audiovisuales en perfectas condiciones, entre otros. Respecto
a la duración del tiempo de clases mencionan que es variable dependiendo si son cursos teóricos o cursos prácticos, considerando de todas maneras que el tiempo es acorde, sin embargo en algunos pasajes mencionan que se debería modificar los bloques de clases de 4 horas consecutivas; justifican también que en la universidad se designan horas de tiempo presencial directo y horas de tiempo autónomo indirecto, el primero se desarrolla en la institución con instrucción directa del o de los docentes a cargo y la segunda se desarrolla en los ambientes APA o desde cualquier lugar donde se encuentren, esto gracias a la infraestructura tecnológica como la plataforma virtual.

4. **Sobre la evaluación**

Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes?

Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?

Conceptos emergentes:

- Más herramientas evaluativas
- Mejor aprendizaje
- Evaluación inapropiada

**Análisis:** Los estudiantes encuestados cuya formación se lleva a cabo exclusivamente dentro de la reforma curricular, mencionan que entre el modelo educativo tradicional por
objetivos y el modelo crítico basado en competencias, si existen diferencias, la evaluación por competencias tiene mayor número de herramientas para verificar el aprendizaje de los estudiantes que se relacionan directamente con los métodos didácticos; con base en ello, los estudiantes evidencian que se logra adecuadamente el aprendizaje y se brindan muchas opciones para alcanzar estos objetivos académicos. Sin embargo, consideran inapropiadas a las evaluaciones escritas por que en algunos cursos tienen un alto porcentaje de la nota final, situación que en algunas situaciones limita el proceso evaluativo.

4.5. **Análisis global de entrevistas según unidades interpretativas utilizadas.**

En el presente análisis se trata de evidenciar la concordancia existente en las respuestas o también las diferencias en la percepción de los entrevistados respecto a las preguntas o unidades interpretativas utilizadas.

4.5.1. Sobre el origen y desarrollo del proceso de adopción del nuevo modelo.

Se evidencia entre los entrevistados concordancia en los siguientes aspectos: Evaluación inapropiada que se aplicó en el antiguo plan de estudios, la evaluación se fundamentaba principalmente en la adquisición de conocimiento y la memorización de conceptos, el modelo con enfoque de competencias evalúa los elementos del ser, el saber y el hacer, es decir, propone un modelo de formación más integral. La formación por competencias favorece la preparación del estudiante para resolver los problemas y necesidades de la sociedad, además de la adopción del modelo de formación crítico por
competencias acorde a la ley, a la normatividad vigente y a los principios que regulan la educación superior, es un modelo educativo flexible, pertinente, que favorece la construcción del propio conocimiento por parte del estudiante quien es el protagonista de su formación y la formación bajo este modelo está centrado en él adoptando un modelo flexible e innovador.

Existen similitudes en la percepción frente al modelo de innovación en la actualización del plan de estudios relacionadas con diseño, flexibilidad y cambio curricular. Se reconoce que el plan de estudios por competencias surge de la necesidad de mejoramiento del aprendizaje y se evidencian más posibilidades de aprender, además que el plan de estudios favorece el ingreso a posgrado, con una menor carga académica con respecto al plan de estudios por objetivos, con profesores comprensivos y que ofrecen oportunidades en cada uno de los cursos.

4.5.2. Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos.

Se evidencia en el grupo de entrevistados concordancias en que el objeto de estudio de los cursos son comunes entre ambos modelos de formación puesto que están claramente definidos, los contenidos son similares y apuntan hacia el aprendizaje, se encuentran también algunas diferencias entre los objetos porque en el actual modelo por competencias se articulan los elementos del ser, saber y hacer, situación que no ocurre en en la formación por objetivos. También concuerda la percepción en la adopción de nuevos métodos de enseñanza y aprendizaje, en la evaluación que articula elementos de
competencia del ser, saber y hacer. A pesar de seguirse empleando elementos del modelo tradicional con enfoque por objetivos como son clases magistrales y evaluaciones escritas, existen nuevos modelos que permiten al estudiante participar y construir su propio aprendizaje, en el plan de estudios por competencias se adopta el uso de las TIC y plataformas virtuales lo que permite flexibilizar el proceso dinámico de la enseñanza y evaluación.

Existe concordancia en que el estudiante debe lograr las competencias mediante las prácticas y la experiencia, simulando situaciones cercanas a la realidad que permitan evaluar sus conocimientos en un contexto determinado, se destaca el aprendizaje significativo como un proceso autónomo, innovador, activo, constructivo, facilitado por el profesor en el que el estudiante es protagonista; el profesor es quien orienta el trabajo según la intencionalidad pedagógica, mediante diferentes estrategias o métodos. Se percibe un modelo educativo con enfoque de competencias más organizado y didáctico, con una mayor integralidad en la evaluación del ser, el saber y el hacer, con posibilidades de tener un nuevo aprendizaje y con tiempos de clase acordes a los requerimientos de cada curso. Aunque la percepción del objeto de estudio es el mismo en los cursos, se favorece el aprendizaje autónomo por la presencia de más contenidos, más prácticas y mejores horarios, las competencias son más concretas y la propuesta de formación es más integral.

La claridad en los objetivos de los programas de curso es otro aspecto en común, los cuales abarcan aspectos de memoria, de práctica y de habilidad con una fuerte
correlación teorico-práctica fundamentada en la experiencia. Se percibe que los programas de curso son bien direccionados y claros a medida que se desarrollan, siendo trascendental para ello el apoyo y guía del profesor.

4.5.3. Referente a los objetivos de los cursos.

Para la mayoría de los encuestados son notorias las diferencias de los objetivos de los programas de curso entre el modelo educativo tradicional y el modelo crítico basado en competencias, sobre todo porque en el actual modelo la formación es más integral articulando las competencias del ser, saber y el hacer, es decir interrelacionando conocimiento, actitudes y destrezas, y no solamente la adquisición de conocimientos memorísticos y superficiales; de la misma manera en el modelo por competencias cambian los roles del proceso enseñanza-aprendizaje donde el estudiante es el protagonista y el profesor se convierte en un guía o apoyo. Cabe resaltar que para algunos estudiantes y profesores no hay diferencias en ambos modelos, en parte a falta de mayor empoderamiento y conocimiento del modelo por competencias.

4.5.4. En relación con los métodos.

Claramente se comprende que durante en proceso de enseñanza-aprendizaje bajo el modelo crítico basado en competencias se desarrollan diferentes herramientas didácticas apoyadas muchas de ellas en las TICs, las que redundan en una mejor adquisición de conocimientos con base en una fuerte correlación teórico-práctica, porque despierta en el
estudiante la capacidad de discernir, participar y empoderarse del conocimiento, así como también fortalece el proceso docente educativo, generando una comunicación más efectiva entre profesores y estudiantes; a diferencia del modelo anterior donde la trasmisión del conocimiento memorístico con poco análisis resultado del direccionamiento protagónico de los profesores era el fundamento del proceso educativo.

4.5.5. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.

Los entrevistados, reconocen la importancia del uso de los medios de comunicación y de información en las prácticas pedagógicas, como un recurso indispensable para que los estudiantes tengan más y mejores opciones de desarrollar sus competencias. En esta época, donde supone y requiere la mejora de aprendizajes, es necesario tener a la mano los medios y los recursos necesarios para poder lograrlo; lo profesores, deben emplear pedagogías y didácticas novedosas, modernas, acordes a los estudiantes y sus contextos, apoyados del uso de tecnologías y herramientas que brinda la universidad, como lo es por ejemplo el campus virtual, una plataforma que le permite al estudiante ser autónomo en su aprendizaje, complementarlo en espacios fuera de las aulas e interactuar mas con el profesor.

En este proceso de implementación de la reforma curricular, con la adaptación al modelo crítico de formación por competencias, viene un factor indispensable para favorecer el aprendizaje de los estudiantes y hace referencia a contar con ambientes propicios para desarrollas sus habilidades y destrezas; la Universidad cuenta con novedosos laboratorios, clínicas, ambientes prácticos de aprendizaje, bibliotecas, aulas de informática y esparcimiento que permiten el aprendizaje activo, interactivo que fortalece la relación
profesor estudiante al ser el profesor un facilitador de los conocimientos y acompañante del estudiante en su proceso de aprendizaje.

Tener los medios, las herramientas, los espacios e infraestructura acorde a los requerimientos de los estudiantes, de los programas y de la sociedad en general, supone darle la importancia que requiere al aprendizaje esperando con esto que los estudiantes puedan apropiarse y empoderarse de los mismos para obtener mejores resultados en su proceso académico teniendo en cuenta que el aprendizaje autónomo es una característica fundamental de este modelo y para eso se requiere de estudiantes responsables con el mismo.

4.5.6. Sobre la evaluación

La implementación del modelo crítico de formación por competencias, supone un cambio no solo en las concepciones del cómo enseñar – y aprender, sino también, en las mismas prácticas evaluativas del aprendizaje. Es común para los protagonistas de este proceso, que constantemente se tenga que replantear y mejorar, dado que los contextos son cambiantes, los alumnos tienen características distintas y por tanto se requiere tiempo para experimentar, replantearse, articularse y poner en práctica hasta que se consiga lo deseado.

La evaluación, en el plan por competencias, es una aproximación al grado de dominio alcanzado en un contexto determinado, requiere de la participación activa del alumno con su propio aprendizaje (aprendizaje autónomo), la evaluación es formativa, considera la complejidad del aprendizaje por tanto, la valoración de los contenidos obedece a un sin número de técnicas como los estudios de casos, los ensayos, las presentaciones orales, los
exámenes, investigaciones proyectos entre otros, con instrumentos como la rúbrica que permiten que la evaluación sea integral, objetiva, humana, en donde se considera la capacidad que tiene el estudiante para aprender y para poner en práctica esos conocimientos en un contexto determinado.

Las rúbricas cumplen un papel muy importante en el plan de formación por competencias, permiten evaluar el desempeño no solo de forma objetiva, si no que a la vez permite realizar retroalimentaciones significativas a los estudiantes de tal forma que el estudiante valore su evaluación como un aprendizaje mas. Este instrumento, permite mejorar los procesos de enseñanza – aprendizaje, pues permite que el profesor tenga claridad de los objetivos del aprendizaje y de la evaluación y que a su vez estos estén relacionados con los contenidos y las actividades que se realicen; Permiten además, comunicar al estudiante los resultados esperados de su aprendizaje, con criterios claros y objetivos de lo que se requiere frente a su desempeño articulando las dimensiones como el ser, el saber y el hacer.

4.6. Discusión

Los resultados de la investigación muestran una evidente concordancia entre las percepciones de los entrevistados en múltiples aspectos relacionados con el contexto en el que se adopta el modelo educativo crítico con enfoque de competencias, una de ellas es la innovación y la formación integral. La educación Universitaria, en la actualidad, tiene como una de sus metas sustanciales, el responder a los retos que le sitúa el contexto
contemporáneo. Su propósito esencial es lograr la formación integral de los futuros profesionales, los que aportarán con su labor al desarrollo de la sociedad (Tünnermann, 2006; Tobón, 2008). Dentro de la profunda reflexión sobre la educación al interior de la Universidad Cooperativa de Colombia previa a la adopción del modelo se priorizó la necesidad de innovación y reforma educativa en consonancia a los postulados de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior (UNESCO, 1998) en la formulación de modelos educativos innovadores con pensamiento crítico y creatividad. Al indagar entre los entrevistados sobre este componente se encontró una marcada incidencia en las categorías de adopción de nuevas herramientas tecnológicas para el aprendizaje, la puesta en marcha de una propuesta integral que articula los elementos de competencia en el ser, el saber y el hacer, el compromiso que debe tener el profesor en la adopción del modelo crítico con enfoque de competencias, la pertinencia de los Ambientes prácticos de aprendizaje (APA) y la similitud entre los objetos de los planes de estudios con enfoque de objetivos y competencias respectivamente los cuales apuntan al aprendizaje autónomo, iguales contenidos en los cursos y una formación para el estudiante que lo prepare para enfrentar los problemas sociales. El objetivo del proceso docente educativo es la educación, el desarrollo y la instrucción de las personas para que, a través del trabajo, satisfagan las necesidades que brotan de la sociedad en su conjunto, (Álvarez, C 2002). Su esencia es resolver los problemas que emanan de las necesidades sociales. La educación en este contexto está inmersa en la sociedad, es para la vida y por eso es formativa.

En menor escala pero con igualdad de importancia se resalta las categorías de Contexto actual que enmarcan al modelo crítico con enfoque de competencias en un escenario
pertinente al medio educativo en el que se desarrolla al plantear una propuesta integral y flexible que permitirá al estudiante ser el protagonista de su propio aprendizaje.

A diferencia de las corrientes conductistas que emergieron en gran parte del siglo XX y dieron origen a la enseñanza centrada en el profesor como lo descrito por Hernández, J. en 2006, y que fortalecieron la tradición de la educación trasmisionista y reproductiva de contenidos, difieren de los resultados del presente estudio, porque en este se rescata que en el proceso docente-educativo del modelo basado en competencias, los estudiantes son el centro protagónico debido a la capacidad de adquirir conocimientos por transmisión y autoaprendizaje, resultado de la diversidad de estrategias didácticas aplicadas, relegando al profesor en un sitio de orientación y apoyo en la adquisición de las competencias.

De acuerdo a Correa, J. en 2009, universidades con programas en ciencias de la salud han centrado sus actividades curriculares en el desarrollo de competencias genéricas, específicas y clínicas, así como en diversos métodos de enseñanza-aprendizaje, que favorezcan en conjunto el desarrollo de competencias cognitivo-científicas, técnicas, culturales, entre otras; similar a lo encontrado en este estudio, en donde uno de los hallazgos más trascendentales fue la diversidad de métodos didácticos utilizados en la formación de odontólogos bajo el modelo crítico por competencias, las cuales interrelacionadas con las TICs y con adecuados ambientes prácticos de aprendizaje (APA) de la institución, permiten el desarrollo de las competencias del saber, del ser y del hacer. Álvarez de Zayas y González en su texto Lecciones de Didáctica General en 2002, argumentan que los métodos constituyen los pasos que desarrolla el sujeto (estudiante) en su interacción con el objeto en su proceso consciente de aprendizaje, de la misma manera mencionan que las clasificaciones de métodos son variados: algunas intervienen en el
desarrollo del proceso docente educativo, como el método expositivo, de elaboración conjunta, y de trabajo independiente; otras se hace con base en el domino que tendrán los estudiantes del contenido, como el método reproductivo, productivo y creativo; otra corresponde a la lógica del desarrollo del proceso docente educativo, como el método de introducción del nuevo conocimiento, desarrollo y dominio del contenido; y una última clasificación que hace referencia a los métodos que estimulan la actividad productiva, como la exposición problemática, juegos didácticos, investigación, mesas redondas, discusiones temáticas, estudios de casos, mesas redondas, entre otras. Estas clasificaciones de métodos se asemejan a la variabilidad de herramientas didácticas que se desarrollan en el proceso formativo del modelo de formación de competencias encontrados en el análisis del presente trabajo de investigación, que hacen referencia al manejo del aula extendida, a la búsqueda de información física y magnética, al desarrollo de informes escritos, a la solución de casos basados en problemas, a los seminarios e incluso a las clases magistrales de los profesores, entre otros.

Unigarro en 2017, respecto a la evaluación por competencias comenta que “los cambios en la educación dependen de los cambios en el profesor y esto supone un cambio en la manera de enseñar y la única vía posible es cambiar las formas de evaluar. No es posible cambiar la educación si se sigue enseñando de la misma manera, y no es posible cambiar la manera de enseñar si se siguen usando las prácticas evaluativas tradicionales” para lo cual propone buscar cambiar y buscar nuevas alternativas de evaluación que abarquen las tres demisiones de una competencia, lo cognitivo, lo actitudinal y lo procedimental, descartando casi de pleno las tradicionales pruebas de papel y lápiz. Todo lo
anterior se correlaciona con lo argumentado en la presente investigación referente al
proceso de evaluación en el modelo por competencias, donde se pone en marcha una serie
de procesos innovadores de evaluación que salen de lo memorístico, de lo tradicional y que
entrán al terreno de la creatividad e innovación, generan nuevas formas de evaluar por
competencias y favorecen el aprendizaje significativamente.
De acuerdo con Salas y cols en 2016, el actual y continuo crecimiento experimental y de
innovación de las ciencias biomédicas, ha demandado en las instituciones universitarias
formadoras de profesionales de la salud, adecuarse a las dinámicas del mundo
temporáneo mediante la adopción de diversas estrategias de enseñanza aprendizaje y de
evaluación para la identificación y solución de los principales problemas y necesidades de
la población, con base en el desarrollo de competencias que el profesional debe mostrar en
el contexto de su actuación laboral. Conceptos que se relacionan con el proyecto de
investigación cuando se argumenta que la evaluación por competencias tiene mayor
número de herramientas para verificar el aprendizaje de los estudiantes, la cual
indudablemente debe relacionarse directamente con los métodos didácticos implementados
en el desarrollo del curso y que terminan siendo determinantes en el alcance las
dimensiones de cada competencia determinada; además los actores del proceso docente
educativo tienen en claro que el evaluar por competencias, implica, diseñar nuevos
instrumentos mediante los cuales, el estudiante pueda demostrar que ha cumplido con el
desarrollo de las competencias, requiriendo para ello, un gran compromiso por parte del
docente y que requiere mucho trabajo para su perfeccionamiento y puesta en práctica.
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La reflexión sobre la educación en la Universidad Cooperativa de Colombia para la adopción del modelo crítico con enfoque de competencias es acorde al contexto de innovación y reforma educativa, en ella varios elementos confluyan con argumentos que justifican su adopción como son la pertinencia de una evaluación apropiada, la adquisición única de conocimiento y la memorización de conceptos del antiguo plan de estudios por objetivos.

El actual modelo crítico con enfoque de competencias adoptado por la Facultad de Odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia campus Pasto va de la mano al contexto educativo formulado por la Declaración Mundial sobre la Educación superior en el siglo XXI de la UNESCO donde el pensamiento crítico y creatividad hace parte de los métodos educativos innovadores. El modelo crítico con enfoque de competencias articula en su contexto los tres elementos de competencia en el ser, el saber y el hacer con la firme convicción de formar un estudiante capaz de desenvolverse en el mundo de la vida y para enfrentar los problemas de la sociedad.

El actual modelo de formación por competencias si bien es flexible a su vez es más integral, es decir, que los estudiantes deben cumplir la competencia previa para avanzar progresivamente en su plan de estudios.
El modelo crítico con enfoque de competencias dentro de su contexto pedagógico guarda elementos didácticos del modelo tradicional con enfoque por objetivos como son clases magistrales y evaluaciones escritas, sin embargo existen nuevas estrategias y herramientas que permiten al estudiante un mejor aprendizaje y mayor participación como sujeto de conocimiento convirtiéndolo en protagonista de su formación. El plan de estudios por competencias adopta herramientas que en el contexto de la tecnología flexibilizan y dinamizan el proceso docente educativo.

Por su parte, al realizar el análisis de los métodos pedagógicos del proceso de enseñanza-aprendizaje, se observó que el modelo educativo crítico de formación por competencias estimula la aplicación e innovación de diversas estrategias didácticas que se correlacionaron tanto con los avances de las tecnologías y comunicaciones, así como con los modernos espacios prácticos de aprendizaje e infraestructura física que la institución posee, permitiendo de esta manera que el estudiante incite la capacidad de discernir, participar y empoderarse del conocimiento, para con ello interrelacionar los aspectos conceptuales, actitudinales y las destrezas dentro de una competencia determinada, a diferencia del conocimiento frontal y meramente conceptual del modelo educativo basado en objetivos. A su vez, el desarrollo de múltiples métodos didácticos fortaleció el proceso docente educativo, tanto, que se generó una comunicación más efectiva entre profesores y estudiantes, catapultado al protagonismo del estudiante dentro de este proceso académico por la capacidad de adquirir conocimientos por transmisión y autoaprendizaje, relegando el rol del profesor a un punto de cooperación y apoyo en la adquisición de competencias. Las estrategias didácticas que más fuerte relevancia mostraron fueron: el manejo del aula extendida, la búsqueda de información física y magnética, el desarrollo de informes
escritos, la solución de casos basados en problemas, los seminarios e inclusive las clases magistrales impartidas por los profesores, entre otros.

Dentro del modelo de formación por competencias, la evaluación es una característica sensible de tratar, ésta, debe estar integrada a planes de estudio, a programas y a contextos determinados, es sin duda un factor importante en los resultados del aprendizaje y en las estrategias mismas del proceso de enseñanza – aprendizaje.

La evaluación, está basada en criterios claros, bien definidos, puntuales, críticos con evidencias de desempeño, de conocimientos o estándares que permiten lograr una evaluación del ser, el saber y el hacer de forma objetiva y asegura de esta forma una gran confiabilidad de la misma evaluación. La evaluación, de la Universidad Cooperativa de Colombia, sede Pasto, permite mejorar los resultados de los procesos de aprendizaje y tiene carácter formativo y retroalimentador importante; permite mediante evidencias claras determinar el desempeño del estudiante en todas sus dimensiones, al existir esta claridad, el estudiante se ve beneficiado, pues sabe con exactitud qué es lo que se espera de él, lo motiva a realizar y tener un buen desempeño y le permite a su vez mejorar en aspectos puntuales cuando el desarrollo de la competencia no sea el esperado.
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ENTREVISTAS REALIZADAS A DIRECTIVOS

El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

Datos demográficos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>ALVARO FERNANDO DAVILA NARVAEZ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>COORDINADOR DE INVESTIGACION FACULTAD ODONTOLOGIA</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>Abril de 2015</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>3 años y medio</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Espacio solo para directivos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tiempo al frente del cargo directivo: 3 años y medio</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tiempo en la adopción del modelo basado en competencias: 3 años y medio.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ESQUEMA GENERAL DE LA ENTREVISTA
<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Sobre el origen y desarrollo del proceso de adopción del nuevo modelo.</td>
<td>Hablemos sobre las razones o argumentos que institucionalmente se tuvieron en cuenta para adoptar el modelo crítico de formación por competencias. Las que usted recuerde o pueda identificar.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La implementación de este plan curricular por competencias fue una experiencia positiva, teniendo en cuenta que es una iniciativa que tiene mucha evaluación basada dentro de enfoques educativos, se ingresa al estudiante a este modelo por competencias abordando tres espacios importantes que de pronto se dejaban olvidados en el modelo tradicional, como son el ser, el saber y el hacer.

Así como la educación es dinámica y esta forma dinámica hace que los planes se reajusten y se organicen, la educación ya no necesariamente se enfoca en el saber, sino que tiene que abordar el ser y el hacer, es decir, antes únicamente se evaluaba y se pensaba en la educación como el saber pero hoy en día ya se debe enfocar o se debe tener la mirada de los tres componentes que tiene la educación por competencias que es el ser, el saber y el hacer y correlacionarlo en las habilidades que tiene el estudiante para desarrollar sus competencias y las competencias necesarias al contexto. Es importante identificar cuáles son esas competencias que necesita el entorno y que tiene como contexto el estudiante para de acuerdo a eso, orientarlo y enfocarlo a que pueda desarrollar un tipo de habilidades que en este caso resolverían las necesidades que tiene el contexto.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2. Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos.</td>
<td>Los cursos, se identifican por su objeto de estudio. ¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto. Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Creo que los objetos de estudio entre ambos planes son similares en sus fines que son la enseñanza y el aprendizaje por ejemplo de los protocolos y proyectos de investigación que es mi área, creo que los contenidos son los mismos en ambos planes pero difieren en los métodos de evaluar y en las formas de enseñar, también en la articulación de los elementos de competencias del ser, saber y hacer en el nuevo plan por competencias.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 3. Referente a los objetivos de los cursos. | Los objetivos planteados para los cursos del plan académico anterior y el actual difieren o son similares.  
¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? o dicho de otro modo en qué se parecen y en qué se diferencian?  
¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o la validación de una experiencia? |

Los objetivos planteados en el plan por objetivos son más específicos del área, van desde lo detallado hasta lo general, antes en el plan por objetivos éstos eran mas generales, sí veo algo de diferencia. Los objetivos en el nuevo plan apuntan al aprendizaje de contenidos y lógicamente a validar una experiencia como lo es la investigación, logramos aprender temáticas y validar experiencias investigativas.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4. En relación con los métodos.</td>
<td>¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Unidades descriptivas e interpretativas</strong></td>
<td><strong>Pregunta o argumento de diálogo</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 5. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo. | ¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto? Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas. Mencione algunas consideraciones. Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante. ¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del
La infraestructura y los ambientes prácticos de aprendizaje con que cuenta la universidad son muy importantes porque esos ambientes ayudan a que el estudiante pueda poner en práctica sus habilidades a través del manejo de sus conocimientos adquiridos a través de las clases que se imparten por los profesores, también todas las estrategias que han impartido los profesores en sus clases pueden verse aplicadas y efectivamente ejecutadas ya en esos ambientes prácticos de aprendizaje, como es el caso de búsquedas de archivos, de artículos científicos se hacen en las salas de sistemas, donde todas las herramientas todos los software todos los programas que están elaborados para esta finalidad, son utilizados y empleados por los estudiantes de acuerdo a una orientación que se ha dado previamente, de la misma forma por ejemplo se cuenta con herramientas tan importantes como el anatoimage donde la parte de anatomía y fisiología se pueden entender de una forma más práctica, de una forma en la que el estudiante puede evidenciar y puede identificar claramente cuál es la relación entre la parte teórica y la parte funcional y la parte anatómica, entonces todas estas herramientas que le brinda la universidad son importantes porque el estudiante aplica directamente tanto en modelos o en pacientes directamente, ya que la Universidad cuenta también con clínicas odontológicas o ambientes de cooperación que se han adquirido como el Hospital departamental, Hospital san Pedro y otros espacios donde el estudiante practica o aplica sus conocimientos directamente en las clínicas o con pacientes.

Sobre el tiempo que duran las clases, creo en forma personal que un modelo por competencias debe ser un poco más flexible en cuanto a los horarios, porque hay temáticas en las cuales tanto como el estudiante debe profundizar mucho más o se puede por parte del profesor ampliar mucho más el tema, se puede hacer un espacio más reducido donde la habilidad que se le pide al estudiante es más corta y puede ser limitada pero de forma práctica.

El estudiante puede en otros espacios diferentes a un aula de clase adquirir sus competencias, o sea, no necesariamente un bloques de dos horas o uno espacio de tres horas en un aula de clase y los estudiantes sentados en su escritorio tomando notas puede ser el mejor espacio para poder desarrollar ciertas habilidades y destrezas. La evolución de los estudiantes es dinámica, por ejemplo les gusta la tecnología hoy en día, les gusta cosas que les llame la atención de momento, que sean muy perceptivos a unos cinco o diez segundos iniciales, y después a los tres horas de haberle hablado a un

<table>
<thead>
<tr>
<th>modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>La infraestructura y los ambientes prácticos de aprendizaje con que cuenta la universidad son muy importantes porque esos ambientes ayudan a que el estudiante pueda poner en práctica sus habilidades a través del manejo de sus conocimientos adquiridos a través de las clases que se imparten por los profesores, también todas las estrategias que han impartido los profesores en sus clases pueden verse aplicadas y efectivamente ejecutadas ya en esos ambientes prácticos de aprendizaje, como es el caso de búsquedas de archivos, de artículos científicos se hacen en las salas de sistemas, donde todas las herramientas todos los software todos los programas que están elaborados para esta finalidad, son utilizados y empleados por los estudiantes de acuerdo a una orientación que se ha dado previamente, de la misma forma por ejemplo se cuenta con herramientas tan importantes como el anatoimage donde la parte de anatomía y fisiología se pueden entender de una forma más práctica, de una forma en la que el estudiante puede evidenciar y puede identificar claramente cuál es la relación entre la parte teórica y la parte funcional y la parte anatómica, entonces todas estas herramientas que le brinda la universidad son importantes porque el estudiante aplica directamente tanto en modelos o en pacientes directamente, ya que la Universidad cuenta también con clínicas odontológicas o ambientes de cooperación que se han adquirido como el Hospital departamental, Hospital san Pedro y otros espacios donde el estudiante practica o aplica sus conocimientos directamente en las clínicas o con pacientes.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
estudiante ya de pronto la atención de él se dispersa, entonces por eso hay que buscar estrategias por ejemplo a través de whatsapp, a través de herramientas ofimáticas que puedan ser novedosas para el estudiante y que puedan ellos identificarse con ellas también y sentirse muy cómodos para desarrollar las actividades; no necesariamente debe ser las dos o tres horas o una hora de clase, se deben buscar otras estrategias con muchos medios de comunicación y con muchos medios informáticos que existen hoy en día y son más cómodos.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6. La evaluación</td>
<td>Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Es una forma más clara de poder decirle al estudiante alcanzó este aprendizaje o no lo ha logrado, porque él tiene todo un espacio de aprendizaje de forma libre y espontánea para desarrollar esas habilidades y destrezas y también para conocer, para hacer y ser una persona que pueda desempeñarse como lo espera el profesor. No necesariamente se debe evaluar como se hace en objetivos, que es se hace en un periodo y el estudiante si alcanzó su conocimiento y su habilidad perdió esa materia.

En la formación por competencias él podrá alcanzar una habilidad después de algún tiempo en el que lo pueda hacer y puede buscar sus propias estrategias para lograrlo, no necesariamente tiene que ser en un periodo, en una unidad o en un semestre, si el mismo estudiante desea adquirir esa habilidad o esa competencia lo puede hacer en un año o en tres años pues él es libre de hacerlo lo que si tendrá que pagar más semestres y la parte administrativa será diferente. La rúbrica de evaluación es una forma estratégica de
mostrarle al estudiante su forma de evaluación, él puede identificarla y ver que no haya subjetividad, aunque de todas maneras no se logra eliminar por completo la subjetividad de la evaluación pero si se pretende hacer una disminución al máximo de la subjetividad con el uso de la rúbrica.

Inicialmente como todo proceso y todo cambio conlleva ciertos procesos de dificultades y de adaptación, muchos de los profesores aun no identifican la realidad de ese nuevo enfoque que tiene el modelo por competencias y lo único que hacen es traducir o interposicionar lo que hace por objetivos o cambiar de nombre y decir que lo hace por competencias.

Hay profesores que sí realmente tienen una visión y se han metido en el modelo y lo están haciendo, utilizando la rubricas de forma adecuada hacen una evaluación correcta, involucran al estudiante dentro de su proceso cognitivo y no necesariamente a través de las clases magistrales que es un elemento de enseñanza utilizado en la educación por objetivos, si no que utilizan estrategias más dinámicas que van a ayudar a que el estudiante se pueda correlacionar con la realidad y desarrollar las habilidades necesarias para resolver problemas del contexto, esto se hace en competencias.
ENTREVISTA PARA DIRECTIVOS, PROFESORES Y ESTUDIANTES EN TRANSICIÓN

El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

 Datos demográficos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>SANDRA MARISOL CORAL HERRERA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>Docente Tiempo completo – Coordinadora de Acreditación y Autoevaluación Odontología.</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó</td>
<td>2008</td>
</tr>
<tr>
<td>a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a</td>
<td>10 años</td>
</tr>
<tr>
<td>la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

 Espacio solo para directivos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tiempo al frente del cargo directivo:</th>
<th>8 años</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tiempo en la adopción del modelo basado en competencias:</td>
<td>4 años y medio.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

 ESQUEMA GENERAL DE LA ENTREVISTA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Unidades descriptivas e interpretativas</strong></td>
<td><strong>Pregunta o argumento de diálogo</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos.</td>
<td>Los cursos, se identifican por su objeto de estudio. ¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto. Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles serían las similitudes o diferencias más importantes entre el anterior y el actual.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Los cursos por competencias sí se identifican por su objeto de estudio, al igual que las asignaturas del plan por objetivos. No veo diferencias porque el objeto de aprendizaje es el mismo, cambian las metodologías, pero se busca lo mismo, que el estudiante aprenda, el aprendizaje es más pedagógico con el nuevo modelo, el estudiante avanza a su ritmo y puede alcanzar la competencia durante todo el periodo del curso.

En cuanto al plan de estudios es más racionalizado en el plan por competencias, no es muy flexible, pero se diseñó para no sacrificar la integralidad del mismo, los tiempos y
Los créditos son adecuados. En el plan por objetivos los cursos eran demasiado flexibles porque los estudiantes podían matricular materias sin haber visto algunos requisitos previos. En la clínica por ejemplo baja complejidad al separar teoría de práctica es positivo porque el estudiante necesita el refuerzo teórico. El anterior plan por objetivos era demasiado flexible al no tener pre saberes, por ejemplo urgencias I y II no tenían prerrequisitos en objetivos incluso urgencias III podían matricularla sin haber aprobado urgencias I donde se requerían competencias, lo mismo pasó en las clínicas del adulto IV y V donde no había prerrequisito

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 3. Referente a los objetivos de los cursos. | Los objetivos planteados para los cursos del plan académico anterior y el actual difieren o son similares.  
¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? o dicho de otro modo en qué se parecen y en que se diferencian?  
¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o la validación de una experiencia? |

Los objetivos planteados para los cursos ahora son más integrales en competencias y más holísticos, van de lo específico a lo general pero no lo veo muy evidente, porque en algunos cursos se sigue de lo general a lo específico como en el plan por objetivos, como en las áreas de epidemiología. El plan por competencias creo sí cumple su finalidad, pero creo que en algunos contenidos sí van de lo general a lo específico y no como lo pretende el plan por competencias, los planes se diferencian en eso, en que el actual va de lo específico a lo general y en el plan por objetivos viceversa, veo más diferencias que similitudes.

Creo que no es desechar lo anterior del modelo por objetivos; hay similitudes como en la clase magistral, en su momento puede ser necesaria pero el adoptar estas otras medidas como lo propone el plan por competencias puede de pronto incentivar y motivar a los estudiantes precisamente para que indaguén, para que busquen y profundicen más en el tema a aprender. Porque si a uno le interesa algo pues uno busca más, quiere más, entonces pienso que son beneficiosas definitivamente las clases magistrales y son un excelente complemento de lo que se venía haciendo antes.
Pienso que el trabajo que se ha hecho a nivel nacional ha sido muy arduo precisamente en formular objetivos para buscar una forma de que la aplicación de este modelo sea coherente con lo que se quiere, con la búsqueda de la excelencia que tiene la universidad y en ese sentido pues se han determinado algunos verbos para alimentar los objetivos de los programas de curso, las actividades y acciones que permitan lograr esa excelencia, tal es así que en los programas se tiene en cuenta estas acciones que estén dentro del nivel académico que queremos para los estudiantes. No sólo es nombrar o definir conceptos sino ir un poco más allá, es hacer actividades para lograr que estos chicos (los estudiantes) alcancen competencias que demuestren su nivel precisamente universitario porque el nuevo modelo sí apunta al aprendizaje.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 4. En relación con los métodos.        | ¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estumulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional?  
¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante? |

Aún hay algo de pedagogía tradicional, pero sí, se han incluido nuevas metodologías didácticas, muchah son innovadoras como las mesas redondas, debates, foros, mapas mentales y el ensayo. Se facilita la interacción entre docente y estudiante porque ya se rompe con la clase magistral tradicional y se aplican nuevas metodologías.

Frente a la didáctica y la interacción docente estudiante definitivamente lo innovador es el uso de plataformas y aulas virtuales, que ayudan en estos componentes, en sí el plan por competencias sí estimula la aplicación de nuevos métodos y didácticas.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5. Los medios o herramientas</td>
<td>¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño</td>
</tr>
</tbody>
</table>
que se utilizan en el proceso docente-educativo.

Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante.  
¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional? |

Pues como precisamente este modelo es innovador más no nuevo, creo que algunas metodologías es posible que ya existiesen y que de pronto no las utilizábamos, sin embargo el hecho de involucrar aquí la tecnología, la infraestructura e involucrar los ambientes prácticos de aprendizaje, laboratorios en diferentes momentos y situaciones obviamente facilitan el aprendizaje, habrán chicos (estudiantes) que de pronto el estar frente a un tablero no les dice nada o no los motiva, no los lleva a nada mientras que interactuar con un modelo o un maniquí sí lo hace, lo mismo que interactuar en un laboratorio con un microscopio o con una tecnología, o una plataforma, puede que les llegue mucho más fácil y aprendan más y eso es lo que queremos. La comunicación entre profesor y estudiante es más interactiva y fácil con el uso de las tecnologías.  
Pues sí me pregunta el tiempo de clase en la parte teórica, me parece que bloques de inclusive a veces hasta 2 horas se vuelven un poquito pesados dependiendo de la temática, pero pienso que en la práctica sí es necesario tener unos bloques largos para poder precisamente lograr la competencia, pero en la teoría me parece que lograr la atención o mantener la atención por más de dos horas es complicado, no hablamos solamente los estudiantes, en general es difícil también para el profesor, él se cansa por más interesante que esté la clase, es difícil tener la misma atención que se tenía al inicio de la clase que al final. |
### Unidades descriptivas e interpretativas

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes?</td>
</tr>
<tr>
<td>Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**6. La evaluación**

Una de las diferencias es la adopción de las rúbricas en este modelo por competencias, me parece que le imprimen objetividad a la evaluación. Es tener una claridad tanto para el profesor, como para el estudiante de cómo y qué se desea que los estudiantes aprendan y logren, también el hecho de que sea no por objetivos, no por requisitos sino por competencias, por lograr esa competencia pues hace que no somos todos somos iguales habrá personas que lo logre en un primer momento, otras más adelante, otras requieran mucho más tiempo y entonces esta evaluación precisamente permite que se pueda hacer es evaluación y decirle al estudiante: “bueno, lograste la competencia, por fin lograste la competencia” entonces, podemos seguir adelante de pronto con otras cosas que se quieran y por qué no poder avanzar mucho más en ese conocimiento.

El tema de la evaluación es sensible y complicado, es decir cambiar el chip del profesor, cambiar el hecho de que al chico se lo evalúa y si no lo logró... entonces se le dice al estudiante “ya perdiste! ya no hay chance”, para nosotros los profesores que hemos sido educados en el en el modelo por objetivos, es un poco difícil de adoptar el nuevo modelo por competencia precisamente por pretender cambiar ese chip en el que fuimos formados.

Para el estudiante los profesores que son otro tipo de generación, de pronto ellos esperan encontrar precisamente un ambiente de aprendizaje más amigable, que les dé más oportunidades de aprender, por qué no decirlo, si finalmente lograr el objetivo que se quiere, creo que sí, es posible un mejor aprendizaje por competencias.
El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

Datos demográficos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>SORANY DEL SOCORRO ESPAÑA CORAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>COORDINADORA DE CLÍNICA ODONTOLOGICA</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>8 años y 10 meses</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Espacio solo para directivos:

- Tiempo al frente del cargo directivo: 2 años 8 meses
- Tiempo en la adopción del modelo basado en competencias: 5 años

ESQUEMA GENERAL DE LA ENTREVISTA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
</table>

### 1. Sobre el origen y desarrollo del proceso de adopción del nuevo modelo.

Hablemos sobre las razones o argumentos que institucionalmente se tuvieron en cuenta para adoptar el modelo crítico de formación por competencias. Las que usted recuerde o pueda identificar.

El modelo crítico de competencias de la Universidad Cooperativa se basó en la teoría crítica de Habermas. La universidad decidió hacer este cambio para tratar al estudiante de una forma más integral en el ser, en el saber, y en el hacer; ya que en el modelo educativo por objetivos únicamente se estaba basando prácticamente en el saber de los conocimientos que tenían los estudiantes.

### Unidades descriptivas e interpretativas

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Los cursos, se identifican por su objeto de estudio. ¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto.  
Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles serían las similitudes o diferencias más importantes entre el anterior y el actual. |

En el plan de objetivos por competencias sí se identifican los cursos por su objeto de estudio, prácticamente en la parte clínica lo que se miraba era que el estudiante cumpla con ciertos requisitos y no mirábamos al paciente de una forma integral sino las actividades que se deben cumplir, se miraba que el estudiante cumpla con los llamados requisitos que se tenían. En el plan de competencias, ya como su nombre mismo lo indica el estudiante debe desarrollar la competencia del ser, del saber, y del hacer, al final del semestre porque éste es un proceso que se va a desarrollar a través del tiempo prácticamente al finalizar el semestre, el objeto de estudio está más claramente definido en el nuevo plan, va de lo específico a lo general aunque los contenidos son muy similares, la diferencia es la forma cómo se aprende.

### Unidades descriptivas e interpretativas

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Los objetivos planteados para los cursos del plan</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3. Referente a los objetivos de
¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? o dicho de otro modo en qué se parecen y en qué se diferencian?

¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o la validación de una experiencia?

En el plan de objetivos, prácticamente en la parte clínica los objetivos se enfocaban a que el estudiante cumpla con ciertos requisitos y no mirábamos al paciente de una forma integral sino las actividades que se deben cumplir, se evaluaba que el estudiante cumpla con los llamados requisitos que se tenían. En el plan de competencias, ya como su nombre mismo lo indica el estudiante debe desarrollar la competencia del ser, del saber, y del hacer, al final del semestre porque éste es un proceso que se va a desarrollar a través del tiempo prácticamente al finalizar el semestre.

En el plan por objetivos el aprendizaje era más de contenidos, en el plan por competencias lo que aprende el estudiante es el resultado de la construcción de su propio conocimiento junto con los profesores y estudiantes.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4. En relación con los métodos.</td>
<td>¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En la parte metodológica de la enseñanza, el plan por objetivos básicamente está basado en la clase magistral del profesor, el profesor era el protagonista de la clase y los estudiantes lo escuchaban y no desarrollaban muchas actividades. En el plan por competencias esa parte metodológica cambia a las actividades meta cognitivas en dónde se van a desarrollar más estrategias para que el estudiante aproveche su tiempo independiente y así mismo se convierta en el protagonista en este modelo. En la parte evaluativa también hay diferencia en el modelo por objetivos y por competencias ya que en las competencias tenemos en cuenta la parte de las rúbricas con todos los componentes que se requieren.
Unidades descriptivas e interpretativas | Pregunta o argumento de diálogo
---|---
5. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo. | ¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto? Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas. Mencione algunas consideraciones. Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante. ¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional?

En la parte de la infraestructura tecnológica, la universidad ha dado las herramientas para la adopción del modelo, se ha brindado sobre todo en tecnología la plataforma del campus virtual que es un aula extendida virtual que tiene el estudiante para estar en relación directa con el profesor en la parte académica, Pienso que ha sido muy importante, muy valiosa ya que nos ayuda a afianzar en el tiempo independiente que tiene el estudiante y estar más comunicados. Los tiempos de duración de clase creo que se han tomado respetando lo tradicional, en las clínicas por ejemplo, hay bloques de 2, 3 y 4 horas, como ocurría anteriormente en el modelo por objetivos.

6. La evaluación | Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes? Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?

El aprendizaje de los estudiantes, o sea, la parte de evaluación por objetivos estaba más que todo...
relacionada con la parte de Las evaluaciones escritas, ya en plan por competencias Las evaluaciones digamos ya son más críticas, más abiertas, con más oportunidad para que el estudiante pueda analizar las diferentes estrategias que se le proponen y por eso creo que en el modelo por competencias el estudiante tiene un aprendizaje más significativo y más autónomo.

El cambio ha sido difícil, pienso que se debería desarrollar más capacitaciones con las personas que cada día van incluyéndose en el nuevo modelo, hablo de profesores principalmente, incluir la parte de evaluación con la rúbrica. Se debe profundizar en más capacitaciones, más talleres, llegar a algo más concreto porque ha habido algunas dificultades con la parte de elaboración de la rúbrica de evaluación, porque incluyen las tres competencias el ser, el saber y del hacer, mirar al estudiante de una manera integral para que pueda desarrollar la competencia que se requiere para cada curso.

Existen algunos profesores a quienes les ha costado trabajo implementar este modelo de competencias ya que tendrían que cambiar el chip de la clase magistral, del tipo de evaluaciones escritas que se realizaban y cambiar hacia las actividades metacognitivas que el modelo por competencias exige. Veo que ha habido ciertas dificultades en el paradigma que los profesores deben ir cambiando.
ENTREVISTA PARA DIRECTIVOS, PROFESORES Y ESTUDIANTES EN TRANSICIÓN

El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

**Datos demográficos:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>VICTOR HUGO VILLOTA ALVARADO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>Director de sede</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>1996</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>22</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Espacio solo para directivos:**

| Tiempo al frente del cargo directivo: 2 años |
| Tiempo en la adopción del modelo basado en competencias: 6 años |

**ESQUEMA GENERAL DE LA ENTREVISTA**
Si bien es cierto que el modelo anterior por objetivos, fue un modelo digámoslo exitoso en su momento para la universidad, en su re-pensar de todos los programas la Universidad decidió aplicar el modelo europeo por competencias donde se articula el saber, el ser y el hacer, pero sobretodo con la novedad de generar unos cursos donde pudiesen compartir de manera transversal estudiantes de algunas disciplinas comunes, como en el caso de la Odontología hay nueve cursos transversales donde pueden encontrarse en el salón de clases estudiantes de medicina, odontología, enfermería y de igual manera se dejó unos cursos genéricos que son comunes a cualquier estudiante de la educación superior, este tipo de cursos genéricos como el inglés, las humanidades, las institucionales pueden ser compartidos en un salón por los estudiantes de cualquier disciplina entonces es muy importante esa interdisciplinariedad que se da entre estudiantes de odontología, ingeniería industrial, derecho y otras profesiones; y hay unas competencias específicas que son las propias de cada disciplina entonces lo importante para la universidad fue que este es un modelo que se lo ha aplicado de una manera muy exitosa porque desde su concepción se le trabajó mucho tiempo para definir cuál era el campo de acción del odontólogo, se repensó nuevamente qué queríamos en la formación del odontólogo.

En este caso que están haciendo el trabajo ustedes de formar odontólogos o profesionales que quiere la Universidad Cooperativa de Colombia, en sí la esencia fundamental del modelo flexible basado en competencias es la articulación del saber, del ser y el hacer para que el estudiante pueda ser competente en una determinada actividad, eso garantiza que se eliminen las habilitaciones en el plan de estudios, que el estudiante tenga la oportunidad desde la teoría, desde ese saber unido a esa creatividad, a ese repensar del ser, ejecutar en el hacer. Al final del curso sobre la competencia que se está formando, tiene todo el semestre el estudiante para poder desarrollar las competencias, de todas maneras antes en los cursos por objetivos, los objetivos más eran aislados se manejaban de manera aislada pero no de manera articulada cómo se maneja ahora, y a toda está unión y conjunción del saber, ser y hacer.
Unidades descriptivas e interpretativas | Pregunta o argumento de diálogo
---|---
2. Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos. | Los cursos, se identifican por su objeto de estudio. ¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto. Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles serían las similitudes o diferencias más importantes entre el anterior y el actual.

Sí claro, el objeto de estudio está claramente definido en los cursos, es una política institucional definir en los programas de curso lo que queremos que el estudiante aprenda y las macro competencias. En ambos modelos se definieron objetivos y objetivos, la diferencia es que en competencias estos objetos y objetivos articulan los elementos de las competencias del ser, el saber y el hacer, lo que antes no ocurría en el plan antiguo.

Tal vez lo más complicado a veces de la aplicación de este modelo es la adaptación, cualificación, capacitación de los profesores en el manejo del modelo flexible basado en competencias eso es tal vez algo que lo esperábamos y por eso la universidad diseñó varios diplomados en formulación, en evaluación por competencias, maestrías en los cuales se han vinculado profesores y administrativos, teníamos previsto que esto no es que fuese un problema, pero sí que se iba a convertir en un inconveniente si no se cualificaban a los profesores, así que se ha hecho un gran esfuerzo por capacitar a los profesores en el manejo de la formulación por competencias y en la evaluación por competencias; y lo otro es también cambiar ese chip de los profesores de lo clásico en la enseñanza por objetivos de su modelo anterior a este modelo flexible basado en competencias donde lo que se quiere es tener estudiantes que puedan estar más allá de lo que estábamos generando anteriormente con los otros modelos de formación.

Unidades descriptivas e interpretativas | Pregunta o argumento de diálogo
---|---
3. Referente a los objetivos de | Los objetivos planteados para los cursos del plan
Los cursos académico anterior y el actual difieren o son similares. ¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? o dicho de otro modo en qué se parecen y en qué se diferencian? ¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o la validación de una experiencia?

Los objetivos de estudio en competencias están claramente definido en los cursos, son más específicos y van de lo específico a lo general. En ambos modelos se definieron objetos y objetivos, la diferencia es que en competencias estos objetos y objetivos articulan los elementos de las competencias del ser, el saber y el hacer, lo que antes no ocurría en el plan antiguo.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 4. En relación con los métodos.        | ¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional?  
¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante? |

En este modelo por competencias, los profesores son los responsables de utilizar nuevas metodologías de variar su forma de enseñar para que el estudiante pueda acceder al conocimiento; hemos dicho varias veces que el conocimiento la teoría o la información la encuentran los estudiantes en Google, la encuentran en internet, el éxito de la apropiación de ese conocimiento es la metodología y la forma que emplee el docente al trasmitir esa información al estudiante y estimular su uso de nuevas herramientas tecnológicas (aula extendida, bases de datos) como se hace actualmente en la formación por competencias.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.</td>
<td>¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto? Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas. Mencione algunas consideraciones.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Cuando la Universidad decidió incursionar de lleno ya en este modelo flexible basado en competencias, eso incluía varios frentes además de la reforma curricular unificando los currículos dejando un solo currículo por disciplina para todo el país en la Universidad cooperativa de Colombia, es el caso de odontología donde solo hay un solo currículo para las cuatro Facultades de Odontología, se hizo necesario también hacer otros cambios importantes sobre todo que incluyan unas grandes inversiones de recursos como el de cualificar a los docentes en formulación y evaluación por competencias pero también en generar ambientes prácticos de aprendizaje que pudiesen estar de acuerdo con los postulados formulados en el modelo flexible por competencia eso incluyó la construcción de nuevos laboratorios en odontología, adecuar las clínicas con nuevos equipos, adecuar nuevos laboratorios de investigación, nuevos laboratorios para la docencia, eso obviamente generó unas inversiones muy altas pero que se han visto gratamente retribuidas en esa articulación que ha tenido ese modelo por competencias con el currículo y sobre todo con la articulación de los profesores de los estudiantes con esa infraestructura física y tecnológica que ha sido fundamental.

En la parte tecnológica se hizo una inversión muy alta en la parte de aulas virtuales lo cual ha sido un apoyo importante para el trabajo independiente de los estudiantes, hay que
clarificar que el trabajo presencial y el trabajo independiente van de la mano y ésta con un seguimiento muy puntual que deben hacer los profesores a sus estudiantes y para ello se hizo unas inversiones también significativas en software que le permitió a la institución ofrecer un campus virtual que le permita al estudiante, al profesor interactuar con ese trabajo independiente. Todas estas inversiones han favorecido en gran medida la comunicación interactiva entre docentes y estudiantes. Para el tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se tuvo en cuenta los planteamientos del modelo por competencias, pero también se tomó respetando lo tradicional en los cursos con similitud de créditos se manejan los mismos espacios de aprendizaje en aula o práctica.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6. La evaluación</td>
<td>Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes? Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En cuanto a la evaluación, ha sido una diferencia muy grande respecto al anterior modelo que teníamos ya que la evaluación por competencias incluye la aplicación del modelo de rubricas donde el estudiante prácticamente pues tiene la reglas de juego claras desde un principio respecto a la evaluación, esa evaluación es más objetiva, más clara, más neutral más adecuada a los conocimientos exactos que puede tener el estudiante y sobre todo esta evaluación por competencias hace que el profesor esté generando nuevos procesos innovadores de evaluación que se salen de lo memorístico, de lo clásico y que entran al terreno de la creatividad y de la generación de nuevas formas de evaluar por competencias.
El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

**Datos demográficos:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>VIRGINIA CERON SOUZA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>TIEMPO COMPLETO – COORDINADORA AREA BASICA</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>2003</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>15 años</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Espacio solo para directivos:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tiempo al frente del cargo directivo</th>
<th>13 años</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tiempo en la adopción del modelo basado en competencias</td>
<td>4 años y medio</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ESQUEMA GENERAL DE LA ENTREVISTA**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
</table>
interpretativas

| 1. Sobre el origen y desarrollo del proceso de adopción del nuevo modelo. | Hablemos sobre las razones o argumentos que institucionalmente se tuvieron en cuenta para adoptar el modelo crítico de formación por competencias. Las que usted recuerde o pueda identificar. |

Bueno pues considero que la educación tiene que ir avanzando si entonces prácticamente el modelo por objetivos que veníamos manejando fue el modelo en el cual nos enseñaron a nosotros entonces la educación tiene que ser cambiante las generaciones son diferentes entonces pienso que este modelo es una apuesta que le hizo la universidad a algo innovador que pienso que sí funciona, que obviamente tiene cosas por mejorar pero que tiene que ir avanzando conforme van avanzando las generaciones, las tecnologías y va avanzando todo, entonces pienso que era algo necesario realizar un cambio en el modelo el cual estaba usando la universidad.

| Unidades descriptivas e interpretativas | Pregunta o argumento de diálogo |

| 2. Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos. | Los cursos, materias o asignaturas (no sé cómo les llaman en la UCC) se identifican por su objeto de estudio. ¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto. Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles serían las similitudes o diferencias más importantes entre el anterior y el actual. |

Pues yo pienso que aquí la clave para que sea se ejecute esto y haya una diferencia es el docente; entonces es el docente el que tiene que meterse en el cuento porque es muy fácil diligenciar un programa y llegar a una clase y no enseñar por competencias sino hacerlo por objetivos como se venía manejando, entonces aquí la clave es que el docente, que se meta en el juego en el rol donde es un orientador, donde es un facilitador para los estudiantes y una persona que tiene que ser accesible a los estudiantes, darles sus pautas y resolver sus dudas para que ellos puedan, tengan la inquietud, puedan investigar y
puedan trabajar en las cosas que el profesor deje a los estudiantes.

Con respecto al modelo anterior si bien es cierto que todos estamos trabajando por competencias, aún se observa todavía docentes, donde dicen incluso y lo dicen sin problema: "el cinco (5) es para el libro, el cuatro (4), es para el profesor y el estudiante no merece una nota superior a tres ocho (3,8)"... por eso pienso que es el docente la clave en que se lleve a cabo el plan de estudios por competencias.

Sobre los cursos, sí, es posible identificar los cursos, el nombre del curso hace referencia al contenido del mismo en el modelo por competencias, en el anterior modelo por objetivos los nombres de los cursos eran generales y no daban cuenta del contenido de las asignaturas, por ejemplo, mi área de periodoncia se llamaba estomatología, luego rehabilitación oral, luego con la reforma ya se tuvo en cuenta el contenido para dar el nombre del curso.

En el plan académico como fuimos pioneros se organizaron los cursos según las horas que se necesitaban, se ajustaron temáticas, créditos y contenidos. Se eliminaron en el proceso de reforma curricular temas que ya se veían en otros cursos y se repetían, ya que en el modelo por objetivos había contenidos repetidos en las asignaturas.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3. Referente a los objetivos de los cursos.</td>
<td>Los objetivos planteados para los cursos del plan académico anterior y el actual difieren o son similares. ¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? o dicho de otro modo en qué se parecen y en que se diferencian? ¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o la validación de una experiencia?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Los objetivos planteados en el plan por competencias son generales y unificados con las demás sedes, están estandarizados, hay una macro competencia única para el curso, a diferencia del plan por objetivos lo que cambia son las actividades que hace el docente; antes en el modelo por objetivos el profesor formulaba sus propios objetivos y su justificación en los contenidos programáticos y estos eran diferentes entre las facultades de odontología de las sedes, ahora en el plan por competencias es lo contrario.
La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico por competencias sí apunta al aprendizaje porque se organizan diferentes estrategias de evaluación y didácticas por parte del docente con el fin de que el estudiante alcance una competencia.

Con respecto a la formulación de objetivos con relación al anterior modelo, ahora es el estudiante el protagonista del aprendizaje, el docente le da herramientas para que él pueda aprender, en ambos modelos el estudiante es responsable de su aprendizaje, pero en el actual modelo el estudiante puede demorarse más en adquirir la competencias a diferencia del anterior modelo por objetivos, que tenía limitaciones, el fin es que el estudiante adquiera la competencia la final del periodos.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4. En relación con los métodos.</td>
<td>¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional? ¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Antes uno (el profesor) no se salía del quiz y el parcial y ese era el único mecanismo de evaluación, de pronto se hacían exposiciones pero se llegaba hasta ahí, yo pienso que con la parte de evaluación por competencias, el hecho de que haya estrategias y que uno tenga que hacer una rúbrica ya estamos hablando de un plan por competencias, entonces si uno como profesor hace una rúbrica también tiene que hacerla para los estudiantes con las indicaciones de lo que el profesor quiere hacer o lo que uno quiere que los estudiantes logren, entonces hay más comunicación con los estudiantes pudiéndoles expresar: “el trabajo va a ser así de esta manera...tiene que tener estas características, la exposición tiene que tener estas características...” entonces el estudiante va más a la fija en el sentido de decir “esto es lo que el docente quiere y voy a trabajar sobre esto” porque el profesor dice: “con esto saca cinco(5), con esto saca cuatro(4)” y así sucesivamente.

Sobre los métodos y didácticas, antes el profesor simplemente le decía al estudiante: “exposición y ya...” y allá verá el estudiante”...y muchas veces el docente no era claro en
decirle: “quiero que la exposición tenga esto, lo voy a evaluar de esta manera, voy a hacer esto o aquello....”; entonces ahora hay más comunicación con el estudiante en cuanto a estrategias y hay muchísimas más estrategias que nosotros los docentes y directivos no sabíamos ni las aplicábamos; ahora con el nuevo modelo hay muchas herramientas que van más allá del quiz y de la que ahora llamamos una prueba corta y del parcial, si bien es cierto entonces ha habido que evaluar el componente del saber, hay también muchas formas de evaluarlo y eso es lo que nos ha traído la evaluación por competencias, una gran cantidad de actividades por medio de las cuales el profesor pueda evaluar al estudiante y evaluar el progreso que tiene el estudiante que es lo más importante.

Las innovaciones respecto a la didáctica y la interacción entre profesor estudiante son indudablemente las plataforma campus virtual o aula extendida, que permite una comunicación permanente con el estudiante, el acceso a la información por parte del estudiante es más fácil, los contenidos del curso están disponibles para el estudiante como contenidos temáticos, guías, protocolos, videos, se puede hacer pruebas o exámenes, es decir, no hay pretexto para no enseñar por competencias, el internet es una gran herramienta, los buscadores como google, las bases de datos de revistas científicas son muy completas. Veo un poco como dificultad el inglés para el estudiante, hay cierto temor por parte de los estudiantes frente a la segunda lengua convirtiéndose en una limitante, pero como hay traductores los estudiantes pueden organizar las ideas de los textos en inglés.

### Unidades descriptivas e interpretativas

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto? Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas. Mencione algunas consideraciones. Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante. ¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del modelo adoptado o se tomó respetando lo...</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Yo creo que la universidad es muy completa en cuanto infraestructura y en cuanto a todas las ayudas tecnológicas que se ofrece, ya que depende, vuelvo e insisto del profesor, en utilizarlas y aprovecharlas. Y tenemos otra herramienta que es el campus virtual que también es una ayuda supremamente grande donde usted le puede hacer al estudiante actividades de todo puedes hacer evaluaciones escritas, si quieres ponerles una imagen y que ellos trabajan con esa imagen desde su casa...entonces hay muchas alternativas y la universidad pienso que está muy completa en eso y es una ayuda muy grande para nosotros los profesores y directivos.

Sobre las herramientas utilizadas en la institución y por los profesores son muy novedosas como las bases de datos y el internet. Las plataformas deben ser de uso permanente, el docente las usa bien, pero los estudiantes no las usan en ocasiones la subutilizan porque solo el profesor ingresa y los demás sacan fotocopia simplemente a los contenidos del curso, no se usa al 100% por parte del estudiante, es una herramienta que se debe aprovechar más.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6. La evaluación</td>
<td>Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Yo pienso que en evaluación ha sido muy positivo el plan por competencias, si nosotros los profesores queremos evaluar que le alcance una competencia al estudiante entonces la evaluación por competencias, así suene redundante le da herramientas al profesor para evaluar por competencias, porque tú como profesor evalúas un tema y empiezas a darle oportunidades al estudiante, entonces puede ser que ahorita el alumno sacó dos, pero si tu vuelves y evalúas el tema y el estudiante se recupera, te permite cambiar una nota, cosa que no lo hacías antes en el plan por objetivos.
Anteriormente si el estudiante sacó dos se quedó con el dos y ya es inmodificable, si con esa actividad evaluativa se tenía un porcentaje supremamente alto, ya con ese resultado el estudiante estaba condenado a perder la materia, así sea en el primer corte o periodo. Pero ahorita la evaluación por competencias permite que el estudiante tenga recuperación, que pueda mejorar y cambiar sus notas y finalmente demostrar que, si logra la competencia, puede ser que la haya logrado al final, pero la logró. Entonces es una ventaja que tiene la evaluación por competencias poder evaluar el progreso que tiene el estudiante durante todo el semestre.

Entonces tenemos estudiantes como en mi caso, a los que doy muchas oportunidades de recuperación y las recuperaciones son voluntarias, me encuentro en ocasiones con estudiantes que refieren que no todos los profesores hacen recuperaciones. Generalmente la recuperación la aprovecha a veces el estudiante que no la necesita, así que yo les digo “todo sube la nota”, yo nunca les promedio y nada para bajarles la nota, por el contrario busco que el estudiante suba sus notas, entonces yo digo al estudiante: “hago esta actividad y en esta sacó dos (2.0) por ejemplo, y en esta sacó tres cinco (3,5), entonces qué hago, le sacó el dos (2) Y le pongo el tres cinco (3,5), esto ocurren en las recuperaciones. Entonces hay estudiantes que dicen: ¿Lo puedo hacer?, yo saqué cuatro(4); lo puedo hacer? –yo les respondo que sí, lo pueden hacer, si usted considera que puede sacar una nota mejor, lo puede hacer; el trabajo es mío, es para mí y a veces cuando recibo esas recuperaciones resulta que el estudiante que iba mal y el que debía aprovechar la recuperación no la hace. Entonces pienso que el plan por competencias es de oportunidades para el que la quiera aprovechar, yo hago muchas actividades pero si usted como estudiante las aprovecha y las hace todas, usted aprende y aprende muy bien! pero lastimosamente hay estudiantes que no las quieren hacer, que se quedan con eso y listo! me he encontrado con esos casos así que pienso que es relativo. Ya depende aquí del estudiante y su protagonismo, él también decide si lo hago o no lo hago; a veces yo tenía estudiantes que me dicen saqué cinco(5) pero la quiero hacer (la recuperación) entonces yo digo pues ¡hágala! el problema es mío como profesor y yo veré dónde asigno esa nota, o sea yo después le digo al estudiante: “bueno, con esto que hizo yo veo y le subo estos punticos que hace adicionalmente”, pero el estudiante que sacó dos(2) dice que no la hace, entonces uno ahí se da cuenta que el estudiante es el que no quiere y no le interesa. Pienso que este modelo tiene muchas más oportunidades para los estudiantes de recuperar y de aprender más ahora que antes, el otro modelo por ser más tradicional era impartir la clase, evaluarla y ya, a veces los tiempos incluso son muy cortos para la evaluación entonces pienso que este modelo de competencias tiene muchas más oportunidades para los estudiantes para que ellos las aprovechen y puedan aprender mucho más y de mejor manera.

La reforma es muy positiva pero requiere tiempo para su dedicación, veo la limitante para los docentes hora cátedra por el tiempo de dedicación, los programas en las plataformas virtuales permiten desarrollar horas y contenidos, los profesores catedra no pueden hacer
recuperaciones, ni dedicarse al aula extendida, se requiere tiempo para ellos.

Piense que todavía nos falta en el tema de evaluación, es complicado en el sentido de la evaluación por competencias el hecho de la nota y el porcentaje, piense que mientras siga existiendo un porcentaje así el estudiante tenga muchas oportunidades para cambiar su nota creo que ahí existe una contradicción en cuanto al modelo por competencias, porque el hecho de que tengamos un porcentaje de evaluación de los cursos, así al final del semestre el profesor coloque en plataforma la nota, pero el hecho de que la primera unidad vale 30%, la segunda 30% y la última 40%, ahí se le está poniendo un porcentaje y volvemos exactamente, al modelo por objetivos, entonces digamos si son 3 unidades y cada unidad tiene un objetivo, entonces el objetivo es muy diferente de la primera unidad al de la tercera, entonces si el estudiante perdió la primera unidad o pasa las dos primeras con una nota que le quedó, promediándole todo, porque todo tiene un porcentaje y le queda en dos nueve (2.9), y la otra le queda en tres (3) y resulta que la última que tenía el cuarenta por ciento (40%), el estudiante se descuida y le queda en dos ocho (2.8), matemáticamente ya no aprobaría, entonces piense que eso va en contrasentido a la evaluación por competencias, mientras haya un porcentaje piense que no estaríamos en competencias, piense que eso sería lo que la universidad tiene que mejorar y que como docentes esa es la dificultad se ha encontrado, porque si tú como docente pones la nota, eso tiene un porcentaje, entonces va más allá y se va a reflejar al final, así alcance la competencia pero usted tiene esa nota, porque esa nota la perdió en el primer corte o en la primera unidad, piense que esa es como la piedra en el zapato en el proceso de adopción.
ENTREVISTA PARA DIRECTIVOS, PROFESORES Y ESTUDIANTES EN TRANSICIÓN

El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

Datos demográficos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>DORIS LUCIA CORDOBA URBANO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>Decana Facultad de Odontología</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>1996</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>22 años</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Espacio solo para directivos:

| Tiempo al frente del cargo directivo: | 2 años |
| Tiempo en la adopción del modelo basado en competencias: | 10 años |

ESQUEMA GENERAL DE LA ENTREVISTA
### Pregunta o argumento de diálogo

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>1. Sobre el origen y desarrollo del proceso de adopción del nuevo modelo.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Hablemos sobre las razones o argumentos que institucionalmente se tuvieron en cuenta para adoptar el modelo crítico de formación por competencias. Las que usted recuerde o pueda identificar.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Primero que todo la universidad hizo un proceso de reflexión profundo, sobre las tendencias en educación superior en Colombia y alrededor del mundo, a partir de la idea global y local, con base en ello se cuestionó que era una universidad que tenía presencia en 18 ciudades del país, en el caso de la Facultad de odontología habían cuatro facultades de odontología y cada una manejaba un plan de estudios diferente, entonces, la iniciativa partió de unificar las sede y sus programas, primero de seguir las tendencias en educación superior y hacer parte de esas influencias nacionales e internacionales también de unificar los planes de estudio, de permitir una movilidad interna entre profesores y estudiantes, lograr unificar las competencias de formación de nuestros futuros odontólogos pero desde luego teniendo en cuenta el contexto. Entonces básicamente eso es lo que recuerdo, se trabajó por grupos de disciplinas o de áreas, la universidad conformó grupos de ingenierías, grupos del área social donde confluían derecho, sicología y nosotros en la facultad de Odontología pertenecíamos al grupo de salud donde estaban medicina, enfermería, odontología. En la universidad hicieron algo diferente a otras universidades, incluyeron medicina, veterinaria y zootecnia como parte del área de la salud porque se manejan varios cursos transversales con ellos.

### Pregunta o argumento de diálogo

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>2. Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Los cursos, se identifican por su objeto de estudio.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles serían las similitudes o diferencias más importantes entre el anterior y el actual.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Yo diría que las diferencia principal es que el modelo surge de lo individual o específico para llegar a lo general y en el otro modelo iba de lo general a lo específico, entonces la discusión se basó primero en hacer un análisis de lo que es la misión, la visión, de la facultad y si esta estaba articulada a la misión y visión de la universidad; con base en ello y si en la misión abarca qué
hacemos, cómo lo hacemos y para qué lo hacemos pues ahí está incluido el objeto de estudio, entonces yo pienso que las principales diferencias parten en que se establecieron esas macro competencias, o sea lo general para después ir llegando a las unidades y a los elementos de competencia y una vez que nosotros determinábamos esa macro competencia empezábamos a reflexionar sobre las unidades de competencias y ellos nos llevaba a establecer los cursos y entonces cuando tú ya sabías cuál era el objeto de estudio de cada una de esas unidades de competencia por así decirlo, se estructuraban los cursos y ahí era cuando se asignaron las horas que se necesitaban, sin discriminar si eran de tiempo presencial o independiente.

En cambio el plan de estudios por objetivos es un plan que surge desde las asignaturas, y esas asignaturas se les va determinando las horas que se van a utilizar para pues llegar a cumplir los propósitos de conocimiento que tenga el curso, entonces ahí veo una gran diferencia; lo otro es que los cursos se denominan o tienen su nombre de acuerdo a la competencia, de tal manera que un estudiante cuando se matricula a los determinados cursos de sus semestre él va a saber exactamente lo que va a abordar, es decir el objeto de estudio por decir algo tejidos de soporte del diente, ya ese curso de cuarto semestre, sabemos que pertenece al área o especialidad de periodoncia y entonces el estudiante ya sabe cuál es la competencia más grande que va a abordar ahí, en cambio en el plan de estudios por objetivos, ese curso lo recuerdo se llamaba rehabilitación oral IV y estaba como unidad a operatoría dental entonces, un par académico, una transferencia externa o alguien que entrara a la página a ver el plan de estudios decía “Dios en este plan de estudios no ve periodoncia!” porque no necesariamente el curso le indicaba al estudiante o a la persona que estuviera a consultar que podía abordar ahí; otra diferencia sería las estrategias que utilizamos de enseñanza, aprendizaje y evaluación, es un tema considero un poco sensible, puesto que no es fácil pasar a valorar al estudiante en el ser, en el saber y hacer, de pronto estamos o veníamos acostumbrados a evaluarlos únicamente en el saber o si era en la clínica en el hacer totalmente desconociendo la actitud, la aptitud y todas esas características del ser que van conformando la competencia, entonces ahí también abrían otra diferencia; en las similitudes pues yo diría que la universidad ha formado a sus profesores a través del tiempo y algunos pues siguen manejando digamos elementos del modelo tradicional y del enfoque por objetivos en el sentido de sus clases magistrales, algunas evaluaciones o darle un peso muy alto a las evaluaciones escritas, ahí hace falta más trabajo, pero el profesor si sigue siendo el mismo, y no con eso pues se ha querido satanizar o desconocer la importancia también del modelo tradicional, hay ocasiones en las que hay que aplicar, hay que hacer una clase magistral y la tenemos que hacer, pero la podemos hacer participativa, o sea indagamos, cuestionamos a nuestros estudiantes, hacemos una lluvia de ideas, le metemos elementos que pueden permitirnos que el estudiante tenga una mayor autonomía y protagonismo en el aula o en el escenario de práctica, básicamente eso pienso, otra gran diferencia y aquí en la universidad lo vivimos es que el modelo va muy pegado de la parte de TIC entonces la plataforma en este caso la de ahora campus virtual es una herramienta muy importante para el profesor y para los estudiantes; los estudiantes ya se han acostumbrado a interactuar en esa plataforma, ese es un elemento que nos permite comunicarnos mejor con los estudiantes, nos permite flexibilizar un poco el proceso dinámico de la enseñanza y porque no, de la evaluación.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3. Referente a los objetivos de los cursos.</td>
<td>Los objetivos planteados para los cursos del plan académico anterior y el actual difieren o son similares. ¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? o dicho de otro modo en qué se parecen y en qué se diferencian? ¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o la validación de una experiencia?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tanto en el plan de estudios por objetivos como el de competencias se tienen 175 créditos y cada uno de ellos tal como se ha estipulado aquí en nuestro país en Colombia tienen 48 horas divididos en tiempo presencial y tiempo independiente, el inglés está incluido dentro de los dos planes de estudio, porque hay facultades de odontología en el que inglés es un curso aparte, entonces seguimos incluyendo el inglés que para mí es una fortaleza.

Las diferencias entonces serían entre el plan por objetivos, ese era un plan más flexible y menos integral esto qué quiere decir, que tenía menos prerrequisitos en el de objetivos y el nuestro el actual el de competencias tiene más competencias previas lo cual va a ser un poquito más rígido pero lo hace más integral, esto quiere decir que los estudiantes no van a poder avanzar digamos a hacer séptimo, octavo simultáneamente pero sí nos va a garantizar que el estudiante antes de avanzar a la siguiente competencia va a estar totalmente apropiado y dominando esa competencia, habíamos dicho y había mencionado yo que también el nombre que lleva el curso lo lleva hacia la competencia, es un plan de estudios unificado con las otras sedes, con Medellín y con Villavicencio donde lo están aplicando por lo tanto nos va a permitir una facilidad en la movilidad o en las misiones académicas de nuestros estudiantes. Este modelo no permite las habilitaciones, el otro modelo permitía las habilitaciones pero permite las validaciones y con este modelo por competencias podemos garantizar un poco más que el estudiante va a tener una formación más integral, vamos a poder enfocar tanto en la enseñanza como el aprendizaje y la evaluación, teniendo en cuenta las dimensiones de la competencia que son el saber, el ser y el hacer. También diríamos que con la ayuda de la plataforma campus virtual también ha mejorado la situación de monitoreo y de avance en lo que es la apropiación de las competencias, al final pues ya sale la evaluación numérica definitiva para subir ya la nota definitiva a la plataforma OPS.

Como está planteado el plan de estudios por competencias sabemos que viene de una macro competencia, va a una unidad de competencia y siguen los elementos, entonces está claramente
definidos los objetivos y hacia qué competencias se dirige el aprendizaje, desde la unidad hasta la competencia más grande que se llama macro competencia, en cambio en los objetivos, en el plan por objetivos son muy particulares y no están articulados a las demás macro competencias que conforman la formación de un odontólogo en su etapa de pregrado, entonces esas serían las diferencias, similitudes no podríamos hacer porque esta estructurado con un enfoque diferente que es el de competencias, en cuanto al aprendizaje, yo pienso que este modelo por competencias está lógicamente basado en el aprendizaje significativo lo cual quiere decir que aquel aprendizaje que no sirva el estudiante no se va a apropiar para eso entonces parte de lo mínimo, suficiente y necesario; nos lo decía el doctor Unigarro, no es que nos volvimos mediocres y les vamos a enseñar muy poco, no, se va a enseñar lo que se necesita y está comprobado como ya lo mencioné el aprendizaje significativo se logra en el estudiante cuando él es capaz de apropiarse de lo que aprende y poderlo aplicar, en ese momento podemos decir que es un aprendizaje para toda la vida y ahí es cuando se vuelve significativo. A veces en el otro plan había un mar de conocimientos, por decir algo anatomía I, anatomía II y anatomía III, y esa anatomía estaba totalmente desarticulada, era una anatomía más general la I y la II de lo que serían la Anatomía de cabeza y cuello. En este plan por competencias nosotros tenemos morfo fisiología de cabeza y cuello, no quiere decir que dejamos el resto de la anatomía general y solo nos vamos a centrar en el objeto de estudio de la profesión que es el sistema estomatognático, no, significa que va a aprender los demás sistemas, pero lo va a articular y lo va a relacionar con el sistema estomatognático que es nuestro objeto de estudio en la profesión.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4. En relación con los métodos.</td>
<td>¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional? ¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

El modelo crítico ha generado un cambio en los profesores, cuando nosotros buscamos que el estudiante sea crítico, es un estudiante que puede discernir, que puede participar que puede empoderarse, que puede aportar a su profesor desde su inquietud por adquirir nuevos conocimientos y que eso no le moleste al profesor, eso sería para mí la principal ventaja, la otra cosa es lo que ya mencionaba que es una formación para la vida, o sea que no podemos enseñar algo aparte del contexto que tiene Pasto, Nariño, Colombia y el mundo, no podemos enseñar una odontología que no sea una odontología que pueda resolver las problemáticas de salud de nuestra...
población, nosotros entonces tenemos que enseñar caries, enfermedad periodontal, mal oclusiones, todo lo que nos muestre la evidencia científica y eso sería enseñar de acuerdo al modelo crítico, lo que se busca es despertar en las personas su autonomía, que bueno sería que nuestros estudiantes ya llegaran con los conocimientos previos pero que naciera de ellos esa búsqueda para poder en el aula aportar y enriquecer y que no sean como simples personajes estáticos que puedan estar ahí, pienso que el profesor es el que tiene que apropiarse más del modelo para poder poner esas inquietudes y para poder despertar en ellos ese deseo de buscar más conocimiento y sobre todo de tomar esa posición frente a la odontología, frente a la vida, frente a las decisiones que se toman en el país, frente a lo que dice el alcalde o director del hospital, o sea que no solo sea odontología sino que también sea el contexto en el cual el estudiante se relaciona, ahí nos mencionaban hace poquito que un egresado se va a lanzar de alcalde entonces, lo importante del modelo educativo, que la profesión le sirva para todo no solo para el sistema estomatognático si no para la vida.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.</td>
<td>¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto? Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas. Mencione algunas consideraciones. Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante. ¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Una de las herramientas sería el campus virtual, en el cual hay oportunidad de hacer foros, hay oportunidad de hacer evaluaciones, de mandar mensajes a los estudiantes, de compartir con ellos videos, fotos, el programa de curso. En cuanto a las metodologías, se ha trabajado mucho para que el profesor pueda aplicar otras estrategias no únicamente las evaluaciones de preguntas que van directamente a indagar sobre un conocimiento específico, sean orales o escritas, también nosotros hemos incorporado otras estrategias meta cognitivas que significa que el estudiante para poder realizar esas estrategia o aplicar esas pruebas que les dejan los profesores, él tiene que cuestionarse, él tiene que indagar y tiene que aportar desde su conocimiento y desde la búsqueda
de un nuevo conocimiento para lograrlo, entonces aparecen los mapas cognitivos, aparecen los ensayos, aparecen los flujogramas y también las exposiciones orales que aunque también se han utilizado y algo muy importante es el estudio de caso, que permite una valoración más crítica y una apreciación más global de las problemáticas que hay en salud oral.

El diseño, los recursos de infraestructura física y tecnológica que apoyan el modelo educativo, son parte del cambio que la universidad viene haciendo desde hace unos diez años en el cual empezó con la reforma curricular, lo hizo construyendo nuevos edificios o remodelando los que tenían para que estén acorde a las necesidades y también pues por cumplir con los requerimientos o los estándares de calidad del registro calificado. Cuando se presentó ese registro calificado el último que se renovó obviamente iba de la mano de una actualización y de nuevos escenarios para poder hacer las actividades de docencia y poder aplicar el modelo, entonces considero que sí, que la universidad en la Facultad de Odontología hizo una importante inversión en los últimos ocho años para estar a tono con la aplicación del modelo educativo y también a tono con los requerimientos del Ministerio de Educación y desde luego porque como es un programa acreditado para lograr la acreditación en alta calidad.

En cuanto a los medios o herramientas utilizados por la institución en el caso de la facultad de odontología pues tenemos varios escenarios, nosotros empezamos por las aulas, las aulas cumplen los estándares del Ministerio de Educación en cuanto a que son aireadas, a que tiene una buena iluminación natural y también artificial, tienen unos asientos o pupitres que les permiten hacer a los estudiantes sus actividades, también actualizó todos los equipos de cómputo y se amplió más aulas para permitir la utilización de esos equipos, tiene un wi-fi que le permita al estudiante poder ingresar al campus virtual o a revisar sus notas en timonel o hacer su proceso de matrículas, para que puedan consultar las bases de datos a propósito hay una inversión muy grande en la Facultad y a nivel nacional si no estoy mal, cincuenta revistas internacionales del área de odontología, cabe resaltar que comparado con las otras sedes donde hay odontología, la sede Pasto es la que tiene la mayor consulta bibliográfica tanto en pregrado como en posgrado, también la adquisición de libros en la biblioteca se hizo una buena ambientación y hoy, hoy mismo están haciendo un ajuste y un sitio para mejorar las zonas de consulta entonces tanto la consulta vía remota digamos por internet como la presencial tenemos una adecuada cantidad de libros en una proporción uno a cuatro, uno a cinco, un estudiante por volumen que es algo muy bueno y en cuanto a la clínica odontológica que es nuestro principal escenario de practica está completamente remodelada, equipada tanto en pregrado como en posgrado y esto permite que los estudiantes desarrollen muy bien sus actividades con los pacientes así mismo los laboratorios de ceras de yesos, el laboratorio multifuncional la parte de radiología, el área profesional o preclínica también permite un adecuado proceso de enseñanza y aprendizaje.

En cuanto a que tiempo duran las clases, nosotros nos acogemos al modelo del crédito académico y prácticamente tenemos una proporción 2 a 1 en cuanto a las 48 horas, por dos partes presenciales una parte no presencial o de trabajo independiente eso en el pregrado, en el
posgrado cambia y en algunos cursos, en este modelo ningún curso puede tener en nuestro plan de estudios un crédito porque se considera que es muy poco para desarrollar una competencia, entonces todos los cursos tienen de dos créditos asignados hacia arriba y por lo tanto tienen una presencialidad de tres horas semanales, cuatro horas, seis horas.. dependiendo de la competencia que se vaya a abordar.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6. La evaluación</td>
<td>Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Las diferencias se dan porque también las generaciones son diferentes; es muy diferente las generaciones que tenemos de estudiantes ahora a las que tuvimos hace 20 años y se debe también a la formación que ellos reciben en la educación básica, en la primaria en la secundaria entonces, otra cosa, el advenimiento o la llegada del internet de los teléfonos inteligentes las generaciones que se formaron atrás con el método tradicional no tenían a la mano tanta información ni tampoco equipos en los cuales en tiempo inmediatamente real pues ellos puedan acceder inclusive a las bases de datos, entonces desde ahí yo pienso que ya parte la diferencia entre como enseñábamos antes y como enseñamos ahora o como aprendimos nosotros, o sea a punta de libros, las revistas no llegaban ahora es muy diferente, entonces eso influye directamente a la evaluación, en este proceso el hecho que los cursos no sean habilitables pienso que hay un gran cambio, porque el estudiante no va a pasar la competencia o va a aprobar o a apropiarse de una competencia al final con un simple examen. Entonces en este modelo hay un proceso, y el proceso es evidente para el profesor entonces cuanto el profesor ve que el estudiante está evolucionando que va mejorando que va apropiando y si al inicio no era de esa manera el va a poder ir cambiando su concepto o sus valoraciones que hizo en la evaluación para poder al final determinar con esas valoraciones si logró o no logró la competencia, en el modelo anterior por objetivos, no, desde el inicio usted ya está colocando una nota o una calificación que en dado caso si al inicio fue muy baja ese estudiante por más que haga muchísimas cosas en clínica o en preclínica, no va a poder lograr aprobar el curso o la asignatura, entonces ahí ya hay una gran diferencia de la evaluación,
Digamos porque esta evaluación si parte de un proceso y el profesor tiene el tiempo, tanto el profesor como el estudiante para poder hacer esa evolución, sería para aprobar o desaprobar porque podrían ser las dos cosas, entonces yo no diría que si ahora se aprende más fácil o no, me parece esa pregunta un poquito desequilibrante le llamaría yo a eso, es que los tiempos han cambiado y la forma de aprender ahora es diferente porque tenemos otras herramientas y otro contexto para mí la llegada del internet, del computador y de estos teléfonos inteligentes ya marca otra forma, ahorita atraer a un estudiante en clase tienes que ser un súper profesor porque o si no el estudiante fácilmente se va a distraer con el celular por eso uno ve que los profesores dicen que los pongan adelante o algo así, porque hay un factor ahí, entonces hay que aplicar estrategias tanto de enseñanza, de aprendizaje como de evaluación que motiven al estudiante y que nos permita a nosotros que ellos desarrollen mas su poder de expresarse, su forma de interpretar ese conocimiento y que nosotros podamos encausar ese conocimiento. Entonces diría que no aprende más fácil, si no que ahora aprende diferente y que se necesita de profesores que entiendan ese modelo y que entiendan ese cambio para poder lograr, yo no es un cumulo o un mar amplio de conocimientos sin nada de profundización, si no algo que le sirva, lo mínimo, suficiente y necesario vuelvo y lo repito o sea no vamos a repetir temáticas, por eso los cursos solo son uno, no vamos a volver sobre lo mismo, no vamos a habilitar entonces el estudiante o lo logra o no lo logra ahí ya hay un diferencia como ya lo he mencionado.

La rúbrica esta inacabada en la universidad, o sea ahorita están trabajando la rúbrica institucional, debo confesar que en esa primera presentación que nos hizo el doctor Unigarro no pude entenderla muy bien, pienso que todavía falta aterrizar más en el sentido de valorar el proceso, el logro o la apropiación de la competencia es algo que nos va a permitir y que nos permite ser más justos, más equitativos, hacer una unificación de criterios para poder hacer las valoraciones y poder evaluar objetivamente. Considero que la rúbrica llega como un elemento importante en la evaluación para hacer una evaluación más objetiva, pero la universidad está todavía en proceso de definirla y sobre todo en el área de la salud para poderla aplicar a la evaluación de los cursos de clínica o preclínica que es donde mayor dificultad puede haber en cuanto su objetividad.
El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

Datos demográficos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>JUAN ERIZALDE PORTILLA GIRALDO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>Profesor hora cátedra</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>1996</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>20 años (2 años de receso)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Espacio solo para profesores:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cursos a cargo en el plan tradicional o anterior: Clínicas de adulto y de niños.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tiempo en el que estuvo a cargo de estos cursos en el plan tradicional o anterior: 18 años</td>
</tr>
<tr>
<td>Cursos a cargo en el nuevo plan o plan por competencias: Introducción a la clínica y clínica de baja complejidad: Radiología</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tiempo en el que estuvo a cargo de los cursos del plan por competencias: Dos años

ESQUEMA GENERAL DE LA ENTREVISTA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Sobre el origen y desarrollo del proceso de adopción del nuevo modelo.</td>
<td>Hablemos sobre las razones o argumentos que institucionalmente se tuvieron en cuenta para adoptar el modelo crítico de formación por competencias. Las que usted recuerde o pueda identificar.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Principalmente porque el modelo de competencias empieza a generar un nuevo sistema en la educación a nivel mundial, las universidades europeas, norteamericanas han dado ese paso ya de educación por competencias y lo llevan ya muchos años atrás, nosotros también por situaciones de manejo universitario, tengo entendido empezamos a trabajar con ese modelo en competencias donde se le da la posibilidad al estudiante de presentar mucho más su trabajo a nivel de aprendizaje y esa es una de las razones por las cuales pienso yo que seguimos ese modelo por competencias en la universidad cooperativa.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2. Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos.</td>
<td>Los cursos, se identifican por su objeto de estudio. ¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto. Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles serían las similitudes o diferencias más importantes entre el anterior y el actual.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
En la parte clínica es muy similar, porque si bien nosotros antes no trabajábamos por competencias si no por objetivos, pero la parte macro de lo que es el manejo clínico del paciente es igual, en ese sentido es igual, simplemente que han cambiado más bien como los objetivos específicos de cada una de las clínicas llevándonos a trabajar sobre eso.

Las similitudes casi que digamos en esa parte del manejo del manejo de la macrocompetencia casi que son todas simplemente ha cambiado en cierto modo es la aplicación de algunos objetivos específicos que son para cada una de las clínicas por ejemplo antes hablábamos de una clínica para el sano ahora hablamos de introducción a la clínica pero en si el manejo interno de lo que es la parte académica de lo que son esos dos espacios académicos es muy similar.

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Unidades descriptivas e interpretativas</strong></th>
<th><strong>Pregunta o argumento de diálogo</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3. Referente a los objetivos de los cursos.</td>
<td>Los objetivos planteados para los cursos del plan académico anterior y el actual difieren o son similares. ¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? o dicho de otro modo en qué se parecen y en que se diferencian? ¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o la validación de una experiencia?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Los objetivos que se han planteado en los dos planes de estudio vuelvo y repito son muy similares por el sentido de que, si bien la clínica tiene un nombre diferente o cambio su nombre frente a lo que es la actividad que realizamos directamente con los pacientes, ¿?, en ultimas se traduce en similitudes muy grandes realmente, porque la atención del paciente tiene unas bases fundamentales que tienen que ver, empezando por la bioseguridad, trabajando una ergonomía, trabajando con los conocimientos básicos que uno debe tener de todo el tratamiento odontológico de su paciente a medida que va aprendiendo el estudiante, las diferentes áreas de la odontología y digamos que es mas especifico en el sentido que nos detenemos un poco más en la aplicación de esos objetivos específicos para cada una de las áreas que trabajamos, entonces estamos ahora en el caso nuestro en quinto semestre en introducción a la clínica, entonces nos dedicamos mas a mirar al paciente desde todo punto de vista y darle una primera atención básica de lo que es la fase higiénica donde el paciente va a sentir lo que es el verdadero contacto con el odontólogo y el al mismo tiempo el estudiante el primer contacto con el primer paciente que atiende en la universidad, eso nos lleva, a tener un esquema mucho más claro de lo que es el manejo del paciente inicial, para posteriormente de las diferentes áreas de la odontología el estudiante siga perfeccionando sus técnicas para atender al paciente mejor.
En cuanto a si el nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o a la validación de una experiencia pienso que las dos cosas básicamente porque nosotros, y lo manifestaba así, vemos, manejamos una parte teórica, sobretodo en la clínica de quinto semestre que es la fundamental cuando el estudiante inicia su proceso básico de atención a pacientes, tenemos un componente teórico que se hace en unas horas dedicadas exclusivamente para la teoría y una parte practica, exclusivamente para la clínica y atención del paciente, entonces lo que manejamos en la teoría lo validamos y lo comprobamos en la parte practica, es con pacientes reales, ya directamente ya no es con el simulador, ya es la experiencia, no es con el maniquí si no que ya es directamente con el paciente entonces es donde el estudiante valida esos conocimientos adquiridos desde primer semestre hasta quinto que va y lo que sigue aprendiendo de aquí en adelante lo sigue validando con sus pacientes, por eso en odontología básicamente no podemos decir que trabajamos por competencias desde antes, que ahora lo estamos puliendo mas, por eso por competencias es ideal para nosotros.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4. En relación con los métodos.</td>
<td>¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Si, hay una diferencia lógicamente porque en este modelo por competencias el estudiante es el factor principal del desarrollo de la actividad académica, antes era el docente el que exponía su clase magistral el que traía todos sus métodos y la didáctica especial para enseñar y eso hacía que los docentes sean como imprescindibles, ahora, nosotros con todas las tecnologías que hay con todas las formas de enseñarle al estudiante, lo vinculamos para que él participe mas de esa actividad, antes el estudiante se sentaba a escuchar a escribir a traducir lo que el docente le decía, ahora el estudiante es más participativo en la actividad porque son seminarios abiertos que uno puede discutir con los estudiantes porque son seminarios que preparan los mismos estudiantes y lo discuten con los compañeros y los docentes estamos ahí para profundizar un poco más esa idea que tienen de presentación de los diferentes casos, nosotros hablamos de casos clínicos entonces discutimos todo eso con todos los estudiantes, eso lleva a que el estudiante aprenda mas sinceramente.
Sobre todo la participación del estudiante con temas que investiga, la apertura de las bases de datos que tiene la universidad, implican que el estudiante pueda llegar a investigar un poco más y la participación lógicamente del estudiante de esa exposición de esos casos que antes lo hacíamos pero era realmente muy poco más se centraban en el docente en hacer sus clases y sus actividades y el estudiante de pronto hacer un trabajo en la casa y presentarlo y el docente lo leía lo miraba lo calificaba y no pasaba de ahí, pero ahora el estudiante participa mucho más con esas actividades investigativas que es lo que se requiere

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.</td>
<td>¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto? Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas. Mencione algunas consideraciones. Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante. ¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La universidad y en especial la facultad cada vez se ha preocupado por tener una infraestructura y unos medios adecuados para que prestemos el servicio al estudiante y cada vez vemos que esa infraestructura de pronto en determinado momento no es suficiente pero la universidad se ha preocupado y la facultad se ha preocupado por tener unas instalaciones de muy buena calidad, realmente la clínica que tenemos es una clínica de vanguardia una clínica que nos representa muy bien, nos da la posibilidad de tener un buen modelo de enseñanza para los estudiantes y la gente que nos ha venido a visitar igualmente lo manifiesta que es una clínica, una de las mejores clínicas que hay en Colombia para la enseñanza de la odontología y más ahora con la apertura de los posgrados nos da la posibilidad de presentar unas áreas clínicas unas áreas preclínicas unas, inclusive las mismas áreas de clase en la sede moderna que tenemos aquí mismo en la universidad nos da la posibilidad de hacer una actividad académica mucho más satisfactoria que de pronto la que se hacía antes cuando iniciamos la facultad, el cambio es notorio.
En cuanto a la duración de las clases, básicamente se ha venido manejando con el modelo tradicional que es los tiempos de trabajo más adecuados de acuerdo a la programación que se tenía con base a los objetivos que se tenían que cumplir antes, porque realmente no es mayor la diferencia que se podía tener frente a esto, simplemente es la aplicación de esos tiempos en cuanto al desarrollo de una actividad clínica.

Unidades descriptivas e interpretativas

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>6. La evaluación</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes?</td>
</tr>
<tr>
<td>Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Si, ha cambiado y ha cambiado muchísimo diría yo, porque antes hablábamos de los requisitos en el modelo por objetivos hablábamos por requisitos que tiene que hacer tantas actividades de determinado tipo de tratamiento en un paciente y con esas actividades lo calificábamos al estudiante, por decir algo tiene que hacer veinte obturaciones, si hacía las veinte obturaciones tenía posibilidad de sacar cinco por decir algo, pero si hacía diez de pronto tenía la nota de dos cinco (2,5) y eso era contraproducente para el estudiante, entonces para en el modelo por competencias nosotros podemos evaluar que un estudiante es capaz o apto para desarrollar una actividad con que haga dos, tres o cinco actividades que antes eran los requisitos que teníamos que haga diez y veinte con mayor razón pues lógico dependiendo ahora ya no miramos la cantidad de actividades que hace con el paciente si no que haga el tratamiento más adecuado para el paciente, entonces mire que uno puede decir es lo mismo es el tratamiento del paciente, pero es como hace el tratamiento al paciente, no es la cantidad, es la calidad del tratamiento como tal, entonces nosotros ahora estamos trabajando más en calidad de atención que en cantidad.
El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

**Datos demográficos:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>LAURA CIFUENTES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>Profesor investigador tiempo completo</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>2014</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>CUATRO AÑOS</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Espacio solo para profesores:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cursos a cargo en el plan tradicional o anterior: Ninguno</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tiempo en el que estuvo a cargo de estos cursos en el plan tradicional o anterior: No aplica</td>
</tr>
<tr>
<td>Cursos a cargo en el nuevo plan o plan por competencias: bases de biogenética, biología celular y molecular</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo en el que estuvo a cargo de los cursos del plan por competencias: Cuatro años</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## ESQUEMA GENERAL DE LA ENTREVISTA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>1. Sobre el origen y desarrollo del proceso de adopción del nuevo modelo.</strong></td>
<td>Hablemos sobre las razones o argumentos que institucionalmente se tuvieron en cuenta para adoptar el modelo crítico de formación por competencias. Las que usted recuerde o pueda identificar.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Básicamente lo que entiendo es que la universidad busca un modelo que se ajuste un poco más como a las necesidades actuales del estudiante porque, el estudiante que nosotros tenemos en este momento no es el mismo estudiante que había hace quince, veinte años entonces el modelo anterior se basaba mucho como en el contenido muy centrado en el profesor y en el contenido y lo que se buscó fue dar como un cambio pues a un modelo más basado en el estudiante y en que el estudiante logre como apropiar todo digamos las competencias que nosotros queremos que el desarrolla para ser un buen profesional.

Esto ha sido todo un proceso que la universidad incluso pues ha tenido algunos asesores nacionales e internacionales que le han permitido pues hacer este paso adicionalmente que esto tiene toda una parte legal donde los programas se han tenido que presentar primero, cuando se hace el registro calificado al ICFES, todo esto ha pasado por pares entonces digamos se ha hecho un acondicionamiento a nivel nacional y a nivel de todas las facultades como para poder dar ese paso, entonces yo se que hubo un proceso previo para llegar allá y que adicionalmente todo un proceso legal también no? para adoptarlo.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>2. Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos.</strong></td>
<td>Los cursos, se identifican por su objeto de estudio. ¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles serían las similitudes o diferencias más importantes entre el anterior y el actual.

Lo que noto en el nuevo plan, es que se maneja lo que llamamos una macro competencia en los cursos, y esa macro competencia está como ligada o metida dentro de todo lo que es como el plan curricular incluso algunos cursos trabajan sobre una macro competencia común, entonces en el plan nuevo yo lo que noto es que todo va como apuntando hacia un mismo lugar, mientras que en el anterior que eta el plan por objetivos, casi que cada materia planteaba que era lo que el estudiante quería que supiera y todo giraba alrededor de los objetivos pero no había como un hilo conductor, entonces claro que ahí sí noto una diferencia entre los dos modelos por decirlo de alguna manera.

En el programa de odontología yo no manejé el plan anterior entonces desde que ingrese he trabajado con el pensum de competencias pero básicamente lo que noto al respecto es que hay un hilo conductor dentro de todo el pensum en el plan de competencias no se pues, supongo en los otros programas que trabajé por objetivos de pronto eso no se manejaba así.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3. Referente a los objetivos de los cursos.</td>
<td>Los objetivos planteados para los cursos del plan académico anterior y el actual difieren o son similares.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? o dicho de otro modo en qué se parecen y en qué se diferencian?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o la validación de una experiencia?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En el modelo nuevo manejamos el elemento de competencia que sería como ya las unidades por decirlo algunos de los objetivos del curso, donde evaluamos así al estudiante o buscamos que el estudiante desarrolle determinada competencia en el modelo anterior hablábamos de unidades, pero eran unidades por contenidos, entonces yo necesito que el estudiante sepa las célula, sí? Entonces no se orientaba tanto hacia la parte a mirar si el estudiante efectivamente había desarrollado esa competencia como tal, entonces digamos las similitudes que de todas maneras ya sea el elemento de competencia o lo que llamábamos antes la unidad, pues son como unos bloquecitos en los cuales el estudiante va desarrollando unas cosas, pero cuando
hablamos del nuevo modelo y cuando hablamos del elemento de competencia es algo mucho más integral, donde yo busco que el estudiante apropie lo que debe digamos lo que debe aprender desde diferentes perspectivas.

Antes apuntaban en el modelo anterior apuntaban al aprendizaje de unos contenidos, en el sentido uno se pone a evaluar al estudiante casi que básicamente la parte del saber, sí? Y ya. En cambio actualmente es más la validación de una experiencia, es decir yo voy a mirar si el estudiante efectivamente desarrolla la competencia desde el saber, desde el ser y desde el hacer, que para mí es como que el estudiante haya apropiado el aprendizaje que queremos que el tenga, porque antes simplemente le decíamos al estudiante que es la célula y el estudiante me decía la célula es la unidad funcional y ya listo tiene cinco, pero si usted iba dos meses después averiguar sobre la célula puede que el estudiante ya no le diera razón, entonces si logramos efectivamente que él lo apropie ya eso le va a quedar ahí digamos a él una validación.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4. En relación con los métodos.</td>
<td>¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Obviamente ha estimulado la generación de nuevos métodos y didácticas, porque como te decía como hay que evaluar al estudiante desde el saber, el ser y el hacer, entonces a los profesores entonces tenemos que buscar herramientas que nos permitan que el estudiante pueda desarrollar todas esas dimensiones que nosotros queremos llegar a evaluar, entonces eso lleva a que empecemos a buscar otras formas entonces ya dice uno no solamente voy hacer quíces o exámenes, entonces voy hacer por ejemplo un foro, voy hacer un seminario, voy hacer poster, un mapa conceptual donde el estudiante, unos laboratorios prácticos donde podamos ver al estudiante en sus diferentes ámbitos y podamos ver si el estudiante efectivamente ha logrado apropiar el conocimiento.

Se sale de lo tradicional absolutamente, ya se sale de la clase magistral, además ya no solo es
el profesor allá dando la clase magistral sino que los estudiantes están participando activamente en las actividades.

Se logra identificar innovación, porque en la medida en que el programa o el nuevo modelo nos exige eso, pues a los profesores nos toca empezar a innovar pues ya no podemos como antes simplemente yo doy mi clase tienen quis tal día o tienen examen tal día y listo nos fuimos. Nos toca empezar a pensar bueno cómo le voy a evaluar el ser, cómo le voy a evaluar el hacer, cómo le voy a evaluar el saber. Entonces eso hace que tengamos que innovar necesariamente.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.</td>
<td>¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto? Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas. Mencione algunas consideraciones. Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante. ¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La sede tiene dos edificios, el edificio antiguo pues es un edificio más orientado a lo que era antes la universidad pienso yo, y acá en este bloque que es el nuevo, entonces ya encontramos por ejemplo los laboratorios donde hay muchos tipos de laboratorios que los estudiantes pueden hacer y donde los profesores vamos a poder evaluar diferentes cosas, por ejemplo aquí en este espacio donde desarrollamos la parte táctica tenemos el laboratorio de biología molecular, tenemos los laboratorios multifuncionales, los de microscopia, los de microbiología, pero además esta toda la parte de simulación, entonces me parece que toda esa parte que digamos de laboratorios se ha acondicionado a este nuevo modelo, en la medida en que el nuevo modelo exige evaluar mucho al estudiante desde el hacer, tenemos la clínica, la preclínica, entonces hay muchas maneras de poder evaluar al estudiante en esa parte.
Todo lo que tenemos en la parte de laboratorios en la clínica y en la preclínica nos permite mucho evaluar al estudiante en la parte del hacer, también tenemos todas estas herramientas online entonces está la plataforma, el campus donde uno puede interactuar mucho con los estudiantes, hacer retroalimentaciones, en foro, entonces por ejemplo yo con ellos trabajo mucho en una parte que ellos tienen que aprender, no, como conocer enfermedades desde sus diferentes campos, entonces yo les hago lo que han encontrado, y yo por la plataforma les devuelvo las correcciones, sugerencias, entonces nos permite mucho hacer mucho esa parte de retroalimentación.

En cuanto a las horas de clase y eso se debe definir de acuerdo a los créditos que le han dado a cada materia y al modelo entonces por eso en cada materia encontramos un número de horas presenciales y un número de horas de trabajo independiente en el cual el estudiante va a tener que desarrollar algunas de esas cosas que le dejaron, entonces yo pienso que el número de horas de clase y el número de créditos ha sido ajustado al modelo actual que la universidad está trabajando.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6. La evaluación</td>
<td>Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Las diferencias son muchas y yo pienso que ahí es donde más nos falta todavía trabajar, la parte de la evaluación, por qué? Pues porque tenemos que hablamos del ser, del saber y del hacer, pero a la hora de evaluar nos toca buscar herramientas que nos permitan evaluar el ser, el saber y el hacer, entonces aparecen las rubricas, hemos estado trabajando mucho la parte de la evaluación, yo pienso que todavía hay mucho por refinar pero la evaluación es mucho más exigente para todos sobre todo para los profesores porque tenemos en últimas que generar herramientas, además por ejemplo que sea que yo pueda calificarlos a todos de una manera
igualitaria, equitativa entonces eso, por ejemplo para evaluar el ser no están fácil, cómo evaluar yo el ser de los estudiantes, entonces aparece pues la rúbrica que me parece que es una excelente herramienta para poder manejar toda esa parte de la evaluación.

A mí el nuevo modelo me gusta, me parece que le permite al estudiante apropiar mejor los conocimientos, obviamente es más exigente para nosotros los profesores y por eso a veces hay como cierta resistencia, pero a mí me parece que a ellos sí les sirve para aprender más, para apropiar más los conocimientos, para que eso que aprenden aquí y ahora digamos en primero vean como les sirve en tercero, el hecho que el programa esté como todo junto o sea que haya un hilo conductor permite que el estudiante vaya avanzando y vaya apropiando las diferentes cosas mejor, o sea yo pienso que sí, sí es mejor el modelo crítico por competencias que el modelo tradicional.
ENTREVISTA PARA DIRECTIVOS, PROFESORES Y ESTUDIANTES EN TRANSICIÓN

El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

Datos demográficos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>MARIA EUGENIA BASTIDAS INSUASTY</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>Profesor hora cátedra</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>1998</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>20 años</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Espacio solo para profesores:

Cursos a cargo en el plan tradicional o anterior: Morfología dental, rehabilitación I, rehabilitación oral II, clínicas de adulto y de niños.

Tiempo en el que estuvo a cargo de estos cursos en el plan tradicional o anterior: 16 años

Cursos a cargo en el nuevo plan o plan por competencias: Radiología oral de tercer semestre, ATM de tercer semestre, morfología dental funcional de primer semestre

Tiempo en el que estuvo a cargo de los cursos del plan por competencias: Cuatro años
### ESQUEMA GENERAL DE LA ENTREVISTA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>1. Sobre el origen y desarrollo del proceso de adopción del nuevo modelo.</strong></td>
<td>Hablemos sobre las razones o argumentos que institucionalmente se tuvieron en cuenta para adoptar el modelo crítico de formación por competencias. Las que usted recuerde o pueda identificar.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Las razones fueron o son, que los estudiantes ya no podríamos, enseñar o impartir nuestros conocimientos a nuestros estudiantes que ahora son diferentes, porque los estudiantes de antes eran muy distintos a los estudiantes que nos enfrentamos en este momento, y la necesidad como del cambio, de que, ya se vislumbran otros propósitos, otras maneras de aprender y de la forma de evaluar.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>2. Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos.</strong></td>
<td>Los cursos, se identifican por su objeto de estudio. ¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto. Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles serían las similitudes o diferencias más importantes entre el anterior y el actual.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

El objeto yo pienso que, la anatomía no va a cambiar, cambian es algunos términos y cambia la parte del método de enseñanza pero no en sí el objetivo, que es en sí la educación en un curso en un área, yo pienso que eso no va a cambiar

En cuanto a los planes académicos pues sí, algunas similitudes es que, en cuanto a las competencias, hay algunos cursos que son con competencias genéricas, otras que son transversales entonces, eso sí ha cambiado, los planes de estudio obviamente han cambiado porque cambia también la metodología y cambia la forma de enseñar y de evaluar, entonces, los
planes de estudio tienen que cambiar porque hay cosas innovadoras, la tecnología y todo eso, nos ha llevado a que el estudiante también tenga que conocer cosas diferentes, y debe aprender cosas diferentes

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3. Referente a los objetivos de los cursos.</td>
<td>Los objetivos planteados para los cursos del plan académico anterior y el actual difieren o son similares. ¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? o dicho de otro modo en qué se parecen y en qué se diferencian? ¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o la validación de una experiencia?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En el plan por objetivos, lo que se pretendía es que el estudiante por decir aprenda morfología dental o aprenda la articulación temporomandibular sí?, pero en cambio en este modelo ya se incluyen ya otras cosas, incluye que cada uno tenga como unos indicadores, unos elementos de competencia y cómo voy a lograr cada uno de esos objetivos con respecto a las competencias.

En cuanto a la perspectiva en la formulación de los objetivos creo que es distinto entre modelos, no? Porque nosotros no solamente vamos a evaluar que el estudiante conozca o tenga o sepa un conocimiento, que tenga solamente la teoría, si no que nos interesa también en este nuevo modelo, nos interesa que tenga el ser, las actitudes que tenga el estudiante para aprender y para llevarlo a la práctica y obviamente también el saber hacer las actividades, las habilidades que tenga el estudiante, claro que también las habilidades se van adquiriendo porque no es lo mismo cuando inicia el semestre a cuando termina, que pues ese es el objetivo también por competencias que el estudiante adquiera esa competencia y que nosotros lo podamos promover al siguiente curso si cumplió esas competencias.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4. En relación con los métodos.</td>
<td>¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional? ¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Se han formulado unas nuevas estrategias metodológicas, de aprendizaje porque pues no es lo mismo que antes que solo se daba la clase magistral, si no que ahora se dan otros métodos para llegar al estudiante, otras metodologías, no solamente la clase magistral, si no que hay los seminarios, las exposiciones, otros trabajos, mapas mentales que yo como profesor pueda evaluar y decir y que el estudiante adquiera el conocimiento de diferente manera no solo con la sola clase magistral.

En este nuevo método yo pienso que nosotros ya no podemos ser como en el plan de objetivos que el profesor era el que se paraba en la parte anterior del salón y daba la clase y los otros atrás, acá hay una mayor interacción con el estudiante, mayor interrelación con el estudiante, por los mismos métodos de enseñanza y aprendizaje, nuevos métodos de evaluación.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 5. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo. | ¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto? Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas. Mencione algunas consideraciones. Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante. ¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del
modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional?

Pienso que si cambio, en la parte de infraestructura porque las aulas deben ser más amplias, las aulas con mayor iluminación, diferentes también escenarios de aprendizaje, no solamente se queda en el aula si no que también se los puede inducir o llevar a otros espacios que pueden ser, por ejemplo un parque y desde allí socializarles la clase, entonces si inclusive, las aulas de computadores, obviamente antes también habían computadores pero también, tiene mayor contacto con la tecnología y eso es lo que nosotros también tenemos que apropiarnos de esa tecnología también.

De esas herramientas y espacios, el aula virtual, también la clínica y los escenarios de prácticas han sido como diferentes, antes era como solo en el aula de clase y ya de ahí no se salía ahora pues hay más opciones.

Respecto al tiempo de una clase, si ha cambiado porque, ahora hablamos de tiempo presencial y tiempo independiente, es para que el estudiante pueda desarrollar sus habilidades por ejemplo en los escenarios prácticos, entonces hay trabajo autónomo, ellos pueden ir a consultas a la biblioteca donde ellos pueden digamos completar su aprendizaje o sus conocimientos y habilidades con esos escenarios.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6. La evaluación</td>
<td>Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes? Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Si, la evaluación obviamente se ha modificado, porque únicamente antes era la evaluación escrita y no mas, pero ahora ya tenemos otros métodos de evaluación, talleres, mapas mentales inclusive los mismos seminarios, donde nosotros podemos evaluar no solamente los conocimientos que tiene el estudiante el saber si no que también el ser la actitud de ese estudiante y las habilidades que haya, o que lo lleve al estudiante a adquirir esa competencia, eso se hace mediante la rúbrica, para que el estudiante sepa cómo se lo va a evaluar, antes se decía bueno usted tiene tal nota y no tenía como unos parámetros para evaluar, ahora si por medio de las rubricas si tenemos, o tienen los estudiantes, o los estudiantes y nosotros esa posibilidad de ser mas objetivo y decirle al estudiante “bueno usted va a ser evaluado, ese trabajo, ese taller o esa actividad va a ser evaluada con estos criterios o parámetros y cada parámetro tiene este valor” entonces sí son mas objetivas.

Yo pienso que si es mejor, porque de hecho por eso es que se hizo ese cambio viendo las necesidades, y los estudiantes que nosotros tenemos ahora entonces, pienso que sí que es mejor y se han logrado buenos resultados, es que de todas maneras no solo depende de la universidad, si no también depende de cada estudiante como tal de cómo lo quiera aprender porque igual con el método de objetivos o con el método de competencias van a ver buenos profesionales y malos profesionales.

Pienso que ahora es más fácil aprender, porque tiene más posibilidades, no solamente se queda con lo que le coloque el profesor si no que tiene otras alternativas de enseñanza y aprendizaje y obviamente de evaluación.
ENTREVISTA PARA DIRECTIVOS, PROFESORES Y ESTUDIANTES EN TRANSICIÓN

El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

Datos demográficos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>SOFIA MORAN DIAZ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>DOCENTE MEDIO TIEMPO</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>2014</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>4 AÑOS</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Espacio solo para profesores:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cursos a cargo en el plan tradicional o anterior: Clínica electiva integral, clínica adulto V</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tiempo en el que estuvo a cargo de estos cursos en el plan tradicional o anterior: 3 años</td>
</tr>
<tr>
<td>Cursos a cargo en el nuevo plan o plan por competencias: farmacoterapia odontológica, radiología oral, introducción a la clínica, clínica integral del adulto de mediana complejidad</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo en el que estuvo a cargo de los cursos del plan por competencias: 1 año</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ESQUEMA GENERAL DE LA ENTREVISTA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>1. Sobre el origen y desarrollo del proceso de adopción del nuevo modelo.</strong></td>
<td>Hablemos sobre las razones o argumentos que institucionalmente se tuvieron en cuenta para adoptar el modelo crítico de formación por competencias. Las que usted recuerde o pueda identificar.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Yo tengo entendido que esto fue una implementación en otras sedes que se fue acoplando a la sede Pasto también, y la necesidad que tiene el estudiante también en cuanto a sus calificaciones y para su formación profesional, la universidad vio necesario adoptar el plan por competencias para tener una expectativa más amplia y una evaluación concreta en cuanto a la formación de los estudiantes.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>2. Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos.</strong></td>
<td>Los cursos, se identifican por su objeto de estudio. ¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto. Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles serían las similitudes o diferencias más importantes entre el anterior y el actual.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Los alumnos ahorita tienen que ser integrales, antes se evaluaban muchas cosas puntuales pero ahora se evalúa el ser el saber y el hacer del alumno, entonces creo que esa herramienta es fundamental para que nosotros podamos dar una calificación completamente enlazada al alumno y que tenga muchos más argumentos para poder calificar y sacar una nota como tal.
Unidades descriptivas e interpretativas | Pregunta o argumento de diálogo
---|---
### 3. Referente a los objetivos de los cursos.
Los objetivos planteados para los cursos del plan académico anterior y el actual difieren o son similares.
¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? O dicho de otro modo en qué se parecen y en qué se diferencian?
¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o la validación de una experiencia?

Realmente en clínica no se ve mucha la diferencia como tal porque es la atención de un paciente como tal obviamente hay diferencias con respecto a la evaluación anterior, a la de ahora pero si se deben tener en cuenta los tres elementos básicos que son el ser, el saber y el hacer.

---

### 4. En relación con los métodos.
¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional?
¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante?

No, realmente la metodología a evaluar es mucho más extensa, ahora los evaluamos por mapas conceptuales, cuadros sinópticos, micro ensayos antes. No es como antes que el docente era el manda mas, el docente era prácticamente la figura, si no que ahora estamos en el mismo nivel, donde el docente y el alumno aprenden por igual, aunque obviamente el estudiante es el más favorecido.

De las didácticas yo logro identificar mapas conceptuales, micro ensayos, evaluación escrita o pruebas que ahora se llaman, mapas mentales, casos clínicos también tenemos en este método.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.</td>
<td>¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto? Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas. Mencione algunas consideraciones. Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante. ¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional? Totalmente, porque tenemos muchos laboratorios clínicos, la clínica es un espacio donde el alumno puede desarrollar de manera adecuada su práctica, es una clínica grande bonita adecuada para la atención del paciente con su estructura prácticamente aprobada por el instituto o por el ministerio de educación, tenemos laboratorios clínicos también, laboratorios de simulación de microbiología de yesos de ceras, multifuncionales, todo estos pues obviamente favorece a la educación del alumno, también contamos con bibliotecas, con espacios donde pueden hacer deporte, recreación entonces la infraestructura de la universidad es muy adecuada para el desarrollo de las actividades académicas, además permite el desarrollo de las tres competencias el ser, el saber y el hacer.</td>
</tr>
<tr>
<td>6. La evaluación</td>
<td>Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes? Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Por objetivos pues simplemente nos dedicábamos a hacer evaluaciones teóricas notas de cero a cinco, quizes, parciales, ahora tenemos muchas más herramientas para evaluar, tenemos herramientas como micro ensayos, mapas conceptuales, evaluaciones escritas que todo eso nos va a llevar a una evaluación integral del alumno y para nosotros los docentes es una evaluación mucho más acorde a como llevábamos por objetivos que era cinco o cero, pasa o se queda, entonces es una noción más amplia para evaluar, se evalúa el ser, el saber y el hacer, no nos vamos solo a el quis sabe o no sabe, ahora tenemos muchas más herramientas para evaluar a nuestros estudiantes, entonces va conjugado la practica con el conocimiento.

Ahora el modelo es mucho más práctico, obviamente el alumno se tiene que esforzar mucho más, porque son muchas más maneras de evaluación, para nosotros los docentes también porque tenemos que dar calificaciones de muchas cosas no solo de una, ahora tenemos que llevar muchas más herramientas pero todo eso va a llevar a un buen fin que es el aprendizaje del alumno, entonces de alguna u otra manera no hay desventajas ni veo cosas malas al nuevo sistema educativo.
ENTREVISTA PARA DIRECTIVOS, PROFESORES Y ESTUDIANTES EN TRANSICIÓN

El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

Datos demográficos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>Andrea Jaramillo Arellano</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>10 años</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>2008</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>10 años</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Espacio solo para profesores:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cursos a cargo en el plan tradicional o anterior:</th>
<th>coordinación de área de extensión y profesora de odontopediatría y clínica del niño.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tiempo en el que estuvo a cargo de estos cursos en el plan tradicional o anterior:</td>
<td>8 años</td>
</tr>
<tr>
<td>Cursos a cargo en el nuevo plan o plan por competencias:</td>
<td>clínicas del escolar, adontopediatría</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo en el que estuvo a cargo de los cursos del plan por competencias:</td>
<td>2 años</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ESQUEMA GENERAL DE LA ENTREVISTA
<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Unidades descriptivas e interpretativas</strong></th>
<th><strong>Pregunta o argumento de diálogo</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Sobre el origen y desarrollo del proceso de adopción del nuevo modelo.</td>
<td>Hablemos sobre las razones o argumentos que institucionalmente se tuvieron en cuenta para adoptar el modelo crítico de formación por competencias. Las que usted recuerde o pueda identificar.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La universidad decidió hacer una transformación para ajustarse a las dinámicas del mundo. Por lo cual decidieron reunirse las principales directivas hace más o menos 6 a 7 años para crear un nuevo modelo crítico por competencias.

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Unidades descriptivas e interpretativas</strong></th>
<th><strong>Pregunta o argumento de diálogo</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2. Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos.</td>
<td>Los cursos, se identifican por su objeto de estudio. ¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto. Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles serían las similitudes o diferencias más importantes entre el anterior y el actual.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Los cursos tienen algunas diferencias, pero no tanto por el objeto de estudio sino por la metodología cómo se imparte el proceso de aprendizaje. Es así como los cursos ya no se llaman asignaturas sino cursos, los cuales toman su nombre dependiendo del enfoque que se le da del tema a tratar, por ejemplo cariología es un curso que trata todo lo referente a caries dental, la etiología, factores de riesgo, fisiopatología, microorganismos involucrados, etc; tiene sus similitudes pero las diferencias radican en las estrategias que se han implementado para que los estudiantes puedan apropiarse de ese conocimiento. Las similitudes son que las temáticas siguen siendo similares, es decir se ha innovado específicamente en la enseñanza y aprendizaje de la odontología.
### 3. Referente a los objetivos de los cursos.

Los objetivos planteados para los cursos del plan académico anterior y el actual difieren o son similares. ¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? o dicho de otro modo en qué se parecen y en qué se diferencian? 
¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o la validación de una experiencia?

Los objetivos planteados corresponden a los elementos de competencia. Actualmente están como más enfocados a lo que se quiere que el estudiante desarrolle, anteriormente los objetivos eran más generalizados y no eran tan específicos, entonces en la actualidad los objetivos que queremos que los estudiantes desarrollen van muy articulados con la temática y principalmente con los elementos de competencia. Por ejemplo si quiere que el estudiante analice cierta enfermedad, entonces el objetivo es muy específico y está muy articulado con un indicador que el estudiar tendrá que desarrollar al final del curso y con una evidencia.

Lo que se quiere con la formulación de los objetivos es principalmente hacer que el estudiante pueda lograr ese aprendizaje significativo teniendo en cuenta unos contenidos, pero que sea más de manera práctica, desarrollando el enfoque del ser, el hacer y el saber; por ello se ha desarrollado cada curso con esos tres elementos: un elemento del ser, un elemento del saber y un elemento del hacer para que a partir de la experiencia y de la práctica los estudiantes puedan interiorizar ese conocimiento y puedan apropiarlo.

### 4. En relación con los métodos.

¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional?
¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante?
Bueno, para desarrollar este modelo hemos tenido que ser capacitados en diferentes métodos didácticos como lo son la realización de mapas mentales, de microensayos, de mapas conceptuales, estudios de caso, análisis de lectura. Entonces ya no se sigue la misma pedagogía tradicional de clases magistrales, exámenes escritos y quices, sino que ahora se enfoca con el objetivo de que los estudiantes vayan construyendo su conocimiento, para que ellos vayan apropiándose y puedan ir desarrollándose de una manera más adecuada y lograr que interioricen ese conocimiento.

En el modelo nuevo por competencias los dos son protagonistas, tanto el estudiante como el profesor, porque se trata que haya una mayor interacción donde los estudiantes tenga una mayor participación y que no solamente los estudiantes estén detrás del profesor escuchando una clase magistral, si no sea algo más participativo donde ellos puedan construir su conocimiento, por eso utilizamos diferentes estrategias y herramientas de aprendizaje que permitan que los estudiantes sean también parte de este proceso y que no sean tan pasivos. Por ejemplo exposiciones, mesas redondas, debates, análisis de casos prácticas clínicas, etc; para de esa manera tengan una participación muy importante y lograr así el objetivo de la construcción del conocimiento.

### Unidades descriptivas e interpretativas

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto? Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas. Mencione algunas consideraciones.

Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante.

¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional?

Si, para poder estar como de la mano de este proceso, se crearon varios sitios y se adecuaron bastantes lugares donde se pueden hacer ambientes prácticos de aprendizaje para que los estudiantes puedan hacer más vivencias. Por ejemplo el laboratorio de morfología, fisiología, anatomía, microbiología, en el área de odontología el laboratorio multifuncional que es donde están los fantomas para que los estudiantes hagan sus prácticas pre clínicas, también la clínica odontológica se remodeló y amplió el espacio para que los estudiantes puedan hacer sus prácticas y atender sus pacientes con el objeto de desarrollar adecuadamente este proceso; también la
biblioteca se dotó de nuevas bases de datos y libros suficientes para que los estudiantes puedan construir ese conocimiento.

Bueno, los medios que utilizamos principalmente es el aula de clases, la biblioteca, los ambientes prácticos de aprendizaje, laboratorios de anatomía morfofisiología, multifuncional, la clínica odontológica y los espacios de prácticas comunitarias como son la IPS Seani, el hospital San Pedro, el hospital infantil, la institución educativa popular Champaña, la fundación Righetto entre otras. Cómo se utilizan? Pues de acuerdo al programa de curso se hacen las actividades previamente establecidas, ya sean prácticas clínicas, práctica preclínica o práctica comunitaria. También es importante mencionar que hay una buena comunicación entre el docente y el estudiante porque a la herramienta que es el campus virtual donde el estudiante puede interactuar con el profesor, allí se carga el programa de curso, se carga semanalmente lo que el profesor realiza, se desarrollan los anuncios necesarios para la buena realización de las clases y lograr ese objetivo que se pretende. La clase dura dependiendo del horario que se haya asignado entre 2 a horas 4 horas, principalmente las clínicas duran 4 horas, tiempo que se definió teniendo en cuenta la competencia que el estudiante debe desarrollar, no es de manera tradicional ni arbitraria sino de acuerdo a la competencia que el estudiante debe adquirir en determinado curso, por ejemplo en clínica tiene 4 horas y dos horas de teoría o seminarios dependiendo de las diversas técnicas o necesidades del estudiante.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6. La evaluación</td>
<td>Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Las diferencias en el proceso de evaluación es que hay mayores herramientas para evaluar. Antes era solamente el cuis y el parcial, ahora hay muchas herramientas donde se puede valorar el aprendizaje significativo del estudiante porque se utilizan diferentes estrategias como las mencionadas anteriormente: mapas mentales, mapas conceptuales, microensayos, análisis de lecturas, seminarios, mesas redondas, debates, estudios de caso, etc para las diferentes temáticas que buscan que el estudiante pueda alcanzar las competencias. Generalmente, se nota que los estudiantes han desarrollado un conocimiento poco más crítico, aunque ha sido difícil porque la mayoría son tímidos y les cuesta un poco, pero si se ha logrado avances. Es más fácil aprender ahora porque hay muchas oportunidades durante el semestre donde los estudiantes puedan alcanzar la competencia, por ejemplo si no presentaron una evaluación o sí en alguna temática están deficientes, pues se sigue fortaleciendo el proceso hasta que ellos puedan alcanzar la
competencia requeridas. Gracias.
El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

**Datos demográficos:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>CAROLINA MARQUEZ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>DOCENTE TIEMPO COMPLETO</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>2008</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>10 AÑOS</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Espacio solo para profesores:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cursos a cargo en el plan tradicional o anterior: Rehabilitación oral I, II, III y clínicas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tiempo en el que estuvo a cargo de estos cursos en el plan tradicional o anterior: 6 años</td>
</tr>
<tr>
<td>Cursos a cargo en el nuevo plan o plan por competencias: Morfología dental funcional, electiva de formación integral, ATM y clínicas</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo en el que estuvo a cargo de los cursos del plan por competencias: 4 años</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### ESQUEMA GENERAL DE LA ENTREVISTA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Sobre el origen y desarrollo del proceso de adopción del nuevo modelo.</td>
<td>Hablemos sobre las razones o argumentos que institucionalmente se tuvieron en cuenta para adoptar el modelo crítico de formación por competencias. Las que usted recuerde o pueda identificar.</td>
</tr>
<tr>
<td>Creo que la Universidad necesitaba un modelo acorde con las necesidades de la sociedad, estábamos teniendo egresados que salían a trabajar como máquinas sin llegar un poco más allá dentro del mismo conocimiento, entonces se debía ver un modelo que forme estudiantes más integrales y que al mismo tiempo sea acorde a las dinámicas del mundo.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos.</td>
<td>Los cursos, se identifican por su objeto de estudio. ¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto. Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles serían las similitudes o diferencias más importantes entre el anterior y el actual.</td>
</tr>
<tr>
<td>Creo que entre el modelo anterior y este modelo no varía el objeto de estudio, lo que cambia es la forma como se enseña dicho objeto, lo que enseñamos en cada materia siempre será igual, pueden variar contenidos pero el fondo no es distinto, lo que enseñamos en “x” o “y” materia seguirá siendo igual pero ya no se hace de la misma forma.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Entre el plan académico, si cambió mucho, su forma, su contenido, los créditos, el tiempo que se le asigna a cada curso y además hubo una reestructuración de los cursos lo que permitió no solo analizar lo que en cada uno se da de tal forma que sea útil para el estudiante y egresado, si no también fue producto de una unificación multicasas que permite tener al estudiante ventajas sobre lo que antes manejábamos porque en cada sede se aprendía diferente siendo la misma universidad.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Unidades descriptivas e interpretativas** | **Pregunta o argumento de diálogo**
---|---
3. Referente a los objetivos de los cursos. | Los objetivos planteados para los cursos del plan académico anterior y el actual difieren o son similares. ¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? O dicho de otro modo en qué se parecen y en qué se diferencian? ¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o la validación de una experiencia?

Creo que al ser distinto el modelo, los cursos pues los objetivos también se han modificados sin ser diferentes del todo, ahora quizá son más completos, o apuntan a logros un poco más palpables, reales que de verdad tengamos al final de los cursos un conocimiento de alguna cosa determinada y que a la vez se haya apropiado, antes el objetivo podría ser claro, pero la forma de llegar y lograr este quizá no era tan efectiva pues los estudiantes tenían que apelar a la memoria aunque esto por años y generaciones fue así; entonces yo creo que ahora los logros son más coherentes con el modelo en donde se evalúa el ser el saber y el hacer.

Ahora, que si apuntan a la validación de una experiencia o de unos contenidos, pues creo que ahora se apunta a que el aprender sea una experiencia, que sea un paso a paso más que aprender de memoria unos contenidos, aunque ahora en este modelo, se requiere que el estudiante conozca y tenga unos conocimientos pero a la vez los interiorice, los practique y se pueda evaluar en las varias dimensiones que harán durante un proceso, al final de cada curso se verá si el estudiante cumple o no con esa competencia. Entonces creo que el modelo apunta más a una validación de una experiencia a un proceso como tal.

4. En relación con los métodos. | ¿En su percepción la adopción del modelo crítico de
Formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional?

¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante?

En este modelo la pedagogía tradicional debe estar en tendencia a desaparecer, es decir, quizá no del todo, pero sí, el nuevo modelo sí debe estimular la aplicación de nuevos métodos, métodos como por ejemplo, ya no usar tanto la clase magistral, si no por ejemplo estimular las practicas, los foros, la elaboración de casos clínicos, debates, actividades en donde haya mayor interacción entre el estudiante y el profesor.

La innovación en cuanto a esa interacción quizá sea por ejemplo la apropiación de los estudiantes y docentes, de plataformas o ayudas digitales, por ejemplo acá tenemos el campus virtual que nos permite tener foros, evaluaciones, realizar y calificar trabajos, clases y demás por medio de las redes y esto facilita mucho la comunicación con el estudiante es una herramienta muy útil desde todo punto de vista tanto para docentes como para estudiantes.

### Unidades descriptivas e interpretativas

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.</td>
</tr>
<tr>
<td>¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto? Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas. Mencione algunas consideraciones.</td>
</tr>
<tr>
<td>Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante.</td>
</tr>
<tr>
<td>¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional?</td>
</tr>
</tbody>
</table>
El modelo, si tuvo en cuenta la parte de la infraestructura, se preparó para eso probablemente con espacios cómodos y útiles para favorecer el proceso de formación, ahora hay muchos laboratorios para realizar prácticas acordes, salones amplios con buena iluminación y con elementos de tecnología acordes para favorecer su desempeño y su proceso educativo. Tenemos unas clínicas grandes, amplias, muy bien dotadas y zonas de esparcimiento también muy cómodas que se necesitan y que el modelo permite y nos pide el uso.

La comunicación como ya lo mencioné es mejor, el estudiante tiene muchas más formas de acceder al docente, el docente está más pendiente del estudiante y todo su proceso.

El tiempo de clase, creo que es acorde con lo que requiere cada curso, además ahora los estudiantes tienen un tiempo de trabajo independiente que les permite complementar su proceso de formación, creo que el tiempo esta bien para lo que se busca en cada curso.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6. La evaluación</td>
<td>Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La evaluación entre los dos momentos es totalmente diferente, el modelo por objetivos la evaluación se reducía a algunos exámenes promediar las evaluaciones de 0 a 5 y determinar si aprobó o no el curso; en el modelo por competencias, el estudiante es evaluado de una forma más integral y objetiva, mediante una rúbrica, que contempla el SER, el SABER y el hacer en donde el estudiante puede demostrar sus competencias hasta el final del curso y tiene más posibilidades de aprobar el mismo. Además ahora ya no solo es una evaluación, ahora tenemos más formas de evaluarlos, por ejemplo talleres, consultas, mapas mentales, cuadros sinópticos entre otros que posibilitan que el estudiante tenga más formas de mostrar su aprendizaje.

No sé si sea más fácil aprender ahora o antes porque de alguna forma antes fuimos educados con el modelo por objetivos y tuvimos excelentes profesionales, creo mejor que ahora es un modelo más acorde con las necesidades del momento en el que el estudiante tiene a la mano muchas herramientas y debe usarlas, también es un proceso más autónomo en donde el estudiante es quien debe tomar un papel importante.
El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

Datos demográficos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>DARIO CADAVID</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>ESTUDIANTE</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>5 AÑOS</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ESQUEMA GENERAL DE LA ENTREVISTA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Sobre el origen y desarrollo del proceso de adopción del nuevo modelo.</td>
<td>Hablemos sobre las razones o argumentos que institucionalmente se tuvieron en cuenta para adoptar el modelo crítico de formación por competencias. Las que usted recuerde o pueda identificar.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Mi punto de vista, comparando los dos modelos, fue como simplificar un poco las materias de pregrado pues hablando globalmente de todas la malla educativa, porque al cambiarse de pensum pues tiene que estudiar toda la malla y pues es muy notorio que muchas materias que ocupaban tres, cuatro unidades, digamos patología general, patología I, patología II, se simplificaron mucho al igual que otras materias lo que da campo como tras la simplificación del pregrado a posgrados, simplificando el campo de un egresado de pregrado para que tenga mas obligación de hacer posgrado.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2. Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos.</td>
<td>Los cursos, se identifican por su objeto de estudio. ¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto. Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles serían las similitudes o diferencias más importantes entre el anterior y el actual.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Yo pude ver las materias que fueron prótesis fija con biomateriales III del viejo y nuevo pensum y patología oral de viejo y nuevo pensum, en mi punto de vista era mucho más completo en el viejo pensum esas materias, no puedo hablar por las demás; las temáticas que se trataban daba lugar a conocer más cosas, mayor tiempo de trabajo, o no se si fue por los cursos previos que vieron que no llegaron a las mismas temáticas que yo vi con el viejo pensum. Entre los dos planes hay similitudes, claro tienen que tratar las mismas temáticas pero la diferencia es la profundidad de cómo tratan las mismas temáticas, me he dado cuenta que es muy superficial lo que uno ve en el nuevo pensum comparado con lo que uno miraba antes.

En cuanto al plan en general, son menos materias, creo que antes eran 175 créditos comparado con 145, 150 de ahora según la malla que es bastante lo que se disminuye no solo en cosas teóricas si no en clínicas.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3. Referente a los objetivos de los cursos.</td>
<td>Los objetivos planteados para los cursos del plan</td>
</tr>
<tr>
<td>Unidades descriptivas e interpretativas</td>
<td>Pregunta o argumento de diálogo</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------------</td>
<td>--------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>4. En relación con los métodos.</td>
<td>¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En los objetivos me parece que, de quinto semestre para abajo es una cosa con el nuevo y el viejo pensum, donde se simplifico mucho las cosas y pues como se ha dicho se mejoró las cosas diciendo vamos a lo que es, no comparto mucho esa opinión pero si se logró eso, es ver lo que un odontólogo tiene que ver es lo que se logro de quinto para abajo, de quinto hacia arriba se mejoraron las competencias de las clínicas, enfocándose en lo que era cada clínica se mejoro mucho la parte de las clínicas me parece a mí.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.</td>
<td>¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto? Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En las materias, en los dos pensum siempre han sido las mismas me parece que siempre han sido buenas didácticas entonces no he sentido el cambio la verdad.

En cuanto a lo novedoso, pues es relativo, porque por ejemplo yo vi todas las teorías del viejo pensum y con los mismos doctores vi lo del nuevo pensum entonces yo sí puedo decir que no hay diferencia porque cada doctor tiene su forma de dar la clase.
Mencione algunas consideraciones.

Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante.

¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional?

Desde mi forma de ver las cosas, los escenarios se utilizan dependiendo de la materia; por ejemplo una materia que sea netamente teórica como Farmacología pues no tiene la necesidad de decir vamos a un laboratorio o a una preclínica y las materias que son de preclínica y clínica pues siempre han sido en preclínica y clínica respetando sus espacios teóricos y prácticos entonces pues no me parece que esto haya cambiado tampoco.

La nueva herramienta que se tiene es el aula extendida, que existe, si existe pero se limita a los profesores de institucional y esas materias pero en otras materias no la he usado mucho.

En cuanto a la comunicación, del estudiante y profesor, ningún docente ni antes del plan ni ahora me ha cerrado las puertas o me ha dicho a algo no, entonces ha sido igual.

En cuanto al tiempo de trabajo, pienso que por el mismo hecho que se simplificaron las cosas también se acorto el tiempo para que nosotros manejaros más nuestro tiempo independiente.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6. La evaluación</td>
<td>Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?</td>
</tr>
</tbody>
</table>
En cuanto a la evaluación, si existen diferencias, puesto que es por competencias.

Digamos que uno reprueba la primera competencia y aprueba la segunda competencia tengo entendido que como la segunda tiene temáticas de la primera y la segunda entonces si cambia eso haciéndolo más integral las calificaciones y no como por secciones como era antes.

Es más fácil aprender ahora porque es más simple, pero estoy seguro, que los que estuvimos más en el anterior pensum tenemos un conocimiento más amplio sobre ciertas cosas que a uno lo benefician sobre todo en las clínicas preguntas de los docentes que le benefician; pues me parece que era mejor antes, pues ya en este punto, me parece que fue mejor haberlo aprendido. Yo tuve una ventaja al estar en el otro plan. En cuanto al egresado, el saldrá con las mismas competencias quizá pero en algún momento el tendrá que aprender lo mismo, pero ya va a ser muy diferente el aprendizaje en el cual los profesores se sentaban a explicarnos y si no entendían se sentaban a explicarnos que a ellos que tendrán que aprender en la vida, es diferente.
ENTREVISTA PARA DIRECTIVOS, PROFESORES Y ESTUDIANTES EN TRANSICIÓN

El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

Datos demográficos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>ERIKA MELO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>ESTUDIANTE</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>4 AÑOS Y MEDIO</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ESQUEMA GENERAL DE LA ENTREVISTA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Sobre el origen y desarrollo del proceso de adopción del nuevo modelo.</td>
<td>Hablemos sobre las razones o argumentos que institucionalmente se tuvieron en cuenta para adoptar el modelo crítico de formación por competencias. Las que usted recuerde o pueda identificar.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Yo creo que las razones institucionales fueron, hacer cambios no drásticos pero para la mejora del estudiante y el aprendizaje de cada uno, mi perspectiva fue como que quisieron, unir las materias porque en el pensum anterior eran como divididas y en el nuevo es conjunto, entonces mi perspectiva es mejor.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2. Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos.</td>
<td>Los cursos, materias o asignaturas (no sé cómo les llaman en la UCC) se identifican por su objeto de estudio. ¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto. Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles serían las similitudes o diferencias más importantes entre el anterior y el actual.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

El curso que yo mire en ese tiempo que me cambiaron de plan era de morfofisiología tenía entendido que cambiada, es decir yo la miraba como anatomía de cabeza y cuello y también de todo el cuerpo en sí y cuando la volví a ver solo era de cabeza y cuello, si hubo diferencias entonces en el nuevo pensum me parece que se están basando en lo que debemos saber en los conocimientos claros que debemos tener como odontólogos. Entonces por una parte la carga disminuye un poco y vamos a aprender lo que tenemos que aprender en sí. En cuanto a la diferencia es que en este modelo vamos como a los puntos como claros del aprendizaje que tenemos que tener para egresar.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3. Referente a los objetivos de los cursos.</td>
<td>Los objetivos planteados para los cursos del plan académico anterior y el actual difieren o son similares. ¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? o dicho de otro modo en qué se parecen y en que se diferencian? ¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al</td>
</tr>
</tbody>
</table>
La diferencia, es que era más teórico, yo creo que en este nuevo pensum es más didáctico entonces lo que se busca o busco la universidad, al cambiarnos al nuevo pensum fue la forma más fácil o rápida para que nosotros aprendamos que no todo sea teórico o tengamos que memorizarlo si no que lo aprendamos de otra manera y lo aprendamos bien.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4. En relación con los métodos.</td>
<td>¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional? ¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En cuanto a las didácticas pues ahora pienso que nos dan más posibilidades, es decir se sacan más notas, en el anterior pensum, lo que yo alcance a percibir porque fue poco el tiempo, las notas se basaban en evaluaciones y uno o dos trabajos, en el nuevo pensum nos dejan varias actividades y podemos sacar más notas con el fin de aprobar nuestros cursos y aprender de la mejor manera.

Hay más evaluaciones, ahora hay más comunicación con el docente porque el docente nos acompaña más el docente está como pendiente de todas las actividades que hagamos y si tenemos alguna duda o no lo hacemos de buena manera el docente nos está acompañando y aclarando nuestras dudas constantemente. En el modelo pasado eran las clases y ya.

Pero, ahora, los docentes buscan otras cosas como practicas, nos hacen interactuar más entre nosotros, hay mesas redondas, nosotros podemos debatir y el estudiante también debatir con nosotros.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.</td>
<td>¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto? Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas. Mencione algunas consideraciones. Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por</td>
</tr>
</tbody>
</table>
la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante.

¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional?

Desde que entre a la universidad, creo que no hay muchos cambios, porque cada materia tiene su espacio y siempre lo han manejado así.

En cuanto a herramientas desde mi punto de vista si se utiliza, porque los docentes de clínica y preclínica, nos envían a sacar artículos de las bases de datos de la universidad, todos los docentes están buscando que utilicemos nuestra plataforma virtual que es como otra herramienta de estudio.

La comunicación del estudiante con los docentes, siempre ha sido buena pero yo sí creo que ahora hay más facilidad, porque antes uno venía a decanatura y decía déjeme hablar con algún docente y no nos lo daba, ahora es el mismo docente el que nos dice que cualquier duda o inconveniente lo llamemos, es una facilidad.

Yo creo que el tiempo de clase depende del curso y básicamente en eso ha sido igual, pero sí se deja espacios para el estudio individual.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6. La evaluación</td>
<td>Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes? Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?</td>
</tr>
</tbody>
</table>
La forma de calificación, hay mas notas y por competencias me parece bueno porque nos califican en conjunto es acumulativo es decir no es como primer corte, segundo corte y tercero, si no que nos califican como por partes y según los acuerdos que se llegue con los profesores, aunque no con todos pero en la mayoría de los casos si entonces pues salimos competentes.

Pienso, que es más fácil aprender en el nuevo pensum por todas las didácticas y es como no tan teórico es más practico y pues con lo práctico uno aprende para la vida no para el momento y las cosas que ya aprendimos en el anterior pensum igual se han repetido, llega el momento en el que todos vamos a tener que aprender de todo independientemente va a llegar el momento en el que tenemos que aprender todo todos, lo mismo.
El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

Datos demográficos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>ANDERSON VALLEJO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>ESTUDIANTE</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>5 AÑOS</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ESQUEMA GENERAL DE LA ENTREVISTA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Sobre el origen y desarrollo del proceso de adopción del nuevo modelo.</td>
<td>Hablemos sobre las razones o argumentos que institucionalmente se tuvieron en cuenta para adoptar el modelo crítico de formación por competencias. Las que usted recuerde o pueda identificar.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bueno, en el viejo pensum la carga académica si era elevada, también se veía, pero con el de competencias se elevo un poco con relación al antiguo, pero lo que hay de ventaja sería como la comprensión de los docentes a la hora de evaluar por competencias y no como en el antiguo pensum que esto hay que hacer y si no pues se quedo.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2. Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos.</td>
<td>Los cursos, se identifican por su objeto de estudio. ¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto. Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles serían las similitudes o diferencias más importantes entre el anterior y el actual.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En el antiguo plan de estudio era muy teórico era mucha la carga académica, se aprendían muchas cosas más que en el nuevo pensum donde son un poco más superficiales pero también son mucho más claras en cuanto a desempeñarse fuera de la universidad se refiere, es más claro en lo que tenemos que realizar cuando egresemos de la universidad.

El curso que me llevo a la transición fue semiología, con el doctor Hernán y sin embargo la metodología fue igual en los dos modelos habiendo ya cambiado de plan.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3. Referente a los objetivos de los cursos.</td>
<td>Los objetivos planteados para los cursos del plan académico anterior y el actual difieren o son similares. ¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? o dicho de otro modo en qué se parecen y en qué se diferencian? ¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o la validación de una experiencia?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Yo creo que en el nuevo pensum se simplifico mejor las cosas con respecto a la clínica por ejemplo, la clínica de fija esta unida, por ejemplo en el antiguo pensum seria adulto III y adulto V entonces pues me parece que esta mejor en ese aspecto.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 4. En relación con los métodos. | ¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional?  
¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante? |

En cuanto a la parte didáctica se refiere pienso que no hay cambios, yo vi los dos pensum, pero pienso que de pronto lo que si hay es un poco mas de comunicación porque hay menos estudiantes entonces el docente puede tomarse un poco más de tiempo para explicar las cosas a diferencia del antiguo pensum que pasaba, pasaba y ya. Sin embargo quizá puede ser un poco mejor en el nuevo pensum porque hay menos estudiantes y puede enfocarse más en cada caso o explicar.

Ahora, en las practicas, pues en los dos modelos han existido las practicas, lo que yo veo es que los que llevamos más tiempo en la universidad tenemos como mas de conocimientos, tomo como ejemplo las cubetas individuales, que ahora los estudiantes de ahora no lo saben yo lo se porque lo vi en el viejo plan.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 5. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo. | ¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto? Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas. Mencione algunas consideraciones.  
Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante.  
¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional? |
Creo que los espacios no han cambiado, que los profesores siguen usando lo mismo.
Para mí es como muy practica la plataforma del campus, este bien diseñado y también la biblioteca que nos ayuda mucho.
En cuanto a la comunicación, pienso que ha sido buena tanto ahora como después.
En el nuevo pensum se simplifico más las cosas, las clínicas y hubo una mejor organización, dejando un poco más de tiempo para hacer nuestras actividades.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6. La evaluación</td>
<td>Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

A diferencia del antiguo plan donde había un cierto número de calificaciones y ya se cerraban los cortes, en el nuevo pensum hay unas ventajas y es que hay muchas oportunidades para poder evaluar al estudiante.

Yo pienso que los del antiguo pensum tienen un conocimiento un poquito mayor porque recibimos un poco más los temas pero también veo que los del nuevo pensum les dan más con claridad las cosas que tienen que desempeñarse cuando egresen de la universidad. Entonces si hay diferencias entre los egresados quizá en el del nuevo pensum se le recalca en el trabajo que va a desempeñar cuando salga de la universidad.
ENTREVISTA PARA DIRECTIVOS, PROFESORES Y ESTUDIANTES EN TRANSICIÓN

El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

Datos demográficos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>Lina Cabrera Enríquez</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>Estudiante en transición</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>5 años</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ESQUEMA GENERAL DE LA ENTREVISTA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Sobre el origen y desarrollo del proceso de adopción del nuevo modelo.</td>
<td>Hablemos sobre las razones o argumentos que institucionalmente se tuvieron en cuenta para adoptar el modelo crítico de formación por competencias. Las que usted recuerde o pueda identificar.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Considero que modificaron el modelo curricular para mejorar el aprendizaje.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 2. Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos. | Los cursos, materias o asignaturas (no sé cómo les llaman en la UCC) se identifican por su objeto de estudio.  
 ¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto.  
 Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles serían las similitudes o diferencias más importantes entre el anterior y el actual. |

Pues respecto a la clínica de niños sería la del Infante, anteriormente pedían siempre cumplir unos requisitos, por ejemplo teníamos que cumplir 3 pulpotomías, entonces tocaba cumplir como sea las 3 y terminarlas. Ahora en el nuevo modelo en esa clínica piden algunos requisitos pero las competencias son más cortas, no nos piden tantos tratamientos, pero lo que piden es que se desarrollen bien los tratamientos y no piden un número específico.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 3. Referente a los objetivos de los cursos. | Los objetivos planteados para los cursos del plan académico anterior y el actual difieren o son similares.  
 ¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? o dicho de otro modo en qué se parecen y en qué se diferencian?  
 ¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o la validación de una experiencia? |
Veo que los objetivos es llegar a tener o adquirir el conocimiento tanto en lo teórico como en la práctica, es decir lo que aprendes en la teoría aplicarlo en la práctica en conjunto, pero anteriormente era como hacer las cosas y no se comprendía mejor, lo importante era hacer y hacer y hacer y terminar se realice bien o no, pero hacerlo como de memoria, como cumplir lo que pedían, pero no necesariamente aprender.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4. En relación con los métodos.</td>
<td>¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional? ¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Pues antes nos dictaban la clase por decir los docentes, ahora nos hacen buscar los temas relacionados a las clases, debemos sustentar los temas, también nos hacen hacer rondas y debatir y dividen el tema y toca exponer a los demás y procurar hacer entender, y de esa manera se comprende un poco más el conocimiento.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.</td>
<td>¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto? Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas. Mencione algunas consideraciones. Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante. ¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional?</td>
</tr>
</tbody>
</table>
La verdad he visto solamente cambios en general en la infraestructura de la universidad, pero específicamente en la clínica de odontología si ha habido problemas y no se ven cambios muy notorios, pero a pesar de que hay algunas falencias consideramos que en general los espacios sí permiten el aprendizaje.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6. La evaluación</td>
<td>Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En cuanto a la evaluación creo que ahora dan más oportunidades por ejemplo en algunas materias como en la clínica de niños, si es que va mal en algún trabajo o examen la doctora busca la forma de hacernos entender con diferentes trabajos y consideró que de esa manera hay más oportunidades de mejorar las notas y de aprender más por lo tanto pienso que ahora la evaluación es mucho mejor; aunque eso no sucede en todas las materias, pues hay algunas materias que todavía siguen siendo difíciles y con pocas evaluaciones, sin embargo lo corrigen, por ejemplo en alguna ocasión la profesora no quería dar más oportunidades, entonces la decana habló con ella para que buscara otros espacios de evaluación y así fue, porque lo más importante es obtener el aprendizaje y no solamente pasar por pasar.
ENTREVISTA PARA DIRECTIVOS, PROFESORES Y ESTUDIANTES EN TRANSICIÓN

El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

Datos demográficos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>Paola Castillo Yela</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>Estudiante en transición</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>2013</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>5 años</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ESQUEMA GENERAL DE LA ENTREVISTA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Sobre el origen y desarrollo del proceso de adopción del nuevo modelo.</td>
<td>Hablemos sobre las razones o argumentos que institucionalmente se tuvieron en cuenta para adoptar el modelo crítico de formación por competencias. Las que usted recuerde o pueda identificar.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
En verdad no conozco porque razones se decidió cambiar el modelo, pero creo para mejorar el aprendizaje de la odontología.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
</table>
| **2. Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos.** | Los cursos, materias o asignaturas (no sé cómo les llaman en la UCC) se identifican por su objeto de estudio.  
¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto.  
Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles serían las similitudes o diferencias más importantes entre el anterior y el actual. |

La verdad sí hay diferencia pues por ejemplo que en el área de periodoncia la temática y todo cuando era en el viejo pénsul era un poco más pesado porque era unificado, mientras que en el modelo por competencias si se agilizó o facilitó más ver el curso en dos partes, y las forma de cómo se desarrolló el curso era más didácticas y las actividades eran totalmente diferentes.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
</table>
| **3. Referente a los objetivos de los cursos.** | Los objetivos planteados para los cursos del plan académico anterior y el actual difieren o son similares.  
¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? o dicho de otro modo en qué se parecen y en que se diferencian?  
¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o la validación de una experiencia? |
Pues en el modelo de ahora es más como de análisis y es más llevado a la práctica, como a desarrollar casos clínicos, a poner en práctica lo que se aprende; mientras que en el anterior pensum era como más memorístico.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 4. En relación con los métodos.         | ¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional?  
   ¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante? |

Pues realmente ahora lo que buscan los docentes es que nosotros con los seminarios con los talleres, casos clínicos, etc, amplímos el conocimiento, que leamos más, que investiguemos más, que nos relacionemos más con la temática que estamos viendo; mientras que antes las clases eran muy densas muy pesadas, largas. Sobre todo ahora nosotros realizamos y buscamos cómo entender y también procurar hacer entender a nuestros compañeros. Los métodos que se utilizan son seminarios, hacer folletos, mapas mentales, entre otros.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 5. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo. | ¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto? Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas. Mencione algunas consideraciones.  
   Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante.  
   ¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional? |
Realmente sí se han visto cambios en cuanto a la infraestructura de la universidad en general, pero en ese aspecto hay un poco de inconformidad en cuanto a la clínica y preclínica en el área de odontología porque nosotros nos hemos visto en aprietos en cuanto a algunos problemas técnicas que suelen pasar en el área de la preclínica y de la clínica, aunque pues procuran hacer mantenimientos pero los problemas persisten. Sin embargo en general considero que los espacios sí son aptos para el aprendizaje.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6. La evaluación</td>
<td>Entre el modelo tradicional y el nuevo. ¿Cuáles son las diferencias del proceso de evaluación de aprendizajes? Desde su percepción, sería posible identificar diferencias generales en los resultados del aprendizaje en los estudiantes. Son mejores, iguales, inferiores. ¿Es más fácil aprender ahora que antes o no?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Pues en cuanto a la evaluación las diferencias sí existen, por lo que actualmente son más analíticas, más sobre casos clínicos, ya no es tanto la teoría y de memoria sino más bien la práctica, es decir desarrollar la teoría que los doctores nos han dado en las diferentes áreas; por ello consideró que en algunos aspectos la evaluación de ahora es mejor que la de antes porque hay más oportunidades, sin embargo aún existen algunas inconformidades.
ENTREVISTA PARA DIRECTIVOS, PROFESORES Y ESTUDIANTES EN TRANSICIÓN

El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

Datos demográficos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>RAMIRO ANDRES GUERRERO ACHIPIZ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>Estudiante</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>Enero de 2014</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>4 años 6 meses</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ESQUEMA GENERAL DE LA ENTREVISTA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Sobre el origen y desarrollo del proceso de adopción del nuevo modelo.</td>
<td>Hablemos sobre las razones o argumentos que institucionalmente se tuvieron en cuenta para adoptar el modelo crítico de formación por competencias. Las que usted recuerde o pueda identificar.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bueno, pienso que para mejorar y actualizar el plan de estudios, en mí casi algo que tenía que hacer (cambio de plan de estudios) porque yo me quedé en una materia de Clínica de niños, entonces, como nosotros éramos el último semestre que fue alcanzado por el
Cambio de plan, era el último semestre en estar en el antiguo pensum o plan académico viejo; ya no tenía ninguna opción de hacer ningún curso paralelo ya que todavía no existían, entonces me dieron la opción de cambiarme al nuevo plan de estudios por competencias, hace casi unos dos (2) años cuando yo estaba en sexto semestre y en ese semestre me cambié de plan para seguir mis estudios y vi que era para mejorar y actualizar el pensum.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2. Sobre el modelo anterior al actual. Respecto al objeto de estudio de los cursos.</td>
<td>Los cursos, se identifican por su objeto de estudio. ¿Sería posible identificar si los cursos, materias, o asignaturas del antiguo modelo y del actual tienen algunas diferencias respecto a su objeto de estudio? Por ejemplo, lo que se estudia en anatomía, es similar o distinto. Respecto al plan académico (o de estudios). Cuáles serían las similitudes o diferencias más importantes entre el anterior y el actual.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En el Antiguo plan la diferencia que encuentro primero es que por competencias es un poco más organizado, este nuevo plan tiene muchos más temas de aprendizaje, en el antiguo plan las clínicas me parecía que los horarios eran más complicados, bueno la diferencia es lo que estaba comentando que me parece un poco más organizado el nuevo plan de estudios, hay más temas de aprendizaje, también que es algo más práctico como por ejemplo en este semestre que estoy viendo la materia de Odontología legal y Forense, me parece excelente estar ahí, pues, ir a ver estos cadáveres me parece algo bueno y más práctico para aprender. Aunque el objeto de estudio es el mismo, creo que en el plan por competencias hay más temas por aprender y el aprendizaje es mejor.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3. Referente a los objetivos de los cursos.</td>
<td>Los objetivos planteados para los cursos del plan académico anterior y el actual difieren o son similares.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
¿Cuáles podrían ser sus similitudes y cuáles sus coincidencias? o dicho de otro modo en qué se parecen y en qué se diferencian?

¿La perspectiva en la formulación de los objetivos de los cursos del modelo crítico o nuevo modelo apunta al aprendizaje de unos contenidos o la validación de una experiencia?

Son casi idénticos, sino que en el de competencias hay más temas para aprender y el aprendizaje es mejor como lo mencioné en la pregunta anterior, es más práctico.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4. En relación con los métodos.</td>
<td>¿En su percepción la adopción del modelo crítico de formación por competencias ha estimulado la aplicación de nuevos métodos, didácticas o se conserva una pedagogía tradicional? ¿En este proceso de adopción de un nuevo modelo cuáles serían las innovaciones respecto a la didáctica o a la interacción docente-estudiante?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sí, he visto nuevos métodos en el nuevo plan por competencias, el micro ensayó, los mapas mentales, a mí me parece bien el método de enseñanza de todos los docentes y el aprendizaje de nosotros los estudiantes, porque no es sólo una clase como que la dictaban antes en el plan por objetivos, sino que también nos incluyen a nosotros y nuestra participación, dándonos unos temas que nosotros los tenemos que tratar con todos los alumnos discutir, exponer y sustentar, entonces eso me parece algo bueno para nosotros los estudiantes que profundicemos en ciertos temas.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.</td>
<td>¿Se tuvo en cuenta el nuevo modelo para el diseño arquitectónico de la UCC-sede Pasto? Aulas, laboratorios, áreas de recreo o esparcimiento, almacenes, clínicas. Mencione algunas consideraciones.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante.

¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, se definió desde los planteamientos del modelo adoptado o se tomó respetando lo tradicional?

Es muy positivo las mejoras en aulas, laboratorios, clínica, bienestar ya que favorecen el aprendizaje de los alumnos por las prácticas.

Los medios y herramientas que usan los profesores como las plataformas, el aula extendida ayudan a una mejor comunicación entre los estudiantes y los profesores, aunque la comunicación directa, me parece, ha sido igual en los dos planes de estudios, es bastante buena, siempre ha habido una buena comunicación de los docentes con los estudiantes. siempre las observaciones que uno tiene, los profesores nos escuchan y tratan como de mejorar lo que nosotros pedimos que se mejore.

El tiempo que duran las clases me parece que a veces son muy largos los bloques de 3 o 4 horas, a veces nos cansamos en la segunda hora y necesitamos hacer pausa, creo que desde el antiguo plan por objetivos se viene manejando así, allí no veo cambio.

### Unidades descriptivas e interpretativas

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>6. La evaluación</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

---
En la evaluación si hay diferencias, en el antiguo plan el profesor subía las notas cada corte y no podían ser modificadas, ahora en el plan por objetivos el profe puede subir notas definitivas al final del semestre pero igual hay cortes o unidades. No me gustó mucho la parte de la evaluación en el antiguo pensum porque por ejemplo uno sacaba una nota alta en un primer corte, sacaba otra nota alta en el segundo corte también, pero en el último corte si sacaba una nota baja, quedaban las notas así en cada corte y no se podían cambiar. En el nuevo pensum digamos si saco una nota en un corte, digamos tres cinco (3,5), en el otro un tres (3) y el otro un cuatro(4), entonces esas tres notas se computen y solo queda una...eso pues no es que me parezca pues algo nuevo o favorable porque igual queda una nota definitiva al final. En sí hay diferencias pero al final sigue siendo lo mismo.

Los resultados del aprendizaje me parecen mejores con el nuevo pensum por competencias, me parece una buena herramienta de los docentes, esa rúbrica de evaluación porque uno ahí tiene de donde guiarse para poder sobresalir como estudiante porque ahí se observa todo lo que tiene que hacer para poder sacar una buena nota, entonces los profes también nos guían y nos van diciendo cómo vamos que hay que hacer, nos van explicando cada detalle, todo lo que debemos hacer desde el inicio hasta el final guiándonos para que podamos sacar una buena nota.
En el nuevo pensum me parece que es mucho mejor el aprendizaje y es más organizado, me parece que hay muchas más oportunidades de aprender, más temas, es más práctico, para qué, si me parece mejor el nuevo pensum.
El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

Datos demográficos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>BYRON USAMAG</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>ESTUDIANTE</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>2015</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>3 AÑOS</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Esquema general de la entrevista:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Referente a los objetivos de los cursos.</td>
<td>¿En los cursos que usted ha desarrollado, es posible identificar con claridad los objetivos a alcanzar? ¿Los objetivos de los cursos tienen relación con la memorización de contenidos? ¿O con el desarrollo de competencias relacionadas con la odontología?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Los cursos que hemos desarrollado la verdad yo pienso que la claridad de los objetivos a veces son muy completos en cada curso que uno está cursando y creo que esa claridad es fundamental para que se desarrollen este tipo de cursos adecuadamente y eso va a depender específicamente de la persona encargada de dictar ese tipo de cursos.
Como lo veníamos diciendo algunos cursos que sí es importante desarrollar la habilidad de la memoria y hay otros cursos que se van al extremo como es la práctica como los cursos de las preclínicas, donde uno tiene que desarrollar más la práctica y la habilidad para poder tener un buen desarrollo en la habilidad y la intelectual, eso va correlacionado lo uno con lo otro, es importante para desarrollar un buen conocimiento.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2. En relación con los métodos.</td>
<td>Describa las características de los métodos aplicados en el proceso enseñanza-aprendizaje en su experiencia como estudiante de la facultad de odontología UCC- sede Pasto. De los métodos identificados cuáles le parecen más eficientes si se trata de identificar los que más favorecen el aprendizaje.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>las características de esta carrera son prácticas y nos van ayudar, la metodología más que todo de esta carrera es muy didáctica ya que por medio de la práctica nos va permitir a nosotros adquirir más conocimientos para nuestra práctica diaria que a futuro vayamos a tener, la importancia de esta didáctica es que nos va a llevar aprender y a correlacionar todo lo que nosotros aprendemos teóricamente con la práctica.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>En el proceso de aprendizaje los métodos más eficaces para mí serían las pruebas, quizes, exámenes, exposiciones, ensayos, que son de gran importancia para nuestro aprendizaje para poder llegar al conocimiento.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.</td>
<td>Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, es adecuada para alcanzar los objetivos de aprendizaje planteados en los cursos?

La verdad los métodos o herramientas que acá utilizamos son muy variables, los medios que los profesores nos brindan y la universidad también es la encargada de brindarnos las áreas de preclínica tener un área donde uno pueda aprender y desarrollar sus habilidades, también se nos facilitan las aulas que afortunadamente todos tienen y cuentan con una zona de video bean donde se exponen la mayor parte de las clases de los profesores y que nos van aportar a nuestro conocimiento, también es de gran importancia las áreas de anatomía, los cuerpos artificiales donde uno va desarrollando y adquiriendo nuevos conocimientos que van a ser de gran importancia para nuestra práctica clínica.

En cuanto al tiempo de una clase, eso va a depender de la materia y de la práctica que uno vaya a realizar, hay materias que tienen mucha teoría y así como tienen mucha teoría hay que tener más tiempo para así alcanzar los conocimientos y que el profesor logre sus objetivos. El tiempo en la práctica clínica que nosotros desarrollamos a partir del quinto semestre a veces a nosotros se nos dificulta un poco en cuanto al tiempo porque el tiempo es muy corto y tenemos que desarrollar varias competencias y a veces no alcanzamos; pero en si las materias teóricas yo creo que sí está bien distribuido el tiempo y así alcanzamos a lograr los objetivos.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4. La evaluación</td>
<td>Desde su experiencia como estudiante. Cuál es su percepción sobre la evaluación de los aprendizajes en la facultad de odontología UCC- sede Pasto, en cuanto a su eficiencia. Dicho de otro modo: ¿la evaluación aplicada en los cursos cumple con identificar el alcance de un nivel de aprendizaje esperado? ¿Considere usted que la evaluación de los aprendizajes debe conservarse como está o debe modificarse? Si considera que debe modificarse, explique su respuesta.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En cuanto a la evaluación que aquí hace referencia, la verdad sí cumple con los objetivos esperados que la universidad y el docente a cargo, quiere que nosotros conozcamos. Claro hay diferentes métodos de evaluación los cuales le van a servir al docente para observar si está adquiriendo de buena manera el conocimiento y si eso es aceptable para poder seguir con
otros cursos.

Yo creería que estos métodos de evaluación sí deberían mantenerse, aunque a veces hay algunas cosas que a uno no le parecen, pero creo que sí que el objetivo está con esos métodos de evaluación.
El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

Datos demográficos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>JULIANA FERNANDEZ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>ESTUDIANTE</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>2015</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>3 AÑOS</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Esquema general de la entrevista:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 5. Referente a los objetivos de los cursos. | ¿En los cursos que usted ha desarrollado, es posible identificar con claridad los objetivos a alcanzar?  
¿Los objetivos de los cursos tienen relación con la memorización de contenidos? ¿O con el desarrollo de competencias relacionadas con la odontología? |

Piense que dependiendo también del docente que dicte la clase va ser para nosotros mucho más fácil llegar al objetivo que se nos plantea, ya que algunos tienen como diferentes formas dar los cursos, de dar la temática de los cursos, entonces cada quien adoptamos con tipos de maestros que sean como mas, que interactúen con nosotros u otros que se limitan a veces
solo teoría, que es más difícil para nosotros pues poder cumplir el objetivo que se ha propuesto.

Pienso que la verdad si hay una relación, porque desde que nosotros empezamos a estudiar en nuestro plan de estudios al inicio de semestre nosotros ya mirábamos prácticas, entonces por eso es muy importante que miráramos teoría y pasáramos a la práctica desde comienzos, no desde ciertos semestres, desde un quinto semestre, no, sino desde el principio nosotros empezamos a ver teoría y práctica entonces es mucho más fácil que el conocimiento se pueda facilitar, se pueda adquirir y que la práctica venga de la mano, mejor dicho el conocimiento venga de la mano con la práctica para que uno pueda lograr el objetivo que se propone.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6. En relación con los métodos.</td>
<td>Describa las características de los métodos aplicados en el proceso enseñanza-aprendizaje en su experiencia como estudiante de la facultad de odontología UCC- sede Pasto. De los métodos identificados cuáles le parecen más eficientes si se trata de identificar los que más favorecen el aprendizaje.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Pienso que los docentes de esta universidad más que todo se enfocan a que nosotros desarrollemos todo tipo de competencias, como lo dice el modelo, ya que ellos nos proponen hacer como varias actividades, no solo una evaluación teórica por ejemplo, sino que se pueden hacer exposiciones, se puede consultar en artículos, en bases de datos que tiene la universidad, se pueden hacer diferentes consultas en libros que tiene la universidad en su biblioteca, y eso nos ayuda a nosotros a adquirir más conocimiento del que los profesores nos dan en el aula de clase.

Personalmente, los ensayos son mucho más porque al uno construir un ensayo uno tiene que buscar información en muchas fuentes, o sea consultar muchas fuentes, no solo en libros sino también en artículos que estén en bases de datos, o en muchas más fuentes que le proporciona la información como para realizar un buen trabajo escrito un buen ensayo, y pues a mí personalmente los ensayos se me facilitan mucho y pues para consultar y para adquirir información.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>7. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.</strong></td>
<td>Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante. ¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, es adecuada para alcanzar los objetivos de aprendizaje planteados en los cursos?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Pienso que la universidad cuenta con gran estructura ya que los laboratorios que hay son bien equipados, la verdad, así como lo es la clínica y las preclínicas en las que nosotros practicamos y llevamos a cabo lo que son conocimientos pero a base de la práctica, entonces si pienso que los laboratorios y más que todo los de anatomía, morfología los que nos llevan los profesores cuando dictan las clases, nos facilitan a nosotros como adquirir más conocimientos y aprendizaje.

La verdad yo estoy de acuerdo, porque a lo largo del semestre nosotros hemos mirado materias que son muy extensas o son bloques muy largos en los cuales de una misma materia estar mirándolo tanto tiempo puede ser un poquito tediosa, pero hay materias que lo requieren entonces pienso yo que los tiempos la verdad sí están bien distribuidos, aunque creo que todos los estudiantes siempre hemos tenido el mismo problemita en clínica al no cogerle el ritmo desde el principio, pero si uno programa las cosas y los pacientes también nos colaboran puede ser un tiempo bien aprovechado.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
</table>
| **8. La evaluación**                  | Desde su experiencia como estudiante. Cuál es su percepción sobre la evaluación de los aprendizajes en la facultad de odontología UCC- sede Pasto, en cuanto a su eficiencia. Dicho de otro modo: ¿la evaluación aplicada en los cursos 
cumple con identificar el alcance de un nivel de aprendizaje esperado?

¿Considera usted que la evaluación de los aprendizajes debe conservarse como está o debe modificarse? Si considera que debe modificarse, explique su respuesta.

| La verdad también estoy de acuerdo porque las evaluaciones a veces de ciertas materias, ya que es una carrera teórico practica, entonces a mi parecer pueden ser las preguntas y las respuestas más de deducir algo que sea teórico, ya que eso nos ayudaría a adquirir mejores conocimientos y que no sea siempre un mismo estilo de evaluación. Y debería modificarse ya que siempre prima un porcentaje mayor una evaluación escrita la cual a veces es totalmente teórica, entonces pienso que no todos tenemos la misma facilidad de adquirir un conocimiento solo leyendo y leyendo lo mismo y aprendérselo de memoria, entonces si pensaría que se debería modificar y ser más interpretativo, más caso clínico. |
ENTREVISTA PARA ESTUDIANTES REFORMA CURRICULAR

El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

Datos demográficos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>SOFIA REVELO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>ESTUDIANTE</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>2015</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>3 AÑOS</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Esquema general de la entrevista:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>9. Referente a los objetivos de los cursos.</td>
<td>¿En los cursos que usted ha desarrollado, es posible identificar con claridad los objetivos a alcanzar? ¿Los objetivos de los cursos tienen relación con la memorización de contenidos? ¿O con el desarrollo de competencias relacionadas con la odontología?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En algunos cursos es como un poquito más fácil identificar ciertos objetivos porque el docente como que lo guía más a uno hacia ese objetivo, en otros no es tan fácil porque como que la teoría no se da, pero en la mayoría de los cursos a veces es más fácil identificar lo que el docente quiere lograr con el curso.
La verdad algunos cursos, la carrera es muy práctica de coger experiencia, porque al inicio uno como que va sin saber y después con el tiempo uno como que le va cogiendo confianza y aprende como hacer las cosas, algunas clases si permiten como la práctica, como que el docente de uno esté pendiente, y le diga no eso no es así o de pronto si, siga así, mientras que otras si son de teoría y son más de memoria que de aprender.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>10. En relación con los métodos.</td>
<td>Describa las características de los métodos aplicados en el proceso enseñanza-aprendizaje en su experiencia como estudiante de la facultad de odontología UCC- sede Pasto. De los métodos identificados cuáles le parecen más eficientes si se trata de identificar los que más favorecen el aprendizaje. Algunas materias utilizamos diferentes métodos, no solamente que el docente se para a dar la clase, sino que a veces a uno se le facilita un poquito más o se le queda un poquito más cuando uno consulta o cuando hace una exposición; entonces varios de los docentes como que hacen las exposiciones con ese propósito, que de pronto a uno se le quede un poquito más del tema específico que ellos dictan. Por lo menos a mí se me facilita más las cosas cuando consulto por aparte, o sea como para las exposiciones, a mí se me facilita más ese método y se me queda más la información sobre el tema del que estoy hablando.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 11. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo. | Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el...
¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, es adecuada para alcanzar los objetivos de aprendizaje planteados en los cursos?

La universidad la verdad cuenta con varios medios como para facilitarnos el aprendizaje en algunas materias que son como más teóricas y se dictan en el aula, pero hay otras que permiten más como observar, como son los laboratorios, los microscopios o las prácticas que se hacen en las preclínicas, entonces si tiene como varios medios como para hacer un poquito más fácil el aprendizaje, la clínica, la preclínica y así varios.

En cuanto al tiempo, para mi tienen una buena distribución, aunque algunas clases como son un poquito más extensas en teoría pues necesitan más tiempo, pero al necesitar más tiempo a veces son como largas, exhaustivas y me parece entonces que tres o cuatro horas de una misma materia son bastante y verlas así de una como que es mucho, pero en general el resto de las materias como que si tenemos el tiempo suficiente. En cuanto a la clínica pues si al inicio como que a uno se le dificultan algunas cosas y a uno siempre le hace falta tiempo, pero es como de cogerle el ritmo a la clínica y no porque no sea el tiempo para hacer el procedimiento.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>12. La evaluación</td>
<td>Desde su experiencia como estudiante. Cuál es su percepción sobre la evaluación de los aprendizajes en la facultad de odontología UCC- sede Pasto, en cuanto a su eficiencia. Dicho de otro modo: ¿la evaluación aplicada en los cursos cumple con identificar el alcance de un nivel de aprendizaje esperado? ¿Considera usted que la evaluación de los aprendizajes debe conservarse como está o debe modificarse? Si considera que debe modificarse, explique su respuesta.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Si ayuda como que las evaluaciones que nos hacen, pero yo creo que no a todo el mundo se le facilita una evaluación escrita; siempre prima mas la evaluación escrita por medio de otra actividades que se hagan, artículos, ensayos; siempre prima mas la evaluación que se haga al final escrita, entonces no a todo el mundo se le facilita la evaluación escrita, entonces pueda que si que a mí se me facilite un poquito más el deducir, pero hay unas evaluaciones que solo son memoria, memoria, entonces no a todo el mundo le va a ir bien. En la práctica clínica si es
mas como lo que uno haga, pero acá es más como lo que uno sabe de memoria, por lo que se debería modificar un poquito esa parte.
ENTREVISTA PARA ESTUDIANTES REFORMA CURRICULAR

El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

Datos demográficos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>HAROLD CHAGUEZA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>ESTUDIANTE VII</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>II- 2015</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>3 AÑOS</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Esquema general de la entrevista:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 13. Referente a los objetivos de los cursos. | ¿En los cursos que usted ha desarrollado, es posible identificar con claridad los objetivos a alcanzar?  
¿Los objetivos de los cursos tienen relación con la memorización de contenidos? ¿O con el desarrollo de competencias relacionadas con la odontología? |

Si. Claro que si, el programa que efectúa la universidad en cuanto a los cursos que nosotros realizamos cada semestre va muy bien direccionado hacia unos objetivos claros, que nosotros debemos cumplir, como competencias tanto en clínica como en preclínica y en las clases magistrales.
En cuanto a las competencias que nosotros desarrollamos como odontólogos cada semestre como formación odontológica, nosotros tenemos en algunas ocasiones memorizar en algunas ocasiones algunas cosas en diferentes materias que van direccionadas a una práctica eficiente en la parte clínica y en gran parte depende de los conocimientos básicos y avanzados que nosotros tengamos y vamos adquiriendo, pero en cierta forma en algunas ocasiones si se necesita de la memoria, pero tiene correlación práctica.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>14. En relación con los métodos.</td>
<td>Describa las características de los métodos aplicados en el proceso enseñanza-aprendizaje en su experiencia como estudiante de la facultad de odontología UCC- sede Pasto. De los métodos identificados cuáles le parecen más eficientes si se trata de identificar los que más favorecen el aprendizaje.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Considero que cada profesor tiene su pedagogía, en cuanto a la forma de explicar cada quien su teoría y es muy importante que hacen uso de diferentes aspectos como video Beam, en algunas ocasiones hacen uso de rondas, debates, se realizan prácticas en preclínica, se realizan trabajos autónomos entonces de esa manera nosotros vamos reforzando los conocimientos que ellos nos han dado y trasmitido de cierta forma, en teoría y en clase los vamos reforzando por fuera y en este mismo establecimiento también con diferentes actividades.

En las clases que normalmente son muy teóricas, a veces se tienen una practicas entonces por ejemplo en este momento estamos viendo prostodoncia entonces la clase normalmente es de cuatro horas es mucha teoría pero esa teoría a la siguiente semana se va a aplicar toda la teoría en una práctica; ahora hay otras materias, que mediante las clases teóricas se explican casos clínicos se nos hace ver imágenes clínicas radiográficas y de diferentes ayudas diagnosticas que tenemos.

De los métodos que logro identificar me parece más eficiente la práctica, los debates me parecen muy interesantes porque se tocan varios y diferentes puntos de vista, uno investiga y se socializa.
### Unidades descriptivas e interpretativas

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
<th>15. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante. ¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, es adecuada para alcanzar los objetivos de aprendizaje planteados en los cursos?</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

En cuanto a los medios que tenemos como estudiantes que nos dispensa la universidad, tenemos los laboratorios, ya sea de genética, de simulación, de ceras tenemos prácticas clínicas con pacientes en la clínica son medios que a nosotros nos permite desarrollar todos los conocimientos que hemos adquirido desde el inicio de nuestra formación en la carrera de odontología, ponerlas en práctica poder vivir muy dinámicamente con nuestros profesores y el soporte de ellos también, la ayuda por parte de los profesores y administrativos en cuanto a la infraestructura como tal porque la clínica es un espacio muy importante que se caracteriza en esta universidad por ser de buena calidad y no solo eso si no la aplicación de la clínica como tal que significa bioseguridad, estructura, el personal humano también es importante tenerlo en cuenta e influyen mucho en nuestras carreras y también la vida de los pacientes porque nosotros desarrollamos una labora solidaria.

En cuanto a el tiempo de las clases, los espacios de teoría son muy oportunos, igual nosotros tenemos diferentes formas de aplicación para el conocimiento, tenemos horas practicas, horas teóricas y también tenemos la oportunidad de realizar trabajos autónomos, también considero que cada uno de los estudiantes seamos consientes de qué tipo de profesional quieren convertirse porque si tenemos todos esos medios a nuestra disposición deberíamos usarlos y tratar de hacer investigación de mejorar lo que tenemos en cuanto a conocimientos y realizar o ir mas allá de lo que nos dejan.

### Unidades descriptivas e interpretativas

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
<th>16. La evaluación</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Desde su experiencia como estudiante. Cuál es su percepción sobre la evaluación de los aprendizajes en la facultad de odontología UCC- sede Pasto, en cuanto a su eficiencia. Dicho de otro modo: ¿la evaluación aplicada en los cursos cumple con identificar el alcance de un nivel de aprendizaje</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


¿Considera usted que la evaluación de los aprendizajes debe conservarse como está o debe modificarse? Si considera que debe modificarse, explique su respuesta.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Esperado?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>¿Considera usted que la evaluación de los aprendizajes debe conservarse como está o debe modificarse? Si considera que debe modificarse, explique su respuesta.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Considero que cada profesor tiene su forma de evaluar de manera inicial por ejemplo con quizes por ejemplo cuando se dan clases teóricas y de esa manera nosotros reforzamos los conocimientos previos que hemos adquirido, después reforzar con un trabajo y después con una evaluación final como tal, sin embargo cuando las clases son practicas nosotros tenemos un fundamento teórico previo, luego lo aplicamos en una práctica que es evaluada pero que no es una evaluación final como tal y a medida que vamos desarrollándonos en otras actividades vamos reforzando, vamos mejorando y vamos adquiriendo más conocimientos y aplicándolos, entonces al final nosotros ya hemos pasado por diferentes practicas o diferentes evaluaciones cortas para llegar mejor preparados a una evaluación final.

Considero que la forma de evaluar debe permanecer porque esta es muy oportuna para la forma en la que nosotros vamos desarrollando los conocimientos.
El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.


datos demográficos:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>DANIEL PAREDES INSUASTY</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>ESTUDIANTE VII</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>II - 2015</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>3 AÑOS</td>
</tr>
</tbody>
</table>

esquema general de la entrevista:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>17. Referente a los objetivos de los cursos.</td>
<td>¿En los cursos que usted ha desarrollado, es posible identificar con claridad los objetivos a alcanzar? ¿Los objetivos de los cursos tienen relación con la memorización de contenidos? ¿O con el desarrollo de competencias relacionadas con la odontología?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sí, Siempre al iniciar cada curso es claro las competencias que necesitamos desarrollar al finalizar, siempre está claro y a medida que vamos desarrollando los cursos nos vamos dando cuenta que si vamos encaminándonos al desarrollo de las competencias.
En cuanto a la memorización me parece que es un conjunto entre las dos porque comenzamos con la parte teórica de memorizar conceptos para al final comenzarlos a aplicar y desarrollar completamente las competencias.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>18. En relación con los métodos.</td>
<td>Describa las características de los métodos aplicados en el proceso enseñanza-aprendizaje en su experiencia como estudiante de la facultad de odontología UCC- sede Pasto. De los métodos identificados cuáles le parecen más eficientes si se trata de identificar los que más favorecen el aprendizaje.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En cuanto a la metodología que aplica la universidad me parece que es una metodología completa, porque prácticamente en todas las materias utilizamos diversos recursos que nos facilitan asimilar los conceptos, por ejemplo en patología oral que es una materia supremamente teórica pero dentro de ella aplicamos lo que son análisis de casos clínicos, descripción de esos casos que son maneras como de asimilar mejor dichos conceptos.

En cuanto a la metodología de las clases me parece muy bien que se use el video beam de tener muchas veces la clase para repasar los conceptos; ahora en cuanto a las prácticas, tenemos muchos recursos que nos ayudan a hacer más eficientes y reales dichas prácticas como por ejemplo la preclínica.

Las que me parecen más eficientes, creo que las que se apoyan en el video beam porque es un complemento teórico en el cual se puede implementar videos, imágenes que ayudan a asimilar los conceptos, también me parece muy bueno la metodología de hacer debates, rondas en los cuales todos participemos y en conjunto podamos aprender todos de lo que dicen las demás personas.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>19. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.</td>
<td>Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, es adecuada para alcanzar los objetivos de aprendizaje planteados en los cursos?

En cuanto fa la relación entre estructura y la relación con los docentes y el estudiante, me parece que tenemos un ambiente apto en el cual se facilita esta relación porque manejamos diversas situaciones, por ejemplo en las clases con video beam se convierten en clases muy practicas volviéndose teórico practicas en relación conjunto con la participación del docente y el estudiante, en cuanto a lo que es en nuestra carrera laboratorios, preclínicas me parece que están equipados estructuralmente de una manera muy completa que nos permiten de alguna manera estar preparados para algunas situaciones reales a las que nos vamos a enfrentar en el futuro.

En cuanto a el tiempo de las clases, me parece que las horas teóricas son un tiempo correcto para alcanzar las competencias que se requieren todo gracias a la manera como están dispuestas esas horas porque las clases están organizadas de una manera muy explícita y de una manera que esta enfatizando directamente lo importante y que debemos rescatar nosotros y aprender.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>20. La evaluación</td>
<td>Desde su experiencia como estudiante. Cuál es su percepción sobre la evaluación de los aprendizajes en la facultad de odontología UCC- sede Pasto, en cuanto a su eficiencia. Dicho de otro modo: ¿La evaluación aplicada en los cursos cumple con identificar el alcance de un nivel de aprendizaje esperado? ¿Considera usted que la evaluación de los aprendizajes debe conservarse como está o debe modificarse? Si considera que debe modificarse, explique su respuesta.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Creo que la evaluación está bien, porque tenemos diversos tipos de evaluación que nos garantizan que el aprendizaje sea el correcto y el que se está esperando porque bien sea con exámenes teóricos o de una manera más practica orales o conversatorios o directamente en las evaluaciones de las practicas se está garantizando que de verdad lo que nos están evaluando es lo que tenemos que saber.

El modelo de evaluación debe conservarse porque las evaluaciones teóricas y prácticas van encaminados a garantizar que lo que nos preguntan directamente está relacionado con los
conocimientos que debemos poseer para cada materia.
El objetivo de esta encuesta busca aproximarse a la caracterización la transformación en el campo de la práctica docente, como componente fundamental del proceso docente-educativo.

**Datos demográficos:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombres y apellidos</th>
<th>RENATO RODRIGO BENAVIDES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tipo de vinculación</td>
<td>ESTUDIANTE VII</td>
</tr>
<tr>
<td>Año en el que se vinculó a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>II - 2015</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiempo de vinculación a la Universidad Cooperativa de Colombia</td>
<td>3 AÑOS</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Esquema general de la entrevista:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>21. Referente a los objetivos de los cursos.</td>
<td>¿En los cursos que usted ha desarrollado, es posible identificar con claridad los objetivos a alcanzar? ¿Los objetivos de los cursos tienen relación con la memorización de contenidos? ¿O con el desarrollo de competencias relacionadas con la odontología?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Creo que respecto a cómo se va desarrollando el curso uno puede identificar los objetivos, igualmente en la medida que uno termina el curso como tal en todo el semestre, uno aprende a reconocer el fin de los objetivos y de qué manera las clases fueron enfocándose al logro de los
objetivos y todo siempre va muy bien encaminado al logro de una competencia.

En cuanto a la memorización hace parte al estudio que uno tiene que hacer de las materias como tal de a veces no es tanto como memoria si no como aplicar y darle un refuerzo a los conceptos para adquirirlos y apropiárlos, sería mejor el termino, para de esta manera como estamos en un plan por competencias la ventaja es que uno hace esa retroalimentación teórica y los aplica en la práctica o en la socialización que el docente puede hacer.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>22. En relación con los métodos.</td>
<td>Describa las características de los métodos aplicados en el proceso enseñanza-aprendizaje en su experiencia como estudiante de la facultad de odontología UCC- sede Pasto.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>De los métodos identificados cuáles le parecen más eficientes si se trata de identificar los que más favorecen el aprendizaje.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Básicamente, identificaría que lo que caracteriza el aprendizaje por competencias que es el modelo que desarrollamos es que tiene bueno su componente teórico, pero también gracias a la carrera en la que nos estamos formando es necesario recrear espacios, digamos somos profesionales que vamos a prestar una atención en salud y requerimos estar preparados para estos espacios por lo tanto recrearlos previamente es muy importante, y ahí es donde vienen los métodos que desarrollamos en la universidad que serían las prácticas en la preclínica, que es lo que en primera instancia en los primeros semestres hacemos uso, esto nos sirve para ir ganando pericia por así decirlo, hacer procedimientos que semestre a semestre vamos desarrollando o adquiriendo conocimientos. Igualmente creería que la aproximación a los diferentes espacios de salud que se aplican dentro de la universidad que serían los laboratorios de microscopia de genética que tiene la universidad, también nos da una aproximación bastante importante para tener fundamentos de todo, porque uno cuando se va a la vida real se encuentra con muchas cosas y es muy importante tener como esa aproximación.

Me parece que los métodos más eficientes, son, uno que tengamos la atención en la clínica me parece importante, también las prácticas en los laboratorios y también las aproximaciones que nos dan en clases dentro de lo que serían casos clínicas o en casos donde haya participación y retroalimentación.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>23. Los medios o herramientas que se utilizan en el proceso docente-educativo.</strong></td>
<td>Hablemos sobre los medios o herramientas utilizadas por la institución y sus docentes en el ejercicio de la docencia. ¿Cuáles son? ¿Cómo se utilizan? Describa, por favor, qué caracteriza el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante. ¿El tiempo que dura una clase o sesión de trabajo académico, es adecuada para alcanzar los objetivos de aprendizaje planteados en los cursos?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Las herramientas son muy amplias, la universidad tiene bastante espacios y escenarios que nos sirven para recrear o para retroalimentar nuestra practica en muchos aspectos, dentro de lo que sería la parte odontológica y la aproximación clínica que uno también debería conocer a lo largo de nuestra carrera y eso es muy importante y muy chévere porque de cierta manera se integran también las demás disciplinas no solo hacemos practicas en el ámbito de la odontología si no que también vamos a los laboratorios que son mas de medicina pero que nosotros tenemos que tener conocimientos.

En cuanto al tiempo es acorde, en ningún momento he evidenciado como que haga falta tiempo o haga espacio, igualmente si en algún momento no se puede cumplir con algún parte de la clase los docentes buscan como el espacio más idóneo para poder complementar.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Unidades descriptivas e interpretativas</th>
<th>Pregunta o argumento de diálogo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>24. La evaluación</strong></td>
<td>Desde su experiencia como estudiante. Cuál es su percepción sobre la evaluación de los aprendizajes en la facultad de odontología UCC- sede Pasto, en cuanto a su eficiencia. Dicho de otro modo: ¿La evaluación aplicada en los cursos cumple con identificar el alcance de un nivel de aprendizaje esperado? ¿Considera usted que la evaluación de los aprendizajes debe conservarse como está o debe modificarse? Si considera que</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Debe modificarse, explique su respuesta.

Considero que si cumple, pues para nosotros también es como muy adecuado porque la manera como evalúan los docentes permiten bastantes oportunidades por así decirlo porque hacemos diversos trabajos diversas evaluaciones cortas, para llegar a un examen final pero todas esas actividades diarias que hemos hecho antes sirven de formación para tener unos conocimientos estables para enfrentarse a un examen que sea un compendio de todo igualmente por eso es un proceso durante el semestre.

Entonces el modelo de evaluación debe conservarse porque los estudiantes tenemos muchas oportunidades y esas mismas oportunidades son las más enriquecedoras y las que brindan más aprendizajes.