



## El modelo pedagógico de los procesos conscientes

\* Carlos Álvarez de Zayas<sup>1</sup>

\*\* Elvia María González Agudelo<sup>2</sup>

El modelo Pedagógico de los Procesos Conscientes se instituye como una tendencia de la pedagogía social, al abrirse camino independiente a partir de estructurar el concepto de dimensión. Con él relaciona y diferencia tres procesos formativos: el educativo, el instructivo y el desarrollador, que se habían manifestado en los tres modelos pedagógicos anteriores, el tradicional, el conductista y el desarrollador, respectivamente. Bajo el concepto de dimensión se constituyen estos tres procesos formativos que, al interior del proceso docente-educativo, configuran un sistema didáctico, complejo y dialéctico, que se estructura con sus componentes, sus leyes, sus eslabones y su organización curricular y administrativa.

En este ensayo se entra a explicar en un primer momento la relación y la diferenciación de la educación como sistema social y la formación como proceso individual mediatizados por las instituciones docentes. Para, a partir de estas aclaraciones, entrar a describir los procesos formativos propios del Modelo Pedagógico de los Procesos Conscientes, en tanto dimensiones educativa, instructiva y desarrolladora. Se presenta luego, un análisis de cómo estas dimensiones se manifestaron en los diferentes

modelos pedagógicos, para por último explicar, no exhaustivamente, la constitución del Modelo de los Procesos Conscientes.

### Las Instituciones Docentes: entre lo Educativo y lo Formativo:

La formación de los ciudadanos de un país es una de las tareas prioritarias de cualquier sociedad. La sociedad, en su dinámica, concibió la educación para satisfacer la necesidad de la formación de sus nuevas generaciones.

Tradicionalmente por educación se ha comprendido el conjunto de influencias que ejerce la totalidad de la sociedad en sus individuos. Mediante la educación se asegura la herencia cultural del hombre, la permanencia de su pasado y, al mismo tiempo, la transformación de esa cultura para el bien de la comunidad, para un futuro más próspero de cada sujeto que habita en esa sociedad.

La educación consiste en la conducción de sujetos hacia un comportamiento final dado, son *los fines de la educación* y en ellos habitan manifestacio-

<sup>1</sup> Licenciado en Física (Universidad de la Habana). Doctor en Ciencias Pedagógicas (Academia de ciencias, Unión Soviética). Posdoctor (Academia de Ciencias, República de Cuba).

\* Asesor para la Formación de Profesionales. Ministerio de Educación Superior, República de Cuba.

<sup>2</sup> Licenciada en Español y Literatura (Universidad de Antioquia). Especialista en literatura Latinoamericana (Universidad de Medellín). Magister en Educación (Universidad Pontificia Javeriana, Santafé de Bogotá. Colombia). Aspirante a Doctora en Ciencias Pedagógicas (Universidad de la Habana, Cuba).

\*\*Profesora Universidad de Antioquia.

nes políticas, jurídicas, sociales y filosóficas. *Es el aspecto más general de la educación pero ello se particulariza en diversas instituciones y se singulariza en los procesos, libres y conscientes, de formación de hombres y mujeres en dicha sociedad.*

La formación consiste en el proceso mediante el cual, cada quien se construye, a sí mismo, una imagen a través de la relación del individuo, no sólo con las cosas, sino con los otros. *La relación entre educación y formación es dialéctica. La sociedad con sus fines educativos desea un tipo de ciudadano y cada sujeto, con sus pretensiones individuales, construye su proyecto de vida. La educación es lo general y la formación lo singular.*

Los procesos educativos pueden ser llevados a cabo por instituciones sociales como la familia, los medios de comunicación masivos, los organismos gubernamentales y no gubernamentales. Estas instituciones realizan la función educativa de un modo espontáneo, poco sistematizado, no formal o informal.

Por ello el sistema educativo ha construido espacios organizados para llevar a cabo la formación de los ciudadanos de una nación de una manera más sistémica, más formal. Dichos espacios se han denominado *instituciones docentes*, donde a través del *proceso docente-educativo*, objeto de estudio de la didáctica, se conduce a las nuevas generaciones a lograr su proceso de formación en concordancia con los fines educativos estipulados por la sociedad.

Mientras la pedagogía estudia todo tipo de proceso educativo, en sus distintas manifestaciones, lo más general, la didáctica atiende sólo al proceso docente-educativo, un proceso en particular, más sistémico, organizado y eficiente, que se ejecuta sobre fundamentos teóricos, por personal especializado: los docentes y en un espacio determinado: la institución docente.

Entre la educación, como un sistema general que la sociedad ofrece a sus constituyentes con fines específicos para formar los hombres deseados por el estado y el proceso de formación, libre y consciente, de cada uno de sus sujetos, se construyen las instituciones docentes con sus particularidades para que ofrezcan diferentes proyectos educativos y los

sujetos elijan la institución docente más acorde con su proyecto personal.

La educación deseada por el Estado, lo general y la formación deseada por el individuo, lo singular, son contrarios que habitan en las instituciones docentes; las cuales, con sus proyectos educativos, entran a la triada dialéctica para confrontar las tensiones entre lo educativo y lo formativo, lo social y lo individual, el pasado y el futuro, lo general y lo singular.

## Las Dimensiones de un Proceso Docente – Educativo:

A través del *proceso docente-educativo* se busca formar a los sujetos, que habitan en una sociedad, bajo tres dimensiones: *la educativa, la instructiva y la desarrolladora*. Es decir, la institución docente, dirige tres procesos de formación simultáneamente pero cada uno de ellos posee intencionalidades diferentes. *Así es como el proceso docente-educativo es un sistema complejo.*

*El proceso educativo* pretende la formación del hombre como ser social, para vivir la vida en sus relaciones intersubjetivas. *El proceso instructivo* pretende formar sujetos capacitados para participar en el desarrollo económico de esa sociedad. *El proceso desarrollador* pretende la formación de las potencialidades funcionales o facultades de los sujetos de esa sociedad.

*El proceso educativo* es el proceso de formar valores y sentimientos de los sujetos, en sus relaciones sociales. Formar en valores, en tanto el sentido que poseen las cosas y los otros para cada sujeto; es una cuestión de ética. Formar en sentimientos, en cuanto los efectos y afectos que esas cosas y esos otros provocan en cada sujeto, en su sensibilidad, en su subjetividad; es una cuestión de estética. Valores y sentimientos como manifestaciones del desarrollo humano.

*El proceso instructivo* es el proceso de formar a los hombres y a las mujeres en un campo del conocimiento para que participen en el desarrollo económico de la sociedad, bien como técnicos o profesionales o como científicos o artistas. El proceso instructivo se construye mediante la apropiación de la lógica de cada conocimiento; la asimilación de con-

ceptos, leyes y teorías con su respectivo sistema de sensibilización, valores y habilidades.

*El proceso desarrollador* es el proceso de formar mujeres y hombres inteligentes; es el proceso de potenciar todas las facultades espirituales y físicas de los sujetos para formarlos competentes en la solución de problemas que emergen de las nuevas relaciones de la sociedad del conocimiento, de la dinámica de las industrias inteligentes y de la cultura de la aldea global.

Los procesos de educación, de instrucción y de desarrollo se van entrelazando, en el proceso docente-educativo, de manera compleja. Si bien cada sujeto puede ser consciente de su proceso educativo y desarrollador por fuera de la institución docente, esta le ofrece la instrucción como epicentro de su formación pero interactuando con los procesos educativo y desarrollador.

Estos tres procesos se manifiestan simultáneamente, lo cual no significa que automáticamente a un conocimiento le corresponda un solo tipo de habilidades, de valores o de sentimientos que solucionen un tipo de problemas específicos y en consecuencia el sujeto sea más inteligente, más educado y cualitativamente mejor capacitado. La relación no es lineal, por el contrario, es una gama de variantes inagotable, de ahí que la selección de qué opción escoger es compleja y consciente, tanto desde los diseñadores del proceso docente-educativo como de los sujetos que pretenden insertarse en él.

Por ejemplo, un docente puede enseñar una especie marina en el campo de la Biología. Cuando el estudiante caracteriza dicha especie esta asimilando una habilidad, se está instruyendo. Sin embargo, el docente puede promover la expresión de los efectos que el contacto con esa especie produce en cada discente, afloran los sentimientos, en este sentido está contribuyendo a formarlo en la sensibilidad, lo está educando. El docente también puede, a la vez, significar la necesidad que tiene la humanidad de conservar el medio ambiente, en ese sentido se está contribuyendo a formar un valor en el escolar, lo sigue educando. Pero puede, además, plantearle una situación problema, como la reproducción a gran escala de dicha especie, lo cual llevará al estudiante a desarrollar otros procedimientos para solucionar el

problema, lo cual probablemente le desarrollaría su inteligencia.

El proceso educativo, el instructivo y el desarrollador están presentes al mismo tiempo en el proceso docente-educativo, es una relación compleja. Mientras se está caracterizando la especie marina, se está instruyendo; es un saber hacer con el conocimiento. Al mismo tiempo se está contemplando y valorando conscientemente dicha especie, se está educando. La educación se logra a través de la instrucción. Se educa para vivir como sujeto en sociedad, sentir y valorar nos hace más humanos. Pero también se instruye para saber hacer y participar en el desarrollo económico de la sociedad. Se plantean situaciones problema de lo real para que con esos conocimientos, sentimientos, valores, habilidades se potencien las competencias para solucionar los problemas que cotidianamente se presentan tanto en las sociedades del conocimiento como en la vida familiar y en los diferentes grupos sociales.

Cuando se están desarrollando habilidades se están también desarrollando competencias y cuando se está educando también se están desarrollando competencias. Si la educación se logra a través de la instrucción, el desarrollo de las competencias se logra a través de la educación y la instrucción simultáneamente. Por ello cada proceso posee intencionalidades diferentes pero se manifiestan al mismo tiempo; es un sistema complejo.

El proceso docente-educativo se diseña tan sólo como un abanico de posibles problemas con los conocimientos respectivos y con objetivos claros para alcanzar las diversas formas de solución de dichos problemas. Es decir, cada institución docente atendiendo, a su constitución social, plantea sus objetivos educativos y los ofrece a la sociedad. De ahí que cada sujeto (o su familia) elige libremente a que institución docente va a ingresar y ante la complejidad del proceso docente-educativo que se le ofrece, va conscientemente, formándose.

Pero estas tres dimensiones: lo educativo, lo instructivo y lo desarrollador no habían convivido antes en un modelo pedagógico. Sólo el *Modelo de los Procesos Conscientes* propone la convivencia dialéctica de estas tres dimensiones dentro de un sistema didáctico complejo.

## Antecedentes del Modelo Pedagógico de los Procesos Conscientes:

Los procesos educativos fueron el objetivo del modelo pedagógico tradicional, el proceso instructivo del modelo pedagógico conductista y el proceso desarrollador del modelo pedagógico desarrollista. Pero el surgir de un modelo nuevo negaba, no sólo los errores del modelo anterior, sino también sus logros. Los procesos son dialécticos y en ellos se van albergando las bondades de lo viejo, que al transformarse, no son en esencia lo mismo pero se fundamentan en lo ya construido que continúa su historia como otra cosa; otra cosa cualitativamente diferente.

La esencia del proceso educativo en el modelo tradicional era la *repetición de la información* para formar hombres y mujeres cívicos y morales. La esencia del proceso instructivo en el modelo conductista era *procesar información* para capacitarse técnica y científicamente, a corto plazo, para insertarse en el mercado laboral. Lo instructivo desplazó lo educativo. La esencia del proceso desarrollador en el modelo desarrollista era *comprender la información* proveniente del mundo objetivo de las ciencias para formar sujetos inteligentes. El desarrollo de la inteligencia desplazó lo instructivo.

Se dicotomiza lo educativo, lo instructivo y lo desarrollador, al separar rotundamente los procesos de repetición de la información, de procesar la información y de comprender la información. Esa información proveniente de la cultura clásica o del desarrollo de las ciencias son etapas que se han sucedido en los modelos pedagógicos, con el único error de que cada modelo que surge niega totalitariamente al anterior. Es el obstáculo epistemológico. Se necesita el repetir y el procesar información pero comprendiéndola, información tanto de las artes, de las ciencias y de la cotidianidad en sus mitos y ritos, para que los sujetos puedan comunicarse e incorporar sentidos a esa información, interpretándola, transformándola y creando significaciones nuevas. Hoy habitamos el mundo de lo simbólico.

*Los procesos educativos*, esenciales en el modelo pedagógico tradicional, consistían en formar, a través de la transmisión de la cultura de occidente des-

de una visión racionalista, moralista y cívica, un hombre ilustrado, un erudito capaz de repetir fielmente la información heredada de la cultura de sus antepasados, un ser perfectamente educado para vivir en el mundo social, respetando las normas que éste le imponía, para proyectarse como un sujeto que deja de ser niño, lo antes posible, y se enfrenta a la vida superando dificultades. Así se forman, *en una dimensión exclusivamente educativa*, hombres y mujeres con carácter, con virtudes, con voluntad, con disciplina y con normatividad.

*Los procesos instructivos*, esenciales en un modelo conductista, se fundamentan en la enseñanza práctica de la teorías que han producido las ciencias; prima el procesar la información para aplicar la técnica en los sistemas de producción, con el fin de formar hombres y mujeres diestros, hábiles, útiles a los intereses económicos del Estado Capitalista. Son hombres y mujeres *formados bajo la dimensión exclusivamente instructiva*. Bajo este modelo se construye *el mundo de la escuela* a partir de unas necesidades económicas y sociales planeadas por el Estado.

Pero el proceso docente-educativo no se construye a partir de la cantidad de información que se repite o se procesa en el aula de clase, desde el mundo exterior hacia el interior del alumno, como se manifiesta en el modelo tradicional y el conductista, sino a partir de la construcción del conocimiento por parte del escolar desde su mundo interior, según una nueva visión del acto educativo que empieza a introducir el proceso desarrollador en las instituciones docentes. Es el modelo pedagógico desarrollista.

*Los procesos desarrolladores*, en un primer momento se concentraron en *la escuela activa*. El activismo pedagógico concibe la enseñanza como un acto puro del hacer, donde el estudiante es quien se formará, quien construirá su propio conocimiento mediante el descubrimiento: algo está ahí y hay que quitarle lo que lo cubre para poderlo ver. Es él quien adquiere los conocimientos a través de los sentidos, del contacto directo con los objetos por conocer, en situaciones concretas y según las necesidades y los intereses de los estudiantes; la manipulación, lo tangible, las experiencias perceptivas, la observación, lo visible, la expresión, son la condición y garantía para el aprendizaje.

Pero estos métodos, de la escuela activa, abandonan poco a poco el sistema de contenidos, pues es el estudiante quien a partir de sus intuiciones marca la ruta de los conocimientos que desea descubrir. Así, la escuela activa se aísla de las concepciones abstractas del mundo científico y caen en un espontaneísmo empirista que se aleja de cualquier metodología de la investigación científica. Es el principal problema que abre una brecha entre la escuela activa y el desarrollismo pedagógico, puesto que el primero se queda en lo concreto y el segundo trata de avanzar hacia la comprensión de conceptos construidos por las ciencias para proyectar un *hombre formado bajo la dimensión desarrolladora de sus capacidades intelectuales*.

Llegan, a las instituciones docentes, las ciencias cognitivas planteando el paso del aprendizaje mediante métodos directos, "activismo pedagógico" hacia procesos más complejos de la construcción lógica propia del desarrollo de las ciencias que busca potenciar el pensamiento de los estudiantes en su individualidad.

*Los procesos desarrolladores*, pretenden potenciar las habilidades del pensamiento, abandonando los contenidos tradicionales y diseñando proyectos educativos focalizados en las operaciones intelectuales, en el desarrollo de destrezas cognitivas. Son corrientes como el constructivismo basado en la reconstrucción de los conceptos de las ciencias por parte de los estudiantes. La pedagogía conceptual fundamentada en la aprehensión de los conceptos básicos de las ciencias y las relaciones entre éstos para comprender el mundo de la vida. El cambio conceptual basado en la transformación del lenguaje cotidiano del escolar hacia las formas simbólicas del lenguaje científico; entre otros.

El obstáculo epistemológico sigue latente al surgir un modelo negando el anterior. Pues el problema pedagógico no es solamente si el proceso docente-educativo se basa exclusivamente en el sujeto que enseña (modelo tradicional) o en el sujeto que aprende (modelo desarrollista), o en la primacía del objeto de enseñanza (modelo conductista) o en la negación de dicho objeto (escuela activa), o en las contradicciones de los métodos transmisionistas (modelo tradicional y conductista) y los métodos activistas (modelo desarrollista), o la contraposición entre

la enseñanza de las ciencias desde lo concreto (activismo pedagógico) o desde lo abstracto (modelo desarrollista) o desde la práctica (modelo conductista) o desde la teoría (modelo desarrollista) o las tantas oposiciones filosóficas referentes a los fines pedagógicas que cada modelo, según el desarrollo de la humanidad, ha defendido, *sino que todas estas contradicciones necesitan habitar sistemáticamente en un modelo que las albergue dialécticamente*.

El primer intento de relacionar estas contradicciones lo lleva a cabo el modelo pedagógico social al relacionar los procesos instructivos, capacitar para el trabajo, con los procesos desarrolladores, formar competencias. Esta relación se construye desde lo social, desde los problemas que el sistema educativo necesita resolver en el sistema de producción para que este progrese. Es la relación del mundo de la escuela con el mundo de la vida. Pero dicha relación la construye siempre desde los intereses sociales, desde lo común, negando la esencia del individuo como sujeto, lo cual genera un problema de orden mayor.

El Modelo Pedagógico Social se fundamenta en la responsabilidad del estudiante ante su proceso de aprendizaje, su toma de conciencia y su inserción consciente en la lógica de la evolución de la cultura, con ello se están desarrollando sus competencias intelectuales. Pero ellas están dirigidas hacia la modificación de las condiciones de su devenir político, ideológico y social de acuerdo a las intenciones del estado, por lo cual necesita formar su personalidad y su capacidad laboral en torno a los intereses de una economía planificada, lo cual le restringe opciones en su formación individual. *Se está formando un hombre y una mujer en la conjugación de la dimensión desarrolladora y la instructiva pero se está negando el ser en su individualidad en aras de su ser social*. Se sigue dicotomizando el proceso docente-educativo.

Por ello, se necesita un modelo pedagógico que albergue dialécticamente las contradicciones entre lo individual y lo social, lo subjetivo y lo objetivo, lo concreto y lo abstracto, lo teórico y lo práctico bajo un sistema complejo, que hile lo educativo, lo instructivo y lo desarrollador. *Es el modelo pedagógico de los Procesos Conscientes*.

## Hacia el Modelo Pedagógico de los Procesos Conscientes.\*

El proceso docente-educativo, dentro del Modelo de los Procesos Conscientes, se construye como un modelo sistémico abierto, y por ende complejo, donde sus relaciones son en esencia dialécticas. Este proceso se caracteriza en sus dimensiones, componentes, leyes, eslabones y organización.

*Las dimensiones* le dan el carácter pedagógico al modelo, la confluencia sistémica y dialéctica de los procesos educativo, instructivo y desarrollador se manifiesta en la estructura de los componentes y en las leyes que rigen el sistema como totalidad que es.

*Los componentes* del sistema didáctico son ocho, a saber: el problema, la situación de un objeto que genera una necesidad en un sujeto que desarrolla un proceso para su transformación. El objeto, la parte de lo real portadora del problema. El objetivo, el propósito, la aspiración que el sujeto se propone alcanzar en el objeto para que, una vez transformado, satisfaga su necesidad y resuelva el problema. El contenido, los diferentes objetos de las ciencias que ha construido la cultura. El método, la organización interna del proceso docente educativo en tanto procesos de comunicación y acción; son los pasos que desarrolla el sujeto en su interacción con el objeto, a lo largo del proceso docente. Los medios, herramientas que se utilizan para la transformación del objeto. La forma, organización que se adopta desde el punto de vista temporal y organizacional en la relación docente-discente para desarrollar este proceso. La evaluación, constatación periódica del desarrollo del proceso, de modificación del objeto.

*Las leyes* del sistema didáctico son tres: la escuela en la vida, la educación a través de la instrucción y la formación a través de la comunicación. En ella se complejiza el sistema en tanto se relacionan dialécticamente los componentes y las dimensiones antes descritas.

Las relaciones que se establecen entre los componentes del sistema generan una estructura guiada por el objetivo, el cual se traza según el *problema social*, objeto de estudio, proveniente del sistema

social. El problema social provoca en los sujetos escolarizados, una gama de necesidades a satisfacer, por ello se establecen relaciones dialécticas entre la institución docente y la sociedad, entre los objetivos escolares y los problemas sociales, de ahí la primera ley del sistema didáctico, *la escuela en la vida*.

La institución docente necesita crear las formas de satisfacer dicha necesidad y alcanzar el objetivo resolviendo el problema. Para ello se estipulan tres tipos de relaciones dialécticas diferentes, a saber: la relación entre el objetivo, el método y el contenido; la relación entre el problema, el objetivo y la evaluación; y la relación entre el método, los medios y la forma. Relaciones sistémicas y complejas cuya función será la transformación del objeto para alcanzar el objetivo y resolver el problema. Se constituye, entonces, la segunda ley de éste sistema didáctico, *la educación a través de la instrucción*.

El acto educativo es, en su esencia, un acto comunicativo. Los conocimientos se comunican a través del método que genera acciones en el mundo de la vida resolviendo problemas. La información proveniente de la cultura universal no sólo se reproduce y se procesa sino que a través de su comunicación se comprende y se interpreta para participar en su transformación y en la creación de significaciones nuevas. La comunicación entre los sujetos del acto educativo atraviesa en su globalidad el proceso docente-educativo, de ahí la tercera ley del sistema didáctico, *la formación a través de la comunicación*.

*Los eslabones* del sistema didáctico son cada uno de los estadios o etapas en que se desarrolla el proceso docente-educativo para lograr un objetivo en los escolares y se caracteriza por los distintos momentos o tipos de actividad cognoscitiva que desarrollan los estudiantes durante el aprendizaje de un nuevo contenido que tiene como propósito resolver un problema social para desarrollar las competencias intelectuales.

*Las unidades organizativas* de este sistema didáctico son la tarea, el tema, la asignatura, la disciplina y el tipo de proceso educativo. Cualquiera que sea la unidad organizativa que se tome para estudiar el proceso docente-educativo desde la más sencilla, la tarea docente, hasta la más compleja, el tipo de pro-

\*Acá solo se hará un acercamiento descriptivo del modelo. Su estructuración y sus aplicaciones pueden consultarse en la bibliografía.

ceso educativo, poseen todos los componentes del proceso docente-educativo

Los tipos de proceso educativo son la educación básica, primaria o secundaria, educación media o técnica, la educación superior, donde se encuentran las carreras que forman profesionales, y la educación posgraduada. Cada tipo de proceso es diseñado por una institución docente, quien a través de su propuesta curricular traduce la cultura universal en temas, asignaturas y disciplinas según su proyecto educativo. Proyecto educativo que necesita, también, ser administrado desde un enfoque sistémico propio de las instituciones docentes.

*El modelo de los procesos conscientes, es una tendencia pedagógica que surge de los modelos desarrollista en el ámbito social, pero que a través de su estructuración como sistema abierto que relaciona dialécticamente los procesos educativos, instructivos y desarrolladores, esboza un modelo donde los sujetos, no son ajenos a su proceso de aprendizaje, a su proceso de educación, a su proceso de formación y por ello pueden participar, plena y libremente, en el desarrollo económico de las nuevas sociedades del conocimiento*

### Bibliografía:

1. ALVAREZ DE ZAYAS Carlos. La Escuela en la Vida. 3ed. La Habana, Pueblo y Educación, 1999
2. ALVAREZ DE ZAYAS, Carlos. La Pedagogía como ciencia o epistemología de la Educación. La Habana, Feliz Varela, 1998
3. ALVAREZ DE ZAYAS, Carlos. Hacia una Escuela de Excelencia. La Habana. Academia, 1996.
4. ALVAREZ DE ZAYAS Carlos. La Universidad como Institución Social. La Habana. Aca, 1996
5. ALVAREZ, Carlos GONZÁLEZ, Elvia María. Lecciones de Didáctica General. Medellín, Edinalco, 1998
6. ALVAREZ DE ZAYAS, Carlos y GONZÁLEZ AGUDELO, Elvia María. La didáctica un proceso social de enseñanza y aprendizaje Revista Cintex. Instituto Tecnológico Pascual Bravo. N° 7. 1998.
7. ALVAREZ DE ZAYAS, Carlos y GONZÁLEZ AGUDELO, Elvia María. La educación como un sistema complejo. Revista Reencuentro. Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco. México, N° 22, 1998.
8. CANFUX, Verónica y otros. Tendencias pedagógicas contemporáneas. La Habana, cenpes, 1991.
9. FLOREZ, Rafael. Hacia una pedagogía de conocimiento. Bogotá, McGraw Hill, 1994.
10. DE TEZANOS CASTINEIRA, Araceli Teresa. Calidad de la Educación y Formación de Educadores, una relación conflictiva. Memorias, Foro educación con calidad. Medellín, secretaria de educación y cultura, 1994
11. GÓMEZ BUENDÍA, Hernando. Educación, la agenda del siglo XXI. Hacia un Desarrollo humano. Santa Fe de Bogotá, PNUD y TM, 1998
12. GONZÁLEZ AGUDELO, Elvia María. La educación. metáfora de la vida. Modelo Didáctico basado en la comunicación para generar acciones creativas en el mundo de la vida. Universidad de la Habana, Tesis doctoral, 1999
13. GONZÁLEZ AGUDELO, Elvia María. Los Modelos Pedagógicos, las estrategias didácticas y los enfoques curriculares. Revista Cintex. Instituto Tecnológico Pascual Bravo. N° 7. 1998.
14. GONZÁLEZ AGUDELO, Elvia María. La Pedagogía: entre la modernidad y la posmodernidad. Revista Avanzada N° 4. Universidad de Medellín. 1998
15. NOT, Louis. Las pedagogías del conocimiento. México, fondo de la cultura económica, 1994.
16. VON CUBE, Felix. La ciencia de la Educación. Barcelona, ceac, 1981.