



**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3

**SUJETOS JÓVENES ORGANIZADOS CONFIGURANDO SENTIDOS DE LO  
POLÍTICO MÁS ALLÁ DEL ORDEN SOCIAL VIGENTE**

**JOHN EDISSON RAMÍREZ GIRALDO**

1.116.241.227

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE POLITÓLOGO  
MODALIDAD MONOGRAFÍA**

**CAROLINA RESTREPO**

**ASESORA DE INVESTIGACIÓN**

**PROGRAMA DE CIENCIA POLÍTICA  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS  
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
MEDELLÍN  
2019**

*Uno debería conocerse antes de conocer la tabla periódica,  
uno debería saber que la historia depende de uno,  
antes de ser abrumados por la historia oficial.  
Uno debería retornar al SER del HUMANO  
Un ser bondadoso y frágil que se vale del lenguaje  
para abrazar el mundo y no para llevarlo a sus ruinas.  
(Maira Quintero, inédito)*

## Tabla de Contenidos

iii

Introducción .....	1
1. Planteamiento del problema.....	4
2. Objetivos.....	8
2.1.1.    Objetivo general.....	8
2.1.2.    Objetivos específicos .....	8
3. Horizonte interpretativo .....	9
3.1.1.    El sujeto en la producción de la historia .....	10
3.1.2.    Concepto de realidad.....	12
3.1.3.    Organizaciones populares como sujeto de cambio .....	13
3.1.4.    Lo Político.....	14
3.1.5.    Juventud .....	16
4. Metodología: Investigación crítica y reflexividad dialógica .....	18
4.1.1.    Dispositivos didácticos .....	21
5. Hallazgos y Análisis .....	23
5.1.    Experiencia organizativa del Colectivo SinEsquemas.....	23
5.2.    Hitos: exploración política personal y el devenir sujeto político.....	24
5.2.1.    Línea de tiempo Colectivo SinEsquemas .....	25
5.3.    El sujeto político transita a la colectivización.....	38
5.3.1.    De cine-foro a Colectivo .....	40
5.4.    Las nociones de lo político y su ampliación .....	46
5.4.1.    Ampliación de las nociones .....	48
6. Conclusiones.....	50
7. Lista de referencias .....	53
Anexos .....	56

## Introducción

En América Latina se ha venido estableciendo el modelo capitalista como el modelo dominante, expresado en todas las dimensiones de la vida. En lo político se expresa en la enajenación de los sujetos a causa de la separación que se hace entre el mundo subjetivo de las personas y lo que sucede en su entorno. Así, en apariencia, lo que ocurre en los ámbitos amplios de la sociedad poco tiene que ver con las determinaciones individuales de las gentes. Pero al mismo tiempo existen procesos de resistencia e iniciativas de construcción que transitan uno horizonte diferente al planteado por este modelo.

Esta investigación tiene su cimiento epistémico en el entendimiento de que la organización del mundo responde a un acto de intervención humana por lo cual es susceptible de otros órdenes. Con esto, se recupera para el sujeto la capacidad de colocarse frente a la realidad, de congregar voluntades y organizarse para que, con su acción de cabida a la construcción de un orden que exprese nuevas relaciones. En este caso, se exponen los resultados del *Colectivo SinEsquemas*, a través del cual se exploraron los sentidos de lo político que construyen los y las jóvenes integrantes de esta colectividad que, como organización popular, busca incidir en su realidad local a partir de la lectura crítica de esta y así allanar el camino para la configuración de una sociedad que recree relaciones alternativas a las existentes bajo el orden capitalista.

En este marco de ideas, esta investigación tiene la particularidad de incorporar al investigador en dos facetas: en su formación disciplinar en Ciencia Política y a la vez

como integrante del colectivo estudiado, lo que en este caso representa un aporte y un reto, participar y a la vez reflexionar desde el espacio académico sobre los procesos organizativos a partir de una práctica transformadora concreta, buscando al mismo tiempo contribuir a la potenciación del colectivo por medio de la comprensión de sus prácticas y realidades; y la puesta en común de unas visiones múltiples de lo político que permitan ampliar las posibilidades de su accionar en coherencia con los objetivos organizativos.

Por esta razón, se plantea que la investigación trasciende los aspectos descriptivo y explicativo para ubicarse en la relación indisoluble entre teoría y práctica, permitiendo construir conocimiento desde el lugar de afirmación de las organizaciones, sus dinámicas, relaciones, afectaciones, conflictos y negociaciones. Así pues, este ejercicio académico, se sustenta desde el enfoque cualitativo, en su propuesta metodológica, parte del resultado del encuentro con la investigación crítica y la reflexividad dialógica.

La primera parte del trabajo presenta el problema que suscitó la investigación, las preguntas y los objetivos orientadores. A partir del tercer capítulo, se expone el horizonte interpretativo que recoge categorías como investigación crítica (Torres, 2014), sujeto y subjetividad (Zemelman, 1997), organización popular (Torres, 2002) y el concepto de realidad (Zemelman, 1993). Posterior a este, se desarrolla la propuesta metodológica, explicitando las técnicas de recolección de información que posibilitan el desarrollo de este ejercicio.

En el quinto capítulo se da cuenta de los hallazgos y el análisis donde se desarrollan las categorías que se utilizaron para sistematizar la información. Finalmente,

en el sexto capítulo se propone el reconocimiento de los sentidos que resignifican lo político en esta experiencia estudiada, donde se hace un balance entre estos sentidos identificados en el colectivo y los posibles horizontes percibidos, lo cual plantea exigencias para la praxis de la organización.

## 1. Planteamiento del problema

Las prácticas de resistencia y confrontación al orden vigente no son excepcionales en la historia de la humanidad, no podríamos destacarlas como algo nuevo, más bien ponen de manifiesto las conflictividades presentes en el seno de cada sociedad, con lo cual su aparición en diferentes períodos guarda relación con sus contextos, confiriendo particularidades a sus formas de expresión en la acción política. ¿Cuáles son esas expresiones?; ¿Qué forma adquieren y cómo los sujetos las dotan de sentido? Estas preguntas hacen una apertura en esta reflexión y se abordan al estudiar la experiencia del colectivo SinEsquemas.

El interés general del que parte esta investigación se expresa en la pregunta por los sentidos que sobre el campo de lo político (re)configuran jóvenes organizados ¿Cuáles son los sentidos de lo político configuran los jóvenes del Colectivo SinEsquemas? ¿Cómo se configura lo político en este escenario de participación?

Comencemos por señalar, que esta cuestión se enfrenta a la concepción desde la cual se suele insinuar que la juventud es apática e incluso se la califica como apolítica; concepción de la política y la participación, alimentada por los marcos tradicionales de un sistema representativo, los cuales han sido cuestionados por los y las jóvenes en sus formas y contenidos, privilegiando formas diversas de participación política (Tabares, 2013). Por ello “una mirada atenta a estos sujetos y a sus experiencias permite decir que, aunque no cesan de declarar su malestar con la política tradicional, no han abdicado de la política, ni han declarado su muerte” (Hurtado Galeano, 2010, p.100).

Por el contrario, se expresan a partir de la ampliación de la política, más allá de los estrechos marcos del Estado y mecanismos formales de participación como el voto. Esta apertura a otras formas privilegia la politización de la vida cotidiana, encontrando en las aulas escolares, los recintos públicos, los hogares y las calles espacios desde los cuales abrir el diálogo e instaurar prácticas para enfrentar situaciones consideradas como problemáticas.

La novedad de la emergencia de sujetos plurales, diferentes al definido de forma clásica como ciudadano, “no reside en el rechazo a la política sino, al contrario, en la ampliación de la política más allá del marco liberal de la distinción entre Estado y sociedad civil” (De Sousa, 1998, p.321). Con ello se dice que el aparente rechazo de la política no tiene que ver tanto con la política en sí, como con la forma en que opera y los fines que expresa a través de los sujetos que la ejercen en su manifestación actual, históricamente definida. Por lo tanto, hablar de la politización de lo social, de lo cultural y de lo personal hace una apertura a “un inmenso campo para el ejercicio de la ciudadanía y revela, al mismo tiempo, las limitaciones de la ciudadanía de extracción liberal, incluso de la ciudadanía social, circunscrita al marco del Estado y de lo político por él constituido”. (De Sousa, 2001).

Teniendo presente esa relación establecida entre los sujetos jóvenes y la política, se centrará la atención de este estudio en el colectivo SinEsquemas. Este colectivo es una organización política integrada por jóvenes del municipio de Marinilla, que han construido un discurso caracterizado por su apuesta transformadora frente al orden social vigente y, manifiesta su desafección con la política en su forma tradicional. Todo esto

está respaldado en prácticas que fomentan la deliberación amplia sobre temas de interés para la comunidad como debates sobre el ordenamiento de su territorio, ejercicios pedagógicos de divulgación de información y estudio de las problemáticas sociales, tales como mesas temáticas amplias y plan de formación periódico entre sus integrantes, así como la incorporación de repertorios de movilización social como mecanismos de protesta y visibilización de sus reivindicaciones, marchas, plantones, tomas culturales.

Al interior del grupo se establece un diálogo entre lo personal y lo colectivo, que permite identificar aquello que afirman y así mismo aquello que aspiran superar de las circunstancias de su entorno, aquello que los ha llevado a organizarse. A través de este diálogo se configuran valores compartidos, reconociendo lo racional, lo emotivo, la imaginación, lo no deseado e incorporando prácticas cotidianas que reflejan una voluntad colectiva que proyecta su intervención en la realidad. Aquí la práctica política

Se convierte en la mediación por excelencia para construir la relación entre ‘subjetividad’ y ‘realidad’, mediación por la cual ambas se pueden transformar, pues las formas que adquiere dicha práctica política son reflejo de un proyecto, del contenido y objetivos del sujeto social, encarnado por sus acciones. (Sandoval, 2009, pp.23-24)

Se da cuenta con ello de la imposibilidad de un sujeto preexistente al cual se confieran características particulares por su pertenencia a una organización, ya que la subjetividad es la expresión de un acto constituyente que se despliega día a día. En consecuencia, es por ello que merece la pena ser indagada la experiencia del Colectivo SinEsquemas, pues en ella buscamos comprender, a partir de la capacidad de los propios

sujetos para significar su acción, cuáles son los sentidos que le otorgan y a qué horizontes dan apertura.

## 2. Objetivos

### 2.1.1. Objetivo general

Reconocer los sentidos de lo político que configuran los sujetos jóvenes organizados frente al orden social vigente, el caso del Colectivo SinEsquemas, del municipio de Marinilla.

### 2.1.2. Objetivos específicos

- Identificar prácticas y discursos, que configuran lo político, presentes en la experiencia del colectivo SinEsquemas.
- Analizar los puntos de apertura que plantean los sentidos políticos construidos en el colectivo SinEsquemas frente al sentido hegemónico.

### 3. Horizonte interpretativo

Conocer constituye cada vez más un arma de la lucha para imponer y consolidar opciones que sean las puertas de entrada para hacer de la historia un espacio de gestación de proyectos.  
(Zemelman, 1993, p.9)

La labor de construir conocimiento no parte de una búsqueda lúdica o del mundo de las ideas, sino de la exigencia de pensar por nosotros mismos la realidad tangible para intervenirla, del compromiso con los cambios para elaborar caminos a múltiples futuros.

Estos caminos nos llevan a cuestionarnos por aquello que desconocemos, para lo cual debemos de elaborar preguntas nuevas y una lógica de construcción de los problemas que nos permita ponernos frente a las circunstancias que buscamos conocer. Pero al mismo tiempo se nos presentan las exigencias de no cerrar el conocimiento en campos ya delimitados, que plantean en ocasiones un conocimiento estéril.

En este camino es importante reconocer lo señalado por Bachelard frente a la construcción del conocimiento como la capacidad de nombrar, llamándonos la atención ante dos precauciones. La primera, no ponerle nombre viejo a las cosas nuevas y la segunda, no pensar que porque al momento de plantearlas no tienen nombre son innombrables. Por otra parte, con Lakatos se plantea que el progreso en la construcción del conocimiento ha sido posible gracias a que la razón humana ha podido pensar en contra de la razón humana (Zemelman, 2005).

Esto para decir que el pensamiento busca ir más allá de la corroboración de unas hipótesis (Zemelman, 2006), de dar explicaciones. Por esta razón, aquel pensamiento que

busca comprender la realidad que ha problematizado, requiere más que corpus teóricos ya elaborados a partir de las respuestas que otros han propuesto para sus estudios. Requiere abrir posibilidades de contenidos desde una construcción categorial, permitiendo establecer relación con la realidad.

Metodológicamente esto encuentra posibilidades de desarrollo en lo que Enrique de la Garza ha planteado como el método Concreto-abstracto-concreto (De la Garza, 1983). Además, este ejercicio de construcción de conocimiento propone que, en este movimiento dialéctico del pensamiento orientado a la formación de nuevos conceptos y búsqueda de interpretaciones alternativas, no puede existir una fragmentación entre ontología-teoría-epistemología-metodología-técnica. Por el contrario, se hace necesaria la construcción de puentes que permitan transitarlos (Retamozo, 2006). Atendiendo a estos llamados en la construcción del conocimiento, es que se da en nombrar **horizonte interpretativo** a esta elaboración y no un marco conceptual y teórico cerrado.

### **3.1.1. El sujeto en la producción de la historia**

La noción de sujeto requiere ser pensada históricamente. El vínculo entre el sujeto y la política tiene un trasfondo eminentemente social e histórico. Esta visión, planteada por De la Garza (como se cita en Retamozo, 2006) pretende rescatar la perspectiva de la epistemología crítica que enfoca su atención especialmente, en la construcción de sujetos sociales capaces de acción transformadora de la historia, lo cual formula la pregunta por los procesos en los cuales las estructuras sociales y los sujetos tienen lugar.

Desde la propuesta de la epistemología crítica latinoamericana, se concibe a los sujetos sociales como producto-productores de la sociedad y condensadores-construtores de la historia. Esto supone, según Retamozo (2006) que el esfuerzo de investigación se ancla en la reconstrucción teórica a partir de lo concreto y que, en un proceso de abstracción, pueda considerar relaciones y posibles historicidades de los mecanismos de constitución de sujetos y subjetividades.

Los sujetos así entendidos demuestran capacidad de configurar subjetividades, estas en un proceso de producción de significados, los cuales se expresan en los campos estético, cognitivo, emotivo, ético, etc. A su vez, la cultura se plantea como un escenario de acumulación social de significados. Lo significativo aquí se muestra entonces como una dimensión de totalidad de la relación social (De la Garza, 2001)

Al establecerse la pregunta por la relación entre la estructura y el sujeto, De la Garza (2001) dice: “la subjetividad no nos interesa como proceso fisiológico ni como proceso psicológico, sino como proceso social (Piaget, 1968), es decir, como proceso de dar sentido que puede trascender lo individual, no se trata de los sentido acumulados, sino del proceso mismo” (p.14.).

Siendo así, dos momentos se nos presentan para ser estudiado: las formas en que se construyen los sentidos y las maneras como son incorporados por los sujetos en sus planes de acción.

### 3.1.2. Concepto de realidad

Abordar la realidad, establece la necesidad de formular unos soportes desde los cuales pueda ser pensada. Zemelman (2011) nos propone tres supuestos de realidad: supuesto del movimiento, de la articulación de procesos y de la direccionalidad.

El supuesto de movimiento presenta el pensar la realidad en movimiento, donde el devenir histórico no está determinado; existe, por lo tanto, una tensión entre lo determinado y lo indeterminado, dado que la realidad no se puede pensar como una estructura o una cosa, es pensada como construcción, no solo es lo dado, es lo dado-dándose.

La realidad al expresarse en diferentes planos, macro y micro, desde las dimensiones económica, política y cultural, sugiere la necesidad de hacer una red o articulación que permita su análisis. Aquí cumple una función importante la categoría de totalidad entendida como recurso de razonamiento metodológico, es decir permitiendo un panorama de conocimiento entorno a las posibilidades que ofrecen estos planos de realidad. De esta forma no se somete la totalidad a ser entendida como un objeto que presenta un Todo reducido y por tanto que delimita la realidad a conocer o un Todo tan inabarcable que imposibilita el conocer. A este le llamamos supuesto de la articulación de procesos.

En tanto el análisis de los niveles de realidad es articulado, esta articulación expresa una relación con la necesidad de conocer dentro de una especificidad histórica, lo cual abre un campo potencial de posibilidades, estas son las que plantean el espacio para

que sean los sujetos quienes le den una determinada direccionalidad a sus proyectos. Este es el supuesto de direccionalidad.

### **3.1.3. Organizaciones populares como sujeto de cambio**

Una organización es un conjunto de personas que se reúnen en torno a un objetivo común y transforman unos recursos para conseguir la meta acordada. En el caso de las organizaciones populares estas se muestran con un carácter decisivo en los cambios “de representación, valores, formas de relación interpersonal de sus miembros, así como en la redefinición de su sistema de necesidades, de sus referentes de identidad y de sus prácticas sociales, más allá del ámbito asociativo y de los movimientos” (Torres, 2004).

En este tipo de procesos organizativos, se articulan voluntades y esfuerzos para hacer frente a la resolución de problemas comunes y para viabilizar proyectos y utopías compartidas (Villasante, 1994; Torres, 2002, p.3), mediante una declarada autonomía frente al Estado y un distanciamiento crítico frente a las prácticas clientelistas (2002, p. 4).

Además de estos rasgos, encontramos que en las organizaciones populares existe una identificación con las ideologías de izquierda, lo que no implica necesariamente vínculos orgánicos con partidos o movimientos políticos. Uno de los principales aportes y garantía de continuidad de estas organizaciones es el enriquecimiento del tejido social, contribuyendo de esta manera a fortalecer la noción de comunidad en el ámbito local.

De acuerdo con la utopía de formar una sociedad nueva y con la lectura crítica del sistema social dominante y sus valores, las organizaciones comparten una convicción con

la izquierda y es que los sectores populares, víctimas directas del orden social injusto, son los llamados a comprometerse en la construcción de dicha transformación emancipadora (Torres, 2002). Aunque las dinámicas y el contexto particular de cada organización la pueden llevar a pensarse no como los protagonistas de la movilización sino como el espacio mediador que permite la confluencia de diversidad de actores sociales, que no necesariamente tienen que hacer parte de los sectores históricamente vulnerados, como es el caso del Colectivo SinEsquemas, objeto de esta investigación.

Siguiendo a Torres Carrillo (2006) en las organizaciones populares se reconocen dos sistemas: el socioestructural y el cultural. El primero se expresa en las estructuras de poder, las estrategias, formas de participación, recursos y procesos.

El segundo reconoce la incidencia que tienen estas organizaciones sobre la identidad de sus integrantes a la vez que se entiende la construcción de identidad de la organización misma, pues ésta configura mitos, símbolos, prácticas, lenguajes y valores que le dan distinguibilidad frente a la población local y frente a otras asociaciones similares (Torres, 2006, p. 8).

#### **3.1.4. Lo Político**

Cuando es planteada la pregunta por otros lugares de la política surge de inmediato la necesidad de pensar en cuáles son aquellos que se enuncian y cómo se enfrentan estos a los tradicionales. Aquí la noción de política no se reduce a la confrontación de algo nuevo frente a lo viejo, sino en un sentido relacional, una tensión

que se expresa entre lo instituido y lo instituyente en la categoría política (Martínez & Cubides, 2012).

En su reflexión Martínez y Cubides, siguiendo los planteamientos de Castoriadis, expresa en los siguientes términos lo que entiende por *lo político instituido* y *la política instituyente*:

Lo instituido no se reduce solamente al gobierno ni a las forma-Estado instauradas especialmente desde sus instituciones, estas son solo algunas de sus expresiones; lo instituido hace alusión a la fuerza hegemónica de los poderes dominantes que garantizan el estado de las cosas, aquí está incluida la economía, la política, las organizaciones, la familia, entre otras. Aparatos y mecanismos de sujeción y dominación que operan en y desde la sociedad en su conjunto y que portan mecanismos de reproducción culturalmente establecidos. (Martínez & Cubides, 2012)

Por su parte, lo instituyente-alternativo “subyace una apuesta por evidenciar otras formas y lógicas de formación y constitución de los sujetos políticos en el campo de la educación, la potencialidad y capacidad de innovación radical, de creación y transformación” (Martínez & Cubides, 2012).

Esta tensión también referida como lo instituido-hegemónico y lo instituyente-alternativo será transversal a esta reflexión, en cuanto permite una apertura a preguntas que trascienden el ámbito de la forma o conducto de expresión de lo político pasando a indagar por lo constitutivo del sentido de las mismas.

Entendido así lo político ponemos en juego lo indeterminado, aquello posible de construir:

La política no solo produce un resultado dentro del marco de relaciones existentes, también cambia el marco que determina el funcionamiento de las cosas. Dentro de esta lógica la política es concebida “no solo como el arte de lo posible, que bien podría asociarse a la *realpolitik* del liberalismo, sino que constituye el arte de lo imposible, en el que juega la imaginación, la creatividad, la sapiencia popular y la dis-utopía. (Martínez & Cubides, 2012)

### **3.1.5. Juventud**

Hablar de juventud es poner en diálogo reflexivo esta con las realidades empíricas a que se enfrenta el sujeto joven. Es así como críticamente son asumidas nociones del sujeto joven trabajadas en otras investigaciones como la capacidad de agencia, lo inter-generacional (Galindo, Acosta, 2011) atendiendo a lo señalado por Galindo y Acosta cuando dicen:

En el contexto de conflicto socio político y cultural colombiano los sentidos de ser joven que surgen de las narraciones, configuran un conocimiento emergente que se distancia del discurso hegemónico de la juventud como categoría teórica, referida al grupo poblacional de jóvenes al que se le conocen características comunes, fijas, que los homogenizan y que tienden a desconocer su diversidad y complejidad. (Botero et al.). (Galindo, Acosta, 2011)

Una aproximación a la noción de juventud tendrá que reconocer que esta condición se configura de forma histórica y dinámica entre fuerzas instituidas/instituyentes. Al decir de Cubides

Avanzar hacia la dimensión subjetiva del vínculo juventud y política, exige partir de la condición juvenil como una realidad heterogénea, dinámica, cambiante y, desde allí, reconocer los potenciales de resistencia y de creatividad subjetivas que se expresan en los saberes y prácticas políticas juveniles emergentes y que se ubican por fuera o en tensión con el punto de vista dominante. (Martínez & Cubides, 2012)

#### **4. Metodología: Investigación crítica y reflexividad dialógica**

La investigación crítica pone en evidencia que, desde otros espacios sociales - como los movimientos sociales-, se producen prácticas investigativas (Torres Carrillo, 2008). Alfonso Torres Carrillo es quien la propone y la define como una práctica colectiva de producción de conocimiento articulada a procesos organizativos a fin de fortalecer su capacidad de resistencia y generación de alternativas al capitalismo (Torres, 2014, p.73). Este tipo de investigaciones son el resultado de acuerdos con colectivos y redes sociales que ven en ésta una posibilidad de fortalecer sus acciones y su capacidad organizativa para incidir en su realidad y cumplir sus objetivos.

Siguiendo a Torres Carrillo (2014), la investigación crítica puede plantearse con las siguientes características:

- Un distanciamiento de modos de investigación institucionalizados en el mundo científico en la medida que reconoce su subordinación a unas lógicas dominantes -capitalismo, neoliberalismo, modernidad/colonialidad- (Carrillo, 2014, p.74), ya que el proyecto de investigación crítica se nutre de propuestas que desde los años 70 se plasmaron en respuesta al desarrollismo de la época, como la investigación acción participativa del profesor Orlando Fals Borda.
- Una producción de conocimiento que se asume desde una postura emancipadora y crítica, bajo la convicción de que otros mundos son posibles si se develan contextos y estructuras de opresión a la vez que se favorece la construcción de sujetos colectivos autónomos capaces de enfrentar dichas circunstancias.

- Práctica investigativa localizada al reconocer el punto de partida de toda acción de investigación desde la realidad histórica en la que se enmarca y a la que se pretende transformar.
- Las preguntas que orientan estas investigaciones tienen origen en la interpretación y posicionamiento de los actores locales frente a problemáticas y desafíos compartidos.
- Una propuesta investigativa que se relaciona críticamente con la teoría, partiendo de reconocer los sentidos que estructuran el problema de estudio y la manera como los sujetos categorizan e interpretan dichas situaciones. Haciendo uso de la teoría de manera trasductiva, es decir, que propicia una dialéctica entre la comprensión de lo particular y la interpretación en marcos más generales.
- Una producción de conocimiento “nómada”. Situando la investigación entre el mundo académico y popular, entre la producción de conocimiento y la acción política. Estar móvil y en los intersticios permite ver y hacer cosas inimaginables e imposibles desde los “centros” de institucionalidad académica científica. (Torres, 2014, p.75).
- Promueve el diálogo de saberes al reconocer la pluralidad de dimensiones y sentidos que conforman los procesos sociales.

La reflexividad dialógica, en este caso, funciona como la estrategia para materializar la propuesta de la investigación crítica, creando espacios de intercambio y

reconocimiento de los sujetos, donde se develan los significados que éstos le otorgan a sus prácticas:

Las claves que fundamentan una propuesta metodológica que asume la reflexividad dialógica reconociendo que los caminos hermenéuticos propios del “proceso de interacción, diferenciación y reciprocidad, entre la reflexividad del sujeto cognoscente -sentido común, teoría, modelo explicativo de conexiones tendenciales - y la de los actores o sujetos objeto de la investigación” (Guber, 2004, p.87), son también el “reconocimiento de la capacidad del sujeto conocido de hacer significativa la acción social y a la vez reflexionar sobre ella. (Ghiso & Tabares, 2011, p.131)

Durante este proceso de reflexión, los participantes se mueven entre las dimensiones de sujeto cognoscente y sujeto conocido, pues se asumen en el proceso de investigación tanto como generadores de conocimiento como los integrantes de un entramado social que analizan. De este modo, se enfatiza en la capacidad hermenéutica del sujeto para interpretar las condiciones de su realidad, para cuestionarse por lo dado y lo hecho, de allí que este proceso investigativo se caracterice por una *hermenéutica doble* “orientada a descubrir significados y sentidos, a comprender y explicar experiencias organizativas y de acción política, apuntando más allá de la racionalización o evaluación de intenciones, razones y motivo” (Ghiso & Tabares, 2011, p.132).

En suma, esta propuesta metodológica busca dar cuenta del -fenómeno subjetivo en el que las personas construyen un significado acerca de sí mismos, de su relación con el mundo y del mundo como tal, denominado producción de sentido.

#### **4.1.1. Dispositivos didácticos**

Para el estudio de la dimensión política del Colectivo SinEsquemas se realiza una reconstrucción de su trayectoria histórica, la identificación de los discursos y las prácticas que definen su identidad como experiencia organizativa. En este sentido, se tienen en cuenta técnicas de recolección y generación de información como la observación participante, el taller de activación de memoria colectiva, el seminario denominado *Rumbos Estratégicos* y las entrevistas etnográficas.

*La observación participante* se dispone como una herramienta que da cuenta de la inmersión del investigador en la experiencia que pretende abordar. En este caso, como se ha explicado anteriormente, el investigador es a la vez el sujeto conocido, lo que hace de la observación participante el método transversal a todo el estudio. Tal como lo indica Guber acá el ejercicio es doble, tanto de observación como de participación, la tensión que expresan estos roles logra atenuarse dada la condición de investigador e integrante del colectivo permitiendo abrir un diálogo fluido.

*El taller de activación de memoria grupal* permite identificar en el transitar histórico del colectivo los acontecimientos significativos, los hitos y las situaciones que impulsaron su nacimiento y, permiten al día de hoy su sostenimiento en el tiempo, al igual que las formas de relacionamiento entre sus miembros y los repertorios de acción. Con este ejercicio, se entabla un diálogo entre los aspectos emocionales que activan la memoria de los sujetos con las razones que explican acontecimientos y situaciones de la experiencia.

*El Seminario Rumbos Estratégicos*, tiene el propósito de obtener algunos consensos mínimos en lo que respecta a la hoja de ruta del colectivo. Este ejercicio de direccionamiento recoge el quehacer de la organización, su esquema orgánico, instancias de participación, sus procesos organizativos, entre otros.

Con la *entrevista etnográfica*, se propende por un intercambio directo con los integrantes del colectivo, donde se profundiza en ciertos aspectos que se consideran relevantes para el estudio, dando lugar a interpelaciones y explicaciones que contribuyen a hacer más detallado el relato. “Para lograr el acceso al universo cultural del informante, la entrevista antropológica se vale de tres procedimientos: la atención flotante del investigador, la asociación libre del informante y la categorización diferida, nuevamente, del investigador.” (Guber, 2011, 75). Al no fundamentarse en un cuestionario rígido las entrevistas permiten un ejercicio dialógico en el que aparecían elementos constitutivos del mundo de los sujetos.

En conjunto, todas estas herramientas y, para la dar cuenta de la reconfiguración de los sentidos de lo político que tienen los jóvenes del Colectivo SinEsquemas, se sistematiza toda la información teniendo en cuenta las categorías propuestas en nuestro horizonte interpretativo sujeto en la producción de la historia, subjetividad y lo político. Además, en el análisis se retoman elementos planteados por Torres Carrillo (2002), en el trabajo *Las organizaciones populares y la política*, como: el discurso político, contexto ideológico e influencias discursivas de la época, ideario fundacional, acción política interna y externa.

## **5. Hallazgos y Análisis**

### **5.1.Experiencia organizativa del Colectivo SinEsquemas**

Aquí se desarrolla un hilo expositivo a partir del cual se busca conectar niveles de realidad que permitan inclusividades de creciente amplitud como sugiere metodológicamente Zemelman (1997) y retoman González, Aguilera y Torres (2014):

- Subjetividad individual en lo grupal, subjetividad del individuo, pero ubicada en lo colectivo.
- Experiencia grupal. Relaciones posibles que se pueden desprender cuando la subjetividad individual es pensada desde las exigencias de inclusividad de lo grupal.
- Apropiación de contexto. Incorporación de nuevos contenidos.
- Espacios de nueva experiencia. La apropiación del contexto consiste en la creación de nuevos espacios de experiencia posibles para el individuo.
- Utopía de visión de futuro. Lo que implica que la realidad se construye, así como las visiones de futuro.
- Transformación de la utopía en un proyecto viable. Apropiarse el futuro, materializar el proyecto de utopía.

Así pensada la articulación de procesos, haremos lo macro y lo micro sin pretender que los momentos enunciados en la sugerencia metodológica tengan un carácter ordinal en sentido estricto.

Nuestro recorrido se desarrollará así: 1) Hitos del colectivo SinEsquemas: línea de tiempo 2) El sujeto político transita a la colectivización 3) Las nociones de lo político y su ampliación.

En este planteamiento se reconoce que la práctica política, se ha convertido, por excelencia, en la mediación para “construir la relación entre ‘subjetividad’ y ‘realidad’, mediación por la cual ambas se pueden transformar, pues las formas que adquiere dicha práctica política son reflejo de un proyecto, del contenido y objetivos del sujeto social, encarnado por sus acciones” (Sandoval, 2009, pp. 23-24).

### **5.2.Hitos: exploración política personal y el devenir sujeto político.**

El paso de los jóvenes al ámbito organizativo está precedido por su capacidad de establecer una relación con su entorno, ante el cual asumen rupturas e incorporan parámetros propios. Las rutas no tienen exactamente las mismas características entre todos los integrantes del colectivo, sin embargo, se logran apreciar algunas características comunes en ese proceso de subjetivación.

Se evidencian expresiones de resistencia al mundo tal como se presenta, lo cual pasa por señalar lo que consideran prácticas autoritarias, reevaluar costumbres como las religiosas y en general cuestionar la lógica sobre la que se desenvuelve la vida cotidiana, esto en núcleos como la familia, el colegio. Estos cuestionamientos se nutren a través de intercambios con aquellos que son sus pares, pero por fuera de los núcleos primarios aunque en relación con ellos; por ejemplo, al relacionarse con primos, amigos del barrio y del colegio pero en escenarios como la calles, las canchas, en conciertos, donde se

construyen nuevas narrativas que amplían las visiones del mundo adquiridas en los primeros núcleos.

Al remarcar la necesidad de un cambio en la mirada sobre los jóvenes que lleve de la percepción de amenaza a la juventud como actor social, Barbero (1998) indica como necesario comprender que sus cuestionamientos buscan desenmascarar la desmoralización, el desconcierto político y las mentiras sobre las que está montada nuestra sociedad. De tal forma que los jóvenes hacen visible aquellos valores decadentes que se reflejan en la familia, la escuela, en la política. Aunque también hay que decirlo, muchas veces entran en contradicción reproduciendo esos mismos valores.

### **5.2.1. Línea de tiempo Colectivo SinEsquemas**

En el Colectivo SinEsquemas confluyen, en su trayectoria, elementos de acción y reflexión, al mismo tiempo se da una combinación de lecturas que van desde lo cotidiano y local, hasta lo mundial e histórico. Esa trayectoria comienza en el año 2010 y, a continuación, se describen los hitos que han permitido una exploración política personal y colectiva, y al tiempo la configuración del sujeto político, su entrada en la esfera pública, la comprensión de sus repertorios y demandas sociales.

Esta construcción se hace a partir del taller de activación de memoria grupal, donde participan los integrantes de la organización y se construye una línea de tiempo, evocando la memoria del colectivo, los acontecimientos significativos, los hitos y las situaciones que impulsaron su nacimiento y, permiten hoy su sostenimiento en el tiempo.

### *Antecedentes:*

#### **Año 2010**

- **Cine Foro Cinesquemas:** Es una estrategia con la cual se inicia buscando propiciar reflexiones a través de la narrativa audiovisual. Esta estrategia ha permitido abordar diversos temas según la necesidad y el interés de cada momento. Permitiendo convocar a personas a un espacio flexible para la reflexión. El Cine Foro ha sido transversal en el colectivo y permanece en el tiempo.
- **Grupo de estudio:** Un espacio creado con la intención de configurar una episteme común entre las y los integrantes del colectivo. Es un eje fundamental para comprender el quehacer de la organización en lo político, tener mejores elementos para leer el contexto y definir las acciones a emprender.

#### **Año 2011**

- **Colectivo Educación Acción Emancipación:** Durante el paro nacional universitario sostenido entre octubre y diciembre en rechazo a la reforma a la ley 30 de educación superior y exigiendo al gobierno nacional el retiro de este proyecto del congreso, se propició en Marinilla un espacio de encuentro y articulación de estudiantes. Se realizaban reuniones donde las personas que participaban de las asambleas en las universidades y algunos encuentros de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil -MANE- nos mantenían al tanto sobre los avances de la interlocución con el gobierno y al mismo tiempo de las jornadas de movilización programadas.

Allí se generó una dinámica de descentralización en la cual la mayoría de las personas durante el paro no continuaron viajando a Medellín debido a los costos, sin embargo, se mantuvieron activas participando de jornadas de pedagogía con la comunidad que tenían el propósito de dar a conocer las razones del paro y generar el reconocimiento por parte de las familias de la justeza de esa reivindicación, además de expresar otros repertorios de movilización.

Al levantarse el paro las y los estudiantes retomaron sus labores académicas, algunos mantuvieron su cercanía y participaban de forma itinerante en actividades que se programaron con posterioridad y un pequeño grupo manifestó la intención de continuar trabajando de forma organizada y participan de la nueva configuración del colectivo.

- **Alerta conciencia I:** Nació como una peña cultural autogestionada, donde el trabajo colaborativo y la suma de iniciativas generan un encuentro entre jóvenes a través de diferentes expresiones artísticas. Un espacio de convivencia en la diversidad, donde la contracultura, el discurso contestatario frente al autoritarismo y las ideas de otro mundo posible convergen.

El Alerta Conciencia es un festival que se realiza anualmente permitiendo convocar artistas y organizaciones para expresar ideas y acompañar causas comunes.

### *Surgimiento como organización*

#### **Año 2012**

- **Nacimiento del colectivo:** La confluencia del CineForo Cinesquemas y el colectivo Educación Acción Emancipación tiene como resultado la conformación del Colectivo SinEsquemas
- **Red Cepela:** La Red de colectivos de estudio en pensamiento latinoamericano tiene como epicentro de su labor la Universidad de Antioquia y mantiene un diálogo con otras redes y organizaciones de trabajo barrial, en especial en el área metropolitana del Valle de Aburrráa. Dado que algunos integrantes del colectivo en su actividad universitaria tenían una relación previa con la red, ese vínculo permitió una articulación con el colectivo. A partir de ella se desarrolló un ciclo del plan de estudio de la red y se inició un diálogo sobre las apuestas del naciente movimiento Marcha Patriótica al cual nos vinculamos.
- **Nacimiento Marinilla Ciudadana y movilizaciones en rechazo a NOPCO:** Se conoce de la pretensión de una empresa de químicos de asentarse en el municipio pasando por encima de los lineamientos del PBOT lo cual activa a diversos actores en rechazo. Esta situación plantea la necesidad de coordinar esfuerzos para dar una respuesta y se configura la plataforma amplia Marinilla Ciudadana 2012, desde la cual se desarrolla una acción comunicativa sobre el panorama, se convocan a movilizaciones y se interviene en los escenarios de debate sobre el tema. Durante este periodo se desarrollaron dos movilizaciones masivas al interior del municipio y el 8 de agosto una movilización de más de 4000 personas por la

autopista Medellín – Bogotá hasta las instalaciones de CORNARE donde participamos de una audiencia pública sobre el tema. Finalmente, la empresa no se asentó y el caso aún se encuentra en el escenario jurídico.

- **Lanzamiento Marcha Patriótica:** el 21, 22 y 23 de abril de 2012 participamos del lanzamiento de este movimiento de movimientos que nos permitió entrar en contacto con un universo de reivindicaciones y sujetos sociales, conectados con la intención de alcanzar la segunda y definitiva independencia y donde se marcó como eje principal dentro de la ruta de acción en el corto plazo la búsqueda de la solución política del conflicto social y armado.

- **Cabildo Nacional de juventudes:** En Cartagena se dio un encuentro de jóvenes procedentes de todo el país, donde se plantearon líneas de acción para aportar a la construcción de paz como generación.

En ese espacio se hizo evidente la estigmatización y la persecución, pues por presión del ministerio de defensa se cancelaron todas las reservas de hotel para integrantes de Marcha Patriótica, generando dificultades logísticas para la realización del evento.

- **Alerta conciencia II:** El evento se desarrolló el 12 de septiembre contando con la participación de artistas del municipio y la región, además del acompañamiento de la red de artistas populares Cultura y Libertad. Se enmarcó como acción informativa y preparatoria del paro nacional que se llevaría a cabo en octubre.

**Año 2013**

- **Paisanaje:** Proyecto formulado con la intención de establecer contacto con población estudiantil de los colegios de la zona urbana y un colegio de la zona rural, con la idea de reconocer el territorio e intercambiar miradas entre quienes lo habitan. Este proyecto fue el primero presentado a una convocatoria, en este caso del instituto de patrimonio y cultura de Antioquia.
- **9 de abril día nacional de las víctimas:** Actividad de manifestación pública de la posición en favor de un cese al fuego bilateral y reclamando la solución política sobre la vía militar.
- **Paro Agrario:** En desarrollo del paro nacional agrario convocado por la cumbre agraria, campesina, étnica y popular se realizaron jornadas informativas y de contextualización del pliego de exigencias. A este paro se sumaron los camioneros y realizaron un bloqueo en la autopista Medellín – Bogotá a la altura del municipio hecho que generó revueltas y choques con la fuerza pública. En ese contexto el colectivo junto a otras organizaciones decidió convocar a un plantón pacífico en el parque principal como un llamado a no seguir el juego de confrontación que buscaba usarse por parte de algunos sectores políticos para señalar al paro de violento y relacionar a las organizaciones locales con tal repertorio.
- **Revista Contrasentido:** La limitación de espacios para la expresión de ideas y creaciones referidas a la realidad local, el colectivo impulsó la creación de la primera edición de la revista *Contrasentido*. Adicionalmente construyó revisteros

y los dispuso en 6 puntos de encuentro, entre cafés, corporaciones artísticas y de estudiantes universitarios, donde se encontraban las revistas gratuitamente y se podían realizar aportes voluntarios. El propósito de estos revisteros era generar un intercambio de escritos, que pudieran circular libremente y generar un intercambio de ideas.

- **Alerta Conciencia III:** La tercera versión del festival se realiza como integración de las y los estudiantes de la zona urbana y rural participes del proyecto paisanaje, allí comparten creaciones literarias, pinturas, musicales y adicionalmente participan agrupaciones musicales invitadas, esta vez el escenario es el teatro Girante.
- **GratiFeria:** Surge como un espacio práctico en el cual expresar una crítica a la sociedad de consumo, al despilfarro y predominio del valor de cambio sobre el valor de uso en el intercambio cotidiano. Así mismo para propiciar el compartir saberes y generar un espacio de encuentro. Esta iniciativa se ha realizado en compañía de la revolución de la cuchara.

#### **Año 2014**

- **Bájate del camión:** una campaña que se propuso adelantar acciones directas de carácter formativo, informativo y reivindicativo de Objeción por Conciencia. Cuestionando a través del arte las mentalidades guerreristas y autoritarias instaladas en nuestra sociedad, promoviendo el antimilitarismo, denunciando las batidas como acciones ilegales y apostando a construir iniciativas que contribuyan a la construcción de una paz con justicia social. La campaña fue impulsada por

varias organizaciones en el Área metropolitana del Valle de Aburrá y Pasto. En el municipio de Marinilla decidimos vincularnos a esta iniciativa, buscando juntar jóvenes interesados en declararse como objetores de conciencia al servicio militar obligatorio, para que en acción colectiva sentáramos precedentes de una generación que está cansada de ser su instrumento de los horrores de la guerra.

- **Metástasis:** espacio de reflexión y deconstrucción de la noción de lo político en las juventudes marinillas, laboratorio de pedagogías y compilador de voluntades inquietas e incómodas con el estado de cosas existentes. -Se ha consolidado como un escenario de acercamiento previo a la incorporación al colectivo.
- **Alerta Conciencia IV:** Se da como cierre de la campaña bájate del camión convocando a las organizaciones participantes en el Valle de Aburrá, el contenido fue antimilitarista, reclamando la no participación de las juventudes en la confrontación armada.
- **Diálogo con colectivos regionales:** Durante este año se da un intercambio con diferentes colectivos del altiplano del Oriente Antioqueño que participan de la plataforma juvenil Tejuntas, del Congreso de los Pueblos. Este será el germen para el nacimiento de la RECOA.

### **Años 2015**

- **Gente con sentido común:** Esta plataforma es un espacio que busca articular las aspiraciones políticas de los y las Marinillas en torno a la autodeterminación de las comunidades y los territorios. En el seno de este espacio se han promovido foros sobre: *DDHH y criminalización de la protesta, Políticas culturales y plan*

*de desarrollo* y se sigue ambientando la necesidad de la solución política al conflicto social armado. De ella participan organizaciones artísticas, culturales, ambientales y políticas, además de personas que de forma individual se sienten identificadas con las propuestas.

- **RECOA:** La red de colectivos del oriente antioqueño nace de la afinidad construida entre diversos procesos juveniles del altiplano, coincidiendo en los procesos de memoria alrededor del movimiento cívico de oriente desde lo local, así mismo identificando la necesidad de aportar a la construcción de paz y el fortalecimiento organizativo y de un proyecto político regional.
- **Talleres de introducción al lenguaje cinematográfico:** Estos talleres se organizaron con la intención de fortalecer las capacidades para la realización audiovisual y acercar a personas apasionadas por explorar estas herramientas. Producto de este ejercicio se realiza el cortometraje Memoria.
- **Campaña al Concejo de Marinilla:** Por primera vez se participa activamente en la promoción de una candidatura al concejo, asumiendo la discusión sobre las limitaciones de este escenario de participación bajo las actuales condiciones del sistema político, sin embargo, se establece la necesidad de copar este como uno de los escenarios que se complementa con los otros en los que se ha actuado políticamente. El resultado de este ejercicio es la obtención de una curul en el concejo de Marinilla con el aval del partido verde y el acompañamiento de Gente con Sentido Común.

- **Foro juvenil con candidatos a la alcaldía:** Junto a un amplio número de organizaciones del municipio se participa de un ejercicio de identificación de problemas y necesidades de la juventud en múltiples dimensiones y se presenta un documento con exigencias a los candidatos a la alcaldía. Se finaliza con la firma de compromiso por parte de cada candidato con las propuestas. De allí se establece que la coordinación de juventud será electa de una terna que sea postulada por la asamblea de juventudes.
- **Asamblea rumbos estratégicos:** ejercicio a partir del cual se establecen claramente unos lineamientos, escenarios de inserción, procedimientos para participar de la organización y propósitos de corto y mediano plazo.

#### **Año 2016**

- **Plebiscito por la paz:** Con las demás organizaciones y personas integrantes de Gente con sentido común se propician espacios para la divulgación de los acuerdos de paz y la pedagogía sobre su conveniencia, liderando la campaña del Sí en el nivel municipal y articulando esfuerzos con organizaciones de otros municipios en ese propósito.
- **Cine foro RECOA:** Se formula un ciclo de cine foro regional para abordar las causas del origen y permanencia del conflicto social y armado.
- **Revista Contrasentido:** La segunda edición de la revista recopila textos de integrantes del colectivo y personas cercanas, todos los textos guardan relación con la construcción de paz.

- **Tejiendo paz, sembrando país - local:** Nace con la apuesta de plantear acercamientos a la problematización de la realidad y los conflictos a través de talleres literarios.
- **Full Frame:** Se inicia el proceso productivo del colectivo prestando los servicios de mantenimiento y reparación de equipos, diseño gráfico y elaboración de piezas audiovisuales. Esta iniciativa busca ampliar la generación de ingresos para las actividades colectivas, además de la gestión de proyectos, ahora a través de la prestación de servicios.
- **Plan de estudio GCSC:** Este es un plan abierto al público en el que se busca ubicar el hilo histórico de nuestra realidad preguntándose por la planeación del territorio, la participación política en su construcción y los escenarios de guerra y búsqueda de paz que han tenido lugar en el Oriente antioqueño.

#### **Año 2017**

- **Ruta construcción de paz:** Para intercambiar perspectivas, poner en el centro la palabra, visiones y conocer cómo avanza este proceso. Compartir dudas y resolverlas. Para esclarecer los retos y proyectar una ruta común a recorrer colectivamente se convocó al encuentro de organizaciones sociales y comunitarias del municipio de Marinilla ese 25 de noviembre. Allí se propiciaron círculos de la palabra para dialogar alrededor de cada uno de los puntos del acuerdo de paz.
- **Encuentro subregional de juventudes:** junto a la Coordinación de Infancia, Adolescencia y Juventud de Marinilla y la Mesa Subregional de Juventudes del Oriente Antioqueño se convocó a la Jornada "Jóvenes y Paz: el papel de las

Juventudes en épocas de cambio" donde se problematizó el lugar de las juventudes en torno a 1) Naturaleza y Territorio 2) Participación política 3) Militarización y violaciones a los Derechos Humanos

- **Diplomado cultura política, Derechos Humanos y paz territorial:** En el marco de la acción de reconocimiento y reparación colectiva emprendida por el Movimiento Cívico “Ramón Emilio Arcila” Víctima del Conflicto Armado en el Oriente Antioqueño y ante la necesidad de fortalecer un proceso de formación y análisis sobre este proceso se convocó al desarrollo del Diplomado.

#### **Año 2018**

- **Tejiendo paz, sembrando país – regional:** Proyecto regional en el cuál se desarrolló junto a la Asamblea provincial de paz y CORUM un ejercicio de formación con jóvenes de 16 municipios alrededor de los acuerdos de paz, la no violencia y la democracia de género.
- **Cooperativa revivir Coomun:** La cooperativa es una iniciativa emprendida por el movimiento cívico en el nivel local, con la participación de fundadores que aún viven y nuevas personas asociadas se le da un nuevo impulso a esta como apuesta de economía solidaria.
- **Campaña al congreso de la república:** Se trabaja por primera vez en la promoción de una candidatura a cámara y senado haciendo visible la apuesta y articulando a organizaciones y personas cercanas a las mismas.

- **Colombia Humana:** Se da una articulación que expresa en el momento la complementariedad entre las reivindicaciones del movimiento social y la disputa electoral.
- **Concejo de paz, reconciliación y convivencia:** Se participa en la convocatoria de los sectores sociales, la pedagogía sobre las funciones del consejo y su papel en la construcción de una cultura de convivencia, el esclarecimiento de la verdad y la no estigmatización. Se desarrollan talleres sectoriales, se acompaña la presentación del proyecto de acuerdo ante el concejo municipal y los debates para su aprobación. Además, se logra incorporar la creación de una mesa de derechos humanos presidida por la sociedad civil.
- **Pacto erradicación de la violencia en política:** Con presencia de congresistas del Partido Verde, Colombia Humana y Farc, así como el alcalde del Centro democrático y en compañía de diversos actores políticos locales se realiza el pacto que convoca a proscribir el asesinato y las agresiones por razones políticas en el municipio.
- **Consulta anticorrupción:** Se lidera la pedagogía sobre los siete puntos de la consulta y se sale a las calles a divulgarla.

### *Actividades del presente*

#### **Año 2019**

- **Revista clásica – agenda REA:** El colectivo de la mano de la cooperativa COOMUN realiza la 1era revista de la clásica Ramón Emilio Arcila en su versión

XXIX. Así mismo con motivo de los 80 años del natalicio del líder cívico desarrolla unas jornadas conmemorativas.

- **Hagamos que pase:** Se desarrolla una nueva campaña al concejo municipal, en esta ocasión acompañando la candidatura de un integrante del colectivo. Esta propuesta se caracteriza por ser una invitación no solo a la activación electoral.

### **5.3.El sujeto político transita a la colectivización**

La forma tradicional de entender la política se asocia con exclusión, intereses privados, particulares y parciales. Contrariamente, desde SinEsquemas concebimos como la interrelación de las dimensiones que comprenden la vida cotidiana. La economía, la cultura, lo social, el medio ambiente y la moral, son esferas humanas que no pueden separarse, “debido a las complejidades asociadas a la construcción de sujetos y su relación con el orden social (...) los sentidos, la voluntad colectiva, la decisión, el deseo, la demanda social y los proyectos compartidos” (Retamozo, 2009, p.97).

Por eso, en el colectivo estamos convencidos que para intervenir la realidad, no es suficiente con llegar a los espacios representativos que ofrece la institucionalidad. A nuestro modo de ver es necesario principalmente, reconocer prácticas personales y colectivas, que derivan en ejercicios de autonomía y autodeterminación, en procura de la satisfacción de las necesidades reales de las gentes del común.

La política así entendida, abre la posibilidad a desarrollar una crítica despiadada de todo lo existente, sustentada en la convicción de que ninguna institución es eterna e inmóvil, y de que todo es susceptible de ser transformado por un sujeto que cuenta con capacidad para hacerlo.

Convertir en realidad esa posibilidad, nos impone como necesidad inmediata: desatar las rebeldías y las creadoras potencialidades humanas, en la construcción de una cosmovisión con capacidad de expresar en términos comprensibles, razonables y rigurosos, una síntesis de las contradicciones existentes en nuestra realidad concreta. Pero al mismo tiempo, las nuevas concepciones deben atravesar nuestro ser en todas sus dimensiones, dando cuenta de un comportamiento consecuente con las ideas, en el nivel personal y en el proyecto colectivo.

Los sentidos y significados impuestos por las distintas tradiciones —aquellos que han sido elaborados para conservar el estado de cosas— tienen efectividad por la virtud de haber separado ficticiamente lo teórico de lo práctico, o lo que es lo mismo, por llevar a cabo una escisión entre idea y vida.

Nuestra primera tarea es la recomposición sensata y realista del vínculo entre pensamiento y mundo, para evidenciar las amplias posibilidades de intervenir en la construcción de un futuro que no está fatalmente definido. Estamos condicionados por circunstancias históricas, pero una posición crítica frente a la vida —si buscamos ser consecuentes— debe llevarnos a transformaciones concretas. Vale la pena parafrasear aquí a Marx y Engels: las circunstancias hacen al hombre, en la misma medida en que el hombre hace las circunstancias, o bien como lo expresa Adorno “el proceso histórico no es una totalidad homogénea con un despliegue teleológico, sino que está sujeto a discontinuidades ligadas a la capacidad de transformación de la praxis humana” (citado en Retamozo, 2009, p.98).

Este paso y, esta comprensión del sujeto como individuo a la colectivización, permite pensar también la subjetividad colectiva donde se articulan significados que conectan los sentidos y las acciones, en tanto la subjetividad es “proceso móvil que articula elementos (códigos) heterogéneos (cognitivos, emotivos, éticos, estéticos, etc.) para revestir de significado a situaciones particulares” (Retamozo, 2009, p.106).

En este sentido, se expone aquí el paso del Colectivo SinEsquemas como una actividad (cine foro) a una organización, como se leyó en la línea de tiempo, la comprensión de este paso cómo producto y germinación en la esfera pública.

### **5.3.1. De cine-foro a Colectivo**

Pasar al ámbito organizativo se precede de la capacidad de establecer una relación con el entorno, ante el cual asumen rupturas e incorporan parámetros propios y, aunque las rutas no sean siempre las mismas, se logran apreciar algunas características comunes en ese proceso de subjetivación, ya que los elementos de ésta “se articulan, aunque hay que concebir que su proceso de conformación sea siempre inacabado y abierto” (Zemelman, 1993).

Se evidencian diversas expresiones de resistencia, reevaluando costumbres de los sistemas de creencias, cuestionando las lógicas de la cotidianidad. Esto remarca la necesidad de cambio en los jóvenes, que ya quieren ser reconocidos como actores sociales, poniendo quizás en evidencia la decadencia de ese sistema de valores.

Al respecto los sujetos marcan la necesaria coherencia entre palabra y acción, un elemento que será reclamado en todas las dimensiones de la vida y que en un caso como

el siguiente genera distancia de una institución como la religiosa al predicar el trabajo misional, la opción por los pobres en la iglesia y encontrarse con la opulencia personal en la vida de sacerdotes:

La vinculación a ciertos procesos de la institución religiosa me permite empezar a encontrar cierta anomalía entre discurso y prácticas. Entonces yo empecé a desarrollar cierta resistencia, al ver que los curas hablaban muy bonito en las iglesias pero que en su vida personal y cotidiana había una profunda incongruencia. Esa fue una primera ruptura, no sólo con la religión sino con los valores que se me ponían o en los que se me había formado. (CSE-E1)<sup>1</sup>

La música, la literatura y otras expresiones artísticas juegan un papel importante en la construcción de un discurso que confronta con los valores establecidos:

La música me parecía ruido y no me decía nada, pero en un tropel con el viejo busqué lo más estridente, puse Escorbuto y resulta que en medio de esa rabia, de ese quedarme también sin piso, encontré en esas letras algo que me identificaba, una crítica a los valores de la cristiandad, a los valores de la familia, a los valores de la vida común y corriente, el sueño burgués si se quiere, al tener una vida cotidiana, crecer reproducirse y morir. Eso se fue dando gradualmente. (CSE-E1)

El desempleo, la ausencia de un proyecto vital, la ausencia de una esperanza en un mundo mejor, todo era un decadentismo brutal... era una crítica dogmática del

---

<sup>1</sup> Los nombres aquí expuestos corresponden a códigos acorde a la entrevista, de los integrantes del Colectivo SinEsquemas

estado de cosas pero no avizoraba tampoco posibilidades de cambio, o sea decadentismo total. (CSE-E2)

Las letras de corte anarquista son una característica común en música como el punk que constituyen material que permite ir expandiendo su mirada sobre el entorno social. Ese punk hace su aparición entre vertientes nihilistas, donde se señala el caos del mundo y no se encuentra opción posible de cambio.

En este recorrido es necesario hablar de los sujetos que han participado de la organización, quienes por característica común han oscilado entre los 15 y los 30 años de edad. Evidenciar esto tiene su razón en la comprensión del momento histórico, del contexto en el que nacen y crecen, hasta el momento de la conformación del Colectivo SinEsquemas; esto es, entre los años finales de los 80s y el año 2012. Periodo que en el ámbito internacional marca la terminación formal de la guerra fría con la caída del muro de Berlín y la enunciación del fin de la historia y las ideologías; posteriormente se verá la emergencia de nuevos sujetos que confrontaran esa unipolaridad en América Latina.

En Colombia el período estará marcado por un recrudecimiento del conflicto, la guerra sucia y la radicalización en la construcción del enemigo y la identificación de la salida militar como única vía para dar fin al largo conflicto.

En el entorno local esto se reflejará en el exterminio del movimiento cívico, la paramilitarización territorial y la consolidación de un pensamiento contrainsurgente. Por ello, la no aceptación de esa lógica en la cual se señala algo como malo y se le asesina, donde una causa justa es llamada a abandonarse para evitar la muerte se constituirá en elemento que retumba en los sujetos que no quieren aceptar esto.

De esta manera en el entorno familiar, lo político se identificaba con lo corrupto, lo clientelar o si era una manifestación opuesta a lo establecido, como algo que podría ser relacionado con lo subversivo y por lo tanto las consecuencias que ello acarrea es en especial el silenciamiento a través del asesinato, lo que se convierte en un imaginario que genera un aislamiento de lo político, aun de las causas pequeñas que se evidenciaran como justas.

La lectura de semblanza de un líder, un libro sobre la vida de Ramón Emilio Arcila Hurtado (Arango, 2000), será un referente clave para las personas del colectivo en su trasegar. Al comienzo generó sorpresa entre quienes fueron conociendo el libro pues no habían dimensionado que en una sociedad de características culturales conservadora existiera gente con ganas de cambiar el mundo.

Con su lectura “se prendió una chispa de esperanza, como que en medio de este mierdero ha habido gente que se la ha jugado por hacer cosas diferentes y mal que bien lo ha hecho. Y también con mucha indignación porque yo decía, si la gente quiere hacer del mundo algo distinto por qué tienen que empecinarse en asesinarlos”. (CSE, E1)

De ahí que las primeras acciones sean pintas de carácter clandestino, “porque se sentía que el tema de la persecución política era muy fuerte, de hecho, no había tanta apertura a ideas de izquierda en ese momento” (CSE, E3).

Se trataba de un trabajo cauteloso en tanto hacer públicas algunas posiciones pues “lo que se sabía era a nivel nacional, el tema de la persecución a la izquierda, represión, desapariciones, la intimidación, el asesinato... nosotros fruto de las lecturas y la

formación sabíamos del carácter contrainsurgente del estado colombiano, que perseguía todas estas expresiones” (CSE, E1).

Esas exploraciones entre amigos, espacios de encuentro cotidiano, con preguntas atravesadas por las letras musicales, las vivencias y el reconocimiento de un contexto hostil a pensamientos y expresiones de disenso lleva a que el grupo encuentre en el cine-foro y un grupo de estudio la posibilidad de trascender las quejas y el malestar inicial ante la sociedad.

El cine- foro es la excusa para poner discusiones a partir de una narrativa que atraiga y permita abrir diálogos y el grupo de estudio será la puerta de intercambio para generar perspectivas comunes sobre lo político. Todo esto marcado en un ambiente de hermetismo y afirmación como grupo.

Luego de más de un año de encuentro como cine-foro y grupo de estudio, el protagonismo de la movilización social en el municipio de Marinilla lo toman las juventudes en el periodo octubre- diciembre de 2011, cuando jóvenes universitarios del municipio, haciendo lectura de los acontecimientos frente a la Reforma de la Ley 30 a nivel regional y nacional, deciden convocar a un espacio amplio de discusión en torno al tema, como iniciativa local, con la intención de descentralizar las deliberaciones y manifestarse en favor de la construcción de una Nueva Ley de Educación Superior.

A este espacio acuden jóvenes no organizados y otros pertenecientes a colectivos organizados como CORUM, el Cine-foro Cinesquemas, ambos espacios juveniles residentes en el municipio. En los espacios de reunión se plantearon discusiones sobre la situación de la educación en el país, los contenidos de la reforma, las propuestas de la

MANE y se programaron acciones de movilización y visibilización de la problemática en el municipio de Marinilla.

Producto de este periodo de movilización, dada la continuidad de los encuentros y viendo que la coyuntura nacional comenzaba a menguar, se asume la organización como una de las formas de dar continuidad al estudio y actuación frente a las problemáticas de la educación, lo cual se concreta con la constitución del Colectivo Educación Acción Emancipación -CEAE- por parte de algunos de los jóvenes no organizados que acudían al espacio.

Estos acontecimientos han permitido observar el interés creciente de algunos sectores de la juventud, por participar e incidir en los asuntos públicos que como integrantes de la sociedad les competen. Con la creación de este colectivo y las acciones realizadas por las demás organizaciones, se abre un ciclo de movilización y organización de sectores de la juventud en el municipio de Marinilla que vale la pena indagar.

Para el año 2012 cuando la movilización alrededor del tema de la educación había entrado en un momento de apaciguamiento, debido al retiro del proyecto de ley no. 112 de 2011 del Congreso de la República, en Marinilla sectores juveniles organizados continuaron su trabajo de consolidación organizativa, ampliaron su base asociativa y su campo de incidencia se extendió más allá del plano educativo. Particularmente algunos integrantes del colectivo CinEsquemas, el POE y el CEAE, al encontrar puntos de confluencia en sus intereses, asumieron unirse constituyendo una nueva organización a la cual nombraron Colectivo SinEsquemas.

#### **5.4.Las nociones de lo político y su ampliación**

La forma tradicional de entender la política se asocia con la exclusión, intereses privados, particulares y parciales. Contrariamente, desde SinEsquemas la concebimos como la interrelación de las dimensiones que comprenden la vida cotidiana. La economía, la cultura, lo social, el medio ambiente y la moral, son esferas humanas que no pueden separarse. (Notas del Seminario Rumbos Estratégicos, Colectivo SinEsquemas)

Expresa uno de los integrantes del colectivo que,

Lo político está en el común, en lo cotidiano, en el lenguaje, en las acciones, en los deseos; no obstante lo político está manipulado y se encuentra reducido por grupos de poder que, estoy seguro, están en crisis y, en general lo político y lo fundamental de la sociedad, pasará por una transformación trascendental. (CSE-E3)

Desde el Colectivo se identifica como la visión que prevalece sobre lo político en el común de las personas está relacionada con “un escenario imposible de transformar que siempre estará pasado por la corrupción” (CSE-E3).

Así mismo la renovación implica reconocer la amplitud de la política. En esa dirección se da la distinción entre lo político y la política, donde lo político hace referencia a lo que compete a todas las personas que comparten en una comunidad, identificando su participación e importancia en todas las dimensiones de la vida; por otro

lado, la política da cuenta de instituciones, de disputas por el poder en el plano gubernamental.

Por eso estamos convencidos que, para intervenir la realidad, no es suficiente con llegar a los espacios representativos que ofrece la institucionalidad. A nuestro modo de ver es necesario principalmente, reconocer prácticas personales y colectivas, que derivan en ejercicios de autonomía y autodeterminación, en procura de la satisfacción de las necesidades reales de las gentes del común.  
(CSE-E6)

En la organización hay dos elementos que están íntimamente relacionados a lo político, la teoría crítica y la acción transformadora, así como lo expresa un integrante:

La comprensión de la política como la ética de lo colectivo y la búsqueda del buen vivir, por lo que a través de la política se atienden los problemas de la comunidad y se construyen soluciones colectivamente enmarcadas en un conjunto de valores aceptados socialmente. Y se comprende que la acción política se da en los escenarios comunitarios/cotidianos, en la movilización social y en el ejercicio institucional dentro de las instituciones del estado. (CSE, E7)

La política así entendida, abre la posibilidad a desarrollar una crítica despiadada de todo lo existente, sustentada en la convicción de que ninguna institución es eterna e inmóvil, y de que todo es susceptible de ser transformado por un sujeto que cuenta con capacidad para hacerlo.

Convertir en realidad esa posibilidad, impone como necesidad inmediata: desatar las rebeldías y las creadoras potencialidades humanas, en la construcción de una

cosmovisión con capacidad de expresar en términos comprensibles, razonables y rigurosos, una síntesis de las contradicciones existentes en nuestra realidad concreta. Pero al mismo tiempo, las nuevas concepciones deben atravesar el ser en todas sus dimensiones, dando cuenta de un comportamiento consecuente con las ideas, en el nivel personal y en el proyecto colectivo.

Los sentidos y significados impuestos por las distintas tradiciones —aquellos que han sido elaborados para conservar el estado de cosas— tienen efectividad por la virtud de haber separado ficticiamente lo teórico de lo práctico, o lo que es lo mismo, por llevar a cabo una escisión entre idea y vida.

Por ello el colectivo se traza como primera tarea la recomposición sensata y realista del vínculo entre pensamiento y mundo, para evidenciar las amplias posibilidades de intervenir en la construcción de un futuro que no está fatalmente definido. Los sujetos se encuentran condicionados por circunstancias históricas, pero una posición crítica frente a la vida —en búsqueda de ser consecuentes— les impulsa a transformaciones concretas.

#### **5.4.1. Ampliación de las nociones**

En el colectivo se insiste en la necesidad de repensar los asuntos del poder, esto reconociendo que es el elemento fundamental que subyace a todo ejercicio político y por ende elemento constitutivo a la hora de pensar su sentido, cuando se está frente a la necesidad de actuar en el marco de un proyecto contra hegemónico de sociedad.

Al respecto es importante el debate planteado por Atilio Borón frente algunas perspectivas del poder, que marcan distancia de la acción política en un escenario importante como el Estado. Siguiendo a Borón:

En línea con las observaciones de Lenin y Gramsci, no basta con la toma del poder (del estado) para producir los formidables cambios que requiere una revolución, también es cierto que sin la toma del poder por parte de las fuerzas sociales insurgentes los cambios tan ansiados no se producirán. (Borón, 2003)

Es importante retomar las tensiones que se destacan en la relación política y emancipación como nos invita Sergio de Zubiría: “La política contemporánea no se centra en liberar a las personas de su situación de opresión social, sino en principios abstractos de justicia, igualdad y autonomía” (De Zubiria, 2013)

De ahí que la organización habla de la toma de distancia de la forma tradicional de la política:

La forma tradicional de entender la política se asocia con exclusión, intereses privados, particulares y parciales. Contrariamente, desde SinEsquemas la concebimos como la interrelación de las dimensiones que comprenden la vida cotidiana. La economía, la cultura, lo social, el ambiente y la moral, son esferas que no pueden separarse (...). (notas del ideario del Colectivo SinEsquemas)

## 6. Conclusiones

En el estudio de la experiencia del Colectivo SinEsquemas se reconoce un sentido ampliado de lo político configurado a través de su acción. Tres nociones aparecen entrelazadas, todas ellas expresando la tensión entre lo instituido y lo instituyente: la resistencia, la afirmación colectiva y la disputa.

1. Lo político como resistencia tiene la marca de una historia conocida a través de relatos, vivencias y referencias de otras personas. Allí el Estado se caracteriza por la negación de los derechos fundamentales y no garantizar la vida de los actores políticos que se expresan exigiendo condiciones de vida digna. El Estado aparece como un instrumento que resguarda los intereses de unas minorías y actúa reprimiendo o permitiendo que terceros repriman las expresiones organizativas. En consecuencia, a esta mirada la acompaña la manifestación de diversas formas de resistir, en las cuales la movilización social y la protesta social son repertorios necesarios.
2. La afirmación colectiva es la posibilidad de configurar un nosotros que se contrapone al otro que niega las posibilidades de existencia. Es la oportunidad de construir lazos comunes, un tejido organizativo desde el cual se resiste, se protesta, pero también se proyecta a escenarios en los que la política permita incidir en las realidades desde las iniciativas comunitarias, y a su vez en espacios que se abren en el Estado o junto a actores con los que se comparten objetivos parciales en un momento dado.

3. La disputa implica la definición de un proyecto en el cual las acciones que han estado afirmando el nosotros como colectivo y las ideas que guían el quehacer cotidiano, abren campo para redefinir el horizonte de posibilidades y buscar materializar lo deseado.

Estas nociones generales no se excluyen unas con otras, por el contrario, mantienen una mixtura permanente que debe ser valorada en cada período de tiempo según las condiciones en las que se desarrolla la acción política. En ellas está presente la idea de que si bien los sujetos no definen las condiciones en las cuales despliegan su acción, son quienes pueden modificar esas condiciones para generar otras diferentes.

En este sentido, el devenir sujeto político colectivo implica una configuración permanente; no existen unos valores predeterminados que caractericen a los integrantes de un grupo por participar y reconocerse con una etiqueta. El caso del colectivo SinEsquemas deja claro que el ingreso y retiro de personas marca las decisiones y los escenarios en los que se desarrolla la acción, sin embargo, la memoria colectiva del proceso permite que no se borren los fines ni los aprendizajes como si fuese un cíclico recomenzar cuando hay cambios entre quienes integran la organización. Existe un sello que le da identidad a SinEsquemas, en sus colores, símbolos, los discursos expresados en público, los referentes y actores políticos con los que se relaciona, todo esto marca continuidades, aunque esté abierta la puerta de la reconfiguración.

Negarse a aceptar que este es el mejor de los mundos posibles y afirmar la posibilidad de cambiar los contextos hace parte de los relatos que mantiene al colectivo en movimiento. A la par se identifica un sentido de realidad en la cual se reconoce la

acción humana como contradictoria y a los procesos políticos que tampoco responden a formas ideales, por lo cual la práctica exige la permanente capacidad de leer y evaluar las condiciones para reorientar la acción de forma pertinente. En tal dirección la permanencia del grupo de estudio es una práctica que ha garantizado la incorporación de nuevos criterios para leer la realidad y superar los momentos de tensión.

Respecto a los sentidos que sobre lo político ha construido el Colectivo SinEsquemas, se puede afirmar que además de las reivindicaciones puntuales que ha incorporado durante su existencia como organización, existe una proyección que plantea la necesidad de articular acciones y fortalecer un trabajo organizativo con otras, en la aspiración de contribuir a generar condiciones para una emancipación verdaderamente humana y no simplemente de ser agentes de la política que gestionan los escenarios constituidos. En este sentido, la perspectiva de construcción de un poder comunitario marca las aspiraciones en las que se materializan apuestas como la construcción de una verdadera paz con justicia social y ambiental, afirmada desde las comunidades y acompañada por otra forma Estado.

## 7. Lista de referencias

- Arango, H, (2000). *Ramón Emilio Arcila: Semblanza de un líder*. Marinilla: Impresos Común.
- Borón, Atilio (2003). Estado, capitalismo y democracia en América latina. p.15
- De La Garza, E. (1983). El método del concreto-abstracto-concreto. Universidad de California. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, División Ciencias Sociales y Humanidades.
- De La Garza, E. (2001). 'Subjetividad, cultura y estructura'. Revista Iztapalapa (83-104)
- De Sousa, B. (1998). *De la mano de Alicia. Lo social y lo político en la postmodernidad*. Bogotá: Siglo del hombre editores.
- De Sousa, B. (2001). Los nuevos movimientos sociales. Debates 178, Consultado 15 de noviembre 2010, en:  
[http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/pdfs/Los\\_nuevos\\_movimientos\\_sociales\\_OSAL2001.PDF](http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/pdfs/Los_nuevos_movimientos_sociales_OSAL2001.PDF)
- De Zubiría, S, (2013). *Universidad, Cultura y Emancipación en América Latina*. /Bogotá: Ediciones Izquierda Viva.
- Galindo, L; Acosta, F, (2011). *Sentidos y prácticas en el mundo juvenil universitario*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Ghiso, A., & Tabares, C. (2011). Las claves que fundamentan una propuesta metodológica que asume la reflexividad dialógica reconociendo que los caminos hermenéuticos propios. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 9(1). Retrieved from <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20140402114303/art.AlfredoGhiso.pdf>
- González, M. Aguilera, A., y Torres, A. (2013). Investigar subjetividades y formación de sujetos en y con organizaciones y movimientos sociales En C. Piedrahíta. A.Díaz. P. Vommaro (Ed.), *Acercamientos metodológicos a la subjetivación política: debates latinoamericanos* (pp. 50- 70). Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas
- Guber, R (2011). La entrevista etnográfica, o el arte de la "no directividad". En *La etnografía : método, campo y reflexividad*. (pp. 69 - 92). Argentina, Siglo veintiuno

editores S.A.

- Hurtado Galeano, D. (2010). Los Jóvenes De Medellín ¿Ciudadanos Apáticos. *Nómadas (Colombia)*, 17(1), 99–115.
- Martín-Barbero, J. (1998). Jóvenes, desorden cultural y palimpsestos de identidad. En *Viviendo a toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades*. Bogotá: Departamento de Investigaciones de la Universidad Central, Siglo del Hombre.
- Martínez, M., & Cubides, J. (2012). Sujeto y política: vínculos y modos de subjetivación. *Revista Colombiana de Educación*, (63).
- Retamozo, M. (2006). Esbozos para una epistemología de los sujetos y movimientos sociales. *Cinta Moebio*, (26), 207–218
- Retamozo, M. (2009). Orden social, subjetividad y acción colectiva. Notas para el estudio de los movimientos sociales. *Athenea Digital*, (16). Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/537/53712934010.pdf>
- Sandoval, R. (2009). *El zapatismo urbano en Guadalajara: contradicciones y ambigüedades en el quehacer político*. Guadalajara: Instituto de Antropología e Historia.
- Tabares, C. (2013). Los jóvenes y sus discursos reconfiguradores de la política. Acciones políticas con las que resisten la cultura política tradicional. *Estudios Políticos*, (42), 138–156.
- Torres, A. (2002). Producción de conocimiento desde la investigación crítica. *Folios*, (16) 43–66.
- Torres, A. (2002). Movimientos sociales, organizaciones populares y constitución de sujetos colectivos. Bogotá. Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- Torres, A. (2004). La vida cotidiana de las organizaciones populares como espacio formativo. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 4, 167–199.
- Torres, A. (2006). Organizaciones populares, construcción de identidad y acción política. *Pedagogías y Saberes*, (20), 21–29.
- Torres Carrillo, A. (2008). Investigar en los márgenes de las ciencias sociales. *Revista Folios*, (27), 51–62. <https://doi.org/10.17227/01234870.27folios51.62>
- Torres, A. (2014). Producción de conocimiento desde la investigación crítica. *Nómadas*, 40, 68–83.
- Zemelman, Hugo. (1993). *Horizontes de la Razón*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Zemelman, H (1997). Sujetos y subjetividad en la construcción metodológica. *En*

*Subjetividad : umbrales del pensamiento social* (pp. 21-35)

Zemelman, Hugo. (2005). *Voluntad de conocer: el sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico*. Mexico: Anthropos.

Zemelman, H. (2006). Pensar la sociedad y a los sujetos sociales. *Revista Colombiana de Educación*, (50), 14–33. <https://doi.org/10.17227/01203916.7738>

Zemelman, Hugo. (2011). *Horizontes de la razón III*. Manizales: Anthropos.

## **Anexos**

### **PREGUNTAS ORIENTADORAS**

#### **ENTREVISTAS ETNOGRÀFICAS SEMIESTRUCTURADA**

1. ¿Qué significa SinEsquemas para usted?
2. ¿Cómo llega a este espacio? ¿Tuvo experiencias previas de organización antes de acercarse al colectivo?
3. ¿Por qué participar de una organización de este tipo, teniendo en cuenta que existen otras formas y escenarios de participación?
4. ¿Cuáles acontecimientos o procesos históricos considera usted que activaron su interés por participar activamente de estos espacios?
5. Al día de hoy ¿cómo cree que se modificó su percepción de lo político al integrar una organización como SinEsquemas?
6. ¿Cuáles concibe han sido los cambios en la concepción de lo político al interior de la organización, en relación con el momento de constitución o el momento de su ingreso?
7. En su vida cotidiana ¿qué espacios o intercambios personales posibilitaron un diálogo acerca de lo político?
8. ¿Cómo se expresa lo político en sus núcleos de socialización? (Familia, lugar de trabajo, amigos, lugar de estudio, entre otros)
9. ¿Cuáles observamos son las formas como la mayoría de las personas comprende lo político en nuestra época - el sentido común establecido-?

10. ¿Cuál son sus visiones utópicas de esta realidad? ¿A cuáles transformaciones le está apostando a corto y mediano plazo?

## **TALLER DE ACTIVACIÓN DE MEMORIA GRUPAL**

**ESTUDIO:** Construcción de sentidos sobre lo político en el Colectivo SinEsquemas

Descripción: Este ejercicio metodológico permite indagar por los diferentes núcleos históricos que constituyen el Colectivo SinEsquemas, : sobre los motivos, hechos o situaciones que influyeron en su conformación, su accionar presente y sus proyecciones.

### **1) Núcleo histórico**

#### **EL RECUERDO**

Esta actividad tiene como objetivo el reconocimiento de los aspectos simbólicos del colectivo, acudiendo a elementos como la memoria, la experiencia y la activación de emociones en los integrantes del mismo.

A través de recursos como fotografías, canciones, videos, escritos, se podrá reconocer las circunstancias a las que respondió el surgimiento del colectivo, cuáles fueron los aspectos reivindicativos de ese momento, la acumulación de experiencias colectivas, y las personas que han hecho parte de esa historia.

Además se elaborará una línea de tiempo para plasmar los acontecimientos importantes del transitar organizativo.

1. ¿Qué significa SinEsquemas para usted?

2. Construcción de una línea de tiempo del colectivo
3. Identificar los hitos del colectivo
4. ¿Cuál creen que es el concepto de lo político en el colectivo
5. Cada integrante marque el momento en el que llega al colectivo ¿Cómo llega a este espacio? ¿Tuvo experiencias previas de organización antes de acercarse al colectivo?

Elementos:

- Salón
  - Marcadores
  - Papel craft
  - Hojas de papel
  - Lapiceros
  - Refrigerio.
- 
6. ¿Por qué participar de una organización de este tipo, teniendo en cuenta que existen otras formas y escenarios de participación?
  7. ¿Cuáles acontecimientos o procesos históricos considera usted que activaron su interés por participar activamente de estos espacios?
  8. Al día de hoy ¿cómo cree que se modificó su percepción de lo político al integrar una organización como SinEsquemas?
  9. ¿Cuáles concibe han sido los cambios en la concepción de lo político al interior de la organización, en relación con el momento de constitución o el momento de su ingreso?

10. En su vida cotidiana ¿qué espacios o intercambios personales posibilitaron un diálogo acerca de lo político?
11. ¿Cómo se expresa lo político en sus núcleos de socialización? (Familia, lugar de trabajo, amigos, lugar de estudio, entre otros)
12. ¿Cuáles observamos son las formas como la mayoría de las personas comprende lo político en nuestra época - el sentido común establecido-?
13. ¿Cuál son sus visiones utópicas de esta realidad? ¿A cuáles transformaciones le está apostando a corto y mediano plazo?

## 2) Núcleo histórico

### **EL PRESENTE**

Este momento busca reconocer las motivaciones actuales que mantienen viva la organización, identificando su vida cotidiana, las formas particulares de intercambio entre sus integrantes, las prácticas y

La estrategia didáctica empleada es un círculo de reflexión, donde a través de un relato colectivo, los integrantes develan las prácticas más significativas, la intención de los repertorios de acción,