



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

SIGNIFICADOS DE LOS JÓVENES DEL BARRIO PUEBLO NUEVO ACERCA DE LA PARTICIPACIÓN JUVENIL

Informe de investigación de grado para optar al título de
Trabajador (a) Social

KEVIN JOSÉ MONTIEL PERALTA
JHONNATAN ALEXANDER ANGULO ESPEJO
MARÍA CECILIA PÉREZ MARTÍNEZ

ASESORA ACADÉMICA

NORA EUGENIA MUÑOZ FRANCO
Trabajadora Social Universidad de Antioquia
Magíster en Salud Colectiva Universidad de Antioquia
Doctora en Salud Pública Universidad de Antioquia

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL
SECCIONAL BAJO CAUCA
CAUCASIA-ANTIOQUIA

2016

AGRADECIMIENTOS

El caminante llega a una nueva estación, aquella donde aprendió, murió, revivió y se reconstruyó. Esta frase resume mi experiencia por la universidad, donde conocí diversas expresiones y formas de ver el mundo; por todo esto, quiero agradecer en primer lugar a Dios, ese ser comprensivo y bondadoso que puso en mi camino a personas como mi madre, hermosa mujer que merece todos mis triunfos, a mis compañeros de investigación de grado que fueron la base para canalizar, no solo conocimientos, sino también vivencias. A mi padre que en su lejanía supo tender la mano en momentos precisos, a mis profesores que dieron forma a esta pasión por Trabajo Social (entre ellos Nora Muñoz), y finalmente a la vida por esos duros remesones que me hicieron sentir que era un mortal.

¡¡¡Gracias Totales!!!

Jhonnatan Angulo Espejo

Le agradezco primeramente a Dios, quien es el centro de mi vida, él me ha ayudado en todos estos años de la carrera universitaria, sin Él no hubiese sido posible. A mis familiares en especial a mi mamá, quien con su cariño y amor me daba fuerzas para seguir adelante, además de preocuparse muchas veces por mí pasando desvelada. A mi mejor amigo Juan Esteban Hoyos, quien con sus oraciones a Dios pedía porque esta investigación de grado resultara en excelente

término, me ayudaba siempre a sentirme bien cuando estaba decaído. A la hermana en la fe, Milena Guerra, quien también por medio de sus oraciones, sé que Dios movía su mano a favor de este trabajo investigativo. A mi hermana de sangre y mi papá quienes estuvieron presentes de muchas formas para apoyar no solo este trabajo, sino también durante toda la carrera universitaria. A mis compañeros de Investigación de Grado, Jhonnatan Angulo y María Cecilia Pérez, quienes siempre durante la carrera trabajaron conmigo y aprendí muchas cosas de ellos. A la profesora Nora Muñoz Franco quien asesoró este trabajo investigativo y posibilitó imprimirle la calidad. Finalmente, a todos los que de alguna manera ayudaron en la realización de este gran trabajo.

¡¡¡Por todo, Gracias!!!

Kevin José Montiel Peralta

“Como una luz que ilumina el camino, así, o quizás con más intensidad, es el amor por mis hijos y mi madre; ese amor que siempre me motiva a realizar procesos que los llene de satisfacción al saber que son ellos los que producen esa motivación en mí”. Es por ello que mis más profundos agradecimientos son primeramente a Dios por darme la fuerza y sabiduría para poder realizar este sueño, a toda mi familia, amigos y en especial a los de Trabajo de grado, Jhonnatan y Kevin, con quienes construí un nuevo significado de valoración, a nuestra Asesora Nora Eugenia Muñoz Franco por su rigurosidad y calidad en sus orientaciones y a los demás profesores que semestre a semestre nos traían sus

aportes, los cuales, se vieron reflejados a lo largo y final de este proceso, y finalmente a todos esas personas que de una u otra forma me soportaron en este tiempo de aprendizaje.

¡¡¡Gracias por todo!!!

María Celia Pérez M.



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1803

SIGNIFICADOS DE LOS JÓVENES DEL BARRIO PUEBLO NUEVO ACERCA DE LA PARTICIPACIÓN JUVENIL

RESUMEN

El trabajo presenta una explicación al proceso de construcción de significados que los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo le imprimen a la participación juvenil. Se expone que este proceso está mediado por la interacción que estos jóvenes han vivido, sus experiencias y prácticas que realizan a diario, como también la influencia que han tenido del discurso hegemónico adultocéntrico. Revela que los jóvenes poseen motivaciones e intereses que ponen en juego para alcanzar sus objetivos mediante la utilización de estrategias que finalmente les posibilitan enfrentarse en el mundo y la sociedad.

Palabras claves: Caucasia (Antioquia), Pueblo Nuevo (Barrio), Concepciones, Significados, Estrategias, Motivaciones, Intereses, Experiencias, Participación Juvenil, Joven, Juventud, Juvenil.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA
1800 J

ABSTRACT

The work presents an explanation of the process of constructing meaning that young people of Pueblo Nuevo neighborhood you print youth participation. It is stated that this process is mediated by the interaction that these young people have lived their experiences and practices that take place daily, as well as the influence they have had the adult-centered hegemonic discourse. It reveals that young people have motivations and interests that come into play to achieve their goals through the use of strategies that ultimately enable them to face the world and society.

Keywords: Caucasia (Antioquia), New Town (Neighborhood), Concepts, Meanings, Strategies, motivations, interests, experiences, Youth Participation, Youth.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1800 J

TABLA DE CONTENIDO

Introducción.....	7
1.0 Referente Contextual.....	11
1.1 Treinta y cinco años de condiciones de vida imperantes.....	12
1.2 El lugar de los jóvenes en el barrio Pueblo Nuevo	18
2.0 Memoria Metodológica	25
2.1 Problema	30
2.2 Objetivos	46
2.3 Enfoque metodológico y método.....	47
2.4 Consideraciones éticas	54
2.5 Referente teórico	55
2.6 Ejes estructurantes y categorías	57
3.0 Concepciones acerca de la participación juvenil: una posibilidad de socialización, convivencia, y expresión de los jóvenes.....	61
3.0.1 Entre la convergencia y divergencia de concepciones	67
3.1 Experiencias de jóvenes: un llamado a “la acción y la interacción”	75
4.0 Relaciones de poder: una lucha de los jóvenes por lo que son y lo que hacen.....	82
4.1 Motivaciones e intereses: Jóvenes consolidando identidades.....	92
5.0 Conclusiones	96
Referencias bibliográficas.....	103
Anexos	119

INTRODUCCIÓN

En el siguiente informe se presentan los hallazgos que se han obtenido en el proceso mismo de la investigación cualitativa, que tiene como objetivo comprender los significados construidos por los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo alrededor de la participación juvenil, con la finalidad de posibilitar la inclusión de su sentir común, de los intereses de esta población joven, que deben ser tenidos en cuenta por el gobierno local y la municipalidad, de tal forma que pueda llegar a ser la plataforma en la búsqueda de la resolución de problemáticas de dicha población.

La problemática que funda el proceso de esta investigación, se encuentra fijada en la línea de problemas sociales contemporáneos alrededor de la exclusión de los jóvenes de los sistemas de participación social, comunitaria, y ciudadana, al considerarlos a estos como objetos, es decir, la reducción de estos a un mero objeto de las decisiones de otros, receptores de beneficios producto de las decisiones que otros toman por ellos, partiendo de la pre-sunción y la estigmatización por parte de la sociedad, la familia, y el Estado hacia estos; haciendo ver en la contemporaneidad la complejidad del problema.

La intención de la investigación es en razón a los jóvenes, permitiendo que ésta sea un dispositivo que muestre los niveles de producción juvenil, de significados, de voces que no han sido escuchadas, o que quizás no han querido ser escuchadas bajo el pretexto del conocimiento inacabado, incompleto, lleno de

incertidumbres y sin posibilidad de ser reconocido como tal, un conocimiento que aporta a la construcción de municipalidad, de ciudadanía, y de vínculo social.

Es preciso entonces pensar que en ocasiones la condición de joven ante un sistema de participación es relegada por una población adulta, además la incomprensión que históricamente el Estado, la sociedad y la familia, han tenido de los jóvenes lleva a pensar que las intervenciones y las decisiones tomadas por ellos y sin reconocimiento de consulta, son poco sincronizadas con las necesidades reales de los jóvenes.

El documento muestra cinco capítulos, que dan cuenta de los resultados de esta investigación, estos son:

-Referente contextual: treinta y cinco años de condiciones de vida imperantes.

En este apartado, se mencionan asuntos de la realidad que han vivido los jóvenes de Cauca: su estigmatización y exclusión. De igual forma, también expone el contexto histórico en el que los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo se han “movido”, presenta las concepciones que los jóvenes de este barrio poseen de ellos mismos como sujeto joven.

-Memoria metodológica.

Se menciona el proceso de reflexión de cómo se realizó la investigación, los objetivos y el planteamiento del problema, el referente conceptual y matriz categorial, de igual manera, se mencionan las distintas fases en las que transitó la investigación, y la exposición de los criterios de participación de los sujetos de la investigación, incluyendo el tipo de muestreo, y los criterios éticos que orientaron

el proceso de la investigación. De igual manera, se incluye la perspectiva teórica que orientó la investigación: el interaccionismo simbólico, que permite la explicación de la construcción de significados de los sujetos, y finalmente las categorías y ejes estructurantes de análisis.

- *Concepciones acerca de la participación juvenil: una posibilidad de socialización, convivencia, y expresión de los jóvenes.*

En este capítulo se dan a conocer las concepciones que los jóvenes tienen de la participación juvenil, y sus experiencias y prácticas de participación, las cuales, permiten comprender la construcción de significados de los jóvenes acerca de la participación.

- *Relaciones de poder: una lucha de los jóvenes por lo que son y lo que hacen.*
En este capítulo se mencionan las diferentes estrategias implementadas por los jóvenes para mantener el estatus quo que resulta del ejercicio del poder, así como también da cuenta de las motivaciones y los intereses de los jóvenes en el marco de la participación juvenil.

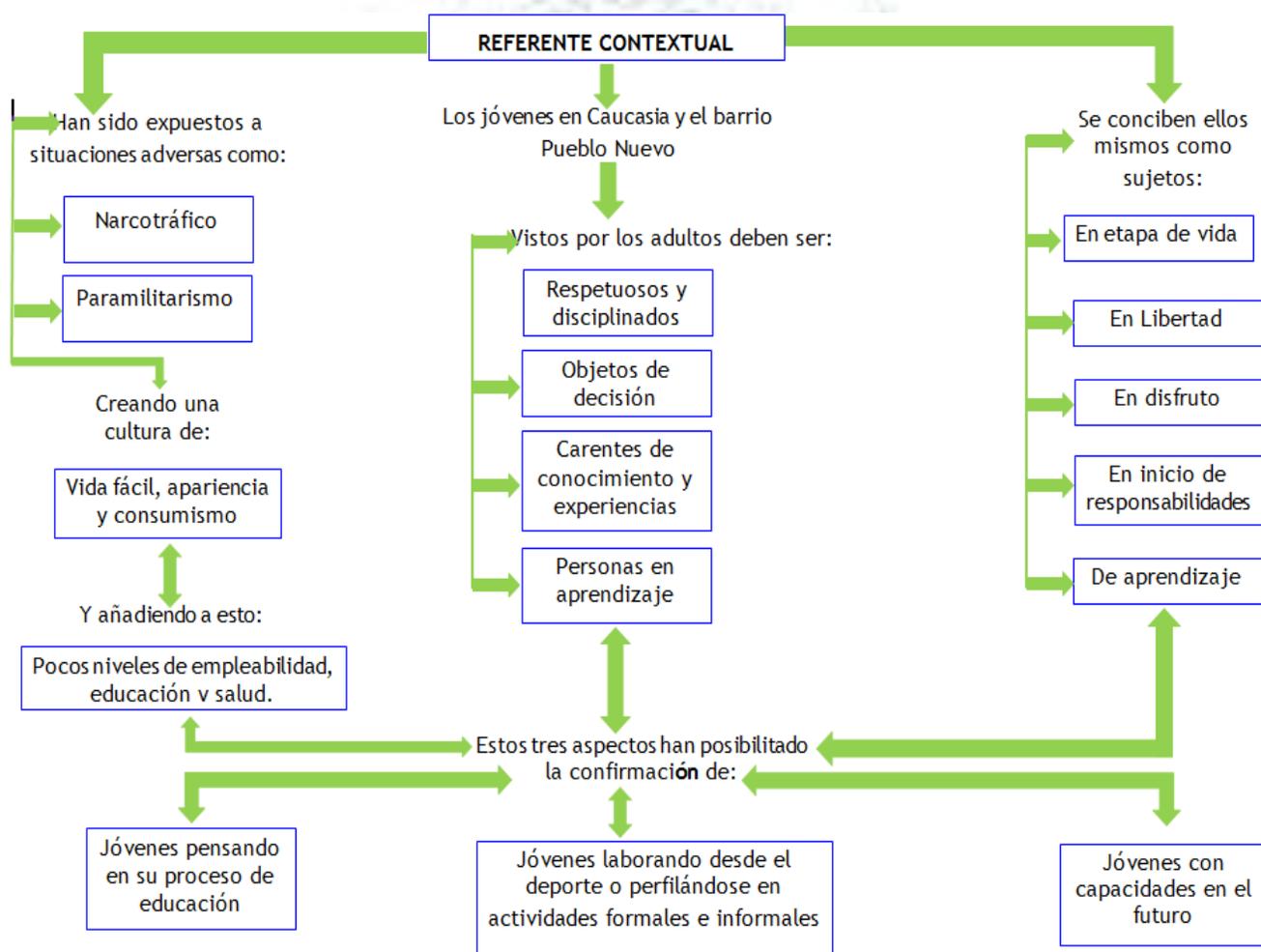
- *Conclusiones:*

Se exponen los significados que le imprimen los jóvenes del barrio pueblo Nuevo a la participación juvenil, de igual manera, se explican los resultados de la investigación en términos de afectaciones que produce la influencia del discurso adultocentrista sobre los significados que los jóvenes construyen acerca de sus propias vidas. Finalmente, el capítulo muestra los aportes de la investigación al estudio de los procesos de construcción de significados y participación juvenil

enmarcada en la línea de los problemas sociales contemporáneos. De igual manera, se expusieron los aportes a la profesión de Trabajo Social en términos investigativos y de intervención.



1. REFERENTE CONTEXTUAL



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la investigación.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1.800.3

El municipio de Caucasia, posee una población de 109.000 habitantes. El estimado de población joven del municipio a 2015 es de 30.208 Jóvenes, siendo el barrio Pueblo Nuevo el mayor aportante con 3.277¹ jóvenes.

Durante 35 años, los jóvenes de este municipio han sido objeto de condiciones que han permeado sus vidas, lo que los ha llevado a reformar sus sueños desde una concepción de joven adolescente como productor hacia un joven que se piensa alrededor de la educación, de un joven que se dedicaba a la recreación y al deporte, hacia uno que lo hace promocionado por la productividad en una lógica de prospectiva, que es de carácter futura, haciendo pensar en un joven importante para el futuro en razón de sus capacidades para aportar al sistema capitalista y de reproducción de la vida misma.

De acuerdo con lo anterior, en la transición de los años 80 a los 90 los jóvenes se manifestaban “desde el deporte y el festival vallenato, esto impulsado por las administraciones municipales de Caucasia, quienes determinaron que estos deberían ser apoyados en estas áreas, de igual forma, en el ámbito educativo los estudiantes con mayor capacidad de manifestación en actividades culturales como la danza, deportivas como la práctica del fútbol, recreativas, y de protesta ante situaciones no convenientes o desfavorables para los estudiantes, eran los del Instituto Departamental de Enseñanza Media (IDEM),”² ahora llamado Liceo Caucasia, las demás instituciones educativas tenían una población de 05 a 10 años en el nivel de primaria, por lo que las manifestaciones eran propias de ese

¹ Datos suministrados por la oficina del SISBEN Caucasia, 2015. Población total de jóvenes del Barrio Pueblo Nuevo del Municipio de Caucasia.

² Información suministrada según conversatorio realizado en 2015 con líderes comunitarios del municipio de Caucasia.

grupo de edad, diferentes a las juveniles como actividades de recreación siempre orientadas por los docentes. Cuando hubo el cambio de escuelas a instituciones educativas, se vio necesaria la implementación de prácticas deportivas y actividades culturales de participación juvenil que respondieran más a las necesidades de jóvenes y no de niños adolescentes de primaria.

Las anteriores jornadas culturales, empezaron a centrarse en concursos de belleza que tenían como principal objetivos replicar referentes estudiantiles de calidad y excelencia, de valores y principios morales. Esta actividad marcó gran trascendencia en el municipio de Caucasia puesto que las instituciones educativas empezaron a replicar estas formas de participación juvenil, pero esta práctica estuvo influenciada por condiciones imperantes de vida de la época, como el narcotráfico, que fue formando una cultura juvenil de la apariencia, del consumismo y producción de belleza, apoyada y reproducida por la familia y la sociedad caucasiana de la última década del siglo XX, sin embargo fueron estos mismos, que para los años 2000 se manifestaron en contra de estas prácticas, revelando de esta manera una lógica adulto-centrista.

Se puede decir que desde el año 2000 a 2006 hubo una bonanza económica de carácter efímera dado al auge del narcotráfico y los cultivos ilícitos, que hizo que los jóvenes “formaran parte activa de esta dinámica atraídos por el dinero que se convertía en una representación de poder, luego desde finales del 2007 al 2011 se convirtió en un escenario sangriento debido a que se recrudeció el conflicto armado donde muchos jóvenes perdieron la vida y otros fueron

reclutados, de esta manera los jóvenes cumplieron un rol de víctimas y victimarios.” (Martínez Enith, 2015)

Siguiendo la misma línea, la participación de los jóvenes en la producción económica en el municipio desde el año 2000 hasta el 2011 había sido relegada, esto debido al gran impacto del discurso de la moratoria social de los jóvenes, dicha moratoria se funda en la concepción que tienen los adultos acerca de los jóvenes, en relación a sus capacidades y de su estado generacional en cuestión, el cual es de transición hacia la adultez, lo que implica que estos deben prepararse para ingresar a la vida adulta y sus responsabilidades.

Según el diagnóstico investigativo realizado por Angulo Jhonnatan (2015), la participación de los jóvenes en el sector económico está siendo impulsada en el municipio de Cauca desde el año 2011 bajo el discurso del emprendimiento y el liderazgo inducido por las agencias de cooperación internacional en el territorio; sin embargo esta influencia comienza desde el año 2000 con los programas ADAM de USAID, FUPAD Y COLOMBIA RESPONDE, “apoyando las iniciativas productivas de adultos y sólo finalizando hasta el año 2010 se comienza a ver la viabilidad de la participación juvenil en el sector productivo a través de la figura de asociatividad, dicha viabilidad es producto del cuestionamiento de los jóvenes formados en técnicas, tecnologías y profesionales de las instituciones de educación superior presentes, y la incertidumbre producida por las consecuencias del conflicto armado, descenso de la producción de coca, desempleo y empleo informal además de las pocas oportunidades laborales de la crisis económica que vivió el municipio del 2004 hasta el 2010.” (Angulo Jhonnatan, 2015)

De acuerdo al documento de la Fundación el cinco realizado por Ramírez Carlos (2014), a 2013 no habían Asociaciones Juveniles formalizadas y legalizadas en todo el territorio del Bajo Cauca, en contraste de 2014 a 2015 hay 7 organizaciones legalmente constituidas con el rótulo de juvenil, una es de carácter regional y las demás municipales.

Sin embargo la participación de los jóvenes como ciudadanos, entendida como acceso a las ofertas, servicios y garantías fundamentales del Estado es mínima, dado que en el municipio de Caucasia los niveles de empleabilidad, educación, y salud de los jóvenes son insuficientes. Según la información registrada a 2015 por el SISBEN, de los 30.208 jóvenes, 8832 de estos se encuentran sin actividad económica y solo 3.602 se encuentran trabajando en empleo formal e informal, también es importante notar que 2.902 jóvenes se encuentran dedicados a los oficios del hogar; de igual forma los jóvenes que acceden a educación superior son 285 y los jóvenes afiliados al sistema de seguridad social son 16.919, esta situación remite al limitado acceso que han tenido los jóvenes de este municipio a los servicios, ofertas, y programas de la institucionalidad pública.

Según lo planteado anteriormente, se puede decir que el joven del municipio de Caucasia ha sido visto como una persona que está en proceso de aprendizaje para la adquisición de responsabilidades adultas y de inicio a la productividad, por lo que se ha visto sujeto de las decisiones de los adultos quienes han determinado que los jóvenes tienen necesidades lúdicas recreativas y que estos no necesitan ni pueden aun responsabilizarse como adultos; de igual forma, la atención que el Estado enfoca en los jóvenes es mínima, puesto que solo se

centra en invertir recursos económicos en asuntos culturales y deportivos, descuidando las necesidades educativas y laborales de esta población, lo que revela una concepción de joven muy limitada por parte de la institucionalidad que responde al escaso nivel de intervención que realiza en esta población.

Por consiguiente, según lo planteado por Rossana Reguillo (2003) los jóvenes del municipio de Caucasia se encuentran mediados por discursos de juventud que obedecen a imaginarios de la sociedad y la familia Caucásica, imaginarios de juventud fundados en tres elementos: “la realización tecnológica y sus repercusiones en la organización productiva y simbólica de la sociedad, la oferta y el consumo cultural, y el discurso jurídico, se constituyen entonces en tres elementos que le dan sentido y especificidad al “mundo juvenil”, más allá de la fijación de unos límites biológicos de edad.” (Rossana Reguillo, 2003), de manera que para los adultos el “mundo juvenil adulto” es entendido como la posibilidad ideal y real de un inicio a la productividad económica anclada en un mundo tecnológico, productividad que se encuentra alimentándose de la innovación tecnológica que a consideración de los adultos es un campo en el que los jóvenes “deberían experimentar mucho más”, pero no sólo se encuentra entendido en el asunto de la productividad, porque no todos los jóvenes son considerados productivos, en razón de esto, se encuentran los jóvenes consumistas de estilos “juveniles”, es decir, un consumo que alimenta y sostiene una “industria cultural juvenil”, y en tercer lugar un poco más distante del contexto de los jóvenes de Caucasia pero no por eso inexistente, es el reconocimiento jurídico como tal para esta población, como la ley nacional 1622 (ley de ciudadanía juvenil),

departamental como la ordenanza 060 de 2015 y el proyecto de acuerdo municipal para la construcción de la política pública de juventud que se encuentra a la fecha de hoy en lista de espera para su deliberación en el consejo municipal. Estos elementos son los configuradores de la situación de los jóvenes en el municipio de Caucasia.

1.2 EL LUGAR DE LOS JÓVENES EN EL BARRIO PUEBLO NUEVO

El barrio Pueblo Nuevo se encuentra localizado en el centro-sur del municipio de Caucasia-Antioquia, fue fundado en el casco urbano de esta localidad el día 14 de octubre de 1959 mediante

“el sistema de invasión a los terrenos pertenecientes al señor Jaime Vallejo y a su esposa Nasta Cheche de Vallejo, terrenos que pertenecían a la Hacienda Rio Man. Entre los precursores de la invasión están: Alberto maraña, Evelio Roldán, Romelia Molina Mazón, Juan Silva, Baudilio Ayala, entre otros; como toda invasión, nace de la necesidad de vivienda de la población de escasos recursos económicos, estos fueron a pedir permiso a la policía y contaron con la ayuda de un concejal llamado Alejandro y un <tinterillo> de apellido Palacio, se logró que en el año de 1972 se diera la legislación y el reconocimiento del barrio como tal. Pueblo Nuevo es el barrio mejor urbanizado, su área ocupa el 38% de la zona urbana del municipio de Caucasia. Las calles de este barrio las hizo la compañía alemana S.A, allí terminaron de organizar la invasión. Pueblo Nuevo fue creciendo rápidamente ya que muchas personas venían de otras partes del país. La segunda Junta de acción comunal que hubo en todo el municipio de Caucasia fue en el barrio Pueblo Nuevo en el año 1975 en el mes de julio, ésta se encargaba de dar

el lote a las personas para que estos pudieran construir sus casas en ese tiempo, el material que utilizaron fue: hojas de bijao, tablas, bahareque, techos pajizos, y el piso de tierra. Algunas viviendas fueron repelladas con estiércol de res y arena, eran viviendas grandes y largas.” (Proyecto ambiental escolar Institución educativa Normal Superior del Bajo Cauca, 2009: 1)

En la década de los 80s y 90s se vivieron problemáticas como el narcotráfico, la ola de violencia por parte de grupos al margen de la ley que alcanzaron a traer consecuencias y repercusiones negativas para toda la población de este municipio, incluyendo la población del barrio Pueblo Nuevo. Según entrevistas³ de tipo exploratorio realizadas a personajes de gran influencia en el barrio Pueblo Nuevo y en el municipio de Caucasia, se puede plantear que los jóvenes de la época, estaban sujetos a las decisiones de los adultos, ellos participaban no desde la toma de decisiones, más bien eran considerados sujetos receptores de beneficios, producto de las decisiones de los adultos al considerar que los jóvenes podrían estar expuestos a las consecuencias de la ola de violencia y narcotráfico.

Por tal motivo, los directivos de la Junta de Acción Comunal del Barrio Pueblo Nuevo, creaban torneos y jornadas deportivas y recreativas, en la que se tenía como línea estratégica la “diversión”, el “entretenimiento” y el “ocio como

³ Entrevistas de tipo exploratorio para recoger información local específicamente del barrio Pueblo Nuevo de mano de personajes influyentes históricamente en este barrio y con conocimiento sobre los sujetos de investigación.

Jimenez Betín Oscar (27 de 02 de 2015). Entrevista Jóvenes del Barrio Pueblo Nuevo-Municipio de Caucasia Años 80s y 90s. (María C. Pérez, & Kevin Montiel, Entrevistadores) Caucasia, Antioquia, Colombia.

Regino Enilsa (27 de 02 de 2015). Entrevista Jóvenes del Barrio Pueblo Nuevo-Municipio de Caucasia Años 80s y 90s. (María C. Pérez, & Kevin Montiel, Entrevistadores) Caucasia, Antioquia, Colombia.

experiencia positiva”, apoyando la concepción de joven que tenía la sociedad de la época, es decir, un sujeto “respetuoso”, “disciplinado”, que participa de este tipo de actividades en una lógica de prevención de prácticas violentas y de apoyo al narcotráfico. Frente a esto queda dilucidada de manera explícita, una presuposición que la Sociedad, el Estado, y la Familia han tenido de los jóvenes, de que estos “no son sujetos de conocimiento y experiencia, llevándolos a decidir por ellos, a mantenerlos al margen de los espacios de participación, a subestimarlos, a reducirlos a un mero objeto” (Mendoza Hipólito, 2011: 195), es decir, menos que sujetos con una subjetividad y un conocimiento de la realidad vivida y experimentada, el cual es propio de cada ser humano y que apunta a develar las necesidades que como tales poseen.

Por otro lado, la concepción que los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo tienen como tal de ellos mismos como sujetos, posee una múltiple variedad que permite dar cuenta del significado que tienen los jóvenes acerca de sus vidas. Esto se debe a que la categoría de juventud, ella misma una categoría múltiple, alberga una gran variedad de jóvenes, diferentes ellos.

A pesar de lo anterior, en la actualidad los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo manifiestan una concepción de ellos mismos totalmente distinta y con matices entre grupos etarios, así como se puede ver en la siguiente gráfica:

CONCEPCIÓN DE SUJETO JOVEN	GRUPO ETARIO DE JÓVENES.
Etapa de la vida	Jóvenes entre los 14 y los 18 años
Ser alegre-festejar	
Salir (reunirse con amigos)	
Disfrutar	
Libertad	
Ocio nocturno "Parrandear, bailar"	
Crecer	
Responsabilidad	
Soñar, vivir el presente	
Etapa de vida	Jóvenes entre los 19 y los 24 años
Responsabilidad	
Soñar, vivir el presente	
Alguien en constante Aprendizaje	
Alguien que aporta a otro	
Etapa de Vida	Jóvenes entre los 25 y los 29 años
Persona con responsabilidades	
Alguien que Aporta a la comunidad de forma innovadora	

Tabla 1: Concepción de sujeto joven

Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la investigación.

La anterior gráfica, muestra que agrupando por edades, los jóvenes de 14 a 18 años poseen una concepción de ellos mismos como jóvenes que atraviesan una etapa de vida, en constante crecimiento, con responsabilidades a asumir, y llena de riesgos, con un sentir de libertad, dicho en palabras de un entrevistado: ser joven, “es la etapa fundamental para el crecimiento y para la persona por que un joven tiene responsabilidades que son muy difíciles de asumir (...)” (Pablo, 2015) esto se encuentra en armonía con lo que plantea Jaume Trilla (1997) al exponer que los jóvenes poseen una característica de “transición cuyo itinerario puede ser modificado, estimulado, alterado o dificultado por las condiciones en las que se desarrolla” (Trilla Jaume, 1997: 223). Se puede plantear entonces que estos jóvenes se perciben atravesando una etapa de vida cuya rutina empieza a ser configurada y transformada a partir de la adjudicación de responsabilidades nuevas que son producto de una sensación reciente de libertad que experimentan estos jóvenes, una libertad acorde al manejo de su propio tiempo y tiempo libre.

De igual manera, los jóvenes de 18 a 24 años manifestaron su concepción de joven, sin embargo, existen ciertos matices, ya que estos se conciben como sujetos que atraviesan una etapa de vida, no ajenos a responsabilidades más acordes al sistema societal capitalista, y en tránsito pleno hacia éstas, con preparación, con entusiasmo, vigor, en la que se construyen sueños y proyecciones, visiones, donde hay una preparación a través del aprendizaje constante, finalmente, esto responde a la concepción de moratoria social juvenil que existe en el municipio de Caucasia y en el Barrio Pueblo Nuevo. Lo anterior,

se encuentra en armonía con lo que Rossana Reguillo (2003) plantea acerca de las responsabilidades que los jóvenes asumen, las cuales son producto de una influencia del discurso jurídico de la ciudadanía, ya que, la ciudadanía otorga derechos y deberes que le proporcionan al ciudadano la posibilidad de integrarse al sistema educativo superior, de productividad económica y de servicios sanitarios. Cabe resaltar que estas anteriores responsabilidades son las que los jóvenes de este grupo etario empiezan a visionar en la concepción que tienen de ellos mismos.

Finalmente, los jóvenes entre 25 y 29 años, se conciben como jóvenes sujetos de oportunidades, de aprendizajes, de potencialidades y habilidades que deben ser impulsadas y desarrolladas desde el presente para visionarse hacia el futuro, es decir, como lo afirma uno de los entrevistados:

“Ser joven es tener la oportunidad de un gran futuro por delante; es tener la oportunidad de aportarle a una comunidad, es tener la posibilidad de aprender mucho y yo creo que ser joven entonces es tener la posibilidad de aprender y aportar mucho y sobre todo para poder construir una sociedad distinta, una sociedad innovadora.” (Sic)(Andrés, 2015)

Es evidente que una concepción de sujeto como la de estos jóvenes entre 25 y 29 años, en la que se describen como personas con habilidades y capacidades que deben desarrollar en el presente y no en el futuro en un sentido estricto, se encuentra en relación con lo que plantea Rossana Reguillo (2003) cuando expresa que “con excepciones, el Estado, la familia y la escuela siguen pensando a la juventud como una categoría de tránsito entre un estado y otro, como una etapa de preparación para lo que sí vale la juventud como futuro. Mientras que, para los jóvenes, su ser y su hacer en el mundo está

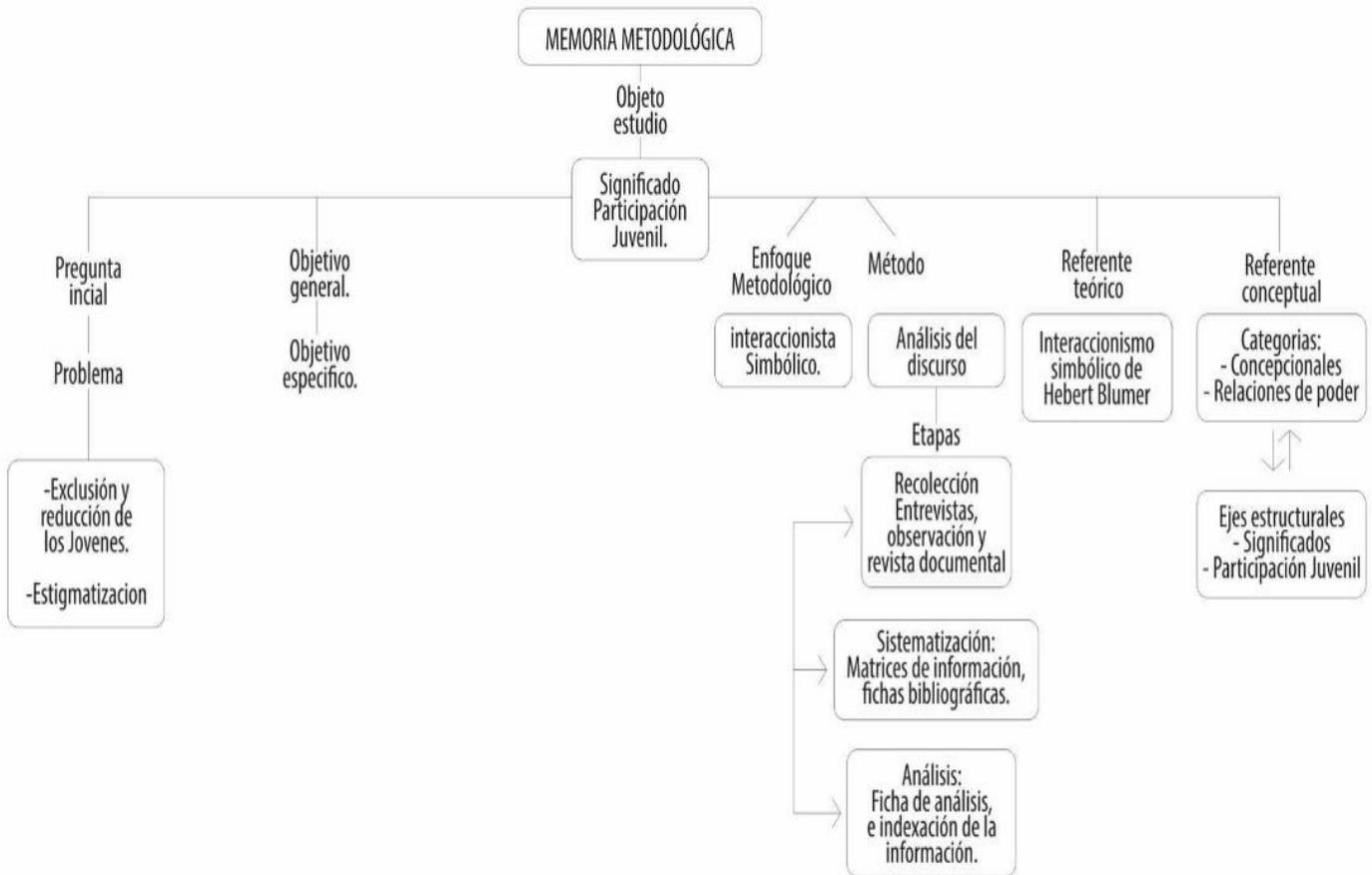
anclado en el presente, lo que ha sido finamente captado por el mercado.” (Reguillo Rossana, 2003: 106).

La mayoría de los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo se encuentran en los estratos socioeconómicos 2 y 3, y sus tipologías familiares más recurrentes son: la nuclear, la extensa, la reconstituida, y la monoparental, esto, concuerda con lo planteado en una investigación formativa realizada en el 2013⁴ donde se estableció que las tipologías de familia predominantes en los grupos familiares con población adolescente y joven, fueron precisamente la nuclear, la extensa, y la reconstituida, esto es posible, ya que el barrio Pueblo Nuevo tiene una extensión territorial grande y confluye un gran número de familias que han vivido situaciones como: abandono de hogar, separación conyugal, conflicto armado, y adversas situaciones económicas presentes al interior de la familia.

El nivel educativo medio de los jóvenes de este barrio es bachiller-secundaria, aunque algunos de estos jóvenes se encuentran en educación superior (técnica-tecnológica y profesional), aproximadamente 64 jóvenes.

⁴ Trabajo investigativo para el proyecto de aula seminario taller de familia II del programa Trabajo Social Universidad de Antioquia Seccional Bajo Cauca: La familia hoy, retos y desafíos para la intervención.

2.0 MEMORIA METODOLÓGICA



Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la investigación.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1800 J

El mundo de los jóvenes se encuentra lleno de conocimientos que han sido recogidos en el trasegar de sus vidas y que han terminado en el forjamiento de sus experiencias producto de sus realidades vividas y experimentadas. Este tema, fue de gran importancia para nosotros a la hora de escoger el área a investigar, ya que estando en la condición de sujetos jóvenes y haber venido trabajando en la Universidad de Antioquia Seccional Bajo Cauca en el marco del proyecto de aula: Investigación social I, II, y III, se vio gran pertinencia en seguir trabajando el tema.

El proyecto sufrió varios tránsitos, inicialmente, después de escoger el tema o área de interés acerca de los jóvenes, en primera instancia se orientó la investigación hacia la participación política de los jóvenes, siendo los sujetos participantes de esta investigación todos los jóvenes entre 14 a 28 años de la zona urbana de Cauca. Frente a esto, se decidió optar por participación juvenil, ya que permitía hablar de otros ámbitos de la participación de los jóvenes que fueron de mucho interés para la investigación, como el ámbito social y comunitario de la participación.

Con esta investigación se pretendió comprender los significados construidos por los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo alrededor de la participación juvenil, con la finalidad de posibilitar la inclusión de su sentir común, de los intereses de esta población joven, que deben ser tenidos en cuenta por el gobierno local y la municipalidad, de tal forma que pueda llegar a ser la plataforma en la búsqueda de la resolución de problemáticas de dicha población.

Se pretendió con lo anterior, mostrar elementos e insumos que permitan al gobierno local tomar decisiones en relación con las necesidades reales de dicha población, ya que al estudiar los significados que construyen o que atribuyen los jóvenes a ciertas cosas, procesos o aspectos de la vida cotidiana, se devela precisamente la realidad vivida y experimentada de estos. Lo anterior, concuerda con lo expuesto por Aranda Raúl (2005), el cual plantea que “al internarse en el mundo de los significados, (...) en el fondo, (se puede llegar a dar cuenta) de realidades personales y sociales mucho más profundas, (...) de esta manera, se hace presente a través de ello, manifestaciones vitales y existenciales de personas en desarrollo que tratan de entender y de aprehender urgentemente la vida y el mundo.” (Aranda Raúl, 2005: 73) al estudiarse los significados de los jóvenes alrededor de la participación juvenil, se pudo llegar a revelar intencionalidades, concepciones, necesidades que tienen los jóvenes.

Es importante resaltar, que esta investigación planteó una problemática en la línea de problemas sociales contemporáneos alrededor de la exclusión de los jóvenes de los sistemas de participación social, comunitaria, y ciudadana, al considerarlos a estos como objetos, es decir, la reducción de estos a un mero objeto de las decisiones de otros, receptores de beneficios producto de las decisiones que otros toman por ellos partiendo de la pre-sunción, y la estigmatización por parte de la sociedad y el Estado hacia estos; lo cual hace

ver en la contemporaneidad la complejidad del problema, y que, aunque sus factores causantes han estado durante el transcurrir de los años, se le ha sumado nuevos factores y nuevas lógicas que desde esta investigación se pretendieron conocer.

La intención de la investigación fue en razón de los jóvenes, posibilitando que ésta sea un dispositivo que muestre los niveles de producción juvenil en tanto significados, en tanto la voz de los jóvenes que no ha sido escuchada o no ha querido ser escuchada bajo el pretexto del conocimiento inacabado, incompleto, lleno de incertidumbres y sin posibilidad de ser reconocido como tal, un conocimiento que aporta a la construcción de municipalidad, de ciudadanía, y de vínculo social.

Al tener en cuenta lo anterior, se pretendió fortalecer desde un punto de vista académico la perspectiva o corriente de conocimiento alrededor del tema de significados juveniles y el estudio de las subjetividades de los jóvenes, buscando que esto sea entendido y comprendido por parte de la sociedad y el Estado.

Se pretendió que el Estado pudiese leer o reconocer lo que los jóvenes exclaman a través de las formas de lenguaje que se puedan utilizar para dar a conocer lo que quieren, esto es importante, porque el Estado y los gobiernos deben estar siempre en disposición de escucha y de reconocimiento de las necesidades de los ciudadanos, en este caso, los jóvenes, situación que puede llegar a ser real a través del fortalecimiento de las políticas públicas dirigidas a este sector.

Para la profesión de Trabajo Social, el aporte fue y es al fortalecimiento de la discusión sobre el reconocimiento de la posición política de los jóvenes, reconocer que son sujetos políticos, se trata de ver y de reconocer su posición, sus decisiones, las cuales deben ser aceptadas e incluidas, puesto que ellos son reconocidos por las leyes colombianas como sujetos de derecho, esto último es una herramienta que ha sido entregada a los jóvenes para ser incluidos, ser reconocidos y dejar que su participación sea efectiva, si esto es el deber ser, ¿cómo puede ser violentado con argumentos como la subjetividad inacabada, la inexperiencia y el conocimiento inferior? Argumentos usados por el mismo Estado, la sociedad y en algunos casos las comunidades.

Además, añadiendo que los jóvenes y su realidad son hoy para organismos internacionales, gobiernos y un amplio público tanto objeto de investigación como de intervención; de ahí la pertinencia de este estudio al aporte de elementos que permita mirar la realidad social de los jóvenes y posibilite un mejoramiento de la calidad de intervenciones profesionales desde el Trabajo Social, y no solamente desde esta profesión, también esta investigación incluyó aportes para las disciplinas y profesiones que ven pertinente el tema de la juventud, la producción de significados, y la participación juvenil.

Otro aporte de esta investigación fue alrededor del diseño, ejecución, y evaluación de políticas públicas dirigidas a este sector poblacional. Con la investigación se aportó no solo a la creación de dicha política pública, sino que dado el caso de que ya exista (como lo es el caso de Cauca), se pretendió

aportar al proceso de ejecución y evaluación de la política pública, como también en el caso específico de reformulación de ésta. Finalmente el aporte de esta investigación se puede utilizar en cualquier fase determinada de la política pública de Juventud, es decir, sus resultados pueden ser aplicados en la formulación, ejecución, evaluación, y reformulación de la política pública de Juventud.

Por las razones anteriores, se encontró viabilidad y pertinencia para esta investigación, ya que existe una necesidad imperante actualmente del trabajo con jóvenes y su fuerte inclinación en razón de investigar o de intervenir profesionalmente, necesidad de atención que la sociedad y el Estado debe enfocar en los jóvenes y de las oportunidades que debe ofrecer, garantizando también el acceso a estas, como también que los jóvenes puedan participar en la vida pública, es decir, la inclusión de los jóvenes en los procesos de participación formales, y la garantía de la participación juvenil en los ámbitos de participación pública, comunitaria y social.

Teniendo en cuenta lo anterior, el problema configurado fue el siguiente:

2.1 Problema

La participación en su carácter político, según Oscar Godoy (2005) se remonta hacia el siglo IV a.c. en la Antigua Grecia, donde solo los hombres “libres” podían “participar en las decisiones que se tomaban en el ágora cuando se establecían las asambleas de ciudadanos atenienses (...) las

mujeres no tenían parte en este asunto y su esfera de trabajo se reducía solo al hogar y la familia”. (Godoy Oscar, 2005) En cuanto a los jóvenes, sus funciones se reducían al ámbito del aprendizaje como preparación a la vida adulta y sus consecuentes responsabilidades para con la polis en términos participativos. De igual forma, en la Antigua Roma, solo podían participar en la vida política de la ciudad aquellos hombres nobles y libres, las mujeres tenían derechos limitados (incluyendo en ese límite a la participación), los niños y jóvenes de nacimiento en Roma poseían la ciudadanía, pero solo les era reconocida cuando estos pasaban al periodo de la adultez. Con relación a la antigua cultura Egipcia, no se evidencian pruebas de que haya existido participación de los jóvenes, simplemente se les reconocía como “miembros de la familia” a la cual pertenecían y que eran receptores del buen trato de sus padres, también, eran objetos de “instrucción cuyo fin era la preparación para la guerra o para las labores cotidianas en el campo”. (Rivera Javier, 2012).

En este recorrido histórico es importante tener en cuenta el papel de los jóvenes en la edad media, periodo comprendido entre el siglo (V y XV). Pareciera ser que solo se hace referencia a los jóvenes hombres y su papel en la sociedad, pero de acuerdo con José Barriga citando a J. Rossiaud (1976), las jóvenes mujeres también resultaron involucradas en esta situación. En aquella época se evidencia que

“la juventud aparece como turbulenta, alborotada y peligrosa. "No podía estarse quieta, no respetaba nada y transgredía el orden social y moral.

Los jóvenes despreciaban los valores establecidos y a las personas de edad, de las que decían que 'chocheaban'. Eran presuntuosos y pendencieros, se creían que lo sabían todo, se entregaban a locuras de toda laya, realizaban dispendios sin cuento y vivían en lujuria y pecado. Era preciso darles una buena lección, rebajar su orgullo, hacerles trabajar con su cuerpo en actividades útiles, enseñarles a despreciar la vida y, sobre todo, casarlos todavía jóvenes para evitar la fornicación y el adulterio” (Barriga José, 2014)

Además de lo antepuesto se evidencia que ante esta situación que se presentaba con la juventud de aquella época, la única respuesta posible por parte de la institucionalidad encabezada por los adultos fue el castigo, la opresión, y la exclusión de los jóvenes.

Más adelante, para la época de la colonia en América Latina, Pablo Rodríguez plantea que “la juventud (...) era como una "edad oscura", debido a la falta de independencia económica de los jóvenes.” (Rodríguez, 2000) Además de lo anterior, en aquel momento histórico la juventud en su fase inicial era representada por la mocedad en los hombres, es decir, los mozos eran los mandaderos, mancebos y lazarillos de todas las casas.

En este mismo sentido, se puede tomar como “un punto de referencia fundamental de la juventud en el pasado, el matrimonio. Los documentos hablan de los mozos y las mozas casaderas, es decir, de quienes estaban en disposición de tomar estado. Aunque la edad de matrimonio podía retrasarse, lo cierto es que muchas mujeres se casaban a partir de los

quince años, y de los diecisiete los hombres.” (Rodríguez, 2000) En aquella época no se registraba una sociedad juvenil autónoma, y solo hasta el siglo XVIII se mostraban recurrentes las reuniones de jóvenes luego de la misa dominical y fiestas taurinas, entre otras.

Con el paso del tiempo, se puede observar como los jóvenes son vistos como menos que sujetos, es decir, objeto de las decisiones de otros distintos a ellos, quizás sea el hecho de que no se reconozca a los jóvenes para tal fin. De esta forma, para los años de 1950 surge el concepto de juventud en Europa y Norte América, como una invención luego de que se gestaran tres condiciones, que según Rossana Reguillo (2000) son: “la organización productiva de la sociedad en razón de la reorganización económica por la aceleración industrial, el acrecentamiento en la oferta de un consumismo alrededor de la industria cultural, y el discurso jurídico” (Reguillo Rossana, 2000: 25), es decir, que el concepto de juventud nace para iniciar una diferenciación entre las etapas de vida: niñez y adultez y que dan a entender que la juventud fue considerada como la etapa de preparación a la vida productiva y de la adjudicación de responsabilidades de estos individuos llamados jóvenes.

De esta forma, la industria cultural, proporcionó a la población joven su oferta en música, creando en este colectivo una especie de identidad en relación a la diferenciación con otros grupos etarios como la adultez y la niñez principalmente. Pero también, el aparataje normativo y jurídico empieza a evidenciarse justamente cuando se muestra la categoría de

juventud en el escenario público, así, se comienzan a crear normativas como la Declaración de la Asamblea General sobre el fomento entre los jóvenes de los ideales de paz, respeto mutuo y comprensión entre los pueblos realizada en 1965. En esta declaración se resaltan derechos importantes para los jóvenes como “la educación, y la asociación de jóvenes fundada bajo los principios de paz y seguridad internacional” (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1965:1-2)

Como resultado de estos primeros intentos normativos por reconocer a los jóvenes como sujetos más que objetos, se presentan a nivel mundial, cerca de los años 60 en el siglo XX, acciones protagonizadas por jóvenes como la cadena de protestas de mayo de 1968 en Francia, “la primavera de Praga” en el mismo año, las protestas contra la guerra de Vietnam en los años 1968 y 1969, las cuales fueron orientadas hacia el empoderamiento, el ejercicio de los derechos, el fortalecimiento de la democracia, cuya base y motor fundamental para el cambio social es la educación.

Es evidente que a pesar de tal reconocimiento hacia los jóvenes, este fue resultando un tanto insuficiente, por lo que fue necesaria la creación de más normatividad al respecto a medida que se empezó a “popularizar” la categoría de juventud. Así, varios gobiernos Europeos como: Portugal, Francia, España, Italia, Alemania, y Reino Unido, se reunieron en torno a crear el compromiso de todos los Países por la población joven en el planeta que rápidamente comenzó a ser abordada. En el año 1998 se realizó la declaración de Lisboa sobre políticas y programas relativos a la

juventud aprobada en la conferencia mundial de ministros encargada de la juventud, celebrada en Lisboa en ese mismo año, en la que se buscó:

“Permitir y alentar la participación activa de los jóvenes en todas las esferas de la sociedad y en los procesos de toma de decisiones, en los planos nacional, regional e internacional, y asegurar que se tomen las medidas necesarias que aseguren la no discriminación por razones de género, a fin de conseguir el acceso igual de los hombres y las mujeres jóvenes y crear las condiciones necesarias para el cumplimiento de sus obligaciones cívicas” (Declaración de Lisboa, 1998:4-5)

Nuevamente, se ratifica la importancia de la categoría “Juventud” y mas específicamente despues de considerar la moratoria social a la que fueron sometidos los jóvenes, es decir, “el periodo de tiempo en el que se obligò a estos a prepararse para asumir responsabilidades y roles de adulto”, (Mario Margulis y Marcelo Urresti, 1998:4) dando a conocer que la participación juvenil es importante para el reconocimiento de los jovenes dentro de la sociedad como sujetos activos, no simplemente participantes de un mercado con industria cultural “juvenil”, ya que hasta finales del siglo XX, el único avance real que había en materia de juventud, fue el relacionado a la inclusión de los jóvenes en la industria cultural con la que se creó una diferenciación entre los jóvenes y otros grupos etarios en relación a su condición “juvenil”, es decir, “las prácticas y expresiones juveniles, las cuales no se limitan al aspecto biológico” de las etapas de vida, sino que

trasciende al aspecto cultural e identitario. (Mario Margulis y Marcelo Urresti, 1998:5)

También, en el año 1998 en Praga-Portugal, se elaboró el plan de acción de Praga sobre la juventud, aprobado en el tercer foro mundial de la juventud del sistema de las Naciones Unidas, en el cual, se pretendió “promover la participación de los jóvenes en el desarrollo humano, convencidos de que la participación social de los jóvenes es un requisito indispensable para el desarrollo de toda la humanidad.” (Plan de Acción de Praga sobre la Juventud. 1998:15-16)

Pese al avance normativo que se ha hecho en razón de los jóvenes, se evidencia una problemática latente expuesta por varias investigaciones realizadas en distintas partes del planeta, las cuales dejan como conclusiones: la exclusión de los jóvenes de los sistemas de participación, la reducción de los jóvenes a un mero objeto, y una aparente apatía de estos hacia la forma en que se han desarrollado las democracias. Una de estas investigaciones, por lo menos en el ámbito internacional, más específicamente el europeo, fue realizada en la Universidad de Florencia en Italia, cuyos resultados fueron publicados en la Revista de Estudios de Juventud. La investigación titulada “jóvenes y participación política realizada por Marco Bontempi, expone una aparente apatía de estos hacia las formas de participación tradicionales en Italia. (Bontempi Marco, 2008: 113). Otra

situación similar es expuesta por Oscar Santacreu en la investigación: “La participación social de los jóvenes españoles” publicada por la Universidad de Alicante (España) en la revista Obets (2008).

Otra tendencia investigativa, se encuentra alrededor de etiquetar⁵ al joven desde una visión sesgada, como una persona cuyas

“capacidades participativas son limitadas (...). Así, desde determinadas ópticas del diseño institucional se vincula la imagen de los jóvenes con una idea negativa de la condición juvenil, una condición que atendería a visiones unidimensionales del ciudadano joven, que aparece volcado en el mundo privado, con escasa voluntad de compromiso con los problemas que le rodean, ausente de responsabilidades e inmerso en todas las dificultades que encuentra en el proceso de transición hacia la edad adulta y en su integración dentro de la esfera productiva.”(Francés García Francisco, 2008: 40).

Es importante ver que algunas investigaciones sobre los significados que construyen o que atribuyen los jóvenes a ciertas cosas, procesos o

⁵ Investigaciones cuyos ejes transversales son las “etiquetas” que han sido asignadas a los jóvenes:

FRANCÉS GARCÍA, F. El laberinto de la participación juvenil: estrategias de implicación ciudadana en la juventud. Instituto universitario de desarrollo social y paz. Universidad de Alicante. España, 2008 p. 40

MENDOZA HIPÓLITO. Los estudios sobre la juventud en México. Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad n° 52. 2011 p. 195. Recuperado el 03-11-2014 en <http://www.plataformademocratica.org/Publicacoes/20418.pdf>

aspectos de la vida cotidiana, tienen una gran riqueza al develar precisamente la realidad vivida y experimentada por estos. De esta manera, Aranda Raúl (2005), Plantea que “al internarse en el mundo de los significados, (...) en el fondo, son reflejo de realidades personales y sociales mucho más profundas. (...) de esta manera, se hacen presentes a través de esto, manifestaciones vitales y existenciales de personas en desarrollo que tratan de entender y de aprehender urgentemente la vida y el mundo.” (Aranda Raúl, 2005: 73)

En contraste con lo anterior, Hipólito Mendoza (2011) expone la “importancia que tiene para los adultos la preparación y especialización de los jóvenes para la vida, (...) donde éstos tengan una posición de subordinación hacia los mayores, debido a que (los adultos) son los poseedores del conocimiento, hecho por el que se le considera al joven como alguien que no tiene la capacidad de autodeterminación y por lo tanto se convierte en objeto-sujeto del aprendizaje y la formación necesaria para lograr su adaptación a la vida productiva y social.” (Mendoza Hipólito, 2011: 195) Esto alude a la mirada adultocéntrica del mundo, bajo la cual pretende educarse a la población joven.

De esta manera, según Hipólito Mendoza (2011) se puede ver como los jóvenes son reducidos frente al adultocentrismo, a tal punto de encontrarse en una situación de semi-ciudadanía o de ciudadanía incompleta, al reducir precisamente su participación y al ser subordinados frente a un grupo etario

que presume ser el más “adecuado” para liderar los procesos de toma de decisiones que le competen a la comunidad en general, por supuesto incumbe a los jóvenes porque hacen parte de dicha comunidad.

Siguiendo la misma línea, Jimena Silva & Leyla Méndez (2013), esbozan que los jóvenes son considerados por la sociedad y la religión, “sujetos que se deben a la adaptación de esquemas y patrones culturales y sociales en relación a sus cuerpos y a su sexualidad” (Silva Jimena y Méndez Leyla, 2013: 299), de ésta manera, se puede observar el control que se tiene sobre los jóvenes aún en sus propios cuerpos. Yendo aún más allá, Manuel Escobar (2009) plantea que la concepción que la sociedad occidental tiene de los jóvenes es la de

Un “sujeto que se adapta y se somete a la regularización, y homogenización necesaria para un capitalismo de producción industrial (...), al igual, la alienación de sus mentalidades, los flujos de la comunicación cotidiana, y la generalidad de las relaciones sociales”. Para la sociedad occidental, los jóvenes “escapan a las normalizaciones y a las estrategias de poder, pero además, son considerados dueños de una subjetividad inacabada, inmadura, incompleta, (...) por lo tanto sus saberes son menos valiosos que los del <mundo adulto>”. (Escobar Manuel, 2009: 6-7)

Es evidente, que desde el Estado y la sociedad occidental, se considera que la “identidad (jurídica) que poseen los jóvenes los hace esencialmente menores de edad, los cuales, atraviesan un momento o etapa de la vida”

(Escobar Manuel, 2009: 8) donde su conocimiento de la realidad no es valorado. La contrariedad existente para este esquema de concepción, se encuentra en la debilidad para reconocer la subjetividad de los jóvenes, la cual, permite que se pueda hablar de la posesión de un conocimiento propio; en cambio, la identificación no, porque lo reduce a una época de la vida, si se reconoce al joven como un sujeto con subjetividad, necesariamente se tendría que reconocer a este como poseedor de conocimiento; es precisamente esta concepción que el Estado y la sociedad tienen de los jóvenes, que lógicamente se ha empezado a hablar de una disminución de la participación juvenil.

Con relación precisamente a la disminución de la participación juvenil, Cristo Vásquez Y Oniel Díaz (2010) plantean que existe una situación problemática en México, centrada en “el carácter pasivo de la participación juvenil” (Vásquez Cristo y Díaz Oniel, 2010: 360), es decir, desde la óptica de la institucionalidad, los jóvenes son vistos como pasivos, faltantes a la participación institucionalizada y formal.

Otro asunto importante según datos reportados por el informe regional de población en América Latina y el Caribe 2011, es la reducción de los jóvenes en objetos punitivos. “Sólo la mitad de los países de América Latina cuentan con alguna legislación específica para las juventudes, que no concierne exclusivamente a las políticas sectoriales para niños, niñas, adolescentes, (y jóvenes). En América Latina y el Caribe priman, más bien,

legislaciones que hacen referencia a su responsabilidad penal, lo que evidencia un vacío considerable”, (CEPAL, 2011: 94) sustenta el abandono, la falta de interés y la exclusión por parte de los gobiernos, y por supuesto de los Estados Latinoamericanos, desde y hacia la población joven.

Avanzando en lo que se ha expuesto, aunque con ciertas particularidades que han agudizado el problema aún más, en Colombia se han realizado investigaciones⁶ que plantean una amplia trayectoria en relación con el problema planteado aquí de la participación juvenil: la reducción de los jóvenes en una condición de objeto, su limitada ciudadanía, y su exclusión de las esferas de participación, de igual forma la exclusión de los jóvenes en el ámbito de lo público y participativo.

Una de esas investigaciones es el estado del arte realizado por (Botero Patricia y otros, 2010), en el que se puede hacer un recorrido histórico del trasegar de la juventud colombiana en el ámbito de lo público. De acuerdo con la investigación “Relación historia, juventud, y política en Colombia” realizada por Botero Patricia (2010) citando a “(...) Perea (1998); la lectura histórica de la participación de los jóvenes y las jóvenes en la historia del país, identifica, tres momentos: la juventud imaginaria de los años 40 a los años 50, la juventud subversiva entre 1950 y 1984, y la juventud sin

⁶ Botero Gómez Patricia y Torres Hincapié Juliana (2008). *Perspectivas teóricas para comprender la categoría participación ciudadana-política juvenil en Colombia*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud, vol. 6, núm. 2, julio-diciembre, 2008

Botero Patricia y otros (2010). *Producción académica sobre la relación historia, juventud y política en Colombia: una aproximación a su estado del arte desde mediados del siglo XX*. CLACSO Homo sapiens. Rosario-Argentina.

máscaras de 1984 a la actualidad”. (Botero Patricia y otros, 2010: 235). “La juventud imaginaria” vivía en una polarización dada por el bipartidismo de esa época, definido como un fraccionamiento de los jóvenes, ya que estos se ubicaban en la misma línea partidista política de sus padres. Además, en la mayor parte de la zona rural estos eran utilizados como objetos útiles a la guerra sin voz ni voto.

Siguiendo la línea que maneja Perea, “la Juventud Subversiva” que comprende entre 1950 a 1984 estuvo mediada por el ingreso voluntario de los jóvenes en el conflicto como forma de confrontar el orden político existente. Además del crecimiento de la matrícula universitaria, y la educación como factor fundamental que promovía el discernimiento y la crítica argumentada, forjaba un discurso ideológico influenciado por la revolución cubana que había consolidado un proyecto izquierdista. Esto, unido a los hechos a presentarse en el país mucho más adelante, permitió que los jóvenes fueran estigmatizados por el Estado, la sociedad y la familia como delincuentes y sujetos que deben ser “controlados”.

Finalmente, “La Juventud sin Máscaras” a la que hace alusión (Botero Patricia y otros, 2010: 237) citando a (Perea, 1998), toma como referencia el hecho de la muerte de Rodrigo Lara Bonilla en el año 1984, el cual fue ultimado por un joven. De esta manera se vincula al joven con una “cultura de la muerte”. Además, el apogeo del sicariato y fortalecimiento continuó del narcotráfico nutrido en su mayoría por jóvenes de sectores urbanos

marginados. Todos los anteriores hechos, demuestran la grave problemática que ha sufrido la población joven en Colombia, sus luchas y sus pérdidas.

Todos estos elementos, muestran la configuración de un escenario en la década de los 80, donde el país afrontaba la creciente ola de narcotráfico y que hacía metástasis en forma de corrupción adentrándose en todas las instituciones del Estado, además de un incremento de los grupos insurgentes y paramilitares que hacían recrudecer la violencia, y la organización de bandas delincuenciales donde sus miembros y organizadores fueron, en su mayoría, los jóvenes.

Para los años 90 en Colombia, simultáneamente a la evolución del narcotráfico en el país, se crea la Constitución Política de 1991 desplazando a la anterior, con esto, se comienza a crear normatividad en el país en relación con la juventud y su vinculación en los procesos participativos, reconocido esto último como Derecho. De acuerdo con lo que manifiesta (Escovar Juanita y Pinilla Victoria, 2009: 1410) "(...) las políticas de juventud (empiezan) a cobrar mayor fuerza. En Colombia, la inclusión de los jóvenes y las jóvenes en la agenda pública se observa en la expedición de la Ley de Juventud de 1997, en la formulación de políticas de juventud nacionales y locales, y en la creación de distintas entidades y dependencias de nivel nacional y municipal responsables del diseño y ejecución de planes

y programas para jóvenes, muchos de los cuales se proponen impulsar sus procesos organizativos, su participación social y política y su formación ciudadana” (Escovar Juanita y Pinilla Victoria, 2009: 1410)”.

Con lo anterior, se denota que en la década de los 90 se presenta un conjunto de normatividad y legislación a favor de la juventud, que pretende posicionar a los jóvenes y brindarles una serie de garantías desde el ámbito de las leyes.

En relación con el Municipio de Caucasia, la participación juvenil se encuentra enmarcada normativamente a través del acuerdo municipal 002 del 9 de marzo del 2009 “por medio del cual se aprueba y adopta la política pública municipal de juventud en el municipio de Caucasia-Antioquia”, las acciones en materia de juventud y de participación juvenil que se llevan en el municipio se encuentran enmarcadas en este documento legal.

Al considerar los estudios e investigaciones realizadas con respecto al tema de la participación juvenil en el municipio de Caucasia, y más específicamente en el Barrio Pueblo Nuevo, se ha observado que estos son escasos, ya que hasta ahora solo se ha encontrado una tesis de grado con relación a “los espacios de participación en la emisora comunitaria Caucasia stéreo”, realizada por (García Luz, 2011), en la que se habla del programa “actualidad juvenil” como un espacio de participación de los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo.

Pese a este gran esfuerzo nacional por el reconocimiento jurídico de los Derechos de los jóvenes, no se evidencia que en el municipio de Cauca se tenga una especial vinculación de estos para participar por el Desarrollo de sus territorios, más bien parece reflejarse la situación de exclusión, de no reconocimiento de estos como sujetos; todo lo contrario, parecen reconocerse como objeto de las decisiones de otros, quitando así toda posibilidad de participación en lo que concierne al interés público y vulnerando dicho Derecho.

Todo lo arriba mencionado, es evidencia de la trayectoria de un problema social referente a la exclusión de los jóvenes en los sistemas políticos de participación y su pronta estigmatización por parte de la sociedad y el Estado, pese, al avance en materia investigativa y de normatividad que obliga al Estado a garantizar su inclusión en los espacios de participación.

Como lo afirma (Ágora, 2013:18) “Llevando este argumento al extremo, seguramente si consideramos a la “juventud” como una categoría, ella misma, marginal, muchas veces incomprendida, que se enfrenta a la adultez y que no tiene un papel central en la sociedad, la consecuencia lógica sería que los y las jóvenes, que desean afirmar su diferencia

respecto a los adultos, asocian la idea de participación a algo ajeno y lejano. (Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria, 2013:18).

Es preciso entonces pensar que la condición de joven ante un sistema de participación, es relegada por una población adulta, Además la incompreensión que históricamente el Estado, la sociedad y la familia, han tenido de los jóvenes lleva a pensar que las intervenciones y las decisiones tomadas por ellos y sin reconocimiento de consulta, son poco sincronizadas con las necesidades reales de los jóvenes. Por tanto, se debe mirar desde ellos las significaciones que han construido alrededor de la participación juvenil, puesto que a través de esto se puede llegar a tener en cuenta el sentir común de intereses de poblaciones jóvenes, se puede llegar a reconocer las necesidades reales de dicha población y su voz quedaría escuchada ante el Estado, la sociedad y la comunidad. Por todo lo anterior es conveniente preguntar: **¿Qué significados construyen los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo alrededor de la participación juvenil?**

2.2 Objetivos

El objetivo general que orientó el proceso de investigación fue: comprender los significados que construyen los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo del municipio de Cauca, alrededor de la participación juvenil (en el año 2014).

En consecuencia, los objetivos específicos que guiaron la investigación y a los cuales dio respuesta fueron:

- Identificar las concepciones que tienen los jóvenes acerca de la participación juvenil.
- Identificar las prácticas que realizan los jóvenes en el barrio Pueblo Nuevo relacionadas con la participación.
- Conocer las experiencias de participación juvenil que han contribuido en la configuración de concepciones acerca de la misma participación.
- Aportar al área de conocimiento de Trabajo Social reflexiones teóricas y conceptuales en relación a la participación juvenil y los significados que los jóvenes tienen de esta.

2.3 Enfoque Metodológico y Método

Esta investigación de tipo cualitativo, nos permitió comprender los significados que construyen los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo del municipio de Caucaia alrededor de la participación juvenil, por tanto se orientó desde el enfoque interaccionista simbólico, debido a que este facilitó la explicación del objeto de investigación. Este enfoque permite la comprensión de “los significados que tienen los sujetos y que son creados y moldeados por la interacción que estos tienen con el medio que les rodea, no proceden de simples procesos mentales aislados, sino que a través del lenguaje (el cual es el máximo elemento posibilitador de interacción social) los individuos resignifican la concepción de las cosas.” (Ritzer George, 1993: 239-240)

Por tanto, la investigación se enfocó en el análisis de lo cotidiano, del lenguaje, del discurso de los sujetos, con el fin de encontrar los significados que tienen estos, producto de las interacciones sociales, lo que implica reconocer los lenguajes e interpretarlos en correspondencia con los contextos.

Para lo anterior, se utilizó el método de Análisis del Discurso, centrándonos en “describir la importancia que el texto hablado o escrito tiene en la comprensión de la vida social”, teniendo en cuenta lo que el discurso significa, es decir, su “sentido y su significado”. (Martínez Miguel, 2002)

Tal procedimiento, fue realizado desde lo que Íñiguez Lupicinio (2006) plantea acerca de la práctica del Análisis del Discurso desde una “perspectiva foucaultiana” que considera al lenguaje “no como un conjunto de significados, sino como conjunto de instrumentos que pueden regular las relaciones sociales. (Íñiguez Lupicinio, 2006: 108). La concepción de Discurso que se tuvo en cuenta, posee una fuerte influencia de Foucault, entendiendo que Discurso es “el conjunto de enunciados que tienen unas condiciones de producción” (Íñiguez Lupicinio, 2006: 104), es decir, el discurso es una práctica (social) que está mediada por condiciones, las cuales posibilitan la formación del Discurso como tal.

En consecuencia, se definió como **sujeto enunciator** a las fuentes de primera mano, es decir, los jóvenes residentes en el barrio Pueblo Nuevo, con edades entre 14 y 29 años de edad, concibiendo al sujeto como “un

enunciador, alguien que habla desde un lugar y tiene un posición” (Íñiguez Lupicinio, 2006: 109). El tipo de muestra utilizada fue el muestreo por avalancha, se partió por seleccionar sujetos con los criterios expuestos anteriormente y estos “recomendaron a posibles participantes con base en su red de contactos y amigos” (Salamanca Ana y Crespo Cristina, 2007).

Las fuentes de segunda mano fueron: líderes juveniles y expertos en el tema de Juventud (Juventólogos). Los criterios de selección fueron: cercanía a la zona territorial del estudio, experiencia práctica en campo, posesión de títulos correspondientes, y los criterios para los líderes juveniles fueron: reconocimiento como líderes por parte de la comunidad del barrio Pueblo Nuevo y/o agrupaciones sociales en el territorio.

El Texto, entendido como el conjunto de elementos que permiten la recolección de la información, permitió “acceder progresivamente a la información fundamental” (Gregorio Rodríguez, Javier Gil y Eduardo García, 1999: 72). Teniendo presente que el enfoque Interaccionista Simbólico le otorga atención a los aspectos cualitativos, utilizamos en esta fase las siguientes técnicas preferibles en una investigación de corte cualitativa: la entrevista semi-estructurada y la observación no participante.

-La entrevista semi-estructurada: se entrevistaron 7 Jóvenes del barrio Pueblo Nuevo con la intención de generar información sobre qué entienden los Jóvenes por Participación Juvenil, es decir, las concepciones, e imaginarios que tienen los jóvenes alrededor de la participación juvenil. De igual forma,

registrar sus experiencias en participación, e identificar las acciones que realicen los Jóvenes relacionadas con la participación. (Ver Anexo 1: formato guía de entrevista). Además, se aplicaron entrevistas a líderes juveniles y a Juventólogos.

- La Guía de observación no participante, se aplicó en el barrio Pueblo Nuevo y en otros espacios urbanos alrededor del barrio, con el fin de identificar las actitudes, comportamientos y acciones que realizan los Jóvenes en el barrio relacionadas con la participación juvenil. Se realizaron 3 observaciones en diferentes lugares del barrio y en diferentes horarios (mañana, tarde, y noche) (Ver Anexo 2: formato guía de observación no participante).

Se realizó revisión documental de manera transversal durante el proceso de investigación. La Guía de Revisión documental utilizada, permitió la indagación por la información contenida en audiovisuales, y revistas relacionadas con los significados que tienen los jóvenes de la participación juvenil, de igual forma, también relacionadas con las concepciones de sujeto joven. (Ver Anexo 3: formato guía de Revisión Documental). También se tuvo en cuenta documentos que muestran datos estadísticos al respecto de la participación juvenil.

Se otorgó importancia a la realización de una prueba piloto de la guía de entrevistas, con la cual se pudo ver la necesidad de reajustar los instrumentos, dar una connotación diferente a la forma de encarar a los participantes de la

investigación, y tener una mirada más amplia en relación al universo de población y los criterios de la muestra de sujetos participantes.

En cuanto a la matriz categorial que orientó el proceso de recolección y análisis de información, sufrió varios cambios, como también se presentaron categorías emergentes.

Con base en ella y en las categorías emergentes, se construyeron los criterios por los cuales se clasificó la información. (Ver anexo 4: sistema categorial-matriz categorial).

En cuanto a la estructuración del **corpus**, se entendió como el conjunto de procedimientos para “registrar y clasificar la información, con la finalidad de que se pueda comprender” (Departamento de Orientación del Preuniversitario Pedro de Valdivia, 2001: 1), además, establecimos “una serie de operaciones que constituyeron el proceso analítico con los datos cualitativos que arrojó la investigación.” (Gregorio Rodríguez, Javier Gil y Eduardo García, 1999: 75)

En esta fase, utilizamos las transcripciones de las entrevistas y observaciones, los tópicos de revisión documental, y el sistema de indexación de la información (matrices de información). Lo que se hizo fue clasificar y analizar la información recolectada en campo. (Ver anexo 6: Formato de sistema de indexación de la información).

Entre las técnicas utilizadas mencionadas para esta fase, se encontró la Ficha de Análisis, que posterior a la indexación de la información en las

matrices de registro, clasificación, y análisis de la información, se hizo un “cuestionario donde el analista rellena como si él fuese un encuestador que se hace preguntas a sí mismo y las responde a la medida de su apreciación de cada segmento leído, escuchado o visualizado”, (Piñuel José, 2002: 23-24) Este procedimiento se realizó teniendo en cuenta el re-encuadre de la matriz categorial, comparando y haciendo diferencias entre la información. De igual forma se triangulo información clasificada y recolectada en campo, con la información proveniente de los textos científicos, es decir, escritos, revistas, libros, etc.

En cuanto a la triangulación de la información, se tuvo en cuenta la información ofrecida por los sujetos enunciadore, es decir, entre la información recibida de los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo, de los expertos en el tema a investigar, y de los líderes juveniles reconocidos por la comunidad del barrio Pueblo Nuevo. Metodológicamente se tomó el texto ya previamente sistematizado, y se estableció como el principal insumo para realizar la triangulación de la información.

La triangulación de la información se realizó con base en el modelo de triangulación de información “multimétodos”, propuesto por Okuda Mayumi y Gómez Carlos (2005), el cual se puede aplicar en la investigación social cualitativa:

Triangulación entre investigadores: se realizó un análisis de datos de manera independiente por cada uno de los investigadores y, posteriormente,

se sometieron estos análisis a comparación. Al final, los hallazgos reportados en el estudio fueron producto del consenso de los analistas o investigadores.

Triangulación Metodológica: se trianguló la información en razón de contrastar agrupando por técnicas, o sea, se hizo el ejercicio de poner en frente la información que resultó de la aplicación de las entrevistas, las observaciones no participantes, y la revisión documental.

Otro tipo de triangulación que se llevó a cabo para el momento de análisis de la información es el planteado por Francisco Cisterna (2005), se trata de la **Triangulación con el referente teórico y conceptual**. Con este se buscó

“retomar entonces la discusión bibliográfica y desde allí producir una nueva discusión, pero ahora con los resultados concretos del trabajo de campo desde una interrogación reflexiva entre lo que la literatura nos indica sobre los diversos tópicos, que en el diseño metodológico hemos materializado como categorías y sub-categorías, y lo que sobre ello hemos encontrado cuando hemos realizado la indagación en terreno. La realización de esta última triangulación es la que confiere a la investigación su carácter de cuerpo integrado y su sentido como totalidad significativa.” (Cisterna Francisco, 2005: 69-70)

En el caso del cruce de información recolectada en varios puntos de intersección entre las fuentes de información, se tuvo por sentado que los

resultados son confiables, es decir, con validez y convalidación; en el caso donde no se cruzaron, se tuvo en cuenta la elaboración de una perspectiva más amplia y profunda en cuanto a la interpretación de la información, de ésta manera, se pudo realizar nuevos planteamientos analíticos.

2.4 Consideraciones Éticas

Se tuvo en cuenta como criterio ético, el consentimiento informado por escrito para la participación en la investigación (Ver anexo 7), el reconocimiento de la horizontalidad entre investigadores y sujetos participantes, la confidencialidad, el respeto por el relato, el acceso de estos participantes a la retribución de los resultados de esta investigación. (Para el formato de consentimiento, ver anexos). También se tuvo en cuenta la autonomía de los sujetos participantes respetando la decisión voluntaria del aspirante, de aceptar o no participar en la investigación.

Se tuvo especial importancia en la observación de “los derechos de respeto por la dignidad humana, la igualdad, la autonomía individual y la libertad de expresión (los participantes se manifestaron abierta y libremente), así como la justicia y el acceso a la información”, de esta manera, no se concibió en esta investigación a los participantes como objetos *instrumentalizables*. (Cortina Adela, 2006:17)

La posición ético-política de la investigación fue por **la inclusión** de los jóvenes en la construcción de sociedad, de comunidad en la vinculación de

estos y el respeto por sus ideas y sus aportes para la construcción de municipalidad. También se pretendió con esta investigación, generar conciencia en la población Caucásiana, en el gobierno local, en los líderes comunales y demás organizaciones de base, acerca del reconocimiento de los jóvenes tras haberlos sometido durante mucho tiempo a la estigmatización por parte del Estado y la sociedad, como sujetos portadores de conocimiento, de la realidad vivida y experimentada; cuya finalidad es la incidencia de los jóvenes en las decisiones que al municipio le competen, el fomento de escenarios que permitan a los jóvenes vincularse a las dinámicas más primarias de participación convencional y no convencional, y la construcción de escenarios normativos como la Política pública de Juventud, la cual, permita a los jóvenes tener herramientas para la garantía y reivindicación de sus Derechos.

2.5 Referente Teórico

La base teórica de la investigación, se encuentra en el interaccionismo simbólico, el cual permite comprender la forma como los jóvenes construyen significados de participación juvenil, para tal efecto, basados en lo planteado por Hebert Blumer, se tiene en cuenta tres premisas, las cuales son:

1. “Los humanos actúan respecto de las cosas sobre la base de las significaciones que estas cosas tienen para ellos, o lo que es lo mismo, la

gente actúa sobre la base del significado que atribuye a los objetos y situaciones que le rodean.

2. La significación de estas cosas deriva, o surge, de la interacción social que un individuo tiene con los demás actores.

3. Estas significaciones se utilizan como un proceso de interpretación efectuado por la persona en su relación con las cosas que encuentra, y se modifican a través de dicho proceso.” (Blumer Hebert citado por marta rizo, 1968: 5)

Teniendo en cuenta estas premisas, se puede decir que la primera permite la explicación de la forma como los jóvenes sienten y construyen desde sí mismos el concepto de participación juvenil.

En la segunda se puede denotar como ese concepto individual se va formando de acuerdo con la relación que este individuo va construyendo con las demás personas de su entorno mediante la interacción social.

Por último, el significado que construye el sujeto joven, se encuentra mediado por la interacción que establece entre el sujeto y las cosas, lo que quiere decir, que el significado primario que el sujeto tiene de las cosas, de una u otra manera es modificado cuando este empieza una interacción con las cosas. Los jóvenes construyen significados a partir de la interacción que estos

tienen con las experiencias de participación juvenil, y la interpretación nueva que realizan sobre la participación, permite que la significación sea modificada.

En concordancia con lo anterior, “de estas premisas se extrae que el análisis de la interacción entre el actor y el mundo, parte de una concepción de ambos elementos como procesos dinámicos y no como estructuras estáticas” (Blumer Hebert citado por Marta Rizo, 1968: 5), lo que hace que los elementos investigados se conviertan en pieza clave en la forma como se aborda la sociedad.

Además, según lo que plantea George Ritzer (1993), “los significados que tienen los individuos son creados y moldeados por la interacción que este tiene con el medio que le rodea, no proceden de simples procesos mentales aislados, sino que a través del lenguaje (el cual es el máximo elemento posibilitador de interacción social) los individuos resignifican la concepción de las cosas.” (Ritzer George, 1993: 239-240)

Se puede observar entonces como a través de la interacción social los jóvenes del Barrio Pueblo Nuevo moldean los significados que tienen acerca de la participación juvenil, y teniendo en cuenta que el lenguaje es un elemento fundamental para la interacción social, se reconoce su vital importancia en la comprensión de los significados que estos tienen en relación con la participación juvenil.

2.6 Ejes estructurantes y categorías principales:

La construcción de significados, es según Ferdinand de Saussure (1913), el proceso por el cual los sujetos construyen “un contenido mental” (Saussure Ferdinand, 1995) de las cosas, de los “objetos físicos, sociales, imaginarios o reales” (Araya Umaña Sandra, 2002: 19), es decir, los individuos crean un concepto o idea que asocian frente a las cosas u objetos que se presenten ante él.

En este sentido, la construcción de significados es también llamada el proceso de interpretación de las cosas, el cual es base fundamental para la “construcción de la realidad del sujeto” (Araya Umaña Sandra, 2002: 19), es decir, que a través del proceso de construcción de significados, el sujeto construye la realidad de las cosas, su única realidad es la realidad que construye a partir de la interpretación que hace de las cosas, de los significados que atribuye a estas; por consiguiente, plantea Araya Sandra (2002) citando a Ibáñez, (1988:26) que los sujetos al construir significados de alguna cosa en particular, crea realidad al respecto, la cual asimila como realidad propia, y como la “única que tiene unos efectos para él.” (Araya Umaña Sandra, 2002: 19)

Los sujetos construyen significados gracias a la capacidad que tienen de interpretar, pero también por el hecho de que se encuentran insertos en el mundo de la vida cotidiana. En particular, la juventud es una etapa de la vida que atraviesan los jóvenes, y que es sin duda “compleja, caracterizada por múltiples experiencias y necesidades, y cuya diversidad se amplifica por efecto de los horizontes culturales, las dinámicas políticas y las expectativas sociales predominantes en determinados contextos.” (Naciones Unidas, CEPAL, 2011: 10) Gracias a estas “experiencias” de las que habla Naciones Unidas y la CEPAL en su informe de juventud es que los jóvenes se encuentran enriquecidos de un conocimiento cotidiano lleno de significados con los cuales construyen su realidad en particular.

Si se considera la participación juvenil como un “proceso por medio del cual los jóvenes y las jóvenes inciden y autodeterminan su existencia en relación con las condiciones de vida sociales y públicas; o sea, es desde donde se tejen sentidos, posiciones y discursos inter-humanos frente a la vida en interacción con las condiciones del contexto.” (Botero Gómez Patricia e Hincapié Juliana, 2008); se puede decir, que la participación juvenil como práctica en la que los sujetos son los jóvenes, se encuentra susceptible de interpretación y de creación de significados, como toda práctica social, la participación juvenil se encuentra sujeta a interpretación y significación por parte de los jóvenes.

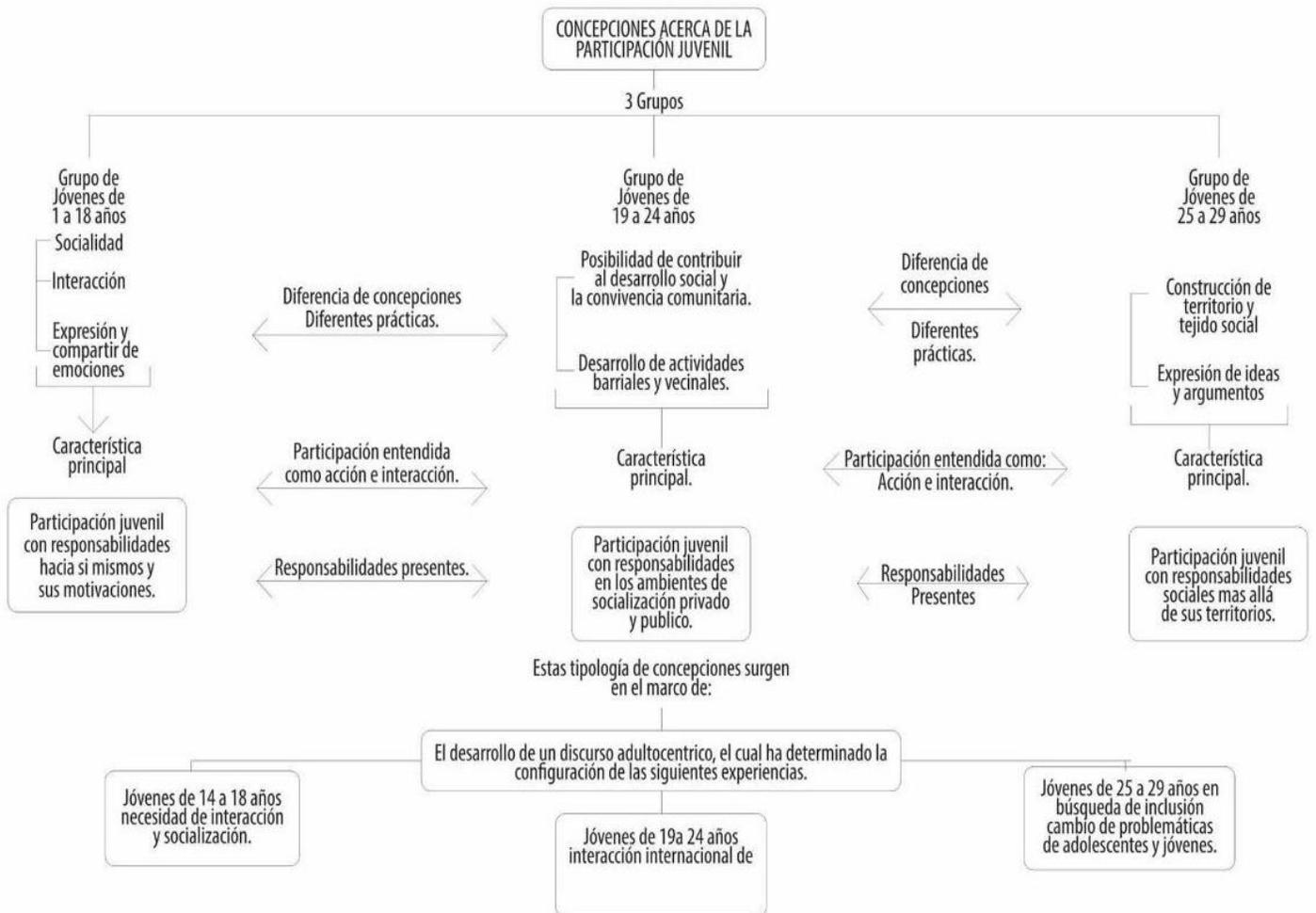
En la construcción de significados, juega un papel importante la identificación de concepciones que poseen los sujetos alrededor de las cosas,

situaciones o personas, por eso se concibe una concepción como una “representación mental de algo, ya sea material o inmaterial, real o imaginario, concreto o abstracto, a la que se llega tras la observación de ciertos fenómenos, la asociación de varias representaciones mentales, y la experiencia en distintos casos” (Fernández Cepedal J, 1976).

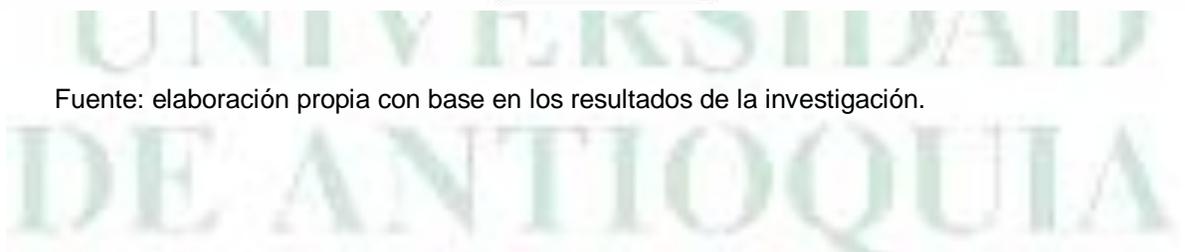
De igual manera, también es importante el reconocimiento de relaciones de poder que se tejen a partir del entramado de concepciones y significados que los sujetos pueden llegar a crear y recrear. En este trabajo investigativo, se entiende que “el poder no es considerado como algo que el individuo cede al soberano (concepción contractual- Jurídico Política), sino que es una relación de fuerzas, una situación estratégica en una sociedad determinada. (Pech Lara Oscar, 2013)

El poder desde un “Enfoque Foucaultiano” “no es algo que posee la clase dominante; postula que no es una propiedad si no que es una estrategia. Es decir, el poder no se posee, se ejerce. En tal sentido, sus efectos no son atribuibles a una apropiación sino a ciertos dispositivos que le permiten funcionar plenamente. Pero además, postula que el Estado no es de ninguna manera, el lugar privilegiado del poder sino que es su efecto de conjunto” (...) Ávila Francisco, 2007: 9). “En todo lugar donde hay poder, el poder se ejerce. Nadie es dueño o poseedor, sin embargo sabemos que se ejerce en determinada dirección; no sabemos quién lo tiene pero si sabemos quién no lo tiene”. Ávila Francisco, 2007: 10)

3.0 CONCEPCIONES ACERCA DE LA PARTICIPACIÓN JUVENIL: UNA POSIBILIDAD DE SOCIALIZACIÓN, CONVIVENCIA, Y EXPRESIÓN DE LOS JÓVENES



Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la investigación.



Las concepciones, son “representaciones mentales de algo, ya sea material o inmaterial, real o imaginario, concreto o abstracto, a las que se llega tras la observación de ciertos fenómenos, la asociación de varias representaciones mentales, y la experiencia en distintos casos.” (Fernández Cepedal J, 1976).

De acuerdo con Fernández Cepedal, cada sujeto tiene una capacidad para apropiarse de una imagen que ha visto de la realidad, en pocas palabras, es cómo entiende este sujeto esa realidad que ha visto, y como la hace suya.

Los sujetos de estudio, que para este caso fueron jóvenes del barrio Pueblo Nuevo, son y se han reconocido como sujetos portadores de concepciones, en tanto reconocen que sus opiniones son válidas y que tienen derecho a expresarlas, estos jóvenes poseen distintas concepciones en cuanto a la participación juvenil.

CONCEPCIONES DE LOS JÓVENES ACERCA DE LA PARTICIPACIÓN JUVENIL	GRUPO ETARIO DE JÓVENES
Interacción-socialización	Jóvenes de 14 a 18 años
Posibilidad de contribuir al desarrollo social y a la convivencia de la comunidad	Jóvenes de 19 a 24 años
Toma de decisiones para la incidencia	Jóvenes de 25 a 29 años
Construcción de territorio, tejido social, y expresión de ideas	

Tabla 2: Concepciones de los jóvenes acerca de la participación juvenil

Fuente: Elaboración Propia con base en la información recolectada en la investigación.

Partiendo del análisis realizado, se diseñó el anterior cuadro, el cual da cuenta de la variedad de concepciones a cerca de la participación juvenil que tienen los jóvenes de cada grupo etario. Para los jóvenes de edades de 14 hasta 18 años

existe una concepción de la participación juvenil entendida como las formas de interactuar y de socializar con sus pares, en diferentes escenarios como: parques situados fuera del barrio Pueblo Nuevo, esquinas de las casas, instituciones educativas, iglesias y/o grupos juveniles de estas. Esta interacción que se genera permite la comunicación entre estos y la integración. Lo anterior conversa con lo planteado con Manuel Herrera (2003), cuando retoma un planteamiento de Michel Maffesoli acerca de la socialidad como un proceso por medio del cual los sujetos se reúnen en un lugar para compartir emociones, sentimientos, los cuales son puestos en común por medio de la empatía que se genera. (Herrera Manuel, 2003: 93)

De acuerdo con lo que afirma uno de los entrevistados al plantear que

“la participación juvenil es que los jóvenes se integren más con la sociedad, tener un lugar, estar activos y atentos a las actividades que hay en el barrio, en el municipio, no solamente que vayan adultos, también un grupo de jóvenes que podamos integrarnos.” (Pablo, 2015).

La participación juvenil es la posibilidad de que los jóvenes tomen parte activa de todo tipo de actividades organizadas por jóvenes y/o adultos, alrededor de prácticas que generen recreación, tranquilidad, emotividad, es decir, algo evidentemente efímero y que se encuentra supeditado a la duración de esas actividades. Esta situación o fenómeno es producto de la concepción que tienen los sujetos a cerca de “lo social”, quienes han reducido este aspecto a la mera socialidad alrededor de la emotividad saltando por encima de los procesos identitarios que suelen haber en los grupos, en definitiva, esta práctica de socialidad se reduce a “estar juntos”.

Por otro lado, los jóvenes de 19 hasta 24 años, los cuales se encuentran con una concepción de joven más avocada hacia su realización personal, académica, y laboral, se encuentran concibiendo la participación juvenil como la posibilidad de contribuir al desarrollo social y a la convivencia de la comunidad, mediante la participación activa en actividades de tipo barrial como:

“cuando hacemos pequeños grupos de familia en barrios, eso me motiva mucho a participar en esas actividades, buscando mucho el beneficio de los demás, la ayuda con el prójimo.” (Rodrigo, 2015)

Lo anterior es respaldado por los planteamientos de Hannah Arendt (1958), al decir de la capacidad que tienen los sujetos de entrar en acción en el espacio de lo privado y de lo público, entendiendo lo “privado” como el ámbito de lo personal y de la familia, y lo público concibiéndolo como el lugar de lo común, como el espacio para la construcción de relaciones intersubjetivas y la configuración de sujetos políticos. La autora plantea que la participación de los sujetos en actividades con los “otros” (otros sujetos) se encuentra mediada por lo que ella denomina pensamiento representativo, que es la capacidad que tienen los sujetos de tener un conocimiento a partir de experiencias colectivas, y que se funda en la comprensión de dichos sujetos. Para esto, Arendt plantea que los sujetos parten de posibilidades y de juicios emitidos por los “otros”, este ejercicio es de carácter “dual” ya que pone a cada sujeto en un lugar de confrontación bidireccional.

A partir de lo anterior, se puede plantear que la participación juvenil en este rango de edad es diferente por la concepción de joven que tienen los sujetos, es decir, que la concepción de joven como alguien que tiene responsabilidades, las

cuales tienden a ser adulto céntricas, permean la forma y el contenido de la participación juvenil de estos, de esta manera, dichos sujetos poseen responsabilidades en las que se preparan para ser adultos, incluyendo responsabilidades en comunidad. Este tipo de responsabilidades en comunidad hace que los sujetos se sientan comprometidos en la participación de actividades que promueven el desarrollo, bienestar, y la convivencia comunitaria, lo cual quiere decir que el discurso adulto céntrico apoyado en la moratoria social permea las funciones sociales de los sujetos.

Otro tipo de concepción de participación juvenil que se presenta en los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo, específicamente entre 25 hasta 29 años, es con relación a la construcción de territorio, de expresión de ideas con argumentos, de tejido social. Se refiere entonces a que estos jóvenes han entendido que ellos tienen unas capacidades y habilidades con las que pueden aportar a la construcción de la sociedad del momento, es decir, que los jóvenes no se han enfocado en relación al futuro, más bien estos han comprendido que la sociedad no discrimina los tiempos entre presente y futuro puesto que ella está en cada tiempo. Lo anterior es apoyado por lo que plantean Castro y Gachón (2001), cuando dicen que el tejido social está allí siempre presente y que reconocen que sus miembros, todos los miembros de una sociedad son los protagonistas de la construcción de este tejido como tal y eso incluye a los jóvenes. De manera que, estos jóvenes son conscientes de una responsabilidad social que los interpela en todos sus escenarios donde se relacionan, siendo los escenarios de trabajo, estudio, y comunitarios lo más comunes y sobresalientes.

Los aportes que dan estos jóvenes desde los anteriores escenarios a la configuración de tejido social por medio de lo que ellos conciben como participación juvenil es: el trabajo por el reconocimiento del respeto por la expresión de ideas y argumentaciones, el conocimiento de derechos humanos, sexuales y reproductivos, y de igual manera, los modelos de asociatividad y el trabajo en equipo, como lo afirma uno de los entrevistados, la participación juvenil es:

“el escenario desde donde uno como joven puede aportar a la construcción del territorio, para mí la participación de los jóvenes es también la posibilidad de construir un tejido social, se trata de expresar tus ideas de argumentar lo que piensas, es de respetar lo que el otro piensa también porque de eso se trata un espacio de participación, no es para que uno llegue y va a imponer sin importar lo que el otro piense” (Andrés, 2015).

3.0.1 Entre la convergencia y divergencia de concepciones

La participación juvenil vista desde los jóvenes del barrio pueblo nuevo es la posibilidad de socialización, convivencia, y expresión de los jóvenes. Estas concepciones poseen una convergencia: un llamado a la acción. Se puede ver que tanto para los jóvenes de 14 a 18 años, para los de 19 a 24 años, y para los de 25 a 29 años, la participación es “entrar en acción” (Hannah Arendt, 1958), por lo que supone incorporarse en el mundo de las posibilidades, es decir, la posibilidad de compartir emociones, sensaciones y alegrías, la posibilidad de aportar a la convivencia comunitaria, y la posibilidad de construir tejido social. Estas posibilidades son vistas por los jóvenes como oportunidades de cambio para el goce de una calidad de vida, el cual no solamente es en beneficio de los jóvenes sino en beneficio de todos en el marco de escenarios en donde estos sujetos interactúan.

Sin embargo existen divergencias en estas concepciones, puesto que para los jóvenes de edades más tempranas como lo son los de 14 hasta los 18 años, se puede ver una limitación en cuanto a la participación juvenil entendida como un “proceso por medio del cual los jóvenes y las jóvenes inciden y auto determinan su existencia en relación con las condiciones de vida sociales y públicas (...)” (Botero Gómez Patricia e Hincapié Juliana, 2008), esto puede ser entendido, como una práctica o conjunto de prácticas en las que los jóvenes entran en acción para auto-determinar su propia existencia. Frente a esto, los jóvenes de 14 a 18 años se encuentran reduciendo la participación juvenil al mero hecho de socializar e interactuar; contrario a lo que ocurre con los otros grupos etarios desde 19 y 24

años como los de 25 hasta 29 años, los cuales parece que tienen una visión más amplia de la participación juvenil, ya que estos últimos entienden, que si bien deben interactuar y asumir responsabilidades personales y con los mismos de su grupo etario, también son conscientes de su alrededor, es decir, del ámbito familiar, vecinal, y territorial, que les llama a participar en actividades de grupos sociales y religiosos así como también la asociación a organizaciones sociales sin ánimo de lucro.

La anterior situación de divergencia entre estas concepciones de participación juvenil, se intenta explicar como producto de las diferentes concepciones de sujeto que tienen los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo participantes de esta investigación. Existe una relación muy estrecha entre las concepciones de joven y las concepciones de participación juvenil que poseen estos jóvenes, ya que directamente influye la una sobre la otra respectivamente. De esta manera, se puede observar que aquello que los jóvenes de 14 a 18 años entienden por participación juvenil, se encuentra supeditado a lo que ellos conciben como jóvenes que son, es decir, de lo que es para ellos ser joven; siendo así, se puede observar que los jóvenes en este rango de edad, son muy dados a prácticas de interacción y socialización, ya que así se encuentran concibiendo la vida cotidiana de un joven, o sea, un joven en ese rango de edades posee responsabilidades muy relacionadas a ellos mismos como tal y no en relación a otros, como lo es la responsabilidad de estudiar evidenciando así relaciones construidas con sus pares en escenarios escolares, ya que el marco de relaciones sociales que tejen es en función a sus semejantes y no a otro tipo de población, de ahí la importancia

para ellos de realizar actividades para compartir solo con sus iguales, compartir emociones, afecto, alegrías en distintas prácticas de socialidad que a ellos les genere tranquilidad. Esta concepción de joven, se encuentra muy permeada por un discurso adulto-céntrico como lo plantea Hipólito Mendoza (2011) al esbozar que estos jóvenes no tienen nada para aportar a la sociedad sino que deben estar en una época de preparación para asumir roles adultos cuando así llegue el momento. (Hipólito Mendoza, 2011)

Según lo planteado anteriormente por Hipólito Mendoza (2011), este discurso hegemónico adulto-céntrico establecido en esta sociedad capitalista, permite que los adultos sean el eje de la sociedad, posibilitándoles la dirección, gobierno, sustentación, y control. Siendo obvio, que no son todos los adultos los que se encuentran en estas posiciones o escenarios estructurales, se puede plantear que el discurso como tal, permite erigir barreras generacionales, las cuales dejan por fuera de los espacios de decisión estructurales a los jóvenes. El planteamiento de este discurso, ha estado levantado por siglos en el mundo entero, creando realidades que permean las percepciones de los sujetos, esto incluye a los jóvenes, en otras palabras, este discurso se entrega de generación en generación a los jóvenes y este es recibido como legado por los mismos, creando un sistema de concepciones estructurales en los jóvenes acerca de lo que ellos son y de lo que pueden hacer o no.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede decir los jóvenes entre 14 a 18 años deben prepararse para asumir responsabilidades para consigo mismo, a través del ingreso a un sistema educativo formal, donde se encuentran con un amplio

contenido de aprendizajes, pero que siempre forma a partir de la competencia, este último como pilar fundamental de la vida adulta, es decir una vida donde se es competente en los diferentes ámbitos de la vida humana como: en el trabajo, en el deporte, en el mismo estudio, etc. Esto quiere decir que todo el discurso adulto céntrico, es un discurso que configura sujetos en competencia o competentes. Esta competencia básicamente según este discurso, plantea que los jóvenes no son competentes ya que estos están en “proceso de aprendizaje”. Para la sociedad caucásica y en particular el contexto del barrio Pueblo Nuevo los jóvenes son objeto de aprendizaje, entendiendo a este como una persona que solamente recibe conocimientos, pero no puede generarlos, puesto que a estos jóvenes se les desprende de los procesos de experiencia. Todo lo anterior se puede evidenciar con mayor facilidad en los jóvenes de 14 hasta 18 años, de igual manera en los jóvenes de 19 hasta 29 años se puede observar que estos también vivieron esta situación, pero al ellos comenzar a asumir responsabilidades de tipo económico, son concebidos por la familia el Estado y la sociedad como jóvenes adultos, los cuales ya han asumido responsabilidades, pero aún les falta por aprender.

En consecuencia a todo esto, los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo poseen concepciones que no les permiten hacer uso de espacios de participación tradicionales, por ejemplo, varios entrevistados jóvenes entre 14 a 18 años, afirmaron no hacer parte de la junta de acción comunal porque perciben que “eso es para los adultos”, o también “eso es aburrido y tratan temas que no son interesantes para nosotros”, de tal manera que, existen concepciones ligadas a lo

que es ser joven que llevan a estos a negar su participación allí. También, la concepción que estos tienen acerca de los mecanismos de participación ciudadana, está haciendo que estos jóvenes marquen tendencia hacia su no utilización, ya que los jóvenes han reconocido a la luz de sus percepciones que las esferas de gobierno son “corruptas” y dejando entrever una apatía para la participación en estos espacios políticos de la esfera pública. Esta apatía de los jóvenes, es según Fernández Gabriela (2000) un producto de la configuración de la sociedad misma bajo los prototipos armados por el discurso adulto-centrista, por lo tanto, se puede ver como los jóvenes quedan excluidos de sistemas de participación por no tener la mayoría de edad, en otros casos cuando ya alcanzan esta edad, quedan al margen por no tener la suficiente y debida “experiencia”.

De igual manera, para esta autora, los medios de comunicación juegan un papel importante en la configuración de las prácticas de los jóvenes como tales, es decir, que las publicidades multimedias, han influido en los jóvenes para determinar las prácticas que los jóvenes deben realizar, publicidades influenciadas por lógicas de mercado y consumismo, creando patrones y paradigmas de lo que es la juventud.

Siguiendo la misma línea, los jóvenes entre 19 a 24 años conciben su participación activa en espacios más de tipo barrial o comunitario que promueven o fomentan la integración e interacción entre estos para la convivencia, lo anterior demuestra que la concepción que estos tienen acerca de la participación juvenil es más amplia que la de los jóvenes de 14 hasta 18 años. Estos espacios de participación, donde estos jóvenes ven las posibilidades de interactuar con la

comunidad y para la comunidad, evidentemente es muestra de los vínculos que se han construido y que generan interés o motivación por hacer parte del trabajo con la comunidad. En el caso de las ayudas humanitarias, la participación juvenil es poca, y esto es posible ya que los jóvenes no ven un lazo que les lleve a trabajar por otros, no ven el vínculo, la construcción histórica que evidentemente si han tenido con su comunidad.

Sin embargo, estos jóvenes en edades de 19 a 24 años, tienen una concepción de sujeto joven aún enmarcada en la interacción y la socialización, pero guardan una intencionalidad propia para con el ámbito de la vida pública, es decir el vecindario. En este grupo etario de jóvenes se puede ver una concepción de participación juvenil limitada a “lo juvenil”, es decir, características juveniles como los asuntos deportivos, culturales, y académicos, sin poseer una trascendencia, excepto, la académica porque esta es una estrategia importante para la preparación de la vida laboral, cosa que es propia de la vida adulta. El equipamiento comunitario del Barrio Pueblo Nuevo no llena las expectativas de estos jóvenes, ya que estos, desean otros escenarios con mucha más variedad y concordancia a sus gustos, cosmovisiones y estilos juveniles de vida, anhelan desde sus concepciones y percepciones de la vida, más atención hacia sus necesidades deportivas, educativas y de reconocimiento de su ser, de la importancia que ellos mismos poseen.

Finalmente, los jóvenes entre 25 y 29 años, manifiestan tener un reconocimiento de los espacios de participación ciudadana, como por ejemplo: la

construcción de una política pública de juventud, la participación en sesiones del concejo municipal, y la participación en candidaturas del concejo municipal.

Sin embargo, no todos los jóvenes de este rango de edad están de acuerdo, para varios participantes, algunos de los espacios formales y tradicionales de participación como la aspiración a candidaturas o sesiones del concejo municipal, no despiertan interés o motivación alguna para participar activamente, todo lo contrario, son las formas de participación comunitarias y sociales, las cuales, para estos jóvenes poseen “vida y esencia”.

Los jóvenes participantes, reconocen que hay otras formas de participación diferentes a la institucionalizada y formal, como la participación comunitaria en la que su principal interés es la construcción de tejido social y territorio. Se pueden identificar entonces prácticas como: realización de jornadas comunitarias de promoción de derechos humanos, sexuales y reproductivos con población joven, jornadas culturales y de recreación, y el fomento de la figura de la asociatividad para la conformación de organizaciones del tercer sector. Según los jóvenes de la investigación en este rango de edad, estas prácticas, posibilitan el cambio y la transformación de los demás jóvenes, como sujetos conscientes de su propia vida y existencia.

Sin embargo, para estos jóvenes estas anteriores formas de participación, *“no garantizan por sí solas el cambio, porque no es la misma incidencia (...) ya que, las formas institucionalizadas permiten una incidencia en el corazón de lo público a través de la utilización de los recursos y desde ahí se pueden hacer grandes*

cosas, yo pienso que es como entrar en el funcionamiento del Estado.” (Andrés, 2015)

A partir de todo esto, se puede plantear que existe un reconocimiento hacia las formas institucionalizadas de participación por parte de los jóvenes, ya que el Estado colombiano ha dado especial importancia al impacto que pueden provocar en la vida pública del País, sin embargo, los jóvenes conciben que mientras haya corrupción en el Estado, estas formas institucionalizadas no tendrán suficiente acogida por parte de esta población.

Teniendo en cuenta todo lo anterior se concluye, que la influencia de la concepción que tienen los jóvenes acerca de lo que es ser un joven proviene de las creencias familiares y también culturales de un territorio enmarcadas en una lógica adulto-centrista, la cual influye de manera importante sobre las concepciones que ellos mismos tienen acerca de la participación juvenil.

De igual manera, se ha podido realizar análisis de asuntos importantes que permiten a los jóvenes construir y re-construir significados a cerca de la participación juvenil. Un elemento importante en lo anterior son las experiencias, estas permiten observar el proceso de significación y re-significación de las prácticas de la participación juvenil en donde los jóvenes son los principales protagonistas.

3.1 Experiencias de Jóvenes: un llamado a “la acción y la interacción”

Las experiencias, son un “saber y un consaber respecto precisamente de ese objeto, de lo que es peculiar a él y que todavía no ha aparecido ante su vista. En la vivencia de la cosa, se halla un conocimiento real y determinado de ella, (...) es un pre-saber inagotable de la cosa experimentada.” (Alejandro García, 2000) o dicho de otra manera, es el resultado de un proceso reflexivo de las vivencias que atraviesa el sujeto, generando un conocimiento único. Sin embargo, existen experiencias que permiten generar en la misma lógica expuesta, conocimientos que impactan a un colectivo.

Las experiencias de participación juvenil que se hallaron en el barrio Pueblo Nuevo, permiten mostrar prácticas que los jóvenes a diario se encuentran llevando a cabo, las cuales, tienen una intencionalidad. Dentro del grupo etario de 14 a 18 años se encuentran prácticas de ocio y de baile, deportivas, culturales, de comunicación por redes sociales, de compartir por medio de charlas y comidas con los amigos, etc. De igual manera, los jóvenes de 19 a 24 años, realizan prácticas para compartir por medio de charlas y comidas con los amigos, vecinos, y familiares; algo muy distinto ocurre con los jóvenes de 25 a 29 años, los cuales, realizan prácticas de formación y educación en derechos sexuales y reproductivos con niños, niñas, y adolescentes, promueven la asociatividad en los jóvenes, y algunos aspiran a cargos públicos.

A continuación, se puede observar los diferentes tipos de prácticas de participación juvenil en el Barrio Pueblo Nuevo:

PRÁCTICAS DE LOS JÓVENES EN RELACIÓN A LA PARTICIPACIÓN JUVENIL	GRUPO ETARIO DE JÓVENES
Bailar (experiencia de ocio nocturno)	Jóvenes entre los 14 hasta los 18 años
Deportivas (voleibol, bicicleta, taekwondo)	
Culturales (danza, arte)	
Comunicación por redes sociales	
Compartir por medio de charlas y comidas con los amigos.	
Deportivas (voleibol, bicicleta, futbol)	Jóvenes entre los 19 hasta los 24 años
Culturales (danza, arte)	
Compartir por medio de charlas, comidas, y encuentros con los amigos y los vecinos	
Comunicación por redes sociales	
Deportivas (voleibol, bicicleta, futbol)	Jóvenes entre los 25 hasta los 29 años
Comunicación por redes sociales para la información	
Formación ciudadana a jóvenes (por medio de estrategias recreativas para promocionar la salud sexual y reproductiva, y fomentar el conocimiento de la ley juvenil 1622)	
Asociatividad (fomentar la creación y el sostenimiento de entidades del tercer sector)	
Aspiración electorales a cargos públicos (concejo municipal)	

Tabla 3: Prácticas de los jóvenes en relación a la participación juvenil

Fuente: Elaboración Propia con base en la información recolectada en la investigación.

En el desarrollo y ejercicio de estas prácticas mencionadas en el anterior cuadro, se puede ver como los jóvenes están en constantes prácticas y vivencias que los han llenado de experiencias. Para el caso de los jóvenes de 14 a 18 años de edad, las experiencias más comunes se encuentran orientadas hacia la necesidad que ven estos sujetos de la interacción, la socialización, y la integración, de igual manera, los jóvenes de edades entre 19 a 24 años, se mueven en la búsqueda de experiencias de interacción, sin embargo, no es algo suelto, se encuentra en la búsqueda de la convivencia y la armonía en ámbitos familiares y vecinales.

Por otro lado, los jóvenes entre 25 a 29 años, tienen experiencias de participación alrededor de la búsqueda por la inclusión, las posibilidades de cambio de problemáticas contemporáneas que afectan a jóvenes y adolescentes, y el mejoramiento de la calidad de vida.

Esta situación donde se puede apreciar esta diversidad de experiencias y de prácticas de participación juvenil, se encuentra mediada por asuntos de orden interaccional, es decir, que a partir de la interacción que cada grupo de jóvenes ha tenido, se han configurado patrones que determinan el tipo de experiencias y prácticas que los jóvenes tienen. De esta manera, se puede ver como a partir de las experiencias que tienen los jóvenes de 14 a 18 años va surgiendo en ellos cierto sentido de repulsión y escepticismo por prácticas tradicionales e

institucionales de participación, ya que de acuerdo a Mónica Sepúlveda (2008) estos jóvenes han “carecido de instancias deliberativas en la cual se sienten cabalmente representados” y de igual manera, “no han tenido experiencias de real participación donde se hayan sentido motivados” (Sepúlveda Mónica, 2008) lo anterior quiere decir, que los jóvenes de 14 a 18 años participan de actividades de interacción y socialidad porque dichas prácticas las consideran alcanzables, porque han podido observar como sujetos que estas prácticas que cotidianamente realizan, las pueden llevar a cabo con menos limitación que las prácticas que tradicionalmente e institucionalmente realizan los adultos. Esto se encuentra en concordancia con el referente teórico de la investigación, ya que el interaccionismo simbólico explica que “los sujetos se atribuyen significados o los re-significan (modifican) de acuerdo a la interacción que tienen con otras personas” (Blumer Hebert citado por Marta Rizo, 1968: 5), y eso es lo que precisamente los jóvenes de 14 a 18 años han podido realizar como sujetos que son.

De igual forma se puede apreciar en el grupo de jóvenes de 19 a 24 años, que las experiencias colectivas que estos han tenido, han sido de especial importancia para que estos puedan determinar el tipo de prácticas que realizan cotidianamente y los significados que estos tienen acerca de la participación juvenil. Según Luis Méndez citando a Agnes Heller (2005) la interacción que los sujetos tienen es clave para determinar su nivel de conciencia en relación con el mundo institucional y la esfera pública, puesto que dichos sujetos han tenido una experiencia significativa que los ha llevado a significar o resignificar sus prácticas, sin

embargo, cuando no han tenido ese tipo de interacciones el sujeto solo vive alrededor de su mundo, dicho mundo compuesto por familiares amigos y vecinos, dejando por fuera de la “ecuación” a quienes no estén dentro de este. Si bien estos jóvenes necesariamente se encuentran en interacción con otros grupos etarios, su concepción de sujeto y del mundo, un mundo en el que “no han tenido experiencias de real participación donde se hayan sentido motivados” (Sepúlveda Mónica, 2008) no les permite tener experiencias y prácticas cuyo foco de atención sean situaciones fuera de sus territorios, por lo tanto se ven impedidos a resignificar lo que es para ellos la participación Juvenil.

Siguiendo la misma línea temática, se plantea aquí que los jóvenes de 25 a 29 años también poseen experiencias de participación juvenil que han sido a niveles públicos, es decir, que las prácticas de participación juvenil que realizan estos jóvenes se hace en el marco de espacios del ámbito público como el vecindario, entendiendo a este en la forma de territorio más próximo a estos, sin embargo, trascienden esta territorialidad a poblaciones de otros barrios más allá de “Pueblo Nuevo”⁷, yendo más allá de la mirada de la participación juvenil de los jóvenes de 19 a 24 años, los cuales comúnmente no trascienden sus propios territorios o barrios.

Lo anterior da pie para plantear que la concepción de mundo y de sujeto que poseen los jóvenes de 25 a 29 años de edad, es más amplia en este sentido que la de los jóvenes entre 14 a 24 años de edad, siendo que estos últimos han creado una separación entre el mundo subjetivo y cotidiano creado por estos mismos y la

⁷ Barrio Pueblo Nuevo: es el barrio del municipio de Caucasia donde residen los sujetos de esta investigación.

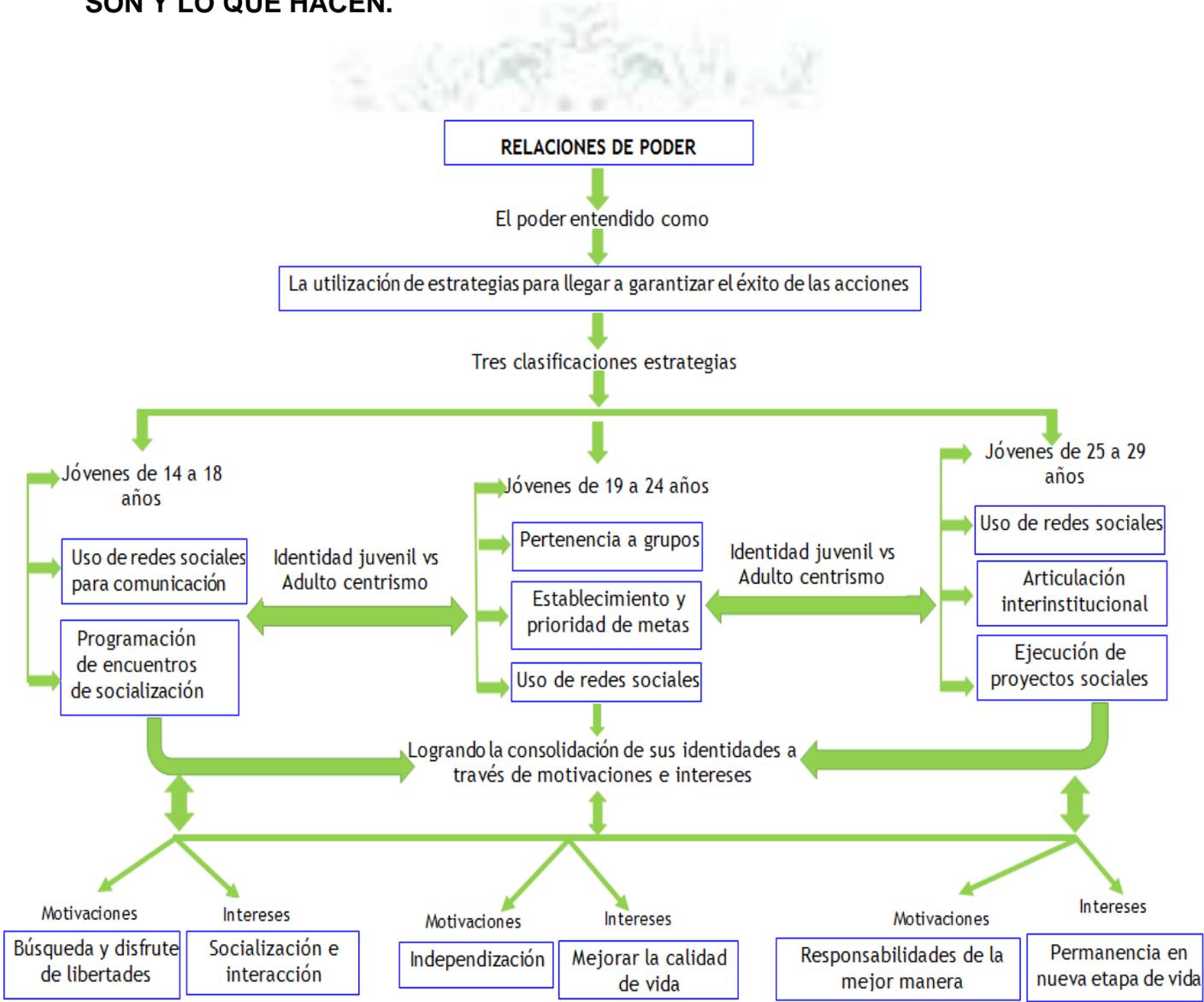
vida institucional comprendida mayormente por el ámbito de “lo público” planteado por Luis Méndez citando a Agnes Heller (2005), sin embargo, el mundo institucional tal y como lo conciben estos jóvenes, no es exactamente el Estado y sus instituciones, esto está tangencialmente comprendido y reconocido por ellos, más bien, su relación mayormente consiente según los planteamientos de Luis Méndez citando a Agnes Heller (2005) es con las figuras comunitarias y vecinales, con las organizaciones del tercer sector, de igual forma también se incluyen las relaciones laborales, las responsabilidades familiares de constitución y mantenimiento de sus nuevas familias, esto, como parte importante de ese mundo institucional que poseen y conciben estos jóvenes de 25 a 29 años de edad. Este es el mundo de instituciones sociales en el que estos jóvenes se mueven adquiriendo experiencias a través de sus prácticas realizadas cotidianamente.

Finalmente a modo de conclusión de este capítulo, la identificación y análisis de experiencias de participación juvenil, se queda corta a la hora de comprender la construcción y re-construcción de los significados que los jóvenes tienen de la misma participación. La construcción de significados también se encuentra mediada por la interacción que tienen los jóvenes con los adultos, esto es a través del discurso adulto-centrista y las relaciones de poder que se tejen en dicha interacción, las cuales posibilitan el surgimiento de la cooptación de estilos, prácticas, y formas de participación juvenil. De esta manera se explica que los jóvenes que se encuentran en edades de transición a la adultez, empiecen a

resignificar la forma y las prácticas con las que se encuentran participando, mientras que los jóvenes de edades más tempranas (14 a 18 años), prefieren las prácticas de participación en razón de lo que los motiva. Por lo anterior, se hace necesario ver elementos como las relaciones de poder y los intereses que se manifiestan en procesos de participación, ya que estos responden o “corresponden” a los significados que los jóvenes han construido acerca de la participación juvenil.



4.0 RELACIONES DE PODER: UNA LUCHA DE LOS JÓVENES POR LO QUE SON Y LO QUE HACEN.



Fuente: Elaboración propia con base en la información recolectada en la investigación.

El poder no es considerado como algo que “el individuo cede al soberano (concepción contractual- Jurídico Política), sino que es una relación de fuerzas, una situación estratégica en una sociedad determinada.” (Pech Lara Oscar, 2013)

El poder desde un “Enfoque Foucaultiano” “no es algo que posee la clase dominante, no es una propiedad si no que es una estrategia, es decir, el poder no se posee, se ejerce. En tal sentido, sus efectos no son atribuibles a una apropiación sino a ciertos dispositivos que le permiten funcionar plenamente (...)” (Ávila Francisco, 2007: 9)

Al tener en cuenta lo anteriormente planteado en relación al ejercicio del poder como una correlación de fuerzas, se hace necesario mostrar que éste se sustenta en la utilización de estrategias, que siendo utilizadas adecuadamente, se puede llegar a garantizar el éxito de las acciones que se estén llevando a cabo, es decir, la implementación de estrategias intencionadas que permiten mantener el “status quo” en favor de los intereses que se tienen.

La estrategia es “la totalidad de los medios puestos en funcionamiento para implementar o mantener el poder de forma efectiva, constituyendo modelos de acción sobre posibles acciones, acciones de los otros. Se podría entonces, interpretar los mecanismos usados en las relaciones de poder en términos de estrategias. No hay relación de poder sin los medios de escapatoria o fuga posibles. Cada relación de poder, implica en última instancia, en potencia, una estrategia de lucha.” (Santiago Carassale y Angélica Vitale, Sin dato de fecha)

En el ejercicio de la participación juvenil, los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo se encuentran utilizando constantemente estrategias que les permiten alcanzar sus objetivos e intereses a través de prácticas cotidianas que realizan. Durante el ejercicio de análisis de esta investigación, se encontró que dichas estrategias son diversas, por lo tanto se categorizaron con respecto a cada grupo etario de jóvenes, como se puede ver a continuación en la siguiente tabla:

ESTRATEGIAS DE PARTICIPACIÓN	GRUPO ETARIO DE JÓVENES
Uso de redes sociales para la comunicación	Jóvenes de 14 hasta 18 años de edad
Programación de encuentros de socialización	
Pertenecer a grupos	Jóvenes de 19 hasta 24 años de edad
Establecimiento y prioridad de metas	
Uso de redes sociales	
Articular con instituciones públicas, privadas y ONG	Jóvenes de 25 hasta 29 años de edad
Intervención directa por medio de ejecución de proyectos sociales	
Uso de redes sociales	

Tabla 4: Estrategias de Participación

Fuente: Elaboración propia con base en la información recolectada en la investigación.

Para el caso de los jóvenes de 14 a 18 años, estos utilizan estrategias de comunicación mediante el uso de las redes sociales como Facebook, Twitter, y Whatsapp, para mantener la unidad en las relaciones que se tejen. Así lo expresa el siguiente testimonio: (haciendo alusión al uso de las redes sociales) *“por ahí podemos estar conectados constantemente y es un medio de comunicación bastante rápido.”* (Pablo, 2015)

De igual manera, utilizan como estrategia la programación de encuentros de socialización e interacción de jóvenes en los que se reúnen personalmente “face

to face”, esto, ha sido usado para mantener la integración entre los mismos. Estos encuentros se orientan hacia la diversión y el ocio como experiencia positiva, en los que se “*hace comida y se ven películas.*” (Pablo, 2015)

Ésta estrategia básica ha permitido el levantamiento de una afinidad entre estos jóvenes, o sea, una afectividad y un fortalecimiento de las relaciones sociales; dicho proceso de socialización es entendido por estos jóvenes del barrio Pueblo Nuevo como una forma de compartir sus vivencias y experiencias.

Las estrategias utilizadas por este grupo de jóvenes, es resultado de una lucha que estos como tales poseen. Existe un sometimiento producto de la intervención del discurso adultocéntrico hegemónico que ha “construido verdades que han sido incorporadas en la sociedad, (...) así, los sujetos han sido subjetivizados a través del discurso” (Piedra Nancy, 2004: 125), lo cual quiere decir, que los jóvenes han sido moldeados, adaptados a partir de una concepción que han recibido de generación en generación en la sociedad Caucasiana y por ende en el barrio Pueblo Nuevo. Esta expresión *Subjetivizado*, de la que habla Nancy Piedra (2004), la cual han sufrido los jóvenes de este barrio, es el proceso por el cual un sujeto es moldeado para que tome y forje una subjetividad propia de acuerdo a un saber imperante en un territorio. Este saber o discurso es hegemónico, porque,

Prevalece y representa la verdad de quienes controlan y tienen poder. El discurso no corresponde solo a la experiencia oral o escrita, sino que dentro de este se encuentran [prácticas cotidianas]. Debemos así partir de que hay varios saberes, pero que están en disputa. El discurso hegemónico incluye lo prohibido, lo que no se puede, ni debe decir, nos dice así, que hay saberes sometidos. El orden social,

corresponde al discurso de verdad. La verdad está fundamentada en el saber que se ha logrado imponer, es decir, está dicho desde el poder (Piedra Nancy citando a Foucault, 2004).

Así de esta manera teniendo en cuenta lo planteado por Nancy Piedra citando a Foucault, la sociedad y el territorio en el que viven estos jóvenes se encuentra sometiéndolos mediante “la manipulación, ya que han visto en estos una gran capacidad de adaptación para ser contruidos de acuerdo con los requerimientos del momento social, del trabajo que se realice y lo que se desea obtener de ellos.” (Piedra Nancy, 2004: 128), es decir que, los jóvenes han sido adaptados a intereses de la sociedad, intereses políticos y económicos que buscan sostener el funcionamiento del poderío capitalista establecido.

Es por lo anterior, que estos jóvenes constantemente están siendo reprimidos y juzgados por las practicas que comúnmente realizan de interacción, de ocio, en fin, de socialidad. Estas reprensiones les llevan a pensar que existe una lucha por el reconocimiento de ellos mismos como sujetos con autonomía e identidad propia, con una subjetividad y no una subjetivización, con capacidades para configurar sus vidas, como sujetos que poseen experiencias de vida importantes para ellos, y que en la percepción de estos, no deberían ser menospreciadas, ya que, en muchas de estas experiencias y vivencias se encuentra su voz, voz que debe ser escuchada por el mero hecho y principio de la dignidad humana.

Por otro lado, en el grupo etario entre 19 a 24 años, las estrategias se encuentran encaminadas hacia el establecimiento de metas que van orientadas a la proyección y construcción de vida, es decir, hacia la realización personal y la

independización. Dicha independización, consiste en la necesidad que ven los jóvenes de ser más autónomos e independientes en cuanto a sus vidas como tal, es decir, que los jóvenes comienzan a responsabilizarse de sí mismos, pero no como jóvenes, sino orientados hacia el inicio de la vida adulta. Esto, es producto de la *subjetivización* que el discurso adultocéntrico ha forjado en estos jóvenes, en la concepción de sujeto y de participación juvenil que estos poseen.

Aquí en esta configuración que este grupo de jóvenes ha hecho, se puede ver que la estrategia de establecimiento de metas, se encuentra reforzada por la interacción de estos jóvenes con otras personas, ya que en esta interacción, los jóvenes van aprendiendo de las experiencias que comparten en escenarios de grupos. De esta manera, se puede plantear que la adherencia a grupos les permite a estos encontrar una realización personal, en tanto les permite tener la posibilidad de contribuir a su propio desarrollo, y al desarrollo social y la convivencia de la comunidad donde reside.

Una característica importante entre el grupo etario entre 25 a 29 años, es la existencia de varios matices de la participación juvenil, permeada por el tránsito generacional de la juventud a la adultez, lo que implica para los Jóvenes en el contexto del barrio Pueblo Nuevo, una adquisición de responsabilidades más de corte adulta, y que obedecen a un cambio de cosmovisión impulsado por el adultocentrismo, en el cual, según Carlos Echarri y Julieta Pérez (2007), los jóvenes, han atravesado

“Una serie de eventos que ocurren en una secuencia; explícitamente la salida de la escuela, el primer empleo, la salida del hogar, la primera unión y el nacimiento del primer

hijo (Hogan, 1978 y 1980; Hogan y Astone, 1986; Marini, 1984; Tuirán, 1999). La ocurrencia de estos eventos representa la transición de una situación de dependencia económica y participación en la familia de origen, a otra de independencia económica y formación de una nueva familia (Marini, 1984). Sin embargo la transición de la juventud a la edad adulta, más que un conjunto de eventos que ocurren de manera ordenada a lo largo del curso de vida de los jóvenes, es un proceso en el cual cada joven elige, o se ve obligado a seguir, una trayectoria que finalmente lo convertirá en adulto (Hogan y Astone, 1986).” (Echarri Carlos y Pérez Julieta, 2007: 45)

Según lo anterior, estos jóvenes han resultado reconfigurando sus significaciones acerca de su propia concepción como sujeto y en relación a la participación juvenil. El joven de este rango de edad muestra haber adquirido responsabilidades laborales, y/o académicas, de constitución de nuevas familias, nuevos hogares, etcétera.

Frente a las responsabilidades, algunos jóvenes de este grupo etario, han optado como estrategia la conformación de organizaciones sin ánimo de lucro, con la cual puedan combatir la presión ejercida en el territorio por la presencia de niveles de desempleo. Por lo tanto, esto explica la lucha que este grupo etario de jóvenes reconoce sobre la configuración de sus vidas en la nueva etapa que “deben” iniciar. Esta lucha se une a la *“postergación de características propias de la vida adulta como: el matrimonio, la mayor permanencia en el sistema educativo, y el problema mismo del desempleo, que está asociado con la incorporación más tardía de los jóvenes al mercado laboral.”* (Echarri Carlos y Pérez Julieta, 2007: 45)

Este cambio de significados, es producto de la transición generacional en la que se encuentran, situación que también permea la concepción que tienen de las prácticas y formas de la participación juvenil, incluyendo las estrategias a utilizar. Por tal razón, estas estrategias, se encuentran en la búsqueda de reconocimiento, de un estatus, de “un lugar en”, y que les permiten afrontar la configuración de vida en su nueva etapa.

Sin embargo, frente a la implementación de estrategias, los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo, enfrentan situaciones de poder que les hacen pensar que sus intereses van a estar en riesgo. Este tipo de dificultades, se encuentran principalmente fundamentadas en el discurso adultocéntrico, debido a que, según Sergio Labourdette (2007), “el uso de estrategias a veces se complica, los resultados se invierten, la incertidumbre crece (a menudo exponencialmente) y las situaciones sociales derivan hacia finales desconocidos e inesperados, por el enorme peso de cadenas de hechos que se entrecruzan y anudan de manera distinta a la esperada.” (Labourdette Sergio, 2007) Este enorme peso de cadenas lo ha proporcionado en mucha parte el discurso adultocentrista.

La estigmatización, es la primera dificultad desde la lógica adultocéntrica que poseen los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo, especialmente los de edades entre 14 hasta 18 años. Esta estigmatización recurre al hecho de concebir al joven como un “vago”, uno que vive siempre “relajado” buscando su disfrute. Esta mirada, fomenta el quiebre o la brecha entre los jóvenes y los adultos, evidenciando un choque de significados, intereses y recursos. Esta situación expuesta, genera un imaginario sobre los jóvenes como: carentes, inacabados, sin experiencia,

generando que estos se alejen de las formas adulto-céntricas y tradicionales de participación.

En segundo lugar, el razonamiento o raciocinio de corte adulta que impera sobre la vida cotidiana y las formas de reproducción de la vida, estas hacen que los jóvenes no encuentren su esencia al momento de participar en las esferas institucionalizadas. El razonamiento adultocéntrico plantea que los jóvenes no se encuentran capacitados para tomar decisiones, las cuales deben quedar en manos de “adultos” y donde éstos tengan una posición de subordinación hacia los mayores, debido a que (los adultos) son los poseedores del conocimiento, hecho por el que se le considera al joven como alguien que no tiene la capacidad de autodeterminación y por lo tanto se convierte en objeto-sujeto del aprendizaje y la formación necesaria para lograr su adaptación a la vida productiva y social.” (Mendoza Hipólito, 2011: 195) este planteamiento es incongruente, ya que solo los jóvenes conocen por excelencia su propia realidad vivida y experimentada y no otro tipo de personas que creen saber lo que en realidad estos necesitan.

En tercer lugar, la concepción adultocentrista que plantea que los jóvenes “son el futuro”, se sustenta en que los jóvenes deben esperar para convertirse en adultos en un futuro para así llegar a asumir funciones y responsabilidades. Este planteamiento es inapropiado, ya que no se reconoce al joven desde el presente, dificultando las acciones e intenciones que los jóvenes se encuentran llevando a cabo. Esto, evidentemente desarrolla una cooptación de las potencialidades y habilidades que los jóvenes tienen.

Frente a estas situaciones, los jóvenes, especialmente los de edades de 19 hasta 29 años, han optado por continuar realizando prácticas de participación de acuerdo a sus intereses y motivaciones, las cuales, afirman ellos, pueden llegar a reconfigurar los imaginarios que tienen los adultos de los jóvenes.

En cuanto a los puntos de encuentro entre los grupos etarios, la estrategia en común es la utilización de redes sociales, sin embargo, las intencionalidades que le imprimen son diferentes para cada grupo. Los jóvenes de 14 a 18 años utilizan las redes sociales como estrategia para continuar con la interacción y la socialidad, mientras que los jóvenes de 19 a 24 años, este uso de redes se da como herramienta de comunicación en los escenarios académicos y laborales. Algo parecido se puede ver con los jóvenes de 25 a 29 años de edad, los cuales usan redes sociales, pero para utilidades laborales y con menor frecuencia que los otros grupos etarios. Existe algo muy puntual con el uso de las redes sociales que se puede ver en todos los grupos etarios, es que también esta herramienta es usada para la interacción, sin embargo, la diferencia está en los espacios y escenarios en que estos jóvenes cotidianamente se mueven y el grupo poblacional con el que lo hacen.

La razón principal para comprender lo anterior, se centra en el análisis de las motivaciones e intereses de estos jóvenes en razón de las prácticas de participación juvenil que se encuentran realizando, las cuales, los mueven e impulsan para continuar.

4.1 Motivaciones e intereses: jóvenes consolidando identidades.

Las motivaciones, son un elemento fundamental que *“lleva a los sujetos a actuar de determinada manera. Su punto de partida es el siguiente: las personas se sienten atraídas por las cosas o personas capaces de proporcionarles una recompensa o ciertos niveles de gratificación y rechazan las cosas difíciles de conseguir o a las personas que pueden ocasionarle un perjuicio.”* (Fernández Tomás y López Antonio, 2006: 40) Teniendo en cuenta lo anterior, las motivaciones permiten que las personas puedan llevar a cabo las acciones planeadas o deseadas, a pesar de las dificultades; mientras que los intereses, concebidos como *“la inclinación o preferencia que tiene una persona en la consecución de algo específico (...) se manifiestan con un tono emocional positivo y con un deseo de conocer más profundamente el objeto, obligan a la persona a buscar activamente caminos y medios para satisfacer y alcanzar”*. (Cuevas Juan Carlos, 2010) los intereses, son mucho más superficiales que las motivaciones y permiten mover a las personas para realizar las cosas planeadas, sin embargo, estos pueden llegar a desistir, ya que los intereses son menos fuertes que las motivaciones.

Las motivaciones e intereses son propias de cada sujeto, estas surgen y dependen de los significados construidos y moldeados desde la interacción, como lo plantea la segunda premisa del interaccionismo simbólico de Blumer en la que se expone que *“el significado de las cosas deriva, o surge, de la interacción social que un individuo tiene con los demás actores.”* (Blumer Hebert citado por marta rizo, 1968: 5)

Teniendo en cuenta esto, la persona que posee un significado que puede partir de un hecho individual, al ponerse en contacto con otros sujetos, genera la posibilidad de transformar el significado hasta llegar a convertirse en una experiencia colectiva por medio de un proceso dialógico, donde las motivaciones se convierten en el eje que hace que los jóvenes logren los intereses que se han propuesto a través de estrategias implementadas que le garantizan llegar al objetivo propuesto.

La siguiente tabla muestra las clases de motivaciones e intereses que poseen los diferentes grupos etarios. En ella se puede observar la correlación que hay entre las motivaciones y las concepciones de sujeto joven, las cuales han sido configuradas a partir de la subjetivización del discurso hegemónico adultocentrista.

MOTIVACIONES	INTERESES	GRUPO ETARIO DE JÓVENES
La búsqueda por ser jóvenes que disfrutan de libertades	Socialización, interacción, compartir emociones y afectividad	Jóvenes de 14 a 18 años de edad
Cumplir con las responsabilidades de la mejor manera	Permanencia y firmeza en la nueva etapa de vida	Jóvenes de 25 a 29 años de edad
Independización	Mejorar la calidad de vida a través de la consecución de recurso económico	Jóvenes de 19 a 24 años de edad

Tabla 5: motivaciones e intereses de los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo
Fuente: Elaboración propia con base en la información recolectada en la investigación.

Como se puede observar en la tabla anterior, los jóvenes de 14 a 18 años tienen por motivación la búsqueda por ser jóvenes que disfrutan de libertades,

mediada por el interés de generar procesos de socialización que les permitan establecer integración y el compartir de emociones y afectividad.

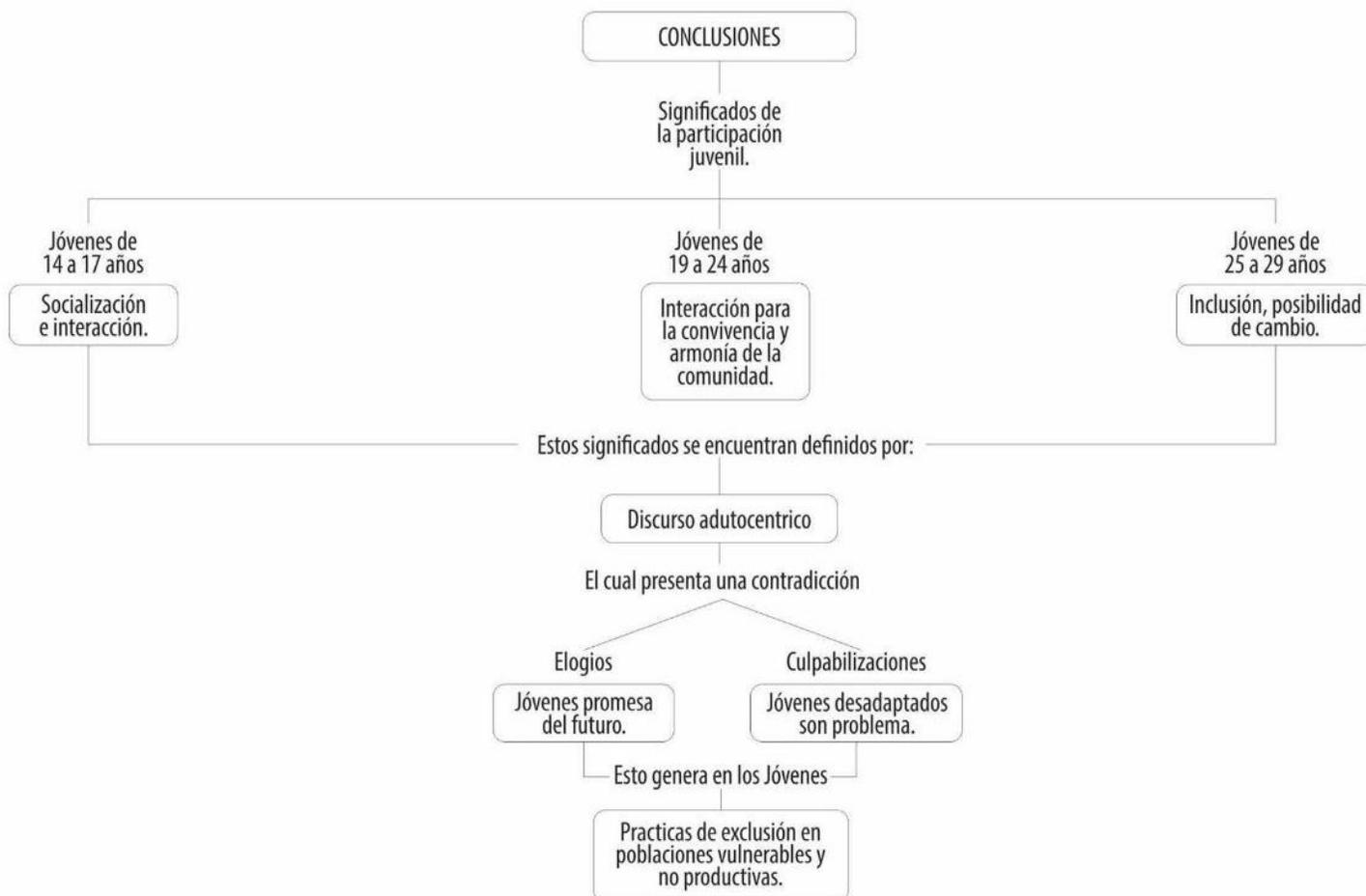
Para los jóvenes que están en edades entre 25 a 29 años, se logró identificar que la acción motivadora, está relacionada con el cumplimiento de sus responsabilidades de la mejor manera, la forma por medio de la cual, estos pueden Permanecer y firmes en la nueva etapa de vida, para lograr posicionarse en escenarios de representatividad local. Además de lo anteriormente mencionado acerca de las motivaciones de los jóvenes de 25 a 29 años, también en los jóvenes de 19 a 24 años, existe un interés importante en común, el cual hace relación a la independización, mediado por el interés de mejorar la calidad de vida de los sujetos a través de la obtención de recurso económico, siendo un elemento que contribuye a esto, el discurso adultocentrista que ejerce influencia sobre ellos, sumado a esto, también se identifica que existe una presión ejercida especialmente sobre los jóvenes que se encuentran en cercanía a una etapa de vida avocada a procesos productivos y de conformación de familia, es decir, los jóvenes de 25 a 29 años.

Finalmente, existe algo importante en relación con las motivaciones aquí identificadas puesto que como se ha planteado en el capítulo anterior, existen tres grandes tipos de dificultades que los jóvenes del barrio Pueblo nuevo enfrentan a diario en relación a lo que son como sujetos: la estigmatización, el discurso adultocentrista, y la concepción de joven el en futuro. Se plantea entonces aquí que las motivaciones de estos jóvenes son muchos más fuertes pese a estas dificultades debido a que ninguno de estos jóvenes no están dispuestos a

renunciar a lo que son, y esto en gran medida es producto del discurso adultocéntrico, por lo que se puede ver una contradicción en el discurso como tal puesto que construye a los jóvenes y luego los estigmatiza, y los excluye colocándoles barreras a aquellos que no se adaptan y que no se encuentran en el rango de lo “normal”.



5.0 CONCLUSIONES



Fuente: Elaboración propia con base en la información recolectada en la investigación.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1800 J

La construcción de significados que realizan los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo acerca de la participación juvenil se encuentra mediada por distintos elementos como: las experiencias de participación de los jóvenes, y la interacción de estos con los adultos y su influencia adultocentrista.

Las experiencias de participación de los jóvenes han sido diversas. En los jóvenes de 14 a 18 años las experiencias se encuentran orientadas hacia la socialización y la interacción, así mismo el grupo de 19 a 24 años ha buscado la interacción pero con una finalidad de convivencia y armonía de la comunidad, mientras que el grupo de 25 a 29 años posee experiencias por la inclusión, las posibilidades de cambio de problemáticas contemporáneas que afectan a jóvenes y adolescentes, y el mejoramiento de la calidad de vida.

Sin embargo, en esta investigación se ha identificado que las experiencias de participación juvenil son incipientes para lograr la comprensión de la construcción de significados que han hecho los jóvenes, por lo que es necesario tener en cuenta en el análisis el discurso adultocentrista.

En concordancia con lo anterior, es necesario ver la divergencia de concepciones configuradas a partir de significados construidos colectivamente, dicha divergencia es notable inicialmente en los jóvenes que se encuentran lejos de las edades de transición generacional hacia la adultez, sin embargo, los jóvenes que se encuentran cercanos a las “edades adultas” también poseen concepciones, puesto que son sujetos, pero las concepciones de estos en cuanto a sujetos como tal y participación juvenil comienzan a reducirse, ya que empiezan a tomar una posición de corte adulta con las responsabilidades propias de ese

grupo generacional y van despojándose de lo que un día creyeron que era ser joven y lo que podían o no podían hacer como tal.

Existen otros elementos que dan cuenta de los procesos mismos de participación juvenil en el barrio Pueblo Nuevo, como las relaciones de poder que siempre surgen en espacios de interacción social, y que evidentemente permiten la real incidencia de los jóvenes a través de las estrategias que garantizan el éxito de sus acciones y prácticas, y dichas estrategias comprendidas a la luz de la identificación y análisis de las motivaciones e intereses, les permiten sobreponerse a las dificultades y confrontaciones que sufren los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo como: la estigmatización, la subvaloración y la cooptación de habilidades y potencialidades.

Por supuesto que lo anteriormente planteado trae consecuencias, existen otras construcciones de significados que los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo se encuentran realizando, que impulsan a estos a reproducir lógicas de exclusión sobre otro tipo de poblaciones bajo las lógicas de “no productividad” abanderadas por el sistema capitalista y en parte el discurso adultocéntrico, que ha configurado la noción de sujeto en estos jóvenes, así como lo plantea Nancy Piedra (2007) al decir que,

“Cuando se pregunta ¿qué somos hoy? trae a colación la historia, la genealogía, la temporalidad y el presente. Cuando se pregunta por el sujeto, piensa en el sujeto presente, moderno, no en el “sujeto trascendental” de Kant. Significa que no existe una “naturaleza” en la que el sujeto pueda reconocerse. Es por otra parte un sujeto histórico de ahí que sea necesario conocer el campo de historicidad en el que el sujeto actúa.” (Piedra Nancy, 2007)

Según lo planteado por la autora anterior, el sujeto como tal es construido a partir de acontecimientos, experiencias, discursos y saberes, lo cual en el contexto del municipio de Caucasia y del barrio Pueblo Nuevo, abre la posibilidad de hacer las siguientes preguntas: ¿qué sujetos está construyendo esta sociedad con el discurso adultocéntrico? Uno que está “sujeto” a la exclusión y que permeado por ella también, reproduce estas mismas lógicas con poblaciones que no se ajustan al sistema de productividad como lo adultos mayores, personas en situación de calle y discapacitados; de igual forma, ¿Qué contradicciones se muestran allí frente al deber ser que los adultos promulgan?

“Si, como se ha dicho, la juventud es una creación de la modernidad (Margulis y Urresti, 1998), los dispositivos institucionales y las tecnologías del yo que caracterizan dicha sociedad se esfuerzan una y otra vez por disciplinar ese cuerpo significado como joven, por forjarlo dócil hasta incorporar sus fuerzas en la máquina socioproductiva. Por tanto, hacer del joven un sujeto con plena inserción social sigue siendo un empeño de las instituciones y políticas occidentales. Lo joven aplica como concreción de las bondades de este modelo civilizatorio (por ende, se lo designa como promesa de futuro, motor del cambio social, sujeto de derechos, etc.) y, al mismo tiempo, también personifica las desgracias de la trasgresión de dicho orden, se torna en algo así como nodo simbólico de todos los males (un joven también puede ser portador de violencia y muerte, hedonista, consumidor, adicto, etc.)” (Escobar Manuel, 2009:105).

Según lo que plantea Manuel Escobar (2009), la contradicción que existe en la implementación del discurso adultocéntrico, consiste en el reconocimiento de los jóvenes como potenciales para la adaptabilidad y la maleabilidad, por lo que cualquiera de estos que se resista a esta lógica debe ser reconocido como

culpable y trasgresor. Así, la sociedad se encuentra elogiando a los jóvenes como la clave del futuro, sin embargo señala y excluye a estos mismos jóvenes que no se encuentran en los rangos de normalización. Esta contradicción muestra algo de fondo, una problemática que indica que hay pérdida de control, que hay fallas en el sistema, y que este no se ha preparado como sociedad para asumir con responsabilidad el desmedro en las relaciones sociales y específicamente en las intergeneracionales.

Por lo anteriormente planteado, es de suma importancia para las Ciencias Sociales y el estudio de los problemas sociales contemporáneos comprender que la exclusión es una de las líneas problemáticas más recurrentes en estas sociedades occidentalizadas, por lo que no se debe dejar por fuera el problema de la exclusión, estigmatización, y cooptación juvenil, la cual está presentándose en el municipio de Caucasia a través de la subjetivización que ha hecho el discurso adultocéntrico en las familias, la sociedad, el Estado, y con mucha aceptación en los jóvenes. Esto implica un debilitamiento en la participación de la población joven en los espacios de decisión, debido a que estos mismos aceptan que supuestamente no tienen el conocimiento, ni la experiencia para encargarse de ellos mismo, siendo que esta concepción proviene de la influencia del discurso adultocentrista.

Esta investigación le permite al Trabajo Social como profesión y disciplina preguntarse por el reconocimiento y reivindicación de los derechos de los jóvenes, el derecho a la identidad de estos como tal, es decir, de lo que estos son y pueden hacer. En términos de intervención desde el Trabajo Social, se

pretendería la re-significación de “*joven y de participación juvenil*”, en la familia, la sociedad, el Estado, y los mismos jóvenes, ya que se necesita transformar el significado que estos le han imprimido al sujeto joven. Esto, permitiría que se fortalecieran los procesos de participación de esta población en espacios de decisión, ejercitándose como sujetos de derechos, promoviendo espacios de inclusión para esta población que históricamente ha sido relegada.

En este sentido las intervenciones fundamentadas en los resultados de esta investigación, generarán procesos de articulación que propicien el posicionamiento de los jóvenes como actores generadores de cambio, constructores de nuevas dinámicas de participación y re-significación de espacios de toma de decisión.

Para finalizar, todas estas acciones deben estar mediadas por el compromiso ético político adquirido por la inclusión de los jóvenes en la construcción de sociedad, de comunidad, en la vinculación de estos y el respeto por sus ideas y sus aportes para la construcción de municipalidad. También aporta la generación de conciencia en la población Caucasiana, en el gobierno local, en los líderes comunales y demás organizaciones de base, acerca del reconocimiento de los jóvenes tras haberlos sometido durante mucho tiempo a la estigmatización por parte del Estado y la sociedad, como sujetos portadores de conocimiento de la realidad vivida y experimentada; cuya finalidad es la incidencia de los jóvenes en las decisiones que al municipio le competen, de igual forma, el fomento de escenarios que permitan a los jóvenes vincularse a las dinámicas más primarias de participación convencional y no convencional, y la construcción de escenarios normativos como la Política Pública de Juventud, la cual, permita a los jóvenes

tener herramientas para la garantía y reivindicación de sus Derechos, de igual forma, el empoderamiento de estos en la vigilancia y control para la ejecución y desarrollo de la política pública de juventud.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alejandro García (2000). *Introducción a la fenomenología de Edmund Husserl*.

Recuperado el 14-10-2013 en

<http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev22/garcia.htm>

Ander E. Ezequiel (1995). *Diccionario del trabajo social*. Buenos Aires: lumen.

Angulo Jhonatan (2015). Documento diagnóstico realizado para la organización “laboratorio de emprendimiento y liderazgo juvenil”. Caucasia-Antioquia.

Aranda Raúl (2005). *Los significados que asignan los jóvenes de enseñanza media a la música que escuchan*. Tesis de Maestría, Universidad de Chile. Santiago de Chile.

Araya Umaña Sandra (2002). *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Costa Rica.

Arendt Hannah (1958). *The Human Condition*. Chicago y Londres. Universidad de Chicago.

Arboleda Gómez Rubiela (2005). *El cuerpo, territorio de significación en las culturas en globalización, Educación física y deporte*. Universidad de Antioquia.

Asamblea General de las Naciones Unidas. (1965) *Declaración De La Asamblea General Sobre El Fomento Entre Los Jóvenes De Los Ideales De Paz, Respeto Mutuo Y Comprensión Entre Los Pueblos*. 1390ª Sesión Plenaria, 7 de Diciembre de 1965.

Ávila Francisco (2007). *El concepto de Poder en Michael Foucault*. Revista de Filosofía A parte Rei.

Beltrán Miguel (sin dato de fecha). *La realidad social como realidad y apariencia*. Reis, España.

Bontempi Marco (2008). *Jóvenes y participación política*. Instituto de juventud. Revista de estudios de juventud, Universidad de Florencia.

Botero Gómez Patricia y Torres Hincapié Juliana (2008). *Perspectivas teóricas para comprender la categoría participación ciudadana-política juvenil en Colombia*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud, vol. 6, núm. 2, julio-diciembre, 2008

Botero Patricia y otros (2010). *Producción académica sobre la relación historia, juventud y política en Colombia: una aproximación a su estado del arte desde mediados del siglo XX*. CLACSO Homo sapiens. Rosario-Argentina.

BLUMER, H., (1968) *Symbolic Interaccionism. Perspective and Method*, Englewood Cliffs, Prentice Hall. Citado por: RIZO, Marta. En: El interaccionismo simbólico y la Escuela de Palo Alto. Hacia un nuevo concepto de comunicación, Aula abierta, Lecciones básicas. Portal de la comunicación, incom. UAB.

Carassale Santiago y Vitale Angélica (Sin dato de fecha). *El sujeto y el poder Michel Foucault*. Recuperado el 20-02-2015 en http://www.elseminario.com.ar/biblioteca/Foucault_Sujetos_poder.htm

Carballeda Alfredo (2008). *Capítulo 3. Los escenarios de la intervención. Una mirada metodológica en los cuerpos fragmentados. La intervención en lo social en los escenarios de la exclusión y el desencanto*. Editorial Paidós. Buenos Aires-Argentina.

Castro, Nancy y Gachón Angélica (2001). «Tejido social y Construcción de Sociedad». ONG Cordillera. Centro de Estudios Municipales. www.siciedad.cl/acción/portada/pagina.asp.

Cuevas Juan Carlo (2010). *Definición de interés*. Recuperado el 14 de Noviembre de 2015 en <http://psicologiayempresa.com/las-aptitudes-capacidades-e-intereses.html>

Chávez Yuri y Falla Uva (2004). *Realidades y falacias de la reconstrucción del tejido social en población desplazada*. Revista Tabula Rasa. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Artículo Corto. Bogotá-Colombia.

CEPAL (2011). *Informe regional de población en América latina y el Caribe 2011. Invertir en juventud en América Latina y el Caribe, un imperativo de derechos e inclusión*.

Cisterna Francisco (2005). *Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa*. Revista Theoria, Vol. 14

(1): 61-71, 2005. Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Educación y Humanidades. Universidad del Bío-Bío, Chillán-Chile.

Cortina Adela (2006). *Ética de las biotecnologías (genética) ¿un mundo justo y feliz?* Taula, quaderns de pensament núm. 40, 2006 Pág. 13 – 28. Universidad de Valencia, España.

Declaración de Lisboa (1998). *Declaración de Lisboa sobre Políticas y Programas Relativos a la Juventud Aprobada en la Conferencia Mundial de Ministros Encargada de la Juventud*. Lisboa, Portugal 1998.

De la Vieja Teresa (sin fecha). *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales. Concepto de Comprensión*. Recuperado el 10 de octubre de 2014 en <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/C/comprehension.htm>

Departamento de Orientación del Preuniversitario Pedro de Valdivia, (2001). *Técnicas de sistematización de la información*.

Deveaux Sofía, (2012). *Corporalidad y performance en contextos de violencia*. Sociológica, año 27, número 75, enero-abril de 2012, pp. 69-93.

Diego garrocho salcedo, (2009).concepto de voluntad. Recuperado el 10 de octubre de 2014 en <http://lucilius.aprenderapensar.net/2009/04/15/el-origen/>

DRAE Diccionario de la Real Academia Española (2001). *Concepto de Interacción*. Recuperado el 10 de octubre de 2014 en <http://lema.rae.es/drae/?val=interacción>

Echarri Carlos y Pérez Julieta (2007). *En tránsito hacia la adultez: eventos en el curso de vida de los jóvenes en México*. Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 22, núm. 1, enero-abril, 2007, pp. 43-77 El Colegio de México, A.C. Distrito Federal, México.

Escovar Juanita y Pinilla Victoria (2009). *Jóvenes y ciudadanías en Colombia: entre la politización social y la participación institucional*. Universidad de Manizales. Colombia.

Escobar Manuel (2009). *Cuerpos significados, sujetos estudiados*. Revista Nómadas no. 30. Abril 2009. Universidad Central – Colombia

Fernández Cepedal J. (1976) *Diccionario de filosofía contemporánea. Concepto de Idea*. Recuperado el 09-10-2014 en <http://www.filosofia.org/enc/dfc/idea.htm>

Fernández Tomás y López Antonio (2008). *Trabajo Social Comunitario: afrontando juntos los desafíos del siglo XXI*. Alianza Editorial S.A, Madrid-España.

Ferrater Mora, J. (1984). *Diccionario de Filosofía (4 tomos). Definición de Concepto*. Barcelona. Alianza Diccionarios.

Francés García Francisco (2008). *El laberinto de la participación juvenil: estrategias de implicación ciudadana en la juventud*. Instituto universitario de desarrollo social y paz. Universidad de Alicante. España.

Fressard Olivier (2006). *El imaginario social o la potencia de inventar de los pueblos*. *Revista Transversales número 2, primavera 2006*. Una primera versión de este artículo, en su original francés, fue publicada en la revista *Sciences de l'homme & Sociétés*, nº 50, septiembre 2005. Recuperado el 26 de Enero de 2015 en <http://www.fundanin.org/fressard.htm>

García Luz (2011). *Los espacios de participación en la emisora comunitaria Caucasia stéreo*. Trabajo de Grado. Universidad de Antioquia. Caucasia, Antioquia-Colombia.

Garcés Ángela (2010). *De organizaciones a colectivos juveniles. Panorama de la participación política juvenil*. CIDPA –Valparaíso. Sin más datos.

Garrido Alicia (2009). *Valores*. En Román Reyes (Dir): *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales. Terminología Científico-Social*. Madrid-España. Recuperado el 18-02-2015 en <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/V/valores.htm>

Godoy Oscar (2005). *Una breve historia sobre la participación ciudadana*. Instituto de Ciencia Política PUC. Sin más datos.

Gregorio Rodríguez, Javier Gil y Eduardo García (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Ediciones Aljibe, Málaga-España.

Herrera Manuel (2000). *La relación social como categoría de las ciencias sociales*. Editorial Reis, Universidad de Granada, España.

Herrera Manuel (2003). *Relación Social y teoría de las formas en Michel Maffesoli*. Editorial Reis, Centro de Investigaciones Sociológicas de Madrid, España.

Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria (2013). *Ágora Política: los jóvenes en la política y la política en los jóvenes*. Quito-Ecuador.

Jimenez Betín Oscar (27 de 02 de 2015). Entrevista Jóvenes del Barrio Pueblo Nuevo-Municipio de Caucasia Años 80s y 90s. (María C. Pérez, & Kevin Montiel, Entrevistadores) Caucasia, Antioquia, Colombia.

Labourdette Sergio (2007). *Relaciones sociales y poder*. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Revista Orientación y sociedad Vol 7. Buenos Aires, Argentina.

Le Breton David, (1994). "Lo imaginario del cuerpo en la tecnociencia". Revista Española de *Investigaciones Sociológicas*, núm. 68, octubre-diciembre, pp. 197-210. CIS, Madrid.

Luckmann T. (1996) Teoría de la acción social. Editorial Paidós, España.

Manzano Lagunas Jorge y Kent Victoria (2009). *La motivación en la educación primaria*. CEPER, Málaga-Isla de Arriarán.

Margulis, Mario, Urresti Marcelo (1998). *La Construcción social de la Condición de Juventud. "Viviendo a Toda". Jóvenes, territorios culturales, y nuevas sensibilidades*. Editorial Siglo de Hombres. Bogotá

Martínez Enith y Arrieta Ángela (2015). Conversatorio realizado con líderes del municipio de Caucasia. Acontecimientos realizados en Caucasia desde la década de los 80 hasta el 2015. Caucasia-Antioquia.

Martínez Miguel (2002). *Hermenéutica y Análisis del Discurso como Método de Investigación Social*. Recuperado el 28-10-2013 en <http://prof.usb.ve/miguelm/hermenyanalisisdisc.html>

Méndez Luis (2005). *Modernidad tardía y vida cotidiana*. Artículo de la revista Sociológica, vol. 20, núm. 58, mayo-agosto, 2005, pp. 53-75. Universidad Autónoma Metropolitana. Distrito Federal México.

Mendoza Hipólito (2011). *Los estudios sobre la juventud en México*. Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad n° 52. Recuperado el 03-11-2014 en <http://www.plataformademocratica.org/Publicacoes/20418.pdf>

Montserrat Puig Llobet, Pilar Sabater Mateu, Nuria Rodríguez Ávila (2012). *Necesidades humanas: evolución del concepto según la perspectiva social*. Aposta revista de ciencias sociales, Universidad de Barcelona. España.

Naciones Unidas, CEPAL, ECLAC (2011). *Informe regional de población en América Latina y el Caribe 2011. Invertir en Juventud*. Sin Más Datos.

Niklas Luhmann (1995). *Poder Social Y Poder Político*. Editorial Anthropos.
Recuperado el 11 de Octubre de 2014 en
<http://hrcorvalan.wordpress.com/2007/04/12/poder-social-y-poder-politico>.

Okuda Mayumi y Gómez Carlos (2005). *Métodos en investigación cualitativa: triangulación*. Revista Colombiana de Psiquiatría, vol. XXXIV, núm. 1, 2005, pp. 118-124. Asociación Colombiana de Psiquiatría, Bogotá- D.C., Colombia.

Pech Lara Oscar (2013). *Michael Foucault las Relaciones de Poder*. Recuperado el 26-11-2014 en <http://es.slideshare.net/oscarpech/01-michel-foucault-y-las-relaciones-de-poder>

Pablo. (15 de 08 de 2015). Entrevista sobre los significados de los jóvenes acerca de la participación juvenil en el barrio Pueblo Nuevo. (K. Montiel, & M. Pérez, Entrevistadores) Caucaasia, Antioquia, Colombia.

Piedra Nancy (2004). *Relaciones de poder: leyendo a Foucault Desde la perspectiva de género*. Revista de Ciencias Sociales (Cr), vol. IV, núm. 106, 2004, pp. 123-141 Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica

Pedraza Zandra (2004). *Debates sobre el sujeto, Perspectivas contemporáneas. Intervenciones estéticas del Yo sobre estético-política, subjetividad y corporalidad.* Bogotá: DIUC; Siglo del Hombre Editores.

Piñuel José (2002). *Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido.* Universidad Complutense de Madrid, España.

PNUD (2012). *Explorando la dinámica de la participación política juvenil en la gobernabilidad local en América Latina.* Sin Más Datos.

Plan de Acción de Braga sobre la Juventud. (1998) *Plan de Acción de Braga sobre la Juventud, Aprobado en el Tercer Foro Mundial de la Juventud del Sistema de las Naciones Unidas.* Braga, Portugal 1998.

Proyecto Ambiental Escolar institución educativa Normal Superior Bajo Cauca (2009). *Historia del barrio Pueblo Nuevo.* Caucasia-Antioquia. Recuperado el 19-09-2015 en <http://es.calameo.com/books/0002644086c526cbd523e>

Ramfis Ayús, 2001, "El devenir del discurso". Glosas para una interpretación del Cratilo». *Fuentes Humanísticas*, año 12, núm. 23, 2do. Semestre, p. 97. UAM Azcapotzalco, México

Regino Enilsa (27 de 02 de 2015). Entrevista Jóvenes del Barrio Pueblo Nuevo-Municipio de Caucasia Años 80s y 90s. (María C. Pérez, & Kevin Montiel, Entrevistadores) Caucasia, Antioquia, Colombia.

Reguillo Rossana (2000). *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. Grupo editorial Norma. Bogotá-Colombia.

Reguillo Rossana (2003). Las culturas juveniles: un campo de estudio; breve agenda para la discusión. Universidad de Guadalajara, Departamento de Estudios de la Comunicación Social Instituto Tecnológico de Estudios Superiores do Occidente, Departamento de Estudios Socioculturales.

Rivera Javier (2012). *La mujer en el antiguo Egipto*. Recuperado el 6 de Octubre de 2014 en <http://es.slideshare.net/Mrjayrc/la-mujer-en-el-antiguo-egipto-15361669>

Ritzer George (1993). *Teoría Sociológica Contemporánea*. McGraw-Hill-Interamericana de España S.A. Aravaca-Madrid.

Rodríguez P. (2000). *Infancia, juventud y vejez Las edades de la vida en la Colonia*. Recuperado en 17/11/2014, de Revista Credencial Historia Sitio web: <http://www.banrepcultural.org/node/81537>

Salamanca Ana y Crespo Cristina (2007). *El muestreo en la investigación cualitativa*. Departamento de Investigación de FUDEN. Nure Investigación, nº 27, Marzo-Abril 07. Recuperado el 07-05-2015 en http://www.nureinvestigacion.es/FICHEROS_ADMINISTRADOR/F_METODOLOGICA/FMetodologica_27.pdf

Sánchez Eugenio (2008). *Opinión: Términos PAU Platón*. Aula de Filosofía de Eugenio Sánchez Bravo. Canarias-España. Recuperado el 02 de Febrero de 2015 en <http://auladefilosofia.net/2008/10/28/terminos-pau-platon>

Santacreu Oscar (2008). *La participación social de los jóvenes españoles*. Instituto universitario de desarrollo social y paz. Universidad de Alicante-España.

Santos Milton (2000). *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo, razón y emoción*. Editorial Ariel S.A.

Saussure Ferdinand (1995). *Curso de lingüística general 1913*. Ed. Payot.

Sepúlveda Mónica (2008). *La animación sociocultural juvenil-del que hacer a la praxis. Cuadernos de animación sociocultural*. Editorial escuela de animación juvenil. Medellín, Colombia.

Silva Jimena y Méndez Leyla (2013). *CUERPOS Y METÁFORAS. Estudio de los significados culturales del cuerpo y las sexualidades juveniles*. Editorial Universidad Católica del Norte, Santiago de Chile-Chile.

Sin datos de Autor (s.f.). *Concepto de interés en ciencias sociales*. Recuperado el 10 de 09 de 2014 en <http://deconceptos.com/ciencias-sociales/interes>

Scribano Adrian (2009). “*Cuerpos, Espacios, y Narrativas*” Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad. Universidad Nacional de Córdoba-Argentina.

Fernández Gabriela (2000). *Notas sobre la participación política de los jóvenes chilenos*. Editorial CLACSO, Buenos Aires-Argentina.

Fernández Tomás y López Antonio (2006). *Trabajo social con grupos*. Editorial Alianza. Madrid-España.

Trilla Jaume (1997). *Animación Sociocultural Teorías, Programas y Ámbitos*. Editorial Ariel SA. Barcelona España.

Toro Muñoz, Zulma Zorayda, (2012) "Territorio-lugar: Espacio de resistencia y lucha de los movimientos sociales", *Pacarina del Sur* [En línea], año 3, núm. 11, abril-junio, 2012. ISSN: 2007-2309. Consultado el Sábado, 11 de Octubre de 2014. Disponible en Internet: www.pacarinadelsur.com/home/abordajes-y-contiendas/421-territorio-lugar-espacio-de-resistencia-y-lucha-de-los-movimientos-sociales Fuente: Pacarina del Sur - <http://www.pacarinadelsur.com/home/abordajes-y-contiendas/421-territorio-lugar-espacio-de-resistencia-y-lucha-de-los-movimientos-sociales>.

Vásquez Cristo y Díaz Oniel (2010). *La participación ciudadana juvenil en el estado de México. Una aproximación desde las perspectivas de la movilización y la dependencia de recursos*. Revista de Antropología Experimental, n° 10, 2010. Texto 20: 359-377. Universidad de Jaén (España).

Velásquez Fabio y González Esperanza (2003). *Que ha pasado con la participación ciudadana en Colombia*. Fundación Corona. Universidad de los Andes. Bogotá –Colombia.

ANEXOS

MATRIZ CATEGORIAL			
Categoría	Subcategoría	Descriptorios observables	Técnica
<p>Concepciones:</p> <p>“Representación mental de algo, ya sea material o inmaterial, real o imaginario, concreto o abstracto, a la que se llega tras la observación de ciertos fenómenos, la asociación de varias representaciones mentales, y la experiencia en distintos casos”</p> <p>(Fernández Cepedal J, 1976)</p>	<p>Experiencia:</p> <p>“Saber y un consaber respecto precisamente de ese objeto, es decir, de lo que es peculiar a él y que todavía no ha aparecido ante su vista. En la vivencia de la cosa, se halla un conocimiento real y determinado de ella, pero como la cosa posee su horizonte, de modo que siempre va a quedar una serie de conocimientos que no se realizan, es un pre-saber inagotable de la cosa experimentada.” (Alejandro García, 2000)</p>	<p>-prácticas que realizan los jóvenes en el barrio Pueblo Nuevo con relación a la participación Juvenil</p> <p><i>Comportamientos y rutinas de los jóvenes del barrio pueblo Nuevo con relación a la participación Juvenil.</i></p>	<p>Entrevista</p> <p>Semi-Estructurada</p> <p>Observación no participante</p>
<p>Relaciones de Poder:</p> <p>“El poder no es considerado como algo</p>	<p>Estrategia:</p> <p>Es “la totalidad de los medios puestos en funcionamiento para</p>	<p>Juvenil.</p>	

<p>que el individuo cede al soberano (concepción contractual- Jurídico Política), sino que es una relación de fuerzas, una situación estratégica en una sociedad determinada. (Pech Lara Oscar, 2013)</p> <p>El poder desde un “Enfoque Foucaultiano” “no es algo que posee la clase dominante; postula que no es una propiedad si no que es una estrategia. Es decir, el poder no se posee, se ejerce. En tal sentido, sus efectos no son atribuibles a una apropiación sino a ciertos dispositivos que</p>	<p>implementar o mantener el poder de forma efectiva. Se puede también hablar de estrategias propias de poder en tanto constituyen modelos de acción sobre posibles acciones, las acciones de los otros. Se podría entonces, interpretar los mecanismos usados en las relaciones de poder en términos de estrategias. Pero obviamente, es más importante la conjunción entre las relaciones de poder y las estrategias de confrontación. No hay entonces relación de poder sin los medios de escapatoria o fuga posibles. Cada relación de poder, implica en última instancia, en potencia, una estrategia de lucha.”</p> <p>(Santiago Carassale y Angélica Vitale, Sin dato de fecha)</p> <p>Motivación:</p>	<p>- <i>Interacciones</i> de los jóvenes del barrio Pueblo Nuevo con relación a la participación juvenil.</p>	
--	--	---	--

<p>le permiten funcionar plenamente. Pero además, postula que el Estado no es de ninguna manera, el lugar privilegiado del poder sino que es su efecto de conjunto” (...)</p> <p>Ávila Francisco, 2007: 9)</p> <p>“en todo lugar donde hay poder, el poder se ejerce. Nadie es dueño o poseedor, sin embargo sabemos que se ejerce en determinada dirección; no sabemos quién lo tiene pero si sabemos quién no lo tiene”</p> <p>Ávila Francisco, 2007: 10)</p>	<p>Es un elemento fundamental que “lleva a sus miembros a actuar de determinada manera. Su punto de partida es el siguiente: las personas se sienten atraídas por las cosas o personas capaces de proporcionarles una recompensa o ciertos niveles de gratificación y rechazan las cosas difíciles de conseguir o a las personas que pueden ocasionarle un perjuicio.”</p> <p>(Fernández Tomás y López Antonio, 2006: 40)</p> <p>Interés:</p> <p>“Es la inclinación o preferencia que manifiesta una persona por algo específico. Por ejemplo podemos tener interés hacia una persona y esto se expresa en nuestro comportamiento y en las cosas que pensamos.</p> <p>Los intereses se manifiestan con un tono emocional positivo y con</p>		
---	--	--	--

	<p>un deseo de conocer más profundamente el objeto.</p> <p>Los intereses obligan a la persona a buscar activamente caminos y medios para satisfacer ansias de conocimiento y saber”. (Cuevas Juan Carlos, 2010)</p>		
--	---	--	--



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1803

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**

FORMATO DE ENTREVISTA

Entrevista n° ____
Fecha _____
Hora _____
Entrevistado _____
Edad _____
Entrevistadores _____
Duración Estimada _____

Criterios de selección:

- Jóvenes masculinos y femeninos con edades entre 14-28 años, que residan en el barrio Pueblo Nuevo.

Objetivo: Recoger información de fuentes primarias sobre lo que entienden los Jóvenes por Participación Juvenil, es decir, las concepciones, opiniones e imaginarios que tienen los jóvenes alrededor de la participación juvenil.

- 1) Para ti ¿Qué es la participación juvenil?, ¿Qué sabes tú de este tema?
- 2) Describe, ¿Qué haces tú en un día normal y con otros jóvenes?
- 3) ¿Crees que en este barrio los jóvenes se reúnen?, ¿para qué?
- 4) ¿tú también te reúnes con otros jóvenes? ¿dónde? ¿por qué?
- 5) ¿Tú qué opinas de que en el barrio se reúnan los jóvenes? (del mismo barrio u otro)
- 6) ¿Qué piensas de que los muchachos de tu edad se reúnan en un punto (LUGAR) del barrio?
- 7) ¿tú crees que es provechoso para los jóvenes de este barrio reunirse? ¿por qué?
- 8) Si los jóvenes no se reúnen: (preguntar) Si los jóvenes de este barrio se dispusieran a reunirse, ¿para qué crees tú que se deberían reunir?
Si los jóvenes se reúnen: (seguir con las preguntas 9-13)
- 9) Si tú quisieras hacer algo por el barrio, ¿Qué harías? Y ¿cómo lo harías?
- 10) Alguna vez has visto que al reunirse los jóvenes de este barrio, ¿han logrado traer algo bueno?
- 11) ¿Qué han hecho los jóvenes de este barrio para alcanzar o lograr las cosas que se han propuesto?
- 12) ¿Alguna vez tú has querido hacer algo por el barrio y lo has logrado en compañía de otros muchachos de este barrio?, ¿cómo?
- 13) Si tú tuvieras la oportunidad de participar, ¿en qué lo harías? ¿por qué?
- 14) ¿Qué deberían hacer los jóvenes por otros jóvenes?

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**

GUÍA DE OBSERVACIÓN NO PARTICIPANTE

Observación n° ____

Fecha _____

Hora _____

Lugar _____

Observados _____

Observadores _____

Duración Estimada _____

Objetivo: Identificar las actitudes, comportamientos y acciones que realizan los Jóvenes en el barrio relacionadas con la participación juvenil.

-Acciones que realizan los jóvenes en conjunto relacionadas con la participación juvenil.

-Actitudes de los jóvenes al realizar acciones de participación juvenil.

-Prácticas rutinas y costumbres relacionadas con la participación.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1800 J

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

GUÍA DE REVISIÓN DOCUMENTAL

Revisión Documental n° ____

Fecha _____

Hora _____

Lugar _____

Documento _____

Duración Estimada _____

Objetivo: indagar teniendo en cuenta la información contenida en audiovisuales, periódicos y revistas, información relacionada con los significados que tienen los jóvenes de la participación juvenil.

-¿Qué plantea las ciencias sociales a cerca de los significados atribuidos por los jóvenes a la participación juvenil?

-¿Qué hechos o factores relevantes han aparecido alrededor de la participación juvenil en el siglo XX-XXI, que pueda llegar a posibilitar la comprensión de los significados que tienen estos de la participación juvenil?

-¿Qué significados tienen los jóvenes que han participado en procesos de participación juvenil?

-Teniendo en cuenta los tipos de participación convencional y no convencional, ¿En qué escenarios de participación se mueven los jóvenes Latino-Americanos y Colombianos? ¿Cuáles son las razones?

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1803

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

FORMATO PARA EL SISTEMA DE INDEXACIÓN DE LA INFORMACIÓN

SISTEMA DE CODIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Objetivo: organizar, clasificar, y ordenar la información recolectada con el fin de ser preparada para ser analizada.

Datos_ Unidades de Significado	Código
Los datos recogidos en la fase de recolección de la información se consignan aquí. Se organizan por las categorías.	Aquí se relaciona la categoría con la unidad de significado, de esta manera, se organiza y se clasifica la información recolectada.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1803

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por _____, de la Universidad _____ . El objetivo de esta investigación es _____

_____.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente _____ minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los cassettes con las grabaciones se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por _____. He sido informado (a) de que el objetivo de este estudio es _____

_____.

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente _____ minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a _____ al teléfono _____.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a _____ al teléfono anteriormente mencionado.

Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha

*** El Anterior consentimiento es realizado con base en un formato diseñado por la Pontificia Universidad Católica del Perú, y surtirá los efectos de autorización para esta investigación de grado.**