

**Caracterización de la producción escrita del departamento de Sociología de la
Universidad de Antioquia**

Luisa Fernanda Aguirre Vargas

Gerson Alberto Ospina Bran

Trabajo de grado para obtener el título de:

Sociólogos

Asesor:

Carlos Andrés Aristizábal Botero.

Magíster en Educación y Desarrollo Humano.



Universidad de Antioquia

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Departamento de Sociología

Medellín

2018

Resumen

El departamento de sociología de la Universidad de Antioquia es un agente colectivo del campo científico y académico, cuyas prácticas se ven influidas y reguladas por las normas institucionales de la Universidad y de Colciencias. En la producción escrita de sus docentes y estudiantes, entre los años 2006 y 2016 (período en que rigió el Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Antioquia), se analizan algunas características que permiten identificar rasgos de su estructura científica. Es así como esta monografía presenta información que aporta a la reflexión de cómo estos sujetos implementan diferentes estrategias para ubicar sus comunicaciones científicas en diferentes escenarios nacionales e internacionales, en los cuales puede observarse: temas de interés, formación de los docentes, colaboración científica, así como los escenarios de publicación en los cuales estas circulan.

Palabras claves

Departamento de sociología- Universidad de Antioquia, Producción escrita, Colaboración científica y académica, Sociología de la Ciencia.

Abstract

The Department of Sociology of the University of Antioquia is a collective agent of the scientific and academic field, whose practices are influenced and regulated by the institutional norms of the University and Colciencias. In the written production of its teachers and students, between the years 2006 and 2016 (period in which the Institutional Development Plan of the University of Antioquia governed), some characteristics that allow identifying features of its scientific structure are analyzed. This is how this monograph presents information that contributes to the reflection of how these agents implement different strategies to locate their scientific communications in different national and international scenarios, in which it can be observed: topics of interest, teacher training, scientific collaboration, as well as the publication scenarios in which they circulate.

Keywords

Department of sociology- University of Antioquia, Written production, Scientific and academic collaboration, Sociology of science.

Tabla de Contenido

Introducción	8
1. La producción escrita científica y académica del departamento de Sociología de la Universidad de Antioquia en un mundo en globalización.....	5
1.1. El objeto de la investigación	6
1.1.1. Objetivos.....	8
1.1.1.1. Objetivo general.....	8
2. Debates y contexto acerca de la producción escrita en la ciencia	9
2.1. El lugar de los artículos científicos en la ciencia global.....	9
2.2. Los debates en las ciencias sociales.....	13
2.3. Atributos analizados en relación con la producción escrita en las ciencias sociales.....	16
2.4. Las universidades colombianas y su papel en la reproducción de las lógicas de la ciencia.....	19
2.5. La producción en el departamento de Sociología. Algunos antecedentes.....	22
2.6. La sociología en Colombia: temas posicionados en la investigación	26
3. Bases teóricas y conceptuales en la sociología de la ciencia	28
3.1. Merton, el precursor.....	28
3.2. La cuantificación.....	29
3.3. La postura estructurante de Bourdieu	31
3.4. Estudios microsociológicos de la ciencia	32
3.5. Teoría de Merton sobre la ciencia	33

3.5.1.	El ethos de la ciencia y la estructura normativa de la ciencia.	33
3.5.2.	La ciencia como institución social	36
3.5.3.	El sistema de recompensas.	37
3.5.4.	Efectos en la subjetividad del científico del sistema de recompensas.	39
3.5.5.	El efecto Mateo: la colaboración científica al servicio del más prestigioso.	40
3.5.6.	La colaboración científica, un rasgo de la organización social de la ciencia en la modernidad.	41
3.5.7.	La comunidad científica.	42
3.5.8.	Los roles en la ciencia.	42
3.6.	La ciencia como campo científico desde Bourdieu	43
3.6.1.	Campo científico.....	44
3.6.2.	Capital científico.	46
3.6.3.	Estructura de distribución de capital.....	49
3.6.4.	Luchas en las disciplinas científicas.	50
3.7.	La producción escrita como unidad de análisis.....	52
3.7.1.	La producción escrita.	52
3.7.2.	Los docentes y los estudiantes.....	55
3.7.3.	La colaboración científica y académica en la producción.....	58
4.	Metodología.....	60
4.1.	Diseño de investigación	60
4.2.	Población.....	62
4.3.	Fuentes de Información	63

4.3.1.	Fuentes de información a nivel institucional.....	63
4.3.2.	Fuentes de información a nivel nacional.....	64
4.3.3.	Fuentes de información a nivel regional.....	64
4.3.4.	Fuentes de información a nivel internacional.	65
4.4.	Tipología de las variables.	65
4.4.1.	Profesores.....	65
4.4.2.	Estudiantes.....	68
4.5.	Recolección, organización y sistematización de los datos.....	68
4.6.	Análisis de la información	71
5.	La producción escrita del Departamento de Sociología.....	75
5.1.	La producción escrita de los docentes	75
5.2.	Discusión	83
5.3.	Los temas de la producción escrita	85
5.3.1.	Temas y formatos.....	88
5.3.2.	Los temas en los artículos.....	89
5.3.3.	Los temas en los libros.....	90
5.4.	Los temas según las fuentes	91
5.5.	En síntesis.....	94
6.	Las condiciones académicas y laborales en la producción escrita de los docentes del departamento de Sociología	96
6.1.	Sexo de los docentes y su relación con los formatos y volumen de producción.....	96
6.3.	Situación laboral de los docentes del departamento de Sociología.....	104

6.4. En síntesis.....	111
7. La colaboración una estrategia de internacionalización y posicionamiento	112
7.1. En síntesis.....	135
8. La producción escrita de los estudiantes de Sociología. Temas y colaboración institucional	136
8.1. La producción escrita de los estudiantes en cifras	136
8.2. Temas de las monografías.....	141
8.3. Temas de las prácticas académicas y colaboración institucional.....	147
8.4. Temas de las pasantías y colaboración institucional.....	153
9. Conclusiones.....	159
10. Referencia bibliográfica	162

Índice de Cuadros

Cuadro 1. Clasificación de Incentivos Universitarios para el Fomento de la Investigación.	12
Cuadro 2. Descripción de las variables abordada desde los profesores.....	67
Cuadro 3. Descripción de las variables abordada desde los estudiantes	68

Índice de Tablas

Tabla 1. Formato de la producción	78
Tabla 2. Producción por fuentes de información.....	81
Tabla 3. País de las editoriales de libros y revistas en que aparece la producción escrita	82
Tabla 4. Lugar de editoriales de los libros.....	83
Tabla 5. Idiomas de las publicaciones	83
Tabla 6. Distribución de sexos según formato.....	98
Tabla 7. Formación académica de los profesores del departamento de sociología.....	101
Tabla 8. Instituciones de formación.	102
Tabla 9. Idiomas que hablan o escriben los profesores del departamento de sociología	104
Tabla 10. Producción según Modalidad de contratación.	105
Tabla 11. Formatos según Modalidad de Contratación.	106
Tabla 12. Producción según escalafón.	108
Tabla 13. Formatos según escalafón.....	109
Tabla 14. Producción de los docentes del departamento de Sociología.	110
Tabla 15. Coautoría de la producción del departamento.....	113
Tabla 16. Ranking de autores externos al departamento de Sociología.	115
Tabla 17. Autores red en coautoría.	117
Tabla 18. Colaboración por escalafón.....	118
Tabla 19. Colaboración por formación.....	118
Tabla 20. Colaboración por formato.....	119
Tabla 21. Posición de las Universidades que colaboran con el departamento en el Ranking SCIMAGO.....	121

Tabla 22. Nodos de la red de dependencias UdeA.	129
Tabla 23. Ranking de instituciones que colaboran con el departamento.	130
Tabla 24. País de publicación de los productos realizados en colaboración.	134
Tabla 25. Modalidad de trabajo de grado.	138
Tabla 26. Formatos de publicación en Kalibán.....	140
Tabla 27. Sedes de la producción del trabajo de grado.....	140
Tabla 28. Modalidad según sedes de la producción del trabajo de grado.....	141
Tabla 29. Ranking de instituciones por prácticas.....	150
Tabla 30. Ranking de instituciones y dependencias en las pasantías.....	156

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Producción anual de los docentes	76
Gráfico 2. Número de autores por año.....	77
Gráfico 3. Evolución de la producción escrita según los formatos.....	80
Gráfico 4. Temas abordados por los docentes entre el 2006- 2016.....	86
Gráfico 5. Sexo de los profesores del departamento de sociología	97
Gráfico 6. Formación de los docentes del Departamento de Sociología	99
Gráfico 7. Transformaciones en la formación de los docentes del departamento de Sociología.....	100
Gráfico 8. Modalidad de contratación en las entradas de los docentes.	105
Gráfico 9. Escalafón ocupado por los docentes entre el período 2006-2016.....	106
Gráfico 10. Transformaciones en el escalafón profesoral.	107
Gráfico 11. Producción anual en colaboración.	112
Gráfico 12. Coautorías de los docentes de Sociología.....	116
Gráfico 13. Países que colaboran con el departamento de sociología.	120
Gráfico 14. Red de colaboración institucional. Clúster instituciones internacional.....	123
Gráfico 15. Red de colaboración institucional. Clúster instituciones nacional y departamental.....	124
Gráfico 16. Red de colaboración institucional. Clúster instituciones nacional y departamental.....	125
Gráfico 17. Red de colaboración institucional. Clúster instituciones departamental ...	126
Gráfico 18. Red de colaboración institucional. Clúster de dependencias UdeA.	128
Gráfico 19. Red de colaboración institucional.	131
Gráfico 20. Temas trabajados en colaboración.....	132
Gráfico 21. Producción anual de los estudiantes	137

Gráfico 22. Transformación anual en las modalidades de trabajo de grado.	139
Gráfico 23. Temas abordados por los estudiantes en la modalidad de monografía.	141
Gráfico 24. Temas de las prácticas académicas.	147
Gráfico 25. Red de colaboración institucional por prácticas. Clúster de instituciones educativas.....	151
Gráfico 26. Red de colaboración institucional por prácticas. Clúster de instituciones estatales.	152
Gráfico 27. Red de colaboración institucional por prácticas. Clúster de instituciones privada.....	153
Gráfico 28. Temas de las pasantías.	154
Gráfico 29. Red de colaboración institucional por pasantía.....	157

Introducción

El departamento de sociología de la Universidad de Antioquia -UdeA- es una unidad académica que como agente del campo científico y académico se desenvuelve en relación con las estructuras objetivas de este, representadas en reglas, condiciones y posiciones, que, para el caso de Colombia, son reglamentadas, propuestas y administradas por Colciencias y transferida a los investigadores por medio de las Vicerrectorías de Investigación.

El privilegio que tienen en estas estructuras el uso de formatos de publicación, como el artículo de revista científica, se ha posicionado como un mecanismo de legitimidad de la comunicación del conocimiento científico, sobre todo aquellas revistas que se encuentran en las bases de datos indexadas internacionales. Para el caso de las ciencias sociales, estas lógicas están acompañadas de críticas y debates por los criterios universalistas y descontextualizados de estas bases de datos, ya que este modelo excluye las singularidades que presentan las disciplinas que la integran, donde, aunado a las problemáticas de la ciencia en Colombia (desfinanciación, crisis de legitimidad), se suman el desinterés y apatía de los órganos gubernamentales frente a las ciencias sociales.

En estas lógicas, se analizan las características de la producción escrita del departamento de sociología de la UdeA, entre los años 2006-2016, lo cual permitió develar su estructura científica. Asimismo, esta monografía puede servir de insumo para promover espacios de reflexividad del quehacer sociológico, teniendo en cuenta las dinámicas locales, nacionales e internacionales que influyen directamente en el departamento de sociología.

Esta monografía aborda en particular en el capítulo 1 la importancia de la ciencia en el contexto global y las particularidades que se presentaron en el departamento en términos de relevo generacional, la situación general de la producción escrita de los docentes y estudiantes y su relación con otros agentes como grupos de investigación y las instituciones públicas y el sector privado.

El capítulo 2 evidencia la importancia del artículo en el ámbito científico, los debates que se generaron en algunos estudios debido a la posición de las ciencias sociales en las dinámicas de producción científica mundial que las excluye por sus especificidades, la importancia de algunos atributos como la edad, el sexo, la formación entre otros en las prácticas de los investigadores.

Los elementos que permitieron el análisis de las características de la producción escrita son expuestos en el capítulo 4, a partir de la teoría Mertoniana y Bourdeana, desde la concepción de la ciencia como institución que se encuentra organizada a partir de un conjunto de valores o imperativos denominados como el *ethos* científico y el concepto de campo donde la ciencia es un escenario de lucha, contrario a los postulados de la teoría de Merton, se proponen las prácticas científicas ligadas principalmente al reconocimiento de los pares y en menor medida el incremento del capital científico, ya que como se exponen en las dos teorías el sistema de estímulos se encuentra representado en las jerarquías de los sujetos, ya sea por el *status* o la distribución de capital.

A partir de metodologías cuantitativas de carácter descriptivo, algunos indicadores de la cienciometría y por medio de la revisión de contenidos como títulos y palabras claves, se permitió recolectar en ocho fuentes de información (Web of Science, Scopus, Publindex, Scielo, Redalyc, Sistema de bibliotecas, CvLAC y la información que reposa en la oficina de asuntos docentes sobre productos reconocidos a los profesores por la UdeA) los datos necesarios para el análisis.

El resultado fue la determinación de 31 docentes, entre ocasionales y regulares, que estuvieron en el departamento en el periodo de estudio, de los cuales 22 presentaron producción. Para el caso de los estudiantes se retomó la información del sistema de bibliotecas de la universidad, donde se encontraron 535 productos escritos compuestos entre trabajos de grado (en sus diferentes modalidades). Adicionalmente, se retomaron las tres ediciones de la

revista Kalibán (emprendimiento editorial de los estudiantes que se dio en el periodo) con 12 productos.

Para el análisis se hizo uso de técnicas del análisis de contenido y de estrategias estadística: frecuencias, medidas de dispersión y de tendencia, así como la visualización métrica de la información y la bibliometría para la interpretación de los datos, expuesto en el capítulo 4 de la presente monografía.

La producción escrita analizada en el capítulo 5 muestra nueve formatos (artículos científicos, cortos y de divulgación; capítulos, edición y presentación, introducción y prólogos de libros; libro y libro de investigación) que se consolidan para la presente investigación en los siguientes: artículos científicos, divulgativos y libros. Un resultado a ser destacado es la prevalencia de los artículos científicos, pues se evidencia una inserción del departamento de sociología en las lógicas de la ciencia, que es vista por muchos autores como hegemónica en la actualidad. Frente a las fuentes usadas podemos decir que: las bases de datos internacionales permitieron conocer un incipiente proceso de internacionalización, las regionales y las locales una preocupación por difundir las obras en los escenarios más cercanos evidenciados también en los países de publicación, idioma y los temas abordados.

Por otra parte, como se expone en el capítulo 6, se describen y analizan algunas variables sociodemográficas y laborales de los docentes en la caracterización de la producción escrita del departamento de sociología, dimensiones como estabilidad laboral, formación del doctorado y posición en los escalafones, donde se muestra algunos elementos sobre las trayectorias y los momentos de mayor producción de los docentes.

En el séptimo capítulo, se aborda la colaboración en el departamento de sociología, la cual se caracteriza por las relaciones intrainstitucional con diferentes dependencias, entendidas como facultades, departamentos y grupos de investigación de la UdeA, e instituciones internacionales, donde predominan los temas asociados a tres especialidades, la sociología de

la ciencia, urbana y rural, según la importancia expuesta. Los estudiantes demuestran en el capítulo 8, una preferencia por las monografías, las otras modalidades expresan la colaboración del departamento con otras instituciones educativas, estatales o privadas. Las prácticas se realizan primordialmente con las instituciones privadas y públicas, mientras que las pasantías son ejecutadas con instituciones educativas.

1. La producción escrita científica y académica del departamento de Sociología de la Universidad de Antioquia en un mundo en globalización

La ciencia en la sociedad moderna ha representado una influencia importante en los aspectos económicos, sociales, culturales y políticos, al tiempo que las sociedades también han ejercido su determinación sobre ella. En la actualidad, la ciencia ha adquirido un valor fundamental: es generadora de innovaciones, desarrollo y tecnología; juega un papel importante en las lógicas económicas y en las formas de concebir el desarrollo a nivel global; incide directamente en el crecimiento de las economías nacionales¹, en el ámbito militar, las dinámicas empresariales, la salud y la seguridad de las comunidades, entre otros factores sociales (Salazar, 2013).

Por la importancia que reviste la ciencia a nivel global, ésta ha venido demandando a sus instituciones científicas y académicas el desarrollo de mecanismos de observación que permitan hacer seguimiento a sus propias dinámicas, el impacto en la sociedad de sus producciones científicas y su conveniencia. Hace más de seis décadas, se empezaron a desarrollar metodologías y técnicas sobre la medición y el seguimiento de la ciencia, como parte de discusiones sobre los impactos de las producciones científicas y tecnológicas, así como de la pertinencia de la forma como se produce, su carácter científico, las formas idóneas de comunicación del conocimiento, entre otras (Callon, Courtial & Penan, 1995). De este modo, desde las mismas áreas del conocimiento científico y académico, como la filosofía de la ciencia, la cienciometría, la historia de la ciencia, la sociología de la ciencia, entre otras, se han encargado de realizar parte de dicha labor.

¹ Para el caso colombiano, el desarrollo científico y tecnológico se ve truncado a razón de la baja inversión que se le da en comparación con otros países, especialmente los más desarrollados como Suecia y Japón, que invierten casi el 3% de su PIB (Abello, Dacunha & Páez, 2001), mientras que Colombia, según el Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología (OCyT, 2016), entre los años 2006 y 2016, el máximo porcentaje del PIB que ha invertido ha sido del 0,736%, un valor que se mantiene cercano al promedio latinoamericano.

Entre los objetos de estudio de las disciplinas señaladas, se han destacado los aspectos sociales de la construcción, producción y transformación del conocimiento; el transcurrir histórico y actual de las estructuras y prácticas científicas; los aspectos cuantificables de la ciencia (especialmente las concernientes a la investigación) como el caso de las producciones científicas, entre otras. Particularmente, la producción escrita en la sociología de la ciencia ha permitido develar la estructura social en la cual se encuentran enmarcados los científicos, las universidades, los grupos y los centros de investigación.

Todos los actores de la ciencia se encuentran situados en sus propias lógicas de internacionalización. En esta perspectiva, se destaca el posicionamiento de aquellas obras escritas en revistas especializadas científicas y académicas que cumplen con estrictos criterios de evaluación en sistemas de indexación, tanto nacionales como internacionales, que, como consecuencia, han adquirido una mejor valoración y una mayor legitimidad como conocimiento científico y académico certificado para las exigencias de las instituciones científicas.

Así pues, las clasificaciones que definen y marcan las prácticas de los agentes que serán consideradas como científicas y las jerarquizaciones que se crean a partir de ellas, introducen una estructura de estímulos económicos y simbólicos que para algunos puede tomarse como altamente seductor. Desde una perspectiva un poco extremista, la presión de las universidades por aumentar la productividad escrita, en conjugación con los estímulos, puede generar una lógica de producción desaforada de artículos, sin importar que sea algo ‘nuevo’, o que sea social o políticamente relevante, para decir y socializar a unos actores específicos, sino publicar por publicar (Grupo de Investigación en Estudios Culturales, 2015).

1.1. El objeto de la investigación

Como se pudo exponer a grandes rasgos en el contexto que se desenvuelve la producción escrita científica y académica en la actualidad, realizar una investigación de corte cuantitativa,

principalmente, de las dinámicas en que se mueven las disciplinas, los investigadores, las unidades académicas y las universidades, se constituye en una herramienta importante que posibilita no sólo la medición y la evaluación del desempeño, sino también la reflexión acerca de cómo están llevando a cabo las distintas tareas que componen la actividad científica.

De esta manera, la realización de una caracterización de la producción escrita de los docentes y estudiantes del departamento de Sociología de la Universidad de Antioquia –UdeA-, entre los años 2006 y 2016, período en el que tuvo vigencia el Plan de Desarrollo Institucional, pretende dar cuenta de las prácticas en la producción escrita de los 31 profesores que tuvieron algún tipo de vinculación en este periodo (como docentes ocasionales y/o regulares) y de los estudiantes, a través de sus trabajos de grado y de algunos artículos de la revista Kalibán.

Las fuentes de información consultadas para los productos de los docentes fueron las bases de datos de Web of Science, Scopus, Scielo, Redalyc y Publindex; el Sistema de bibliotecas de la UdeA, los productos de los docentes Reconocidos por la Universidad y sus CvLAC. Para el caso de los estudiantes, se abordó el Sistema de Bibliotecas de la UdeA.

La única opción en formación sociológica que tiene Antioquia la ofrece precisamente la UdeA, ya que las demás universidades que ofrecían el pregrado, lo dejaron de hacer hace aproximadamente quince años (Robledo & Beltrán, 2008). Por ende, hacer un análisis de la producción escrita de los docentes y los estudiantes del departamento de sociología, permitirá construir una mirada descriptiva y analítica del quehacer de esta disciplina en la región, al abordar qué temas se han venido trabajando y con qué fuerza, cuál es el ritmo de producción de los docentes y los estudiantes, con qué otros investigadores e instituciones han trabajado y construido redes de colaboración, tanto a nivel nacional como internacional, y cuál es el perfil académico y laboral de sus docentes y cómo se relaciona con su producción escrita.

Al ser un estudio sociológico que describe la producción científica de los integrantes del departamento de Sociología, se pretende que con los resultados se incentive la reflexión sobre los aportes realizados al contexto académico y permita comprender cómo se encuentra en una estructura de relaciones que pueden ser potencializadas, como lo son la circulación de los temas, la relación con distintos agentes de la disciplina y de otras y las discusiones teóricas. En resumen, se espera aportar a un conocimiento de las dinámicas en que se desenvuelve el programa de sociología.

La ciencia como actividad colectiva e inserta en lógicas globales, los investigadores generan relaciones internacionales e interinstitucionales a partir de la colaboración escrita entre los colegas más próximos y con los externos para colocar a disposición del campo académico y científico del conocimiento construido. Por ende, desde el departamento de sociología, se da en escenarios internacionales a partir de la publicación en revistas, las bases de datos y/o los lugares de las editoriales, por lo que se sobrepasa el contexto local.

1.1.1. Objetivos.

1.1.1.1. Objetivo general.

Caracterizar la producción escrita de los profesores y estudiantes de pregrado del departamento de sociología de la Universidad de Antioquia entre los años 2006 y 2016.

1.1.1.2. Objetivos específicos.

1. Describir los productos escritos de los profesores y estudiantes del departamento de sociología de la Universidad de Antioquia entre los años 2006 y 2016.

2. Caracterizar el perfil académico y laboral de los profesores del departamento de sociología de la Universidad de Antioquia

3. Identificar como la producción escrita de los profesores y estudiantes del departamento permiten ver las redes de coautoría, colaboraciones institucionales e interdisciplinarias que establecen.

2. Debates y contexto acerca de la producción escrita en la ciencia

Los debates que se han generado en torno a la producción escrita en la ciencia, demuestra la preocupación de los científicos por los criterios de los sistemas de evaluación y las luchas por la legitimidad de las formas de comunicación científica y académica. De este modo, los diferentes estudios de la ciencia, en especial desde la sociología, han permitido problematizar y develar sistemas de relaciones en los investigadores y en las instituciones, como una manera de identificar los fenómenos sociológicos a raíz de las transformaciones sufridas al interior de la ciencia, su relación específica con ciertas empresas editoriales y la constitución de políticas que muestran nuevas lógicas de vinculación entre la academia, el Estado, la sociedad y la empresa privada.

En este capítulo, se aborda en líneas generales los ejes centrales de actualidad en las discusiones acerca de las prácticas de producción escrita en los científicos, docentes e investigadores de las ciencias sociales, en la que se deja entrever, además, las configuraciones estructurales de las relaciones al interior y al exterior de la ciencia. Aunado a ello, el contexto institucional sitúa las reglas bajo las cuales los agentes de la ciencia se relacionan e interactúan. Por último, y de manera breve, se aborda la sociología del departamento desde algunos acercamientos a su producción y los temas que se han trabajado a nivel nacional.

2.1. El lugar de los artículos científicos en la ciencia global

Los artículos de las revistas científicas son un formato y un modo de comunicación difundidos en diferentes bases de datos bibliográficas electrónicas que se valen de las nuevas tecnologías de información para promover su circulación, pero, al mismo tiempo, se convierten en contenedores de información, que posibilitan la medición de ciertos atributos para su evaluación (Morales & Aguado, 2010).

Como lo han mencionado Morales & Aguado (2010), la publicación en revistas especializadas ha sido propio de las ciencias naturales, no obstante, se ha incorporado paulatinamente en las ciencias sociales como parte de las políticas institucionales, tal y como lo muestra el caso de la UdeA en su Planes de Desarrollo 2006-2016 y 2017-2026, y los estudios sobre las políticas científicas en Colombia como el de Guzmán (2012). Esto no excluye los formatos como el libro, los capítulos de libros y los ensayos de las producciones en las ciencias sociales (Morales & Aguado, 2010; Masías, 2013; y Vélez; Gómez; Usuga & Vélez, 2014). Los libros continúan teniendo un papel preponderante en las ciencias sociales, aunque parece que los artículos de revistas científicas indexadas son los más preferidos por los investigadores sociales a la hora de publicar (Buquet, 2013 & Masías, 2013).

En las instituciones académicas y científicas como las universidades, la exigencia de la publicación de estos artículos en las bases de datos de mayor reconocimiento a nivel mundial, ha respondido también a la búsqueda de un mejor control de lo que se publica y a la lógica actual de la economía del conocimiento desarrollada por diferentes multinacionales que evalúan y difunden la producción de conocimiento científico y académico². En este sentido, Según Carrión (2015), los sistemas de indexación en que se apoyan los modelos de evaluación de los artículos, son un “sistema perfecto de explotación sustentado en la calificación gratuita de los artículos –realizada por los propios académicos–, mientras los autores beneficiados con esta evaluación deben pagar derechos de publicación [...]” (Citado en Grupo de Investigación en Estudios Culturales, 2015; pp 224-225).

² Existen varios modelos de indexación y evaluación en el mundo, pero básicamente han seguido el modelo surgido en 1967 y presentado como la panacea de la ciencia en Estados Unidos a partir de ISI (*Information Sciences Institute*) (Gilbert, 2015 y Callon et al, 1995).

A partir del papel predominante de los artículos en la validación del conocimiento científico y académico, se ha configurado un nuevo modo de producción y publicación, donde el investigador se convierte en un empresario, impregnando a la ciencia de un modo de producción “fordista” acelerado y aparentemente vacío, en la que prevalece la cantidad de publicaciones de un investigador, por encima de la calidad de las mismas (Masías, 2014).

En las motivaciones de los científicos se ha afianzado el afán por ser reconocidos por sus pares y una constante preocupación por alcanzar las recompensas estipuladas por entidades estatales (como en el caso colombiano por Colciencias) o por las mismas universidades (en el Cuadro 1 puede observarse, a grosso modo, los tipos de incentivos en las universidades colombianas). Por lo tanto, los artículos se han convertido en un componente esencial en el sistema de incentivos, estímulos económicos y de reconocimiento para escalar en las burocracias académicas:

La otra dimensión del mecanismo es la creación de una amplia gama de incentivos a la producción de *papers* y otros resultados que los pueden posicionar en los sistemas de clasificación. Desde el pago directo por *paper* publicado o patente obtenida (o subvención de traducción y publicación de *papers* en inglés), hasta la configuración de jerarquías salariales mediante el escalafonamiento de los docentes e investigadores, basándose en este tipo de productividad. Así, las ansiedades de clasificación de las burocracias académicas se traducen a menudo en bonificaciones económicas y escalonamientos docentes (Grupo de Investigación en Estudios Culturales, 2015; p. 231).

Cuadro 1. *Clasificación de Incentivos Universitarios para el Fomento de la Investigación.*

ECONÓMICOS DIRECTOS	ECONÓMICOS INDIRECTOS	NO ECONÓMICOS
Bonificación y salarios por productividad académica	Financiación de proyectos de investigación. Contrapartidas en efectivo para proyectos de financiación externa. Porcentaje de fondos especiales destinados a la investigación	Premios y distinciones con reconocimiento en la hoja de vida
Contribución para el cumplimiento de requisitos de ascenso en el escalafón docente	Descarga académica por actividades de investigación (formulación de propuestas, participación en proyectos, tutoría de jóvenes investigadores, dirección de grupos y centros de investigación, publicaciones científicas, patentes, desarrollo de software)	Reconocimiento público. Visibilidad científica.
Sobre sueldos por dedicación exclusiva	Financiación para movilidades de investigación y participación en eventos académicos	Estabilidad y flexibilidad laboral
Sobre sueldos por actividades de dirección académico –administrativa	Comisión de estudios de maestrías de investigación y doctorado. Estancias Posdoctorales. Año sabático.	Libertad ideológica
Premios con reconocimiento económico	Adquisición y mejora de infraestructura física, técnica y documental para los grupos de investigación. Estímulo con libre destinación a grupos de investigación.	Doctorado Honoris Causa
Regalías por patentes y licencias de protección intelectual	Becas a estudiantes de maestrías de investigación y doctorado. Jóvenes Investigadores. Semilleros de Investigación.	
Participación por la venta de publicaciones	Financiación para publicación y traducción de artículos científicos. Financiación para la protección de la propiedad intelectual. Contratación empresa experta en patentes.	
Incentivos operacionales, por excedentes, por participación en proyectos de investigación	Estrategias formativas (búsquedas bibliográficas, formulación y gestión de proyectos, escritura de artículos científicos, desarrollo de software, protección de la propiedad intelectual)	
Remuneración por actividades como par evaluador	Soporte institucional en asesoría, logística y movilidad para la Identificación, formulación, presentación y gestión de proyectos. Vigilancia Tecnológica. Sistemas de Información para la planeación, gestión y seguimiento de proyectos. Apoyo para la Inserción en redes internacionales de investigación	

Fuente: Recuperado de Diagnóstico de Incentivos para investigadores en las universidades públicas de Colombia. Universidad industrial de Santander.

Por consiguiente, este modelo ha posicionado a las bases de datos internacionales como garantes de la evaluación, generando además el control para las grandes multinacionales internacionales de la comunicación escrita científica y preocupaciones y retos en los investigadores para adaptarse a los criterios, a veces descontextualizados, de las condiciones particulares de los países e instituciones a las que pertenecen. La constante evaluación de la producción y productividad escrita puede suponer para autores como Masías (2014) que la ciencia se haya convertido en una empresa que busca la producción constante de artículos de revista, con la consecuencia de las desigualdades entre los mismos investigadores, donde pocos producen mucho y muchos producen poco, y los beneficios queden en los primeros.

2.2. Los debates en las ciencias sociales

Los estudios de los desarrollos y cambios en las ciencias sociales, también han tomado como uno de sus objetos de estudio a las publicaciones escritas y, en particular, han problematizado el lugar de los artículos científicos en las prácticas de los investigadores. A partir de esta unidad de análisis, la sociología de la ciencia ha apuntado principalmente a descifrar las estructuras y las prácticas de los investigadores sociales, los temas de investigación, las coautorías y las colaboraciones institucionales, los factores sociales en la producción de conocimientos y la redefinición de nuevas áreas y campos.

A través de análisis cuantitativos y estudios etnográficos, se han hallado fenómenos sociales que son objeto de debate sociológico y que conciernen a los procesos de legitimación en la ciencia, su institucionalización, la homogenización en las prácticas científicas y académicas, la hegemonía científica entre países, la jerarquización de sus miembros y la diferenciación social.

Existen diferentes perspectivas acerca de cómo entender los procesos de legitimación en la ciencia y, en específico, en los procesos que involucran las publicaciones escritas en las ciencias sociales (Morales & Aguado 2010). No obstante, un punto en común es la identificación de otros ámbitos no científicos que intervienen en los procesos de legitimación (Masías, 2013; Morales & Aguado, 2010; Sarthou, 2010; Guzmán, 2012). Por ejemplo, Guzmán (2012) afirma que en Colombia “la consolidación e institucionalización de los procesos de investigación científica transcurre en los ámbitos de legitimación política, desde el orden del discurso desplegado para enmarcar las prácticas científicas políticamente deseadas y estatalmente financiadas” (p.57).

En consonancia con los postulados teóricos de Bourdieu (2003), la legitimidad en la ciencia se convierte en el objetivo por el cual se lucha, en donde, además, se generan órdenes y estructuras sociales con efectos como la homogenización social entre los investigadores. En esta dirección, Masías (2013) sostiene que, como producto de un proyecto deliberado, se

presenta como un proceso que “acarrea no solo que la diferencia se torne en desigualdad, sino que esta se convierta en inequidad y que genere conflictos, luchas y juegos por la distinción social, el reconocimiento y la dignidad” (p.125). Por ende, se promueven unos ideales y valores que todos deberían seguir y que se cristalizan en nuevas normas e instituciones formales e informales. Estos ideales y valores se vinculan con ser “productor” y “productivo”, con la consiguiente conflictividad entre los nuevos y viejos ideales o valores.

Los efectos para las ciencias sociales es que ha empezado a sobresalir un nuevo tipo de investigador, que actúa como empresario, que concibe la investigación como gestión y una actividad productiva (Masías, 2013). De este modo, este tipo de investigador desarrolla unas competencias que le permitirían encaminarse a los valores e ideales hegemónicos:

Es mejor practicar la continuidad temática, es decir, la persistencia en un mismo asunto, cuestión o tema de investigación a lo largo de la carrera de investigador. Serían más productores y productivos quienes la practican [...] b) No es posible ser productor y productivo sin ser un especialista (sabio) en un tema [...] c) Para los fines en cuestión, es necesario persistir en el medio académico. Es una fidelidad, una terca apuesta por desplegarse solo y solamente en ese medio. (Pp 128-129)

Buquet (2013); Gilbert (2015); Gringras y Mosbah-Natanson (2010); Grupo de Investigación en Estudios Culturales (2015); Sánchez, Quintero, García & Rendón (2014) y Unesco (2010), expresan que con la globalización, la investigación latinoamericana en ciencias sociales posee una fuerte dependencia de la producción de Europa y Estados Unidos, reafirmando la centralidad de Occidente en aquellos países, además de la hegemonía del idioma inglés en la publicación en revistas de ciencias sociales indexadas.

Esta dependencia aísla la producción científica latinoamericana del resto del mundo, pues mientras en estos países el eje es Europa y Estados Unidos, para los últimos la producción latinoamericana apenas llega a ser ruido; esto responde en parte a que estas publicaciones se presentan en medios que no son tan visibles para el resto de científicos (Buquet 2013). Al

generarse las condiciones para la dependencia centro (Estados Unidos y Europa) y periferia (Latinoamérica), los científicos subordinados instituyen los valores dominantes a su propio quehacer, imitando e introyectando el sistema de valores y prácticas de los científicos dominantes (Machado & Vieira 2003).

Desde trabajos como los de Gringras y Mosbah-Natanson (2010) y la Unesco (2010), se han identificado unas características que pueden dar lugar a una geopolítica de la ciencia y la división internacional del trabajo en la producción científica, sostenido a partir de estudios bibliométricos realizados con la información de las principales bases de datos como las de Web of Science y Scopus sobre la producción escrita a nivel mundial en las ciencias sociales (Gringras y Mosbah-Natanson, 2010). También se resalta que la producción y el nuevo modelo corresponden a cuestiones políticas, por lo menos desde Colombia, que vienen de afuera.

Por ello, en las ciencias sociales, las principales críticas al modelo de publicación indexado puede sintetizarse en lo siguiente: los criterios universalistas de los sistemas de indexación como el Social Science Citation Index o Scopus³, las cuales no toman en cuenta las dinámicas propias de la función de la comunicación en contextos como el Latinoamericano y en especial en las ciencias sociales (Grupo de Investigación en Estudios Culturales, 2015; Gilbert, 2015); el posicionamiento del artículo científico como el formato por excelencia para publicar, medir y evaluar las producciones y las actividades científicas (Grupo de Investigación en Estudios Culturales, 2015; Masías, 2014); y la consecuente exclusión de algunas revistas nacionales que no califican en estos sistemas (Espinosa e Insuasty, 2015) y de otras formas de comunicar conocimiento tanto académico como científico (Vélez; Gómez; Usuga & Vélez, 2014).

³ Las bases de datos electrónicas más reconocidas a nivel internacional pertenecen en su mayoría a las editoriales de prestigiosas universidades inglesas y algunas transnacionales de la información como Elsevier, Thompson Reuters, Sage, entre otras.

Teniendo en cuenta los aspectos señalados, se presenta la necesidad de reflexionar acerca de la difusión y la visibilidad de la producción hispana y latinoamericana, los sistemas de indexación como Scielo y Redalyc y las alternativas que buscan reunir las revistas de mayor calidad de la región, con la intención de visibilizar y permitir el acceso abierto. Scielo, por ejemplo, contiene prioritariamente las revistas de ciencias naturales y exactas, mientras que Redalyc incluye revistas de ciencias sociales y humanidades, con la finalidad de evaluar la producción científica regional en la esfera global.

Otros proyectos alternativos que están en marcha son el ECUM (Navarro, 2014), el BIBLAT (Sánchez, Quintero, García & Rendón, 2014) y también propuestas como los observatorios a nivel nacional en países como México (<http://atlasdelacienciamexicana.org>), España (<http://www.iune.es>) y Colombia (<http://www.ocyt.org.co>) (Vélez; Gómez; Usuga; & Vélez, 2014) que buscan almacenar, difundir y medir la producción escrita.

2.3. Atributos analizados en relación con la producción escrita en las ciencias sociales

En los estudios realizados sobre las prácticas de la producción escrita de los investigadores en las ciencias sociales, se han problematizado algunas variables con el propósito de identificar su modo y la magnitud en que pueden influir. Una de las variables explicativas ha sido la edad. Desde autores pioneros en sociología de la ciencia como Robert Merton (1977), se señalaba su importancia según los roles y las etapas en las que se encuentran los científicos, lo que permite además la apertura de una línea de investigación acerca de la recepción de innovación y de identificación de los grupos etáreos más productivos. Por su parte, Bourdieu (citado en González y González, 2005; p.48) afirma que en la etapa de la juventud se presentan las mayores posibilidades de cambio mediante la innovación y la generación de nuevas ideas y Masías (2013) afirma que “es como si los niveles de productividad o la intensidad de la producción disminuyera conforme avanza la edad entre los investigadores” (p.141).

No obstante, este autor señala que la edad equivale a acumulación y, por ende, a un mayor capital científico, en términos de Bourdieu (2003). Becher (1989), Bijker (1997) y González (2004) (citados en González & González, 2005) sostienen que “en este mismo sentido, los mecanismos a través de los cuales se ponen en marcha las estrategias de competitividad científica serían más rápidamente incorporados por los jóvenes que por los científicos más veteranos” (p.48)

Entre las estrategias de competitividad se encuentra la colaboración científica entre instituciones y coautorías. Por ejemplo, González & González (2005), Morales & Aguado (2010), Masías (2013), Vélez & Aristizábal (2014), establecen que, si bien es más acentuado en las ciencias naturales, en las ciencias sociales ha venido aumentando, pero en general continúa predominando la producción en solitario. Asimismo, González y González (2005) destacan que al parecer los artículos escritos por autores jóvenes en ciencias sociales tienen una mayor probabilidad de estar elaborados en colaboración con investigadores de otras universidades extranjeras o pertenecientes a centros de investigación no académicos; es decir, es una estrategia de nuevas generaciones.

Otra de las variables que ha sido analizada, aunque con menor fuerza es la de género. En artículos como los de González y González (2005) se ha hallado para el caso de España que no hay mayores diferencias entre la producción escrita entre hombres y mujeres. No obstante, en cuanto al acceso a la educación para la formación en el campo científico al, persisten todavía las dificultades para las mujeres; esto quiere decir que, en igualdad de condiciones, no hay diferencias significativas sobre la producción, pero el problema persiste en cuanto al acceso a dichas situaciones. Por el contrario, para el contexto colombiano, Masías (2013) afirma que las mujeres con un capital científico, importante son menores en su producción con relación a los hombres desde las ciencias políticas.

Por otra parte, la formación doctoral ha sido destacada en su relación con la producción y su volumen. Trabajos como el de Masías (2013) han hallado que los investigadores sociales con título de doctorado son más productores de libros, capítulos de libros y artículos, en comparación con aquellos que no tienen. Además, este mismo autor destaca que el país de la formación doctoral juega un papel importante sobre la producción: “aquellos que se forman en doctorado en Estados Unidos, Alemania, Francia e Inglaterra, son los más productivos en cualquiera de los tres formatos mencionados” (Masías, 2013; p148).

Asimismo, Sarthou (2012) y Buquet (2013) resaltan que la formación doctoral en relación con la edad evidencia dos realidades: por un lado, con el primer autor, se afirma que la formación doctoral es el punto donde se despliega la producción y las discusiones teóricas más álgidas. El segundo amplía este análisis en Latinoamérica al decir que, para generaciones anteriores, el doctorado puede significar un punto culminante de su carrera, mientras que, para las más recientes, este momento de la formación es el punto de partida hacia la producción investigativa y escrita.

Por último, el idioma se ha tomado en cuenta para explicar las dinámicas de las producciones escritas. En términos generales para las ciencias, Santos (2012) indica que ha sido importante para los científicos publicar en revistas internacionales y preferiblemente en inglés. Sin embargo, este es un escenario desfavorable para los científicos de países cuya lengua madre no es este. Específicamente en las ciencias sociales, González y González (2005) hablan del uso del idioma nativo como parte de la estrategia en las ciencias sociales para comunicarse con aquellos que están en un contexto más inmediato, por lo que también influye el hecho de escribir en revistas nacionales, como parte de una estrategia de relacionarse con investigadores más cercanos.

2.4. Las universidades colombianas y su papel en la reproducción de las lógicas de la ciencia

Aunque la ciencia en Colombia se encuentra enmarcada en las lógicas señaladas, presenta algunas particularidades en su promoción y producción de ciencia, las cuales, se mencionan de manera aproximada en este apartado con el propósito de conocer a grandes rasgos su contexto institucional y normativo. La entidad encargada de crear y dirigir las políticas de ciencia y tecnología es el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias), quien a lo largo de su historia se ha visto fuertemente relegada, panorama que se evidencia en la actual crisis de institucionalidad, donde entre los años 2010 y 2018 han estado ocho directores de Colciencias (Correa y Silva, 2018). Estas dificultades se han presentado por la poca financiación estatal, las contrataciones y la poca autonomía de la entidad frente al Ministerio de Educación Nacional, según lo expresó Cesar Ocampo, exdirector de Colciencias (Ocampo, 2018).

Sin embargo, ha logrado crear redes a nivel latinoamericano y mundial a partir de la interacción con organismos internacionales⁴. Un ejemplo de ello han sido las políticas de grupos de investigación, investigadores y la clasificación de las revistas que posibilitó asociar a Colombia en el 2004 con otros países producto de la plataforma ScienTI de investigación creada en Brasil.

Por su parte, la universidad como el escenario por excelencia de producción de conocimientos académicos y científicos, se ejercen los controles, las valoraciones que permiten su legitimación y la validación íntimamente ligada con la producción escrita. En este sentido, la actividad científica investigativa que se desarrolla allí se convierte en una empresa de

4 Organización de Estados Americanos (OEA), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el Centro Internacional para la Investigación y el Desarrollo de Canadá (IDRC), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Mundial

escritura y de interés para la sociología de la ciencia (Callon et al, 1995).

Con la continua búsqueda de acreditación, se ha promovido un modelo gerencial en las universidades, donde el número y la clasificación de los grupos de investigación de Colciencias se vuelve crucial para el reconocimiento en rankings que miden las instituciones, por lo que la acción de las universidades se direcciona a este propósito para la obtención de prestigio, recursos y estudiantes (Espinosa e Insuasty, 2014; Grupo de Investigación en Estudios Culturales, 2015).

Incorporada a las dinámicas globales y de medición, la Universidad de Antioquia (UdeA), desde sus dos últimos planes de desarrollo institucional 2006- 2016 y 2017- 2026, ha promovido su vinculación a las lógicas de producción escrita internacional y a la directriz de las políticas establecidas por Colciencias sobre al sistema de investigación nacional. Para lograr este cometido, la UdeA definió en su momento como estrategias las siguientes apuestas,

[...] estar en sintonía con los conocimientos que se generan en todo el mundo, consolidar relaciones externas en el ejercicio investigativo como uno de los ejes para el posicionamiento internacional de la Universidad, y priorizar los temas, las áreas y las líneas de investigación de acuerdo con las demandas y potencialidades de la región y del país. Igualmente, se requiere formar nuevas generaciones de científicos que fortalezcan la investigación y hagan el empalme y el relevo generacional, consolidar verdaderas comunidades científicas y crear las condiciones para que la Universidad se convierta en un polo de atracción de investigadores y estudiantes nacionales y extranjeros. (Rectoría & Oficina de Planeación, 2006; p 76)

Con el Plan de Desarrollo Institucional 2006-2016, se estableció como meta convertirse, para el año 2016, en la principal universidad en investigación a nivel nacional y una de las mejores en Latinoamérica. Para ello, la UdeA se proyectó publicar un promedio anual de 460 artículos en revistas indexadas en Web of Science y un promedio de 114 capítulos de libros, como también incrementar la formación Doctoral de su planta profesoral y el manejo de un segundo idioma (Rectoría & Oficina de planeación, 2006). En el plan 2017-2026 se establece

una preocupación por entender las dinámicas de las disciplinas y los aspectos geopolítica de la producción científica y académicas, promoviendo la publicación de diferentes formatos (Rectoría & Oficina de planeación, 2017).

Beneficiándose del estatuto profesoral de docentes, donde se instaura que, a la par de las funciones de los docentes universitarios como la enseñanza, la investigación y la administración académica, se debe integrar la producción escrita, lo cual, se evidencia en las evaluaciones que se realizan a los docentes donde se incorporan el desempeño en las actividades de investigación, el informe de productividad académica y el informe final o resultado del año sabático. El impulso constante de la producción escrita se da a partir de un sistema de estímulos que premia el trabajo académico, como el año sabático en donde el profesor puede dedicarse a la investigación o preparar libros; más las distinciones, la capacitación institucional o el reconocimiento en la hoja de vida que se otorgan a la investigación culminada o a la mejor producción realizada para ese año y la asignación de recursos para un proyecto. (Consejo Superior de la Universidad de Antioquia, 1996)

En el salario de los docentes incide la formación académica, el escalafón docente, la productividad académica y la actividad de dirección académica. En este sentido, en la evaluación de la productividad se tienen en cuenta un gran número de productos diversos que posibilitan el incremento del salario y/o recibir algún estímulo académico, sin embargo, entre los productos escritos que mayor puntaje reciben se encuentran los artículos de revista, en donde dependen de la clasificación de la misma (A1, A2, B, C), el libro es el producto más importante dentro del reconocimiento (15-20), aunque también dependen del prestigio de la editorial (Internacional, nacional) (Vicerrectoría de docencia, s.f.).

2.5. La producción en el departamento de Sociología. Algunos antecedentes

Los cambios presentados en el departamento al inicio de este estudio se encuentran expuestos en el relevo generacional ocasionado por la jubilación de un gran número de profesores de planta, que permitió el cambio de enfoques y miradas de los docentes y la contratación de nuevo personal, la expansión del departamento a otros municipios de Antioquia como El Carmen de Viboral y Caucasia, el proyecto de implementación de la maestría de Sociología, entre otras.

Mientras se presentaban todas estas transformaciones al interior del departamento, se ratificó en la acreditación del programa por resolución 1571 de 2008 del Consejo Nacional de Acreditación (Vélez, Aristizábal, Bedoya y Domínguez., 2012) y luego en septiembre del 2013 con la Resolución 12033 por cuatro años más.

El Departamento de Sociología de la UdeA ha evidenciado la necesidad de aumentar la producción escrita debido a las lógicas expuestas. En este sentido, Vélez, Aristizábal, Bedoya y Domínguez (2012) han detallado en su Informe de Autoevaluación el aumento del promedio de las publicaciones entre los años 2007 y 2011, en contraste con años anteriores.

De 2007 a 2011 en promedio se publican anualmente 15 artículos, inferior a la cantidad de profesores contratados con plaza u ocasionales. Hay que tener en cuenta que el promedio tiene una desviación alta en tanto hay profesores mucho más productivos que otros. Esta situación pone el reto de generar acuerdos con los profesores para mejorar sus niveles de productividad en concordancia con horas de trabajo asignadas para estas tareas. Pero este es un reto que las universidades del país empiezan a asumir con el giro hacia la producción en investigación que se está generando. Con la consolidación de la planta profesoral es probable que esta cifra en los próximos años se incremente (p.69).

Para lograr dicho propósito, Vélez *et al* (2012) destacan el impulso a la participación de los profesores en los grupos de investigación⁵ creados desde el departamento, la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas o diferentes instancias de la UdeA (Universidad de Antioquia; 2017); lo cual hace parte de la estrategia para aumentar la producción investigativa, reflejada también en la participación en comunidades académicas o redes como:

ISA, REDFADES, CLACSO, LASA, SEPHIS, Red Intercontinental de Economía y Sociedad del Conocimiento (sede en la Universidad de Québec), Red Internacional para el Análisis de Redes Sociales (global), Grup d'Investigació sobre el conflicte i el canvi social ICCS de la Universidad de Barcelona, Comité Editorial de la Revista Redes (sede en la Universidad Autónoma de Barcelona), la Red de Investigadores Latinoamericanos por la Democracia y la Paz, entre otras (Vélez et al., 2012, p.15)

No ajenos al impulso de la producción escrita, los estudiantes realizan sus trabajos de grado para demostrar los conocimientos adquiridos y el reconocimiento (graduación) por su labor. Los trabajos de grado de los estudiantes del departamento presentaron entre el periodo 1970-2003 características que demuestran el puente creado entre la Universidad y otras instituciones.

Cabe indicar que el tipo de trabajos de grado realizados en este período, sufren algunas transformaciones ya que luego del Acuerdo Académico 168 de 1992 cambia la estructura de los trabajos de grado, tanto en su evaluación (ahora con nota de calificación cuantitativa), en su conversión a curso en dos semestres sin créditos, como en su modalidad. Sin embargo, no se hace conteo de las mismas ni clasificación de las modalidades, pero sostiene un aumento vertiginoso de la modalidad de prácticas académicas, correspondientes, según Vélez (2005), a los estímulos de remuneración económica y a la creencia generalizada del estudiantado sobre esta modalidad como menos exigente intelectualmente con respecto a la monografía.

5 Cultura, Política y Desarrollo Social, Estudios Biosociales del Cuerpo –GIEBSCUERPO, Grupo de investigación y gestión sobre patrimonio, Redes y Actores Sociales, Demografía y Salud, Grupo de Investigación sobre Conflictos y Violencias, Recursos Estratégicos, Región y Dinámicas Socioambientales

La preferencia de los estudiantes frente a ciertas problemáticas para este periodo se demuestra a partir de los temas que se abordaron con mayor frecuencia, como la sociología política de Colombia (17.7%) y sociología urbana de Medellín (17.1%), es decir, las temáticas de los trabajos de grado se enmarcan en estas especialidades (Vélez, 2005). Asimismo, allí se identifica a 22 trabajos con investigación cualitativa, en concordancia además con las técnicas más propias de este tipo de diseños (la entrevista, el análisis documental, la observación, la revisión bibliográfica, el cuestionario, la observación participante, taller, los estudios de caso y el diagnóstico). “Los diseños cuantitativos no han logrado generar unas más amplias posibilidades de investigación”. (Vélez, 2005; p.390)

De esta muestra también se extrae que el principal enfoque teórico utilizado es el marxismo, seguido por las teorías de la democracia, teorías de la participación comunitaria, la sociología comprensiva, la urbana, la política de partidos políticos, teoría de la participación política y el funcionalismo. De este modo, los autores más mencionados (aunque no se expone la forma de la citación) están en concordancia con el enfoque teórico: Karl Marx, Antonio Gramsci, Orlando Fals Borda y Jordi Borja.

Para tener presente la dinámica institucional de este período, Vélez (2005) menciona que se desarrollaron tres pensum diferentes y dos reglamentos distintos sobre los trabajos de grado, por lo que, con la incidencia de estos ajustes, el autor destaca una eclosión de producción de trabajos de grado desde el año 1995. Además, el relato histórico del programa de sociología en la UdeA indica los elementos propios de su desarrollo pedagógico y curricular.

Es decir, el papel particular y destacado de la sociología como una disciplina politizada y crítica que fue foco de controversias y, al mismo tiempo, disputas ideológicas sobre su propia función institucional, académica y social. En medio de estas discusiones, también, la disputa entre teoría e investigación como si fuesen polos opuestos, el tipo de teorías a abordar y a enseñar y las exigencias tanto internas como externas sobre su profesionalización.

Entre los años 2005 y 2009 se realizó una sistematización de las prácticas académicas de los estudiantes del departamento de Sociología, con la intención de evaluar lo realizado hasta ahora, evidenciando lo que será el desarrollo de la acción misional (Aristizábal & Bedoya, 2012). Los autores realizaron un inventario de los proyectos más representativos en temas relacionados con educación, intervención e investigación, presentando las metodologías implementadas y algunos de los resultados más importantes. Asimismo, se analizan los impactos sociales que tuvieron los proyectos.

El análisis de estas modalidades de trabajo de grado se realiza al considerarlos en su naturaleza institucional: la relación entre una unidad académica y una organización gubernamental, empresarial, civil o de otra índole. En este sentido, los impactos de los proyectos son comprendidos en relación a los objetivos de los de extensión que, por lo general, buscan el fortalecimiento de las organizaciones y el desarrollo de competencias que les permitan generar nuevos perfiles de liderazgos y de organizaciones. Desde este trabajo se puede deducir que los proyectos de intervención poseen un componente importante relacional indispensable a la hora de llevar a cabo este tipo de investigaciones, por lo que la evaluación de los trabajos de grado pasa por identificar si los actores participantes fueron beneficiados. Porque, en últimas, son quienes expresan que tanto se logró lo cometido.

En este trabajo de sistematización, también se agrega una caracterización de las problemáticas abordadas, las metodologías, los grupos poblacionales, el perfil de las agencias de prácticas, las labores desempeñadas en las instituciones de prácticas, el tipo de solicitudes hechas desde las agencias a los estudiantes practicantes de Sociología, entre otras. Se identifica, además, que

[...] los 202 estudiantes de Sociología que hicieron sus respectivos trabajos de grado entre el año 2005 y 2009, 123 lo realizaron en la modalidad de prácticas, lo que indica una considerable preferencia por esta opción y un aumento en el número de prácticas realizadas (comparativo con las otras opciones de trabajo de grado y con el número de cada año), esta inclinación puede

estar orientada a que el estudiante tienda a involucrarse en espacio específicos y buscar realidades determinadas, donde pueda poner a prueba sus capacidades y aprehender de ella nuevas experiencias que le ayuden a abrir más hacia su campo de acción (Aristizábal y Bedoya, 2012; p.81).

Con relación a las agencias de prácticas, Aristizábal y Bedoya (2012) identificaron 98, compuestas entre corporaciones, asociaciones, dependencias institucionales, ONG, fundaciones y entidades de gobierno, que “dedican gran parte de su trabajo al componente social desde varias perspectivas: la investigación, el diagnóstico, la intervención, y el acompañamiento, teniendo una mayor presencia en las áreas urbanas que rurales” (Pp .83-84). “Estas podrían caracterizarse, a grandes rasgos, por los sectores poblacionales y generacionales con los que trabajan como investigaciones de género, personas víctimas de violencia y desplazamiento forzado; población infantil, jóvenes o adultos; comunidades LGTBIQ, y sindicalistas, entre otras” (p.82).

2.6. La sociología en Colombia: temas posicionados en la investigación

A nivel nacional, la sociología se ha caracterizado por el trabajo investigativo y profundo de ciertos temas. Uno de ellos ha sido la violencia, que desde los años 80s, se posicionó y se consolidó como un tema muy estudiado por la disciplina, incluso, aportó al reconocimiento del carácter académico de la disciplina. No obstante, y debido al propio contexto, el estudio de la violencia se ha entrecruzado con el del conflicto armado (Cubides, 1998), por lo que en su producción ha sido un nodo que ha desarrollado sus propias especificidades, pero también se ha articulado con otras problemáticas, por lo que la agenda en la disciplina en el país ha sido amplia, pero con el eje transversal de la violencia y el conflicto.

En el marco de los temas de las especialidades y además de señalar a la violencia como núcleo problemático predominante, aquellas como la sociología política, la sociología de la educación, los estudios de género y la sociología de la religión, han ganado posicionamiento en Colombia en los últimos años. Intereses de investigación y reflexión relacionados con la

governabilidad, la participación ciudadana, el desarrollo regional, el ordenamiento territorial, la planificación en los niveles regional y local, entre otras, han estado en el centro de atención de los sociólogos, tanto a nivel profesional como de formación y de investigación. (Cubides, 1998; 2007).

3. Bases teóricas y conceptuales en la sociología de la ciencia

La sociología se ha preocupado por los fenómenos modernos como la ciencia y ha podido observar cómo en sus relaciones sociales subyacen a ella estructuras sociales y cognitivas, el condicionamiento social de los aparatos institucionales con sus sistemas de regulación y estímulos para la producción de conocimientos y las búsqueda de verdades científicas, unas dinámicas y regularidades en las prácticas sociales de los científicos; en fin, se han problematizado tanto teórica como empíricamente los hechos sociales en la ciencia.

3.1. Merton, el precursor.

Uno de los primeros en hablar de sociología de la ciencia, fue el estadounidense Robert King Merton, quien le brindó e impulsó el interés por este tema en esta disciplina. Autores como Pitirim Sorokin, quien fuera maestro de Merton, ya había realizado algunas conjeturas sobre la producción del conocimiento científico desde las “mentalidades culturales subyacentes” (Merton, 1977; p.210). Otros como Karl Mannheim y Max Scheler, en Alemania, realizaron reflexiones sobre el carácter social del conocimiento, pero no del científico (Merton, 1977).

La diferencia de Merton (1977) con sus estudios sociológicos de la ciencia es su enfoque por sus aspectos institucionales y normativos. Este autor establece cómo un sistema de valores específico -el ethos de la ciencia- es explicativo para el funcionamiento de la ciencia y controla la subjetividad de sus miembros para sus acciones y realizaciones. De este modo, no trata sobre las influencias sociales y culturales en el conocimiento como sus antecesores, pero aborda las acciones de los científicos y las instituciones. Su rigor investigativo sobre la ciencia contrastó con su apreciación de los pobres inicios de la sociología de la ciencia, caracterizados por un continuo desorden, un nivel alto de especulación, con objetivos poco definidos, y un empirismo que no permitió el progreso teórico como disciplina especializada (Merton, 1977).

Asimismo, para Merton (1977) le resultaba incomprensible por qué había sido tan poco cultivada en su tiempo (en las décadas del 30 y 40 del siglo XX), pues la ciencia ya había cobrado una gran importancia al convertirse en una de las fuerzas vitales de la sociedad moderna. Desde la filosofía o disciplinas como la historia habían producido abundante conocimiento sobre la ciencia. Pero por su época, una de las principales preocupaciones de Merton (1977) es que, en la sociología, el centro de atención giraba en torno al impacto que tenía la ciencia sobre la sociedad, desde lo militar, lo tecnológico, lo industrial o cultural. Este hecho hizo que Merton (1977) se inclinara por los estudios sobre los científicos y la estructura social interna de la ciencia.

En las décadas de los 40s, 50s y 60s del siglo XX, aparecieron las obras sociológicas de Merton sobre la ciencia. Se posicionó como referente mundial en el tema, tanto por sus aportes como por ser uno de los principales referentes del estructural-funcionalismo. Esta condición quizás fue la que le permitió influir en la proliferación de estudios sobre la ciencia desde la sociología, en especial, en los años 60s y 70s. Al mismo tiempo, una nueva disciplina interesada en estudiar a la ciencia se empezó a consolidar: la *cienciometría*.

3.2. La *cienciometría*.

Diferentes autores han definido a la *cienciometría* como una disciplina que se encarga del análisis cuantitativo de la ciencia, para identificar el desarrollo, estructura, dinámicas, tendencias y relaciones de las prácticas científicas (Michán & Muñoz, 2013; Tague- Stuckiffe 1992, Van Raan 1997, Spinak 1998 citados en Vanti, 2000). Uno de sus precursores, Dereck de Solla Price (1973) propone a la *cienciometría* como una disciplina que busca identificar leyes y regularidades de la ciencia. Otros han afirmado que su objeto se centra en todas las actividades de la ciencia, aunque se reconoce el acento especial por la producción escrita (Callon, Courtial & Penan, 1995). Se ha tratado de ampliar su campo de estudio al incluir las políticas públicas (Spinak, 1998; Tague- Stuckiffe, 1992 citados en Vanti, 2000) o la tecnología

(Van Raan, 1997 citado en Vanti, 2000).

Con relación a su definición disciplinar, aún existen diferencias entre quienes la promueven. Por ejemplo, para Tague- Stuckiffe (1992) la cienciometría es un segmento de la sociología de la ciencia y para Van Raan (1997) es una disciplina multidisciplinar, ya que sus métodos provienen de las ciencias naturales (Matemáticas, estadística), la informática y las ciencias sociales (sociología, psicología, filosofía de la ciencia, lingüística, entre otras) (Citados en Vanti, 2000).

Un elemento común en la cienciometría es su interés por los aspectos cuantitativos de la ciencia y, para ello, ha analizado primordialmente la documentación escrita. Al respecto, Callon et al (1995) definen a la ciencia como una empresa de escritura, por lo que esta ofrece elementos importantes para conocer las dinámicas de los investigadores, los temas en auge, las relaciones que se entretienen, entre otras.

Sobre los orígenes históricos de la cienciometría, se sitúan en dos lugares distantes entre sí: en Estados Unidos e Inglaterra (Lado Oeste) y en la ex Unión Soviética (Lado este). Sus padres fundadores fueron Derek de Solla Price y Eugene Garfield, en Occidente, y en el lado Este, M. Ossowski y Dobrov. A pesar de las distancias espaciales como políticas,

De Solla Price y Dobrov entraron en trabajo conjunto para darle cuerpo a esta ciencia de la ciencia, con un fuerte componente de análisis cuantitativo, que se mantiene hasta hoy, a pesar de la diversidad de las disciplinas que las han alimentado como de la antropología y la historia social, de las cuales le han impregnado herramientas más cualitativas (Callon et al, 1995; p10).

Como lo ha señalado Bourdieu (2003) en su abordaje histórico de la sociología de la ciencia, lo planteado y realizado por Merton no distó mucho de la cienciometría, tanto así que desde las orillas norteamericanas de la sociología se proyectaron sus propios instrumentos de medición estadística con los cienciométricos, no sólo para la medición de la actividad científica, sino también para su evaluación.

3.3. La postura estructurante de Bourdieu

El interés suscitado por estudiar a la ciencia no sólo quedó en Estados Unidos o en Inglaterra. En Francia, por ejemplo, aparecieron importantes investigaciones que entraron a controvertir algunos de los principales postulados de Merton. Uno de ellos fue el prolífico sociólogo Pierre Bourdieu (2000, 2003), quien también desarrolló una perspectiva teórica estructuralista estructurante sobre la sociedad y en específico sobre la ciencia, pero, en lo sustancial de su teoría, se distancia del sociólogo norteamericano. La propuesta del francés centra su núcleo determinante en las luchas y competencias que caracterizan a los distintos campos de la sociedad, entre ellos, el científico, mientras que el norteamericano considera a la ciencia como una institución social que genera sus propios mecanismos de control efectivos, de modo que sus integrantes actúan bajo unas estructuras normativas.

Bourdieu critica fuertemente esta base explicativa de Merton. Si bien retoma algunos de sus aspectos como el sistema de recompensas y la influencia de la ciencia en la estructura social, es decir, el papel del reconocimiento en la posición del científico en la estructura para su propia producción, a través de sus conceptos de campo y capital científicos, Bourdieu rechaza y relativiza algunos de sus imperativos. Uno de ellos tiene que ver con el desinterés de la ciencia y su autonomía.

Sobre el primero, Bourdieu (2000) plantea que se debe “recordar que el funcionamiento mismo del campo científico produce y supone una forma específica de intereses (las prácticas científicas no aparecen como desinteresadas más que por referencia a intereses distintos, producidos y exigidos por otros campos)” (p. 13). Sobre el segundo, la autonomía proclamada por Merton (1977) en la ciencia y que es necesaria para su funcionamiento, es reducida por Bourdieu (2003) al punto de la sola y suficiente para su funcionamiento interno, pero, no obstante, otros campos como el político y el económico ejercen presión externa que lo determinan.

Si bien Merton reconoce que el sistema de recompensas ejerce una gran influencia sobre la estructura social de los científicos, lo hace también en favor de postular a este mecanismo como efectivo en tanto que las producciones que logran proyectarse son las que realmente son importantes, mientras que las otras no llegan a hacerlo porque no tenían el mérito.

3.4. Estudios microsociológicos de la ciencia

Casi a la par de los estudios cuantitativos con enfoques teóricos estructuralistas, las apuestas por adentrarse en los laboratorios desde estudios etnográficos que permitan la interpretación de las prácticas que se viven allí, se dieron, especialmente, en las décadas de los 70s y 80s. Dos de sus principales referentes fueron la holandesa Karin Knorr Cetina y el francés Bruno Latour.

La perspectiva teórica de la socióloga holandesa está ligada a la teoría de sistemas y a una concepción constructivista de la producción de conocimiento, donde los hechos son construidos. Su definición de ciencia es, en este modo, un subsistema de la sociedad con unas funciones de resolución de problemas complejos que sistemas más globales le exigen.

La ciencia, desde ese punto de vista, se convierte en la instancia de la sociedad moderna en la cual un cierto tipo de complejizarían (¿tecnológica?) es institucionalizada, en la cual la complejización es manufacturada por la sociedad moderna, con las ciencias sociales especializándose quizás en las organizaciones humanas (Knorr Cetina, 2005; pp 83- 84).

Para Knorr-Cetina (2005), el complejo de normas que componen a la ciencia como institución no actúan como pautas que rigen y estabilizan las acciones de los científicos, una clara crítica a Merton. Más bien los asume como instrumentos de negociación que pueden ser tomadas según el momento requerido y el interés de los agentes científicos.

De esta manera, se generan un conjunto de negociaciones y toma de decisiones que no solo se dan con los pares científicos, también con las instituciones sociales que giran alrededor de la producción de conocimiento; relaciones que la autora nombra como extracientíficas, pues se generan con miembros de la ciencia que no se encuentran en el mismo ámbito como los

inversores y los políticos. Por ello, la norma se convierte en un factor flexible en el cual los científicos las adecuan a los requerimientos de las relaciones que se generan al interior del laboratorio.

Por su parte, Bruno Latour desarrolla una visión economicista de la ciencia, caracterizada como un mercado donde los científicos juegan a partir de la credibilidad, entendida como la búsqueda del conocimiento verdadero, que logra acumularse a lo largo de su carrera, donde el crédito se convierte en una mercancía, en un trueque que va más allá de la idea monetaria, pues se enfoca en el reconocimiento simbólico por parte de sus pares. Para este autor la interacción entre científicos está compuesto por las posibilidades de aumentar el conocimiento y no por las normas por las cuales se encuentran regidos.

3.5. Teoría de Merton sobre la ciencia

Como pionero de la sociología de la ciencia, Merton (1977) puso de relieve la pertenencia que existe entre los científicos a una determinada estructura social, o la relación entre ciencia y sociedad. Sucedió en momentos convulsionados y coyunturales como los episodios de la Segunda Guerra Mundial, en donde se cuestionó el papel de la ciencia por su papel en el conflicto y que, hasta esos momentos, se consideraba como “una empresa que se validaba a sí misma, que estaba en la sociedad, pero no le pertenecía” (Merton, 1977; p.356).

3.5.1. El ethos de la ciencia y la estructura normativa de la ciencia.

Para desarrollar tal empresa, Merton (1977) se ocupó en delimitar, antes que nada, la dimensión a analizar sobre la ciencia: su estructura cultural o normativa, o, en otros términos, “el conjunto de valores o normas culturales que gobiernan las actividades llamadas científicas” (p.356). Para ello, formuló una especie de código de comportamiento del científico o el ethos de la ciencia, que no es más que un conjunto de imperativos bajo los cuales el mundo de la ciencia y los científicos actúan y se desenvuelven idealmente. La observación o identificación de tales conductas se da desde los sentimientos expresados en los diversos discursos de varios

científicos y que aún no se habían codificado. Tales imperativos son el universalismo, el comunismo, el desinterés y el escepticismo organizado.

Bajo estos cuatro pilares axiológicos, Merton (1977) expuso cómo funciona la ciencia de acuerdo a un sistema objetivo de valores. Es decir, si las instituciones de la ciencia siguen esta directriz, ella funciona de forma ordenada y eficiente. El primero de los imperativos es el universalismo. Merton (1977) lo postuló como el carácter impersonal de la ciencia, o sea, su objetividad y su rechazo a características sociales como la raza, la clase, la religión u otras, como criterios condicionales para las pretensiones de las verdades en la ciencia. En otras palabras, la ciencia no tiene color, ni afiliación política, étnica ni de clase. Cuando se presentaron casos en que se marcó a la ciencia con sentimientos nacionalistas, como sucedió en la ex Unión Soviética, Merton (1977) lo señala como la tergiversación del fin de la ciencia, que es la creación o producción de conocimientos certificados.

Al dotar al conocimiento científico de su carácter universal y con su consiguiente promoción, surge el segundo imperativo como una condición inherente al quehacer en la ciencia. El comunismo o comunitarismo hace alusión al carácter colaborativo, comunicativo y de propiedad común del conocimiento científico. La dinámica científica es jalónada por un tipo de colaboración competitiva: se colabora porque el conocimiento es de dominio público y es el resultado de una cooperación de múltiples agentes que intervienen para su realización. En otras palabras, el derecho del productor individual de conocimiento es muy limitado, tanto que sólo se atiene al reconocimiento y la estima de sus colegas y de las instituciones científicas. Sin embargo, este derecho es objeto de unas luchas a las cuales Merton (1977) denomina “luchas por la prioridad” -especialmente en las áreas de las ciencias naturales-, por lo que la colaboración se tornaría competitiva.

La prioridad, estima o reconocimiento se presenta en el ámbito de la comunicación. El hecho científico que no se da a conocer, no existe, por lo que tampoco su autor. Sobre esta perspectiva, Merton (1977) se apoya para sostener que la ciencia es comunicativa. Ella ha sido el motor de los procesos de modernización e industrialización, así que su acceso debe ser público, por lo que todo conocimiento debe ser difundido. La ciencia para que sea ciencia, en esencia, debe ser comunicativa en sus resultados. Una excepción a la regla es la patente, un producto concreto y reflejo de la síntesis de un trabajo interdisciplinar aplicado y colaborativo.

El desinterés es el tercer imperativo que postula Merton (1977) y lo trata como la condición inherente a la actividad del científico en tanto en que no pueden existir intereses ni altruistas ni egoístas que la motiven. No sólo se trata de una prescripción externa bajo la cual el científico sortea, también supone su legitimidad -el científico cree en ella- y un aparato de regulación que vela por su cumplimiento. Una institución tan respetada y estimada socialmente como lo es la ciencia, debe tal valoración a la eficacia simbólica de los hechos científicos y tecnológicos. Por ello, las pretensiones que desvirtúen el fin último de la ciencia y obedezcan a intereses de cualquier índole, deja de ser ciencia (Merton, 1977).

Por último, “el escepticismo organizado” supone el cuestionamiento latente de ciertas bases de la rutina establecida, la autoridad, los procedimientos aprobados y el ámbito de lo <<consagrado>> en general” (Merton, 1977; pp. 351-352). Este imperativo, como los demás, supone tanto una regla metodológica como moral. En términos institucionales, la producción científica se halla atravesada por varios complejos o sistemas de revisión, evaluación y crítica que busca el más mínimo error o inconsistencia. En el ámbito individual del científico, se asume como parte de una actitud que da cuenta que en los hechos no hay verdades dadas, o, en otras palabras, su actitud de observación científica y lógica de la realidad lo lleva a que no mantenga “el abismo entre lo sagrado y lo profano, entre lo que requiere respeto acrítico y lo que puede ser analizado objetivamente” (Merton, 1977; p.352).

Estos cuatro componentes del ethos de la ciencia son funcionales a un fin que le da sentido a la ciencia: la extensión del conocimiento certificado. Merton (1977) sostiene que los imperativos no solo derivan del objetivo, también de los métodos (proporcionan la definición de conocimiento apropiado). El cumplimiento del ethos de la ciencia garantiza la realización de su propio fin. Y en relación con el tipo de estructura social que brinda las condiciones para la ciencia de modo ideal, es aquel en el que impere el orden democrático. Las normas en la ciencia se justifican por su eficiencia y porque se les cree buenas y correctas. Son prescripciones tanto morales como metodológicas.

3.5.2. La ciencia como institución social

Al tratar a la ciencia desde la estructura de valores que la rigen, también es asumida como una institución social y parte de la sociedad. La comprensión y explicación de Merton (1977) del comportamiento de los científicos está enmarcada en la creencia y cumplimiento o no de las normas o valores. El desenvolvimiento de la subjetividad de cada uno de sus miembros en distintos escenarios de la vida social no se niega, pero en función de la ciencia, Merton establece con su ethos una especie de perfil del científico, sus roles y sus papeles bien definidos y delimitados, aparte de sus capacidades técnicas y cognitivas. Desde luego, los intereses particulares y egoístas comulgan con los de la ciencia.

Incluso, uno de los beneficios que ofrece la ciencia ya institucionalizada en la sociedad moderna para quien se adentra en ella, es el aprecio social, que se expresa en su credibilidad y valoración, uno de los puntos fundamentales de su legitimidad. Es decir, que, a cambio de hacer ciencia, ésta está diseñada de modo que tiene sus propios atractivos como cualquier otra institución como el beneficio económico que pueda brindar y su estatus producto de su aprecio y estima. Merton (1977) define a estos atractivos como esencialmente dobles: “oportunidades generalmente apreciadas de entrar en pautas socialmente aprobadas de asociación de los colegas y la consiguiente creación de productos culturales que son estimadas por el grupo” (p.

312). Es un hecho social naturalizado que no se cuestiona su razón de ser.

3.5.3. El sistema de recompensas.

Para la teoría funcionalista de las instituciones sociales, un mecanismo que permite el cabal cumplimiento del desempeño de roles, es el sistema de recompensas. Merton (1977, 2002) destaca este componente institucional como un estimulante que permite mantener la producción constante de los científicos a nivel individual y el avance de la ciencia en su nivel estructural. Particularmente en la ciencia, estas recompensas se expresan, en un primer plano, de modo honorífico, y luego, de modo económico; es decir, la segunda deriva de la primera. Estas recompensas consisten en reconocer el impacto significativo y la originalidad de la obra al investigador. Como los descubrimientos y los resultados de investigación son informados a través de las publicaciones, el ámbito de la comunicación se constituye en la concreción del conocimiento (el conocimiento público es el que existe) y en un escenario de competencia por la prioridad.

Ya se ha puesto el planteamiento de Merton (1977) acerca del carácter del conocimiento científico es público. Con relación a la lucha por la prioridad, Merton (1977) lo aborda como un valor institucionalizado y que se expresa en los conflictos que el mismo produce entre los científicos. Como el producto científico es de dominio público -al menos aquellos que no son patentes-, el escaso derecho individual de propiedad se concreta en el reconocimiento de su autor. Merton (1977) lo problematiza con relación a los descubrimientos científicos múltiples en las ciencias naturales, en donde quien primero publique, gana el reconocimiento, así otro autor lo haya realizado independiente.

Para Merton (1977), este énfasis en la prioridad no contradice otros valores institucionales de la ciencia como la humildad o la búsqueda desinteresada del conocimiento, sólo que si es necesario estimular la producción de conocimientos científicos. No obstante, si el sistema de recompensas opera de manera excesiva en los reconocimientos, pierde su significación

funcional y se convierte en una disfunción, lo cual genera que el reconocimiento y la originalidad se conviertan en un fin en sí mismo y desplacen la búsqueda del conocimiento a un plano inferior.

...el sistema de recompensas de la ciencia refuerza y perpetúa el énfasis institucional en la originalidad. En este sentido específico, puede decirse que la originalidad es un importante objetivo institucional de la ciencia moderna, a veces el principal, y el reconocimiento de la originalidad un objetivo derivado, pero a menudo de igual importancia. En la competencia organizada para contribuir al conocimiento científico humano, la victoria es para el más veloz, para el primero que llega con su contribución en la mano” (Merton, 1977; p.396)

En síntesis, el sistema de recompensas es un mecanismo institucional de estímulos y de regulación de la actividad productiva en la ciencia. Tiene una doble funcionalidad: por un lado, reconoce la labor realizada por el científico a través de reconocimientos honoríficos, de modo que actúa como estímulo para la producción de conocimiento, como también para el ascenso de estatus entre los científicos y los centros de investigación y académicas. Su participación en el engranaje de la institución científica actúa además como motivación psicológica del científico en su tarea de promover el conocimiento, de modo que garantiza el funcionamiento de la ciencia en su cometido, aunque no está exenta de grietas. “Cuando se reparten recompensas, estas pueden desplazar el motivo original: el interés por el reconocimiento puede desplazar al interés por promover el conocimiento. Un exceso de incentivos puede originar conflictos que aparten de los objetivos” (Merton, 1977; p. 439).

Como todas las instituciones sociales no funcionan de manera idílica ni perfecta, Merton (1977) señala la ocurrencia de ésta y otras contradicciones entre los elementos normativos y las desviaciones. No obstante, el sistema valorativo de la ciencia ejerce una presión tan grande en el científico, que el mismo sociólogo norteamericano lo referencia en sus trabajos sobre las luchas por la prioridad.

Para Merton (1977), el sistema de valores en la ciencia con relación al sistema de recompensas, expresa lo siguiente: 1. el sistema de recompensas es efectivo en la medida en que se reconozca al científico según el grado de significación de la realización científica; 2. que el sistema valorativo se ha consolidado hasta tal punto que está interiorizado en la acción de los científicos, al preferir, antes que todo, la promoción del conocimiento; y 3. el sistema de recompensas en la ciencia, que es más honorífico que económico, puede verse rebasado por los deseos egoístas de reconocimiento y estatus de los científicos, aspecto que no desaparece (en términos funcionalistas, es una disfunción), lo que quiere decir que es un mecanismo que ayuda a mantener la estabilidad para el funcionamiento de la institución científica.

Si de incorporación o legitimidad en la ciencia se trata, la estructura de valores por sí sola no funciona. Es por ello que el sistema de recompensas es un mecanismo que sirve para controlar y mediar la competencia entre los científicos, en tanto distribuye las recompensas según las realizaciones científicas (Merton no explica cómo se dan esos grados de significación). Pero también opera como un mecanismo que ayuda en la motivación psicológica y que repercute en su legitimación. La contradicción que se expresa en la lucha por la prioridad, entre originalidad y humildad, fomenta la necesaria competitividad. En los afanes por publicar lo más pronto posible un hallazgo científico, expresa el hecho de que hay en el medio más científico en una línea de investigación. A este fenómeno se refirió Merton (1977) como descubrimientos múltiples.

3.5.4. Efectos en la subjetividad del científico del sistema de recompensas.

Merton (1977) señaló la efectividad del sistema de recompensas en varias manifestaciones subjetivas de los científicos. Dichas manifestaciones son expresiones de sentimientos y/o afectos que van ligadas a su actividad. Una de ellas es la gratificación o confortación.

Por todas partes se le recuerda al científico que su rol es promover el conocimiento, y su más feliz realización de este rol es hacer un gran avance en el conocimiento. Esto sólo equivale a decir, por supuesto, que en la institución de la ciencia la originalidad es muy valorada. Pues el conocimiento avanza por la originalidad, en incrementos mayores o menores” (Merton, 1977; p. 419).

De ahí que sobre las mismas recompensas exista la posibilidad de generar un efecto adverso por la importancia asignada a la originalidad en el plano institucional, convirtiéndose el reconocimiento en un fin. Por lo tanto, y según su teoría de las motivaciones institucionales, la ciencia funciona efectivamente cuando el reconocimiento y la estima en aquellos que mejor han desempeñado sus roles y el reconocimiento por lo realizado es un motivo derivado de las pautas institucionales (Merton 1977, 2002).

3.5.5. El efecto Mateo: la colaboración científica al servicio del más prestigioso.

La doble función de la originalidad que se manifiesta en el avance del conocimiento científico y su reconocimiento a través del aprecio y de los estímulos motivacionales, llevan a que al científico sea conocido, reconocido y con credibilidad por sus realizaciones científicas. Como se mencionaba anteriormente, una de los fenómenos es la competitividad y la lucha por la prioridad como una de sus manifestaciones, pero no se restringe a esta sola consecuencia. Hay otra que vale la pena mencionar y que Merton (1977) denomina como el “efecto Mateo”. “El efecto Mateo describe la acumulación del reconocimiento a las contribuciones científicas particulares de científicos de considerable reputación, y la negación de tal reconocimiento a los que todavía no se hayan distinguido” (p. 562).

Este fenómeno lo reseña Merton (1977) como un efecto de la lucha por la prioridad cuando se dan las coautorías en las producciones escritas. En sus indagaciones empíricas, halló que, entre los autores de un artículo, el de más prestigiosa reputación se llevaba el crédito y aumentaba su fama, mientras que sus compañeros de producción quedaban en el anonimato.

Este hecho le permitió afirmar a Merton (1977) que el sistema de recompensas determinaba a la estructura social de la ciencia, sin embargo, no lo reconoció como un sesgo sino más bien que las producciones más importantes y significativas atraen el reconocimiento y consigo el prestigio, el crédito y la visibilidad. Es por ello que, según la parábola bíblica del apóstol Mateo, “al que tenga se le dará, y tendrá abundancia; pero al que no tenga se le quitará hasta lo poco que tenga” (Merton, 1977; p.562).

3.5.6. La colaboración científica, un rasgo de la organización social de la ciencia en la modernidad.

Como fruto de sus observaciones sobre los inicios de la ciencia en Inglaterra en el siglo XVII, y en especial, su proceso de legitimación en la sociedad y con ello su institucionalización, Merton (1977) señala que la colaboración colectiva ha avanzado como un rasgo distintivo de la ciencia moderna, con inusitado aumento en las ciencias naturales y las ingenierías, y posteriormente en las ciencias sociales. Si bien antes cuando la ciencia no se había institucionalizado, las actividades científicas se hacían casi de manera anónima y aislada, ahora la colaboración se esparce por todos sus ámbitos.

En su trabajo empírico, Merton (1977) deja varias líneas pendientes por investigar. Una de ellas es acerca de la colaboración en los científicos con otros colegas más allá del medio local. Destaca que una práctica habitual de ciertos científicos “cosmopolitas” es relacionarse con colegas de otras latitudes y menos con aquellos del área local. Sin embargo, deja en el tintero la tarea de investigar más en profundidad este tipo de colaboración.

Lo que si asegura con certeza Merton (1977) es que la colaboración cada vez mayor de la interdisciplinariedad. En las ciencias sociales sucede en gran razón por el tipo de fenómenos sociales de los cuales las políticas estatales requieren atender de manera integral.

3.5.7. La comunidad científica.

Uno de los conceptos polémicos de Merton (1977) en la sociología de la ciencia, es el concepto de comunidad científica, en especial con Bourdieu (2003). Para el norteamericano, un fenómeno que demuestra la forma en que se relacionan los científicos en forma de comunidad, son los descubrimientos múltiples. Al presentarse un descubrimiento en distintos lugares, se evidencia la presencia de fuerzas sociales e intelectuales simultáneos en el tiempo. De este modo, se constituyen comunidades científicas.

La comunidad de los científicos es una colectividad dispersa, no geográficamente compacta. No puede entenderse, pues, la estructura de esta comunidad enfocando los pequeños grupos locales de los que forman parte los científicos. El mero hecho de que los descubrimientos múltiples sean el producto de científicos que trabajan independientemente unos de otros da testimonio de este otro hecho decisivo, que, si bien alejados espacialmente responden en gran medida a las mismas fuerzas sociales e intelectuales que inciden sobre ellos. (Merton, 1977; p 482)

3.5.8. Los roles en la ciencia.

La organización de la ciencia se ha vuelto cada vez más burocrática en términos de su distribución de funciones. Para Merton (1977) existe un conjunto muy variado de roles en la ciencia, pero, básicamente, pueden resumirse en cuatro de forma general: la enseñanza, la investigación, la administrativa y la vigilancia. Entre ellos, para Merton (1977), el principal es el de la investigación, ya que “los demás son funcionalmente dependientes de él” (p.649).

Un interés en Merton (1977) fue el de identificar las estructuras que regían las secuencias de roles y de asignación de roles, es decir, si existían patrones en la asignación de roles según la edad de los científicos. Con los datos que manejó en su momento, llegó a plantear algunas hipótesis que requerían profundizarse. De ellas, por ejemplo, acerca de la mayor productividad en la investigación en la edad más joven (entre los 20 y 30 años), tanto por su cierre de

formación como por su motivación individual. En contraste, los científicos más longevos le apostaban más al cargo administrativo, aunque con diferencias según los estatus, ya que el más laureado podría preferir la investigación, mientras aquel que no, podría fácilmente acomodarse a la administración. Sobre este aspecto de los longevos, Merton (1977) afirma que “el sistema de valores de la ciencia puede ocasionar la retención del rol de investigador, a pesar de la ideología de la investigación que considera a esta, esencialmente, como un juego de hombres jóvenes” (p.662).

En este sentido, para Merton (1977) los roles distintos al de la investigación, serían subalternos en tanto serían ocupados principalmente por científicos de estatus bajos y luego del desgaste del rol del investigador.

3.6. La ciencia como campo científico desde Bourdieu

Desde Bourdieu (2000, 2003), los conceptos que le han permitido controvertir y crear su propio marco explicativo sobre la ciencia, son el de campo y capital científicos. El primero se constituye como el concepto fundamental de su obra, ya que permite abordar en el análisis sociológico tanto las prácticas de los científicos como su estructura de relaciones, delimita y distingue un mundo social donde la ciencia con sus propias actividades y formas distintivas de definición jerárquicas y la distribución de recursos para hacerse a más poderes, establece el principio que ordena y dinamiza las acciones en la ciencia y permite prever ciertos comportamientos, y no sólo a nivel macrosociológico sino también microsociológico, es decir, en las prácticas, las socializaciones y las interacciones.

El capital científico aparece como el componente de los recursos que cada agente (sean investigadores, unidades académicas, centros de investigación, grupos de investigación) y las instituciones necesitan para actuar y relacionarse entre sí y hacia el exterior, además de ubicarse en una estructura social jerárquica, hacerse a una posición, que en conjunto con las disposiciones adquiridas en luchas pasadas, se constituyen en un condicionamiento que

sintetiza las relaciones objetivas y las construcciones subjetivas para explicar las acciones sociales.

Para ponerlo más en detalle, entre los dos conceptos se construye un marco que explica cómo se desenvuelven los agentes y las instituciones en la ciencia, cómo se estructuran, cómo se definen las jerarquías científicas, cómo la estructura social influye en la producción de conocimiento, o bien para explicar cómo se relacionan entre sí los agentes, en una lógica de relaciones de dominación donde se lucha por alcanzar la autoridad científica o el monopolio legítimo de hacer ciencia.

3.6.1. Campo científico.

El concepto de campo en la obra de Bourdieu puede referirse a los distintos ámbitos de la vida social, como el literario, el artístico, el jurídico, el político, el económico o el científico, pero su centro de atención y la especificidad de cada uno se define por la forma en que se distribuyen sus capitales o poderes (García, 2016). En el campo científico, Bourdieu (2003) plantea que posee dos propiedades internas que le permiten diferenciarse de los demás campos: una, por su estructura o sistema de relaciones objetivas específicas que se desarrollan en su interior, que determina tanto la posición en ella como los recursos del cual se vale para actuar; y dos, por la forma específica en que se dan tales relaciones, ya que, además de ser jerárquica, es dinámica en tanto se compone de luchas y competencias en su interior, en donde, por el tipo de correlaciones de fuerza o de capitales que se dan entre sí, en la que sobresale el capital científico como una especie de capital simbólico y que actúa como un condicionante importante en las relaciones de poder en la ciencia, le otorga la singularidad a este campo.

Como el objetivo en el campo científico es la autoridad científica o el monopolio de la legitimidad científica, los agentes y las instituciones emplean distintas estrategias para ir escalando social y simbólicamente, al tiempo que se les posibilita conservar o cambiar los principios bajo los cuales se rige la ciencia, y va desde lo epistemológico, lo administrativo y

la estructura de distribución de capital (Bourdieu, 2000, 2003).

Por consiguiente, se establece que los actos científicos, sus productos, las posiciones en las jerarquías, están inscritas y permeadas por unas relaciones objetivas. Las acciones y las prácticas de los agentes y las instituciones actúan según una serie de condicionamientos estructurales, que van desde lo histórico en lo educativo (tanto en lo familiar como en el sistema escolar), la clase social, su capital cultural y la institución a la que pertenece. Estos condicionamientos le determinan al científico las herramientas o bazas con las cuales entra a competir con los demás, en unos escenarios desiguales por la diferenciación en las oportunidades y las recompensas. Dichas herramientas o bazas dependen de la distribución desigual de capital que, a su vez, estructura el campo científico (Bourdieu, 2003).

Como efecto al planteamiento determinista por su carácter estructuralista, no es un mero reflejo que el científico o cualquier otro agente o institución actúe según sus condicionamientos, y sobre ello hace énfasis el propio Bourdieu. La dicotomía entre objetividad y subjetividad es llamada a ser superada en su propuesta para la sociología: por un lado, las relaciones sociales objetivas que designan las posiciones de sus ocupantes y, por otro lado, la expresión histórica de dichas relaciones en la subjetividad de los sujetos que permiten configurar para sí mismos las categorías necesarias de percepción y las capacidades cognitivas para formular sus propias formas de participación.

Quienes están inmersos en la ciencia, participan en un espacio o juego condicionado en sus relaciones sociales, con unos roles distintivos y delimitados, con criterios específicos para la definición de las posiciones en la estructura social, y con la exigencia y el requerimiento de poseer las capacidades tanto cognitivas como de recursos -o la posesión de varios capitales como el social, el económico, el cultural y el científico-. En pocas palabras, se enfrentan a un espacio con unas reglas y regularidades muy particulares que deben ser aprehendidas y que es condición para ser admitido y para ser dominado.

En una perspectiva exterior del campo científico en su relación con los demás campos, Bourdieu (2003) deduce que la autonomía no es un rasgo absoluto en la ciencia. El campo científico posee las condiciones necesarias para sortearse sus operaciones necesarias para su funcionamiento interno, que no están lejos de cierta <<tensión>> entre las fuerzas que la componen, sin embargo, su relación con el resto del mundo social está sujeto a ciertas <<presiones>>, por lo que Bourdieu (2003) habla más de autonomía relativa.

Esta autonomía funciona de manera gradual. Existen diferencias entre las ciencias naturales y las ciencias sociales. En este sentido, Bourdieu (2003) ha señalado que la naturaleza del objeto en las ciencias sociales hace que tenga muchos ojos encima como “para que les sea otorgado el monopolio de la producción de la verdad” (p.151), por lo que parece estar condenada a ser controvertida con agentes no científicos. En este sentido, “la sociología es socialmente débil, y tanto más, sin duda, cuanto más científica es” (p. 154).

[...] la ciencia social está especialmente expuesta a la heteronomía porque la presión exterior es especialmente fuerte y las condiciones internas de la autonomía son muy difíciles de instaurar (sobre todo, en lo que se refiere a imponer un derecho de admisión). Otra razón de la débil autonomía de los campos de las ciencias sociales es que, en el propio interior de esos campos, se enfrentan unos agentes desigualmente autónomos y que, en los campos menos autónomos, los investigadores menos heterónomos y sus verdades «endóxicas», como dice Aristóteles, tienen, por definición, mayores posibilidades de imponerse socialmente en perjuicio de los investigadores autónomos: los dominados científicamente son, en efecto, los más propensos a someterse a las exigencias externas, de derecha o de izquierda (es lo que denomino la ley del jdanovismo). (Bourdieu, 2003; p 152)

3.6.2. Capital científico.

En el campo científico confluyen varios tipos de capitales. Uno de los más importantes y que tiene un peso importante en la estructura del campo, es el capital científico. Es un tipo de capital simbólico que tiene sus particularidades debido a la propia especificidad del campo

científico. Está constituido por un conjunto de poderes simbólicos que otorga la estructura del campo. Este tipo de “poder simbólico de tipo científico sólo se ejerce sobre unos agentes que tienen las necesarias categorías de percepción para conocerlo y reconocerlo” (Bourdieu, 2003; p.100). Por lo tanto, su eficacia simbólica actúa sobre quienes lo reconocen.

La adquisición de tales categorías de percepción “se adquieren especialmente a través de la experiencia de la estructura de la distribución de ese capital en el interior del espacio social o de un microcosmos social concreto” (Bourdieu, 2003; p.100). Cuando el sujeto se adentra en el campo, la relación dialéctica entre el habitus y su posición, que, en el terreno práctico y empírico, es la conjugación de distintos factores como el origen y clase social, sus disposiciones (conocimientos, saberes, recursos), su posición en la estructura de distribución de capital, entre otras, permite la síntesis y la expresión de las luchas pasadas como relaciones objetivadas puestas en sus propias estrategias, es decir, están determinadas por este conjunto de factores y las puede cambiar según la propia correlación de fuerzas entre estos factores.

Quien logra adentrarse en el campo científico, lo hace solo en modo de aceptación voluntaria de las reglas y regularidades propias, es decir, legitima las autoridades en la ciencia. Por ende, debe acoplarse y adaptarse, por lo que no cualquiera ingresa y depende de su conjunto de factores correlacionados. Con base en esta razón, el tipo de poder ejercido en el campo científico es exclusivamente para sus miembros. Una autoridad científica (entendida estrictamente como científica y también como burocrática) como lo es en tanto sus propios miembros lo reconozcan y por el cual se lucha. Este es el tipo de dominación que se da allí que a la vez es su carácter exclusivo y diferenciador con otros campos, que además permite crear una identidad.

Este aspecto del poder simbólico se trae a colación porque permite destacar que quien está inmerso en la ciencia, sabe de las regularidades y las reglas del juego de modo general, sabe a qué escenarios se enfrenta, qué posibilidades tiene para desenvolverse, cuáles pueden ser sus

estrategias, con quién puede relacionarse sobre sus temas y líneas de investigación, en fin, lo considera su mundo social.

El capital científico como “un tipo especial de capital simbólico, capital basado en el conocimiento y el reconocimiento” (Bourdieu, 2003; p.66), y que se obtiene como resultado de los aportes distintivos en la ciencia, le permite a los diferentes agentes y a las instituciones hacerse a unas posiciones dominantes y a la consecución de bazas y disposiciones que sirven para construir estrategias y posibilidades encaminadas en la consecución de reconocimiento, crédito, visibilidad, prestigio y poder, o en otras palabras, el capital científico se sirve a sí mismo para reproducirse. De este modo, puede afirmarse que dicho capital se convierte tanto en un medio como en un fin: en su forma instrumental, un agente se vale de su capital científico para participar en una competencia con sus colegas; como fin el capital científico es una autoridad científica.

Desde el escenario de competencia del campo científico, el capital científico es el efecto o resultado de la interacción de varios capitales (social, económico y cultural) que actúa como un poder o dominación especial en la ciencia. El éxito y ventajas depende del volumen y de la estructura del capital de diferentes especies que posea el agente o institución (Bourdieu, 2003). El capital científico puede traducirse en créditos, en los índices de citas, en los cargos burocráticos que ocupa. El agente científico se hace a un nombre, a una especie de marca, que puede popularizarse al interior del campo y también a veces en el exterior. Sus productos, su originalidad, su impacto, pueden constituir su capital, lo cual lo hace un medio en sí mismo para reproducirlo hasta conseguir la autoridad. Si bien el capital científico funciona dentro de los límites del campo, puede ser reconvertido en otros tipos de capital, especialmente el económico. (Bourdieu, 2003).

3.6.3. Estructura de distribución de capital.

A partir de esta teoría puede evidenciarse que la ciencia no sólo se mueve en base a criterios científicos y, por ende, su estudio y análisis sociológico permite develar su estructura social, muy determinante en las acciones y prácticas en cualquiera de los niveles de los agentes e instituciones. En esta perspectiva, la estructura de distribución de capital es la que determina la estructura del campo científico.

La estructura de distribución de capital científico es definida por Bourdieu (2000, 2003) como un estado de las relaciones de fuerzas entre los agentes, las cuales se encuentran objetivadas en las instituciones y en las disposiciones y que definen las estrategias y las posibilidades de los agentes para desenvolverse en sus luchas. La posición que ocupa el agente en esta estructura determina la capacidad de maniobrar para los agentes y las instituciones en la ciencia.

A partir de este presupuesto de Bourdieu (2000, 2003), se permite develar que las condiciones en la ciencia no son tan idílicas, tal y como lo pretende la teoría de Merton, y que la estructura de distribución de capital no es más que una estructura social que determina de manera diferenciada a los agentes y a las instituciones en la ciencia, las oportunidades, las posibilidades, los recursos, los créditos, el prestigio, el reconocimiento, la visibilidad y la posición ocupada y a las que se puede aspirar.

Sobre la posición a la que puede aspirar (o como lo llama Bourdieu, “tomas de posición”), es el producto de la relación entre la posición en el campo, las disposiciones que se posee y el habitus. De esta manera, Bourdieu (2003) afirma que toda opción o elección en la ciencia se considera una estrategia social de inversión para la consecución de beneficios sociales y científicos, que los brinda el campo científico y determinado por la posición y las disposiciones. Por lo tanto, el gran fin de la ciencia enunciado por Merton de la promoción de conocimiento certificado hacia el cual se constituye como el único interés de los agentes y las instituciones,

no está exento de una serie de procesos sociales que terminan influyendo en su legitimidad y posicionamiento social. En este sentido, como los agentes y las instituciones se desenvuelven en un sistema de relaciones objetivas entre dominantes y dominados, los primeros son quienes ponen las condiciones de lucha por el capital científico, es decir, la estructura de distribución de capital de diferentes especies actúa bajo la conservación de su dominio.

Los primeros -los dominantes- son capaces de imponer, a menudo sin hacer nada para conseguirlo, la representación de la ciencia más favorable a sus intereses, es decir, la manera “conveniente” y legítima de jugar y las reglas del juego... están conectados con el estado establecido del campo y son los defensores titulares de la “ciencia normal” del momento. Posee unas ventajas decisivas en la competición, entre otras razones porque constituyen un punto de referencia obligado para sus competidores, que, hagan lo que hagan o quieran lo que quieran, están obligados a situarse en relación a ellos, activa o pasivamente. Las amenazas que los aspirantes hacen pesar sobre ellos los obliga a una vigilancia constante y solo puede mantener su posición gracias a una innovación permanente. (Bourdieu, 2003; pp 68- 69)

3.6.4. Luchas en las disciplinas científicas.

Dadas las condiciones en las que el campo científico parece afianzarse sobre una postura conservadora, en dirección a la conservación del poder y la autoridad, Bourdieu (2003) aclara que las transformaciones son posibles a pesar de la aparición de tendencias de reforzamiento de las posiciones dominantes. Al respecto, no puede perderse de vista que en el campo científico lo simbólico tiene su sustento en los aportes distintivos en la producción de conocimiento y los recursos de distinta índole que se posean. Sobre este escenario, Bourdieu (2003) indica que con la innovación se redefinen muchas fronteras entre las disciplinas y las áreas de conocimiento, por lo que los agentes innovadores están provistos de nuevos recursos que les permite posicionarse mejor. De este modo, “explica que las fronteras del campo sean casi siempre objetivos por los que se lucha en el seno del campo” (Bourdieu, 2003; p.69)

Esto quiere decir que las transformaciones suceden básicamente por dos aspectos: el capital simbólico que se posea y el aporte distintivo en el conocimiento. En este aspecto confluyen Bourdieu y Merton, en el sentido que quien puede realizar grandes cambios en la ciencia (las teorías, las metodologías, las fronteras entre disciplinas y las cuestiones administrativas y de enseñanza) depende de su posición en la estructura como de su aporte distintivo y originalidad. De este modo, acarrea para el agente o la institución mejor posicionadas, sus producciones científicas reciben más crédito, más visibilidad y más reconocimiento. Este tipo de beneficios simbólicos se logra gracias al impacto que pueda generar las producciones de conocimientos, se requiere además de reconocimiento, una posición y volumen de capital científico (Bourdieu, 2003).

En resumen, la creación de nuevas áreas de conocimiento, disciplinas y especializaciones son producto de luchas por la autonomía, la autoridad científica y la diferenciación. Estas áreas se constituyen en campos científicos que implican un proceso que se inicia con la pesquisa y la investigación que proyecta un agente (sea un grupo de investigación, una institución, una unidad académica o un investigador). En su camino de consolidación, busca su institucionalización para garantizar su funcionamiento estable, delimitado y que pueda ser identificado socialmente, primero en su producción y luego en su reproducción. “La disciplina se define mediante la posesión de un capital colectivo de métodos y de conceptos especializados cuyo dominio constituye el derecho de admisión, tácito o implícito, en el campo” (Bourdieu, 2003; p. 116).

En este sentido, su reconocimiento necesario repercute en la diferenciación para la creación de una identidad social, aspecto que se manifiesta en la creación y difusión de sus propias teorías y métodos, de asociaciones científicas y el posicionamiento de los científicos impulsores del nuevo saber cómo nueva disciplina con capacidad de hacer visibles sus

aportes y con imponer sus intereses como nueva autoridad (Gringras, 1991 en Bourdieu, 2003; p.92).

La noción de campo científico es importante porque recuerda, por un lado, que existe un mínimo de unidad de la ciencia, y, por otro, que las diferentes disciplinas ocupan una posición en el espacio (jerarquizado) de las disciplinas y que lo que ocurre allí depende parcialmente de esa posición. Me referiré en primer lugar a la cuestión de la unidad: el campo científico puede ser descrito como un conjunto de campos locales (disciplinas) que comparten unos intereses ... y unos principios mínimos. Entre los principios unificadores de la ciencia creo que hay que conceder un espacio muy amplio a lo que Therry Shinn (2000) denomina los «instrumentos troncales» «Instrumentos genéricos;" "cosas epistémicas» (epistemic things) que constituyen «una forma coagulada de conocimiento teórico» (Shinn, 2000)

3.7. La producción escrita como unidad de análisis

Luego de exponer a grandes rasgos los principales presupuestos teóricos de Merton (1977, 2002) y Bourdieu (2000, 2003), que son los principales referentes para el análisis que se realiza en este trabajo, el paso siguiente será la presentación de la categoría a ser analizadas que son el resultado de una síntesis entre los antecedentes y las propuestas teóricas abordadas en este capítulo. Adicionalmente, se adecúan dichas categorías al contexto normativo institucional de la UdeA, específicamente con el Estatuto Profesorial (este contexto normativo se considera en tanto fijan las condiciones institucionales para el desempeño y la producción escrita).

3.7.1. La producción escrita.

La producción escrita de los docentes y los estudiantes, contiene información que permite su observación sociológica de ciertas variables que son cuantificables y analizadas. De esta manera, para los docentes, desde Colciencias (2016) se reconoce diferentes tipos o formatos de los productos escritos de investigación, como lo es el artículo científico, el artículo corto, el libro de investigación completo o dividido entre prólogos, introducción, presentación, edición y capítulos de libros, como resultados de investigación y avalado por pares según, además, la

calidad del lugar de difusión (editorial, base de datos).

Los otros tipos de formatos como el libro (completo o dividido entre prólogos, introducción; presentación, edición) los artículos de divulgación y el periódico de noticias, son productos que tienen fines divulgativos, se difunden en lugares cercanos (nacional, departamental y municipalmente) y su organización no se encuentra dentro de la estandarización ya que se consideran como formatos básicos. Aunque estas definiciones son limitadas y sencillas al no considerar los diferentes aspectos que posibiliten conocer los productos de los docentes, permiten conocer la estructura de medición de los productos según lo estipulado por Colciencias y adoptado por los investigadores (Colciencias, 2016)

En una perspectiva teórica y conceptual, un producto escrito puede ser definido como una “realización”, en el sentido de Merton, y como parte de una “estrategia”, en el sentido propuesto por Bourdieu.

Como una “realización”, puede deducirse que un escrito de un científico, para este caso un docente en sociología, es la máxima realización a la cual se pretende llegar. Un sujeto de la ciencia y la academia se destaca por la comunicación de sus conocimientos, sean frutos de investigación, aplicados, reflexivos o mera opinión especializada. No es un acto publicitario que busca mostrarse para venderse y persuadir. Más bien, es el insumo usado para exponer un conjunto de ideas fruto de una elaboración académica y/o científica y que participa en unos escenarios especializados con otros colegas quienes son sus primeros consumidores y críticos. En pocas palabras, como realización, es un producto cultural que es valorado culturalmente por su originalidad y significado social y de manera diferenciada por parte de los miembros del medio científico y académico.

En este sentido, lo que es un investigador, científico, docente universitario, se expresa en sus obras escritas. Allí pone su producto como un medio para el diálogo y el debate con otros agentes que participan en el rodeo de la ciencia, un medio que habla de sus ideas, sus

metodologías, sus apuestas teóricas, sus hallazgos, entre otras. En este escenario comunicativo y de valoración de las obras, se desarrollan procesos de movilidad de temas, áreas de conocimientos y de agentes de la ciencia y la academia, por lo que se configuran estructuras y prácticas de hacer ciencia, cuestión que interesa a la sociología de la ciencia en general y a esta monografía en particular.

Por lo tanto, un producto escrito puede considerarse un producto cultural que es puesto en crítica y evaluación por sus colegas pares y evaluadores. Asimismo, es el resultado de unas labores y procesos encaminados a la producción y reproducción del conocimiento. Como producto cultural, su contenido refleja una realización que busca la aceptación y la estima de sus colegas a través de un sistema de atribución de recompensas. Su contenido se espera originalidad y gran significado para el tema, la especialidad y la disciplina.

Como parte de las “estrategias” adoptadas por los docentes en sus luchas, la producción escrita es el conjunto de obras escritas que utiliza un agente para posicionarse en unos escenarios de colegas especialistas en la búsqueda de capital científico y/o académico de variada índole, de modo que hace parte de la carrera científica y académica de los agentes individuales y colectivos. Esto quiere decir que la producción escrita o producto escrito es un medio, arma, baza o recurso por el cual su autor busca hacerse a un lugar reconocido que le permita ascender a unas posiciones de una estructura jerárquica. Hacen parte de estrategias que dependen, a su vez, de las opciones científicas y académicas, es decir, del estatus del agente, sus capacidades, sus relaciones y la calidad de su obra.

La producción escrita no es solo un medio para la transmisión de ideas y conocimientos, hace parte de una estrategia, consciente o no, del agente en la ciencia y la academia, no publicitaria, en términos de Bourdieu, que participa en un juego competitivo entre científicos y académicos, que, con el éxito adquirido, se posiciona y se reconoce tanto a las ideas planteadas como a su autor. En este sentido, los conocimientos planteados y su autor se

constituyen en una unidad misma, se sintetizan el uno y el otro.

En el caso excepcional de los estudiantes, los artículos que hayan realizado pueden considerarse en el mismo sentido hasta ahora abordado de la producción escrita, con diferencia en el tipo de agente en que se constituye. No obstante, para los trabajos de grado que son un requisito para graduarse, hay unas ligeras variaciones. No se considera como tal una publicación, pero vista en relación al agente que lo realiza, funciona como un requisito para la adquisición de un grado o estatus.

Para el presente trabajo, no es objeto de interés analizar de los estudiantes más que sus modalidades de trabajo de grado y unos pocos artículos de la revista Kalibán, los distintos agentes que participan en colaboración y los temas trabajados. De este modo, puede apreciarse unas apuestas de las instituciones que en sus líneas de acción requieren del conocimiento aplicado de la sociología, un aspecto importante para tener en cuenta como disciplina y agente social. Además, los trabajos de grado pueden tomarse como medidores de la reproducción de temas desarrolladas en el departamento y a nivel nacional. También responden a las demandas de los sectores e instituciones sociales donde son requeridas la labor del sociólogo, por lo que puede constituirse en una radiografía de los escenarios y espacios sociales en los que la sociología participa con regularidad o esporádicamente y donde no.

Por tanto, la producción escrita de los estudiantes es asumida como una reproducción de unas apuestas teóricas, metodológicas y temáticas de los agentes participantes de un campo científico y académico llamado sociología, por lo que no solo se remite a las influencias del medio más inmediato como son los docentes del departamento o los grupos de investigación, sino también a otros lugares más amplios.

3.7.2. Los docentes y los estudiantes.

Cabe destacar, en primera instancia, que los estudiantes, los docentes y el departamento de sociología son tomados como agentes que participan, de manera diferenciada, en un campo

científico y académico específico como lo es la sociología. La manera diferenciada de participación no solo se refiere a su posición en la estructura social del campo sino también a su propia composición y funciones.

En esta perspectiva, los estudiantes participan en un proceso de formación y son objeto de reproducción de los conocimientos en sociología, el primer logro por el que luchan es el grado otorgado. Este hecho expresa un proceso de derecho de admisión, ya que condiciona bajo estrictas normas el proceso de formación. En últimas, el desempeño del estudiante es evaluado por pares superiores académicos en tanto haya conseguido las necesarias categorías de percepción que le permitan desenvolverse en el ámbito profesional o investigativo y, sobre esto, los trabajos de grado representan esa obra que les permita certificarse. En modo individual, los estudiantes y futuros sociólogos pueden derivar de sus trabajos unos recursos que le permitan participar en la carrera que buscan en su proceso de formación capitales cultural y científico que le permitan desenvolverse como profesionales y/o académicos.

Por el lado de los docentes, es un agente que procura el cumplimiento de las funciones designadas por la institución universitaria para el desempeño de los objetivos institucionales. Como agente individual, participa en un escenario de competencia por el estatus, el reconocimiento y el crédito necesarios para competir en su carrera. En la producción escrita, el docente cumple los objetivos de la promoción y creación de nuevo conocimiento, de difusión de los debates, la enseñanza de los conocimientos de la disciplina, al tiempo que es un recurso donde plasma sus intereses y que está sujeto a la valoración de sus colegas y de pares evaluadores.

Así como lo plantea Merton (1977) acerca de los roles del científico, en el caso de la UdeA hay unas variaciones según sus estatutos. Esto quiere decir que los roles son fuertemente establecidos por una jerarquía de escalafones. En su orden, del inferior al superior, son: auxiliar, asistente, asociado y titular. Esta estructura de estatus esta mediada por el tipo de

vinculación laboral. Así, los docentes de cátedra llegan a ocupar máximo el estatus de auxiliar; le sigue el docente ocasional (quien tiene más beneficios laborales y sociales, pero no supera su contrato a un año) quien puede llegar a la categoría de asistente; y los vinculados directamente o regulares, pueden desempeñarse en las categorías más altas, el asociado y el titular.

La definición de categorías en el escalafón docente es importante en la medida que se definen también sus roles. En coincidencia con lo planteado por Merton (1977), el rol de la investigación domina a las demás. Para quien ocupa las categorías más altas, como lo son el asociado y el titular, gozan de un beneficio extraordinario en relación en que pueden decidir si quieren ejercer exclusivamente la investigación, tienen poder de decisión sobre el currículum, tienen libertad ideológica y pueden aspirar a altos cargos administrativos. Bajo una interpretación Bourdeana, el escalafón docente es una estructura de distribución de capitales que, además, define los roles.

En esta medida, los roles como el de la enseñanza son designados casi que exclusivamente a los de categorías inferiores. Esto no quiere decir que los que ocupan las superiores no lo hagan, de hecho, tienen designados los cursos básicos, pero, según sus trabajos en investigación, pueden acceder a gabelas y estímulos para que continúen en su rol de investigador.

En resumen, los roles administrativos y de investigación pueden constituirse en los dos capitales científicos por los cuales los docentes compiten, especialmente, desde sus producciones escritas. Lo normativo como una expresión de pautas institucionalizadas, en términos de Merton (1977, 2002), tiene un peso importante para la maniobrabilidad del docente. Le indica en qué condiciones puede actuar y producir. De una forma articulada entre lo que proponen Merton y Bourdieu, si el fin del docente es continuar su senda de producción, lo más seguro es que aspirará a realizar estudios doctorales y buscará su ascenso a puestos que

le den más privilegios en la investigación y le reduzcan otras cargas de la academia como la extensión, lo administrativo y la docencia.

3.7.3. La colaboración científica y académica en la producción.

Como se trató de manera detallada en el abordaje teórico de Merton, una de las características más sobresalientes de la ciencia moderna es su trabajo colectivo. Para Callon, Courtial y Penan (1995), la actividad científica es un trabajo mancomunado, en la que agentes científicos y no científicos tienen una función indispensable para que los objetivos últimos se cumplan, por lo que la actividad científica y académica no solo se limita a la investigación.

Como uno de los rasgos de la colaboración, es la participación de varios autores e instituciones en un producto escrito, en el caso de las producciones de los docentes; y en el caso de los trabajos de grado de estudiantes, es la identificación de sus asesores y en sus modalidades como las prácticas profesionales y las pasantías de investigación, cuáles son las organizaciones, instituciones o grupos contratantes; se asume la colaboración científica como la participación de dos o más agentes en una producción escrita y que se puede identificar a partir de las firmas.

En su sentido sociológico, la colaboración puede ser asumida desde varios ángulos. Uno de ellos es la necesaria legitimidad para trabajar con otras áreas de conocimiento y otros sectores sociales. Al respecto, y en consonancia con Merton (1977), el reconocimiento de los objetos y de la función de una disciplina le garantiza el mínimo de autonomía para sus relaciones, por lo que requiere de su legitimidad ante los demás. Dicha legitimación se da en tanto ya ha sido ampliamente utilizadas sus herramientas para los intereses y demandas de la sociedad. Sin embargo, y como ya se ha sugerido, no es una muestra de autonomía lo que asegura la colaboración institucional e interdisciplinaria, sino las relaciones del campo científico a nivel interno y externo lo que determina la actividad de la sociología. Desde Morales & Aguado (2010), la colaboración científica actúa como un proceso legitimador y de calidad de las

investigaciones.

El matiz que le impregna Bourdieu (2003) a la colaboración científica y académica es que se puede desarrollar la colaboración institucional, interdisciplinaria y coautorías en una lógica de lucha por el monopolio de los procesos de legitimación de los discursos científicos y la autoridad. Por ende, la colaboración es desigual en términos de la jerarquización que se da entre los investigadores, las instituciones y las disciplinas y que devienen en un sistema de reparto de prestigio, crédito y reconocimiento de manera desigual. Si bien Merton (1977) sostiene que el efecto Mateo como consecuencia de las coautorías beneficia al más prestigioso, en términos de la perspectiva interpretativa de Bourdieu (2003) puede deberse a una estrategia de tomar un poco ese crédito del más acreditado.

De este modo, a través de la colaboración interinstitucional internacional se puede reflejar un nuevo modo de operar y una nueva organización en la ciencia, o en términos más de Bourdieu, unas nuevas regularidades del campo científico en el que la lucha por capital científico se basa en el trabajo en conjunto con aquellos que están en posiciones dominantes, así implique una división social del trabajo científico en las cuales los de menor rango sean las dominadas.

4. Metodología

El abordaje de las categorías presentadas, se encuentra acompañada de un proceso de recolección de la información y de diferentes técnicas de análisis que permiten caracterizar la producción escrita de los profesores y estudiantes del departamento de sociología de la Universidad de Antioquia, objetivo principal de la presente monografía. Para ello, se realiza un estudio cuantitativo que permite medir los fenómenos cuantificables como el caso de la producción de los profesores y los estudiantes, utilizando estadísticas para describirlos, al considerarse como una línea base se plantea la posibilidad de seguir aplicando este tipo de estudios para tener conocimiento de la realidad que se presenta al interior del departamento, donde este tipo de metodologías permiten mantener una continuidad.

4.1. Diseño de investigación

La presente es una investigación de tipo no experimental, ya que se estudia la realidad que se exterioriza en el departamento de sociología de la UdeA sin manipular ninguna variable o situación, tal cual se presenta, donde se retoma el diseño descriptivo porque permite conocer las características de un fenómeno de forma detallada, limitando este estudio solo a la descripción de datos, pues, este diseño no permite relacionar variables y dar explicaciones detalladas de las causas o consecuencias. Por lo anterior, se recogen algunos aspectos de otros diseños como el exploratorio ya que es el primer estudio de este tipo que se realiza en el departamento de sociología, además según los antecedentes rastreados, la producción escrita no se ha considerado desde la diversidad de formatos retomados en esta monografía. También se establecen algunas relaciones entre variables empleando algunos elementos del diseño correlacional y se establecen algunas explicaciones de sus causas.

Esta metodología se complementa con la ciencimetría debido a que su objeto de estudio se centra en la producción escrita que se realiza al interior de los escenarios científicos. Los estudios cienciométricos han posibilitado la revisión y toma de decisiones en materia de

políticas públicas en ciencia y tecnología (Pérez, 2006; Arencibia & De Moya, 2008), conocer la estructura científica de un lugar o país determinado (producción, investigadores, áreas o especialidades más investigadas, los diferentes espacios de difusión, colaboración interinstitucional, nacional e internacional, impacto de la producción, entre otros) (Pérez, 2006; Arencibia & De Moya, 2008), diagnósticos de las instituciones educativas y análisis de áreas o disciplinas específicas (Pérez, 2006).

Aunque no se encuentra exento de críticas, ya que sus estudios se concretan en fenómenos macro estructurales, se ha pretendido aplicarlos a esferas también micro estructurales. Algunos ejemplos se presentan en los indicadores internacionales que miden áreas muy generales y en muchas instancias se pretende evaluar a los investigadores bajo este tipo de elementos (Pérez, 2006), uno de los cuestionamientos más comunes es que al evaluar la cantidad de producción se ha presentado la dicotomía entre calidad o cantidad y ha olvidado los contextos sociales, políticos y económicos donde se está produciendo la ciencia (Arencibia & De Moya, 2008)

Para superara estas críticas, la presente investigación se realiza desde una postura estructural que permite distanciarla de los debates entre lo macro y micro sociológico, al abordar de forma relacional la estructura y los agentes que permiten explicar las características de la unidad de análisis establecida. Al centrarse en caracterizar, no pretende realizar una evaluación de los docentes y no busca adentrarse en la dicotomía entre la calidad y cantidad ya que su interés es identificar y analizar las prácticas de la producción escrita.

Se incluyen algunos elementos de análisis de contenido donde se toma como unidad las palabras claves y los títulos. En este tipo de análisis se incluye la semiótica para construir y delimitar categorías centrales que posibiliten interpretar y examinar a profundidad los temas trabajados en el departamento de sociología de la UdeA buscando “generar información válida y confiable, comprensible intersubjetivamente” (Cáceres, 2003; p 57).

Algunas de las metas a lograr con el uso de esta técnica son: Denotar tanto el contenido manifiesto como el contenido latente de los datos analizados, (Bardin, 1996; Krippendorff, 1990; Mayring, 2000); reelaborar los datos brutos ya sea simplemente aglutinándolos en “clústers” o conjuntos homogéneos que agrupen material de similar sentido a través de pasos sucesivos hasta llegar a la conceptualización o regla descriptiva que justifique su agrupamiento (Miles & Huberman 1994 en Buendía, 1994), o bien, integrando dichos datos a interpretaciones o abstracciones de mayor nivel que permitan, si fuese el interés del investigador, establecer relaciones e inferencias entre los diversos temas analizados y de éstos con teoría previa (Mayring, 2000) (Cáceres, 2003; p 57).

4.2. Población

La población que aborda esta monografía es delimitada por los aspectos cuantificables que permiten indagar por las particularidades del departamento, como se estableció anteriormente el eje central es la producción de los docentes del departamento de sociología. Para analizar este componente, se exponen las características laborales y demográficas, de los 31 docentes identificados para el periodo, sin embargo 4 no contaban con CvLAC, uno no lo tenían habilitado para consultas públicas, es por ello que para abordar las variables demográficas la población se reduce a 26 docentes, además 22 contaron con publicación en las fuentes de información indagadas.

De igual manera se abordaron los 193 productos escritos encontrados en Web of Science, Scopus, Pubindex, Scielo, Redalyc, Sistema de bibliotecas, CvLAC y Reconocidos UdeA las que poseen afiliación con el departamento a partir de los diferentes formatos rastreados⁶. Para conocer detalladamente la producción del departamento para el periodo 2006-2016, que corresponde al mismo período en que se ejecutó el Plan de Desarrollo Institucional, se incluyen

⁶ Libros, Libros de investigación, Capítulos de libros, Ediciones, presentaciones, prólogos e introducciones de libros, Artículos científicos, Artículos de divulgación y Artículos cortos.

los 535 trabajos de grado de los estudiantes y 12 publicaciones en la revista de estudiantes Kalibán que corresponde a los estudiantes del departamento.

4.3. Fuentes de Información

En el caso de los profesores las fuentes de información utilizadas en esta monografía responden a la necesidad de exponer una panorámica de la producción del departamento de Sociología en la mayor parte de espacios -institucional, nacional, regional e internacional-. En total se utilizaron ocho fuentes diferenciadas entre bases de datos, repositorios, catálogos bibliográficos, hojas de vida y datos proporcionados por Vicerrectoría de docencia que permitieron rastrear diferentes formatos de publicación, contrastar información e identificar el alcance de la información.

4.3.1. Fuentes de información a nivel institucional.

A nivel institucional se retoma la producción escrita reconocida por la Universidad, la cual es reportada por los profesores a la Universidad, adquirida a través de Vicerrectoría de docencia a partir de una carta. El sistema de bibliotecas de la UdeA, específicamente el repositorio digital de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas y el OPAC. El primero “es un espacio de Acceso Abierto de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia, el cual promueve la preservación y divulgación de la producción científica y académica del área de ciencias sociales y humanas de manera que pueda ser consultada, reconocida y referenciada a nivel local, nacional e internacional [por todo tipo de usuarios]”, (Centro de documentaciones sociales y humanas, 2008). El segundo es un catálogo bibliográfico en línea donde se puede consultar los materiales físicos que se encuentran en el sistema de bibliotecas, se dirige principalmente a la comunidad universitaria de la UdeA, aunque es abierto a todo el público (Universidad de Antioquia, 2017b).

De estos catálogos también se retoma la información de los trabajos de grado ya que es el lugar donde los estudiantes deben entregar sus tesis y se consigna gran parte de la información,

otra fuente es el repositorio digital de la Facultad de Ciencias Sociales y Humana que contiene las tesis de forma virtual. Por último, se revisó la revista Kalibán, que nace con la iniciativa de algunos estudiantes para ampliar las discusiones sociológicas y convertirse en una fuente de divulgación del trabajo de los estudiantes. (Universidad de Antioquia, 2015).

4.3.2. Fuentes de información a nivel nacional.

A partir del objetivo de este estudio, se abordaron dos fuentes de información colombianas que abarcan a los investigadores como el Curriculum Vitae de Latinoamérica y el Caribe (CvLAC), una plataforma donde los investigadores ingresan sus hojas de vida y comparten su información con otros integrantes del sistema de ciencia, tecnología e innovación de Brasil, Venezuela, Ecuador, Chile, Argentina, Colombia, entre otros (Vicerrectoría de investigación, 2009); y la producción escrita de Publindex, un índice bibliográfico nacional que abarca las revistas colombianas especializadas clasificadas en A1, A2, B y C de acuerdo a criterios indexados (Publindex, s.f). El uso de esta última fuente sirvió para contrastar con las demás fuentes de información de otro carácter y otras latitudes.

4.3.3. Fuentes de información a nivel regional.

Las fuentes de información Latinoamericanas y del Caribe permiten conocer la producción a nivel regional y su inserción en un mundo globalizado, entre las fuentes consultadas se encuentra Redalyc, una hemeroteca de revistas científicas de todas las áreas del conocimiento de Latinoamérica, el Caribe, España y Portugal que contiene la producción escrita de y sobre Iberoamérica; sus políticas se basan en el acceso abierto dirigida a las necesidades de información especializada de estudiantes, investigadores y tomadores de decisiones científicas y tecnológicas. (Redalyc, 2017); por su parte SciELO es una biblioteca en línea que abarca gran diversidad de áreas del conocimiento como arquitectura, ciencias biológicas, ciencias de la salud, ciencias de la tierra, ciencias jurídicas, ciencias sociales, humanidades, ingeniería, matemática, oceanografía y química, desarrollada para responder a las necesidades de difusión

de Latinoamérica, el Caribe y Portugal, al igual que Redalyc sus políticas se basan en el acceso abierto y la indexación. (SciELO, s.f)

4.3.4. Fuentes de información a nivel internacional.

Respondiendo a las lógicas globales de la ciencia se indaga por las bases de datos internacionales más reconocidas. Web of Science (WOS) es una base de datos de ISI (Institute of Scientific Information) que recolecta las principales publicaciones científicas de las revistas líderes mundiales en disciplinas del conocimiento como ciencias puras, ciencias sociales, artes y humanidades, el público a quien se encuentra dirigido se reduce a quienes puedan acceder de forma monetaria (Web of Science, 2017); Scopus es una de las bases de datos indexada más importante de revistas científicas, resúmenes, libros y actas de congresos de áreas multidisciplinarias como ciencia, tecnología, medicina y ciencias sociales. Al igual que WOS, Scopus determina su público por caracteres económicos (Elsevier, 2017).

4.4. Tipología de las variables.

Las variables indagadas corresponden al interés de explicar el comportamiento de la producción de los docentes y los estudiantes del departamento y su relación con las condiciones demográficas y laborales de los profesores como miembros más visibles. El eje central para el análisis es la producción escrita. Cabe aclarar que existen otras variables que pueden ayudar a detallar este aspecto como las condiciones infraestructurales y la financiación, pero se salen de las pretensiones de análisis de este estudio.

4.4.1. Profesores.

En relación con el profesor se abordan cuatro tipos de variables. El primer conjunto de ellas son las variables demográficas que permiten identificar las particularidades personales e investigar por el perfil de los treinta y un profesores del departamento de sociología. El segundo son las variables laborales que reconocen las condiciones de contratación y el escalafón en el que se suscriben, permitiendo conocer la estabilidad y condiciones de los profesores en el

departamento que posibilitan analizar la relación con la producción escrita.

El tercer conjunto de variables son las bibliométricas. Por la heterogeneidad de la producción entre estudiantes y profesores se retoman de manera diferente. La publicación de los profesores reconoce un componente muy importante del departamento: la investigación. Por último, el cuarto conjunto de variables comprende la colaboración donde se demuestra las relaciones que se están creando con instituciones o dependencias diferentes al departamento de Sociología. En el cuadro 2 se exponen las variables descritas según la tipología expuesta.

Cuadro 2. Descripción de las variables abordada desde los profesores.

Tipología de las variables	Variables	Definición de variables
Demográfica	Edad	"Equivale al número de aniversarios cumplidos (los cumpleaños)"(Pérez, 2010).
	Sexo	"Apunta a las características fisiológicas y sexuales con las que nacen mujeres y hombres" (Unicef, s.f)
	País de Origen	País donde nace el autor
	Tipo de grado de formación alcanzado	"La formación profesional es el nivel educativo que prepara a los alumnos para una actividad profesional y les capacita para el desempeño cualificado de las distintas profesiones." (Comunidad de Madrid, s.f)
	Institución de Formación	Institución en la que el autor recibió su educación profesional
	País de Formación	País en el cual el autor recibió su educación profesional
	Idioma	Idioma que los profesores manifiestan hablar y/o escribir en el CvLAC
Laboral	Modalidad de contratación	La modalidad de contratación corresponde al tipo de vinculación laboral de los profesores (Regular y ocasional)
	Escalafón profesoral	"Es un sistema jerarquizado de categorías académicas, a cada una de las cuales corresponden funciones, responsabilidades y prerrogativas" (Acuerdo superior 083, 1996)
	Año de vinculación	Años de contratación
Bibliométricas	Nombre del docente	Productor de una publicación escrita
	Fuente de Datos	"Colecciones de documentos académicos y científicos de última generación, en formato electrónico." (Universidad de Antioquia, 2017a)
	Título	"Palabra o frase con que se da a conocer el nombre o asunto de una obra" (RAE, s.f)
	Formato	Es el medio en el cual se publica la producción escrita (libro, Revista, periódico de noticias...)
	Revista y/o libro	Nombre de revista o libro
	Editorial	"Empresa que se dedica a editar libros y otras publicaciones por medio de la imprenta u otros procedimientos de reproducción" (RAE, s.f)
	Año	Periodo anual de publicación
	Ciudad	Ciudad de publicación
	País	País de publicación
	Idioma	Idioma o idiomas en las cuales se encuentra la producción escrita
	Temas	Proposición o texto que se toma por asunto o materia de un discurso.
Colaboración	Coautoría	Colaboración entre autores
	Interinstitucional	Colaboración entre instituciones

Fuente: Elaboración propia.

4.4.2. Estudiantes.

Para esta población se retoman las variables de producción escrita ya que unificada a la producción de los docentes se pueden conocer las características de la investigación que se está realizando al interior del departamento; y de la colaboración inter e intrainstitucional, específicamente en las prácticas y pasantías, a partir de esto determinar cuáles son las instituciones que requieren sociólogos y cuáles son las relaciones que se están generando entre el departamento y otros espacios a partir de los trabajos de grado de los estudiantes. En el cuadro 3 se especifican las variables utilizadas y su respectiva definición.

Cuadro 3. Descripción de las variables abordada desde los estudiantes

Tipología de las variables	Variables	Definición de variables
Producción escrita	Título	"Palabra o frase con que se da a conocer el nombre o asunto de una obra" (RAE, s.f)
	Autor	Autor de trabajo de grado y publicación en Kalibán
	Palabras claves	Palabras que permiten inferir el tema de los Trabajos de grado y las publicaciones en Kalibán
	Año	Periodo anual en el cual se publican los Trabajos de grado y las publicaciones de Kalibán
	Modalidad	Tipo de trabajo de grado
	Asesor	Docente que acompaña el proceso de formulación y ejecución del trabajo de Grado
	Sede de la Universidad	Lugar donde son publicados los trabajos de grado
Colaboración	Institución	Institución de pasantía
		Institución de práctica

Fuente: Elaboración propia.

4.5. Recolección, organización y sistematización de los datos.

Para llevar a cabo la recolección de la información se construyen cinco matrices en Excel, en cada una se pudo clasificar y organizar la información de las variables de producción escrita, colaboración, demográficas y laborales para facilitar el proceso de análisis. La recolección se realizó de la siguiente manera: 1) la captura de forma manual de los datos desde los repositorios

digitales o bases de datos bibliográficas como Redalyc, Publindex, el sistema de Bibliotecas de la UdeA, y el CvLAC de cada docente; 2) la aprehensión de Web of Science, Scopus y Scielo se realizó a partir de descargas de metadatos con la ayuda de dos programas diferentes de acceso abierto⁷; 3) y la producción reconocida por la UdeA fue suministrada por Vicerrectoría de Docencia en dos archivos que contienen la información laboral y producción escrita reconocidas de los docentes.

La presente monografía se realizó con la información accesible, en el proceso de recolección se encontraron algunos inconvenientes que dificultaron la captura o posibilidad de obtener toda la información completa; entre ellas, se pueden destacar en el CvLAC: 1) la falta de información sobre coautorías (pues algunos investigadores no reportan esta información) , 2) la producción repetida en diferentes ediciones de revistas, 4) la desactualización de la información, pues no todos los profesores contaron con CvLAC o que pidieran al mismo no revelar su información. Estas inconsistencias se identificaron gracias al contraste con las demás fuentes de datos. Otros inconvenientes surgieron con las fuentes de datos de Scopus, Scielo y el sistema de bibliotecas UdeA, en donde en algunos casos la búsqueda arrojó profesores mal registrados con información incorrecta de apellidos o nombres, error de las instituciones de afiliación y, en el caso de Publindex, ausencia de datos. No obstante, gracias al manejo de varias fuentes, en muchos de los casos se pudo completar la información.

En cada una de las fuentes, se buscó la producción escrita de los 31 docentes reportados por Vicerrectoría de Docencia⁸, con la ayuda de ecuaciones de búsqueda en las bases datos que permitieron obtener la mayor información posible, en los otros tipos de fuentes como

⁷ Se pueden descargar de la página del sociólogo Loet Leydesdorff. (<http://www.leydesdorff.net/software.htm>). Los programas fueron los siguientes: ISI para los artículos de WoS, Scielo y para los artículos de Scopus un ejecutable denominado con el mismo nombre (Scopus)

⁸ En un inicio, la Vicerrectoría había reportado en tal fecha, 39 docentes como parte del departamento, posteriormente, se cotejó la información con el jefe del departamento y se depuraron a 31.

Publindex, CvLAC, Reconocidos por la UdeA y el sistema bibliotecas la búsqueda se realizó de forma manual, aunque en algunas ocasiones se aplicó también a las bases de datos, ya que estas ecuaciones no suministraron resultados, debido a la heterogeneidad de nombres en los que puede aparecer un solo autor. En este estudio solo se tiene en cuenta aquella producción donde los profesores presentaron una afiliación a la Universidad de Antioquia en las publicaciones y que corresponden a las fechas de vinculación en el departamento.

La primera matriz se organizó a partir de la información que se encontró en el CvLAC, se obtuvieron los datos sociodemográficos de 26 profesores de planta y ocasionales, donde se encuentran las variables demográficas antes mencionadas. Para obtener la edad de cada uno de los profesores fue necesario enviar un correo a aquellos que contaran con un email accesible, sin embargo, no pudo ser empleada en el análisis debido a la falta de datos. La segunda se construyó a partir de la información suministrada desde Vicerrectoría de Docencia, en la que se ubicó la modalidad de contratación de cada uno de los profesores con sus diferentes fechas de entradas que corresponde a la primera vez que son contratados por la universidad como ocasionales o de planta y los diferentes cambios presentados en las otras variables.

La tercera matriz contiene la producción escrita de los diferentes profesores, de esta matriz se desprenden otras cuatro, que comprenden los autores, las instituciones, las palabras claves y los idiomas de la producción. La información sobre la participación y colaboración de las instituciones participantes en la producción escrita, se tomó a partir de las afiliaciones de trabajo y de formación -si los autores se encontraban estudiando- se vigiló de no incluir las instituciones de la formación culminada, muchas veces registradas en los productos, por lo que el proceso también fue manual.

En la cuarta base de datos se encuentran los trabajos de grado de los estudiantes, que contiene la información de la producción de las diferentes modalidades, para recuperar toda la información fue necesario revisar manualmente las tesis que no contaban con todas las

variables en el OPAC. La última base de datos incluye la información de los productos escritos de la revista Kalibán que se encuentran de manera virtual.

Luego de la construcción de las matrices, fue necesaria la normalización⁹, depuración y verificación de los datos, ya que aparecían símbolos no alfabéticos, registros repetidos de manera diferente y producción que no cumplía con los requisitos como la afiliación al departamento.

4.6. Análisis de la información

Para realizar el análisis de la información recolectada se utilizan cuatro tipos de técnicas: estadística, visualización métrica de la información, análisis de contenido y bibliometría que permiten dar cuenta de los objetivos generales y específicos. Los datos analizados estadísticamente abordados desde el SPSS¹⁰, posibilitan conocer las particularidades del departamento de Sociología, a través de la descripción de frecuencias que demuestran la cantidad de ocurrencias de un dato. Las medidas de tendencia central, como su nombre lo indica, establecen las tendencias que se instauran entre los valores, definiendo el centro en el que se ubican. Las medidas de dispersión posibilitan indagar la cantidad de variabilidad de los datos recolectados (Quevedo, 2011).

La técnica de la visualización de información métrica (VI-M) representa visualmente los resultados de indicadores métricos empleando algoritmos de análisis y visualización, proporcionando al autor y lector la identificación de patrones de comportamiento. Utilizada principalmente para análisis multidimensionales de la información de producción escrita, donde se posibilita el cruce de variables en estudios con indicadores de coautoría y/o co-ocurrencia de palabras (Guzmán, 2009)

⁹Para el proceso de normalización se privilegió el nombre de autor, asesor o instituciones que predominara

¹⁰Software estadístico que permite la sistematización y análisis de la información,

La psicología y las neurociencias han expuesto la importancia de la visión humana para estimular la capacidad cognoscitiva ya que permite una mayor recepción, lo cual crea la necesidad de expresar la información a partir de canales visuales que permitan al lector identificar relaciones entre diferentes variables a través de la representación de datos que devienen del análisis y procesamiento de la información; una inadecuada imagen o la inutilización de este tipo de herramientas puede dejar escapar importantes relaciones o conocimientos claves para comprender el estudio (Guzmán, 2009). De esta manera esta metodología “Revela las regularidades que subyacen a los datos: Descubre el conocimiento [y] Hace más comprensible el entorno informacional: Transmite un mensaje.” (Guzmán, 2009).

A partir de la VI-M en esta monografía se realizan nubes para la identificación de temas, en la producción escrita de los docentes se efectuó a través de las frecuencias de palabras de los títulos de toda la producción, ya que no pudo ser obtenida por las palabras claves debido a la poca información que presentaron los formatos, para el caso de los estudiantes se retomaron a partir de las palabras claves especificadas en el OPAC. La frecuencia es recuperada a partir del ejecutable fqrlist descargado de la página <http://www.leydesdorff.net/software.html> y graficadas en <https://wordart.com>. Además, se incluyen aspectos de la investigación cualitativa, desde el abordaje de los análisis de contenido, donde se retoman las palabras claves y los títulos para encontrar conceptos generales que permitan establecer especialidades en las cuales el departamento de sociología presenta mayor fortaleza. Este procedimiento se realiza de manera manual donde se tomó cada uno de los títulos y palabras claves de la producción escrita de estudiantes y profesores, relacionadas con la modalidad del trabajo de grado, la colaboración y las fuentes de los dos agentes mencionados.

En las gráficas de temas de la producción escrita de profesores se excluyeron aquellas que presentaron una frecuencia de uno al no ser proporcional a los artículos, además las palabras con mayor ocurrencia pueden indicar unas líneas temáticas presentes. En este sentido, los

valores de porcentaje de cada palabra corresponden al total de las palabras que presentaron una frecuencia de 2 o más. La cantidad de palabras utilizadas fueron 221, se establecieron tres rangos que posibilitaron el análisis estipulado de la siguiente manera: Entre 26 y 18 frecuencias el grado es alto, de 17 a 9 es un grado medio y de 8 a 2 es grado bajo.

También se establece el análisis de redes como una división de la VI-M para establecer la colaboración entre autores e instituciones. El análisis de Redes Sociales se ha constituido como una metodología de visualización analítica de relaciones donde se generan intercambios y flujos de información, que permiten establecer el comportamiento de los diferentes actores sociales e indagar por la estructura social en que estos interactúan. Este tipo de análisis realizan un corte en el tiempo y expone un momento específico de la estructura. (Vélez, 2006).

Las redes son construidas en Pajek, software utilizado para la creación y visualización de redes sociales, que permite indagar por la estructura del campo científico en que se relacionan los investigadores del departamento de sociología de la UdeA, conociendo, además, las lógicas de la Sociología antioqueña desde la Universidad.

Asociada a la cuantimetría, se utiliza la bibliometría Sus orígenes son más remotos que la cuantimetría. No obstante, ha sido la aliada estratégica de esta última para los estudios cuantitativos de las actividades científicas en general y de la producción escrita en particular. Ha sido abordada como una disciplina o técnica, sobre estas dos no hay un consenso en tanto unos la definen como disciplinas y otros como método y técnicas. Nos apoyamos en la segunda concepción porque como lo sustenta Vélez (2013), detrás de un método y una técnica para el abordaje de los datos que ofrece la realidad social, hay un entramado de concepciones sobre lo social, por lo que la forma de abordarse resulta de ese interés aunado a dicha concepción. Estas técnicas permiten conocer las actividades científicas, a partir de la recolección y análisis de la información

La bibliometría se ocupa de los valores cuantificables de la producción científica y de su consumo, la fuente de información más utilizada para este tipo de análisis son las bases de datos, debido al volumen de información que contienen. Se fundamenta a partir de la construcción de diferentes leyes donde se establecen las tendencias que ha seguido la producción y el consumo de literatura científica posibilitada por el uso de indicadores bibliométricos. (Ardanuy, 2012).

Los indicadores se dividen en tres tipos: personales, productivos y de impacto, para efectos de la pretensión de esta monografía se utilizan los dos primeros. Los indicadores personales se encargan de cuantificar las características demográficas de los autores relacionados con la producción. Los productivos se obtienen a partir del recuento de las publicaciones, de este se desprenden otro tipo de indicadores como el de la productividad donde se puede adquirir la media de los trabajos por autor, el número de autores por producto y las medidas de dispersión de la producción. Otro indicador que se desprende de los productivos son los relacionales, en ellos se abordan la colaboración entre instituciones o autores y la coocurrencia de palabras.

Con la aplicación de las técnicas mencionadas se pretende describir lo más detalladamente posible la producción del departamento, aunque no se intenta evaluar el desempeño de los profesores al retomar uno de los muchos ejes de ocupación como el investigativo, sus resultados pueden ser un insumo para mejorar este aspecto en el departamento. Ya que según lo encontrado el conjunto de los docentes más productivos son aquellos que más tiempo de vinculación laboral tienen, los profesores menos productivos, pueden deberse a que cumplen otras funciones como algunos casos que se pudieron evidenciar, también porque su estancia en el periodo estudiado sea muy poca o por otras variables que puedan salirse de las pretensiones de este estudio.

5. La producción escrita del Departamento de Sociología

La producción escrita es la manifestación del rol que al científico se le confiere desde la teoría Mertoniana, ya que desde allí se puede evidenciar el avance del conocimiento y la originalidad que los autores constituyen en la obra, al representar lo que podría ser entendido como la novedad. Los docentes establecen la prioridad en sus realizaciones, las cuales son puestas a disposición de sus colegas haciendo efectivo elementos del *ethos científico* como lo es el comunismo, que consiste, entre otras cosas, en hacer público sus descubrimientos y reflexiones. A partir de este elemento se puede develar aspectos de la estructura científica en la que el departamento de sociología se encuentra inserta, más su relación con otras instituciones y campos entendidos, desde la teoría Bourdeana, como otras esferas (política, económica y académica) y disciplinas distintas a la sociología.

A partir de las características de los textos de profesores y estudiantes, se permite identificar los componentes que influyen en la producción escrita, como sus regularidades y discontinuidades en este período de análisis. Sin duda, este esfuerzo se constituye en un insumo que sirve para fomentar el debate sobre aspectos que conciernen a la sociología como disciplina y como profesión. Por ello, este estudio brinda elementos que posibilitan aportar a estos debates, y una novedad con respecto a otros estudios sociológicos y bibliométricos, es la inclusión de otros formatos de publicación distintos al artículo. Asimismo, al ser el primer estudio en que se sistematiza esta información, se configura como un punto de partida para una línea base.

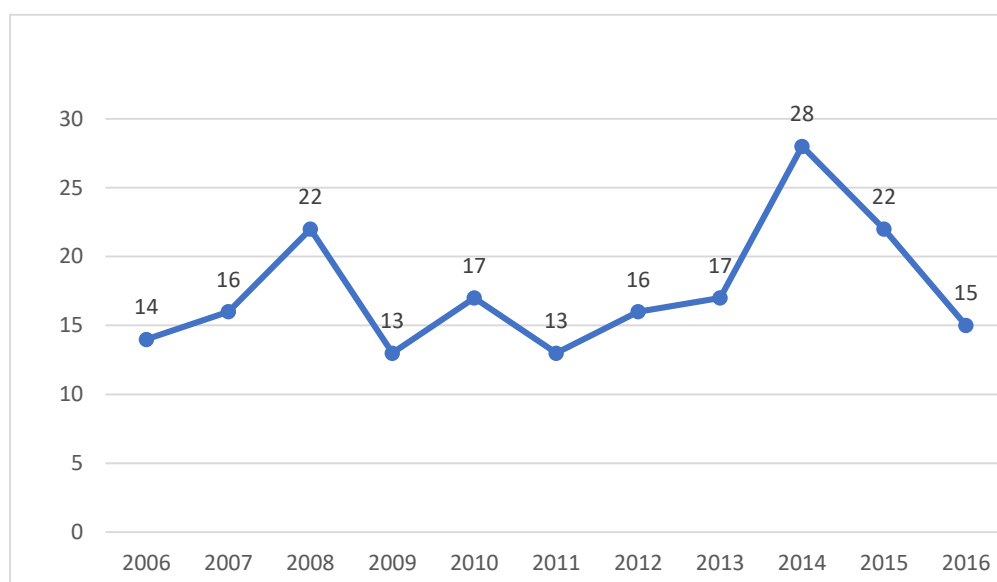
5.1. La producción escrita de los docentes

La comunicación de los docentes de sus conocimientos tiene como principal pretensión hacer público su realización tanto investigativa o reflexiva, con el cual se posibilita al autor insertarse en los escenarios de circulación académica y científica, donde evidencian redes sociales con colegas y estudiantes que le permiten el debate, la discusión, el reconocimiento y

el intercambio de ideas.

Para el caso del departamento de Sociología de la UdeA, de los 31 docentes que tuvieron vinculación como ocasionales o regulares entre los años 2006 y 2016, se identificó la producción escrita a 22 de ellos. Asimismo, se pudo establecer que el promedio de la producción de estos 22 docentes, fue de 17,55 productos por año, con una desviación estándar de 4,63, lo que indica que el rango de regularidad de la producción estuvo en 10 años. El año en el que no estuvo dentro del promedio fue el 2014, que registró 28 productos y fue el más alto entre el período analizado (Ver Gráfico 1).

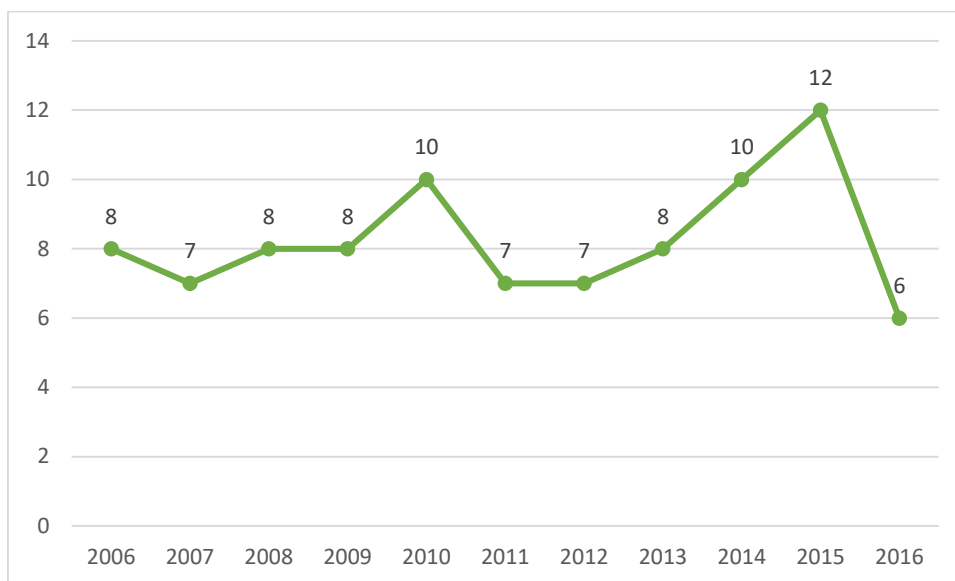
Gráfico 1. *Producción anual de los docentes*



Fuente: Elaboración propia.

Uno de los hechos identificados en la producción del 2014 es que fue uno de los años en que hubo mayor número de profesores que publicaron, tal y como se puede apreciar en la siguiente Gráfico 2. Adicionalmente, también se pudo identificar que uno de los profesores presentó más producción en este año (5 productos), lo que puede inferirse que fue un año muy activo para los docentes investigadores.

Gráfico 2. *Número de autores por año*



Fuente: Elaboración propia.

En tal sentido, hubo dos situaciones que pudieron constituirse en motivantes de la publicación de los productos en este año. El primero de ellos, fue el interés por alcanzar la una buena calificación en la nueva medición de grupos en investigación en el país hecha por Colciencias, que contó con algunas modificaciones como la inclusión de nuevos formatos en los indicadores de productos tipo A, la construcción de protocolos de verificación de los productos, ajustes en las condiciones de los grupos A1, A, B y C y de las categorías de los investigadores, la validación de las instituciones de los grupos y la integración de solo de investigadores que vivan en el país y estén vinculados a instituciones colombianas (Colciencias, 2015 a).

Por lo tanto, esta medición pudo haber influenciado, de manera directa o indirecta, la movilización de los grupos y los investigadores para publicar sus producciones y obtener mejores calificaciones para el ascenso en las categorías. De este modo, pudo haberse constituido como parte de una estrategia para la consecución de más capital científico colectivo y la adaptación a las condiciones normativas de Colciencias.

En términos de las luchas en el campo científico y académico, el fenómeno del *paper* hace parte de una de las luchas por la legitimidad de las formas de comunicar y su papel en la estructura de distribución de capital. Sin embargo, como lo expresan Morales & Aguado (2010), Masías (2013) y Vélez, Gómez, Usuga, & Vélez (2014), no es el único formato utilizado en las ciencias sociales. En la producción registrada por los docentes del departamento de sociología entre los años 2006 y 2016, se identificaron nueve tipos de formatos, aunque en realidad son variaciones de tres tipos de formatos generales: el libro, el artículo de revista y el artículo de prensa. (Ver Tabla 1).

Tabla 1. *Formato de la producción*

Formato	Frecuencia	Porcentaje
Artículo científico	82	42,49
Artículo de divulgación	45	23,32
Capítulo de libro	35	18,13
Libro de investigación	14	7,25
Artículo corto	7	3,63
Libro	7	3,63
Edición y Presentación del libro	1	0,52
Introducción	1	0,52
Prologo	1	0,52
Total	193	100

Fuente: Elaboración propia.

Si bien se puede establecer una diversidad de formatos, el artículo científico aparece como el de mayor preferencia, lo que puede expresar un importante componente investigativo en el departamento. Si se suma además el artículo corto (que es una variedad del científico) y el de divulgación, los escritos en revistas componen el 69,4% de la producción escrita. Se puede afirmar que la preferencia de los docentes por divulgar sus conocimientos, sea producto de investigación, reflexiones teóricas, críticas, entre otras, se hace de manera preferencial en los campos científicos y académicos. Cabe destacar que, por la naturaleza de los artículos divulgativos, se presentan una variedad de revistas que no tienen necesariamente como principal interés estructurarse en los formatos discursivos privilegiados por la academia y la

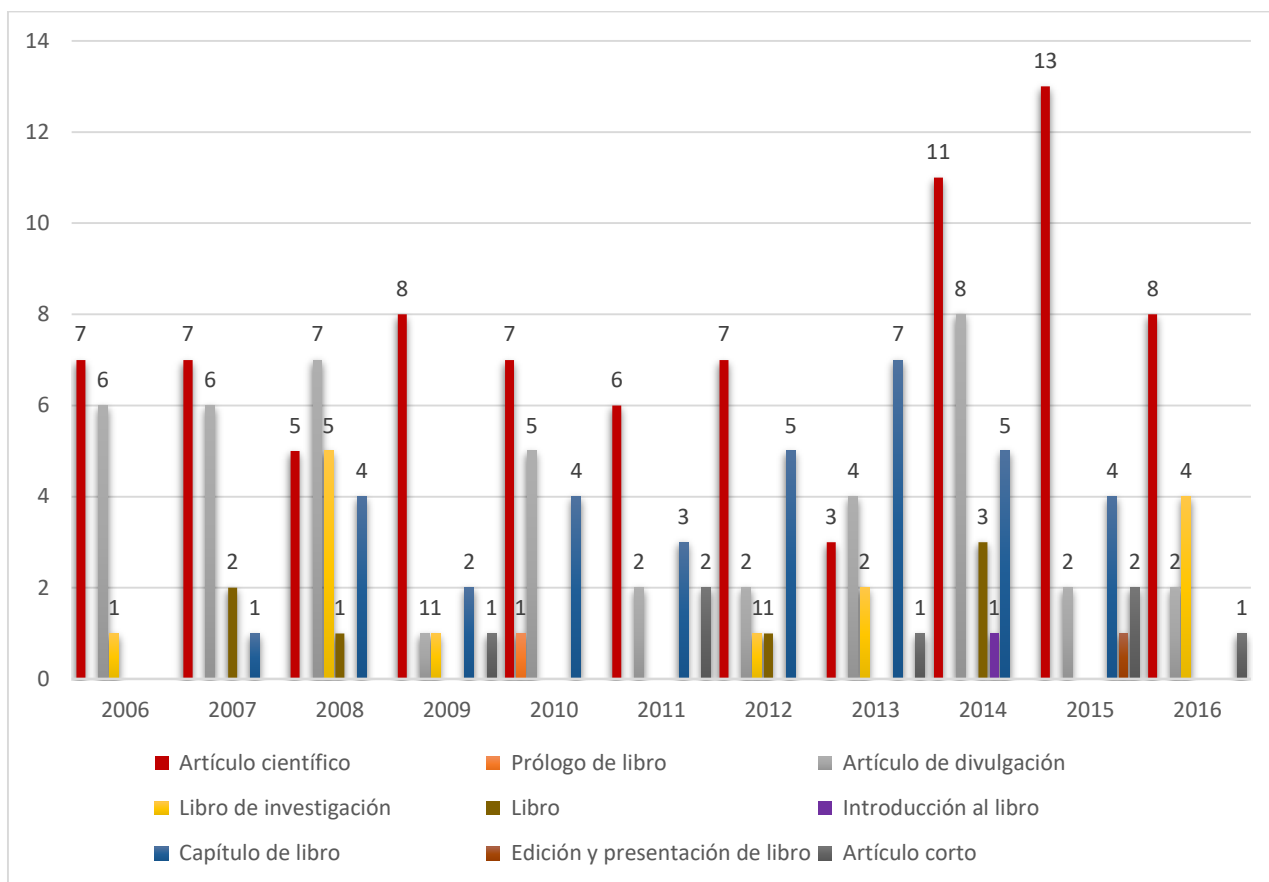
ciencia.

En la identificación de estas de revistas aparecen: sindicales, intelectuales, de la sociedad civil, de organizaciones sociales, entre otras. La importancia de esta diferenciación permite afirmar que, a pesar de su heterogeneidad, la mayoría de los artículos de divulgación aparecen en revistas académicas, de allí la insistencia en el medio académico

La elección predominante del artículo de revista, como ya se ha dicho, expresa un tipo de comunicación específica de carácter científico. Por su parte, el libro representa el 30,57% de la producción escrita de los 26 docentes en los 11 años estudiados. Como sostiene Masías (2013), el libro es la carta de presentación de mayor alcance y visibilidad de los científicos sociales, por lo que se sigue manteniendo cierta vigencia en el caso del departamento

En el siguiente gráfico 3, se puede apreciar que en nueve de los once años estudiados se presentó el dominio del artículo científico por encima de los demás formatos. La reducción en el 2008 pasó por el dominio del artículo divulgativo, lo que puede significar un año donde la dirección para diferentes públicos fue importante para el departamento.

Gráfico 3. Evolución de la producción escrita según los formatos.



Fuente: Elaboración propia.

La prevalencia de los formatos al igual que las fuentes de información donde son publicados los productos escritos se encuentra asociada a diferentes estrategias que utilizan los docentes para acceder a mayor capital científico y académico. Esto ha permitido, además de visibilizar la producción escrita, generar un proceso de internacionalización, así fuese en los entornos más cercanos como el latinoamericano, pues los artículos en sus distintas modalidades aparecen principalmente en las bases de datos bibliográficas más locales y cercanas como Redalyc, Publindex y Scielo. En la Tabla 2 se puede apreciar la cantidad de productos escritos de los docentes que aparecen en cada fuente y en la gráfica 4 se muestra la cantidad de productos que se comparten entre representada en el valor de las líneas.

Tabla 2. *Producción por fuentes de información.*

Fuente	Frecuencia	Porcentaje
CvLAC	121	62,69
Reconocidos UdeA	96	49,74
Sistemas de Bibliotecas	76	39,37
Redalyc	39	20,20
Publindex	34	17,61
Scielo	31	16,06
Scopus	21	10,88
Web Of Science	14	7,25

Fuente: Elaboración propia.

Las fuentes de información “CvLAC”, “Reconocidos por la UdeA” y “Sistemas de Bibliotecas” son las que concentran la mayor parte de la producción rastreada debido a que allí se alojan todos los formatos, mientras que en las demás fuentes -que son bases de datos bibliográficas- se alojan artículos científicos y académicos indexados. No obstante, se identificaron algunos hechos que caben destacar.

El primero de ellos se relaciona con los CvLAC de los docentes. Esta es la fuente que más contiene la diversidad de la producción escrita, ya que como plataforma o currículum donde los docentes registran sus realizaciones, podría esperarse que fuera la que albergara la mayor parte de la información bibliográfica, a pesar de las pocas excepciones de aquellos docentes que no poseen CvLAC. Sin embargo, es llamativa la diferencia en cantidad de producción registrada en ésta y las demás fuentes. En otras palabras, en los CvLAC no aparece registrada toda la producción de los docentes. Asimismo, sucede con “Reconocidos UdeA”.

En el caso del currículum puede suponer una falta de interés por parte de los docentes en reportar sus producciones, asociado además a la falta de hábito por actualizar su información. En el caso de los “Reconocidos UdeA” puede ser más sorprendente aún, teniendo en cuenta que dichos productos reciben bonificaciones.

En cualquiera de los casos, un producto escrito es una realización que consagra al docente, por lo que su visibilidad es concomitante para su reconocimiento en el campo. Sin embargo, como existen varias clases de reconocimientos simbólicos y económicos -como las citas, los premios y las institucionales-, donde los agentes pueden optar por ciertos escenarios de reconocimiento según su posición en el campo. Con relación a las bases de datos bibliográficas de WoS y Scopus, se observa que el 18,13% de la producción de los 22 docentes del departamento aparece en ellas. Mientras que en las otras tres (Redalyc, Scielo y Publindex) aparece el 53,87% de los productos.

En la siguiente Tabla 3 y 4, se muestra las frecuencias de la producción escrita según el país de la editorial que publica la revista y el libro. Como se puede observar, Colombia predomina en este indicador y, si se consideran las editoriales de los países iberoamericanos, este corresponde al 96,37%.

Tabla 3. País de las editoriales de libros y revistas en que aparece la producción escrita

País	Frecuencia	Porcentaje
Colombia	144	74,61
España	20	10,36
México	9	4,66
Argentina	4	2,07
Brasil	3	1,55
Transnacional	3	1,55
Venezuela	3	1,55
Portugal	2	1,04
Reino Unido	2	1,04
Chile	1	0,52
Francia	1	0,52
Países Bajos	1	0,52
Total	193	100

Fuente: Elaboración propia.

Fueron en total 75 revistas distintas en que se publicaron los artículos (científicos, divulgativos y cortos) de los docentes del departamento entre los años 2006 y 2016. De este total de revistas, el 36,4% fueron publicadas por la Universidad de Antioquia. Asimismo, en

las editoriales de los libros, se pudo establecer la predominancia de aquellas que son del departamento de Antioquia y el país, tal y como se muestra en la Tabla 4. A nivel de Antioquia, la producción de libro se concentra en un 25,4% en editoriales de la Universidad de Antioquia, expresando la importancia de la institución en los medios de difusión seleccionados por los profesores.

Tabla 4. *Lugar de editoriales de los libros*

Lugar de editoriales	Frecuencia	Porcentaje
Departamental	40	67,8
Internacional	12	20,34
Nacional	6	10,17
Sin dato	1	1,69
Total	59	100

Fuente: Elaboración propia.

El idioma en que se presentaron los escritos de los docentes, muestra la preponderancia del español con un 94,3% de los productos, aunque, para el caso de la mayoría de los artículos científicos, se encontraban varios idiomas, en especial para los resúmenes (Ver tabla 5).

Tabla 5. *Idiomas de las publicaciones*

Idioma	Frecuencia	Porcentaje
Español	141	73,1
Español, Inglés	28	14,5
Español, Inglés, Portugués	13	6,7
Inglés	8	4,1
Portugués	2	1
Español, Inglés, Francés	1	0,5
Total	193	100

Fuente: Elaboración propia.

5.2. Discusión

Al abordar cómo la producción escrita de los docentes del departamento de sociología se caracteriza por sus formatos, la proporción en que aparece en cada fuente y en el ámbito territorial donde se visibiliza, se pudo establecer que esta producción se da más en el medio cercano, con un carácter de difusión localista poco orientada a las lógicas de la globalización

de la ciencia.

Al respecto, se ha señalado en otros estudios que las bases de datos bibliográficas como WoS y Scopus, con sus sistemas de medición, no reconocen las particularidades de las disciplinas de las ciencias sociales y sus contextos, en donde los temas tratados son más de carácter local y particular, por lo que sus colegas receptores se encuentran también en el medio más cercano. En este sentido, el caso concreto del departamento de sociología de la UdeA se pliega a la tendencia del país y la región latinoamericana, expresada específicamente en los países de las editoriales de las revistas y libros y en los tipos de bases de datos bibliográficas regionales en las que aparecen predominantemente su producción escrita.

Pero, además, autores como Gringras y Mosbah-Natanson (2010), aseguran que, con el crecimiento de los artículos y revistas en las ciencias sociales, “la globalización e internacionalización de la investigación han favorecido esencialmente a Europa y América del Norte, las regiones que ya eran dominantes” (p.153), quienes siguen siendo los referentes para ser leídos y citados.

Otra muestra del alcance cercano que tiene la producción del departamento de sociología, lo constituye el dominio del idioma español. Autores como Buquet (2013); Gilbert (2015); Gringras y Mosbah-Natanson (2010); Grupo de Investigación en Estudios Culturales (2015); Sánchez, Quintero, García & Rendón (2014); Santos (2012) y Unesco (2010) afirman que el idioma por excelencia de la ciencia es el inglés, por lo que se constituye en una capacidad y recurso necesario para relacionarse en el ámbito internacional, sin embargo, el departamento manifiesta muy poca producción en este idioma, lo que conlleva una desventaja en contextos globales de la ciencia en términos de vínculos con agentes de otras latitudes. No obstante, el uso del idioma propio o nativo en las ciencias sociales, ha jugado un papel importante ya que permite el dialogo entre colegas cercanos y la sociedad civil (González y González, 2005).

5.3. Los temas de la producción escrita

La sociología en Colombia ha desarrollado sus propios temas en los cuales se ha especializado y por los que ha recibido reconocimientos y adquirido cierta fama. Es el caso de la violencia y su relación con la política y sus instituciones, los actores armados, los distintos conflictos, los problemas sociohistóricos estructurales que encierran, entre otras (Cubides, 1998; 2007). Para el caso de los docentes del departamento de sociología de la UdeA, estos temas han estado presentes, pero con ciertos cambios debido a la entrada de nuevas generaciones que han desarrollado nuevos intereses temáticos o han abordado los viejos temas de sociología, pero desde nuevos enfoques y nuevas condiciones en el campo, expresando con ello unas nuevas estrategias en su interior.

Los temas que han trabajado los 22 docentes del departamento en sus 193 productos escritos a lo largo de los 11 años analizados, han sido múltiples y diversos. Hay unos más recurrentes que otros, tal y como se expone en la siguiente grafica 4 que muestra las diferencias de tamaño de las palabras según las frecuencias con las que se repiten en los títulos de los productos. En una descripción general y panorámica de la producción, es posible identificar unos temas que son propiamente locales, nacionales y otros que pueden ser tratados también en el ámbito internacional.

Tal y como se muestra en este gráfico 4, las palabras que aparecen más grandes son “Medellín”, “Política”, “Universidad”, “Resistencia”, “Antioquia”, “ciencia”, “conocimiento”, “redes”, “poder”. A excepción de aquellas que denotan el nombre de lugares, las demás pueden señalar algunas líneas temáticas. Con relación a “Política”, esta palabra es muy amplia y puede tener varias indicaciones, como el uso sobre una directriz que rige sobre algo (ej. política pública), área de conocimiento del cual se desprenden varios temas en relación con el Estado y otros fenómenos políticos.

empíricamente en las investigaciones. Y se relaciona también con otras categorías como la acción colectiva, el poder, la guerra y el neoliberalismo. Básicamente, se habla de resistencia desde las experiencias de actores, específicamente comunidades, que inmersas en el contexto del conflicto armado colombiano, desarrollan acciones reivindicativas de sus derechos como ciudadanos.

Sobre el término “Ciencia” se hace referencia a diferentes temas desde los puntos de vista institucional y en el contexto propiamente nacional y departamental, pero aunado, a su vez, a la relación con la sociedad y la tecnología en tanto se problematiza la transferencia de conocimientos en los procesos de innovación social. Desde este punto, también se problematiza su relación con la universidad, el Estado y la sociedad. En lo particular con las ciencias sociales, se aborda desde reflexiones que tratan sobre sus representaciones sociales, se dan discusiones epistemológicas acerca del eurocentrismo y el pensamiento crítico, como también, a nivel institucional, su papel en la sociedad colombiana. En casos más empíricos de la investigación, la ciencia es tratada como objeto de estudio con la sociología y en un caso específico de la colaboración en la ciencia mexicana.

El término “Conocimiento” aparece clave en el acceso de la UdeA. También en inventarios de la producción de conocimientos científicos en Antioquia y las capacidades cognitivas desde las organizaciones. Adicionalmente, se pone en relación desde la ciencia con la vigilancia tecnológica. Por último, en abordajes teóricos con la sociedad y economía del conocimiento.

Con “redes” se hace claramente alusión a la perspectiva teórica y metodológica del análisis de redes sociales. En investigación, se ha utilizado como metodología para empresas, las redes entre élites empresariales, en la ciencia y la producción de conocimientos científicos. En lo teórico, varios de los docentes han publicado sobre sus potencialidades analíticas.

La “Paz” también ha sido un tema muy recurrente en las producciones escritas de los docentes por su relación directa con el conflicto armado en Colombia. En el caso del departamento, se han hecho análisis del papel de los medios de comunicación en la formación de opinión pública acerca de los procesos de paz entre los gobiernos de turno y los actores del conflicto. En menor medida, se ha puesto bajo el análisis la participación ciudadana en la democracia colombiana en el marco de este tipo de procesos sociales.

En los diferentes antecedentes abordados en esta monografía, se ha planteado que los temas de las ciencias sociales y, en especial la sociología, son principalmente endógenos y no universales, como sucede en el caso de las ciencias naturales. Sin embargo, al establecer la relación entre los temas de la producción escrita con los formatos, fuentes y país de las editoriales, se puede identificar un conjunto de temas que son parte exclusiva del ámbito local, nacional o internacional, mientras que otros concurren en dos o los tres escenarios y otros solo en uno. Estas características de los temas se deben a que muchas son resultados de investigación que posteriormente se desenvuelven en reflexiones y nuevas oportunidades para la investigación.

5.3.1. Temas y formatos.

La relación con formatos y temas busca afirmar o refutar si para el caso del departamento de sociología se presentan tabúes en ciertos formatos como los de los artículos. La identificación de la causalidad entre estas dos variables es insuficiente desde el ejercicio propuesto (por lo menos se haría necesario la utilización de otras técnicas y metodologías que profundicen más la relación), sin embargo, si se permite identificar desde la descripción a grandes rasgos si hay temas especializados en ciertos formatos, en ciertas fuentes y en los países de las editoriales.

Los temas unidos a otras estrategias como el formato demuestran las disposiciones que los docentes del departamento implementan para mejorar sus posiciones al interior del campo científico y académico. Los artículos como formato de comunicación de nuevos conocimientos han sido para los docentes de sociología una preferencia importante. Este planteamiento no sugiere que por las características endógenas o exógenas de los temas tengan unos canales exclusivos y consustanciales por los cuales se difunden. Como lo ha abordado Bourdieu (2000, 2003), el desarrollo de los temas tanto en su parte investigativa como en su reproducción para motivos educativos y debate, se libran unas competencias por el posicionamiento a través de la originalidad y la innovación que puede tener repercusiones como la redefinición de nuevas fronteras de conocimiento, o sea, nuevos subcampos con sus respectivas estructuras. Asimismo, los temas de las producciones escritas no solo hablan del contenido cultural que lo componen, también expresan, en una perspectiva de campo y relacional, un conjunto de redes y de estructuras sociales de los cuales los docentes como agentes hacen parte.

5.3.2. Los temas en los artículos.

Para el caso del artículo científico y el corto, según las tablas de frecuencia arrojadas por el conteo de palabras de los títulos, aparecen las palabras con más ocurrencia “Medellín”, “Colombia”, “universidad”, “redes”, “Antioquia”, “análisis”, “sociología”, “ciencia”, “colombiano”, “construcción”, “política” y “conocimiento”.

Medellín aparece no solo como lugar de georreferenciación sino también como el espacio donde se problematiza el ordenamiento territorial, la construcción social del espacio por diversos actores desde la memoria, las configuraciones espaciales y la violencia (temas centrales de la sociología en Colombia), la participación ciudadana y el Estado en la ciudad. Las redes sociales, la sociología de la ciencia y el conocimiento como indicadores de un tema de una especialidad que vienen desarrollando varios docentes del departamento y conforman la línea “estudios sociales de la ciencia y sociedad del conocimiento” del grupo de

investigación de Redes y Actores Sociales.

En ese orden, le siguen temas relacionados con ciudad, lo urbano y lo territorial. En un campo más amplio se trabajan los temas historiográficos sobre las constituciones y el Estado en Colombia, así como también trabajo sobre caracterizaciones de los actores armados como las guerrillas. En menor medida, aparecen aquellos que se refieren a actores sociales específicos como la niñez, el Estado y los entes territoriales que hablan de los estudios realizados sobre en estos lugares.

En los artículos divulgativos se presentan preponderantemente aquellos que guardan relación con los procesos de paz, el conflicto armado y la resistencia, así como también reflexiones sobre la democracia y la universidad y su papel en los procesos sociopolíticos del país. En cierta medida se puede explicar el por qué algunos docentes escriben para revistas de la UdeA que son de expresión libre, en los cuales, se tratan sobre asuntos actuales de la realidad de la sociedad colombiana. Cabe recordar que en este tipo de textos no necesariamente se presentan como tales resultados de investigación y que están más abiertos a otras formas de escritura como los ensayos, por lo que no sería extraño que los temas sobre política se divulguen por medios de otros campos no científicos y académicos.

5.3.3. Los temas en los libros

Los temas trabajados en los libros son muy variados y no se evidencia uno que sea tan predominante sobre los demás. Destacan que, de los 21 libros completos, 14 son resultados de investigación, con temas muy fuerte sobre la ciudad de Medellín con enfoques de la construcción de memorias en las periferias urbanas, su comparación política administrativa en el ordenamiento territorial con otras ciudades como Rio de Janeiro y el conflicto, y las violencias y los actores sociales de la ciudad. Destacan también dos ejercicios de investigación sobre la institucionalización de la sociología en la ciudad y la sistematización de las prácticas de los estudiantes del departamento de sociología UdeA. En menor medida, aparecen temas

alusivos a la universidad de Antioquia desde el acceso al conocimiento y su relación con la sociedad e investigaciones sobre condiciones laborales en distintos sectores de la economía.

En lo que se refiere a partes de libros como capítulos, introducción o prólogos, se refleja la preponderancia de temas en relación con la tecnología, la ciencia, el conocimiento y la innovación. Cabe destacar que, a la par, el tema de la política es muy amplio en tanto puede considerarse un área de conocimiento del cual emergen varios temas. Por ejemplo, en relación a la política se hace mención sobre leyes o normativas como las políticas públicas sobre el espacio. En este sentido, aparecen reflexiones teóricas marxistas de la política y su relación con la modernidad, así como también su papel en la educación para la formación de ciudadanía. Como una muestra del ámbito localista de los temas es la recurrencia de la palabra Medellín. Este indica que aparecen temas relacionados con la ciudad y tratan sobre ordenamiento territorial y otras cuestiones socioespaciales y la participación ciudadana.

En esta misma lógica, los docentes del departamento de sociología implementan algunas estrategias para llegar a fuentes de información que les permite adquirir mayor capital simbólico y visibilidad, como también mantenerse en ciertos campos. Es así como los temas que son abordados y los países donde se publican se convierten en bazas que aportan a “hacerse un nombre” en los distintos campos al que pertenecen según los temas, las disciplinas y las redes sociales, aunque la perspectiva siga siendo localista.

5.4. Los temas según las fuentes

En Web of Science aparecieron 12 artículos científicos y dos capítulos de libro. Los temas que allí se desarrollaron tienen como interés el análisis de redes sociales entre las élites corporativas y las juntas directivas que las componen (4 artículos). Le siguen la producción académica en los sistemas de evaluación de la investigación, así como su visibilidad en los sistemas de indexación de Scielo Citation Index y Web of Science (2 artículos y un capítulo de libro). Estos temas son analizados principalmente en América Latina.

Hay otros dos artículos que abordan experiencias de movilización social: una sobre el movimiento gaitanista a mediados del siglo XX y el otro sobre su incidencia en la construcción de identidad nacional en el Caribe. Los demás abordan temas religiosos como el islam, el emprendimiento y un estudio comparativo histórico territorial entre Londres, Medellín y Río de Janeiro. Los países de las editoriales son en su orden: Colombia (6), España (3), Transnacional (3) y Reino Unido (2).

Para el caso de Scopus se registraron 21 producciones escritas distintas, de las cuales 19 son artículos científicos, uno corto y un capítulo de libro. En cuanto a los temas, también es preponderante los mismos artículos de la anterior fuente, es decir, aquellos que son sobre análisis de redes sociales entre las élites corporativas y las juntas directivas que las componen (4 artículos). En las demás producciones son muy variados los temas. Aparecen en dos artículos científicos y en un capítulo de libro sobre las publicaciones de América Latina en Web of Science y Scielo, así como su visibilidad en la ciencia regional y la diversidad de la producción académica en los sistemas de evaluación de la investigación en Colombia.

En tres artículos aparecen realizaciones en el marco del conflicto armado como son las clasificaciones sociales sobre los otros, los elementos religiosos en la militancia, análisis sociohistóricos de las guerrillas en Colombia. En otros aparecen en relación a la ciudad y sus problemáticas como la exclusión social, el ordenamiento territorial y su relación con la institucionalidad gubernamental. Y aparecen en otros tres temas sobre movilización social con acción colectiva y resistencia de comunidades urbanas. Los países de las editoriales de las producciones escritas corresponden en su orden: Colombia (12), España (3), Transnacional (2), Portugal (1), Reino Unido (1) y Venezuela (1). La producción escrita en esta fuente está muy arraigada al medio nacional y al idioma español.

Por su parte Pubindex contiene 29 artículos científicos, 3 cortos y uno de divulgación. Como esta fuente es una base en la que se registra las revistas indexadas colombianas, todas las producciones de los docentes aparecen en revistas colombianas.

Los temas preponderantes o más ocurrentes tienen relación con la ciudad de Medellín. En tres artículos científicos, se aborda desde la perspectiva del ordenamiento territorial administrativa; en uno, se aborda la construcción de la ciudad desde la memoria y en otro la resistencia desde las comunidades urbanas. Los demás temas abordan cuestiones teóricas y reflexivas en relación a las ciencias sociales y el posmodernismo.

En Scielo se registraron artículos científicos en los países de las editoriales Colombia (28), Portugal (1) y Venezuela (1). Fenómenos situados en Antioquia como el suicidio, las constituciones políticas del siglo XIX, comunidades negras y el acceso del conocimiento en la UdeA, son temas que tienen un fuerte carácter local y son resultados de investigación y unas pocas reflexiones teóricas. Es por ello, que además de Antioquia, aparecen otros lugares como Santa Marta, Medellín, Cali, Colombia. Los temas con relación a la ciencia aparecen en uno solo, mientras que la producción del conocimiento científico y el análisis de redes ya no aparecen en estas últimas dos fuentes.

Redalyc demuestra que, a medida que las fuentes sean más locales o máximo regionales de Latinoamérica, la producción escrita de los docentes es muy diversa en temas. En esta fuente, por ejemplo, puede identificarse al entorno rural como el escenario del desarrollo de algunos temas como el suicidio en las comunidades campesinas en Antioquia, los procesos de titulación de tierras de las comunidades negras también de este departamento y el ordenamiento territorial rural de Medellín. En menor medida, resalta al igual que en otras fuentes, el abordaje de las ciencias sociales desde la reflexión teórica y los estudios de la ciencia. Asimismo, en tres artículos aparece el tema de la infancia en relación con la crianza y la institucionalidad y la lactancia como fenómeno sociocultural.

Como era de esperarse por el tipo de fuente, los países de las editoriales de las revistas pertenecen en su mayoría a Colombia (29), seguido de España (3), México (3), Venezuela (2) y Portugal (1), lo que indica una diversidad y una magnitud dispersa de temas que circulan en el medio nacional y latinoamericano, mientras que otros temas que parecen fácilmente están en la órbita más global.

En el Sistema de Biblioteca y CvLAC, como se mencionó en la sección sobre la caracterización de las fuentes y los formatos, es la segunda fuente que más alberga diversidad de formatos, por lo que también posee más diversidad de temas. Por lo tanto, junto con la fuente del CvLAC, la aparición de temas en cuanto a frecuencias es muy similar a la descripción general de los temas por todas las fuentes y formatos. Hay unas excepciones, en esta fuente, con respecto a la fuerza del análisis de redes y las obras con relación a la Resistencia, que es menor por la publicación en revistas que no están registradas en esta fuente

Para finalizar en los Reconocidos por la UdeA es muy fuerte el volumen de temas en relación a la resistencia y a la política. En menor medida, le sigue el conocimiento en coocurrencia con la universidad y la ciencia. En menor medida, aparecen los temas de en relación a América Latina con la política y la democracia y los análisis de redes.

5.5. En síntesis

En la producción escrita de los docentes del departamento de sociología UdeA, se evidencia una muy variada gama de temas que pueden guardar alguna relación con los temas tradicionales en la disciplina como lo relacionado con el conflicto armado y la paz. En este caso específico, se ha investigado sobre el papel de los medios de comunicación y la conformación de opinión pública alrededor de los procesos de paz, y no sobre los actores armados, tal y como ocurrió en otros momentos de tiempo en la disciplina.

La visibilidad de los temas en ciertos formatos y fuentes constituye la configuración de unos escenarios en los que se identifica unos temas trabajados en el ámbito internacional y en las

que los docentes de sociología empiezan hacer parte, como son los relacionados con la ciencia, los conocimientos y el análisis de redes de las élites empresariales. En este sentido, en el caso de la ciencia, es un tema de discusión internacional, por lo que se ha acomodado fácilmente al formato del artículo científico.

Los temas particulares del contexto nacional tienen mayor visibilidad en entornos más locales y cercanos según las fuentes en los que aparece, por lo que su alcance está limitado a ellos. En este renglón aparece la resistencia, la política, el conflicto armado, la acción colectiva, los actores sociales subalternos; los procesos de la producción de conocimiento, enseñanza y aprendizaje en las universidades y su relación con la sociedad y el Estado; y los temas de ciudad que tienen relación con el ordenamiento territorial y la construcción social del espacio. Los formatos en los que aparecen corresponden tanto a libros, capítulos y artículos en general de revistas, sin embargo, su alcance es más localista según las fuentes.

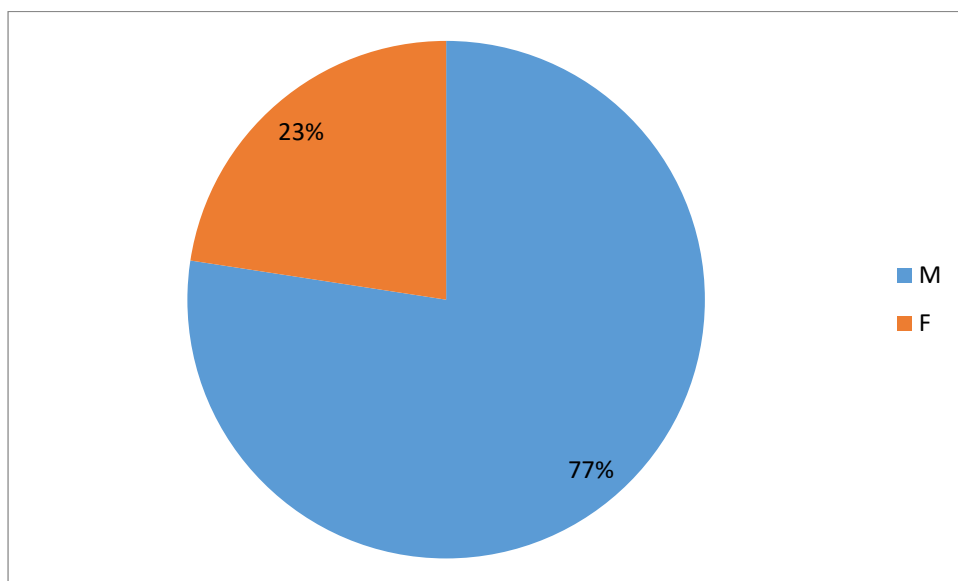
6. Las condiciones académicas y laborales en la producción escrita de los docentes del departamento de Sociología

La ciencia vista como institución o como campo es una estructura donde los agentes que la componen se encuentran en posiciones desiguales. Para Merton (1977), la ciencia es un sistema estratificado que se basa en las condiciones particulares de los sujetos y el *status* que los individuos adquieren en el transcurso de su trayectoria científica. Desde Bourdieu (2000, 2003), esto responde a la estructura de capitales de quienes se encuentran al interior del campo científico. Los dos autores postulan que esta división determina la posición y las posibilidades de los científicos al interior de la ciencia.

6.1. Sexo de los docentes y su relación con los formatos y volumen de producción

En el departamento de Sociología se pudo evidenciar las estrategias utilizadas por los docentes para ingresar y mantenerse en el campo. La teoría Bourdeana (2003) propone que desde el sexo y origen social se identifican prácticas específicas. Este planteamiento permite entender las dinámicas que se presentaron entre el 2006 y el 2016 donde el sexo de los profesores evidenció algunas diferencias como por ejemplo que las mujeres ocupen menos plazas laborales que los hombres (ver gráfico 5) ya que solo equivalen a un poco más de la quinta parte de los 31 docentes.

Gráfico 5. *Sexo de los profesores del departamento de sociología*



Fuente: Elaboración propia.

Desde las particularidades de los agentes, se debe entender que el *ethos* del universalismo establecido en la teoría Mertoniana estipula que la ciencia debe ser impersonal, jamás sometida a características individuales. Las condiciones laborales y académicas de las mujeres reflejan este postulado de manera relativa, pues, como lo exponen González y González (2005), una vez que la población femenina logra ingresar al campo científico y académico, las condiciones ya no son tan desiguales. Se pudo evidenciar en la formación, que, en 3 de 7 mujeres docentes del departamento, obtuvieron doctorado mientras estuvieron vinculadas a esta unidad académica. En la vinculación laboral, 6 fueron regulares y 1 ocasional. Y en el escalafón, 3 fueron asistentes, 2 asociadas y una titular.

Con relación a la producción escrita, se refleja que en promedio de los 22 docentes que presentaron producción, por cada hombre hubo un total de 10 publicaciones, y por cada mujer, hubo 7. En cuanto a la producción por formatos según el sexo, se demuestra una preferencia de las mujeres por los artículos científicos y libros de investigación (lo cual devela otra estrategia y una práctica orientada a la investigación), en contraste con los hombres que participan en todos los formatos indagados. Para el caso de los artículos de divulgación, los

hombres presentan mayor interés por este tipo de escritos, sin embargo, la producción en revistas científicas prevalece entre los dos sexos (ver tabla 6).

La adopción de estrategias en la producción escrita desde los formatos y el volumen de producción por parte de los dos sexos de los docentes, puede indicar una cierta igualdad, en tanto las mujeres parecen ajustarse a los criterios hegemónicos de la comunicación científica y académica del artículo de revista científica. Sin embargo, la proporción de mujeres docentes en el departamento con respecto a los hombres, es evidente su no equivalencia en cantidad, aspecto que no se aborda en este estudio y sugiere otro espacio para ser tratado en detalle.

Tabla 6. *Distribución de sexos según formato.*

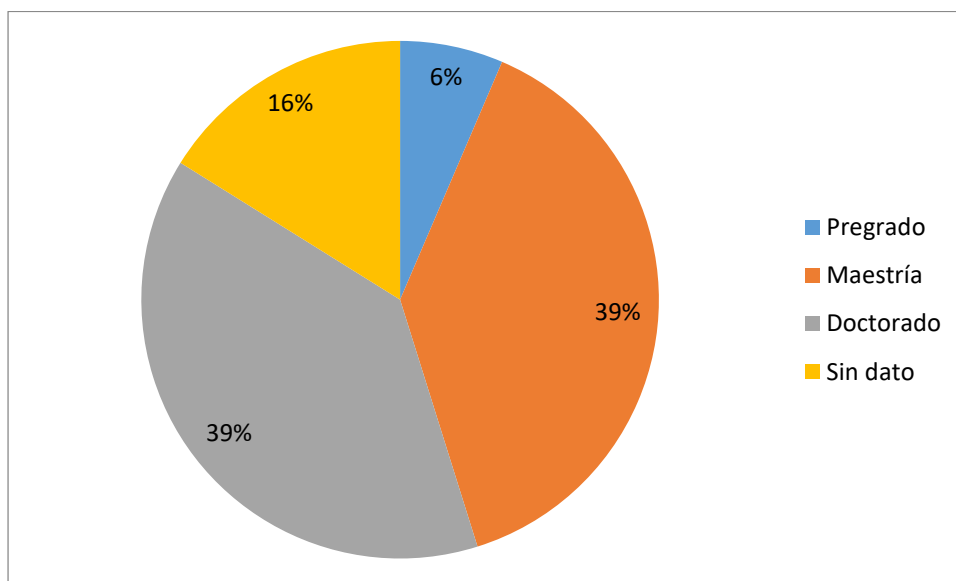
Formato	Mujer	Hombre	Total
Artículo Científico	16	69	85
Artículo Corto	0	7	7
Artículo de Divulgación	2	43	45
Capítulo de Libro	3	32	35
Edición y Presentación del Libro	0	1	1
Introducción	0	1	1
Libro	1	7	8
Libro de Investigación	4	11	15
Prólogo de libro	0	1	1

Fuente: Elaboración propia.

6.2. La formación de los docentes

La formación de los profesores se constituye en un componente de las estrategias para incrementar su capital cultural y científico, permitiendo cambiar en las posiciones del campo y del escalafón profesoral de la UdeA, lo que les posibilita mayor maniobrabilidad y permanencia en el campo y los subcampos específicos a los que pertenecen. Los datos demuestran que la formación de los profesores mantiene un patrón, ya que al aumentar el nivel educativo disminuye paulatinamente el volumen de profesores (ver gráfico 6).

Gráfico 6. *Formación de los docentes del Departamento de Sociología*

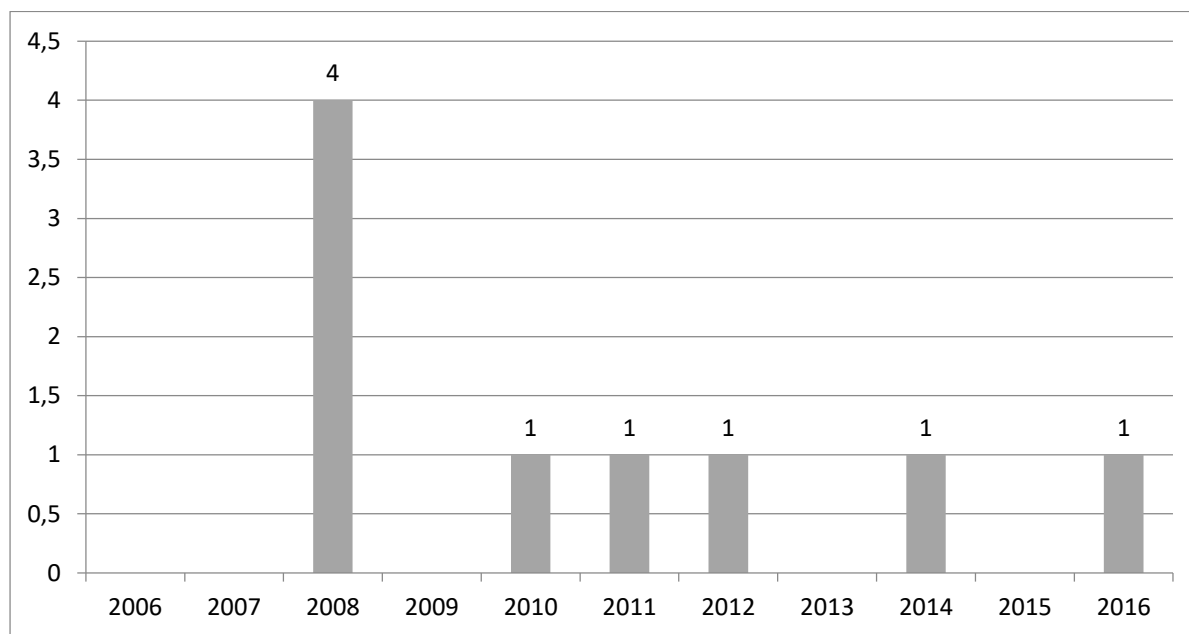


Fuente: Elaboración propia.

El pregrado es el primer escalón de la educación superior, todos los docentes deben cumplir mínimo con este tipo de formación según lo establecido en el artículo 83 del estatuto general de 1994 actualizado en el 2011, reafirmando lo que Merton (1977) menciona acerca de que “la época de los aficionados ha quedado atrás hace tiempo; todos los científicos son ahora profesionales y su labor les proporciona un medio de vida” (p 426). De los 26 profesores que se tiene información, el 84.6% han realizado una maestría.

El doctorado es una formación muy importante para las instituciones universitarias ya que demuestra la preparación y capacitación de los docentes. Esto ha conllevado a que la Universidad de Antioquia haya definido como imperativo en el Plan de Desarrollo 2006- 2016 el incremento de los doctores en la planta profesoral. De los 26 docentes que se obtuvo información, tres se vincularon al departamento con el doctorado realizado; 9 lo terminaron entre los años analizados, en el cual 2 de estos últimos iniciaron esta formación doctoral antes del 2006 (ver gráfico 7).

Gráfico 7. Transformaciones en la formación de los docentes del departamento de Sociología



Fuente: Elaboración propia.

Las disciplinas en que se han formado los docentes permiten identificar la intersección del departamento con otros campos que pueda conllevar a la interdisciplinariedad y la permanencia en las luchas que conlleve el campo. En la tabla 9 se puede apreciar que la mayoría de su planta profesoral son sociólogos (73.08%), y en menor medida antropólogos, comunicadores sociales, filósofos e ingenieros agropecuarios. Existe una gran correspondencia entre la formación de los profesores y su ocupación. Para las maestrías y doctorados predominan las carreras asociadas con las ciencias sociales y humanidades como antropología, filosofía, ciencia política, estudios urbano-regionales, educación y desarrollo humano, estética, estudio de género, entre otros.

Tabla 7. *Formación académica de los profesores del departamento de sociología*

Formación	Pregrado	Maestría	Doctorado
Sociología	19	2	3
Antropología	3	1	1
Comunicación social	1	1	0
Filosofía	1	1	1
Ingeniería agropecuaria	1	0	0
Licenciatura en Sociología	1	0	0
Ciencia política	0	5	0
Estudios Urbano Regionales	0	4	0
Educación y Desarrollo Humano	0	2	0
Estética	0	1	0
Estudio de Género	0	1	0
Historia Social	0	1	0
Migrations et Relations Inter-ethniques	0	1	0
Planeación Física Urbana	0	1	0
Salud Pública	0	1	0
Ciencias Sociales con especialidad en Sociología	0	0	1
Ciencias Sociales y Políticas	0	0	1
Estudios Sociales	0	0	1
Facultad de Ciencias de la Educación	0	0	1
Geografía	0	0	1
Pensamiento Político, Democracia y Ciudad	0	0	1
Planejamento Urbano e Regional	0	0	1
No presentan	0	4	14
Sin dato	5	5	5
Total	31	31	31

Fuente: Elaboración propia

La institución de formación de los docentes en cada una de las etapas presentadas puede ser entendida como otra estrategia que es utilizada para mejorar sus posiciones en el campo de la sociología, ya que permite aumentar el nivel de internacionalización que tienen los profesores del departamento, además de reconocer el prestigio de las universidades donde han estudiado. A través de la interacción con otros campos ya sea por la adquisición de nuevo

capital social en el extranjero o por el incremento de capital cultural del mismo docente, se permite la relación y confluencia de saberes, metodologías, teorías, entre otros. Si además se tiene en cuenta que en la ciencia la desigualdad se puede evidenciar desde aspectos geográficos, donde el peso de los científicos se encuentra fuertemente determinado por el lugar donde se localiza, se puede establecer la internacionalización como una forma de visibilidad asociada a lo que Bourdieu entiende como “hacerse un nombre” en las diferentes estancias en que publican sus producciones (Ver tabla 8).

Tabla 8. *Instituciones de formación.*

Institución de formación	Pregrado	Maestría	Doctorado
Universidad de Antioquia	19	7	1
Universidad de los Andes	2	0	0
Universidad Autónoma Latinoamericana	1	0	0
Universidad de Barcelona	1	0	2
Universidad de Cambridge	1	0	0
Universidad Nacional de Colombia	1	8	0
Universidad Pontificia Bolivariana	1	0	0
Universidad de Manizales	0	2	0
Universidad de Londres	0	1	0
Universidad De Poitiers	0	1	1
Universidad de Valle	0	1	0
Universidad Federal de Santa Catarina	0	1	1
Universidad Iberoamericana	0	1	1
Colegio de México	0	0	1
Universidad Autónoma Metropolitana	0	0	1
Universidad de Sevilla	0	0	1
Universidad Pablo De Olavide	0	0	1
Universidade Federal do Rio de Janeiro	0	0	1
Universität Autónoma de Barcelona	0	0	1
No Presentan	0	4	14
Sin Dato	5	5	5
Total	31	31	31

Fuente: Elaboración propia

Las instituciones de formación en el pregrado muestran una fuerte tendencia en la educación local, evidenciando una predilección por la Universidad de Antioquia al ser la única institución que ofrece el programa en el departamento, donde posteriormente terminan siendo docentes. Las otras instituciones son colombianas, donde se exponen pocos casos de profesionalización en el extranjero. Al igual que el pregrado, las instituciones de maestría son principalmente colombianas (81,82%) predominando la Universidad Nacional y de Antioquia, donde se concentra la formación de los profesores. El doctorado presenta una dinámica diferente a los niveles de formación antes descritos, pues las instituciones donde realizan sus estudios son extranjeras en su mayoría, representando un 91% del total de instituciones.

La internacionalización de los docentes del departamento se ve dificultada por el idioma, pues como se expresó las principales instituciones son de habla hispana. Sin embargo, los profesores del departamento de sociología a través de su CvLAC afirman hablar y/o escribir principalmente español, que es su idioma nativo (ver tabla 9). La mayor parte afirmó dominar también el inglés y el 10,98% idiomas como el portugués o el francés. En general, los profesores reportaron que conocen entre 1 y 6 idiomas, estableciendo un capital cultural considerable, aunque se evidencia que no es utilizado como estrategia para estar en el campo, ya que los países de formación y las publicaciones¹¹ no representan los datos expuestos. Pues, como se mostró en el capítulo “La producción escrita del Departamento de Sociología” la producción del departamento es principalmente en español, donde los casos en que se presenta en otros idiomas equivalen al 27% del total.

¹¹ Ver capítulo anterior.

Tabla 9. Idiomas que hablan o escriben los profesores del departamento de sociología

Idioma	Frecuencia	Porcentaje
Español, Inglés	11	35,48
Sin Dato	5	16,13
Español, Inglés, Portugués, Francés	4	12,90
Español, Inglés, Portugués	3	9,68
Español, Inglés, Francés	1	3,23
Español, Inglés, Italiano	1	3,23
Español, Inglés, Alemán, Francés	1	3,23
Español, Inglés, Portugués, Francés, Alemán	1	3,23
Español, Inglés, Portugués, Francés, Italiano, Catalán	1	3,23
Español, Inglés, Alemán, Francés, Italiano, Catalán	1	3,23
Español	2	6,45
Total	31	100

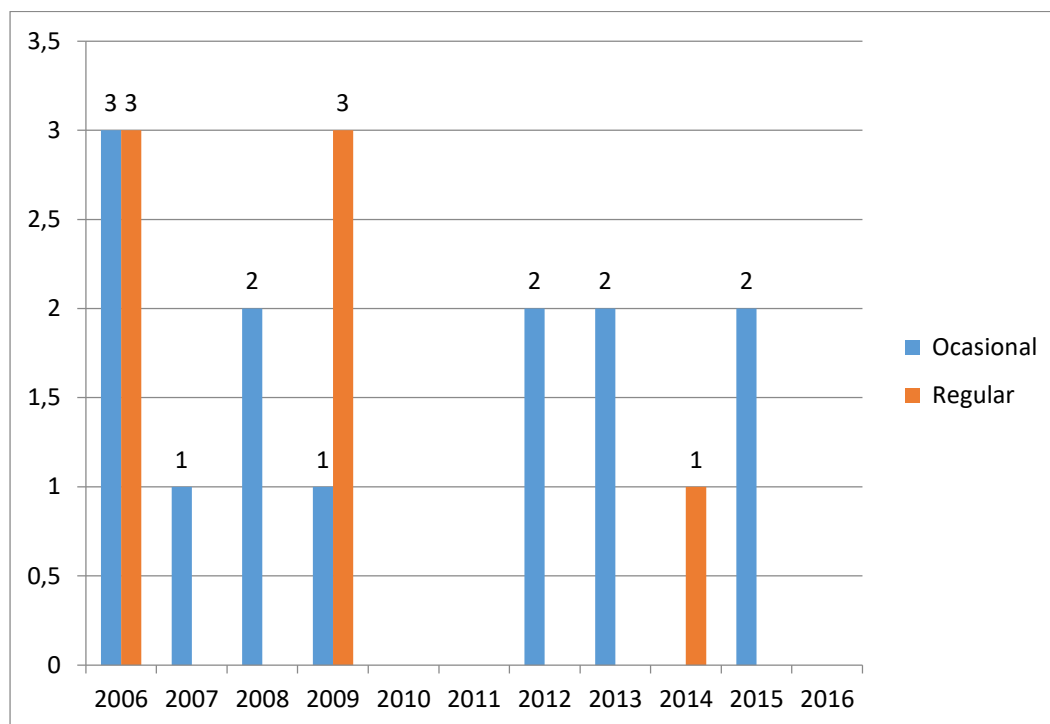
Fuente: Elaboración propia.

La formación como estrategia permitió entender la dinámica de producción del departamento, ya que evidencio que a mayor nivel educativo se presentó mayor cantidad de publicaciones, demostrando que para algunos de los profesores el doctorado representa el punto de partida de los docentes al interior del campo científico, mientras para otros es la cúspide de sus carreras.

6.3. Situación laboral de los docentes del departamento de Sociología

La modalidad de contratación devela la estabilidad de los docentes y el tipo de vínculo que poseen con el departamento de Sociología. Como se observa en el gráfico 8, no en todos los años se presentaron contrataciones, como ocurre en 2010, 2011 y 2016. Para el año 2006, 8 docentes ya se encontraban vinculados con la UdeA como regulares y 6 fueron contratados desde este año. Las entradas o contrataciones en todo el periodo analizado fueron principalmente de docentes ocasionales, exceptuando el año 2009, año en el que se presentó una convocatoria de méritos e ingresaron 3 profesores regulares.

Gráfico 8. Modalidad de contratación en las entradas de los docentes.



Fuente: Elaboración propia.

Las entradas o contrataciones implican un cambio en la estructura del departamento. Al comparar la modalidad de contratación de los 31 docentes con la producción escrita, se puede establecer que las publicaciones de los profesores regulares equivalen al 84,97% del total de los productos analizados (ver tabla 10). Aquellos que presentaron mayor tiempo de vinculación tiene el 69,94% mostrando que, a mayor estabilidad laboral, mayor producción.

Tabla 10. Producción según Modalidad de contratación.

Contratación	Producción	Porcentaje
Ocasional	35	18,13
Regular	163	84,45

Fuente: Elaboración propia.

Los artículos científicos son el formato que prevalece en las modalidades de contratación, aunque se encuentra más acentuado en los regulares donde se concentra el 82,35% del total. Ésta dinámica se presenta también en los libros, capítulos de libros y en los artículos de divulgación (ver tabla 11).

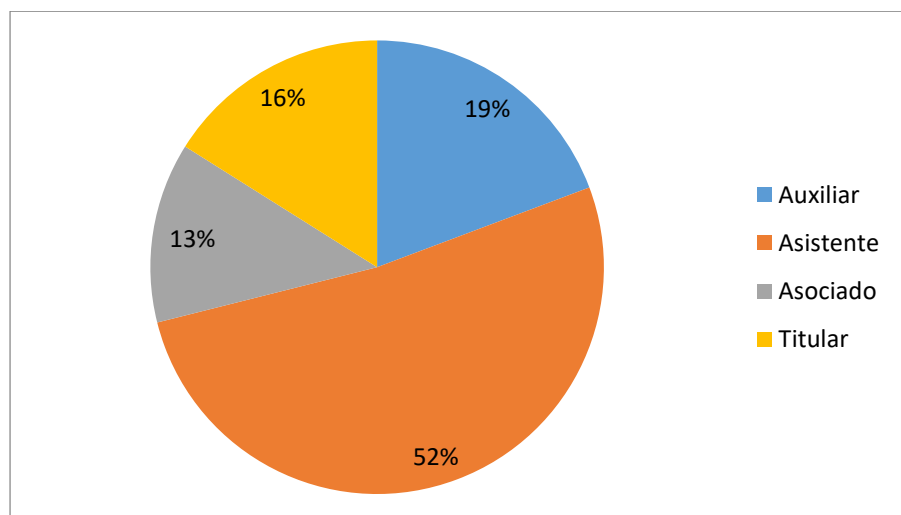
Tabla 11. *Formatos según Modalidad de Contratación.*

Formato	Ocasional	Regular	Total
Artículo Científico	15	70	85
Artículo Corto	3	4	7
Artículo de Divulgación	5	40	45
Capítulo de Libro	6	29	35
Edición y presentación del libro	1	0	1
Introducción	0	1	1
Libro	1	7	8
Libro de Investigación	4	11	15
Prólogo de libro	0	1	1

Fuente: Elaboración propia.

El escalafón profesoral es una estructura de compensación y meritocracia donde se establece la posición de los docentes en la estructura que enmarca la UdeA desde el Acuerdo 083 de 1966. Las clasificaciones se relacionan con ciertos capitales que los docentes poseen como formación, experiencia y producción académica, y permite que estos puedan acceder a un capital económico y se sitúen en la distribución de capital que desarrolla la Universidad (Ver gráfico 9).

Gráfico 9. *Escalafón ocupado por los docentes entre el período 2006-2016.*

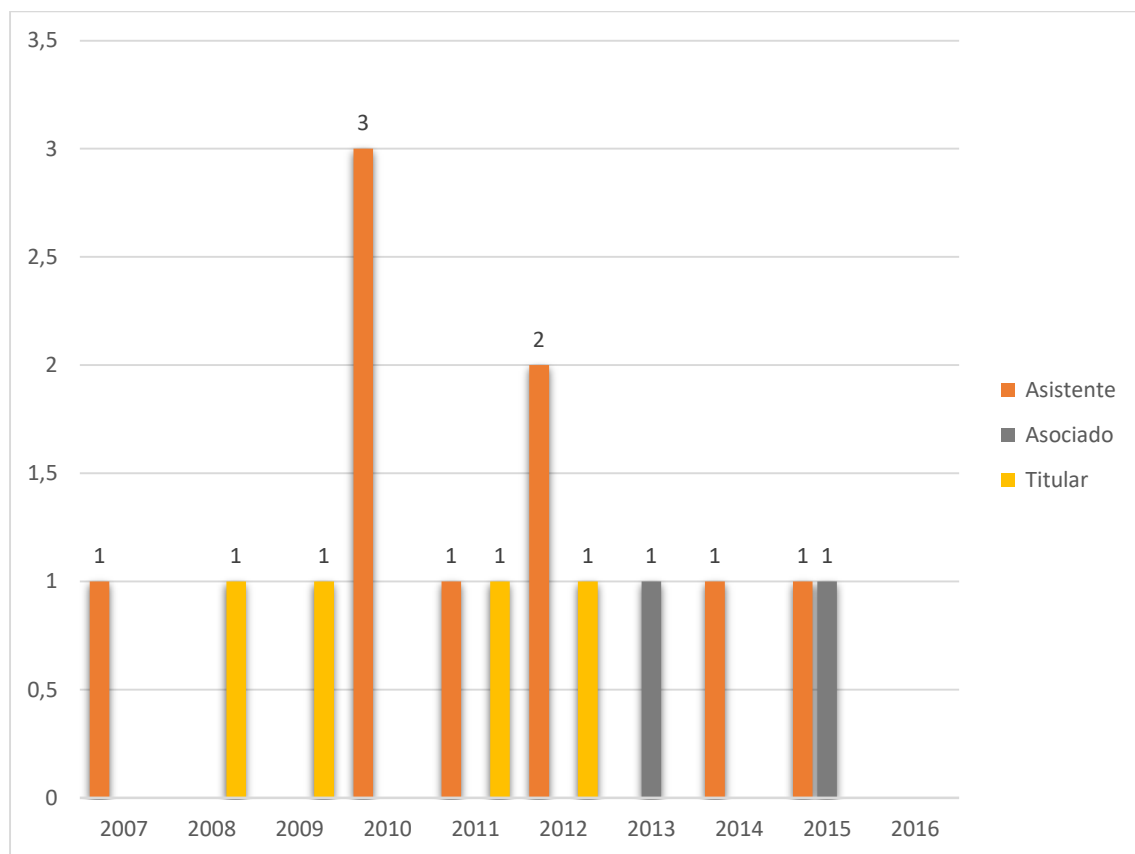


Fuente: Elaboración propia.

Del 2006 al 2016 se puede evidenciar la preponderancia de los 31 docentes en los escalafones más bajos (Auxiliar y Asistente), limitando el accionar de la mayoría de agentes a la enseñanza y en menor medida a la investigación (Estatuto 83, 1996). Para el 2006 los

docentes eran primordialmente asistentes, sin embargo, años posteriores las contrataciones se presentaron mayormente en profesores auxiliares. Esto responde a que al ser el periodo en el que ingresan al departamento de sociología, en el escalafón más bajo es donde se concentran. A diferencia de la modalidad de contratación, el escalafón profesoral si ha presentado cambios continuos, donde, de 31 docentes, el 45% han presentado ascensos (ver gráfico 10). Otras de las transformaciones son las salidas de 10 profesores, que equivalen al 32,25% del total de docentes.

Gráfico 10. Transformaciones en el escalafón profesoral.



Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en la tabla 12, en la producción escrita, los asistentes son quienes presentan mayor producción, relacionado además al número de docentes que lo ocupan o han ocupado durante el periodo analizado, que es mayor al resto de los escalafones. Esta alta productividad puede deberse a la búsqueda por mejorar sus condiciones al interior de la estructura de distribución de capital. Opuesto a las funciones establecidas por la universidad donde los

docentes de escalafones altos (asociados y titulares), pueden escoger dedicarse únicamente a la investigación y el incremento de su productividad (Acuerdo N° 83, 1996) al ser esta una actividad honorífica según lo postulado por Merton (1977).

Tabla 12. *Producción según escalafón.*

Escalafón	Producción	Porcentaje
Auxiliar	30	15,54
Asistente	83	43,01
Asociado	43	22,28
Titular	42	21,76

Fuente: Elaboración propia.

El formato para los docentes asistentes se encuentra permeado por las lógicas de la hegemonía que han tratado de instaurar las universidades a partir de la publicación del artículo científico, esto puede ser entendido a partir de la búsqueda de escalonamiento de estos docentes que no tienen una posición estable como los asociados y titulares. Para los asociados, este formato se convierte en un medio para lograr posicionarse en el escalafón más alto. En el caso de los titulares, sin la preocupación por los dictámenes universitarios y de la ciencia, estos docentes se vuelcan a la producción académica representada por la publicación de artículos de divulgación, ya sea porque llevan el suficiente tiempo en otras lógicas al ser los docentes que más años llevan en la carrera profesoral, no pueden y/o quieren unirse a las dinámicas de la producción científica o se relacionan con otros campos sean político, económico o cultural según lo demuestran sus temas (ver tabla 13).

Tabla 13. *Formatos según escalafón.*

Formato	Auxiliar	Asistente	Asociado	Titular	Total
Artículo Científico	12	47	19	7	85
Artículo Corto	1	6	0	0	7
Artículo de Divulgación	3	11	13	18	45
Capítulo de Libro	9	10	4	12	35
Edición y presentación del libro	0	1	0	0	1
Introducción	0	1	0	0	1
Libro	0	5	1	2	8
Libro de Investigación	5	2	6	2	15
Prólogo de libro	0	0	0	1	1

Fuente: Elaboración propia.

A partir de la obtención de capital cultural, simbólico y económico, los docentes desarrollan otras estrategias para obtener más capital científico o académico. La producción, elemento concreto de la ciencia, es vista como uno de sus imperativos, como el *ethos* del comunismo que establece comunicar siempre los hallazgos entre los científicos. En los profesores del departamento se demuestra que muchos producen poco y pocos producen mucho, tal y como se observa en la tabla 14. Este hecho se presenta por la diversidad de condiciones de cada uno de los docentes indagados, ya que la estabilidad laboral, entendida desde la modalidad de contratación y el tiempo de vinculación en los años analizados, más el tipo de formación, demuestran que va de la mano con el volumen de la producción.

Tabla 14. *Producción de los docentes del departamento de Sociología.*

Profesores del Departamento	Frecuencia	Porcentaje
P 28	27	13,98
P 16	24	12,43
P 8	20	10,36
P 30	19	9,84
P 18	17	8,80
P 3	15	7,77
P 21	11	5,69
P 27	10	5,18
P 6	9	4,66
P 25	8	4,15
P 22	7	3,62
P 17	6	3,11
P 26	5	2,59
P 20	4	2,07
P 7	4	2,07
P 10	3	1,55
P 19	2	1,03
P 31	2	1,03
P 4	2	1,03
P 9	1	0,52
P 23	1	0,52
P 12	1	0,52

Fuente: Elaboración propia

Al observar la Tabla 14, se identifica que el 54,05% de la producción escrita en los 11 años analizados, fueron de cinco docentes, es decir, el 16,12% del total de agentes. Estos cinco docentes estuvieron en todo el periodo analizado como regulares y en el transcurso de los años obtuvieron su doctorado. Casi las tres cuartas partes de la producción (el 76,79%), es realizada por nueve docentes que equivalen al 29,03% del total de la población. En otras palabras, un tercio de los docentes ha producido las tres cuartas partes del total de la producción escrita como departamento.

6.4. En síntesis

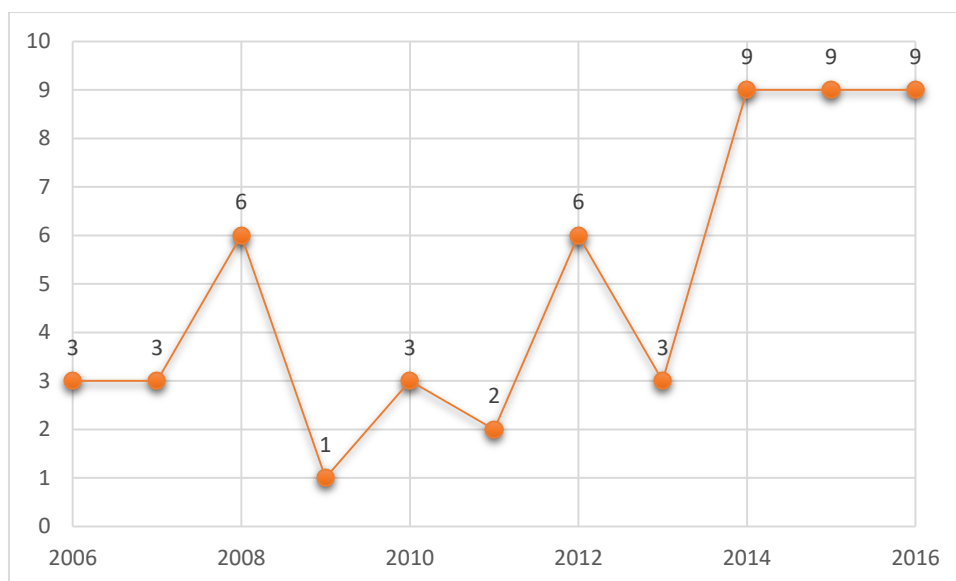
Los docentes analizados demuestran la preponderancia de la investigación según los datos expuestos, y se evidencia que los que poseen doctorados, posicionados en los escalafones asistente y asociado y con una vinculación regular, son quienes más se perfilan a este tipo de rol del científico. Por su parte, los profesores que no presentan investigación, se inclinan por las labores administrativas y/o de enseñanzas; no poseen doctorados, son auxiliares o asistentes y, en un caso excepcional, uno es asociado.

Los elementos enmarcan a los docentes en un conjunto de disposiciones que determinan su posición dentro del campo científico y/o académico y asigna las estrategias para integrar y desenvolverse al interior del mismo, configurando diferentes *habitus*, entendidos como una práctica científica que contiene diversas disposiciones a veces inconscientes y transferibles que se tienden a generalizar como una forma de hacer y ser (Bourdieu, 2003), mediadas por particularidades demográficas, formativas o laborales para este caso concreto, donde los profesores utilizan sus bazas para tener una mejor posición en el campo a partir de la obtención de diferentes capitales representados en el cultural, simbólico y económico que se obtienen tanto de aquellos colegas que se desenvuelven en el mismo medio (capital científico personal) como de los que se encuentran en el capital científico institucionalizado. Es así como los docentes del departamento se adecuan a un modelo de ciencia, donde algunos aumentan su inversión (cultural, simbólica) que les permite acceder a nuevas posiciones.

7. La colaboración una estrategia de internacionalización y posicionamiento

La ciencia moderna ha traído consigo nuevas prácticas, que influyen en el *ethos* que conllevan a replantear los imperativos expuestos por Merton (1977), elemento que el mismo autor resalta al abordar la colaboración entre los científicos ya que con ella surgen otros valores y motivos institucionales. La colaboración es entendida desde la teoría Mertoniana como un proceso de socialización al compartirse entre los individuos diferentes teorías, metodologías y experiencias. Es un aspecto que se pone a la orden del día para los investigadores e incrementa sustancialmente, aunque en las ciencias naturales aparece antes de las ciencias sociales. En el departamento de sociología de la Universidad de Antioquia se puede observar como el crecimiento de esta nueva forma de hacer ciencia se presenta desde el año 2014 y se mantiene para los dos años posteriores (ver gráfico 11).

Gráfico 11. *Producción anual en colaboración.*



Fuente: Elaboración propia.

Al aumentar los trabajos escritos en coautoría se hace más difícil establecer los reconocimientos de los diferentes sujetos que participan en la elaboración del documento, lo cual conlleva a dificultar la evaluación por parte de sus pares. En esta medida, Merton (1977) plantea la enajenación de los científicos de sus propios conocimientos. A pesar de lo anterior Sprat (1967) menciona que el avance de la ciencia requiere de los trabajos en conjunto (Citado

en Merton, 1977; p 449).

Otras de las problemáticas que acarrea la colaboración científica se presenta con el efecto mateo que Merton (1977) postula, donde el autor que posee mayor prestigio es quien atrae el reconocimiento de la obra. Sin embargo, la colaboración se ha convertido para muchos autores en una estrategia que desde la teoría Bourdeana permite adquirir capital simbólico y demuestra el capital social de los sujetos, así como permitir mejorar su posición en el campo,

En el caso de los docentes e investigadores, los trabajos en colaboración no sólo se dan entre los miembros de una misma unidad académica y científica, sino también con personas de otras instituciones e incluso de otros países, y no sólo como parte de una estrategia de posicionamiento, también, porque son personas que desarrollan los mismos temas, métodos, enfoques, etc. A pesar de lo anterior, la producción en coautoría representa el 28% de la producción total de los docentes, siendo la modalidad de dos autores la que más se presentó (15% de la producción total) (Ver tabla 15). Como se ha mencionado en otras investigaciones como las de González y González (2005), Morales & Aguado, (2010), Vélez & Aristizábal, (2014), la tendencia es la baja colaboración en las ciencias sociales. Sin embargo, como se vio en el gráfico 5, casi una tercera parte de la producción se ha hecho en colaboración.

Tabla 15. *Coautoría de la producción del departamento.*

Número de autores	Frecuencia	Porcentaje
1	139	72
2	29	15
3	8	4,1
4	8	4,1
6	5	2,6
5	3	1,6
7	1	0,5
Total	193	100

Fuente: Elaboración propia.

En contraste con lo anterior, la población que desarrolla escritos en cooperación es importante, representando un 54,83% del total de profesores. En el gráfico 12 se puede identificar los docentes que trabajan en coautoría y los productos que se realizan en esta modalidad. Como se puede observar, los círculos o nodos verdes representan a cada docente del departamento mientras que los demás son externos a este. En las líneas, se representa la relación que se tiene entre dos nodos, y el valor que aparece allí, se refiere a la cantidad de productos escritos en conjunto.

Es importante destacar que la colaboración entre autores puede medirse en dos aspectos: 1) con relación a su grado de centralidad y 2) la cantidad de productos hechos en coautoría. La primera, tiene que ver con la cantidad de enlaces o nodos con las que se relaciona. Tal y como se muestra en la gráfica 5, el valor entre los corchetes enuncia dicha cantidad, al igual que su tamaño. Con relación a la segunda, ya se ha descrito y aparece en la Tabla 15 el número de autores en la producción. Entre las relaciones de los docentes, se destaca la poca colaboración entre sí, pues solo aparecen cinco casos, y de ellos, no son más de dos docentes. Por el contrario, hay 75 autores externos al departamento de Sociología. La importancia de identificar las coautorías de los docentes con autores externos, reside en que se logra ubicar además la cantidad de producciones realizada en esta modalidad, lo que habla de una colaboración no con el vecino más cercano sino con quien se logre desarrollar los mismos intereses, así esté en otra institución (Ver tabla 16).

Tabla 16. *Ranking de autores externos al departamento de Sociología.*

Autores Externos	Frecuencia	Porcentaje
Miguel Ángel Beltrán Villegas	6	5,7
Carlos Javier Egio Rubio	4	3,8
Alejandro Uribe Tirado	3	2,8
Ángela María Valderrama Muñoz	3	2,8
Fernando Peñaranda	3	2,8
Johanna Trujillo	3	2,8
José Enrique Arias Pérez	3	2,8
Juan Fernando Preciado	3	2,8
Margarita María Arroyave Palacio	3	2,8
Miriam Bastidas	3	2,8

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 17. Autores red en coautoría.

N	Nombre del Nodo	N	Nombre del Nodo	N	Nombre del Nodo
1	Adriana González	32	P 28	63	P 21
2	Alberto Ferrer	33	P20	64	Luz Ángela Rodríguez
3	Alejandro Guzmán	34	German Alfredo Schfer-Elejalde	65	Manuel Vélez Trujillo
4	Alejandro Uribe Tirado	35	P 9	66	Marcela Peña Correa
5	Ana Escobar	36	Gustavo Adolfo Villegas	67	Marco Antonio Vélez
6	Ana María Cuberos	37	Gustavo Duran Herrera	68	Margarita Arroyave
7	Ana María Usuga Ciro	38	Hander Andrés Henao	69	María Camila Muñoz
8	P 18	39	Henry Gómez Flores	70	María Elena Luna
9	Andrés A. Ramírez G.	40	P 17	71	María Bretones
10	Ángela María Valderrama	41	Jaime Pastor Verdú	72	Marisela Restrepo
11	P 3	42	P 16	73	P 10
12	P8	43	P 23	74	Marta Magda Antúnez
13	Carlos Javier Egio Rubio	44	P 25	75	Mercedes Jiménez
14	Carlos Sánchez	45	Johanna Mair	76	Miguel Ángel Beltrán
15	Carmen L. de la Cuesta	46	Johanna Trujillo	77	Miriam Bastidas
16	Carolina Martínez	47	Jorge Palacio	78	Mónica Pineda Gaviria
17	Catalina Tabares	48	José Enrique Arias Pérez	79	Natalia Marín
18	Cindy Vanesa Quintero	49	Juan Carlos Arenas Agudelo	80	Nelcy Yoly Valencia
19	Claudia Cadavid	50	P 7	81	Nicolás Torres
20	Claudia Consuelo González	51	Juan David Vanegas	82	Nubia Bolívar
21	Claudia Patricia Cadavid	52	Juan Esteban Ríos López	83	27
22	Deisy Juliana Ríos Castro	53	Juan Fernando Preciado	84	Orlando Arroyave
23	Diana Lucio Arias	54	Juan G. Martin	85	Oscar E. Navarro
24	Diana Patricia Cárdenas	55	P 31	86	Paula Vargas
25	Diana Patricia Muñera	56	P 6	87	P 22
26	Eddy Patricia Trujillo	57	Julie Battilana	88	Renzo Ramírez Bacca
27	P 26	58	Liliana Chaves	89	Sandra C. Rodríguez
28	Federico Estezano	59	Lina Rincón	90	Sandra González
29	Fernando Peñaranda	60	Loet Leydesdorff	91	Yeccy Posada
30	Francisco Collazo Reyes	61	Loraine Cumplido Rodríguez	92	P 4
31	P 20	62	P 12	93	Yuliana Osorno
				94	Yury Colorado

Fuente: Elaboración propia.

La colaboración como una estrategia que utilizan los docentes para mantenerse y ubicar una posición en el campo científico, se encuentra permeada por las condiciones individuales y normativas, las cuales como se observó en el capítulo anterior, están determinadas por la distribución de capital, la cual limita sus posibilidades en el campo (Ver tabla 18).

Tabla 18. *Colaboración por escalafón.*

Escalafón	Colaboración
Auxiliar	6
Asistente	36
Asociado	14
Titular	3

Fuente: Elaboración propia.

Los productos realizados en colaboración por las mujeres del departamento equivalen al 20,27%, al total de sus productos. Los docentes regulares son quienes más participan en este tipo de trabajos, al igual que los asistentes y asociados demostrando que estos escalafones utilizan estrategias que se encuentran asociadas a las prácticas de la ciencia moderna (colaboración y producción de artículo científico), mientras que los titulares al ser quienes llevan más tiempo en la carrera profesoral son quienes menos se acogen a este tipo de lógicas. En la formación, las dinámicas de colaboración son utilizadas por los niveles más altos de educación (ver tabla 19).

Tabla 19. *Colaboración por formación.*

Formación	Colaboración
Pregrado	4
Maestría	27
Doctorado	28

Fuente: Elaboración propia.

La colaboración relacionada con otro tipo de estrategias como los formatos producción escrita refleja el interés de los docentes por posicionarse al interior de la hegemonía que impera en la ciencia, donde el artículo científico prevalece, así como otros tipos de documentos de investigación como el libro de investigación y el artículo corto. El artículo de divulgación

también cobra importancia, sin embargo, no se presenta mucho en esta modalidad (ver tabla 20).

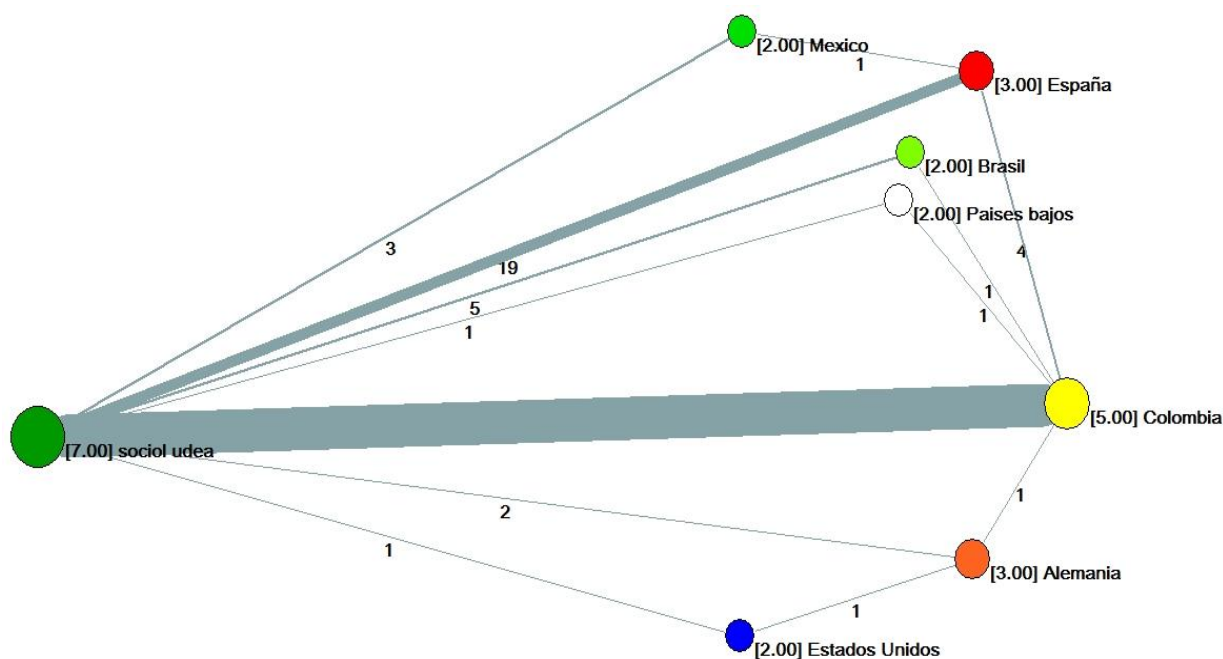
Tabla 20. *Colaboración por formato.*

Formato	Colaboración	Porcentaje
Artículo científico	27	50,0
Artículo de divulgación	9	16,7
Libro de investigación	7	13,0
Capítulo de libro	5	9,3
Artículo corto	4	7,4
Libro	2	3,7

Fuente: Elaboración propia.

La colaboración como estrategia no solo posibilita la visibilización y el reconocimiento de los docentes por parte de sus pares, también se consolida como la posibilidad de internacionalización del departamento en otros escenarios. Es así como a través del capital social y cultural se consolidan relaciones que posibilitan la interacción entre diferentes países, algunos dentro del centro de la ciencia como Estados Unidos, Alemania, Países bajos y España y otros en las periferias como México y Brasil, que permiten el fortalecimiento ya que en algunos casos se puede observar la cantidad de producción entre España y en menor medida Brasil. Sobresale Colombia por ser el país donde se encuentra el departamento, demostrando una importante relación de los docentes con su entorno más cercano (Ver gráfico 13).

Gráfico 13. Países que colaboran con el departamento de sociología.



Fuente: Elaboración propia.

La colaboración con instituciones internacionales es llamativa, tal y como se expone en la Gráfica 13, pues, aunque solo equivale a la producción del 20,08% de las instituciones colaboradoras, al ser 19 instituciones se demuestra el nivel de internacionalización que está alcanzando el departamento. Algunas relaciones se encuentran mediadas por los estudios de posgrado de los docentes, en especial, los doctorados. En el gráfico 14, se demuestra que las Universidades de Barcelona, Complutense de Madrid y Pablo Olivade son las que presentan mayor colaboración.

En las relaciones no se presentan institución por producto, ya que como se observa en el gráfico 14, se están generando relaciones entre sí ya sea porque son dependencias de la institución o se está construyendo conocimiento entre más de dos instituciones. También se evidencia colaboración entre instituciones internacionales, nacionales y departamentales demostrando que el dialogo con otros contextos se encuentra abierto en los profesores del departamento.

Se debe tener en cuenta que al ser la colaboración una estrategia que busca el capital simbólico, el trabajar con instituciones de países como Estados Unidos, Alemania, España, Brasil, entre otros, genera una visibilidad del departamento en otros espacios y un posible reconocimiento de sus autores, ya que a pesar de lo planteado en el efecto Mateo que propone Merton, el trabajo con agentes prestigiosos permite incrementar el capital científico. En la tabla 21 se presenta la posición de algunas de las Universidades que colaboran con el departamento y se encuentran en el ranking SCIMAGO 2017-2018.

Tabla 21. *Posición de las Universidades que colaboran con el departamento en el Ranking SCIMAGO.*

Ranking	Institución	País
3	Harvard University	USA
79	University of Ámsterdam	NLD
151	Universitat de Barcelona	ESP
272	Universidad Nacional Aut3noma de M3xico	MEX
302	Freie Universitat Berlın	DEU
304	Universidad Complutense de Madrid	ESP
365	Universidade Federal do Rio de Janeiro	BRA
506	Universidade Federal de Santa Catarina	BRA
572	Universidad Pablo de Olavide	ESP
611	Universidad Nacional de Educaci3n a Distancia	ESP
673	Universidad Iberoamericana, M3xico	MEX

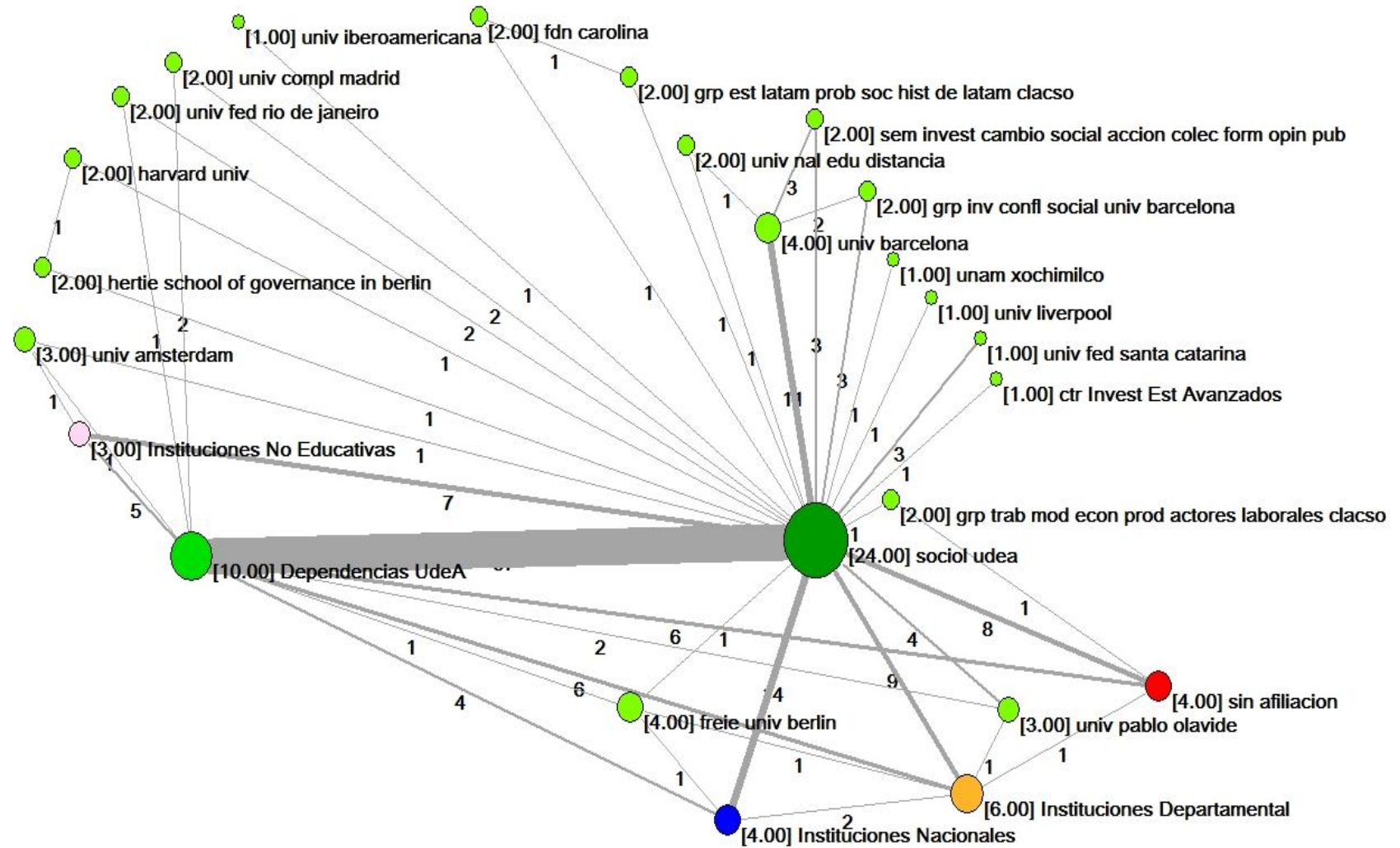
Fuente: Recuperado de SCIMAGO Intitutions Rankings

Aunque este tipo de ranking muestran tener como base el índice de impacto analizado a partir del nivel de citaci3n, el número de publicaciones de las instituciones, las revistas de difusi3n, lo cual presenta algunos sesgos al no considerar el tipo de cita, la autocitaci3n de algunas revistas y las condiciones sociales en las que se enmarca la instituci3n; sus resultados ayudan a la acumulaci3n de capital simb3lico. Stephanie Lavaux sostiene que

Los rankings son solo un insumo para tomar las mejores decisiones, con una mirada local, nacional e internacional. Son un recurso para los procesos de internacionalizaci3n. Dan elementos de reputaci3n de países más que de las instituciones. Generan o crean opini3n, dada su importancia y es necesario conocerlos ya que son un componente geo-político para mirar la

internacionalización (Citado en Parra, 2017).

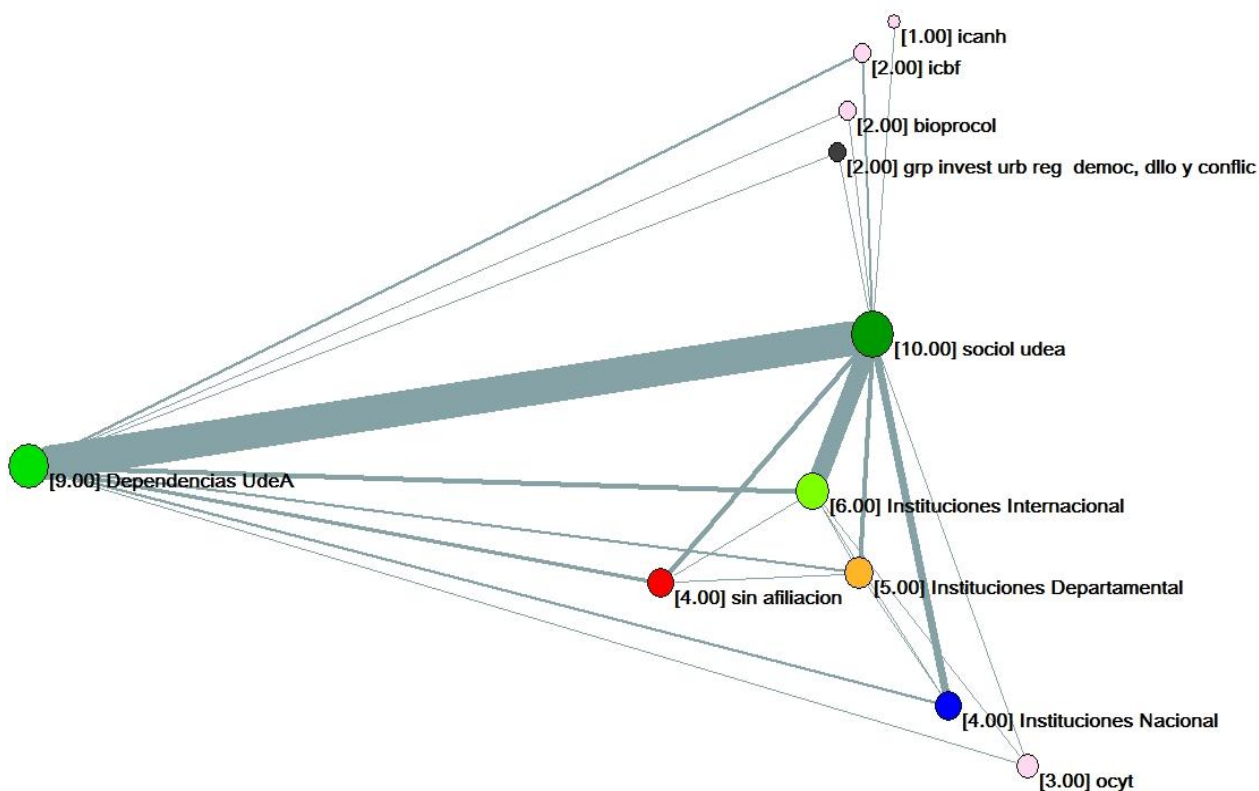
Gráfico 14. Red de colaboración institucional. Clúster instituciones internacional.



Fuente: Elaboración propia.

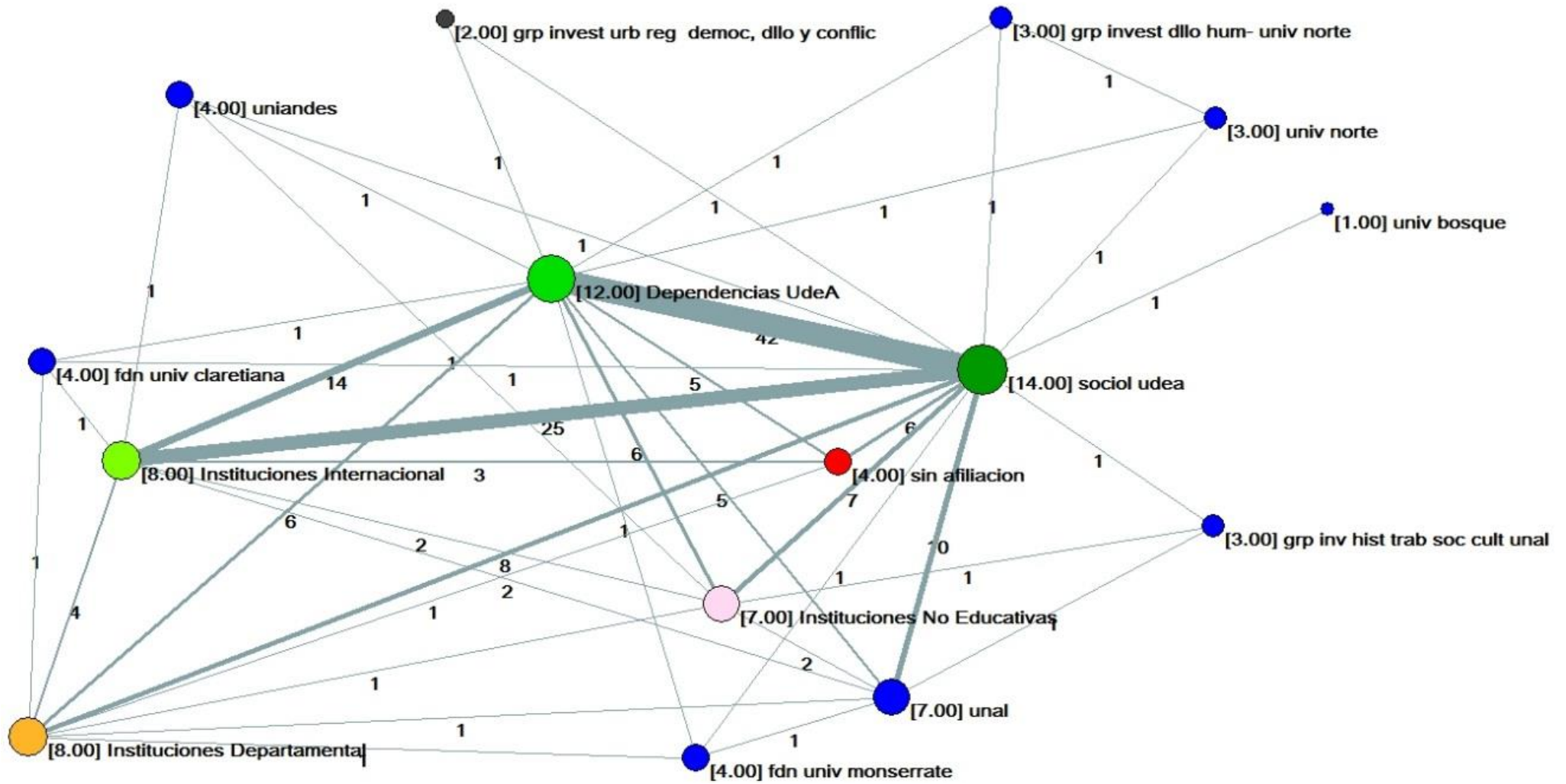
Las conexiones entre el departamento de sociología, las instituciones no universitarias y educativa nacionales o departamentales se presenta en menor medida. Los vínculos de estas instituciones se exponen con instituciones internacionales y las dependencias de la UdeA. En los gráficos 15, 16 y 17 se visibiliza las pocas relaciones que se construyen con las instituciones cercanas, dificultando el dialogo con su entorno.

Gráfico 15. *Red de colaboración institucional. Clúster instituciones nacional y departamental.*



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 16. Red de colaboración institucional. Clúster instituciones nacional y departamental.



Fuente: Elaboración propia.

Las universidades del país se encuentran principalmente en la capital, las otras instituciones son de la región Caribe, la relación más fuerte se presenta con la universidad Nacional, los demás enlaces son esporádicos representando uno o dos artículos. Las instituciones departamentales apenas son tres, todas están ubicadas en Medellín. Predomina el vínculo con la Universidad Católica Luis Amigó.

La relación entre instituciones internacionales, nacionales y departamentales, con otras dependencias de la Universidad, nos revela que los grupos de trabajo constituidos por los profesores son muy diversos, ya que al provenir de otros lugares y otras dependencias se pueden presentar debates que se encuentran permeados por la interdisciplinariedad y las divergencias de contextos.

Algunos de los profesores y autores externos al departamento de sociología se encuentran afiliados a otras dependencias de la UdeA (entre facultades, departamentos y grupos de investigación), conllevando a que la producción intrainstitucional sea de un 43,16% con relación a la colaboración institucional tal y como se observa en el Gráfico 18.

Las dependencias de la Universidad tienen un gran volumen de colaboración entre sí, son solo Grupo de investigación en historia social, Grupo de investigación en estudios literarios y cultura intelectual latinoamericana, Facultad de derecho y ciencias políticas y Grupo de estudios e investigaciones en teorías sociológicas los que no interactúan con otras dependencias diferentes al departamento de sociología de la UdeA. Sobresalen los grupos de investigación, donde muchos de los profesores son miembros como el caso de Cultura, política y desarrollo social, y Redes y actores sociales. Además, se demuestra una colaboración importante entre profesores y estudiantes.

Tabla 22. *Nodos de la red de dependencias UdeA.*

NODO	NOMBRE
2	Centro de capacitación de internet
3	Centro de estudios de opinión
5	Departamento de ciencias administrativas
6	Departamento de psicología
7	Departamento de trabajo social
8	Escuela Interamericana de Bibliotecología
9	Estudiantes sociología
10	Facultad de comunicaciones
11	Facultad de derecho y ciencias políticas
12	Facultad de educación
13	Facultad de medicina
14	Facultad nacional de salud pública
21	Grupo de estudios e investigaciones en teorías sociológicas
23	Grupo de estudio: Marx y américa latina GEMA
24	Grupo de investigación didáctica y nuevas tecnologías
26	Grupo de investigación cultura, política y desarrollo social
28	Grupo de investigación estudios literarios y cultural intelectual latinoamericana
29	Grupo de investigación formación de usuarios sistema de bibliotecas
30	Grupo de investigación gestión del conocimiento y tecnologías
31	Grupo de investigación GESTOR
33	Grupo de investigación en historia social
35	Grupo de investigación medio ambiente y sociedad
36	Grupo de investigación redes y actores sociales
37	Grupo de investigación tecnologías de la información EIB
47	Sociología
48	Universidad de Antioquia

Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en la tabla 23 las instituciones que más colaboran con los profesores del departamento son principalmente educativas, representando el 89,6% del total de instituciones. La mayor cantidad de colaboración se presenta al interior de la Universidad de Antioquia con otras dependencias, además las otras instituciones más importantes son colombianas.

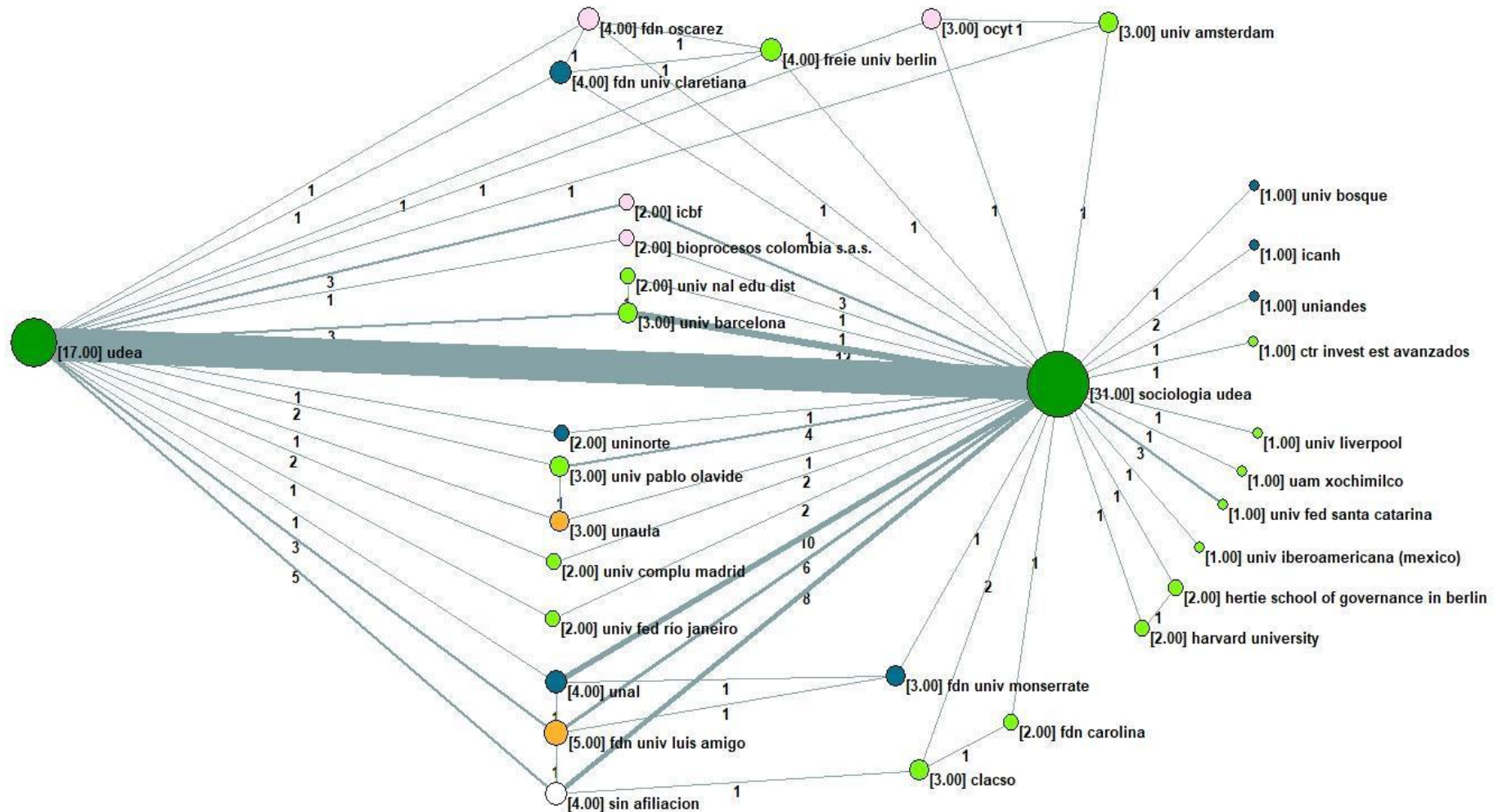
Tabla 23. *Ranking de instituciones que colaboran con el departamento.*

Institución	Frecuencia	Porcentaje
Universidad de Antioquia	71	45,2
Universidad de Barcelona	15	9,6
Universidad Nacional de Colombia	11	7
Fundación Universitaria Luis amigo	10	6,4
Universidad pablo de Olavide	4	2,5
Instituto colombiano de bienestar familiar	3	1,9
Universidad complutense de Madrid	3	1,9
Universidad federal de santa Catarina	3	1,9
Centro de investigación y de estudios avanzados	2	1,3
Fundación Universitaria Monserrate	2	1,3

Fuente: Elaboración propia.

De las 24 instituciones con las que colabora la UdeA, el 45,8% son colombianas (nodos color amarillo) y el resto son internacionales (ver gráfico 19) La colaboración interinstitucional no sucede con más de tres enlaces, tal y como lo muestra el valor entre los corchetes. Las universidades de Barcelona y Nacional de Colombia son aquellas con las cuales la UdeA tiene más producciones en colaboración (ocho producciones con cada universidad). No obstante, la mayoría de los casos por producción escrita se sitúa en una sola.

Gráfico 19. Red de colaboración institucional.



Fuente: Elaboración propia.

El segundo aspecto es trabajado desde las instituciones del anterior componente y adicionalmente el Centro de Estudios de Opinión, el Grupo de Investigación Didáctica y Nuevas Tecnologías y el de Formación de Usuarios de biblioteca, todas dependencia de la UdeA y, la Universidad Nacional donde se desarrollan las prácticas, el departamento de sociología, el acceso a internet, la competitividad, la relación con el sector productivo, el gobierno y la sociedad. El último elemento aborda la producción académica, la evaluación de las publicaciones, los investigadores y sus prácticas, la colaboración, los índices internacionales y las universidades; las instituciones que se inclinan por la colaboración en estos temas son el Centro de Investigación y de Estudios Avanzados mexicano y la Universidad de Ámsterdam que se encuentra en los Países Bajos, las otras instituciones son el grupo de investigación Redes y Actores Sociales y el Observatorio de Ciencia y Tecnología. Por las instituciones que abordan esta especialidad, las cuales son principalmente dependencias, y los temas abordados se puede reconocer un proceso de autorreflexión desde y para la UdeA principalmente.

La sociología rural demuestra una fortaleza en el departamento al ser uno de los ejes de especialización de los estudiantes, desde esta línea se evidencian los debates entre lo urbano-rural, los actores sociales y su identidad, el discurso institucional, la participación, resistencia y la institucionalidad en este espacio; es abordada primordialmente por dependencias de la UdeA como la Facultad de Comunicaciones y los grupos de investigación Medio Ambiente y Sociedad y Cultura política y Desarrollo Social, participa además la Universidad Complutense de Madrid. Por su parte la sociología urbana apenas es abordado donde prevalecen los temas asociados a la memoria y la violencia donde contribuyen los grupos antes mencionados el departamento de Trabajo social y Psicología

Otras de las especialidades abordadas es la de sociología política, de interés para instituciones internacionales, nacionales y dependencias como la Universidad de Liverpool,

del Bosque, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y la Facultad de Medicina y Salud Publica; ya que se abordan temas asociados a la influencia de las políticas públicas en la Salud Publica, la niñez y el neoliberalismo. La niñez se expone como una población de gran interés para los docentes del departamento, la cual es retomada desde el proceso de socialización, los aspectos socioculturales, su vulnerabilidad y la lactancia, además de indagar por su relación con el Estado, la familia y las mujeres.

La predominancia de la sociología de la ciencia responde a la internacionalización de este tema, las otras especialidades responden al contexto local lo cual no posibilita impactar en otros escenarios. Se demuestra una prevalencia de las dependencias de la UdeA en los temas abordados en colaboración, aspecto evidenciado también en los países donde los profesores publican, ya que se demuestra como las estrategias que se han llevado a cabo para incluir al departamento en otros escenarios, no han sido del todo fructíferas al presentarse las publicaciones principalmente en Colombia (Ver tabla 24)

Tabla 24. *País de publicación de los productos realizados en colaboración.*

Países	Colaboración	Porcentaje
Colombia	38	70,4
España	8	14,8
México	2	3,7
Venezuela	2	3,7
Argentina	1	1,9
Brasil	1	1,9
Portugal	1	1,9
Transnacional	1	1,9
Total	54	100

Fuente: Elaboración propia.

7.1. En síntesis

Aunque la colaboración en el departamento es incipiente, ha generado relaciones con instituciones que poseen mayor capital simbólico, las dinámicas expuestas revelan un interés de los docentes por pertenecer a la hegemonía de la ciencia. La interiorización de las prácticas mencionadas aunadas a otras como la publicación en otros escenarios, permitiría crear determinados *habitus* que incrementarían el capital simbólico, social y hasta económico.

8. La producción escrita de los estudiantes de Sociología. Temas y colaboración institucional

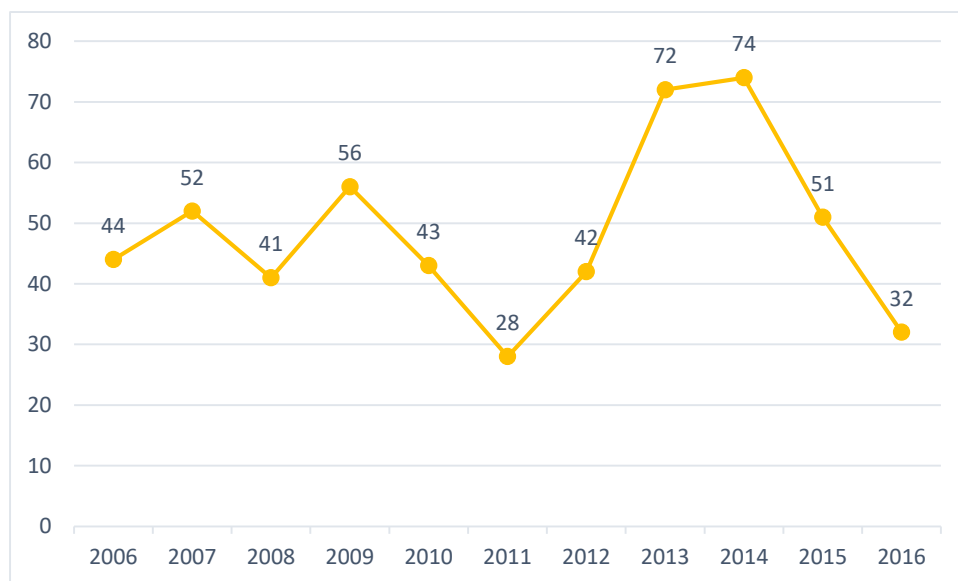
Los estudiantes son actores importantes que desarrollan posturas e intereses y se abren al debate, la crítica y a la construcción de conocimiento, tanto individual como para el departamento y la disciplina. Los trabajos de grado y las producciones en la revista Kalibán son dos de los espacios más inmediatos donde tienen la posibilidad de expresar sus capacidades adquiridas en la formación. Asimismo, se constituyen en espacios en los cuales se expresan unas regularidades y discontinuidades en cuanto a temas, metodologías y teorías, que pueden hacer parte de campos científicos y académicos en los que el departamento de Sociología de la UdeA puede estar inscrito.

En términos de la sociología como disciplina y como agente que participa en diferentes campos, los trabajos de grados se constituyen en una radiografía de las relaciones entre el departamento, los estudiantes y las distintas agencias que contratan para las prácticas y las pasantías.

8.1. La producción escrita de los estudiantes en cifras

La producción escrita de los estudiantes presenta una media anual de 49,54 y una desviación estándar de 15,78, lo que indica una regularidad en 7 de los 11 años analizados (Ver Gráfico 21).

Gráfico 21. *Producción anual de los estudiantes*



Fuente: Elaboración propia

Los años 2011 y 2016 fueron los años que registraron menor producción de trabajos de grado, mientras que el 2013 y 2014 fueron los de mayor producción, estas irregularidades se encuentran asociados a las inestabilidades de los calendarios académicos donde se han presentado años donde se cursó un solo semestre. Otro de los factores que pudo influir son las coyunturas políticas en las que el estudiantado fue un actor principal, para el caso del 2011, fue un año de gran movilización estudiantil en todo el país propiciada por la reforma a la ley 30 de 1992 (Portela, 2014) lo que conllevó a una paralización de las actividades en la UdeA, razón por la cual también se paralizó en buena medida los trabajos de grado.

Los tres años siguientes inició un incremento significativo de la producción, entre ellos el 2013 y el 2014, precisamente los años con mayor pico de producción. Debido al cese de actividades de los estudiantes por las movilizaciones y las protestas, más el alargue de los semestres académicos, se pudo haber generado una acumulación de trabajos de grado de los estudiantes, que, luego en del 2013, se disparó con sus entregas. Esta tesis puede ser ampliada en otro análisis acerca de la permanencia y la deserción escolar.

Para el año 2016 vuelve a presentarse una reducción de los trabajos de grado, lo que puede deberse en parte a la disminución en la oferta de instituciones para realizar prácticas y pasantías, lo que deja a los estudiantes con la opción de las monografías, el tiempo destinado para los trabajos de grado ha sido una discusión que se presentó en el estudio de la reforma curricular, pues se considera que el tiempo destinado para ello es insuficiente. Para los once años analizados, se identifica una preferencia mayor por las monografías (46,4%), sin embargo, no fue siempre el dominante en todos los años. Al igual que en la sistematización de las practicas académicas en el departamento de Aristizábal y Bedoya (2012), del año 2006 al 2009 fue predominante esta modalidad (Ver tabla 25).

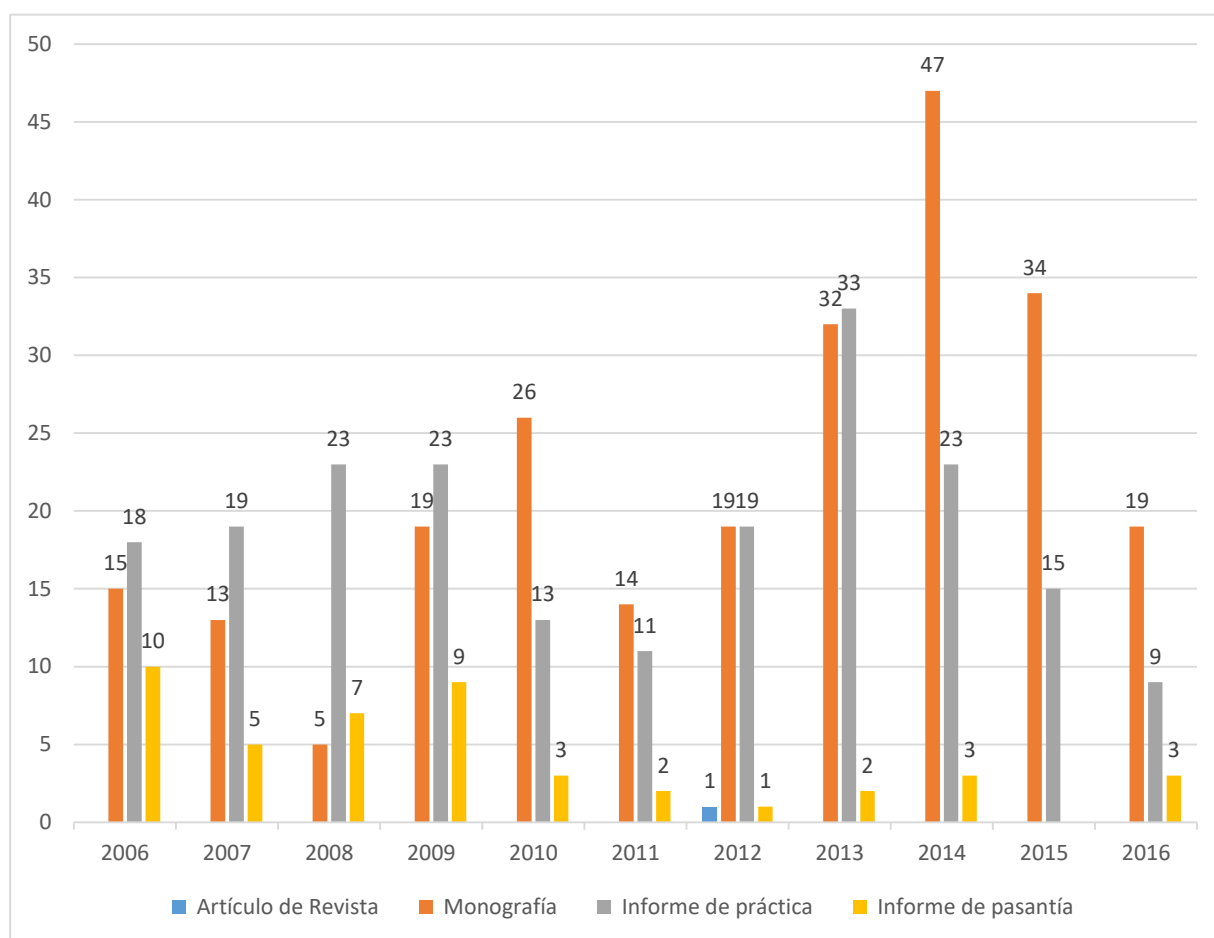
Tabla 25. *Modalidad de trabajo de grado.*

Modalidad	Frecuencia	Porcentaje
Monografía	245	45,79
Informe de practica	204	38,13
Informe de pasantía	45	8,41
Trabajos de grado sin modalidad	40	7,48
Artículo de revista	1	0,19
Total	535	100

Fuente: Elaboración propia.

Las preferencias por las prácticas y las monografías, se ha vinculado con imaginarios y creencias relacionadas con las dificultades, tiempos y demandas escriturales que tienen una y otra. Los estudiantes según Vélez (2005) tienen la percepción de que desarrollar un informe de práctica implica menos esfuerzo intelectual en relación a las monografías y conlleva una remuneración económica. Además, pueden estar asociadas a las protestas estudiantiles y sus efectos sobre la realización y entrega, especialmente, de las monografías. El año 2013 fue muy fructífero para las prácticas, pero a partir de allí, empezó un descenso hasta niveles no vividos en este período. En contra posición, esa reducción si puede afectar en el aumento vertiginoso de las monografías en comparación con los primeros años de análisis (Ver gráfico 22).

Gráfico 22. Transformación anual en las modalidades de trabajo de grado.



Fuente: Elaboración propia.

A pesar de las pocas pasantías de investigación de los estudiantes, es muy llamativa la reducción a partir del año 2010, ya que, a partir de ese año, no pasaron de cinco. Una de las cualidades y características de esta modalidad, es su componente investigativo demandado desde la academia, por lo que, si este comportamiento se mantiene, podría profundizarse si la sociología como disciplina y en formación no se adapta a las actuales dinámicas de investigación social académica y científica. Por su parte, la revista Kalibán en sus tres ediciones ha presentado dos tipos de formatos: las reseñas de algunos libros y trabajos de grado y, en menor medida, aparecen artículos (Ver tabla 26).

Tabla 26. *Formatos de publicación en Kalibán.*

Formato	Frecuencia	Porcentaje
Artículo	6	42,9
Reseña	5	35,7
Trabajo de Grado	3	21,4
Total	14	100

Fuente: Elaboración propia.

La publicación de los trabajos de grado en las diferentes sedes de la Universidad, permiten conocer algunas preocupaciones por lugares como el oriente antioqueño y el Bajo Cauca. En la Tabla 27, se identifica la proporción de los trabajos de grado por cada seccional, destacándose la ciudad de Medellín con mayor producción, debido al inicio reciente de la formación en sociología en las otras dos sedes.

Tabla 27. *Sedes de la producción del trabajo de grado.*

Sede	Frecuencia	Porcentaje
Medellín	478	89,35
Caucasia	29	5,42
El Carmen de Viboral	28	5,23
Total	535	100

Fuente: Elaboración propia.

En Medellín se presenta la mayor producción de cada una de las modalidades, predominado las monografías. Como se puede observar en la tabla 28 en las otras sedes las modalidades que se presentan son dos, en las regiones también cobra mayor importancia la monografía y en menor medida los informes de prácticas.

Asimismo, un problema estructural en la realidad colombiana como lo es el conflicto armado y las distintas violencias que a veces se intersectan, ha tenido un interés importante en los estudiantes y en los sociólogos colombianos desde la década de los 80s (Cubides, 1998), las formas de abordarlo como problemas generales y los casos específicos delimitados por espacio, tiempo y actor.

Cabe destacar que los estudiantes también son agentes que ocupan otros espacios y campos, por lo cual, están también permeados sus intereses por sus posiciones y disposiciones. En este sentido, los temas de las monografías pueden asociarse con su condición de jóvenes, provenientes de los sectores populares, con una realidad galopante como el conflicto armado y las distintas violencias.

Las problemáticas ubicadas en contextos locales tienen su expresión en los términos que hacen alusión a nombres de lugares como “Colombia”, “Antioquia”, “Medellín”, “Bello”, “Rionegro”, “Caucasia” o “Itagüí”; de ahí que tengan una representación grande en la gráfica. Como es amplia la gama de términos, que están inconexos no es posible intuir qué temas se han trabajado, se procedió metodológicamente a identificar cuáles son los actores sociales que han sido objeto de estudio por los estudiantes.

Esos actores sociales son, en su orden de mayor frecuencia en las palabras claves de las monografías, jóvenes, Estado, estudiante, mujeres, sindicatos, movimientos sociales, familia, campesinos, indígena, niñez, víctimas y ancianos. Asimismo, puede identificarse una gran representación de términos como “conflicto armado” y “Violencia”. Y, en efecto, es el tema más predominante en las monografías.

El rasgo particular de este tema para las monografías resulta sobre los actores y los escenarios en los que aparece. Uno de los fenómenos que han emergido del conflicto armado y las distintas manifestaciones de violencia es el desplazamiento forzado, especialmente en poblaciones consideradas más vulnerables como jóvenes, niños, ancianas y mujeres.

Básicamente, las monografías se han volcado sobre poblaciones vulnerables rurales y desplazadas que han empezado a habitar en sitios urbanos y, en menor medida, en procesos de retorno al oriente antioqueño.

De este modo, se desprenden líneas que apuntan a preguntarse por la situación de los derechos humanos violentados, si los actores sociales como las víctimas se han organizado y constituido acciones colectivas de reivindicación y resistencia, y si han constituido procesos de formación ciudadana. Aunado a lo anterior, cobra importancia los lugares, no como mención de una referencia, sino como una pregunta por la apropiación y construcción social del espacio, la forma de definir los territorios y territorialidades.

Como lo jóvenes es un actor social en los temas de las monografías, no solo se problematiza con el conflicto armado. También está muy presente asuntos con la educación y la formación, por lo que también se relaciona con su rol como estudiante, tanto en básica como superior. Aparece, asimismo, un problema en relación con el trabajo y el empleo, como una pregunta por las formas en que los jóvenes pueden insertarse en el mercado laboral.

La política es un campo amplio de temas, la relación con los jóvenes no aparece exenta. Además del conflicto armado, la política en los jóvenes aparece asociada a los ejercicios de ciudadanía, la acción colectiva y los movimientos sociales. En este escenario, construyen espacios de lucha social y construyen subjetividades políticas. En menor medida, aparece una preocupación por el consumo de la identidad cultural.

También se ha posicionado en las investigaciones de los estudiantes el tema sobre la mujer. La cual ha sido abordada desde su condición de víctima, pero también asociada su posición activa de ciudadanía, por lo que movimientos sociales aparece muy fuerte en su asociación. En menor medida, aparece la mujer en relación con la familia, pensándose más en su rol y con problemáticas propias de este escenario como la violencia (de varios tipos: social, estatal, familiar), las fracturas al interior de las familias y la cohesión social.

Los problemas asociados en general con la familia son la drogadicción, la explotación sexual, la vulneración de los derechos de la niñez y el desplazamiento forzado. Asimismo, podemos encontrar de manera transversal la educación en la familia, los jóvenes y los estudiantes, sobre todo en lo relacionado con los procesos de aprendizaje, por lo que la especialidad de la sociología de la educación ha sido muy aplicada.

El tema de sindicalismo también se resalta en menor intensidad en esta modalidad de trabajos de grado. Por la realidad que ha sufrido el sindicalismo en el país, se ha observado las dinámicas de las luchas, las acciones colectivas en el marco del conflicto armado y la violencia antisindical, por lo que los derechos humanos ha sido un tema central en este actor.

Como un tema un poco más global, los movimientos sociales se han abordado desde las acciones colectivas de los actores sociales que han estado envueltos en el conflicto armado colombiano, especialmente los no armados. De este modo, aparece cierta recurrencia con los campesinos, los sectores rurales y ambientalistas ante la minería. También se presenta en relación con la educación, desde las luchas estudiantiles, hasta la generación de procesos de educación y comunicación popular. Por último, un actor que aparece en menor medida es el indígena, con asuntos relacionados con su territorio, organización social como los cabildos, su identidad y las resistencias.

Dentro de las monografías, es importante destacar la especialidad de sociología urbana en cerca de 25 producciones escritas. Los temas desarrollados bajo esta línea están compuestos por los actores no estatales -en contraste con la modalidad de prácticas-, o sea, los pobladores, principalmente los jóvenes. A través de las palabras claves, con los jóvenes se identifican temas en relación a la vida urbana, las culturas urbanas, la industria y el consumo culturales.

Como el espacio urbano también se convierte en objeto de conflicto, aparecen palabras que dan cuenta de fenómenos como la gentrificación, el derecho a la ciudad, el ordenamiento territorial, el control territorial, la distribución espacial, la apropiación social del espacio, la

violencia urbana, el crecimiento urbano, entre otras. A diferencia de la modalidad de prácticas académicas, el espacio urbano es pensado no desde las instituciones, por lo que se estudian problemas no tan permeados por el prisma estatal o institucional. En menor medida, aparecen caracterizaciones de la cultura urbana asociada con la iconografía urbana, los estilos de vida urbana y sus distintas manifestaciones culturales como las tribus urbanas, la fotografía, el arte, el cine, el graffiti, entre otras.

Como parte de los conflictos por el espacio, aparecen las reconfiguraciones y las transformaciones urbanas como escenarios donde se desenvuelven. Asimismo, en algunas tesis aparece el poblamiento de los desplazados en las periferias urbanas planteadas desde la sociología urbana. Esto da pie a que en algunas pocas tesis se pregunten por la inmigración interna y sus procesos de apropiación espacial desde mecanismos de participación comunitaria y ciudadana.

De manera resumida, los diferentes problemas asociados a la vida social en la ciudad (por lo que Medellín aparece como una palabra con muchas frecuencias) tienen un peso importante en la producción escrita. Un hecho, además, a destacar, es que los problemas sociales urbanos son asociados muy frecuentemente con un actor específico: los jóvenes. Los estudiantes de sociología, al ser en su mayoría jóvenes, pueden poner sus propias vivencias y experiencias personales que están inmersas en sus entornos cercanos: el barrio, los parques, la universidad, los espacios culturales, entre otros.

Otra de las palabras que aparece grande en la gráfica es política, que, al igual que en el caso de la producción de los docentes, es muy amplia y puede referirse a directrices (políticas públicas, políticas de inclusión, política migratoria, política de salud, política antidrogas, política económica, política de desarrollo, política turística, política cultural, política indigenista), a la cultura política, a los partidos políticos, el Estado, violencia política, conflicto armado, grupos armados, subjetividad política, sociología política, movimientos sociales,

participación política, organizaciones sociales, poder, luchas políticas, organización política, élites empresariales, reforma política, derechos humanos, resistencia civil.

Aunados a problemas que guardan relación con la política para dispersarse en lo social como sucede con el conflicto armado y los problemas de la vida urbana, aparece un concepto también muy problematizado: los movimientos sociales. Como los actores, especialmente subalternos, entran en escenarios de luchas sociales de reivindicación y participación política, se puede deducir que es muy fuerte una especie de sociología de los movimientos sociales, combinados con la sociología política y la sociología urbana.

Para terminar, un término muy recurrente en las palabras clave es “Cultura”. Al igual que con “Política”, esta aparece relacionada con grandes conjuntos de palabras que pueden reconstruir un sentido. Por ejemplo, asociada con los jóvenes, la cultura como palabra clave aparece asociada con la identidad, las culturas y tribus urbanas, el arte callejero, la cultura popular, el deporte, la industria cultural, el consumo cultural y las distintas expresiones socioculturales. Básicamente, el lazo entre los jóvenes y la cultura hace referencia a su construcción de significados desde sus prácticas sociales, por lo que se manifiesta a través de subculturas urbanas.

De manera un poco más dispersa, aparece la cultura en relación con la política, intermediada en algunas monografías por la ciudadanía. Esto supone el planteamiento de la cultura política con la democracia participativa, la movilización social y el conflicto armado, por lo que se asocia con los actores sociales que han sufrido estos embates. Solo en unos pocos trabajos, la cultura política fue reflexionada teóricamente en relación con el orden social, el control social y las normas sociales en Colombia. En otros, aparece la cultura como una dimensión del arte (expresión artística de Débora Arango, el patrimonio cultural, el arte callejero). En relación con los problemas de la sociología urbana, la cultura urbana aparece asociado a las distintas manifestaciones juveniles y de consumo cultural, principalmente. En menor medida, la cultura

cotidiana de los diferentes actores sociales (Mujeres, Familia, niños, sindicalistas, jóvenes).

Con el mismo ejercicio de las monografías, se identificaron unos actores sociales que fueron parte del análisis o reflexión de los estudiantes de sociología. La caracterización de estos temas se sustenta además por las redes que han construido el departamento de sociología con las demás instituciones, en tanto que estas instituciones u organizaciones demandan de un conocimiento sociológico para diversas tareas.

A la par que la Escuela Nacional Sindical es la organización que más demande de sociólogos cada año, el sindicalismo aparece como un tema fuerte, sobre todo, en relación con la violencia sindical. De esto se desprende que palabras correlacionadas como derechos humanos, protestas obreras y movimientos sociales, que plantean un escenario de conflicto permeada por la violencia sistemática contra los sindicalistas. Igualmente, no deja de tocarse temas propios de este actor en relación con los conflictos laborales, las condiciones laborales y el empleo.

Si en las monografías aparecen los jóvenes como un actor social y centro de atención para los estudiantes, en la modalidad de prácticas no es la excepción. Las instituciones estatales demandantes de los servicios de practicantes han sido la Alcaldía de Medellín, la Gobernación de Antioquia y, en menor medida, la Contraloría General de la Nación, mientras que otros son la Escuela Nacional Sindical (ENS), la Fundación Hogares Claret, la Fundación Raíces de Esperanza, los Hogares Juveniles Campesinos, Combos, Corpindes. En un solo caso aparecen organismos multilaterales como la ONU, la OIM con la UdeA, la Clínica Las Américas y Comfenalco.

El interés de estas instituciones parece estar muy centrado por la promoción de la participación política y ciudadana de los jóvenes que están en condiciones de precariedad, problemas como el desplazamiento forzado, su participación en grupos y organizaciones juveniles y comunitarias, la drogadicción y la delincuencia juvenil, la prostitución, la violencia familiar, entre otras.

En algunas tesis entrecruzan los jóvenes y la familia, no obstante, esta también aparece como un espacio en la que surgen problemas de los cuales se demandan la atención psicosocial y la intervención social. En este sentido, aparecen muy fuerte algunos tipos de violencia (familiar, contra la mujer, de género), en contextos además de desplazamiento forzado. Asimismo, se evidencian en menor medida problemas propios de la familia como la convivencia, el acceso a servicios públicos, la pobreza, la vulneración de los derechos. Con la niñez, se tocan temas en reacción con la garantía o violación de sus derechos, junto con su atención psicosocial. En menor medida, se habla del trabajo infantil y algunas modalidades de violencia como la familiar.

Las organizaciones sociales son una categoría transversal a varios actores, sobre todo por su asociación a palabras como desarrollo comunitario y participación ciudadana. Es demandada principalmente por fundaciones y organismos estatales. La comunidad también aparece como una categoría que puede relacionarse con la intervención de instituciones estatales en la vida colectiva de ciertas comunidades específicas. Por ello, palabras como desarrollo comunitario, local, sostenible, económico y territorial son muy reiterativas. En base a estos desarrollos, se plantea la participación de las comunidades (llámese ciudadana, comunitaria) en la planeación del ordenamiento de sus territorios. En este sentido, parece que la demanda de sociólogos se enfoca en comunidades rurales como los afrodescendientes, indígenas y campesinas. Asimismo, la palabra impactos (sociales y ambientales) es muy recurrentes, por lo que las demandas de sociólogos se presentan en escenarios de la realización de proyectos externos a los territorios, de la mano de instituciones estatales, fundaciones y unas pocas empresas.

La categoría de movimientos sociales aparece muy asociado a la participación ciudadana y la planeación participativa, dos instancias muy promovidas por los organismos estatales y las ONGs para integrar a los sectores subalternos en la cultura política. Sobre un actor que se habla muy poco en las prácticas académicas, es el campesino y se relaciona con temas de desarrollo

sostenible, desarrollo rural, seguridad alimentaria y agroecología.

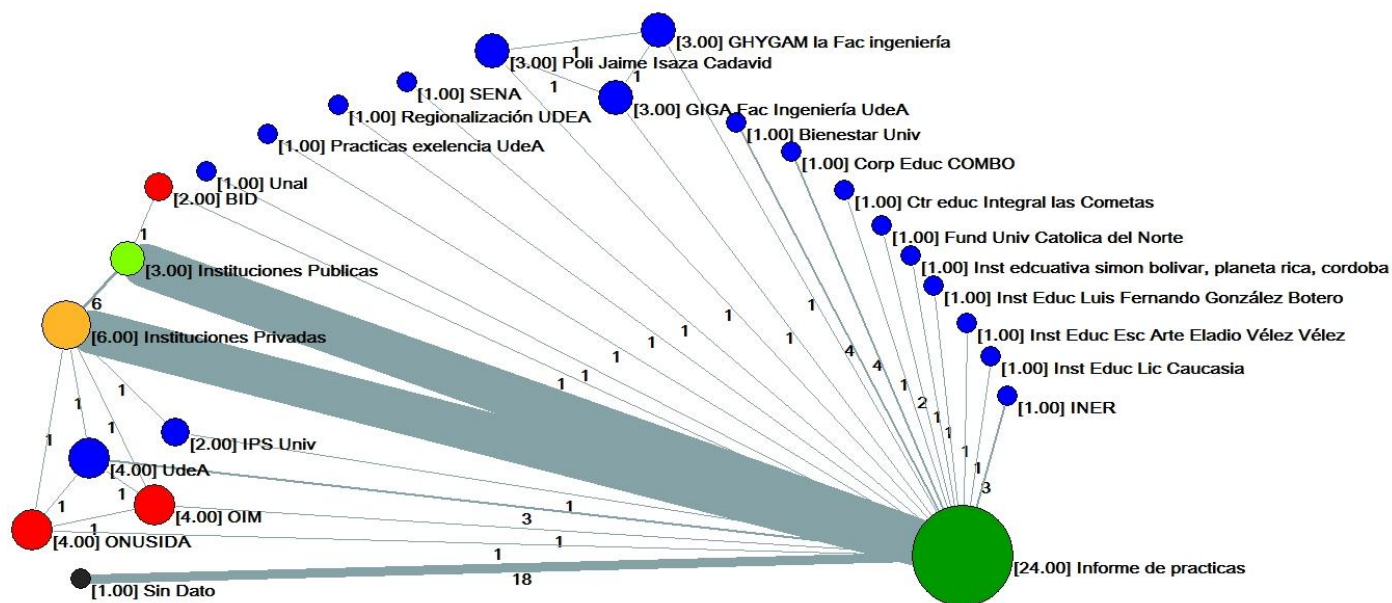
En esta modalidad de prácticas se presenta la colaboración institucional, en su mayoría, externas a la UdeA, aunque la colaboración más importante se presente intrainstitucional (ver tabla 29). La colaboración entre los establecimientos educativos es escasa, se encuentra solo un caso entre grupos de investigación de la Universidad y el politécnico Jaime Isaza Salazar, las otras contribuciones entre instituciones educativas se presentan con organismo internacional, gubernamental y privado (ver gráfico 25).

Tabla 29. *Ranking de instituciones por prácticas.*

Instituciones	Frecuencia	Porcentaje
Alcaldía de Medellín	15,0	5,7
Escuela Nacional Sindical	13,0	5
CORNARE	11,0	4,2
Sin dato	10,0	3,8
FUNDACIÓN DIEGO ECHAVARRÍA MISAS	9,0	3,4
Gobernación de Antioquia	7,0	2,7
Alcaldía municipal Rionegro	6,0	2,3
Bienestar universitario	5,0	1,9
Corporación Educativa COMBO	5,0	1,9
Corporación Región	5,0	1,9

Fuente: Elaboración propia

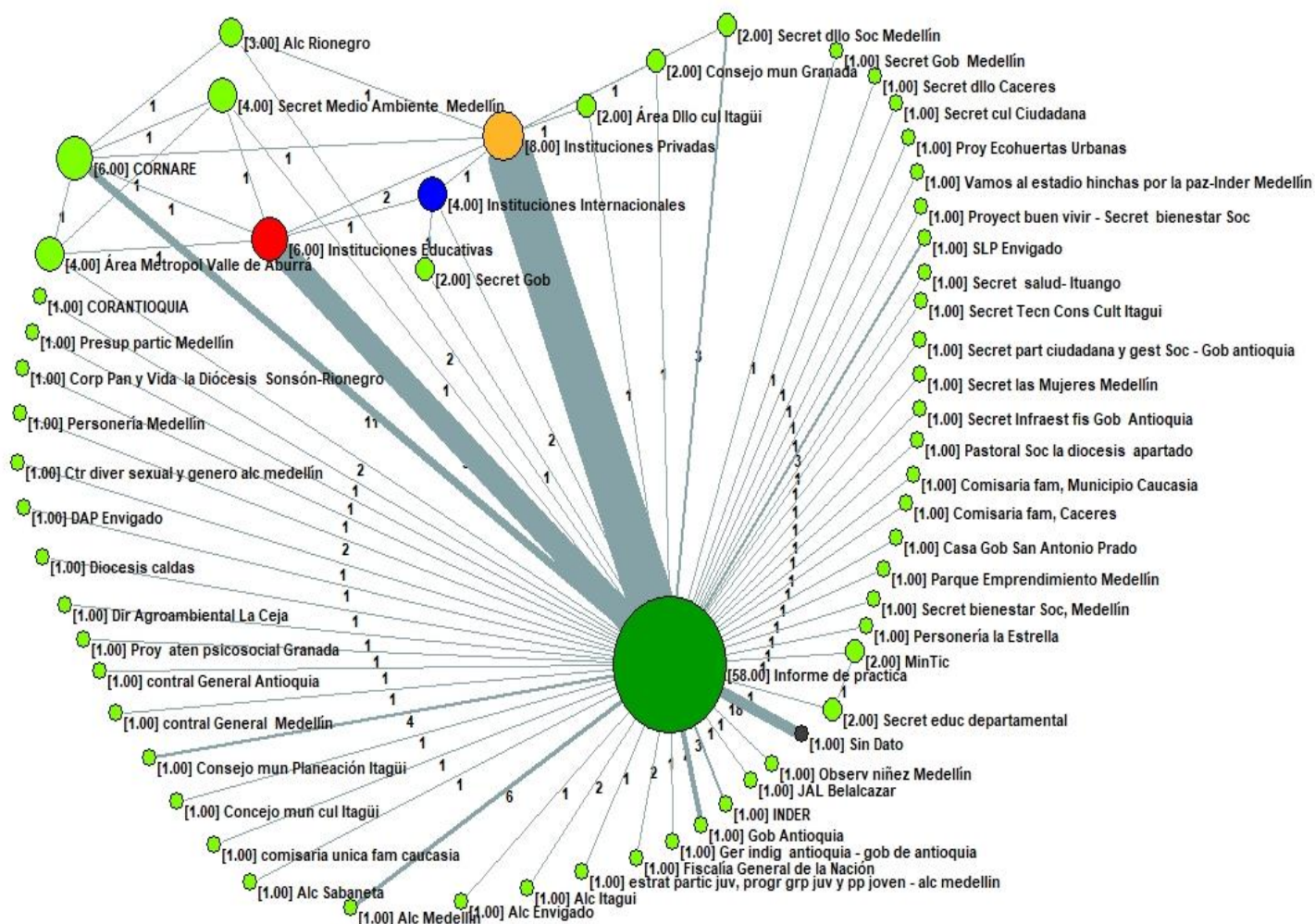
Gráfico 25. Red de colaboración institucional por prácticas. Clúster de instituciones educativas.



Fuente: Elaboración propia

Esta modalidad expone su mayoría de relaciones con instituciones gubernamentales donde sobresalen las alcaldías, con ello se puede inferir un campo abierto en este sector para los futuros sociólogos. La Corporación Autónoma Regional de las Cuencas de los Ríos Negro y Nare (CORNARE), la alcaldía de Medellín y la Gobernación de Antioquia, son los entes estatales que más han solicitado practicantes, el trabajo entre instituciones públicas es incipiente, ya que como se demuestra en el gráfico solo se creó un clúster. Sin embargo, las relaciones que más se han creado son entre el sector privado y el público (ver gráfico 26).

Gráfico 26. Red de colaboración institucional por prácticas. Clúster de instituciones estatales.



Fuente: Elaboración propia

El sector privado se compone entre empresas, corporaciones, fundaciones y organizaciones, la demanda de practicantes es muy amplia y abarca gran variedad de instituciones. En el gráfico 27 se puede visualizar un pequeño clúster que compone las instituciones que más relaciones presentan entre sí, por la densidad de las líneas se puede observar que muchas de las prácticas se han realizado en la Escuela Nacional Sindical y la fundación Diego Echavarría.

con las comunidades rurales y étnicas. En una pasantía, se desarrolló un estudio sobre las mujeres campesinas y étnicas víctimas de distintas acciones armadas y cómo han configurado procesos de resistencia. En otro aparece como una categoría central en los procesos de construcción de territorio de las comunidades negras a través de los consejos comunitarios, en una investigación diferente se habla de la organización indígena en el marco de su propio desarrollo humano y seguridad alimentaria. En dos casos, se plantea la organización social en los entornos urbanos en torno a la convivencia y la participación ciudadana, por el otro se plantea la organización social con el derecho a la ciudad y la construcción de memoria histórica urbana. En un último, se plantea la influencia de las élites económicas o grupos económicos en las organizaciones sociales en Colombia.

En gran parte de las pasantías, es muy fuerte el interés por abordar los derechos de la niñez, por lo que se asocia con la atención a la infancia, la protección y el diagnóstico social. Este tema sigue siendo muy trabajado con las instituciones estatales en gran proporción. Se presenta en un caso la asociación con el conflicto armado y el desplazamiento forzado. En dos se plantea el carácter de las instituciones que atienden a la infancia, uno para identificar las redes que tienen entre sí y otra para indagar sobre un caso de fortalecimiento institucional.

Es muy fuerte también la presencia de la violencia familiar, una preocupación muy marcada para las instituciones estatales y las fundaciones, ya que, según las palabras asociadas como crisis, convivencia, dinámica familiar y educación sexual, así lo indican. En otros dos casos, se plantea el papel de la familia en la participación comunitaria para los planes de desarrollo.

Hay unas pasantías que se abordan desde las problemáticas de los barrios con los grupos de la UdeA. En dos pasantías se aborda por las condiciones en que los pobladores construyen memoria, desde sus condiciones de vida marginales, construyen su propio hábitat. En otra, se aborda la resistencia civil y la acción colectiva en un barrio de Medellín. Una investigación diferente aborda los planes de desarrollo y la intervención en la vida de sus pobladores. Por

último, con el campesino se aborda desde la condición de desplazamiento forzado de los jóvenes rurales y en otro trabajo se diagnostica la explotación de recursos y su impacto en las comunidades. Este último actor no es muy fuerte en las pasantías.

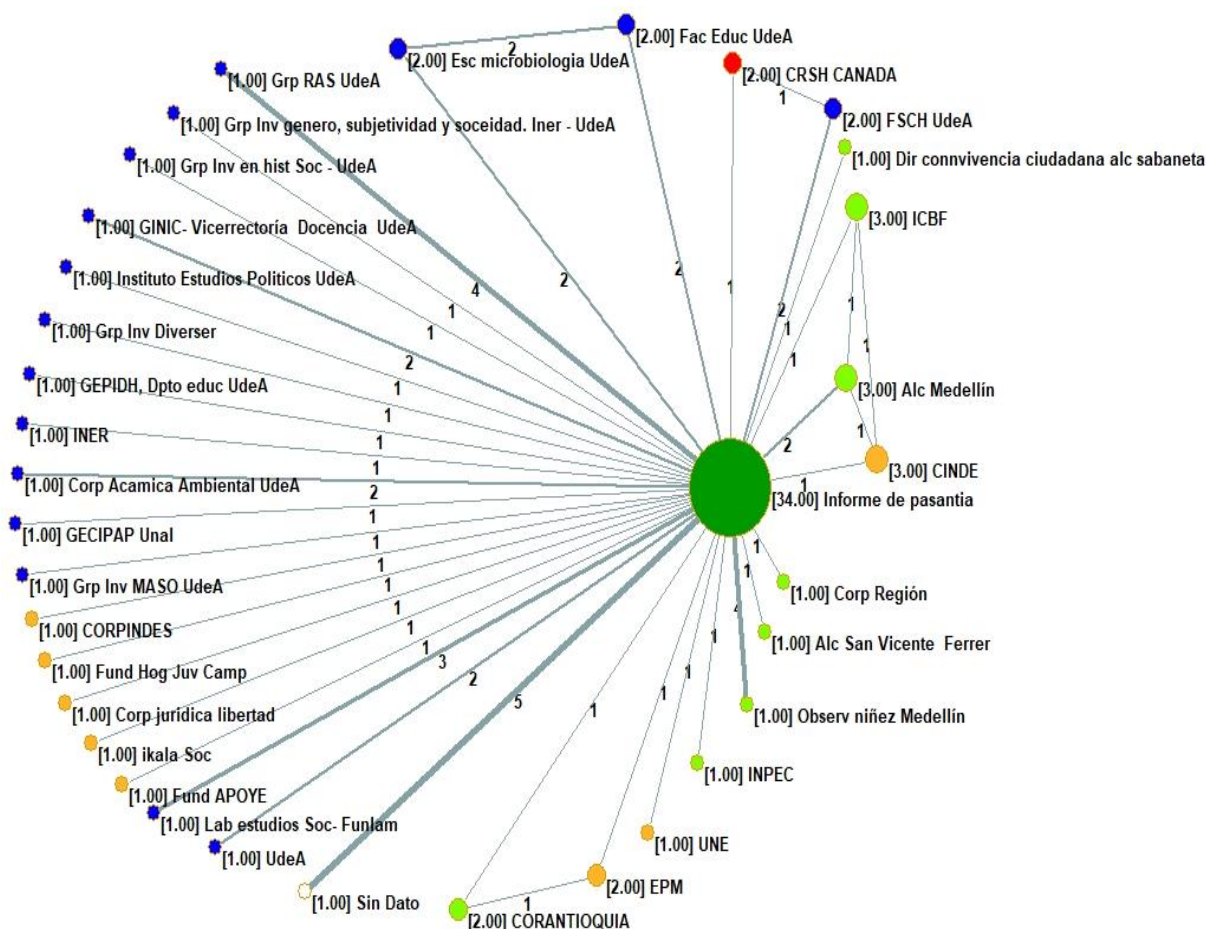
Por el tipo de temas que se han trabajado y el tipo de instituciones que las demandan, las pasantías de los estudiantes del departamento demuestran un requerimiento mayor de sociólogos al exterior de la Universidad (61,77%), tal y como se muestran en la red 29 y en la tabla 30 del ranking. Las dependencias y grupos de investigación de la UdeA equivalen al 38,23% del total de instituciones.

Tabla 30. *Ranking de instituciones y dependencias en las pasantías.*

Institución	Frecuencia	Porcentaje
Grupo de investigación Redes y Actores Sociales – UdeA	4	8,33
Observatorio de niñez de Medellín	4	8,33
Laboratorio de estudios sociales- Fundación Universitaria Luis Amigo	3	6,25
Alcaldía de Medellín	2	4,17
Corporación Académica Ambiental UdeA	2	4,17
Escuela de Microbiología	2	4,17
Facultad de Educación UdeA	2	4,17
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas – UdeA	2	4,17
GINIC- Vicerrectoría Docencia UdeA	2	4,17
Universidad de Antioquia	2	4,17

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 29. Red de colaboración institucional por pasantía.



Fuente: Elaboración propia

8.5. En síntesis

La producción escrita de los estudiantes que estuvieron vinculados al departamento entre el 2006 y el 2016, se encuentra condicionada por eventos nacionales como los presentados en el 2011 y la irregularidad de los calendarios institucionales, donde la cantidad es menor durante estos eventos, pero se incrementa en los años posteriores. Sin embargo, el volumen de tesis de grado puede considerarse alto, donde en promedio por año se presentaron 49 productos.

Los cambios que se han presentado en las modalidades refleja la adaptación de los estudiantes a las monografías y las prácticas, donde a diferencia de estudios anteriores (Vélez, 2005; Aristizábal & Bedoya, 2012), en la que predominaron la modalidad de prácticas, se

puedo apreciar un aumento de las monografías en los últimos años del período analizado.

La colaboración interinstitucional de la producción escrita de los estudiantes en las modalidades de la pasantía de investigación y las prácticas académicas, reflejan los actores con los cuales del departamento de sociología se relaciona, aspecto que demuestra además el tipo de necesidades y requerimientos que están demandando diversos sectores e instituciones sociales no académicas. En este sentido, se resaltan los sectores privados como las ONGs y algunas empresas, así como también la fuerte demanda de distintas instancias del Estado, lo que ha permitido el establecimiento de un vínculo permanente con el departamento, y en temas específicos como el desplazamiento forzado, las diversas problemáticas que rodean a los jóvenes, la participación política y ciudadana, el sindicalismo, entre otras.

9. Conclusiones

La sociología entendida desde Bourdieu como un campo científico, contiene sus propios principios de construcción de conocimiento, por lo tanto, sus formas de difusión, aunque se encuentren mediadas por factores externos a la disciplina como los lineamientos de la Universidad o de Colciencias, recobra un carácter particular frente a otras disciplinas.

En esta perspectiva, puede deducirse que la producción escrita de los docentes de sociología es principalmente académica y científica. Al configurarse éste tipo comunicación, se definen unos públicos, colegas y críticos muy específicos como receptores de sus contenidos. Por consiguiente, el departamento de sociología se está plegando a los preceptos de la ciencia global y hegemónica en tanto que las formas de comunicar, en los tipos de productos en los que se realiza y la formación de sus docentes, expresan unas estrategias que buscan acumular capital científico y académico e insertarse y mantenerse en el campo científico y académico de la sociología nacional e internacional y, a su vez, en subcampos específicos conformados por líneas temáticas, que suponen, también, objetos de lucha, en cuanto constantemente se están redefiniendo sus fronteras disciplinares.

El interés de llegar a escenarios globales e insertarse en las dinámicas internacionales a través del artículo científico, la incursión en editoriales y bases de datos como Web of Science y Scopus, y la colaboración con instituciones internacionales de gran prestigio según rankings como SCIMAGO. Adicionalmente, el departamento también busca dialogar con la sociedad que se encuentra a su alrededor, hecho identificado en los artículos de divulgación y las modalidades de trabajo de grado como las prácticas académicas y las pasantías, con temas asociados a contextos locales como Medellín, Antioquia y Colombia, además de que su producción se concentre en bases de datos regionales como Scielo y Redalyc (para el caso de los artículos).

De manera más detallada, la internacionalización de la producción escrita del departamento de sociología UdeA se puede matizar en los siguientes aspectos:

Hay un cierto volumen de producción que se está proyectando en el ámbito latinoamericano, como se puede evidenciar con la visibilidad en las bases de datos bibliográficas y en los países de las editoriales. Es muy poca aún el volumen de producción en Norteamérica y europea. Pero al haber aumentado el volumen de producción, también ha venido aumentando su colaboración y con miras hacia lo internacional.

Otro aspecto de la internacionalización de la producción se refiere a la colaboración internacional de la producción escrita, principalmente en los artículos científicos. Aunque el 28% de la producción escrita de los docentes se hace en colaboración, las redes de coautoría y de colaboración interinstitucional son cada vez más internacionales, con un ritmo lento pero constante. El país de formación de los doctorados, que aparece con mayor porcentaje en el ámbito internacional, es un aliciente que estimula la creación de redes de coautoría y colaboración interinstitucional de otras latitudes.

En este escenario, los profesores no solo buscan el reconocimiento de sus colegas, también el de la sociedad. Tal como lo demuestra Merton, la ciencia tiene un gran valor social, de allí su estudio en la sociología. Los intereses en las problemáticas que inciden directamente en las poblaciones hacen que esta disciplina dialogue directamente con otros actores diferentes. Para Bourdieu y Merton son las personas que se encuentran al interior de la ciencia las que deben evaluar, criticar y/o verificar la producción de conocimiento, generando ciertas inquietudes frente a los esfuerzos de profesores que realizan investigaciones y reflexiones como resultado de los conocimientos adquiridos anteriormente y los generados para lograr constituir una obra dirigida a la sociedad y sus problemáticas.

Además del capital científico, según el régimen salarial (Decreto 1279 de 2002), la publicación de determinados productos se convierte en un incremento del capital económico de los docentes, y aunque esto no representa su máxima preocupación, ya que como fue expuesto los reportes a vicerrectoría de docencia son menores que los registrados en el CvLAC, si es un aliciente consecuencia de la profesionalización de la ciencia como fue expuesto por Merton.

Algunos hallazgos establecen la importancia de los aspectos demográficos y laborales en la producción, donde se expuso que, al mejorar la estabilidad de los docentes y el aumento de profesionalización, se puede incrementar la producción según los datos encontrados, al igual que se resaltan algunos avances alcanzados en este periodo que incidieron en la investigación como el aumento de doctores, una de las apuestas establecidas en el plan de desarrollo 2006-2016 de la Universidad.

Las redes establecidas por el departamento demuestran una incipiente colaboración, pero que establece, como postula Merton, la consolidación de una disciplina como la sociología que se abre al dialogo de saberes con otros contextos y enfoques, donde se deja la posibilidad de continuar en una cooperación para la construcción de conocimiento en los próximos años.

Conocer las características de la producción del departamento es una apuesta por una continua autorreflexividad acerca de la investigación que se desarrolla, las particularidades encontradas llevan a concluir que el departamento en todo el periodo estudiado se muestra dinámico y heterogéneo. La promoción de diferentes formatos conlleva a debatir con los diferentes sectores como lo demuestra la colaboración de estudiantes y docentes.

10. Referencia bibliográfica

- Abello, R; Dacunha, C; & Páez, J. (2001). ¿Son la ciencia y la tecnología un instrumento de desarrollo? un análisis de caso para América Latina. *Investigación & Desarrollo*, 09, 372- 387. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26890101>.
- Ardanuy, J. (2012). *Breve introducción a la bibliometría*. Barcelona, España: Universitat de Barcelona.
- Arencibia, J. & De Moya, F. (2008). La evaluación de la investigación científica: Una aproximación teórica desde la cienciometría. *ACIMED* 17(4), 1-27. Recuperado de scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352008000400004
- Aristizábal, C. & Bedoya, Y. (2012). *Sistematización de Experiencias de Extensión y Prácticas del Departamento de Sociología*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Bourdieu, P. (2000). El campo científico. *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Nueva Visión. Primera edición.
- Bourdieu, P. (2003). *El oficio del científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona, España: Editorial Anagrama. Primera edición.
- Buquet, D. (2013). Producción e impacto de las ciencias sociales en América Latina. *CLACSO*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D8947.dir/Buquet_Ciencias_Sociales_America_Latina.pdf.
- Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: Una alternativa metodológica alcanzable. *Revista de la escuela de psicología facultad de filosofía y educación* 2, 53-82. Recuperado de <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/3/3>.
- Callon, M.; Courtial, J. & Penan, H. (1995). *Cienciometría: El estudio cuantitativo de la actividad científica: de la bibliometría a la vigilancia tecnológica*. Gijón, España:

Ediciones Trea.

Centro de documentaciones sociales y humanas. (2008). *FCSH Repositorio Digital*.

Recuperado de <http://200.24.17.74:8080/jspui>.

Colciencias. (2007). *Plan Nacional de Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación 2007-2019*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11146/784>

Colciencias. (2015a). *Convocatoria Nacional para el Reconocimiento y Medición de Grupos de Investigación, Desarrollo Tecnológico o de Innovación y para el Reconocimiento de Investigadores del SNCTeI – 2014*. Recuperado de <http://www.colciencias.gov.co/convocatorias/2014/convocatoria-nacional-para-el-reconocimiento-y-medicion-grupos-investigacion>.

Colciencias. (2015b). *Modelo de medición de grupos de investigación, desarrollo tecnológico, de innovación y de reconocimiento de investigadores del sistema nacional de ciencia tecnología e innovación*. Recuperado de <http://colciencias.gov.co/sistemas-informacion/modelo-medicion-grupos>.

Colciencias. (2016). *Manual del aplicativo CvLAC*. Recuperado de http://colciencias.gov.co/sites/default/files/ckeditor_files/manual-de-usuario-cvlac.pdf

<http://www.revistaarcadia.com/impresadebate/articulo/colciencias-no-apoya-clacso-conferencia-latinoamericana-ciencias-sociales/45066>.

Comunidad Madrid. (s.f). *Características generales de la formación profesional. Formación profesional de la comunidad de Madrid*. España. Recuperado de http://www.madrid.org/fp/ense_fp/fp_caracteristicas.htm.

Consejo Superior de la Universidad de Antioquia. (22, Julio de 1996). *Estatuto Profesor de la Universidad de Antioquia*. [Acuerdo Superior 083 de 1996]. Recuperado de

<http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/6d7bf580-bf7f-4282-8ad6-e0ebd74d2dc5/estatuto-profesoral-con-concordancias.pdf?MOD=AJPERES>.

Correa, P. & Silva, S. (11 de enero 2018). ¿Quién tuvo la culpa?: Colciencias, ocho años perdidos. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/ciencia/colciencias-ocho-anos-perdidos-articulo-732942>.

Cubides, F. (1998). La Sociología en Colombia: demandas y tribulaciones. *Revista de Estudios Sociales*, (1). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81511376002>

Cubides, F. (2011). La sociología colombiana de cara al siglo XXI (1998-2007). *Boletín cultural y bibliográfico* 45 (79-80), 135-149. Recuperado de https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/boletin_cultural/article/view/228/232

De Solla Price, D. (1973). *Hacia una ciencia de la ciencia*. Barcelona, España: Editorial Ariel Elsevier. (2017). Scopus. *Página oficial de Elsevier*. Recuperado de <https://www.elsevier.com/solutions/scopus>.

Espinosa, N. & Insuasty, A. (2015). El conocimiento inventariado. Apuntes críticos sobre el modelo de indexación de las publicaciones académicas en Colombia. *EL ÁGORA USB* 15(1), 95-113. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/4077/407747671005>.

Sánchez, A.; Quintero, K.; García, I. & Rendón, A. (2014). BIBLAT: Indicadores bibliométricos alternativos de la producción científica publicada en revistas de América Latina y el Caribe. En G. Dutrénit. (Ed.), *Taller Sobre Indicadores en Ciencia y tecnología en Latinoamérica (129-139)*. México: Foro Consultivo Científico y Tecnológico.

García, S. (2016). Circulación de conocimientos, agentes de la circulación, campos y capitales. *Circulando conocimientos desde las asimetrías. El papel de los actores académicos*

en la producción y circulación del debate sobre multiculturalismo en Chile. Berlin, Alemania: Lateinamerika Institut, Freie Universität Berlin & CLACSO. Primera edición.

Gilbert, J. (2015). La producción “indexada” en las ciencias sociales latinoamericanas 1993-2012. *Revista Latinoamericana de investigación crítica*, 2 (2), 19-40. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150520025132/ImasC2.pdf>.

González, R. (2013). Sistema de información ScienTI: Artefacto central del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología. En M. Salazar (Ed.), *Colciencias cuarenta años: entre la legitimidad, la normatividad y la práctica* (688-734). Bogotá, Colombia: Observatorio de Ciencia y Tecnología (ocyt).

González, A. & González, T. (2005). Especialización cultural y estructura social de las comunidades científicas. *Revista internacional de sociología*, (42), 39-67. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1350444>

Gringras, Y. y Mosbah-Natanson, S. (2010). Capítulo 4. La internacionalización desigual. ¿Dónde se producen las ciencias sociales? En Unesco. (Ed.), *Informe sobre las ciencias sociales en el mundo. Las brechas del conocimiento* (153-159). México D.F, México: Unesco y Foro Consultivo.

Grupo de investigación en Estudios Culturales. (2015). Prácticas de investigación en tiempos sombríos: apuntes para el debate. *Intervenciones en estudios culturales*, 2, 217-237. Recuperado de https://intervencioneseecc.files.wordpress.com/2016/03/art11_giec_practicas-de-investigacion.pdf.

Guzmán, C. (2012). La configuración del campo de legitimidad de la producción del saber científico en Colombia. *Nómadas (Col)*, 36, 57-73. Recuperado de http://www.politicascsti.net/index.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=7

3&Itemid=74&lang=es

- Guzmán, V. (2009) *ViBlioSOM: Metodología para la Visualización de Información métrica con Mapas* (Tesis doctoral). Universidad de La Habana, Cuba.
- Knorr, K. (2005). *La fabricación de] conocimiento. Un ensayo sobre el carácter constructivista y contextual de la ciencia*. Bernal, Argentina: Universidad Nacional de Quilmes.
- Machado, S. & Vieira, O. (2003). Autonomia e dependência na produção da ciência: uma base conceitual para estudar relações na comunicação científica. En *Perspectivas de las ciencias de la información*, 8 (1) 58-65. Recuperado de <http://portaldeperiodicos.eci.ufmg.br/index.php/pci/article/view/374>
- Masías, R. (2013). El investigador social contemporáneo y las ciencias sociales a través de sus libros: Estudio sobre un caso colombiano. *Historia y Espacio*. 40, 167-190. Recuperado de http://revistas.univalle.edu.co/index.php/historia_y_espacio/article/view/1714.
- Masías, R. (2014). Los investigadores sociales en Colombia: producción, productividad y diferenciación social. *Revista Colombiana de Sociología*, 37(1), 123-156. Recuperado de <http://revistas.unal.edu.co/index.php/recs/article/view/44618>.
- Merton, R. (1977). *La sociología de la ciencia. Investigaciones teóricas y empíricas. Vol. 1 y 2*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Merton, R. (2000). *Teoría y estructuras sociales*. México D.F, México: Fondo de Cultura Económica.
- Michán, L & Muñoz, I. (2013). Cienciometría para ciencias médicas: definiciones, aplicaciones y perspectivas. *Investigación en Educación Médica*. 2 (6), pp 100-106. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733227006>.

- Morales, K & Aguado, E. (2010). La legitimación de la Ciencia social en las bases de datos científicas más importantes para América Latina. *Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos*, (51), 159-188. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64015153008>.
- Navarro, H. (2014) La investigación en las Universidades Públicas Estatales. En G. Dutrénit. (Ed.), *Taller Sobre Indicadores en Ciencia y tecnología en Latinoamérica (17-28)*. México: Foro Consultivo Científico y Tecnológico.
- Ocampo, C. (11 de enero 2018). La respuesta del director de Colciencias tras ser declarado insubsistente. *W Radio*. Recuperado de <http://www.wradio.com.co/noticias/actualidad/la-respuesta-del-director-de-colciencias-tras-ser-declarado-insubsistente/20180111/nota/3687086.aspx>.
- Parra, J. (2017). Ranking mundial de investigación en universidades. *Redttu- Red de investigaciones técnicas profesionales, tecnológicas y universidades públicas*. Recuperado de <http://www.redttu.edu.co/es/ranking-mundial-de-investigacion-en-universidades-sir-2017>.
- Pérez, M. (2006). Usos y abusos de la cienciometría. *Cinvestav 25 (1)*, 29-33. Recuperado de <http://biblat.unam.mx/es/revista/cinvestav/articulo/usos-y-abusos-de-la-cienciometria>.
- Pérez, J. (2010). Edad exacta y edad cumplida. *Consejo superior de investigación científica*. Recuperado de <http://apuntesdedemografia.com/2010/07/04/edad-exacta-y-edad-cumplida>.
- Portela, J. (2014). *Protesta estudiantil en la Universidad de Antioquia* [Tesis de Maestría]. Universidad de Antioquia. Medellín.

Publindex. (s.f). Índice Bibliográfico Nacional Publindex - IBN Publindex. *Página oficial Publindex- Colciencias.* Recuperado de <http://scienti.colciencias.gov.co:8084/publindex/EnIbnPublindex/resultados.do>

Quevedo, F. (2011). Medidas de tendencia central y dispersión. *Medwave 11 (3), 1-11.* doi:10.5867/medwave.2011.03.4934

Rangel, L. (2013). Clasificación de Incentivos Universitarios para el Fomento de la Investigación [Tabla]. *Diagnóstico de Incentivos para investigadores en las universidades públicas de Colombia.* Recuperado de <http://www.santanderinnova.org.co/media/2a6c0413a75437a91909ba5b3ff12415.pdf>

Rectoría y Oficina de Planeación (2006). *Plan de Desarrollo 2006-2016. Una Universidad investigadora, innovadora y humanista al servicio de las regiones y del país.* Recuperado de <http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/215c33a8-3909-484c-9b84-c94a8459dc83/plan-dllo-2006-2016.pdf?MOD=AJPERES>

Rectoría y Oficina de Planeación (2017). *Plan de Desarrollo 2017-2026. Una construcción colectiva de la comunidad universitaria.* Recuperado de www.udea.edu.co/plandedesarrollo

Redalyc. (2017). Acerca de Redalyc. *Página oficial Redalyc.* Recuperado de http://www.redalyc.org/redalyc/media/redalyc_n/Estaticas3/mision.html

Robledo, L. & Beltrán, M. (2008). *La sociología desde la universidad: luces y sombras de los programas académicos en Medellín. 1978-1998.* Informe final de investigación. Medellín, Colombia: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Antioquia.

Salazar, A. (2013). *La neutralidad de la ciencia (modo 1 de ciencia) vs Modo 2 de ciencia (ciencia responsable).* Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/256238786_La_neutralidad_de_la_ciencia_modo_1_de_ciencia_vs_Modo_2_de_ciencia_ciencia_responsable

SCIMAGO Institutions Rankings. (2017). *Ranking de instituciones 2017-2018* [Tabla].

Recuperado de <http://www.scimagoir.com/rankings.php>

Santos, J. (2012). Tiranía del paper. Imposición institucional de un tipo discursivo. *Revista*

Chilena de literatura, 82, 197- 217. Recuperado de

<http://www.revistaliteratura.uchile.cl/index.php/RCL/article/view/24871>

Sarthou, N. (2012) Las revistas científicas de Ciencias Sociales: un acercamiento a la

legitimación en el campo científico de las relaciones internacionales en Argentina

(1958-1990). *Revista Brasileira de História da Ciência* 2176-3275, 5, 296-314.

Recuperado de www.sbhc.org.br/arquivo/download?ID_ARQUIVO=965.

SciELO. (s.f). Sobre SciELO. *Página oficial SciELO Scientific Electronic Library Online*.

Recuperado de

<http://www.scielo.org/php/level.php?lang=es&component=44&item=1>

Unesco (2010). La internacionalización desigual. Presentación. En: Informe sobre las ciencias

sociales en el mundo. *Las brechas del conocimiento*. México D.F.: Unesco y Foro

Consultivo.

Unesco. (s.f). *Glosario de Términos del Observatorio Laboral para la Educación*. Centro

Nacional de Acreditación. Recuperado de [https://www.cna.gov.co/1741/article-](https://www.cna.gov.co/1741/article-187835.html)

[187835.html](https://www.cna.gov.co/1741/article-187835.html)

Unicef. (s.f). *Aplicando Género*. Canadá. Sitio

web:https://www.unicef.org/honduras/Aplicando_genero_agua_saneamiento.pdf

Universidad de Antioquia. (2015). Kalibán. Revista de Estudiantes de Sociología. *Página*

Oficial Universidad de Antioquia. Recuperado de

<https://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/revistakaliban>

Universidad de Antioquia. (2017a). ¿Sabes que son las bases de datos bibliográficas? *Página Oficial Universidad de Antioquia*. Recuperado de <http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/sistema-bibliotecas/buscas-informacion/bases-datos-bibliograficas>

Universidad de Antioquia. (2017b). Catálogo Público OPAC. *Página Oficial Universidad de Antioquia*. Recuperado de <http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/sistema-bibliotecas/buscas-informacion>.

Universidad de Antioquia. (2017). Investigación. Ciencias sociales. En *Portal oficial de la Universidad de Antioquia*. Recuperado de http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/investigacion/investigacion/contenido/asmenulateral/ciencias-sociales!/ut/p/z1/xVRdb4IwFP0tPuyRtFBAfERkMU5FN5nQl6WUql2gIFS37NevZskynaKLMevL7ce5p72nPQUYRAALsuVLInkhSKbGMbZfnI5n6K4Jh0EvsKBr9_z-TEdo2oFvgv-AD7oCTP3JeBZ4k97AAPiSfHiiufCy_AYAbqZ_BhhgKmQpVyAui0qSbJMycgdJvT9aFTn76nOxZbVUGIHooqiVIHF8jhZCMsHTYpeeM7HJiGQVydQKZ4JyUmt1oULG6t0hSspTECcIUcdJFxojuq2ZVNe1JDU6GjWJnUBqOmmnrYrGTbp4unEIcKBzr-5lNvTNcARhYB0CjIzcOeliJX37pPQTE8y3nL2BUBRVrp7S0x-L7J_dwbyph2Z6C96W3r4t_W3FGRpX0g_OGVv9PEY18kZLRUvkSuNiUYDo21Mg2vOUWvnlKcXAX9dr7CqD79LeJYj-z-FlHoZh7iD70V-MfGTGg-1Hd6z9CMOuFbutT4GZ4es!/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/?urile=wcm%3Apat h%3A%2FPortalUdeA%2FasPortalUdeA%2FasHomeUdeA%2FInvestigaci!c3!b3n%2FInvestigaci!c3!b3n%2FContenido%2FasMenuLateral%2Fciencias-sociales

- Vanti, N. (2000). Métodos cuantitativos de evaluación de la ciencia: bibliometría, cienciometría e infometría. *Investigación bibliotecológica*, 14 (29), 9-23. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=962741>
- Vélez, G. (2006). El cambio en las redes: una aproximación a las relaciones sociales desde el lenguaje, la representación y la institucionalización. *REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 10 (6), 1-33. Recuperado de revistes.uab.cat/redes/article/download/v10-n1-velez/81-pdf-es
- Vélez, G. (2013). Sociología de la Ciencia y Cienciometría: Una revisión de las teorías subyacentes. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 36 (1), 11-24. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/1790/179029139002/>
- Vélez, G; Aristizábal, C. A; Bedoya, Y & Domínguez, M. I. (2012) *Informe final de autoevaluación*. Medellín, Colombia: Departamento de Sociología, Universidad de Antioquia.
- Vélez, G. & Aristizábal, C. (2014). Atlas de la Ciencia de Antioquia 1990-2010: propuesta para la medición de las capacidades regionales de la ciencia. En G. Dutrénit. (Ed.), *Taller Sobre Indicadores en Ciencia y tecnología en Latinoamérica (227-238)*. México: Foro Consultivo y Científico
- Vélez, G; Gómez, H; Usuga, A & Vélez, M. (2014). Diversidad y reconocimiento de la producción académica en los sistemas de evaluación de la investigación en Colombia. En *Revista Española de Documentación Científica*, 37 (3) 1-14.
- Vélez, M. (2005). Programa de Sociología. En: Ángel, A. M. (Investigadora principal) *Tejidos disciplinares de los sujetos, la sociedad y la cultura. Estado del arte sobre los Trabajos de Grado de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas 1970-2003*. Informe de Investigación. Universidad de Antioquia.

Vicerrectoría de Docencia. (s.f). *Criterios del comité interno de asignación de puntaje.*

Recuperado de

http://avido.udea.edu.co/autoevaluacion/documentos/vicedoce/criterios_comite_interno_asignacion_puntaje.pdf

Web of Science. (2017). Web of Science. *Página oficial Web Of Science.* Recuperado de

[https://login.webofknowledge.com/error/Error?Error=IPError&PathInfo=%2F&RouterURL=https%3A%2F%2Fwww.webofknowledge.com%2F&Domain=.webofknowledge.com&Src=IP&Alias=WOK5.](https://login.webofknowledge.com/error/Error?Error=IPError&PathInfo=%2F&RouterURL=https%3A%2F%2Fwww.webofknowledge.com%2F&Domain=.webofknowledge.com&Src=IP&Alias=WOK5)