

SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS PREUNYCOM 13 / 2005-2016

**PAULINA ARROYAVE MURIEL
JEISON ARLEX ESPINOSA ATEHORTÚA
VALENTINA MORENO MONSALVE**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
TRABAJADOR Y TRABAJADORAS SOCIALES**

ASESORES

LUZ BIBIANA MARÍN FLOREZ

Doctora en educación

MANUEL ALEJANDRO HENAO

Magister en educación, pedagogía y diversidad cultural

**LÍNEA DE PROFUNDIZACIÓN: “TRABAJO SOCIAL E
INTERVENCIÓN CON ÉNFASIS EN EXPERIENCIAS Y PROCESOS
ORGANIZATIVOS, COMUNITARIOS Y JUVENILES”**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**

MEDELLÍN, 2018

AGRADECIMIENTOS

A la Asociación Cristiana de Jóvenes (ACJ), por abrirnos las puertas de su organización para realizar esta sistematización de experiencias, por brindarnos los espacios físicos y los recursos necesarios para realizar las actividades; por el apoyo de su director Carlos Augusto Patiño en los diferentes momentos de este proceso y por los valiosos aportes de los facilitadores de PREUNYCOM 13 para la construcción colectiva de esta propuesta.

A nuestra asesora Bibiana Marín por el acompañamiento y compromiso constante, por contribuir a esta construcción e incluso por tener palabras de motivación y luz cuando la realidad nos desbordaba.

A Manuel Alejandro Henao docente que aportó a nuestra formación teórica y metodológica desde sus conocimientos y su experiencia en procesos comunitarios, por la disposición para resolver nuestras inquietudes.

Finalmente, a nuestras familias y demás seres queridos por ser nuestra motivación y un aliciente para continuar este proceso, que aunque fue muy enriquecedor también trajo consigo momentos de frustración, pero ahí estaban ellos para incitarnos a continuar y a finalizar de la mejor manera este camino emprendido.

PRESENTACIÓN

Quien lea esta sistematización de experiencias, encontrará que éste proceso es una historia que se sigue construyendo, que transita y se transforma con el tiempo, que atraviesa por momentos de vuelo alto y otros que, como la oruga, debe arrastrarse lentamente hasta llegar a su objetivo. Por ello el equipo de investigación ha querido hacer de este proceso, una metáfora con el ciclo de metamorfosis de la mariposa, esa criatura que, tras varios ciclos, llega a ser una maravilla al vuelo, tal como esta experiencia, además hace referencia al momento que atraviesa la Asociación Cristiana de Jóvenes en este 2017, al cual autodenominan el año del cambio, debido a la reestructuración que están viviendo.

Por tanto se le ha asignado a cada capítulo de esta historia el nombre de las fases por la que atraviesa la mariposa; no como representación de proceso lineal, sino a manera de ciclo, de modo que pueden comenzar a leerse desde cualquier fase, bien sea desde el huevo, el cual pretende contar de manera sucinta los 10 años de PREUNYCOM 13; o comenzar por el nacimiento de la oruga, en donde se establece un análisis detallado de cada uno de los hallazgos y aprendizajes de ésta sistematización de la experiencia para a partir de allí hacer propuestas que permitan potenciar el proceso; e incluso comenzar por la crisálida, donde se narra la experiencia del proceso de sistematización y lo que implica la realización de estos procesos investigativos en una institución como la Asociación Cristiana de Jóvenes.

Esta historia no finaliza en una mariposa, aún queda camino por recorrer; su nacimiento se dará con la interiorización de las reflexiones que surgieron en el proceso de sistematización de la experiencia y al momento de fortalecer la propuesta de PREUNYCOM 13, sólo hasta ese instante esta criatura podrá surgir y emprender su vuelo.

Se espera aportar en la creación de nuevos conocimientos y que el lector o la lectora, puedan disfrutar esta historia, tanto o más como lo hicieron sus protagonistas.

¿Quiénes participaron de este cuento?

Realizar esta sistematización de la experiencia de PREUNYCOM 13 implicó reconocer a los sujetos que hicieron parte del proceso, esta investigación se realizó con 4 voluntarios que actualmente son facilitadores del preuniversitario y que conformaron el equipo sistematizador, además se sumaron grupos de estudiantes de PREUNYCOM 13 del 2016, 4 miembros del Staff de la ACJ, 2 fundadores del proceso y aproximadamente 20 egresados del programa de diferentes periodos.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	10
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
2. OBJETIVOS	16
Objetivo general	16
Objetivos específicos	16
3. EJES Y CONCEPTOS SENSIBILIZADORES	17
Ejes	18
Conceptos sensibilizadores	19
4. MEMORIA METODOLÓGICA	21
Momentos	23
Altos en el camino	28
5. CAPÍTULO 1: “EL HUEVO”	32
¿Qué fue la 13? Una mirada atrás	32
Una alternativa al conflicto	36
La educación como eje de transformación	39
Pensar que sí se puede.	44
Surgen nuevas ideas	48
Preunycom 13 Hoy	51
6. CAPÍTULO 2 “LA ORUGA”	57
¿Y ahora la 13?	58
¿Educando para la competencia? o ¿Educando para el futuro?	62

¿Cómo educo? ¿Para qué educo?	68
¿Cómo hacemos lo que hacemos?	71
Como joven participante ¿Cómo me ubico en el proceso?	75
¿Qué hay del proceso?	78
7. CAPÍTULO 3: LA CRISÁLIDA	80
Tipo de conocimiento que construimos. Desde la vida cotidiana.	86
Llegó el momento de sistematizar... ¿qué haremos?	90
Se acabó la sistematización ¿Qué hacemos?	92
Recomendaciones	92
8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	96
9. ANEXOS	100

TABLA DE ANEXOS

1. Anexo 1. Inventario documental	100
2. Anexo 2. Sistema categorial	101
3. Anexo 3. Cronograma	102
4. Anexo 4. Taller de acercamiento y reconocimiento con la Asociación Cristiana de Jóvenes (ACJ) Medellín	106
5. Anexo 5. Técnicas de recolección de la información	
5.1. Encuesta de caracterización	109
5.2. Línea de tiempo	112
5.3. Diario del recuerdo	118
5.4. Entrevista semiestructurada (individual)	122
5.5. Entrevista grupal	124
5.6. Mural de expresión	126
6. Anexo 6. Preguntas para vídeos testimoniales	129
6.1. Transcripción video testimonial	129
7. Anexo 7. Temas del módulo de trabajo	131
8. Anexo 8. Técnicas de validación	
8.1. Propuesta de validación- Capítulo 1	134
8.2. Propuesta de validación- Capítulo 2	136
9. Anexo 9. Consentimientos informados	
9.1. Autorización manejo de información	138
9.2. Autorización manejo de nombres	139

TABLA DE GRÁFICAS

1. Línea de tiempo, Facilitadores PREUNYCOM 13	25
2. Validación del proceso, equipo sistematizador	27
3. Taller 29 de septiembre 2016	28
4. Taller tipo conversatorio, en torno a una cena	30
5. El huevo, imagen de huevo de mariposa	32
6. Mapa de la comuna 1329	32
7. Línea de tiempo, operaciones militares del año 2002 en la comuna 13	34
8. Logotipo Asociación Cristiana de Jóvenes Medellín	36
9. Áreas de trabajo de la ACJ Medellín	38
10. Primeras clases dictadas en la sede de la ACJ	43
11. Volante gestión de recursos	47
12. Espacios de socialización	48
13. Gráficos encuesta socioeconómica	52
14. Evaluación cualitativa del preuniversitario	55
15. Oruga de mariposa	57
16. Cambio del contexto en la comuna 13	58
17. Cambio en los objetivos del preuniversitario	62
18. Cambio en las motivaciones de los facilitadores	68
19. Planeación del preuniversitario	71
20. Cambios en los participantes	75

21. Contradicciones en la información	78
22. Capullo de mariposa, crisálida	80

INTRODUCCIÓN

La presente sistematización de experiencias corresponde a PREUNYCOM 13, preuniversitario que hace parte de los programas de la Asociación Cristiana de Jóvenes (en adelante ACJ Medellín) y que se encuentra ubicado en la comuna 13 de la ciudad; con ella se hizo una reconstrucción, análisis crítico y propuesta de potenciación correspondiente a los cambios en el contexto, metodologías y sujetos del programa en sus 10 años de funcionamiento.

Fue un proceso participativo, en donde se pusieron en escena los conocimientos propios de los sujetos de la práctica desde su experiencia y la formación teórica y metodológica de los investigadores, por ello se encuentra un contraste y un diálogo de saberes que posibilitó reflexionar y plantear desde distintas visiones cómo fortalecer el proceso.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el presente texto se realiza una breve descripción del contexto de la Comuna 13 de Medellín, lugar en el que se instala la Asociación Cristiana de Jóvenes; seguidamente se caracteriza a grandes rasgos la organización, sus objetivos y áreas; continuando con una narración general del surgimiento de la experiencia (PREUNYCOM 13); finalizando con la justificación de la necesidad de sistematizarla, asunto que generó la pregunta que orientó el proyecto investigativo.

La comuna 13 de Medellín se encuentra ubicada en el centro occidente de la ciudad, comienza a conformarse aproximadamente en el año 1910, a partir de procesos migratorios y de desplazamiento forzado tanto intraurbano como rural.

Según el grupo de memoria histórica y un habitante de la zona¹, desde su conformación, la Comuna 13 contó con poca o nula presencia estatal en el territorio, lo que generó una serie de dinámicas y conflictos tales como la segregación social, inseguridad, baja satisfacción de necesidades básicas, narcotráfico y sicariato. Dichas tensiones propiciaron la conformación de grupos al margen de la ley con el objetivo de ejercer un control territorial y así garantizar la “seguridad” de sus habitantes.

¹ Y. Álvarez, comunicación personal, 5 de abril de 2016.

La violencia y el conflicto armado fueron el detonante para que diversas organizaciones en la comuna gestaran gran cantidad de procesos organizativos desde diferentes prácticas socioeducativas, recreativas, deportivas, artísticas, culturales, comunitarias, entre otras. Dichas prácticas se enfocaron en hacerle frente a la violencia, presentando propuestas de resistencia civil y apuestas alternativas al modelo de vida que les ofrecía el contexto de la comuna 13 en Medellín.

Una de las organizaciones que hace parte de esta comuna, es la YMCA (Young Men Christian Association) que en español es Asociación Cristiana de Jóvenes, en adelante ACJ. Según la página web oficial de la institución, esta tiene como objetivo *“contribuir al desarrollo humano integral de niños, niñas, adolescentes, jóvenes, mujeres y víctimas del conflicto en el departamento de Antioquia – Colombia, con énfasis en la dimensión espiritual, el liderazgo y la construcción de la paz, para extender el reino de Dios”*.

Como lo describe el sitio web oficial de la ACJ Medellín, la llegada de esta organización a la ciudad se da 10 años después de que llegara al país en 1963 a la ciudad de Bogotá. Algunos integrantes consideraron pertinente que este movimiento debería tener una sede en el departamento de Antioquia. Es así como esta se funda en el año 1974, con actividades recreativas, clases de natación y campamentos de verano en un lugar llamado “El Capiro”, ubicado en el Municipio de La Ceja. Posteriormente, la ciudad se ve enfrentada a la violencia del narcotráfico y el sicariato y la ACJ decide apoyar procesos de formación que permitan a los jóvenes de la comuna Nororiental,

(estigmatizada, por la violencia de la época), establecer proyectos de vida, alternativos al conflicto armado. Para este propósito, se establecen convenios con los colegios de la zona puntualmente en el barrio Santo Domingo Savio.

Para los años 90, la comuna 13 de Medellín, se encontraba en la agudización del conflicto y requería la presencia de una organización que sirviera de puente entre la comunidad y la administración municipal para la ejecución de programas de formación. Allí la ACJ, posibilita un espacio para ejecutar sus programas, además gracias al apoyo de Horyzon², adquiere su sede propia en el sector y hace presencia de manera permanente, convirtiéndose en un referente importante en la vida de los jóvenes que han participado de sus programas y que han logrado encontrar alternativas al conflicto.

Dentro de esta organización se encuentra el área de educación la cual busca *“Aportar en la construcción de proyectos de vida de Niños, Niñas, Adolescentes y Jóvenes y en la transformación de los contextos territoriales a través del desarrollo de estrategias que favorezcan el acceso a los programas y ofertas educativas existentes en la ciudad y el país”* (ACJ Medellín) en esta área existen programas como clases de inglés, escuela virtual de padres y madres, pre-icfes y pre-universitario “PREUNYCOM 13” los cuales son dirigidos a niños, jóvenes y adultos de la ciudad de Medellín.

² Fundación que nace de voluntarios de la YMCA de Suiza y apoya económicamente los procesos que ejecutan en las diferentes ACJ-YMCA/YWCA (*Young Women Christian Association*) del mundo.

Específicamente PREUNYCOM 13 nace como lo ha reseñado la institución (ACJ Medellín) en el año 2005 a partir del proyecto PAES (Proyecto de Apoyo a Estudiantes) ejecutado entre los años 2002 y 2003, dirigido a estudiantes desde 8° grado; dicha propuesta consistía en generar estrategias pedagógicas para reforzar los conocimientos de las y los jóvenes en horario extraescolar, con el fin de cualificar a esta población y que pudieran acceder posteriormente a la educación superior.

En el año 2008 se realizó un ejercicio nombrado como sistematización de experiencia del pre-universitario, este trabajo da cuenta de datos cuantitativos del proceso, como cifras que muestran cuántos jóvenes ingresaron a la universidad en un periodo de tiempo, cuántos facilitadores habían en el año 2005, entre otros datos de interés como información demográfica y descriptiva de PREUNYCOM 13; éste fue realizado mediante investigación tradicional, donde la persona encargada de realizarla, tenía asesorías con una persona externa al proceso mediante correos electrónicos donde se determinaba el curso de la investigación y la manera de hacerla, no se conformó un grupo de sistematizadores que pertenecieran al pre-universitario, y en este proceso no se explicita su metodología de investigación ni presenta una propuesta de potenciación; con este antecedente se da la necesidad de emprender un nuevo proceso de sistematización de una forma participativa y propositiva, buscando recuperar su historia y aprender de ella para cualificar y fortalecer el pre-universitario.

Tras los casi 10 años de puesta en marcha de la experiencia de pre-universitario comunitario, se lograba observar un cambio notorio en los jóvenes que participaron del

preuniversitario y que habitan en la comuna 13, sin embargo, no se identificaba de manera exacta cuáles eran esos cambios, lo que llevó a la ACJ a preguntarse inicialmente por las transformaciones que tuvieron jóvenes y su territorio a partir de los procesos de PREUNYCOM 13, Sin embargo, en medio del proceso se vio la necesidad de mirar hacia adentro y descubrir los cambios que había tenido el programa desde sus metodologías, contextos y sujetos, de manera que se generara una propuesta de potenciación, acorde con los requerimientos del pre-universitario y la información generada durante la investigación; es entonces cuando la sistematización enfatiza en pregunta: ¿Qué cambios se dieron en el contexto, las metodologías y los sujetos de PREUNYCOM 13 durante sus 10 años de funcionamiento? Para dar una orientación que respondiera esta pregunta, se generó el objetivo general de la investigación, desprendiendo de éste 4 objetivos específicos que permitieron reconstruir la historia del pre-universitario, hacer el análisis crítico de la misma y proponer elementos que fortalezcan el programa.

2. OBJETIVOS

Objetivo general

Develar cambios en los contextos, metodologías y sujetos de PREUNYCOM 13 durante sus 10 años de funcionamiento para fortalecer su propuesta.

Objetivos específicos

- Describir las características de los sujetos y de los contextos del PREUNYCOM 13 en su surgimiento e implementación
- Reconstruir las estrategias, referentes y actividades implementadas en PREUNYCOM 13
- Reconocer la visión de los facilitadores frente a los cambios en los contextos, las metodologías y los sujetos de PREUNYCOM 13 en sus 10 años de funcionamiento.
- Identificar pistas clave que permitan fortalecer la propuesta de PREUNYCOM 13

3. EJES Y CONCEPTOS SENSIBILIZADORES

El papel de la teoría en la modalidad de sistematización de experiencias es distinto en comparación con otras modalidades de investigación tradicional, en primer lugar porque las teorías en las que se amparan estas investigaciones son generalmente las sustantivas³ y segundo porque en esta modalidad de investigación “*se procura que la teoría emerja de los propios datos: categorías, conceptos y teorías se desprenden del análisis de la propia información*” (Torres, 1996, p. 10) lo que muestra que si bien la teoría juega un papel importante dentro de la sistematización de experiencias, no se parte de ella sino que es la realidad la que tiene prioridad y permite la creación de conocimiento desde la práctica social.

En esta sistematización de experiencias, más que hablar de referentes conceptuales, se habló de ejes y conceptos sensibilizadores, los cuales permitieron comprender la práctica desde aspectos específicos. Para este proyecto investigativo, los ejes fueron los **sujetos**, los **contextos** y las **metodologías**; el concepto sensibilizador que orientó inicialmente el quehacer de la investigación fue la “transformación” haciendo referencia específicamente a transformaciones que tuvieron los jóvenes a partir de su paso por el pre-universitario, sin embargo, con el cambio de objetivos de acuerdo a la realidad de la práctica social, se vio la necesidad de hablar de “cambio” el cual se refiere

³ Las teorías sustantivas ubican su estudio a realidades determinadas de poblaciones, escenarios y contextos como la violencia, el parentesco y la cultura.

a los cambios que sucedieron al interior del pre-universitario desde sus inicios hasta el momento actual en los tres ejes antes mencionados.

Ejes:

Los sujetos, desde la perspectiva de Ruiz (2011), son las personas que participan de la práctica y cuentan con potencialidades; en esta sistematización de experiencias, los sujetos se ubican en las instituciones ACJ y Colegio Lola González, los participantes de PREUNYCOM 13 y los facilitadores del proceso.

Los contextos en que se desenvuelve la experiencia, estos hacen referencia a los lugares físicos y su espacio temporal, es decir: *“lugares territoriales y espacio - temporales donde se desarrolla la práctica o es influida de una u otra manera.”* (Ruiz, 2001, p 9), así el contexto contiene las relaciones sociales, culturales, políticas, entre otras que rodean tanto a la práctica como a los sujetos que hicieron parte de esta.

Y finalmente *las metodologías*, eje que permitió reflexionar acerca de la manera en que se desarrollaron las prácticas sociales, además *este “hace referencia al conjunto de procedimientos basados en principios lógicos, utilizados para alcanzar una gama de objetivos”* (EcuRed, s.f, párr. 2) con ello se buscó hacer lectura de la manera en que se realizaron los procesos educativos de PREUNYCOM 13.

Así pues, los sujetos, los contextos y las metodologías de PREUNYCOM 13, fueron ejes que permitieron hacer una lectura amplia y centrada de los procesos allí realizados, con ello se pretendió ver la práctica social como un todo, compuesto de relaciones inmersas en un sistema en el que confluyen diversos componentes y le dan sentido a la experiencia. En palabras de Marco Raúl Mejía:

“La búsqueda de una práctica está más allá de los datos empíricos que intentan constituir la y la enunciación que se pretende hacer, lo es de las líneas de fuerza que han determinado la existencia de esa práctica, por ello no es la elaboración de un esquema histórico que reconstruye linealmente cómo acontecieron los procesos” (Mejía, 2008, p 4)

Conceptos sensibilizadores

El concepto sensibilizador de la experiencia sistematizada en un inicio fue **Transformación**, para entenderla, se hizo un breve recorrido por varios autores como Paulo Freire y R. Jaramillo quienes desde su perspectiva crítica aportaron a la misma, posteriormente se llegó al consenso con la institución (ACJ) que se entendería para la investigación *“Como el proceso de tránsito y conciencia de un sujeto, por el cual conoce y aprende de su realidad optando por nuevas determinaciones con respecto a intereses y percepciones. Este proceso es resultado de tensiones y aprendizajes alrededor de situaciones, prácticas y vivencias de una persona o comunidad, lo cual le permite movilizarse de un estado a otro”*.

Sin embargo, en el desarrollo de la sistematización se determinó que la información compartida de la práctica y generada con los sujetos había girado en torno al **cambio**, específicamente de los contextos, las metodologías y los sujetos de PREUYCOM 13.

Para ello se partirá de la conceptualización del cambio social desde una perspectiva crítica, la cual lo entiende como:

“El concepto de cambio social como un cambio en la sociedad (una modificación parcial en las relaciones dentro de una misma estructura o un mismo sistema social) o, más radicalmente, a un cambio de sociedad (una mutación que lleva a constituir un nuevo sistema, diferente al anterior), en cuyo caso la noción es más cercana a la de transformación social o, incluso, a la de revolución social.” (Jara, 2010, p 4)

Para esta sistematización de experiencias, se definió el cambio como el *“conjunto de variaciones a nivel interno y externo de la experiencia, que lleva a que haya modificaciones sustanciales dentro de la misma a través del tiempo.”*

4. MEMORIA METODOLÓGICA

En este apartado se realiza un recuento del cómo se desarrolló la sistematización de experiencias con PREUNYCOM 13 en términos metodológicos; de manera que se hagan visibles los cambios en el proceso y se enuncien las actividades realizadas durante la investigación. Igualmente se busca evidenciar los cambios metodológicos, ya que, como modalidad de investigación participativa, es flexible e intenta partir de lo que sucede en la realidad de la práctica para a partir de ahí construir la reflexión.

El paradigma a partir del cual se desarrolló esta sistematización de experiencias fue el socio-crítico, en tanto considera que *“el conocimiento se construye siempre por intereses que parten de las necesidades de los grupos; pretende la autonomía racional y liberadora del ser humano; y se consigue mediante [...] la conciencia de los sujetos para la participación y transformación social.”* (Alvarado & García, 20008, p 190) este paradigma pretende entender la realidad desde la historia, la construcción propia de los sujetos y la reflexión acerca de sus prácticas.

Al mismo tiempo, esta forma de hacer investigación opta por opciones liberadoras que como lo plantea Torres (2014) permite conocer situaciones, contextos y estructuras de injusticia, posibilita la transformación de los individuos y grupos en sujetos que enfrentan y rompen dichas lógicas de dominación; convirtiéndose en una

forma de hacer investigación que trasciende la generación de conocimiento a una oportunidad de transformar y potenciar procesos.

Esta investigación se desarrolló bajo el enfoque cualitativo, pues este enfoque pretende develar la particularidad de los sujetos que constituyen la práctica; ya que *“trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones.”* (Martínez, 2008, p 136)

Si bien este enfoque busca develar la particularidad del sujeto como un todo integrado, no desconoce la importancia de las técnicas cuantitativas para obtener datos que posibiliten un estudio amplio de la realidad. *“De aquí, que lo cualitativo (que es el todo integrado) no se opone a lo cuantitativo (que es solo un aspecto), sino que lo implica e integra, especialmente donde sea importante.”* (Martínez, 2008, p 136)

Este proceso investigativo se llevó a cabo bajo el método inductivo, el cual trató de entender la realidad como algo dinámico, sin buscar verdades absolutas sino una comprensión particular de la misma. Este método posibilitó la aplicación de diversas estrategias con apuestas humanistas, las cuales se interesaron por la construcción de los sujetos y la conformación de tejido social para su fortalecimiento y transformación. (García, González, Quiroz & Velásquez, 2002, p 40)

En palabras de Oscar Jara, el proceso de sistematización de experiencias está “*referido no sólo a datos o informaciones que se recogen y ordenan, sino a obtener aprendizajes críticos de nuestras experiencias*” (Jara, 2011, p 3) dicha concepción permitió ver esta investigación como una posibilidad de trascender de la generación de conocimiento, para la cualificación de la práctica desde la experiencia de los sujetos que la constituyen.

Además, cabe mencionar que la sistematización de experiencias se conceptualizó a partir de un encuentro con participantes del proceso, en el cual se llegó a la construcción de que esta es “*una investigación cualitativa, participativa y crítica que busca reflexionar en torno a una práctica específica, buscando aprender de ella para mejorarla*” (Diario de campo N°1, 14 de marzo 2016)

El criterio de validez y confiabilidad de la investigación fue la significatividad, esta sistematización se basó principalmente en sujetos que participaron en el proceso de PREUNYCOM 13, ya sea en su fase de inicio o en el desarrollo de este y/o que fueran facilitadores del proceso tanto desde el direccionamiento y la ejecución del mismo.

Momentos

La sistematización de experiencias se llevó a cabo en cuatro momentos, los cuales se desarrollaron de forma paralela con la validación realizada tanto con ACJ como con los sujetos que participaron del proceso investigativo. Para el desarrollo de las actividades

que serán descritas, se contó la autorización por parte de los sujetos de la práctica, la cual se realizó por medio de dos consentimientos informados (ver anexo 9), uno que hace referencia a que los datos generados a partir del proceso serían retomados sólo para fines académicos y otro, en el que los participantes de la sistematización autorizan para que sus nombres aparezcan dentro de este texto.

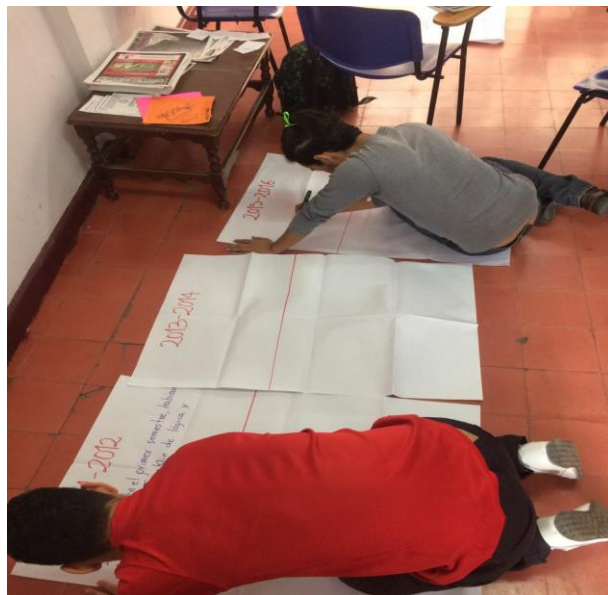
1. En el momento de la **reconstrucción de la experiencia**, se hizo un recorrido histórico desde el inicio de la práctica hasta la actualidad de la misma, este buscó una mirada detallada del proceso, retomando los relatos de los sujetos y poniéndolos a interlocutar entre ellos, con la finalidad de reconocer hitos que marcaron la práctica los cuales se convirtieron en aspectos relevantes para la configuración de la misma.

Para este momento se realizó inicialmente una **revisión documental** lo que permitió reconocer la información existente de la práctica como registros de asistencia, fotografías y escritos, todo ello para hacer un balance de qué información existía (ver anexo 1, inventario documental, p. 88), y cuál debía generarse durante la reconstrucción; esta revisión contó con dos momentos: al inicio de la sistematización donde se tuvo acceso a bases de datos, documentos, módulos, relatos, afiches, fotografías y vídeos de PREUNYCOM 13; durante la fase de análisis, se tuvo acceso a tres documentos de sistematizaciones realizadas anteriormente en el proceso, sin embargo estos informes no contaban con el propósito de cualificar la práctica con aprendizajes y recomendaciones sino más bien con la idea de dar una descripción general del proceso.

Lo siguiente fue la aplicación de una **encuesta** a 23 sujetos de la práctica, entre facilitadores y participantes, en la cual se identificaron características generales de los sujetos, con la finalidad de tener un panorama que contribuyera a un reconocimiento general de los sujetos.

Posterior a esto, se desarrollaron **entrevistas semiestructuradas** (ver anexo 5.4. entrevista semiestructurada (individual), p. 109) a facilitadores de la práctica las cuales aportaron a un reconocimiento de la noción que estos sujetos tenían frente a las tensiones, contradicciones y aprendizajes, suscitados en los cambios contextuales, metodológicos y personales que ha vivido el programa.

Se realizó una **línea del tiempo** con participantes del programa de los años 2013, 2014, 2015 y 2016, (ver Anexo 5.2. Línea de tiempo, p. 99), así se reconocieron hitos y sujetos claves de estos periodos. Además, se llevó a cabo un **conversatorio** orientado por preguntas claves, donde se conocieron las experiencias de los sujetos de PREUNYCOM 13, pero además las fortalezas y debilidades que encontraron en el proceso y sus propuestas para fortalecerlo.



*Línea de tiempo, Facilitadores PREUNYCOM
13. Fuente: Información generada
Sistematización de Experiencias. [Gráfico 1].*

También se realizaron 4 **vídeos** (ver anexo 6.1 Transcripción video testimonial, p. 118) en donde tres participantes de la práctica y un facilitador relataron de manera general su experiencia y qué significó en sus vidas llegar y hacer parte de PREUNYCOM 13. Finalmente, con los facilitadores se realizó una **memoria** (ver anexo 5.3. Diario del recuerdo, p. 105) escrita del proceso, en donde pudieron plasmar sus experiencias, motivaciones, propósitos y visiones del proceso; de esta manera se obtuvo una mirada holística de lo que significa hacer parte de PREUNYCOM 13 en los distintos roles.

2. En el momento de **análisis e interpretación crítica**, se analizaron los relatos de los sujetos desde los ejes y conceptos sensibilizadores de la práctica, haciendo una problematización de la misma que les permitió reflexionar sobre cómo han venido llevando a cabo el proceso y cuáles han sido los factores claves del mismo.

Este se realizó mediante preguntas críticas, que problematizaron aspectos de la



Validación del proceso, equipo sistematizador.

Fuente: información generada en la sistematización de experiencias. [Gráfico 2].

práctica como el contexto, los sujetos, los facilitadores, las metodologías y la información, lo que permitió tener un panorama de la información generada, para a partir de ella hacer un análisis e interpretación en donde se encontraron los aspectos centrales que configuraron la práctica y a su vez se develaron los aprendizajes de la misma, es decir se vivieron el momento de análisis e

interpretación y el de los aprendizajes, de manera simultánea.

Para este momento se realizó un encuentro con el equipo sistematizador, donde se expusieron y respondieron dichas preguntas críticas, lo que permitió reconocer sus visiones y dio paso a reflexionar para aprender y hacer propuestas de fortalecimiento.

3. El momento de **socialización** del proceso, se hizo por medio de **validaciones** en cada momento de la investigación, las cuales permitieron tanto a los investigadores como a los sujetos de la práctica, ver cómo se encontraba el proceso para tomar decisiones operativas y metodológicas; además para este momento, se realizó la entrega del **informe final de sistematización** y de un **encuentro** en donde se presentó lo generado en la misma a partir de las vivencias de los sujetos.

Altos en el camino

El proceso de investigación tuvo algunas dificultades en términos metodológicos, lo que hizo que la realización de las actividades propuestas no tuvieran el alcance esperado; estas dificultades se ubicaron sobre todo a la convocatoria, la comunicación interna y externa, el compromiso con el proceso y la coordinación con la que cuenta el área de educación de la ACJ Medellín actualmente, ya que para la implementación de las técnicas interactivas del segundo semestre de 2016, se contó con poca participación de jóvenes que vivieron el proceso de formación de PREUNYCOM 13 en años anteriores.



Taller 29 de septiembre, 2 asistentes.

Fuente: Información generada para la sistematización de experiencias. [Gráfico 3].

Estas dificultades hicieron que por el ejemplo en un taller realizado el 29 de septiembre de 2016 se contara con la asistencia de sólo dos personas que participaban del proceso, esto se debió a la convocatoria realizada, pues no fue eficiente y no logró llegar a un mayor grupo de personas. Por razones similares el 29 de octubre de 2016, en la realización de la línea del tiempo sólo asistió un miembro fundador y se hizo un acompañamiento de dos de los voluntarios, de un miembro del staff y del entonces subdirector. Esto hizo que la información generada no fuera suficiente, por lo cual se tomó la decisión de realizar un nuevo encuentro el 5 de noviembre de 2016, esta vez la convocatoria se hizo vía correo electrónico y teléfono

y confirmaron la asistencia 8 personas, sin embargo no asistió nadie; esto llevó a problematizar los vínculos y el seguimiento que se realiza a los jóvenes una vez finaliza el proceso.

De acuerdo a lo sucedido, los investigadores consideraron pertinente hacer un cambio en los objetivos de la sistematización de experiencias, pues la información generada hasta el momento no respondía al alcance de los planteados al principio; sin embargo y al compartir la propuesta con el equipo sistematizador, expresaron no estar de acuerdo y se comprometieron a contribuir a la convocatoria con los jóvenes con quienes tenían el contacto, para así, lograr generar más información y alcanzar lo planteado.

Se continuó el proceso con algunas dificultades, pues el equipo sistematizador no contaba con el tiempo suficiente para el cumplimiento de los compromisos, esto se evidenció en la entrega de las memorias de los facilitadores, donde sólo tres ellos cumplieron con la labor; también se evidenció en la entrega de vídeos donde los jóvenes que habían pasado por el preuniversitario debían contar en pocos minutos su experiencia por medio de una preguntas orientadoras formuladas por los investigadores, sólo un facilitador logró conseguir los vídeos.

Posteriormente, el 3 de febrero de 2017, se realizó el conversatorio en torno a una cena, evento que dio cierre a las técnicas grupales de la sistematización, allí se pudo generar información valiosa, sin embargo, se continuaba evidenciando que la

información respondía más a cambios con respecto al proceso, que a las transformaciones de los jóvenes.



Taller tipo conversatorio, en torno a una cena.

Fuente: Información generada para la



En el mes de abril, se tiene acceso a nueva información, esta vez los investigadores se enteran que anteriormente se habían realizado tres sistematizaciones,

sin embargo, al revisarlas se encuentra que estas correspondían más a un recuento del proceso que a la intención de potenciarla.

Al finalizar la generación y organización de la información y pasar al momento de escritura, se encuentra que efectivamente no se obtuvieron hallazgos que respondieran a las transformaciones de los jóvenes, sino que estos hallazgos giraban en torno a los cambios que tuvo el pre-universitario a lo largo de sus 10 años de puesta en marcha, esto lleva a los investigadores junto con el equipo sistematizador a ajustar los objetivos, esta vez orientados a los cambios en el contexto, los sujetos y las metodologías en PREUNYCOM 13.

A continuación, y después de haber conocido cómo se desarrolló este proceso tan enriquecedor tanto para la institución como para los actores involucrados y los investigadores, es hora de narrar esos hallazgos significativos, que involucran tanto la experiencia como los conocimientos adquiridos a partir de allí.

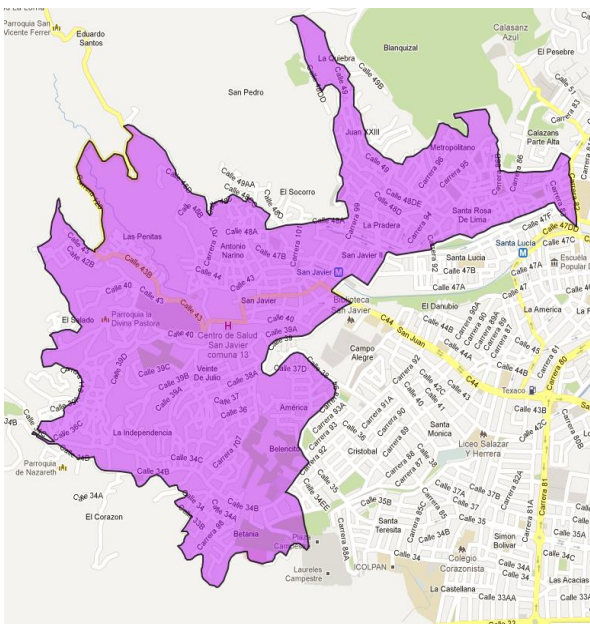
5. CAPÍTULO 1: “EL HUEVO”

Este capítulo tiene como objetivo hacer un recuento histórico de lo que ha sido PREUNYCOM 13 y lo que ha significado para la comuna 13 de la ciudad de Medellín; para ello se comenzará con una breve contextualización de lo que fue la comuna (realidades, problemáticas y



El huevo, imagen de huevo de mariposa.

Fuente: <http://bit.ly/2jPMq5s>. [Gráfico 5].



Mapa de la comuna 13. Fuente:

<http://bit.ly/2xoRH7q>. [Gráfico 6].

actores), pasando a la llegada de la ACJ al territorio y lo que significó la misma; y se finalizará con el surgimiento del programa dentro de la institución y sus características. Para ello se utilizarán subtítulos, que permitan ubicar ideas centrales de la reflexión que permitió esta sistematización de experiencias.

¿Qué fue la 13? Una mirada atrás

La comuna 13 o San Javier, es una de las 16 comunas que conforman la ciudad de Medellín, esta comuna, se encuentra ubicada en el centro occidente de la ciudad y fue conformada en la década de los 70 por medio de procesos migratorios y de desplazamiento tanto rural como intraurbano.

Tras un rastreo bibliográfico de la comuna 13 se denota que desde su conformación se ha visto enfrentada a una serie de dinámicas y conflictos tales como la segregación social, inseguridad, baja satisfacción de necesidades básicas, narcotráfico y sicariato; dichas tensiones han propiciado la conformación de grupos al margen de la ley, con el objetivo de ejercer control territorial y así garantizar la “seguridad” de sus habitantes.

La presencia de estos grupos alzados en armas, se convirtió en una amenaza para los y las jóvenes de la comuna, que en muchas ocasiones optaban por hacer parte de los mismos buscando un reconocimiento social y un sustento económico:

“Tanto los hombres, como las mujeres, ven en los actores armados una posibilidad para ganar reconocimiento, respeto y poder en sus barrios.”

(Archivo ACJ, Preunycom 13: el pre-universitario de la comuna 13, p 5)

Durante la década de los 90, con el auge del narcotráfico, Medellín sufrió una agudización de las problemáticas de la ciudad, realidad que permitió el fortalecimiento de los grupos al margen de la ley y en contraposición a ellos, el paramilitarismo. Esta situación provocó tensiones especialmente en las zonas periféricas de Medellín, entre ellas, la 13; lo que implicaba para sus habitantes convivir diariamente con el miedo y con la muerte.

Para ese entonces, San Javier era un territorio donde la desigualdad, el difícil acceso al empleo, el reducido acceso a los servicios públicos y educación de calidad y la estigmatización social, eran el diario vivir, además de la disputa entre los grupos al margen de la ley y el paramilitarismo por el dominio de su territorio; a este panorama de conflicto se une otro actor, el Estado; ese Estado que no se había hecho presente para brindar un acompañamiento a la población de la comuna con respecto a la satisfacción de sus necesidades, ahora se manifestaba con el objetivo de acabar con la violencia en la comuna.

Para esto realizaron una serie de operaciones militares durante el año 2002, las cuales dejaron 730 víctimas, ciudadanos y ciudadanas que nada tenían que ver con esa guerra, pero que terminaron por pagar las consecuencias.



Línea del tiempo de operaciones militares del año 2002. [Gráfico 7].

Pero la guerra no paró allí, en el territorio se asentaron integrantes del bloque metro, del bloque de las autodefensas campesinas del Magdalena medio y del bloque cacique Nutibara, con el interés de ejercer un control absoluto en la zona;

aproximadamente en el año 2009, salió a la luz que estos asentamientos surgieron por una alianza con las entidades estatales:

“Un ex integrante del Bloque Cacique Nutibara narra que la entrada a la Comuna 13 se hizo aprovechando la operación Orión. Recibimos ayuda de todas las autoridades. La orden que dieron fue acabar con las milicias y quedarnos en la zona. Para ser sinceros toda la policía nos ayudó. No sé si por miedo, pero trabajamos en conjunto. Ellos recibían plata porque así los exigían, pero también a las AUC nos entregaban milicianos que ellos capturaban.”
(Corporación jurídica libertad, 2009).

En medio de este panorama, los mencionados grupos armados tenían un enemigo, los líderes de las organizaciones sociales; por esto, como lo reseña la Corporación Jurídica Libertad⁴ en la reconstrucción de memoria histórica de la comuna 13, entre los años 2004 y 2007 se dio la desaparición forzada de 70 personas que hacían parte de éstos procesos, entre ellos: Teresa Yarce (6 de octubre de 2004), Haider Ramírez (23 de agosto de 2006), Judith Adriana Vergara (23 de abril de 2007) y Víctor Hugo Gallego (31 de diciembre de 2007).

⁴ Organización no gubernamental dedicada a la defensa y promoción de los derechos humanos y los derechos de los pueblos, la representación de víctimas de crímenes de Estado y la lucha contra la impunidad, acompañamiento a procesos organizativos populares y de resistencia por la defensa de los territorios y la reconstrucción de la memoria histórica en los departamentos de Antioquia y Chocó - Colombia.

Una alternativa al conflicto

La comuna 13 no ha sido únicamente violencia y conflicto, también ha sido un territorio en donde se han construido lazos de fraternidad, donde se han unido las voces de sus habitantes para apostarle a la paz y acceder a otras oportunidades por medio de procesos organizativos desde diferentes prácticas socioeducativas, recreativas, artísticas, deportivas, culturales, comunitarias, entre otras; dichas prácticas presentaron propuestas de resistencia civil y apuestas alternativas al modelo de vida que les ofrecía el contexto violento de la comuna, lo que ha convertido a la 13 en un territorio de esperanza y resiliencia⁵.

Una de estas organizaciones fue la YMCA (Young Men's Christian Association) que en español significa Asociación Cristiana de Jóvenes. La cual, según la página web oficial de la institución, tiene como objetivo: contribuir al desarrollo humano integral de niños, niñas, adolescentes jóvenes, mujeres y víctimas del conflicto en el departamento de Antioquia – Colombia, con énfasis en la dimensión espiritual, el liderazgo y la construcción de la paz, para extender el reino de Dios.



Logotipo YMCA. Fuente:
<http://www.ymacolombia.org/imagen-corporativa-ymca/> [Gráfico 8]

⁵ Este término se refiere a la capacidad de afrontar las situaciones de riesgo o que implicaron una fuerte ruptura en la vivencia de personas o comunidades.

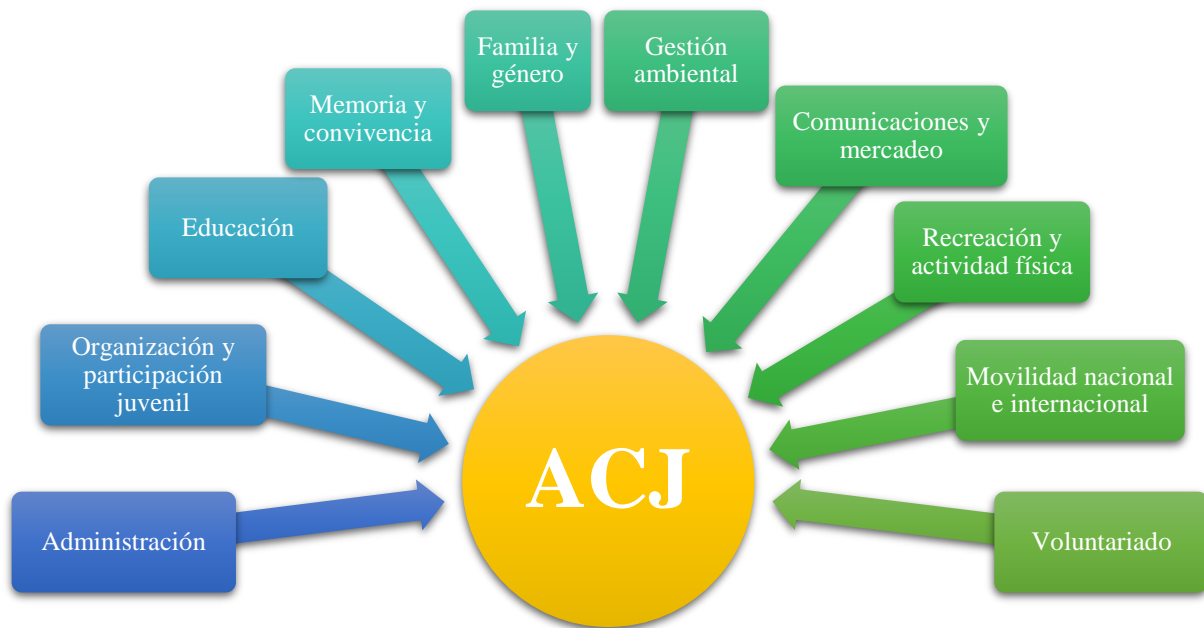
Según su página web la historia de la ACJ Colombia inició el 10 de marzo de 1964, 34 personas fueron reunidas en el Salón Rojo del Hotel Tequendama, con el fin de firmar el acta que haría oficial la llegada de ACJ al país, esto fue posible gracias a Donald C. Warrington quien, en unión con el Movimiento Estudiantil Cristiano de Colombia, logró consolidar un equipo de voluntarios jóvenes y adultos que trabajaban con comunidades marginadas para lograr su objetivo: extender el reino de Dios. La llegada de esta organización a la ciudad de Medellín se da en 1973, 10 años después de que llegara al país, ya que varios integrantes de la ACJ de Bogotá consideraron pertinente que este movimiento debería tener una sede en el departamento de Antioquia.

Es así como se funda en el año 1974, con actividades recreativas, clases de natación y campamentos de verano en un lugar llamado El Capiro ubicado en el Municipio de La Ceja. Posteriormente, y en respuesta al contexto de conflicto, la ACJ decidió apoyar procesos de formación que permitieran a los jóvenes de la comuna nororiental de Medellín crear proyectos de vida alternativos. Para este propósito, se establecieron convenios con los colegios de la zona puntualmente en el barrio Santo Domingo Savio.

Para los años 90, la ACJ se trasladó a la comuna 13, en donde gracias al apoyo de Horyzon ⁶ adquirió su sede propia en el sector e hizo presencia de manera permanente,

⁶ Fundación que nace de voluntarios de la YMCA de Suiza y apoya económicamente los procesos que ejecutan en las diferentes ACJ-YMCA/YWCA (*Young Women Christian Association*) del mundo.

convirtiéndose en un referente importante en la vida de los y las jóvenes que han participado de sus programas y que han logrado encontrar alternativas al conflicto mediante las propuestas que allí se ofrecen. Así lo contó de manera informal un joven que participó de los procesos en esa época, ACJ se convirtió en un refugio para los y las jóvenes que en ocasiones tuvieron que pasar la noche juntos en la casa, (como nombran la sede de la ACJ) huyendo de la muerte.



Áreas de trabajo de la ACJ Medellín. [Gráfico 9]

Esta organización dirige su trabajo en la comuna 13 desde 10 áreas: Administración

ACJ-YMCA Medellín, organización y participación juvenil, educación, memoria y convivencia, gestión ambiental, comunicaciones y mercadeo, recreación y actividad física, familia y género, movilidad nacional e internacional y voluntariado; el trabajo de todas

estas áreas hace de la ACJ una organización con una gran proyección social y acompañamiento integral a la población del territorio.

Entre las áreas anteriormente mencionadas, surge una que ha dirigido sus esfuerzos para la transformación de los y las jóvenes que hacen parte de la familia ACJ, esa es el área de educación, la cual, según la página web de ACJ Medellín, busca: *Aportar en la construcción de proyectos de vida de Niños, Niñas, Adolescentes y Jóvenes y en la transformación de los contextos territoriales a través del desarrollo de estrategias que favorezcan el acceso a los programas y ofertas educativas existentes en la ciudad y el país.*

En esta área existen programas como la escuela virtual de padres, clases de inglés, pre-icfes y el pre-universitario, reconocido como PREUNYCOM 13; estos programas son dirigidos a niños, niñas, jóvenes y adultos, ofertados en su mayoría de forma gratuita.

La educación como eje de transformación

En el área de educación se desarrolló el proyecto PAES (Proyecto de Apoyo a Estudiantes), el cual fue una propuesta que consistía en generar estrategias pedagógicas para reforzar los conocimientos de las y los jóvenes en horario extraescolar, se desarrolló entre los años 2002 y 2003 con el fin de mejorar el rendimiento académico de esta población y permitir su acceso a la educación superior.

En medio del desarrollo de PAES, se identificó que los jóvenes de los grados 11° que aspiraban a acceder a estudios superiores, se enfrentaban a diferentes circunstancias como la postura de desaprobación que asumían las familias, determinada en parte por la situación económica a la que se enfrentaban, ya que siendo en su mayoría personas con escasos recursos, veían la necesidad de que los jóvenes ingresaran a la vida laboral de manera temprana para poder solventar las distintas necesidades económicas del hogar; además de no contar con subsidios o becas que ayudaran a su sostenimiento dentro de la universidad; es así que los jóvenes encontraban en los grupos armados la oportunidad de satisfacer esas necesidades económicas por las que pasaban, dejando de lado la idea de acceder a la educación superior.

“los actores armados, ven en ellos todo el potencial que requieren para vincularlos a sus filas, y para los jóvenes esta es una oportunidad para acceder a recursos y aportar a la sostenibilidad de sus familias.” (Archivo ACJ, PREUNYCOM 13: el preuniversitario de la comuna 13, p. 5)

El permitir el acceso a la educación superior, suponía para las familias la postergación de la vida laboral ya que una carrera profesional podría tardar cinco años o más, por ende, la idea de acceder a la universidad no era aprobada con facilidad. A esto se unían aspectos culturales puesto que vivían inmersos en un círculo social donde era más común que los jóvenes se dedicaran a trabajar que a estudiar, por ende, no se veía necesaria la formación académica, necesaria, en términos de que la educación no se veía

como la oportunidad de adquirir conocimientos para transformar su realidad, sino como medio de cualificación para el trabajo.

En este sentido si los jóvenes podían obtener empleo sin necesidad de estudiar, dejaría de tener importancia que fuesen profesionales o solamente bachilleres. En uno de los encuentros que tenía como finalidad develar las transformaciones de jóvenes egresados del PREUNYCOM 13, una joven manifestaba:

“yo ya no vivo en mi casa, pues yo me fui por la presión y todo eso, entonces yo monté un negocio de esos de perros en la calle y mi abuelo dice, “si ve, eso como le está dejando, entonces salgase, ¿va a seguir en la universidad?”

(Transcripción conversatorio, p. 9).

Otro factor que dificultaba el acceso a la educación superior fue la débil formación académica recibida en el colegio; muchos de los participantes manifestaron que los conocimientos que se recibían en las instituciones educativas, eran muy básicos y no eran suficientes para enfrentarse al examen de admisión de una universidad pública, y en caso de ingresar a ésta, poder mantenerse en los programas universitarios.

Bajo este contexto, en el marco del proyecto PAES, la ACJ realizó una alianza con el instituto Instruimos⁷ y patrocinó el ingreso de algunos jóvenes de la comuna para participar en el preuniversitario que allí se ofrecía, a partir de esto, algunos de ellos

⁷ Instituto de formación que ofrece pre-universitario y pre-icfes en distintas ciudades del país.

pasaron a la universidad, a pesar de los pronósticos por el bajo nivel académico. Es de esta manera que surge la idea de llevar el preuniversitario a la comuna, es decir, no pagarle a una institución privada que se lucrara con el poco recurso económico que tenían algunos jóvenes de la comuna, sino crear un preuniversitario dirigido por jóvenes y para jóvenes.

Es Daniel Correa⁸, quien, acompañado de otros 4 amigos soñadores, emprendieron la tarea de formar a quienes se mostraron interesados en acceder a la universidad, para este entonces en la ciudad sólo había dos preuniversitarios y los dos tenían costos elevados, por lo cual era poco probable que jóvenes con las características socioeconómicas de la comuna pudieran acceder a estos, ya que como se ha mencionado anteriormente, la población no contaba con suficientes recursos o ayudas estatales.

Así entonces en el año 2005 se implementó un preuniversitario comunitario en la Institución Educativa la Independencia de la Comuna 13 y otro en la Institución Educativa Santo Domingo Savio de la comuna 1, con el apoyo y gestión de la ACJ.

Relatan sus fundadores que valiéndose de un tablero de tiza y algunas hojas empezaron a brindar sus primeras clases, para el segundo semestre de ese año el preuniversitario sólo se realizó en la comuna 13, en el salón principal de la ACJ. La propuesta tuvo una muy buena acogida, en uno de los talleres de reconstrucción para esta sistematización en el que se reunieron jóvenes que participaron de PREUNYCOM

⁸ Uno de los miembros fundadores de PREUNYCOM 13

13, Natalia Moscoso, una de las participantes, que actualmente es voluntaria y lleva 8 años en el proceso cuenta que:

“todo esto era lleno y la gente se sentaba hasta en las escalas o en el salón de atrás que no había sillas, se sentaban en el suelo y eso era así (hace un gesto con las manos explicando que iban muchas personas) uno ahí apeñuscado”

(Transcripción conversatorio, p 8)



Primeras clases dictadas en la sede de la ACJ.

Fuente: Archivo Asociación Cristiana de Jóvenes. [Gráfico 10].

En este año según se encuentra registrado en el archivo de la ACJ, se formaron 92 jóvenes, de los cuales 60 presentaron el examen de admisión a la universidad y 20 lograron ingresar.

PREUNYCOM 13, fue entonces el primer preuniversitario con sentido social del valle de Aburrá, su nombre hace la síntesis de “Preuniversitario de la comuna 13” en su intermedio se encuentra la letra “Y” haciendo referencia a las siglas de la ACJ en inglés, reforzando así el sentido de pertenencia por la organización que le abrió la puerta a una manera distinta de pensarse la 13 y a la posibilidad de generar cambio.

Pensar que sí se puede.

Aproximadamente 3 años después, PREUNYCOM 13 había ganado respaldo social y muchos pobladores de la 13 observaban sus frutos al ver pasar por la cuadra al muchacho o a la muchacha que estaba en la Universidad luego de haber participado del preuniversitario. Esto implicó una nueva manera de ver la realidad para los habitantes de la 13, una realidad en la cual había un lugar para cada persona; en una de las entrevistas que se realizaron para la presente sistematización de experiencias, se cuenta que:

“y ellos, realmente lo que hacen es que se encuentran con la universidad, con una vivencia como muy profunda como si... no, ¡la vida les cambió! la vida les cambió, ¿sí? y en las historias de los jóvenes lo que ellos narran es que, esto les cambió su visión frente al mundo frente a su comunidad con la familia, con todo el mundo, les dio un lugar.” (Entrevista a administrativos # 2, p 2)

Para este momento, los objetivos del programa estaban orientados a:

- Pasar a la Universidad de Antioquia
- Alejar a los jóvenes del conflicto armado por medio de la educación,
- Lograr una transformación en el territorio propiciando nuevas oportunidades para sus habitantes
- Hacer que los jóvenes se empoderaran permitiendo la creación de otros grupos juveniles que logran una fuerte proyección social.

Los voluntarios o profesores, como les llamaban los estudiantes, eran un grupo de jóvenes con deseos de replicar los conocimientos obtenidos; tenían la convicción de que por medio de la educación superior podían empezar a transformar las realidades de su territorio, que podían arrebatarse jóvenes a la guerra, es por esto que PREUNYCOM 13 no sólo era una propuesta de formación académica, sino una alternativa de vida para los jóvenes de la comuna.

Ante la asistencia masiva de las personas al pre-universitario, se hizo necesario solicitar un espacio más amplio, por esto se estableció una relación con la Institución Educativa la Libertad, sin embargo, se presentó una dificultad:

“la gente no asistía porque era lejos o les daba temor, por lo cual se le hace la solicitud a la institución educativa Lola Gonzáles para tener acceso a las aulas.”

(Diario de campo, taller línea del tiempo, p 2)

Es así que el preuniversitario se traslada a la Institución Educativa Lola González, con lo que se aumentó la cantidad de asistentes; además se empieza a comentar que hay preuniversitario gratuito y entonces comienzan a llegar jóvenes, incluso de otros lugares de la ciudad y de otros municipios, permitiendo el acceso a este programa de jóvenes que anhelaban un futuro distinto.

En 2005 había entre 8 y 12 voluntarios y dos jornadas, una en la mañana y otra en la tarde, sin embargo, los horarios de los voluntarios que también eran estudiantes

universitarios, empezaron a dificultar un poco estos encuentros, por lo que dejó de ser en dos jornadas para hacerse más bien un grupo en semana y otro los sábados.

A pesar de que no se tenían los suficientes materiales para trabajar: módulos, tableros y salones, debido al poco tiempo de ejecución del programa, se trataba de dar un apoyo que lograra superar las condiciones económicas, es por esto que desde la ACJ se patrocinaba a los y las jóvenes con la compra del PIN, es decir, los derechos para presentar el examen de admisión a la universidad.

El proyecto tuvo tal acogida que posteriormente no sólo jóvenes, sino también personas adultas que querían cualificar sus conocimientos empezaron a asistir al preuniversitario, convirtiéndose así en uno de los programas de la ACJ con mayor proyección social en la zona.

Comienza entonces un proceso por enriquecer el preuniversitario y para darle mejor orden al abordaje de las temáticas de competencia lectora y razonamiento lógico. *“se propone trabajar por módulos; para diseñarlos se tomaron como bases los módulos ofertados por Instruimos, pero el de comprensión lectora fue diseñado por parte de los mismos voluntarios.”* (Taller línea del tiempo, p. 4).

El módulo de razonamiento lógico incluía temas como: fraccionarios, probabilidad, perímetros, geometría y solución de problemas de lógica; mientras que los de competencia lectora contenían: análisis estructural del texto, identificación de ideas

centrales, niveles de lectura, tipos de preguntas, competencia analógica, lectura eficaz, niveles de significación y tipología textual, que eran temas básicos para la solución de los exámenes de admisión (ver anexo 7. Temas del módulo de trabajo, p. 120); estos módulos no tenían costo, sin embargo, los voluntarios mencionaron que al ver en los jóvenes poca permanencia y dedicación, comparaban la deserción de su programa con la de preuniversitarios privados y pensaban:

“ese costo hace que ellos puedan exigir, ese costo hace que la deserción sea menos allá que acá, pero es que acá si ustedes no vuelven no pierden nada, pues, sí pierden mucho, o más bien no ganan nada, ¿cierto? pero allá si usted no vuelve, pierde recurso, pierde algo que le duele más en su momento”

(Transcripción Taller Cena, p. 9)

Es por esto que en el segundo semestre de 2007 se decide pedir un costo mínimo de \$8.000 (ocho mil pesos), destinando este recurso para las fotocopias de los módulos, con lo que pretendían que los jóvenes al hacer una inversión, permanecieran mayor tiempo en el proceso y fueran más responsables con el mismo.

La propuesta entonces se fue fortaleciendo y adquiriendo reconocimiento, prueba de ello es que instituciones educativas como el CEFA pidieron a la



Volante gestión de recursos. Fuente: Archivo ACJ Medellín. [Gráfica 11]

ACJ replicar este proceso formativo en su institución, sin embargo, como se contaba con pocos voluntarios no se pudo llevar a cabo dicha propuesta.

El contar con un pequeño cuerpo de voluntarios, no fue limitación para realizar un proceso de calidad, ya que brindaban lo mejor de sí para llegar a los jóvenes. Un ejemplo de ello fue que, al dejar de recibir el apoyo económico de las inscripciones para el presentar el examen de admisión por parte de la ACJ, fueron los voluntarios quienes hicieron la gestión comunitaria por medio de afiches que invitaban a las organizaciones tanto públicas como privadas a hacer aportes al proceso, y lograron conseguir algunos recursos, al menos para jóvenes que manifestaban problemas económicos.



Surgen nuevas ideas

Desde el preuniversitario se realizaron encuentros que propiciaron que los jóvenes se pudieran integrar; en su momento estos espacios eran llamados

Espacios de socialización. Fuente: Archivo Asociación Cristiana de Jóvenes. [Gráfico 12].

“fincas” y se convirtieron en la oportunidad de forjar tejidos y redes,

lo que más adelante se vio reflejado en la constitución de nuevos grupos juveniles con propuestas de incidencia en el territorio.

Es así que se crearon programas como JUGANDHI, el cual nació a partir de la idea de la “No Violencia” y se amparaban en el pensamiento esperanzador de Mahatma Gandhi, este grupo fue conformado por jóvenes que participaron del preuniversitario y buscaba construir una realidad distinta en el territorio llevando el juego y la animación sociocultural a niños y niñas habitantes de la 13.

Así mismo, se crea SALUD YNTEGRAL, el cual fue conformado por estudiantes y profesionales de programas afines al área de salud, el cual ofrecía a la comunidad los conocimientos adquiridos en la Universidad. Es de destacar que este grupo aún existe, no todos sus integrantes participaron de PREUNYCOM 13, sino que es un grupo dispuesto a recibir voluntarios (estudiantes o profesionales) que quieran trabajar con comunidades que requieran de sus conocimientos.

Es de esta manera que entre 2005 y 2009, la propuesta no sólo cumple con una función de formación académica, sino que también empezó a transformar algunas vidas por medio del apoyo a estas iniciativas que surgían en el transcurso del proceso.

En el año 2010 se dio un relevo generacional, pues estos jóvenes que habían iniciado el proyecto hacía 5 años, ya estaban culminando sus estudios, convirtiéndose en profesionales y sus vidas laborales no les permitían entregar su tiempo al proceso, es entonces cuando algunos jóvenes que ya habían pasado por el preuniversitario deciden ser voluntarios, su motivación era retribuir al proceso, porque como ellos lo

manifestaban, era una manera de devolverle a la organización lo que habían hecho por ellos.

Para el año 2013, hubo una carencia de voluntarios, los criterios de selección eran rigurosos, únicamente podían ser facilitadoras aquellas personas que hubiesen participado del preuniversitario como estudiantes, quienes además debían ser habitantes del sector y estudiar una carrera en la Universidad de Antioquia.

Para facilitar la integración de voluntarios y garantizar la permanencia del proceso, por medio de algunas recomendaciones del Staff⁹ para flexibilizar el proceso, deciden replantear los criterios de selección y es cuando por primera vez en PREUNYCOM 13, reciben a un joven boyacense que con su forma de ser permite recrear el proceso, su cercanía al interactuar con los jóvenes y las lecturas que compartía con ellos despertaban su interés en temas de coyuntura social, además, su experiencia como cuentero facilitó la expresión en público logrando captar el interés de los participantes del pre-universitario. Este joven no fue el único que entro en dicha época, otros voluntarios que se vincularon al proceso en ese entonces, aún en 2016, continúan en PREUNYCOM 13.

“pues el proceso con Johann realmente ha sido como de los que mejor impacto ha generado...no estuvo en un proceso de pre-universitario pero ha estado en otros procesos que tienen que ver mucho con los temas que él toca en

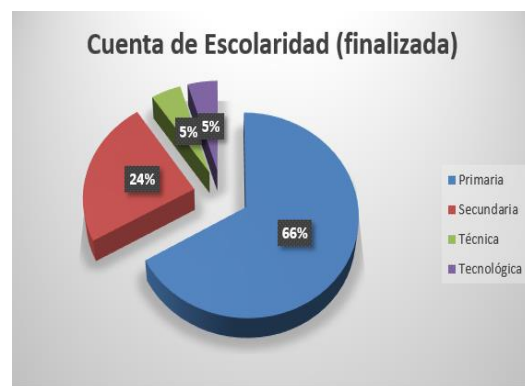
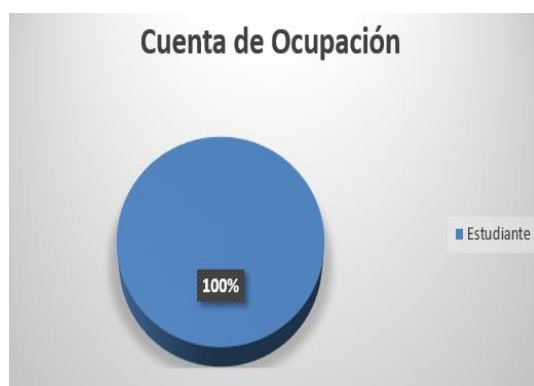
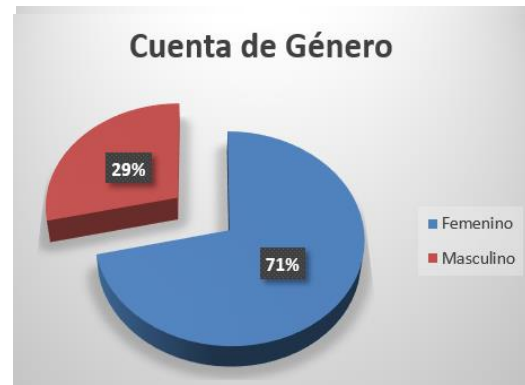
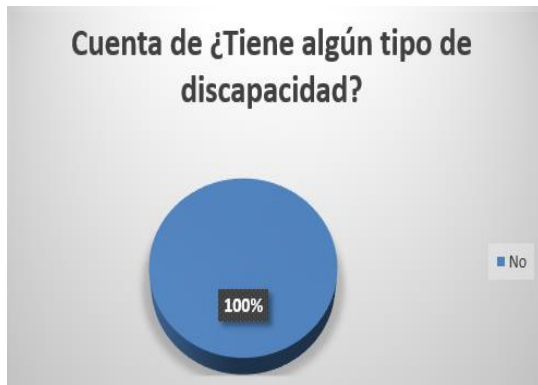
⁹ Equipo de profesionales que acompañan los procesos de ACJ.

competencia lectora y con él digamos a pesar de que hicimos la excepción... pues al ponerlo a prueba notamos que en realidad era alguien que era muy dinámico...que hacía otras actividades[...] pues sinceramente yo creo que deberíamos dejar eso más abierto, o sea no necesariamente que sea una persona que haya estado participando en el proceso, sino también a alguien que tenga más esa vocación de voluntario.” (Entrevista a voluntario # 1, p 3)

Es así entonces como cambia un poco el perfil del voluntario y se empieza a evidenciar que hay personas externas al proyecto que también podían hacer grandes aportes al mismo.

Preunycom 13 Hoy

Los jóvenes que hacen parte del proceso, en su mayoría son mujeres, habitantes de la comuna o sectores cercanos a ella; que oscilan entre 15 y 20 años de edad; de estrato socioeconómico 1, 2 ó 3 y que están a punto o acaban de terminar el bachillerato, por lo cual la mayoría de los participantes son desempleados. Entre ellos, además, no se identifica población con diversidades tales como diversidad funcional o discapacidad, de algún grupo étnico particular o desplazado por la violencia.



*Gráficos encuesta socioeconómica.
Fuente: Información generada para la sistematización de experiencias. [Gráfico 13].*

Estos jóvenes, expresan que su mayor motivación para participar de PREUNYCOM 13 es ingresar a la Universidad de Antioquia, aprendiendo contenidos específicos del examen de admisión y profundizando en algunos contenidos de la formación del colegio.

“Un momento importante en mi formación del preuniversitario fue lo que pude volver a retomar conocimientos olvidados en las 2 áreas las cuales nos explicaban” (Diario #4, p 2)

Actualmente el preuniversitario se desarrolla en la sede de la ACJ y en la Institución Educativa Lola González, ubicada en el límite de la comuna 13 con la comuna 12, la América; allí ha ganado gran reconocimiento por parte de la rectoría de la institución ya que desde que PREUNYCOM 13 llega al establecimiento, el nivel académico de la institución comienza un camino ascendente.

Los módulos para las clases de comprensión lectora y lógica matemática, aún son realizados por los mismos facilitadores, actualmente se sigue cobrando el proceso que incluye los módulos, el cual tiene un costo de \$40.000 (cuarenta mil pesos); se realizan dos cohortes por año, estas van encaminadas a presentar el examen de admisión en las fechas correspondientes para cada semestre, uno a mitad del segundo trimestre del año y otro a mitad del cuarto trimestre del año.

Cabe aclarar que, si bien se tiene una fuerte apuesta por reforzar los temas de competencia lectora y de razonamiento lógico, los contenidos del preuniversitario no son solamente los referidos a estas dos áreas de conocimiento, sino que los voluntarios tratan de incluir en sus cursos temas de interés general, de cultura y de coyuntura, que aporten no sólo para la realización del examen de admisión, sino también al proceso de aprendizaje integral de los jóvenes.

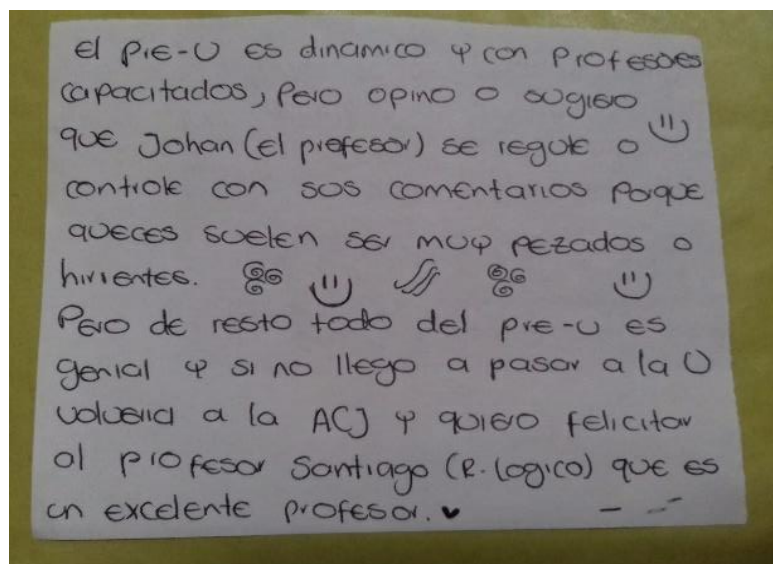
“Nosotros seguimos el módulo, seguimos el módulo y ya se deja a juicio de cada profesor los temas que sienta que se deben agregar, que se debe tratar tal tema, tal otro, aunque dependiendo de las coyunturas, de lo que pase con la universidad, lo que sepamos que está sucediendo con el examen nosotros pues también nos vamos hablando, nos vamos diciendo “vea, este tema se está viendo mucho, sería bueno que habláramos de estos temas” [...] por ejemplo el año pasado que estábamos con lo de proceso de paz, con Ricardo hablamos que sería bueno hablar de guerra a nivel mundial y del origen de la guerra En Colombia, porque seguramente iban a salir esos temas porque era coyuntura”
(Entrevista a voluntario # 3, p 12)

Es entonces como se puede evidenciar que el objetivo del proceso, en la actualidad, va direccionado, sobre todo al acceso a las universidades públicas de la ciudad y a mejorar la calidad de vida de sus participantes.

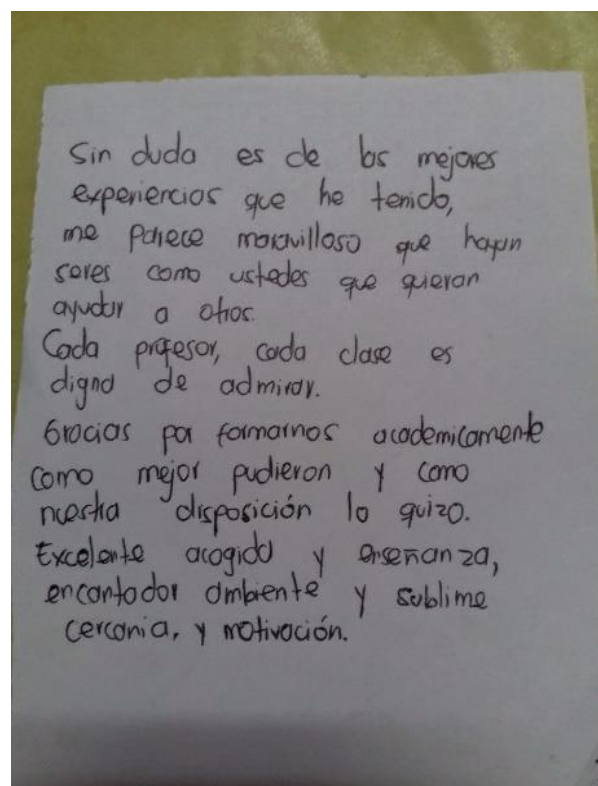
Para generar una mayor cobertura se hacen dos horarios de formación, uno en semana por la tarde, dirigido especialmente a bachilleres y otro los sábados para estudiantes de 11° que no pueden asistir durante semana; es de aclarar que estos criterios no son excluyentes ya que al proceso también han asistido personas adultas que desean enriquecer sus conocimientos, y niños que pasan de repente por la sede de la ACJ y deciden quedarse para escuchar la clase de los facilitadores. Así lo relata uno de los voluntarios de razonamiento lógico:

“Algunas personas que recuerdo con mucho cariño son: El señor de aproximadamente 45 años que se llamaba Ángel o Rafael (yo lo llamaba Rafael), que tenía ganas de estudiar música en la U de A, siendo alguien que había aprendido a tocar instrumentos y que se quedó con nosotros todo este tiempo.

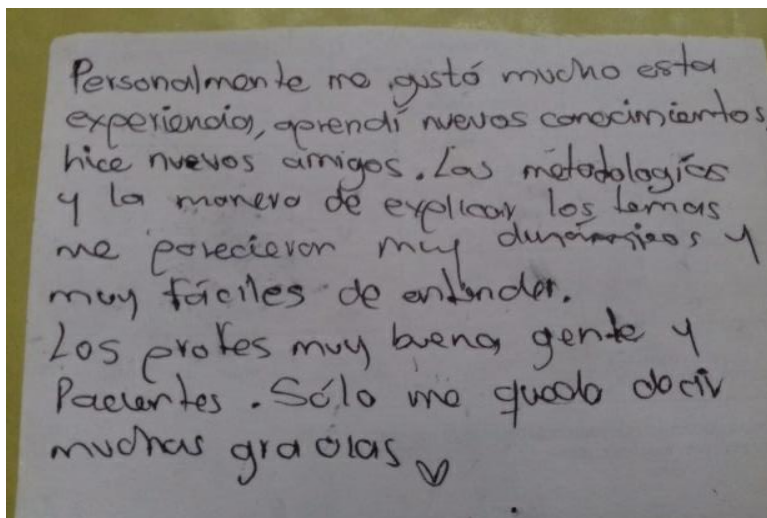
[...] Una vez un niño de quinto de primaria, se quedó en mi clase de fraccionarios aprendiendo y recordando lo que había aprendido recién en la escuela, todas las muchachas encantadas con él.” (Memoria de voluntarios # 3. P 4)



El pre-U es dinámico y con profesores capacitados, pero opino o sugiero que Johan (el profesor) se regule o controle con sus comentarios porque a veces suelen ser muy pesados o hirientes. ☹️ 😊 🙏 ☹️ 😊 Pero de resto todo del pre-U es genial y si no llego a pasar a la U volveré a la ACJ y quiero felicitar al profesor Santiago (R. lógico) que es un excelente profesor. ♥️

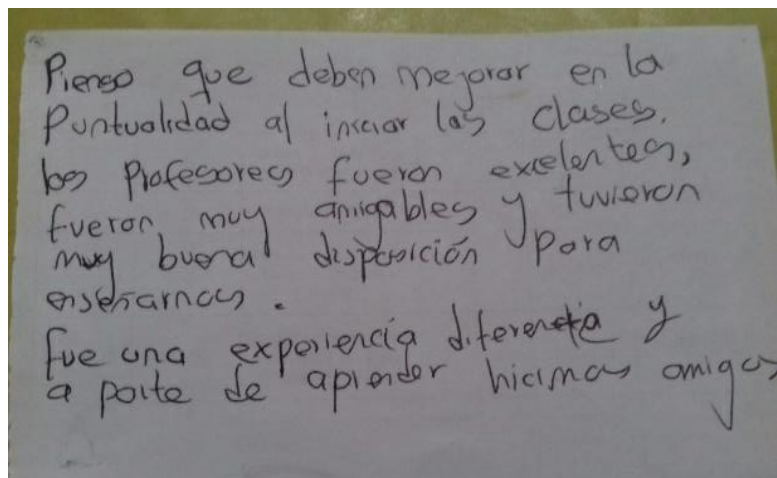


Sin duda es de las mejores experiencias que he tenido, me parece maravilloso que hayan seres como ustedes que quieran ayudar a otros. Cada profesor, cada clase es digno de admirar. Gracias por formarnos académicamente como mejor pudieron y como nuestra disposición lo quiso. Excelente acogida y enseñanza, encantador ambiente y sublime cercanía, y motivación.



Evaluación cualitativa del preuniversitario.

Fuente: Información generada para la sistematización de experiencias. [Gráfico 14].



La revisión de los módulos se hace de manera autónoma, cada voluntario a lo largo del proceso realiza las observaciones sobre contenidos y/o ejercicios y al iniciar el siguiente año, un encargado las reúne y hace las correcciones; por otra parte, la planeación operativa se realiza en un encuentro al inicio del año y en los recesos, entre clases o por medio de comunicación virtual.

Para finalizar el proceso se hace un cierre antes del examen de admisión, en el que se tramitan tensiones y miedos, como el pensar en qué sucederá si no pasan el examen de admisión; se comparten sueños, esperanzas; y se construye un nuevo

panorama para cada joven, motivándoles a perseverar en la construcción de sus proyectos de vida, de manera que puedan llegar al examen de admisión con mayor confianza en sí mismos; además en este encuentro se realiza una evaluación cualitativa en la que los y las estudiantes tienen la oportunidad de dar sus apreciaciones de los voluntarios que acompañaron su proceso formativo.

6. CAPÍTULO 2 “LA ORUGA”

En este capítulo se realiza un análisis crítico de lo que ha significado la experiencia de PREUNYCOM 13 tanto para la institución como para los sujetos que hacen parte de ella; permitiendo evidenciar tensiones, contradicciones, dificultades y fortalezas identificadas en el proceso de sistematización.



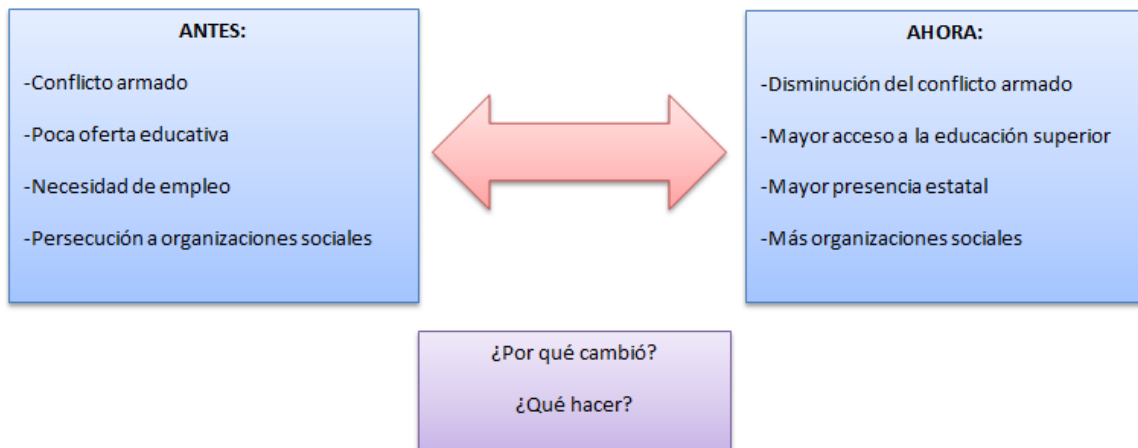
Oruga de mariposa. Fuente:

http://www.comocriarmariposas.com.ar/images/fichas/thumb_ficha-derippus-wildcat.jpg. [Gráfico 15].

Este análisis partió de preguntas críticas que permitieron poner en cuestión los asuntos relevantes con respecto al contexto, los objetivos del programa, sus facilitadores, la metodología, los jóvenes participantes y la información recuperada del proceso, para que a partir de su respuesta se identificaran aspectos claves que dieran paso a una reflexión profunda de esta experiencia la cual se convierte en aprendizajes y en propuestas que permitan potenciar el proceso.

A continuación, se presentan las ideas centrales rescatadas en el proceso de sistematización de experiencias, de manera que se pueda identificar las principales reflexiones del equipo de facilitadores de PREUNYCOM 13 y donde se pone en escena de igual manera, los aprendizajes de la práctica y las propuestas que tanto el equipo sistematizador como los investigadores tienen para potenciar el proceso.

¿Y ahora la 13?



Cambio del contexto en la comuna 13. [Gráfico 16].

Al inicio del programa, en 2005, el conflicto armado era una realidad de la comuna, sin embargo, en la actualidad no se evidencia de la misma manera ya que hay una mayor presencia estatal en el territorio; además, en aquella época no se contaba con la oferta educativa que existe hoy en la comuna 13; era visible la necesidad de empleo, que en la actualidad continúa pero no con la misma fuerza; y además la persecución a organizaciones sociales y comunitarias que hoy en día se ha transformado en el fortalecimiento de las mismas, eran el diario vivir; aunque estas no eran las únicas realidades de la comuna, fueron las que le dieron paso a la creación de programas como PREUNYCOM 13.

Con respecto a estos cambios en el contexto, los facilitadores de PREUNYCOM 13, manifiestan que los mismos se dieron por diversas situaciones, una de ellas fue que a nivel social hubo un rechazo al conflicto que vivían y por esto empezaron a desarrollar estrategias que pudieran cambiar esta realidad:

“También siento que hubo un rechazo a nivel social de seguir viviendo eso mismo, entonces fueron surgiendo pequeños grupos por supuesto liderados por una, dos o tres personas, o sea pequeños grupos con líderes que dijeron “no queremos seguir viviendo así” entonces esos grupos fueron cogiendo fuerza y de alguna manera las personas de la comunidad fueron aceptando esa otra forma de salida que ya no solo era la violencia, entonces ya la única opción no era la violencia o ser parte de la violencia, pues, ser víctima o victimario, ya habían otras oportunidades más, entonces al haber más oportunidades las decisiones pueden ser diferentes” (Transcripción validación #2, facilitadora, p. 6)

Sin embargo, aunque hubo un cambio en la realidad que los jóvenes de la comuna vivían, esto no significa que hoy haya una ausencia total de problemáticas asociadas al conflicto armado, sino que estas se han transformado, ahora son diferentes; una de estas es el microtráfico, que afecta no sólo la comuna, sino la ciudad en general y dentro de este conflicto el rol de algunos jóvenes es diferente.

“Los colegios y las universidades son factores de aglomeración de población joven que puede iniciarse en el consumo de [sustancias psicoactivas]. Las

organizaciones criminales tienen incentivos para comercializar drogas en estos espacios escolares porque puede representar el inicio de relaciones altamente rentables y comercialmente duraderas.” (Microtráfico y comercialización de sustancias psicoactivas en pequeñas cantidades en contextos urbanos, Ministerio de justicia, 2016)

Los facilitadores de PREUNYCOM 13 señalan que ahora los jóvenes no son solamente consumidores, sino que también se convierten en carritos de los expendedores, quienes se valen de las necesidades económicas y de la etapa vulnerable en el ciclo de vida en la que están los adolescentes, para involucrarlos en este tipo de prácticas.

También se menciona una naturalización del conflicto por parte de los habitantes de la comuna, esto se ve reflejado en los jóvenes en escenarios como la orgía literaria, que es una actividad que hacen con uno de los facilitadores de comprensión lectora y consiste en crear un cuento donde todos tienen un hijo y Johann explica:

“Entonces describamos la vida de ese hijo, y siempre todos los años ha recaído ese mismo vicio, esa misma historia o sea los muchachos siguen contando, aunque sean distintos muchachos, cuentan la misma historia, que es una historia de familias monoparentales, levantadas por la mamá, un papá que los abandona, un pelado que se mete en las drogas, que muere víctima por lo general de las barras bravas, casi siempre es la misma historia, entonces significa que ese

contexto anterior sigue ahí naturalizado” (Transcripción validación #2, facilitador, p. 9)

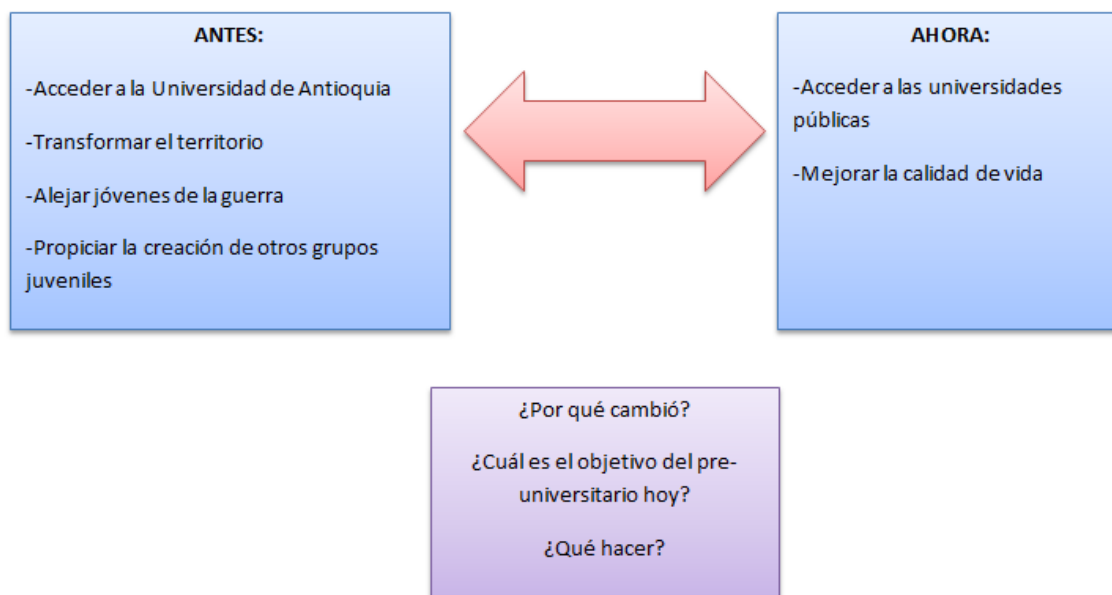
Lo anterior desde la perspectiva de los facilitadores demuestra que el conflicto no desapareció, sino que como los jóvenes que en este momento tienen entre 14 y 19 años nacieron inmersos en el conflicto, lo ven como algo que siempre ha sido así y no ven la necesidad de cambiarlo porque aprendieron a vivir en medio de él y el conflicto que hoy se vive no implica la transgresión de la vida directamente, por lo que quizá lo ven como algo menos grave.

Otra actividad que muestra que el conflicto se ha vuelto parte de la vida de la población es que existe un turismo del conflicto, en la comuna, existe un Graffitour, que fue una iniciativa de la Fundación Mi Sangre para mostrarle a los extranjeros lo que ha sido la historia de la comuna, por medio del arte del grafiti. Aunque para quienes lideran esta propuesta esto tiene el trasfondo político el cual busca hacer memoria en reparación a las víctimas del conflicto armado, para algunos tantos es visto como ese convivir con el conflicto y aprender incluso a mostrarlo porque es algo con lo que se tiene presente, aunque las dinámicas hayan cambiado.

Frente a estos cambios en el contexto, el principal aprendizaje se basa en que la realidad influye en la experiencia de los sujetos, pues al darse estos cambios, las motivaciones y propósitos de quienes participan se ven modificados ya que lo que se requiere para enfrentar los retos de la vida cotidiana no es lo mismo.

Para afrontar los retos que el contexto sugiere, es necesario que desde PREUNYCOM 13 se hagan lecturas intencionadas de la realidad social, para así, pensarse estrategias pedagógicas y metodológicas que permitan que los facilitadores direccionen su quehacer a responder a las reales necesidades de los sujetos y a las problemáticas que se enfrentan en su diario vivir; implica que los facilitadores se propongan reflexionar sobre su quehacer y así cumplan su rol desde una mirada crítica, trascendiendo del cumplimiento de resultados.

¿Educando para la competencia? o ¿Educando para el futuro?



Cambio en los objetivos del preuniversitario. [Gráfico 17].

En la sistematización de experiencias, se lograron identificar dos momentos en el proceso de formación de PREUNYCOM 13, al inicio el proceso tenía como objetivo la formación de jóvenes que le apostaran a un futuro diferente, sin violencia, ya que existía una necesidad de crear alternativas para los jóvenes, porque el Estado no las garantizaba y ellos terminaban por caer en ese círculo de violencia que tanto daño le hacía al territorio y por la que tantos jóvenes habían muerto; es entonces cuando se piensan en conformar grupos y estrategias diferentes y PREUNYCOM 13 particularmente lo hace desde la educación, como un eje fundamental para la transformación del territorio.

Esto se lograba mediante el aprendizaje de los conocimientos específicos necesarios para aprobar el examen de admisión de la Universidad de Antioquia, pero adicionalmente se pensaba en la conformación de otras iniciativas juveniles, que lograran una mayor proyección social y otro tipo de impacto en la comuna, como lo fue Salud YNTEGRAL, un colectivo de jóvenes estudiantes y profesionales en áreas de la salud que trabajan en pro de la comunidad de manera voluntaria. Este grupo es uno de los que surge a partir iniciativas de jóvenes que participaron del preuniversitario, pasaron a la universidad, se profesionalizaron y quisieron seguir generando transformaciones positivas en la comuna.

En un segundo momento y debido a cambios en el contexto de la comuna y por ende de la población a la que va dirigido el proceso, se ha priorizado garantizar que los participantes del preuniversitario logren acceder a la educación superior; si bien en ocasiones algunos facilitadores procuran incluir temas adicionales a los que incluyen los

módulos de formación y propenden por motivar a los jóvenes, escuchar sus preocupaciones y mostrar sus historias de vida personales como ejemplo de que si es posible transformarse personalmente y generar cambios en otros, los contenidos siguen estando enfocados a razonamiento lógico y competencia lectora y la apuesta es principalmente por el acceso a la Universidad de Antioquia.

Sin embargo, en la actualidad se encuentran con que hay incremento de ofertas educativas por parte del Estado, acceso a becas y recursos públicos para el ingreso y sostenimiento en las instituciones de educación superior y financiación para ingresar a Instituciones privadas; por lo que los jóvenes ya no sólo tienen como opción la Universidad de Antioquia o la Universidad Nacional y saben que de no ser admitidos en una de estas dos, no tienen necesariamente que ingresar al mundo de la violencia, el microtráfico o las extorsiones para poder sobrevivir y tener ingresos; sino que tienen otras opciones educativas, además de esto ya existen otras organizaciones y movimientos sociales a los cuales pueden vincularse, pero no ven la necesidad de por ejemplo crear otros grupos, como lo veían los jóvenes del 2005, porque no hay una realidad social de la cual quieran huir:

“Ya no hay necesidad de buscar refugio, o sea ya puedo salir a parrandear a la calle tranquilamente con mis amigos, en vez de ir a crear grupos juveniles, ya no les interesa, ya no ven que su territorio está mal, no lo ven, así como “hay que cambiar algo aquí”, inclusive los que, si ven algo, simplemente dicen, no pues

paso a la universidad y me voy de San Javier, no ven la necesidad de trabajar por el territorio” (Transcripción validación #2, facilitador, p.11)

Esto influye directamente en las motivaciones de la población a la cual está dirigido el proceso y por ende a los objetivos que debe tener el mismo.

Algunos facilitadores están de acuerdo en que el proceso le apuesta a la equidad
“[...] Es la generación de equidad, en las oportunidades de cómo enfrentar la vida y ahí va mi carreta de siempre, un taxista también come, pero el hecho de que tenga más oportunidades en la vida y le permita decidir cómo enfrentar el futuro (...) si tienes más oportunidades, tienes más calidad de vida, entonces para mí es la equidad” (Transcripción validación #2, facilitadora, p. 11)

Sin embargo, no es claro que todos apunten a que la metodología que implementan sea unificada o que el preuniversitario tenga un objetivo común, concreto y plasmado.

El equipo sistematizador identifica como causa de este cambio en los objetivos del programa, la transformación ya mencionada que ha sufrido el contexto durante los últimos años, pues esto influye en que los propósitos del programa no se centren tanto en la transformación del territorio, pues se tiene una visión de que esta realidad ya ha sido superada, sino que ahora se tenga como finalidad mejorar la calidad de vida de quienes

participan de PREUNYCOM 13, es decir, se ha pasado de apostarle a la transformación colectiva y su relación con el territorio, a tener como fin la transformación individual.

Desde este punto de vista el objetivo de PREUNYCOM 13 es apostarle a una educación no tradicional, que aporte desde la experiencia y que ubique su formación en el ser, sin embargo, la práctica evidencia cómo esta idea se ha ido alejando del objetivo inicial y ahora se vive un proceso de educación formal sin importar que no se esté en el espacio de la escuela.

“Estamos aquí bajo un régimen disciplinario y una formación estricta y unas cosas que uno trata de romper con eso allá, con esa estructura, pero es que ellos están ahí en la institución, están en el colegio, ellos se sientan ahí con esa misma disposición que se sientan en las clases, y ellos consideran que las clases, que lo que le enseñan en el colegio es inútil y seguramente ellos van a sentir que lo que nosotros les enseñamos también es inútil” (Transcripción validación #2, facilitador, p.15)

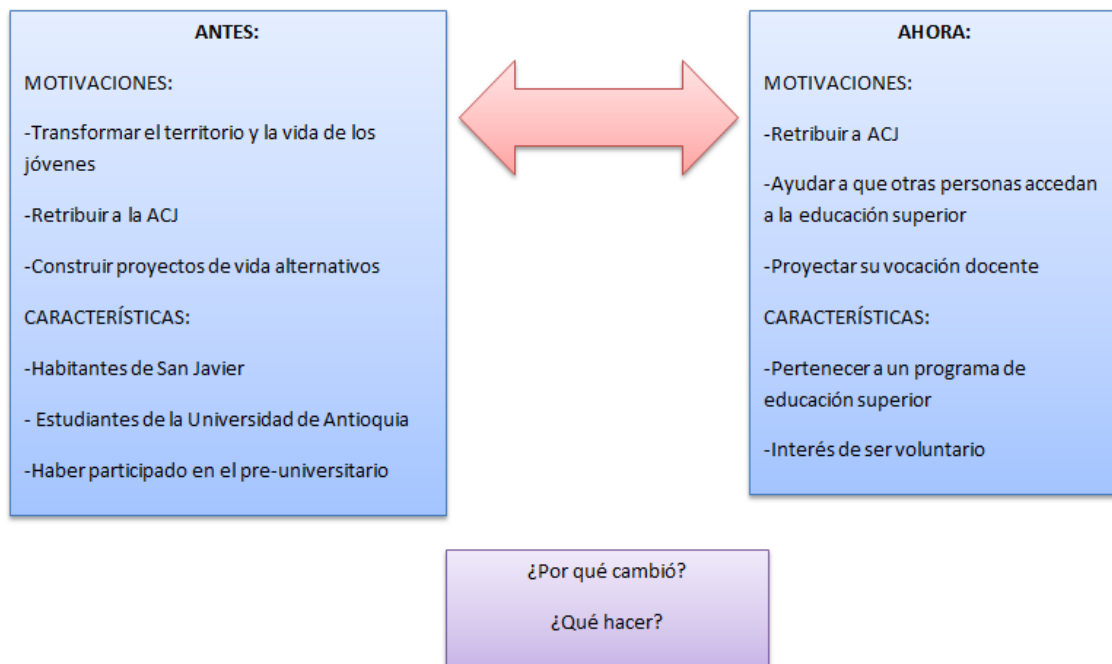
Esto visibiliza que PREUNYCOM 13 ya no está inserto netamente en la educación experiencial como años atrás, sino que tiene apegados matices de la educación tradicional; los facilitadores identifican como fuente de este cambio que los espacios en los cuales se hace el proceso son diferentes y que la masificación de este ha hecho que el proceso cambie, desplazar el preuniversitario de la sede de la ACJ a una institución educativa, también representó que muchas de las personas que asisten al

proceso estén predispuestas y asuman unas maneras de comportamiento o recepción de la información diferentes, además que explicar un espacio de educación no formal en donde los jóvenes reciben sus clases normalmente, es complejo, sacarlos de la lógica del colegio, para que se vinculen en una lógica de contenidos con un trasfondo de crecimiento personal, es una tarea un poco compleja, porque como los facilitadores lo manifiestan, aunque a los jóvenes se les invite a conocer los programas y procesos de la ACJ y se les explique que más allá de su ingreso a la Universidad Pública, el interés es que crezcan como personas y tengan mayores posibilidades de acceder a una mejor calidad de vida, algunos de ellos ni siquiera saben qué es la ACJ y se comportan de manera similar a la que lo hacen en sus clases del colegio.

Todo lo anterior demuestra que es necesario tener un objetivo común, claro y explícito, que no se dé por hecho que todos lo entienden de la misma manera, ya que es evidente que las subjetividades juegan un papel importante en el momento llevar a cabo la práctica, es por esto que sería pertinente que entre staff de la ACJ y los facilitadores se construyeran objetivos para preuniversitario, enlazándolos a su vez con los objetivos de la organización y que estos queden plasmados para recordarlos y tenerlos presentes en el qué hacer.

Esto no quiere decir que todos deban hacer su proceso de voluntariado de la misma manera, ya que lo que cada sujeto le aporta al proceso es también, lo que lo diferencia y enriquece, así que tendrán una ruta de navegación y objetivo de formación claro.

¿Cómo educo? ¿Para qué educo?



Cambio en las motivaciones de los facilitadores. [Gráfico 18].

Quienes hacían parte de PREUNYCOM 13 como facilitadores, tenían como motivaciones el hecho de transformar el territorio y la vida de los jóvenes por medio de su rol, también lo veían como la posibilidad de retribuir a ACJ por el apoyo brindado antes de ingresar a la educación superior y también como una oportunidad de contribuir a los proyectos de vida alternativos de los jóvenes; ahora esas motivaciones han ido cambiando, pues los facilitadores expresan que el interés por retribuir a la ACJ continúa, pero esta vez también existe la posibilidad de proyectar su vocación docente.

Frente a este cambio, los facilitadores no se cuestionaron, lo que se puede interpretar como que ellos no ven en esto un asunto problemático, sino que hace parte de lo normal del proceso, o de sus apuestas en el mismo, igualmente es importante centrar en este aspecto la atención y preguntarse hasta qué punto este asunto hace parte de lo que debía suceder y se desprendía del cambio en el contexto o si es una de las realidades que influyen en que el proceso se haya transformado a tal punto de no tener una mayor diferencia con los pre-universitarios que se ofrecen en la ciudad.

Con respecto a los requisitos para ser voluntario, en un principio los jóvenes debían ser habitantes de San Javier, estudiantes de la Universidad de Antioquia y debían haber participado en el pre-universitario; pero la falta de voluntarios hizo que se tuvieran que replantear estos requisitos y que ahora quienes hagan parte del grupo de facilitadores sean estudiantes de algún programa de educación superior y demuestren interés por ser voluntarios, esto ha posibilitado la llegada de nuevas personas que oxigenan el proceso y que permiten aportar conocimiento desde distintas experiencias.

Los facilitadores expresan un descontento con ese perfil antes tan estructurado, que no permitió que jóvenes con grandes capacidades para cumplir esta labor pudieran hacerlo porque no cumplían con lo establecido, perdiéndose la oportunidad de enriquecer el proceso con las experiencias de estos.

“Eso como que en el fondo me dolió un poquito, el hecho de que antes cuando se mantenía digamos estos mismo requisitos del preuniversitario, se le negó la oportunidad a personas que tenían potencial, algunos de los que estaban acá en la ACJ, de hecho yo siempre he tenido como esa espinita guardada, el hecho de que algunos de los muchachos que yo veía con más potencial, se les negó la oportunidad y que los chicos decían que no, que no tenían vocación docente”
(Transcripción validación #2, facilitador, p. 17)

Estos cambios en lo que representa PREUNYCOM 13 para los facilitadores y su papel en el mismo, evidencia cómo estos sujetos y su visión del proceso configura el horizonte que el mismo pueda tomar, es por ello que es fundamental que como líderes, los facilitadores, tengan claras apuestas personales y sociales para que lo que compartan desde su quehacer aporte a que los participantes, se lleven del programa vivencias que aporten no sólo a su acceso a la educación superior sino también a su experiencia de vida.

Vale la pena resaltar, que, al ser un equipo de trabajo, los facilitadores deben tener apuestas similares sin perder su esencia, eso que los hace particulares; para que, teniendo un foco común, sus esfuerzos puedan lograr mayores impactos y el proceso no se tienda a desarticular.

¿Cómo hacemos lo que hacemos?



Planeación del preuniversitario. [Gráfico 19].

En los inicios del proceso, la metodología para abordar las temáticas de las clases, partía de la educación experiencial, en la que por medio de ejercicios prácticos (juegos o dinámicas) se desarrollaban los encuentros; en la actualidad, se da una metodología participativa y de cooperación, en la que cada participante tiene voz y se estimulan los ejercicios grupales para dar respuesta al contenido de los módulos.

Con respecto a la planeación operativa del proceso, en un principio se hacían reuniones para planear los encuentros, mientras que en la actualidad las correcciones de los módulos se hacen sobre la marcha, el trabajo del equipo de facilitadores es autónomo, estos se reúnen en recesos de clases y la comunicación se da por medio de comunicación virtual.

Al cuestionar este asunto, los facilitadores expresan que se debe a falta de tiempo, ya que como la mayoría de ellos tienen otras obligaciones por fuera del proceso es difícil coincidir y organizarse. También mencionan que se debe a que no tienen quien coordine, quien asigne tareas específicas en el proceso, lo que hace que se trabaje de acuerdo a las percepciones personales y se deje de lado el trabajo en equipo.

“Piensan además que no sienten la necesidad de planear, pues ya está dado lo que tienen que hacer, entonces consideran que con lo que hay es suficiente también es porque yo creo que es quizás porque el proceso ya lleva tantos años y que ya se han trabajado los diferentes años sobre el cómo ser o de la planeación sobre eso que ya está, es como normalizado pues es algo como que ya está, entonces sentimos como que no hay mucho por hacer, que con lo que se tiene puede funcionar, pues no es que digamos que no hay nada para hacer o esa no voy a decir que no hay cosas que se pueden mejorar que se pueden cambiar pero damos por sentado que bueno, que hay...” (Transcripción validación #2, facilitador, p. 19)

Frente al tema de los contenidos, antes estos eran los específicos del examen de admisión, mientras que en la actualidad se ha hecho la apuesta por incluir temáticas adicionales como coyuntura y temas de interés para los jóvenes

“Yo creo que va muy en relación con lo que hemos hablado, de que nosotros en el preuniversitario ya no vamos con la idea de que nuestro único objetivo en mente es pasar a la Universidad de Antioquia, no, ya pensamos en otras cosas y por eso, además de que quizás es una estrategia también pedagógica que implementamos también, porque sabemos que los chicos trabajan mejor si no los seguimos estrictamente ahí a eso, sino que también les agregamos unas que otras cositas, así como para dinamizar quizás un poco” (Transcripción validación #2, facilitadora, p. 20)

Anteriormente se hacían “fincas”, recorridos por la Universidad de Antioquia y un evento de cierre, en la actualidad se realiza sólo el evento de cierre; los facilitadores expresan que se dejaron de hacer la mayoría de esas actividades porque no había quien se apropiara de la logística de las mismas, pues ellos están concentrados en sus proyectos personales y desde el staff no cuentan con un coordinador que dirija todas estas iniciativas.

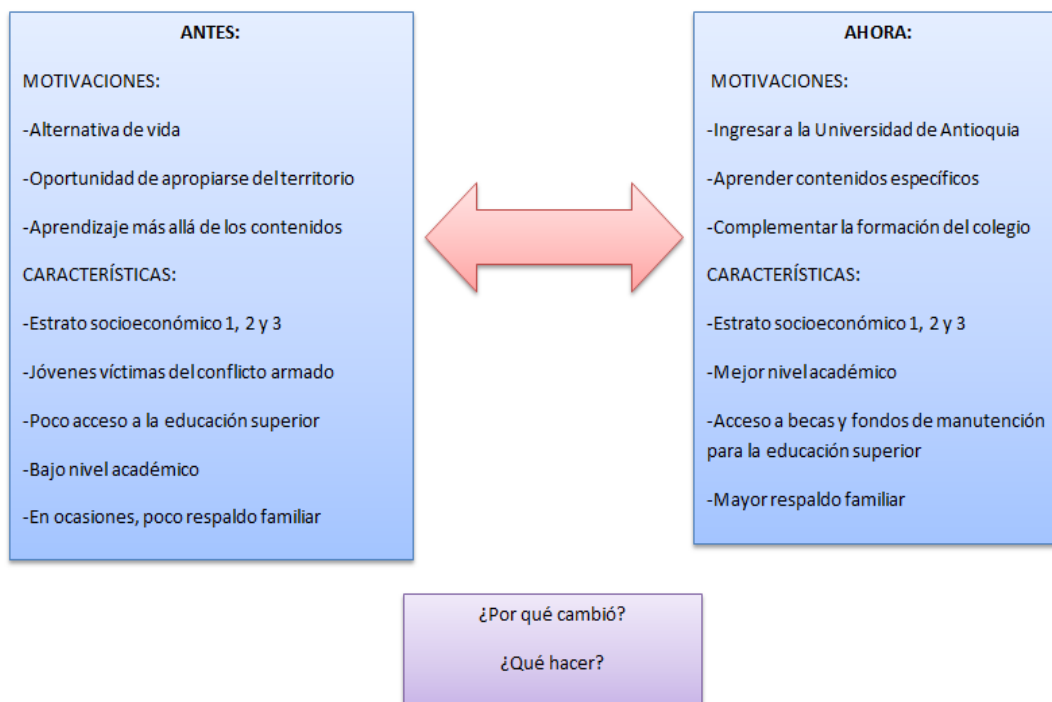
“Pues la falta de tiempo, que Santi comunicaba de que hay un cambio ya en los estudiantes, que les gustan estos procesos comunitarios y entonces ya se convierten en un paso a la vida laboral con incidencias más allá de simplemente entregar y entregar y entregar su tiempo y su conocimiento y entregar su espíritu y de estar disponible 24/7, que cuando uno es estudiante tiene esa disponibilidad [...] y para esas actividades también se requería la reunión, la reunión, reunámonos y entonces el lugar y entonces y entonces alguien va a pensar en

que vamos a comer, cuantas personas van, entonces cuánto tiempo para comer, quien lo va a comprar, quien va a cocinar allá, era como eso, o sea, las actividades requerían si de eso de la planeación” (Transcripción validación #2, facilitadora, p. 21)

El reto y el aprendizaje para PREUNYCOM 13, en términos de metodología, es básicamente responder a los cambios que sufre el contexto y los sujetos, pues al modificarse los mismos, no se deben implementar las mismas estrategias para orientar el programa, sino que se debe propender por metodologías que toquen a los sujetos y para ello es necesario que respondan a lo que la realidad social obliga.

Además, se hace explícita la necesidad de contar con un coordinador que de forma organizada oriente el proceso, para así fortalecer la planeación y poder lograr al mismo tiempo que las tareas y responsabilidades designadas se cumplan y tanto los jóvenes como los facilitadores asuman un mayor compromiso con el pre-universitario.

Como joven participante ¿Cómo me ubico en el proceso?



Cambios en los participantes. Gráfico 20.

También es importante hablar de los jóvenes como razón de ser de este programa; en un principio las motivaciones que los hacían participar de PREUNYCOM 13 era la búsqueda por alternativas de vida, era también la oportunidad de apropiarse del territorio y había una búsqueda porque los aprendizajes fueran más allá de los contenidos recibidos; en la actualidad estas motivaciones han cambiado, y los jóvenes expresan que su motivación es entrar a la Universidad, aprender contenidos específicos (competencia lectora y razonamiento lógico) y complementar los vacíos que tienen de la formación en el colegio.

Frente a estos cambios en las motivaciones los facilitadores expresan que

“La gente va por diferentes motivaciones: -porque no se aguantó al papá, - porque si va al preuniversitario, le dan plata, -porque que si va al preuniversitario, el papá no lo castiga, si no va el papá lo castiga, -porque fue la mejor amiga, el mejor amigo, hay unas que van en combo y cuando no va uno del combo, no va ninguno; [...] Entonces, uno tiene que contar con eso, con que los chicos, por lo menos no el 100% no van por la motivación de estudiar, aprender y pasar a la universidad, entonces cuando los chicos llegan allá por "x" o "y" motivación que todos que tengan entran, uno hacer el trabajo pedagógico de ir enrolarlos y generar un interés. Entonces los intereses iniciales son unos y los intereses finales pueden cambiar o seguir siendo los mismos.”

(Transcripción validación #2, facilitadora, p. 22)

Esto permite cuestionarse hasta qué punto las motivaciones guían el proceso de PREUNYCOM 13 y que se está haciendo frente a las mismas, cómo mediar con un joven que asiste simplemente por obligación o por cumplir con un requisito y no ser castigados por sus familias; al tratar este tema con los facilitadores, dicen que es muy difícil trabajar con motivaciones personales, que ellos aportan desde el proceso pero que la motivación es muy compleja cambiarla.

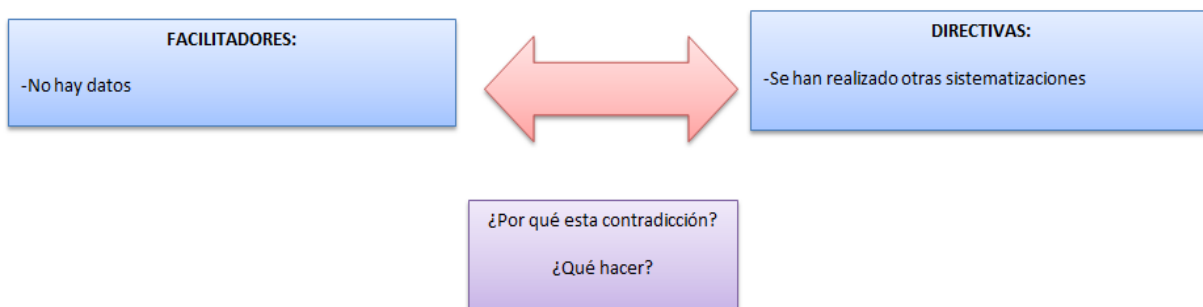
Sobre las características de los sujetos, los cambios son pocos, tanto en el antes como en la actualidad, eran jóvenes de estratos 1, 2 y 3; lo que sí varía es que en el antes, por el contexto de conflicto, gran parte de los jóvenes eran víctimas del conflicto,

no contaban con acceso a la educación superior ni contaban con respaldo familiar para hacerlo; en él ahora nos encontramos con jóvenes que pueden acceder a becas o fondos que apoyan la educación superior y con que las familias actuales se piensan la educación como una posibilidad de mejorar su calidad de vida y como una forma de transformarse.

Si bien la transformación es una tarea individual y no una tarea de una organización o proceso como PREUNYCOM 13, los últimos pueden aportar intentando llegar a los sujetos de otras maneras, pensándose estrategias que toquen en mayor medida sus motivaciones y construyendo con ellos el programa más que en términos de los contenidos básicos, en lo que tiene que ver con habilidades para la vida que es el componente que hace diferente el programa.

Además, es importante crear una relación directa entre el programa y la institución para así lograr proyectarse de una mejor manera, para ello desde los encuentros con los jóvenes, se pueden realizar visitas y recorridos que permitan interactuar con ACJ y las iniciativas que desde allí se gestan, para así tener un reconocimiento más profundo de las bases del proceso y poder propiciar la permanencia de los jóvenes en la institución.

¿Qué hay del proceso?



Contradicciones en la información. [Gráfico 21].

La información que existe de PREUNYCOM 13, no está organizada lo que dificulta el acercamiento a las memorias o datos importantes del proceso, los facilitadores señalan que esto se debe a que no hay una misma persona que se apropie de la recolección de información, sino que esto se hace de manera fragmentada y para momentos específicos

“Cómo no está junta, no está clara, se considera para nosotros que no está, pero como las directivas tenían que entregar resultados, imagino yo, esto es una suposición, lo anterior sí es seguro, si meto pues las manos al fuego, pero esto sí es una suposición, creo yo, puede ser, no sé; que ellos hacían el proceso para hacer el informe, entonces hacían el informe y ese proceso quedaba en "Stand by" y no se hacía de forma continua, entonces cada vez que había que entregar el informe se generaba el proceso, creo yo, pero lo otro sí estoy segura, eso sí lo hacíamos, recogían resultados, si los recogía en listas” (Transcripción validación #2, facilitadora, p. 20)

Esto resulta problemático a la hora de conocer resultados, experiencias y avances en el programa, no existe una hilaridad en la información lo que obstaculiza tanto los procesos de los facilitadores del proceso en la medida que no pueden reconocer lo logrado hasta el momento, como para realizar procesos de investigación.

Esta falta de apropiación y organización de la información es un reflejo de lo que se ha manifestado en varias ocasiones por parte de los facilitadores: no existe una verdadera conexión entre ACJ y PREUNYCOM 13, esto hace que ni los objetivos del programa, ni los propósitos de los facilitadores, ni las apuestas pedagógicas del programa vayan en concordancia con lo propuesto institucionalmente, lo que aleja cada vez más a los jóvenes de vincularse a la institución o de aportar a programas de ella.

En este aspecto se reitera la importancia de un coordinador encargado de organizar el proceso, así, se tiene acceso a lo generado desde el programa y se posibilita una toma de decisiones que contribuya al fortalecimiento de la propuesta.

7. CAPÍTULO 3: LA CRISÁLIDA

Este capítulo pretende reflexionar acerca de lo que implica hacer sistematización de experiencias en organizaciones sociales y comunitarias, para ello se partirá de la investigación realizada bajo esta modalidad en PREUNYCOM 13; Inicialmente se retomará lo que compone la sistematización de experiencias y posteriormente se compartirá lo ocurrido durante el 2016 y el primer semestre de 2017 en el proceso de investigación y a partir de allí se dará paso a reflexiones teóricas y metodológicas de esta forma de generar conocimiento.



Capullo de mariposa, crisálida. Fuente: <http://www.comocriarmariposas.com.ar/images/fichas/ficha-derippus-chrysalis.jpg>. [Gráfico 22].

Hacer sistematización de experiencias es regresar a una práctica o experiencia específica, con la finalidad de reconstruirla y aprender de ella para potenciarla. Este proceso implica reconstruir lo sucedido y reflexionar sobre ello de manera que se puedan identificar tensiones, contradicciones y aprendizajes dentro de la vivencia, lo cual permite generar propuestas que fortalezcan la práctica.

Esta forma de hacer investigación, se realiza colectivamente, teniendo en cuenta las vivencias y nociones de los participantes de la práctica. Para ello, vuelve a seis

componentes que permiten entender la práctica, estos son: contexto, sujetos, metodologías, intencionalidades, contenidos y referentes (teóricos e institucionales).

Esta manera de hacer investigación se realiza en tres momentos: reconstrucción de la experiencia, análisis e interpretación crítica y potenciación; el desarrollo de estos momentos no es lineal, sino que se van viviendo de manera paralela, incluso se puede ir y volver sobre ellos. El papel de los sujetos en estos momentos es activo, ya que al ser ellos quienes han tenido la vivencia en la práctica son quienes pueden hablar de manera más apropiada de ella, pueden cuestionarla y pueden proponer acciones para fortalecerla y/o potenciarla a partir de su visión y de la significatividad que le dan a la misma.

Así como la sistematización tiene sus momentos específicos, prepararse para realizar una investigación de este tipo implica un antes, un durante y un después; lo que hace que el proceso se pueda llevar a cabo de la mejor manera y donde se cumpla realmente con los propósitos de esta forma de generar conocimiento.

Antes: Una vez se pretende realizar una sistematización de experiencias, la organización y quienes hacen parte de ella deben tener ciertas claridades y contar con ciertos recursos que contribuyen en gran medida al éxito del proceso.

Hacer investigación con metodologías participativas implica asumir responsabilidades que quizá desde otras modalidades de investigación no sean necesarias. Al conformar un equipo de sistematización se establece que este equipo,

conformado por investigadores internos y externos estarán participando de manera activa en todos los momentos, aportando desde sus conocimientos y contribuyendo a que lo que surja de la investigación realmente responda a lo que es la realidad y pueda generar propuestas que contribuyan a una transformación.

Desde la experiencia de sistematización de experiencias de PREUNYCOM 13, se evidenció que estos procesos aún no son comprendidos a cabalidad por todas las personas, ya que estamos inmersos en una formación más tradicional, donde se ve el investigador como el poseedor del conocimiento y quien genera toda la información y reflexiones; pero al tener en cuenta que son los sujetos dentro de las prácticas quienes las conocen y que los investigadores externos cuentan con herramientas que ponen a disposición para concretar los procesos de sistematización, entonces se ve la pertinencia del trabajo conjunto.

Sin embargo, más allá de esto, es muy importante entender que más que un producto, el fin mismo de la sistematización es la reflexión que se da en su construcción, reflexión que, para poder potenciar práctica, debe quedar en quienes la viven y hacen posible, más que en los externos.

Implica también que la necesidad de realizar la sistematización parta de los sujetos que hacen parte de ella, esto hace que por un lado el compromiso con el proceso sea mayor, pero también que haya una mayor disposición para preguntarse por el proceso, sin importar que los asuntos que emerjan del mismo sean o no lo que se

idealiza, pues se tiene claro que en los procesos existen condiciones que pueden llevar a que los mismos se cristalicen, cambie su rumbo o se terminen.

En PREUNYCOM 13, la necesidad de sistematizar, no partió directamente de los facilitadores del programa, sino de quienes dirigen la institución, lo que significó que al inicio los mismos no tuvieran muy claro que se iba a realizar y con qué propósito, así como su papel dentro del proceso; también se pudo identificar en diferentes momentos que el interés de los voluntarios y la institución en la investigación estaba dirigida a reconstruir lo que se había hecho, en términos de cifras de los jóvenes que accedieron a la educación superior gracias al proceso y balances generales de lo que ha sido este, más no fue clara una apuesta por volver a lo sucedido para identificar falencias y crear alternativas de fortalecimiento.

Pero también es importante que la organización tenga clara y ordenada la información generada durante la práctica, para que así, a la hora de hacer la reconstrucción de lo sucedido, el proceso no sea desgastante, sino que permita abordar lo existente para generar lo faltante; esta ordenación de la información debe hacerse por sujetos que hagan parte de la práctica, pues son quienes conocen cronológicamente lo sucedido y pueden validarlo.

En PREUNYCOM 13, uno de los principales obstáculos fue que la información no estaba ordenada, pues como a lo largo de los 10 años han pasado varias personas y al irse estas no se dejaba un consolidado generado, existía información guardada de

diversas maneras e incluso información que no se tenía conocimiento de su existencia; esto hizo el momento de reconstrucción fuera más largo de lo previsto y que no se pudiera incluir todo lo generado en el proceso.

Sin embargo, esto no es un asunto único de PREUNYCOM 13, es un tema al que se enfrentan muchas de las organizaciones sociales que desean sistematizar sus prácticas, puesto que en ocasiones el hacer tiene más importancia que registrar y esto lleva a que los registros sean escasos o que no queden debidamente documentados y archivados. Lo anterior da pie a hacer una serie de reflexiones y si así se quisiera tomar, recomendaciones, con respecto a las corresponsabilidades que se adquieren, cuando los sujetos de las practicas, las organizaciones y los investigadores asumen el reto de hacer sistematización de experiencias, en este sentido la siguiente carta construida por los y las integrantes de la Línea de Profundización en Intervención Social:

“Medellín, 20 de Mayo del 2017

***Asunto:** Carta pública a las organizaciones sociales y universidades de la ciudad.*

Día a día, comprendemos que la ciudad se encuentra en una dinámica feroz, de realizar actividades, acciones, gestiones rápidas, de conspirar si se quiere diariamente por un mundo mejor, al alcance de nuestros sueños y utopías colectivas.

Ante esta dinámica y ante este contexto que nos exige procesos inmediatos, donde se den cuenta de procesos, indicadores, resultados, entre otras, algunas organizaciones sociales y universidades de la ciudad, se han desprovisto de hacer un alto en el camino para revisar que se hace, cómo se hace para potenciar aquella ruta

que tanto sueñan para transformar sus realidades. También existen escenarios colectivos donde no se ha sacado el mínimo tiempo para hablar de aquello que nos junta, que nos articula y mueve en razón de lo que queremos para esta ciudad y país.

Es así como valoramos inmensamente la celebración de este espacio de juntansa, de creación, de articulación de construcción colectiva, para valorar los procesos adelantados (de altos en el camino, reflexión colectiva) y por qué no, aprender y multiplicar de estos.

Como grupo hemos transitado por cuatro experiencias comunitarias alrededor de la formación y la construcción juvenil, que han permitido reconocer, valorar y resignificar procesos comunitarios que movilizan experiencias desde las juventudes, con apuestas por su participación e incidencia. Este tránsito ha generado en nosotros angustias, alegrías, aprendizajes, dilemas y retos, que fueron fundamentales en un proceso de aprendizajes que posibilitó reconocer potencialidades, desafíos y dilemas de la generación de conocimiento colectivo, en clave de articulación entre universidad y comunidades. De esta manera le presentamos hoy a la ciudad, una serie de desafíos a la hora de vivir procesos participativos, que desde nuestra experiencia y fruto de reflexiones queremos compartir con las organizaciones sociales y universidades de la ciudad

Tipo de conocimiento que construimos. Desde la vida cotidiana.

Una condición clave, si se quiere indispensable para la construcción de procesos de investigación en clave de articulación, tiene que ver con trascender la idealización que en muchas ocasiones se hace de los procesos comunitarios y de los conocimientos universitarios. Es necesario reconocer las posibilidades y riquezas mutuas, pero también los vacíos, búsquedas y sentidos desde lo que cada uno de estos actores desarrollan su acción. Al tener clara esta condición, nos damos cuenta de la necesidad de que los procesos de generación de conocimientos aporten a reconocer las relaciones de poder entre los diferentes actores, de tal manera que, estas se hagan conscientes para los sujetos que hacen parte de los procesos y se posibilite la palabra a aquellas personas que de alguna manera la tienen limitada.

En este sentido, reconocemos la fuerza de la sistematización de experiencias como posibilidad para la recuperación, reflexión crítica, aprendizaje y recreación de las prácticas sociales -comunitarias desde los actores comunitarios que la desarrollan. Construir investigaciones desde la sistematización de experiencia requiere tener claro que las prácticas en sí mismas no son críticas, que la coherencia entre lo que hacemos y lo que decimos hacer es una búsqueda constante, que la generación de conocimiento es una co-construcción en la que no hay externos e internos con roles particulares de elaboración o revisión, sino que aporte conjunto, que este tipo de procesos requieren tiempos específicos, en los que se genera la posibilidad de los sujetos de práctica vuelvan a ella para reconstruirla y reflexionarla, implicando una armonización y

comprensión de los tiempos en los que se desarrolla la acción tanto de las comunidades como de las universidades.

En este proceso, nos encontramos con el reto de mantener equipos en el tiempo que se sintonice con el proceso que se adelanta, de lo contrario, es más complejo dar continuidad a las apuestas, retomar cada momento del proceso, y sobre todo fortalecer la reflexión y proyección de lo que hacemos. De igual manera, es necesario reconocer la necesaria flexibilidad de este tipo de procesos, de las rutas, las técnicas, los referentes, ya que se debe posibilitar en todo momento que estas herramientas no permitan que la práctica sea narrada y reflexionada por los sujetos desde los dispositivos y escenarios propios de su vida cotidiana.

Una invitación...

invitamos a las organizaciones y proceso en las organizaciones y colectivas a fortalecer los ejercicios de registro cotidiano de sus prácticas, esto permite, por un lado, dar continuidad a los procesos, reconocer más fácilmente el camino recorrido, y por el otro lado, en caso que se vea necesario, desarrollar procesos de sistematización más coherentes y pertinentes para las experiencias y sus participantes.

Ser con los otros para generar confianza y vínculos.

De igual manera, este tránsito por procesos de sistematización en clave de articulación universidad comunidades, nos permitió reconocer que, para ser coherentes con este tipo de investigación, es vital vincularse a las vivencias de las organizaciones y

sus procesos, construyendo confianza, apertura y posibilitando nuevas relaciones y vínculos que den fuerza al trabajo comunitario.

La construcción de estas relaciones y vínculos son la clave para construir de manera conjunta el interés, motivación y la disposición necesaria para desarrollar este tipo de procesos. Esto nos lleva a enfatizar que las sistematizaciones que se realicen requieren pasar por los sujetos de la práctica (sus deseos, sus sueños, ambiciones) y que sean ellos y ellas los que tengan el interés por generar conocimiento sobre esta. No puede ser el resultado solamente de los intereses de las universidades, o de algunos actores institucionales, es necesario que se reconozca la posibilidad por parte de aquellos que viven la práctica, el conocimiento construido es fundamentalmente para ellos y sus experiencias.

Relación y comunicación.

Por ello, se requiere tiempos efectivos para valorar la posibilidad de la sistematización, para su diseño y desarrollo. Pero sobre todo es vital que estos tiempos permita efectivamente reflexionar lo que se hace para redescubrirlo, potenciarlo, transformarlo. En esta tarea, la comunicación cumple un papel fundamental; esta debe permitir la comprensión mutua, el encuentro entre formas de nombrar, reconocer y encaminar el proceso y por el otro debe permitir la visibilización colectiva de la experiencia.

Este es un reto que continúa, creemos que es necesario y posible desnaturalizar las formas más tradicionales de construir conocimiento, trascender los lugares cómodos desde lo que lo hemos hecho siempre, se requiere crear, desaprender y abrirse a nuevas formas de hacer. Implica encontrarse con lo no controlado y la incertidumbre de si se hacen las cosas bien. Pero al volver la mirada sobre lo construido y ver la potencia que tiene para los sujetos y la potenciación críticas de sus prácticas se reconoce la necesidad de continuar y de apostar por estas formas de conocimientos que nos vinculan, nos retan y nos permiten aportar a la construcción de proyectos ético - políticos más coherentes con el tipo de sociedad que construimos.

Para finalizar, seguimos invitando más organizaciones sociales/comunitarias y universidades de la ciudad a sumarse a estos escenarios de multiplicidades de voces para desde las reflexiones y experiencias construir senderos de mundos posibles y compartidos. También, aunque con los múltiples retos y desafíos que se encaran en la construcción colectiva, invitamos a seguir haciéndolo, a no renunciar a esta posibilidad que nos ha permitido a través del tiempo consolidar y generar procesos enriquecedores para la ciudad.”

Llegó el momento de sistematizar... ¿qué haremos?

Todo proceso de investigación, parte de objetivos claros que permiten darle un horizonte en términos teóricos y metodológicos, estos deben de ser claros y concisos para que la información que se pretende generar no desborde el alcance de la misma. Específicamente en la sistematización, la construcción de objetivos responde a los tres momentos, además, son flexibles y se pueden ir modificando de acuerdo a lo que la práctica de vele, pues esta forma de hacer investigación tiene como principio partir de la práctica para generar conocimiento.

Los sistemas de comunicación entre el equipo sistematizador y los investigadores debe ser eficiente, en términos de que todos puedan acceder a ellos en medio de su cotidianidad, para ello se debe tener en cuenta el estilo de vida de los sujetos y los alcances y limitaciones de los mismos; deben además permitir que se expresen y comprendan las ideas de la mejor forma, evitando malentendidos que puedan estropear el proceso. En relación a esto, vale la pena reflexionar en cuanto a la comunicación asertiva, dentro de la organización y con las personas externas que se vinculen al proceso, ya que esto facilitará la construcción y comprensión de objetivos comunes, pero además permitirá develar los intereses personales y apuestas que cada uno tenga respecto a la investigación; de igual manera posibilita que las decisiones se tomen conjuntamente y que no sean impuestas, lo cual es importante para que haya una real disposición para construir y que no sea difusa la finalidad de hacerlo.

Es pertinente de igual manera que se comprenda que al ser una reflexión a partir de *lo que yo he hecho y de la manera como lo he hecho*, es inevitable que esto tenga relación con lo que yo soy y cómo soy; por esto en situaciones es incómodo el cuestionamiento, para ello, la sistematización en PREUNYCOM 13 mostró que este es un asunto de confianza, que en cuanto más confianza se tenga entre los integrantes del equipo sistematizador, más sencillo será abrirse a la práctica, ya que se comprendió que no se trataba de buscar qué y quién estaba bien o mal, sino que se debía exponer todo, de manera abierta y clara para poder reconstruir y aprender de ello. Por esto el sistematizador externo tiene la tarea de construir lazos y de sentir la práctica como suya, para que los sujetos dejen de lado la visión de aquel que viene a evaluar, que viene a aprovecharse de mi información, pero que no le dejará nada a la organización y demás prejuicios que impidan el enriquecimiento de la sistematización de experiencias y por ende de sus propios procesos.

En PREUNYCOM 13, los sistemas de comunicación tardaron en consolidarse, debido a que los sujetos de la práctica expresaban de cierta forma que iban a ser evaluado su desempeño, lo que hace que inconscientemente se dé una relación de predisposición y en ocasiones se pueda omitir información; con el paso del tiempo el vínculo fue cambiando y se permitió que en los encuentros se expresaran interrogantes que en otros espacios no se sentían cómodos para mencionar, lo que hizo que se encontrarán aspectos prioritarios a sistematizar; por ejemplo en un inicio se estaba partiendo de los jóvenes participantes del proceso (externo) y ahora se vuelve a los asuntos de la práctica como contextos, sujetos y metodologías (internos), entendiendo

que para el momento y la realidad del programa primero se debía potenciar desde adentro antes que realizar otro tipo de cuestionamientos.

Se acabó la sistematización ¿Qué hacemos?

La sistematización de experiencias no finaliza con la presentación del informe final, por el contrario, es el momento en donde este proceso investigativo toma mayor fuerza, pues es ahí donde los sujetos que hacen parte de la práctica toman la decisión de qué asuntos fortalecer; igualmente, permite pensar qué otros aspectos de la práctica son necesarios mirar y de qué forma se hará.

Recomendaciones

A lo largo del proceso de sistematización se identificaron pistas claves que permitieron develar algunas falencias en el proceso, sobre todo en términos de coordinación, en los intereses que mueven a los jóvenes (voluntarios o participantes) y en la metodología implementada; a partir de estos hallazgos, se hace necesario hacer una serie de recomendaciones que como investigadores y profesionales en formación se considera que pueden aportar a fortalecer los factores anteriormente mencionados.

La poca presencia de un coordinador o coordinadora ha hecho que no se tracen objetivos comunes, lo que implica que muchas de las acciones realizadas en PREUNYCOM 13 correspondan más a los intereses personales, que a una apuesta

colectiva; por ello, se hace necesario buscar un profesional del staff que coordine este programa y que pueda ser además un puente entre ACJ y PREUNYCOM 13, pero este líder no sería quien imponga sus criterios, por el contrario debe ser alguien idóneo, que posibilite un diálogo de saberes y construya con y para todos.

Esta figura de coordinador, aportaría también a la vinculación de los participantes con la institución, pues se evidencia que los participantes no relacionan el proceso con el preuniversitario; entraría entonces ahí el coordinador a construir estrategias que permitan que los jóvenes hagan un reconocimiento de ACJ y participen en otros espacios que se ofrecen desde allí.

Con respecto a los intereses de los facilitadores, se hace necesario una serie de discusiones que permitan encontrar los intereses comunes que tienen entre ellos, y a partir de estos puntos claves, encontrar un tronco común para direccionar las acciones; además es el espacio preciso para hacer una evaluación del compromiso y afinidad con el proceso.

Los intereses de los jóvenes participantes y la metodología implementada, están directamente relacionados; pues se encuentra que tal vez la forma de llevar el proceso no corresponde con la realidad y contextos de los jóvenes de ahora, esto hace que se pierda el interés por participar al no sentirse representados. Pensarse estrategias colectivamente, incluso con los mismos jóvenes, haría que los jóvenes quisieran participar del proceso, pues sentirían que esta aporta realmente a su proyecto de vida.

Otra estrategia, pero no menos importante, es la formación de los voluntarios en temas de pedagogía; esto haría se encuentren nuevas formas de enseñar, no solamente desde la educación tradicional, sino desde otras apuestas contemporáneas que permiten aprendizajes significativos en los sujetos.

Es importante también que a la hora de los jóvenes hacer su inscripción a PREUNYCOM |13 se les brinde información completa de lo que es el proceso, más allá del costo que este tiene, la manera de abordar los jóvenes en ocasiones puede hacer la diferencia entre tenerlos dentro o fuera del proceso.

Para conocer la perspectiva que los jóvenes tienen de PREUNYCOM 13 es importante la comunicación con ellos, por lo que se puede considerar hacer algún tipo de seguimiento con los jóvenes para que expresen su opinión acerca de las metodologías y contenido, pero durante el proceso, no solo al final del mismo, además se puede hacer un acercamiento con los jóvenes que desertan del proceso, para así conocer los motivos de estos y descubrir si se les puede brindar otro tipo de acompañamiento, además de encontrar puntos de fortalecimiento para el proceso.

Con respecto a la inclusión de facilitadores en el proceso, es importante definir el perfil de los voluntarios que se espera hagan parte del proceso y explicarles a estos más allá de las funciones que puedan desarrollar, los fines comunes que se acuerden para el proceso y las responsabilidades que se adquieren, de manera que se tenga claro la

misión de PREUNYCOM 13, pero también la responsabilidad en términos de permanencia, dedicación de tiempo para estar en las clases y también para preparar las mismas; Así mismo la organización se debe pensar en la manera de vincular a estos facilitadores, ya que si bien el trabajo voluntario en sí mismo parte de una acción solidaria, se pueden gestionar al interior de la organización otro tipo de incentivos para los jóvenes facilitadores.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ACJ Medellín. (s.f). ACJ Medellín. Abril 06, 2016, de ACJ Medellín Sitio web:

<http://ymcamedellin.org/conocenos/>

Alvarado, L., & García, M. (2008, octubre). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el doctorado de educación del instituto pedagógico de caracas. *Sapiens*, Vol 9, pp 187-202.

Corporación jurídica libertad. (2009). Memoria histórica de la comuna trece de Medellín.

marzo 22, 2017, de Corporación jurídica libertad recuperado de:

http://www.cjlibertad.org/index.php?option=com_content&view=article&id=132:memoriahistoricade-la-comuna-trece-de-medellin&catid=62:memoria&Itemid=97

Demo, Pedro. (2000). *Ironias da Educação – mudança e contos sobre mudança*. Rio de Janeiro: DP&A.

EcuRed. (s.f). Metodología. Agosto 19, 2016, de EcuRed Sitio web:

<http://www.ecured.cu/Metodolog%C3%ADa>

Freire, Paulo. (1983). *Educação e mudança*. 10 ed. Tradução de Moacir Gadotti e Lílian Lopes Martin. Rio de Janeiro: Paz e Terra.

García, B., Gonzáles, S., Quiroz, A & Velásquez, A. (2002). *Técnicas interactivas para la investigación social cualitativa*. Medellín: FUNLAM.

Grupo de memoria histórica. (2001). *La huella invisible de la guerra*. Desplazamiento forzado en la comuna 13. Abril 06, 2016, de Taurus Sitio web: http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2011/informe_comuna13_la_huella_invisible_de_la_guerra.pdf

Jara, O. (2010). *Educación popular y cambio social en América Latina*. Oxford university. Sitio web: [file:///D:/Users/user/Downloads/EP+y+Cambio+Social,+Jara%20\(1\).pdf](file:///D:/Users/user/Downloads/EP+y+Cambio+Social,+Jara%20(1).pdf)

Jara, O. (2011). *Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias*. Mayo 26, 2016, de Biblioteca virtual Sitio web: http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2013/08/Orientaciones_teorico-practicas_para_sistematizar_experiencias.pdf

Jaramillo, R. (2012). *Prácticas pedagógicas para la transformación social*. Medellín: Universidad de Antioquia.

Martínez, J. (2011). Métodos de investigación cualitativa. Mayo 20, 2016, de Revista de la corporación internacional para el desarrollo educativo Sitio web: <http://www.cide.edu.co/doc/investigacion/3.%20metodos%20de%20investigacion.pdf>

Martínez, M. (2008). Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales. México: Trillas.

Mejía, M. (2008). La sistematización. Empodera y produce saber y conocimiento sobre la práctica. Bogotá: Ediciones Desde abajo

Ruiz, L. (2001). La sistematización de prácticas. Liceo Nacional Marco Fidel Suarez.

Torres, A. (1996). La sistematización como investigación interpretativa crítica: Entre la teoría y la práctica. Santiago de Chile.

Torres, A. (2014, marzo 03). Producción de conocimiento desde la investigación crítica. Nómadas, Vol 40, 69-83.

YMCA Colombia. Estructura Nacional, Regional y Mundial. Marzo 23, 2017, recuperado de: http://www.ymcacolombia.org/p_formacion/p3_1.htm

Y. Álvarez, comunicación personal, 5 de Abril de 2016.

Zemelman, H. (2005). Voluntad de conocer el sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico. México: Anthropos.

9. ANEXOS

1. Anexo 1. Inventario documental.

No	TIPO	TITULO	AUTOR	LUGAR	AÑO	DESCRIPCION FISICA
1	Base de datos	Base de datos	YMCA-ACJ	Medellin	2007/1	Archivo virtual
2	Base de datos	Base de datos	YMCA-ACJ	Medellin	2007/1	Archivo virtual
3	Base de datos	Base de datos	YMCA-ACJ	Medellin	2007/2	Archivo virtual
4	Base de datos	Base de datos	YMCA-ACJ	Medellin	2008	Archivo virtual
5	Base de datos	Base de datos	YMCA-ACJ	Medellin	2009	Archivo virtual
6	Base de datos	Base de datos	YMCA-ACJ	Medellin	2011	Archivo virtual
7	Base de datos	Base de datos	YMCA-ACJ	Medellin	2014	Archivo virtual
8	Base de datos	Base de datos	YMCA-ACJ	Medellin	2014	Archivo virtual
9	Base de datos	Base de datos	YMCA-ACJ	Medellin	sin año	Archivo virtual
10	Informe	Informe técnico-área de educación y convivencia	YMCA-ACJ	Medellin	2010	Archivo virtual
11	Plan operativo	Plan operativo-área de educación y convivencia	YMCA-ACJ	Medellin	2011	Archivo virtual
12	Módulo	Módulo de competencia lectora	YMCA-ACJ	Medellin	2014	Archivo virtual
13	Módulo	Módulo de razonamiento lógico	YMCA-ACJ	Medellin	2014	Archivo virtual
14	Taller	Taller de fraccionarios	YMCA-ACJ	Medellin	sin año	Archivo virtual
15	Taller	Taller de razones y proporciones	YMCA-ACJ	Medellin	2011	Archivo virtual
16	Taller	Taller de tablas y gráficas	YMCA-ACJ	Medellin	sin año	Archivo virtual
17	Plan de trabajo	Plan de trabajo procesos de acompañamiento y fortalecimiento de grupos y procesos juveniles	YMCA-ACJ	Medellin	2014	Archivo virtual
18	Plan operativo	Plan operativo-área de educación y convivencia	YMCA-ACJ	Medellin	2011	Archivo virtual
19	Acta	Notas reunión pre-universitario	YMCA-ACJ	Medellin	2014	Archivo virtual
20	Cronograma	Horarios PREUNYCOM	YMCA-ACJ	Medellin	2014	Archivo virtual
21	Reseña	Reseña histórica preuniversitario	YMCA-ACJ	Medellin	sin año	Archivo virtual
22	Informe	PREUNYCOM 13	YMCA-ACJ	Medellin	sin año	Archivo virtual
23	Fotografía	Afiche-convocatoria	YMCA-ACJ	Medellin	sin año	Archivo virtual
24	Fotografía	Plegable- información de PREUNYCOM	YMCA-ACJ	Medellin	sin año	Archivo virtual
25	Fotografía	Afiche-convocatoria	YMCA-ACJ	Medellin	sin año	Archivo virtual
26	Fotografía	Afiche-convocatoria	YMCA-ACJ	Medellin	2014	Archivo virtual
27	Fotografía	Cierre de actividades	YMCA-ACJ	Medellin	2008	Archivo virtual
28	Fotografía	Convocatoria- encuentro	YMCA-ACJ	Medellin	2014	Archivo virtual
29	Vídeo	Jóvenes agentes de paz	YMCA-ACJ	Medellin	2009	Archivo virtual
30	Vídeo	PREUNYCOM 13	YMCA-ACJ	Medellin	sin año	Archivo virtual
31	Vídeo	PREUNYCOM 13	YMCA-ACJ	Medellin	sin año	Archivo virtual
32	Vídeo	PREUNYCOM 13	YMCA-ACJ	Medellin	2011/2	Archivo virtual
33	Vídeo	Relatos de voluntarios ACJ Medellín	YMCA-ACJ	Medellin	2016	Archivo virtual

2. Anexo 2. Sistema categorial.

Categoría	Subcategoría	Observables
Práctica social	Contexto	<ul style="list-style-type: none"> ● Dinámicas Culturales ● D. Económicas ● D. Sociales
	Sujeto	<ul style="list-style-type: none"> ● Relaciones interpersonales (Compañeros-Voluntarios/profesores) ● Relaciones con el entorno ● Caracterización socio-económica
	Referentes	<ul style="list-style-type: none"> ● R. Ideológicos ● R. Teóricos ● R. normativos ● R. institucionales
	Metodología	<ul style="list-style-type: none"> ● Actividades ● Referentes ● contenidos ● Convocatoria
	Logros	<ul style="list-style-type: none"> ● Alcances ● Resultados ● Logros de objetivos
	Intencionalidades	<ul style="list-style-type: none"> ● Metas ● Propósitos ● Objetivos
Transformaciones	Cambios	<ul style="list-style-type: none"> ● Cambios en el proceso ● Cambios en actitudes ● Cambios en toma de decisiones.
	Significados	<ul style="list-style-type: none"> ● Sentidos ● Proyecciones
	Aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> ● ¿Qué han aprendido jóvenes y las instituciones a partir del paso por el proceso?
Sistematización de experiencias	Aprendizajes en investigación	<ul style="list-style-type: none"> ● Concepción del término ● Maneras de hacer investigación ● Roles ● Intereses de investigación
	Retos de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> ● Dificultades ● Aportes

3. Anexo 3. Cronograma.

Momento	Actividad	Mes	Mes	Mes	Mes	Mes	Mes	Mes	Mes
		1	2	3	4	5	6	7	8
Reconstrucción	Revisión documental y registro fotográfico	■							
	Diseño de técnicas	■							
	Diseño de plan operativo con la organización	■							
	Revisión de base de datos de participantes del pre-universitario		■						
	Convocatoria para participar en el sondeo		■						
	Aplicación del sondeo		■						
Análisis e interpretación de información	Tabulación de la información		■						
	Análisis e interpretación crítica de la información generada en el sondeo		■						
Reconstrucción	Identificación de sujetos para entrevistas			■					
	Convocatoria para entrevistas			■					
	Aplicación de entrevistas			■					
Análisis e interpretación de información	Transcripción de entrevistas			■					
	Análisis e interpretación crítica de la información generada en la entrevista			■					

**4. Anexo 4. Taller de acercamiento y reconocimiento con la Asociación
Cristiana de Jóvenes (ACJ) Medellín.**

**TALLER DE ACERCAMIENTO Y RECONOCIMIENTO CON LA ASOCIACIÓN
CRISTIANA DE JÓVENES (ACJ) MEDELLÍN**

OBJETIVO	Hacer un reconocimiento con los integrantes de la ACJ que harán parte del grupo sistematizador y develar los intereses, alcances y expectativas que se tienen frente al proceso.
FECHA	14 de marzo de 2016
LUGAR	SEDE ACJ MEDELLÍN
PARTICIPANTES	Jóvenes voluntarios del pre-universitario
FACILITADORES	Paulina Arroyave Muriel Jeison Espinosa Atehortúa Valentina Moreno Monsalve
DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	
INICIACIÓN	Los participantes reciben una hoja de papel, donde deben plasmar su retrato por medio de un dibujo, para esto tendrán un tiempo de 5 minutos. Cuando todos finalicen se rotan aleatoriamente los retratos, las personas deben hablar de lo que sepan de quien tienen el retrato compartiendo los aspectos que conozca de él o ella, al finalizar, la persona a quien estaba describiendo debe contar sobre sí misma; esta socialización tomará entre 7 y 10 minutos. Roles: Paulina (Facilitadora), Jeison (operativo) y Valentina (Observadora)
CONCEPTUALIZACIÓN	Para responder a la pregunta ¿Qué se va a entender por sistematización?, los participantes deben decir palabras que se

	<p>les ocurra cuando escuchan este término, el facilitador (Valentina) debe escribirlas en el tablero para que todo puedan observarlas e ir construyendo ideas. Una vez finaliza esta “lluvia de ideas” el facilitador expone el concepto de sistematización en forma de mapa conceptual. Esta actividad tiene una duración de 5 minutos.</p> <p>Concepto: La sistematización es una investigación cualitativa, participativa, crítica y con fines transformadores.</p> <p>Roles: Valentina (Facilitadora), Jeison (operativo) y Paulina (observadora)</p>
DESARROLLO	<p>Una vez se tenga claro el concepto de sistematización se van a resolver las preguntas ¿Para qué y qué aspectos se quieren sistematizar? por medio de la técnica del mural, en él los participantes deben expresar ¿qué quieren conocer de la práctica? ¿qué preguntas tienen de lo que han hecho? ¿para qué quieren sistematizarla? y ¿qué buscan de este proceso investigativo?, al finalizar se hará una socialización para llegar a los puntos de encuentro y desencuentro, delimitando así los aspectos de la práctica a sistematizar. La actividad tendrá una duración de 15 minutos.</p> <p>Roles: Paulina (facilitadora), Valentina (operativo) y Jeison (observador)</p>
EXPRESIÓN	<p>Por medio de la técnica del correo, en donde se pondrá un sobre con el nombre de los investigadores y en donde los participantes deberán introducir tarjetas con lo que esperan de los investigadores, se delimitarán los compromisos de todo el</p>

	<p>grupo sistematizador, de igual manera se harán claridades en cuanto a los tiempos, los recursos y que no necesariamente todos los participantes del proceso tendrán que ser parte del grupo sistematizador. Esta actividad tiene una duración de 5 minutos y se realizará después del refrigerio.</p> <p>Roles: Jeison (facilitador), Valentina (operativo) y Paulina (observador)</p>
EVALUACIÓN	<p>Con la intencionalidad de evaluar el encuentro, se utilizará un termómetro, allí se evaluarán aspectos como la claridad, el tiempo y los facilitadores; adicional a ello hará un momento para que los participantes hagan sus recomendaciones para futuros talleres.</p>
RECURSOS	<p>Hojas, lápices, tablero, marcador, fichas, papelógrafo con logo de la ACJ, sobre, refrigerio y papelógrafo con termómetro.</p>

5. Anexo 5. Técnicas de recolección de la información.

5.1. Encuesta de caracterización

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

ENCUESTA DE CARACTERIZACIÓN

Objetivo: Identificar características generales de los sujetos que hacen parte de PREUNYCOM 13 (participantes y voluntarios).

Esta encuesta es de selección múltiple con única respuesta, selecciona con una “X”. Recuerda que es con fines académicos y que permitirá generar información que contribuye a la sistematización de experiencias de PREUNYCOM 2005-2016; los datos consignados en ella están amparados por anonimato.

1) ¿Cuántos años tiene?

- a. Entre 15 y 18 años
- b. Entre 19 y 25 años
- c. Entre 26 y 30 años
- d. Otro. ¿Cuántos?

2) Género

- a. Masculino
- b. Femenino
- c. Otro. ¿Cuál?

- 3) ¿A qué estrato pertenece?
- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - Otro. ¿Cuál?
- 4) Escolaridad (Finalizada)
- Primaria
 - Secundaria
 - Técnica
 - Tecnológica
 - Universitaria
 - Otro. ¿Cuál?
- 5) Ocupación
- Estudiante
 - Empleado
 - Trabajador (a) independiente
 - Otro. ¿Cuál?
- 6) ¿Tiene algún tipo de discapacidad?
- Si. ¿Cuál?
 - no
- 7) ¿En qué periodo de tiempo participó en PREUNYCOM 13?
- 2005- 2006
 - 2007-2008
 - 2009-2010
 - 2011-2012
 - 2013-2014
 - 2015-2016
- 8) ¿Pasó a la universidad?
- Si. ¿A qué programa?
 - No
- 9) ¿Finalizó sus estudios?
- Si
 - No. ¿Por qué?

10) ¿Le gustaría hacer parte de
la sistematización?

a. Si. Correo electrónico

b. No

5.2. Línea de tiempo

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

LÍNEA DE TIEMPO

Objetivo: Identificar periodos históricos que marcaron de manera significativa la práctica para develar hitos que han posibilitado la transformación de la misma.

Duración: 1 hora y 30 minutos

Momentos:

- a. **Descripción:** Los participantes deberán agruparse por periodos de tiempo de dos años, así: 2005-2006, 2007-2008, 2009-2010, 2011-2012, 2013-2014 y 2015-2016. A cada subgrupo se le facilitará un papel en el que deberán escribir de manera colectiva los momentos significativos que marcaron su paso por el pre-universitario. Para esto tendrán 10 minutos.

- b. Expresión:** En este momento cada equipo ubicará su escrito en el periodo de tiempo que le corresponde dentro de la línea, paralelo a ello socializará su construcción. Para esto se tendrán 20 minutos.
- c. Toma de conciencia:** Se hará un conversatorio dirigido por el equipo sistematizador con las siguientes preguntas orientadoras: ¿Qué otros recuerdos surgen a partir de la socialización?, ¿Qué actores consideran importante que recordemos?, ¿Qué sentimientos evoca esta construcción?, ¿Cuáles son los principales cambios que se han dado desde el inicio hasta la actualidad? Para esto se tendrán 30 minutos.
- d. Evaluación:** Esta se realizará por medio de papeles de colores, en el papel de color azul deberán ubicar los aspectos positivos de la técnica, en el papel de color verde los aspectos a mejorar y en el de color anaranjado las recomendaciones y/o sugerencias. Para esto se tendrán 10 minutos.

Los criterios a evaluar serán:

- ¿Cómo se sintieron en la técnica?
- Tiempo
- Manejo de la técnica
- ¿Estuvo acorde a la técnica?

2005-2006

Daniel Cortes
propuso compartir
la experiencia de
preuniversitario con
un grupo de jóvenes.

Este grupo de jóvenes
pasó a la Universidad
decidieron hacer parte
de ese proceso formando
la zona, propuesta

Tuvo muy buena
recepción por parte
de los jóvenes de
la zona, propuesta
que se ha
fortalecido
con el tiempo.

Quién coordinó esta
propuesta fue Overda
la cual brindó apoyo moral y
logístico en su realización.

A todas aquellas personas que
participan en este proceso les expresamos
que realizar sus sueños de ser
profesionales si es posible, así
que aprovechen al máximo este
proceso de formación ¡¡¡ mucho
cámpo!!!

Gracias Moreno.

* En el 2º Semestre de 2006 y el 1º de
2007 algunos participantes del curso gestionaron
con organizaciones de la comunidad aproximadamente
20 PINES para los compañeros que tenían
dificultades económicas para obtenerlo.

a través de un preuniversitario
llamado Preuni con 13, el
preuniversitario de la zona 13

con el tiempo
otras jóvenes de manera
voluntaria se apropiaron
del proceso y comenzaron
a participar en el mismo.

Durante los años 2006 y 2007 el
Preuniversitario permitió la configuración de
vínculos entre participantes que trascendieron
la dinámica del curso. Aparecieron entonces propuestas
de formación en temas de Convivencia y
participación juvenil, surge en el año 2006
el grupo Jugondú, por iniciativa de 8 jóvenes
vinculados al curso preuniversitario, con la intención
de trabajar la convivencia y la convivencia
a través de la lucha y el ARTE.
- En el 2006 la AJS promovió encuentros con
los participantes en distritos de la Ciudad
"Finca" o "convivencias" como las llamábamos entonces.

2009-2010

* Capacitación en Modelos Pedagógicos y Didáctica en los facilitadores. (Sergio Henao, Sergio Acosta, Daniel Botero, Luis Carlos S. Velasco)

* Pasantía a Toronto

* Se desarrollaba en La JF Lola González, Sede ACJ.

* En el año 2010 ~~se~~ logramos gestionar en presupuesto Participativo aproximadamente 10 millones de pesos para adelantar un proceso de fortalecimiento interno al preuniversitario.

- Acompañamiento Pedagógico
- Proyección Comunitaria
- Dotación de Herramientas y Materiales.

- Se posiciona el PREU como una experiencia signifiativa para favorecer

o facilitar el acceso de Jóvenes a las ofertas de educación Superior en la Ciudad.

(Se visibiliza como un referente de
Preuniversitario Social en la
Comuna y en la Ciudad)

2013-2014

Hubo una escasez de profesores en un momento del 2013 y Natalia Moscoso convocó a varios de los que estuvieron en algún momento dado en el Preu y llegaron 4 personas (que tuvimos la oportunidad de dar clases)

De los chicos que fueron convocados, pudimos seguir en el proceso, dos, aunque fueron llegando personas que estaban en clases un semestre, y luego estaban en otras ocupaciones.

Estuvimos en periodo de prueba con LuisK y Natalia, de los cuales aprendimos sobre como estar en contacto con los estudiantes, nos brindaron muchas herramientas y se nos dio el privilegio de buscar necesidades para el Preu, entre esas actualizar el módulo.

En lo personal, fui descubriendo la fascinación que tenía por las matemáticas y decidí presentarme otra vez. Esta vez, después de haber dado clases un tiempo considerable, comprendí el gran aporte del proceso, tanto a estudiantes, como a las personas que enseñan.

Hubo mucha asistencia en este periodo y se pretendía expandir.

Entre los profes que estuvieron en ese tiempo eran: LuisK, Natalia, Ricardo, Santiago, Daniel, Andrés Felipe y Andrea, Jennifer.

2015-2016

* Recuerdo al profe Arturo Duque, con el dictamos la clase conjunta de comp lectora, era un tipazo y los estudiantes lo adoraban sobre todo las

chicas, lindo como un ángel y fanático de las pelis de heros y los cuentos de horror. Lástima que no siguió con nosotros.

* Recuerdo esa pareja de novios que no hacían sino darse picos y meterse mano en clase. También al pelado que era oficial de construcción, quien siempre llegaba a clases con libras de santos, con el transcurso del proceso los cambió por La Mausea, por Cien años de soledad y otros.

Δ Este año estuve con un grupo de estudiantes tocado el año, y con tanto tiempo compartido terminé por tomarles un jurgo de cariño; me entristeció de sobremanera despedirme de ellos, espero que tengan una vida genial todos ellos!!!

Δ Me pareció curioso que cuando los estudiantes empezaron a desertar, los primeros en irse fueron los chicos y fueron las chicas las que aguantaron hasta el final los comentarios pro-machismo y políticamente incorrectos.

Δ Este año se pensó en hacer un proa de un año, y fue una prueba interesante. Se dio una deserción mayor en mitad de año, ya que se hicieron en los colegios, varios Preicfes.

5.3. Diario del recuerdo

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

DIARIO DEL RECUERDO

Objetivo: Conocer las experiencias y aprendizajes de los voluntarios de PREUNYCOM 13 a partir de sus vivencias a lo largo de su proceso.

Duración: 15 días en la realización del diario y 30 minutos en los asuntos posteriores

Momentos:

- a. **Descripción:** Los voluntarios recibirán una cartilla que tendrá las siguientes preguntas: ¿cuándo inicié mi proceso en PREUNYCOM 13? ¿Qué me motivó a hacer parte de este proyecto? ¿Qué he aprendido del proceso? ¿Qué falencias identifiqué? ¿Cuáles son las fortalezas de PREUNYCOM 13? ¿Cuáles han sido los momentos más significativos del proceso para mí? ¿Cómo proyecto el preuniversitario en 5 años? ¿Qué sugerencias tengo para el proyecto? ¿Qué otras experiencias quiero compartir para la sistematización?

Ésta cartilla la tendrán durante 15 días para que la desarrollen, después de ese tiempo hará la recolección de los mismos.

- b. Expresión:** Inicialmente se les brinda la orientación a los voluntarios de lo que deben hacer con el diario, cuál es el objetivo de la técnica y se entregan claridades en cuanto al anonimato de la información que consignen en los mismos. De igual manera este momento se evidencia a través de lo que los voluntarios expresen en sus diarios.
- c. Toma de consciencia:** En el momento de la recolección de los diarios se hace un conversatorio donde se socialicen los asuntos que los voluntarios quieren compartir a partir de lo que les evocó el desarrollo de la actividad, con la finalidad de descubrir aspectos comunes que puedan surgir en la conversación. Para esto tendrán 20 minutos.
- d. Evaluación:** En un cartel se dibujará un árbol y a cada participante se le entregará tres papelitos de diferentes colores, para que en uno coloquen las fortalezas, en el otro las debilidades y en el otro las sugerencias y los ubiquen en el árbol de la siguiente manera: las raíces serán las fortalezas, el tronco las debilidades y los frutos las sugerencias que se tenga en cuanto a la técnica, con criterios como el tiempo, la claridad y la pertinencia. Para esto se tendrán 10 minutos.

¡Hola! Sabemos que eres uno de los voluntarios de PREUNYCOM13 y valoramos profundamente tu compromiso con este proyecto. Por este motivo queremos saber un poco de tu participación en el mismo.

A continuación encontrarás una serie de preguntas orientadoras, sin embargo recuerda que este es tu diario y puedes contarnos lo que quieras con respecto al proceso.

Medellín

Cuéntanos cómo es un día en el preuniversitario

Quisiera poder decir que cada día es una rutina predecible y previamente calculada. Sin embargo, sería muy monótono y aburrido tener clases tan metódicas y planificadas.

Al llegar, normalmente espero que lleguen algunos de los chicos y chicas, recordándoles las cosas que hemos visto y trato de introducir la trascendencia del tema y los aspectos claves (sin ser muy extenso).

Suelo hacer preguntas sencillas pero que sean lo más oportunas posibles para entender lo que sigue después, me preparo mucho por una buena primera lectura e identificación del método.

Suelo tomar mucha agua, ya que hablo mucho y eso me tranquiliza para responder dudas, hace que pueda hablar más claramente.

Aprovecho el momento y saco ejercicios nivel examen de admisión para explicar los más cercanos a la prueba.

¿Qué he aprendido del proceso?

He aprendido a expresarme mejor de cara al público.

Encontré una misión voluntaria para realizar y que me hiciera feliz por que la podía hacer bien.

Aprendí a sentir pasión por la educación y por ser un "profesor" de matemáticas, algo que no sabía que sería de las cosas con las que más me identifico.

Siento que aún me falta mucho para ser un profesor ya no entre comillas, sino por completo, de manera integral, dinámica, motivacional y profesional.

ACJ YMCA

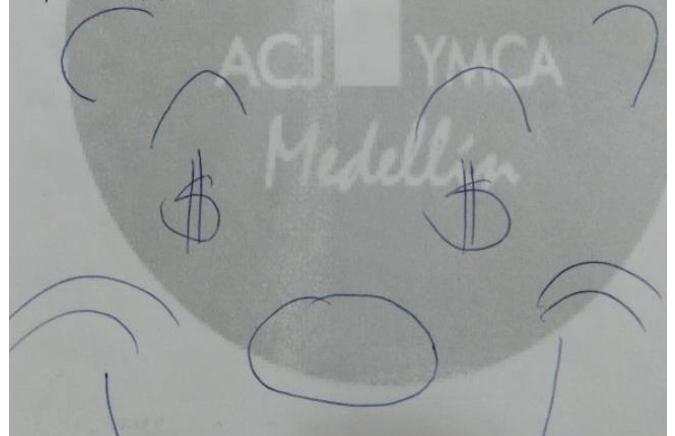
Medellín

¿Cómo visualizo el preuniversitario en 5 años?

Creo que el proceso está en un punto muerto, estancado, en cinco años que no se comienza a hacer un trabajo de reestructuración, el proceso estará igual que hoy, quizá con nuevos voluntarios; pero haciendo exactamente lo mismo. No digo que lo que se hace actualmente este mal; pero considero que, con el transcurrir del tiempo, también ha de verse un crecimiento progresivo.

¿Cuáles son las fortalezas de PREUNYCOM 13?

Creo que su gran fortaleza radica en el hecho de ser un espacio abierto. Es un espacio donde se evitan limitantes tan comunes como idiosincrasias o ánimos de lucro. Esto permite una mejor interacción pues no hay intereses personales de por medio.



5.4. Entrevista semiestructurada (individual)

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA (INDIVIDUAL)

Objetivo: Reconocer relatos de actores claves que hicieron o hacen parte de PREUNYCOM 13 con la finalidad de reconocer hitos, tensiones, contradicciones y fortalezas de la práctica.

Duración: Aproximadamente 45 minutos cada una

Esta técnica se realizará con actores claves identificados a través de los hitos de la práctica y se realizará de manera individual buscando reconstruir relatos de estos a partir de su proceso en PREUNYCOM 13

- 1) ¿Cuál es su nombre?
- 2) ¿Cuánto tiempo perteneció o ha pertenecido a PREUNYCOM 13?
- 3) ¿Qué lo llevó a vincularse en el proceso?
- 4) ¿Cuál era o es su función en el proceso?

- 5) ¿Qué fue lo más satisfactorio y lo más complejo de su función?
- 6) ¿Cuál es el momento que más recuerda de su paso por PREUNYCOM 13? ¿Por qué?
- 7) ¿Qué cambió en su vida tanto personal como profesionalmente tras el paso por PREUNYCOM 13?
- 8) ¿Cuáles aprendizajes le dejó PREUNYCOM 13?
- 9) ¿Qué es lo que más resalta del proceso?
- 10) ¿Cuáles considera que son las falencias del proceso?
- 11) ¿Cómo cree usted que podrían mejorarse estas falencias?
- 12) ¿Cómo proyecta a PREUNYCOM 13 en 10 años?
- 13) ¿Qué sugerencias tiene tanto para la institución como para el programa?

Entrevista grupal

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

ENTREVISTA GRUPAL

OBJETIVO: Construir de manera conjunta a través del diálogo la forma en que trabaja el PREUNYCOM 13 con voluntarios y estudiantes, logrando establecer relaciones y reflexiones en torno a ésta.

Duración: 1 hora

Momentos:

- a. Descripción:** En un momento inicial se pedirá a los participantes que se presenten por medio de una descripción básica en que puedan decir su nombre, ocupación, cómo le gusta que le llamen, dónde vive, y que se puedan representar por medio de un elemento o un símbolo, etc. Esto posibilitará crear una atmósfera de confianza, al mismo tiempo que podremos conocernos.

Preguntas Orientadoras:

Esta entrevista se realizará de manera semi-estructurada con el fin de conocer la experiencia del PREUNYCOM 13 a partir de los relatos colectivos del grupo, para ello se realizarán preguntas que se responderán de manera voluntaria por los participantes.

1. ¿Cuál fue el motivo por el cual ingresaron a PREUNYCOM 13?
2. Descríbenos un día que hayas vivido en PREUNYCOM 13
3. ¿De qué manera se desarrollaban las clases?
4. ¿Cómo desarrollaban los módulos trabajados en el preuniversitario?
5. ¿Qué contenidos además de competencia lectora y razonamiento lógico viste en PREUNYCOM 13?
6. ¿Qué resalta de su relación con los profesores?
7. ¿Qué resalta de su relación con los demás compañeros de clase?
8. ¿Había algún tipo de conflicto?
9. ¿Cómo se solucionaban los conflictos?
10. ¿Cuál fue el aprendizaje más significativo tras el paso por PREUNYCOM 13?
11. ¿Tomaste algún hábito tras tu paso por el PREUNYCOM 13?
12. ¿Qué sugerencias tienes para mejorar el proceso?

5.5. Mural de expresión

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

MURAL DE EXPRESIÓN

Objetivo: Identificar cómo se dio el proceso de PREUNYCOM 13 durante el último año de su aplicación por medio de la expresión creativa para reconocer recomendaciones y sugerencias que permitan construir una propuesta de potenciación del mismo.

Duración: 1 hora y 30 minutos

Momentos

a. **Descripción:** Se ubicará un papelógrafo en una de las paredes del aula, en él los y las participantes tendrán la oportunidad de expresar con marcadores y pinturas su experiencia en el preuniversitario respondiendo a las siguientes preguntas orientadoras:

- ¿Cuál es el mayor aprendizaje que te llevas del preuniversitario?
- Cuéntanos un momento importante de tu formación en el preuniversitario.

- ¿Cómo fue tu relación con estudiantes y profesores del preuniversitario?
- ¿Qué dejarías de ti para hacer de este preuniversitario un mejor proceso?
- ¿Cómo te pareció la metodología implementada en el preuniversitario? ¿Qué resaltas de ello?
- ¿Qué ha cambiado en tu proceso formativo/vocacional desde que ingresaste al preuniversitario.

b. Expresión: Cada participante plasma en el papelógrafo por medio de escritos o dibujos las respuestas a las preguntas anteriores, así se conocerán los diversos puntos de vista de PREUNYCOM 13 y las sugerencias de todos para el fortalecimiento de su propuesta educativa. Para esto se dará 30 minutos.

c. Toma de conciencia: En este momento se hará un conversatorio que permita socializar los elementos que hay en el mural, permitiendo de esta manera pensarse de manera colectiva ¿Qué se debe potenciar de PREUNYCOM 13 y cómo se puede hacer? Para esto se tendrán 15 minutos.

d. Evaluación:

Se entregarán varias fichas bibliográficas a diferentes personas las cuales deberán responder individual o por grupos las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles aspectos positivos resalto de la actividad?
- ¿Cuáles aspectos considero que podrían mejorarse?
- ¿Qué sugerencias tengo para los facilitadores?
- ¿Qué aprendí?
- ¿Cómo me sentí?

Para la evaluación se tendrán 15 minutos.



6. Anexo 6. Preguntas para vídeos testimoniales.

- ¿Cuáles fueron los momentos más significativos en tu paso por el preuniversitario?
- ¿Qué proyectos emprendiste a partir de tu paso por el preuniversitario?
- ¿Cuál crees que es la importancia del preuniversitario para la comuna 13?
- ¿Cómo fue tu relación con tus compañeros y profesores en el preuniversitario?

6.1. Transcripción Video testimonial

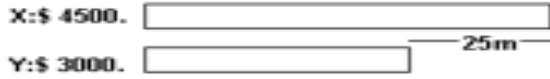
“Hola mi nombre es Carolina Betancourt y en este momento me encuentro haciendo una maestría en ingeniería administrativa en Turín Italia, hice parte del preuniversitario de la comuna 13 en el año 2009, los momentos más significativos fueron, primero ingresar a este donde me sentí muy acogida, conocí a muchas personas con el mismo objetivo de ingresar a la universidad, recuerdo mucho la motivación para asistir a las clases, de estudiar cada tema, a su vez recuerdo mucho el agradecimiento que tuve y que tengo ahora con los profesores que hicieron parte de este proceso, mi relación con los compañeros y con los profesores fue excelente, ya que el preuniversitario es un espacio de conocimiento y socialización y nos da la oportunidad de socializa con muchas personas y desarrollar habilidades tanto sociales como académicas.

A partir de mi paso por el preuniversitario pude lograr mi sueño de entrar a la universidad de Antioquia, comencé a estudiar Ingeniería Industrial desde ese momento

empecé ingresando a grupos de investigación, proyectos, congresos, finalizando con mi proyecto de estudiar administración.

El preuniversitario considero que es una excelente iniciativa, de la que se han beneficiado muchos jóvenes de la comuna 13, este es un espacio que nos ha brindado las herramientas para poder pasar a la universidad y a su vez contribuye a mejorar la calidad de vida de todos los jóvenes que hacemos parte de esta comunidad. Muchas gracias y saludos a todos.”

5) Se tienen dos pedazos de tabla con las mismas propiedades como se muestra en la figura



La longitud del pedazo X es.

- A. 90m
- B. 50m
- C. 85m.
- D. 75m.

6) En el terreno sombreado que se muestra a continuación, están 15.300 hectáreas de sembrados de papas. ¿El número de hectáreas que no están sembradas es?

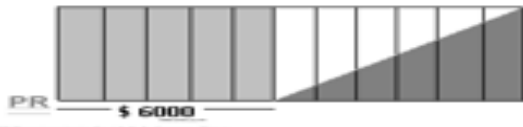


- A. 21.420.
- B. 26.800.
- C. 24.480.
- D. 25.320.

7) Seis llaves con la misma proporción de volumen, tardan 10 horas en llenar un depósito de 400 m³ de capacidad. ¿Cuántas horas tardarán cuatro llaves en llenar 2 depósitos de 500 m³ cada uno?

- A. 18.9
- B. 35
- C. 40
- D. 37.5

8)



D. \$ 3600.

9) Al comprar un pantalón que vale 98.800 pesos, me descuentan el 15% ¿Cuánto me toca pagar por el pantalón?

- A. 83.980
- B. 90.300
- C. 78.450
- D. 80.230

10) La siguiente tabla muestra el tiempo y la velocidad de los ciertos autos. Desafortunadamente algunos # se cambiaron por letras.

Auto.	1	2	3	4	5
Tiempo(s)	5	A	B	20	8
Velocidad(m/s)	200	100	250	C	D

Si se quiere disminuir la velocidad de 125 m/s a 100 m/s se debe

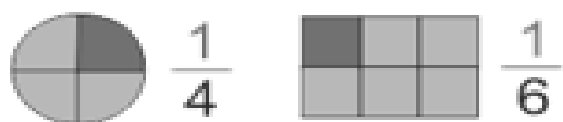
- A. Aumentar el tiempo en dos segundos.
- B. Disminuir el tiempo en 2 s.
- C. Aumentar el tiempo en 1 s.
- D. Disminuir el tiempo en un ¼ del tiempo inicial.

11) De acuerdo a la tabla es falso que:

- A. el más lento es el auto 4.
- B. el auto 2 tardo diez seg. en hacer el recorrido.
- C. el auto 4 iba al doble de velocidad que el 2.
- D. por cada segundo invertido por el auto 2 para hacer el recorrido, el auto 1 invirtió la mitad del tiempo.

Unidad fraccionaria:

La unidad fraccionaria es cada una de las partes que se obtienen al dividir la unidad en n partes iguales.



Concepto de fracción:

Una fracción es el cociente de dos números enteros a y b , que representamos de la siguiente forma:

$$\frac{a}{b} \quad b \neq 0$$

b : denominador, indica el número de partes en que se ha dividido la unidad.

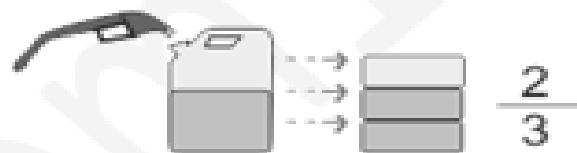
Significado de una fracción.

La fracción como partes de la unidad

El todo se toma como unidad. La fracción expresa un valor con relación a ese todo.

Ejemplo:

Un depósito contiene $\frac{2}{3}$ de gasolina



El todo es el depósito.

La unidad equivale a $\frac{3}{3}$, en este caso.

En general, el todo sería una fracción con el mismo número en el numerador y el denominador de la forma $\frac{n}{n}$.

LECTURA EFICAZ

EL ACTO LECTOR

Leer es un proceso de interacción entre texto-autor y lector. Leer es dar significado a una serie de signos gráficos. En definitiva, leer es un acto creativo de comunicación. Leer no es una disciplina que se aprende, ni un elemento más del programa o del currículo. Es aprender un nuevo idioma ideco-visual.

Se puede definir la lectura como un acto voluntario de comunicación escrita mediante el cual el lector descodifica signos que componen un texto redactado por un escritor (autor-emisor) -que habitualmente se halla ausente del acto comunicativo- y que a la vez les atribuye un significado en el que se engarzan las propuestas significativas del autor con los conocimientos y vivencias del lector.

MOMENTOS DEL ACTO LECTOR

1. Proyecto lector

Nadie lee sin más ni más, por nada, por rutina. Se lee porque se necesita leer. El fundamento de la lectura es una necesidad de información. Hay que leer y enseñar a leer en situaciones funcionales, en situaciones significativas. Ante cualquier texto, siempre hay alguna razón útil o lúdica que nos induce a leer. Esto supone leer con la mente activada: haciendo preguntas al texto. En definitiva, todo lector, ante un texto, tiene implícito o explícito un proyecto lector, un porqué o un para qué lee.

2. Lectura rápida exploratoria

En un primer momento lector, sólo se trata de detectar en el texto si los síntomas más externos: título, autor, índice, síntesis de solapa... inducen a pensar al lector que el texto que tiene delante responde a su proyecto, a sus intereses. Se trata pues, de un simple

siento más
mentales y
respuesta

o se llama

stán
enta de

a lectora



LA ACJ-YMCA TE INVITA A SEGUIR

DIEZ CONSEJOS PARA APRENDER MEJOR



8. Anexo 8. Técnicas de validación.

8.1. Propuesta de validación- Capítulo 1

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

Propuesta de validación- Capítulo 1

Fecha y lugar: ACJ Medellín

Participantes: Equipo sistematizador

Responsables: Investigadores

Duración: 1 hora y 30 minutos

Objetivo: Socializar la construcción del capítulo 1 del proceso de sistematización, el cual se refiere a la reconstrucción histórica de la experiencia; buscando una apropiación por parte de la institución, además de conocer los aportes de los actores que hicieron parte de la misma.

Saludo: Se dará comienzo al encuentro con un saludo inicial por parte de los investigadores, en donde harán un recuento general de lo que ha sido el proceso hasta el

momento y en qué etapa se encuentra, para que así el equipo sistematizador tenga una idea general del proceso hasta la fecha. (5 minutos)

Socialización:

- 1. El tendedero:** para la socialización de la primera parte del capítulo –referida al contexto- se hará una línea del tiempo en forma de *tendedero*, en donde estarán ubicadas fichas con información en orden temporal. La idea es que los participantes puedan observar la línea y mover, cambiar o complementar la información de acuerdo a su experiencia en el proceso. (25 minutos)
- 2. El espejo:** en medio de la socialización se realizará la actividad *el espejo*, en donde una persona se para enfrente de la otra, la primera persona debe imitar los movimientos de la otra, quien puede poner a su compañero a hacer lo que desee. Una vez finalizada la actividad, se hará la reflexión en torno a la pregunta: *¿qué hacemos cuando tenemos el poder?* (15 minutos)
- 3. Mapa PREUNYCOM:** finalmente, para la reconstrucción del proceso de PREUNYCOM 13, se les hará entrega de fichas con palabras claves del escrito; los participantes deberán construir en forma de mapa la información de la historia del programa; una vez lo hagan deberán socializar, para así confrontarla con la construcción de los investigadores y a partir de ahí mover, modificar o complementar el escrito. (25 minutos)

Cierre: El cierre será la posibilidad para que los participantes den sus sugerencias frente a la parte del escrito que conocieron. Así mismo se abrirá el espacio para que puedan dar a conocer sus sugerencias con respecto al proceso de investigación. (10 minutos)

8.2. Propuesta de validación- Capítulo 2

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

Propuesta de validación- Capítulo 2

Fecha y lugar: 11 de mayo de 2017- 3 pm

Participantes: Equipo sistematizador

Responsables: Investigadores

Duración: 1 hora y 30 minutos

Objetivos:

- Realizar un recuento de lo que es la sistematización de experiencias, de los objetivos, ejes temáticos, actividades, aprendizajes, dificultades y resultados parciales del proceso que se ha llevado a cabo en PREUNYCOM 13.
- Plantear preguntas críticas que posibiliten reflexionar a partir de asuntos de la práctica y el eje de transformación como: contextos, objetivos, facilitadores,

metodología, jóvenes e información; y a partir de este ejercicio reflexivo, plantear posibles alternativas para potenciar el proceso.

Saludo: Se dará comienzo al encuentro con un saludo inicial por parte de los investigadores, en donde se explicará lo que se realizará en el encuentro y se plantearán algunas claridades. (5 minutos)

Socialización:

- 1. Presentación de diapositivas:** En esta presentación se hará el recuento del proceso de sistematización de experiencia, retomando el término sistematización, lo que se ha hecho hasta hoy y lo que tenemos pendiente, se podrán observar fotografías y gráficas para una mejor apropiación. (15 minutos)
- 2. Conversatorio:** En este momento se visualizarán las preguntas críticas planteadas por los investigadores y el equipo sistematizador podrá conversar en torno a ellas. (55 minutos)

Cierre: En este momento se abre un espacio para comunicar sensaciones frente al ejercicio de reflexión, así como aportar otros elementos que hayan podido quedar por fuera de las preguntas críticas y que se considere que aportan al análisis crítico y potenciación de la práctica. (15 minutos)

9. Anexo 9. Consentimientos informados.**Autorización manejo de información**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**

Consentimiento informado

Fecha:**Actividad:****Lugar:**

Yo _____ identificado (a) con DI # _____ autorizo a los investigadores Jeison Espinosa, Paulina Arroyave y Valentina Moreno a utilizar la información generada en esta actividad como insumo para aportar a la sistematización de experiencias de PREUNYCOM 13, la cual se realiza con fines académicos.

También autorizo a los mismos a tomar registros fotográficos y/o grabaciones necesarias para el proceso investigativo.

Firma: _____**DI:** _____

9.1. Autorización manejo de nombres

Medellín, 26 de mayo de 2017

Asunto: Consentimiento informado.



Cordial saludo.

La Sistematización de Experiencias de PREUNYCOM 13 realizada durante el año 2016 y el primer semestre del 2017, busca rescatar las voces de las personas participantes del proceso de investigación. Por ello es de vital importancia contar con tu **autorización para la aparición de tu nombre y/o fotografías en el documento final** que será publicado en la biblioteca central de la Universidad de Antioquia, en el Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, en el repositorio digital del mismo y en las plataformas que la Asociación Cristiana de Jóvenes considere pertinentes, esto quiere decir que **será un documento público**.

Es de aclarar que la información generada a partir de la investigación será socializada con quienes han hecho parte del proceso, para su validación y posterior publicación.

Con esta firma autorizo la aparición de mi nombre y/o fotografías en la Sistematización de Experiencias de PREUNYCOM 13 en sus 10 años de funcionamiento (2005-2016)