



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3

**COMUNICACIÓN POLÍTICA Y POSVERDAD: ANALISIS DEL MANEJO DE LA
INFORMACIÓN OFICIAL EN EL CASO DEL ASESINATO DE LÍDERES
SOCIALES EN COLOMBIA EN EL 2019**

POR:

BLANCA LUZ FLOREZ

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE POLITÓLOGA
MODALIDAD ARTICULO**

**PROGRAMA DE CIENCIA POLÍTICA
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
MEDELLÍN**

Comunicación Política y Posverdad: análisis del manejo de la información oficial en el caso del asesinato de líderes sociales en Colombia en el 2019.

Por: Blanca Luz Florez¹

Resumen:

El presente trabajo pretende dar cuenta a partir del análisis del discurso, la teoría de la comunicación política y el concepto del neologismo Posverdad, de las diferentes expresiones discursivas manifiestas en el manejo de la información oficial respecto al asesinato de líderes sociales durante el primer semestre de 2019. Se calcula que solo entre enero y octubre la cifra de muertes ascendió a 160 líderes, mientras el año culminó con alrededor de 250², por lo cual se deduce que no se trata de casos aislados sino de un hecho sistemático que puede catalogarse como un verdadero genocidio. Mientras tanto el gobierno nacional en cabeza del presidente Iván Duque y su bancada en el congreso, desestiman, minimizan y tergiversan la realidad de lo que sucede en la Colombia profunda y en la periferia.

Palabras claves: Comunicación Política, Líderes sociales, Propaganda, Posverdad, Medios de Comunicación

Abstract

The present work tries to give an account from the analysis of the discourse, the theory of political communication and the concept of Post-truth neologism, of the different discursive expressions manifested in the handling of official information regarding the murder of social leaders during the first semester of 2019. It is calculated that between January and October alone, the death toll amounted to 160 leaders, while the year ended with around 250, so it follows that these are not isolated cases but a systematic event that can be classified as a true genocide. Meanwhile, the national government led by President Iván Duque and his party in Congress, dismiss, minimize and distort the reality of what is happening in deep Colombia and on the periphery.

Keywords: Political Communication, Social Leaders, Propaganda, Post-Truth, Media

Introducción

El presente artículo de investigación, se gesta en el marco del pregrado de Ciencia Política de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia, su diseño toma elementos del análisis del discurso, con una tendencia cualitativa, basado en aspectos de la comunicación política como un espacio interdisciplinar, teórico-hermenéutico, por

¹ Estudiante de Ciencia Política Universidad de Antioquia

² Según los datos del Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz (Indepaz) El Espectador. Junio 12 de 2019

cuanto analiza elementos discursivos de un actor político que a su vez es emisor político, como lo es el gobierno nacional y sus medios de difusión.

el objetivo del mismo es realizar una aproximación a la forma como se ha manejado la información en el caso de los asesinatos de líderes sociales en el periodo comprendido entre enero y julio de 2019, dado el recrudecimiento de la violencia en contra de dichos actores y el cumplimiento de un año de gobierno (7 de agosto) de Iván Duque, presidente de Colombia, perteneciente al partido, Centro Democrático que tiene como líder al senador y expresidente Álvaro Uribe Vélez, cuya bancada ha subestimado y pomenorizado la sistematicidad y la gravedad que supone el asesinato de líderes sociales, que dado su alto número se constituye en un genocidio similar al que en su momento ocurrió con la Unión Patriótica³ y con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de los Llanos Orientales a cargo de Guadalupe Salcedo.

El trabajo se desglosa en varios momentos o acápites, en un primer momento se intenta deslindar el papel de algunos conceptos que se emplearán como marcos conceptuales o puntos de partida del análisis político sobre el asesinato de líderes sociales en Colombia. En un segundo momento, se hace un recuento de este fenómeno, antes y el después del proceso de paz y el triunfo del No en el plebiscito, suceso que llevó punto a la polarización política y social y que coincidió con el auge del neo-paramilitarismo y las llamadas “Águilas negras” responsables al parecer de la gran mayoría de estos atentados, según se indicará en el cuerpo del texto. En un tercer momento, se hace la relación entre el asesinato de líderes sociales; caso específico de los indígenas en el Cauca y la intención de aniquilación de aquellos grupos políticos y sociales que son vistos, por parte del agente genocida, como esa otredad, “peligrosa” o “incómoda”.

En un cuarto momento, a través de un rastreo de prensa de algunos medios de comunicación afines al gobierno, y algunas redes sociales (oficiales) o personales de figuras influyentes y reconocidas dentro de la política nacional, cercanas a la presidencia de la Republica, se pretende descifrar las diferentes posturas políticas y opiniones acerca del asesinato de líderes sociales e interpretar, la intención en el discurso y el papel de la post verdad en el manejo de dicha comunicación.

En un último acápite que llamaremos *A modo de conclusión*, se intentarán generar hipótesis concluyentes, con un enfoque personal, pero de rigor, que procuren dar una respuesta coherente sobre los *porqués* y los *cómo* de esta postura ideológica a través de una comunicación política transgresora y poco ortodoxa, que busca acomodar la realidad o que tiene una visión particular de los acontecimientos políticos y sociales.

¿Qué es Comunicación Política?

Para María José Canel (2006), “la Comunicación Política es un término amplio que incluye una serie de fenómenos comunicativos que han recibido etiquetas tan variadas como

³ La UP era el brazo político de la guerrilla FARC. Cerca de 4000 personas pertenecientes a la Unión Patriótica fueron asesinadas, torturadas y desaparecidas entre 1986 y 1988. La mejor evidencia periodística de este trágico episodio lo brinda un documental titulado “El baile rojo” producido por Yezid Campos y disponible en Youtube.

propaganda, marketing electoral, marketing político, relaciones públicas políticas o comunicación institucional política” (p. 19). Cabe afirmar entonces que de la comunicación política se desprenden teorías y aplicaciones epistemológicas y deontológicas del quehacer político, como factores que intervienen o alteran las relaciones entre las instituciones y los electores. (Mejía, J.D. 2019)

Lógicamente la Comunicación Política ha mutado con el tiempo y conforme avanza la tecnología cambia la manera como nos relacionamos; si cambia el lenguaje cambian los hábitos (y viceversa) si cambian los hábitos cambia la manera de relacionarnos y una de las formas más dicientes es precisamente la comunicación política, como reflejo del proselitismo social. Los modelos de la comunicación política no tienen capacidad teórica frente a la presencia de nuevos actores sociales (Bonilla 2003) y el mejor ejemplo de ello es la red de internet y las interacciones que de ella se derivan, incluyendo, claro está, las redes sociales.

¿Qué es Posverdad?

Y como producto del campo de acción de la comunicación política, emerge el término mediática posverdad, a partir de los resultados de los comicios que se dan en diversos escenarios a nivel internacional mencionados con antelación, pero igual de pertinente para el caso colombiano, válido como forma de explicar el triunfo del No en el plebiscito. “la posverdad y su tono indignado revelan el relativo fracaso del proyecto ilustrado en Occidente según el cual ser moderno consiste en ser racional, agnóstico y progresista”, afirma Iván Garzón Vallejo (El Espectador, 30 de noviembre de 2016). Con esto se demuestra que el uso de estrategias que hacen caso omiso de la ética es un asunto de vieja data, es en los tiempos de la comunicación virtual (Mejía, J.D. 2019)

Según Antonio Zarzalejos (2007), la posverdad, “describe una situación en la cual, a la hora de crear y modelar la opinión pública, los hechos objetivos tienen menos influencia que las apelaciones a las emociones y a las creencias personales. La posverdad consiste en la relativización de la veracidad, en la banalización de la objetividad de los datos y en la supremacía del discurso emotivo”⁴

Respecto a esta relatividad o subjetividad en la verdad afirma Salles Mora, Marrufo Cardín, Luis; Nuñez Bustillos, J.C; et. Al. (2017) en el libro *Delinquir sin castigo, la marca del sexenio*, capítulo correspondiente a *La posverdad y su manejo o impacto en la realidad nacional*

La tendencia es tomar la información de la Internet como si fueran hechos y nos ponemos en una ruta en la que asumimos la veracidad de esos datos como si fueran válidos en nuestra propia experiencia, como solemos hacer con los hechos. Bajo esta lógica, nuestras búsquedas en Google convierten a este sistema de búsqueda en una suerte de extensión de nuestra memoria personal y cúmulo de experiencias. El conflicto aparece cuando el buscador filtra la información y procesa nuestras exploraciones seleccionando bajo su propia inteligencia los conocimientos que concibe deseamos alcanzar (Pág. 194)

⁴ José Antonio Zarzalejos Nieto, periodista y escritor español. Premio Rodríguez Santamaría de la Asociación de la Prensa de Madrid (edición de 2012).

En otras palabras, buscamos y relacionamos nuestra búsqueda con aquello que nos es familiar o con aquello que queremos leer y creer, bien sea por el algoritmo de búsqueda predeterminado por el servidor o por la predeterminación a seleccionar aquello con lo cual nos sentimos cómodos y por ende nos identificamos. De esta manera la opinión pública se ve intervenida por los principios de la posverdad. Esto no quiere decir que la comunicación de masas tenga la capacidad de modificar por sí misma posturas, valores y/o actitudes en el receptor. No se trata de un proceso de relación directa entre propaganda de masas y manipulación; sino más bien de lo que podríamos llamar, un proceso mediatizado de influencia; que en el caso colombiano parte de un espectro político ya sesgado.

¿Qué es un líder social?

Antes de entrar en materia conviene definir qué es un líder social desde una óptica objetiva, lejos del estigma o clasificación peyorativa que han querido hacer ciertos sectores políticos. Por ejemplo, según Sania Salazar y Luisa Fernanda “se trata de personas que tienen vocación de transformación social; que movilizan apoyos políticos y ciudadanos, de acuerdo con Alejandro Jiménez, investigador a cargo del Observatorio de Violencia Política” (Colombiacheck, 2019)

En este orden de ideas, la Fundación paz y reconciliación, a través del explicador de Colombia-Check afirma que los líderes sociales: “Son ciudadanos, es el poder ciudadano lo que hay allí”. Así resume Luis Guillermo Guerrero, director del Centro de Investigación y Educación Popular, Cinep, el concepto de líder social y defensor de derechos humanos ⁵ (Colombiacheck, 2019)

Del mismo modo la doctora Ruth Pacheco, a través de la licenciada mexicana Alejandra Ramírez para la revista Expok nos da una definición un poco más corporativa pero no menos valiosa para los fines de esta investigación: “individuo que tiene las competencias, habilidades y destrezas para conducir un proyecto, para seducir a otros con un proyecto que es compartido y que tiene, además, la capacidad de empoderar a otros” (Expok, 2017⁶)

¿Por qué hablar de genocidio en el caso colombiano?

La palabra genocidio fue acuñado por el jurista polaco Raphael Lemkin en su obra *El dominio del eje sobre la Europa ocupada* (1944) y puede traducirse como aniquilación o exterminio sistemático y deliberado de un grupo social por motivos raciales, políticos o religiosos. El genocidio (Del griego γένος génos "estirpe" y el latín -cidio, apofonía de caedere "matar") es un delito internacional que comprende «cualquiera de los actos perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso como tal». Estos actos comprenden la «matanza y lesión grave a la integridad física o mental de los miembros del grupo, sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física, total o parcial, medidas destinadas a impedir

⁵ Recuperado de: <https://colombiacheck.com/investigaciones/explicador-que-es-un-lider-social>

⁶ Recuperado de: <https://www.expoknews.com/que-es-un-lider-social/>

nacimientos en el seno del grupo, traslado por la fuerza de niños del grupo a otro grupo (Pp 79-95)».

Lemkin, define el genocidio como aquel que va más allá del exterminio físico, es decir, del asesinato en masa de personas pertenecientes a una nación, para este autor:

“Es un intento de destruir una nación en sí misma, no sólo a sus individuos, sino también sus modos de vida, su estructura social, sus instituciones políticas, su economía, su cultura, su lengua, su religión, música, literatura... y todos los elementos característicos de la identidad colectiva de este colectivo humano. (Lemkin, 1944)”⁷

En esta vía, el genocidio no implica, ni se limita necesaria y únicamente a la aniquilación física (que es una realidad con respecto al caso de los líderes sociales en Colombia) sino que, además tiene su germen en el intento de destrucción de las entidades políticas y sociales que conforman el determinado “grupo humano”, comunidad o nación que el agente genocida pretende destruir. Entre el 2016 y el 2019 el asesinato de líderes sociales se incrementó en un 150%, pasando de 99 a 250, a pesar de que en 2018 la cifra se redujo a menos de la mitad. Es por ello que no se puede hablar de casos aislados y si bien no se puede asegurar la complicidad del Estado mirando únicamente las cifras si se puede connotar el abandono o la desidia estatal (Ver gráfico 1)



Para el caso colombiano y bajo el enfoque de este estudio, si bien los métodos del victimario se han sofisticado y traslapado con relación a la violencia paramilitar de años anteriores, en

⁷ Genocidio

el sentido de que no hubo masacres considerables con relación a los años noventa y la primera década del 2000, el hecho de que dichos asesinatos sean paulatinos, constantes y que tengan un patrón bien definido (Presidentes de Juntas de Acción Comunal, Gobernadores Indígenas, desmovilizados de las FARC EP, defensores de Derechos Humanos, ambientalistas, etc) hace que adquiriera un carácter distinto al de homicidio simple y por ende se le denomine genocidio, a pesar de la negativa del gobierno nacional.

Antecedentes del asesinato de líderes sociales, una aproximación a la problemática

El proceso de paz con las Farc EP sentó un precedente en la opinión pública del país y por ende una polarización. Cuando la oposición en cabeza del expresidente Uribe se sintió traicionada por el presidente Santos, al no continuar su agenda guerrillera, enmarcada en lo que se llamó “Política de Seguridad Democrática⁸,” se desató una guerra mediática que buscaba impedir el proceso de paz, dado que, se creía que dicho proceso buscaba la impunidad del movimiento insurgente. Esto incluyó una serie de falacias sobre el proceso, que surtieron efecto el 02 de octubre del 2016, cuando el pueblo votó No a un acuerdo de paz entre la guerrilla más antigua de América y el gobierno Nacional.

Adicionalmente a esto, los puntos acordados en la Habana tenían un importante componente en lo que a restitución de tierras se refiere, plasmados en el punto 1 y 5 llamado Reforma Rural Integral⁹, según lo precisa el informe del Centro de Memoria Histórica (2013) llamado “Guerra y población civil: trayectoria de las Farc (1949-2013) pág. 63 donde se expone claramente que, uno de los orígenes ideológicos de las Farc fue el acceso a la tierra y una de las causas y consecuencias de la expansión paramilitar fue precisamente el desplazamiento de los campesinos¹⁰”

la compra o titulación fraudulenta o ilegal de los predios, producto de dicho desplazamiento, generó una serie de movilizaciones sociales de grupos “antirestitución” aupados por partidos políticos de derecha, terratenientes y ganaderos, quienes promovieron un veto general al proceso de paz.

Gráfico 2. Marchas en contra de los acuerdos	
Marcha de la Asociación de Víctimas de la Ley de Tierras (Asocolvirt) en el Magdalena medio. 2015	Marcha del 02 de abril de 2016 en San Alberto, Cesar

⁸ La política de seguridad democrática en Colombia fue una política gubernamental del expresidente Álvaro Uribe (2002-2010) que intensificó la lucha del Estado y de sus órganos de seguridad frente a la amenaza de grupos insurgentes y otros grupos armados ilegales

⁹ Uno de los puntos neurálgicos de la Reforma Rural era precisamente la restitución de tierras, dado que muchos líderes políticos se beneficiaron de tierras baldías y despojadas a los campesinos quienes ayudaron a la expansión y al afianzamiento de las llamadas “autodefensas” grupos paramilitares que actuaban en connivencia con las fuerzas militares y las fuerzas políticas regionales y nacionales.

¹⁰ Tomado de: Capítulo primero: Las Farc y la marginalidad de los primeros años: (1964-1978) página 63



Tomado de: La Silla Vacía. Disponible en: <https://lasillavacia.com/historia/el-rostro-antirrestituci%C3%B3n-del-magdalena-medio-55482> Foto por : Tatiana Velásquez Archibold

Tomado de: Pacifista. Disponible en: <https://pacifista.tv/notas/hablamos-con-los-defensores-del-no-a-la-restitucion-de-tierras-en-la-marcha-del-uribismo/> Foto por: Aníbal Guerra

Paralelo a ello comenzaron a circular panfletos de las llamadas “Águilas negras¹¹” amenazando a líderes sociales, defensores de Derechos Humanos, defensores ambientales y en general a todo aquel que se mostrase alguna empatía por el proceso de paz o por los procesos de base social. Las amenazas rápidamente se convirtieron en hechos y el asesinato sistemático comenzó, a pesar de que ni el gobierno Santos en su momento, ni el de Duque reconociesen dicha sistematicidad; hoy se puede hablar de un verdadero genocidio.

Gráfico 3. Águilas Negras Amenazan a Líderes de la Cumbre Agraria, Prensa Rural y Guardia Indígena

¹¹ Según el Politólogo Ariel Ávila, en una entrevista con Caracol radio: “las Águilas Negras no existen como estructura desde el 2011, y actualmente, este nombre es utilizado como una fachada para encubrir a los verdaderos actores intelectuales de los asesinatos, que involucrarían miembros de las fuerzas armadas”

 <p style="text-align: center;">AGUILAS NEGRAS</p> <p style="text-align: center;">LA FARZA DEL PROCESO DE PAZ Y SUS PREGONEROS</p> <p>Los últimos acontecimientos políticos nos ponen a reflexionar sobre el rumbo que tomara nuestra amada Colombia en los próximos años</p> <p>La farsa de la firma del proceso de paz en la habana para entregarle el país a los terroristas de las farc y sus amigos castro chavistas con sus mal llamadas zonas de reserva campesina no es más que la materialización de las ideas del máximo terrorista de este país Manuel Marulanda cuando se instaló en marquetalia Tolima; ósea que tendremos caguancitos por todo el país</p> <p>La expulsión de nuestros connacionales de Venezuela como perros, sumado al letargo del presidente santos sus ministros y su inoperante canciller frente a las acciones simplista en el encuentro del ecuador del presidente santos y maduro JUSTIFICAN reorganización y reestructuración armada para salirle al paso a las pretensiones de esta guerrilla narcoterrorista</p> <p>Queremos una Colombia sin guerrilla, sin secuestradores, sin terroristas, sin impunidad</p> <p>NO permitiremos que hagan política ni local, ni regional los únicos escaños que logran serán los que logren hacer desde las tumbas o fosas comunes donde los tiraremos por que los buscaremos y perseguiremos hasta debajo de las piedras.</p> <p>haremos justicia por nuestra propia mano, frente al manto de impunidad al que nos quieren someter, 50 años de barbarie en campos y ciudades deben ser castigados, junto con sus colaboradores y todo aquel que haga apología a los terroristas de las farc, que se esconden en ong's, Centrales Obreras Sindicatos, y Asociaciones y que engañan a los colombianos con cantos de sirena replicando los "acuerdos" desconocidos por los colombianos pactados</p>	 <p style="text-align: center;">AGUILAS NEGRAS</p> <p>por debajo de la mesa, que defienden esta farsa de proceso de paz, ante la opinión pública y organismos internacionales como la CPI, la ONU, la CIDH y que se posan de intelectuales en medios de comunicación.</p> <p>A las siguientes personas y organizaciones que hacen eco a las propuestas de la guerrilla ESTARÁN BAJO NUESTRO FUEGO libertario, no importa cuántos escoltas tengan serán buscados y asesinados, a estos los invitamos a que desistan de seguir o serán masacrados</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Javier Betancourt 2. Andrés Gil 3. Carlos Anzizar Rico Álvarez 4. Guevara Robert Daza 5. Jaime Cortez Suarez 6. Eberto Díaz 7. Guardia Indígena 8. Prensa Rural 9. Julio Roberto Gómez 10. Jesús Elkin Rodríguez Moya 11. CGT Colombia <p>Por una Colombia sin terroristas y libres de Castro-Chavistas</p>
<p>Tomado de: https://www.cric-colombia.org/portal/aguilas-negras-amenazan-a-lideres-de-la-cumbre-agraria-prensa-rural-y-guardia-indigena/ Foto: Contagio Radio. Octubre 08 de 2015</p>	

Las amenazas se cumplieron, en especial para la Guardia Indígena, tal y como lo reseñó la periodista Luisa Suárez Martínez en marzo de 2017: “En lo que va del año han aumentado los asesinatos de líderes, lideresas y comuneros indígenas, desde noviembre del 2016 hasta octubre de este año, van 38 homicidios” (Revista Semana, 2017)

Según la revista semana, a junio de 2019 se habían asesinado más de 35 líderes indígenas tan solo en el Norte del Cauca¹². Así pues, el asesinato de líderes sociales en general obedece a un intento por desestabilizar las bases sociales y dejar sin peso cualquier proyecto político de la izquierda o del centro y afianzar los poderes de los carteles del narcotráfico y la extrema derecha, tal y como se evidenciará más adelante.

La minga indígena

Según el diccionario de etimologías de Chile la palabra minga, de origen quechua traduce “Trabajo agrícola colectivo a beneficio general de la tribu” (www.dechile.net, 2005) sin embargo, en nuestro contexto colombiano, la palabra Minga, podría tener otras acepciones o interpretaciones. Como en este caso, “una reunión entre un grupo para lograr un beneficio

¹² <https://www.semana.com/nacion/articulo/asesinatos-de-lideres-indigenas-en-el-norte-del-cauca/626669>

común. Cuando este se ha obtenido, las ganancias se reparten entre todos (Kienyke, noviembre de 2017¹³)

"La Minga es una práctica ancestral de los pueblos indígenas de los Andes. Es un esfuerzo colectivo convocado con el propósito de lograr un objetivo común. Cuando se convoca una Minga, ésta tiene prioridad sobre otras actividades que se posponen para cumplir con el propósito común. Los logros de la minga son del colectivo y nadie, de manera particular, puede apropiárselos" (Fundación Paz y Reconciliación, 2018)

La minga indígena es una práctica y medio de democracia directa propia de los pueblos indígenas de América Latina. Existe como rechazo al modelo de democracia representativa, que se ejerce (aún con sus variantes) en la mayoría de los países de occidente. Tal régimen político (democracia directa) implica en sí misma para las comunidades indígenas, una negación al principio de autonomía que se encuentra en el centro de sus búsquedas, exigencias, siendo este último, uno de los mayores aportes que ha hecho el movimiento indígena a la construcción de democracia en el país.

La minga es entonces un ejercicio político, tanto de manifestación como de agenciamiento de los pueblos. En el caso del Cauca, la minga es y ha sido una pelea histórica por la tierra que quizá se remonta a la época de la independencia que como proceso integró también a los pueblos indígenas y demás en la lucha por el desprendimiento del territorio del entonces Virreinato de la Nueva Granada con respecto a la corona española. A pesar de los discursos independistas de aire de igualdad, dio prevalencia a los intereses de latifundistas y hacendados. Situación que a pesar de los aparentes *ires* y *venires* perduró a lo largo de las diferentes guerras civiles y se mantiene hasta el día hoy.

En la Constitución de 1991 se incluyeron disposiciones para la protección de los pueblos indígenas, aun así, ese mismo año ocurrió la Masacre del Nilo, perpetrado por poderes estatales y ciudadanos armados. El Cauca se puede describir como un escenario de violencia e incumplimiento estatal en respuesta al que el pueblo indígena ve la necesidad de retomar la minga como medio de reclamo y resistencia. Recientemente la Asociación Minga, quien tenía en calidad de préstamo buena parte de su memoria documental, retiró los archivos del Centro de Memoria Histórico dado el manejo sesgado que, según ellos, esta entidad en cabeza de Darío Acevedo¹⁴ viene dándole a sus archivos. (Fundación Paz y Reconciliación, 2020)

Las redes sociales y el discurso mediático

Respecto al teoría sobre el análisis del discurso Teun Van Dijk afirma que: "En el Análisis Crítico del Discurso nos interesa indagar cómo la dominación social se (re)produce con el discurso. El análisis crítico de esos discursos facilita la comprensión, y a veces la transformación de esas relaciones de poder" (Van Dijk, 2002. p.2) la comunicación política por supuesto que no escapa a estas tensiones de poder y ellas están permeadas por grupos de poder y esferas de poder que interactúan constantemente y en función de bienestar recíproco.

¹³ <https://www.kienyke.com/politica/que-es-una-minga-indigena-como-la-del-cauca>

¹⁴ Darío Acevedo fue nombrado por el presidente Duque en el CNMH y ha sido tradicionalmente un negacionista del conflicto armado colombiano

En el proceso de comunicación política es importante definir cuáles son los actores que en este intervienen (emisor, canal, receptor, mensaje, retroalimentación, interferencia). El Emisor (o comunicador) es la persona que inicia la conversación y que ha conceptualizado la idea que intenta transmitir. Codificación: el remitente comienza con el proceso de codificación utilizando palabras o métodos no verbales, como símbolos, signos, gestos corporales, etc. para traducir la información en un mensaje¹⁵ A propósito del proceso de Comunicación Política y las contiendas electorales, conviene citar al sociólogo francés Philippe Braud (1993) con su obra titulada *El jardín de las delicias democráticas*, del que se extraerá un fragmento del capítulo mitologías del gobierno representativo:

Nada es más eficaz que, en calidad de maestro de ceremonias en la vida colectiva, haya una presencia permanente y pacífica en los medios de comunicación; en cambio la presencia de los posibles ganadores es intermitente y orientada a los episodios agresivos. Nada es mejor que una comunicación política a través de los medios consagrados: televisión, diarios nacionales o locales; ahora bien, la comunicación de los competidores se apoya en instrumentos menos “autorizados”: aunque estén impresos en papel brillante y policromo, el diario del candidato, los afiches y panfletos carecerán de cierta respetabilidad (Braud, 1993. P 225)

Se esboza en el párrafo anterior la importancia de los medios de comunicación para el proceso de comunicación política y por ende de la construcción de un buen discurso mediático, en este caso para la contienda política, pero su uso va mas allá del proselitismo y se convierte en una herramienta de gobierno corporativo fundamental para cimentar las bases ideológicas del discurso y desarrollar satisfactoriamente un programa de gobierno. Sobre este tema no se profundizará puesto que se aleja del resorte del presente estudio.

El discurso mediático es la elaboración intencionada de un proceso de comunicación con un fin determinado. El público se nutre de lo que ocurre en la esfera pública y ésta obedece a grandes medios y por lo general a grandes emporios económicos. En la parte del gráfico, la interferencia se da entre el canal y el receptor, aunque la información puede ser emitida perfectamente truncada (o trucada) cifrada (o disfrazada) por el emisor, quien puede emitir un mensaje falso o parcialmente falso (verdadero o parcialmente verdadero) según sea las intenciones que se quiere transmitir o dar a conocer.

La información puede ser modificada de manera tal, que la víctima termine siendo victimario o viceversa. Enfocando la noticia, haciendo énfasis en una de las partes involucradas en la noticia o suceso. Para Pierre Bordieau (1997) la televisión (y más recientemente la internet) ha cooptado la atención del público, relegando a un segundo plano a medios importantes del proceso de asimilación de la información:

Hay un sector muy importante de la población que no lee ningún periódico, que está atado de pies y manos a la televisión como fuente única de informaciones. La televisión posee una especie de monopolio de hecho sobre la formación de las mentes de esa parte nada desdeñable de la población (Bordieau, 1997)

La ciudadanía accede a lo que ocurre en el mundo a través de los medios de comunicación de masas. Gracias a ellos, nos informamos sobre lo que sucede; conocemos lo que hacen nuestros gobernantes; accedemos de manera inmediata a lo que está pasando en cualquier

¹⁵ Tomado de: Euston 96. Disponible en: <https://www.euston96.com/proceso-comunicativo/>

parte del planeta; cotejamos una información entre múltiples fuentes; nos movilizamos por una causa justa y defendemos los derechos sociales y políticos de la ciudadanía. Así, el discurso y las representaciones simbólicas por parte de los medios de comunicación asumen un papel importante en la configuración de nuestra visión del mundo y también de la opinión pública (Freidenberg, 2004¹⁶).

Según el investigador Martin-Barbero (2003) el discurso mediático se concibe como un fenómeno socio-comunicativo que proyecta su actuar en una compleja trama de interacciones y mediaciones socioculturales, en las cuales se produce la construcción de imaginarios colectivos y la producción discursiva que se sedimenta como sentido común de la vida cotidiana (Pág. 208) ¹⁷

Del mismo modo, autoras como Bárbara Toro (2011), en su ensayo *Medios Masivos de Comunicación: una construcción de la realidad* considera que medios de comunicación masiva como radio, prensa, televisión e internet son “industrias productoras de cultura y fenómenos discursivos ideológicos (P.108)” de manera que los diversos discursos hegemónicos son anclados y fortalecidos por medio de los discursos mediáticos. Pese a ello y como ya lo habremos dicho antes “«las comunicaciones no median directamente el comportamiento explícito; más bien tienden a influenciar la forma con la que el destinatario organiza su propia imagen del ambiente»¹⁸ Por lo que, si bien, los medios masivos no son un factor único y determinante de creación de realidades, al ser entidades socializadoras son canales importantes de promoción de estas.

¿Qué es el Centro Democrático?

Centro Democrático es el último partido fundado por el senador y expresidente Álvaro Uribe el 20 de enero de 2013 y se gesta en el seno de una organización llamada Fundación Centro de Pensamiento Primero Colombia. Un *think tank* que agrupa políticos y empresarios en su mayoría antioqueños desde el 2002. Actualmente el CD como se le conoce popularmente es el partido que gobierna a Colombia desde el 07 de agosto de 2018 hasta el 2022, a pesar de que su nombre sugiere ser un partido de “centro” los analistas políticos lo asocian más con la derecha e incluso con la ultraderecha que con el centro. Según el estudio realizado por Losada & Liendo (2016) puede determinarse que:

Ideológicamente, los directivos de un partido político tienden a ser más radicales que sus seguidores. Dado que quienes más figuran en los medios de comunicación son las principales figuras del partido, y que los mismos tienen en sus manos las riendas de este, la imagen que se proyecta del CD es la de un partido derechista (P. 48)

El partido Centro Democrático, desde el momento de su irrupción en el panorama político del país, ha contado con un marcado éxito electoral, superando en varias ocasiones a los partidos tradicionales (liberal y conservador) y adquiriendo un marcado dominio en la zona

¹⁶ Profesora del Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México

¹⁷ Tomado de: Oficio de cartógrafo: travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura. México D.F.: Fondo de la Cultura Económica.

¹⁸ Donald F. Roberts, (1972, 361) Profesor emérito de la Universidad de Stanford.

andina colombiana. Es importante evaluar el contexto en el que éste partido surge. A finales del año 2012 se había iniciado las negociaciones con las FARC-EP, una de las guerrillas más antiguas de Colombia, esto, durante el gobierno del entonces presidente de la república Juan Manuel Santos Calderón, quien obtendría esta designación bajo el aval de su predecesor en el cargo, Álvaro Uribe Vélez.

Autores como John Jairo Rey Ortiz (2015), atribuyen el éxito del Centro Democrático a la relación del uribismo con la cultura política colombiana, en la cual la tendencia derechización ha sido un fenómeno de larga duración. Al respecto dice:

De los datos del Latinobarómetro de 1996 a 2010, excluyendo el año 1999 que no reporta, se tiene que el espectro ideológico de más aceptación en Colombia ha sido la derecha, solamente perdiendo el favoritismo con el centro en 1997 (36.1% frente a 41%), y en 2003 con quienes contestaron no estar en ninguno de los espectros (27,4% frente a 36,9%) (Rey, Ortiz. P. 103)¹⁹

En este orden de ideas, tomando algunos datos de Lapop Colombia (2010) ²⁰, si tomamos una escala de *autoubicación* de 1 a 10, donde 1 sería una tendencia hacia la izquierda política y 10 hacia la derecha, el promedio de los colombianos se ubicó en el punto 7 durante el gobierno de Álvaro Uribe Vélez (2002 – 2010) si se toma este estudio de opinión, por cierto, tendremos un marcado espectro de la sociedad civil hacia la *derecha*.

El giro lingüístico en el cambio de gobierno

Una vez el No gana en el plebiscito, el discurso de la derecha representado en el partido Centro Democrático se fortalece y comienzan a estructurarse con miras a las elecciones presidenciales. Cuando el presidente Iván Duque, gana las elecciones el CD²¹ pasa de ser un partido de oposición a ser un partido de gobierno. Su discurso tiene que mimetizarse ahora en defensa de Duque y en promoción de su gobierno. Sin embargo, la guerra contra la paz apenas comenzaba. Muchas han sido las salidas en falso en la presidencia de Duque, muchas posturas contradictorias, muchos los cambios ideológicos: esto pensaba el joven Duque y esto afirmaba siendo candidato:

Gráfico 5. Opiniones de Iván Duque sobre los impuestos 2012 y 2018 respectivamente

²⁰ Proyecto de Opinión Pública de América Latina

²¹ Centro Democrático, en adelante CD



A pesar de las promesas de campaña, en agosto de 2018 formuló una ley de financiamiento que incluía nuevos impuestos a través de su ministro Alberto Carrasquilla, este tipo de estrategias se convertiría en el *modus operandi* del gobierno Duque en lo corrido de su mandato, lo que haría que su popularidad descendiera vertiginosamente. .

Opiniones del gobierno Duque y su base ideológica sobre los asesinatos de líderes sociales

El centro democrático, partido de gobierno (2018-2022) se ha caracterizado por tener diversos y polémicos líderes políticos (ideólogos si se quiere) que han demostrado en muchas ocasiones tener posturas más radicales incluso que su líder más visible y poderoso. A continuación, se analizarán algunas de esas declaraciones con base en la teoría del análisis del discurso.

En febrero de 2018 la senadora María Fernanda Cabal en una entrevista a la W Radio, afirmó que, las víctimas de los *falsos positivos* habrían cometido muchos crímenes, aunque aduce que no justifica su asesinato. La afirmación textual fue:

“Parece que esos muchachos (refiriéndose a los falsos positivos) habían cometido muchos crímenes. No voy a justificar que los maten, pero mucha de la población (refiriéndose a Soacha²²) de allá mismo hablan de eso”

En primer lugar, los señalamientos de la senadora hacia las víctimas no tienen ningún sustento o evidencia, o al menos no lo argumenta en la entrevista.

En segundo lugar, en Colombia no existe la pena de muerte (al menos contemplada en la constitución nacional) por lo que no tendría forma de justificar ni estos ni ningún otro asesinato. En este orden de ideas tampoco es lícito llamar “falsos positivos” a los crímenes de Estado ni mucho menos “ejecuciones extrajudiciales” dado que, como se aduce al principio de este párrafo, no existen ejecuciones judiciales contempladas en el ordenamiento jurídico colombiano.

En tercer lugar, la afirmación revictimiza a las víctimas y pone en tela de juicio su dignidad, dado que, en su mayoría los *falsos positivos* eran humildes campesinos, jóvenes y adolescentes que en muchos casos fueron sacados de sus casas con falsas promesas de empleo tal y como lo afirma la Federación Internacional de Derechos Humanos (FIDH), junto con una de sus organizaciones miembro en Colombia, el Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo (CAJAR) y como lo atestiguan familiares y amigos en las pruebas documentadas por jueces y periodistas.

En efecto, en los últimos años, muchas organizaciones de la sociedad civil han denunciado con aguda preocupación el aumento y generalización de las ejecuciones extrajudiciales en todo el territorio colombiano. Preocupada por la respuesta dada al fenómeno de los llamados falsos positivos por el aparato judicial colombiano, la FIDH decidió llevar a cabo junto con la Mesa sobre Ejecuciones Extrajudiciales (la Mesa) de la Coordinación Colombia-Europa-Estados Unidos (CCEEU) este estudio, enfocándose particularmente en la responsabilidad de los altos mandos militares y en la complementariedad de la justicia colombiana (P.5)

En cuarto y último lugar, al afirmar que “muchacha gente de allá habla de eso” está justificando los asesinatos bajo la premisa de que la opinión popular valida las acciones: “vox populi, vox dei” lo cual escapa de la lógica del derecho y la legalidad jurídica.

La *lógica* es la ciencia formal y rama tanto de la filosofía como de las matemáticas que estudia los principios de la demostración y la inferencia válida, las falacias, las paradojas y la noción de verdad. De esta ciencia se desprenden las reglas de inferencia, que bien pueden ser aplicadas al análisis del discurso tal y como se hará con la afirmación de la senadora bajo la premisa de que dicha afirmación es un Modus tollendo tollens²³ formulada con la intención de confundir mas no de esclarecer:

Tabla 1. Análisis de las declaraciones de la senadora desde el argumento Modus Tollendo Tollens
--

²² Soacha fue una de las poblaciones donde más se presentaron casos de falsos positivos y dónde se creó la Asociación de Madres de Falsos Positivos de Soacha y Bogotá (MAFAPO) en busca del esclarecimiento de dichos crímenes

²³ La regla de inferencia modus tollendo tollens establece que si una primera afirmación implica una segunda afirmación; y la segunda afirmación no es verdadera; se puede inferir que la primera no puede ser verdadera. Es decir, si P implica Q; y Q no es verdadera; entonces P tampoco es verdadera.

Si los muchachos han cometido delitos	→ (entonces)	deben ser asesinados
P: No se puede comprobar que los muchachos cometieron delitos	→ (Por ende)	Q: no deberían haber sido asesinados
Adenda: incluso si la afirmación <i>P</i> fuera válida la sumisa <i>Q</i> (castigo) no es proporcional a <i>P</i>		

En otras palabras, la afirmación es falsable puesto que no tiene argumentos de rigor ni una estructura creíble.

En julio de 2018 el senador Uribe emite un polémico trino que sorprendió a propios y extraños a través de su red social twitter, en él que al parecer intenta justificar lo que sucede y sucederá en el departamento del Cauca, en él dice literalmente lo siguiente:

“Santos aplaza la tragedia del asesinato: Se ufana de la disminución del asesinato, (mucho menor que en el periodo 2002-2010) Nos deja el asesinato aplazado qué pasará cuando el nuevo Gbno tenga que enfrentar más de 209 mil hts de coca!”

Gráfico 6. Declaraciones de los senadores Cabal y Uribe Vélez	
<p>Parece que esos muchachos (víctimas falsos positivos) habían cometido muchos crímenes. No voy a justificar que los maten, pero mucha de la población de allá mismo hablan de eso: #CabalySusPremiosMamertoEnLaW >>> bit.ly/2xhLRoj</p> 	 <p>Álvaro Uribe Vélez ✓ @AlvaroUribeVel</p> <p>Santos aplaza la tragedia del asesinato: Se ufana de la disminución del asesinato, (mucho menor que en el periodo 2002-2010) Nos deja el asesinato aplazado, qué pasará cuando el nuevo Gbno tenga que enfrentar más de 209 mil hts de coca!</p> <p>17/07/18, 7:48 a. m.</p>
Fuente: W Radio febrero de 2018	Fuente: twitter Alvaro Uribe Vélez julio 17 de 2018

Desde un análisis textual: ciñéndonos a las palabras del expresidente, puede afirmarse que: Duque debe retomar la política de “asesinatos” del periodo 2002-2010 para que su gobierno muestre resultados efectivos y que Santos fue condescendiente con la subversión, (argumento muy común en la retórica del uribismo)

Desde lo inferencial: podría inferirse que la pretensión de Uribe es que Santos debió continuar con las políticas heredadas por su mentor y en ese orden de ideas debió continuar la racha de asesinatos que dejaba el periodo 2002- 2010. En este periodo se produjeron más de 10.000 ejecuciones extrajudiciales²⁴ o “falsos positivos” (aunque las cifras pueden variar) como se le conoció a esta serie de asesinatos sistemáticos en todo el país según lo narra el libro escrito por los ex coroneles de la policía Ómar Eduardo Rojas y Fabián Leonardo Benavides (2018) titulado precisamente: “Ejecuciones extrajudiciales en Colombia (2002-2010) *obediencia ciega en campos de batalla ficticios*. Publicado por la Universidad Santo Tomás y que en su momento generó bastante resquemor entre el cuerpo castrense y la institucionalidad.

Desde lo intertextual: podría deducirse que: El futuro en materia de asesinatos siempre debe estar en cifras altas para demostrar que un estado es efectivo. De otro lado lo que pretende demostrar Uribe con este trino es que la teoría expuesta un sinnúmero de veces por su partido de que “Santos le entregó el país a la guerrilla” es medible en el número de hectáreas cultivadas, lo que no tiene en cuenta Uribe es que creció la demanda a nivel mundial entre 2017 y 2018 y por ende creció la oferta y con ella el número de cultivos en Sudamérica.

También desde lo intertextual es pertinente resaltar la similitud que existe entre la dinámica ideológica del uribismo (expresada tanto en medios como en redes sociales) y los 11 principios de la propaganda Nazi conocidos como los 11 principios de Goebbels, y que se enumeran a continuación:

- 1.- Principio de simplificación y del enemigo único. Mostrar al partido de gobierno como la única alternativa para luchar contra la amenaza del “Castrochavismo” y al senador y expresidente como la única alternativa posible al inminente caos.
- 2.- Principio del método de contagio consiste en reunir diversos adversarios en una sola categoría o individuo; “Quien no está conmigo está contra mí” uniformar y homogeneizar todas las corrientes políticas, movimientos sociales o grupos de interés bajo el mismo rótulo. Generalmente con adjetivos peyorativos y descalificativos. Vinculándolos con la guerrilla y por ende con la delincuencia.
- 3.- Principio de la transposición. Consiste en cargar sobre el adversario los propios errores o defectos, respondiendo el ataque con el ataque con el ánimo de confundir, en una lucha de noticias, aquellas que más resonancia tengan serán las que más impacto generan en el receptor (opinión pública) sin importar si son bulos “*Fake news*” o *cortinas de humo* distractores.
- 4.- Principio de la exageración y desfiguración. Convertir cualquier anécdota, por pequeña que sea, en amenaza grave, al tiempo que los escándalos institucionales se matizan con el lenguaje y con una mínima emisión.

²⁴ De acuerdo con los autores Omar Rojas Bolaños y Fabian Leonardo Benavides, aproximadamente 10.000 civiles fueron ejecutados por el Ejército entre 2002 y 2010

5.- Principio de la vulgarización. “Toda propaganda debe ser popular, adaptando su nivel al menos inteligente de los individuos a los que va dirigida. Cuanto más grande sea la masa para convencer, más pequeño ha de ser el esfuerzo mental para realizar. La capacidad receptiva de las masas es limitada y su comprensión escasa; además, tienen gran facilidad para olvidar” Un ejemplo de esto es el llamado Periódico Q’Hubo que recurre al humor negro, hilarante y ramplón para dar a conocer noticias generalmente amarillistas.

6.- Principio de orquestación. “La propaganda debe limitarse a un número pequeño de ideas y repetirlas incansablemente, presentadas una y otra vez desde diferentes perspectivas, pero siempre convergiendo sobre el mismo concepto. Sin fisuras ni dudas”. De aquí viene también la famosa frase: Si una mentira se repite suficientemente, acaba por convertirse en verdad, este tipo de agenda mediática fue implementada de forma muy efectiva en el plebiscito de 2016 por la oposición al presidente Santos, con el ánimo de que la gente votase por el No.

7.- Principio de renovación. Hay que emitir constantemente informaciones y argumentos nuevos a un ritmo tal que cuando el adversario responda el público esté ya interesado en otra cosa. Las respuestas del adversario nunca han de poder contrarrestar el nivel creciente de acusaciones.

8.- Principio de la verosimilitud. Construir argumentos a partir de fuentes diversas, a través de los llamados globos sondas o de informaciones fragmentarias. Muy propicio para redes sociales y apoyados en páginas asociadas o pagadas por el partido de gobierno o la oposición según sea el caso.

9.- Principio de la silenciación. Acallar sobre las cuestiones sobre las que no se tienen argumentos y disimular las noticias que favorecen el adversario, también contraprogramando con la ayuda de medios de comunicación afines. Dado que en Colombia existe una sincronía palpable de los medios oficiales y la agenda de gobierno, no es difícil manipular la opinión pública, a pesar de que paulatinamente la gente ha adquirido mayor conciencia y discernimiento en cuanto al manejo de la información.

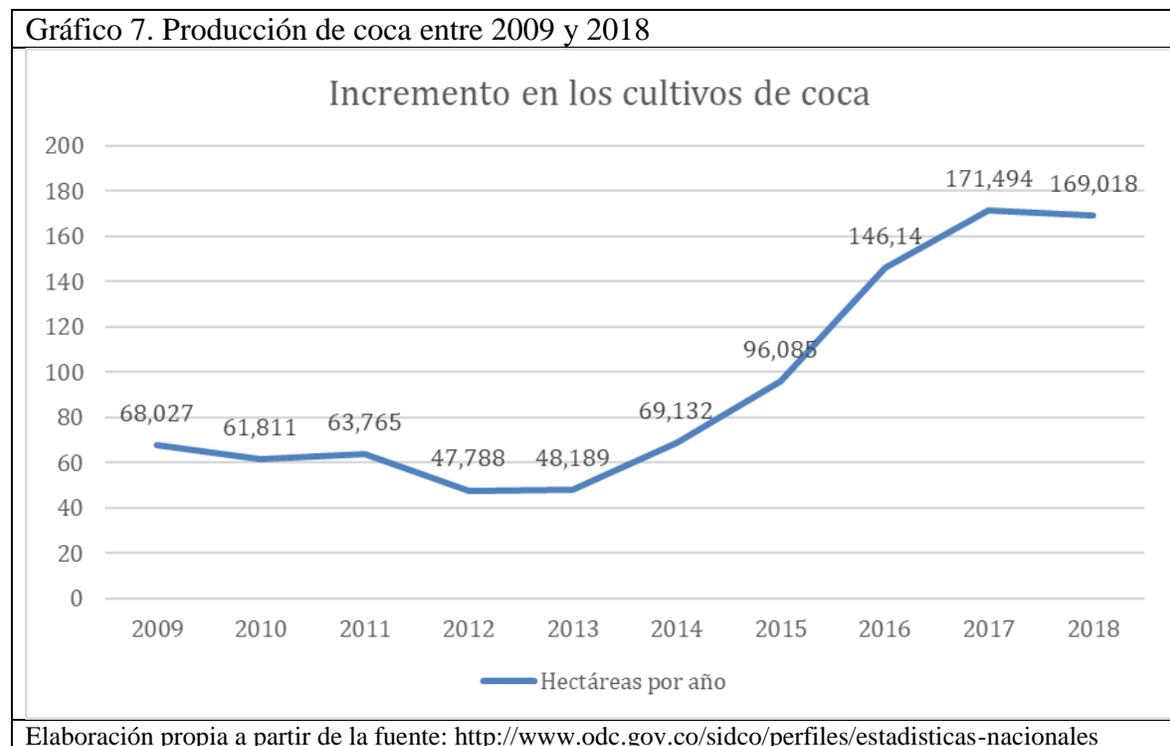
10.- Principio de la transfusión. Por regla general la propaganda opera siempre a partir de un sustrato preexistente, ya sea una mitología nacional o un complejo de odios y prejuicios tradicionales; se trata de difundir argumentos que puedan arraigar en actitudes primitivas. Para el caso colombiano los símbolos patrios, la idea de que los “héroes en Colombia sí existen” para exaltar a los militares, el regionalismo y la religión han sido elementos fundamentales en la fabricación de principios y estandartes.

11.- Principio de la unanimidad. El favoritismo y el culto a la personalidad. Llegar a convencer a mucha gente que se piensa “como todo el mundo”, creando impresión de unanimidad.

Desde lo crítico-deductivo: podría concluirse que: así sea una lamentable tragedia, se debe recurrir a la fuerza por parte del estado, así ello implique la violación de los Derechos Humanos. La precaria redacción del trino del expresidente y senador parece aseverar que en

efecto el asesinato sucederá, caso contrario ocurriría si hubiese utilizado signos de interrogación al final de la frase.

Aunque ambas declaraciones tienen objetivos distintos tienen en común tratar de justificar acciones de violencia por parte del Estado, tanto de los mal llamados “falsos positivos” como los asesinatos producto de la lucha antidrogas. Según el observatorio de drogas de Colombia²⁵ en el gobierno Santos se produjo un incremento casi del 200% en las hectáreas cultivadas de coca entre el 2009 y el 2018. Tal y como puede observarse en el siguiente gráfico:



En este sentido (y si puede dársele credibilidad a este organismo) el senador Uribe tiene algo de razón, lo que se discute es si la violencia *per se* pueda ser un remedio efectivo para un problema que implica lo cultural y lo social más que el aspecto militar. Podría deducirse que, la única solución plausible que avizora el expresidente y senador es la vía de la violencia, aunque tenga que violar los derechos humanos para ello. Lo que resulta paradójico es que a la par que los cultivos apenas disminuyen la tasa de homicidios y específicamente el asesinato de líderes aumenta significativamente, conforme lo muestra la siguiente gráfica:

Gráfico 8. Número de homicidios ocurridos entre 2009 y 2018

²⁵ Disponible en: <http://www.odc.gov.co/sidco/perfiles/estadisticas-nacionales>



Elaboración propia a partir de las fuentes: <https://colombiacheck.com/index.php/chequeos/en-colombia-si-han-bajado-los-homicidios-el-secuestro-y-el-desplazamiento>

<https://www.elespectador.com/noticias/judicial/tasa-de-homicidios-aumenta-por-primera-vez-en-10-anos-segun-medicina-legal-articulo-867822>

En 2012 se registraron en Colombia 15.551 homicidios de civiles. En 2017 los asesinatos fueron 11.847, es decir 3.704 muertos menos. La tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes bajó de 33,4 en 2012 a 24,0 en 2017 (Colombiacheck, noviembre de 2019)

De acuerdo con las cifras del informe Forensis 2018, se pasó de 11.373 a 12.130 asesinatos, hubo un incremento del 6,7%. En el país murieron diariamente 33 personas por esta causa. (El Espectador, junio de 2019²⁶)

A pesar de lo fuerte y polémica que se lee la declaración del senador Uribe de julio de 2018, expuesta en la gráfica N° 5, esta no es la única ni mucho menos la declaración de mayor calibre que se ha emitido. En abril de 2019 el expresidente y senador emitió otro polémico trino mucho más explícito donde habla sobre la *necesidad* de, según él, de cometer actos genocidas para solucionar los problemas de gobernabilidad.

Gráfico 9. Declaración del senador Uribe Vélez vía Twitter

²⁶ <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/tasa-de-homicidios-aumenta-por-primera-vez-en-10-anos-segun-medicina-legal-articulo-867822>




Álvaro Uribe Vélez 
 @AlvaroUribeVel Follow 

Si la autoridad, serena, firme y con criterio social implica una masacre es porque del otro lado hay violencia y terror más que protesta

7:15 AM - 7 Apr 2019

Fuente: twitter Álvaro Uribe Vélez abril 17 de 2019

Las primeras reacciones evidentemente negativas a este trino se dieron en la red social Twitter donde inicialmente se publicó, No obstante, cuatro horas después, la publicación tenía aproximadamente 1087 “me gusta” lo que da cuenta de la alta aceptación que hasta ese momento tenía el senador en las redes, aunque también puede deberse a la presencia de los llamados *Bots*, perfiles prediseñados que se utilizan para inflar el número de visitantes y seguidores de un perfil. Ver gráfico siguiente

Gráfico 10. Primeras reacciones a la declaración del senador Uribe Vélez vía Twitter



 5,0K  2,0K  4,3K


Vicente Durán Casas @vicdurcas · 7 abr. 

En respuesta a @AlvaroUribeVel

No suelo responder o comentar sus tuits. Pero este me parece aterrador. Palabras como esas han sido utilizadas por grupos paramilitares para masacrar poblaciones indefensas. Por favor recapacite sobre las consecuencias de sus expresiones en una sociedad tan violenta e intolerante

 49  388  2,2K


Diana Calderón @DianaCalderonF · 8 abr. 

Es inaceptable, incomprensible y merece aclaración inmediata por la gravedad que implica una afirmación q justifica la violencia y la masacre.

 23  77  606

 2 respuestas más

Fuente: twitter Álvaro Uribe Vélez abril 17 de 2019

Dado que en este último trino el mensaje es más claro que en el anterior, no se le realizará un análisis discursivo discriminado, sino que se procederá al análisis de la prensa, ya que generó más polémica e indignación que el trino anterior. A continuación, se expone el gráfico con la declaración y luego un recuento de los titulares de los medios de comunicación:

Tabla N° 2 Rastreo de prensa: reacciones de los medios acerca del trino del senador Uribe de abril 17 de 2019			
Medio	Titular	Resumen	Tomado de:
RCN Radio	“Uribe trata de explicar polémica frase sobre las masacres”	Tras el acuerdo del Gobierno con los indígenas, el senador ha escrito varios tuis que han sido muy debatidos en las redes.	https://www.rcnradio.com/politica/uribe-trata-de-explicar-polemica-frase-sobre-las-masacres
Semana	"Si la autoridad implica una masacre": Uribe en contra de los acuerdos con la Minga”	El expresidente sigue manifestando su inconformidad con la decisión del Gobierno de buscar acuerdos para finalizar la Minga.	https://www.semana.com/nacion/articulo/si-la-autoridad-implica-una-masacre-uribe-en-contra-de-los-acuerdos-con-la-minga/608579
El Pulzo	“A Uribe se le fue un peligroso trino en Twitter: ¿“una masacre” para resolver protestas?”	El expresidente generó revuelo en esa red social luego de la publicación de un trino que luego fue suavizado con otros que también puso en su cuenta.	https://www.pulzo.com/nacion/alvaro-uribe-sugiere-masacre-colombia-PP674856
El Espectador	“La disertación de Uribe sobre las masacres”	El expresidente Álvaro Uribe sorprendió a sus seguidores con una seguidilla de mensajes que empezaron así: “El dilema no es masacre o firmar, el dilema es autoridad, sensata, firme, que se sienta, con criterio social o seguir generando malos precedentes que no permiten voltear la página”	https://www.elespectador.com/noticias/politica/la-disertacion-de-uribe-sobre-las-masacres-articulo-849284
Kien y Ke	¿Uribe justificó las “masacres” en la protesta social?	Álvaro Uribe Vélez se ha mantenido este fin de semana muy activo en Twitter. En la red social no solo se ha referido sobre el acuerdo al que llegó el gobierno de Iván Duque con la Minga indígena del Cauca, sino que además, decidió escribir algo que dejó a diversos sectores muy preocupados	https://www.kienyke.com/politica/alvaro-uribe-justifica-masacre-protestas-indigenas-cauca

En primer lugar, podemos observar la reacción de medios como RCN y El Espectador, cercanos al uribismo²⁷ y con una tendencia a matizar la información difundida por el senador. RCN Radio afirma que la afirmación es “polémica” dando más importancia a las explicaciones posteriores que a la gravedad de la afirmación inicial. El Espectador en cambio se refiere a las palabras de Uribe como una “disertación”, lo que desdibuja el objetivo puntual del trino, otorgándole un sentido menos amenazante de lo que en realidad fue.

Otros medios un poco más neutrales se limitaron a difundir la información, mientras que la Revista Semana (quien hasta la época no había sido cooptada en totalidad por el uribismo) afirmó: “Uribe en contra de los acuerdos con la Minga” solo algunos diarios o blogs independientes Como Colombia Informa, o La Oreja Roja (por mencionar algunos) informaron la noticia con una óptica crítica.

La censura en la prensa colombiana durante las administraciones de Uribe fue bastante férrea de igual forma lo ha sido durante el gobierno de Iván Duque. Se analizarán otras declaraciones realizadas por miembros activos del gobierno y otros integrantes del centro democrático, que han motivado reacciones encontradas y que van por la misma línea de la estigmatización y deslegitimación de la protesta social y de los líderes sociales y campesinos

Otras declaraciones similares:

Tabla N° 3 Otras declaraciones oficiales o de miembros activos del Centro Democrático				
Fecha	Emisor	Declaración	Medio o contexto	Enlace
18/01/18	Iván Duque	“El populismo quiere cabalgar en las regiones apartadas de Colombia estigmatizando al empresariado, estigmatizando sectores de la economía y promoviendo el odio de clases y la supuesta protesta social”.	Forum Europa (Via Twitter)	https://www.elespectador.com/noticias/politica/los-discursos-del-uribismo-justifican-la-violencia-contra-lideres-y-excombatientes-articulo-868174 https://twitter.com/hashtag/f%C3%B2rum_europa?src=hash
15/09/18	María Fernanda Cabal	“¿Esta es la protesta social? ¿Por estos vándalos estamos pagando los colombianos matrículas semestrales desde 14 a 24 millones?”	Facebook / Twitter	https://twitter.com/MariaFdaCabal/status/1063179188721606656 https://www.facebook.com/watch/?v=2276367005766839
17/09/18	Ministro de Defensa Guillermo Botero	“Los dineros ilícitos financian la protesta social”	Congreso de Confecámaras Cartagena	http://www.colombiainforma.info/declaraciones-del-ministro-de-defensa-amenazan-la-protesta-social/
14/03/19	Carlos Felipe Mejía	“Lo que están haciendo los "indígenas" en el Cauca no es ninguna protesta social, es vandalismo con el que	Twitter	https://twitter.com/carlosfmejia/status/1106260794600312832

²⁷ Del famoso medio (que afronta una crisis por pérdida de audiencia) y de NTN 24 han salido periodistas como Claudia Gurisatti o Hassan Nassar (quien es hoy el jefe de prensa del gobierno de Iván Duque)

		están causando serios problemas a los habitantes del departamento. Estos bloqueos y desmanes aíslan al Cauca del resto del país”		
11/08/19	Andrea Hernández	“Aquí podemos ver a 2 líderes sociales dispuestos a transportar una bolsa de dinero que muy amablemente les donó un banco amigo”	Twitter	https://www.pulzo.com/nacion/candidata-centro-democratico-compara-ladrones-con-lideres-sociales-PP747636
Elaboración propia a partir de las fuentes				

Declaraciones de Iván Duque:

Cuando el presidente Duque equipara la protesta social con el populismo busca deslegitimar la lucha campesina y el reclamo de los líderes sociales, al hacerlos frente a un grupo nutrido de políticos y empresarios europeos, la estrategia principal era vender el modelo de represión que se pretendía implementar en el nuevo gobierno y buscar un espaldarazo de la comunidad internacional. Paradójicamente sus afirmaciones crean una ruptura entre la sociedad civil y el Estado; al señalar que el quienes realizan la protesta social son antagonistas de los empresarios. Esto se configura en una polarización latente del país y pone en riesgo a los promotores de dicha “minga” dado que, los convierte en blanco de grupos de ultraderecha al margen de la ley. En el decálogo de Goebbels este sería el principio del método de contagio, que consiste en: reunir diversos adversarios en una sola categoría o individuo; Los adversarios han de constituirse en suma individualizada, dado que, se busca equiparar a todos los actores divergentes en una sola categoría jerarquizada. Por ejemplo: Líderes sociales= Populistas= Enemigos del progreso=Enemigos del Estado.

Declaraciones de María Fernanda Cabal:

La congresista del Centro Democrático publicó un video donde se ve a un grupo de manifestantes, posiblemente estudiantes, increpando de forma violenta a un grupo de policías y militares, mientras algunos miembros de derechos humanos sirven de mediadores. Lo que no muestra el video es *por qué* se desencadena esta situación; es un video parcializado que muestra solo una parte de la realidad y que al mejor estilo de Goebbels es aumentado, difundido e ideologizado, aprovechando la coyuntura social para subestimar no solo a los líderes sociales sino también al movimiento estudiantil. Sus palabras buscan crear la indignación de la gente que reacciona de forma emotiva e inmediata, a la vez que se pretende lograr el respaldo al gobierno de Duque. Es pertinente recordar que, el pasado diciembre de 2018 la senadora se vio envuelta en un escándalo donde se le acusaba por la supuesta compra de votos. Por este hecho fueron condenados dos trabajadores de su campaña, (exfuncionarios del distrito) por los delitos de constreñimiento y corrupción al sufragante. (El Espectador, diciembre 13 de 2018²⁸)

²⁸ <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/acusados-de-comprar-votos-en-favor-de-la-senadora-cabal-logran-preacuerdo-con-fiscalia-articulo-829063>

Declaraciones del ministro Guillermo Botero:

Con la afirmación del entonces ministro de defensa no solo se pretende deslegitimar la protesta social, sino validar cualquier acción que lleven a cabo las fuerzas armadas para tratar de frenar, no solo la financiación de la protesta social sino todo accionar ilegítimo en el territorio nacional. En pocas palabras, si la protesta social se financia con dineros ilícitos deben ser tratados no como movimientos sociales organizados sino como delincuentes comunes, lo cual significa que se pueden combatir de forma convencional. Como si fuese delincuencia común u organizada. En esta estrategia queda expuesta la regla número uno de Goebbels: el principio de simplificación y del enemigo único: adoptar una única idea, un único Símbolo; Individualizar al adversario en un único enemigo, convirtiendo a la izquierda, a los movimientos sociales y a sus líderes, a los grupos armados ilegales en un mismo conjunto que se debe no solo combatir sino exterminar.

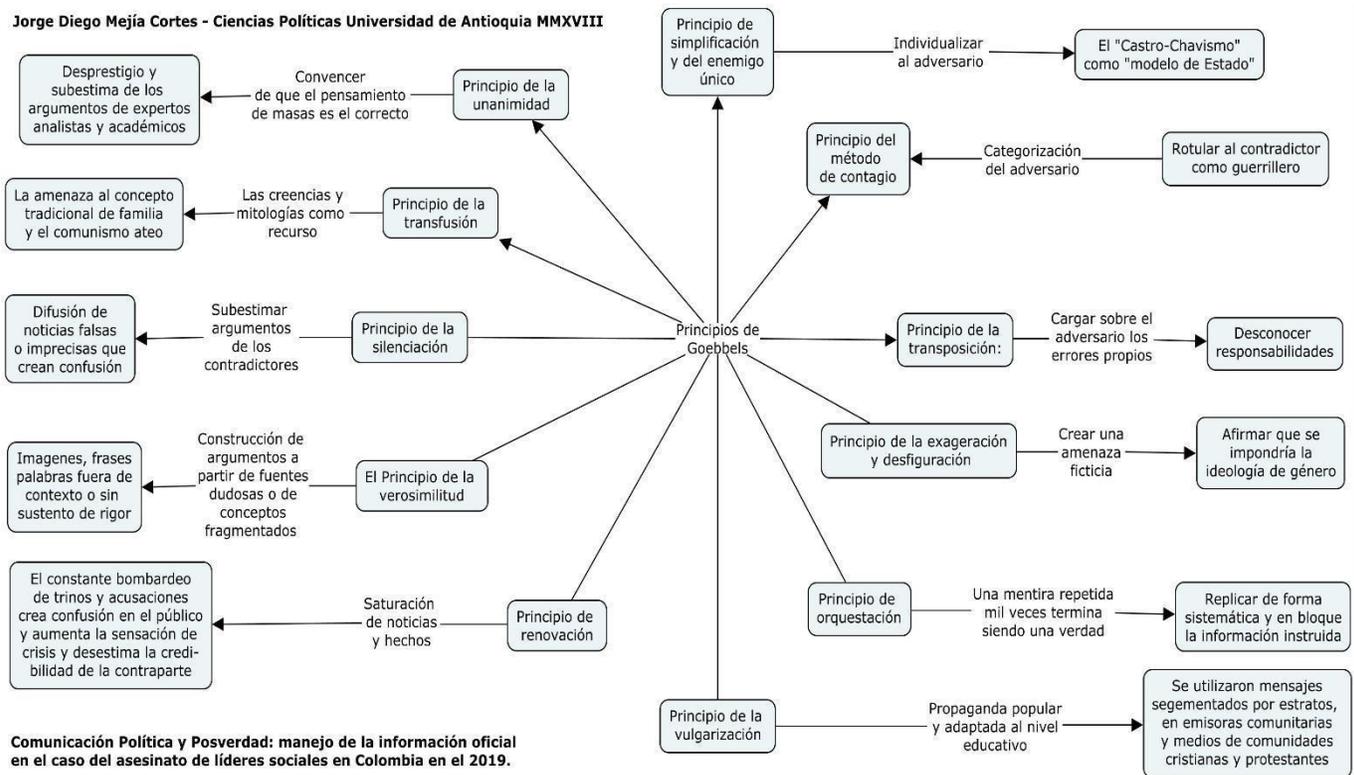
Declaraciones del senador Carlos Felipe Mejía:

Carlos Felipe Mejía, uno de los senadores más polémicos del Centro Democrático, replicó las declaraciones del ministro Botero, cuya expresión discursiva cabe perfectamente dentro del denominado principio de orquestación, según el cual, “La propaganda debe limitarse a un número pequeño de ideas y repetirlas incansablemente, presentadas una y otra vez desde diferentes perspectivas, pero siempre convergiendo sobre el mismo concepto. Sin fisuras ni dudas”. En otras palabras “Si una mentira se repite suficientemente, acaba por convertirse en verdad” en síntesis, el resumen de lo que o en lo que consiste la posverdad. Al afirmar que la *protesta social es vandalismo* se desconoce la situación histórica, social y cultural en el departamento del Cauca y limita a sus habitantes a conformarse con el desgobierno o la ausencia de estado propia de este y otros departamentos y municipios al cohibirlos del legítimo derecho a la protesta.

Declaraciones de Andrea Hernández:

Andrea Hernández, candidata a Edil por Chapinero y miembro del Centro Democrático, reaccionó a un video grabado por una cámara de seguridad y que posteriormente fue publicado, donde se ve un robo que realizaron dos hombres, que se movilizaban en moto en dicho sector. En las declaraciones de la joven equipara a los delincuentes con líderes sociales, lo que buscaba era crear en la opinión pública una idea de que ser líder social es sinónimo de delincuencia y así subestimar el trabajo de los líderes y las ONG de corte social. A pesar de que las declaraciones expuestas anteriormente tuvieron diferentes fuentes y fueron emitidas en diferentes momentos parecen obedecer a una directriz clara de algún líder político, que corresponde a un pensamiento que oscila entre el conservadurismo y la ideología fascista.

A modo de anexo se adjunta un cuadro donde se discriminan y se explican los 11 principios de la propaganda Nazi, realizado por el docente Jorge Diego Mejía (2018) que desglosan y ejemplifican los principios de Goebbels aplicado al caso colombiano.



A modo de conclusión

La comunicación política más que una disciplina es una práctica de la comunicación social fundamental en la praxis política, no solo en el proceso proselitista o electoral, sino antes y después de que los grupos, movimientos sociales, grupos de interés o colectivos llegan al poder. Su ejecución es importante porque el discurso implícito en la comunicación denota la capacidad y el impacto que este genera en el público receptor; además, dicha práctica discursiva conlleva una alta carga ideológica, dado que, de algún modo están implícitas (o explícitas) las bases del partido que cobija al gobernante (sea este de corte local o nacional) y los fundamentos filosóficos y la tendencia política dominante y que puede fluctuar lógicamente en el abanico entre la extrema derecha o la izquierda, pasando obviamente por los matices de centro.

La comunicación política se ha visto seriamente distanciada de la ética política, por cuanto es mucho más importante obtener el triunfo a como de lugar y mantenerse en el poder, que hacer una campaña y un gobierno transparente. En el 2016 Colombia fue uno de los casos más sonados de la llamada posverdad, el surgimiento de las "Fake News" o bulos periodísticos, que buscaban desinformar para favorecer a un candidato o a una maniobra política tuvo su máxima expresión en las votaciones sobre el plebiscito cuyo resultado fue el triunfo del "NO" y su campaña de desinformación, pero también ocurrió algo muy similar con la votación sobre el Brexit en el Reino Unido y el triunfo de Trump en Estados Unidos. En estos tres estudios de caso, la comunicación política (buena o mala) fue fundamental.

Aunado al papel audaz de la comunicación política se encuentra la ignorancia política. Tal y como lo afirma la profesora Tricia Olsen.

“La ideología de los colombianos, basada en niveles bajos de educación, confianza en el gobierno, y afiliación religiosa, no pareciera tener visos de cambiar en el corto plazo. Comparando a Colombia con a sus vecinos es probable que en esta Nación se necesite una sociedad civil más fuerte y más diversa. La lucha contra la violencia es una condición previa necesaria para que la actividad cívica prospere. Mientras que numerosos ciudadanos y los políticos invierten en la terminación de la violencia en Colombia, los observadores domésticos e internacionales pueden tomar un papel activo en estudiar el contexto colombiano, con especial atención a los medios de comunicación, los cuales desempeñan un papel dominante en la política colombiana” (Olsen, 2006, Pág. 23)

La pregunta que en los albores del presente trabajo se abordaba, de la mano del docente investigador era: ¿Cómo ha sido el manejo mediático que el presidente, el partido de gobierno y los medios le han dado al tema del asesinato de líderes sociales? Que como bien se mencionó tiene todas las características de un genocidio dado que, posee toda la sistematicidad del caso y las altas cifras dan pie para descartar que sean casos aislados. A pesar de que el gobierno se empeña en desvirtuar y subestimar todo lo que acontece en la Colombia profunda. La respuesta a dicha pregunta es simple, el manejo que el gobierno y su influencia mediática es mas que precario y el manejo escueto y reduccionista del discurso político hacia el mal llamado asesinato de líderes sociales dejan ver más que una falta de gobernanza, una silenciosa complicidad de la élite política de derecha y centro.

Así pues, es innegable la participación del gobierno en el asesinato de líderes sociales (al menos su encubrimiento) bien sea por acción directa de las fuerzas militares (u otras fuerzas) o por omisión del estado. Las múltiples denuncias de los pobladores y las ONG que tienen presencia en la región y que afirman que existe una connivencia entre la policía, el ejército y las llamadas “Águilas negras” nos hacen retroceder a los tiempos de la “Seguridad democrática” más aun, con el resurgimiento de los mal llamados “Falsos positivos” ejecuciones extrajudiciales, que se cometieron de manera desproporcionada en una perversa competencia militar que tuvo una cifra de civiles muertos “dados de baja” sin antecedentes.

El primero de marzo de 2020 ocurre un hecho que respalda la afirmación expuesta en el párrafo inmediatamente anterior. El gobierno de Iván Duque niega la entrada a relator de Derechos Humanos de la ONU que cubría el caso de los asesinatos de líderes sociales. De inmediato salieron en las redes reconocidos personajes de la corriente uribista a desestimar la función de la ONU en Colombia y llegaron a tildar de “intromisión” en los asuntos internos de Colombia la función de dicho organismo internacional. El silencio cómplice de las altas esferas del gobierno y este tipo de actuaciones discursivas solo respalda la teoría de que el Estado colombiano está efectivamente en connivencia con los actores armados que cometen este genocidio o bien no tiene la suficiente fuerza ni la voluntad política para frenar el asesinato aplazado que mencionó el senador Uribe en el trino del 7 de abril de 2019 referenciado en la página 18 de este artículo.

Bibliografía:

- Archibold, Tatiana Velásquez · 17 de abril de 2016 El rostro antirrestitución del Magdalena Medio. La Silla Vacía. Redacción. Disponible en: <https://lasillavacia.com/historia/el-rostro-antirrestituci%C3%B3n-del-magdalena-medio-55482> Hablamos con los defensores del “No a la restitución de tierras” en la marcha del uribismo:
- Ávila Ariel (22 de Julio de 2019) "Las Águilas Negras no existen, son una fachada para encubrir" El País. Redacción. Disponible en: <https://www.elpais.com.co/colombia/las-aguilas-negras-no-existen-son-una-fachada-para-encubrir-ariel-avila.html>
- Martín Barbero, Jesús. (2003). Oficio de cartógrafo: travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura. México D.F.: Fondo de la Cultura Económica. Pp 65-72
- Bonilla Vélez, Jorge Iván. (febrero de 2004) Re-visitando el concepto de Comunicación Política. Apuntes para una discusión. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/311678793_Revisitando_el_concepto_de_Comunicacion_Politica_Apuntes_para_una_discusion
- Bordieau, Pierre (1997) Sobre la televisión. Editorial Anagrama. Barcelona. Pp. 23
- Braud, Philippe. (1993) Le Jardin des délices démocratiques, Presses de la Fondation nationale des Sciences-Politiques. Paris. Fondo de Cultura Económica (1993) Buenos Aires. Pp 225-226
- Consejo Regional Indígena del Cauca CRIC. (octubre 7 de 2015) Águilas Negras Amenazan a Líderes de la Cumbre Agraria, Prensa Rural y Guardia Indígena. Disponible en: <https://www.cric-colombia.org/portal/aguilas-negras-amenazan-a-lideres-de-la-cumbre-agraria-prensa-rural-y-guardia-indigena/>
- El Espectador. Nación (diciembre 30 de 2019) Con 250 asesinatos, termina un difícil año para los líderes sociales. Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/cifra-de-lideres-sociales-asesinados-en-el-2019-447954>
- Freidenberg, Flavia. (2004) los medios de comunicación de masas: ¿también son actores? Universidad de Salamanca. Pp.1-17. Recuperado de: <https://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Mediosdecomunicacion.pdf>
- Informe del Centro de Memoria Histórica (mayo de 2014) Las Farc y la marginalidad de los primeros años: (1964-1978) Capítulo primero: página 63
- Kienyke. Otero Juliana. Redacción. Noviembre de 2017. ¿Qué es una minga indígena como la del Cauca? <https://www.kienyke.com/politica/que-es-una-minga-indigena-como-la-del-cauca>
- Lemkin, Raphael. (1944) El dominio del eje sobre la Europa ocupada. [Fundación Carnegie para la paz internacional] Pp. 79-95 Capítulo IX:” Genocidio” (Sección I) Tomado

de: <https://www.raoulwallenberg.net/es/holocausto/articulos-65/genocidio/dominio-eje-europa-ocupada/>

Losada, R., & Liendo, N. (2016). EL PARTIDO “CENTRO DEMOCRÁTICO” EN COLOMBIA: RAZONES DE SU SURGIMIENTO Y ÉXITO. *Análisis Político*, 29(87), 41-59. doi:<https://doi.org/10.15446/anpol.v29n87.60717>

Marrufo Cardín, Luis; Nuñez Bustillos, J.C; et. Al. (2017) Delinquir sin castigo, la marca del sexenio. *La posverdad y su manejo o impacto en la realidad nacional*. Guadalajara. ITESO. Pp. 189-199

Martín Barbero, Jesús. (2003). Oficio de cartógrafo: travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura. México D.F.: Fondo de la Cultura Económica. Pp. 202-208

Mejía Cortés, J. D. (2018). Comunicación política y posverdad: expresiones discursivas de la oposición al plebiscito en Colombia 2016. *Diálogos de Derecho y Política*, (20), pp. 8-41. Recuperado de <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/derypol/article/view/332509/20788402>

Olsen, Tricia (2006) Permaneciendo en la derecha: Investigaciones en la ideología y apoyo presidencial en Colombia. Disponible en: *Revista Comunicación y Ciudadanía*. Universidad Externado de Colombia pp. 14-25 Recuperado de: https://www.uexternado.edu.co/wpcontent/uploads/2017/01/REV_COM_Y_CIUD.pdf

Ortiz Franco, Juan David. Abril 4, 2016. Disponible en: <https://pacifista.tv/notas/hablamos-con-los-defensores-del-no-a-la-restitucion-de-tierras-en-la-marcha-del-uribismo/>

Ramírez Alejandra, ¿Qué es un líder social? 23 de noviembre de 2017. Disponible en: <https://www.expoknews.com/que-es-un-lider-social/>

Revista Semana. Informe. (mayo 2 de 2019) ¿Cómo explicar la sistematicidad en los asesinatos de líderes sociales? Recuperado de: <https://www.semana.com/nacion/articulo/como-explicar-la-sistematicidad-en-los-asesinatos-de-lideres-sociales/600165>

Revista Semana. Judicial. (diciembre 13 de 2018) Acusados de comprar votos en favor de la senadora Cabal logran preacuerdo con Fiscalía. Recuperado de: <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/acusados-de-comprar-votos-en-favor-de-la-senadora-cabal-logran-preacuerdo-con-fiscalia-articulo-829063>

Revista Semana. Judicial. (junio 25 de 2019) Tasa de homicidios aumenta por primera vez en 10 años, según Medicina Legal. Recuperado de: <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/tasa-de-homicidios-aumenta-por-primera-vez-en-10-anos-segun-medicina-legal-articulo-867822>

Revista Semana. Nación. (mayo 5 de 2019) ¿De dónde vienen las balas que han asesinado a 33 indígenas en el Norte del Cauca? Recuperado de: <https://www.semana.com/nacion/articulo/asesinatos-de-lideres-indigenas-en-el-norte-del-cauca/626669>

Rey Ortiz, John J. (2015) El uribismo, un fenómeno político de cuatro dimensiones. Disponible en: <https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/11516>

Roberts, D. (1972) «The Nature of Communication Effects», en Schramm W.-Roberts D. (eds.), págs. 349-387

Roberts, D. (1972). The Nature of Communication Effects. En W. Schramm & D. Roberts (Eds.), págs. 349-387. The Process and Effects of Mass-Communications (p. 997). Chicago: University of Illinois Press.

Salazar Sania, Gómez Luisa Fernanda. Explicador: ¿Qué es un líder social? Martes, 29 enero 2019. Disponible en: <https://colombiacheck.com/investigaciones/explicador-que-es-un-lider-social>

Suárez Martínez Luisa: 12/3/2017 7:03:00 PM. Los 38 indígenas asesinados en el posconflicto: ¿qué está pasando? Disponible en: <https://www.semana.com/nacion/articulo/38-indigenas-asesinados-en-entre-2016-y-2017-en-colombia/549457>

Teun Van Dijk (2002) El análisis crítico del discurso y el pensamiento social. Athenea Digital Athenea Digital - num. 1 primavera 2002- 3

Toro Castillo, Bárbara (2011) Medios Masivos de Comunicación: una construcción de la realidad. En: Revista Pequeña. Escuela de Psicología, Universidad del Bio Bio. 2011, Vol. 1, N° 1, 108- 119. Pp 1-2

Zarzalejos, José Antonio (2017). Comunicación, Periodismo y Fact Checking. Revista Uno. Edición 27. Disponible en: <https://www.revista-uno.com/numero-27/comunicacion-periodismo-fact-checking/>

Cibergrafía:

Campos, Yesid. [Tortugasrojas]. (2003, septiembre 4). El Baile Rojo - La historia sobre el genocidio contra la Unión Patriótica. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=QVL54FcZq5E>

FIDH. Colombia. La Guerra se mide en litros de sangre (2006) Informe: Falsos positivos, crímenes de lesa humanidad: más altos responsables en la impunidad. Recuperado de: <https://www.fidh.org/IMG/pdf/colombie589e.pdf>

Fundación Paz y Reconciliación. (2019, abril 6). “La minga ha sido nuestra lucha contra el abandono» Recuperado de: <https://pares.com.co/2019/04/06/por-la-minga-vencimos-el-miedo-y-el-abandono/>

Fundación Paz y Reconciliación. (2020, marzo 3) Asociación Minga retira sus archivos del CNMH. Recuperado de: <https://pares.com.co/2020/03/03/asociacion-minga-retira-sus-archivos-del-cnmh/>

LAPOP 2010.188 Latin American Public Opinion Project. La cultura política de la Democracia en Colombia: 2005 Recuperado de: <https://www.vanderbilt.edu/lapop/colombia/2005-culturapolitica.pdf>