



**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**

**LAS REVISTAS ACADÉMICAS EN LA  
DIGITALIDAD: EL CASO DE LA UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**

Mayerling Correa Hoyos

Universidad de Antioquia  
Escuela Interamericana de Bibliotecología

Medellín, Colombia

2019



Las revistas académicas en la digitalidad: el caso de la Universidad de Antioquia

**Mayerling Correa Hoyos**

Informe final de práctica académica como requisito para optar al título de  
**Bibliotecóloga**

Asesor interno

**Alejandro Uribe Tirado**

Doctor en Documentación Científica. Profesor, Escuela Interamericana de Bibliotecología

Asesores externos

**Manuela Vélez Ramírez**

Maestranda en Sociología. Bibliotecóloga. Gestora del Sistema de Revistas y de la plataforma  
Open Journal Systems, Biblioteca Carlos Gaviria Díaz

**Andrés David Guzmán Henao**

Maestrando en Sociología. Filósofo. Gestor del Sistema de Revistas y profesional de revistas  
especializadas e indexadas, Vicerrectoría de Investigación

Universidad de Antioquia

Escuela Interamericana de Bibliotecología

Bibliotecología

Medellín, Colombia

2019

## **Agradecimientos**

Todas las cosas tienen un inicio, no para terminarse, sino para transformarse. A través de ese camino conocemos personas que nos acompañan para ayudarnos a cumplir nuestros propósitos y agradezco profundamente la posibilidad que tuve de conocer a tantas que han hecho parte de esta vivencia.

Agradezco, en primer lugar, a la energía que mueve todo en el Universo, porque es gracias a ella que las cosas se organizan para que nos encontremos y vivamos esta que es una de las muchas posibilidades de nuestra existencia.

Segundo, a mi familia, quien me conoce y ha estado conmigo desde que pisé este planeta, es gracias a sus esfuerzos y compañía que he podido llegar hasta aquí y crecer a lo largo de mi camino.

Dedico también un agradecimiento a la Universidad de Antioquia y a la Escuela Interamericana de Bibliotecología, el lugar donde se vive y gestan tan grandiosas ideas, donde podemos enorgullecernos de la diversidad y apreciar la riqueza cultural tan inmensa que poseemos.

Mi agradecimiento final es para todos los profesores, administrativos, empleados y compañeros que han sido parte de todo este proceso y que lo hicieron tan valioso. Agradezco de manera especial a los asesores de esta práctica: el profesor Alejandro Uribe, Manuela Vélez y Andrés Guzmán, quienes me brindaron la posibilidad de realizar este trabajo y me acompañaron de manera constante en su desarrollo, guiándome en el cumplimiento de los objetivos.

## Tabla de contenido

	Pág.
<b>Resumen</b>	
<b>1. Presentación</b> .....	7
<b>2. Introducción</b> .....	8
2.1. Pregunta principal del proyecto .....	9
<b>3. Objetivo general del proyecto</b> .....	10
3.1. Objetivos específicos .....	10
<b>4. Marco contextual</b> .....	11
<b>5. Marco teórico conceptual</b> .....	15
<b>6. Metodología e instrumentos</b> .....	19
<b>6.1. Primera parte. Revisión temática</b> .....	19
6.1.1. Sitios explorados .....	20
6.1.2. Lista de términos utilizados .....	21
6.1.3. Proceso de búsqueda .....	21
6.1.4. Análisis documental .....	23
6.1.5. Análisis de contenido .....	23
6.1.6. Resultados de la revisión temática .....	24
6.1.7. Conclusiones de la primera parte .....	26
<b>6.2. Segunda parte. Instrumento de evaluación</b> .....	29
6.2.1. Proceso de construcción del instrumento.....	29
6.2.2. Categorías .....	31
6.2.3. Escala de valoración .....	32
6.2.4. Evaluación piloto: Revista interamericana de Bibliotecología (RIB).....	32
6.2.5. Resultados de evaluación piloto: RIB .....	33
6.2.6. Muestra de evaluación .....	34
6.2.7. Resultados de la construcción del instrumento .....	35
<b>7. Tercera parte. Evaluación de las revistas</b> .....	54
7.1. Gráficas y resultados .....	55
7.2. Conclusiones.....	76
<b>8. Consideraciones finales</b> .....	80
<b>9. Referencias</b> .....	82

<b>10. Anexos</b> .....	86
10.1. Instrumento de evaluación _ Formato .....	86
10.2. Instrumento de evaluación _ Muestra de revistas.....	86
10.3. Instrumento piloto _ RIB .....	86
10.4. Matriz de revisión bibliográfica _ Avance 1 .....	86

# Las revistas académicas en la digitalidad: el caso de la Universidad de Antioquia

## Resumen

El presente trabajo pretende un acercamiento al panorama de las revistas digitales, a través de una metodología que responde a un enfoque cualitativo. Se empleó la revisión temática de literatura para identificar las características que definen a las revistas digitales en el mundo de hoy. Para ello, en un primer momento, se hace una revisión de los elementos que definen a una revista digital y cómo estos se aplican a las revistas académicas o científicas. Dicho proceso posibilitó la extracción de variables que permitieron proponer un documento base para la construcción de un instrumento de evaluación, el cual se aplicó en una evaluación piloto del nivel de digitalidad a siete (7) revistas del Sistema de Revistas de la Universidad de Antioquia. En lo siguiente se describe el proceso de revisión bibliográfica y construcción del instrumento, así como la aplicación y resultados de este. Se concluye que es importante reconocer las dinámicas que hacen que las revistas académicas o científicas puedan identificarse o definirse como revistas digitales en la actualidad, pues estamos en un contexto que es cambiante y que exige estar preparados para responder óptimamente a los desafíos que propone la comunicación científica. Se espera, más allá de la mera revisión, lograr un análisis y una comprensión que le permita al Sistema de Revistas de la Universidad de Antioquia definir u orientar los lineamientos y tomar decisiones con relación a sus revistas.

**Palabras clave:** revistas digitales, revistas académicas, hipertextualidad, digitalidad, OJS (Open Journal Systems), Sistema de Revistas de la Universidad de Antioquia.

## **1. Presentación**

En el presente informe se describe el proceso que se llevó a cabo para el cumplimiento de los objetivos propuestos en la práctica académica realizada. Este proceso se dividió en tres partes, a saber: 1) la revisión temática, 2) la construcción de un instrumento de evaluación y, 3) la aplicación y análisis de los resultados de dicho instrumento.

En la primera parte se registra el cumplimiento del primer objetivo específico establecido en la presente práctica académica. Lo que derivó en los insumos para la elaboración de los instrumentos que se mencionan y se describen en el desarrollo del informe.

En los siguientes apartados se detalla la metodología aplicada, donde se ofrece una definición de la revisión temática y su aplicación en el proyecto, además, los objetivos de la búsqueda bibliográfica, los sitios explorados para la recuperación documental, los descriptores y la estrategia de búsqueda (palabras claves), así como los criterios establecidos para la selección de los documentos.

En la segunda parte se registra el cumplimiento del segundo objetivo específico. Allí se establecen y definen las características y/o variables que permitieron la construcción del instrumento de evaluación. Para este ejercicio se toma la información (características y criterios) recuperada, revisada y relacionada en la primera parte. Luego se describe el proceso de selección de las variables de evaluación y la construcción del instrumento, se presentan las revistas seleccionadas para la muestra y los criterios para seleccionarlas.

Llegamos así a la tercera parte, donde se relacionan los objetivos específicos restantes. En esta parte se describe el proceso de evaluación y se exponen los resultados de la aplicación del instrumento a siete (7) revistas del Sistema de Revistas de la Universidad de Antioquia.

Finalmente, se encuentran, en este informe, varias apreciaciones (conclusiones) y recomendaciones sobre el proceso que se llevó a cabo durante el periodo en que se realizó la práctica académica, mismas que derivan de los resultados obtenidos en cada etapa.

## 2. Introducción

Las revistas académico-científicas nacieron de la necesidad que tenía la ciencia de ser comunicada, pues esta es la forma en la que ella se valida y se formaliza. De manera clara, Rodríguez (2005) lo expresa en estas palabras:

No se trata simplemente de que medrar en la carrera científica exija la publicación continua de materiales de muy heterogénea calidad, sino de, más sustancialmente, que los resultados de las discusiones por el establecimiento de una verdad determinada dentro del campo científico exigen ser publicados, hechos públicos, para que cobren realidad y legitimidad. Hacer ciencia es sinónimo, por tanto, de hacer públicos sus resultados, o investigar, dicho de otra manera, es publicar. (p. 247)

Los avances en la tecnología y la aparición de Internet facilitaron muchos procesos en la comunicación de la ciencia, ya que con las ediciones impresas las revistas académicas y científicas requerían de otros esfuerzos, del mismo modo, la digitalidad trajo consigo otros desafíos como el acceso a la información y los modelos comerciales de publicación científica que se impusieron y que han dado fuerza al desarrollo del oligopolio que han fundado las grandes editoriales, generando que las instituciones, universidades y bibliotecas, deban destinar grandes trozos de su presupuesto para el acceso a esa información (Luchilo, 2019, p. 46), pero estos son asuntos que han sido largamente debatidos en otros estudios.

La creciente cantidad de artículos científicos producidos hoy día ha llevado a que se genere, a su vez, una gran oferta a las revistas académicas y científicas. Por un lado, es positivo que el conocimiento se esté produciendo y comunicando de forma masiva, por otro, es un tanto más complejo, dado que es una situación que ha representado varios desafíos, tanto para las revistas como para los investigadores, ya que estas dinámicas han significado, para muchos, una larga espera y un esfuerzo mayor en el cumplimiento de los períodos que se establecen para los procesos editoriales a los que requieren ser sometidos cada uno de los artículos recibidos. Las tensiones que estos flujos de trabajo han depositado en el proceso editorial han llevado a las revistas a plantearse e implementar nuevas formas de publicación, tal como la publicación continua. Con este nuevo modelo de publicación, las revistas buscan paliar las limitaciones que implican ceñirse a la publicación de un número en un periodo específico. La publicación continua es una respuesta a las velocidades que ha adquirido la

edición digital y es que los resultados de las investigaciones que requieren ser publicados, no se hacen esperar. “La publicación continua lleva a la desaparición de la periodicidad con la que se publican los números [...] quedando el volumen (que suele ser anual) como único compartimento en el que los artículos se van incluyendo continuamente” (Pérez, 2015, p. 534), y con ello se van sumando otros cambios como la paginación y hasta la forma en la que los artículos se citan (Pérez, 2015). Las dinámicas que esto genera son muy complejas y le exige a las revistas científicas y académicas adaptarse a esta nueva era digital, creando políticas que se adapten a los estándares actuales y a encontrar soluciones que les permitan responder con eficacia, eficiencia y efectividad, todas ellas juntas. Es por todo esto que resulta imperativo considerar las nuevas prácticas editoriales que estas dinámicas imponen a las revistas académicas.

Por lo anterior, resulta esencial para el Sistema de Revistas de la Universidad de Antioquia reflexionar sobre las implicaciones de plantear nuevas posibilidades y orientar el quehacer de las revistas del Sistema en un ámbito digital, de manera que esto les permita adaptarse al entorno actual y a las exigencias que se esperan de ellas.

Este es un ejercicio valioso, porque, como lo indica Rodríguez-Gairín (2001) “La evaluación de recursos digitales es un proceso necesario que progresivamente debe instaurarse en Internet [...], el hecho de la existencia de recursos variados exige una concreción de los parámetros e indicadores a aplicar en cada uno de los casos” (s. p.). Aunque esta cita refiere a un año todavía muy reciente para la aparición de las revistas electrónicas (digitales más adelante), no pierde vigencia, pues la importancia de este asunto reside en que es un tema que ha ocupado ya a muchos autores e instituciones, ya que Internet y las herramientas que ofrece la WWW se encuentran en constante renovación y esto genera, del mismo modo, una renovación en los procesos editoriales, edición y publicación de las revistas digitales que se transforman rápidamente. Es por tanto un ejercicio que debe realizarse de manera periódica y adaptarse a los contextos, características y necesidades de cada caso. Es importante que las revistas dispongan de un tiempo para autoevaluarse, para replantear su papel y posición en el mar de las publicaciones.

## **2.1. Pregunta principal del proyecto**

¿Cuáles son las características actuales que definen a las revistas académicas digitales y que

pueden orientar al Sistema de Revistas de la Universidad de Antioquia?

### **3. Objetivo general del proyecto**

Caracterizar las revistas académicas digitales en la actualidad, para la construcción de una herramienta de evaluación, que permita la identificación de las propiedades de las revistas en la digitalidad y, que posibilite la orientación de las prácticas dentro del Sistema de Revistas de la Universidad de Antioquia.

#### **3.1. Objetivos específicos**

- Realizar una revisión temática de literatura que permita comprender el panorama actual de la digitalidad en las revistas académicas.
- Definir las dimensiones de las revistas digitales, como base para la elaboración de un instrumento de evaluación.
- Evaluar una muestra de revistas del Sistema de Revistas de la Universidad de Antioquia para identificar en qué niveles están inmersas en esas dinámicas.
- Presentar, con base en la evaluación hecha, una serie de conclusiones y recomendaciones que le permitan al Sistema plantear lineamientos y tomar decisiones con relación a sus revistas.

## 4. Marco contextual

Las primeras publicaciones científicas ven la luz en Europa desde el siglo XVII y desde que la imprenta de Gutenberg irrumpió en el mundo en el siglo XV (López-Ornelas y Cordero-Arroyo, 2005), pareciera que el soporte físico no hace más que reafirmarse, pues su importancia en la formalización de muchos procesos, que no son solo científicos, no para de crecer. En palabras más precisas, Briceño (2014) nos relata que durante el siglo XX

es la cultura impresa la que le confiere gran peso al intercambio de discursos formales derivados de la escuela y de la universidad, con un valor heredado del programa de Ilustración: libros y revistas son los formatos con mayor auge en el intercambio de información entre comunidades especializadas y entre los miembros de comunidades cuyos intereses apuntan a un aprendizaje educativo. (p. 5)

Independientemente del soporte, la comunicación de la ciencia ha generado un ciclo que se desarrolla y avanza sin pausa (al menos es lo que se quiere), como se cita en López-Ornelas y Cordero-Arroyo (2005) la “ciencia se nutre de la ciencia” (p. 4), esto nos refiere que el progreso en la ciencia se da en la medida que ella misma se comunica; es conocer lo que pasa al otro lado del mundo, lo que permite y promueve el progreso en el resto de él.

La información científica, destinada a un conjunto de comunidades (científicas y no especializadas) también es un fenómeno de producción social en el que se ha institucionalizado el tratamiento y el uso de la comunicación pública de la ciencia, creándose una organización compleja especializada en esa tarea y a la que se le han asignado recursos materiales y humanos. (Briceño, 2014, p. 6)

Es por eso que la construcción de los nuevos modelos de publicación que se han generado con Internet ha abierto un montón de posibilidades tanto para autores como para lectores y ha dinamizado la producción, edición y publicación de nuevo conocimiento. La digitalidad, como ya se ha dicho, ha cambiado muchos procesos y, aunque el objetivo sigue siendo comunicar la ciencia y la expansión que experimenta la sociedad en distintos ámbitos, también se han generado otras dinámicas y otros flujos en el quehacer de la ciencia como la reproductibilidad, la ciencia de datos abiertos, las licencias Creative Commons, el

hacktivismo y el ciberactivismo (contracultura digital), la medición de la ciencia, el factor de impacto, los índices y una larga lista que crece; si bien esto ha traído sus pro y sus contra.

Siguiendo con las publicaciones científicas, varios autores coinciden en señalar como el precedente de las revistas científicas a dos revistas nacidas en Europa en el año 1665: la primera, *Journal des Savants*, publicada en enero de ese año en París y la segunda, *Philosophical Transactions* de la *Royal Society*, publicada por primera vez en marzo del mismo año en Londres (Briceño, 2014; López-Ornelas y Cordero-Arroyo, 2005; Patalano, 2005; Alonso-Gamboa, 2017). En cuanto al surgimiento de las revistas electrónicas como tal, se las ubica en los años 80, pero las revistas electrónicas arbitradas vieron su nacimiento ya en los 90 gracias al posicionamiento de la WWW (López-Ornelas y Cordero-Arroyo, 2005, p. 10). Con el tiempo, los cambios fueron viéndose y de ser solo una digitalización de las impresas, las revistas empezaron a implementar lenguaje hipertextual, incorporar contenido multimedia y enlazar bibliografía (López-Ornelas y Cordero-Arroyo, 2005).

Como se ha venido mencionando, el paso a esa digitalidad ha venido acentuando diversos desafíos para las revistas académicas y científicas, parte de ello han sido los modelos comerciales de publicación científica. Este tema en específico ha significado grandes debates y movimientos que buscan atenuar los efectos, un poco negativos -nos atrevemos a decir-, que ha generado la comunicación de la ciencia y del influjo que esto ha puesto sobre investigadores e instituciones, con los modelos de medición y la promesa del reconocimiento y posición dentro de la comunidad académica. En ese marco nació el movimiento de acceso abierto (Open Access [OP]) que busca “cuestionar patrones de apropiación privada del conocimiento y procura expandir la potencialidad democratizadora de Internet” (Luchilo, 2019, p. 55). Acceso abierto es una de las palabras que siempre se encuentra directamente relacionada con la producción científica y académica de Latinoamérica. Así, son diversas las alianzas y los proyectos entre países de cada continente, en busca de aportar una solución a la problemática del mercado editorial comercial (Patalano, 2005), pues el pago por el procesamiento de artículos o las altas cuotas por la suscripción a bases de datos académicas es un lujo que el corto presupuesto de instituciones y bibliotecas no se puede permitir. En Latinoamérica, como lo evidencia Patalano (2005), esas problemáticas se acentúan más, pues “en el continente latinoamericano está todo por hacer con relación a los desafíos que presenta la internacionalización de la producción cultural” (p. 224). En pocas palabras, lo que se percibe es una subestimación a la producción y publicación académicas por parte de la misma

comunidad científica en Latinoamérica, ya que, como lo señalan Aguado-López y Becerril-García (2019):

El presente es un momento en que los consejos de ciencia y tecnología y los sistemas de evaluación de las universidades en Latinoamérica están prácticamente desmantelando el sistema editorial de sus países e instituciones al incentivar, promover y apoyar a las revistas a partir del factor de impacto. (p. 2)

En este mismo punto coincide Alonso-Gamboa (2017):

La contradicción en los sistemas de incentivos en los países de la región está claramente identificada y demuestra el conflicto al interior de estos sistemas al promover por un lado el acceso abierto mientras que, por otro lado, lo menosprecian al premiar la publicación en revistas con un alto FI. (p. 12)

Si bien existen proyectos como Latindex, Redalyc y Scielo, de México y Brasil respectivamente, países que destacan en el trabajo de hacer visible y accesible la producción científica en este lado del planeta, “Se hace absolutamente necesario reevaluar la producción regional, las temáticas locales y la escritura multilingüe en la actualidad [...]. Es vital rescatar el sentido del contenido, la calidad, pertinencia, solidez e implicaciones del artículo científico” (Aguado-López y Becerril-García, 2019, p. 2). Es por ello que las políticas institucionales y de país resultan cruciales en la labor de las publicaciones académicas/científicas y en la misión que ellas cumplen en relación con el desarrollo científico y, por tanto, social, de cada país en el continente. En el caso específico de Colombia, la institución encargada de dirigir estas políticas es Colciencias (Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación), quien en su página declara como una de sus funciones:

Formular e impulsar las políticas de corto, mediano y largo plazo del Estado en CTeI, para la formación de capacidades humanas y de infraestructura, la inserción y cooperación internacional y la apropiación social de la CTeI para consolidar una sociedad cuya competitividad esté basada en el conocimiento, el desarrollo tecnológico y la innovación. (Colciencias, s. f.)

Colciencias nace en 1968 y a partir de allí empiezan a desarrollarse las bases para una Política de Ciencia y Tecnología (CyT) en el país. En el 2017 se crea una Política Nacional de Publicaciones y es a través de ella que Colciencias, con su aplicativo Publindex -Sistema Nacional de Indexación-, orienta y determina las políticas y acciones que afectan, entre otras, a las publicaciones científicas del país, establece además, un *Modelo de clasificación de revistas científicas* que “se centra en el impacto de las publicaciones científicas, incorpora criterios para su medición, y permite clasificar las revistas científicas nacionales mediante un proceso que incluye una mayor autogestión editorial” (Colciencias-Publindex, 2016).

Es por eso que uno de los puntos importantes que señala Patalano (2005), al final de sus conclusiones y, que se considera de gran fuerza en este proceso, es que “en algunos países en desarrollo la edición electrónica puede ser una oportunidad y un desafío y está siendo reconocida como una interesante y poderosa herramienta para salvar los problemas de la publicación local de revistas científicas” (p. 231).

Es en este escenario que la Universidad de Antioquia, en cabeza de Vicerrectoría de Investigación<sup>1</sup> y la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz, se encuentra desplegando y promoviendo el proyecto del Sistema de Revistas de la Universidad de Antioquia (UdeA), un proyecto que requiere de todos los esfuerzos institucionales que se puedan disponer. El Sistema de Revistas de la UdeA se encuentra alojado en la plataforma de gestión editorial Open Journal Systems (OJS), un software de código abierto desarrollado por el Public Knowledge Project<sup>2</sup>. El uso de esta plataforma se ha extendido ampliamente y es la opción por la que se decantan gran parte de las instituciones en busca de hacer visible y accesible sus publicaciones (Sierra Flórez y Gómez Vargas, 2019). El Sistema de Revistas de la UdeA cuenta actualmente con 57 revistas registradas en la plataforma<sup>3</sup>, sin embargo, al día de hoy, no todas se encuentran activas. En el marco de este proyecto, el Sistema de Revistas se encuentra realizando las pruebas necesarias para hacer una migración de la actual versión del OJS 2 al OJS 3, así como pensándose y discutiendo las nuevas Políticas y el Reglamento General que permitan orientar el quehacer y los procesos de cada revista como parte integral en la consolidación del Sistema de Revistas, generando una estructura para que todas las revistas cumplan unos estándares; el camino por recorrer apenas empieza, pero es la construcción en conjunto de esas políticas y de la

---

<sup>1</sup> “Dependencia que lidera el Sistema de Investigación de la Universidad de Antioquia y la responsable de la ejecución de las estrategias de fomento de la investigación definidas por el Comité para el Desarrollo de la Investigación, CODI”. Ver [Portal - Vicerrectoría de Investigación](#)

<sup>2</sup> Consultar <https://pkp.sfu.ca/ojs/>

<sup>3</sup> Ver <http://aprendeonlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/index/index>

cohesión de todo el accionar institucional lo que posibilitará la adecuada y necesaria transformación.

En el siguiente apartado se explorará un poco sobre los conceptos de revistas digitales, revistas académicas y la hipertextualidad en las revistas digitales.

## **5. Marco teórico conceptual**

Antes de empezar, conviene hacer una pequeña distinción entre **revistas digitales** y **revistas electrónicas**, de igual forma con las **revistas académicas**, pues aún, en muchas ocasiones, se encuentran textos donde se menciona de manera indistinta a las revistas digitales y electrónicas y así con las revistas académicas y científicas.

Algunos autores defienden que las revistas electrónicas lo son desde que estas, aunque hayan tenido un origen impreso, mutan a cualquier soporte electrónico, pues estas antes de ser impresas se gestaron en soportes electrónicos y cuando las revistas electrónicas hicieron sus primeras apariciones, el CD o el disquete eran sus medios de transporte (López-Ornelas y Cordero-Arroyo, 2005). Aun así, en la literatura se encuentran constantemente referenciadas como si se tratara de lo mismo, esto genera confusiones, ya que para algunos la digitalidad reside en las posibilidades de interacción que ofrece un recurso digital y, su naturaleza y objeto son diferentes al de las revistas electrónicas. Autores como Alonso-Gamboa (2017), se refieren a las revistas electrónicas y digitales como sinónimos, quien ubica su nacimiento a finales de los 80, refiriéndose a la primera aparición de las revistas electrónicas y advierte, en una nota al pie: “Para fines de este artículo, las revistas digitales, electrónicas o en línea, son utilizadas como sinónimo” (p. 2). Una situación similar ocurre con las revistas académicas y científicas; para este caso López-Ornelas y Cordero-Arroyo (2005) definen a la revista académica como el medio formal en que se dan a conocer los resultados de la práctica investigativa de los miembros de una comunidad de investigación, y agregan: “Su objetivo principal es la difusión del conocimiento generado en cada campo o disciplina” (p. 4), las autoras no hacen una distinción entre revistas académicas y científicas, cabe aclarar que estas son consideradas medios formales porque son sometidas a un proceso de control y revisión por pares académicos y que es esta una de las características principales que les confieren tal posición y les aseguran un proceso de calidad. En ambos casos se encuentra que los autores van de un término a otro, varían y los nombran en distintos momentos, lo que solo refleja una decisión de cambiar la palabra, pero esa elección no parece hacerse de manera consciente, si de acepciones hablamos.

Aguado-López y Becerril-García (2019) mencionan en la presentación de lo que será R2020 que “Han sido dos años de intenso trabajo para alcanzar la transición a la publicación digital y dejar de lado la publicación electrónica (**maquetación tradicional, impresión y PDF**)” (p. 1), este párrafo tiene el propósito de señalar cómo es entendida la publicación digital y electrónica, por lo menos para una de las redes de revistas científicas más importante en nuestro continente. Es fundamental notar que el PDF por sí solo no confiere un carácter digital, pues es considerado un formato de lectura y su uso se relaciona más directamente con las revistas electrónicas que cuentan con una versión impresa; por lo mismo son revistas más sujetas a la publicación de números y volúmenes (Alonso-Gamboa, 2017). Por otra parte, las revistas digitales, se han preocupado más por la interactividad, la publicación continua, la inclusión de archivos multimedia, los enlaces a las referencias, la recuperabilidad de la información, etc. Lo que queda claro en este punto, es que primero surgen las revistas electrónicas y, posteriormente, los avances en Internet, la WWW y la tecnología en general, las han hecho evolucionar a revistas digitales. Abadal y Rius (2006) al definir a las revistas **digitales**, describen “que es accesible a texto completo en Internet, aunque también se considera digital aquella revista que se distribuye en disco óptico, tanto si tiene versión impresa como si no” (p. 7), una definición que sigue muy ligada a los soportes electrónicos. Más adelante señalan una serie de ventajas que son al tiempo características:

Las ventajas de la **revista digital** son múltiples y podemos destacar las siguientes: hay un importante ahorro en los costes de impresión y distribución, los documentos pueden incluir elementos de un gran valor añadido (como **hipertexto**, audio, vídeo o animaciones), tienen una alta velocidad de publicación (pueden llegar al público en un lapso de tiempo muy breve), la accesibilidad es altísima (lo que facilita ampliar las audiencias, que tienen un alcance internacional), disponen de amplias posibilidades de búsqueda y recuperación de la colección entera, pueden actualizar los contenidos permanentemente y **facilitan la interacción entre autor y lector**. El inconveniente más notorio es el que hace referencia a su bajo grado de ergonomía (legibilidad en pantalla, transportabilidad, etc.), ya que todavía no se encuentra a la altura de lo que nos ofrece la publicación impresa. (p. 7)

La última parte del anterior párrafo, referente a la ergonomía, también es un aspecto que tiene que ver más con el formato electrónico, pues esas características, con el paso a lo digital, son algo que por mucho ha mejorado. Son así varios los textos que se encuentran, pues son

muchos los que refieren varias características de las revistas electrónicas (o digitales), sin ofrecer una clara distinción entre un término y otro, es decir, sin responder qué hace a una revista digital o electrónica, porque son entendidas como lo mismo. Sin embargo, un asunto destacable para efectos de lo que se quiere en el presente trabajo, es lo que menciona Alonso-Gamboa (2017):

Desde luego, nuevos gastos y aprendizajes fueron enfrentados como la administración de servidores y accesos, uso de licencias, software, así como la búsqueda de personal con un perfil adecuado a la nueva forma de editar revistas. Uno de los enriquecimientos más evidentes resultó la posibilidad de usar sistemas de gestión en línea (como OJS), así como incluir elementos multimedia, **hipertextualidad**, nuevas formas de arbitraje, entre otras innovaciones. (p. 4)

El autor menciona, más adelante, algunas prácticas de la “gestión editorial digital” que se derivan de las tradicionales y otras características propias del ámbito digital que pueden resultar clave para la identificación de las revistas digitales, estas se relacionan en la *tabla 1*:

**Tabla 1.** *Características de la edición digital*

Gestión editorial digital	Características en el ámbito digital
<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Generación continua de contenidos en las revistas en línea</li> <li>→ Políticas de acceso y reúso de la información</li> <li>→ Políticas de preservación digital</li> <li>→ Navegación y funcionalidad en los sitios web</li> <li>→ Acceso histórico al contenido</li> <li>→ Cantidad de artículos publicados por año</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Uso de protocolos de interoperatividad</li> <li>→ Servicios de interactividad con los lectores (por ejemplo, canales para RSS, espacios para comentarios, foros de discusión, blogs, entre otros)</li> <li>→ Servicios de valor agregado (incluye el uso de alguno de los siguientes: recursos multimedia, liberación rápida de artículos, indicaciones de citación de los artículos, presencia en redes sociales académicas, datos crudos y facilidades de lectura para personas con capacidades diferentes).</li> <li>→ Uso de diferentes formatos edición (XML, HTML, PDF, para dispositivos móviles)</li> <li>→ Buscadores</li> <li>→ Uso de identificadores de recurso uniforme (DOI, URI, Handle)</li> <li>→ Uso de estadísticas</li> </ul>

Por otro lado, el tema de la hipertextualidad será un aspecto significativo en la caracterización que pretende hacerse. En este asunto uno de los teóricos más destacables es George P. Landow, profesor de Lengua e Historia del Arte en la Universidad Brown, Estados Unidos. Sus estudios han influido de manera clave en la comprensión y desarrollo de la crítica y teoría de la literatura electrónica. Landow (1995) define el hipertexto electrónico como “un medio informático que relaciona la información tanto verbal como no verbal. Los nexos electrónicos unen *lexias* (fragmentos de texto) tanto <<externas>> como internas” (p. 16) y añade: “La expresión *hipermedia* simplemente extiende la noción de texto hipertextual al incluir información visual, sonora, animación y otras formas de información” (p. 15). Por su parte, Gérard Genette, crítico literario francés y teórico del análisis estructural, considerado también creador de la narratología, en su estudio *Palimpsestos: la literatura en segundo grado* (1989), define la hipertextualidad como “todo lo que pone al texto en relación, manifiesta o secreta, con otros textos” (p. 10). Estas relaciones, expresa Landow, exigen de un lector activo, pues le permiten experimentar el texto de una forma no lineal o, como Landow prefiere, multilineal. Esto permite que cada lector elija una trayectoria diferente de su lectura, a medida que se va encontrando con las notas al pie de página o los símbolos de las referencias (Landow, 1995).

Todos estos elementos procuran una base esencial para el intento de caracterizar a las revistas académicas en la digitalidad actual, junto a otros que se desarrollarán en el transcurso del presente trabajo.

## 6. Metodología e instrumentos

### 6.1. Primera parte. Revisión temática

El presente proyecto se encuadra en una **metodología cualitativa**, en el que se empleó la revisión de tema como método de estudio. Esta estuvo enfocada y guiada por la conceptualización de las revistas digitales.

La revisión temática, es un método de estudio ampliamente usado para identificar, analizar, evaluar o reflexionar sobre lo que se ha trabajado o existe de un tema específico que nos interesa estudiar y, que resulta en la redacción de un artículo o informe que recoge una apreciación crítica de lo encontrado. Guirao-Goris, Olmedo y Ferrer (2008) comentan que: “El artículo de revisión es considerado como un estudio detallado, selectivo y crítico que integra la información esencial en una perspectiva unitaria y de conjunto” (p. 4), añaden que, “El objetivo fundamental del artículo de revisión intenta identificar qué se conoce del tema, qué se ha investigado y qué aspectos permanecen desconocidos” (p. 4). Los autores mencionan cuatro tipos de revisiones: *revisión exhaustiva*, *revisión descriptiva*, *revisión evaluativa* y, por último, *los casos clínicos combinados con revisión bibliográfica* (p. 6), pues en las Ciencias Médicas, las Revisiones Sistemáticas son estudios ampliamente usados para estimar el efecto en la aplicación de un determinado tratamiento médico.

Teniendo en cuenta esa clasificación, lo que se quiere para el proyecto es una revisión descriptiva que busca reseñar cuáles son las características que definen a las revistas digitales.

Los autores, además, proponen cuatro etapas para el desarrollo de una revisión bibliográfica, las cuales serían: 1) definir los objetivos de la revisión, 2) realizar la búsqueda bibliográfica o consulta de bases de datos y fuentes documentales, 3) organización de la información y, 4) redacción del artículo, que para el caso del presente proyecto deriva en la redacción de un informe de trabajo de grado.

Siguiendo esos pasos, la revisión temática se realizó con el fin de comprender el panorama actual de la digitalidad en las revistas académicas, enfocado esto en identificar las prácticas y características que hacen que las revistas académicas y científicas puedan identificarse o definirse como revistas digitales.

Para ello, se establecieron las siguientes unidades de análisis:

1) La definición y uso de los términos: *revistas digitales* y *revistas electrónicas*, así como de *revistas académicas* y *revistas científicas*, en los artículos recuperados.

2) Características e indicadores de evaluación que se señalan para las revistas digitales (y/o electrónicas), en los artículos recuperados.

Los criterios que se tuvieron en cuenta para la selección de los documentos fueron, por un lado, el periodo de publicación: artículos publicados entre 1990 a 2019 y, el idioma: español y portugués. En ese sentido, la búsqueda no se limitó a un ámbito geográfico específico. Los descriptores de búsqueda que se usaron para la recuperación de los documentos fueron, principalmente: *Revistas digitales*, *Revistas electrónicas*, *Edición digital*.

Con los documentos recuperados se esperaba identificar los elementos que permitían caracterizar o establecer ciertos puntos que indican digitalidad en las revistas académicas. Luego, con esos elementos identificados, elaborar un documento base, una especie de “lista de chequeo” que definiera esos elementos y construir el instrumento de evaluación que pudiera aplicarse a una muestra de revistas del Sistema de Revistas de la Universidad de Antioquia.

En ese sentido, en la metodología a aplicar también se emplearon elementos cuantitativos, pues se requirió plasmar, ordenar y revisar los datos e información recuperada de modo sistemático.

A continuación, se especifican los descriptores de búsqueda y los sitios explorados para la recuperación de los documentos.

### 6.1.1. Sitios explorados

- **E-LiS:** <http://eprints.rclis.org/>

El repositorio e-LiS se eligió por ser una fuente del área que integra diferentes tipos de recursos en acceso abierto, lo que permitía recuperar variedad de documentos.

- **Scopus:** <https://aplicacionesbiblioteca.udea.edu.co:2125/scopus>

Esta base se eligió, ya que es una de las bases de datos comerciales más importantes que integra recursos de áreas multidisciplinarias que permitían complementar la búsqueda con otros recursos no accesibles fácilmente. A esta base se accedió gracias a la suscripción con la que cuenta la Universidad de Antioquia y que cobija a todos los integrantes de su comunidad académica.

- **Google Scholar:** <https://scholar.google.com/>

Algunos artículos recuperados a través de Google Académico en una revisión previa se consideraron útiles para esta revisión.

---

### 6.1.2. Lista de términos utilizados

#### Términos utilizados

Palabra en español	Palabra en portugués
Revistas digitales	Periódicos digitais
Revistas electrónicas	Periódicos eletrônicos
Edición digital	Edição digital
Evaluación	Avaliação

### 6.1.3. Proceso de búsqueda

La ecuación usada para la búsqueda consistió en una variación (combinación de varias o todas) de las siguientes palabras: "revistas digitales" OR "revistas electrónicas" AND "edición digital" AND "evaluación"; tanto en español como en portugués, este último en menor medida, pues las palabras en español recuperaban artículos en ambos idiomas.

En el repositorio e-LiS, la búsqueda inició en la opción *Browse* por el ítem de temas (*subject*) y allí en las categorías "H. Information sources, supports, channels. > HN. e-journals." y "E. Publishing and legal issues. > EB. Printing, electronic publishing, broadcasting."; a través del comando Ctrl+f, se buscaron las palabras *digital*, *electronic*, *revistas* y una combinación entre ellas. Posteriormente se exploraron todos los documentos registrados y se seleccionaron aquellos que tenían alguna relación más directa con el tema, que además mencionaran aspectos puntuales sobre las características de las revistas electrónicas/digitales. La palabra *electronic* (107 documentos) arrojaba más resultados que *digital* (87 documentos). Cabe aclarar que los términos puestos así recuperaban artículos tanto en español como en portugués e inglés y remitían a distintos metadatos (podía ser parte del título del artículo o parte del nombre de la revista, conferencia, etc.). Con 'revistas

electrónicas' (15 documentos) se obtenían más resultados que con 'revistas digitales' (3 documentos), lo mismo ocurría si se ponían en singular, además, se usaron en la búsqueda palabras como 'edición', 'edición electrónica/edición digital'. También se buscó por el ítem de autor, en los que se exploraron artículos de autores (Lluís Codina, Ernest Abadal, por ejemplo) que destacaban en la investigación de recursos y revistas digitales y, que se encontraban constantemente referenciados por otros artículos.

Se considera que con este repositorio la búsqueda fue muy provechosa y se recuperaron documentos muy interesantes y dicientes respecto a la temática explorada. Extrañamente, lo mismo no ocurrió con Scopus, donde los resultados fueron pocos y varios artículos ya se encontraban previamente recuperados desde e-LiS. En Scopus la búsqueda se realizó en la opción *Documents* con los descriptores anteriormente mencionados, en búsqueda general y avanzada, tanto en español como portugués y, de nuevo, por la opción de autor (Lluís Codina, Ernest Abadal, José O. Alonso-Gamboa, Emilio Delgado-López-Cózar). En esta base de datos se presentaba lo mismo que en e-LiS respecto a los términos usados, es decir, se obtenían mayores resultados con 'revistas electrónicas' (19 documentos relacionados) en comparación con 'revistas digitales' (10 documentos relacionados).

Los documentos que se iban seleccionando se revisaban de la manera más completa y rápida posible, esto, sin embargo, tomaba en promedio 40 minutos a una hora por cada artículo; lo que variaba según la extensión del texto o la disposición de los elementos a identificar. Los datos que se obtenían de cada artículo se depositaban en una matriz de revisión bibliográfica ([ver anexo 10.4](#)) donde también se especifican las unidades de análisis definidas anteriormente: 1) definición y uso de los términos: *revistas digitales* y *revistas electrónicas*, *revistas académicas* y *revistas científicas* y, 2) características e indicadores de evaluación señalados para las revistas digitales (y electrónicas).

La matriz detalla la siguiente información para cada artículo:

- Título
- Autor(es)
- Referencia (APA)
- Resumen
- Palabras clave
- Base de datos / Sitio de búsqueda
- Unidades de análisis:

1. Definiciones (revistas digitales/electrónicas - revistas académicas/científica). En esta unidad se busca identificar qué término es más usado en el documento y qué definición ofrecen (o no) los autores de ellas.

2. Características (gestión editorial - características e indicadores de evaluación). En esta unidad se busca identificar cuáles son las características o indicadores, que, según los autores, definen a una revista digital (o electrónica).

- Comentarios: en esta casilla se hace un pequeño resumen del artículo o se escriben las apreciaciones o puntos importantes que se identificaron en los documentos, contiene muchos aspectos destacables que por la extensión se salen de lo que cabe en los resultados y conclusiones.

Así, las técnicas usadas para el cumplimiento de los objetivos planteados fueron:

#### *6.1.4. Análisis documental*

El análisis documental es un marco que orienta la investigación y que permite establecer y aclarar los conceptos de referencia. Es esencial, ya que, tanto para el método usado como para establecer los criterios y categorías de los elementos característicos de las revistas digitales, es una herramienta que permite delimitar los márgenes para la interpretación de las características y los conceptos que se trabajan. Esta se aplicó a través de la revisión y recuperación documental inicial, usando las bases de datos ya mencionadas, después de elegir los documentos en relación con los conceptos trabajados, se plasmaron los datos básicos de cada documento en la matriz de revisión bibliográfica ([ver anexo 10.4](#)).

#### *6.1.5. Análisis de contenido*

El análisis de contenido es una técnica de investigación que surgió en el campo de la comunicación y que se ha ido consolidando en los últimos años (Mariño, 2015). Valbuena (2013) menciona que es “una estrategia de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cualitativa del contenido manifiesto de las comunicaciones, con el fin de interpelarlas” (p. 214). Así mismo, las fuentes usadas para este fin son diversas y varían según sean los objetivos que se propongan. Para esto, los datos se plasmaron en la matriz de revisión bibliográfica. Así es que, una vez establecidos los textos para la revisión temática, se hizo un

registro, según las características y unidades de análisis identificadas, para su posterior aplicación en la construcción de la herramienta evaluativa.

#### *6.1.6. Resultados de la revisión temática*

En total se recuperaron y revisaron 44 artículos, mismos que se han depositado con la respectiva descripción y con las unidades de análisis que se establecieron en la matriz de revisión bibliográfica ([ver anexo 10.4](#)). Varios de los artículos revisados estaban a su vez citados dentro de otros, lo que también señala una sintonía entre los estudios, pues indican estar en la línea correcta y evidencian la existencia de colegios invisibles en esta temática.

Dentro de los resultados, podemos destacar que en gran parte de los estudios o artículos explorados, se hace un especial énfasis en la **hipertextualidad** y la **multimedia** como características naturales de las revistas digitales, también se señalan en repetidas ocasiones varias de sus ventajas (**la rapidez, mayor capacidad de almacenamiento, el alcance y la difusión, la posibilidad de lectura por múltiples usuarios en simultáneo, la facilidad de consulta, mayor interactividad, acceso y visualización de estadísticas, entre muchas otras**). Así como lo es el **acceso abierto**, pues una de las mayores ventajas que ha traído el hecho de que la información pueda circular y estar disponible en Internet, es el acceso ‘gratuito’ a artículos en texto completo. Este es un tema que trae nuevas perspectivas para la comunicación de la ciencia y la divulgación del conocimiento (Alonso-Gamboa, 2017; Ochoa-Fragoso, 2012; Aguado-López, y Becerril-García, 2019; Baiget, 2014), pues quienes declaran su adhesión al acceso abierto argumentan que lo contrario no es propio, por lo menos, del contexto Latinoamericano, ya que son las revistas académicas y científicas digitales las llamadas a obrar en sintonía con esto, a unirse a la nueva generación de la publicación digital y reinventar con ello el quehacer y el valor de investigar (Alonso-Gamboa, 2017; Aguado-López, y Becerril-García, 2019).

Otras características que se destacan son la **variedad de los formatos** (PDF, XML, HTML) que ofrecen (o deberían ofrecer) las revistas digitales, esto tiene que ver también con la posibilidad que Internet les da de ser leídas en cualquier dispositivo por cualquier lector, en cualquier lugar del mundo. En esta misma línea cabe el llamado a los **servicios de interacción** entre editores, autores y lectores, pues el contexto en que se encuentran las revistas digitales actualmente es un contexto marcado por la web social y colaborativa.

Por otro lado, no cabe duda que una de las características que se va haciendo cada vez más palpable es el modelo de **publicación continua** (Alonso-Gamboa, 2017; Pérez-Andrés, 2015), es otra de las que más frecuentemente se mencionan, no como una característica formal y obligada, pero sí como una de las condiciones que se cumplen (o al menos debería cumplirse) actualmente con la edición de las revistas digitales, pues una de las condiciones que facilitó la migración del papel a la pantalla, fue precisamente la disminución en los tiempos de publicación.

Un asunto que llamó la atención y se evidenció en la revisión de los artículos que databan antes, cerca o incluso un poco después del 2000, era la constante manifestación de la desconfianza que por aquel entonces aún producía la publicación en revistas electrónicas, había también una preocupación por la calidad y el proceso de evaluación al que serían sometidos los artículos: “desde su irrupción en el mundo de la comunicación científica, las revistas digitales fueron objeto de desconfianza y recelo [...]. De tal modo que uno de los retos que inmediatamente enfrentaron las publicaciones periódicas digitales fue demostrar su calidad” (Alonso-Gamboa, 2017, p. 7). Son varios los autores que resaltan este asunto (López-Ornelas y Cordero-Arroyo, 2005; Fresco-Santalla, 2013; Ontalba, y Baró i Queralt, 2000; Delgado-López-Cózar, 2015), y es que con el advenimiento de las revistas electrónicas, una preocupación constante en las comunidades científicas y académicas fue el control del plagio, pues se temía que con la proliferación de las revistas electrónicas y en general cualquier recurso electrónico, el plagio sería mucho más sencillo, pero el miedo a lo desconocido es un asunto al que siempre deberá enfrentarse toda gran invención, así lo relata Giordanino (2000), en una anécdota de hace más de 350 años, cuando la revista científica vio la luz en este mundo:

Una anécdota notoria de la primera fase (libro/revista) es la famosa negativa de Newton a publicar sus últimos descubrimientos sobre el cálculo diferencial en la *Philosophical Transactions*, fundado en el deseo de que Leibnitz u otros investigadores no se “copiaran” (motivo por el cual Sir Isaac Newton solo publicaba sus conocimientos en libros). (p. 2)

Si bien hoy día puede ser un tema aún con mucho por discutir y todavía se manifiesta ese temor en artículos más recientes, las leyes y normativas frente al Derecho de Autor y la Propiedad Intelectual resultan más claras frente a la aplicación de estos en el ámbito digital.

Otro aspecto que se evidenció con respecto a estas fechas fue el de encontrar muchas reiteraciones y convergencias en las características descritas, pues por aquel entonces las innovaciones recién estaban empezando y asuntos como la hipertextualidad o la multimedia siempre eran puntos por destacar. Por otro lado, hoy en día el uso e inclusión de *podcast* parece ser la tendencia.

Algo que no podemos dejar escapar es la trascendencia que tiene el **DOI**, no hay documento que encontremos que omita mencionarlo como rasgo distintivo de las publicaciones digitales. Su aparición se dio casi en compañía de las revistas electrónicas y su importancia se reafirma con cada evolución que atraviesan. Esto lo ha convertido en el acompañante eterno de las referencias, ya que este es un identificador que permanece ligado a su recurso sin importar qué (Fresco-Santalla, 2013), no habrá excusa aceptable para su no implementación.

Otro aspecto que resalta es el interés que ha venido en crecimiento, precisamente, sobre los estudios que pueden encontrarse dedicados a definir o evaluar las características y funcionalidades de ‘x’ o ‘y’ grupo de revistas digitales/electrónicas, algunos basados en criterios ya señalados por instituciones de carácter nacional, reconocidas como autoridad en la materia, y, otros que son tomados y adaptados de acuerdo con las necesidades o a lo que se quiere evaluar de cada grupo.

#### *6.1.7. Conclusiones de la primera parte*

Dentro de las conclusiones para esta primera parte, es necesario retomar que, actualmente, podemos encontrarnos con muchas guías y criterios que han establecido instituciones estatales importantes (en el ámbito latinoamericano e internacional), reconocidas en el área y que trabajan en pro de la comunicación científica y en pro de que las revistas digitales puedan identificarse y definirse como tal, buscando una normalización que asegure los principios de calidad por la que siempre se ha procurado. En este punto son muy claros y de gran utilidad artículos como: Alonso-Gamboa (2017), Delgado-López-Cózar (2004, 2003, 2017), Rodríguez-Gairín (2001), Guerra-González (2016), Voutssás (2012) y Codina (2000), por mencionar solo algunos, pues las revistas digitales son ya el medio natural que actualmente encarnan las revistas académicas y científicas. Para el Sistema de Revistas de la Universidad de Antioquia puede ser de mucha ayuda la revisión y evaluación de estos criterios (sin dejar de lado los que orientan la actividad de las revistas en el contexto colombiano), entre los que

destacan los criterios de calidad establecidos por Latindex en su Catálogo 2.0 (2017)<sup>4</sup>, que en su última versión ha incorporado **Características [específicas] de Revistas en Línea**. Estos criterios resultan ser unos de los más recurridos y en los que incluso se basan muchas bases de datos para la evaluación de las revistas que desean ser indexadas (Alonso-Gamboa, 2017).

Este es un tema que no tiene límite visible, pues nuevas condiciones se generan con los avances en la tecnología y esto afecta las dinámicas a las que se ven enfrentadas las revistas académicas y científicas y, en esa medida, se van configurando nuevos sistemas y nuevas formas de investigar, de hacer, comunicar y evaluar la ciencia en todas sus expresiones. Sin embargo, evaluar es un ejercicio valioso y necesario, Codina (2000) señala que se requiere “disponer de criterios sólidos para saber evaluar recursos digitales y determinar su valor o su capacidad relativa para cumplir sus objetivos” (p. 12) y agrega,

necesitamos evaluar porque conforme se populariza la publicación a través de la web, más se necesitan profesionales que realicen una labor de selección que separe el ruido de la información; [...] y ya que necesitamos seleccionar y señalar, necesitamos criterios claros y funcionales para realizar esas labores. (p. 13)

El tema que continúa por definir es si las nombramos revista **digital** o **electrónica**, pues aún hay gran cantidad de autores que no se deciden por una o por la otra, es decir, no se han hecho muchos acuerdos ni se ha llegado a un consenso respecto a este asunto en la comunidad académica y científica. En los artículos revisados (1990-2019), incluso en los más actuales, se continúan nombrando a las revistas de manera indistinta y parece que la palabra ‘electrónica’ es el adjetivo que más gusta, incluso se las abrevia como **revistas-e**, haciendo alusión a esa característica, “hay tantas definiciones de revistas electrónicas como autores especializados en revistas electrónicas” (Giordanino, 2000, p. 2). Sin embargo, en una cita de Voutssás (2012), el autor, de manera muy elocuente, despeja un poco esta situación:

Actualmente, las revistas electrónicas han adquirido características, especializaciones y facetas muy propias del medio electrónico e incluyen ya capacidades y variantes mucho más completas e inclusive inéditas con respecto a los soportes en papel. A partir del cambio de milenio las revistas electrónicas fueron también cambiando su nomenclatura a “revistas digitales”, como reflejo de esa madurez y de los conceptos introducidos a su vez por las “bibliotecas digitales”; por

---

<sup>4</sup> Para consultar la lista de criterios ir a <https://www.latindex.org/latindex/meto2>

lo mismo, si bien teóricamente el concepto de “revista digital” presupone el uso de estos conceptos más avanzados con respecto a la original “revista electrónica”, la realidad es que en la práctica hoy en día estos términos siguen siendo sinónimos. (p. 78)

La misma situación ocurre con el uso de *revista científica* y *revista académica*, si bien con estas se ha pretendido una diferencia más notable, resultan definidas de la misma forma y usadas indistintamente, así lo refleja esta definición que ofrecen López-Ornelas y Cordero-Arroyo (2005) a las que las autoras también ubican dentro del tipo de comunicación científica formal:

se define como **revista académica o científica**, aquella publicación que cuenta con una periodicidad establecida, con artículos inéditos, producto de los resultados de investigación que son debidamente arbitrados por un comité editorial reconocido a nivel nacional e internacional y que además se apega estrictamente a la normativa establecida para las publicaciones cuyo principal objetivo es comunicar ciencia. (p. 8)

Nuevamente Voutssás (2012) llega con otra aclaración:

Además, dentro de esta vertiente electrónica se manejan las acepciones de “revista académica” o “revista científica”, las cuales conviene precisar. Cabe hacer notar aquí que en este documento estas acepciones incluirán tanto a las publicaciones provenientes de las ciencias “duras” como a las de las ciencias sociales, las humanidades y las artes, y aunque nos referiremos a ellas en general como “revista científica”, el término abarca esta visión más universal. (p. 74)

Esto puede significar que aún hacen falta algunas discusiones sobre el asunto (y sobre muchos otros) para llegar a un consenso dentro de la comunidad académica y científica, de modo que todos nos entendamos en los mismos términos y se atenúen las confusiones que surgen cuando leemos a diversos autores y vemos que cada uno asigna un nombre distinto a la cuestión que en realidad es la misma que todos tratan. Sin embargo, Voutssás (2012) fue uno de los pocos autores explorados con quien se pudo despejar un poco estas inquietudes sobre el uso desordenado e indistinto que se hace de los términos y desarrolla gran parte de su escrito,

de manera amena, en los antecedentes y la explicación de cómo empezaron a confundirse y usarse como sinónimos todos ellos.

Es este pues un panorama general de la temática que se exploró en relación con las revistas digitales, y las convergencias que se han encontrado en la gran mayoría de los documentos revisados. Se consideran valiosos estos encuentros y de mucha utilidad para acercarse al cumplimiento de los objetivos iniciales.

## **6.2. Segunda parte. Instrumento de evaluación**

Para la construcción del instrumento de evaluación se tomaron como base los criterios de evaluación establecidos por Latindex (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal), Redalyc (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal) y COLCIENCIAS - Publindex (como referente nacional). Estos documentos se consideraron clave en el proceso, ya que son elaborados por instituciones que son guía y referente de las publicaciones académicas y científicas, al menos en el contexto latinoamericano. Paralelo a esto, se contrastaron y complementaron las variables encontradas y descritas con los diversos documentos revisados anteriormente.

En esta sección se pretende describir el proceso aplicado para la construcción del instrumento de evaluación, así como se presentan las revistas seleccionadas para la muestra o piloto de evaluación y los criterios para seleccionarlas, es decir, por qué se eligieron estas.

### *6.2.1. Proceso de construcción del instrumento*

Para la construcción del instrumento de evaluación se creó una estructura básica en Excel que fue presentada a los asesores en un primer momento para la aplicación de sugerencias y mejoras en la presentación de los datos e información que contendría. Posteriormente, se fueron haciendo ajustes y reestructurando tanto la forma como el contenido, siempre con el apoyo y consejo de los asesores.

Una vez definidos los elementos básicos, se hizo una segunda revisión de los documentos claves para la elección de las variables de evaluación. Dentro de estos documentos, como se mencionó anteriormente, se eligieron como base los criterios de evaluación establecidos por Latindex (2019), Redalyc (2019) y Publindex (2016), pues son los referentes básicos para las

revistas digitales (y en general las publicaciones académicas y científicas), ya que contienen los criterios empleados por un gran número de bases de datos, principalmente en América Latina, que evalúan a las revistas que desean ser indexadas o que se encuentran indexadas en ellas (Alonso-Gamboa, 2017).

Con estos documentos se hizo una comparación entre las diferencias y similitudes que guardaban y de esta forma se iban agregando las variables que coincidían, y se complementaban con la información que se especificaba en otros documentos. En pocas palabras, lo que se hizo fue una unión de todos estos criterios, que luego se ampliaron y especificaron más. Después de esto, se hizo una revisión más rápida de los demás documentos registrados en la matriz de revisión bibliográfica ([ver anexo 10.4](#)), para complementar aspectos importantes o variables que no estuvieran consideradas en los documentos base. De esta forma, se pretendía que el instrumento de evaluación tuviera un valor agregado y no fuera una mera transcripción de los otros.

Lo que se quería era ser lo más específicos posible y evitar los supuestos, pues se espera que el instrumento pueda ser usado a futuro por distintas personas (revistas) que van a aplicarlo para sus propios procesos. La idea es que sea algo dinámico y que pueda ir mutando según las necesidades y nuevas condiciones que se vayan generando.

Como se ha dicho, las variables que se encontraron y extrajeron de los documentos se ampliaron y especificaron aún más, en la medida que avanzaba la revisión y se añadían nuevos elementos que permitieran mayor claridad sobre la definición de cada una, lo que derivó en varias subvariables que dan cuenta de la variable principal.

De esta manera, el instrumento de evaluación detalla la siguiente información ([ver anexo 10.1](#)):

- Datos básicos (encabezado)
  - Nombre de la revista
  - Sitio/URL de la revista
  - Información de la revista
  - Responsable de la evaluación
  - Fecha de evaluación
- Categorías: el instrumento se divide en dos categorías mayores: **I) Variables de política y gestión editorial** y **II) Variables de la edición en el ámbito digital**. Estas, a su vez, se dividen en otras subcategorías que dan cuenta de la tipología de las variables:

<p>I) Variables de política y gestión editorial</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Acceso a la revista en la web</li> <li>→ Navegabilidad</li> <li>→ Identidad de la revista</li> <li>→ Trayectoria de la revista</li> <li>→ Ayuda y guía</li> <li>→ Evaluación y calidad</li> <li>→ Accesibilidad a los contenidos</li> <li>→ Presentación de los artículos</li> </ul>	<p>II) Variables de la edición en el ámbito digital</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Visibilidad e impacto</li> <li>→ Derechos de uso</li> <li>→ Interoperabilidad de la plataforma</li> <li>→ Formatos de publicación</li> <li>→ Funciones de exportación</li> <li>→ Servicios de valor agregado</li> <li>→ Navegación</li> <li>→ Identificadores</li> <li>→ Estadísticas</li> <li>→ Ergonomía</li> <li>→ Otros: mantenimiento</li> </ul>
---	--

- Variables de evaluación: en esta columna se incluyen las variables y se desglosan varias subvariables de cada una, de manera que sea más clara la aplicación de cada una.
- Descripción de las variables: se definen y especifican los aspectos a evaluar.
- ¿Cumple? Sí / No: aquí se encuentran las casillas de verificación donde se define el cumplimiento según la variable que se evalúa.
- Valoración: para esta casilla se propone una escala de valoración para cada variable que va de uno (1) a tres (3), estas indican el nivel de cumplimiento de cada una. Esta escala de valoración se explica más adelante.
- Comentarios / Recomendaciones: en esta casilla se hacen apreciaciones adicionales o puntos importantes que deben mejorarse y que se identifican en las revistas según las variables evaluadas.

### 6.2.2. Categorías

Dentro de las categorías mayores se proponen dos: I) Variables de política y gestión editorial y, II) Variables de la edición en el ámbito digital. Estas categorías agrupan las variables según su tipología y aunque Latindex, Redalyc y Publindex hacen una mayor diferenciación según el nivel de prioridad de cumplimiento (es decir, la obligación de cumplir un criterio o no), es importante aclarar que para efectos de la normalización y cualificación de las revistas del Sistema, es ideal que las revistas implementen, en lo posible, todas estas

características (si no las tienen) para lograr una evaluación positiva y una mayor visibilidad, pues muchos son elementos básicos que se deberían incorporar, sea digital o no.

### 6.2.3. Escala de valoración

Para la escala de valoración se propone un rango de uno a tres, donde uno (1) es la calificación más baja y tres (3) la más alta, lo deseable. Esta escala es útil en la medida que se requiera especificar el nivel de cumplimiento de una variable. Por ejemplo, existen dentro del instrumento variables que no tienen casilla de verificación, pues su nivel de cumplimiento se evalúa según las subvariables que se desglosan de ella. De acuerdo con esto se puede elegir una escala de valoración entre incompleto y cualificado para la variable mayor. También se puede definir un rango de porcentajes, según el nivel de cumplimiento, como 10-30%, 40-60% y 70-100%.

Por eso no sería aplicable en el caso en que se marque la casilla “No”, pues ya esta respuesta indica que la variable (característica) no se cumple o está ausente.

A continuación, se presenta, en la *tabla 2*, la valoración que se propone para cada número y cómo pueden aplicarse estos valores según el nivel de cumplimiento y las condiciones que presenta cada variable.

**Tabla 2.** Escala de valoración

Valor	En porcentaje de cumplimiento	Significado
Uno (1)	10-30%	Incompleto
Dos (2)	40-60%	Bueno
Tres (3)	70-100%	Cualificado

### 6.2.4. Evaluación piloto: Revista interamericana de Bibliotecología (RIB)

Como verificación final, se aplicó el instrumento con la Revista Interamericana de Bibliotecología (RIB), como piloto de evaluación. La RIB es una revista científica arbitrada, adscrita a la Escuela Interamericana de Bibliotecología que se publica cuatrimestralmente. Esta revista no estaba considerada dentro de las revistas muestra, pero se seleccionó para el

piloto por ser una revista del área, que se conoce un poco mejor y a la que se tenía el acceso para verificar los datos necesarios en la plataforma (OJS). Este piloto se realizó con el propósito de ajustar variables y comprobar la pertinencia de estas.

El piloto se puede consultar en el siguiente enlace: [Instrumento piloto RIB](#)

#### *6.2.5. Resultados de evaluación piloto: RIB*

Lo primero que se pudo evidenciar con la aplicación del instrumento fue el tiempo que se requiere para ello, este toma en promedio cinco horas (incluso más) para una revista. Dentro de la evaluación que se aplicó a la Revista Interamericana de Bibliotecología ([ver anexo 10.3](#)), se encontró que hay muy pocas variables que pueden definirse como cualificadas, pues aunque la revista sin duda ha hecho esfuerzos para mejorar día a día sus procesos, no puede ocultarse que aún hay rezagos de la edición impresa, y esto es probablemente lo que ocurre aún con muchas revistas que han llegado hasta aquí después de una larga tradición impresa. Dar un salto de ese tamaño no es fácil, pero siempre se puede empezar dando pequeños pasos.

Las variables que se cumplen en un mayor número son las que se encuentran en la primera categoría (I), que responde a procesos más formales de toda revista, sin embargo, todavía hay muchos elementos que están incompletos y que no presentan las condiciones que deberían. Dentro de las variables de la segunda categoría (II) hay elementos que tienen potencial, pero que requieren un poco de atención. Uno de ellos son los servicios de interacción con los usuarios, estos son aspectos a los que todavía no se les presta mucha atención. Por la experiencia dentro de la Revista se puede decir que esto se está trabajando, pues actualmente la revista tiene presencia en algunas redes sociales como Facebook, Twitter e Instagram, pero quienes visitan la página de la RIB quizá no se enteren de esto, pues no hay una sección o apartado que especifique este tipo de servicios.

En general se encuentra que hay una falta de normalización y secciones que requieren actualización, aunque el sitio se mantiene activo y la publicación de los números se hace de manera puntual, hay secciones dentro del sitio que deben revisarse y modificarse.

Aunque la visualización en general del sitio web de la revista es bueno, hay varios aspectos que deben mejorarse. Hay procesos en los que se invierten importantes esfuerzos para la edición impresa, pero es un trabajo que al final se invisibiliza porque esto no se refleja en la versión digital de la revista, es decir, el sitio web. Hay información más completa en la

versión que se imprime que en la información que se encuentra (y va a estar) de manera permanente en la plataforma de la revista.

Uno de los aspectos que resaltan es la visualización del sitio en varios idiomas, pues mucho contenido no está realmente traducido y cuando se hace el paso del español al inglés, hay una mezcla de los dos idiomas. Lo mismo pasa con el portugués, el otro idioma en que publica la revista, en realidad no hay contenidos (diferentes a los artículos que se publican en este idioma) que puedan leerse en portugués, por lo que el sistema solo traduce los ítems propios de la plataforma y lo demás queda en español.

Aplicando el instrumento a la RIB, resultó evidente que hacer parte de los procesos de la revista facilita identificar distintas características y valorar las variables, pero como usuarios externos hay muchas cosas que se quedan en el aire. Por todo esto es importante que también el equipo de cada revista realice un ejercicio juicioso y consciente en la aplicación de esta (u otra) evaluación.

#### *6.2.6. Muestra de evaluación*

Para la muestra de evaluación se seleccionaron siete (7) revistas que actualmente se encuentran alojadas en el OJS de la Universidad y hacen parte del Sistema de Revistas de la Universidad de Antioquia. Estas revistas se eligieron porque se ubican en tres niveles diferentes del estado actual y características que presentan las revistas del Sistema. En total son tres niveles: a) revistas que ya se encuentran clasificadas dentro de un cuartil, b) revistas emergentes y, c) revistas en bases de datos locales.

La aplicación del instrumento de evaluación a las revistas muestra se realizó por la autora del presente trabajo, con apoyo de los asesores que encabezan el proyecto del Sistema de Revistas de la Universidad de Antioquia, Manuela Vélez y Andrés Guzmán. Esto es porque al no dejarlo en manos de cada revista, se evitan sesgos o que se pierda objetividad en la evaluación, sin embargo, estos instrumentos se pondrán en su momento a disposición de las revistas, de manera que ellas puedan realizar una autoevaluación de su proceso y encaminar, autónomamente, su quehacer al cumplimiento de estos criterios básicos.

Para cada revista se agregó una hoja en el instrumento de evaluación (Excel), que le permitiera estar independiente de la evaluación de las otras ([ver anexo 10.2](#)).

A continuación, se presentan en la *tabla 3*, las revistas seleccionadas para la muestra y piloto del instrumento desarrollado, así como el nivel en que se ubica cada una.

**Tabla 3.** *Revistas muestra de evaluación*

#	Revista	Nivel
1)	Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias (RCCP)	
2)	Investigación y Educación en Enfermería (IEE)	Revistas clasificadas por cuartiles
3)	Trashumante. Revista Americana de Historia Social	
4)	Estudios de Filosofía	
5)	Lecturas de Economía	Revistas emergentes
6)	Contaduría. Universidad de Antioquia	
7)	Revista de Psicología	Revistas en bases locales

#### 6.2.7. Resultados de la construcción del instrumento

En total se establecieron 37 variables, dentro de las cuales también existen varias subvariables. Estas están ubicadas dentro de dos categorías principales y se han depositado con su respectiva descripción en el instrumento de evaluación.

A continuación, se presentan en la *tabla 4*, las categorías, variables y subvariables que se establecieron para la evaluación de las revistas, cada una de estas se describe y especifica, al igual que se incorporan en el instrumento de evaluación. Debe tenerse en cuenta que estas pueden variar según las mismas prioridades que determine la Universidad de Antioquia para las revistas que forman parte del Sistema de Revistas de la institución.

**Tabla 4. Categorías y variables de evaluación**

#	Variables	Descripción
<b>I) Variables de política y gestión editorial</b>		
<b>Acceso a la revista en la web</b>		
1	Sitio web	La revista cuenta con su propio sitio web, este es independiente del sitio de la institución editora y en él se consignan, son visibles y accesibles todos los criterios que se enumeran a continuación. El sitio web es la herramienta fundamental en la que se basan las instituciones para la evaluación de las revistas, por eso es importante que sea accesible y esté en constante actualización.
1.1	Es independiente de la web institucional	La revista tiene un sitio que, si bien depende de la institución, se distingue y diferencia del portal universitario.
1.2	URL de fácil recordación	La URL procura ser corta y sencilla
1.3	Pie de página	La revista contiene información básica en el pie de página, por ejemplo: institución, dependencia, teléfono de contacto, oficina de localización física, ISSN, etc.
<b>Navegabilidad</b>		
2	Mapa del sitio	La revista incluye un mapa del sitio que guía a los visitantes a través de un orden jerarquizado de sus contenidos.
2.1	Permite el acceso a todos los contenidos	Los enlaces funcionan correctamente y direccionan al contenido indicado.
2.2	Navegabilidad y funcionalidad en el acceso a los contenidos de la revista.	El sitio web es accesible y navegable. Los sistemas de indexación aconsejan que el acceso a los contenidos no supere los tres clics, estos cuentan a partir de la página de inicio.

<b>Identidad de la revista</b>		
<b>3</b>	Equipo editorial	La revista cuenta un equipo adecuado para la edición, producción y gestión de contenidos. En este apartado se listan todos los miembros y se especifica la información de contacto. Deben figurar el director, editor científico, integrantes del equipo técnico y miembros del comité científico y comité editorial.
<b>3.1</b>	Director	Se nombra al director responsable de la revista.
<b>3.2</b>	Editor científico/técnico	Se nombra el responsable científico de la revista.
<b>3.3</b>	Equipo técnico (asistentes, diagramador, corrector de estilo, gestor de contenido, etc.)	Se nombran a los miembros que apoyan los distintos procesos que lleva a cabo la revista.
<b>3.4</b>	Nombre completo	Se incluyen todos los miembros del cuerpo editorial. ¿El nombre enlaza a un currículum vitae o a una página personal?
<b>3.5</b>	Título académico	Se especifica como mínimo un título de posgrado (maestría, doctorado, etc.).
<b>3.6</b>	Cargo o función	Se especifican, de manera resumida, el cargo o funciones que desempeña.
<b>3.7</b>	Afiliación institucional	Aparece universidad o institución de afiliación, sin siglas ni abreviaturas. Las siglas se usan si se ha especificado antes el nombre completo. ¿La afiliación cuenta con un enlace que proporciona información sobre la institución?
<b>3.8</b>	País	De la institución.
<b>3.9</b>	Correo electrónico	Se indica el correo de contacto, de preferencia el institucional.
<b>3.10</b>	ORCID	Enlaza y direcciona al ORCID, lo que permite ampliar su información. ¿El perfil en ORCID está actualizado? El formato aparece así: <a href="https://orcid.org/0000-0003-1793-8751">https://orcid.org/0000-0003-1793-8751</a>
<b>4</b>	Comité editorial	La revista identifica al comité editorial, menciona a cada integrante y aclara la afiliación institucional de todos los miembros.

4.1	Exogeneidad del comité editorial	Publindex recomienda la exogeneidad de los miembros en un 80%, es decir que estos son externos a la institución editora de la revista, en ese porcentaje.
4.2	Nombre completo	Se nombra a cada miembro del comité editorial. ¿El nombre enlaza a un currículum vitae de cada miembro o a una página personal?
4.3	Título académico	Se especifica como mínimo un título de posgrado (maestría, doctorado, etc.).
4.4	Cargo o función	Se especifican, de manera resumida, el cargo o funciones que desempeña.
4.5	Afiliación institucional	Aparece universidad o institución de afiliación, sin siglas ni abreviaturas. Las siglas se usan si se ha especificado antes el nombre completo. ¿La afiliación cuenta con enlace que proporciona información sobre la institución?
4.6	País	De la institución.
4.7	Correo electrónico	Se indica el correo de contacto, de preferencia el institucional.
4.8	ORCID	Enlaza y direcciona al ORCID, lo que permite ampliar su información. ¿El perfil en ORCID está actualizado? El formato aparece así: <a href="https://orcid.org/0000-0003-1793-8751">https://orcid.org/0000-0003-1793-8751</a>
5	Comité científico	La revista identifica al comité científico (grupo de expertos externos en materias específicas de las revistas). Se menciona a cada integrante y se aclara la afiliación institucional de todos los miembros.
5.1	Exogeneidad del comité científico	Publindex recomienda la exogeneidad de los miembros en un 80%, es decir que estos son externos a la institución editora de la revista, en ese porcentaje.
5.2	Nombre completo	Se nombra a cada miembro del comité científico. ¿El nombre enlaza a un currículum vitae o a una página personal?
5.3	Título académico	Se especifica como mínimo un título de posgrado (maestría, doctorado, etc.).
5.4	Cargo o función	Se especifican, de manera resumida, el cargo o funciones que desempeña.

5.5	Afiliación institucional	Aparece universidad o institución de afiliación, sin siglas ni abreviaturas. Las siglas se usan si se ha especificado antes el nombre completo. ¿La afiliación cuenta con un enlace que proporciona información sobre la institución?
5.6	País	De la institución.
5.7	Correo electrónico	Se indica el correo de contacto, de preferencia el institucional.
5.8	ORCID	Enlaza y direcciona al ORCID, lo que permite ampliar su información. ¿El perfil en ORCID está actualizado? El formato aparece así: <a href="https://orcid.org/0000-0003-1793-8751">https://orcid.org/0000-0003-1793-8751</a>
6	Nombrar la entidad editora de la revista	Dependencia e institución a la que se encuentra adscrita la revista.
6.1	Nombre completo de la institución	En este caso la Universidad de Antioquia aplica para todas.
6.2	Dependencia, facultad, escuela o instituto	Se nombra la unidad académica de la Universidad a la que se encuentra adscrita la revista.
6.3	Logo institucional	El logo de la Universidad es visible en la página principal de la revista.
7	ISSN	El ISSN se diferencia del impreso y el electrónico.
7.1	ISSN impreso	El ISSN de la versión impresa (si la hay) es visible en la página principal de la revista.
7.2	ISSN electrónico	El ISSN de la versión electrónica es visible en la página principal de la revista.
7.3	¿El ISSN es legible por máquina?	El ISSN (impreso o electrónico) es un metadato legible y se encuentra en un lugar diferente o adicional al que suele incluirse en el banner de la revista.

8	Definir a la revista	Se caracteriza a la revista y se especifica tipo, objetivo, enfoque y alcance (temáticas trabajadas y público objetivo).
8.1	Tipo de revista	Estudiantil, científica, académica, etc.
8.2	Disciplinas y/o áreas temáticas de la revista	La revista especifica la gran área y disciplina a la que pertenece. Publindex recomienda la clasificación según OCDE.
8.3	Apartado de objetivos	Se enumeran los objetivos de la revista.
8.4	Enfoque y alcance	Se nombra el enfoque y alcance de la revista.
8.5	Público objetivo	Se menciona el público al que va dirigido la revista o a quienes pueden interesar los contenidos que se publican.
	<b>Trayectoria de la revista</b>	
9	Antigüedad	La revista evidencia como mínimo dos años de existencia, dicho tiempo es el rango que generalmente usan las bases de datos y catálogos para la evaluación de las revistas. Latindex, Redalyc y Publindex igualmente dos.
9.1	Año de publicación del primer número	Es visible el año de nacimiento de la revista.
9.2	Acceso histórico al contenido	La revista incluye en su sitio todos los números, volúmenes o fascículos publicados y permite el acceso a todos sus contenidos.
9.3	Publicación ininterrumpida	La revista evidencia la publicación continua y sin retrasos, por lo menos durante los dos últimos años.
9.4	Mención de periodicidad	La revista declara su periodicidad de publicación (anual, semestral, trimestral, bimestral, continua, etc.), las fechas en que se publica cada número o fascículo (se aconseja que sea al inicio de cada periodo establecido) y el periodo que cubre (enero-junio, septiembre-diciembre, etc.).
9.5	¿La revista es puntual con la publicación?	La revista publica todos los números y contenidos en la fecha que indica. La fecha en que se pone en línea un nuevo número siempre es visible.

<b>Ayuda y guía</b>		
<b>10</b>	Instrucciones para los autores	Las instrucciones para los autores están disponibles en el idioma original de la revista.
<b>10.1</b>	Guía del proceso de envío	Las instrucciones para autores especifican de manera clara y sencilla el proceso para el envío de los escritos a través del OJS.
<b>10.2</b>	Instrucciones para los autores en inglés	Las instrucciones para los autores están disponibles en idioma inglés.
<b>10.3</b>	Guía para la presentación de escritos	La guía para la presentación de escritos se presenta en el idioma original de la revista y en un segundo idioma, generalmente se prefiere y recomienda el inglés.
<b>10.4</b>	Política de sección	La revista especifica su política de sección para los artículos y los elementos o apartados que debe contener cada una.
<b>10.5</b>	Elaboración de referencias	La revista incluye un apartado donde instruye a los autores y ejemplifica sobre la elaboración de las referencias con base en una norma ampliamente aceptada y adoptada por la revista.
<b>10.6</b>	Exigencia de originalidad	La revista exige a sus autores que los artículos que postulan sean inéditos y originales, que no se han enviado ni publicado en otras revistas mientras dura el proceso editorial.
<b>10.7</b>	Código de ética	La revista establece y adopta un código de ética para sus procesos editoriales y de publicación. Este documento está visible y accesible.
<b>Evaluación y calidad</b>		
<b>11</b>	Sistema de arbitraje	Se menciona este proceso y se detalla paso a paso cómo se lleva a cabo el proceso de evaluación por pares en la revista, las posibles decisiones, así como los tiempos que se estiman en cada proceso o ronda de arbitraje.
<b>11.1</b>	Tipo de revisión	La revista declara el tipo de revisión: ciego, en línea, abierto, etc.
<b>11.2</b>	Formatos de evaluación	La revista hace visibles los formularios de evaluación que dispone para este proceso.

11.3	Índice de evaluadores	¿La revista publica periódicamente un índice de los árbitros que participan en la revista?
<b>Accesibilidad a los contenidos</b>		
12	Navegabilidad dentro de los números	La revista posee una sección que presenta el contenido de cada número y facilita el acceso e identificación de cada elemento o parte.
12.1	Sumario o tabla de contenidos	La revista dispone de una tabla de contenidos completa en español.
12.2	Sumario o tabla de contenidos con traducción	La revista dispone de una tabla de contenidos completa en inglés.
12.3	Sección de artículos	La revista clasifica los artículos por sección (investigación, revisión, reflexión, etc.) de acuerdo con su contenido.
12.4	Título de artículos	En el sumario aparecen los títulos de los artículos en español y en inglés o viceversa.
12.5	Acceso a los formatos de lectura	La revista especifica e identifica claramente el formato en que se puede leer el artículo.
12.6	Páginas	En la tabla de contenidos se indican las páginas (si aplica) que abarca cada artículo.
13	Navegación por índices	La revista dispone de un navegador por distintos índices organizados alfabéticamente.
13.1	Índice de autores	Cuenta con índice que permite recuperar información por autor.
13.2	Índice temático	Cuenta con índice que permite recuperar información por tema.
13.3	Índice de país	Cuenta con índice que permite recuperar información por país.

13.4	Índice de año	Cuenta con índice que permite recuperar información por año de publicación.
13.5	Índice de tipo o sección de artículo	Cuenta con índice que permite recuperar información por tipo o sección de los artículos.
<b>Presentación de los artículos</b>		
14	Identificación de autores en los artículos	Se identifican a los autores de los artículos: nombre, afiliación institucional, correo, identificadores de investigador como el ORCID.
14.1	Nombre completo	Se especifica el nombre completo de cada autor, por lo menos en la forma más conocida. ¿El nombre enlaza a un currículum vitae del autor o a una página personal?
14.2	Título académico	Se especifica como mínimo un título de posgrado (maestría, doctorado, etc.).
14.3	Cargo o función	Se especifican, de manera resumida, el cargo o funciones que desempeña.
14.4	Afiliación institucional	Aparece universidad o institución de afiliación, sin siglas ni abreviaturas. Las siglas se usan si se ha especificado antes el nombre completo. ¿La afiliación cuenta con enlace que proporciona información sobre la institución?
14.5	País	De la institución.
14.6	Correo electrónico	Se indica el correo de contacto, de preferencia el institucional.
14.7	ORCID	Enlaza y direcciona al ORCID, lo que permite ampliar su información. ¿El perfil en ORCID está actualizado? El formato aparece así: <a href="https://orcid.org/0000-0003-1793-8751">https://orcid.org/0000-0003-1793-8751</a>
15	Sección de autores	La revista dispone de una sección independiente del texto que contiene la información detallada de los autores del artículo.

<b>16</b>	Membrete bibliográfico	Cada artículo da cuenta de su todo de manera individual y contiene información resumida al inicio o final de cada página del artículo.
<b>16.1</b>	Título de la revista	Se lee el nombre de la revista, puede ser completo o abreviado.
<b>16.2</b>	Volumen de la revista	Volumen de la revista, si aplica.
<b>16.3</b>	Número de la revista	Número de la revista, si aplica.
<b>16.4</b>	Fechas que cubre	Se especifica el período que cubre la publicación y el año.
<b>16.5</b>	Páginas	Páginas del artículo en 00-00 (si aplica).
<b>16.6</b>	ISSN	Se especifica los ISSN (impreso y electrónico) de la revista.
<b>17</b>	Indicar citación de los artículos	La revista indica el <i>cómo citar</i> en cada artículo de acuerdo con las normas que adopta. También ofrece diferentes formas de citar con base en las normas de citación de uso extendido (APA, Harvard, ISO, Vancouver u otra).
<b>17.1</b>	Estilos de citación	La revista cuenta con una opción que permite al usuario visualizar diferentes estilos de citación del artículo, según las normas vigentes.
<b>17.1.1</b>	APA	Se muestra una opción en estilo APA
<b>17.1.2</b>	Vancouver	Se muestra una opción en estilo Vancouver
<b>17.1.3</b>	ISO	Se muestra una opción en estilo ISO
<b>17.1.4</b>	Harvard	Se muestra una opción en estilo Harvard
<b>17.1.5</b>	MLA	Se muestra una opción en estilo MLA

17.1.6	Otra	Se muestra una opción en otro estilo diferente a los anteriores.
18	Resumen	El resumen aparece en el campo establecido para el resumen en el idioma original o español.
18.1	Resumen en inglés	El abstract aparece en el campo establecido para el resumen en inglés.
19	°Palabras clave	Aparecen en el campo establecido para las palabras clave en el idioma original (se incluyen correctamente y hay normalización en la forma en que se escriben, sin agregar ningún elemento que no corresponda a las palabras clave).
19.1	Palabras clave en inglés	Las keywords aparecen en el campo establecido para las palabras clave en inglés (se incluyen correctamente y hay normalización en la forma en que se escriben, sin agregar ningún elemento que no corresponda a las palabras clave).
20	Esquema de navegación	Los artículos cuentan, al inicio, con un esquema de navegación del documento que permite ir directamente y acceder fácilmente a cada apartado en que se divide el texto (p. ej. resumen, introducción, metodología, resultados, discusiones, conclusiones, etc.).
21	Enlaces a citas	Los artículos contienen enlaces a las fuentes citadas.

## II) Variables de la edición en el ámbito digital

<b>Visibilidad e impacto</b>		
22	Servicios de indexación	La revista está incluida en servicios de información básicos y los indica en su página principal (Latindex los define como servicios de índices y resúmenes, directorios, catálogos, portales de revistas, hemerotecas virtuales, sistemas de categorización o listas del núcleo básico de revistas nacionales). Publindex establece al menos un índice citacional, un índice bibliográfico y una base bibliográfica con Comité Científico de Selección, estos deben estar incluidos en la lista de los SIREs de Publindex.
22.1	Logos de acceso	La revista hace visible los servicios de indexación en los que se encuentra y dispone de logos de enlace que direccionan hacia el perfil de la revista.
23	Sección de métricas	La revista dispone una sección de métricas

23.1	Sección de métricas para la revista	La revista dispone una sección que discrimina las métricas de la revista, de manera global.
23.2	Sección de métricas por artículo	La revista dispone una sección que discrimina las métricas para cada artículo.
23.3	Widget de métricas	La revista cuenta en su sitio web con widgets de las bases de datos, índices de impacto, etc., que proporcionan información directa de las métricas, estadísticas, índices de impacto y otros, de la revista y artículos.
<b>Derechos de uso</b>		
24	Políticas de acceso, uso y derechos de autor	Aquí cabe la mención de las licencias Creative Commons (CC) u otras que usa la revista. Redalyc aconseja el uso de la licencia CC con derechos de atribución y no comercial (BY, NC).
24.1	Se menciona el tipo de licencia	Se especifica el tipo de licencia que posee la revista. La Universidad de Antioquia, en el artículo 3 del Acuerdo Superior 451 (2018), declara “Adoptar la publicación en acceso abierto para las revistas publicadas en la Universidad de Antioquia” (p. 4). Redalyc aconseja el uso de la licencia CC con derechos de atribución y no comercial (BY, NC). Esta debe ser legible a máquina.
24.2	Licencia por artículo	Se detalla información sobre la licencia Creative Commons (u otra) de cada artículo. Esta debe ser legible a máquina.
24.3	Acceso libre a todos los contenidos	La revista permite el acceso abierto a textos completos y otros contenidos que publica.
25	Control de plagio	La revista detalla cuál es el procedimiento o mecanismo que realiza para la detección de plagio y si hacen uso de algún software para este proceso.
25.1	Tiempo de aplicación	La revista especifica en qué etapa del proceso editorial de cada artículo se aplica la detección de plagio.
25.2	Mención de software o programa	La revista hace mención del programa o software de detección de plagio, si se usa.

<b>Interoperabilidad de la plataforma</b>		
26	Uso de protocolos de interoperabilidad	La revista hace uso de protocolos como OAI-PMH (Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting) que facilitan la interoperabilidad entre plataformas y sistemas.
26.1	Campos Dublin Core	Cada artículo de la revista cuenta con la descripción completa de los metadatos básicos que dispone Dublin Core.
26.2	Calidad de los datos	Los metadatos se diligencian correctamente en el campo destinado para cada uno. No se sobrescribe el nombre del campo entre los metadatos.
<b>Formatos de publicación</b>		
27	Uso de diferentes formatos de edición y lectura	La revista amplía el uso del PDF como formato "electrónico" y se implementan otros formatos que facilitan la interoperabilidad, navegabilidad y recuperación de la información. Se prioriza la producción de formatos digitales antes que el PDF. La información de los artículos es legible por máquinas y humanos.
27.1	PDF	La revista dispone de formato PDF para la lectura de los artículos.
27.2	XML	La revista dispone de formato XML para la lectura de los artículos.
27.3	HTML	La revista dispone de formato HTML para la lectura de los artículos.
27.4	e-PDF	La revista dispone de formato e-PDF para la lectura de los artículos.
27.5	e-PUB	La revista dispone de formato e-PUB para la lectura de los artículos.
27.6	XHTML	La revista dispone de formato XHTML para la lectura de los artículos.
27.7	RDF	La revista dispone de formato RDF para la lectura de los artículos. (Redalyc)
28	Marcación XML-JATS	La revista implementa el proceso de marcación de todos los artículos en formato XML-JATS.

28.1	Estructura de marcación	La revista procura mantener una estructura que facilita la marcación de los archivos, según la disposición de los elementos que se encuentran dentro del artículo (niveles de títulos, diseño de las tablas y figuras, etc.).
	<b>Funciones de exportación</b>	
29	Descarga de los contenidos	La revista permite la opción de descarga tanto del número completo como de artículo individual.
29.1	Casilla de descarga	La revista dispone una casilla con diferentes opciones y formatos para descargar los artículos.
29.2	Casilla para imprimir	La revista dispone una casilla con la opción de imprimir los archivos directamente desde la página de la revista.
30	<b>Servicios de valor agregado</b>	La revista cuenta con alguno de los servicios que se enumeran y desglosan del presente.
30.1	Recursos multimedia (video, imagen, sonido)	La revista incluye nuevos formatos de publicación o elementos que complementan y refuerzan el contenido de un artículo (imágenes, gráficas, video). Algunos ejemplos que también se dan son el uso de podcast o entrevistas con los autores.
30.1.1	Video	Los videos no tienen una duración mayor a 15 minutos, y se encuentran embebidos (pueden reproducirse directamente en la página) y disponibles junto al artículo que acompañan.
30.1.2	Imagen, gráficas	Las imágenes tienen buena resolución y están preferiblemente en formato PNG, JPG, etc.
30.1.3	Audio	Los audios no superan un tiempo mayor a 30 minutos, y se encuentran embebidos y disponibles junto al artículo que acompañan.
30.2	Galería de elementos	Los artículos cuentan con una galería que permite visualizar de manera independiente las imágenes, figuras u otros elementos que contienen los artículos.
30.3	Liberación rápida de artículos	La revista establece un tiempo máximo para la publicación de los artículos, Publindex establece que este no debe superar los seis meses desde la llegada o envío del original a la revista.

<b>30.4</b>	<b>Presencia en redes sociales académicas</b>	Redalyc pone como ejemplo las siguientes: Google Académico, Mendeley, Academia.edu, ResearchGate, etc. ¿La revista tiene presencia en algunas de ellas?
<b>30.4.1</b>	Google Académico	La revista facilita en su sitio un enlace de acceso a su perfil en Google Académico, así como la opción de agregarla o seguirla por este medio. Así mismo se puede encontrar un enlace en esa red que direcciona a la página de la revista.
<b>30.4.2</b>	Mendeley	La revista facilita en su sitio un enlace de acceso a su perfil en Mendeley, así como la opción de agregarla o seguirla por este medio. Así mismo se puede encontrar un enlace en esa red que direcciona a la página de la revista.
<b>30.4.3</b>	Academia.edu	La revista facilita en su sitio un enlace de acceso a su perfil en Academia.edu, así como la opción de agregarla o seguirla por este medio. Así mismo se puede encontrar un enlace en esa red que direcciona a la página de la revista.
<b>30.4.4</b>	ResearchGate	La revista facilita en su sitio un enlace de acceso a su perfil en ResearchGate, así como la opción de agregarla o seguirla por este medio. Así mismo se puede encontrar un enlace en esa red que direcciona a la página de la revista.
<b>30.5</b>	Datos crudos	La revista incluye acceso a material complementario de los artículos. Latindex los define como estadísticas y anexos (encuestas, gráficas, mapas, etc.).
<b>30.6</b>	Facilidades de lectura y acceso para personas con capacidades diferentes	La revista incluye complementos que facilitan el acceso a personas con capacidades diferentes (audio, visión, etc.), siguiendo las pautas de la Iniciativa de Accesibilidad Web (WAI) de la W3C. Un ejemplo de esto son los sistemas lectores de pantalla para personas no videntes.
<b>30.7</b>	<b>Servicios de interactividad con el lector</b>	La revista cuenta con alguno de los servicios que se desglosan del presente. Latindex pone como ejemplo: canales para RSS, servicios de alerta, espacios para comentarios, foros de discusión, blogs, entre otros.
<b>30.7.1</b>	Presencia en redes sociales	La revista facilita la interacción con sus usuarios-lectores y tiene presencia en algunas de las siguientes redes sociales.
<b>30.7.2</b>	Facebook	La revista facilita en su sitio un enlace de acceso a su perfil en Facebook, así como la opción de agregarla o seguirla por este medio. Así mismo se puede encontrar un enlace en esa red que direcciona a la página de la revista.

30.7.3	Twitter	La revista facilita en su sitio un enlace de acceso a su perfil en Twitter, así como la opción de agregarla o seguirla por este medio. Así mismo se puede encontrar un enlace en esa red que direcciona a la página de la revista.
30.7.4	Instagram	La revista facilita en su sitio un enlace de acceso a su perfil en Instagram, así como la opción de agregarla o seguirla por este medio. Así mismo, se puede encontrar un enlace en esa red que direcciona a la página de la revista.
30.7.5	LinkedIn	La revista facilita en su sitio un enlace de acceso a su perfil en LinkedIn, así como la opción de agregarla o seguirla por este medio. Así mismo se puede encontrar un enlace en esa red que direcciona a la página de la revista.
30.7.6	YouTube	La revista cuenta con una plataforma para la publicación de videos y facilita en su sitio un enlace de acceso a su canal en YouTube, así como la opción de agregarla o seguirla por este medio. Así mismo se puede encontrar un enlace en esa red que direcciona a la página de la revista.
30.8	Casilla de compartir	La revista dispone una casilla con la opción de compartir los contenidos de la revista con diferentes plataformas, redes sociales y/o académicas.
30.9	Sección de comentarios	La revista dispone en su página una sección para comentarios.
30.10	Alertas	La revista dispone una opción de alertas para los usuarios que les notifica sobre los nuevos contenidos que se publican.
30.11	Suscripción	La revista dispone una casilla que le permite al usuario acceder a un formulario de suscripción a la revista en versión impresa (si cuentan con ella) y se le informa las tarifas correspondientes.
30.12	Sindicación de contenidos	La revista permite activar la opción de RSS (Really Simple Syndication).
	<b>Navegación</b>	
31	Buscadores (tipo)	La revista dispone de un navegador que les permite a los usuarios-lectores realizar búsquedas en todo el sitio, por palabras claves, título, autor(es), etc.

31.1	Básico	Permite a búsqueda por título, autor, palabras clave, número de la revista, resumen, DOI del artículo, afiliación del autor, fecha de publicación, etc.
31.2	Avanzado	El buscador de la revista incluye la posibilidad de usar operadores booleanos y otro tipo de ecuaciones de búsqueda.
31.2.1	Se discriminan los operadores booleanos	El buscador avanzado ofrece la opción de añadir los operadores que dispone (AND, OR, NOT).
<b>Identificadores</b>		
32	Uso de identificadores de recursos uniforme (DOI en referencias, URI, Handle)	La revista hace uso de identificadores digitales para los contenidos de su revista. El DOI aparece sin falta en cada artículo, pues la Universidad de Antioquia implementa este proceso.
32.1	Aparición del DOI	El DOI se incluye en todos los artículos publicados por la revista y al final en todas las referencias de los artículos que disponen uno. El DOI debe estar en su formato completo, así: <a href="http://dx.doi.org/10.1145/1067268.1067287">http://dx.doi.org/10.1145/1067268.1067287</a>
32.1.1	¿El DOI es legible por máquina?	El DOI es un metadato legible y se encuentra en un lugar diferente o adicional al que se incluye en el PDF u otro formato de texto plano, y que impide su lectura.
32.2	Otros identificadores	¿La revista hace uso de otros identificadores permanentes?
<b>Estadísticas</b>		
33	Uso de estadísticas	Las estadísticas están disponibles de manera individual para cada artículo y no solo de manera global para la revista. Para esto, cada artículo tiene su propio formato y no están agrupados en un solo archivo.
33.1	Estadística por revista	Hay una discriminación de visitas, lectura y descargas de los artículos. ¿Cómo se presentan las estadísticas?
33.2	Estadísticas por artículo	Hay una discriminación de visitas, lectura y descargas. ¿Cómo se presentan las estadísticas?

<b>Ergonomía</b>		
34	Presentación y diseño web	La página dispone unos básicos en su sitio web de manera que la visualización es cómoda para los usuarios.
34.1	Contraste del contenido con el fondo	El fondo de la revista es de un color claro y permite el contraste entre el texto y demás contenido, estos son más oscuros y están puestos de manera simple y ordenada.
34.2	Márgenes y espacios	Las márgenes y los espacios del contenido de la página procuran estar dispuestos en la medida que no resultan muy ajustados ni muy espaciados.
34.3	Lectura en múltiples dispositivos (responsive)	La revista tiene habilitado o ha configurado el sitio web de tal forma que la visualización se adapta a diferentes tamaños y dispositivos de lectura (móvil, ordenador, tableta, etc.).
35	Personalización de páginas	La revista permite al usuario personalizar la visualización de las páginas de acuerdo con sus necesidades.
35.1	Casilla de idioma	La revista le permite al usuario cambiar el idioma de lectura. Este no es diferente a los idiomas en los que la revista dispone y publica los contenidos.
35.2	Casilla de tamaño del texto	La revista ofrece al usuario la opción de ajustar el tamaño del texto (pequeño, mediano, grande), de acuerdo con su necesidad de lectura.
<b>Otros</b>		
36	Políticas de preservación digital	La revista describe el proceso y mecanismos de preservación digital y autoarchivo. ¿Cómo se asegura la permanencia y disponibilidad de estos archivos a futuro? Se especifica en qué momento del proceso y la versión del artículo sobre la que se permite/realiza el autoarchivo.
37	Mantenimiento	La revista hace mantenimiento y verificación periódica del funcionamiento de la plataforma.
37.1	Enlaces en funcionamiento	Los enlaces que se facilitan en la página de la revista funcionan correctamente y están actualizados.

37.2	Actualización del sitio	El sitio web de la revista se encuentra actualizado constantemente.
37.2.1	Fechas de publicación y actualización	La revista hace visible las fechas en que se publica, se actualiza y/o se modifica la información en su página o en cada artículo. Se recomienda que la revista incluya el servicio de trazabilidad de Cross Mark, que se identifica agregando el ícono de este en los contenidos en los que se aplica.

**Fuente:** elaboración propia a partir de los criterios de Publindex (2016), Latindex (2019), Redalyc (2019), y otros documentos explorados.

Dentro de los resultados de esta segunda parte, podemos destacar que en los documentos clave que se establecieron para la selección de las variables de evaluación hay gran similitud y solo varían en algunos porcentajes y números, según sea lo que cada modelo considera importante. Esto es valioso porque, en realidad, representan los criterios más básicos que deben cumplir las revistas para asegurar un mínimo de calidad que les permita mejorar su visibilidad y presencia en las bases de datos, índices y/o catálogos más conocidos y de uso regular en el ámbito académico-científico. Son criterios que además se han venido modificando y actualizando en la última década, buscando, precisamente, que sean criterios que se ajusten a las dinámicas que han generado las tecnologías para la comunicación científica y que procuren un mayor aprovechamiento de la publicación digital.

Casi todos los documentos dividen en varios grupos o categorías los criterios de evaluación, estos cuentan generalmente con unos criterios básicos que las revistas deben cumplir sí o sí, pues la falta de estos es considerada un descalificante que les impedirá continuar en las demás fases o criterios, hasta que no se hayan corregido o completado. Sorprende el hecho que Publindex (2016), a pesar de ser la institución regente a nivel nacional, en comparación con otros criterios, se queda un poco corta en las directrices que le permiten saber a las revistas cómo es que pueden atribuirse la calidad editorial que las hace merecedoras de pertenecer a alguna de sus categorías, pues su política se centra de manera especial en el impacto y visibilidad de estas.

## 7. Tercera parte. Evaluación de las revistas

Para la evaluación de las siete (7) revistas se tuvieron en cuenta, en un primer momento, los últimos números publicados entre 2018-2019. Posibilitando una comparación entre los cambios y funcionalidades del año pasado (2018) y el presente (2019) que han venido implementando las revistas en su sitio. Cabe señalar que las evaluaciones se realizaron de manera continua durante el tiempo que duró esta última etapa, es decir que las evaluaciones recibieron varias revisiones. Esto se realizó con el apoyo de los asesores, con quienes se hacían constantes verificaciones de la aplicación del instrumento, que permitieron ajustar los criterios y valoraciones.

Finalmente, la evaluación definitiva se realizó sobre el último número publicado de cada revista en la plataforma, correspondiera a 2019 o a 2018. Esto es porque el objetivo se enfocaba en saber cuál es el nivel de digitalidad de las revistas en el momento actual y cómo están llevando a cabo sus procesos editoriales en la plataforma, pues muchas han implementado nuevas funciones o corregido algunos elementos que se les han hecho ver en otras oportunidades. Lo que se quiere es que las revistas logren implementar estos cambios para la subsiguiente mejora de sus procesos y, por tanto, para una mayor visibilidad de estas.

Los criterios de evaluación estuvieron guiados por la descripción de las variables y la escala de valoración que se estableció en el instrumento, las cuales se explicaron anteriormente. También se tuvo presente el porcentaje sugerido de la escala de valoración, lo que ayudó mucho, pues si las revistas no cumplían al 100% con una variable, según la descripción de esta, entonces la valoración iba entre uno o dos puntos, incluso en cero (es decir, el no cumplimiento). Este último punto es importante, ya que en algunas variables aparecerá que la revista no cumple, aunque la variable aparezca en el sitio, pues lo que se evaluaba era la forma de aparición o cómo se presentaba en la plataforma y, en este sentido, el nivel de digitalidad de las mismas. Un ejemplo se puede dar con la variable de equipo editorial, en la subvariable de nombre, en todos los casos las revistas enlistan a los miembros de su equipo, pero esta variable se marcó incompleta en la mayoría de los casos, pues, de acuerdo con la descripción de esa variable, en realidad el nombre que aparece allí no cuenta con ninguna funcionalidad hipertextual que permita ampliar la información de cada miembro o direcciona a una página personal o profesional. Otro ejemplo puede darse con la aparición del DOI dentro del formato PDF, la mayoría de las revistas lo incluye, pero la forma en que aparece no se encuentra completa, como se indica:

<https://doi.org/10.17533/udea.rib.v39n3a05>, esto afecta la recuperabilidad y legibilidad del mismo.

Todo esto se da precisamente por la costumbre de lo impreso, pues eran elementos a los que en su momento no se les daba la importancia que requerían. Son por eso aspectos que se recomienda ir modificando y mejorando para potenciar esa cualidad digital que tienen por derecho.

## **7.1. Gráficas y resultados**

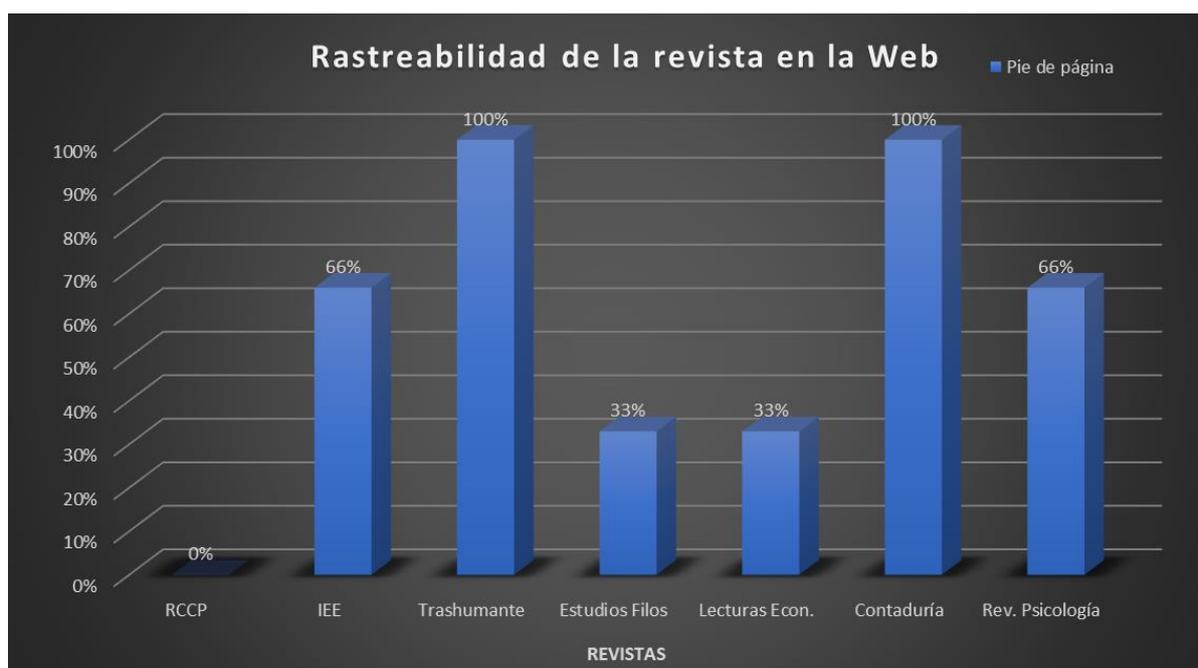
Las siguientes gráficas contienen un conglomerado de los resultados obtenidos del instrumento de evaluación aplicado a las siete (7) revistas del Sistema de Revistas de la Universidad. Estas reflejan, de forma general, las variables que de manera más cuantitativa cumplen las revistas, se indica cuántas de ellas cumplen o no con cada aspecto. Sin embargo, hay aspectos más cualitativos que no son visibles en estas gráficas y que se intentarán explicar un poco al pie (o después) de cada elemento.

Para la graficación se establecieron algunas variables críticas<sup>5</sup> (dentro de las que incluyen unas subvariables) que señalan los elementos más significativos en las revistas y que pueden reflejar el estado de digitalidad de manera más evidente, pues son elementos que señalan características importantes que deberían encontrarse en el sitio de cada revista. Por lo mismo, se aprovecha esta sección para incluir algunas recomendaciones generales para las revistas y el Sistema.

---

<sup>5</sup> Se definieron 22 variables críticas, a saber: rastreabilidad de la revista en la web, identidad de la revista, trayectoria, guía del proceso de envío, evaluación y calidad, accesibilidad, identificación autores, presentación de artículos, visibilidad e impacto, derechos de uso, interoperabilidad de la plataforma, formatos de edición y lectura, funciones de exportación, recursos multimedia, liberación rápida de artículos, presencia en redes académicas, datos crudos, presencia en redes sociales, interoperabilidad del lector, identificadores de recursos, política de preservación digital, enlaces en funcionamiento.

## • Rastreabilidad de la revista



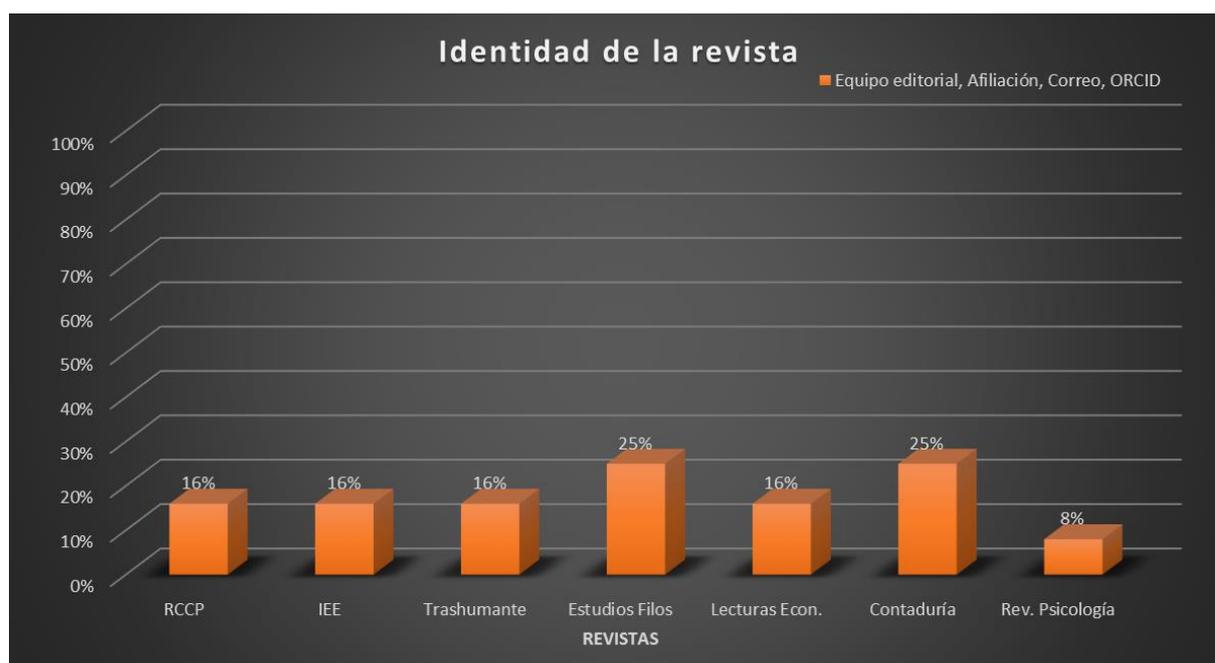
**Gráfica 1.** Rastreabilidad de la revista

**Fuente:** elaboración propia

En esta gráfica vemos la cualidad de la variable “pie de página” que se ha denominado *rastreabilidad en la web*, esto es porque allí se establecen algunos elementos que deberían indicar las revistas (institución, dependencia, teléfono de contacto, oficina de localización física, ISSN, etc.) y que facilitan esa rastreabilidad. En la evaluación del sitio web las revistas difieren, en general las siete (7) son accesibles y se diferencian del portal institucional. Un aspecto que se debe aclarar es que en realidad ninguna de las revistas cuenta una URL corta permanente, algunas han optado por ofrecer una versión de fácil recordación que al final los lleva al servidor en [aprendeonline.udea.edu.co](http://aprendeonline.udea.edu.co), donde se encuentra alojado el sistema OJS. Solo dos (2) de las siete (7) cuentan con esta opción, sin embargo, una de ellas se debe a que cuenta con una página privada independiente del OJS y que, obviamente, es más corta.

Un aspecto que debe aclararse sobre el pie de página del sitio de la revista es que todas las revistas distan sobre la información que allí ponen. En general tienen información bastante completa, de las siete (7) solo una (1) no lo tiene, y dentro de las seis (6) restantes, solo dos (2) requieren ser más específicas con la información que se presenta en esta pequeña sección del sitio, que puede ser muy orientadora para los lectores y que quizá se obvia un poco. Este punto es muy importante, porque en realidad le puede dar varias pistas a los lectores sobre la revista, además de que la información que allí se pone es más legible.

## • Identidad de la revista



**Gráfica 2.** Identidad de la revista

**Fuente:** elaboración propia

En este gráfico, sobre la “identidad de la revista”, donde se grafican las subvariables de: equipo editorial (nombre), afiliación, correo y ORCID, podemos evidenciar que, aunque es quizás uno de los aspectos más importantes de las revistas, es donde más inconsistencias se encuentran y tiene un bajo nivel de cumplimiento. Pues cada revista se centra en profundizar diferentes aspectos. Una de las partes más incompletas es la información de todo el equipo editorial, incluyendo los comités científico y editorial. En esta parte las revistas (o los usuarios) no aprovechan bien este espacio y se queda mucha información en el aire. El **ORCID es un elemento poco frecuente**, que se desaprovecha como identificador personal y que podría ayudar a ampliar los datos. Esta situación es similar con los correos electrónicos. Muchos de estos elementos en realidad se incluyen en las versiones impresas de las revistas y que pueden consultarse en los sitios de por lo menos dos de ellas, quienes incluyen una versión PDF del número entero (artículos juntos). En estos documentos pueden consultarse en las páginas preliminares que incluyen las revistas y donde incluyen mucha más información de la que quisiera encontrarse en el OJS. Son esfuerzos que ha hecho la revista y que se invisibilizan al no ser consultables de manera permanente en el sitio OJS de cada una.

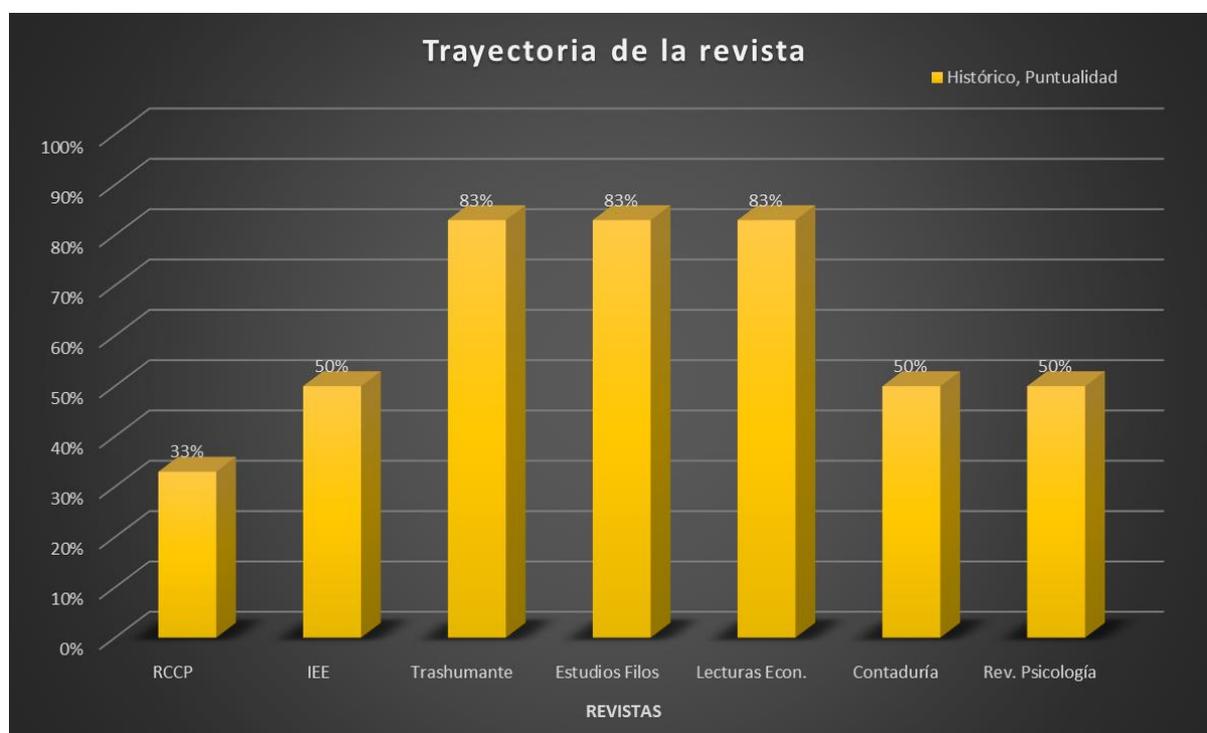
Un aspecto que sí se ve de manera generalizada es la inclusión de la institución de afiliación y el país. Sin embargo, como se ha dicho, estos espacios se desaprovechan, de las

siete (7) revistas, solo una (1) incluye información adicional sobre cada miembro, aun así, quedan aspectos faltantes por normalizar. Otra incluye una página personal en Google Scholar. Pero faltan elementos hipertextuales que enriquezcan el texto y que les permita dar un salto de la linealidad que aún viene de las costumbres impresas.

Un elemento del que hay pocas preocupaciones es del ISSN, pues se encuentra presente en todas las revistas, que cuentan tanto con el impreso como con el electrónico. El único aspecto por mejorar es la legibilidad, pues dos (2) de las siete (7) revistas, no incluyen los ISSN en un lugar diferente al banner, que es solo una imagen plana y que no es legible a máquina, lo que los hace menos recuperables desde el OJS.

En cuanto al enfoque y alcance, algunas son más exhaustivas que otras y procuran hacer énfasis en elementos que son de mucha ayuda para los lectores. Ser más claros con los objetivos y el público que quieren impactar son algunos de los elementos que pueden mejorar.

#### • Trayectoria de la revista



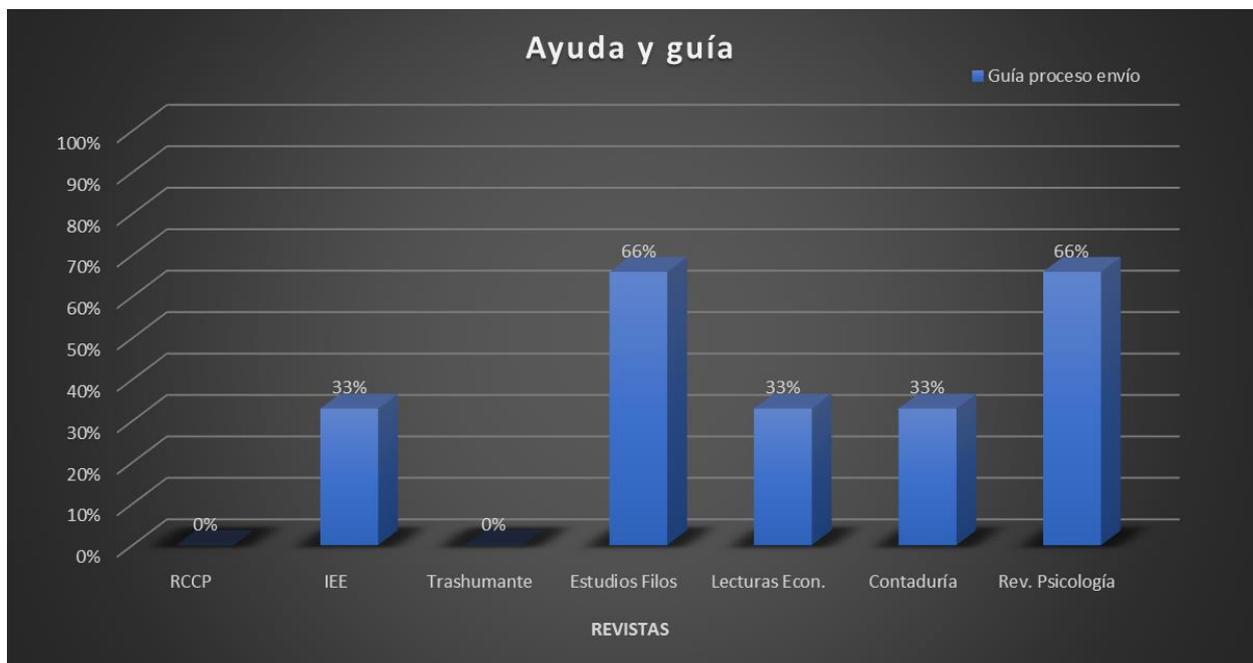
Gráfica 3. Trayectoria de la revista

Fuente: elaboración propia

En este gráfico se evidencia que todas las revistas tienen **trayectoria**, es decir, tienen una existencia de por lo menos dos años e incluyen **acceso al histórico**, solo a una de ellas le hace falta completar el acceso a los archivos. En general todas están activas en su sitio, pero una de

las mayores **inconsistencias es la fecha de publicación** de los números, pues, aunque este no es visible para el usuario externo, cuando se revisa a través del rol de editor, las fechas en que se publican los números no corresponden al inicio del periodo que cubre cada número. Es decir, si el periodo es mayo-agosto, la publicación debería hacerse a inicios de mayo, pero esto no se cumple. Solo dos de las revistas evaluadas cumplen con esta premisa. Aun así, en todas la fecha siempre está variando, a veces se realiza antes, a veces mucho después. Uno de los elementos que se echa en falta, es la especificación de las fechas en que la revista pone sus números en línea. Esto en realidad puede ayudar a las revistas a ser más consistentes con la publicación, ya que hará que la revista trabaje en cumplir con estos periodos y, por tanto, se verá reflejado en la disponibilidad de esta para los lectores.

• **Ayuda y guía**



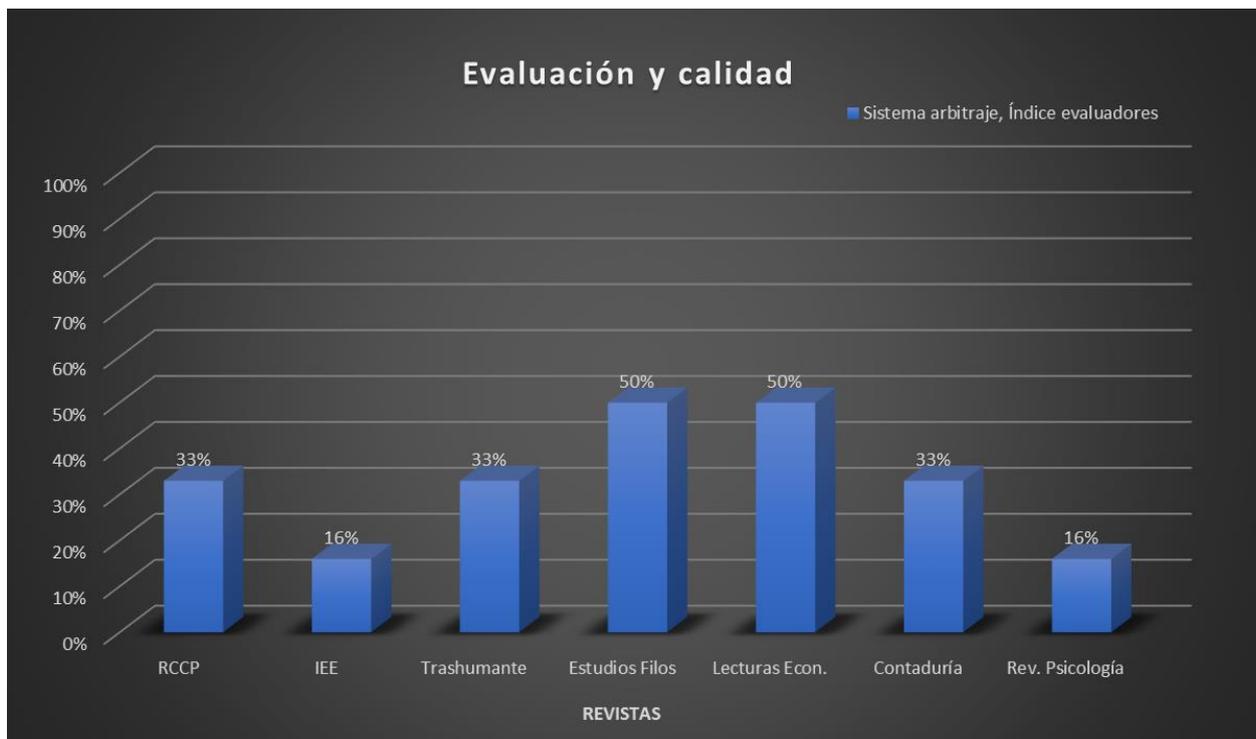
**Gráfica 4.** Ayuda y guía

**Fuente:** elaboración propia

Este gráfico, como vemos, se evalúa la subvariable de “guía de envío”, la diferencia radica en que cada revista realiza de manera distinta el proceso de envío y seguimiento por la plataforma. Dos de ellas no lo realizan por el OJS. La diferencia de valores tiene que ver con el elemento de detalle, ya que esta sección es una que no suelen especificar mucho las revistas. Hay un aspecto por resaltar en una de las revistas sobre las instrucciones para los autores, pues ella hace sus publicaciones en inglés y procura, por tanto, mantener toda la

información del sitio en este idioma, sin embargo, cuando se hace el requerimiento al sistema del cambio al español, aparece una mezcla entre ambos idiomas, es decir no todo se presenta en español. Otra de ellas incluso tiene deshabilitado la opción de cambio de idioma. Este punto es importante porque en realidad es necesario presentar la información en ambos idiomas, pues nos encontramos en un contexto hispanico y esta información puede ser consultada por distintas fuentes.

• **Evaluación y calidad**

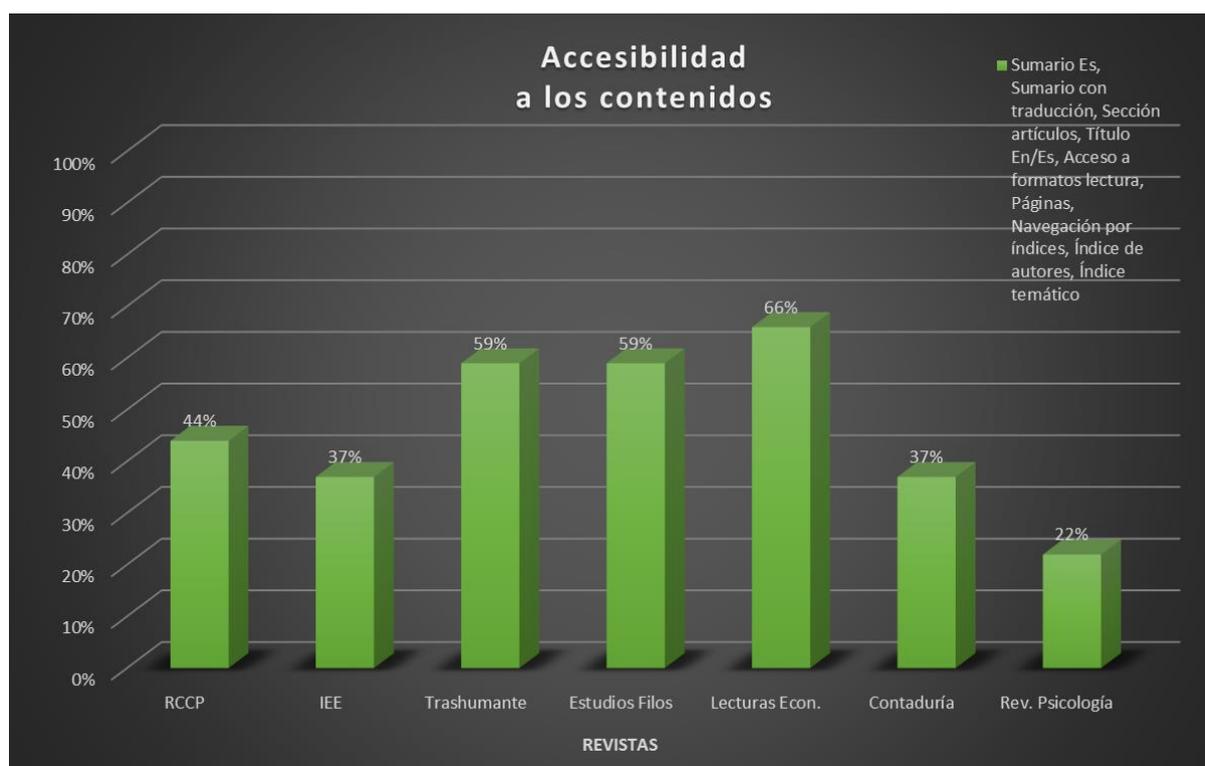


**Gráfica 5.** Evaluación y calidad

**Fuente:** elaboración propia

En este gráfico sobre el **proceso de evaluación**, vemos que **en general todas las revistas hacen referencia a este proceso** (algunas con más profundidad) y son específicas en el tipo de revisión que se realiza, que, para este caso, todas aplican una evaluación por par doble ciego. Solo una de ellas hace visible o pone a disposición, en su sitio, el formato usado para dichas evaluaciones. Solo tres de ellas hace **mención de los evaluadores** que participan en cada número y publica de manera periódica un índice o listado de estos. Estos últimos aspectos pueden parecer menos importantes, pero en realidad también pueden hacer ver la transparencia de la revista y generar una mayor confiabilidad en su público.

• **Accesibilidad a los contenidos**



**Gráfica 6.** Accesibilidad a los contenidos

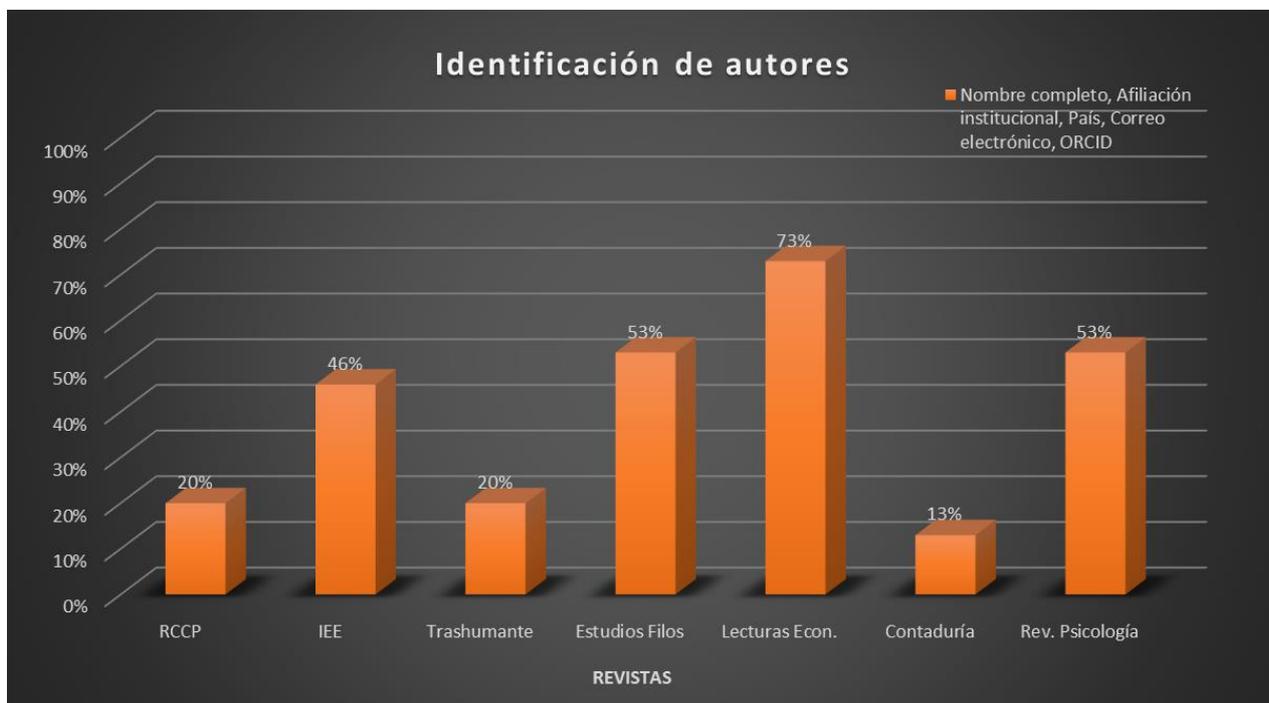
**Fuente:** elaboración propia

En esta gráfica se plasman la aparición de elementos como: **sumario en español, sumario con traducción, sección artículos, títulos en inglés y español, acceso a formatos de lectura, páginas, navegación por índices, índice de autores, índice temático.**

Sobre la accesibilidad de las revistas, todas cumplen con parámetros básicos como la presentación de los números y el acceso a los artículos, ya que son elementos que define la plataforma. Aun así, se hallan inconsistencias en el ingreso de los metadatos que impide la lectura de la información. Con el sumario en inglés solo una revista presenta una inconsistencia al hacer el requerimiento al sistema, pues el sitio no hace la traducción total, en el instrumento se consigna la recomendación de consultar con soporte. Dos de las revistas no cuenta con una clasificación de los artículos por secciones y los agrupa bajo el título "artículos". Esto hace suponer que todos son investigativos, en el instrumento se sugiere especificar la tipología de cada artículo. En cuanto a la **navegación por índices**, la plataforma cuenta con cuatro opciones: 1) por número, 2) por autor/a, 3) por título, 4) otras revistas; sin embargo, en algunas revistas solo se encuentran disponibles los dos primeros y el cuarto. Con el índice de autores se hizo un ejercicio y parece estar activo y actualizado, en casi todas. El

índice por tema no se encuentra realmente disponible, pero está la opción por títulos o términos de indexación (palabras clave). Esta herramienta de navegador debe ser un aspecto por trabajar y fortalecer más en el OJS, pues se encuentra de manera general en todas las revistas y es un aspecto que realmente no se ha hecho visible para las revistas y que se podría aprovechar más.

- **Identificación de autores**



**Gráfica 7.** Identificación de autores

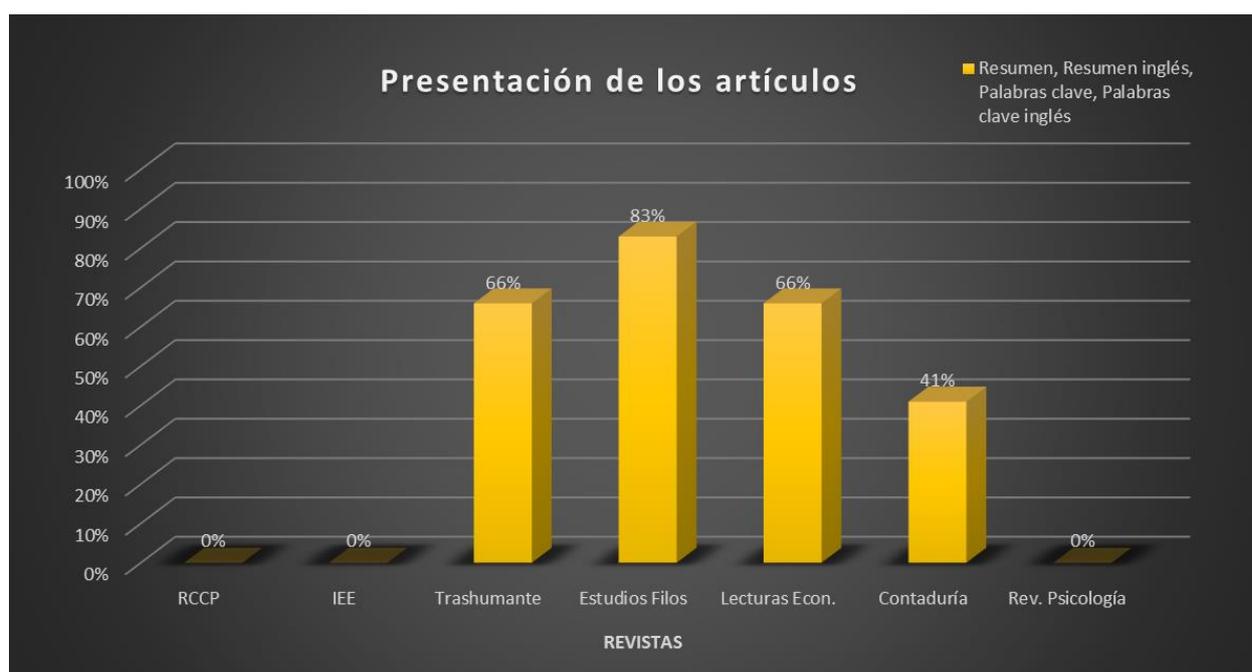
**Fuente:** elaboración propia

El tema de la identificación de los autores es un asunto que varía mucho en todos los artículos. Aún falta aprovechar más este espacio y ser más detallistas con la información de estos, pues estos elementos propician otras dinámicas de colaboración y comunicación en la ciencia, es una característica que se debe trabajar y mejorar, un ejemplo de esto es el uso del ORCID, que es un identificador que se puede aprovechar mejor y que en la mayoría de las ocasiones no se incluye de manera normalizada para todos los autores. Aunque no se grafica aquí, el membrete bibliográfico solo una revista no lo incluye, sin embargo, puede identificarse a través del cómo citar y otros elementos del artículo, pero siempre puede ser un elemento de mucha ayuda cuando el artículo está suelto en el mundo digital (que es lo más

común). En este sentido, la información que adiciona cada revista varía, algunos son más completos que otros, en el sentido de que agregan más o menos elementos.

En la indicación del *cómo citar*, casi todas las revistas lo incluyen, sin embargo, no todas ofrecen o habilitan otras opciones de citación, el OJS cuenta con esta opción, pero de las dos revistas que incluyen varias formas de citación, solo una lo tiene habilitado en la plataforma y la otra incluye tres estilos de citación dentro de la maquetación (los PDF), esto también puede ser muy útil, pero quizá puede resultar más sencillo habilitar la herramienta que ofrece la plataforma.

#### • Presentación de los artículos



**Gráfica 8.** Presentación de los artículos

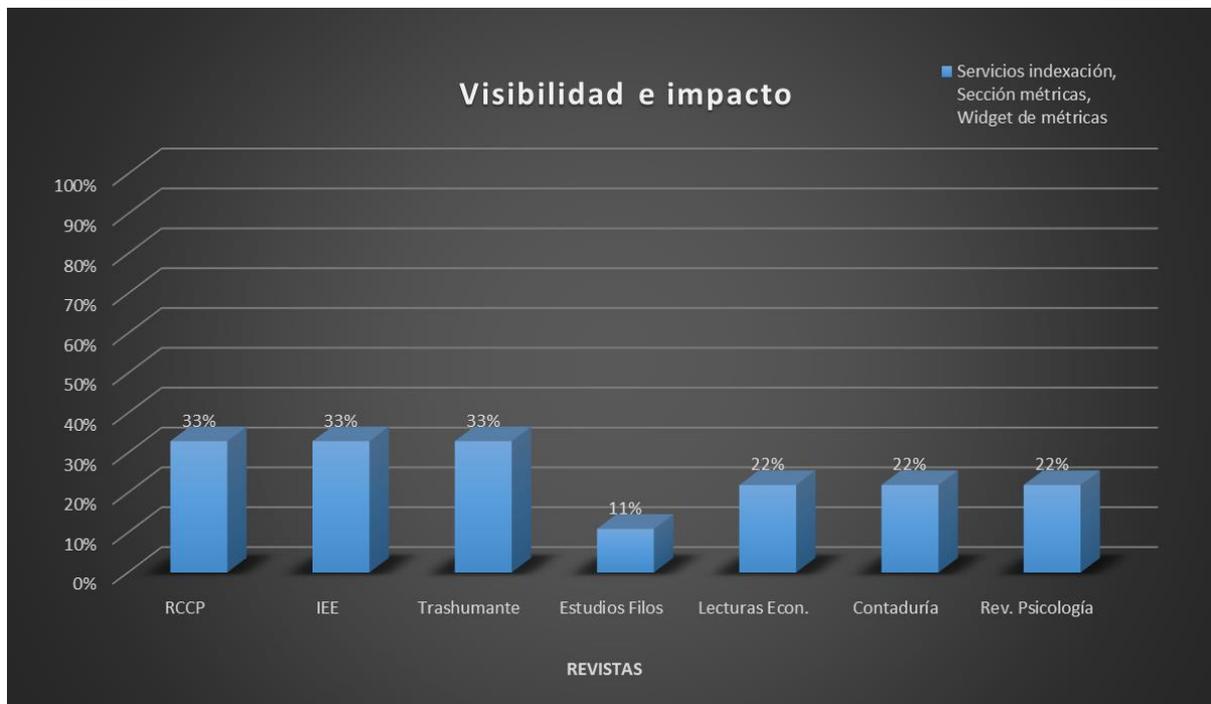
**Fuente:** elaboración propia

En los elementos que siguen a la descripción de los artículos (resumen, palabras clave...), el instrumento se refiere sobre todo a la forma normalizada y adecuada en que las revistas ingresan estos metadatos en la plataforma. Hay un bajo nivel de cumplimiento y se encuentran varias inconsistencias, como ingresar todos los idiomas en el mismo campo junto con las palabras clave (en los respectivos idiomas). El ingreso del resumen y el abstract deben verificarse en la mayoría, igual que las palabras clave y las keywords. Algunas son muy juiciosas en el ingreso de los metadatos, aunque incluso en estas se encuentran pequeñas

inconsistencias que se sugiere verificar en la plataforma y realizar una revisión de los números anteriores.

Quizá esto responde o indica la necesidad de un acompañamiento o instrucción por parte del Sistema de Revistas sobre el correcto ingreso y gestión de estos metadatos en la plataforma.

- **Visibilidad e impacto**

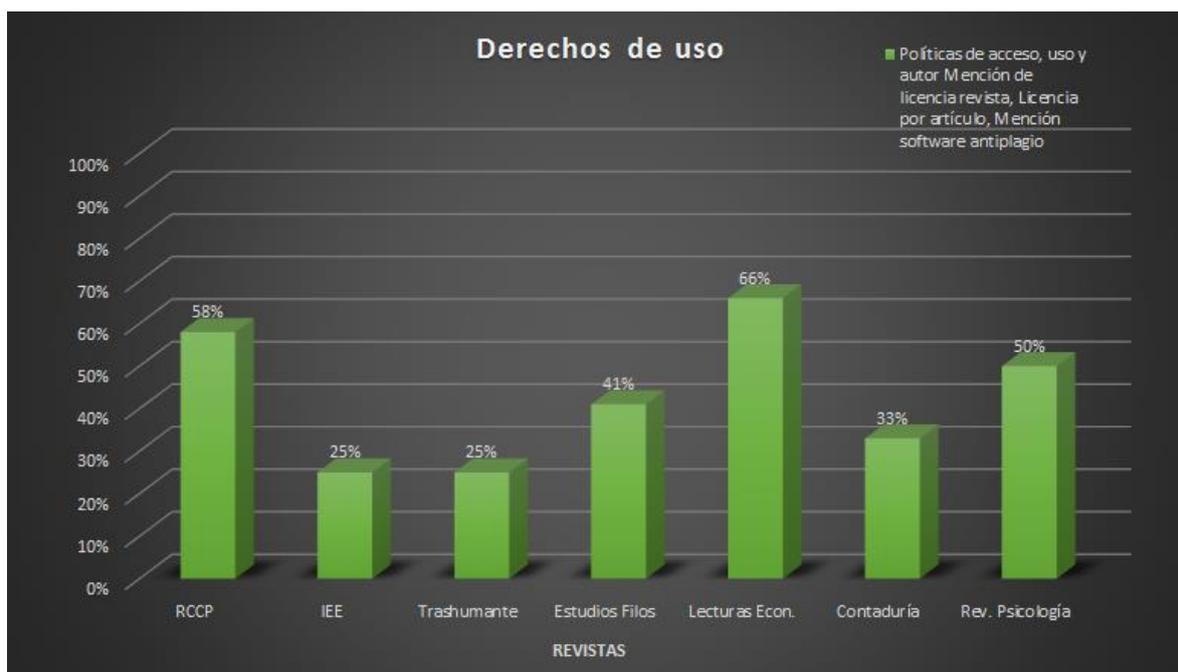


**Gráfica 9.** Visibilidad e impacto

**Fuente:** elaboración propia

En esta gráfica se evidencia un bajo porcentaje de visibilidad e impacto, pero lo que se evalúa en este caso no es el factor de impacto que tienen las revistas o si encuentran indexadas o no, a lo que refiere es al poco uso que hacen las revistas de la plataforma para visibilizar estos asuntos. Es un aspecto que se sugiere visibilizar pues lo que se quiere es que el lector pueda encontrar en un solo lugar la información más completa posible que pueda disponer la revista y hacerse una idea de ella.

## • Derechos de uso



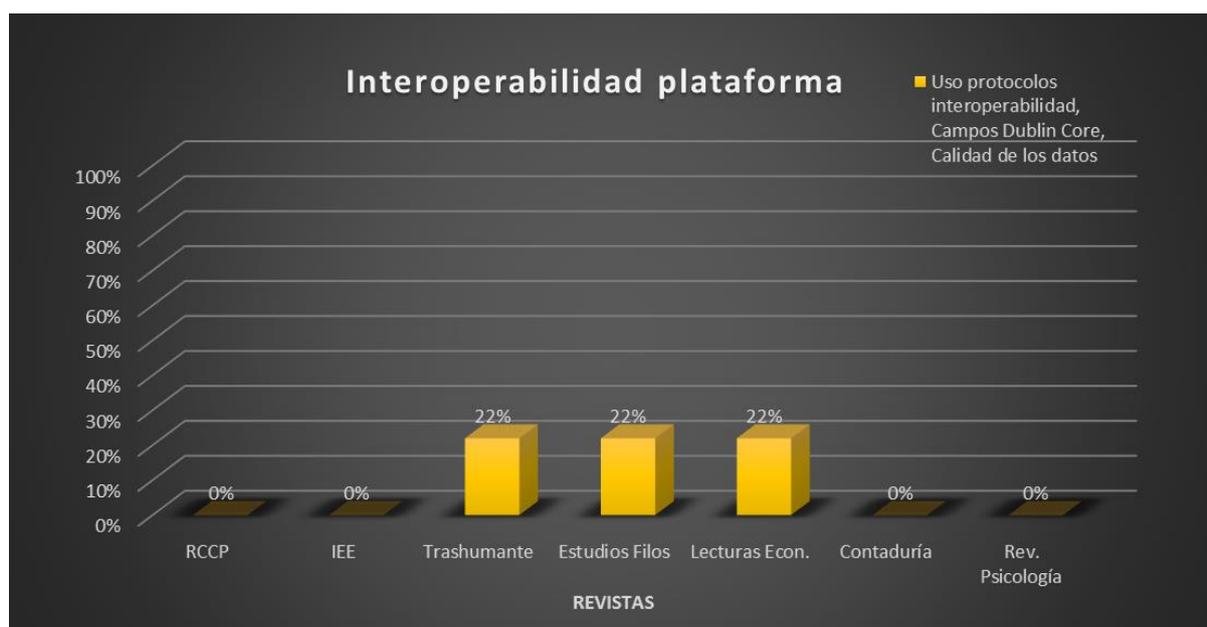
**Gráfica 10.** Derechos de uso

**Fuente:** elaboración propia

En las políticas de uso, es de destacar que en su total las revistas hacen mención del tipo de licencia al que se adhiere la revista e incluyen en su mayoría un enlace y logo, el aspecto que aquí falta por mejorar es la inclusión y modificación de este dentro de los artículos, pues algunas lo incluyen, pero no tiene una función hipertextual.

Se incluye también la mención al control de plagio, ya que tiene que ver con la originalidad y uso de los contenidos. Llama la atención que en realidad dos o tres de ellas hacen mención de él y especifican el software usado, es por eso que los valores no llegan tampoco al 100%. Se sugiere especificar ya que este es un proceso importante en la evaluación de los artículos y un criterio que es tenido en cuenta por las bases de datos.

## • Interoperabilidad de la plataforma

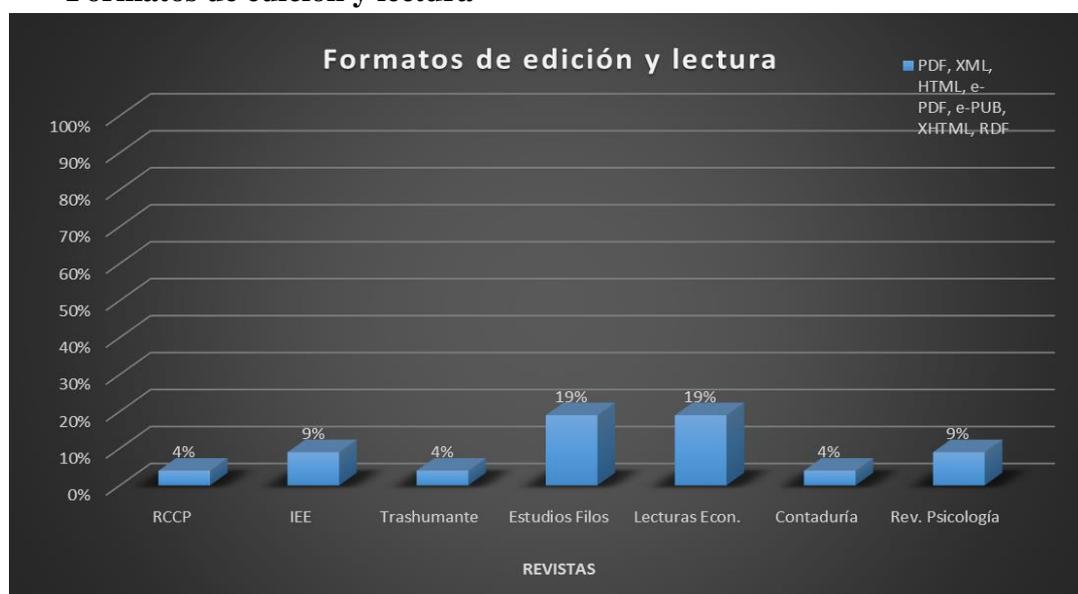


**Gráfica 11.** Interoperabilidad de datos

**Fuente:** elaboración propia

Esta gráfica representa casi un llamado de atención, pues las subvariables graficadas son elementos esenciales en la digitalidad, de las que ninguna de las revistas hace visible en la plataforma. En cuanto a la calidad de los datos, es decir, la adecuada gestión de los campos y metadatos del sitio, se señala que es un asunto que debe revisarse y corregirse con prontitud.

## • Formatos de edición y lectura



**Gráfica 12.** Formatos de edición y lectura

**Fuente:** elaboración propia

Dentro de los formatos, de uso generalizado se encuentra el PDF, pero es muy poca la exploración que se ha hecho en este sentido. El PDF sigue respondiendo a las dinámicas impresas, siendo todavía algo plano. No se visibilizan aspectos en la plataforma que en lo impreso evidencian un esfuerzo. Algunas de ellas han incluido formatos XML y HTML, pero es un asunto que debe verificarse con soporte del Sistema, pues algunos no coinciden con la información de las estadísticas. Se destaca que la *Revista de Investigación y Educación en Enfermería* ha sido la única que ha empezado con la implementación del formato video para la presentación de los artículos, pues siempre es un plus el aspecto visual.

• **Funciones de exportación**

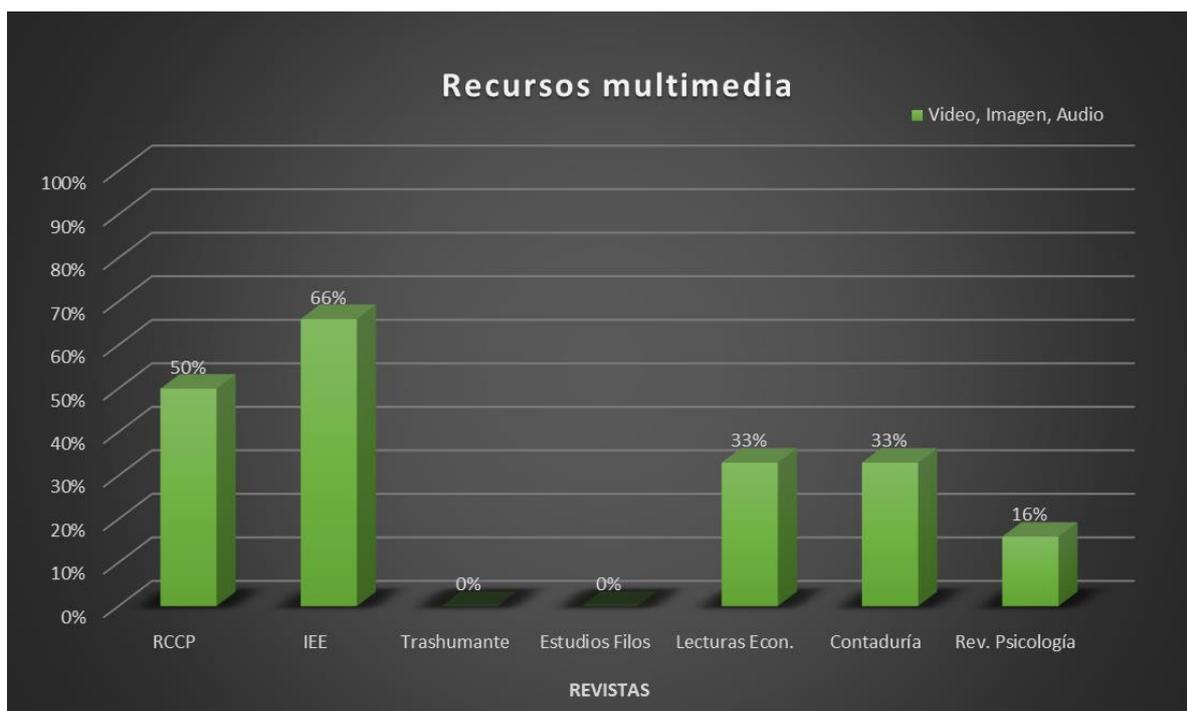


**Gráfica 13.** Funciones de exportación

**Fuente:** elaboración propia

En este punto hay dos funciones de descarga, pues el primero se refiere a la posibilidad de descarga del número completo de la revista como de los artículos individuales, vemos entonces que solo cuatro (4) de las revistas tiene esta funcionalidad, una de las revistas en menor porcentaje porque recientemente lo implementó. El segundo ítem hace referencia a las opciones de descarga en diferentes formatos, que como se evidencia, no lo incluye ninguna. Todas estas son funcionalidades que, aunque parecen menores, enriquecen la actividad de la revista.

## • Recursos multimedia



**Gráfica 14.** Recursos multimedia

**Fuente:** elaboración propia

Aunque son elementos básicos del ámbito digital, vemos que no tienen un alto porcentaje de aparición. La mayoría de estos elementos responde a los elementos de gráficas y tablas que se incluyen como parte de los resultados. La IEE nuevamente, tiene un porcentaje que sobresale, pues como se ha mencionado ha implementado el formato video. Explorar nuevos formatos y recursos para presentación de los artículos es una sugerencia que se hace para todas.

## • Liberación rápida de artículos

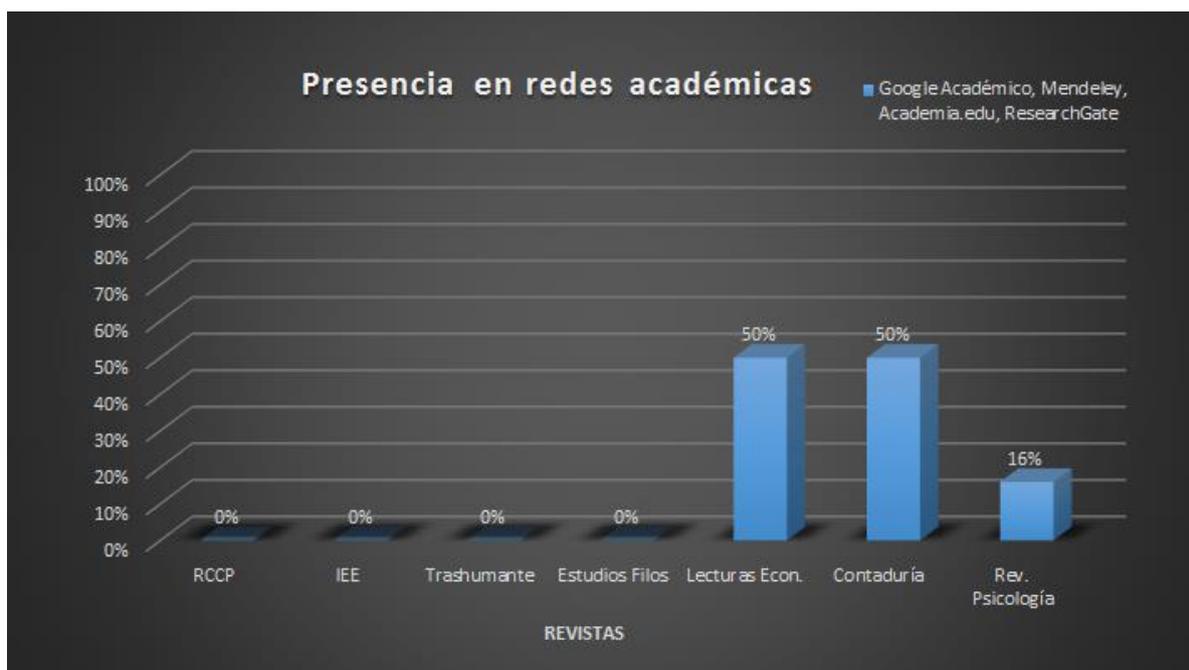


**Gráfica 15.** Recursos multimedia

**Fuente:** elaboración propia

Como vimos, la liberación rápida de artículos es uno de los aspectos que posibilitó la digitalidad, aunque esto de uno u otro modo también aumentó el número de artículos por procesar, lo que puede reflejar los porcentajes en la gráfica. En realidad, también se evalúa qué tan específica en la plataforma es la revista con los tiempos que requiere para la publicación, pues es este es un dato que tiene gran importancia para los autores potenciales, vemos que no se hace una mención directa a este punto y que debe trabajarse en ese sentido. La invitación es a pensarse las estrategias, puede ser incluso como Sistema, que ayuden a optimizar las funciones de cada revista.

- **Presencia en redes académicas**

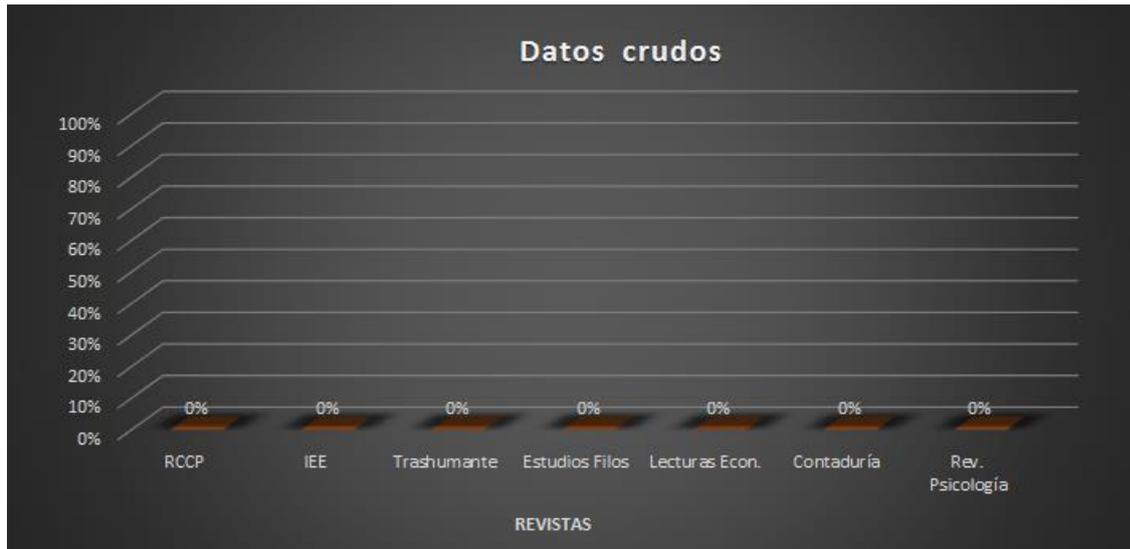


**Gráfica 16.** Presencia en redes académicas

**Fuente:** elaboración propia

En esta variable pasa igual con el impacto, no se evalúa la presencia como tal en ellas, sino la visibilidad que hace la revista de estas funcionalidades en la plataforma, pues esto posibilita la interacción con usuarios y lectores y una mayor visibilidad del trabajo de cada una. La invitación también es a pensarse su gestión en estos espacios y que no se conviertan en la creación de una mera cuenta o perfil.

• **Datos crudos**

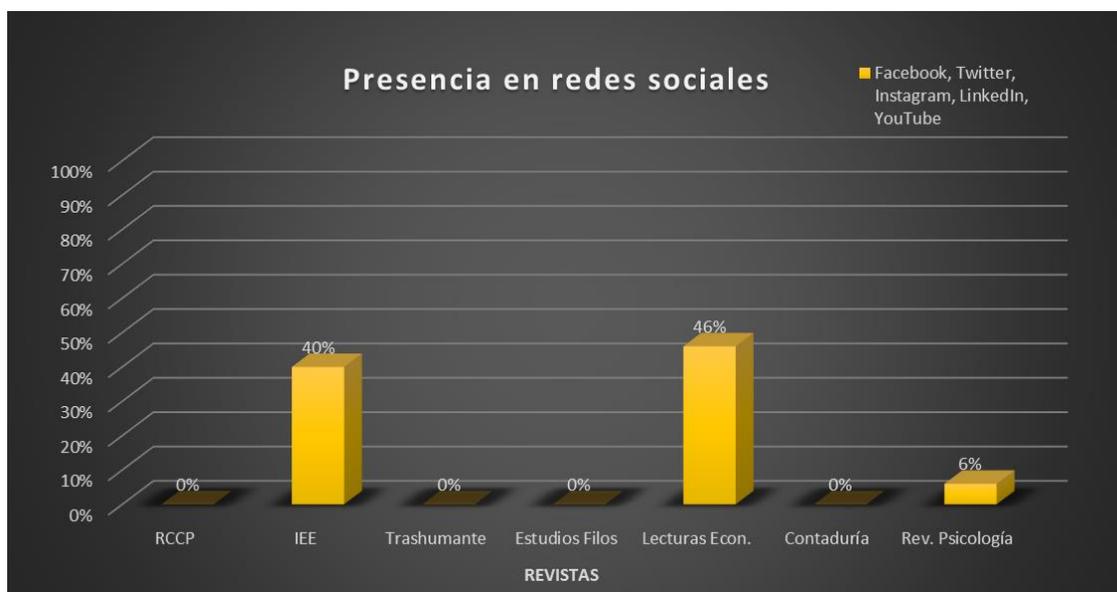


**Gráfica 17.** Datos crudos

**Fuente:** elaboración propia

El porcentaje de esta gráfica quizá pueda ser evidente y quizá también su porcentaje no aumente en poco tiempo, pues aún es necesario reinventar y configurar nuevos paradigmas. Sin embargo, la ciencia abierta es un tema que ha venido tomando fuerza y es necesario que las revistas como comunicadoras y filtro de la ciencia, comiencen el trabajo y promoción de estos elementos.

• **Presencia en redes sociales**

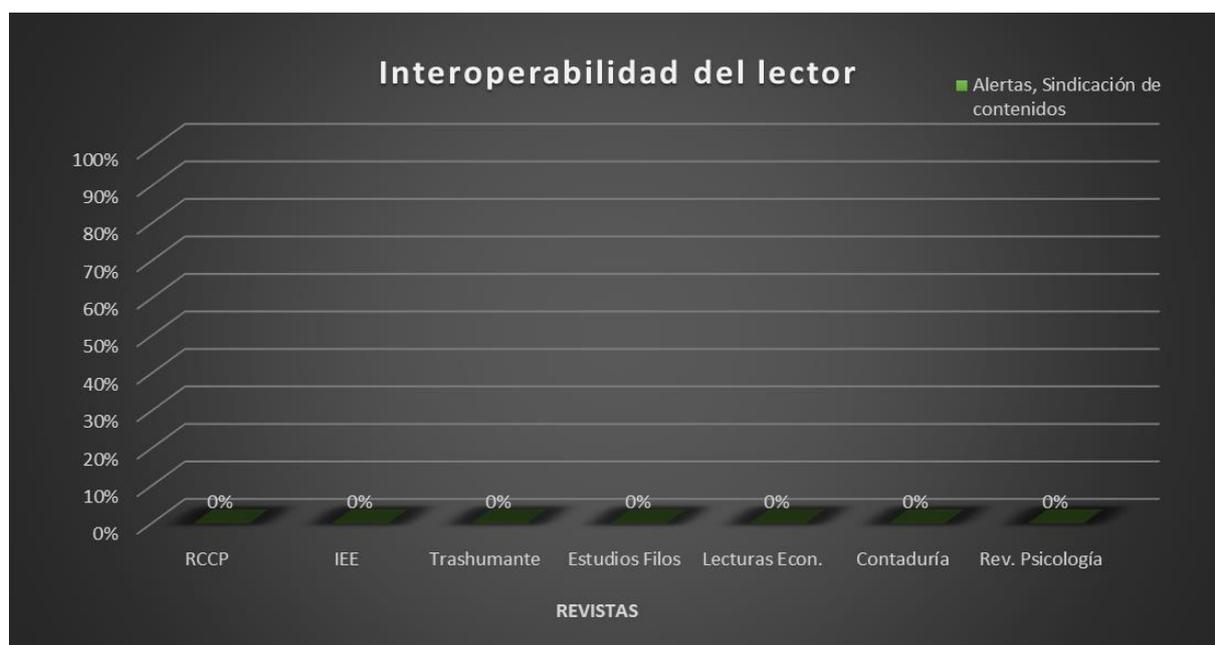


**Gráfica 18.** Presencia en redes sociales

**Fuente:** elaboración propia

Aquí se aplica la misma valoración que en las redes académicas, y vemos que el porcentaje es aún menor, pues dentro de las redes académicas Google Académico es la que más resalta. Pero es necesario que las revistas trabajen en la visibilidad y gestión de estos elementos, pues la ciencia debe ser comunicada y debe ser consciente de que hay aún un gran público por cautivar. Fomentar además la interacción, posibilita la constitución de redes de conocimiento y una mayor inclusión del público que se quiere abarcar.

- **Interoperabilidad del lector**



**Gráfica 19.** Interoperabilidad del lector

**Fuente:** elaboración propia

Nuevamente, la ausencia de herramientas esenciales en la digitalidad, vamos viendo como las variables en el ámbito digital presentan un bajo o nulo porcentaje de cumplimiento. Hay varios aspectos por mejorar y reforzar, que pueden empezar a trabajarse y que añadirían un plus importante a las revistas que, además, se reflejaría en una mayor visibilidad de estas.

## • Identificadores

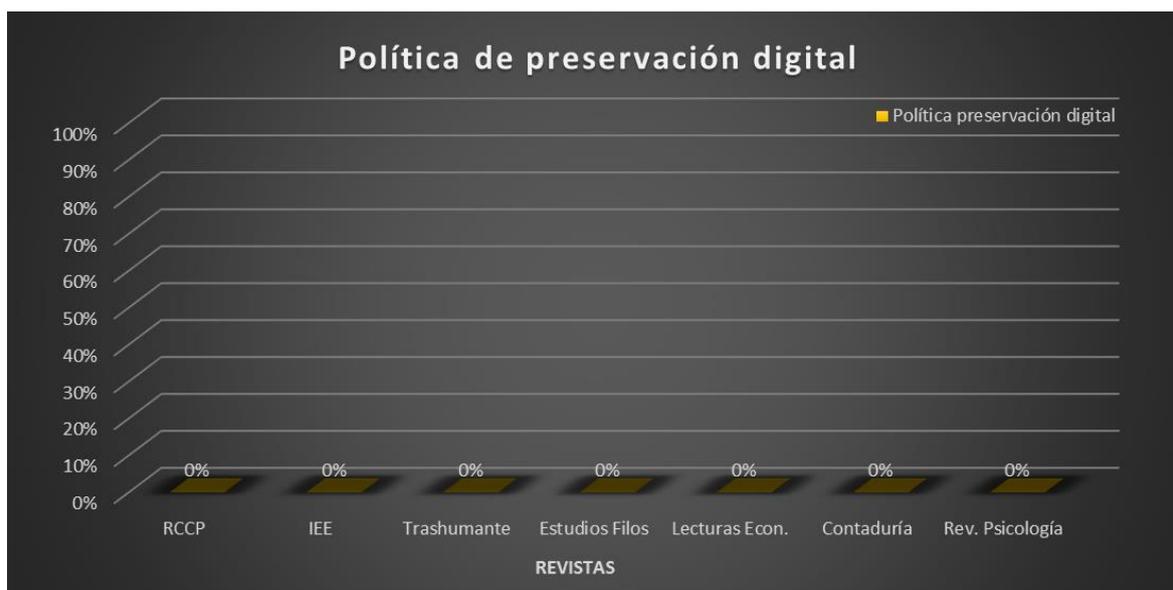


**Gráfica 20.** Identificadores

**Fuente:** elaboración propia

Este es un elemento importante y el bajo porcentaje no debería ser, pues un elemento que se asigna en la universidad y que es necesario para identificación de los contenidos. El bajo porcentaje responde principalmente a que no se incluye de manera adecuada, ya que, aunque se asigna e incluye un DOI a cada artículo, generalmente no se hace legible en la diagramación, pues se debe tener cuidado de incluirlo en formato completo y hacerlo hipertextual. En las listas de referencias de los artículos tampoco se evidencia el uso frecuente de DOI de los textos citados dentro de los trabajos. Es necesario que las revistas pongan la atención que requiere este elemento, ya que está disponible y puede corregirse fácilmente.

- **Política de preservación digital**

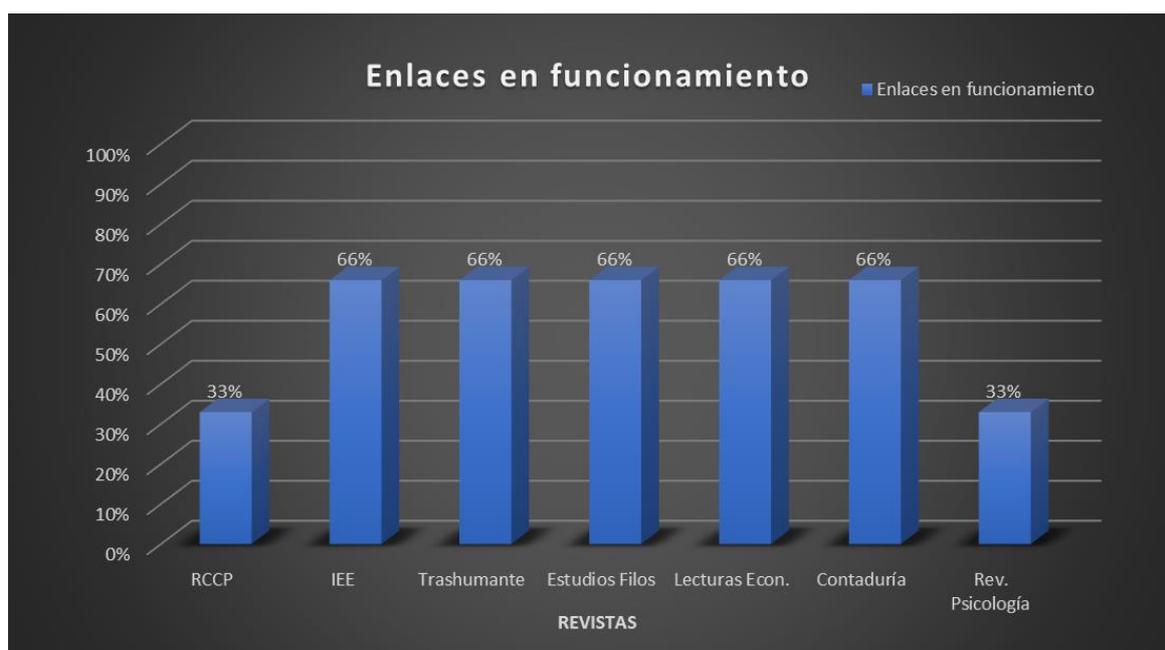


**Gráfica 21.** Política de preservación digital

**Fuente:** elaboración propia

Este es otro elemento importante que está estrechamente ligado al ámbito digital y al que no se le ha dado la importancia necesaria, pues debería ser inherente a los procesos de toda actividad digital, ¿cómo se asegura la permanencia y disponibilidad de estos archivos a futuro? Las revistas no especifican ni han desarrollado políticas en este sentido. En la plataforma lo que se encuentra es un texto plantilla que no ha sido configurado por ninguna de las revistas y que en realidad no se está aplicando.

## • Enlaces en funcionamiento



**Gráfica 22.** Enlaces en funcionamiento

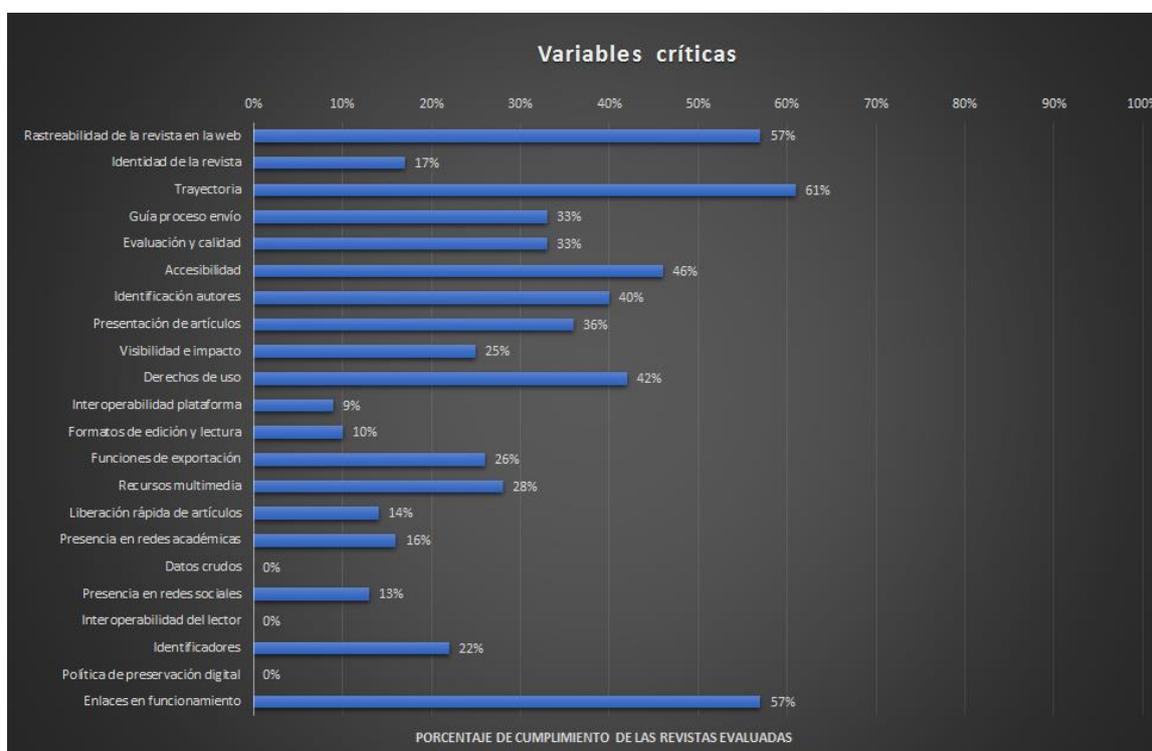
**Fuente:** elaboración propia

En esta variable lo que se evalúa es que los enlaces que se facilitan en la página de la revista funcionen correctamente y estén actualizados. Es importante que las revistas cumplan el nivel de porcentaje que representa la gráfica y que trabajen en aumentarlo para estar al día con los contenidos que se presentan en el sitio. Aunque hay algunos elementos por trabajar, algunas revistas en mayor medida, en las evaluaciones que se hicieron se encuentra que de manera general los enlaces esenciales funcionan, también se aplicó a algunas de las revistas un ejercicio con una herramienta en línea que identifica enlaces rotos y los resultados fueron bajos, sin embargo, se hace la recomendación a las revistas para que verifiquen esto por ellas mismas y puedan corregir las inconsistencias. No se trata solo de montar los contenidos, es importante que se haga una verificación periódica de estos elementos, que también están en constante cambio, como las dinámicas de la comunicación científica.

## 7.2. Conclusiones

Finalmente, se presenta un conglomerado de las variables graficadas en el apartado anterior, que reúne el ponderado total de estos elementos y el nivel de digitalidad de las revistas respecto a estos.

### • Conglomerado de variables críticas



Gráfica 23. Variables críticas

Fuente: elaboración propia

Como vemos, las revistas no logran llegar al 100% en ninguna variable y llama la atención que son los elementos más significativos del ámbito digital los que representan un menor porcentaje e incluso nulo. Este mismo resultado puede constatare con el instrumento de evaluación, donde se refleja en la segunda parte (**variables de la edición en el ámbito digital**) una menor variación de las valoraciones asignadas, pues muchas aparecen como incompletas. Esto evidencia que los esfuerzos se concentran en la publicación de los contenidos, pero que en el paso se dejan elementos que pueden mejorar el quehacer de la revista significativamente.

Es cierto que los procesos editoriales demandan un gran esfuerzo y requieren, por tanto, de un equipo editorial idóneo que lleve a cabo estas funciones de manera eficaz. Sin embargo, no es cierto que la función de las revistas se limite a la mera publicación, es necesario dinamizar los procesos y reinventar la forma de hacer las cosas. Es necesario llegar a nuevos públicos, es necesario que la publicación de la ciencia deje de ser un mero trámite y que esta conserve el espíritu de mover las inquietudes del hombre.

Por eso, es importante que las revistas empiecen a enfocarse en el trabajo y visibilidad de estos procesos, que como indican Sierra Flórez y Gómez Vargas (2019), esto convierte a la revista en una posibilidad dentro de las muchas existentes para todos los usuarios posibles. Las autoras, que realizan una interesante investigación sobre las prácticas que llevan a cabo las revistas científicas en materia de visibilidad, señalan algo que es significativo en este proceso y es que “es necesario capacitar al equipo editorial en temas asociados al uso y gestión de herramientas como los identificadores únicos tanto para los artículos como los autores, redes sociales académicas y métricas” (p. 145), esto con el fin de que, a su vez, las revistas puedan orientar a los autores en este sentido y, de esta manera, lograr una consolidación de esos esfuerzos.

De manera general sobre el proceso evaluativo, podemos señalar que las revistas evidencian **esfuerzos por tener activo su sitio**, pues la publicación de los contenidos se ha realizado de manera periódica. Sin embargo, también es importante que las revistas corrijan asuntos de **puntualidad** y especificidad de las **fechas en las que se publican los números**, es fundamental ser consistentes con estas. Hablando de publicación y actualización, uno de los aspectos que se echa en falta es la **trazabilidad de los contenidos**, es decir, la visibilidad de fechas en las que se realiza una publicación, actualización y/o modificación a los contenidos de la revista, pues para el usuario externo esto no es transparente, ¿cómo sabe un lector que los contenidos que está leyendo no han sufrido modificaciones?, si el lector descarga un PDF que sufrió modificaciones posteriores, ¿cómo se entera de esto? y ¿si requiere una fecha específica?

Dentro de la variable de **navegabilidad** del sitio de las revistas, cabe señalar dos aspectos: uno, sobre el **mapa del sitio**. Esta es una opción con la que cuentan todas, pero no se encuentra en un lugar que sea fácil de ver y, además, no está personalizado (lo que se recomienda) para cada revista, es más bien un elemento generalizado para todo el OJS y no cumple la función que debería como sistema de navegación complementario. Dos, sobre la navegabilidad y **funcionalidad en el acceso a los contenidos** de la revista, hay una premisa

que se recomienda y que no se cumple para todas (no superar los tres clics para el acceso a los contenidos, contando desde la página de inicio). De manera global todas las revistas resultan navegables, pero con esta última premisa solo cumplen dos (2) revistas. En las demás, se cumple para el acceso al último número publicado, pero los clics aumentan cuando se quiere ingresar a contenidos o números anteriores. En esta sección una recomendación que puede aplicarse a todas (y en general a las demás revistas en el Sistema), es **replantearse la utilidad** de que uno de esos clics corresponda a la **visualización de la portada**, pues esta ya puede visualizarse (previamente) en la sección de archivos, eliminar este salto, reduciría un clic que es en realidad innecesario.

Uno de los puntos que se pueden resaltar y que constantemente aparecía en la evaluación de la RCCP y en algunas otras, es la mezcla entre el idioma español e inglés. Es necesario que se ingrese la información en el **campo para cada idioma**, pues al hacer el requerimiento de **cambio de idioma** al sistema, siempre aparecen secciones en inglés y otras en español.

No se puede dejar por fuera otro de los aspectos que se han mencionado antes, y es el esfuerzo que se evidencia para la **maquetación y diagramación de los textos en PDF**, pero todos estos esfuerzos terminan **invisibilizados**, por cuenta de no migrar todo esto a la plataforma, quedando únicamente en un soporte impreso, que al final es plano y no está construido para el ámbito digital, en el sentido que no facilita y permite la interoperabilidad ni la hipertextualidad.

Es importante señalar que varios de los criterios que se incluyeron en el instrumento, se sabe que no son evaluables, por el momento, en las revistas, tales como la función de trazabilidad, las **estadísticas** y otros elementos; pero se encuentran ahí con el objetivo de que a futuro se puedan revisar e **implementar estas mejoras en la migración del OJS** y en la consolidación del Sistema de Revistas de la Universidad de Antioquia.

Desconcierta también el hecho de que algunas revistas se esmeran en poner **todo en un solo idioma** (inglés, en su mayoría). En el caso de la revista *Investigación y Educación en Enfermería*, incluso se encuentra deshabilitada la opción de cambio de idioma. Es importante incluir también el idioma español, pues nos encontramos en un contexto hispánico. En muchas ocasiones **se generaliza el idioma inglés para la descripción de los contenidos** (títulos en inglés, artículo o contenido en español), pero en realidad el artículo o contenido propiamente se encuentra en español. Este es un elemento que se debe verificar, porque puede causar confusiones a los lectores. Incluso puede afectar la consulta, ya que los lectores pueden pensar que está en un idioma que no dominan.

Un aspecto curioso que cabe resaltar en la mayoría de los casos en que se incluyen **formatos HTML o XML** para la lectura de los artículos, es que muchas veces parecen más planos y lineales que el PDF, pues se llegan a omitir datos como el **DOI** o **perfil de autores**, no se enlazan referencias o citas, entre otros elementos que bien podrían añadirse.

Es pues esta una mirada al ejercicio realizado con estas siete (7) revistas del Sistema y que puede o no indicar el estado actual de las demás. No deja de ser importante, por ello, realizar un llamado a evaluarse y tomar las medidas necesarias que permitan la mejora y optimización de los procesos editoriales.

## 8. Consideraciones finales

Muchas de las inconsistencias encontradas ponen en claro que también responden a factores externos a las revistas y que influyen en el trabajo de estas, ya que también se requieren medidas por parte del Sistema de Revistas, quien debe acompañar este trabajo y brindar una capacitación completa a los directores y equipos editoriales de cada revista. De manera que esto les provea herramientas para mejorar y fortalecer los procesos editoriales de cada una, pues son los lineamientos que el Sistema de Revistas adopte y las estrategias que se apliquen, lo que favorecerá una eficiente aplicación de estas (Universidad de Antioquia, 2018, p. 3).

En realidad, es un ejercicio muy significativo y enriquecedor realizar estas revisiones de políticas y criterios porque también nos habla de cómo conversan estos sistemas de evaluación, pues las revistas también deben preocuparse por los criterios que se les exigen y ser partícipes de los proyectos o desarrollo de políticas que están orientadas a mejorar de una u otra forma su quehacer. Asimismo, es responsabilidad de los editores preocuparse por exigir unos criterios razonables que estén adaptados al contexto de cada una, pues ya hemos visto que en América Latina las dinámicas que se dan en torno a la producción de conocimiento son muy distintas a las que pueden darse, por ejemplo, en Europa. Pero como todo derecho conlleva una responsabilidad, debe saberse que los editores también están llamados a gestionar lo mejor posible los procesos editoriales de sus publicaciones, estas deben brindar confianza y evidenciar los esfuerzos por mantenerse bien “cuidadas”, no se trata simplemente de reproducir sino de aportar algo que trascienda, que las diferencie, pero que, además, ayude a otros a mejorar.

Al final, para eso se hacen estos ejercicios y se espera poder ayudar, aunque sea un poco, con la construcción de este instrumento, que puede ser el comienzo para abrir otros caminos de investigación o exploración, que permitan incluso descubrir y aventurarnos a temas que quizá no hemos llegado a preguntarnos. Es por eso necesario reconocer el todo de cada contexto, pues es ineludible reevaluar y cuestionar lo que es esencial o fundamental y lo que no lo es.

Si bien la Universidad de Antioquia (Acuerdo Superior 451, 2018) ya ha empezado por fijar una Política Institucional de acceso abierto, que define y orienta la visión, misión y quehacer de sus revistas, podemos destacar que son precisamente estas acciones, que se encuentran en potestad de la Universidad, las que deben promoverse, ya que la institución es

quien decide cuál quiere que sea el horizonte de sus revistas y cuál su perfil. Esto implica definir la visión que de la comunicación científica tiene, pues instituciones como Redalyc (Aguado-López, y Becerril-García, 2019) que se encuentran promoviendo un nuevo modelo de publicación, señala aspectos muy claros que exige a las revistas declarar su postura frente a cómo quieren que sea el futuro de las publicaciones académicas y científicas. Es esencial que las instituciones revisen cómo esperan conversar o transformar para sí estas posiciones. Son esfuerzos admirables que requieren y merecen la participación de diversos actores de la sociedad.

Finalmente, en nuestro proceso como estudiantes, resulta esencial acercarnos a estos procesos y abrir todas las posibilidades que se puedan para ello. Esto enriquece profundamente nuestra formación y nos perfila en el mundo profesional, donde debemos poner en perspectiva todos los aprendizajes y configurarlos con nuestros propósitos personales, para convertir luego, todo ello, en una herramienta que nos permita seguir construyendo la sociedad.

## 9. Referencias

- Abadal, E., y Rius, L. (2006). Revistas científicas digitales: características e indicadores. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 3(1), 6-20. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1970697>
- Aguado-López, E., y Becerril-García, A. (2019). *R2020: Modelo de publicación abierto, propiedad de la academia, sin fines de lucro, sustentable, con métricas responsables y no subordinado*. México: Redalyc, UAEM. Disponible en <http://www.redalyc.org/redalyc/periscopio/redalyc2020.html>
- Alonso-Gamboa, J. (2017). Transformación de las revistas académicas en la cultura digital actual. *Revista Digital Universitaria*, 18(3), 1-14. Disponible en <http://eprints.rclis.org/31535/>
- Baiget, T. (2014). Las revistas científicas ante la digitalización y la globalización. *Revista Española de Drogodependencias*, 39(1), 5-11. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/31544/>
- Briceño, Y. (2014). Saber y medios: hacia un modo emergente de la comunicación de la ciencia. *Bitácora-e. Revista Electrónica Latinoamericana de Estudios Sociales, Históricos y Culturales de la Ciencia y la Tecnología*, (1), 3-34. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/38746/articulo1.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Codina, L. (2000). Evaluación de recursos digitales en línea: conceptos, Indicadores y métodos. *Revista Española De Documentación Científica*, 23(1), 9-44. Recuperado de <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/315/479>
- Colciencias (s. f.). Historia del Departamento. Colombia: *Colciencias*. Recuperado de [https://www.colciencias.gov.co/quienes\\_somos/sobre\\_colciencias/historia](https://www.colciencias.gov.co/quienes_somos/sobre_colciencias/historia)
- Colciencias-Publindex (2016). *Política nacional para mejorar el impacto de las publicaciones científicas nacionales* (Modelo de Clasificación de Revistas Científicas). Recuperado de [https://www.colciencias.gov.co/sites/default/files/upload/noticias/120816-vfpolitica\\_publindex\\_2.0\\_og\\_ao\\_miv.pdf](https://www.colciencias.gov.co/sites/default/files/upload/noticias/120816-vfpolitica_publindex_2.0_og_ao_miv.pdf)
- Delgado-López-Cózar, E. (2003). Normalización de las estructuras formales y de contenido en las revistas científicas electrónicas [artículo de conferencia]. En *I Jornadas*

- profesionales sobre publicaciones electrónicas de biblioteconomía y documentación*, Madrid, 13-14 mayo de 2003. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/14049/>
- Delgado-López-Cózar, E. (2004). Normalización editorial de las publicaciones científicas en soporte digital. En *Análisis de la difusión digital de los contenidos científicos en las Universidades Españolas con una propuesta de manual de buenas prácticas* (pp. 231-282). Fundación Residencia de Estudiantes. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/10804/>
- Delgado-López-Cózar, E. (2015). Las revistas electrónicas en acceso abierto: pasado, presente y futuro. *RELIEVE*, 21(1), art. M1. DOI: 10.7203/relieve.21.1.5005. Recuperado de <https://ojs.uv.es/index.php/RELIEVE/article/view/5005>
- Delgado-López-Cózar, E. (2017). Evaluar revistas científicas: un afán con mucho presente y pasado e incierto futuro. En: *Revistas científicas: situación actual y retos de futuro*. Universitat de Barcelona, pp. 73-103. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/32132/>
- Fresco-Santalla, A. (2013). *Edición y comunicación científica: evolución y tendencias actuales* [tesis de maestría]. España, Universidad Carlos III de Madrid. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/24471/>
- Genette, G. (1989). *Palimpsestos: la literatura en segundo grado*. Madrid, España: Taurus.
- Giordanino, E. (2000). Revistas electrónicas: vino nuevo en odres nuevos. En *Simposio electrónico. Las revistas electrónicas: del papel al espacio*, Buenos Aires, Argentina, septiembre 11-octubre 5. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/14933/>
- Guerra-González, J. T. (2016) Análisis de las revistas científicas digitales del Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica: cumplimiento de criterios institucionales y adopción de parámetros editoriales digitales. *Revista General de Información y Documentación*, 26(2), 605-629. <http://dx.doi.org/10.5209/RGID.54717>
- Guirao-Goris, J. A., Olmedo, A., y Ferrer, E. (2008). El artículo de revisión. *Revista Iberoamericana de Enfermería Comunitaria*, 1(1, 6). Recuperado de [https://www.uv.es/joguigo/valencia/Recerca\\_files/el\\_articulo\\_de\\_revision.pdf](https://www.uv.es/joguigo/valencia/Recerca_files/el_articulo_de_revision.pdf).
- Landow, G. P. (1995). *Hipertexto: la convergencia de la teoría crítica contemporánea y la tecnología*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Latindex (2019). *Características de calidad del Catálogo 2.0* (metodología). Recuperado de [https://www.latindex.org/latindex/resources/pdfs/Catalogo\\_2.0\\_metodologia\\_01-04-2019.pdf](https://www.latindex.org/latindex/resources/pdfs/Catalogo_2.0_metodologia_01-04-2019.pdf)

- López-Ornelas, M., y Cordero-Arroyo, G. (2005). Un intento por definir las características generales de las revistas académicas electrónicas. *Revista Razón y Palabra*, 10(43), 1-33. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/15700/>
- Luchilo, L. (2019). Revistas científicas: oligopolio y acceso abierto. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS*, 14(40), 41-79. Recuperado de [http://www.revistacts.net/files/Volumen\\_14\\_Numero\\_40/02Luchilo.pdf](http://www.revistacts.net/files/Volumen_14_Numero_40/02Luchilo.pdf)
- Mariño, M. V. [UVa\_Online]. (2015, febrero 15). 10. Análisis de contenido (I) [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=xNn1IlniDYQ>
- Ochoa-Fragoso, J. (2012). *Acceso al conocimiento en ediciones disciplinarias publicadas en medios digitales* (tesis de maestría). Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Cuernavaca, México. Recuperado de <http://riaa.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.12055/160/jgofproyectmpe150612.pdf?sequence=1>
- Ontalba, J. A., y Baró i Queralt, J. (2000). Las revistas digitales académicas españolas en Documentación: análisis de las existentes y propuesta de modelo. *Biblioteca Virtual de la UOC*, 1-10. Recuperado de [http://eprints.rclis.org/10331/1/revistas\\_digitales\\_academicas.pdf](http://eprints.rclis.org/10331/1/revistas_digitales_academicas.pdf)
- Patalano, M. (2005). Las publicaciones del campo científico: las revistas académicas de América latina. *Anales De Documentación*, 8, 217-235. Recuperado de <https://revistas.um.es/analesdoc/article/view/1451/1501>
- Pérez-Andrés, C. (2015). La publicación continua frente a la publicación periódica: otra vuelta de tuerca en la edición de las revistas científicas en Internet [editorial]. *Revista Española de Salud Pública*, 89(6), 533-536. Recuperado de <https://www.scielosp.org/pdf/resp/2015.v89n6/533-536/es>
- Redalyc (2019). *Criterios de evaluación*. Recuperado de <http://redalyc.org/postulacion.oa> - [https://www.redalyc.org/redalyc/media/redalyc\\_n/estaticasredalyc/Criterios/criterios.html](https://www.redalyc.org/redalyc/media/redalyc_n/estaticasredalyc/Criterios/criterios.html)
- Rodríguez, J. (2005). Ciencia y comunicación científica: edición digital y otros fundamentos del libre acceso al conocimiento. *El profesional de la información*, 14(4), 246-254. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/11792/1/Articulo.pdf>
- Rodríguez-Gairín, J. M. (2001). Parámetros e indicadores de calidad en la evaluación de una revista electrónica: el caso de BiD: textos universitarios de bibliotecnomia i

- documentació [en línea]. *BiD: textos universitaris de bibliotecnologia i documentació*, (6). Recuperado de <http://bid.ub.edu/06gairi2.htm>
- Sierra Flórez, P., y Gómez Vargas, M. (2019). Prácticas editoriales en materia de visibilidad de revistas científicas latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanas. *Información, cultura y sociedad*, (40), 131-150. <http://dx.doi.org/10.34096%2Fics.i40.5347>
- Universidad de Antioquia (24, abril de 2018). *Acuerdo Superior 451*. Por el cual se establece la Política Institucional de Acceso Abierto a la producción académica de la Universidad de Antioquia. Recuperado de <http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/e1796949-5363-404c-94c6-6b75ce5ace52/AS-openaces451.PDF?MOD=AJPERES&CVID=meWlyUD>
- Valbuena, E. O. (2013). El análisis del contenido: de lo manifiesto a lo oculto. En P. Páramo (comp.), *La investigación en Ciencias Sociales: estrategias de investigación* (pp. 213-223). Bogotá: Universidad Piloto de Colombia.
- Baiget, T. (2014). Las revistas científicas ante la digitalización y la globalización. *Revista Española de Drogodependencias*, 39(1), 5-11. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/31544/>
- Voutsas, J. (2012). Aspectos para el desarrollo de una revista científica digital. *Investigación bibliotecológica*, 26(58), 71-100. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ib/v26n58/v26n58a4.pdf>

## **10. Anexos**

### **10.1. Instrumento de evaluación \_ Formato**

En el siguiente enlace puede visualizarse el formato final del instrumento:

[Instrumento de evaluación\\_Formato](#)

### **10.2. Instrumento de evaluación \_ Muestra de revistas**

Para acceder al instrumento de evaluación hacer clic: [Instrumento de evaluación\\_Muestra](#)

### **10.3. Instrumento piloto \_ RIB**

Puede accederse al ejercicio que se realizó con la Revista Interamericana de Bibliotecología aquí: [Instrumento piloto\\_RIB](#)

### **10.4. Matriz de revisión bibliográfica \_ Avance 1**

Para acceder a la matriz hacer clic: [Revisión bibliográfica\\_Avance 1](#)