

Comunicación política y memoria: análisis de discurso de la Alcaldía de Medellín en la iniciativa
Medellín abraza su historia

Alejandra Uribe Martínez

Asesor metodológico:

Carlos Mario Cano

Asesora temática:

María Helena Vivas López



Universidad de Antioquia
Facultad de Comunicaciones
Pregrado en Comunicaciones
Medellín
2019

Comunicación política y memoria: análisis de discurso de la Alcaldía de Medellín en la iniciativa
Medellín abraza su historia

Alejandra Uribe Martínez

Trabajo de grado para optar por el título de comunicadora

Asesor Metodológico:

Carlos Mario Cano Ramírez

Asesora temática:

María Helena Vivas López



Universidad de Antioquia

Facultad de Comunicaciones

Pregrado en Comunicaciones

Medellín

2019

Hoja de aceptación

El presente trabajo que tiene como título Comunicación política y memoria: análisis del discurso de la Alcaldía de Medellín en la iniciativa Medellín abraza su historia fue presentado el día 15 del mes de octubre del 2019, como requisito para optar por el título de Comunicador, dado por la Universidad de Antioquia y fue aceptado por el coordinador y cuerpo docente de la Facultad de Comunicaciones.

Nombre de los docentes

Carlos Mario Cano Ramírez

Asesor de trabajo de grado.

Maria Helena Vivas López

Asesora de trabajo de grado.

Tabla de contenidos

Resumen	
Introducción	6
Metodología	9
Discusión	10
La finalidad de promover la legalidad	10
Uso de los valores paisas en el discurso	12
Categorización de las víctimas	14
Demolición del Edificio Mónaco	16
Medellín abraza su historia como respuesta a las narrativas de la ficción	18
¿La iniciativa como construcción colectiva?	20
Lugar del Museo Casa de la Memoria dentro de la iniciativa	21
Reflexiones finales	22
Referentes bibliográficos.....	25

Comunicación política y memoria: análisis del discurso de la Alcaldía de Medellín en la iniciativa *Medellín abraza su historia*

Political communication and memory: discourse analysis of the Mayor's Office of Medellín in the initiative *Medellín abraza su historia*

Alejandra Uribe Martínez, investigadora, estudiante del Pregrado en Comunicaciones de la Universidad de Antioquia.

María Helena Vivas López- Asesora temática. Comunicadora social y periodista, magister en Filosofía.

Carlos Mario Cano Ramírez - Asesor metodológico. Psicólogo, magister en Ciencia Política, PH. D (c) Ciencias Sociales y Humanas.

Resumen:

Este proyecto de investigación tiene como propósito estudiar las características del relato construido por parte de la Alcaldía de Medellín a partir de la iniciativa *Medellín abraza su historia*, y su uso para movilizar un discurso en torno a la legalidad.

Uno de los objetivos principales de la Alcaldía de Medellín con la iniciativa es cambiar el relato que se presenta en la ficción, por un relato donde se destaque su propósito de promover la legalidad como uno de los ejes fundamentales de su gobierno (Alcaldía de Medellín, 2019). Con base en esta información, esta investigación se propone estudiar las estrategias y los procesos de comunicación pública que desarrolló la Alcaldía para promover la legalidad.

Para cumplir con los objetivos, se realizó un análisis del discurso de *Medellín abraza su historia* y la descripción de la iniciativa en la voz de sus autores.

Palabras clave: Comunicación política, comunicación pública, memoria, legalidad, discurso, estrategia de comunicación, participación.

Abstract:

This research project aims to study the characteristics of the story built by Mayor's Office of Medellín from the initiative *Medellín abraza su historia*, and its use to mobilize a discourse around legality.

One of the main objectives of the Mayor's Office of Medellín with this initiative is to change the story presented in fiction, for a story that highlights its purpose of promoting legality as one of the fundamental axes of its government (Mayor's Office of Medellin, 2019). Based on this information, this research aims to study the strategies and processes of public communication that were implemented by the Mayor's Office to promote legality.

To meet the objectives, an analysis of the discourse was carried out in *Medellín abraza su historia* as it is investigated by the meaning of the story built by the Mayor's Office of Medellín evidenced in said initiative and open interviews were conducted with three officials of this administration, who participated actively in the design of this initiative.

Key words: Political communication, public communication, memory, legality, speech, communication strategy, participation.

1. Introducción

“Comunicación y política son dos disciplinas que no pueden concebirse de manera individual; para los gobiernos, políticos y ciudadanos, cada vez más, la comunicación deja de ser una práctica instrumental y, en cambio, se convierte en un fin en sí misma que tiene como máximo objetivo dotar de legitimidad las acciones públicas” (González et al, 2017, p.30).

Este artículo presenta los resultados de la investigación de trabajo de grado titulada Comunicación política y memoria: análisis del discurso de la Alcaldía de Medellín en su iniciativa *Medellín abraza su historia*, que tiene como propósito determinar las características del discurso de la Alcaldía en su relato de memoria colectiva. Además, esta investigación estudia las estrategias de comunicación del gobierno para promover su lucha por la legalidad y revisa el concepto de memoria que se trabaja en este proyecto institucional.

Una de las características de la alcaldía de Federico Gutiérrez (2016-2019) es la manera cómo se gestionan las comunicaciones y publicidad para posicionar y promover sus proyectos de gobierno, un claro ejemplo de esto se evidenció en el informe titulado La bodega de Fico, hecho por De la Urbe, en el que se expone la estrategia digital del Alcalde. En este informe informó sobre los contratos que se hicieron para esta estrategia, que “consistió en la creación

de cuentas de Twitter falsas dedicadas a intervenir en política y fueron creadas por el equipo de redes sociales de la Secretaría de Comunicaciones de la Alcaldía de Medellín”. (Ortíz, 2018). Se puede percibir un carácter propagandístico en las decisiones y acciones políticas. En el año 2017, la Fundación para la Libertad de Prensa publicó un informe en el que se muestran los gastos en publicidad de la Alcaldía de Medellín. Según este informe, Federico Gutiérrez sería el alcalde que más invirtió en pauta oficial entre 2016 y 2017, con una cifra superior a 100.000 millones de pesos. En el informe de la FLIP, se asegura que el principal propósito de este enorme gasto es el de una promoción constante de la imagen del Alcalde de Medellín, Federico Gutiérrez” (FLIP, 2018).

A lo anterior se le suma el hecho de que, durante su periodo como alcalde de Medellín, Gutiérrez ha hecho pública, en diferentes oportunidades, su opinión adversa frente a los relatos contruidos por la ficción sobre el narcotráfico en Medellín. El suceso más significativo de esta situación ocurrió en la Feria de las Flores del 2016, cuando el alcalde le exigió públicamente a un cantante del genero urbano que respetara a la ciudad, luego de que este asistiera a la rueda de prensa del evento con una camiseta que llevaba inscrito el apellido de Pablo Escobar. Aunque este fue uno de los episodios con más recordación, no fue un hecho aislado.

Desde 2017 se conoció la propuesta del Alcalde de Medellín de demoler el Edificio Mónaco para construir un parque que en honor a las víctimas. En ese entonces la Revista Semana publicó el artículo *Encartados con la memoria de Pablo Escobar*, en el que se describe la relación problemática que ha tenido la ciudad de Medellín con el “fantasma de Escobar” gracias a los diferentes relatos que se han construido sobre el tema, ya que “según Adriana Valderrama, quien fue la directora del Museo Casa de la Memoria, la narcoguerra no ha sido tratada de manera reflexiva por la institucionalidad ni por la sociedad” (Semana, 2017. párr. 7).

Sobre la decisión de la Alcaldía de derribar el Mónaco, algunos medios de comunicación han publicado diferentes noticias. En septiembre del 2018, el diario estadounidense The New York Times publicó un artículo titulado “Medellín busca superar la sombra de Pablo Escobar”. Según el artículo, hay un cansancio por parte de los ciudadanos de contar siempre la misma historia, además del incremento de los “narco tours” y otras narrativas como diferentes series que han relatado una de las épocas que “Medellín quisiera olvidar” (Casey, 2018).

En 2019, el Alcalde de Medellín dio a conocer la iniciativa *Medellín abraza su historia*, que tuvo su inicio con el derribo del Edificio Mónaco. Esta iniciativa incluye “distintas acciones urbanísticas, simbólicas, educativas, artísticas y comunicacionales son herramientas propias de esta estrategia participativa” (Medellín abraza su historia, 2019).

En esta investigación se estudian los procesos de comunicación de la Alcaldía de Medellín para persuadir a los ciudadanos sobre su propósito de promover la legalidad, utilizando el concepto de memoria. Para esto, se parte de la pregunta sobre ¿cuáles son las características del discurso de la Alcaldía de Medellín sobre legalidad y memoria en la iniciativa *Medellín abraza su historia*?

Inicialmente se trabajó con la hipótesis de que, aunque la sustentación de la iniciativa *Medellín abraza su historia* señala que es una “estrategia participativa” ésta se ha elaborado como un relato de naturaleza persuasiva, emitido por la Alcaldía, con poca participación de diferentes actores de la historia; con este planteamiento se revisó el discurso de la Alcaldía en los procesos de comunicación dirigidos a los ciudadanos.

Esta investigación cobra importancia para el campo de las comunicaciones porque indaga sobre la manera como una institución, en este caso la Alcaldía de Medellín, utiliza su relato de la historia del narcotráfico en la ciudad para comunicar su proyecto en torno a la legalidad.

Para esto, es necesario enmarcar dicho proceso en el concepto de la comunicación pública, de Manuel Martín Serrano (1986) que en su libro *La producción social de comunicación*, expone que “la comunicación pública provee a los miembros de la comunidad de relatos (orales, escritos, mediante imágenes) en los que se les propone una interpretación del entorno (material, social, ideal) y de lo que en él acontece” (p.38). Martín Serrano (1986) propone estudiar los productos comunicativos como objetos mediadores, que difunden los relatos o narraciones producidas por las instituciones en la sociedad.

2. Metodología

Con el fin de dar cumplimiento a los objetivos trazados en este proyecto se trabajó con un enfoque cualitativo. Como lo explica Juan Luis Álvarez en su libro *¿Cómo hacer investigación cualitativa? fundamentos y metodología* (2009): “la investigación cualitativa busca la subjetividad, y explicar y comprender las interacciones y los significados subjetivos individuales o grupales” (p. 41). Se decidió trabajar desde este enfoque ya que permite la recolección de datos e información sin una medición numérica estricta, por ende, no aplica procesos estadísticos, y, por el contrario, permite una observación detallada de expresiones verbales y no verbales; así como conductas y/o manifestaciones.

Como objeto de estudio se tomó la iniciativa *Medellín abraza su historia*, que contiene un conjunto de acciones y productos como el evento que hizo la Alcaldía para la demolición del Edificio Mónaco; la construcción de un parque memorial; una plataforma virtual que alberga toda la información sobre el proyecto, y sobre la investigación realizada por la Alcaldía de Medellín en cuanto a la historia de la violencia en la ciudad entre los años 1976 y 2001; el proyecto con instituciones educativas de la ciudad “En mi colegio *Medellín abraza su historia*”, y las diferentes declaraciones públicas hechas por la Alcaldía en el marco de esta iniciativa. Para abordar el objeto de estudio se tuvieron en cuenta dos variables:

En primer lugar, la finalidad del relato, en esta variable se estudió la relación que tiene el discurso de la Alcaldía de Medellín en la iniciativa *Medellín abraza su historia* con los resultados esperados (transformación de los valores de la sociedad) (Promoción de la legalidad, como uno de los pilares del plan de desarrollo para el periodo 2016-2019 de la Alcaldía de Medellín).

Para esta variable se propuso el método de fuente directa, que se caracteriza porque provee información de las personas que tienen contacto directo con el fenómeno que se está estudiando, y tienen conocimiento directo sobre él, no a través de otros (Carreras, X, s.f.). Como instrumento se utilizó la entrevista abierta, ya que permite profundizar en la visión de unos personajes específicos en cuanto al fenómeno estudiado.

Como estrategia se propuso entrevistar a las agencias Taller de Edición y Trébol Comunicaciones, encargadas del diseño de los productos comunicativos de Medellín *abraza*

su historia; por otra parte; además de realizar una entrevista a Manuel Villa, Secretario Privado de la Alcaldía de Medellín, quien es el encargado de esta iniciativa. Sin embargo, durante el trabajo de campo no fue posible realizar las entrevistas con las agencias de comunicación. En su lugar, se entrevistó a Federico Villegas, asesor de comunicaciones de la Alcaldía, y a Cathalina Sánchez, directora general del Museo Casa de la Memoria. En estas entrevistas se indagó sobre cómo se concibió la campaña, qué se espera lograr, y cuáles fueron las indicaciones por parte del alcalde Federico Gutiérrez.

En segundo lugar, se definió como variable las narrativas de la memoria, ya que se estudió el relato que se ha hecho a través de *Medellín abraza su historia* sobre los sucesos violentos que marcaron una época (entre 1983 y 1994). Esta variable surgió por la necesidad de comprender cómo la Alcaldía de Medellín ha estructurado su relato (cuáles son los personajes que cuentan la historia, cuál es la postura tomada por la institucionalidad respecto a los hechos y cómo se cuenta esta historia).

El método utilizado para esta variable fue el análisis del discurso. “El discurso como el conjunto de signos que pueden tener diversos modos de significación y ser usados con diversos propósitos” (Ortíz, C, 1995, p. 24). El análisis del discurso, más allá de estudiar la estructura de un relato, se centra en estudiar el sentido de este, indagando por las relaciones de poder que se dan en su producción. Como instrumento se construyó una matriz de análisis con base en la propuesta teórica de Teun Van Dijk (1999) sobre el análisis crítico del discurso.

3. Discusión

3.1 La finalidad de promover la legalidad

Medellín abraza su historia es una iniciativa de la Alcaldía de Medellín que tiene como objetivo principal, promover un cambio que fortalezca la legalidad. La iniciativa se apoya de la construcción de un relato sobre las épocas de violencia generada por el narcotráfico, específicamente en las décadas de 1970 al 2000. Sin embargo, es claro que el propósito final de la iniciativa no es construir un relato o hacer memoria; la Alcaldía de Medellín utiliza la memoria como una herramienta o vehículo para promover "la cultura de legalidad".

Lo anterior se pudo evidenciar en los contenidos analizados en el trabajo de campo. Manuel Villa Mejía, el Secretario Privado de la Alcaldía de Medellín, expresó en una entrevista realizada para esta investigación que “la memoria en este caso en particular, tiene una relación estrecha con la legalidad porque precisamente la legalidad es lo que queremos rescatar y reivindicar con el ejercicio de memoria. La memoria es la herramienta y la legalidad es la intención”. Con estas palabras se puede observar claramente el carácter instrumental que se le designa a la construcción del relato de la Alcaldía.

Como lo explica Elizabeth Jelin (2002), "el pasado que se rememora y se olvida es activado en un presente y en función de expectativas futuras. Tanto en términos de la propia dinámica individual como de la interacción social más cercana y de los procesos más generales o macrosociales, parecería que hay momentos o coyunturas de activación de ciertas memorias, y otros de silencios o aun de olvidos." (p. 18). En este caso, en la iniciativa *Medellín abraza su historia*, la memoria es utilizada como una herramienta en función de expectativas futuras, específicamente, como lo señala el entrevistado, es el vehículo para promover la legalidad.

La activación de la memoria, de la que habla Elizabeth Jelin (2002), en este caso es posible gracias a la narración que implementa la Alcaldía de Medellín, materializada en los diferentes contenidos que han sido publicados en el marco de *Medellín abraza su historia*. Estos contenidos hacen parte del sistema de comunicación pública, que explica Manuel Martín Serrano (1986). Este autor estudia las relaciones entre la comunicación pública y los cambios sociales: "A través de un recorrido que pasa por la conciencia de los sujetos y luego por sus actos, es posible que una narración llegue a tener alguna influencia real en el estado de la sociedad" (p.38). En el caso de la iniciativa *Medellín abraza su historia*, de la Alcaldía de Medellín, el principal objetivo es propiciar una transformación cultural a favor de la legalidad.

La comunicación pública cumple con una función “enculturizadora”, lo que quiere decir que los relatos producidos por las instituciones pueden tener resultados en el comportamiento de las personas, ya que esta iniciativa busca cambiar ciertas dinámicas de la sociedad a partir del uso de unos relatos que promueven unas “representaciones colectivas”. Para Manuel Villa Mejía, esta "es una oportunidad, hacer memoria, construir colectivamente el relato, repensarnos, re entendernos, reflexionarnos para reivindicar los valores, reivindicar

los referentes, promover un cambio y una transformación cultural, ¿a favor de qué? de la legalidad."

En el Programa de Gobierno de Federico Gutiérrez, se define la legalidad como la disposición de una sociedad en su conjunto a seguir las normas, tanto legales como sociales, que organizan sus interacciones y la ciudadanía" (Alcaldía de Medellín, 2015, p. 15). Esta definición además explica que las normas hacen parte de un entramado de valores individuales que permiten la convivencia de las personas en sociedad.

3.2 Uso de los valores paisas en el discurso

Más allá de contar la historia de Medellín en los años 70, 80 y 90, la iniciativa se apoya en diferentes características y valores "paisas" para la creación de sus contenidos. Esta situación corresponde a una estrategia con más de un objetivo definido. *Medellín abraza su historia* tiene establecidos cuatro objetivos: el primero, promover la legalidad; el segundo, posibilitar un cambio cultural de toda la sociedad; el tercero, es mejorar la imagen de la ciudad, y, por último, se busca rememorar la historia del narcotráfico en Medellín, en la voz de las víctimas.

Teniendo en cuenta que el propósito principal de esta iniciativa es promover un cambio a favor de la legalidad, la Alcaldía de Medellín recurre a la promoción de la recuperación de valores para articular su discurso sobre memoria y legalidad. Lo anterior se puede evidenciar en la entrevista al Secretario Privado, Manuel Villa Mejía, quien explicó que "el Alcalde dice que lo peor que la mafia le hizo a Medellín fue que tergiversó sus valores. El trabajo duro, honrado y honesto lo cambió por el dinero fácil; la discreción la convirtió en opulencia, y lo peor que le hizo fue que a la vida le quitó el valor, y en cambio le puso a cada vida un precio".

Por otra parte, estas referencias también han tenido lugar en diferentes acciones de *Medellín abraza su historia*. Una de ellas es el Tranvía de la Memoria, que se presentó como una acción en alianza con el Metro de Medellín. que cubre la ruta habitual de este sistema de transporte, y que en su interior lleva frases como "Los arrieros abrieron caminos con honestidad. Sigamos la inspiración de sus pasos"



(Tranvía de la memoria, Metro de Medellín, 23 de agosto del 2019).

En otras apariciones públicas, Manuel Villa también se refiere a este tema. En la presentación de la estrategia *En mi colegio, Medellín abraza su historia*, Villa expresó en su discurso que "como sociedad también nos tenemos que transformar, como seres humanos, como individuos, como personas, como ciudadanos, tenemos que recuperar los valores que la ilegalidad y la mafia nos trastocaron, no nos puede chocar que a nivel internacional y a nivel local nos señalen por lo que vivimos" (Villa, discurso En mi colegio Medellín abraza su historia, 2019).

Desde la perspectiva teórica de Elizabeth Jelin (2002), "los períodos de crisis internas de un grupo o de amenazas externas generalmente implican reinterpretar la memoria y cuestionar la propia identidad. Estos períodos son precedidos, acompañados o sucedidos por crisis del sentimiento de identidad colectiva y de la memoria (Pollak, 1992). Son los momentos en que puede haber una vuelta reflexiva sobre el pasado, reinterpretaciones y revisionismos, que siempre implican también cuestionar y redefinir la propia identidad grupal" (Jelin, 2002, p. 26).

De acuerdo con lo anterior, con las luchas de la construcción de memoria también entra en juego la identidad colectiva de una sociedad. La iniciativa Medellín abraza su historia se remonta a los valores antioqueños, vistos como una construcción mental o como referentes que construyen los ciudadanos como normas colectivas para la convivencia; con esto la Alcaldía reconoce el papel de la memoria como eje de la transformación cultural.

Dentro de este propósito de transformación cultural, se destaca que los valores son construcciones mentales hechas por los mismos ciudadanos, por lo tanto, Villa explica que no es posible definir cuáles son los valores que deben reivindicarse, ya que esto es un trabajo colectivo, sin embargo, añade que "(...) no generarían ninguna discordia, al decir que somos una sociedad antioqueña, paisa, una región que se caracterizó en su momento, por el trabajo duro, honrado, honesto, por su laboriosidad, por su defensa de la familia, por el respeto a la ley, al orden”.

3.3 Categorización de las víctimas

PERSONAJES

Las voces de quienes estuvieron cerca de los hechos, de las familias y los amigos de las víctimas, de esas personas que los conocieron, los acompañaron y hoy los extrañan. **Cada una de ellas nos ayudó a reconstruir esta historia para contársela al mundo y nos recordó la importancia de rememorar para volver a sentir**, para aportar claridad sobre lo sucedido y no repetirlo. Las nuevas generaciones necesitan saber lo que pasó porque no lo vivieron. Todos necesitamos perdonar.



Imagen tomada de www.medellinabrazasuhistoria.com

Si bien Alcaldía dice querer contar la historia desde la perspectiva de las víctimas, se puede observar que, por el momento, solo se han mostrado los relatos de unos pocos, que llaman "héroes" y "valientes", y que en su mayoría son personajes reconocidos (periodistas, magistrados, policías, políticos). Sumado a esto, también se destaca el papel de los empresarios en la transformación que tuvo la ciudad durante las últimas décadas, mientras que se ignoran otros actores, como los ciudadanos del común, que también han aportado con su trabajo a la transformación de la ciudad.

En las entrevistas realizadas a Manuel Villa Mejía, Federico Villegas y Cathalina Sánchez, se indagó sobre esta caracterización de las víctimas. Manuel Villa respondió que para él héroes son “esas personas que significan la gloria, que significan la victoria, que significan el triunfo, que significa la defensa de lo bueno, de lo ético, de lo correcto, de lo legal, pero que también, infortunadamente, le hemos dejado ese espacio a los no héroes o mal héroes desde la ficción”.

En las mismas entrevistas, los funcionarios de la Alcaldía reconocen que no se han identificado todas las víctimas del narcotráfico. Esto en contraste con una cifra de 46.612 muertes violentas entre los años 1983 y 1994, cifra que han utilizado tanto el Alcalde como el Secretario para referirse a las víctimas. Lo anterior permite que se les dé protagonismo a unos pocos relatos y que se dejen de contar otros cuantos. Esta caracterización de las víctimas muestra una lucha por la memoria, en la que se resaltan los logros de ciertas personas o instituciones, pero al mismo tiempo se desconocen otros actores.

Como lo explica Elizabeth Jelin (2002), “como toda narrativa, estos relatos nacionales son selectivos. Construir un conjunto de héroes implica opacar la acción de otros. Resaltar ciertos rasgos como señales de heroísmo implica silenciar otros rasgos, especialmente los errores y malos pasos de los que son definidos como héroes y deben aparecer «inmaculados» en esa historia” (p. 40). Esa es la principal dificultad que se puede observar en esta iniciativa, ya que las víctimas que cuentan su testimonio en *Medellín abraza su historia*, son en su mayoría políticos o personas que hicieron parte de las Fuerzas Armadas de Colombia.

Sobre la intención de rememorar a las víctimas del narcotráfico, Manuel Villa Mejía, quién es el líder de la iniciativa *Medellín abraza su historia*, concluye que “aquí hemos hablado y hemos dejado que hablen de los victimarios, pero que hay que hablar de las víctimas, y dentro de las víctimas, de muchos de esos que fueron valientes y héroes, valientes, porque como te decía, defendieron la vida, la legalidad, los principios, la ética, la moral. Y héroes porque fueron capaces de luchar, de dar la guerra y de librar la batalla, y que, gracias a ellos, no sucumbimos en las cenizas. Pero son ellos precisamente a los que tenemos que honrar, reconocer, para que podamos decir de manera definitiva, y sin temor a equivocarnos, que la lucha de ellos valió la pena y no fue en vano”.

3.4 Demolición del Edificio Mónaco

El derribo del Edificio Mónaco fue la acción con la que se dio a conocer la iniciativa *Medellín abraza su historia*. No obstante, esta acción en particular también representó una motivación para plantear toda la estrategia de *Medellín abraza su historia*. Por otra parte, esta es una de las pocas acciones propuestas en la iniciativa que se ha ejecutado en el tiempo que lleva esta iniciativa.



Fachada del edificio Mónaco intervenida por la Alcaldía



Escombros del edificio Mónaco

Como lo expresa Federico Villegas, asesor de comunicaciones de la Alcaldía de Medellín, "el derribo del Mónaco fue como un punto de quiebre de la estrategia. Y como todo acto comunica, ese comunica mucho porque hace mucho ruido, como todas las explosiones. Hace ruido cuando uno toca los símbolos, los símbolos recogen un montón de cargas y se leen de diversas maneras". Aunque si bien este derribo fue la acción que desencadenó todas las demás actividades de la iniciativa, este espacio también fue aprovechado para exponer otros mensajes alusivos a la narcoviolenencia.

Más adelante, el entrevistado continúa diciendo que "el Mónaco era un símbolo silencioso para la ciudad, porque estaba ahí, atraía turistas y de alguna manera nos incomodaba a todos. Entonces el derribo sirve para poner el tema, para poner el tema en la agenda y abrir discusiones que es lo que ha pasado" Según esto, la Alcaldía utilizó el acto de demolición del Mónaco como una estrategia para despertar el interés de la comunidad para hablar de este tema.

Como lo explica Manuel Martín Serrano (1987), los relatos del sistema de comunicación pública influyen en los cambios sociales en un sentido funcional, y en un sentido

histórico. El sentido funcional se refiere a unas necesidades concretas, según las cuales, unos agentes sociales buscan asegurar sus objetivos privados o institucionales a través de sus acciones, los objetivos funcionales están enmarcados en un corto plazo; mientras que, desde una racionalidad histórica, se busca generar cambios en un plazo más prolongado (pp. 62-63).

En el caso concreto de *Medellín abraza su historia*, con las acciones en torno al edificio Mónaco, se persigue un objetivo funcional, en cuanto a que se quiere demostrar la preocupación de la Alcaldía por luchar contra la ilegalidad, a través de actos simbólicos como la demolición de un edificio que en otra época representó esa cultura de la ilegalidad. Por otro lado, también se busca alcanzar un objetivo histórico, que tiene que ver con el cambio de las narraciones y, por lo tanto, la transformación de unas dinámicas sociales y en la forma de pensar respecto a la narcoviolencia en Medellín.

El edificio Mónaco se fue un referente de una cultura que la ciudad se resistía a mostrar. Sin embargo, aunque por un lado había una resistencia generalizada en la comunidad para hablar sobre el pasado violento de Medellín, por otro lado, está la curiosidad de los extranjeros que visitan la ciudad y recorren este tipo de lugares. La ficción creó imaginarios entre las personas a partir de símbolos. Uno de estos símbolos fue el derruido edificio Mónaco.

Por ello en la Alcaldía surge la preocupación sobre qué hacer con estos símbolos. Federico Villegas, explica que “acá, el Mónaco simbolizaba el mal, no las víctimas. Entonces como no hay nada que recuerde las víctimas, la discusión era si nos apegábamos a eso y darle otro significado o lo derrumbábamos. Pero lo bueno es que se discuta”.

Los lugares y el espacio físico tienen un componente simbólico gracias a los hechos que ocurrieron en el pasado. En este sentido, Jelin (2002) expresa que

(...) además de las marcas de las fechas, están también las marcas en el espacio, los lugares. ¿Cuáles son los objetos materiales o los lugares ligados con acontecimientos pasados que son elegidos por diversos actores para inscribir territorialmente las memorias? Monumentos, placas recordatorias y otras marcas son las maneras en que actores oficiales y no oficiales tratan de dar materialidad a las memorias. Hay también fuerzas sociales que tratan de borrar y de transformar, como si al cambiar la forma y la función de un lugar, se borrara la memoria" (Jelin, 2002, p. 54).

El Edificio Mónaco se convirtió en un símbolo del pasado reciente de Medellín tanto en el ámbito local como en el extranjero. Para la administración local se convirtió en una situación problemática que requería una solución. Debido a esto, la Alcaldía decide derribar

este edificio y con esta acción comenzar a contar la historia de la violencia del narcotráfico en Medellín, a través del relato de las víctimas.

Por otra parte, se reconoce la importancia de narrar la historia desde la perspectiva de las víctimas y no desde el victimario, como se ha hecho por otros actores. Federico Villegas, en entrevista para esta investigación señala que el acto de derribo del Mónico obedece a una intención de restarle protagonismo a los victimarios: "para agregar de pronto a lo del Mónico, mi punto de vista. Al principio yo dudaba si más bien yo le daba otra resignificación, que es posible, pero en otros, viendo otros temas de memoria en otros países, nunca se dejó el tema del victimario que sobreviviera, siempre fue el de las víctimas, y acá se hizo eso".

3.5 Medellín abraza su historia como respuesta a las narrativas de la ficción

Medellín abraza su historia surge después de una serie de ocasiones en las que el alcalde de Medellín, Federico Gutiérrez, se manifestó en oposición a las diferentes narraciones creadas por la ficción, en torno a la figura de Pablo Escobar y al narcotráfico en general. A partir de estas manifestaciones de Gutiérrez, se puede observar una lucha por la narración de la historia del narcotráfico en Medellín.



Imagen: Revista Semana

A la luz de la teoría de Manuel Martín Serrano (1986), se dan unas narraciones de gesta, en este caso particular, se observan dos narraciones enfrentadas: por un lado, está la narración de quienes han creado sus relatos mostrando la historia de Pablo Escobar como un personaje heroico, y por otra parte está la narración que se construye por la Alcaldía en cabeza de Federico Gutiérrez, que pretende se relate la gesta de la legalidad liderada por él.

Al estudiar el tema de la memoria en clave de comunicación política, es necesario enfocar el análisis en el ámbito local. Según Camilo Tamayo,

“siguiendo las ideas de estudiosos como Zelizer (2008) y Erlil (2008), es posible expresar que esta tensión entre los relatos oficiales y los no oficiales muestra cómo las construcciones colectivas de memoria, la constitución de las narrativas y las reconstrucciones del pasado están afectados por los agentes, los actores o las instituciones que tienen sus propias agendas políticas, sociales y culturales” (Tamayo, 2017, p 116).

En el caso de la memoria del narcotráfico en Medellín, no se había hecho un trabajo articulado desde la institucionalidad para construir una narrativa de esta época, caracterizada por la violencia que se vivió en Medellín. Sin embargo, el relato si ha sido contado, por los periodistas, los investigadores sociales y por la ficción, que tiene intereses comerciales, en este punto resaltan las series como *Narcos*, o *Escobar, el patrón del mal*, pero también otros relatos creados por diferentes actores, como forma de resistencia, entre los cuales se destacan películas como *Rodrigo D no futuro*, *Matar a Jesús*, entre otros.

Manuel Villa, explica que es necesario que desde la institucionalidad se comience a contar la historia, ya que hay un vacío que otros actores han aprovechado para narrar sus propias versiones del pasado, obedeciendo a intereses particulares: "la historia se cuenta, y la cuenta por lo general quien la gana, pero si el que la gana no la cuenta, entonces los otros la van a terminar contando por uno. Nosotros, entre comillas le ganamos una lucha al Cartel, pero no se la ganamos a la ilegalidad, y no contamos la historia, entonces aparecieron otras personas, otros actores y otros intereses, que terminaron contando la historia por nosotros. Intereses comerciales y aparecieron las narconovelas, las narcoserries; hay merchandising de todo lo que tiene que ver con Pablo Escobar”.

3.6 ¿La iniciativa como construcción colectiva?

Cuando se habla de una construcción colectiva, sobretodo en términos de memoria, se hace referencia directamente a las posibilidades que tienen los diferentes actores sociales de

participar desde el diseño, hasta la ejecución de toda la iniciativa. Específicamente, la memoria colectiva reconoce la importancia de los relatos individuales que luego se unen en un relato común. Esta iniciativa busca trascender de una administración, a ser un asunto de ciudad, por lo tanto, una de las principales preocupaciones de los encargados de *Medellín abraza su historia* es garantizar que haya apropiación de los ciudadanos, ya que esto significa que haya una continuación de los proyectos, ya que al finalizar el periodo esta Alcaldía, en diciembre 2019, no estarán terminadas todas las acciones propuestas al inicio de esta estrategia.

Al respecto, el alcalde Federico Gutiérrez dijo en su discurso en el acto de demolición del edificio Mónaco: “Es absolutamente claro que esto no depende de mí, ni de mi equipo de gobierno. Es un esfuerzo que debe durar años, porque la mafia lleva décadas corrompiendo esta sociedad. Deben ser años de participación activa, ciudadana y articulada, con la convicción de que necesitamos una transformación estructural”. (Gutiérrez, 2019).

Si se estudia esto con base en los aportes de Manuel Martín Serrano (1986), se puede establecer la forma en que la comunicación pública influye en los cambios sociales. Según el autor, “la transformación de la comunicación pública afecta al cambio social y viceversa” (p. 51). Además, las afectaciones entre el sistema de comunicación pública y el sistema social, se debe estudiar como un proceso histórico.

En *Medellín abraza su historia* visto como un proyecto “ético – ciudadano”, se puede observar una necesidad histórica muy concreta, como lo explica Manuel Villa Mejía, “si bien iniciativa de esta administración y del alcalde Federico Gutiérrez, nosotros tenemos claro que esto tiene que ser un anhelo o una intención de largo plazo. Y por eso hemos tratado que sea un proyecto colectivo, público - privado, donde no dependa de esta administración, porque nosotros ya vamos de salida, sino que también pueda trascender”.

Finalmente, los cambios requieren un plazo mayor o menor según el tipo de cambio que se pretenda implementar. En este caso, al ser una transformación cultural el que se promueve con la iniciativa, se entiende que esto no va a suceder en el corto plazo, sin embargo, debe diseñar una estrategia y organizar un relato que haga posible que este objetivo se cumpla.

3.7 Lugar del Museo Casa de la Memoria dentro de la iniciativa

El Museo Casa de la Memoria es la entidad encargada de asesorar y acompañar la iniciativa Medellín abraza su historia, en temas de contenidos y reflexiones sobre memoria. Además, el Museo cuenta con una trayectoria en investigación respalda su trabajo y lo convierte en una autoridad local para hablar de memoria.

Cathalina Sánchez, directora general del Museo, explicó en una entrevista para esta investigación que, en este caso, el Museo provee los contenidos que son utilizados en esta iniciativa: “Somos nosotros quienes, a partir de nuestro conocimiento, de investigación y a partir de los trabajos, los diferentes laboratorios, grupos focales y encuestas que hemos desarrollado con la ciudadanía logramos dotar de contenidos de memoria toda esa estrategia”.

Si bien el Museo cumple con la función de coordinar y asesorar la iniciativa *Medellín abraza su historia* en cuanto a contenidos, todos los relatos son producto de talleres e investigación con la comunidad. Por lo tanto, esta entidad solo se encarga de difundir un relato construido por las mismas víctimas o personas afectadas por la violencia de esa época.

Es necesario hacer la aclaración sobre quién cuenta la historia, ya que al tratarse de una iniciativa que se enmarca en el concepto de memoria colectiva, debe tener presente la construcción del relato a partir de los recuerdos individuales. Según la socióloga argentina Elizabeth Jelin (2002):

también hay confrontaciones acerca de las formas o medios «apropiados» de rememorar, así como en la determinación de qué actores tienen legitimidad para actuar, es decir, quiénes tienen el poder (simbólico) de decidir cuál deberá ser el contenido de la memoria. Estos conflictos pueden resumirse en el tema de la propiedad o la apropiación de la memoria. (p.60)

De acuerdo con lo expuesto con anterioridad, es claro que la construcción de un relato de memoria conlleva una serie de luchas que por lo general se ubican en el tema del actor que rememora. En estas luchas, los actores sociales se centran en una lucha por el poder, por la legitimidad y el reconocimiento.

Según Jelin (2002), estas luchas implican, buscar que quienes las ocupan acepten y hagan propia la narrativa que se intenta difundir, es parte de estas luchas. También implica una estrategia para «ganar adeptos», ampliar el círculo que acepta y legitima una narrativa, que la incorpora como propia, identificándose con ella (p. 36).

4. Reflexiones finales

Después de estudiar los resultados de esta investigación es posible afirmar que el discurso de la Alcaldía de Medellín en la iniciativa *Medellín abraza su historia* se caracteriza por ser un relato que se apoya en estrategias orientadas a persuadir a los ciudadanos sobre su preocupación de promover la legalidad. Estas estrategias fueron diseñadas con el propósito de tocar directamente la emocionalidad de las personas con una variedad de mensajes afectivos, que se relacionan con unos *valores antioqueños* como el trabajo duro, la honestidad y el ser paisa. El discurso, como lo explica Manuel Castells (2009), permite que la Alcaldía logre ejercer el poder a partir de la construcción de significados.

Sin embargo, al hablar de las estrategias de comunicación que ejecutó la Alcaldía de Medellín con esta iniciativa, es necesario estudiarlas con base en un referente teórico para entender las acciones que se han ejecutado en *Medellín abraza su historia*. Para Jaime Durán (2002), una estrategia de comunicación del gobierno debe ser “un plan integral en el que cobra sentido todo lo que hace y deja de hacer el gobierno y todo lo que comunica y deja de comunicar” (p.35).

En relación con lo anterior, se debe aclarar que, para el asesor de comunicaciones de la Alcaldía de Medellín, Federico Villegas, la comunicación está ligada al acto de gobernar, ya que todas las decisiones que toma un gobernante comunican algo. En ese sentido, el hecho de poner el tema de la memoria del narcotráfico en la agenda política de la ciudad, refleja la posición que ha tenido el alcalde de Medellín, Federico Gutiérrez sobre los otros relatos que se construyeron por la ficción sobre este tema.

Por otra parte, a pesar de no haber entrevistado a la agencia de comunicación encargada de esta iniciativa, fue posible revisar algunos puntos sobre las estrategias de comunicaciones implementadas en *Medellín abraza su historia*:

En primer lugar, según Durán (2002), “uno de los errores más frecuentes de los gobiernos es confundir la estrategia con uno de sus elementos” (p.35), lo que se refiere a que una estrategia de comunicación está conformada por varias partes que deben ser tenidas en cuenta para lograr cumplir con el objetivo. En el diseño de una estrategia de comunicación, los gobiernos deben tener presente algunos aspectos fundamentales: el primero, es “delimitar el terreno de batalla”,

para esto es necesario conocer cuál es el objetivo que se desea alcanzar, en este caso, la Alcaldía de Medellín busca promover un cambio cultural en favor de la legalidad.

En segundo lugar, una vez se establece el objetivo, se debe definir los públicos a los cuales está dirigida la estrategia; según Duran (2002), entre más específico sean los públicos, más eficaz es la estrategia. En la iniciativa *Medellín abraza su historia* no hay claridad sobre su público específico, esta situación dificulta la construcción de los mensajes, ya que la elección de los mensajes depende del *target* al que se dirigen.

En la estrategia de *Medellín abraza su historia* se observan algunas dificultades ya que no hay claridad de varios elementos. Por una parte, hay una incoherencia entre lo que los entrevistados dicen que se quiere lograr con la estrategia y los mensajes que se han publicado en los diferentes contenidos producidos. Esto se puede evidenciar en el hecho que, aunque se aclara que quieren rendir un homenaje a las víctimas del narcotráfico en la época de los 70, 80 y 90, hay algunos contenidos que no tienen relación con este propósito.

Otra dificultad que se percibe en esta iniciativa, es el desconocimiento sobre el presupuesto que se debe invertir en la totalidad de las acciones que se propusieron en el marco de esta estrategia. Al respecto solo se conoce la suma invertida en el derribo del edificio Mónaco, que es de 4.700 millones de pesos, y lo que costará construir el parque memorial Inflexión, cifra que ronda los 7.000 millones de pesos, según una investigación de Hacemos Memoria (2019).

Por último, en lo que respecta a las estrategias de comunicación, vale la pena mencionar que al parecer no hay claridad sobre el cronograma de esta estrategia. Esto se pudo evidenciar comparando lo expresado por los entrevistados y las acciones planteadas en la página web de *Medellín abraza su historia*, pues de todas las acciones propuestas, solo se han ejecutado unas cuantas, y no se alcanzará a terminar todas las actividades planeadas antes del fin de la administración actual. Ante esto, tanto Manuel Villa Mejía, como Federico Villegas señalaron la importancia de que esta iniciativa trascienda las administraciones y los ciudadanos se apropien del proyecto.

En cuanto a los procesos de comunicación pública dirigidos a los ciudadanos, *Medellín abraza su historia* como estrategia, tuvo participación, contrario a lo enuncia la Alcaldía en su discurso. Si bien esta iniciativa se ha promocionado como una estrategia participativa, y aunque en la Alcaldía utilice ciertas estrategias discursivas para dar a entender que este relato se ha

construido de manera colectiva, no se pudo determinar cuáles fueron exactamente los mecanismos o espacios que estableció la administración local para que los ciudadanos participaran en el diseño de este proyecto.

En las entrevistas hechas a los funcionarios de la Alcaldía, se mencionaron rápidamente algunos espacios que implementaron para conocer la opinión de la comunidad, como las reuniones con los vecinos del Edificio Mónaco, en el barrio Santa María de los Ángeles; reuniones con víctimas de la violencia del narcotráfico, y algunos talleres con diferentes públicos. Sin embargo, al tratarse de un asunto de interés público, era necesario que desde la Alcaldía se expusieran claramente las formas de participación de los ciudadanos, según lo establecen los artículos 109 y 110 de la ley 1757 del 2015, en los cuales se determinan los atributos del derecho a la participación, y las obligaciones del Estado.

Según esta ley, son atributos del derecho a la participación: la disponibilidad, que se refiere a que el ciudadano cuente con todas las condiciones para participar en la construcción de lo público; el acceso, que especifica que no debe existir ningún tipo de discriminación para que las personas ejerzan la libre expresión, libre asociación, derecho a la protesta o su derecho a elegir y ser elegidas; el tercer atributo es la calidad, entendida como la pertinencia y oportunidad de la información para la cualificación ciudadana en una incidencia real de la participación en la construcción de lo público, y por último la permanencia, que le apunta a la garantía de procesos sostenibles.

Para que se pueda cumplir con lo anterior, el Estado debe cumplir con su obligación de garantizar el derecho a participación, no solo con el cumplimiento de la normativa, “sino a través de la difusión adecuada de la información” (Ley N°1757, 2015. Art. 110), es en este punto en que la iniciativa *Medellín abraza su historia* debe concentrar su atención, ya que hasta el momento no ha sido suficiente la visibilización de las formas en que los ciudadanos pueden participar en la construcción de este relato.

La comunicación en este caso es un proceso dirigido desde la Alcaldía de Medellín hacia la ciudadanía. En este proceso se difunden mensajes, pero no es claro quién los recibe. El poco conocimiento que hay sobre los públicos, que incluyen las víctimas y a los diferentes actores que constituyen esta iniciativa, hace que se dificulte el dialogo entre los ciudadanos e

instituciones, y por lo tanto se inhiba la construcción de representaciones colectivas. En ese sentido, los procesos de comunicación pública implementados en la iniciativa *Medellín abraza su historia* no cumplen con el objetivo de promover un cambio de cultura, pues, como lo explica Manuel Martín Serrano (1994) “la eficacia de la comunicación pública como actividad que interviene en la perpetuación de la comunidad radica en la capacidad de promover o de revitalizar las representaciones colectivas” (p.5).

5. Referentes bibliográficos

- Álvarez, J (2009). *¿Cómo hacer investigación cualitativa? fundamentos y metodología*. Editorial Paidós Mexicana S.A. México, D.F.
- Carreras, X. (s.f.) Los medios gráficos como fuente. Un análisis de La revista La Chacra en el peronismo clásico (1946-1955). Estudios Rurales. Publicación del Centro de Estudios de la Argentina Rural -UNQ. Argentina.
- Casey, N. (23 de septiembre del 2018). Medellín busca superar la sombra de Pablo Escobar. The New York Times. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/es/2018/09/23/medellin-pablo-escobar-tour/>
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid, España. Alianza Editorial, S. A.
- Duran, J. (2002). *Estrategias de comunicación política*. Izurieta, R (2002). *Estrategias de comunicación para gobiernos*. La crujía ediciones, Argentina.
- Fundación para la libertad de prensa (2018). Fico: el alcalde vanidoso. En Pauta visible. Recuperado de: <https://pautavisible.org/mapa/3960>
- González, et al (2017). *Comunicación política en Colombia: discursos, prácticas y estéticas*. Bogotá, Universidad Externado de Colombia.
- Hernández, Y. (2019). *¿Cuánto costará en realidad la estrategia Medellín abraza su historia? Hacemos Memoria*. Recuperado de: <http://hacemosmemoria.org/2019/08/25/cuanto-costara-en-realidad-la-estrategia-medellin-abraza-su-historia/>
- Jelin. E. (2002). *Los trabajos de la memoria*. España. Siglo XXI de España Editores S.A.

- Ley N° 1757. Ley Estatutaria de participación. Bogotá D.C., Colombia. 6 de julio del 2015.
- Martín Serrano, M. (1986). La producción social de comunicación. Alianza Editorial, S.A. Madrid, España.
- Martín Serrano, M. (1994). La comunicación pública y la supervivencia. Revista Diálogos de la comunicación. (p. 5-11). No. 39. Junio,1994. Lima, Perú
- Ortiz, C (1995). La estrategia discursiva del poder. Revista Universidad Católica de Oriente, Vol. 4, pp. 23-43.
- Ortiz, J (2018). La bodega de 'Fico'. La Silla Vacía. Recuperado de: <https://lasillavacia.com/silla-paisa/la-bodega-de-fico-65695>
- Van Dijk, T; Mendizábal, IR. (1999). Análisis del discurso social y político. Editorial ABYA-YALA. Ecuador.