

**LA UNIVERSIDAD PÚBLICA Y LA DEFENSA DEL TERRITORIO.
LA EXPERIENCIA DEL CENTRO DE ARTICULACIÓN
UNIVERSIDAD- COMUNIDADES**

**PRESENTADO POR
MARITZA AGUDELO CÁRDENAS.**

**ASESOR ACADEMICO
PATRICIA RAMIREZ PARRA
MARÍA NIETO LOPÉZ**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL
ÁREA DE EXTENSIÓN Y PRÁCTICAS
MEDELLIN**

2016

La universidad pública y la defensa del territorio. La experiencia del Centro de Articulación Universidad- Comunidades

Por: Maritza Agudelo Cárdenas¹.

Introducción

El presente texto, pretende dar cuenta del proceso de dinamización del eje de Construcción y Defensa del Territorio en el marco de mi práctica profesional I,II y III, como aporte a la consolidación del Centro de Articulación Universidad-Comunidades, además de esto rescata algunos de los elementos más importantes de la articulación en torno al eje y finaliza con algunas reflexiones finales que pretenden ser un aporte para el camino que le queda al Centro de Articulación.

Qué es el centro de articulación

El Centro de Articulación Universidad-Comunidades es una iniciativa del Departamento de Trabajo Social de la Universidad de Antioquia, que responde a discusiones dadas en su interior, enfocadas a repensar las formas en que se entiende y se realiza la extensión como eje misional de la institución. Adicionalmente, esta propuesta pretende consolidarse como un espacio de encuentro entre la universidad y los procesos comunitarios de la ciudad de Medellín y Antioquia.

Es importante resaltar esta relación que pretende consolidarse, porque parte de la base que el ejercicio académico y universitario –y más aún el de Trabajo Social como profesión- no puede entenderse desarticulado de las realidades sociales, por lo que el Departamento reconoce el potencial de las organizaciones comunitarias y de base para aportar a la formación de los futuros profesionales y a su vez las fortalezas que la academia puede potenciar generando procesos de articulación conjunta.

La iniciativa del Centro de Articulación se encuentra compuesta por dos ejes temáticos: Construcción y Defensa del Territorio y Participación Juvenil; el surgimiento de ambos tiene como origen relaciones previas entre organizaciones

¹ Trabajadora Social en formación, practicante del Centro de Articulación Universidad-Comunidades.

Departamento de Trabajo Social, Miembro de la Oficina Estudiantil Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia que a su vez, hace parte de la Red de Colectivos de Estudio en Pensamientos en Latinoamérica (Red CEPELA).

comunitarias con trayectoria en la ciudad, como la ACJ en la Comuna 13 y Convivamos en la Comuna 1, tejidas con el Departamento de Trabajo Social y sus egresados; así, su materialización obedece a necesidades identificadas como exigencias de los contextos de la ciudad hacia la universidad como institución dedicada a la generación de conocimiento.

Así mismo, el Departamento de Trabajo Social, se encuentra en un proceso de enfocar su accionar hacia lo comunitario, es por ello que se hace tan importante la generación de un espacio de confluencia que permita poner a conversar las voces de quienes viven y encarnan los distintos territorios incluyendo a la universidad, como otro espacio habitado, resignificado y en constante disputa. Esta estrategia pretende ser un centro de concurrencia de las voces en la que todos los actores de la sociedad como academia, organizaciones comunitarias y de base, institucionalidad y gobierno, puedan entablar diálogos que permitan generar posibilitar conversaciones sobre las diferentes visiones de ciudad y a su vez encontrar alternativas para dar solución a las problemáticas que vivencian las comunidades desde Medellín mediante la generación de conocimiento situado y contextualizado.

Otra de las intencionalidades del Centro de Articulación, es aportar al propósito de algunos sectores del Departamento de Trabajo Social de enfocar su quehacer hacia lo comunitario, trascendiendo las visiones de la profesión como un ejercicio paliativo y asistencialista, hacia uno que aporte a la dignificación de las condiciones sociales; comprendiendo así la vital importancia del campo comunitario en nuestro contexto social, económico y político, como forma de recuperar confianzas, potenciar ejercicios colectivos y articular búsquedas conjuntas.

El Centro parte del reconocimiento del potencial emancipador de la comunidad y reivindica lo comunitario como modo de vida, como opción política, como interpelación y alternativa al capitalismo. Desde esta filosofía asume la comunidad y las acciones colectivas como campo de reflexión y acción ubicando sus posibilidades en el contexto de las problemáticas sociales en la ciudad de Medellín y en la región antioqueña. La emergencia de múltiples acciones colectivas y de resistencia pone en evidencia la persistencia de tradiciones, valores y horizontes comunitarios que nos muestran nuevas formas de estar y actuar juntos en la sociedad contemporánea. (Departamento de Trabajo Social, 2014)

Lo anterior se materializa en 5 líneas temáticas que el Centro de Articulación define para dar sustento y proyectar su quehacer:

1. Transformación de condiciones de las comunidades
2. Fortalecimiento a organizaciones sociales y de base
3. Redes para la incidencia y la movilización social
4. Generación y apropiación de conocimiento
5. Articulación de procesos universitarios y de estos con las comunidades

La universidad y las comunidades

Repensarse esta relación para iniciar un proceso de articulación, entre universidad y comunidad, tiene como razón de ser un contexto histórico de ciudad al que es imposible no remitirse cuando se hace una evaluación de lo que ha sido dicha relación. Las organizaciones comunitarias han señalado en algunas conversaciones, que durante las décadas de 1970 y 1980, la Universidad servía como espacio de encuentro para realizar asambleas barriales, lo cual era un reflejo de una relación constante entre ambos escenarios, se trabajó de forma articulada entre el estudiantado, los docentes y las comunidades de la ciudad; para ello, podemos retomar el ejemplo de Héctor Abad Gómez, quien aportó desde la medicina al desarrollo de la salud pública, por lo cual, hoy nuestra universidad cuenta con la primera facultad de Salud Pública “Por Resolución 625 de agosto de 1987, del Consejo Superior de la Universidad, la Facultad lleva el nombre de Héctor Abad Gómez, su fundador visionario, idealista, que intentó moldear mundos mejores desde su cátedra de salud pública.” (Facultad Nacional de Salud Pública, s.f)

Sin embargo, por las transformaciones que ha tenido la Universidad como institución a raíz de las reformas neoliberales implementadas en el país desde la década de 1990, se ha generado un distanciamiento con la base comunitaria de la ciudad, llegando incluso a desarrollarse prácticas que no concuerdan con la ética que la academia debería conservar al momento de realizar procesos investigativos o de construcción de conocimiento, como la no devolución de resultados de los procesos en que participan los actores comunitarios, la subvaloración de los conocimientos de estos y la sobrevaloración sin opción de cuestionar los saberes de los académicos.

Es por ello, que el Centro de Articulación, basa su quehacer en una apuesta por transformar estas situaciones, el contexto actual nos exige re pensar el papel de la universidad, la construcción de conocimiento y su relación con la pertinencia de este para la sociedad, con el fin de que la universidad cumpla con lo expuesto en sus principios, establecidos en el Estatuto General

La investigación, fuente del saber, generadora y soporte del ejercicio docente, es parte del currículo. Tiene como finalidad la generación y comprobación de conocimientos, orientados al desarrollo de la ciencia, de los saberes y de la técnica, y la producción y adaptación de tecnología, para la búsqueda de soluciones a los problemas de la región y del país. (Universidad de Antioquia, 1994)

Entonces, retomando esta particularidad el Estatuto General (1994) también establece que el carácter de la universidad debe enfocarse a su compromiso con los sectores menos favorecidos de la sociedad

La Universidad, como institución estatal, constituye un patrimonio social y asume con el más alto sentido de responsabilidad el cumplimiento de sus deberes y compromisos; en consecuencia, el personal universitario tiene como responsabilidad prioritaria servir a los sectores más vulnerables de la sociedad con los instrumentos del conocimiento y del respeto a la ética.

Principios del Centro de Articulación Universidad - Comunidades

Acudiendo a estos planteamientos, el Centro de Articulación entiende que debe reforzarse su esencia con la intención de situar su accionar en la recuperación de confianzas estableciendo unos criterios básicos para poder generar perspectivas de trabajo articulado.

En esta perspectiva, quiero rescatar el primer encuentro de Diálogo de Saberes Universidad-Comunidades, realizado el 11 de Septiembre de 2015 en la Biblioteca de la Universidad de Antioquia; en el cual se pudo generar una conversación que recuperó aspectos de la relación de la universidad con las comunidades, así como elementos significativos para re-encausar un camino con apuestas conjuntas.

Para la realización de este encuentro se extendió la invitación a diversas organizaciones con las que de una u otra manera se tenía un contacto y se habían desarrollado ejercicios previos con la universidad, ya sea vinculación de practicantes, trabajos de grado, vinculación con algún proyecto de aula para actividades prácticas, acompañamiento a recorridos territoriales, o simplemente compartir la participación en eventos de ciudad. Además de ello, la convocatoria se extendió a los docentes del Departamento de Trabajo social y la publicidad que se desplegó al interior de la universidad permitió que otras personas vinculadas a otros lugares de la universidad pudiesen asistir, como docentes de Química Farmacéutica, estudiantes de Biología y estudiantes de la Tecnología en gestión comunitaria del Colegio Mayor de Antioquia.

Es así, como se pudo analizar desde esta multiplicidad de voces la relación universidad – comunidades en 6 ámbitos, los cuales fueron: Expectativas, actores, investigación, extensión, formación de trabajadoras y trabajadores sociales; los cuales se abordaron mediante discusiones que vislumbraban la actualidad, qué retos se tenían y cuáles principios podíamos establecer como criterio de articulación. Algunos de estos principios fueron:

- “Respeto por los saberes: metodologías y principios de las comunidades.
- Construcción colectiva.
- Fortalecimiento de lo público.
- Formación para asumir los retos y los desafíos.
- Corresponsabilidad: universidad defensora de la Universidad.
- “Todos saben”: involucrar a todos sus conocimientos.

- Articulación.
- Autogestión, no dependencia
- Reconocimiento.
- Autonomía.
- Horizontalidad.
- Qué significa investigar, es sólo un proyecto o una actitud de vida.
- Sensibilidad
- Comunicar los intereses.
- Garantizar trabajo colectivo y articulado. Construir colectivamente los criterios de esta articulación.
- Aportar en la movilización de las comunidades.” (Centro de Articulación Universidad Comunidades, 2015: 1-6)

De esta manera, el accionar y la dinamización de todos los escenarios en los que confluye el Centro de Articulación, están y deberán estar atravesados por estos principios, como compromiso adquirido al momento de dar rienda suelta a esta propuesta, de invitar a soñar y a construir otras formas de relacionamiento con las organizaciones comunitarias.

Eje de Construcción y Defensa del Territorio

Hasta el momento, el Centro de Articulación Universidad – Comunidades, está compuesto por 2 ejes como ya se mencionó en párrafos anteriores: Participación Juvenil y Construcción y Defensa del Territorio. El ejercicio de práctica que pude realizar estuvo situado en el segundo de estos.

Una de las principales preocupaciones que motivan la generación de este eje, es la necesidad de la articulación entre la universidad y las comunidades para hacerle frente a los diferentes macroproyectos de ciudad, que precisamente, desconocen las condiciones y construcciones que las comunidades han realizado.

En esa medida, hablar de defensa del territorio desde la apuesta que emprendemos, implica per sé una postura contra las dinámicas y políticas que fomentan el destierro, precarizan la vida, violan los derechos más fundamentales de los seres humanos y destruyen el tejido social. Para esto, es imprescindible no perder de vista que estas lógicas están constituidas por un sistema específico, que es el capitalista, por ende también parten de un contexto histórico y se encuentran influenciadas y direccionadas por directrices y situaciones en todos los niveles, desde el local hasta el internacional; la perspectiva estructural no puede perderse de vista para nuestro ejercicio profesional. (Agudelo, 2015: 7)

La ciudad de Medellín ha sido escenario de múltiples transformaciones desde su consolidación como capital de Antioquia hasta nuestros días, pasando de ser ciudad de tránsito para el comercio, posteriormente escenario e ícono de industrialización en el país, receptora del fenómeno de desplazamiento por el conflicto armado, hasta lo que es en nuestros días, una ciudad para la venta de servicios.

Estos tránsitos no pueden darse sin repercutir en las condiciones de quienes habitan los territorios de la ciudad, y es en este ámbito donde comienza a generarse una pugna entre los intereses de estos habitantes y los de quienes planean la ciudad, generalmente, permeados por el mercado y/o intereses particulares; en otras palabras, entre quienes viven las consecuencias de las decisiones de quienes las toman sobre la ciudad desde escritorios. En esta vía, entendemos que el territorio, es un escenario que se construye y constituye a partir de esa pugna por materializar una racionalidades antagónicas. El territorio y la región son expresiones de la espacialización del poder y de las relaciones de cooperación o de conflicto que de ella se derivan (Delgado & Montáñez, 1998: 1), es importante no perder esta noción de vista al momento de situar este ejercicio, pues la dinámica de este eje está siempre en esta vía, en lograr develar la racionalidad institucional y gubernamental y sus intereses, para contraponerla a los de las comunidades.

Es preciso recordar, que gran parte de esta ciudad ha sido construida al margen del apoyo Estatal, en esa medida, cantidad considerable de los barrios que hacen parte de la zona nororiental (zona de la ciudad en la que se inscribe este eje) fueron levantados a manos de sus pobladores pese a las dificultades, las cuales iban desde las complicaciones por la pendiente de la montaña, hasta hacerle frente al brazo represivo del Estado por instalarse como ocupaciones en terrenos que en ese momento tenían dueños particulares; al respecto, es preciso señalar que:

La zona nororiental se ha conformado en lo fundamental a través de procesos al margen de la normatividad y la legalidad. Barrios llamados piratas y barrios de invasión, son resultado de la dificultad o la mayoría de las veces de la imposibilidad, que tienen los sectores de menores recursos de acceder a la vivienda oficial y privada del mercado inmobiliario. Otro tipo de asentamiento corresponde a aquellos barrios fundados más o menos hasta la década del 40, planeados y construidos por urbanizadores particulares. (Naranjo, 1992)

Teniendo en cuenta este panorama y comprendiendo que la defensa del territorio que han construido las comunidades ha sido prioritaria para las primeras organizaciones que participaron en la consolidación de la propuesta del Centro, se crea el eje de Construcción y Defensa del Territorio. Así, este eje surge con algunas intencionalidades claras de trabajo que pretenden articular las visiones que desde Trabajo Social pueden abordarse en esta perspectiva. Como primer conjunto están las reflexiones sobre Trabajo Social, Territorio y Hábitat, le siguen las visiones desde lo comunitario frente al territorio y sus necesidades a tratar, como tercero algunas iniciativas y apuestas que parten de las organizaciones comunitarias y de base para desarrollar en esta perspectiva aportando desde Trabajo Social, el Estado, la

configuración y control del territorio son otro de los aspectos a tener en cuenta para esta articulación, así como las condiciones contextuales propias de cada uno de los territorios a los que se llega a hacer presencia, y por último, la construcción y defensa de lo público como un aspecto que atraviesa y encuentra las discusiones dadas al interior de la universidad, pero también las aspiraciones de las comunidades de la ciudad. El desarrollo de estas perspectivas podemos observarlo en el siguiente mapa:

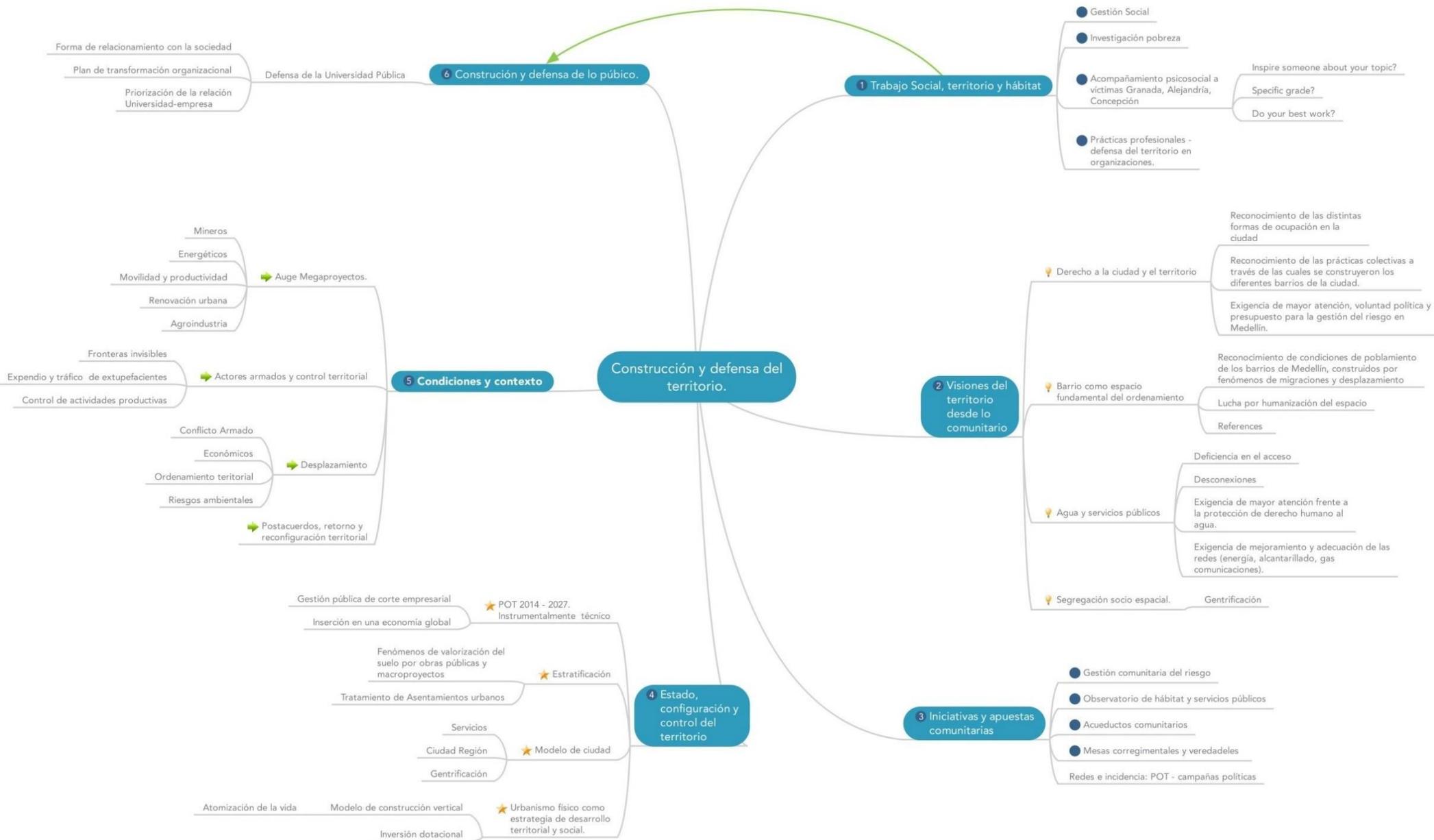


Gráfico 1. Fuente: Elaboración propia.

Consolidación del eje de Construcción y defensa del territorio

Entendemos que la defensa del territorio, tiene un “componente basado en lo relacional, en el fortalecimiento de vínculos comunitarios, la planeación participativa y las potencialidades de los procesos comunitarios, lo cual puede considerarse como la especificidad que desde trabajo social puede abordarse en este ámbito” (Centro de Articulación, 2016 : 5) . El presente eje, materializa su articulación con una red de organizaciones que tienen presencia en la Zona Nororiental de la ciudad de Medellín, La Alianza Nororiental, sin embargo es preciso recordar que comienza su proceso de articulación como ya se mencionó con la Corporación Convivamos, con quienes se ha tejido un acercamiento desde hace varios años

(...)puede resaltarse la articulación que se ha tejido con la Corporación Convivamos, esta, ha estado en la vía del acompañamiento a proyectos de aula con componentes prácticos y la realización de procesos de corte investigativo, como la pasantía realizada sobre *Discursos y representaciones sociales sobre la pobreza en la Comuna Uno de la ciudad de Medellín*, experiencia que pudo dinamizarse a partir de la metodología de diálogos de saberes, posibilitando la participación de diversos actores claves de la comunidad, e integrantes del Grupo de Investigación en Intervención Social GIIS. Así, se consolida este relacionamiento como el punto de partida que da inicio a este eje del Centro de Articulación. (Centro de Articulación, 2016 : 1)

La Corporación Convivamos, es una organización comunitaria que le apuesta a fortalecer el movimiento comunitario de la zona nororiental, como forma de aportar a la construcción de relaciones de justicia social y de género, mediante la articulación con organizaciones populares para la transformación social y la vida digna (Convivamos, s.f) Esta organización:

tiene antecedentes en los procesos de organización y movilización comunitaria que se gestaron en los años 70 y 80 para hacer frente a problemáticas como el desplazamiento forzado, el empobrecimiento, la miseria, la exclusión, el aumento de la violencia, la dinámica urbana del conflicto armado y la expansión del narcotráfico. (Convivamos, s.f)

La segunda organización con la que se genera la articulación es la fundación Sumapaz, la cual tiene presencia en la Comuna 3, Manrique, cuenta con alrededor de 12 años de experiencia como organización consolidada y su accionar está enfocado a la defensa de los derechos humanos y a la planeación local en la comuna, su quehacer se enfoca a:

Propender por la organización y gestión de los sectores excluidos de los procesos socioeconómico, político y cultural. Por la promoción y defensa del ejercicio de los derechos humanos y propiciar procesos investigativos, para construir comunidades que diseñen y gestionen alternativas propias de desarrollo humano y sean parte activa de la sociedad civil. (Fundación Sumapaz, s.f)

La tercera organización que confluye en la articulación es la Corporación Mi Comuna, una organización de comunicación alternativa y popular que tiene su sede en la Comuna 2 de la ciudad; esta corporación comienza siendo un periódico comunitario llamado Mi comuna 2, pero su accionar se amplía a desarrollar otros procesos de tipo comunicativo enfocados a la defensa de su territorio.

La Corporación Mi Comuna es una organización que fomenta el desarrollo social y comunitario a través de la generación de espacios para la comunicación, la formación y la cultura que aportan a la construcción de una sociedad más educada; proporcionando a la comunidad servicios que promueven la participación ciudadana. (Mi Comuna, s.f)

Estas tres organizaciones hacen parte de la Alianza Nororiental, por lo que se define en su interior, que la articulación con el Centro, va a realizarse por medio de esta alianza, con ello, entra a hacer parte de este proceso la Corporación Nuestra Gente, ubicada también en la Comuna 2, con 26 años de experiencia en su territorio, la cual

animada por la necesidad de unir esfuerzos de jóvenes de la zona Nororiental de Medellín para mostrar lo positivo de nuestros barrios y así el arte y la cultura sean cercanos a sus habitantes. Durante estos 23 años se ha desarrollado un proceso permanente de formación y capacitación y se inspira en el arte y la cultura como herramientas para el trabajo comunitario, humano y artístico, entendiendo ello como una opción de vida de niñas, niños, jóvenes, adultos y adultos mayores, mujeres y hombres; incursionando en programas de teatro, títeres, danza, música, recreación, comunicación comunitaria, radio y t.v. (Corporación Cultural Nuestra Gente, s.f)

Así, se consolida la articulación de este eje, teniendo en cuenta que estas organizaciones realizan acompañamiento a procesos organizativos nacies y en consolidación, con el fin de fortalecer los vínculos entre organizaciones de la comuna, haciendo presencia en territorios que se encuentran en estado de amenaza a razón de los megaproyectos de ciudad que se diseñan de espaldas a los habitantes de los territorios en que tendrán incidencia.

Además de ello, es preciso resaltar que esta articulación no sería posible si no existieran personas comprometidas con esta proyección al interior del Departamento de Trabajo Social, y con esto, quiero rescatar la participación del GIIS, Grupo de Investigación en Intervención Social, quien se ha vinculado a la construcción de las bases de este eje para vislumbrar sus horizontes de futuro y posibilidades de interlocución con el Departamento.

Desde que se propone este ejercicio de confluencia, se ha hecho la claridad, que esta articulación se piensa en clave de proceso, por tanto, se quiere superar la dinámica de trabajo dada por los proyectos marcada por una relación de algunos meses, y cuando finaliza el proyecto, cada actor sigue por su cuenta. Para esto, el

Centro de Articulación, define que la estrategia de la agenda conjunta, será la metodología mediante la cual se va a dinamizar dicha articulación.

(...) la agenda se constituye como una herramienta de planeación y articulación para el desarrollo de metas, conjugando necesidades, posibilidades y proyecciones, de manera que puedan implementarse estrategias para visibilizar avances concretos, que nutran el objetivo que trazado de manera conjunta. (Centro de Articulación, 2016:6)

Para darle vía a este proceso de relacionamiento, se generaron algunos encuentros claves, partiendo de la metodología de diálogo de saberes, “como la posibilidad del reconocimiento de la historicidad de los sujetos que conforman los procesos” (Agudelo, 2015: 22) posibilitando la conformación de vínculos desde la horizontalidad de manera equitativa, re-pensando las estructuras de saber/poder que socialmente están configuradas (Ghiso,2000:6). Por un lado con las organizaciones comunitarias mencionadas, se realizaron algunas reuniones en las cuales se dejaron sentados sus intereses prioritarios para embarcarse en este proceso, de igual forma con los docentes de trabajo social, se trabajó en un diagnóstico sobre las posibilidades que se tienen como Departamento para lograr concretar las oportunidades que se abren con esta articulación para el fortalecimiento de la formación de las y los futuros trabajadores sociales, y una perspectiva más integral como dependencia.

Posteriormente, se realizaron algunos encuentros conjuntos con las organizaciones comunitarias y los docentes del Departamento de Trabajo Social, los cuales arrojan unos principios transversales para la articulación como eje y así mismo, unos componentes con compromisos claros.

Como principios del eje de Construcción y Defensa del Territorio, se establecen los que se observan en el gráfico 2:



Gráfico 2. Fuente: Elaboración propia

Estos principios o criterios de articulación, van a ser transversales para el desarrollo de los componentes que se definieron para la agenda de articulación, que son: Formación, Investigación y Movilización colectiva.

Componente	Acuerdo-objetivo	Proyección
Formación	Generar condiciones para que los integrantes de las organizaciones comunitarias tengan herramientas para la defensa del territorio y puedan tener una incidencia efectiva.	Elaboración de Diagnóstico para recuperar las experiencias en Defensa del territorio del movimiento de pobladores de la Zona Nororiental, con el fin de generar una propuesta de formación para fortalecer las capacidades de las comunidades en este ámbito.

Investigación	Generación de conocimiento pertinente para las necesidades de las comunidades y procesos comunitarios, que sea insumo para la defensa del territorio.	Articulación de proyectos de investigación en línea de problemas sociales contemporáneos e investigación social II enfocada a la defensa del territorio
Mobilización Colectiva	Fortalecimiento de redes de acción ya existentes. Fortalecimiento y potenciación de organizaciones comunitarias de base para la defensa del territorio.	Acompañamiento a diferentes organizaciones en su quehacer cotidiano y dinamización de los Encuentros Comunitarios

Gráfico 3. Fuente: Elaboración propia.

Ciudades dignas y encuentros comunitarios, materializando la articulación.

Entendiendo que el movimiento de la realidad no es lineal, es pertinente resaltar dos escenarios cruciales que han podido dar cuenta del proceso que ha desarrollado este eje y de la confluencia de apuestas.

El primero de estos escenarios se denominó Encuentro Internacional Ciudades Dignas “Por la defensa del territorio y la construcción de paz”; el cual, se desarrolló entre el 7 y 21 de Noviembre de 2015, de forma paralela a la XXV Asamblea General del a Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales; con la intención de aprovechar el público nacional e internacional que hizo presencia en la ciudad por esos días y poder mostrar otra visión de Medellín, radicalmente distinta a la ciudad Innovadora, la ciudad que se vive en las periferias excluyente y precarizada (entendidas no sólo como espacio geográfico, sino como una postura frente a la división del capital centro-periferia) pero también marcada por la resistencia y la creatividad en medio de las condiciones adversas.



Fuente: Universidad de Antioquia. Página Web

La importancia de este encuentro se puede ver en dos ámbitos, el primero de ellos, la posibilidad de implementar diversas metodologías en perspectiva de diálogo de

saberes como encuentros territoriales, recorridos barriales, presentaciones de investigaciones y conversatorios, en los que participaron experiencias de carácter nacional como la Universidad Pedagógica de Nacional, e internacionales como la Universidad Ixil de Guatemala; lo que contribuyó a pensar la relación entre universidad sociedad, desde experiencias concretas para vislumbrar retos.

Por otro lado, este encuentro dejó un avance significativo en perspectiva de trabajo interno, es decir, dejó entrever las posibilidades de articulación, disposiciones y capacidades de los actores que hacen parte de esta propuesta (organizaciones comunitarias y universidades –el Colegio Mayor de Antioquia hizo parte de este equipo) estableciendo como un precedente significativo el alcance que puede tener esta articulación y el sin fin de posibilidades que se abren para la interlocución desde el reconocimiento de los saberes.

Siguiendo esta misma vía, y retomando este antecedente, en un desayuno convocado por el Centro de Articulación para evaluar el estado de los dos ejes y encontrarnos con todas las organizaciones, docentes y estudiantes que confluyen en la propuesta, se evidenció la necesidad de re-encontrarnos de forma periódica en estos diálogos de saberes, los cuales, con las diferentes discusiones generadas encontraron el nombre de Encuentros Comunitarios. Para el presente año (2016) se estableció como temática piso para el desarrollo de los Encuentros la Construcción de paz, defensa del territorio y participación.

Así, los temas a dinamizar en los Encuentros Comunitarios de 2016 son: construcción de paz, caminando el barrio, participación y resistencias juveniles, diálogo de saberes comunitarios, locales, nacionales y globales, Familias en la construcción de paz en los territorios, derecho a la ciudad y construcción de paz.

Reflexiones Finales

Ante todo este panorama, existen muchos aspectos positivos a rescatar, como la materialización que se ha podido generar del eje, sin embargo, los procesos de crítica y autocrítica son necesarios para que las construcciones colectivas se realicen sobre bases reales y no sobre invenciones de sujetos. Por tanto, en este apartado, quiero considerar algunas reflexiones frente a este proceso que pueden mejorarse en el devenir del Centro de Articulación.

En primer lugar, quiero señalar que es preciso develar algunos vicios que aún se encuentran bastante arraigados en las formas que tenemos de relacionarnos, como creer que somos portadores de la verdad absoluta. Sí algo ha dejado como reflexión la interacción entre universidad y organizaciones comunitarias a partir de los diálogos de saberes, es la posibilidad de poder encontrar en el otro un interlocutor

válido, alejados de muchos de los egos que permean nuestra cotidianidad; sin embargo, ese trayecto es difícil de recorrer, pues moverse de las zonas de confort en las que nos encontramos ubicados siempre va a ser una cuestión compleja; pero lo que significa es una oportunidad de que el conocimiento construido desde otras esferas diferentes a la nuestra nos trastoque y permita encontrar puntos comunes para generar un conocimiento holístico de nuestras realidades.

En segundo lugar y aunado a lo anterior, considero que hay que trascender y darle un valor más protagónico al conocimiento construido desde las comunidades, retomando a Santiago Castro-Gómez (2007: 81) desmontar la idea de universidad como el único centro en el que el conocimiento puede producirse y reproducirse:

(...) la universidad funciona más o menos como el panóptico de Foucault, porque es concebida como una institución que establece las fronteras entre el conocimiento útil y el inútil, entre la doxa y la episteme, entre el conocimiento legítimo (es decir, el que goza de “validez científica”) y el conocimiento ilegítimo.

Así, la constante invitación que nos crea el reto de la articulación es la de desmontar las barreras y el estatus que la universidad se ha otorgado, y ubicarla en un rol de mediación, en la que todos los saberes y formas de conocimiento, más allá del que está institucionalizado puedan confluir y conversar.

En este sentido, es indispensable que la universidad retome y responda a su esencia, de construir conocimiento pertinente para las necesidades de las comunidades de su contexto más inmediato, que entienda que la producción de este solo tiene sentido si permite transformar, y reducir las brechas existentes entre las distintas clases sociales que conforman nuestra sociedad, de lo contrario es vana erudición. Desde el Centro de Articulación, entendemos que la esencia de la universidad pública está en la relación inquebrantable que esta tiene con la sociedad y los sectores más excluidos por los modelos de desarrollo y ciudad que nos rigen. La apuesta está en articular de forma impostergable nuestras agendas particulares, para que la defensa de nuestro territorio sea la materialización de una ciudad para la gente, con condiciones dignas para vivir y construida desde la pluralidad de voces de quienes la habitamos.

Bibliografía:

Castro-Gómez, Santiago (2007) Decolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes. En CASTRO-GÓMEZ, Santiago y GROSFOGUEL; Ramón (eds.). El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Siglo del Hombre Editores. Bogotá.

Departamento de Trabajo Social. (2014) Propuesta centro de acompañamiento y promoción a procesos comunitarios y organizaciones sociales de base. Universidad de Antioquia

Ghiso, Alfredo.(2000) Potenciando la Diversidad. Diálogo de saberes, una práctica hermenéutica colectiva. Dimensión Educativa. Santa Fe de Bogotá

Montañez Gómez, Gustavo; Delgado Mahecha, Ovidio (1998) Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional. Cuadernos de Geografía Vol. VII, Nº 1-2. Departamento de Geografía de la Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

Naranjo, Gloria (1992) Medellín en Zonas, Monografías. Corporación Región. Medellín

Recursos digitales:

Agudelo Cárdenas, Maritza (2015) Informe de práctica I, Construcción y defensa del territorio. Medellín. Tomado de: Documentación interna del Centro de Articulación Universidad-Comunidades.

Centro de Articulación Universidad- Comunidades (2015) Relatoría Encuentro de Diálogo de Saberes Universidad-Comunidad. Medellín. Tomado de: Documentación interna del Centro de Articulación Universidad – Comuniades

Centro de Articulación Universidad- Comunidades (2016) Agenda Conjunta; eje de Construcción y Defensa del Territorio. Medellín. Tomado de: Documentación Interna del Centro de Articulación Universidad- Comunidades.

Corporación Convivamos (s.f) Nuestra Historia. Tomado de: <http://www.convivamos.org/web25w/?p=717> Recuperado el: 05/09/2016

Corporación Mi Comuna. (s.f) Corporación Mi Comuna. Tomado de: <http://www.micomuna.org/mi-comuna/> Recuperado el: 05/06/2016

Corporación Cultural Nuestra Gente. (s.f) Nuestro origen hace 26 años. Tomado de: <http://www.nuestragente.com.co/organizacion.html> Recuperado el: 05/09/2016

Facultad Nacional de Salud Pública. (s.f) Reseña Histórica. Tomado de : <http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/institucional/unidades-academicas/facultades/salud-publica/salud-publica/contenido/asmenulateral/acerca-de-la-facultad/> Recuperado el: 03/09/2016

Fundación Sumapaz (s.f) Quiénes Somos. Tomado de: <http://www.sumapaz.org/quienes-somos/> Recuperado el: 05/09/2016

Universidad de Antioquia. (1994) Estatuto General. Versión actualizada por la Secretaría General el 7 de diciembre de 2011. Tomado de: http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/582e2ba1-c294-4515-961c-96530772faeb/EstatutoGeneral07_12_2011.pdf?MOD=AJPERES Recuperado el: 02/09/2016