



**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**

**ANÁLISIS EXPLORATORIO DE TRECE  
TESTIMONIOS DE EMPRENDIMIENTO EN EL  
VALLE DE ABURRÁ SOBRE MEDELLÍN COMO  
CIUDAD INNOVADORA**

Autor

Juan David Murillo Hoyos

Universidad de Antioquia

Facultad de Ciencias Económicas, Departamento de  
Ciencias Administrativas

Medellín, Colombia

2021



Análisis exploratorio de trece testimonios de emprendimiento en el Valle de Aburrá sobre  
Medellín como ciudad innovadora

**Juan David Murillo Hoyos**

Tesis o trabajo de investigación presentado como requisito parcial para optar al título de:  
**Magíster en Gestión de Ciencia, Tecnología e Innovación**

Asesor:

Carlos Federico Vásquez Jiménez, Magíster en Gerencia de la Innovación y el  
Conocimiento

Universidad de Antioquia  
Facultad de Ciencias Económicas, Departamento de Ciencias Administrativas  
Medellín, Colombia  
2021

## **Resumen**

Este estudio de carácter cualitativo recoge las percepciones de algunas personas que han hecho parte de procesos de emprendimiento y la experiencia de cada uno de ellos dentro del ecosistema emprendedor. Se trata de una investigación exploratoria, con una muestra no representativa, cuyo marco conceptual se sustenta en cuatro tópicos (Innovación, Emprendimiento, Bienestar y Desarrollo, y Políticas Públicas) que dan origen a igual número de categorías de análisis.

Una de las limitantes tiene que ver con la movilidad en campo y el contacto de fuentes, toda vez que coincide temporalmente con la pandemia del SARS CoV-2. Lo anterior, hace necesario replantear la aplicación de instrumentos y recolección de información, por lo cual se opta por entrevistas y encuestas virtuales. El primer contacto es posible a través del Parque del Emprendimiento, institución que favorece el acercamiento con un grupo inicial de emprendedores y, finalmente, se llega a diez personas, que tienen como rasgo común el desarrollo de nuevos negocios en los últimos cinco años.

Cabe aclarar, que la pretensión de este estudio no se centra en un análisis de tipo cuantitativo, más bien se constituye en una exploración de las percepciones de un grupo de personas identificadas y que desde distintas posiciones permiten hacer un rastreo inicial a los procesos de emprendimiento adelantados, con miras a abrir la posibilidad de realizar estudios a futuro más profundos y de tipo cuantitativo.

Con el fin de validar los datos y lograr resultados mucho más generalizables (sin que sea exigible al estudio), se aplica una encuesta en diferentes redes especializadas en emprendimiento con un retorno de 40 respuestas, las cuales permiten corroborar los datos iniciales, seguidas de entrevistas a tres representantes de la tríada Universidad - Empresa - Estado (una por componente), cuyas labores están o han sido cercanas a los programas de apoyo a los emprendedores, lo que promueve una visión panorámica del ecosistema y garantiza mayor objetividad en los resultados.

Como conclusión general, la información recopilada permite acercarse a Medellín como una ciudad potencialmente innovadora, con avances y retos que inspiran el rediseño de políticas públicas. No obstante, es evidente que aún existen grandes retos por alcanzar en términos de cultura, políticas y prácticas de carácter mundial, donde el libre mercado y el surgimiento de nuevas industrias posibiliten que la ciudad logre ese ideal de urbe próspera y generadora de bienestar para todos sus ciudadanos.

Por tanto, se trata de un punto de partida para otras investigaciones que vinculen aceleradoras, incubadoras de empresas, inversionistas, centros de investigación, organizadores de foros y eventos, entre otros actores esenciales.

**Palabras clave:** Medellín, ciudad innovadora, innovación, emprendimiento, bienestar, prosperidad.

**Keywords:** Medellín, innovative city, innovation, entrepreneurship, wellness, prosperity.

**Tabla de contenido**

<b>Resumen .....</b>	<b>3</b>
<b>Lista de figuras .....</b>	<b>8</b>
<b>Lista de tablas.....</b>	<b>9</b>
<b>Lista de anexos .....</b>	<b>10</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>11</b>
<b>Objetivo general .....</b>	<b>18</b>
<b>Objetivos específicos .....</b>	<b>18</b>
<b>1. Antecedentes .....</b>	<b>20</b>
<b>Otras clasificaciones mundiales .....</b>	<b>24</b>
<b>2. Marco Conceptual.....</b>	<b>26</b>
<b>2.1. Innovación .....</b>	<b>26</b>
<b>2.2. Emprendimiento .....</b>	<b>35</b>
<b>2.3. Bienestar y desarrollo .....</b>	<b>40</b>
<b>2.4. Políticas públicas.....</b>	<b>44</b>
<b>3. Metodología.....</b>	<b>52</b>
<b>3.1. Enfoque .....</b>	<b>52</b>
<b>3.2. Tipo de investigación .....</b>	<b>55</b>
<b>3.3. Técnica .....</b>	<b>56</b>
<b>3.4. Instrumento .....</b>	<b>58</b>
<b>3.5. Población objeto .....</b>	<b>60</b>
<b>3.6. Procedimiento.....</b>	<b>67</b>

<b>3.7. Alcance .....</b>	<b>71</b>
<b>3.8. Delimitación.....</b>	<b>72</b>
<b>3.9. Recolección de datos .....</b>	<b>73</b>
<b>4. Discusión .....</b>	<b>131</b>
<b>Conclusiones .....</b>	<b>148</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>153</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>162</b>

**Lista de figuras**

<b>Figura 1</b> .....	118
<b>Figura 2</b> .....	119
<b>Figura 3</b> .....	120
<b>Figura 4</b> .....	121
<b>Figura 5</b> .....	122
<b>Figura 6</b> .....	123
<b>Figura 7</b> .....	124
<b>Figura 8</b> .....	125
<b>Figura 9</b> .....	126
<b>Figura 10</b> .....	127
<b>Figura 11</b> .....	128
<b>Figura 12</b> .....	129
<b>Figura 13</b> .....	130



**Lista de tablas**

Tabla 1.....	61
Tabla 2.....	63
Tabla 3.....	75
Tabla 4.....	81
Tabla 5.....	86
Tabla 6.....	90
Tabla 7.....	94
Tabla 8.....	97
Tabla 9.....	102
Tabla 10.....	107
Tabla 11.....	113

**Lista de anexos**

<b>Anexo A. Ficha de caracterización de los emprendedores .....</b>	<b>162</b>
<b>Anexo B. Consentimiento informado .....</b>	<b>170</b>
<b>Anexo C . Preguntas para emprendedores (entrevista).....</b>	<b>171</b>
<b>Anexo D. Preguntas para representantes de instituciones (entrevista).....</b>	<b>172</b>
<b>Anexo E. Encuesta para emprendedores .....</b>	<b>173</b>

## **Introducción**

Este trabajo tiene como base los conceptos de emprendimiento e innovación, dos palabras estrechamente relacionadas, que en diferentes oportunidades suelen confundirse. Aunque ambas coinciden en algunos aspectos porque se basan en el desarrollo de ideas que se aplican y se introducen en un mercado que las acepta, adopta e incluso está dispuesto a pagar por ellas; el emprendimiento se relaciona con actividades conducentes a crear valor, por tanto, tiene un sentido económico mucho más marcado. A su vez, la innovación se relaciona principalmente con el cambio, con la implementación de novedad en un proceso, en un servicio y en un producto, susceptible de ser apropiado o no por un grupo específico.

Desde lo teórico, Schumpeter es uno de los principales referentes del emprendimiento, cuyos postulados se mantienen en el tiempo y aportan luces a las disertaciones de autores contemporáneos. En sus palabras, los emprendedores son personas dinámicas, fuera de lo común, que generan movimientos en el mercado.

La función de los emprendedores es reformar o revolucionar el patrón de producción al explotar una invención, o más comúnmente, una posibilidad técnica no probada, para producir un nuevo producto o uno viejo de una nueva manera; o proveer de una nueva fuente de insumos o un material nuevo; o reorganizar una industria, etc. Schumpeter citado por (Formichella, 2004 , p. 12).

Más recientemente, Stevenson (2000) citado por Formichela (2004 ) estableció una diferenciación entre emprendedores exitosos, como aquellos que hacen parte de un estado dinámico, de riesgo y búsqueda de oportunidades, frente a los ejecutivos exitosos, que están inmersos en un mundo estático y altamente administrativo. Para este autor, el emprendimiento surge en comunidades con recursos móviles, supone que los miembros de una comunidad reinvierten su capital en beneficio de sus pares, el éxito de los integrantes de estos grupos es bien percibido, así como el cambio, que constituye algo positivo.

La innovación, en palabras de Drucker (1985), es crear una nueva forma de satisfacer una necesidad, aportar más valor y generar mejoras para los usuarios. Según el Manual de Oslo (2018) es un factor determinante para aumentar la producción y la productividad, que ha evolucionado con los cambios en la economía mundial y la globalización, lo que ha facilitado el acceso a la información y a los nuevos mercados.

Hoy por hoy, la innovación se tiene como un factor para el desarrollo de los territorios desde un punto de visto integral, que involucra aspectos económicos, laborales, socioculturales, ambientales, etc. En el marco de estudios geoeconómicos surge la teoría del medio o entorno innovador, que combina el crecimiento y la generación de ventajas competitivas dinámicas en un territorio, al respecto (Méndez, 2002, pág. (s.p.)) sostiene que

(...) un territorio innovador se define por la presencia de un sistema productivo vinculado a una o varias actividades, en el que buena parte de las

empresas existentes realizan esfuerzos en el plano de la **innovación tecnológica**, incorporando mejoras en los diferentes procesos asociados a su cadena de valor y en los productos (bienes materiales/servicios) que ofrecen. Esas innovaciones, generalmente adaptativas y que tienden a acumularse hasta permitir hablar de **trayectorias tecnológicas** espacialmente diferenciadas, tienen lugar de manera frecuente, y en los casos más avanzados se incorporan ya como rutina al propio funcionamiento de la empresa.

Con las anteriores precisiones conceptuales, se plantea como hipótesis que el emprendimiento es un factor que puede incidir significativamente en la innovación y esta, a su vez, en la transformación de un territorio desde lo social, lo económico, lo laboral, lo ambiental, entre otros. Lo anterior lleva a preguntarse: ¿en qué momento se puede decir que una ciudad es innovadora? ¿qué importancia tiene la vocación emprendedora para lograr este calificativo?

Toda esta antesala permite recordar que, en 2013, la capital antioqueña alcanzó el reconocimiento internacional “*Medellín, ciudad innovadora*”, un título que se ha relacionado con los desarrollos de la ciudad en un plano especialmente urbanístico, que ha incidido positivamente en la vida de muchos ciudadanos.

En este sentido, se valoraron obras de infraestructura con incidencia en las dinámicas sociales y funcionales, tales como las escaleras eléctricas de la Comuna 13, el edificio inteligente de EPM, los Parques Biblioteca, el Centro Cultural de Moravia y el sistema Metro.

Así pues, este trabajo busca aportar elementos diferentes a los políticos, comunicacionales y de *marketing* de ciudad, que han marcado anteriores ejercicios académicos. En esta oportunidad, el propósito es acercarse a la innovación desde un enfoque del desarrollo económico y para este fin la investigación se centra en las percepciones de actores del emprendimiento, quienes se reconocen como parte del ecosistema de innovación y, por tanto, son una voz necesaria para un análisis que apenas empieza.

El lector encontrará puntos comunes y desencuentros entre los participantes, quienes inevitablemente están mediados por sus experiencias de vida. Al tiempo, esta información se contrastó con una exhaustiva búsqueda bibliográfica, además de la referencia de otras ciudades del mundo. Así, quedan planteadas algunas hipótesis, las cuales, con seguridad, aportarán a una discusión mucho más profunda y que se nutrirá con otras técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Es así como las siguientes páginas recogen un marco conceptual con algunos planteamientos relacionados con *emprendimiento*, práctica que ha sido reconocida como “de riesgo” y con la cual empezó a surgir la denominación de empresario; la *innovación*, en un breve vistazo teórico que recoge los postulados de Schumpeter, Kotsemir, Abroskin y Meissner y Marx; el *bienestar*, desde un plano individual hasta uno colectivo mediado por las políticas del Estado; y las *políticas públicas*, como expresión de la gestión estatal en conexión con las necesidades de un territorio o un grupo poblacional determinado.

Igualmente, se presenta la metodología, el tipo de investigación, la técnica y el instrumento utilizado, así como los motivos que llevaron a esta idea y al abordaje de la población seleccionada. Posteriormente, serán presentados unos perfiles cortos de cada uno de los entrevistados y una síntesis de sus respuestas, las cuales se contrastan y arrojan pistas útiles, no solo en el plano académico, sino también para el mejoramiento de iniciativas institucionales que convergen en el llamado ecosistema del emprendimiento.

De acuerdo con Yepes (2019), según cifras consolidadas a 2018, la Secretaría de Desarrollo Económico de la ciudad, a través de diferentes programas de apoyo empresarial, acompañó a unas 60.461 personas, casi tres veces más que en 2015 cuando recibieron apoyo 23.707, una cifra que, además de mostrar el aumento de ayudas, da un panorama general del número de emprendedores que existe en la capital antioqueña.

En su actual plan de desarrollo, la Alcaldía de Medellín presenta un componente de Ciencia, Tecnología, Innovación y Emprendimiento:

CTI + E, que se espera desarrollar con los actores de la cuádruple hélice: Universidad, Empresa, Estado y Sociedad, a partir de iniciativas como los *Centros del Valle del Software* como plataforma para la creación de emprendimientos y empresas de base tecnológica, fortalecimiento de *spin-off* y mejores conexiones entre oferta y demanda; la *Economía Creativa* desde la formación de audiencias, generación de ingresos y el desarrollo de mercados con estrategias presenciales y virtuales; *Investigación, innovación y retos de ciudad* que promueve la integración de la academia, el estado, el sector productivo y los emprendimientos; y *Cultura*

*digital* para la adopción y apropiación de herramientas digitales y nuevas tecnologías (Alcaldía de Medellín, 2020).

Para los emprendedores, particularmente, se tiene la oferta de los Centros de Desarrollo Empresarial Zonal (Cedezo), de Ruta N, Parque E y Capital Semilla. Como lo describe la Alcaldía de Medellín (2008), desde los Cedezo se ofrecen espacios de asesoría, charlas y semanas temáticas, capacitación permanente en emprendimiento, en temas administrativos y reuniones para el desarrollo empresarial de los barrios de Medellín, además de participación en ferias y eventos comerciales de ciudad. Por su parte, Parque E (creado por la Alcaldía de Medellín y la Universidad de Antioquia) fomenta la cultura emprendedora y se apoya en la creación de empresas con acciones de sensibilización y formación, oportunidades de negocio, actividad académica y conocimiento de mercados. El Concurso Capital Semilla capacita y premia con capital, asesoría y acompañamiento empresarial las mejores ideas de negocio. Finalmente, está Ruta N con su oferta programática para buscar nuevas oportunidades de negocio en el ámbito regional, nacional e internacional (pp. 1-20).

El presente trabajo es un estudio cualitativo que toma un grupo tradicionalmente abordado desde los números: los emprendedores, actores relevantes de la economía. En esta medida, más que cifras, porcentajes o tendencias representadas en recursos estadísticos como tortas y barras, propone un acercamiento diferente, desde las realidades múltiples y las historias de vida.



Por su enfoque, que constituye un punto de partida para futuras investigaciones, es necesario un acercamiento paulatino y esto explica que se tome una muestra no representativa para recoger algunas interacciones de estos actores con el ecosistema y, a partir de ello, emprender nuevas rutas académicas e institucionales con otras técnicas e instrumentos que permitan fortalecer la oferta de apoyo al emprendimiento. En estos nuevos escenarios serán igualmente importantes las voces de aceleradoras, incubadoras de empresas, inversionistas, centros de investigación, organizadores de foros y eventos, entre otros.

Aunque el documento no representa un diagnóstico, las conclusiones o principales hallazgos permiten oxigenar un discurso ampliamente presentado en la escena política y gubernamental y justo un año antes de que termine la vigencia del Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación de la ciudad, trazado para el periodo 2011-2021. Se trata de una reflexión necesaria para ir más allá de la autocomplacencia y egocentrismo de mantener en el tiempo el calificativo de ciudad innovadora.

Con base en lo anterior, es una propuesta que trasciende lo académico y aporta a la definición o adecuación de políticas públicas de emprendimiento e innovación, tanto para la ciudad como para el país. Desde las necesidades, intereses y preferencias de estos grupos, se pueden establecer reglas y acciones para facilitar el acceso de estas personas a una variedad de bienes y servicios.

## **Objetivo general**

- Analizar las opiniones y posiciones de algunos actores del ecosistema del emprendimiento en el Valle de Aburrá frente al título “Medellín, ciudad innovadora” y a los conceptos innovación, emprendimiento y bienestar, para buscar una retroalimentación que aporte al mejoramiento de políticas públicas en estas temáticas.

## **Objetivos específicos**

- Recopilar definiciones de “innovación”, por parte de emprendedores y representantes de instituciones de apoyo al emprendimiento, que sirvan de base para el diseño de iniciativas con impacto en el desarrollo económico de una región y un país.

- Conocer a partir de entrevistas y encuestas las experiencias personales de emprendedores y representantes de programas de apoyo al emprendimiento, con el fin de advertir fortalezas y oportunidades de mejora.

- Indagar si el desarrollo de emprendimientos está movido por la búsqueda del bienestar propio de las personas, o por un bienestar social que apunte a la generación de desarrollos tecnológicos de impacto.

- Plantear las bases para el desarrollo de estudios afines, con mayor profundidad, que contribuyan al fortalecimiento del ecosistema emprendedor y de innovación en la ciudad.

## 1. Antecedentes

El siguiente apartado ofrece un contexto básico para entender por qué Medellín ha sido considerada “la más innovadora”. Esto se enmarca en un reconocimiento internacional otorgado hace siete años, que la ha convertido en un referente nacional e internacional y en repetidas oportunidades se hace mención a sus desarrollos urbanísticos y de movilidad como son las escaleras de la Comuna 13, el sistema masivo de transporte, los parques biblioteca, el edificio inteligente, entre otros proyectos, que sirven como sello diferenciador de ciudad y que, sin duda, atraen continuamente a turistas de distintos lugares, interesados en conocer este proceso de transformación. No fue un cambio que se dio intempestivamente, sino que requirió del paso del tiempo y de la voluntad de dirigentes para marcar puntos en la historia como los que se relacionan a continuación.

**Las escaleras eléctricas de la comuna 13**, el aporte de empresas públicas de Medellín a la educación y al mejoramiento de la innovación, el transporte público, el parque explora, el jardín botánico, el sistema metro y la inversión social a través de proyectos como los parques biblioteca y el Centro Cultural de Moravia son algunas de las fortalezas por las que Medellín fue elegida como la ciudad más innovadora del mundo, según informe, así lo referenció en su momento el periódico (El Espectador , 2013 ).

También en su momento, el portal Vanguardia (Colprensa , 2013 ) destacó cinco razones que valieron el reconocimiento:

su política innovadora, sus buenas finanzas, su política empresarial, la continuidad en su forma de gobierno y el comportamiento cívico de su gente. (...) Medellín es una de las ciudades de Colombia donde hay más desarrollo de empresas. La lista de firmas que son de origen paisa o que han levantado su emporio empresarial en esta zona es realmente extensa.

Higuita (2015) recuerda que los primeros hitos de la ciudad en esta materia se remontan a 1996 con la creación de la Incubadora de Empresas de Base Tecnológica de Antioquia, del Centro de Ciencias y Tecnologías de Antioquia y de otros centros de desarrollo tecnológico. Estas entidades se enfocaban, principalmente, en la promoción del desarrollo científico, tecnológico y la generación de empresas basadas en el conocimiento. Estos se fortalecerían casi una década después (p. 52).

Según el citado autor, en 2004, la Alcaldía de Medellín prestó atención a lo que estaba sucediendo y dio inicio al desarrollo a una política pública que alineaba el discurso entre el sector empresarial, el académico y el Estado. Fue a partir de ese año que el Plan de Desarrollo local incluyó el programa “Cultura E”, que se concentraba en la generación de condiciones para la creación y gestación de nuevas empresas; se construyó Parque E y se concibió el programa “Medellín, mi empresa”, orientado a la consolidación y el fortalecimiento de las empresas de la ciudad. Esta vocación económica se ratificó con programas como “Medellín Ciudad Clúster”, con inversión fuerte en programas de educación y mediante el fortalecimiento del Instituto Tecnológico Metropolitano (ITM) (p. 52).

Recuerda Higueta (2015) que estas apuestas estuvieron acompañadas de cambios en infraestructura con parques biblioteca, colegios de calidad, Centros de Desarrollo Empresarial Zonal (Cedezo) y con el surgimiento de Medellín Digital. Entre 2008 y 2011, el Plan de Desarrollo Municipal emprende otras acciones como Ciudad E, Ecosistema de Emprendimiento de la Región, la construcción de Ruta N, Centro de Innovación y de Negocios y el diseño y la construcción conjunta del Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación para Medellín (pp. 52-53).

Con estos antecedentes, en marzo de 2013, Medellín fue elegida la ciudad más innovadora, a partir de un concurso organizado por *Wall Street Journal* y *Citi Group*, en colaboración con *Urban Land Institute*. Se trató de un evento, con votación de las personas, que puso a la capital antioqueña en los titulares de los principales medios de comunicación del país y del mundo. Medellín le ganó a ciudades como Tel Aviv y Nueva York. Las finalistas fueron determinadas con base en los siguientes criterios: Ambiente y Uso del Suelo, Cultura y Calidad de Vida, Entorno Económico y de Inversión, Progreso y Potencial, Centros de Poder, Educación y Capital Humano, Tecnología e Investigación, y Movilidad e Infraestructura (Higueta, 2015).

Para hablar de los organizadores, es posible reseñar algunas referencias que recoge internet. *Wall Street Journal* es el periódico con más amplia circulación en Estados Unidos y que se enfoca, principalmente, en negocios y finanzas. Fue creado el 8 de julio de 1889 y hasta 2019 recibió 37 premios Pulitzer. A su vez, *Citi Group* tiene su origen en el *City Bank* de Nueva York, creado en junio de 1812. En la actualidad, esta es la mayor empresa de servicios financieros del mundo, que combina seguros y banca. Finalmente, *Urban Land Institute* es una organización de investigación

y educación, con oficinas en *Washington, D.C.*, *Hong Kong* y Londres. Tiene una tarea decisiva en el uso responsable de la tierra y en trabajar por la prosperidad de las comunidades (U.S. Securities and Exchange Comision, 2018).

En su sitio web el *Wall Street Journal* se refiere al concurso *City of the year* y al proceso que se adelantó para entregar el premio a la capital antioqueña. En una primera ronda se escogió un grupo de 200 competidores, que se redujo a 25 hasta definir a Medellín como la más innovadora, por su capacidad de sobreponerse a problemáticas ambientales y de movilidad (Wall Street Journal, (s.f.)).

El diario estadounidense resalta que el sistema de transporte, los museos, los centros culturales, los parques y las instituciones educativas generan visiones, eliminan barreras y cultivan colaboración; en síntesis, conexiones que se traducen en innovación (Wall Street Journal, (s.f.)).

Según Urrea (2015), este reconocimiento se debe a disrupciones y desarrollos incrementales, que se expresan en innovación para la necesidad, como es el caso de las escaleras de la Comuna 13 (barrio San Javier), cuyos habitantes deben ascender el equivalente a 28 pisos. También al uso de tecnología en estructuras y cita como ejemplos el edificio inteligente de Empresas Públicas de Medellín (EPM) y los parques convertidos en biblioteca. Finalmente, la autora alude al metro, un sistema único en el país que ha reducido 175 mil toneladas de Dióxido de Carbono y que moviliza al menos medio millón de personas (pp. 1-8).

## Otras clasificaciones mundiales

Como se anticipa en el apartado anterior, la innovación en las ciudades abarca otros aspectos que han sido agrupados de diferentes maneras. Para un mejor entendimiento del presente trabajo, vale la pena hacer referencia a algunas de estas listas o índices.

De acuerdo con el portal Iberdrola (2020) cuando se trata de innovación, el informe *Innovation Geographies* destaca, en su orden, a San Francisco, Tokio, Singapur, Pekín y Londres, por criterios como la Inversión Extranjera Directa (IED) en industrias de alta tecnología, valores de capital riesgo, gasto en Inversión y desarrollo y número de solicitudes de patentes internacionales.

A su vez, y según datos proporcionados por la Fundación Aquae (2020), la consultora *Arcadis* publica el *Sustainable Cities Index* con el índice de las ciudades más sostenibles, con base en criterios económicos, sociales y de medioambiente que derivan de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). La lista está encabezada por Londres, seguida de Estocolmo, Edimburgo, Singapur y Viena, reconocidas por la movilidad social, gestión energética, niveles de contaminación y desarrollo de negocios.

Según *The Credit Suisse Global 2019*, que clasifica las ciudades más ricas con base en el nivel de habitantes y el patrimonio (expresado en dólares y riqueza privada). Estas son: Nueva York (3 mil millones), Londres (2,7 mil millones), Tokio (2,5 mil millones), Silicon Valley (2,3



mil millones) y Beijing (2,2 mil millones). En estos criterios patrimoniales se incluyen propiedades, dinero en efectivo, acciones e intereses comerciales (Mercado, 2020).

Sin embargo, y de acuerdo con Sánchez-Silva (2019), además de riqueza, otras firmas consideran aspectos como calidad de vida, trabajo, vivienda, seguridad y educación. Este es el caso del índice *Prosperity & Inclusión City Seal and Awards (PICSA)*, de la consultora estratégica *D&L Partners*, el cual reseña a Zúrich, Viena, Copenhague, Luxemburgo y Helsinki como las ciudades más prósperas del mundo.

La consultora Mercer (2019) realiza anualmente un listado con las ciudades que tienen mayor calidad de vida. En su más reciente reporte figuran, por orden de importancia, Viena, Zúrich, Vancouver, Múnich y Auckland. Para este fin se tienen en cuenta los entornos social y político, económico, sociocultural, natural, salud, educación, servicios públicos, transporte, ocio, bienes de consumo y alojamiento.

Lo anterior demuestra que los criterios de categorización son variados y algunas firmas abarcan más elementos que otras. La constante es que las ciudades europeas y asiáticas tienen mayor reconocimiento. Capitales como Londres y Viena aparecen hasta en tres clasificaciones diferentes, mientras que Zúrich, Singapur y Tokio se repiten en dos oportunidades. Por el continente americano tienen aparición en diferentes listados: Nueva York, San Francisco (especialmente Silicon Valley) y Vancouver.

## 2. Marco Conceptual

En este capítulo se elabora una revisión bibliográfica de los conceptos generales a partir de los cuales se sustenta el presente estudio. Dado que se trata de una investigación cualitativa que busca indagar por la opinión y la postura que tienen los participantes acerca de Medellín como ciudad innovadora, de los aportes del emprendimiento a la innovación en la ciudad, de sus negocios al bienestar propio y al desarrollo social, al igual que su percepción de los proyectos y programas de apoyo al emprendimiento como políticas estatales; se definen los siguientes conceptos para el presente marco conceptual: **Innovación, Emprendimiento, Bienestar y Desarrollo, y Políticas Públicas**. Se abordan, principalmente, a partir de textos y autores contemporáneos y también con base en algunos clásicos, cuyas ideas se mantienen como pilares infaltables en el análisis de dichas categorías.

### 2.1. Innovación

Cuando se habla de innovación es habitual que las personas del común lo asocien con lo novedoso. Sin embargo, vale la pena anotar que lo innovador es mucho más que algo novedoso. En este sentido, Fonseca (2002) ofrece elementos claves para marcar esta diferencia. Particularmente, enmarca lo innovador como esas transformaciones que son apropiadas por un grupo específico para convertirse en elemento potenciador, mientras que lo novedoso tiene criterio de reciente, pero no aporta en forma significativa, ni tiene una naturaleza transformadora orgánica y funcional.

Sin duda, una definición esencial de innovación es la que entrega el Manual de Oslo (2018) una guía para identificar las actividades innovadoras, esto es aquellas que se inscriben como tareas científicas, tecnológicas, organizativas, financieras y comerciales, incluyendo la inversión en nuevo conocimiento.

Una innovación comprende un producto o un proceso nuevo o mejorado (o una combinación de los mismos) que difiere significativamente de los productos o procesos anteriores de la unidad y que ha sido puesto a disposición de los usuarios potenciales (producto) o puesto en uso por la unidad (proceso). (OECD/Eurostat, 2018, pág. 20 )

El documento refiere cuatro tipos de innovación: la de producto, que contempla un bien o servicio nuevo o mejorado en sus características o usos posibles con aplicación de nuevo conocimiento, nueva tecnología, nuevos usos o combinaciones de conocimiento y tecnologías existentes; la de proceso, que comprende un método de producción o de distribución nuevo o significativamente mejorado con el objetivo de disminuir costos de producción o de distribución, mejorar la calidad, o producir o distribuir nuevos productos o con mejoras importantes; la comercial, orientada a nuevos métodos de comercialización con mejoras en el diseño o presentación del producto, posicionamiento, promoción o precio; y, finalmente, la innovación organizativa, que apunta a nuevos métodos de organización para las prácticas del negocio, la organización del trabajo o las relaciones externas, a fin de reducir costos administrativos de la empresa, de abastecimiento, la satisfacción, la productividad laboral, entre otros factores (OECD/Eurostat, 2018).

Otro texto base de la materia, “El libro verde de la innovación” de la Comisión de las Comunidades Europeas, alude a las personas y a la apropiación que ellas hagan de las innovaciones, como aspecto clave para el éxito de esta.

Los recursos humanos son el factor esencial. La educación inicial y la formación permanente desempeñan a este respecto un papel de primer orden en la oferta de las competencias de base y en su adaptación permanente. En efecto, numerosos estudios y análisis ponen de manifiesto que una mano de obra mejor educada, formada y sensibilizada contribuye al refuerzo de la innovación. La capacidad de asociar en mayor grado, y desde el principio, a los trabajadores a las mutaciones tecnológicas y a sus consecuencias sobre la organización de la producción y del trabajo debe considerarse como un factor decisivo (Comisión de las Comunidades Europeas , 1995, p. 5).

Igualmente, el término ha sido asociado en los últimos años con el desarrollo territorial y con una mayor competitividad de las empresas. Como lo plantea Méndez (2002), los territorios innovadores priorizan la innovación empresarial y social, lo que permite como efectos tangibles: el crecimiento económico y poblacional, la competitividad territorial, la creación de nuevas empresas y empleos, buena inserción en mercados externos y mejora del capital físico; y unos efectos intangibles: valorización del capital territorial, planeamiento/diagnóstico estratégico, surgimiento de iniciativas locales, bienestar y equidad social y mejora de calidad ambiental.

Adicionalmente, el mismo Méndez (2002) relaciona cuatro grandes grupos, como actores clave para la innovación y el desarrollo territorial, a saber: instituciones públicas infraestatales (gobiernos locales y regionales, mancomunidades de municipios, agencias y agentes de desarrollo), Estado e instituciones supraestatales (administración central, instituciones de la Unión Europea, universidades y centros de investigación públicos), organizaciones económicas (empresas, cámaras de comercio, centros tecnológicos y de servicios, sindicatos) y sociedad civil (organizaciones no gubernamentales, grupos de acción local, centros de formación privados y ciudadanos).

Por su parte, Ramírez- Alujas (2011) vincula la innovación con el desarrollo económico mencionando que “puede entenderse como la aplicación de nuevas ideas, conceptos, productos, servicios y prácticas, con la intención de ser útiles para el incremento de la productividad en un determinado ámbito de acción” (p. 2).

Según Ramírez- Alujas (2011) por su importancia en este campo, es prioritario hablar de Joseph Schumpeter, economista austro-estadounidense, quien asocia la innovación con el aumento y la disminución de la prosperidad, que no puede marginarse de los intereses económicos y las relaciones de poder. Habla de la combinación de productos y de procesos económicamente viables.

Para Ramírez-Alujas (2011), Schumpeter alude a los dos tipos tradicionales de innovación: incremental, que ocurre gradualmente por la introducción de pequeños cambios dentro de productos, procesos y servicios ya conocidos y otra radical, que supone grandes cambios y puntos de quiebre significativos para alcanzar resultados importantes en el ámbito económico (p. 6).

Para la primera categoría vale la pena hacer referencia a Kotsemir, Abroskin y Meissner citados por (Barón Mussi, Da Silva Zembro y Alvares Melo, 2017, p. 15).

La innovación está relacionada con los cambios [en general (radical) o escalas pequeñas (incrementales)] que tienen un impacto significativo en la estructura cambios en industrias individuales y segmentos de mercado. En este enfoque, los nuevos métodos de producción no son necesariamente basados en nuevos descubrimientos científicos.

Según Schumpeter, lo nuevo destruye lo viejo, con miras a una transformación sustentada en criterios de crecimiento, desarrollo y prosperidad del mercado. “Lo importante son las innovaciones radicales, aquellas capaces de provocar cambios 'revolucionarios', transformaciones decisivas en la sociedad y en la economía” (Montoya, 2004, p. 211).

En este abordaje conceptual hay quienes optan por corrientes sociológicas que conciben la innovación como un proceso de interacción social, que reconfigura artefactos, actores y por medio del cual se genera nuevo conocimiento. Dentro de esta perspectiva, Karl Marx considera que la innovación depende de la fuerza laboral y no puede entenderse como un fenómeno que aparece espontáneamente. “En realidad, ni los productos científicos ni los artefactos técnicos generan por si mismos innovación y valor añadido; sino que es el trabajo productivo y colectivo el que lo hace posible” (Köhler y González, 2014, p. 78).

Lo anterior, sumado a los efectos económicos, se asocia también con el bienestar y el desarrollo humano que serán abordados posteriormente. Ambas palabras se han convertido en motor clave del desarrollo de las organizaciones, y han definido su relacionamiento con otras instituciones del orden nacional, regional y local.

De acuerdo con Robledo (2010), la innovación (entendida como la generación de conocimiento científico y tecnológico y su transformación en riqueza económica, bienestar social y desarrollo humano) se constituye, entonces, como uno de los principales mecanismos para generar organizaciones productivas perdurables, económicamente rentables, socialmente responsables y ambientalmente viables, que contribuyan a aumentar la calidad de vida de la sociedad en su conjunto.

Complementa Robledo (2010) que, a la luz de Schumpeter, la innovación puede comprender la introducción de nuevos bienes o bienes de nueva calidad, de un nuevo método productivo, la apertura de mercados, nuevas fuentes de oferta de materias primas, una naciente organización en una determinada industria. Sin embargo, es necesario mirar más allá de las actividades que tienen como propósito productos de consumo final e intermedio, más allá de las organizaciones que tienen un ánimo de lucro, tan propio del sector privado (p. 30).

El sector público, que tradicionalmente se asocia con la prestación de servicios, tiene en la innovación un camino para tomar riesgos en pro de las necesidades y las expectativas ciudadanas, con el aprovechamiento de las nuevas tecnologías y en busca de mejores indicadores de eficiencia. Para Ramírez-Alujas (2011), todo esto busca incrementar el bienestar y la calidad de vida de las personas. “(...) la capacidad de innovación en el contexto del sector público como la búsqueda de soluciones creativas, inusuales o nuevas a los problemas y necesidades, incluyendo nuevos servicios y formas de organización y mejora de los procesos” (p. 5).

Ahora, cuando se habla de ciudades innovadoras, se hace referencia a un nuevo modelo de gestión de la ciudad, basado en aspectos económicos, sociales, demográficos, territoriales, ecológicos, culturales y políticos, en el que coinciden las empresas y los responsables públicos.

Así lo propone (García, 2010)

[...] la nueva forma de gestión urbana ya no trata de promover prestaciones, sino de atender las necesidades de los clientes y usuarios de la ciudad, empresas, inversores públicos o privados, o visitantes, lo que provoca que surja una mayor interactividad entre el gobierno local y el sector privado (p. 212).

De Elizagarate (2007) realiza un interesante análisis de la gestión de las ciudades innovadoras. Se tiene que las ciudades tradicionales tienen un modelo enfocado hacia la expansión de la ciudad, el control de los servicios, la percepción del ciudadano como usuario, una base económica de sector industrial e intervenciones como competencia exclusiva del sector público. A



su vez, las ciudades innovadoras suponen una gestión centrada en la calidad de vida de las personas, promueven servicios, conciben al ciudadano como cliente, diversifican la base económica en el sector servicios e introducen modelos de colaboración público-privada (pp. 299-312).

Las ciudades necesitan un diseño para desarrollar sus capacidades y valores estéticos, deben implementar una infraestructura amigable con el medio ambiente que permita la movilidad de personas y mercancías, deben proporcionar servicios de alta calidad para satisfacer las necesidades de la empresa y del público y contar con atractivos propios para residentes y visitantes (Rein, P y Haider, 1993).

Las ciudades albergan empresas innovadoras y personas innovadoras. Pero no todas las ciudades son potencias innovadoras y no todas son innovadoras de la misma manera o en un grado similar en todas las áreas geográficas nacionales. Algunas ciudades en algunos momentos están "en declive", mientras que otras están creciendo tanto en términos de población como económicos tan rápido que la provisión de infraestructura y otras organizaciones y servicios relacionados con la innovación pueden no ser capaces de mantenerse al día. En el medio hay ciudades donde la innovación es aceptada como un objetivo deseable pero donde, por diversas razones, no está liderando el desarrollo de la ciudad. En otros casos, el lado de la autoridad pública de la ciudad puede estar muy por delante del desarrollo empresarial, mientras que en otros la innovación es impulsada por las empresas que avanzan (Marceau, 2008, p. 138).

En sintonía con lo anterior, y de acuerdo con De Melo Conti, Lima de Elua, Moreira, & Martins (2012), la innovación y la sostenibilidad son dos conceptos que están articulados en el

plano público y, particularmente, cuando se trata de ciudades innovadoras, también denominadas por algunos autores ciudades del futuro, que son aquellas que deben basarse en principios de sostenibilidad, pero también en una cultura innovadora, transparente y mejor, desde una perspectiva humana en el que todas las personas ganen y, como si se tratara de una organización, sean reconocidas como clientes. Estas urbes suponen la construcción de alianzas entre la sociedad civil y el sector privado en torno a intereses comunes. Un proceso que supone, además, la transformación digital centrada en el ciudadano, con datos abiertos e inclusión digital.

A su vez, Kamel, Tsouros, & Holopainen (2015) mencionan que según las memorias de la Conferencia Internacional de Ciudades Saludables EURO 2014 de la OMS, se debe velar por la urbanización de las ciudades y los campos, pero también por comunidades más felices, conectadas de nuevas formas por una participación activa e inteligente en pro de la transformación de su región. Esto implica empoderar a las personas para que estas se cuiden mejor entre ellas y promuevan la inclusión social y la cohesión comunitaria.

En síntesis, la innovación es un motor de grandes transformaciones territoriales, que supone la convergencia de diferentes actores para lograr cambios culturales que incidan en nuevos modelos de trabajo y de desarrollo económico soportados en el empoderamiento ciudadano. Todo esto, finalmente, aporta a unos mejores índices de bienestar y desarrollo.

## 2.2. Emprendimiento

La palabra “emprendedor” tiene su origen en la expresión francesa *entrepreneur*, que significa pionero. Se utilizaba para designar a quienes compraban productos a precios conocidos para venderlos a precios desconocidos Suárez y Vásquez (2015). Se le asocian otros términos como función empresarial, espíritu emprendedor, emprendimiento, emprendedurismo, empresarismo, emprendeduría, y actividad emprendedora. De acuerdo con Suárez y Vásquez (2015) fue utilizada por primera vez en 1755 en el texto *Essai Sur la Nature du Commerce en Général*, de Richard Cantillon, reconocido como uno de los primeros teóricos de la economía.

Según Say (1971), entre los postulados teóricos se tiene que el empresario tiene la tarea de organizar los factores de producción para alcanzar un bien. Por su parte, Joseph Schumpeter lo definió como un agente capaz de poner en marcha innovaciones o combinaciones de los factores de producción, con claros aportes al desarrollo económico, Álvarez (2005) y “cuya función es reformar, revolucionar el patrón de producción al explotar una invención, para producir un nuevo producto o modificar uno ya existente, proveer de una nueva fuente de insumos o reorganizar una industria” (Suárez y Vásquez, 2015, p. 885).

La incertidumbre aparece como factor común en varios planteamientos teóricos. Knight (1921) considera que la incertidumbre es la característica principal de la competencia económica

(capítulo VII) y para Miller esta es una labor que, además de proactividad e innovación, supone tomar riesgos Zhao (2005).

Suárez y Vásquez (2015) también aluden a Mises, quien habla de un factor emprendedor presente en todo momento y la especulación frente a las señales del mercado en materia de precios, ganancias y pérdidas. Igualmente hacen el siguiente paralelo entre la escuela de Schumpeter y la Austríaca, así:

Para la primera, los emprendedores generan o promueven el cambio de una situación existente a otra, ocasionando grandes innovaciones sobre la base del desequilibrio. Por su parte, la escuela austríaca se sustenta en que los emprendedores generan el cambio dentro de una situación existente creando equilibrio, por lo que sus acciones apuntan a la búsqueda de las diferencias que otros no han percibido y sobre las cuales existe una ganancia potencial, aumentando el conocimiento de la situación, reduciendo así el nivel de incertidumbre (p. 886).

Es así como el concepto de incertidumbre cede espacio al de oportunidades. Como lo manifestó Mark Casson, los mercados otorgan oportunidades y será el emprendedor quien decida si las toma o no, con base en recompensas, riesgo e incertidumbre. Otros teóricos coinciden en el planteamiento, tales como Johnson, Stevenson, Kirzner y Freire. Este último anota que el emprendedor está movido por el deseo de desarrollar sus propios proyectos y, como si su denominación fuera un acróstico, debe reunir **emancipación, moderación, pasión, resultados,**

espiritualidad, **n**ovedad, **d**isfrute, **é**xitos, **d**eterminación, **o**ptimismo y **r**esponsabilidad (Suárez y Vásquez (2015).

Se puede entender, entonces, que emprender es una labor de riesgo, que supone una habilidad especial para identificar oportunidades y apostar a nuevas dinámicas que, en última instancia y como eslabón más satisfactorio de la cadena, permitan actos creativos, procesos de innovación. En palabras de (Parker, 2012), quien recoge los postulados de Birch, Acs y Audretsch, Quadrini y Cagetti y de Nardi, los emprendedores “crean empleos, comercializan y difunden innovaciones y acumulan ahorros y riqueza” (pág. 377).

Autores como Huggins y Thompson (2015), también estudiosos del emprendimiento vinculan esta área con la innovación y las políticas públicas como elemento determinante para el crecimiento regional, que se rige por una serie de dinámicas de red relacionadas con la naturaleza de las empresas en un territorio, del conocimiento de dichas empresas y de la naturaleza espacial de las redes existentes entre quienes acceden y se abastecen de ese conocimiento. Agregan que la capacidad de las empresas emprendedoras dentro de las regiones, esto es aquellas orientadas a la búsqueda de oportunidades, al crecimiento y a las nuevas ideas, es importante para establecer el capital de red necesario, que se sustenta en relación con otras empresas y organizaciones para tener acceso al conocimiento y mejorar retornos económicos, e innovar en un entorno cada vez más abierto.

Con un riguroso trabajo de investigación, Mayor (1999) evoca que, en la escena regional, la Escuela de Minas de la Universidad Nacional se erigió como referente de la formación empresarial. Hoy todavía muchos se preguntan si los primeros ingenieros que egresaron de allí tenían todo un manejo técnico de la industria por los conocimientos que allí recibían o simplemente estaban en la cuna típica de “herederos” de una clase social dominante, llamada a guiar el proceso económico de un territorio, lo que garantizaba su ascenso individual en importantes sectores de la industria antioqueña (pp. 35, 54-55). Se le comparó con la *Ecole Polytechnique* en Francia y otras grandes escuelas especializadas en la preparación para puestos de dirección en la industria y en la política.

En 1910, la Escuela de Minas de Medellín dejaba ya de ser, pues, la expresión de una comunidad técnica regional para convertirse en vocera de la clase burguesa nacional en ascenso, que en Antioquia encontraba su avanzada más importante. Orientada la institución hacia la preparación de profesionales en actividades que, como las empresariales y las administrativas, exigían la constante aplicación de un razonamiento cuidadoso, era natural que en adelante se privilegiara en la educación de los estudiantes los valores del utilitarismo y del pragmatismo conjuntamente con un acento mayor en las normas racionalistas (Mayor, 1999, pp. 35, 54-55).

Hasta este punto, la creación de empresa parece suscrita al ámbito de lo privado. Sin embargo, hay quienes se han cuestionado acerca del rol que debe asumir el Estado frente al emprendimiento y han planteado la necesidad de que intervenga con su mano invisible como administrador.

Mazzucato (2013) fue una de esas voces que se alzó en contra de corrientes conservadoras, según las cuales el Estado debe limitarse a la construcción de mejores escuelas, establecer reglas claras y un mismo terreno de juego para las empresas, so pena de que se presenten “fallas de gobierno”. Según su tesis del Estado Emprendedor, para que los países sean competitivos, innovadores y dinámicos, el reto es tener más mercado y menos Estado, por tanto, este último deberá volver su mirada hacia esos puntos en los que el sector privado no invertiría, aunque tuviera los recursos, para asumir riesgos con la creación de nuevos mercados, para incentivar y dinamizar la inversión empresarial.

Los keynesianos han defendido de forma contundente la importancia de utilizar el gasto público para estimular la demanda y estabilizar la economía. Los economistas, inspirados por el trabajo de Joseph Schumpeter (1883-1950), han ido más allá, y le exigen al gobierno que, además, gaste en aquellas áreas específicas que incrementan la capacidad innovadora de la nación. El apoyo a la innovación puede adoptar la forma de inversión en I + D, infraestructuras, capacidades de trabajo y apoyo directo e indirecto a tecnologías y empresas específicas (Mazzucato, 2013, p. 400).

La economía está al servicio del bien común. En esta medida, el Estado debe identificar las instituciones y políticas que favorecen el interés general, creando una cultura del emprendimiento que aporte a la aparición de nuevas empresas al estilo de *Uber*, *Facebook*, *Netflix* y *Airbnb*, que hicieron la tarea de identificar nichos desaprovechados y servicios no prestados en el mercado, una labor que difícilmente cumplen las grandes compañías ante la resistencia de las directivas, que resultan altamente conservadoras al evitar la transformación y la canibalización de sus productos o servicios (Tirole, 2017).

A manera de cierre, vale la pena hablar de Lerner (2020), quien analiza la financiación de iniciativas emprendedoras por parte de los gobiernos. En reciente ensayo plantea que, la crisis financiera global ha sido determinante para que las administraciones se interesen por la destinación de recursos y la promoción empresarial con motivaciones como el crecimiento económico, la innovación, el emprendimiento empresarial y el capital de riesgo. A su juicio, los resultados no han sido muy afortunados y esto no es cuestión de mala suerte, se debe a tomadores de decisiones poco conocedores y comprometidos con el desarrollo de programas y proyectos de largo plazo. Esto, menciona, muchas veces se debe a intereses de políticos tradicionales y en esta medida hace hincapié en la necesidad de gobernantes independientes, que prioricen el bienestar común.

### **2.3. Bienestar y desarrollo**

Ambos conceptos se integran en una dupla necesaria, de dependencia y en permanente construcción. Para López (2019), tanto el bienestar como el desarrollo se asocian directamente con las condiciones que tiene una persona para vivir bien en un contexto determinado y deben ser entendidas como temáticas vigentes en las agendas Estado-nación y de la sociedad civil (p. 311).

Como lo expone este autor (2019), a esta relación del gobierno con sus administrados se asocia el denominado “Estado benefactor”, que comprende un adecuado nivel de vida para las personas y esto supone presupuestos básicos como protección social, acceso a los servicios de salud, educación, empleo estable y remuneración digna (pp. 290-292).



Sobre el mejoramiento de la economía, precisa:

Las políticas públicas desde la época de la posguerra han jugado un papel clave en el desarrollo de la sociedad. La emergencia de conceptos como el Estado de bienestar, la seguridad social para todos, los servicios sociales y de salud al alcance de las masas, fueron uno de los principales motores del crecimiento de la economía mundial durante la segunda mitad del siglo pasado (López, 2019, p. 290).

Desde la perspectiva de algunos teóricos, el bienestar debe abordarse desde dos enfoques. Como lo referencia Escalante (2016), el primero es el subjetivo o *hedónico*, que cuestiona la manera en que el individuo vive su realidad de manera positiva y si esta se relaciona con la satisfacción. Desde esta óptica, se plantea que una persona feliz tiene un mejor funcionamiento psicológico, una mejor salud física, una larga vida, mejores trabajos y relaciones sociales de gran calidad. Una segunda mirada habla del bienestar psicológico, que considera variables de interacción del individuo dentro de sus estructuras sociales y que abarca dimensiones sociales como integración, aceptación, contribución, actualización y coherencia (p.111).

De acuerdo con Escalante (2016), respecto al último enfoque se puede anotar que el sociólogo y psicólogo estadounidense Corey Keyes habla de la integración social como la calidad de las relaciones que tiene el individuo con las estructuras sociales; la aceptación social como la necesidad de pertenecer a esas estructuras, grupos u organizaciones que propicien la confianza y empatía; la contribución social, que abarca el sentimiento de valoración y utilidad como parte de un grupo; la actualización social, relacionada con la búsqueda continua de metas para acceder a

beneficios; y la coherencia social, que atañe al nivel de conciencia sobre el papel y la dinámica que cumple dentro de un grupo.

Otros autores como Ordóñez (2014) han estudiado el desarrollo, un concepto en constante transformación. En un primer momento se relacionaba con la acumulación de capital y, hoy por hoy, se concentra en el papel de las instituciones. En todo caso, es necesario entenderlo, no como un fin, sino como un proceso mediante el cual las sociedades evolucionan y se acercan al bienestar (p. 408).

Específicamente se comienza a hablar de desarrollo humano con autores como Amartya Sen y Mahbub ul-Haq quienes:

[...]propusieron entender el desarrollo a partir de un enfoque integral centrado en lo que se conoce como el enfoque de las capacidades, basado en las capacidades de las personas y la utilización efectiva de éstas para la satisfacción de sus necesidades (Ordoñez, 2014, p.414).

Igualmente, y de acuerdo con Toma, Grigore, & Marinescu (2014) está el desarrollo económico, que se tiene como resultado de una serie de actos de descubrimiento de las organizaciones y en el que incide notablemente el espíritu empresarial, pues quienes incentivan nuevos negocios promueven el uso productivo de recursos poco aprovechados. Dicho espíritu es reconocido como un mecanismo para el desarrollo a través del empleo, la innovación y el bienestar y se le reconoce como esencial para una economía en crecimiento, que demanda nuevos productos

y servicios. De ahí la importancia de que los gobiernos busquen mecanismos y políticas de financiación, subsidios y otras herramientas.

En este apartado, y según Christensen, Ojomo y Dillon (2019) es inevitable hablar de la prosperidad, un concepto afín que ha sido definido como un proceso que abarca a una región en torno a mejoras en el bienestar económico, social y político, que supone transformación en la mentalidad y en las libertades de los ciudadanos. En esta medida, es claro que existen países ricos, pero no necesariamente prósperos, toda vez que no han logrado cambios perdurables en el tiempo, que se expresan en una cultura de investigación, innovación y diversidad de mercados. Esto ha sido relacionado con inversión de recursos en nuevos mercados que apunten a esta sostenibilidad.

Así y de acuerdo con Leach y otros (2012) hay quienes plantean que la sostenibilidad supone tres dimensiones: la dirección, que significa tener claros los objetivos y principios particulares para dirigirse hacia una transformación necesaria que permita el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible; la diversidad, que supone diversos enfoques y formas de nutrir la innovación, desde lo social y lo tecnológico, como una manera de abonar el camino hacia el futuro; y la distribución, que requiere tener presente quién pierde y quién gana frente a políticas e innovaciones particulares, procurando proteger los intereses de los grupos más marginales.

Para Khavul y Bruton (2012), la sostenibilidad articula tres frentes: la pobreza, el medio ambiente y la innovación y es el camino para satisfacer las necesidades de una generación sin comprometer las capacidades de las generaciones futuras. Para ellos, es requisito necesario conocer

los públicos que potencialmente adoptarán esas innovaciones, de lo contrario se estaría frente a lo que ellos denominan “intenciones correctas con la persona equivocada”. Se trata de comprender los ecosistemas y redes sociales de un territorio para ampliar las posibilidades de éxito de esas transformaciones, en pro del bienestar y el desarrollo social, algo que han aprovechado las grandes potencias, pero que se mantiene como deuda en los países en vía de desarrollo.

Este apartado muestra que los conceptos de bienestar, desarrollo y sostenibilidad se articulan entre ellos como una tríada inseparable y también respecto a la innovación como el camino para el desarrollo de nuevos negocios que aporten a mejores condiciones de vida de las personas y al crecimiento de la sociedad.

## **2.4. Políticas públicas**

Las políticas públicas tienen un espacio importante en el presente estudio, toda vez que expresan la acción o la gestión pública en conexión directa con necesidades sociales, laborales, económicas de un territorio o un grupo poblacional determinado. Para el caso particular, son un mapa guía para identificar cuáles han sido los esfuerzos adelantados desde lo gubernamental para favorecer programas y proyectos enfocados a la innovación y al desarrollo de emprendimientos.

A continuación, se recogen algunas definiciones para comprender la génesis y relevancia de este campo de estudio, que supone mucho más que la voluntad de un político de turno y que implica procesos de participación y concertación.

Uno de esos autores, Óscar Oszlak, se refirió a la gestión pública como una relación transparente, participativa y colaborativa entre el Estado y sociedad civil para la elaboración de políticas estatales con incidencia en el manejo de los recursos públicos y con acciones de evaluación y control por parte de los ciudadanos frente al quehacer de sus mandatarios, en las que resulta necesario considerar los efectos directos de aplicación, así como otros impactos y consecuencias que pueden afectar decisiones individuales y colectivas. Planteó, además, que los límites para ambas partes no son totalmente claros. “La gestión pública toma así, como límite, la jurisdicción territorial o política, cuando la dinámica de la problemática social atraviesa los límites que establecen la geografía o el derecho constitucional” (Oszlak, 2013, p. 15).

Precisamente, Oszlak considera que la definición de estas políticas requiere superar barreras de competencia y especialización funcional entre privados y agencias estatales, como ministerios, secretarías u otras, para llegar a un trabajo articulado que ofrezca soluciones a las problemáticas ciudadanas, las cuales, generalmente, tienen un carácter transversal y transectorial. Desde sus postulados, esto se entiende como una desarticulación vertical, que supone una ausencia de visión global y la falta de diálogo entre estos actores, que se traduce en la toma de decisiones no coordinadas Oszlak (2013).

Este argentino defiende la gestión pública como una labor de coparticipación entre organizaciones sociales, empresas privadas y el Estado, las cuales, a través de políticas repetitivas

y con permanencia en el tiempo, desarrollen programas y proyectos para beneficio colectivo (Oszlak, (s.a.)).

En la misma línea, Aguilar (1995 ), otro estudioso contemporáneo de esta temática señala que gobernar en la actualidad exige hacerlo con políticas y con sentido público. De lo contrario, seguir modelos estáticos, excluyentes y clientelistas supone cargas como la ineficiencia administrativa, el castigo electoral y la hostilidad política.

El análisis y diseño de políticas públicas, justamente por su carácter público, abre todo un abanico de estrategias de acción corresponsable entre gobierno y sociedad. No solo privatizaciones y des(re)gulaciones, sino administraciones conjuntas que, según las características y la magnitud del problema, pueden englobar al sector privado, a las organizaciones no gubernamentales, a organismos internacionales, a las organizaciones sociales de los directamente interesados en encontrar una solución a su problema. La administración pública es cada vez más público-privada, público-social, sin los tics gubernamentalistas del pasado frente a cualquier asunto social o público (Aguilar, 1995 , pág. 32).

A su vez, el mismo Aguilar (1995 ) sostiene que además de entregar una decisión plausible de las políticas públicas, como aquellas decisiones de gobierno que vinculan la opinión, participación, corresponsabilidad y dinero de los privados, que requieren fundamento legal, apoyo político, viabilidad administrativa y racionalidad económica para la ejecución de iniciativas de beneficio común.

Este autor ofrece una valiosa retrospectiva, desde un surgimiento incipiente de este campo en Estados Unidos hasta llegar a Latinoamérica, en un contexto marcado por revoluciones políticas económicas y sociales, como base para reconstruir el estado de derecho, democratizar el régimen y relanzar la economía nacional.

A mediados de los 50, en Norteamérica no había un objeto de estudio en torno a las políticas sociales y económicas de los gobiernos, no existían disciplinas para resolver problemas y alcanzar objetivos públicos deseados. Por tanto, las políticas públicas eran objeto de opinión, más no de estudio y surgieron para explicar las decisiones de gobierno, los supuestos, consideraciones y procedimientos. Solo a partir de esta época empezaron a aparecer cursos, programas de posgrado, departamentos y centros de investigación en sintonía con las políticas sociales de la época.

El dominio de la perspectiva de la eficiencia económica en el análisis y diseño de las PP, fue favorecido por la crisis fiscal que experimentaron los estados sociales en los años 70 y 80 y que los obligaron a políticas de estabilización y ajuste, para reordenar las finanzas públicas y reconstruir la capacidad estatal de cumplir con sus funciones públicas (Aguilar, 2012 , pág. 11).

Para Aguilar (2012 ), en el caso de América Latina, la aceptación de las políticas públicas se debe a que sus ideas y métodos analíticos son un aporte para explicar los cambios económicos y políticos posteriores a los gobiernos autoritarios, a partir de los cuales inicia la búsqueda de representatividad, legalidad, eficacia directiva y responsabilidad social. Por tanto, llegan en un periodo de crisis y de creatividad social para reconstruir el Estado de Derecho, democratizar el

régimen y relanzar la economía nacional como una manera de gobernar las democracias y mejorarlas permanentemente, más allá de iniciativas singulares y pasajeras, por medio de planes de acción con enfoques económicos, jurídicos, políticos y administrativos.

Ahora bien, cuando se trata de orientaciones en ciencia, tecnología e innovación, los gobiernos tienen un papel preponderante. Primero, generan y difunden conocimiento en centros de investigación, universidades y empresas. En segundo lugar, crean y modifican leyes, reglamentos y políticas desde lo comercial, la inversión pública, el apoyo a las pequeñas y medianas empresas (PYME), la educación y formación y el desarrollo regional.

Sin embargo, es habitual que los fondos ineficientes se convierten en un obstáculo para la ejecución de programas y proyectos en este escenario, a lo que se suma que las prioridades y estrategias cambian entre los gobiernos, por lo cual muchas de estas iniciativas no sobreviven. Padilla-Pérez & Gaudin (2014).

Una visión que comparten Cabello y Ortiz (2013), quienes afirman que las políticas de CTI, al igual que las de investigación y desarrollo (I+D) son determinantes del desarrollo económico, por medio de una mejor asignación de recursos, nuevas metodologías, productos y servicios en pro de la salud y la conservación del medio ambiente. El problema, consideran, es la concepción de estas desde una visión cortoplacista y carente de recursos humanos.



“Las teorías del desarrollo económico y del desarrollo tecnológico resaltan la necesidad de la intervención del Estado en la formulación e implementación de políticas tecnológicas con una visión de largo plazo. En el contexto de la globalización y profunda competitividad basada en el conocimiento, los países de economías emergentes han desarrollado programas y políticas de desarrollo tecnológico” (Cabello y Ortiz, 2013 , pág. 163).

Bortagaray y Gras (2014) recuerdan que las políticas colombianas en esta materia contemplan tres periodos. El primero, comprendido entre 1968 y 1989, se relaciona con las capacidades en CTI, la formación de recursos humanos y la creación de grupos de investigación; el segundo, en la década de 1990, está marcado por la creación de una ley y el sistema CTI; el tercer momento, se remonta al 2000, orientado hacia la internacionalización del conocimiento y a la alineación de capacidades locales con el desarrollo del país en consonancia con los problemas de salud, medio ambiente y educación. En 2006, el país mantiene baja inversión nacional en este campo comparado con otras naciones de la región, las capacidades científicas y tecnológicas se alejan de los estándares, faltan mecanismos legales, vocación investigadora entre los jóvenes, hay bajo uso del conocimiento en actividades orientadas a la exportación, vínculos frágiles entre empresas y universidades, entre otras problemáticas relacionadas.

Al respecto, (Bortagaray & Gras, 2014) mencionan que

“A finales de 2006, se presentó el Plan Nacional de Desarrollo de la CTI (2007-2019). Dos años más tarde, Colciencias presentó una propuesta de estrategia de desarrollo basada en conocimiento tecnológico conocido como “Colombia Construye y Siembra Futuro. Política Nacional de Fomento a la investigación y la innovación”. Para 2009, el marco legal de CTI se modificó con la ley 1286, que

convirtió a Colciencias en un departamento administrativo, y se fortaleció el sistema general de CTI” (p. 271).

De acuerdo con Pardo & Cotte (2020), Colciencias tenía como misión promover políticas en favor de la producción del conocimiento y la construcción de capacidades en CTI. Desde esta dependencia se coordinaba el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación (SNCTI) con programas estratégicos para el desarrollo nacional. En 2020, se modifica para crear el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, una dependencia de la que se espera un grado significativo de autonomía en coordinación con la política económica general para formular programas y proyectos de largo plazo, independientemente de los ciclos políticos, y así impulsar el crecimiento y el desarrollo sostenible.

A nivel local, el Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín 2011-2021 (2011) considera que la C+T+I es una triada necesaria para la competitividad. Este documento, que constituye una política pública para la ciudad, le apunta a la investigación y al desarrollo para la identificación y explotación de nuevos negocios del conocimiento. Vale anotar que cuenta con tres vectores para este fin y el primero de ellos es especialmente relevante para esta investigación, ya que se enfoca en la

Definición de estrategias, políticas y programas para la creación de empresas de base tecnológica y la identificación de nuevos negocios emergentes de conocimiento. Lo más importante es promover la participación de la academia en las cadenas productivas. Sin esta participación, es imposible tener cadenas de alto

rendimiento en la región. También es necesario asegurar la complementariedad de los programas y de las instituciones y desarrollar una estructura coordinada que proporcione los servicios necesarios a la industria tecnológica de una manera eficaz y rentable (2011, pp 9-19 ).

Según el Decreto 1485 de 2015 y de acuerdo con la Alcaldía de Medellín (2015 ), la creación de nuevas empresas es un bastión importante para la innovación, permite mover el mercado y crear valor desde lo social, lo ambiental, lo laboral, entre otros aspectos. Como complemento, la capital antioqueña tiene desde 2015 la Política Pública de Innovación y Emprendimiento Social, que refiere planes, programas y proyectos de empresarismo y emprendimiento social como Cultura E, Parque E, Ciudad E, Ruta N, Foro E, Cedezos, Clusters, Semilleros de Emprendimiento, Capital Semilla y Redes de Microcréditos y que menciona soluciones innovadoras, pertinentes, sostenibles y escalables para promover un ambiente favorable en torno a la innovación.

El Ministerio de Cultura citado por (Tarapuez, Osorio, & Botero, 2013 ) plantea que una política de emprendimiento nacional supone

un conjunto de personas, variables y factores que intervienen en el proceso de crear una empresa. Una manera de pensar y actuar orientada hacia la creación de riqueza [...] centrada en las oportunidades, planteada con visión global y llevada a cabo mediante un liderazgo equilibrado y la gestión de un riesgo calculado; su resultado es la creación de valor que beneficia a la empresa, la economía y la sociedad (pág. 280).

Tarapuez, Osorio, & Botero (2013 ) destacaron en su estudio que en 2002 había seis incubadoras de empresas, una cifra que llegó a 20 en 2010, y que durante este periodo casi todas las universidades públicas y privadas del país se interesaron en la temática, lo que se refleja en la creación de 399 unidades de emprendimiento.

Es así como las políticas públicas son un campo de estudio relativamente nuevo y en continuo avance, mucho más si se trata de políticas en CTI y emprendimiento, cuya comprensión y desarrollo constituye no solo un reto para académicos y actores políticos, sino un verdadero compromiso que determina el desarrollo de los países.

### **3. Metodología**

#### **3.1. Enfoque**

La investigación “Análisis exploratorio de trece testimonios de emprendimiento en el Valle de Aburrá sobre Medellín como ciudad innovadora” se fundamenta en inquietudes personales del estudiante investigador, a partir de una experiencia profesional de más de doce años en el sector público, la mitad de ellos en el gubernamental, donde tanto se ha hablado de la capital antioqueña como un referente de innovación mundial.

Se trabaja a partir de un enfoque cualitativo tomando las reflexiones de un grupo de actores del ecosistema del emprendimiento en el Valle de Aburrá ante unos planteamientos específicos.

No hay intereses estadísticos, simplemente se busca obtener datos preliminares para futuras pesquisas relacionadas.

Los estudios cualitativos permiten comprender la realidad con base en un proceso histórico de construcción en el cual confluyen argumentos, visiones y lógicas de pensar y hacer, así como una responsabilidad ética entre el investigador y el investigado, mediada por una vigilancia permanente y reflexiva, por la importancia de la subjetividad, que interpreta el presente y el pasado de los sujetos de estudio (Galeano, 2018).

La autora destaca como aspectos fundamentales:

Los estudios cualitativos ponen especial énfasis en la valoración de lo subjetivo y lo vivencial, y en la interacción entre sujetos de la investigación; privilegian lo local, lo cotidiano y lo cultural para comprender la lógica y el significado que tienen los procesos sociales para los propios actores, que son quienes viven y producen la realidad sociocultural (Galeano, 2018).

Como se podrá ver en las siguientes páginas, y con base en las premisas de la investigación cualitativa, este estudio recoge las miradas de un grupo de personas que crearon empresa y otras que en su vida diaria asesoran la creación de estas. De acuerdo con Martínez (2012), más que cantidad se buscó la mayor calidad de la información posible a partir de los casos recopilados, en su mayoría por referidos y por información replicada a través de medios electrónicos. No se busca

la validez estadística, sino identificar las actitudes, valores, opiniones, creencias y preferencias de los sujetos para desarrollos futuros.

Lo anterior es posible con la influencia de la hermenéutica, que reconoce la existencia de actores sociales que significan, hablan y son reflexivos. También con la fenomenología, que admite que el conocimiento está iluminado por los puntos de vista de los individuos. Finalmente, interviene el interaccionismo simbólico, que ayuda a entender la conducta humana con base en el significado que las personas dan a las cosas (Monje, 2011).

### 3.2. Tipo de investigación

Se trata de una investigación exploratoria. Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010) entienden como tal aquellas iniciativas académicas que han sido poco estudiadas o de las que se tienen muchas dudas, que suponen un alto nivel de paciencia y serenidad del investigador, ya que no constituyen un fin; buscan tendencias, áreas, contextos, ambientes y situaciones frente a un tema (pp. 79-80).

Estos tres teóricos de la investigación proponen que:

Los estudios exploratorios sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa respecto de un contexto particular, investigar nuevos problemas, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones futuras, o sugerir afirmaciones y postulados (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.79).

Van y Hundley (2002) los definen como estudios piloto o pequeñas versiones de investigaciones mayores, porque permiten identificar cuestiones metodológicas, posibles problemas éticos, logísticos, y se advierte si los instrumentos y técnicas son viables, cuáles serán las probables fallas en las líneas de investigación, si los protocolos, métodos e instrumentos son apropiados o, por el contrario, demasiado complejos (pp. 33-36).

En este orden de ideas, de acuerdo con Cazau (2006), la investigación exploratoria amplía el conocimiento sobre una situación y ayuda a determinar mejor el problema para futuros rastreos académicos. Puede tener o no hipótesis previas e incluir variables que puedan estar relacionadas con la problemática en cuestión.

La investigación exploratoria tiene otros objetivos secundarios, que pueden ser familiarizarse con un tema, aclarar conceptos, o establecer preferencias para posteriores investigaciones. La información se busca leyendo bibliografía, hablando con quienes están ya metidos en el tema, y estudiando casos individuales con un método clínico. (...). Es importante que la investigación exploratoria esté bien hecha, porque si no puede echarse a perder la subsiguiente investigación descriptiva y la explicativa (p. 26).

### **3.3. Técnica**

Las técnicas utilizadas en esta investigación son la entrevista y la encuesta. De la primera hay que anotar que se basa en una serie de preguntas, elaboradas por el investigador a partir de los factores que está interesado en contrastar, y respuestas entregadas por el entrevistado o investigado, quien aporta su punto de vista a partir de un contexto personal, de vivencias y experiencias que definen su visión del mundo (Denzin y Lincoln, 2012).

Se selecciona la entrevista semiestructurada, ya que corresponde a un modelo flexible, que puede ser adaptado por el investigador de acuerdo con el transcurso de la conversación, según



claridades entregadas por su interlocutor, que para el caso se convierte en sujeto de estudio. Para esta técnica son más importantes los ejes temáticos que las preguntas predeterminadas, estas no se pueden convertir en una “camisa de fuerza”, pues conllevarían a una conversación rígida, que limitaría el valor de los datos suministrados.

Se espera que la entrevista cualitativa sea íntima, flexible y abierta, que el entrevistador no sea tendencioso, ni induzca la respuesta, que genere confianza y empatía. Se pueden realizar individuales o en grupo, pero sin caer en técnicas colectivas con los participantes (Denzin y Lincoln, 2012).

Los académicos en mención consideran que:

La entrevista es una conversación: el arte de hacer preguntas y de escuchar. No es una herramienta neutral, porque al menos dos personas crean la realidad de la situación de entrevista. En esta situación se dan respuestas. Por lo tanto, la entrevista produce comprensiones situadas que se sustentan en episodios específicos de interacción. Las características personales del entrevistador, como su raza, su clase, su grupo étnico y su género influyen en este método (p. 675).

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), entre las características de las entrevistas semiestructuradas se cuenta que su principio y final no está predeterminado, el orden de las preguntas se adecúa a cada participante, es anecdótica, el entrevistador comparte con el entrevistado el ritmo y la dirección de la entrevista, se tiene en cuenta el contexto, la comunicación

se ajusta al lenguaje del entrevista, tiene un carácter más amistoso, las preguntas son abiertas y neutrales y buscan perspectivas, experiencias y opiniones.

En lo particular, se utilizan preguntas generales, con planteamientos globales, que permiten a los entrevistados ejemplificar, contrastar a partir de similitudes, diferencias o relaciones entre conceptos. Incluso muchos de ellos hacen consciente, en plena conversación, algunas ideas y experiencias particulares sobre las que no se habían detenido anteriormente.

### **3.4. Instrumento**

En este caso se ha utilizado un cuestionario, “aquel instrumento de investigación que, a través de procedimiento estandarizados de interrogación que permiten la comparabilidad de respuestas, obtiene mediciones cuantitativas de una gran variedad de aspectos objetivos y subjetivos de una población” (Amérigo, 1993).

A consideración de dicha autora, la elaboración del cuestionario requiere experiencia y partir de unas hipótesis previas que permitan formular las preguntas, con cuidado de que no queden contenidos en ellas los objetivos de la investigación. Estas hipótesis se expresan en una o más variables, con interrogantes cerrados o abiertos. En este estudio cualitativo se utilizaron preguntas abiertas con el fin de ampliar el espectro de posibles respuestas (pp. 265-272).

Hernández, Fernández y Baptista (2010) hacen referencia a la formulación de los interrogantes:

Las preguntas abiertas proporcionan una información más amplia y son particularmente útiles cuando no tenemos información sobre las posibles respuestas de las personas o cuando esta es insuficiente. También sirven en situaciones donde se desea profundizar una opinión o los motivos de un comportamiento. Su mayor desventaja es que son más difíciles de codificar, clasificar y preparar para el análisis. Además, llegan a presentarse sesgos derivados de distintas fuentes; por ejemplo, quienes enfrentan dificultades para expresarse en forma oral y por escrito quizá no respondan con precisión a lo que en realidad desean, o generen confusión en sus respuestas. El nivel educativo, la capacidad de manejo del lenguaje y otros factores pueden afectar la calidad de las respuestas (Black y Champion, 1976; Saris y Gallhofer, 2007). Asimismo, responder a preguntas abiertas requiere de un mayor esfuerzo y de más tiempo (pp. 221-222).

### 3.5. Población objeto

La población que interesa al presente estudio son los emprendedores, es decir, aquellas personas que han generado empresa o desarrollado oportunidades de negocio, a partir de productos o servicios, en los últimos cinco años en Medellín o en el Área Metropolitana. Una población estimada en 332.546 ciudadanos, según los datos arrojados por la Encuesta de Micronegocios (Emicron), elaborada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística<sup>1</sup> (DANE) (2019), que abarca aquellas unidades económicas con un máximo de nueve personas ocupadas en las siguientes áreas: Comercio y reparación de vehículos automotores y motocicletas, Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, Industria manufacturera, Actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios, Alojamiento y servicios de comida, Transporte y almacenamiento, Construcción, Actividades Inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, Información y comunicaciones, Minería, Actividades de atención a la salud humana y de asistencia social y Educación.

Por su parte, desde la Unidad de Desarrollo Socioeconómico adscrita a la Secretaría de Desarrollo Económico de la ciudad de Medellín, se tienen caracterizados desde el año 2016 hasta el 31 de noviembre de 2020 un total de 7.144 emprendedores, los cuales son acompañados en el programa Centro de Desarrollo Empresarial Zonal (CEDEZO).

---

<sup>1</sup> En adelante DANE.

Tabla 1.

*Emprendedores intervenidos según programa de acompañamiento*

<b>Programa</b>	<b>Años</b>					<b>Total, general</b>
	2016	2017	2018	2019	2020	
<b>Aceleración empresarial</b>	38	47	19	19	19	142
<b>Alistamiento financiero</b>			30	18	30	68
<b>C-TEH</b>		8	13			21
<b>Concurso Capital semilla</b>	100	100	100	100		400
<b>Crear es posible-</b>	2213	8016	7142	3372		20743
<b>Sensibilizados</b>						
<b>Desarrollo de proveedores</b>	56	260	226	138		680
<b>Encadenamientos productivos formales</b>		40	100	103	70	313
<b>Enplanta</b>	182	210	200	209	110	911
<b>Épica- Reto de Innovación</b>	55	55	55	55	55	275
<b>Escuela de artesanos</b>		80	94	50		224

<b>Internacionalización</b>					25	25
<b>Medellín Ciudad Clúster</b>	1036	1064	1041			3141
<b>Medellín Creativa</b>			31	101	52	184
<b>Medellín Emprendedora</b>	2548	1935	1737	1807		8027
<b>Parque E</b>	40	57	50	97	60	304
<b>DDP</b>					90	90
<b>Transformación Digital</b>					200	200
<b>Programa Capital Semilla</b>					300	300
<b>Total, general</b>	6268	11872	10838	6069	1011	36048

*Nota:* La tabla anterior muestra el número de emprendedores registrados desde la Unidad de Ciencia, Tecnología e Innovación y que han sido intervenidos desde diversos programas de acompañamiento entre los años 2016 y 2020.

De este modo, se observa como algunos de los sectores en los que más se enmarcan los emprendimientos referenciados en el punto número uno de la respuesta, son: el comercio, la manufactura especializada, el sector creativo, la agroindustria y el sector solidario.

Entre tanto, de acuerdo con la Cámara de Comercio

en general emprendimiento puede asociarse a la creación de una empresa, negocio o unidad productiva, al desarrollo de nuevos bienes o servicios, o a la innovación o mejoramiento de estos. Los emprendimientos tienen a su vez diversas etapas, que para efectos prácticos pueden resumirse en tres: emprendimiento como idea, emprendimiento en validación de modelo (viabilidad de monetización), y emprendimiento en escalamiento. Actualmente la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, no tiene funciones o desarrolla actividades de incubadora de empresas (es decir, relacionadas con las primeras dos etapas mencionadas); estas se realizan a través de la institución vinculada Creame (<https://www.creame.com.co/>). Las funciones de la Cámara están relacionadas con la fase tres de escalamiento, y en este sentido al interior de la Cámara entendemos como emprendimientos aquellos negocios o unidades económicas que se matriculan en el Registro Público Mercantil (Cámara de Comercio , 2020).

Tabla 2.

*Emprendedores matriculados en la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia entre 2010 y 2020*

<b>Año</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>Total, por municipio</b>
<b>Municipio</b>												
<b>Medellín</b>	5.000	5.978	6.419	7.341	9.128	9.492	13.056	14.040	15.247	18.282	15.635	119.618

<b>Bello</b>	294	360	453	664	824	953	1.319	1.622	1.811	1.968	1.679	11.947
<b>Copacabana</b>	62	76	90	118	171	152	223	329	397	424	473	2.515
<b>Girardota</b>	43	44	57	100	74	88	142	201	242	254	254	1.499
<b>Barbosa</b>	44	48	85	79	79	94	134	147	177	209	187	1.283
<b>Total, por año</b>	5.443	6.506	7.104	8.302	10.276	10.779	14.874	16.339	17.874	21.137	18.228	136.862

*Nota:* La tabla anterior muestra el número de emprendedores de Medellín y cuatro municipios más del Valle de Aburrá, matriculados durante una década en la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia.

La población de estudio es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados. Es necesario aclarar que cuando se habla de población de estudio, el término no se refiere exclusivamente a seres humanos sino que también puede corresponder a animales, muestras biológicas, expedientes, hospitales, objetos, familias, organizaciones, etc.; para estos últimos, podría ser más adecuado utilizar un término análogo, como universo de estudio. Es importante especificar la población de estudio porque al concluir la investigación a partir de una muestra de dicha población, será posible generalizar o extrapolar los resultados obtenidos del estudio hacia el resto de la población o universo (Arias-Gómez, Villasís-Keever, & Miranda, 2016, pág. 202).



Si bien los emprendedores son una población finita, esto es con un número determinado (o por lo menos determinable de individuos), puede comportarse como una población infinita, con cifras que cambian diariamente, y dado que se trata de un estudio cualitativo que no busca representatividad, se toma una muestra no representativa y autoseleccionada, que reúne participantes que, de manera voluntaria, atienden una invitación y también se suman, de acuerdo con lo que menciona Hernández, Fernández y Baptista (2010), a partir de una “bola de nieve”, con participantes clave que, posteriormente, ayudan a contactar a otros para la ampliación de datos. Por tanto, el propósito es documentar ciertas experiencias, datos e hipótesis para el desarrollo futuro de investigaciones más precisas y con mayor profundidad.

En este orden de ideas, se seleccionan y entrevistan diez emprendedores nacionales, mayores de 18 años, que han desarrollado iniciativas de negocios en los últimos cinco años en las áreas de Información y Comunicaciones, Actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, Actividades Inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, Industria Manufacturera y Educación, todas ellas incluidas en la caracterización de la Encuesta de Micronegocios (2019) del DANE. Se trata de una investigación exploratoria, con una muestra no representativa, enfocada en la aproximación a algunas experiencias personales para la identificación de posibles tópicos de futuras investigaciones, se comparte una encuesta, a través de redes sociales especializadas para emprendedores, con un retorno de 40 respuestas. Todo esto con el fin de obtener datos para reforzar o plantear miradas alternativas a las expresadas por los entrevistados. Así mismo, en pro de una visión objetiva de la temática, se entrevistan tres representantes expertos: uno de la Alcaldía de Medellín, otro de una institución de educación

superior y una más del sector consultor, con vasta experiencia en el acompañamiento a ideas de negocios. Como resultado se tiene una muestra ampliada a 54 personas.

Se trata de una pesquisa con un grupo no estratificado, sin pretensiones de representatividad, que se centra en aquellas respuestas repetitivas de un grupo homogéneo como la base para abordar realidades ampliables y extrapolables, a partir de la innovación y el emprendimiento, así como la relación de ambos términos con otros constructos como bienestar personal y social. La aplicación de instrumentos corresponde al periodo marzo - junio de 2020.

Es igualmente importante hacer hincapié en que se trata de una investigación cualitativa y, como tal, privilegia los testimonios, las percepciones de los participantes para aproximarse a una descripción general del fenómeno, por encima de cifras o porcentajes que puedan predecir alguna tendencia.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), para el enfoque cualitativo, al no interesar tanto la posibilidad de generalizar los resultados, las muestras no probabilísticas o dirigidas son de gran valor, pues logran obtener los casos (personas, contextos, situaciones) que interesan al investigador y que llegan a ofrecer una gran riqueza para la recolección y el análisis de los datos.

### 3.6. Procedimiento

Una de las principales inquietudes académicas es abordar el concepto de “innovación” en el ámbito gubernamental. Por esta razón, desde mediados de 2019, inicia la búsqueda de información relacionada con innovación de procesos en el sector público, desde un punto de vista netamente organizacional, de cara a quienes laboran al interior de la entidad.

En este camino, las búsquedas bibliográficas arrojan que las empresas públicas se rigen por el denominado *Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG)* y una de sus líneas, particularmente, se refiere a la gestión del conocimiento y la innovación. Este primer acercamiento muestra que ya existe un marco normativo definido para la innovación en lo público, lo que reduce el interés que en un primer momento orientaba un estudio exploratorio en este campo.

Con el acompañamiento del asesor surge la inquietud por “Medellín, ciudad innovadora”, casi un eslogan que ha estado vigente en el contexto local desde 2013, y que ha permitido presentar a la ciudad ante el mundo.

En ese momento, uno de los primeros retos es delimitar el alcance concretando un perfil para las personas a entrevistar: surge como propuesta el sector de los emprendedores. Un primer acercamiento a ellos se realiza a través de la Unidad de Innovación de la Universidad de Antioquia, que posteriormente remite la solicitud al Parque del Emprendimiento, entidad que cuenta con un registro aproximado de 1.000 emprendimientos. Desde allí se les convoca a participar

voluntariamente en el estudio. Con la respuesta de algunos de ellos y la autorización expresa para que la Universidad suministrara sus datos, el investigador los contacta. La muestra se complementa con algunos emprendedores referidos por amigos y conocidos.

Debido a la pandemia generada por el SARS CoV-2 y el aislamiento social obligatorio, las entrevistas se realizan a través de medios virtuales, de manera individual.

Cada uno de los entrevistados recibe a través de un correo electrónico un cuestionario sencillo para obtener datos personales básicos y otros de caracterización de su emprendimiento, tales como nombres, apellidos, formación académica, teléfono, correo electrónico, nombre del emprendimiento, años de presencia en el mercado, apoyos recibidos por el Estado y el consentimiento informado para el tratamiento de los datos, con fines exclusivamente académicos.

El consentimiento informado es aquella etapa en la que los actores involucrados conocen las implicaciones, aceptan o no participar en el estudio:

Los informantes tienen derecho a conocer los riesgos, beneficios e implicaciones (para ellos o para su grupo) de su participación en el trabajo investigativo, y el propósito del mismo, para decidir si participan o no. El consentimiento se puede obtener por medio de declaraciones escritas, forma no muy recomendable en algunas situaciones, puesto que puede crear preocupaciones, miedos o expectativas en los informantes o desalentar su participación. (...) Igualmente, el consentimiento informado es un proceso y, por tanto, los

participantes tienen derecho a establecer los límites de la información que proporcionan y a retirarse de la investigación en el momento que lo decidan (Galeano, 2018).

Con autorización expresa de los participantes, las entrevistas se graban en audio para su posterior transcripción y análisis. Las preguntas base son iguales para todos, pero el orden y la formulación de estas cambia según el desarrollo de la conversación. El investigador las consigna en una matriz de análisis cualitativo para comparar las respuestas, identificar coincidencias, desacuerdos, categorías, patrones e hipótesis a partir de las respuestas, suministradas desde un ambiente cotidiano e íntimo como el hogar que permitiera una conversación natural y, con ella, abordar sus creencias, sentimientos y pensamientos. El mismo procedimiento se adelanta con la encuesta, distribuida a través un formato de *Google* con el correspondiente consentimiento informado, de modo que los participantes cuenten con conocimiento previo del estudio. Estas respuestas se contrastan con los postulados de los diferentes teóricos, incluidos en las categorías de análisis, lo que aporta elementos importantes frente al alcance del estudio.

Este último instrumento ofrece perspectivas mucho más variadas y enriquecedoras, no solo para este estudio, sino para líneas específicas, que podrán ser consideradas a futuro para enfoques derivados.

Tal y como lo plantean Grande y Abascal (2005), la encuesta permite estandarización, lo que implica igualdad en la información, la aplicación de las mismas preguntas; facilidad de

administración y, en esta medida, no se requiere una explicación o interpretación por personas ajenas; simplificación del tratamiento de datos, que hace posible convertir a porcentajes aspectos cualitativos; y posibilidad de hacer estudios parciales, esto en la medida que incluyen aspectos de caracterización de las personas y eso puede dar luces a otras indagaciones (pp. 15-16).

Si bien los autores las categorizan en personales y no personales, la definen, en general, como una técnica primaria para recoger información, a partir de un conjunto objetivo, coherente y articulado de preguntas. Los resultados bien pueden ser analizados por métodos cuantitativos o cualitativos: “(...) los analistas obtienen conclusiones y a partir de ellas elaboran sus informes, que pueden ser descriptivos o normativos, es decir, informes en los que se hacen recomendaciones para la toma de decisiones y mejorar la gestión de las organizaciones” (Grande y Abascal, 2005, pp. 21).

Se trata de una encuesta no personal dado que se utilizan los medios electrónicos, sin contacto físico entre encuestador y encuestados.

Antes de concluir, es importante recordar lo que plantea Cabrera (s.f.) y hacer hincapié en que este trabajo recurre a diferentes fuentes de información con el propósito de entregar un contexto integral al lector. Por un lado, las fuentes primarias, aquellas nuevas y originales que no han sido sometidas a ningún tratamiento posterior de selección o interpretación y las fuentes secundarias, que recogen y elaboran la información obtenida de fuentes primarias.

Como información principal se cuenta toda aquella obtenida mediante entrevistas y encuestas a los emprendedores y representantes de instituciones con iniciativas de apoyo al emprendimiento, que permitió valorar sus opiniones acerca de los programas de apoyo al emprendimiento y la incidencia del emprendimiento en el calificativo de Medellín como ciudad innovadora. Como complemento se recurrió a tesis posgraduales, revistas especializadas, libros, documentos oficiales, manuales de metodología de la investigación y registros de medios de comunicación.

### **3.7. Alcance**

Debido a su corte exploratorio, esta investigación tiene como alcance llegar hasta el análisis de las percepciones de algunos actores del ecosistema emprendedor en el Valle de Aburrá frente al concepto de *Medellín, ciudad innovadora*, su cercanía con la innovación, la implementación de factores innovadores en los emprendimientos y la relación que encuentran entre el desarrollo de las empresas con su imaginario de bienestar personal y social.

De esta manera, se plantean hipótesis y algunas reflexiones a partir del enfoque y las técnicas empleadas, para determinar la viabilidad de estas en próximos estudios de mayor profundidad.

### 3.8. Delimitación

Como se mencionó anteriormente, los primeros enfoques de la investigación estaban dirigidos a un análisis de los procesos organizacionales. Estos giros temáticos llevaron a la propuesta “*Análisis exploratorio de trece testimonios de emprendimiento en el Valle de Aburrá sobre Medellín como ciudad innovadora*”, una iniciativa cuyo desarrollo se enmarca en el primer semestre de 2020.

El estudio se delimita a representantes de instituciones como la Alcaldía de Medellín, una universidad y una firma consultora, así como a emprendedores del Valle de Aburrá, con la convicción de que reúnen elementos reflexivos para hablar acerca de una ciudad innovadora desde las oportunidades ofrecidas y recibidas en la generación de nuevos negocios.

Desde lo conceptual, se restringe a cuatro tópicos que se abordan teóricamente y se convierten en los pilares de las categorías de análisis y las correspondientes preguntas: **Innovación, Emprendimiento, Bienestar y Desarrollo, y Políticas Públicas.**



### 3.9. Recolección de datos

El autor adelanta una revisión detallada de las investigaciones realizadas en los últimos diez años, que han tomado como eje a los emprendedores y al emprendimiento en Medellín.

Seis estudios recientes muestran intereses académicos en común, en su mayoría asociados a una cultura creadora de empresa en la ciudad, a los factores que inciden en el desarrollo de estos nuevos negocios y a las motivaciones de los emprendedores, quienes son, en sí mismos, el centro del estudio debido a su perfil.

Dos de ellos se remontan a 2011. Uno se denomina, *Identificación de los factores que tienen mayor relevancia en la creación de una nueva empresa en la ciudad de Medellín desde la perspectiva del emprendedor empresarial* (Arango, 2017), destaca que, contrario a otras ciudades que tienen el emprendimiento como pareja inseparable de la innovación, en la capital antioqueña esta figura se relaciona con el sostenimiento y el autoempleo. Bajo los planteamientos de teóricos internacionales, el estudio se refiere a la necesidad de productos, servicios y procesos innovadores para hablar de emprendimiento.

Ese mismo año, investigadores de la Fundación Universitaria Católica del Norte analizan las *Condiciones para la generación de emprendimientos en Medellín y su área metropolitana*. Allí hacen especial énfasis en las políticas, programas y leyes que fomentan la actividad emprendedora,

con recorrido por conceptos e iniciativas del ámbito privado y público que han determinado este escenario de fomento empresarial (Arias y Giraldo Bedoya, 2011).

En 2014, la ponencia *El papel de los emprendedores universitarios como actores claves del desarrollo local en Medellín. Una mirada al sujeto social en perspectiva sociológica* (Macías, 2014), propone una perspectiva más allá de la mirada empresarial y economicista frente a este campo, desde las características del sujeto emprendedor, sus competencias y posibilidades de crear empresas que aporten al territorio. Todo esto desde el enfoque de la ciudadanía y los aportes al desarrollo.

Cuatro años después, el trabajo *Intención emprendedora de los empleados del sector privado de la ciudad de Medellín y su Área Metropolitana* acude a variables cognitivas y sociopersonales, que permite concluir que existe una vocación emprendedora entre los empleados del sector privado (Hernández, Moncada y Henao, 2018).

También en 2018 se publica el artículo *Caracterización de la intención emprendedora en estudiantes universitarios a partir del Modelo de Intención Emprendedora Sistémico, caso de estudio*, que analiza la viabilidad y pertinencia de crear empresa a partir de la categorización de estudiantes con actitudes y aptitudes positivas frente al emprendimiento, aquellos neutros que resultan parcialmente afectados o indiferentes frente a dicha vocación y, por último, los “no emprendedores”, que manifiestan apatía frente al tema (Torres, y otros 2018).

Entre los estudios más recientes está *El Individuo y sus motivaciones en el proceso emprendedor*, que plantea una escala en la que sobresalen aspectos como el cumplimiento de un sueño, el crecimiento personal, los nuevos desafíos y la necesidad de independencia. Con una menor valoración aparecen aspectos económicos y del entorno como determinantes del mencionado proceso (Marulanda, Montoya y Vélez, 2019).

Como un aporte, *Análisis exploratorio de trece testimonios de emprendimiento en el Valle de Aburrá sobre Medellín como ciudad innovadora* se enfoca en el rol de los nuevos empresarios como protagonistas dentro del panorama de la innovación. Más allá de indagar en sus motivaciones para emprender, propone interpretar sus percepciones respecto al concepto de una ciudad innovadora, que los vincula y les ofrece alternativas para aportar al desarrollo económico.

En un primer momento se llevan a cabo diez entrevistas, con igual número de emprendedores. Se realizan en el siguiente orden:

Tabla 3.

*Perfiles entrevistados*

Entrevista	Descripción
<b>Emprendimientos</b>	

- 
- 1. *Dímelo comunicaciones*. Diego Alejandro Gómez, publicista y diseñador gráfico.** Se trata de un emprendimiento con menos de tres años en el mercado. Han recibido asesorías y capacitaciones por parte de programas estatales. Se dedica al diseño de marca y a las estrategias de comunicación con el propósito de “ayudar a las empresas a encontrar y a conectar su emoción con las personas adecuadas”.
- 
- 2. *Amarillo limón (en fase de idea)*. Paola Mazo, comunicadora social y periodista.** El negocio tiene como propósito el desarrollo de experiencias de cuidado personal. Hace menos de un año está en función del proyecto y ha recibido asesorías y capacitaciones para el desarrollo de este.
- 
- 3. *Lintek S.A.S*. Guillermo León Sepúlveda Quintero, ingeniero sanitario.** Se trata de una plataforma especializada para la gestión de acueductos y alcantarillados. Se dedican a la asesoría y consultoría para empresas de servicios públicos, a la optimización de procesos de diseño, administración y operación de sistemas de abastecimiento de agua. Llevan más de cinco años en el mercado y durante este tiempo han recibido aportes en dinero, especie y a través de asesorías y capacitaciones.
-

---

**4. Go Dog. Andrea Gómez Molina, bióloga.** Emprendimiento dedicado al diseño, fabricación y producción de accesorios para el transporte seguro y cómodo de mascotas. Llevan menos de tres años en el mercado y durante este tiempo han recibido apoyo en dinero, especie y a través de asesorías y consultorías de programas estatales.

---

**5. Darwin Energía Solar. Manuel Felipe Tamayo Díez, administrador de empresas.** El foco de este emprendimiento es el diseño, instalación e interventoría de proyectos solares industriales y residenciales. Llevan entre tres y cinco años en el mercado y durante este tiempo han recibido dinero, asesorías y capacitaciones en el desarrollo de su negocio.

---

**6. Agro4T. Junnier Felipe Úsuga Escobar, ingeniero forestal.** Empresa dedicada a productos y servicios de trazabilidad animal, herramientas y accesorios para cercas, veterinaria, drones para agricultura, gestión empresarial y transferencia tecnológica para agronegocios. Llevan entre tres y cinco años en el mercado y durante este tiempo han recibido asesorías y capacitaciones, como apoyo al desarrollo de su emprendimiento.

---

- 
- 7. Colectivo Innovum. Susana Castañeda Flórez, comunicadora social.** El emprendimiento lleva menos de tres años en el mercado y no ha recibido ningún acompañamiento por parte de programas estatales. Tiene como fin asesorar y acompañar a emprendedores en redes sociales y marketing digital.
- 
- 8. Akebia Diseño S.A.S. Jorge Hugo Gutiérrez Díaz, diseñador industrial.** Empresa dedicada a prestar servicios de diseño interior, arquitectura y diseño de productos. Lleva más de cinco años en el mercado y no ha recibido acompañamiento de programas estatales para el desarrollo de su negocio. Su creador tocó puertas en *Ruta N*, pero no recibió ayuda, toda vez que su enfoque y el mercado al que estaba dirigido no clasificaba para recibir este acompañamiento.
- 
- 9. E-School. Juan Felipe Castaño Botero, bibliotecólogo y administrador de empresas.** Se trataba de una propuesta de generación de contenidos desde la virtualidad, con comunidad estudiantil. Actualmente no está vigente.
- 
- 10. Deporte en pañales. Juan Esteban Marín Ospina, diseñador gráfico y estudiante de Administración de Empresas.** Se trata de una escuela de fútbol para la primera infancia, con participación de los padres de
-

---

familia. No ha recibido ayudas estatales, tampoco las ha buscado.

---

### Alcaldía de Medellín

---

**11. Juan Manuel Salazar, ingeniero mecánico con posgrado en Innovación.** Líder de Innovación de la Secretaría de Desarrollo Económico.

**12. Luis Enrique Marín Ospina, comunicador social – periodista, magíster en Administración.** Coordinador de Innovación y Emprendimiento de la Institución Universitaria Esumer. Integrante de la Mesa Universitaria de Emprendimiento e Innovación del Valle de Aburrá.

**13. Lady Janeth Giraldo Ortiz.** Consultora internacional en emprendimiento e innovación (*In2destination Research and Consultancy in Tourism S.L.*). Durante cinco años se desempeñó como coordinadora del programa de acompañamiento a emprendedores de la Universidad Eafit.

---

*Nota:* La tabla muestra los perfiles de algunos emprendimientos, así como de profesionales que acompañan procesos de emprendimiento en estamentos gubernamentales y académicos.

## **Datos obtenidos en las entrevistas**

Según lo planteado en el marco conceptual, el estudio se centra en cuatro tópicos principales: **Innovación, Emprendimiento, Bienestar y Desarrollo, y Políticas Públicas** y estos a su vez, son la base de las siguientes categorías de análisis:

- **Características de una ciudad innovadora**
- **Aportes del emprendimiento a la innovación**
- **Valoración del emprendimiento desde lo personal y social**
- **Programas y proyectos estatales de apoyo a los emprendedores**

Para una mejor comprensión, se presentan las respuestas obtenidas a la luz de cada una de estas categorías, con el fin de favorecer la contrastación, identificar coincidencias y desacuerdos entre los participantes. Vale la pena anotar que, por su carácter semiestructurado, la manera en que se presentan las respuestas no corresponde estrictamente al orden de la conversación, toda vez que esta transcurrió con flexibilidad para no limitar el valor de los datos perseguidos.



## Características de una ciudad innovadora

Tabla 4.

*Definición de una ciudad innovadora*

---

<p>¿Cómo define una ciudad innovadora?</p>	<p>Respuesta # 1: <b>“Una ciudad innovadora se adapta rápidamente a los cambios. Encuentra nuevas maneras de hacer las cosas a como tradicionalmente se hacen, en temas de movilidad, de empleo, de ambiente, de educación”.</b></p>
--	--

Respuesta # 2: **“Tiene que ser una ciudad con espacios, con tecnología, con recursos económicos y con gente que esté todo el tiempo en pos de la innovación, del emprendimiento, de crear más”.**

Respuesta # 3: **“El tema de la innovación es que las cosas nuevas o que se apliquen dentro de la ciudad tengan un impacto real en la sociedad, los negocios o la economía. Desde ese punto de vista, una ciudad innovadora es la que permite que sus empresas, empresarios o habitantes creen impacto a través de sus emprendimientos, generando nuevo conocimiento y valor en la sociedad”.**

---

---

Respuesta # 4: **“Una ciudad innovadora debe ser aquella que para solucionar sus problemas o los retos a los cuales se enfrenta, implementa soluciones que han sido presentadas por otras instituciones para el desarrollo de estos problemas y que efectivamente son incorporadas o aceptadas por la misma ciudadanía o por las entidades que están en la búsqueda de la resolución de esos retos o problemas”.**

Respuesta # 5: **“Una ciudad innovadora es una ciudad que reconoce la diversidad de las personas, los diferentes contextos y en función del reconocimiento de esas condiciones, de esas características de los múltiples grupos sociales que convergen, plantea instrumentos para que se hagan cosas nuevas que mejoren la vida de esas comunidades en función de las características que las componen. Una ciudad innovadora plantea posibilidad de generar escenarios disruptivos y de cambio para cada uno de esos públicos”.**

Respuesta # 6: **“Para mí es una ciudad que se dedica a estudiar sus necesidades y los recursos y capacidades con las que cuenta. A partir de eso, es una ciudad que es capaz de mirar estrategias para resolver sus necesidades. No es la ciudad que más desarrollos**

---

---

**haga, porque pueden ser desarrollos que no satisfacen ninguna necesidad”.**

**Respuesta # 7: “Es una ciudad que tiene pensadas todas las situaciones que ocurren en ella para reconocer cómo ayudar y alinearse de acuerdo con esas necesidades que tiene la ciudad y le sirva a su ciudadanía. La tecnología cómo le sirve a la ciudadanía, un buen sistema de transporte cómo le sirve a la ciudadanía”.**

**Respuesta # 8: “Es aquella donde se encuentran los recursos apropiados y las capacitaciones adecuadas para las empresas y donde se genera cultura desde la ayuda del Estado”.**

**Respuesta # 9: “Es aquella que tiene un ecosistema en el cual está integrada la academia, la empresa privada y demás en pro de generar soluciones para los habitantes y para la industria”.**

**Respuesta # 10: “Una ciudad que se adapta al cambio, al progreso”.**

---

*Nota:* La tabla anterior evidencia las respuestas de un grupo de entrevistados frente a lo que para ellos responde a una ciudad innovadora.

Con base en las respuestas entregadas por los participantes, se identifican diferentes características que ellos reconocen en una ciudad innovadora. Solo hay dos aspectos que se repiten un par de veces, respectivamente: una ciudad que cambia continuamente y que se enfoca en sus necesidades. De resto, los entrevistados ofrecen atributos variados que aportan en la construcción de un concepto general y enriquecido. Según las opiniones expresadas, una ciudad innovadora se puede entender como un territorio de transformaciones, que cuenta con desarrollos tecnológicos de impacto y está abierta a la cocreación con sus instituciones y habitantes. Adicionalmente, se trata de una urbe que prioriza la educación, desde la capacitación y la asignación de recursos para la generación de cultura entre sus ciudadanos, y que trabaja articuladamente con la academia y el sector privado en estos propósitos.

A la luz del Manual de Oslo (2018), que define la innovación desde un punto de vista principalmente organizacional, la ciudad funciona como una empresa que implementa cambios en sus servicios, con el fin de obtener un retorno o ganancia por parte de quienes se benefician de ellos, en este caso los ciudadanos. Una ciudad que capacita, que inyecta recursos, tecnología y nuevos conocimientos para el desarrollo de negocios, finalmente, resultará beneficiada con un mercado creciente y dinámico, que aporta con soluciones a problemáticas específicas.

Muchas innovaciones se basan en comprar, imitar o modificar productos, equipos de procesos comerciales o negocios métodos que ya utilizan otras empresas u organizaciones. En consecuencia, muchas empresas no desarrollan todos los conceptos, prototipos o diseños que sustentan sus innovaciones y varias empresas

pueden obtener innovaciones similares a partir de un solo concepto o tecnología (OECD/Eurostat, 2018, pág. 70).

Esto va en la misma vía de lo planteado por De Elizagarate (2007), quien analiza la gestión de las ciudades innovadoras y uno de los postulados claves es que los ciudadanos son usuarios, son clientes y la base económica del sector industrial, por lo cual los gobernantes deben centrarse en la calidad de vida de las personas, promover servicios, modificar infraestructura para la movilidad de la gente y de las mercancías, sin dejar de lado las alianzas público-privadas, que bien fue uno de los rasgos que se destacó en las entrevistas. Según la autora, esto favorece la expansión de las ciudades, la diversificación de productos y servicios, así como el control de estos últimos (pp. 299-312).

Por tanto, quienes reconocen que una ciudad innovadora es aquella que trabaja en la solución de necesidades de sus habitantes mediante la destinación de recursos coinciden con Méndez (2002), quien menciona que esto es posible con la creación de nuevas empresas, empleos, mejor infraestructura, medio ambientes y acompañamiento en el desarrollo de iniciativas, que redundan en bienestar y equidad social. También coinciden que esto es posible gracias a la articulación de gobiernos locales y regionales, universidades y organizaciones económicas, lo que muestra un claro reconocimiento de esos actores fundamentales en el ecosistema de la innovación.

Tabla 5.

*¿Medellín es una ciudad innovadora?*

<b>Pregunta</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Aspectos positivos</b>	<b>Aspectos negativos</b>
¿Considera que Medellín es una ciudad innovadora?	“Comparada con otras ciudades sí”	Movilidad con bicicletas y carros eléctricos.	Falta cambiar la cultura.
	Sí	Personas capacitadas en temas de emprendimiento.	Ninguno
	No	Ninguno	- Sectores sin agua potable. - Problemas de transporte. - Contaminación. - Faltan condiciones para los emprendedores.
	No	Ninguno	- La innovación está mal conceptualizada. - No hay adopción de cambios o mejoras por

		parte de un usuario final.
Sí	La innovación se ha fomentado en el sector industrial.	- No se ha considerado la innovación según diferentes grupos (por ejemplo: para niños, adultos mayores, comunidad LGTBI, sector público, sector textil, sector plástico).
“Siento que se han hecho cosas, pero creo que ha sido un asunto de <i>marketing</i> ”	Ninguno	- Deudas en equidad social, medio ambiente y educación (bilingüismo).
“Es una ciudad que podría ser innovadora, pero le faltan muchas cosas”.	- Mejoras en el transporte. - Sistema de escaleras eléctricas en un barrio elevado.	- Educación 100% tradicional.
No	Ninguno	- Falta ayuda a las empresas.

“Yo creo que va en camino”	Ninguno	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asunto de <i>marketing</i>.</li> <li>- Falta continuidad en las políticas gubernamentales.</li> </ul>
Sí	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buen índice de emprendimiento.</li> <li>- Avances en transporte público.</li> </ul>	Ninguno

*Nota:* La tabla anterior evidencia la disimilitud de conceptos de los entrevistados, en cuanto si Medellín es o no una ciudad innovadora.

Con base en las respuestas, no hay consenso en que Medellín sea una ciudad innovadora. Tres de los entrevistados respondieron afirmativamente y tres más negativamente. Quienes consideran que la capital antioqueña es innovadora tienen una visión específicamente economicista y empresarial, destacan los buenos niveles del emprendimiento, el apoyo a las nacientes iniciativas de negocios y todo lo que esto ha favorecido al sector industrial. Solo uno de ellos señala, como aspecto a mejorar, que la innovación debe ser pensada en función de diferentes grupos poblacionales. De otro lado, quienes responden que Medellín no es innovadora se enfocan en problemáticas por resolver relacionadas con educación, medio ambiente, acceso a servicios básicos y falta de apoyo a las empresas y no encuentran aspectos por destacar.



En total, cuatro respuestas muestran que los participantes del estudio no comparten totalmente esta apreciación (no responden sí o no con precisión). Quienes enmarcan su respuesta en esta postura moderada encuentran aspectos a favor, tales como la implementación de nuevos modos de transporte como las bicicletas y los carros eléctricos y de las escaleras eléctricas y aspectos en contra como inequidad social, una educación 100 % tradicional y la falta de apropiación de estas innovaciones por parte de un usuario final, una posición similar a la que se plantea en el *El libro verde de la innovación* (1995) de la Comisión de las Comunidades Europeas, que en uno de sus apartados menciona que la formación y sensibilización de los públicos constituye un refuerzo para la innovación. En otras palabras, se trata de crear una cultura, que además de propiciar un entorno favorable para innovar incluya la adopción, la usabilidad de esos nuevos productos y servicios.

Finalmente, dos de las personas que se ubican en este punto medio no encuentran aspectos por destacar y señalan el atraso en bilingüismo, la inequidad social, las problemáticas asociadas al medio ambiente, que no existe continuidad en las políticas gubernamentales y que la innovación es adoptada por los mandatarios como un asunto de *marketing*.

Tabla 6.

*Razones para que las ciudades innoven*


---

¿Por qué deben innovar las ciudades?	<p>Respuesta # 1: <b>“Porque, obviamente, todo va cambiando, todo va evolucionando. No nos podemos quedar haciendo lo mismo siempre. Hay que estar tratando de evolucionar con las personas, con lo que va saliendo nuevo”.</b></p> <p>Respuesta # 2: <b>“Porque es desarrollo, es crecimiento. Porque no nos podemos quedar con lo que ya teníamos. Necesitamos, obviamente, tener otro tipo de servicios o productos”.</b></p> <p>Respuesta # 3: <b>“Porque tenemos que cambiar la forma de vivir. Como estamos transportándonos, como estamos trabajando, como estamos impactando al medio ambiente no va a hacer sostenibles las ciudades. La innovación es necesaria, que se inculque como cultura dentro de la ciudad, dentro de las empresas, las escuelas y las administraciones municipales. No son cambios tecnológicos, sino cambios de paradigmas”.</b></p> <p>Respuesta # 4: <b>“Porque la innovación es ese puente que permite incorporar soluciones diferentes a problemas que está viviendo esa comunidad o público específico”.</b></p>
--------------------------------------	--

---

---

**Respuesta # 5: “La ciudad es un título muy amplio que no tiene sentido sin los habitantes. Los habitantes son personas, las personas cambian, estamos necesitando todo el tiempo nuevas formas y soluciones que den respuesta a lo que como civilización necesitamos. La innovación es la respuesta a la adaptación, a no quedarse con problemas que pueden derivar en asuntos graves de movilidad, de salud, de pertinencia educativa. La innovación es la respuesta al cambio que nos exige la vida moderna. Es la respuesta a las necesidades de esa sociedad que habita ese mismo territorio”.**

**Respuesta # 6: “Las ciudades necesitan garantizar la calidad de vida de los habitantes y una forma es generando un ecosistema donde la gente pueda crear valor y ventajas competitivas. Cuando se crea valor, se crea calidad de vida. Cuando una ciudad es innovadora está generando riquezas y solución a los problemas que tiene. Una ciudad tiene que ser innovadora para solucionar sus problemas locales”.**

**Respuesta # 7: “Desde la educación, por ejemplo, le estarás dando los recursos y herramientas a tu gente para que vaya en la misma dirección. Si una ciudad, desde la educación, desde la**

---

---

**desigualdad, no está teniendo innovación, finalmente, los innovadores serán unos cuantos mientras la ciudad desde otro ámbito se va quedando atrapada en el pasado”.**

**Respuesta # 8: “Para ser competentes. Si uno se queda toda la vida desarrollando los mismos productos, la tendencia es a que se vaya acabando y que el comercio vaya decayendo, que solamente nos dediquemos a importar cosas”.**

**Respuesta # 9: “Me parece que es vital que innoven debido a las problemáticas que las mismas urbes generan; temas de movilidad, de seguridad, de bienestar para los habitantes. Ese tipo de dificultades propias de las ciudades solo se pueden resolver en la medida que las ciudades generen soluciones innovadoras”.**

**Respuesta # 10: “Porque tenemos que ser parte del cambio. El mundo está evolucionando de una manera muy rápida y no nos podemos quedar atrás”.**

---

*Nota:* La tabla anterior muestra las razones que según los entrevistados son clave para que las ciudades innoven.

“No quedarse en el pasado” y “solucionar problemas” son las dos expresiones que entregan (en igual número de respuestas) los participantes cuando se les formula esta pregunta, lo que muestra que los entrevistados perciben el cambio como algo positivo para el avance de las sociedades, tienen apertura a la transformación. Una visión que está alineada con Schumpeter quien, citado por Ramírez-Alujas (2011), plantea que la innovación está relacionada con el aumento o disminución de prosperidad, que no puede marginarse de los intereses económicos y las relaciones de poder.

A su vez, Montoya (2004), recuerda que el economista austro-estadounidense recuerda que lo nuevo destruye lo viejo, con miras a una transformación sustentada en criterios de crecimiento, desarrollo y prosperidad del mercado.

Cuando expresan “no quedarse en el pasado”, los emprendedores lo sustentan desde una postura de desarrollo económico, de producción de nuevos bienes y servicios, como lo propone Ramírez-Alujas (2011), quien considera que estas nuevas ideas, productos y prácticas tienen como fin incrementar la productividad en un ámbito específico, y muy enfocada a la innovación de producto, propuesta del Manual de Oslo (2018), ya que no se refieren, de manera específica, a transformar procesos, formas de comercialización ni el funcionamiento de las empresas. Sus respuestas están dirigidas, de manera específica, al resultado (bien o servicio) con miras a la monetización.

Finalmente, el 50 % de los participantes que responde que las ciudades deben innovar para solucionar problemas, se enfocan principalmente en aspectos de movilidad, medio ambiente, educación, salud, seguridad y bienestar. Esto remite necesariamente a Christensen, Ojomo y Dillon (2019), autores que se mencionan en el apartado de “Bienestar y desarrollo” del marco conceptual, y quienes proponen que innovación y bienestar forman una relación inseparable y que el primer concepto es necesario para mejoras en el bienestar económico, social y político como camino hacia la transformación en la mentalidad y en las libertades de los ciudadanos.

Tabla 7.

*De dónde vienen los aprendizajes en innovación*

---

¿Cómo ha aprendido de innovación?	<p>Respuesta # 1: <b>“En Parque del Emprendimiento estructuramos el proceso. El acompañamiento fue general”.</b></p>
	<p>Respuesta # 2: <b>“Todo ha sido lo que he leído, pero no he recibido capacitación, ni nada de eso”.</b></p>
	<p>Respuesta # 3: <b>“Yo digo que ha sido mucho de ensayo y error. Fue como una guía que nos dio inicialmente Parque del Emprendimiento”.</b></p>

---

---

Respuesta # 4: **“Empíricamente. Hemos recibido acompañamiento en temas de emprendimiento, pero no en innovación. Hemos tenido apoyo económico, apoyo en asesorías, apoyo en capacitación, apoyo en acompañamiento relacional con posibles clientes y otras empresas. En realidad, hemos tenido apoyo en los diferentes frentes. Incluso fortalecimiento del equipo de trabajo, fortalecimiento de capacidades gerenciales, financieras”.**

Respuesta # 5: **“Con más de una década de trabajo en el ecosistema. Se le vuelve a uno paisaje hablar de esos temas. No me he formado en este asunto, ni ha habido una intención de las instituciones en las que he trabajado de ponerme al tanto en ese asunto. Casi que intuyen, cuando me contrataban, que yo sabía. Me cuestionaría a mí mismo, incluso”.**

Respuesta # 6: **“Yo he sido emprendedor, en parte, por tradición familiar. Eso influye demasiado. Más o menos en 2014 yo hice un curso de emprendimiento que se llama *Start up Academic*. En la universidad, mientras hacía el pregrado, cogí un curso electivo de emprendimiento, fui monitor de Administración de Empresas. Creo que siempre me he estado moviendo alrededor del tema. Yo venía preparándome informalmente en el tema”.**

---

---

Respuesta # 7: **“Había estudiado por mi cuenta”.**

Respuesta # 8: **“Por la carrera que estudié. El diseño industrial siempre busca la innovación. Cada semestre tenemos un proyecto diferente y ese producto debe tener unas características especiales que lo hacen innovador. Siempre se enfocaban en cómo ese producto o servicio iba a satisfacer esa necesidad que tenía el cliente. Otros que nos han dado capacitaciones son los proveedores, relacionadas con los nuevos productos que han desarrollado y cómo esos productos se diferencian de la competencia”.**

Respuesta # 9: **“Tanto en la maestría como en el pregrado de administración uno ve temas de emprendimiento. Todo ha sido desde la parte académica. Mi emprendimiento lo hice con el Ceipa, donde también estudié Administración. Yo participaba en varios concursos con ellos, le enseñan a uno hacer el plan de negocios...de esa manera me he apalancado. Me he apoyado más en la academia que en el Estado”.**

Respuesta # 10: **“Por ahora, por temas de estudio, la universidad donde estoy le aplica mucho a los proyectos de investigación formativa. Por ese lado he podido investigar un poco. Trato de**

---



---

**buscar mucho en internet, información que me pueda ayudar a aterrizar el proyecto como tal”.**

---

*Nota:* La tabla anterior muestra cómo y dónde los entrevistados han aprendido de innovación

Al respecto, 50 % de los entrevistados responden que han aprendido de innovación por su cuenta, sea en una labor autodidacta o simplemente en la experiencia propia de su labor, 40 % de ellos lo atribuyen a su proceso de formación de pregrado o posgrado y un 10 % señala que el acercamiento a este concepto fue posible a través del Parque del Emprendimiento con su oferta de apoyo a los emprendedores, lo que muestra que estas iniciativas de formación tienen un reto importante en esta materia.

### **Aportes del emprendimiento a la innovación**

Tabla 8.

*El aporte del emprendimiento a la innovación*

---

¿Cuáles considera son los aportes del emprendimiento a la innovación?	Respuesta # 1: <b>“Nuevos trabajos y nuevas maneras de trabajar. El tema de economía es lo más importante, no depender siempre de las empresas tradicionales de la ciudad”.</b>
---	---

---

---

Respuesta # 2: **“Creo que mucho, porque finalmente el emprendedor es el que está innovando, es el que está creando nuevas cosas, es el que está descubriendo. Muchas veces pueden ser cosas que ya están, pero también hay emprendedores que son muy novedosos, porque hay cosas que no están y se necesitan”.**

Respuesta # 3: **“Todos. Para mí un emprendimiento nace cuando encuentro un problema que quiero solucionar. Al yo querer resolver un problema, voy a buscar las formas diferentes de resolver. Si no la encuentro, yo me la invento. Entonces, el impacto está en encontrar nuevas formas de resolver problemas que puedan impactar el ámbito donde yo me mueva”.**

Respuesta # 4: **“Para mí, hablar de un emprendimiento que realmente sea innovador es un poco complejo, porque los emprendimientos de la ciudad, desde mi punto de vista, requieren unos avances y un acompañamiento mayor, más que todo en la fase de aceleración para hablar de innovación. Creo que es un poco limitado ese aporte del emprendimiento a la innovación, pero es justamente porque el emprendimiento tiene que superar unas etapas en las cuales requiere un acompañamiento muchísimo más fuerte, específicamente en ese tema de**

---

---

**fortalecimiento para que el mercado finalmente pueda adoptar esas soluciones y que estas se conviertan en innovadoras”.**

**Respuesta # 5: “El emprendimiento es el punto de inicio de nuevas ideas y de mezcla de conceptos que inician nuevas formas de hacer las cosas. Es la cantera, las divisiones inferiores de la innovación. Ahí se gestan cosas desde lo conceptual, desde las ideas, que probablemente no se habían visualizado por la dinámica misma de la vida, porque la dinámica de las industrias no deja estar pensando en cosas cambiantes, intenta estandarizar. En el emprendimiento usted mete la mano y saca nuevas formas de hacer las cosas”.**

**Respuesta # 6: “Para mí los emprendimientos de alto impacto están ligados a temas de tecnología. Para generar alto impacto hay que desarrollar ventajas competitivas o servicios que no estén en el mercado. El propósito es fortalecer el ecosistema, porque un emprendimiento de alto impacto puede llevar a que nuevas empresas surjan. Cuando un producto innovador surge en el mercado, en algunos casos se crean pequeñas industrias”.**

**Respuesta # 7: “Los emprendedores son personajes que empezaron a ver faltantes que había en la ciudad, que el Estado y**

---

---

las grandes empresas no estaban supliendo. Llegan los emprendedores a buscar ese vacío y avanzar en todos los temas que puedan ocurrir en una ciudad como Medellín. Están jalonando ciertos vacíos que no estaban pudiendo llenar”.

Respuesta # 8: “Las personas emprendedoras siempre quieren hacer una diferenciación. Las personas que conozco siempre he visto el tema de diferenciarse sacando productos de mejor calidad, dándole más beneficios a la ciudadanía”.

Respuesta # 9: “Lo que se puede destacar de la innovación son los emprendedores. Desde las universidades se están generando nuevos desarrollos que impactan a nivel ciudad, desde generación de riqueza y empleo, como innovación que impactan de manera positiva a las ciudades”.

Respuesta # 10: “Yo creo que en desarrollo sostenible, que es una materia que está muy pegada hoy en día en temas de innovación. Hoy en día estamos sumergidos en un mundo de tecnología. Los mercados están cambiando, ahora estamos emergiendo a un mercado digital. Hoy en día la gente tiene menos tiempo de hacer actividades como ir de compras o al supermercado. Están utilizando estos medios para hacer estas actividades”.

---

*Nota:* La tabla anterior muestra las percepciones de los entrevistados frente a los aportes del emprendimiento a la innovación.

Aunque todas las respuestas en este punto son diversas, se tiene como elemento común una alta valoración de los emprendedores (es decir, de sí mismos) como actores claves en el ecosistema de la innovación y en el desarrollo económico de una región, toda vez que son el origen de nuevos trabajos, la fuente de soluciones a necesidades sociales, el punto de partida para la creación de nuevas industrias, quienes generan diferenciación con sus creaciones, así como avances en desarrollo sostenible.

Sin duda, son ideas muy afines a las de Schumpeter, citado por Álvarez (2005) quien se refiere a un agente capaz de poner en marcha innovaciones o combinaciones de los factores de producción, con claros aportes al desarrollo económico. También coinciden con Suárez y Vásquez (2015), quienes hablan de la escuela de este economista y mencionan que los emprendedores generan cambios, grandes innovaciones a partir del desequilibrio. Vale la pena traer a colación también los planteamientos de la escuela austríaca, igualmente citada por Suárez y Vásquez (2015), pues esta ofrece una mirada del emprendedor como un generador de equilibrio, como un buscador de diferencias que otros no han percibido y, finalmente, como una persona capaz de reducir la incertidumbre.

Tabla 9.

*Cómo se ha innovado en los distintos emprendimientos*


---

¿De qué manera ha intentado innovar en su emprendimiento?

Respuesta # 1: **“Ha sido desde el ensayo y error. La mayoría sale por un accidente o por reinventarnos. Lo primero, creería, es el relacionamiento con el cliente; segundo, el proceso, y tercero, el resultado cuando hacemos el trabajo de campo”.**

Respuesta # 2: **“La innovación aquí, como el plus, es tener experiencias diferentes dentro de esos tratamientos. No es solo irte a hacer el tratamiento, sino que es ir más allá, es como un *marketing* experiencial. De esos tratamientos de belleza no tenemos una plaza, un local, nada, sino que van a ser a domicilio. Es como la forma en la que vas a llegar al cliente para que él viva por medio de experiencias los tratamientos que nosotros ofrecemos. Se sale del contexto de ser un salón de belleza, una peluquería, que podrían ser servicios similares, pero se sale del contexto de un salón de belleza o un spa”.**

Respuesta # 3: **“Lo principal que hacemos para innovar es escuchar a los clientes y sus problemas. Si uno de los problemas que escuchamos sirve para todos los clientes, lo desarrollamos, si no lo descartamos”.**

---

---

Respuesta # 4: **“Yo realmente no considero que hayamos desarrollado la innovación. Nosotros hemos desarrollado un emprendimiento con el apoyo de diferentes entidades regionales que nos han ayudado a estructurar el modelo de negocios, pero el emprendimiento no va hacia un tema innovador, va a una resolución de unos problemas puntuales con unas soluciones que ya se encontraban en el mercado, pero que no habían sido implementadas o si habían sido implementadas, con algunas mejoras, para satisfacer mejor al cliente”.**

Respuesta # 5: **“Por más que se quiera innovar o hacer cosas nuevas, hay una tendencia natural a la supervivencia del negocio y es a mantener unos estándares naturales por dentro. La innovación no es un asunto de todos los días, porque tenemos que garantizar que lo que estamos haciendo, lo estamos haciendo bien, y porque montar áreas de innovación para crear productos y servicios nuevos resulta costoso; hay que hacer ejercicios de mercadeo y esperar adaptaciones de consumidores, que suelen tomarse tiempo. Uno tiene que concentrarse en el portafolio, irlo nutriendo, pero siempre en función de elementos nuevos que emergen o requerimientos del cliente. Eso cambia la estructura y la forma en que hacemos las cosas, por demandas del mercado”.**

---

---

**Respuesta # 6: “Nosotros analizamos las necesidades puntuales, miramos qué hay en el mercado o qué, en los avances en el estado de la tecnología, sirve para solucionar el problema. Hemos planteado soluciones a partir de eso. Miramos qué productos hay en el mercado, por fuera, que les sirvan a los productores acá, que se puedan adaptar y que resuelvan problemas puntuales de los productores, que les permitan reducir costos de producción y que les faciliten el ajuste empresarial. Cuando esos productos tienen una aceptación en el mercado y estamos facturando, considero que los hace productos innovadores”.**

**Respuesta # 7: “Cuando empiezo a descubrir amigos, conocidos, que quieren ser emprendedores, pero que no tienen idea de cómo manejar sus redes sociales, cómo manejarlas, cómo pautan, son ellos mismos los que me dicen el público emprendedor está carente de esa oferta. Yo dije intentemos, a ver si alguien está interesado en el tema. Va creciendo, va llegando más gente porque no tienen conocimiento específico sobre eso y tampoco tienen el poder adquisitivo para decir que le pagan a alguien. Cuando surgió la idea dentro del colectivo fue innovador, porque pocas empresas estaban trabajando en el tema. Con el paso del tiempo son más quienes se dieron cuenta que era un nicho que**

---



---

**necesitaba apoyo. Innovador en su momento, en este momento estamos entre varios que hacen un tema similar”.**

**Respuesta # 8: “Con diferenciación. Me he enfocado mucho en diferenciarme, no competir con las personas que hacen trabajos similares, sino hacerlo mejor. Conociendo el mercado, estudiando qué es lo que hacen cómo lo hacen, llegando al cliente con algo diferente de lo que no les ha gustado en el mercado.**

**El material que utilizamos. Siempre intentamos utilizarlo al 100%, tratando de que haya el menor desperdicio, utilizando módulos estándar y adecuándolos a los muebles que estamos entregando. Lo otro es que le mostramos siempre al cliente el producto, antes de que lo vayamos a hacer, con un software especial en 3D”.**

**Respuesta # 9: “Era un segmento de mercado que estaba poco atendido. También innovación en la forma de generar contenidos y también la forma de generar ingresos. La idea era que los estudiantes estudiaran bajo patrocinio. Con este, el factor innovador está centrado en la economía colaborativa, en el relacionamiento, en el *marketing* de contenidos para promocionar la herramienta y en lo relacional, que no sea simplemente una plataforma, sino que la gente se pueda relacionar”.**

---

---

**Respuesta # 10: “Nosotros estamos haciendo algo diferente. Escuelas de fútbol hay muchas, pero que trabajen el desarrollo motriz de los niños son muy pocas. Yo tengo mi sobrino en una escuela de fútbol, he ido para ver qué tipo de trabajos hacen y lo que hacen es ponerlos a chutar el balón. Son muy pocas las actividades motrices que los ponen a desarrollar. Otro diferenciador es el trabajo con los papás, es casi un prerrequisito que los papás puedan trabajar con ellos. No es tan fácil entrar en confianza con un niño de dos y eso genera un vínculo más fuerte entre ellos mismos”.**

---

*Nota:* La tabla anterior muestra cómo los entrevistados han buscado innovar en sus diferentes emprendimientos.

Con base en lo anterior, se identifica que las respuestas 2, 8 y 10 entienden la “innovación” como “novedad”, toda vez que se refieren a un factor diferenciador sobre sus productos o servicios, que los haga competitivos frente a potenciales usuarios. En este punto, es claro que ambos conceptos tienen cierta afinidad, pero la “innovación” rebasa los alcances de lo novedoso, como bien lo diferencia Fonseca (2002), que concibe lo innovador como aquello efectivamente incorporado dentro de un grupo específico que se convierte en un elemento potenciador, mientras

que lo novedoso tiene criterio de reciente, pero no aporta en forma significativa ni tiene una naturaleza transformadora orgánica y funcional.

Sobresale, además, que tres de los emprendedores (4, 5 y 7) consideran que la innovación no es una prioridad, como sí lo es la supervivencia del negocio. Esto quiere decir que para el 30% de los entrevistados emprender no es equivalente a innovar y que sus propuestas son modelos tradicionales que se integran, sin un impacto especial, a la libre competencia del mercado. Una visión cercana a la de Freire, citado por Suárez y Vásquez (2015), quien destaca que los emprendedores están movidos, principalmente, por el desarrollo de sus propios proyectos, a partir de criterios como la emancipación, el optimismo, los resultados y el éxito.

Según las respuestas, los participantes en este estudio no priorizan la innovación dentro de sus emprendimientos. Para ellos, lo más importante es sobrevivir en el mercado y quizá con el paso del tiempo realizar mejoras y diversificar su portafolio; una mirada muy cercana a la que propone Schumpeter con la innovación incremental, la cual se nutre de pequeñas mejoras en el tiempo y no de grandes transformaciones en el desarrollo de nuevos procesos, productos o servicios, como lo propone la innovación disruptiva.

### **Valoración del emprendimiento desde lo personal y social**

Tabla 10.

*Emprendimientos y bienestar personal y social.*

---

¿Cómo considera que su emprendimiento le aporta al bienestar personal y al de su comunidad?

**Respuesta # 1: “Esta es la mejor decisión que he tomado en mi vida. Es muy enriquecedora como aprendizaje permanente. Vos te volvés más selectivo en el aprendizaje, el manejo del tiempo. Siento que estoy mejor en lo financiero. En el tema de comunidad, está el relacionamiento con otras empresas, con otros emprendedores, con nuevos empleos que empiezan a surgir”.**

**Respuesta # 2: “En lo social quiero generar empleo, que puede ser a un mediano o largo plazo. Digamos que mi emprendimiento no es para mí sola, sino generar una empresa que nos pueda dar a varias personas esa satisfacción de haberla creado, pero también que sea una compañía sólida, que esté generando continuamente empleo. En lo personal es todo, porque no le estoy apostando a nada más”.**

**Respuesta # 3: “A mí me ha aportado que he aprendido un montón de cosas en estos años. Uno los primeros años está en el Valle de la Muerte, no sabe cómo va a solucionar el día a día económicamente. Es enfrentarme con ese reto de ver cómo sobrevivo. En el impacto social no lo he logrado, pero hacia allá vamos, es que Hidrocaz esté disponible para cualquier acueducto veredal en el país, que las personas sepan que no por no tener plata no van a tener tecnología que les ayude a solucionar**

---

---

**problemas, a disminuir las pérdidas de agua. Otro de los impactos es que los estudiantes de Ingeniería Sanitaria aprenden mucho con la empresa. Aprenden a hacer de todo y cuando van a una empresa grande aprenden cosas diferentes”.**

**Respuesta # 4: “Desde un principio se constituyó como emprendimiento familiar, porque soy yo como cofundadora, pero también está mi hermano. Este es el proyecto de vida de ambos. Desde ese aporte social está la generación de empleo. También buscamos generar una cultura de seguridad al momento de transportarnos con las mascotas. Es un aporte a la cultura, al cuidado y autocuidado”.**

**Respuesta # 5: “En lo personal, estar al frente de una organización de estas con 30 personas, relativamente jóvenes, donde hay tantos problemas asociadas a lo financiero, a la falta de documentación, es un enriquecimiento muy fuerte. El punto ahí es el aprendizaje, así lo asumo yo.**

**Nosotros tenemos un impacto muy fuerte sobre la gente, sobre las personas. Aquí trabajamos hasta 50 personas cuando se crecen los proyectos. Es un grupo de colaboradores que tienen todos los requerimientos de ley.**

---

---

**Por la razón de ser de esta compañía, nosotros le pegamos directamente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Somos una compañía que habla de lo renovable, que entregamos energía limpia al planeta. Tenemos un impacto global”.**

**Respuesta # 6: “De manera general, yo me siento bien, porque montar un negocio y que empiece a caminar es muy satisfactorio, el negocio es como un hijo. Cuando uno genera empleo es mucho más satisfactorio, cuando veo gente que está trabajando alrededor de un proyecto y que eso le está ayudando a alguien, a la sociedad, eso lo llena a uno. Por eso vale la pena. Es muy satisfactorio cuando esas cosas se dan y uno puede ayudarle a la gente”.**

**Respuesta # 7: “En lo personal, todo. Yo tenía un trabajo que me estaba costando mi salud, yo no dormía, vivía estresada. Decidí empezar a trabajar solo en lo que me hiciera feliz. Siento que todo lo que hoy hacemos en el colectivo no se centra solamente en las personas del colectivo, es un tema que redundo en mejorar el conocimiento a otros. Hoy hay personas que saben cosas nuevas, que mejoraron su economía, que han incrementado sus ventas un 30% o un 40% después de haber tenido un acompañamiento como el nuestro”.**

---

---

Respuesta # 8: **“Las personas tienen un sueño y nosotros somos ese medio para que el sueño se haga realidad, a través de un objeto. Además que le llevamos tranquilidad, cumplimiento, solo tratamos que el cliente esté satisfecho con su producto. Buscamos cambiar la concepción de lo que es un carpintero y un diseñador. Hemos aprendido cada día de las cosas que nos han pasado para no volver a repetirlas”.**

Respuesta # 9: **“Yo siento que el emprendimiento parte de un concepto muy egocéntrico: el bienestar propio. Me puede servir porque es algo que me gusta, conjuga vocación y conocimiento. En lo social puede ser la generación de empleo y aparte hacer más equitativo lo referente a la oferta y la demanda, creo que ese es el impacto social”.**

Respuesta # 10: **“El emprendimiento le aporta al bienestar siempre y cuando sea desde la sostenibilidad. Es el tema ambiental, social, lo político. En lo personal aporta económicamente. Lo que uno pueda hacer para el mundo está bien hecho. Es un trabajo en el que queremos que los hijos y los papás trabajen de la mano estamos mirando el tema social. Queremos coger a los niños e inyectarles ese tema del deporte,**

---

---

**tratar de sacarlos de un montón de problemas familiares. Eso es un alivio para muchas personas”.**

---

*Nota:* La tabla anterior evidencia cómo según los entrevistados sus emprendimientos han contribuido a su bienestar personal y, al tiempo, han impactado a las comunidades.

En este apartado, cuatro de los entrevistados (1, 3, 5 y 8) coinciden en que el principal aporte de su emprendimiento es el aprendizaje, toda vez que los enfrenta a campos de la administración como el financiero y la gestión humana sobre los que no tenían el conocimiento, ni la experiencia. La segunda respuesta, que más se repite (2, 4, 7), es que tienen sus negocios como un “todo”, como proyectos de vida en los que se visualizan para un futuro. Consideran, además, que el principal aporte social de sus emprendimientos es la generación de empleo, como se evidencia en las respuestas 2, 4, 6 y 9. Dos de ellos consideran que sus proyectos aportan desde la generación de conocimiento (3 y 7) y dos más destacan que el verdadero aporte está en la alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Los dos participantes restantes se enfocan en la realización de sueños de sus clientes y en el relacionamiento con otros emprendedores.

Por tanto, los participantes van en la línea del enfoque subjetivo o *hedónico* propuesto por Escalante (2016), que vincula este sentimiento de plenitud personal con una serie de factores, entre los que se cuentan mejores trabajos, además de la salud, la larga vida y las relaciones sociales de calidad. Frente al aporte social, son más afines a los postulados del sociólogo y psicólogo estadounidense Corey Keyes, en tanto que ven el emprendimiento como un elemento que les



permite cumplir un papel social, de valoración y utilidad como parte de un grupo, y a la vez que son generadores de empleo, ingresos y conocimientos para otras personas (Escalante, 2016).

### Programas y proyectos estatales de apoyo a los emprendedores

Tabla 11.

*Programas y estrategias de apoyo al emprendimiento en la ciudad.*

<b>Pregunta</b>		
¿Qué opina de los programas y estrategias de apoyo al emprendimiento en la ciudad?		
	<b>Aspectos positivos</b>	<b>Aspectos negativos</b>
Respuesta # 1	- Son programas organizados. - Ofrecen acompañamiento por diferentes etapas	Ninguno
Respuesta # 2	- Facilidad para acceder a los programas. - Acompañamiento de expertos.	Ninguno
Respuesta # 3	- Oferta amplia para los emprendedores. - Buenos apoyos y estrategias de acompañamiento.	- Ante la amplia oferta, existe la posibilidad de desbordarse y no saber a qué programa aplicar. - No existe capital de riesgo para apoyar a los emprendedores.

---

		- En Colombia no se piensan soluciones globales, que se puedan aplicar en cualquier lugar del mundo.
Respuesta # 4	Ninguno	- Estas iniciativas se enfocan en la entrega de indicadores de gestión, más que resultados.
Respuesta # 5	- Han realizado una buena clasificación de la cadena de valor del emprendimiento. - Existen instituciones al frente de cada eslabón. - Esto ha permitido un ecosistema medianamente estructurado. - Programas de emprendimiento captan la atención de muchas audiencias.	- Falta financiación. - Hay que entender mejor la fase de fortalecimiento empresarial, ya que muchas iniciativas fracasan en esta etapa. - Algunos eslabones y subeslabones carecen de metodologías rigurosas. - Todavía se especula mucho acerca de la atención a un proyecto innovador en fase de crecimiento.

---

---

Respuesta # 6	Ninguno	<ul style="list-style-type: none"><li>- Falta apoyo de las empresas grandes a las pequeñas.</li><li>- Procesos burocráticos para acceder a las ayudas.</li><li>- Falta capital de riesgo.</li></ul>
Respuesta # 7	<ul style="list-style-type: none"><li>- Hay una mínima oferta para los emprendedores.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Estrategias insuficientes.</li><li>- Presupuesto limitado.</li><li>- Mejores iniciativas de seguimiento a la evolución de los nuevos negocios.</li></ul>
Respuesta # 8	<ul style="list-style-type: none"><li>- Existen buenas capacitaciones.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Dichas capacitaciones son muy generales.</li><li>- Falta mejorar los canales de comunicación para acceder a los programas.</li></ul>
Respuesta # 9	Ninguno	<ul style="list-style-type: none"><li>- Convocatorias y recursos insuficientes.</li><li>- Falta mejorar la divulgación de estas iniciativas.</li></ul>

---

---

	- Cambian las políticas de apoyo, según el mandatario de turno.
	- Faltan recursos económicos.

---

Respuesta # 10	Manifiesta que no ha consultado acerca de estos programas de apoyo al emprendimiento
----------------	--

---

*Nota:* La tabla anterior muestra las opiniones de los entrevistados frente a los programas y estrategias de apoyo al emprendimiento en la ciudad.

Con base en lo anterior, se tiene que el 60% de los entrevistados reconocen aspectos positivos de los programas de apoyo al emprendimiento en Medellín y el Valle de Aburrá, y 30% tienen una percepción negativa. Las seis personas que rescatan factores (1, 2, 3, 5, 7 y 8) señalan que existen buenos apoyos y estrategia de acompañamiento, capacitaciones y una mínima oferta para los postulantes. No obstante, cuatro destacan que hay aspectos por mejorar. Quienes responden negativamente no resaltan ningún punto a favor. Uno de los entrevistados afirma que no tiene conocimiento de estas iniciativas, por tanto, no tiene una opinión favorable, ni desfavorable.

Sobresale que el 50% de los entrevistados señala que la falta de presupuesto es una de las principales debilidades, tanto de los programas como del capital de riesgo por parte de empresas privadas como apoyo a los nacientes negocios. A juicio de dos de los entrevistados, es necesario

mejorar la divulgación de la oferta de apoyo a emprendedores. Los restantes se refieren a aspectos diversos como mejorar las metodologías de fortalecimiento empresariales, la agilidad en los procesos y las estrategias de seguimiento a los nuevos negocios, ya que, consideran, están sujetas a políticas de los gobiernos de turno y se enfocan más a la entrega de indicadores de gestión en un corto y mediano plazo.

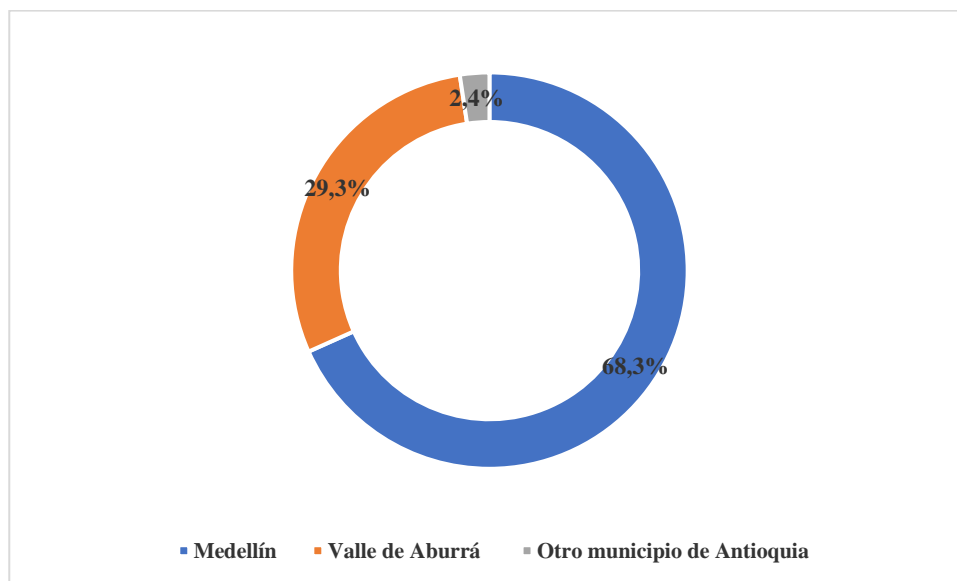
Estas últimas críticas están alineadas con los planteamientos de autores como Oszlak ((s.a.)), quien considera fundamental las políticas públicas como resultado de un trabajo conjunto, con un carácter transversal y transectorial, entre privados y agencias estatales. Destaca que de esta manera será posible lograr programas y proyectos para beneficio colectivo y con permanencia en el tiempo. Una visión que conecta con Cabello y Ortiz (2013), quienes mencionan que las políticas públicas en ciencia, tecnología e innovación deben apuntar a una mejor asignación de recursos, nuevas metodologías, productos y servicios en pro de la salud y la conservación del medio ambiente, siempre con una mirada de largo plazo y fuerte en recursos humanos.

### **Datos obtenidos en las encuestas**

Además de las anteriores entrevistas, se realizan 40 encuestas a emprendedores. Como muestra la Figura 1, casi la totalidad de los participantes (con excepción de un 2,4%) residen en Medellín y en municipios cercanos, lo que les genera algún tipo de vínculo laboral, social o familiar con la capital antioqueña, constituyéndose en lugar de tránsito o conexión con otros puntos del Valle de Aburrá.

**Figura 1**

*Lugar de residencia de los encuestados*

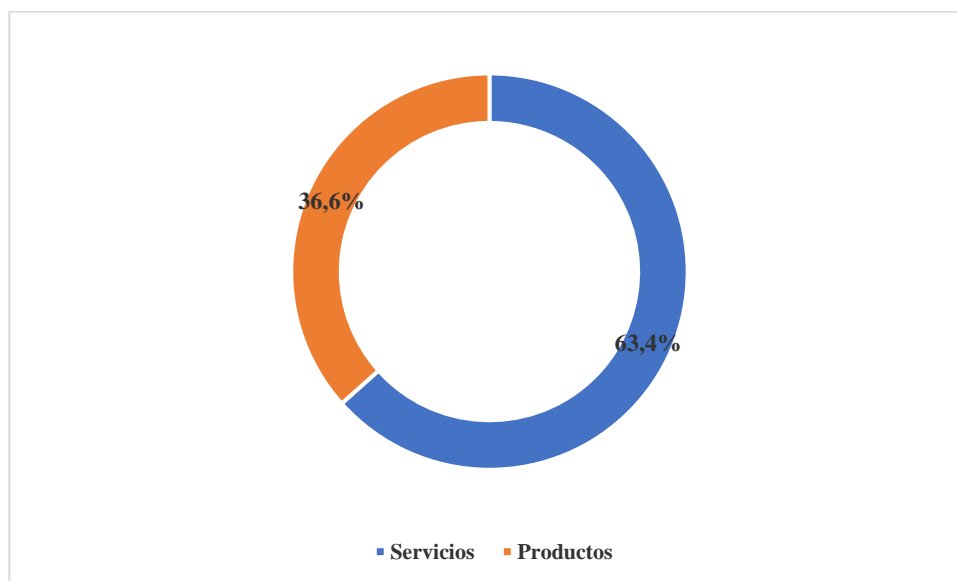


*Nota:* El gráfico muestra la distribución de los entrevistados de acuerdo con sus lugares de residencia. Elaboración propia.

Con base en la Figura 2, aunque no es una brecha tan grande, se identifica que la mayoría de los entrevistados tienen emprendimientos de productos que pueden tener alguna relación con el desarrollo de negocios tradicionales como medios de supervivencia.

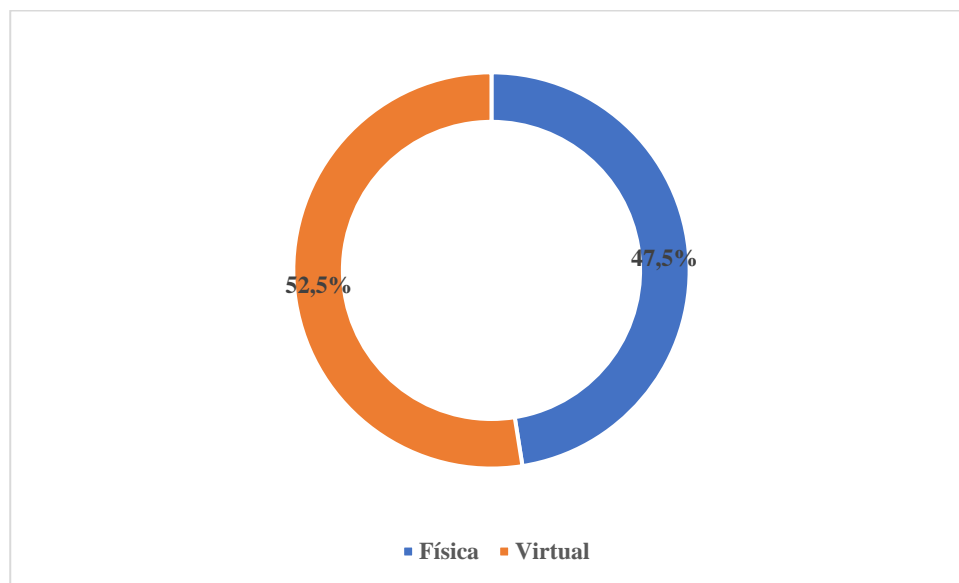
**Figura 2**

*Tipo de emprendimiento*



*Nota:* El gráfico muestra cómo el tipo de emprendimiento prácticamente se duplica en el área de los servicios. Elaboración propia.

Con relación a las sedes, si bien la mayoría de los participantes tiene un emprendimiento con sede física, hay una proporción similar entre ambas respuestas, lo que puede dar pistas de que están en un proceso de sostenibilidad financiera, todavía insuficiente para la compra o el arrendamiento de locales.

**Figura 3***Tipo de sede*

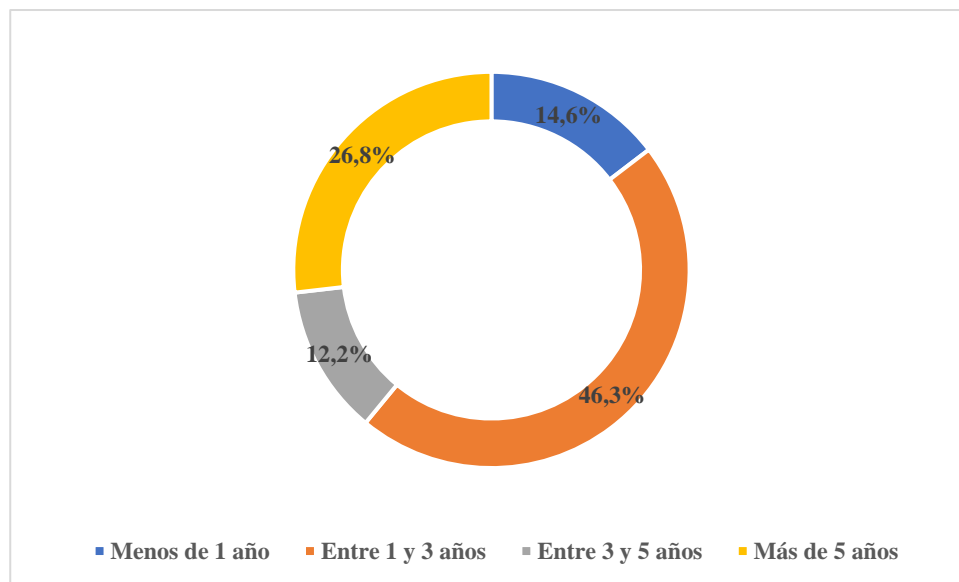
*Nota:* Solo hay una diferencia del 5% entre los encuestados que cuenta con una sede física, frente a los que tienen una sede virtual. Elaboración propia.

Por su parte, la mayoría de los encuestados tienen emprendimientos con una presencia de 1 a 3 años en el mercado. Les siguen los emprendimientos con más de cinco años. En otras palabras, más de la mitad de los participantes han superado una etapa de ideación de negocio.



**Figura 4**

*Tiempo en el mercado*



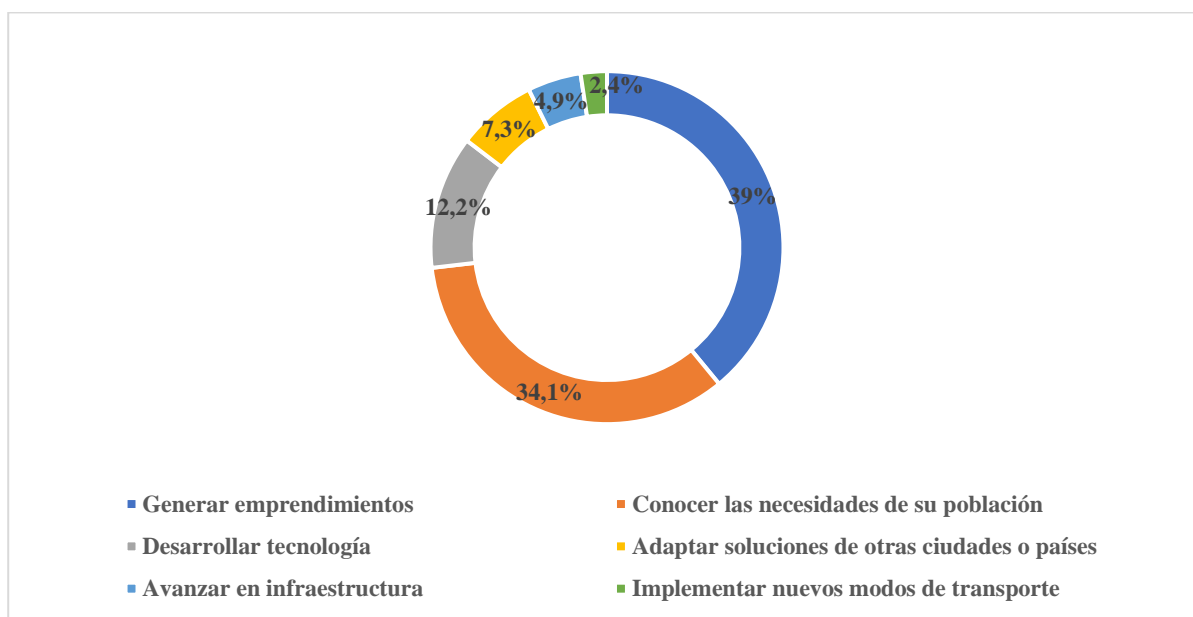
*Nota:* Se observa cómo el 85,3 de los encuestados lleva entre 1 y más de 5 en el mercado.

Elaboración propia.

Al preguntarles por el principal objetivo de una ciudad innovadora, los encuestados se inclinan, principalmente, por la generación de emprendimientos y por conocer las necesidades de su población.

**Figura 5**

*Principal objetivo de una ciudad innovadora*

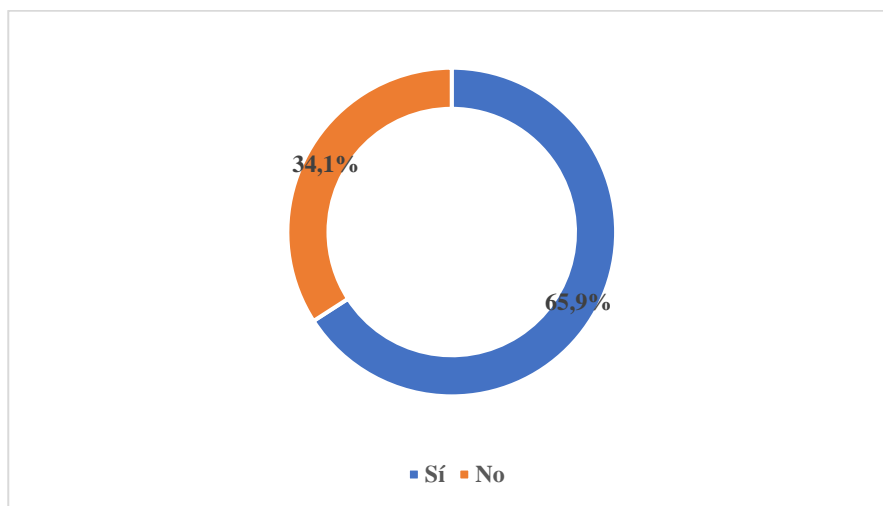


*Nota:* Se evidencia que los emprendedores tienen una alta valoración de su perfil emprendedor y lo identifican como la base de la innovación. Elaboración propia.

La mayoría de los encuestados considera que Medellín es una ciudad innovadora. Esto se articula con la respuesta anterior, en la que demuestran la valoración de los emprendimientos como base de la innovación. Dicho de otro modo, reconocen a la capital antioqueña como una ciudad emprendedora.

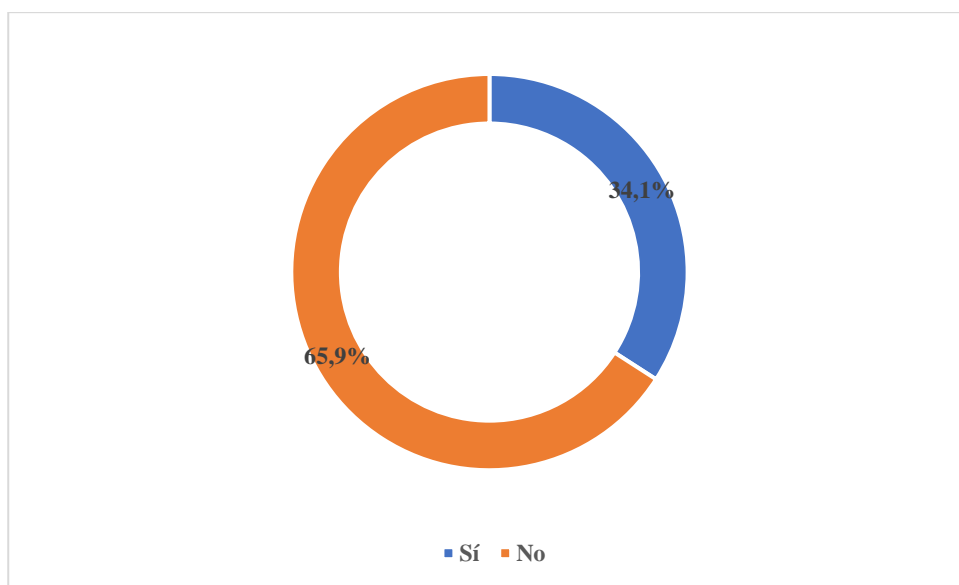
**Figura 6**

*¿Considera que Medellín es innovadora?*



*Nota:* Entre los encuestados se observa que el 65,9% considera que Medellín es una ciudad innovadora. Elaboración propia.

La mayoría de los encuestados no ha recibido apoyo institucional en el desarrollo del negocio. Con base en las respuestas suministradas en las entrevistas, eso se debe a factores como el desconocimiento de las convocatorias, que no han realizado la solicitud o, bien, que sus emprendimientos son tradicionales y, por tanto, no clasifican para acceder a los recursos de estos programas.

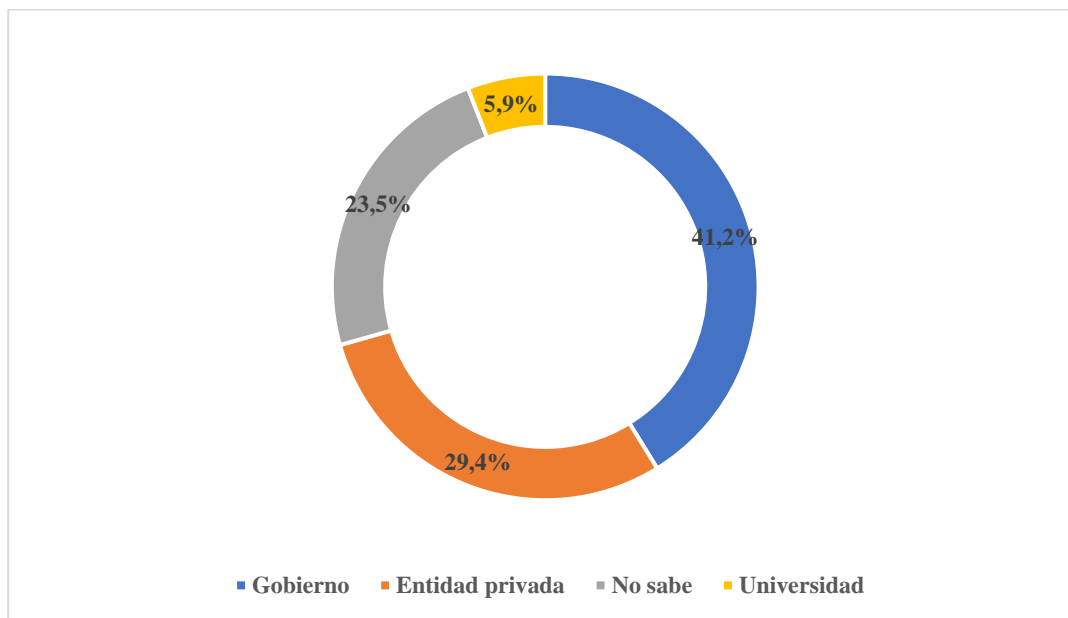
**Figura 7***Acompañamiento institucional en el desarrollo del negocio*

*Nota:* Se observa que debido a diversos factores solo un 34.1% de los encuestados ha recibido acompañamiento institucional en el desarrollo de su negocio. Elaboración propia.

La mayoría de las personas que afirman haber recibido el acompañamiento, mencionan que este se dio por parte de entidades gubernamentales.

**Figura 8**

*Tipo de acompañamiento recibido por quienes respondieron afirmativamente*

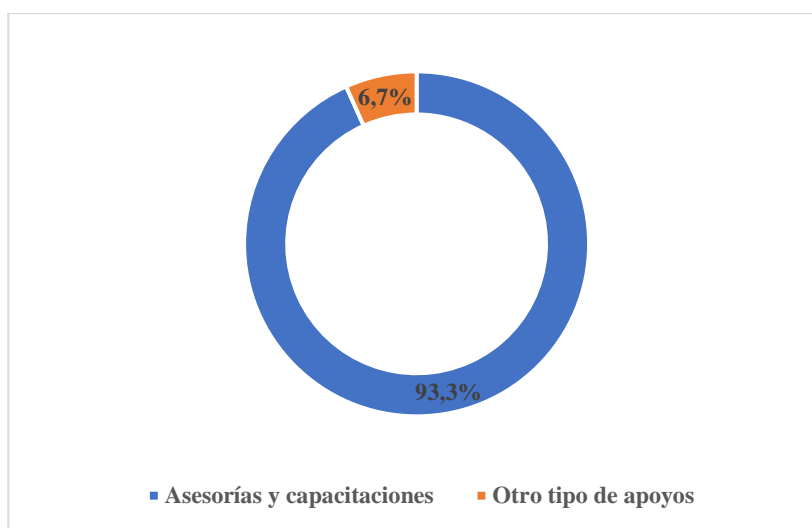


*Nota:* El acompañamiento se dio, principalmente, en asesorías y capacitaciones respecto a las diferentes etapas de desarrollo del negocio. Elaboración propia.

Como se aprecia en la figura, las ayudas económicas podrían estar incluidas en “otro tipo de apoyos”. Sin embargo, son mínimas y esta es una de las demandas más recurrentes por parte de los emprendedores, que todas estas iniciativas no destinan recursos monetarios a los nuevos negocios.

**Figura 9**

*Tipo de ayuda recibida*

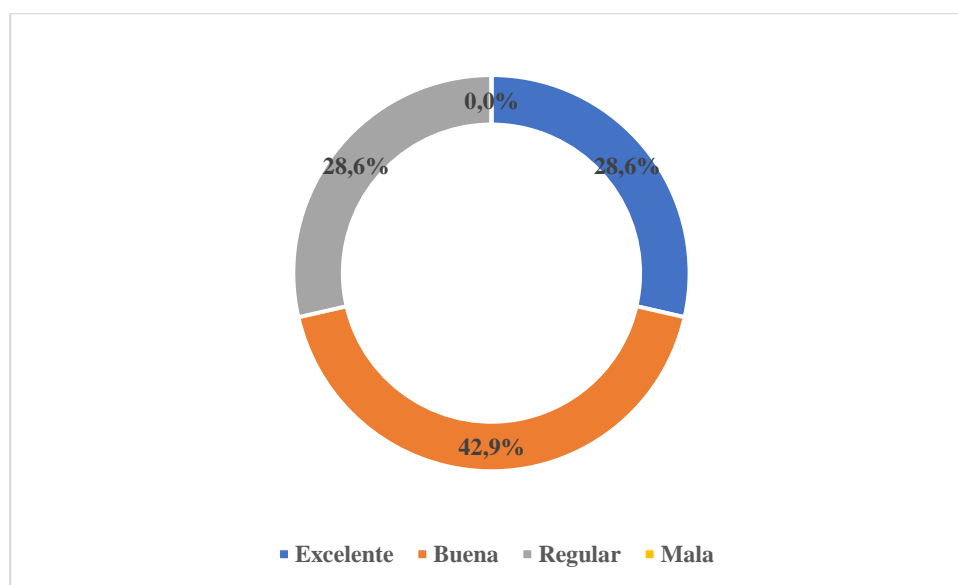


*Nota:* Inyectar más recursos monetarios a los nuevos negocios es una de las demandas de los emprendedores. Elaboración propia.

Más de la mitad de los encuestados consideran que el acompañamiento recibido fue “bueno” y “excelente”, lo que ratifica que los programas de apoyo al emprendimiento tienen un alto nivel de valoración y aprobación.

**Figura 10**

*Valoración de la ayuda recibida*

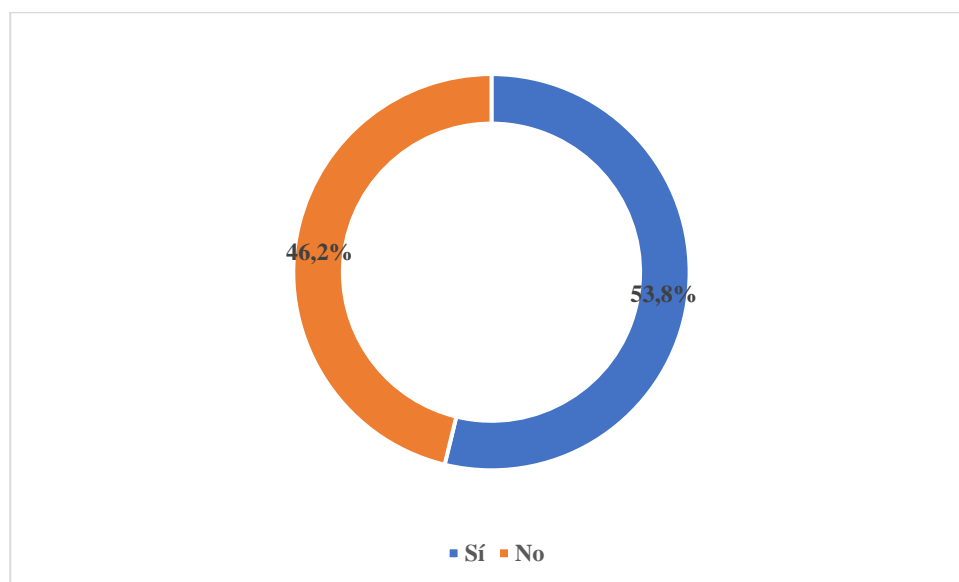


*Nota:* Se observa que solo el 28.6% del total de los encuestados considera que el acompañamiento fue regular. Elaboración propia.

Como complemento a la figura anterior, aunque no es contundente, la mayoría de estos beneficiarios han percibido algún proceso de seguimiento a su negocio.

**Figura 11**

*Seguimiento por parte de la institución al desarrollo de su negocio*



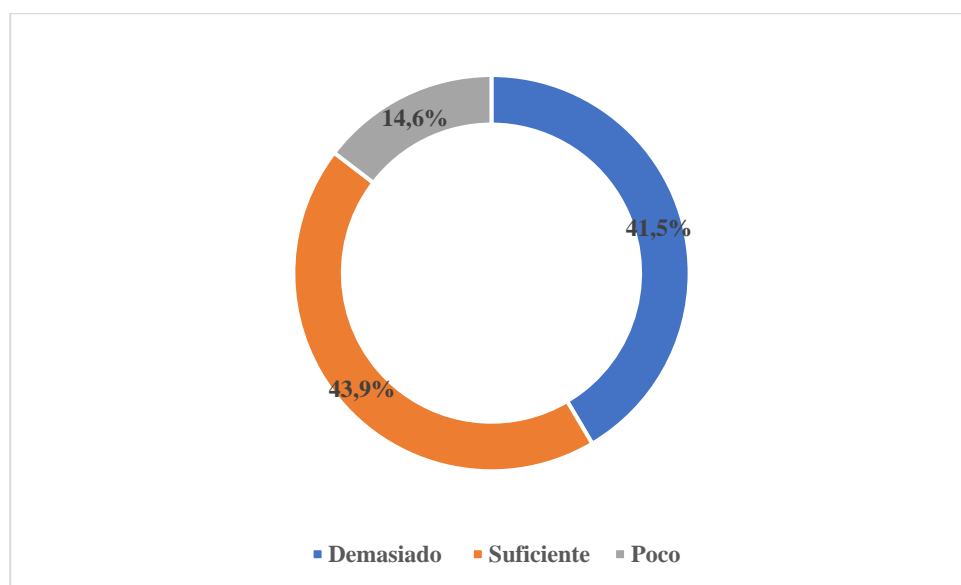
*Nota:* Las entrevistas realizadas muestran la necesidad de fortalecer el proceso de seguimiento y verificación a los negocios. Elaboración propia.

Los participantes tienen una alta valoración de los aportes que sus emprendimientos han realizado al bienestar propio. Mayoritariamente consideran que han aportado “suficiente” muy seguido de “demasiado”, lo que evidencia un alto nivel de satisfacción y bienestar.



**Figura 12**

*Aporte del emprendimiento al bienestar propio*

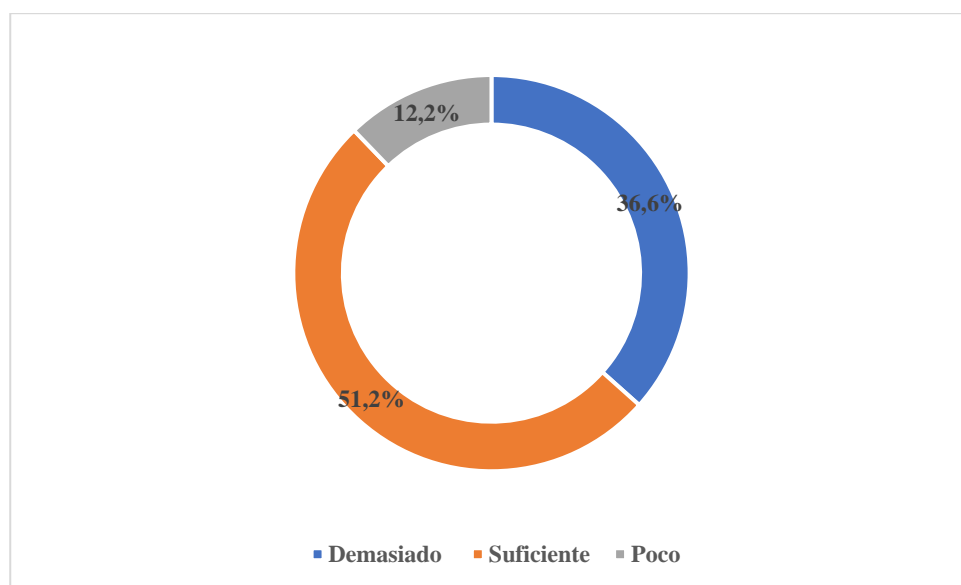


*Nota:* Se observa que solo el 14.6% de los encuestados consideran que el emprendimiento iniciado ha aportado poco a su propio bienestar. Elaboración propia.

Esta torta reafirma la valoración de sus emprendimientos, esta vez de cara al bienestar social. Consideran que el emprendimiento ha aportado “suficiente” y “demasiado”.

**Figura 13**

*Aporte del emprendimiento al bienestar social*



*Nota:* Generación de empleo, nuevos conocimientos y acceso a servicios o productos realizados a la medida de las necesidades de los clientes, son los principales aportes del emprendimiento en materia de bienestar social. Elaboración propia.

#### 4. Discusión

En la actualidad, las ciudades tienen la innovación como una plataforma para el desarrollo económico a través de la inversión extranjera y el turismo. Con base en lo anterior, es totalmente comprensible que una ciudad aspire a ser reconocida como innovadora, ya que esto la ubica en un renglón destacado, tanto en la escena nacional como internacional. Una especie de vitrina que apalanca el desarrollo económico para la captación de aliados, la creación de empresas y el asentamiento de otras ya existentes.

Según Inkinen (2015), en la búsqueda de este propósito el desarrollo tecnológico, de infraestructura, el acceso a servicios y la calidad del medio ambiente se convierten en significativos indicadores de medición. Igualmente, destaca la necesidad de que esas urbes ofrezcan calidad de vida a profesionales debidamente capacitados y educados (pp. 1-23).

El planteamiento del autor es oportuno, toda vez que esta población cualificada soporta, en buena medida, el motor de la innovación de una sociedad. Esos ciudadanos con buen nivel educativo y habilidades se convertirán en emprendedores, en creadores de nuevos modelos de negocios para el fortalecimiento de los mercados. Por tanto, las apreciaciones de estas personas son clave para identificar en qué aspectos avanza la ciudad y en cuáles debe mejorar.

Como representante de la Alcaldía de Medellín, Juan Manuel Salazar, líder de Innovación de la Secretaría de Desarrollo Económico, dice que la capital antioqueña se ha reinventado pese a todas las vicisitudes y ha convertido sus problemas en oportunidades. Particularmente, siente que la pandemia por la enfermedad del coronavirus (vigente en el mundo) es un motor para que la ciudad se replantee como centro estratégico de negocios y de desarrollo de tecnología. “Una ciudad innovadora es aquella que aprovecha sus problemas para tener una mejor calidad en el futuro”, dice.

Salazar expresa que la innovación no puede limitarse a soluciones de urbanismo y movilidad, es necesario entender los problemas desde la raíz. En esta medida, afirma, Medellín ha integrado soluciones. Aunque algunas se han quedado cortas, reconocer los problemas ha sido un paso importante y esto se ha identificado en proyectos como el metro, los parques bibliotecas y otras obras de infraestructura que han transformado dinámicas sociales, pero todavía faltan cambios de mentalidades, un espíritu de comunidad y persiste el asistencialismo.

En esta medida coincide con lo planteado por García (2010), quien hace referencia a que las ciudades innovadoras son aquellas que le apuestan a un nuevo modelo de gestión económico, social, demográfico, territorial, ecológico, cultural y político, con un mayor proceso de interacción entre los actores públicos y privados (p. 212).

Así lo expone también De Elizagarate (2007), se trata de un modelo de gestión que busca la expansión de la ciudad y el control de los servicios. Una urbe innovadora debe concentrarse en

la calidad de vida de las personas como camino para llegar a la diversificación de productos y servicios con modelos de colaboración público-privada (pp. 299-312).

Ambos autores coinciden que los ciudadanos son identificados como usuarios y, como tal, se espera que ellos aporten a ese objetivo de crecimiento económico. Precisamente, el líder de Innovación, Juan Manuel Salazar, hace referencia a los emprendedores, asegura que existe una oferta para ellos y que, de igual manera, el Estado espera un papel activo en el que esto no solo se preocupen por la generación de riqueza para beneficio propio, sino también por su posición en el mundo, por la sostenibilidad, por favorecer al planeta y, a largo plazo, a otras personas.

Un planteamiento afín al del emprendedor Juan Esteban Marín Ospina, gerente y fundador de *Deporte en pañales*, quien afirma que "el emprendimiento le aporta al bienestar siempre y cuando sea desde la sostenibilidad. Es el tema ambiental, social, lo político". Desde su punto de vista, Medellín es una ciudad innovadora que se adapta al cambio, al progreso y por sus aportes al emprendimiento.

Sobre su modelo de negocio, el administrador de empresas Manuel Felipe Tamayo Díez, gerente de *Darwin Energía Solar*, expresa: "nosotros le pegamos directamente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Somos una compañía que habla de lo renovable, que entregamos energía limpia al planeta. Tenemos un impacto global". En sus palabras, una ciudad innovadora reconoce la diversidad de las personas, de los contextos y propone instrumentos para mejorar las condiciones de cada uno de esos grupos.

Tamayo considera que Medellín es una ciudad innovadora desde lo industrial, pero ha olvidado la especificidad de los grupos que en ella habitan, que pueden ser partícipes de la innovación. “¿Qué es la innovación para los niños? ¿para la tercera edad? ¿para la comunidad LGTBI? ¿qué es la innovación para el sector público? ¿para el sector textil? ¿para el sector plástico? ¿para la energía renovable?”, expresa.

Desde su punto de vista, una ciudad es un territorio de múltiples miradas que debe contemplar muchos escenarios posibles en función de la gente que habita allí. Así como lo afirman Christensen, Ojomo y Dillon (2019) se trata de una mirada cercana a la de la prosperidad, entendida como un cúmulo de mejoras económicas, políticas y sociales en pro de cambios sostenibles en el tiempo, que se reflejan en investigación, innovación y diversidad de mercados, pero, principalmente, en la transformación de las mentalidades y las libertades ciudadanas

“No es la ciudad que más desarrollos haga, porque pueden ser desarrollos que no satisfacen ninguna necesidad”, considera el ingeniero Junnier Felipe Úsuga, gerente suplente de *Agro4T*. Agrega que una ciudad innovadora se dedica sus necesidades, a partir de los recursos y capacidades con las que cuenta.

En esta medida, Úsuga alude a un concepto de apropiación de esas nuevas soluciones por parte del usuario final. Un concepto que comparte la bióloga Andrea Gómez Molina, cofundadora de *Go Dog*. Para ella, una ciudad innovadora “implementa soluciones que han sido presentadas por otras instituciones para el desarrollo de estos problemas y efectivamente son incorporadas o

aceptadas por la misma ciudadanía o por las entidades que están en la búsqueda de la resolución de esos retos o problemas”.

Estos dos últimos testimonios coinciden con el postulado de Ramírez-Alujas (2011), quien define la innovación como la implementación de “soluciones creativas, inusuales o nuevas a los problemas y necesidades, incluyendo nuevos servicios y formas de organización y mejora de los procesos” (p. 5).

Según el emprendedor Juan Felipe Castaño Botero, es requisito que una ciudad innovadora integre la academia, la empresa privada y demás actores en la búsqueda de soluciones para los habitantes y la industria. “Lo que se puede destacar de la innovación son los emprendedores. Desde las universidades se están generando nuevos desarrollos que impactan a nivel ciudad, desde generación de riqueza y empleo, como innovación que impactan de manera positiva a las ciudades”.

La consultora en emprendimiento, Lady Janeth Giraldo Ortiz, considera que el emprendimiento y la innovación son “siameses”. “Si [el emprendimiento] no está vinculado a la innovación no va a perdurar en el tiempo. La innovación es la apropiación de un cambio que se propone para mejorar. Entonces, si yo tengo la capacidad de generar ideas y esas necesidades son las que generan cambios apropiados para un cliente o la sociedad esa es una espiral del conocimiento”.

En la misma línea, la comunicadora Paola Mazo, creadora de *Amarillo Limón*, resalta que “(...) el emprendedor es el que está innovando, es el que está creando nuevas cosas, es el que está descubriendo”.

Para Susana Castañeda Flórez, formadora del emprendimiento *Colectivo Innovum*. “Los emprendedores son personajes que empezaron a ver faltantes que había en la ciudad, que el Estado y las grandes empresas no estaban supliendo. Llegan los emprendedores a buscar ese vacío y avanzar en todos los temas que puedan ocurrir en una ciudad como Medellín. Están jalonando ciertos vacíos que no estaban pudiendo llenar”.

Esta última percepción se alinea con Marceau (2008), quien destaca que las políticas de innovación son diferentes. En algunas urbes, el Estado puede estar por encima del desarrollo empresarial, mientras que en otras la innovación es impulsada por las empresas que avanzan (p. 138).

En 2013, Medellín alcanza el reconocimiento internacional como ciudad innovadora, por el desarrollo social relacionado con obras como las escaleras eléctricas de la Comuna 13, el edificio inteligente de EPM, los Parques Biblioteca, el Centro Cultural de Moravia y el sistema Metro, además por su oferta para el desarrollo de nuevos negocios.



“El hecho de tener unas escaleras eléctricas o un Distrito de Innovación no implica que la comunidad esté haciendo una adopción correcta, sino que se muestran como soluciones encaminadas a algo novedoso, pero no necesariamente a algo innovador”, expresa Andrea Gómez Molina, de *Go Dog*, quien considera que Medellín no es una ciudad innovadora.

Guillermo León Sepúlveda concuerda con esta percepción y anota que: “En Medellín nos falta abastecer de agua potable a las comunas, nos falta resolver el tema de transporte, cada año tenemos problemas de contaminación”.

En la misma línea, Susana Castañeda menciona que una de las grandes deudas, que impide que la capital antioqueña sea innovadora es el déficit en el sistema educativo, altamente tradicional. “Si yo no innovo desde la educación primaria y universitaria, es difícil considerarme 100% una ciudad innovadora”, anota.

Además de lo educativo, Junnier Felipe Úsuga Escobar menciona otros pendientes que impiden ostentar este título. “Creo que todavía tenemos una brecha grande en temas de inequidad social, educación, estamos quedados en bilingüismo. Creo que hace falta meterle a temas de educación. Pensamos que estamos metiéndole más a la infraestructura que a la calidad de vida, calidad humana. El tema del medio ambiente también es complejo”. Por lo anterior, considera que el reconocimiento alcanzado fue una simple estrategia de posicionamiento.

Un punto en el que coincide Luis Enrique Marín Ospina, coordinador de Innovación y Emprendimiento de la Institución Universitaria Esumer e integrante de la Mesa Universitaria de Emprendimiento e Innovación del Valle de Aburrá. A su parecer, los gobernantes han asumido la innovación desde el *marketing* para el posicionamiento de ciudad y la han reducido a intervenciones urbanísticas. Considera que una ciudad innovadora tiene una estructura que permite el desarrollo, incubación e implementación de nuevos negocios. “Creo que hay que seguir fortaleciendo desde las personas, desde los ciudadanos, esas habilidades y competencias para innovar”.

Para otros entrevistados, esto es relativo. “Comparada con otras ciudades, Medellín es innovadora en algunas cosas. Por ejemplo, en la movilidad con las bicicletas y los carros eléctricos. Sin embargo, hace falta cambiar la cultura”, afirma Diego Alejandro Gómez, de *Dímelo Comunicaciones*.

Algo similar opina Paola Andrea Mazo, de *Amarillo Limón*, quien relaciona la innovación con el surgimiento de nuevos negocios. "En cierta medida sí. Yo creo que Medellín tiene gente muy capacitada para todo el tema de emprendimiento. Hay gente que sabe mucho de tu tema y que está dispuesta a ayudar. Creo que cada vez se ve más el emprendimiento en esta ciudad".

"Yo creo que sí. Según lo que he podido investigar es de las ciudades con mayor emprendimiento en Colombia y, aparte de eso, nos hemos adaptado al desarrollo de buena manera,

con el transporte público y todo esto", considera, por su parte, Juan Esteban Marín Ospina, de *Deporte en Pañales*.

Ante el indivisible vínculo entre el emprendimiento y la innovación, el líder de Innovación de la Secretaría de Desarrollo Económico, Juan Manuel Salazar, explica que la Administración Municipal cuenta con los Cedezos, que son sedes desde las que se ofrece apoyo a las ideas de negocios y emprendimiento, con el fin de fortalecer capacidades empresariales y financieras. Igualmente, se tiene la oferta programática de Ruta N, con apoyo de asesorías e inversionistas.

También están Parque E y Capital Semilla. El primero, además de preparar a las empresas en términos de estructura, le apuesta a la integración empresarial con miras al acceso a mercados nacionales e internacionales. El segundo comprende la financiación de nuevas iniciativas de negocios, para la creación o consolidación de una actividad.

La actual administración, en cabeza de Daniel Quintero Calle, incluyó en el Proyecto de Acuerdo del Plan de Desarrollo (2020) los denominados Centros del Valle del Software (con metodología aún por definir), que tendrán como foco la creación de empresas con impacto social, cuya principal medición sea el número de empleos generados, principalmente que estén asociados a la tecnología y que mejoren la vida de comunidades históricamente vulnerables (pp. 216-218).

En esta línea, dicho Plan (2020) incluye un componente con un cuarto actor: “Ciencia, Tecnología, Innovación y Emprendimiento” (CTI + E), con una inversión de \$338.609 millones para el periodo 2020-2023 para iniciativas como Centros del Valle del Software, Cultura Digital, Economía Creativa e investigación, innovación y retos de ciudad. Se contempla el apoyo a 2.000 emprendimientos y a 2.100 empresas para que mejoren su capacidad de innovación.

Todo el ecosistema de ciencia y tecnología se verá fortalecido con estrategias que desaten el potencial para que la innovación y el emprendimiento se pongan al servicio del aumento de la productividad y la resolución de los grandes retos de ciudad, especialmente en materia social y ambiental (Alcaldía de Medellín, 2020, pp. 11, 242).

Para Medellín Cómo Vamos, alianza interinstitucional privada que hace seguimiento y análisis a la calidad de vida en la ciudad y al Plan de Desarrollo, es clave que todo se sustenta en un proceso educativo previo. Sin embargo, califica como poco ambiciosas las metas de acompañamiento institucional, ya que en los cuatro años anteriores de la Alcaldía de Medellín resultaron beneficiados 6.520 emprendimientos y cuestiona el poco interés en fortalecer la competitividad de industrias tradicionales como la manufacturera, que en 2018 empleó el 18% de la población y representa el mismo porcentaje del PIB municipal (Medellín Cómo Vamos, 2020, pp. 144-150).

Lo anterior demuestra que la capital antioqueña actúa con base en los planteamientos de Mazzucato (2013), una defensora del papel interventor del Estado para crear nuevos mercados,

incentivar y dinamizar la inversión empresarial para que los territorios sean competitivos e innovadores. “El apoyo a la innovación puede adoptar la forma de inversión en I + D, infraestructuras, capacidades de trabajo y apoyo directo e indirecto a tecnologías y empresas específicas” (p.400).

En el caso de Medellín, el principal acompañamiento que reciben los emprendedores son asesorías y capacitaciones para su negocio. De manera general, los participantes en el estudio coinciden que es un aporte muy importante.

“Creo que se ha hecho un buen ejercicio desde lo público en clasificar la cadena valor del emprendimiento y en poner instituciones al frente de cada uno de esos eslabones. Yo creo que ahí está la clave de que hoy tengamos un ecosistema medianamente estructurado. Hay concursos de ciudad que son muy valiosos, porque captan la atención de muchas audiencias y abren la posibilidad de que, a todo nivel, la gente emprendedora proponga ideas nuevas”, manifiesta Manuel Felipe Tamayo Díez, gerente de *Darwin Energía Solar*, quien opina que faltan metodologías más rigurosas para hacer acompañamiento a los proyectos innovadores.

Lo complementa Andrea Gómez Molina, cofundadora de *Go Dog*, quien expresa que pocos de estos programas de acompañamiento trascienden y fortalecen esas nuevas empresas, “porque muchos se basan en esas proyecciones o en esos supuestos y muy pocos en hacer unas validaciones reales y un aterrizaje a ese equipo emprendedor que lo lleve a analizar todas las situaciones”.

El publicista Diego Alejandro Gómez, creador de la empresa *Dímelo comunicaciones*, dice que es un beneficiario directo de estos programas de apoyo al emprendimiento y, de manera general, le parece que están bien estructurados, con orden. Sin embargo, considera que falta apoyo presupuestal. “De las ferias que hacen normalmente no salen muchos negocios. Muchas de las capacitaciones las hacen a nivel general. Cuando son programas que son muy personalizados son muy buenos”, opina.

Para el ingeniero Guillermo León Sepúlveda Quintero, cofundador de *Lintek S.A.S.*, una de las grandes dificultades es que en el país prácticamente no existen inversionistas de riesgo, ya que todos esperan negocios con un retorno acelerado como en *Rappi* o *Facebook*. “Hay unos apoyos, unas buenas estrategias de acompañamiento, pero no hay capital de riesgo”.

Para otros como el ingeniero Junnier Felipe Úsuga, a la asignación limitada de recursos se suma la tramitología. “Con el equipo de trabajo hemos llegado a la conclusión de que es menos desgastante buscar fondos privados, que buscar en el sector público donde a veces se ven procesos muy complejos. Por ejemplo, Fondo Emprender se lo dan a gente que no ha hecho una empresa, uno no puede tener una figura jurídica. A veces, muchas de las ayudas del gobierno son capacitación, pero uno necesita acceso a recursos financieros. Capital Semilla no sirve para el emprendimiento en el nivel que uno está”.

El diseñador industrial Jorge Hugo Gutiérrez Díaz cuenta una experiencia similar sobre su empresa de muebles. “Estuve tocando puertas en Ruta N, pero nos dijeron que este tipo de empresas tenía que buscar otro apoyo, porque en ese momento no había disposición de personal para atenderlos. También estuve en las charlas de la Cámara de Comercio. Fuimos a que nos dieran una asesoría legal, pero sentimos que no fue suficiente ayuda”.

Para otros de los entrevistados, las dificultades radican, muchas veces, en que no existen políticas que garanticen la continuidad de estos programas, por lo cual están sujetos a los cambios de gobernantes. “En este momento Parque del Emprendimiento está sin funcionar, porque no se hizo buen empalme de la administración anterior con esta para que continuara. En este momento muchos emprendedores no están atendidos. No hay un seguimiento a estos emprendimientos y cómo van”, expresa Guillermo León Sepúlveda.

Una visión que comparte Susana Castañeda Flórez, del *Colectivo Innovum*. “Debería la Alcaldía de Medellín tener ese acompañamiento permanente con todas las personas que estuvieron en la marcha para rastrear cómo sigue el emprendedor, si el emprendimiento murió, si está creciendo, si ha recibido otros apoyos. Pero no, es un programa que tiene un tiempo determinado. Es como si todo el acompañamiento a los emprendedores también se acabara, en lugar de tener una base de datos más robustas, estar haciendo chequeo de los emprendedores”.

Según Salazar, de la Alcaldía de Medellín, efectivamente se requiere un mayor seguimiento desde la oferta institucional. En esta medida, una de las apuestas para el periodo 2020-2023, es

medir la creación de empleos. “No es simplemente cuántos emprendedores se apoyaron, sino cuántos empleos al final se generaron. Tenemos que llegar a que no sea solo cumplir indicadores, sino que se cumplan objetivos y como tal el objetivo es el fortalecimiento del ecosistema. La mejor forma de saber es qué tantas inversiones se están haciendo, qué tantas empresas están saliendo, cuántas están exportando y cuántas empresas están creando”.

Explica, además, que otros retos pendientes para que Medellín avance como ciudad innovadora durante el cuatrienio, es que los emprendedores fortalezcan sus ventas, que cuenten con acompañamiento de profesionales que no solo conozcan mucho de teoría, sino que también puedan compartir experiencias positivas y negativas en la creación de sus propias empresas. Anota Salazar, que uno de los propósitos es entender mejor la realidad de esos emprendedores, tan diferentes entre ellos por sus posibilidades académicas y financieras.

Realidades como las que refiere Mayor (1999) al momento de escribir sobre la Escuela de Minas de Medellín, expresión de una clase burguesa en la que se formaron destacados profesionales que años después ocuparían cargos directivos en las más importantes empresas del departamento (pp. 35. 54-55). Una anotación que contradice la situación de muchos emprendedores en la ciudad, cuyos negocios, más que una fuente de enriquecimiento constituye una expectativa para alcanzar independencia y un mínimo nivel de ingresos.

Con base en lo anterior, es posible afirmar que ninguno de los entrevistados reconoce que tiene en este momento un emprendimiento innovador. Algunos equiparan la innovación al valor



diferencial del negocio (relacionamiento con el cliente, atención de sus necesidades, insumos poco convencionales, entre otros).

“Lo primero, creería, es el relacionamiento con el cliente; segundo, el proceso, y tercero, el resultado cuando hacemos el trabajo de campo”, dice Diego Alejandro Gómez, de *Dímelo Comunicaciones*.

Por su parte, Guillermo León Sepúlveda Quintero, de *Lintek S.A.S.* afirma: "Lo principal que hacemos para innovar es escuchar a los clientes y sus problemas. Si uno de los problemas que escuchamos sirve para todos los clientes, lo desarrollamos, si no lo descartamos".

“El material que utilizamos. Siempre intentamos utilizarlo al 100%, tratando de que haya el menor desperdicio, utilizando módulos estándar y adecuándolos a los muebles que estamos entregando. Lo otro es que le mostramos siempre al cliente el producto, antes de que lo vayamos a hacer, con un software especial en 3D", anota Jorge Hugo Gutiérrez, de *Akebia Diseño S.A.S.*

Entre los entrevistados, algunos coinciden en que lo más importante es la supervivencia del negocio y las innovaciones llegarán con el paso del tiempo. Es decir, hay mayor afinidad con la innovación incremental, que, en los términos de Schumpeter, ocurre con la introducción de pequeños cambios dentro de productos, procesos y servicios (Ramírez-Alujas, 2011).

“No se trata necesariamente de algo disruptivo, porque los costos del negocio no permiten entrar en eso. Un emprendedor que diga lo contrario, nos miente. Uno tiene que concentrarse en el portafolio, irlo nutriendo, pero siempre en función de elementos nuevos que emergen o requerimientos del cliente. Eso cambia la estructura y la forma en que hacemos las cosas, por demandas del mercado”, indica Manuel Felipe Tamayo Díez, de *Darwin Energía Solar*.

Para Andrea Gómez Molina, de *Go Dog*, es necesario que el producto o servicio pase por varias etapas en el mercado, que sea apropiado por los clientes para que sea innovador. “Nosotros hemos desarrollado un emprendimiento con el apoyo de diferentes entidades regionales que nos han ayudado a estructurar el modelo de negocios, pero el emprendimiento no va hacia un tema innovador, va a una resolución de unos problemas puntuales con unas soluciones que ya se encontraban en el mercado, pero que no habían sido implementadas o si habían sido implementadas, con algunas mejoras, para satisfacer mejor al cliente”.

Al indagar por sus motivaciones, los entrevistados consideran que sus emprendimientos aportan al bienestar propio desde la independencia económica y laboral, desde el aprendizaje en temas administrativos. En lo social, consideran que el principal aporte radica en la generación de empleo.

Con base en las respuestas, es posible establecer que los participantes emprendieron motivados por un bienestar subjetivo o hedónico como lo plantea Escalante (2016), en virtud del cual el individuo vive su realidad de manera positiva, en busca de la satisfacción que se proyecta

en lo psicológico, una mejor salud física, una larga vida y relaciones sociales de gran calidad. Esto prevalece por encima de la decisión de aportar al desarrollo económico, como es el propósito de la institucionalidad.

En este escenario, es pertinente hacer hincapié en que los emprendedores y la institucionalidad son una pareja clave en el camino hacia una ciudad innovadora. Las ideas de los primeros son necesarias en el desarrollo de nuevos proyectos que puedan contribuir a la solución de necesidades sociales. A su vez, el músculo de las instituciones es la base para que estas iniciativas se enfoquen adecuadamente y, efectivamente, produzcan cambios en pro del desarrollo de la ciudad.

## Conclusiones

Con base en las entrevistas y encuestas realizadas a los emprendedores y representantes de instituciones se identifica lo siguiente:

No hay consenso en que Medellín sea una ciudad innovadora. De los 13 entrevistados, siete consideran que es relativamente innovadora, porque se tienen avances en infraestructura, movilidad y definición de políticas de apoyo al emprendimiento. Cuatro afirman que no lo es debido a deudas pendientes en equidad social, medio ambiente, educación, acceso a servicios básicos y, según dos entrevistados, sí lo es dada la capacidad de reinventarse y por el apoyo al emprendimiento. De los encuestados, 65,9% dice que sí lo es y 34,1% plantea que no es innovadora.

Para los 13 entrevistados existe una relación estrecha entre el emprendimiento y la innovación. Para los encuestados, el principal objetivo de una ciudad innovadora es crear emprendimientos (39%). Esto coincide con los planteamientos de Suárez y Vásquez (2015), quienes aluden a los emprendedores como personas con una habilidad especial para identificar oportunidades y apostar a nuevas dinámicas que desencadenan en actos creativos y procesos de innovación (p.885).

Se puede establecer que la innovación no es un estado definitivo, sino que está sometido a niveles y una ciudad puede ser más innovadora en unos campos que en otros. Igualmente, no es un

punto de llegada, sino un camino progresivo, al estilo de la innovación incremental que propone Schumpeter, que ocurre gradualmente por la introducción de pequeños cambios dentro de productos, procesos y servicios. Un planteamiento afín al de Marceau (2008), quien consideró que no todas las ciudades son innovadoras en un grado similar, que en algunas puede presentarse un declive, mientras otras crecen en términos de población y economía (p. 138).

Los participantes en la investigación consideran que las ciudades deben innovar por un propósito de crecimiento económico, de diversificación de modelos de negocio y maneras de trabajar. En un segundo nivel, destacan que esta transformación permitirá mejoras en la calidad de vida de las personas y en la satisfacción de sus necesidades, con un criterio de cultura y educación para la sostenibilidad, para que las sociedades puedan regularse, identificar oportunamente sus problemas y ser proactivas en la búsqueda de soluciones. Una tarea que no necesariamente parte del Estado, pues muchas veces son los empresarios los que jalonan estas transformaciones que impactan lo político, lo económico y lo social (Christensen, Ojomo y Dillon, 2019).

En todos los casos, se reconocen y valoran al emprendedor como un eslabón fundamental dentro del ecosistema de innovación. Consideran que el emprendimiento es la base de las nuevas ideas que fortalecen el desarrollo económico de una ciudad. Admiten que muchas personas solo encuentran en el emprendimiento un camino para la supervivencia, ante la falta de oportunidades laborales, pero que, en general, en Medellín y sus alrededores hay iniciativas de gran valor, emprendimientos que impactan positivamente la economía. Con sus respuestas dan cuenta que asimilan al emprendedor con un creativo que mantiene en movimiento el mercado, que oxigena en

tiempos en que las empresas tienden hacia lo estático, hacia la estandarización permanente de procesos. Sin embargo, reconocen que en este proceso es necesaria la intervención del Estado interventor, como en su momento lo expresó Mazzucato (2013), para incentivar y dinamizar la inversión empresarial para que los territorios sean competitivos e innovadores (p.400).

De manera general, existe una percepción positiva frente a los programas de apoyo al emprendimiento, incluso por parte de quienes no han accedido a ellos. Si bien, los participantes reconocen que falta más destinación de recursos económicos, valoran las asesorías y capacitaciones como aportes clave en el desarrollo de nuevos negocios. 93,3% de los encuestados dicen que fueron asesorías y capacitaciones. Señalan que los presupuestos son limitados para apoyar las empresas nacientes, que falta fortalecer el capital de riesgo, el seguimiento a estos emprendimientos y la continuidad de cada una de las estrategias de las incubadoras, que se afecta cada cuatrienio ante la relación de absoluta dependencia con las administraciones municipales. Como lo propone López (2019) prevalece la mirada de un “Estado benefactor” que contribuya con un adecuado nivel de vida con la garantía de educación, empleo estable y remuneración digna (pp. 290-292).

De todos estos programas valoran, principalmente, la asesoría general en las etapas del emprendimiento (ideación o preincubación, incubación, aceleración y productividad). Sin embargo, se identifica que la capacitación impartida por estos programas se limita exclusivamente a aspectos propios de la creación de empresa y no profundiza en contenidos sobre innovación. Es así como los participantes coinciden en que han aprendido de innovación a partir de la experiencia

(“ensayo-error”), por lecturas, por cursos que han realizado externamente y por formación de estudios de pregrado y posgrado.

Tener un emprendimiento innovador, que resulte revolucionario en el mercado o para la sociedad, no es una prioridad para los participantes en la investigación, como si lo es la sostenibilidad financiera, la estandarización de los procesos y el mejoramiento del portafolio de productos y servicios, según las demandas del mercado. Esto, en palabras de Robledo (2010), se traduce en organizaciones que son productivas, que permanecen en el tiempo y que, a la vez, son rentables. Sin embargo, el postulado del autor se queda corto, ya que para hablar de innovación también se requiere que dichas organizaciones evidencien responsabilidad social, propicien un aumento en la calidad de vida de los ciudadanos y ostenten viabilidad ambiental.

De acuerdo con Robledo (2010), la innovación es concomitante al crecimiento de sus empresas, que, de entrada, les exigen la sistematización y estandarización de procesos, esto es la gestión del conocimiento. Para ellos es prioritario el nivel de aceptación que un producto o servicio tiene entre sus consumidores. Si advierten buenos resultados, lo adoptan para el funcionamiento o, en caso contrario, lo descartan. Serán la evolución del negocio y la experiencia los determinantes de nuevos bienes o bienes de nueva calidad, los nuevos métodos productivos, la apertura de mercados, nuevas fuentes de oferta de materias primas, entre otros, desde una perspectiva incremental.

Los emprendedores consideran que aportan al desarrollo económico, principalmente, desde la generación de nuevos empleos. Manifiestan que sus proyectos les han permitido independencia económica y reconocen que son fuentes invaluable de aprendizaje, que los han fortalecido como personas y profesionales. Por tanto, su motivación emprendedora se relaciona directamente con una perspectiva de bienestar subjetivo o *hedónico*, que se enfoca a la búsqueda de la propia satisfacción, como lo propone Escalante (2016).

Para la Alcaldía de Medellín, en este proceso como ciudad innovadora, es necesario que las nuevas empresas se enfoquen en el uso de la tecnología, pero reconocen que esto debe estar acompañado de un proceso formativo desde los niveles básicos de enseñanza y también de fortalecimiento y transformación para las industrias ya existentes. Consideran igualmente importante empezar a medir el emprendimiento desde la generación de resultados y empleos, y una de las tareas pendientes es involucrar en los procesos de formación en emprendimiento a personas que lo hayan vivido, que hayan tenido éxito o fracasos con sus negocios, para que puedan replicar estas experiencias como un plus más allá de los contenidos teóricos.

Los hallazgos del presente trabajo constituyen una invitación al desarrollo de futuras investigaciones que, con otras técnicas e instrumentos de investigación, o, bien, con un muestreo mucho más grande, recoja las voces de aceleradoras, incubadoras de empresas, inversionistas, centros de investigación, organizadores de foros y eventos, como actores clave del emprendimiento, los cuales aportarán una mirada integral y mucho más profunda acerca de una ciudad innovadora.



## Referencias

- Aguilar, L. ((s.d.). de Agosto de 1995 ). El estudio de las políticas públicas . *El estudio de las políticas públicas* . México D.F, México : Miguel Ángel Porrúa .
- Aguilar, L. (2012 ). *Política Pública: una visión panorámica*. La Paz: Ed.Naciones Unidas.
- Alcaldía de Medellín . (10 de Septiembre de 2015 ). *medellin.gov.co/normograma/docs*. Obtenido de [medellin.gov.co/normograma/docs: https://www.medellin.gov.co/normograma/docs/astrea/docs/d\\_alcamed\\_1485\\_2015.htm](https://www.medellin.gov.co/normograma/docs/astrea/docs/d_alcamed_1485_2015.htm)
- Alcaldía de Medellín. (2008). *Cultura E*. Medellín .
- Alcaldía de Medellín. (22 de Julio de 2020). *Alcaldía de Medellín* . Obtenido de Alcaldía de Medellín .
- Alcaldía de Medellín. (2020). Proyecto de acuerdo Plan de Desarrollo. Medellín. Recuperado el 22 de Julio de 2020, de Alcaldía de Medellín.
- Álvarez, V. (Julio-Diciembre de 2005). La historia empresarial: Una dimensión para la formación de jóvenes emprendedores. *AD-MINISTER*, 18-45. Recuperado el 9 de Febrero de 2020
- Amérigo, M. (1993). Metodología de cuestionarios: principios y aplicaciones. *Boletín de la ANABAD*, 43(3-4), 263-272. Recuperado el 8 de Abril de 2020
- Arango, J. (2017). Identificación de factores esenciales para la creación de empresas desde la perspectiva desde la perspectiva del emprendedor: el caso del Parque del Emprendimiento. *Cuadernos de contabilidad*, 110-124. doi:<http://doi.org/10.11144/Javeriana.cc18-45.ifec>
- Arias, C., & Giraldo Bedoya, D. (Septiembre-diciembre de 2011). Condiciones para la generación de emprendimientos en Medellín y su área metropolitana. *Revista virtual Universidad Católica del Norte*(34), 138-161. doi:10.35575/rvucn.n34a4

- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., & Miranda, M. (Abril-Junio de 2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia*, 63 (2), 201-206.
- Barón Mussi, F., Da Silva Zembro, A., & Alvares Melo, A. (2017). ). Contributions of philosophy of science, in the perspective of Popper and Lakatos, for the study of innovation: an analysis of the neoclassical Schumpeterian and neo-Schumpeterian theories. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 9-25. doi:<https://dx.doi.org/10.18359/rfce.2740>
- Bortagaray, I., & Gras, N. (2014). Políticas de ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo inclusivo: tendencias cambiantes en América del Sur. En G. Crespi, & G. (. Dutrénit, *Políticas de ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo* (págs. 269-271 ). Springer International Publishing.
- Cabello, A., & Ortiz, E. (Enero-Abril de 2013 ). Políticas públicas de innovación tecnológica y desarrollo: teoría y propuesta. *Convergencia*(61 ), 135-172 .
- Cabrera, M. ((s.f.)). *Introducción a las fuentes de información*. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.
- Cámara de Comercio . (24 de 12 de 2020). Respuesta Derecho de Petición . Medellín, Antioquia, Colombia.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales* (Tercera ed.). Buenos Aires. Recuperado el 7 de Abril de 2020, de <http://alcazaba.unex.es/asg/400758/MATERIALES/INTRODUCCI%C3%93N%20A%20LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20CC.SS..pdf>
- Christensen, C., Ojomo, E., & Dillon, K. (2019). *The prosperity paradox: How innovation can lift nations out of poverty*. New York: HarperCollins. Recuperado el 30 de Junio de 2020

Colprensa . (2 de Marzo de 2013 ). Razones por las que Medellín es la capital innovadora.

*Vanguardia* , pág. (s.p.).

Comisión de las Comunidades Europeas . (1995). *Libro Verde de la Innovación*. Bruselas.

De Elizagarate, V. (2007). La misión del marketing de ciudades en el desarrollo de la competitividad del comercio . *Mediterráneo económico*, 299-312. Recuperado el 18 de Julio de 2020

de Melo Conti, D., Lima de Elua, G., Moreira, J., & Martins, R. (2012). Innovative Cities: the Way of Management, Sustainability and Future. *RISUS*, 3(1), 75-88.

Denzin, N., & Lincoln, Y. (2012). *Manual de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa. Recuperado el 7 de Abril de 2020

Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. (2019). *Informe Ejecutivo Micronegocios Medellín A.M.* Bogotá D.C.

Drucker, P. (1985). *Innovation and entrepreneurship*. New York : Harper and Row .

El Espectador . (1 de Marzo de 2013 ). Medellín ganó título como ciudad más innovadora del mundo . *El Espectador* , pág. (s.p.).

Escalante, E. (Julio-Diciembre de 2016). Nota sobre el concepto de Bienestar o Felicidad y los Sucesos de vida: una aproximación a partir de hallazgos teóricos y empíricos. *Panorama*, 109-116. doi:<http://dx.doi.org/10.15765/pnrm.v10i19.847>

Fonseca, C. (2002). Aprendizaje y tecnologías digitales ¿Novedad o innovación? *Revista de Tecnologías de la Información y Comunicación Educativas* , 1-15. Obtenido de RED DIGITAL - Clotilde Fonseca Quesada.

- Formichella, M. (2004 ). El concepto de emprendimiento y su relación con la educación, el empleo y el desarrollo local . Tres Arroyos , Argentina : Convenio INTA – Ministerio de Asuntos Agrarios y Producción - Pcia. de Buenos Aires.
- Fundacionaquae. (2020). *Fundacionaquae.org*. Recuperado el 18 de Julio de 2020, de Fundacionaquae.org: <https://www.fundacionaquae.org/ciudades-mas-sostenibles-mundo/>
- Galeano, M. (2018). *Estrategias de investigación cualitativa: el giro en la mirada* (Segunda ed ed.). Medellín: Fondo Editorial FCSH. Recuperado el 2 de Abril de 2020
- García, J. (2010). Marketing para ciudades: las ciudades también se venden, las ciudades también son productos. *Pensar la publicidad. Revista Internacional de Investigaciones Publicitarias*, 211-226. Recuperado el 2 de Febrero de 2020
- Grande, I., & Abascal, E. (2005). *Análisis de encuestas*. Madrid: ESIC. Recuperado el 19 de Julio de 2020
- Grupo de investigación en perdurabilidad empresarial Gipelínea de investigación en cambio tecnológico e innovación estratégica; Facultad de Administración; Universidad del Rosario en alianza con la Escuela de graduados en administración de empresas Egade,. (18 de Julio de 2011). Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín 2010. Entre todos construimos una ciudad innovadora. *Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín 2010. Entre todos construimos una ciudad innovadora*. Medellín, Colombia.
- Hernández, D., Moncada, J., & Henao, L. (2018). Intención emprendedora de los empleados del sector privado de la ciudad de Medellín y su área metropolitana. *CEA*, 4(8), 13-33. doi:<https://doi.org/10.22430/24223182.1045>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed ed.). México: McGraw Hill. Recuperado el 4 de Abril de 2020

- Higuita, A. (2015). Medellín: Capital de la innovación. *Ingeniería Solidaria*, 41-55.  
doi:<http://dx.doi.org/10.16925/in.v11i118.990>
- Huggins, R., & Thomson, P. (2015). Emprendimiento, innovación y crecimiento regional: una teoría de redes. *Small Bus Econ*, 103-128 .
- Iberdrola. (2020). *Iberdrola.com*. Recuperado el 18 de Julio de 2020, de Iberdrola.com:  
<https://www.iberdrola.com/innovacion/ciudades-innovadoras>
- Inkinen, T. (4 de Septiembre de 2015). Reflections on the innovative city: examining three innovative locations in a knowledge bases framework. *Journal of open innovation, Market and Complexity. Journal of open innovation*, 1(8), 1-23. doi:[doi.org/10.1186/s40852-015-0009-5](http://doi.org/10.1186/s40852-015-0009-5)
- Kamel, M., Tsouros, A., & Holopainen, A. (2015). Social, innovative and smart cities are happy and resilient': insights from the WHO EURO 2014. *International Healthy Cities Conference. International Journal of Health*, 14(3), 1-9 .
- Khavul, S., & Bruton, G. (2012). Harnessing Innovation for Change: Sustainability and Poverty in Developing Countries. *Journal of Management Studies*, 1-22.
- Knight, F. (1921). *Risk, uncertainty and profit*. En F. H. Knight, *Risk, uncertainty and profit*. Iowa: Bear Books. Recuperado el 18 de Julio de 2020, de <https://fraser.stlouisfed.org/files/docs/publications/books/risk/riskuncertaintyprofit.pdf>
- Köhler, H.-D., & González, S. (Septiembre-Diciembre de 2014). Elementos para un concepto sociológico de innovación. *Empiria: Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 67-88.  
doi:<https://doi.org/10.5944/empiria.29.2014.12942>
- Leach, M., Rockström, J., Raskin, P., Scoones, I., Stirling, A., Smith, A., & Olsson, P. (2012). Transforming Innovation for Sustainability. *Ecology and Society*, 17(2), 1-6 .

- Lerner, J. (2020). Government incentives for entrepreneurship. *Nber Working Paper Series* , 1-23 .
- López, R. (2019). Bienestar y desarrollo: evolución de dos conceptos asociados al bien vivir. *Telos*, 288-312. doi:<https://doi.org/10.36390/telos212.03>
- Macías, J. (2014). *El papel de los emprendedores universitarios como actores claves del desarrollo local en Medellín. Una mirada al sujeto social en perspectiva sociológica*. Recuperado el 29 de Mayo de 2020
- Marceau, J. (2008). Innovation in the city and innovative cities. *Innovation: Management, Policy & Practice*, 136-145. Recuperado el 2 de Febrero de 2020
- Martínez, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. *Ciência & Saúde Coletiva*, 3(17), 613-619.
- Marulanda, F., Montoya, I., & Vélez, J. (Enero-junio de 2019). El individuo y sus motivaciones en el proceso emprendedor. *Universidad y Empresa*, 21(36), 149-174. doi:<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.6197>
- Mayor, A. (1999). *Ética, trabajo y productividad en Antioquia: Una interpretación sociológica sobre la influencia de la Escuela Nacional de Minas en la vida, costumbres e industrialización regionales*. Santa Fe de Bogotá: Tercer Mundo S.A. Recuperado el 24 de Marzo de 2020
- Mazzucato, M. (2013). *The entrepreneurial state*. Londres: Anthem. Recuperado el 16 de Marzo de 2020
- Medellín Cómo Vamos. (2020). *Observaciones y recomendaciones al anteproyecto del Plan de Desarrollo de Medellín 2020-2023*. Medellín. Recuperado el 22 de Junio de 2020

- Méndez, R. (2002). Innovación y desarrollo territorial: algunos debates teóricos recientes . *EURE*, 63-83.
- Mercado. (2020). Ranking: estas son las 10 ciudades más ricas del mundo 2020. *Mercado*, (s.p.).
- Mercer. (13 de Marzo de 2019). *latam.mercer.com*. Obtenido de *latam.mercer.com*:  
<https://www.latam.mercer.com/newsroom/estudio-calidad-de-vida.html>
- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica. Neiva.  
Recuperado el 2 de Abril de 2020
- Montoya, O. (2004). Schumpeter, innovación y determinismo tecnológico. *Scientia et Technica*, 209-213 .
- OECD/Eurostat. (2018). The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities. *Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition*. Paris, Francia: OECD. doi:<https://doi.org/10.1787/9789264304604-en>
- Ordoñez, J. (Julio-Diciembre de 2014). Teorías del desarrollo y el papel del Estado: Desarrollo humano y bienestar, propuesta de un indicador complementario al Índice de Desarrollo Humano en México. *Política y Gobierno*, XXI(2), 407-439. Recuperado el 1 de Enero de 2020, de [www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-20372014000200006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-20372014000200006&lng=es&tlng=es)
- Oszlak, O. ((s.d.). de (s.m.). de (s.a.)). *oscaroszlak.org.ar*. Obtenido de *oscaroszlak.org.ar*:  
<http://www.oscaroszlak.org.ar/images/articulos-espanol/politicas%20publicas.pdf>
- Oszlak, O. ((s.d.). de Septiembre de 2013). *oas.org/es*. Obtenido de *oas.org/es*:  
<https://www.oas.org/es/sap/dgpe/pub/coleccion5rg.pdf>
- Padilla-Pérez, R., & Gaudin, Y. (2014). Science, technology and innovation policies in small and developing economies: The case of Central America. *Research Policy*, 43(4 ), 749-759.

- Pardo, C., & Cotte, A. (2020). Science, technology, innovation, theory and evidence: the new institutionality in Colombia. *Serie de documentos en economía y violencia* .
- Parker, S. (2012). Theories of Entrepreneurship, Innovation and the business cycle. *Journal of Economic Surveys*, 26(3), 377-394.
- Ramírez-Alujas, Á. (2011). Sobre la aplicación y desarrollo del concepto de innovación en el sector público: Estado del arte, alcances y perspectivas. *Circunstancia. Revista de Ciencias Sociales*, 1-37 .
- Rein, I., P, K., & Haider, D. (1993). *Marketing Places: Attracting Investment, Industry, and Tourism to Cities, States, and Nations*. Nueva York: The Free Press.
- Robledo, J. (2010). *Introducción a la gestión tecnológica*. Medellín: Universidad Nacional de Colombia.
- Sánchez-Silva, C. (22 de Noviembre de 2019). Zurich es la capital más próspera del mundo para sus ciudadanos. *El País* , pág. (s.p.).
- Say, J.-B. (1971). *Treatise on Political Economy or the Production, Distribution, and Consumption of Wealth*. New York: Augustus M. Kelley Publisher. Recuperado el 2020 de Julio de 2020, de <https://mises.org/books/politicaecon.pdf>
- Suárez, L., & Vásquez, C. (2015). Evolución del concepto de emprendedor: de Cantillón a Freire. *Revista Digital de Investigación y Postgrado* , 882-894. Recuperado el 9 de Febrero de 2020
- Tarapuez, E., Osorio, H., & Botero, J. (2013 ). Política de emprendimiento en Colombia, 2002-2010. *Estudios Gerenciales* , 274-283.
- Tirole, J. (2017). *La economía del bien común*. Barcelona: Taurus. Recuperado el 17 de Julio de 2020



- Toma, S., Grigore, A., & Marinescu, P. (2014 ). Economic development and entrepreneurship. *Procedia Economics and Finance*, 436-443 .
- Torres, J., Valencia, A., & Bermudez, J. e. (2018). Caracterización de la intención emprendedora en estudiantes universitarios a partir del Modelo de Intención Emprendedora Sistémico. Caso de estudio. *Cuadernos de gestión*, 18(2), 95-114. doi:10.5295/cdg.160670jt
- U.S. Securities and Exchange Comision. (2018). *U.S. Securities and Exchange Comision*. Recuperado el 17 de Julio de 2020 , de U.S. Securities and Exchange Comision: <https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1564708/000119312518249117/d603651d10k.htm>
- Urrea, A. (2015). Medellín, Colombia nombrado la ciudad innovadora del año en WSJ y Citi Global Competition 2013. *Horizonte Empresarial*, (s.p.).
- Van, E., & Hundley, V. (2002). The importance of pilot studies. *Nursing Standard*, 33-36. Recuperado el 4 de Abril de 2020, de <http://hdl.handle.net/2164/157>
- Wall Street Journal. ((s.f.)). *Wall Street Journal*. Recuperado el 3 de Febrero de 2020, de Wall Street Journal: <https://www.wsj.com/ad/cityoftheyear>
- Yepes, J. (13 de Abril de 2019). Así es como Medellín apoya a sus emprendedores. <http://blogs.portafolio.co/negocios-e-inspiracion>. Obtenido de <http://blogs.portafolio.co/negocios-e-inspiracion/asi-medellin-apoya-emprendedores/>
- Zhao, F. (2005). Exploring the synergy between entrepreneurship and innovation. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research*, 25-41. doi:DOI 10.1108/13552550510580825

## Anexos

*Anexo A. Ficha de caracterización de los emprendedores*

Fecha y hora de diligenciamiento	Nombres y apellidos	Formación	Ámbito de su emprendimiento	Breve descripción de su emprendimiento	Tiempo en el mercado	Tipo de acompañamiento recibido por programas estatales	Consentimiento informado
17/03/2020 9:59:13	Paola Mazo	Comunicadora social	Servicios	Experiencias de cuidado personal	Menos de 1 año	Asesorías o capacitaciones	Otorgo mi consentimiento para el tratamiento de la información
17/03/2020 11:13:29	Guillermo León Sepúlveda Quinto	Ingeniero Sanitario - Esp. En Gerencia de Proyectos	Tecnológica	<i>Hydrocazes</i> una plataforma especializada para la gestión de acueductos	Más de 5 años	Especie (activos tangibles o intangibles), asesorías o capacitaciones, dinero	Otorgo mi consentimiento para el tratamiento de la información

---

y

alcantarillad

os, que fue

desarrollada

por nuestra

empresa

*Lintek*

S.A.S.,

donde nos

dedicamos a

la asesoría y

consultoría

para

empresas de

servicios

públicos, a

la

optimizació

n de

procesos de

diseño,

administraci

ón y

operación

de sistemas

---

---

de  
 abastecimie  
 nto de agua,  
 con el  
 propósito de  
 mejorar la  
 gestión a  
 través de la  
 disminución  
 de tiempo y  
 costos  
 operativos,  
 un mejor  
 manejo de la  
 información  
 y el  
 seguimiento  
 a  
 indicadores  
 que faciliten  
 la toma de  
 decisiones.

---

<b>17/03/2020</b>	Diego	Profesion	Servicios	En <i>Dímelo</i>	Entre	Asesorías o	Otorgo mi
<b>12:19:48</b>	Gómez	al		<i>Comunicaci</i>	1 y 3	capacitacion	consentimi
				<i>ones</i> somos	años	es	ento para el

---

---

expertos en tratamiento  
diseño de de la  
marca y informació  
estrategias n  
de  
comunicaci  
ón,  
ayudamos a  
las empresas  
a encontrar  
y a conectar  
su emoción  
con las  
personas  
adecuadas.  
Damos  
solución  
360°  
optimizando  
los recursos  
con un alto  
componente  
estratégico y  
así  
comunicar

---

---

				el mensaje de la marca de manera efectiva.			
<b>19/03/2020</b> <b>9:27:44</b>	Andrea Gómez Molina	Bióloga	Mascotas	Diseño, fabricación y producción de accesorios para el transporte seguro y cómodo de mascotas	Entre 1 y 3 años	Especie (activos tangibles o intangibles), asesorías o capacitacion es, dinero	Otorgo mi consentimi ento para el tratamiento de la informació n
<b>30/03/2020</b> <b>7:13:00</b>	Manue l Tamay o Díez	Administrador de empresas	Servicios	Empresa de ingeniería con énfasis en diseño, instalación e interventoría a de proyectos solares industriales	Entre 3 y 5 años	Asesorías o capacitacion es, dinero	Otorgo mi consentimi ento para el tratamiento de la informació n

---

---

				y residencial s.				
<b>3/04/2020</b>	Junnier	Ingeniero	Comercializ	<i>AGRO4T</i> es	Entre	Asesorías o	Otorgo mi	
<b>8:52:17</b>	Felipe Úsuga Escoba r	Forestal	ación y tecnología	una empresa convencida en que el futuro está en el campo, por eso contribuimo s al desarrollo económico de este sector en Latinoaméri ca mediante una oferta amplia de servicios y productos prácticos e innovadores ,	3 y 5 años	capacitacion es	consentimi ento para el tratamiento de la informació n	

---

---

específicam

ente en

áreas como

la

trazabilidad

animal,

herramienta

s y

accesorios

para cercas,

veterinaria,

drones para

agricultura,

gestión

empresarial

y

transferenci

a

tecnológica

para

agronegocio

s.

---

<b>7/04/2020</b>	Susana	Magíster	Servicios	Asesoría y	Entre	Otorgo mi
<b>19:47:25</b>	Castañ	en		acompañam	1 y 3	consentimi
	eda	Comunica		iento a	años	ento para el

---



		ción		emprendido			tratamiento
		Digital		res en redes			de la
				sociales y			informació
				marketing			n
				digital			
<b>7/04/2020</b>	Jorge	Diseñador	Servicios	Diseño	Más	Ninguno	Otorgo mi
<b>22:00:27</b>	Hugo	Industrial		interior y	de 5		consentimi
	Gutiérr			arquitectura,	años		ento para el
	ez Díaz			diseño de			tratamiento
				productos			de la
							informació
							n

***Anexo B. Consentimiento informado***

Señor(a)

NOMBRE

La presente entrevista se realiza para la investigación “*Medellín, ciudad innovadora: percepciones de innovación y bienestar por parte de algunos actores del ecosistema emprendedor en el Valle de Aburrá*”. Es realizada por Juan David Murillo Hoyos, estudiante de la Maestría en Gestión de Ciencia, Tecnología e Innovación, de la Universidad de Antioquia para optar al título de magíster.

La participación en la entrevista es completamente voluntaria y es libre de rehusarse a participar en ella.

Por medio de la presente declaración, se deja constancia que la información recogida será grabada en audio y luego será transcrita y analizada, siendo su uso exclusivamente académico.

De acuerdo con lo expresado anteriormente, ¿acepta participar en esta entrevista?

***Anexo C . Preguntas para emprendedores (entrevista)***

¿Cómo define una ciudad innovadora?

¿Qué opina del título “Medellín, ciudad innovadora”? ¿Está de acuerdo con esta denominación?

¿Por qué deben innovar las ciudades?

¿Cuáles considera son los aportes del emprendimiento a la innovación?

¿Qué opina de los programas y estrategias de apoyo al emprendimiento en la ciudad?

¿Cómo ha aprendido de innovación?

¿De qué manera ha intentado innovar en su emprendimiento?

¿Cómo considera que su emprendimiento le aporta al bienestar personal y al de la comunidad?

***Anexo D. Preguntas para representantes de instituciones (entrevista)***

¿Cómo definiría una ciudad innovadora?

¿Considera que Medellín es una ciudad innovadora? ¿en qué aspectos?

¿Estas innovaciones aportan al bienestar social? ¿cómo?

¿Cómo definiría la relación entre emprendimiento e innovación?

¿Qué programas tienen actualmente dirigidos a los emprendedores y con qué propósitos?

¿Cómo están llegando con la oferta a este público?

¿Qué tipo de emprendedores están buscando el apoyo de la institución en la que trabaja?

¿Cuáles son esos emprendedores que efectivamente están apoyando? ¿cuál es el criterio de selección?

¿Qué estrategias implementan para garantizar la continuidad de sus programas y en el acompañamiento mismo a los emprendedores?

¿Cuáles son esos aspectos o retos por mejorar en estos programas de apoyo al emprendimiento?

¿Cómo están trabajando ustedes en la relación Universidad – Empresa – Estado?

¿Considera que internamente los procesos de los programas de apoyo al emprendimiento están funcionando?

¿Qué habría que mejorar?

**Anexo E. Encuesta para emprendedores****\*Obligatorio**

1. Actualmente reside en: \*

Medellín

Municipio del Valle de Aburrá

Otro municipio antioqueño (diferente al Valle de Aburrá)

2. Seleccione qué tipo de emprendimiento tiene: \*

Productos

Servicios

3. Nombre del emprendimiento \*

\_\_\_\_\_

4. ¿Su emprendimiento tiene sede física? \*

Sí

No

5. ¿En qué municipio tiene sede?

\_\_\_\_\_

6. ¿Hace cuánto empezó a prestar servicios u ofrecer sus productos en el mercado? \*

Menos de 1 año

Entre 1 y 3 años

Entre 3 y 5 años

Más de 5 años

7. De las siguientes acciones, ¿cuál es esencial para una ciudad innovadora? (es claro que podrían ser varias, para el caso escoja la que considere tiene mayor impacto) \*

Avanzar en infraestructura

Desarrollar tecnología

Generar emprendimientos

Conocer las necesidades de su población

Adaptar soluciones de otras ciudades o países

Poner en funcionamiento nuevos modos de transporte

8. ¿Considera que Medellín es una ciudad innovadora? \*

Sí

No

9. ¿Ha recibido acompañamiento de alguna institución para el desarrollo de su negocio? \*

Sí

No

10. Solo si respondió afirmativamente la pregunta 9, ¿a qué sector pertenece la entidad que le brindó ese acompañamiento?

Gobierno

Universidad

Privado

No estoy seguro

11. Solo si respondió la pregunta 10, ¿qué tipo de acompañamiento ha recibido?

Especie (activos tangibles e intangibles)

Asesoría y capacitaciones

Dinero

Otro

12. Solo si respondió la pregunta 11, ¿cómo calificaría ese acompañamiento?

Excelente

Bueno

Regular

Deficiente

13. Solo si respondió el punto 12, ¿ha percibido algún tipo de seguimiento por parte de esa institución al desarrollo de su negocio?

Sí

No

14. Considera que su emprendimiento ha aportado a su bienestar: \*

Demasiado

Suficiente

Poco



Nada

15. Considera que su emprendimiento ha aportado al bienestar de la sociedad: \*

Demasiado

Suficiente

Poco

Nada