

**DESTERRITORIALIZACIÓN EN EL ASENTAMIENTO ALTO BONITO DEL  
MUNICIPIO DE RIONEGRO, ANTIOQUIA. DETERMINANTES DE SU  
FRAGMENTACIÓN TERRITORIAL**

**Presentado por:**

**Ovidio Alejandro Cardona Grisales**

**Trabajo de grado para optar por el título de  
profesional en Desarrollo Territorial**

**Asesora:**

**Carolina Pérez Muñoz**

**Universidad de Antioquia  
Facultad de Ciencias Económicas  
Pregrado en Desarrollo Territorial  
El Carmen de Viboral, Antioquia**

**2020**

## Tabla de Contenido

1. RESUMEN .....	4
Palabras claves. ....	4
2. INTRODUCCIÓN .....	5
1. EL TERRITORIO Y LA DESTERRITORIALIZACIÓN .....	7
1.1 El territorio y sus relaciones .....	7
1.2 Desterritorialización y reterritorialización .....	8
2. EJEMPLOS DE DESTERRITORIALIZACIÓN Y RETERRITORIALIZACIÓN .....	13
2.1 Ejemplos internacionales.....	13
2.1.1 Ciudad de México .....	13
2.1.2 España .....	15
2.1.3 Argentina .....	16
2.2 Ejemplos nacionales.....	17
2.2.1 Cali .....	17
2.2.2 Territorios de población afrocolombiana y campesina .....	18
2.3 Síntesis de los determinantes.....	20
3. LA DESTERRITORIALIZACIÓN EN EL ASENTAMIENTO DE ALTO BONITO .....	23
3.1 Contexto general .....	23
3.2 Construcción y aplicación de entrevista a actores .....	28
3.2.1 Entrevista a los actores institucionales ACI .....	29
3.2.2 Entrevista a los actores originarios ACO .....	35
3.2.3 Entrevista a los actores migrantes AMI .....	39
3.2.4 Análisis de la información recopilada de todos los actores .....	46
CONCLUSIONES .....	50
ANEXOS .....	51
BIBLIOGRAFÍA .....	57

### **Lista de tablas**

Tabla 1. Síntesis de los ejemplos de reterritorialización y desterritorialización .....	22
Tabla 2. Síntesis de la desterritorialización y los factores que contribuyen a la reterritorialización .....	49

### **Lista de Ilustraciones**

Ilustración 1. Mapa conceptual.....	10
-------------------------------------	----

### **Lista de Mapas**

Mapa 1. Mapa de ubicación del asentamiento Alto Bonito, Vereda Abreo.....	23
---	----

### **Lista de Figuras**

Figura 1. Asentamiento Alto bonito.....	24
Figura 2. Asentamiento alto Bonito 1 y 2. ....	25
Figura 3. Problemas en el manejo de las aguas. ....	27
Figura 4 Construcción de casa en el asentamiento alto bonito 2.....	28

### **Lista de Anexos**

Anexo 1. Formato entrevista actores institucionales.....	51
Anexo 2. Formato de Entrevista para actor originario .....	52
Anexo 3. Formato de Entrevista para migrante .....	54

## **1. RESUMEN**

El territorio, como concepto estudiado desde diferentes perspectivas y ramas del conocimiento, permite comprender diversas configuraciones que pueden darse por relaciones ya sean políticas, sociales o ambientales. Estas configuraciones son definidas como desterritorialización y reterritorialización, entendidas como las transformaciones que las personas tienen en su relación con el territorio ya sea por desarraigo, apropiación o fragmentación. Estos conceptos, aplicados particularmente en la vereda Abreo, del municipio de Rionegro, Antioquia se constituyen en el objeto de investigación de este trabajo de grado, cuyo objeto principal es identificar las dimensiones económicas, políticas, ambientales, culturales y sociales que generan la desterritorialización en el asentamiento Alto Bonito y de igual forma, identificar si en éste se ha presentado un proceso de reterritorialización actual. Para el cumplimiento a estos objetivos, el trabajo de grado realizó una investigación con base en fuentes de información secundaria y primaria, con la aplicación de entrevistas a actores del territorio y trabajo de campo. De acuerdo con los resultados obtenidos, se pudo concluir que el asentamiento de Alto Bonito, para los procesos de reconfiguración territorial como la desterritorialización y la reterritorialización, se constituye en un ejemplo a considerar para comprender los conceptos planteados.

**Palabras claves:** Territorio, Territorialización, Desterritorialización, Reterritorialización y Alto bonito.

## 2. INTRODUCCIÓN

Desde la geografía el territorio se define como “una construcción social resultado del ejercicio de relaciones de poder”. Estas relaciones están siempre implicadas en prácticas espaciales y temporales y se pueden desarrollar tanto material como simbólicamente, ya que son el resultado de la producción de un espacio construido diferenciado según vivencias, percepciones y concepciones particulares de los individuos y de los grupos y clases sociales que conforman el territorio (Harvey citado por Herner 2009).

Estas relaciones de poder traen como consecuencia la desterritorialización que, según Hiernaux y Lindón (2004), ocurre como producto de una pérdida de identidad y pérdida del territorio mismo, dado que estas dinámicas que ejercen los actores sobre el territorio se producen en mayor medida, por la consecución de intereses particulares de un determinado grupo social, dando prioridad a lo económico, sin tener en cuenta las dinámicas sociales que se desarrollan en este, con efectos de desigualdad, tensión, conflictos. La reterritorialización por su parte, es definida como aquel territorio que es capaz de volver a integrar todas sus acciones, pero siendo éstas, diferentes a las que en principio causaron su desterritorialización (Herner, 2009)

A nivel global existen antecedentes de reterritorialización y desterritorialización, especialmente ubicados en América Latina. En Colombia específicamente, el país no ha sido ajeno a estas dinámicas, que pueden evidenciarse desde dos perspectivas. La primera, debido a la apertura económica al mundo globalizado, donde algunas regiones del país dinamizan su economía y configuran nuevas formas de vida más urbanas como es el caso del Oriente del departamento de Antioquia, región estratégica desde los años 70 donde se ubican la Hidroeléctrica de Guatapé, la autopista Medellín-Bogotá y el aeropuerto Jose María Córdova de Rionegro. La segunda, por la situación de violencia y conflicto armado que ha vivido el país los últimos 60 años, presentando fenómenos como el desplazamiento forzado, en gran parte del territorio. Esta problemática afecta mayormente a las poblaciones rurales que, en busca que nuevas oportunidades, se desplazan a las zonas urbanas reconfigurando los territorios con nuevas dinámicas.

Este es el caso de la vereda Abreo, donde se ubica el asentamiento informal de Alto Bonito, ubicado al nororiente de Rionegro, donde la mayoría de las personas que se asentaron allí, lo hicieron huyendo de violencia de sus municipios de origen. El asentamiento ha tenido una historia y dinámica propia de hace más de 20 años, pero su incorporación de manera informal y

desordenada ha generado impactos, no solo de tipo social, sino también de tipo ambiental y conflictos territoriales que ameritan ser analizados desde la desterritorialización y la reterritorialización, con el fin de identificar los procesos de transformación de este territorio.

Con base en lo anterior, desde la investigación se preguntó ¿Como las relaciones del poder influyen en la desterritorialización o reterritorialización del asentamiento Alto Bonito ubicado en Rionegro, Antioquia? y ¿Qué factores determinan esta desterritorialización? Es por lo que el presente trabajo de grado se planteó como objetivo general: identificar las dimensiones económicas, políticas, ambientales, culturales y sociales que generan la desterritorialización en el asentamiento Alto Bonito y de igual forma, identificar si en éste se ha presentado un proceso de reterritorialización actual.

Para cumplir los objetivos planteados, el presente trabajo de grado se desarrolló en tres capítulos, así: en el primer capítulo realizó un análisis de la definición de los conceptos de territorialización, desterritorialización y reterritorialización; en el segundo capítulo se caracterizaron diversos ejemplos a nivel mundial y nacional de procesos de desterritorialización y reterritorialización. En el tercer capítulo se aplicó una serie de entrevistas y trabajo de campo en el asentamiento de Alto Bonito para identificar los determinantes que definen la desterritorialización y posterior reterritorialización, en caso de presentarse y finalmente, se presentan las conclusiones de la investigación.

# **DESTERRITORIALIZACIÓN EN EL ASENTAMIENTO ALTO BONITO DEL MUNICIPIO DE RIONEGRO, ANTIOQUIA. DETERMINANTES DE SU FRAGMENTACIÓN TERRITORIAL**

## **1. EL TERRITORIO Y LA DESTERRITORIALIZACIÓN**

### **1.1 El territorio y sus relaciones**

El territorio ha sido un concepto estudiado por diversos autores y ramas del conocimiento, especialmente a partir del siglo XX. De estos autores podemos destacar algunos de ellos como Giménez (2000, p. 27) por ejemplo, que relaciona tanto el espacio como el territorio, indicando que para que este exista, “necesariamente debe de existir un espacio donde las comunidades puedan tener interacciones para el surgimiento de prácticas políticas, económicas, sociales y culturales, que le otorgan valor a ese territorio”; el espacio para este autor es de vital importancia porque define el escenario donde ocurren las dinámicas que dan vida a dicho territorio. Esta perspectiva social se aborda sin desconocer su vinculación con la perspectiva geográfica al asociarla con el espacio.

Herner (2009) por su parte, estudia el territorio desde el punto de vista geográfico como un escenario resultado de las relaciones de poder. Este análisis indica que a partir de estas relaciones se crean dinámicas que alimentan el territorio y que pueden generar fragmentaciones, divisiones o consolidaciones. Por ejemplo, las divisiones políticas de los países que son socialmente aceptadas por sus habitantes, en algunas regiones del mundo se presentan conflictos que pueden tardar décadas en definirse y causan problemáticas que afectan sus dinámicas.

Y Haesbaert (2013) estudia el territorio desde tres perspectivas: la primera desde la concepción tradicional donde describe el territorio como un recurso natural para los grupos sociales que, al tener un espacio relacional entre las actividades de las personas, se convierte en un elemento fundamental de las dinámicas propias de las poblaciones. La segunda indica que el territorio es un espacio de acceso controlado, es decir, un espacio donde se ejercen relaciones de poder. Y tercero, el territorio se define desde lo cultural, sus imaginarios y el arraigo por este, donde puede darse de manera inmaterial permitiéndole a las comunidades el desarrollo de su cultura, costumbres y construcciones sociales.

Ahora bien, aunque existe un gran número de investigaciones sobre el tema, para el caso específico del presente trabajo de grado, los estudios descritos anteriormente, permiten comprender que existe un conceso por definir al territorio más allá del marco espacial que delimita el dominio soberano de un Estado y son las relaciones las que forman el territorio a través de aspectos como el sistema económico, la política y las costumbres (Montañez y Delgado,1998).

Dichas relaciones pueden transformar el territorio de tres maneras principalmente: la primera es a través de las relaciones de poder (o políticas), donde unos individuos o grupos tienen la capacidad para influir y condicionar el comportamiento y el pensamiento de otros (Escalera, 2015). La segunda a través de las relaciones económicas, donde la integración de mercados, regiones, culturas y un mayor flujo de mercancías y capitales alrededor del mundo, acortan las distancias geográficas y la velocidad con que fluye la información entre países (Romero, 2012). Y la tercera es a través de las relaciones sociales que forjan las identidades y costumbres de cada territorio.

Según Montañez y Delgado (1998), las relaciones de poder son innatas en el territorio, propias de los seres humanos, ya que éstas pueden configurar dinámicas y cambios en los estilos de vida de las personas que lo habitan; las relaciones económicas transforman el territorio a través del intercambio de bienes y servicios; y, por último, las relaciones sociales son influenciadas por las descritas anteriormente, ya que forjan identidades culturales y prácticas que son aceptadas por la sociedad.

No obstante, estas relaciones también tienen la capacidad de fragmentar el territorio, con diversas consecuencias para sus habitantes, y ocurre cuando un colectivo de personas que reconoce diversas prácticas tiene la capacidad de excluir lo que considera para su sociedad no conveniente o bien, impone reglas de juego sobre el comportamiento social asumiendo el poder un grupo de personas sobre otro que puede derivar a relaciones armónicas o conflictivas (Montañez y Delgado 2018)

## **1.2 Desterritorialización y reterritorialización**

Todas estas relaciones descritas anteriormente definen la territorialización, reterritorialización y desterritorialización (Ver figura 1). La territorialización es definida como el grado de control que los individuos pueden ejercer sobre su territorio para generar diversas dinámicas, que como se explicó anteriormente, pueden ser sociales, políticas o económicas (Montañez y Delgado,1998). La desterritorialización por su parte se concibe como la pérdida de identidad y dinámicas de éste,

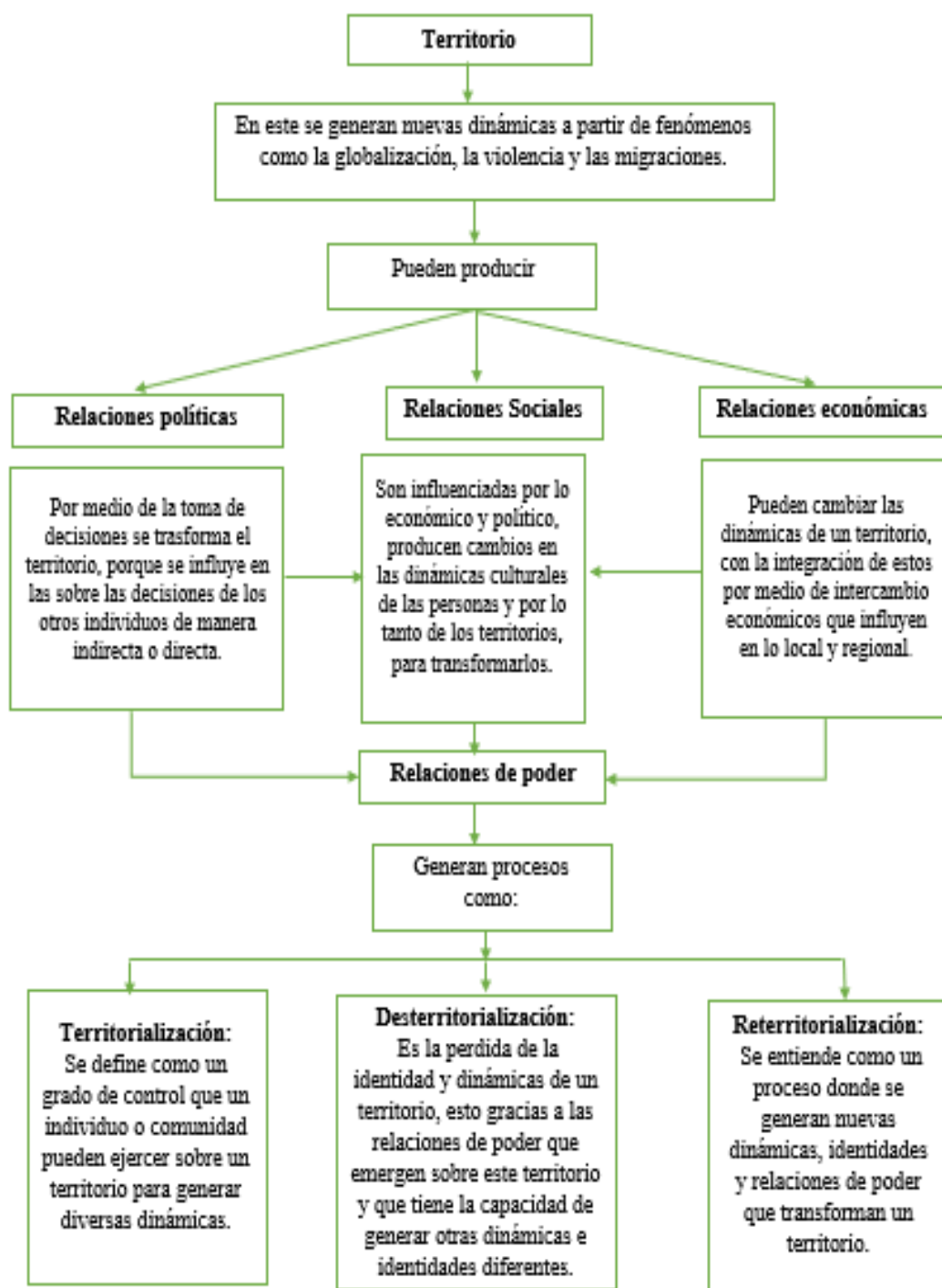


generadas por estas relaciones políticas, sociales o económicas externas que fragmentan las actuales (Montañez y Delgado 1998).

Ambos procesos y en especial, la desterritorialización se han radicalizado según Hiernaux y Lindón (2004) gracias a la globalización, que ha provocado efectos como la exclusión para los habitantes de las periferias en ciudades latinoamericanas, en general debido a que el desarrollo de su calidad de vida, no tiene las condiciones óptimas en servicios públicos, salud y educación que brindan buenas oportunidades de empleo, y lo comparan con las condiciones de vida de los habitantes del centro que aprovechan sus relaciones de poder para tener mejores ingresos económicos; es el ejemplo de lo que sucede en ciudad de México y descrita por estos autores, donde las desigualdades sociales entre personas adineradas y pobres se hacen más evidentes.

De acuerdo con lo anterior, la desterritorialización trae consigo fragmentación territorial con consecuencias como: primero, la *pérdida de identidad* de las personas que emigran hacia las periferias de las ciudades. Dado que su desplazamiento es transitorio y no deseado, no existe interacción con el lugar a donde se llega, y al ser un lugar sin historia los migrantes lo ven como un lugar donde no hay una identidad homogénea a las dinámicas de la ciudad, lo que dificulta que en el corto plazo exista relación del sujeto con el lugar. (Hiernaux y Lindón, 2004 pág. 83)

Y segundo, *pérdida del territorio* como consecuencia de las dinámicas de poder que ejercen los actores sobre éste, para la consecución de los intereses particulares de un determinado grupo social, dando prioridad a lo económico, sin tener en cuenta las dinámicas sociales que se desarrollan en este, con efectos de desigualdad, tensión, conflictos. En general, los autores coinciden que la gran consecuencia de la desterritorialización es la fragmentación del tejido social, que se ha intensificado con la aparición de la globalización en los últimos veinte años.



*Ilustración 1.* En el presente mapa conceptual se visualiza la concepción del territorio, las relaciones que en éste se dan gracias a la interacción de los individuos y la posterior generación de tres procesos: Territorialización, desterritorialización y reterritorialización (Elaboración propia, 2020)

La reterritorialización por su parte, corresponde a una reconstrucción del vínculo con el territorio. Ese vínculo permite la construcción de nuevas identidades cuando las personas comienzan a vivir su lugar como un espacio relativo, es decir, como una localización en la cual se tiene ciertas ventajas (Hiernaux y Lindón, 2004). Según los autores desde la globalización se han dado efectos que derivan en la reterritorialización, como el surgimiento de nuevas clases sociales que tienen una estrecha relación con la cultura estadounidense y que está produciendo una nueva clase social burgués. A lo anterior, la reterritorialización se presenta como el surgimiento de nuevas “identidades sociales y culturales” (Martins, 2009; p.18). Es decir, los conflictos y nuevas costumbres transforman y reterritorializan el territorio.

En América Latina, por ejemplo, el proceso globalizador influyó en las dinámicas locales configurando una hegemonía cultural acorde con las políticas económicas de la globalización como forma de reterritorializar los territorios. En este caso, la lucha por el poder corresponde a un paradigma local que se globalizó con éxito, denominado por Martins (2009), como “*un localismo globalizado*” (pág. 19).

Un aspecto importante para resaltar de ambos conceptos abordados es la estrecha relación entre sí, es decir, los dos términos se encuentran ligados así que no se puede presentar una reterritorialización si no hay una desterritorialización y viceversa. Según Herner (2009), sí la reterritorialización no puede darse, o no hay rompimiento de las configuraciones culturales y un abandono del territorio indica que la reterritorialización, como una línea de fuga que queda del proceso de la desterritorialización, no vuelve a configurar el territorio de forma primitiva si no que reconfigura sobre dinámicas externas que lo están presionando.

De esta manera, la reconstrucción o reestructuración de un territorio se constituye en un nuevo escenario social, ya sea por acción de una población nueva o por efecto de algún cambio en la estructura social de sus habitantes (Entrena-Durán, 2012), y este proceso tiene como factor fundamental la migración puesto que cambia las dinámicas no solo en los países o ciudades receptores de migrantes, sino también para los países o ciudades de origen de las personas que pueden otorgar al espacio territorial mayores dinámicas culturales por la diversidad a la que se puede presentar la población del territorio receptor que lo enriquece y a un largo plazo, puede establecer nuevos factores culturales, sociales y económicos.

Pero las dinámicas sociales no solo han causado la desterritorialización. De acuerdo con los autores descritos anteriormente, se puede concluir que las dinámicas globales y nacionales de tipo económico, que en la última década han exigido al país ser más competitivos también han contribuido a estas transformaciones, ya sea de desterritorialización, como de reterritorialización. Estos fenómenos se pueden evidenciar en el municipio de Rionegro, ubicado en el oriente antioqueño que se ha consolidado en las últimas décadas como el centro urbano más importante de la región, debido a su cercanía a la capital de Antioquia, pero a su vez, como receptor de gran parte de población afectada por el conflicto armado de la misma región.

Así, es como Rionegro se ha reterritorializado en su generalidad en los últimos años, también se identifica una desterritorialización en zonas dentro del mismo municipio, específicamente en las zonas rurales de este como el asentamiento Alto Bonito ubicado en la vereda de Abreo Malpaso. Este territorio se constituyó hace aproximadamente veinte años por personas provenientes de otros municipios de la región, como consecuencia del conflicto armado, y donde actualmente sus habitantes viven problemáticas sociales como falta de servicios de alcantarillado, agua potable, equipamientos como parques, escuelas, energía eléctrica suministrada formalmente y problemas de seguridad junto con la poca presencia institucional por parte de la Alcaldía.

Identificar estos factores y su origen se constituye en el objetivo principal del presente trabajo de grado, además que dicho análisis podría contribuir a determinar si se presenta una desterritorialización del asentamiento y conocer que alternativas implementar para promover su reterritorialización, incorporándose a las dinámicas de Rionegro. Asimismo, conocer esta dinámica se justifica por la cercanía que el autor tiene con sus habitantes, de su modo de vida y las afectaciones que se tiene en la actualidad.

De acuerdo con lo anterior, a continuación, se hará una descripción de diferentes ejemplos de fragmentación territorial a nivel nacional e internacional, que permiten identificar los factores que determinan la desterritorialización, sus efectos y posibles estrategias de reterritorialización.

## **2. EJEMPLOS DE DESTERRITORIALIZACIÓN Y RETERRITORIALIZACIÓN**

Los ejemplos que se presentan a continuación corresponden a estudios de reterritorialización y desterritorialización de acuerdo con las investigaciones realizadas. De estos estudios, se busca identificar específicamente los factores o determinantes que fragmentan el territorio que conllevan a la desterritorialización de éstos y de esta manera, ser el punto de partida para identificar estos determinantes en el asentamiento Alto Bonito en el municipio de Rionegro que explican su problemática.

### **2.1 Ejemplos internacionales**

#### ***2.1.1 Ciudad de México***

México es el país que se ha caracterizado por ser la segunda economía más grande de América Latina y sufrir a su vez, diversas transformaciones en sus dinámicas sociales y económicas, que lo han obligado a fomentar políticas sociales que ayuden mitigar los niveles de desigualdad que se presentan en el país. El mayor socio comercial de México son los Estados Unidos, con quien comparte una frontera de 3.152 km<sup>2</sup>, que genera permanentemente problemáticas de migración ilegal, no solo por parte de los mexicanos, sino también de otros países de América Latina (Banco Mundial, 2019)

La capital de este país es Ciudad de México donde se concentran los niveles de desigualdad y problemáticas sociales, específicamente en la zona de la periferia de la ciudad donde se ubican las personas más vulnerables en busca de mejores oportunidades y con la expectativa de igualar sus condiciones de vida a las de la zona centro de la ciudad. Según Hiernaux y Lindón (2004) en su investigación definen que esta diferencia en las formas de vida de centro y periferia se debe a que en el centro se ubican las nuevas burguesías o clases medias mientras que, en la periferia se ubican los sectores populares de la ciudad.

Esta nueva burguesía se ha gestado a partir de los procesos de globalización debido a la conformación de una economía global que se ha venido consolidando con su principal socio comercial, y también, por los patrones culturales básicos que han transformado su identidad y que están muy marcados por los avances tecnológicos y la cultura material. Esta identidad

transformada sigue manteniendo dinámicas sociales propias de su tradición, pero ligada a las nuevas dinámicas globales donde se presenta una división entre dos tipos de burguesías.

La primera, es *la burguesía foot-loose y su espacialidad* que se caracteriza por provenir de una cultura material ligada a las dinámicas estadounidenses, reproduciendo modos de vida dominantes que no crean identidades si no que las homogenizan en una sola; la segunda es *la burguesía glocal y su espacialidad* la cual se caracteriza por que tiene la capacidad de reproducir identidades a partir de un retorno al lugar y por tanto, muestran la reapropiación de lugares históricos por lo que tiene la capacidad de crear nuevas dinámicas políticas de apropiación del territorio (Hiernaux y Lindón, 2004. pág. 75).

No obstante, en los sectores populares y periféricos de la ciudad de México la dinámica es diferente, ya que sus habitantes han sido altamente excluidos de procesos sociales y servicios de ciudad, produciéndose una alta segregación espacial y desigualdad social, principalmente por dos aspectos: por la dificultad de estas personas de acceder a empleos formales por su ubicación territorial y por la dificultad de acceso a la propiedad privada como consecuencia de una necesidad de competencia permanente. Es decir, los habitantes de la periferia se encuentran sometidos de manera permanente, a un nuevo imaginario cultural de los grupos sociales que define que el acceso a una propiedad es referente de éxito dentro del contexto globalizado y, de allí, su afán de buscar mejores condiciones para lograrlo a través de empleos formales (Hiernaux y Lindón, 2004).

A lo anterior, se observa la presencia de ambos procesos: reterritorialización y desterritorialización, siendo estos más evidentes en los habitantes de las periferias de la ciudad. Así, mientras se concibe una reterritorialización en la zona centro donde las clases predominantes tienen acceso a mejores servicios debido a su capacidad económica, en la zona periférica se conciben ambos procesos, también como producto de su poder adquisitivo.

Es decir, se incorporan al espacio reterritorializado las personas que logran la adquisición de propiedades privadas, mejoramiento de su calidad de vida y apropiación de nuevas identidades producto del pensamiento de tipo globalizador influenciados por la zona de centro. Pero también permanece desterritorializado el espacio donde se encuentran aquellos obligados a permanecer en la periferia por sus circunstancias económicas que no cuentan con beneficios sociales de calidad y presentan conflictos sociales.

Es decir, las burguesías han tenido la capacidad de cambiar un entorno dado sus condiciones económicas que están ligadas a intereses globales. Ellos controlan el espacio que habitan y lo reterritorializan acorde con sus intereses, lo que no sucede con las personas de barrios populares y de zonas periféricas que son sometidos a presiones económicas y, por tanto, a tener un entorno social adverso desterritorializado que no tienen acceso a servicios de calidad, oportunidades de empleo, salud o educación (Hiernaux y Lindón, 2004).

### ***2.1.2 España***

España es el país europeo con una de las más altas tasas de recepción de población inmigrante, especialmente de países africanos y latinoamericanos como Bolivia, Argentina, Brasil, Colombia y Marruecos, que ha venido en aumento desde los años 90. Este incremento de población ha contribuido al crecimiento económico para el país, especialmente por la incorporación de mano de obra, en su mayoría no calificada de personas que buscan mejores oportunidades económicas (Eurodyce, 2019 ).

Esta migración, especialmente en las principales ciudades como Barcelona o Madrid, se destacan por la vinculación de los inmigrantes con las dinámicas locales y su relacionamiento con las dinámicas globales. Es decir, espacios que antes solamente eran reconocidos por habitantes locales de este país, en la actualidad gracias a la globalización, son conocidos por atraer personas extranjeras para su disfrute y actividades diarias, transformando las dinámicas territoriales en las ciudades mencionadas (Duran, 2012).

El fenómeno español según Durán (2012) es un ejemplo de desterritorialización y reterritorialización que puede analizarse a partir de tres dimensiones así: la primera es través de una dimensión socioeconómica, donde el alto costo de vida para los habitantes de estas ciudades ha generado exclusión y conflictos sociales, además de problemáticas en la adquisición de empleo formal para los habitantes, incrementando la informalidad laboral y el desempleo, debido a que los inmigrantes, al trabajar por menores salarios, son más atractivos de contratar que los habitantes locales. Bajo esta perspectiva se presenta una desterritorialización ocasionada por aquellos inmigrantes que no cuentan con identidad en el país receptor y son permanentemente excluidos, pero a su vez, los territorios emisores de estas personas se reterritorializan siendo beneficiarios de las remesas de los inmigrantes, dinamizando la economía de sus países de origen.

La segunda dimensión es la político-institucional, que evidencia que los inmigrantes a pesar de la exclusión social a las que son sometidos configuran nuevas dinámicas territoriales, al asentarse en un país extranjero y conformar etnias, crear emprendimientos y formalizarlos, sobre todo en sectores comerciales, de construcción y servicios turísticos. Aunque estas nuevas configuraciones en el territorio no siempre se integran con sus dinámicas propias, si se reterritorializa al recibir influencias en la toma de decisiones de estos nuevos actores, que antes eran exclusivamente de los habitantes nativos del país. La última dimensión es la simbólico natural que reterritorializa el territorio cuando los valores, normas y modos de vida de los inmigrantes influyen en el comportamiento de los habitantes nativos.

### ***2.1.3 Argentina***

Argentina es una de las economías más grandes de América Latina. Tiene abundantes recursos naturales en energía y agricultura y es un país líder en producción de alimentos, con industrias de gran escala en los sectores de agricultura y ganadería vacuna (Banco Mundial, 2019 ). Su capital Buenos Aires, vivió un proceso de industrialización que produjo la migración de diversos campesinos e indígenas de la zona rural a la capital a mediados del siglo XX, donde se destacó la migración de la comunidad indígena del pueblo Quom, que modificaron sus modos de vida tradicional por la búsqueda de mejores condiciones en la capital.

La reterritorialización se dio a través de esta comunidad, con la constitución de barrios llamados “barrio toba”, que según Maidana (2008), los migrantes se adaptaron a las condiciones que tuvieron que enfrentar al momento de llegar a un nuevo territorio y regeneraron sus identidades gracias a las relaciones sociales establecidas en estos lugares, de pasar a actividades agrícolas a trabajos propios de ciudad e industria.

Maidana, (2008) describe que mientras que la desterritorialización alude a prácticas culturales desarraigadas, la reterritorialización se refiere a la reelaboración identitaria que se produce simultáneamente al desarraigo cultural de la desterritorialización, proceso que en efecto vivió esta comunidad indígena en el nuevo territorio ocupado. Pero es importante resaltar que, aunque exista desarraigo cultural, no hay una pérdida de la cultura, ya que, según la autora, se presenta una transformación de la misma cultura gracias a las dinámicas que se enfrentan al nuevo lugar al que llegan.



Con base en lo anterior, la autora concluye a que pesar de encontrarse en territorios completamente nuevos, la conexión con lo local o con la identidad les permite a las personas generar vínculos con los nuevos territorios y de esta forma, reproducir identidades y transformar las dinámicas de los nuevos lugares ocupados. Es decir, el pueblo Quom migra hacia Buenos Aires con sus usos y costumbres propias de su territorio antiguo y se reterritorializa incorporándose al nuevo territorio con las identidades del nuevo territorio y el relevo generacional que incorpora ambas.

Así, el principal aspecto a resaltar es la integración por parte de una comunidad de personas, que tiene el objetivo de migrar y reterritorializar un territorio con sus costumbres, al verse enfrentados a la dinámica económica de la ciudad, transforman su cultura generando una comunidad urbana que se resalta gracias a su transformación cultural y la capacidad de influir en el territorio periférico de la ciudad. La migración o desplazamiento ha sido un determinante de esta reterritorialización, donde este fenómeno ayuda a cambiar las dinámicas del territorio receptor, con actividades traídas de otro lugar y culturas diferentes que se incorporan en la periferia de la ciudad.

## **2.2 Ejemplos nacionales**

### **2.2.1 Cali**

El desplazamiento de campesinos de las zonas rurales del departamento del Valle y su asentamiento hacia su capital Cali ha sido llamada por González (2009) como tribus urbanas. Este desplazamiento se ha generado principalmente por la presencia del conflicto armado en los territorios, la presión de las multinacionales sobre los recursos naturales allí presentes y también por su necesidad de mejorar la calidad de vida. Aunque históricamente esta población ha sido excluida de la participación política y del modelo de desarrollo capitalista que se ha centrado específicamente en las zonas urbanas del país.

A pesar del olvido de los territorios rurales, cuando los campesinos se desplazan hacia los territorios urbanos, llegan en condiciones vulnerables para ubicarse en zonas precarias y en muchas ocasiones sin servicios públicos y, además, deben incorporarse a un mercado laboral completamente diferente al que existe en la ruralidad, fragmentando sus costumbres y su identidad. Este fenómeno del conflicto armado no solo ha generado un desplazamiento externo de las zonas rurales a las urbanas, sino también un desplazamiento interno dentro de la misma ciudad causado por la presión económica ejercida sobre sus habitantes (González, 2009).

Este fenómeno ha generado el efecto de desterritorialización y reterritorialización que han configurado de nuevo el territorio y creado nuevas dinámicas de territorialización en la ciudad de Cali. En el caso de la desterritorialización se ha presentado debido a la destrucción por parte de los grupos armados ilegales de los enseres de las personas y la presión que estos ejercen en el desplazamiento forzoso de los habitantes del territorio sobre el cual estos grupos han ejercido un control, por ello las personas se desplazan perdiendo no solo sus enseres, sino también su tranquilidad e identidad cultural.

Así, al llegar a su lugar de destino, deciden quedarse por las circunstancias adversas de su territorio de origen, presentándose una desterritorialización por la pérdida no solo del territorio, sino también de su identidad y el quebranto del tejido social. La reterritorialización por su parte, se presenta cuando llegan a apropiarse del nuevo espacio, con efectos como el de un poblamiento multicausal, donde los hijos de estos desplazados elaboran una concepción de ciudad y urbanismo con usos y costumbres rurales, aplicados en lo urbano (González, 2009 pag.59)

Esto ha transformado la configuración cultural de las poblaciones desplazadas, pero también ha configurado las ciudades poco planificadas debido a esta migración forzosa, lo que reafirma la fragmentación y posterior transformación del territorio a causa de la desterritorialización y reterritorialización. De esta forma, que se está desterritorializando con la fragmentación del tejido social de las personas que migran por las circunstancias adversas del lugar de donde provienen y se reterritorializa cuando generan dinámicas en el lugar a donde llegan, a formar nuevas dinámicas sociales, económicas y culturales.

### ***2.2.2 Territorios de población afrocolombiana y campesina***

Durante el conflicto armado en Colombia, se ha presentado el fenómeno del desplazamiento forzado que se ha dado en zonas económicamente atractivas del país y su control es determinante para la posición dominante de los actores armados en el territorio. En el caso de la población afrocolombiana ha vivido procesos de reterritorialización y desterritorialización que han influido en la configuración cultural, económica y política de estas comunidades.

La población afrocolombiana hasta los años 80 no tuvo un reconocimiento institucional que permitiera una atención orientada a conservar sus costumbres y cultura originaria desde la época de la colonización. La mayoría de su población se encuentra ubicada en el litoral pacífico

colombiano y al igual que en el ejemplo de Cali, han sido desplazados de sus territorios ancestrales por actores del conflicto armado y “grupos nacionales e internacionales interesados en desarrollar megaproyectos económicos en estos territorios” (Prado, 2017, p.167). Bajo esta circunstancia, estas poblaciones han tenido que buscar mejores condiciones para su seguridad y su vida, donde la mayoría se desplazaron para la ciudad de Bogotá, iniciando un proceso de reterritorialización hacia las periferias de la ciudad.

Según Prado (2017), esta situación también ha ocurrido con campesinos provenientes de las zonas oriente, nororiente y central del país, cuyos territorios se caracterizan por la gran riqueza de recursos naturales mineros, la fertilidad y extensión de las tierras que ha originado múltiples intereses económicos por parte de actores diversos como las multinacionales, grupos armados ilegales, fuerzas del Estado y la población civil por apropiarse de sus riquezas, a costa de su población habitante y a esta migran hacia las ciudades principales con dinámicas diferentes pierden esa identidad agrícola que los caracteriza, como uno de efectos de la desterritorialización.

Otro de los efectos de la desterritorialización no solo en el grupo poblacional de campesinos, sino también de la población afrocolombiana es la construcción de nuevas identidades sobre los rezagos que han quedado de los territorios donde vivieron. Es decir, “desde la identidad recién inaugurada como campesinos obligados a migrar a la ciudad, los desplazados debieron empezar a construir nuevos referentes territoriales que les obligaron a dejar atrás su modo de vida previa” (Prado, 2017, p. 173).

A partir de todo lo mencionado, se presenta el proceso de reterritorialización cuando las personas desplazadas entran a hacer parte de las dinámicas de los nuevos territorios, en el caso de campesinos se asentaron en la ciudad de Cúcuta y aunque hubo un acompañamiento de las entidades públicas con la adquisición de vivienda, no hay una identificación con las actividades de la ciudad que se articule con los saberes del campesino, lo que no solo afecta su calidad de vida, sino también el proceso de reterritorialización, que requiere adaptación hacia nuevas actividades que no están ligadas a las que en principio estos campesinos realizaban.

Respecto a los afrocolombianos, se asentaron en la ciudad de Bogotá en condiciones precarias para el desarrollo de sus actividades y saberes nativos que, de acuerdo con la percepción del autor, “debieron desplazarse y reasentarse en un lugar, con muy poca autonomía y en medio de la precariedad. En este proceso, los desplazados adquieren nuevas habilidades y comienzan a

desplegar sus capacidades para superar la pobreza y la marginalidad” (Prado, 2017, p. 175). Este proceso de adaptación se da lentamente, pero que claramente transforma su identidad y genera nuevas dinámicas económicas y sociales gracias las relaciones de poder que configuran el territorio.

En los dos casos nacionales, el conflicto armado, ha sido clave para la reterritorialización y desterritorialización que se han presentado en los territorios y también se evidencia una presión política y de relaciones de poder por el control de los territorios que poseen grandes riquezas y son estratégicos para actores armados y políticos que pretenden mantener el poder en estas zonas del país, imponiendo reglas de juego. Por ello el proceso de desterritorialización es una problemática que afecta la estabilidad en las dinámicas que desarrollan los individuos, su identidad y cultura.

Por lo tanto, las nuevas generaciones aprenden los saberes del territorio reterritorializado, lo que fragmenta el tejido social de las personas desplazadas y de los territorios. En el caso de los territorios abandonados hay una desterritorialización que no permite la permanencia de sus dinámicas y cambia bruscamente por nuevas transformaciones. En el caso de la reterritorialización, se presenta cuando estos nuevos habitantes llegan a adaptarse con las dinámicas de un lugar, en este caso de las ciudades, transformando las dinámicas al lugar donde llegan a sentarse.

### **2.3 Síntesis de los determinantes**

De acuerdo con los ejemplos presentados anteriormente, se puede concluir que el factor que más determina los diversos casos de reterritorialización y desterritorialización analizados, es el aspecto económico específicamente en los ejemplos internacionales, debido a la búsqueda de mejores oportunidades de empleo que se ha dado de forma voluntaria. Esto se presenta con mayor fuerza desde hace unos 20 años, ya que la migración cada día es más dinámica con los procesos de globalización que han dinamizado y facilitado esta interacción, así como el intercambio de bienes y servicios, conocimiento y culturas.

En el caso colombiano su mayor determinante ha sido político, porque las configuraciones territoriales no han sido voluntarias o no hay un determinante económico que influya como aspecto primario para que se dé la migración puesto que ha estado sujeto a las acciones de grupos armados que controlan el territorio, generando con el desplazamiento fragmentación del tejido social de las personas y de las comunidades. Este proceso ha implicado grandes retos para la configuración del

territorio nacional desde la institucionalidad y la aplicación de las políticas públicas en los territorios locales con la idea de que la reterritorialización tenga implicaciones positivas.

También la seguridad en los territorios en el caso colombiano ha influido en las personas se ven obligadas a desplazarse o migrar forzosamente de sus territorios para resguardar su seguridad, las de sus familias y comunidades. Podría indicarse que este es el factor diferenciador con los ejemplos internacionales que tiene más implicaciones políticas y de seguridad, el factor similar serían los aspectos culturales y los procesos urbanos sobre todo en la configuración urbanística de las ciudades en el caso de Latinoamérica.

Finalmente, uno de los de determinantes transversales son los aspectos culturales, mencionados en todos los casos, tanto nacionales como internacionales, ya que la transformación de identidades en los individuos se da gracias a estas dinámicas económicas y políticas que presionan esa transformación en las culturas tanto urbanas como rurales.

Teniendo en cuenta los ejemplos abordados en este capítulo, y retomando el análisis para el asentamiento Alto Bonito de Rionegro, se evidencia que el factor político y de seguridad, es un efecto un determinante para explicar, en un primer momento la desterritorialización de este asentamiento puesto que la mayoría de sus habitantes son provenientes de otros municipios del oriente de Antioquia, que han migrado por las necesidades económicas y más específicamente, por factores de inseguridad en sus municipios a causa del conflicto armado que afectó a la región desde los años noventa y que se agudizó en la década de los 2000.

**Tabla 1. Síntesis de los ejemplos de reterritorialización y desterritorialización**

Lugar	¿Qué generó la desterritorialización?			Efectos	¿Qué contribuyó a la reterritorialización?			Tiempo de transformación
	Políticas	Económicas	Sociales		Políticas	Económicas	Sociales	
España	Proceso de migración y globalización			Procesos de cambios culturales e institucionales		Proceso de globalización	Migraciones	Últimos 20 años
Argentina		Búsqueda de mejores condiciones económicas		Integración con otras personas de misma comunidad que permitió crear dinámicas propias	Políticas de liberación económica		Desplazamiento de las personas en comunidad	Siglo XX
México		Búsqueda de nuevas oportunidades		Exclusión de los barrios periféricos en ciudad de México		Globalización		2000 -2015
Colombia caso 1 y 2	Conflicto armado colombiano		Desplazamiento	Desplazamiento hacia las zonas periféricas de las principales ciudades del país	Diseño de Políticas públicas y fin del conflicto	Apertura económica en las ciudades		Últimos 30 años

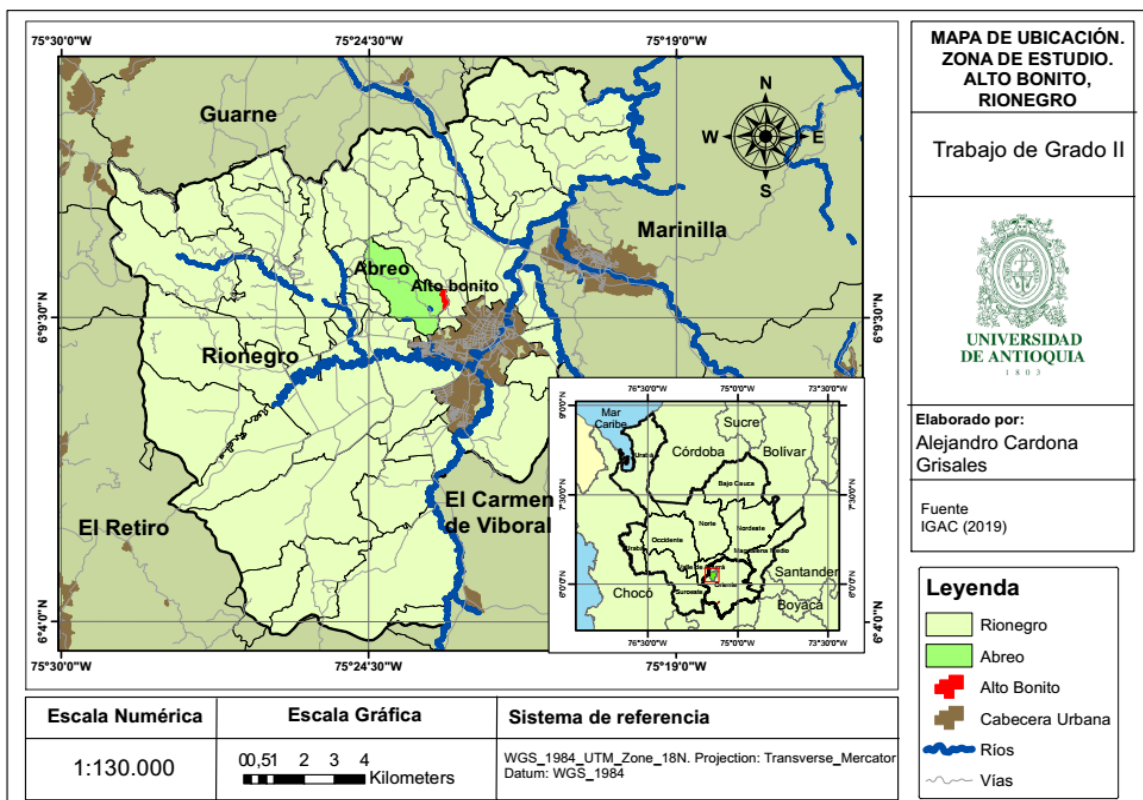
Fuente: Elaboración propia

### 3. LA DESTERRITORIALIZACIÓN EN EL ASENTAMIENTO DE ALTO BONITO

#### 3.1 Contexto general

El municipio de Rionegro se encuentra ubicado en la subregión del oriente de Antioquia, en el valle de San Nicolás. Por su ubicación estratégica se ha consolidado en las últimas décadas como el centro urbano más importante del oriente del departamento, debido a su cercanía a la capital de Antioquia y el desarrollo de diversos proyectos de importancia nacional, como lo son: el aeropuerto José María Córdoba, la hidroeléctrica el Peñol- Guatapé, el corredor vial de la autopista Medellín-Bogotá y el proyecto infraestructura vial túnel de oriente que comunica a los valles de Aburrá y San Nicolás. Las anteriores dinámicas, han provocado que en los últimos años este municipio se convierta en un centro económico y social que influye en el desarrollo de la región y atrae personas que migran para su asentamiento laboral y residencial, debido a la presencia de empresas de logística e industria que han generado que la ciudad sea atractiva para que las personas busquen nuevas oportunidades laborales y una mejor calidad de vida.

**Mapa 1. Mapa de ubicación del asentamiento Alto Bonito en la vereda Abreo del municipio de Rionegro.**



Elaboración propia (2019)

Esta migración se ha intensificado con mayor fuerza en los últimos años por el conflicto armado que se vivió en los años 90 y la década del 2000 mencionado anteriormente; conflicto vivido más intensamente en municipios de San Francisco, Cocorná, Granada, San Luis y San Carlos, entre otros municipios y cuyo desplazamiento de estos habitantes, transformó las dinámicas de las periferias, el centro, las zonas urbanas y rurales de Rionegro, puesto que se convirtió en municipio receptor de estas personas.



Figura 1. Asentamiento Alto bonito, vereda Abreo, occidente del municipio de Rionegro Antioquia. Fotografías Propias (2020)

Estas dinámicas se pueden observar específicamente en la vereda Abreo con el surgimiento del asentamiento Alto Bonito, provocando una división de éste. Por un lado, se encuentra Alto Bonito parte 1 y por el otro, Alto Bonito parte 2, también conocido como *El Hueco*, ubicado éste último al noroccidente de la zona urbana del municipio de Rionegro, Antioquia (Ver figura 2). Allí se está presentando la fragmentación de este territorio, a causa de las diferencias económicas que se evidencian en la estructura de las casas asentadas en este lugar. En Alto Bonito 1, las viviendas son construidas en materiales como cemento, ladrillo y se encuentran vías de comunicación en mejores condiciones; en Alto Bonito 2 por su parte, las casas son construcciones en madera, tejas de zinc y las vías se encuentran en tierra, además se evidencia instalación de servicios públicos de manera más informal.

Entre los habitantes de Alto Bonito 1 puede haber un mayor tejido social puesto que muchos de sus habitantes son personas originarias o migraron hace mucho tiempo en mejores condiciones económicas, a diferencia de Alto Bonito 2 que es habitado por población migrante, y no se



evidencia un sentido comunitario entre ellos. Todo esto nos lleva a plantear la desterritorialización de la vereda Abreo malpaso y la fragmentación en dos territorios en uno.



Figura 2. A la izquierda encontramos el asentamiento alto bonito parte 1 y a la derecha en la parte inferior se encuentra el asentamiento Alto bonito 2, en la vereda Abreo del municipio de Rionegro, fotografías propias (2020)

Este asentamiento cuenta con aproximadamente 1.479 habitantes en aproximadamente 300 viviendas, muchas de estas en alto riesgo por estar construidas con poca planificación, y estar asentadas sobre una fuente hídrica de la cuenca Abreo Malpaso, que abastece parte del acueducto del municipio de Rionegro. Además, desde la administración municipal se contempla en el POT al asentamiento como una zona de alto riesgo y de protección ambiental y lo menciona “como un mirador natural urbano municipal”, lo que permite inducir que se constituye en un asentamiento informal que no coincide con la planificación urbana del municipio y contempla un uso del suelo diferente al residencial, enfocado a la protección de la cuenca Abreo Malpaso, aunque solo se especifique como un mirador natural. (Administración Municipal de Rionegro, 2018, p. 90).

Por medio del trabajo de campo realizado en la vereda Abreo, se evidencia también, que en este asentamiento la mayoría de las viviendas no cuentan con servicios de alcantarillado y sus aguas residuales son vertidas sobre fuentes hídricas que son utilizadas para abastecer el acueducto que sirve al municipio de Rionegro; el servicio de acueducto es prestado por la empresa de servicios Rio y la mayoría de las viviendas cuentan con el servicio de electricidad de manera legal y otros de manera ilegal. Por último, en materia de servicios de telecomunicaciones varios habitantes poseen algunos de estos servicios, pero en su mayoría carecen de ella.

Las problemáticas allí observadas identificadas en campo se distribuyeron en diversas dimensiones como son: ambientales, sociales, ambientales, económicas y territoriales.

**Dimensión Territorial:** Alto Bonito actualmente es un asentamiento con diversas problemáticas sociales. Entre ellas los altos índices de inseguridad, pocas oportunidades de empleo formal, además de la carencia de servicios públicos de calidad como el alcantarillado. Esto ha llevado a la demanda de atención por parte de la administración municipal para la solución de estos problemas. Pero estas problemáticas no han sido suplidas por las autoridades municipales debido a que el artículo 99 de la Ley 812 de 2003, establece:

“Dos prohibiciones respecto de los asentamientos originados en invasiones o loteos ilegales realizados con posterioridad de la presente ley: la primera, relacionada con la inversión de recursos públicos en las áreas mencionadas; y la segunda, impide a las entidades prestadoras de servicios públicos suministrar dichos servicios a las edificaciones que se ejecuten en estas condiciones” (Corte constitucional, 2008).

Por lo tanto, desde esta norma no se puede invertir recursos públicos por considerarse un barrio ilegal que está asentado en una zona de protección ambiental, llevando a que se agudice el fenómeno de urbanización informal y que se presente la desterritorialización en la vereda Abreo. No obstante, dicha norma se declara inexecutable por la Corte Constitucional en el año 2008, bajo la sentencia C-1189/08 donde indica hacer estas inversiones:

“Supone la ausencia de las actividades necesarias para el cumplimiento de las mínimas obligaciones constitucionales del Estado. Así, la prohibición de invertir recursos públicos impide la construcción de obras encaminadas a proteger la vida de las personas, frente a riesgos de derrumbe o de inundación, frecuentes en este tipo de asentamientos.” (Corte constitucional, 2008)

Por lo cual desde el punto vista legal no habría impedimento para la inversión de recursos en Alto Bonito, pero desde el POT del municipio se ha contemplado como “como un mirador natural urbano municipal”, con la idea de cuidar la cuenca Abreo Malpaso, que abastece parte del acueducto del municipio de Rionegro.

**Dimensión económica:** En la visita de campo, se observaron dinámicas comerciales como el establecimiento de diferentes negocios como tiendas de barrio, una barbería, un restaurante de comidas rápidas y tres papelerías que dinamizan la economía local del sector. En equipamientos

colectivos, se encuentra una cancha de fútbol, la casa comunal y algunos servicios prestados por el Estado como la presencia de dos guarderías. También se observaron cultivos de cebolla y maíz como parte de las actividades económicas y los habitantes manifiestan que existe mucha informalidad laboral o en su defecto, desempleo.

**Dimensión ambiental:** con la salida también se pudo observar y sentir malos olores a causa de la falta de alcantarillado, asentamiento de viviendas al lado de las riveras de la quebrada con alto riesgo de salubridad, una alta deforestación, basuras en algunas zonas al lado del riachuelo acumuladas con aguas residuales y condiciones ambientales adversas para jóvenes y adultos que con el tiempo, pueden representar problemas de salud por la contaminación que se presenta en el sector a causa de estas aguas residuales y el manejo de residuos.



*Figura 3. Asentamiento Alto bonito 2, se evidencian problemas en el manejo de las aguas residuales por falta del servicio de alcantarillado. Fotos propias (2020)*

**Dimensión social:** Durante el recorrido de campo realizado, no se encontraron escuelas y colegios cercanos, que presten servicios educativos a la población infantil y juvenil, los habitantes

manifiestan un alto índice de desempleo y altos niveles de inseguridad, lo que ha provocado una estigmatización generalizada por parte de otros habitantes de otros sectores del municipio, se observa una alta migración de personas externas al asentamiento y según las percepciones de los habitantes hay presencia de microtráfico con una ausencia por parte de las autoridades policiales e institucionales.



Figura 4 *Construcción de casa en el asentamiento alto bonito 2, en esta parte del asentamiento viven aproximadamente 50 familias. fotos propias (2020)*

Con base en estas problemáticas, se propuso como parte de la investigación, la realización de una entrevista a algunos actores del territorio, con el propósito de identificar no solo sus problemáticas, sino también el origen de éstos y su desterritorialización. Previamente se ha hablado con habitantes de la comunidad donde se evidencia que hay una pérdida de identidad en sus prácticas por la presión que ejercen personas ajenas que llegan a su territorio, lo cual ha cambiado las dinámicas de este, generando una posible desterritorialización. Los resultados esperados con la entrevista es poder reafirmar el fenómeno de la desterritorialización, sus causas, efectos y si se establece una posible reterritorialización de la vereda Abreo con el surgimiento del asentamiento Alto Bonito.

### **3.2 Construcción y aplicación de entrevista a actores**

La metodología que se aplicó para obtener información sobre la posible desterritorialización en asentamiento Alto Bonito en la vereda Abreo del municipio de Rionegro, son entrevistas, por ser el método más cercano a los actores y por lo cual se puede determinar de manera más directa y

precisa lo que está sucediendo en el lugar objeto de esta investigación. Lo anterior, ayudó a definir si existe desterritorialización en este territorio.

Para esto, los actores se dividieron en tres grupos acorde con su incidencia en Alto Bonito. El primero de ellos son los actores institucionales, lo cuales están representados por la Alcaldía del municipio de Rionegro. Para ello, se contó con una entrevista de la secretaría de vivienda, de la secretaría de planeación y, por último, de la secretaria de participación ciudadana. El segundo grupo de entrevistados fueron los habitantes originarios de la vereda Abreo Malpaso y que han visto los cambios en ese territorio; de estos actores se hizo entrevista a tres personas líderes de la zona. Y el tercer y último grupo de actores son migrantes, correspondiente a aquellos que han llegado a Alto Bonito y han provocado parte de sus transformaciones territoriales. Las entrevistas se pueden consultar en los anexos del presente trabajo de grado.

En total, se aplicaron nueve entrevistas y para su identificación en el análisis de ésta se denominaron así: actores institucionales (ACI), actores migrantes (ACM) y actores originarios (ACO). A continuación, se presentan los resultados obtenidos. En promedio cada entrevista tuvo una duración de 10 minutos y para el caso de los actores institucionales se debió acordar una cita con cada uno de ellos en oficinas de la alcaldía y centros comerciales. Para los demás actores, las entrevistas fueron realizadas dentro del asentamiento, en sus hogares o tiendas del mismo barrio; todas las entrevistas se realizaron entre 15 de enero y 10 de febrero del año 2020, entrevistando primero a los actores migrantes u originarios en sus viviendas y finalizando con los actores institucionales. Por último, se seleccionó este método, puesto que es la manera más cercana de conocer las impresiones de los actores y es efectivo para obtener información primaria, que permite establecer, cómo desde los diversos puntos de vista se interpreta y se muestra lo que sucede en el asentamiento, y así cumplir los objetivos del presente trabajo de grado.

### ***3.2.1 Entrevista a los actores institucionales ACI***

La entrevista realizada a los ACI se puede consultar en el anexo 1, éstas fueron clasificadas en tres categorías donde en la primera categoría se indagó sobre el conocimiento del asentamiento Alto Bonito, la segunda categoría correspondió al accionar institucional y finalmente, en la tercera categoría, sobre el conocimiento sobre los procesos migratorios.

### ***Primera categoría***

Esta categoría fue abordada en las dos primeras preguntas (Ver anexo 1), las cuales indagaron el conocimiento general del asentamiento Alto Bonito y sus problemáticas, por parte de los ACI. En general los ACI tienen claridad sobre la ubicación geográfica del asentamiento, sin embargo, el conocimiento general e histórico del asentamiento es poco. Esto a excepción del actor ACI 1<sup>1</sup> que amplió de manera histórica la construcción del asentamiento desde sus orígenes, y como éste se configuró. De manera específica, describió como desde los actores originarios se generaron dinámicas económicas a partir de la venta de lotes de manera informal que terminó en la configuración de este asentamiento.

El actor ACI 1 describió que el asentamiento:

*“Está ubicado en la comuna centro del municipio. Es un sector que hace parte de la vereda Abreo y está en el costado occidental del municipio de Rionegro. Es un asentamiento que está cerca de tener 40 años, tiene un desarrollo y configuración urbana a partir de personas que llegaron desplazadas a Rionegro y que allá encontraron condiciones propicias para vivir”.*

Sobre los orígenes de este asentamiento el entrevistado indicó que éste se generó por la venta de lotes por parte de una persona originaria de la vereda Abreo que poseía la propiedad de una finca con una gran extensión de tierra. Al ver posibilidades económicas de mejorar su condición de vida y sacar ganancias, comenzó a vender los lotes a precios más bajos que los del mercado inmobiliario del municipio. Además, el *“señor que tenía lotes para vender, los vendía sin ningún control por parte de la alcaldía”*.

Cuando se indagó sobre las condiciones económicas, sociales y las diversas problemáticas que allí están presentes, dichos actores institucionales indicaron desde su gestión las problemáticas y dinámicas a su consideración. Entre ellas se encontraron:

*“Había viviendas en condiciones muy precarias y las personas se metieron a vivir ahí, así llegaron muchas familias y otras familias. A partir de esto, fueron haciendo un desarrollo. Pero lo que se ha dado ahí es que son asentamientos de familias desplazadas, llegaron muchas madres solteras*

---

<sup>1</sup> A pesar de que los actores entrevistados hacen parte de la Alcaldía del municipio de Rionegro, solicitaron reserva en su nombre, por lo que, para diferenciar las respuestas de cada uno de los actores, éstas se presentarán como ACI 1, ACI 2 y ACI 3.

*y que tenían que salir a dejar los hijos en alto riesgo, y esos niños fueron reclutados por grupos de microtráfico, porque eran grupos que movían los negocios del microtráfico en escuelas y colegios y montaron toda una red a partir de la misma población que era vulnerable económica y socialmente” (ACI 2, 2020).*

Además, los actores describieron presencia de inseguridad a la que se ve enfrentada la población, alta influencia de actores ilegales en la reclusión de jóvenes en situación de vulnerabilidad para sus actividades ilícitas y como consecuencia, el nacimiento de *“estructuras criminales que le generan temor en la población de este sector.”* (ACI 1, 2020).

Por su parte el ACI 2, frente a las problemáticas sociales de Alto Bonito, indicó *“allá hay problemáticas sociales, económicas, de salud, de hacinamiento, de seguridad. Alla hay un conjunto de problemáticas porque de cierta manera los entes gubernamentales han dejado pasar de largo durante varios años a ese territorio”* (ACI 2, 2020). De esta manera, describe las problemáticas desde diversas dimensiones las cuales se han generado por la falta de acción pertinente de las autoridades institucionales en el pasado.

Adicionalmente, indica que en el territorio se clasifica en Alto Bonito 1 y Alto Bonito 2, tal como fue descrito anteriormente. Alto Bonito 1 corresponde a las personas que son nativas del lugar, a diferencia de Alto Bonito 2 que son los mal llamados los del "Hueco", correspondientes a las personas que han venido por temas de desplazamiento o extrema pobreza. Lo mencionado por este actor comprueba la hipótesis planteada en el presente trabajo de grado, pues que se ha generado desterritorialización de la vereda Abreo Malpaso y a su vez, el surgimiento del asentamiento Alto Bonito con la división en dos territorios con dinámicas sociales y económicas diferentes (ACI 2, 2020). Esta diferenciación entre *nativos y foráneas*, es lo que ha desencadenado los diferentes conflictos mencionados, además que induce a la alta segregación territorial y la fragmentación de éste como lo destaca a continuación:

*“Hay diferenciaciones inclusive sociales. En Alto Bonito 1 puede encontrar hasta el estrato tres y en Alto Bonito 2 vas a encontrar estratos 1 y ya. Inclusive ahí es donde empiezas a identificar problemas de salud por que los unos tienen alcantarillado mientras que los otros no tienen ni si quiera un pozo séptico, entonces están haciendo los vertimientos de las aguas residuales directamente a la cuenca, entonces como te digo la problemática es desde la desigualdad siendo del mismo sector, entonces ya hay inseguridad ya hay bandas criminales”* (ACI 2, 2020)

Otra de las problemáticas es manifestada por el ACI 3, que indica la presencia de una alta concentración de la propiedad por parte de actores originarios o nativos que han aprovechado la situación de vulnerabilidad en la que se encuentran estas personas foráneas para ofrecerles arriendos más económicos. Así lo manifiesta este actor:

*“La gran mayoría de personas pagan arriendo, les pagan a los grandes dueños del sector y eso se volvió un negocio en medio de la necesidad de las personas. Entonces podemos indicar el desplazamiento hacia este sector, por parte de personas de otros municipios que migraron fue por la calidad de vida de Rionegro y la violencia vivida en sus municipios”* (ACI 3, 2020).

### ***Segunda categoría***

Esta categoría corresponde a las preguntas sobre las acciones realizadas por las autoridades institucionales frente a las problemáticas de Alto Bonito. Sobre esto, El ACI 1 indica que el asentamiento ha tenido mejoras algunas intervenciones realizadas. Así, expresa lo siguiente:

*“Se ha hecho una intervención positiva en Alto Bonito, porque ahora no es un barrio que está en condiciones típicas de abandono estatal, es un barrio que tiene diversos equipamientos como cancha polideportiva, parque infantil, que tiene cámaras de seguridad y se han habilitado accesos para que la gente tenga acceso a la vivienda, tiene acueducto y tiene "alcantarillado" claro que tiene las secuelas históricas de un barrio que se fue formando anormalmente pero que en este momento presenta una mejor condición”*. (ACI 1, 2020)

Para este actor institucional Alto Bonito ofrece buenas condiciones de vida, gracias a los equipamientos que las administraciones municipales a lo largo del tiempo han otorgado. También, cuando se refiere a los accesos del territorio, indica que las calles del asentamiento están en buen estado, aunque en lo respectivo al servicio de alcantarillado, se presenta una diferencia con los demás actores, ya que afirma que actualmente toda la zona la posee. Asimismo, manifiesta que existe *“un desarrollo urbanístico, equipamiento urbano y unas condiciones que le permiten a la gente vivir con calidad de vida, aunque subsistan los problemas que se han ido desarrollando”* (ACI 1, 2020).

El ACI 2 por su parte, fue mucho más enfático frente a las acciones institucionales implementadas, pues este habla de diversos programas sociales que se le han llevado a la comunidad como:



*“Apoyos desde la secretaria de familia, de inclusión social, desde el IMER con el tema de deportes, desde la secretaria de educación y en este caso, tocando puerta a puerta para rescatar a aquellos jóvenes que no ha sido posible que se vinculen nuevamente a lo académico. Y, desde planeación también, por eso se hizo un levantamiento de información para mirar como mejoramos el tema de la cuenca que es una cuenca que abastece al municipio” (ACI 2, 2020)*

Para este actor las acciones han sido concretas desde la alcaldía, sobre todo con los niños y jóvenes, pero menciona lo difícil que ha sido llevar estos programas a la comunidad por la misma resistencia que ellos manifiestan:

*“Esto debe ser un consenso con la comunidad, si hay una comunidad que esta presta a apoyar y a sacar todos los proyectos que las administraciones en determinados momentos han propuesto hay otros sectores de esa comunidad que no les interesa; entonces ellos han sido un obstáculo para lograr avanzar en ello. Te lo digo porque después de avanzar en el censo y caracterización de las familias allá, encontramos oposición”. (ACI 2, CP. 2020)*

Por tanto, desde el punto de vista de este actor institucional el principal problema de Alto Bonito es la comunidad, la cual no es receptora de dichas acciones, las rechaza y no reconoce en la alcaldía a un actor que le genere confianza a pesar del acercamiento que se ha hecho. Y a la respuesta de los hechos tangibles que ha logrado la alcaldía indicó:

*“Otras administraciones lograron llevar equipamientos como casita comunal y una cancha polideportiva. Pero más que eso lo que se ha tratado es recuperar el tema social como, por ejemplo, los BEPS en los adultos mayores, el programa PAGES. También, hay un programa con los niños de primera infancia desarrollado en convenio con la Fundación Golondrinas y el ICBF de hogares comunitarios y, además, el IMER lleva programas para los adultos mayores y deportes para los jóvenes.” (ACI 2, 2020)*

Con base en lo anterior, las administraciones anteriores a la de Andrés Julián Rendón, alcalde en el periodo 2016-2019, realizaron intervenciones en infraestructura incluyendo ésta, pero además, esta administración se enfocó en llevar programas para la niñez y la vejez. Aunque también menciona de manera enfática que el control por la propiedad ejercida por algunos actores originarios, se han convertido en una limitación para dar solución a las problemáticas de Alto Bonito, pues se aprovechan de la vulnerabilidad a la que están sometidas estas personas. Ahora

bien, el arraigo que éstas han adquirido por el territorio a pesar de no provenir de éste ha generado un sentido de pertenencia por la zona. Esto indicó:

*El arraigo que tienen a las gallinas, a sus cultivos como el tomate y la cebolla, algunos de esas familias también encontramos que no tienen una sola propiedad, otros pueden tener 3 o 4 casas y nos les interesa por que ellos tienen un negocio ya que están generando ingresos por la renta que tienen allí” (ACI 2, 2020).*

Destaca el arraigo que hay desde los todos los actores desde sus modos de vida en este nuevo territorio, reclamado por ellos como suyo, a pesar de sus limitaciones sociales, ambientales y territoriales, está siendo reterritorializado por los habitantes foráneos, aunque al mismo tiempo se presente una desterritorialización por parte de los habitantes nativos, al fragmentar el asentamiento en dos. Además de la presión ejercida por actores originarios sobre los habitantes en general para según este actor seguir manteniendo sus ingresos por los arriendos que cobran a los actores migrantes en su mayoría.

Por su parte el ACI 3 frente a las a las acciones implementadas por parte de la alcaldía en este sector destaca que *“Se dejaron mecanismos para mejorar la calidad de vida de las personas como una política de vivienda, ya que se dejó habilitado suelo para la construcción de vivienda de interés social, aprovechando las políticas de vivienda que el gobierno otorga” (ACI 3, 2020).*

Este actor destaca el marco jurídico desde al ámbito nacional para la adquisición de vivienda nueva en el municipio y como desde la alcaldía se dejaron reglamentadas unas condiciones con el fin de resolver el déficit de vivienda en condiciones dignas que tienen las personas que llegan a asentamiento alto bonito. Destaca como se trató de ejecutar el regreso de dos familias a sus territorios de origen, el Actor manifiesta *“dos familias de las cincuenta que se caracterizaron para el retorno a sus municipios regresaron de manera efectiva a sus territorios” (ACI.3, 2020)*, pero no fue efectivo, debido principalmente a las oportunidades económicas que ofrece Rionegro pues en sus pueblos no tendrían las oportunidades que este municipio les brinda.

### ***Tercera categoría***

En esta categoría se analizaron las respuestas de las acciones institucionales frente a los procesos de migración que se han presentado en Alto Bonito. Esto con base en las siguientes preguntas realizadas (Ver anexo 1) y las respuestas dadas por parte de los actores entrevistados. Así, todos

los actores consultados coinciden en indicar que Alto Bonito es un asentamiento de desplazados generado por dos factores: el conflicto armado y la búsqueda de nuevas oportunidades económicas. *“Son desplazados en un 90% de municipios como San Francisco, Cocorná, Granada y Urabá Antioqueño”* (ACI 1, 2020)

En esa misma línea el ACI 2 respondió que *“la mayoría de las personas que se encuentran asentadas allá son personas desplazadas que vienen de San Francisco, Sonsón, San Vicente y de zonas urbanas del municipio”* (ACI 2, 2020). El ACI 3 indica además que *“Todas las personas son migrantes, y empezaron a migrar en la época de los 80, los nativos empezaron a vender los lotes por medio de acuerdos de compraventa o recibos, las personas en su mayoría son de Rionegro, municipios cercanos y venezolanos”* (ACI 3, 2020).

Frente a estas causas y en desarrollo de la última pregunta, dos de los tres actores indican que la solución a esta problemática es responsabilidad de planeación municipal, mientras que el tercer actor indica que esto es potestad del gobierno central, por lo que no hay una política pública de atención de los migrantes o personas desplazadas, más allá de las políticas implementadas y recursos disponibles desde el gobierno nacional.

### ***3.2.2 Entrevista a los actores originarios ACO***

La entrevista a los actores originarios se desarrolló en dos temas: primero, sobre la conformación y los cambios presentados en Alto Bonito, si se siente identificado con este territorio y las consecuencias de estar viviendo allí. Segundo, sobre los cambios de sus modos de vida, de la comunidad y la presencia de las autoridades municipales en el asentamiento.

#### ***Primera categoría***

Frente a las preguntas de la primera categoría, los ACO entrevistados coinciden en principio en indicar que Alto Bonito era una finca de una sola familia, quien vio la necesidad y oportunidad económica de vender lotes. Así, lo manifiesta el ACO 2: *“Esto era una finca de una señora viuda que, al verse económicamente mal, entonces comenzó a vender los lotes a quienes venían a comprar un lote para hacer una vivienda.”* (ACO 2, 2020). Por su parte, el ACO 3 presentó un contexto histórico sobre la conformación del asentamiento:

*“Esto hace años eran tres casas, la paterna, la de don Dionisio y el difunto Fidel Suarez y desde hace unos 20 años comenzó la construcción de las casas, la finca era muy grande y era de mi papa, había siembras de maíz y no había luz. A mi papa le valió 25 reales hace 125 años y el alcalde anterior no me dejó sacar las escrituras”* (ACO 3, 2020).

Hoy ese sector de la Vereda Abreo se denomina Alto Bonito está conformado por unas 1427 casas, y casi todas las viviendas se comenzaron a conformar hace aproximadamente 20 años para vivir y conformar una comunidad. *“Esto era un barrio con una cancha muy mala, luego se pavimentó y Andrés Julián terminó la pavimentación. Hizo cosas muy buenas como el desplazamiento de delincuentes que eran muy peligroso para el barrio pero que actualmente se han vuelto a meter. Antes se tenía una percepción muy peligrosa del barrio”* (ACO 2, 2020). Para este caso, los actores destacan las inversiones por parte de la alcaldía y los cambios que se han presentado en infraestructura, el mejoramiento de la seguridad y cambios de percepción en la seguridad por parte de los habitantes de la comunidad.

A pesar de las intervenciones en seguridad, ésta aún sigue estando presente en el asentamiento, además de las limitaciones en los modos de vida, de acuerdo con la percepción de las personas entrevistadas. Los resultados de las entrevistas manifiestan problemáticas causadas por la migración como conflictos entre los habitantes, cambios en sus costumbres y el desplazamiento de algunos actores originarios. Inclusive, *“Han llegado más personas como los venezolanos y los costeños y las personas que son de Rionegro se están yendo por la llegada de emigrantes de otras personas”* (ACO 2, 2020).

Además de estos cambios, el ACO 2 considera que el asentamiento ha cambiado de forma negativa ya que, primero dejó de ser una comunidad campesina para convertirse en un barrio con dinámicas urbanas: *“el cambio ha sido total... comenzaron a llegar personas a formar combos y a quitar la tranquilidad de las personas que vivíamos acá, además de los problemas con la falta de alcantarillado”* (ACO 2, CP.2020). Segundo, la intranquilidad con la que viven sus habitantes es permanente y tercero, efectos ambientales por falta de alcantarillado se perciben debido a los malos olores que presenta la zona. En consecuencia, se puede afirmar que los actores originarios consideran que la existencia de los conflictos en el asentamiento, so consecuencia directa de las acciones y presencia de migrantes y de la gran ocupación que éstos ejercen sobre este territorio.

A pesar de las problemáticas resaltadas por los tres actores originarios, ellos se sienten identificados con Alto Bonito por ser su terruño, por apego a las personas y al territorio. Así lo indicó el ACO 3: *“Para mí, Alto Bonito es la vida, es mi terruño, donde nací, pequeño la trabajaba y tengo mucho amor por Alto Bonito”* (ACO 3, 2020). Esto da cuenta de la apropiación de las personas por su territorio y sus costumbres a pesar de las transformaciones que se presentan. Asimismo, el ACO 1 indicó *“Uno les coge cariño a las personas y por tanto a la comunidad”* (ACO 1, 2020).

Es importante resaltar que los problemas de seguridad, según los actores entrevistados, no se debe solamente por la presencia de combos sino precisamente por la presencia de microtráfico. El ACO 1 lo menciona así: *“una dificultad es que cuidábamos un niño del bienestar familiar, pero lo entregamos porque estaba cogiendo malos caminos, se estaba volviendo muy grosero y le ofrecían vender drogas”* (ACO 1, 2020), además, *“no me siento cómodo con la situación en la que vivo con mi familia, porque esta conformación del asentamiento y todos sus problemas se pudieron haber evitado desde el inicio”* (ACO 3, 2020) .

### ***Segunda categoría***

Los actores originarios consideran que ha cambiado los diversos modos de vida de los habitantes de Alto Bonito. Así lo expresó el ACO 1: *“se ha modificado mucho, por ejemplo, la cancha se mantenía muy vaciada, pero ya se ve mucha más gente y no son todos del barrio, ya se mantiene con venezolanos y costeños”* (ACO 1, 2020). Tras la llegada de nuevas personas al asentamiento Alto Bonito se han generado nuevas dinámicas en las áreas comunes en su mayoría desarrolladas por personas migrantes al asentamiento, de esta manera se ha desplazado a algunos actores originarios y se han dado cambios radicales de dinámicas rurales a dinámicas urbanas, así lo manifiesta el ACO 2: *“Si total, el cambio radical de campesino a persona de ciudad, la llegada de personas migrantes afecta por el empleo que hay que compartirlo con ellos, pero no se puede discriminar”* (ACO 2, 2020), por lo que enfatiza, que los actores migrantes están quitando oportunidades a los actores originarios, de empleo, vivienda, educación y acceso a servicios sociales que podrían desencadenar en diversos conflictos.

Como consecuencia de lo anterior, ha causado que las personas sientan que el respeto entre ellos se ha perdido y por tanto su identificación como comunidad, esto lo indica el actor ACO 3: *“Si, las personas acá las personas son intolerantes y no respetan la propiedad que tengo sobre mi casa*

*y son personas que no son de acá, que llegaron a vivir acá. Hay personas de buenas costumbres que respetan*” (ACO 3, 2020). Por lo tanto, es de resaltar que, aunque las personas de la misma comunidad se respetan entre ellos, desde la llegada nuevas personas al asentamiento se ha fragmentado y no hay la misma confianza para realizar las actividades comunitarias que antes se realizaban. Otro de los actores considera que no se han modificado los modos de vida ni su quehacer diario, a pesar de la presencia de dinámicas nuevas en el territorio, el manifiesta que *“No se ha modificado el modo de vida de las personas pues todos aun conservamos las mismas costumbres”* (ACO 1, 2020).

Frente a esta temática, otro de los actores profundiza y considera que han cambiado las dinámicas laborales y económicas, por lo que las costumbres del campo se han perdido según los manifiesta el ACO 2: *“Se dejo de cultivar y la gente se fue para las empresas, se perdieron las costumbres y raíces del campo. Ya somos una comunidad más urbana”* (AOC 2, 2020). Estos cambios en sus modos de vida, ya que no cultiva como se hacía anteriormente, ha generado una dependencia hacia otras actividades económicas.

Todo esto, ha provocado que en el tejido social de Alto Bonito se presenten modificaciones, pues así lo consideran los actores originarios consultados. Uno de ellos indica que las personas migrantes no se han integrado a las actividades de la comunidad, además por ser una cantidad considerable de personas nuevas, ha hecho que en el asentamiento se esté perdiendo la unidad y la confianza en las personas. Así: *“Hay un buen trabajo comunitario entre los Rionegreros, pero con las personas venezolanas y costeños se han tenido muchas dificultades, aunque algunos se integran”* (ACO 1, 2020). Lo anterior, no genera confianza absoluta en la comunidad, sobre todo desde la migración de actores venezolanos que traen nuevas formas de relacionarse con las personas de su entorno.

Para finalizar el autor ACO 3 manifiesta que *“Hay mucha desunión, eso es muy difícil poner a unos tantos de acuerdo, todos tenemos tendencias distintas, primero era más fácil poner más de acuerdo con las personas por qué no había menos gente, pero eso ha cambiado con la llegada de nuevas personas y por eso no hay unión con la comunidad.”* (ACO 3, 2020). Éste considera que la unión de su comunidad se ha visto afectada por la llegada de actores externos que no facilitan el diálogo entre las personas habitantes de Alto Bonito para buscar soluciones como colectivo.

Frente a la presencia de los actores institucionales, todas las personas consultadas están de acuerdo en afirmar que la presencia institucional en Alto Bonito es precaria por lo que: *“hay diversas necesidades como falta la presencia de agentes de seguridad y de más vigilancia, hay algunas personas del sector salud de la alcaldía como Nubia que si nos han prestado un acompañamiento en temas de salud”* (ACO 1, 2020). No obstante, sobre otros programas sociales y soluciones estructurales no hay solución alguna, además indican que los actores institucionales solo aparecen en época electoral, tal como lo afirma el ACO 2: *“Eso es negativo, eso hacen presencia cuando están en campañas electorales de resto no vienen.”* (ACO 2, 2020). Esto denota las pocas acciones que desde la comunidad sienten, sobre las acciones ejecutadas por la alcaldía en alto bonito.

### ***3.2.3 Entrevista a los actores migrantes AMI***

En el desarrollo de las entrevistas de los actores migrantes, se realizaron entrevistas indagando sobre las circunstancias que llevaron a los migrantes a llegar a Alto bonito y a partir de su llegada, cómo se han sentido en este territorio. En la primera categoría se analizaron las preguntas sobre cómo llego, cómo se ha sentido y cómo ha vivido en Alto Bonito; en la segunda categoría, se indagó sobre los cambios en su vida, si considera que los modos de vida y las del actor han cambiado y la acción institucional en este territorio desde su llegada. El desarrollo de las preguntas se hizo acorde al anexo 3 del formato de entrevista (Ver anexo 3).

#### ***Primera categoría***

Los actores migrantes entrevistados (ACM) consideran en su mayoría como determinante de su migración, las necesidades económicas que cada uno de ellos presento, migraron hacia alto bonito, dado a que es un lugar propicio gracias a los bajos costos económicos que se presentan allí, también destacan que diversas circunstancias sociales como los motivos de seguridad los obligaron a migrar.

Por lo anterior, el ACM 1 indica que su llegada Alto Bonito se dio desde la niñez: *“Mis padres llegaron por que ellos me trajeron acá, porque un familiar ya tenía un lote acá; digamos que una prima de mis padres se lo compraron a mi prima, porque nos salía más económico vivir acá que en cualquier otro lugar de Rionegro”* (ACM 1, 2020). Este actor es de una vereda del municipio del Carmen de Viboral y en principio, se desplazó al barrio de San Antonio de Pereira, pero tras la

oportunidad de conseguir una propiedad de manera más económica, por parte de sus padres, decidieron irse para el asentamiento Alto Bonito.

El factor económico fue el determinante para establecerse en este caso por parte de estos actores en este asentamiento. Esto lo reafirma el ACM 2: *“Soy de una familia desplazada, y por el desplazamiento llegamos a Rionegro y en el asentamiento, era la parte más económica para pagar un arriendo”* (ACM 2, 2020). Este actor es desplazado del municipio de Sonsón, circunstancia que, junto a la económica, influyó en su proceso de desplazamiento hacia este asentamiento. Por lo tanto, el conflicto armado fue determinante para que familias como las del ACM 1 y ACM 2 se establecieran en Alto Bonito incluso, en los últimos años el desplazamiento ha aumentado, ahora con la llegada de personas provenientes de Venezuela entre la cuales se encuentra el actor ACM 3 que indica lo siguiente: *“mi esposo se encontraba acá en Colombia por razones económicas, pues acá hay trabajo para ayudar a su familia en Venezuela, porque allá no hay oportunidades para trabajar.”* (ACM 3, 2020). Tras la grave situación en Venezuela llevan más de un año en este lugar, y su primera opción de vivienda fue el asentamiento Alto bonito después de la calle por ser la opción más económica.

Al preguntar cómo llegaron al asentamiento su respuesta fue: *“El busco lo más económico, aunque los primeros días se durmió en la calle y se buscó un lugar barato, se consiguió en Alto Bonito este lugar en arrendamiento”* (ACM 3, 2020). En este caso, como en el de los demás actores, también influyó el factor económico como principal circunstancia que obligó a esta familia a migrar hacia un lugar económico y Alto Bonito cumplía esas condiciones. En la misma circunstancia, el AMC 2 indicó lo siguiente: *“Llegamos al municipio de Rionegro y averiguamos donde conseguir una vivienda y supe por referencias de las personas que Alto Bonito era un lugar muy barato”* (ACM 2, 2020).

Otros tuvieron referencias más cercanas, como es el caso del ACM 1 que: *“por medio de mi prima, y ella supo por medio de un tío que había llegado y el dueño de la finca les dio lotes a los hijos y empezaron a vender y ahí compro mi tío y luego nosotros”* (ACM 3, 2020). Así, la familia cercana en este caso ayudó a los padres de este actor a enterarse del asentamiento, teniendo como referencia lo económico frente a los demás sectores del municipio de Rionegro.

Para los migrantes se ha logrado generar una identidad y sentido de pertenencia por Alto Bonito, es el caso del ACM 1 ha consolidado su identidad gracias a que como el indica tiene *“un apego*



*emocional, acá pase mi preadolescencia, mi adolescencia y he vivido lo que llevo de adulto, porque me siento alguien de barrio de procedencia humilde, y me siento identificado con las personas desplazadas por que también soy desplazado de un vereda del Carmen de Viboral”* (ACM 1, 2020) desde esto, las personas desplazadas como este actor han podido crear un sentido comunitario de ayuda entre ellos, que les ha permitido configurar un sentido de comunidad e identificarse con el territorio. También se destaca por parte de los actores, la posibilidad de conseguir empleo y formar una familia *“Si me siento identificado con este territorio, por que acabamos de crecer ya conseguimos trabajo por este sitio que me ofrece estabilidad económica para la familia”* (ACM 2, 2020) además de tener un futuro y estabilidad económica para sus hijos, es la oportunidad de crecimiento que este actor necesitaba y que no se ofrecía en su territorio. El ACM 3 ve que sus necesidades han estado cubiertas y están sobreviviendo. así lo indica, *“Me siento muy bien acá, porque no estamos en la calle y si estamos bajo un techo, las costumbres son muy parecidas del lugar de dónde venimos”*. (ACM 3, 2020) Es así, como la necesidad de los migrantes los ha obligado a migrar hacia este lugar donde están sobreviviendo con lo básico en los dos últimos casos y en el primer caso se ha logrado, mantener una relación más armónica a cuanto a factores económicos y ayudar socialmente a las personas que llegaron en su misma condición a este territorio.

Esa relación a las oportunidades y dificultades que han tenido en este territorio desde su llegada a Alto bonito, para los actores migrantes este asentamiento presenta diversas dificultades, por la falta de presencia institucional que solucione problemas como el alcantarillado, la seguridad y equipamientos institucionales, más allá de lo mencionado también hay problemáticas mencionados por el ACM 1:

*“Una dificultad grande que yo veo ahorita y es lo que más me molesta el vivir acá, es que no aparecemos en el mapa de Rionegro, no hay nomenclatura, por mi trabajo yo debo estar comprando cosas por internet ósea no existimos y acá no pueden llegar envíos de ninguna empresa, entonces como que no existimos y aunque sea algo irrelevante, es un golpe para la persona porque no nos están reconociendo, no existimos para el municipio, es complicado el tema no tanto de la seguridad, sino que es como la incomodidad ver como llegan personas que nunca habías visto y quieren sentirse dueños del barrio”* (ACM 1, 2020)

El actor va más allá de las molestias que se tiene por infraestructura, habla de las transformaciones culturales que vivido su vereda ahora como asentamiento, el tejido social se ha transformado por las nuevas dinámicas urbanas, además de la poca importancia que instituciones como la alcaldía del municipio de Rionegro, le están dando a la configuración de este asentamiento y como esta ausencia ha tenido efectos negativos sobre su ordenamiento y posterior prestación de los servicios públicos, además de la poca confianza causada por la llegada de nuevas personas a este territorio. El actor menciona los negocios ilícitos que pueden tener estas personas que llegan al asentamiento *“son los que parchan a escuchar música en la calle, miran feo a todo el mundo y pues uno sabe que están en su negocio ilícito”* (ACM 1, 2020) esto según el actor entrevistado genera incomodidad y desconfianza entre los habitantes de alto bonito pues la mayoría de los actores entrevistados coinciden en indicar que la llegada de personas al asentamiento ha causado desconfianza y conflictos.

Este actor considera como oportunidades, la ayuda que ha brindado a la comunidad *“La oportunidad de ver la vida real. digamos si tu vives en san bartolo y tienes todo y te han dado ves la vida desde una manera diferente. Yo no, yo todos los días veo a los niños pasar y cuando he trabajado pues con la comunidad, conocer casos de niños que se acuestan sin comer, padres que los dejan tres o cuatro días solos, entonces es un tema que pega duro y pues yo lo veo como una oportunidad porque me a mí los ojos y me permite lo que en verdad es la vida”* (ACM 1, 2020) lo ve como la oportunidad de aportar a la comunidad desde una mejor condición económica que el posee y da cuenta de la desigualdad presente en el asentamiento, determina así las relaciones sociales de las personas y por ende la comunidad, por este tipo de situaciones ha decidido quedarse en este lugar, considera que tiene un papel importante este lugar y es ayudar a los habitantes de Alto bonito.

El ACM 2 por su parte considera que hay diversas dificultades *“como es el tema de acueducto, hay problemas con el municipio y debemos ser reubicados. las oportunidades que me ofrece este territorio han sido económicas por que encontramos un terreno para hacer la casita, y lejos de tantas cosas, como la bulla y que por medio de la economía y gracias a que es más favorable todo pudimos hacer la casita.”* (ACM 2, 2020) Los problemas mencionados por el actor es la falta de alcantarillado, agua potable y diversos problemas con las autoridades municipales por la ocupación

de familias como las de este actor. Las oportunidades las describe como económicas, pues tiene un empleo que le permite vivir y por lo favorable de este sector se pudo hacer a su hogar.

Por esta misma línea se encuentra el ACM 3 que describe las dificultades que están en el asentamiento como *“dificultades para conseguir un trabajo por las condiciones del país son difíciles, pues solo trabaja un miembro de la familia. Hay muchas otras dificultades, el servicio del agua no es constante y las aguas residuales son regadas en la calle, lo que puede causar enfermedades a las niñas y niños”*. (ACM 3, 2020) Manifiesta que la problemática no es solo ambiental por la falta de agua o existencia de un alcantarillado, también hay problemas sanitarios que pueden afectar la vida de niños y personas en situación de vulnerabilidad, pues no hay un manejo adecuado de las aguas residuales.

### ***Segunda categoría***

Los actores migrantes consideran que sus modos de vida han cambiado por llegar a Alto bonito, pues la mayoría de estas personas provienen de un pueblo tranquilo donde no hay lugar para que las personas desconfíen el uno del otro, así lo describe el ACM 1 *“Yo soy de descendencia campesina, las costumbres de la gente son distintas, la gente es más amable, todo el mundo hace favores. Acá no, acá es diferente, acá hay que desconfiar, hay que cerrar la puerta porque nos vamos, cuando en la finca todo quedaba ahí.”* (ACM 1, 2020) Además de los cambios culturales que ha representado como hasta escuchar música, en el campo según el actor no hay tanta violencia como si lo hay en ciudades, la vida rural es más tranquila, estando acá ha implicado tener una vida más dinámica, tal vez con más oportunidades económicas, pero más intranquila.

Así lo reafirma el ACMO.2 *“si, por que uno viene netamente del campo y uno crece con los trabajos del campo, la agricultura y la naturaleza, en cambio en este lugar los trabajos que se hacen son de sectores industriales y ya hay muchas cosas diferentes.”* (ACM 2, 2020) Por lo que la relación de las personas con el empleo ha cambiado por las oportunidades económicas, que le permiten vivir mucho mejor que en sus pueblos de origen.

Para el ultimo actor (ACM.3) no solo han cambiado la parte económica, indica que hay mucha más libertad en alto bonito que del lugar donde proviene, este es mucho más conservador, así lo indica *“En la actualidad hay mucha libertad, comparado con Venezuela que es un contexto más conservador, por ejemplo: los jóvenes acá consumen mucho y es algo normal para las personas*

*acá. Lo que no sucede allá, eso es la libertad pura y me preocupa el contexto donde pueda crecer mi hijo.*” (ACM 3, 2020) Indica, para las personas acá es normal ver a otro haciendo actividades que son prohibidas, nos es algo que sea bueno para esta persona, porque le preocupa que su hijo pueda crecer este contexto, además de las otras problemáticas que Alto bonito pueda tener.

Lo anterior ha tenido efectos como la desconfianza entre los habitantes, puesto que ya no se conocen, y los nuevos habitantes tienden a normalizar diversas actividades que para otros actores tanto originarios como migrantes no están bien, así lo indica el ACM 1 *“la gente se vuelve más desconfiada porque antes cuando llegue al barrio había gente, pero todos nos conocíamos con todos, ahora hay muchas más personas y todos los días salgo y veo personas diferentes, entonces eso ya te hace tener un poco más de inseguridad porque no conoces a las personas, entonces se ha perdido ese lazo de amistad que había entre la comunidad.”* (ACM 1, 2020) Lo que ha resquebrajado su sentido comunitario y causado problemáticas que no han permitido que la comunidad busque soluciones para las problemáticas ambientales y sociales que enfrentan de manera colectiva.

Para el ACM 2 las modificaciones han sido estructurales pues se han configurado más viviendas por tanto más personas *“Si ha habido modificaciones, acá primero había dos o tres casitas, tenían el agua de fuentes propias de nacimiento ya después de que se llenó de gente, el agua no fue suficiente ya se debió optar por conseguir otras formas de buscar el recurso, ya la gente trae otras costumbres y viene de otros lados, pues no es lo mismo, por que las cosas han cambiado mucho.”*(ACM 2, 2020) y estas personas con sus costumbres han influido en los modos de vida de las personas, perdiéndose sentido comunitario y la capacidad de acción colectiva según este actor.

Para el ACM 1 la calidad de vida de las personas, sus condiciones de vida, sobre este territorio, han mejorado al igual que la de este actor, por eso indica *“por qué solo hecho de que pueda llegar a una casa propia, eso cambia mucho, incluso las personas que llegan a pagar arriendo acá están beneficiadas por que en el centro de Rionegro es más costoso”* (ACM 1, 2020) para otro de los actores, el estar en alto bonito permite sobrevivir, brinda más oportunidades para acceder a educación, empleo y vivienda así lo manifiesta el ACM 2 *“De cierta manera si ha cambiado por que pudimos terminar el bachillerato y si ya uno se supera económicamente y aunque la llegada fue por algo inesperado al menos por acá pues hay más oportunidades de trabajo. Por lo que ha cambiado bastante.”* (ACM 2, 2020) Su desplazamiento forzado por actores armados desde hace

unos 19 años le ha permitido acceder a estudio para él y sus hijos a pesar de las necesidades económicas que un principio tuvo y en la actualidad presenta.

Para el ACM 3 sus condiciones no han mejorado puesto que manifiesta “No ha mejorado para nada, pues acá vivo en un rancho y en Venezuela tenía una casa, pero el contexto de Venezuela es mucho peor, pues el salario de allá no para comprar alimentación y acá alcanza uno a sobrevivir, pero no ofrece oportunidades para los jóvenes de manera oportuna.” (ACM 3, 2020) Y, por ende, este lugar no les permite tener mejores oportunidades, solo sobrevivir, pues no considera que haya un sentido de comunidad entre las personas para el ACM 3 considera, aunque puede haber un tejido social “las personas acá son muy solitarias y cada uno está en su casa. Hay muchas personas que son familiares, pero hemos sentido apatía. No podría definir si ese tejido es negativo o positivo.” (ACM 3, 2020) Y esto ha afectado las relaciones que las personas migrantes pudieran desarrollar en este territorio y por tanto las acciones como comunidad.

Frente al tejido social los demás actores consideran que este tejido social ha estado resquebrajado y se sectoriza por lugares de alto bonito, así lo indica el ACM 2 “*hay una coordinación para traer cosas buenas para la comunidad, pero solo dialogamos para algunas cosas si hay como una unión y trabajo en equipo*” (ACM 2, 2020) por lo que para este actor no hay un sentido comunitario fuerte, y por tanto tejido social que lo identifique con las acciones colectivas que alto bonito necesita no son fuertes.

El ACM 1 considera que este tejido social se ha perdido con la llegada de nuevas personas al territorio pues esto genera desconfianza por el accionar que los otros puedan a llegar a tener en la comunidad, por ello indica “*el tejido social se ha perdido con el tiempo y la llegada de nuevas personas a la vereda, se ha afectado gracias a la llegada de personas por ejemplo primero se hacían festivales como se hacían en las veredas, y ya no se hace puede ser por la llegada de personas por que ya da miedo hacerlos porque no se confía en el otro porque no se sabe quién es esa persona*”. (ACM 1, 2020) Destaca las actividades culturales que antes se hacían en la vereda, pero por la llegada de nuevas personas, la configuración de nuevas casas y la generación de nuevas dinámicas económicas diferentes a las campesinas no se han realizado de nuevo, desfragmentando el tejido social y generando nuevas dinámicas positivas y negativas enfocadas a los modos de vida urbanos.

Finalmente, todos los actores concluyen, la presencia por parte de las instituciones del estado es nula puesto que hay diversos problemas de seguridad, de alcantarillado, de necesidades básicas insatisfechas (NBI) El ACM 1 e indica “ *No para nada, somos marginados por los gobernantes porque acá no nos tiene en cuenta para nada, solo para política*” (ACM 1, 2020) y manifiesta, solo aparecen actores políticos en épocas electorales, el ACM 1 va más a fondo y habla sobre la configuración territorial desordenada de alto bonito, indicando “*No para nada, para empezar la alcaldía dejo que se asentara esta comunidad de manera ilegal sin que las instituciones intervinieran e no hicieran nada, esto acá se levantó hace unos treinta años pero la presencia de la alcaldía, han sido pañitos de agua tibia, para que la comunidad no se ponga muy brava y como para embolatar pero presencia institucional no ha habido.*” (ACM 1, 2020) Lo que deja una sensación de una presencia institucional precaria, que margina y no brinda oportunidades a las personas y contrapone de manera contundente la posición de la administración municipal desde el punto de vista de los actores consultados para esta entrevista.

### ***3.2.4 Análisis de la información recopilada de todos los actores***

De acuerdo con las entrevistas realizadas, en el asentamiento Alto Bonito se presentan diversas problemáticas causadas por la configuración territorial desordenada que personas migrantes internas (Rionegro) y externas han generado en este territorio tras su llegada. En primer lugar, se puede indicar que el asentamiento está constituido por migrantes internos y externos que llegaron en su mayoría por presiones económicas y dificultades de orden público en sus municipios, para ser más exacto el conflicto armado vivido en municipios como Sonsón, donde vivió una de las personas entrevistadas, este actor fue obligado por grupos armados a desplazarse hacia el municipio de Rionegro y posteriormente, a este asentamiento por la facilidad económica, pues de cierta manera no encontró otras oportunidades.

Todo este fenómeno migrante, ha causado transformaciones sociales y económicas negativas y positivas mencionadas por los actores institucionales, migrantes y originarios. En Alto Bonito se generó una desterritorialización de la vereda Abreo, tras las nuevas dinámicas urbanas cambiando las costumbres campesinas a las que familias originarias y propietarias estaban acostumbrados en sus modos de vida, a costumbres urbanas que no tiene un sentido comunitario, ligado a la confianza que se tiene en el otro. Estos modos de vida urbano han desfragmentado a la vereda Abreo, y se evidencia por los problemas que la comunidad enfrenta, como son: la desconfianza hacia las otras

personas migrantes que acogen a Alto Bonito como su hogar, la falta de alcantarillado, la percepción de inseguridad, la falta de oportunidades laborales y educativas.

Además, los actores originarios y migrantes no identifican la presencia de la institucionalidad en este sector a pesar de tener diversos bienes en común, como cancha, gimnasio al aire libre, y la carretera principal pavimentada. Esto sucede porque no se evidencia un accionar que solucione los problemas sociales que allí están presentes. Las personas manifiestan que los actores en representación de la institucionalidad solo aparecen en época electoral para conseguir votos, según su percepción.

Desde los actores institucionales por el contrario, manifiestan que se han puesto en marcha diversos programas de gobierno que están ayudando a salir de la pobreza a personas de esta comunidad, incluso se les ha ofrecido retorno y reubicación, pero esto no ha sido posible por que las personas se han mostrado reacias a este asunto, e indican que dentro de Alto Bonito, hay interés de actores que son propietarios de varias viviendas, que arriendan a un menor precio, siendo más favorable arrendar en este sector del municipio. Según los actores institucionales esto es aprovechado por propietarios para sacar ganancia de las necesidades de vivienda de las personas migrantes, viviendas que, en su mayoría, no cuentan con condiciones dignas para una buena calidad de vida y son ofrecidas a estas personas que no tienen otra opción que habitarlas.

Lo anterior, evidencia la falta de comunicación con las comunidades y de estrategias más efectivas que resulten en soluciones definitivas, los actores institucionales reconocen que ha faltado presencia de la Alcaldía en ese territorio, pero en este último periodo 2016 a 2019 se han logrado avances que no son reconocidos por la mayoría de los habitantes de este asentamiento. Aún para los actores no se evidencia tales acciones, por lo tanto, la institucionalidad desde este punto de vista debe buscar estrategias que la ayude a mitigar las problemáticas y llegar a las comunidades de manera efectiva para una solución definitiva.

También, la llegada de estas personas ha generado conflictos, fragmentando su tejido social generando todo tipo de dinámicas nuevas. En el caso, de las dinámicas positivas podríamos decir que la construcción social de este sector ha hecho que algunos sectores de Alto Bonito reclamen a las autoridades institucionales el derecho a no ser marginados de los programas de gobierno, y a ser incluidos dentro de los diversos planes de desarrollo y ordenamiento territorial, para solucionar las problemáticas que los afectan. Puesto que desde los actores instituciones se plantea una

solución donde el punto de vista de la comunidad no es tenido en cuenta. Otros de los aspectos positivos es la labor que realizan algunos habitantes con la ayuda hacia otros sectores de la comunidad que permite generar tejido social y ayudar a las personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad.

Los aspectos negativos, se han dado por los problemas ya mencionados; las personas manifiestan que no hay un sentido comunitario debido a las nuevas personas que han llegado al asentamiento, éstas no generan confianza y, por tanto, solo están llegando a causar problemas, de acuerdo con las entrevistas realizadas, pues no se sienten cómodos con la presencia de estas personas generando conflictos y problemas de seguridad.

Por parte de los actores migrantes dos de los actores no manifestaron sentirse discriminados, no sienten tejido social en su comunidad, pues cada uno está haciendo sus actividades y no se preocupa por lo que suceda con las otras personas. Situaciones como por ejemplo: si el otro tiene alimento, empleo o sus hijos van a estudiar, la situación más relevante es la falta de actividades comunitarias como los festivales veredales que uno de los actores indica se hacían anteriormente, éstos no se volvieron a hacer, la razón es la llegada de muchas personas a su comunidad que en su mayoría tiene condiciones sociales adversas que aumentan las necesidades de los habitantes de Alto Bonito, y no favorece las actividades pues no generan confianza en los habitantes originarios, además uno de los actores manifiesta la incapacidad de poner a todos de acuerdo en torno a algunas situaciones que enfrentan a la comunidad. Hablan también sobre las problemáticas en las cuales coincide toda la comunidad, como la percepción de inseguridad y la falta de alcantarillado.

Finalmente, el factor que ha hecho migrar a las personas hacia Alto Bonito es el económico y la búsqueda de opciones favorables que les permitan sobrevivir en medio de las circunstancias adversas que éstas puedan estar enfrentando. Esto provoca que dentro de la comunidad de la vereda Abreo, se genere una desterritorialización y fragmentación territorial, con la sumatoria de diversas problemáticas sociales que no han sido abordadas por las instituciones de manera oportuna. Esta fragmentación social se puede evidenciar con la división del territorio en dos (Alto Bonito 1 y 2), concentrándose la reterritorialización en Alto Bonito 1, por estar constituido en su mayoría por personas originarias y adecuarse de un modo de vida rural a uno urbano y una desterritorialización en Alto Bonito 2, constituido en su mayoría por desplazados del conflicto armado, ciudadanos de Venezuela y demás habitantes en condición de vulnerabilidad.



Lo anterior, ha generado diversos conflictos, en temas de seguridad, empleo y uso de los espacios comunitarios, porque muchos de los actores originarios consideran que se les están quitando oportunidades y las personas migrantes traen otros modos de vida que no permite establecer confianza. Esta fragmentación territorial también se evidencia por la pérdida de capacidad en el accionar colectivo por parte de la comunidad, para dar respuesta a diversas necesidades y, por ende, se presente la pérdida de identidad, es decir, una desterritorialización.

**Tabla 2. síntesis de la desterritorialización y los factores que contribuyen a la reterritorialización de la vereda Abreo, asentamiento Alto bonito**

Tipo de actor que influye en alto bonito	¿Qué generó la desterritorialización?			Efectos	¿Qué está contribuyendo a la reterritorialización?			Consecuencias
	Políticas	Económicas	Sociales		Políticas	Económicas	Sociales	
Migrante	No hay políticas públicas locales, solo nacionales	Búsqueda de nuevas oportunidades económicas	Las personas migran huyendo del conflicto armado	Influencia en las dinámicas de los actores originarios		El asentamiento de estas personas	Traen nuevas dinámicas positivas y negativas	Transformación del tejido social
Originario		Transformación de su actividad económica	Llegada de nuevas personas al territorio	Perdida de su unión comunitaria		Menos oportunidades laborales	Transformación de sus modos de vida	Transformaciones en sus dinámicas sociales, políticas y económicas
Institucional	Migración y configuración del asentamiento alto bonito	Las personas buscan satisfacer sus necesidades	El conflicto armado	Problemáticas en servicios públicos, de seguridad y ambientales	acción inefectiva por parte de las instituciones municipales	Informalidad de las personas que migran	Diversos conflictos sociales	Configuración desordenada del asentamiento alto bonito y generación de problemáticas sociales

Elaboración propia (2020)

## CONCLUSIONES

- Como resultado de esta investigación, se logró identificar que el proceso de la desterritorialización es determinante para que exista la reterritorialización de la vereda Abreo. En principio, se había planteado para el desarrollo del presente trabajo de grado, el abordaje del segundo proceso, pero gracias al desarrollo de fenómenos como la migración, la generación de nuevas dinámicas económicas en el municipio de Rionegro y el conflicto armado, se desarrolló el primer proceso territorial, identificando que la desterritorialización de la vereda Abreo, se originó desde la aparición del asentamiento Alto Bonito, causando una fragmentación territorial. Ésta es influenciada por dinámicas económicas, el conflicto armado y la migración, que han causado cambios en el relacionamiento y en los modos de vida de los habitantes y, por tanto, su pérdida de identidad como vereda.
- También se pudo determinar, de acuerdo con los objetivos planteados, que el asentamiento Alto Bonito está conformado por habitantes en condición de desplazamiento con diversas necesidades económicas, configurando nuevas dinámicas a partir de la construcción de viviendas de manera informal, presencia de problemáticas ambientales por la falta de alcantarillado y sociales por la generación de conflictos entre sus habitantes. Además, se presenta transformación cultural por los cambios en los modos de vida y en las dinámicas económicas, puesto que se pasaron de actividades enfocadas hacia el campo a realizarlas en el centro urbano.
- La metodología aplicada en este trabajo de grado para determinar su desterritorialización se realizó acorde a la herramienta estimada que fue la entrevista y el trabajo de campo para la caracterización del asentamiento y, teniendo en cuenta los resultados alcanzados, se puede indicar que se cumplió con los objetivos definidos.

## ANEXOS

### Anexo 1. Formato entrevistas Actores institucionales

<b>ENTREVISTA PARA AUTORIDADES/INSTITUCIONES</b>
<b>Nombre del entrevistador:</b>
<b>Nombre del entrevistado:</b> _____
<b>Cargo que ocupa:</b> _____
<b>CONTEXTO</b>
<p>La presente entrevista tiene el objetivo de indagar el conocimiento de la administración municipal y/o demás instituciones sobre las dinámicas o problemáticas (sociales, económicas, políticas y ambientales) del Asentamiento Alto Bonito de la vereda Abreo Malpaso, así como las acciones que se han llevado y las que se tienen propuestas para el futuro.</p> <p>Lo anterior, en el marco del desarrollo de este trabajo de grado que pretende establecer la desterritorialización presentada en la vereda Abreo Malpaso debido a la configuración territorial desordenada del asentamiento Alto Bonito y la posible generación de dinámicas que limita la reterritorialización o apropiación del territorio.</p> <p>Con el fin de hacer la entrevista más eficaz ¿Está de acuerdo en que pueda grabar la entrevista con la salvedad de que esta solo será usada con fines académicos?</p> <p>Si___ No___</p> <p><b>Firma del entrevistado:</b> _____</p> <p>(Si firma no estar de acuerdo, se procede a tomar nota de las respuestas)</p>
<b>PREGUNTAS</b>
<b>Preguntas de primer Categoría</b>
1. ¿Usted conoce donde está el asentamiento Alto Bonito? (Hábleme de él)
2. ¿Qué problemáticas (sociales, ambientales, políticas y ambientales) considera que se presentan en la vereda Abreo-Malpaso en el asentamiento Alto Bonito?
3. ¿Cree que estas problemáticas han sido atendidas por las autoridades pertinentes?
<b>Preguntas segunda categoría</b>

4. ¿Qué resultados tangibles se han obtenido?
5. De las problemáticas que he investigado en la vereda, se encontró la presencia de muchas personas inmigrante ¿Conoce usted cuántas personas han migrado al asentamiento, sus razones y su lugar de origen?
<b>Preguntas tercer categoría</b>
6. ¿Cuáles son las razones que considera usted por la cuales migran estas personas?
7. ¿Qué acciones institucionales se han incorporado en la vereda Abreo-Malpasso frente a la migración que se ha dado los últimos años?

### Anexo 2. Entrevista para actor originario

<b>ENTREVISTA PARA ACTOR ORIGINARIO</b>
<b>Nombre del entrevistador:</b>
<b>Nombre del entrevistado:</b> _____
<b>Ocupación:</b> _____
<b>CONTEXTO</b>
<p>En la presente entrevista tiene el objetivo de identificar los cambios que los habitantes de Alto Bonito han observado debido al proceso de migración de personas hacia este, las oportunidades y amenazas que se han dado a partir de la llegada de nuevas personas, los cambios en sus modos de vida, en su tejido social, así como en el relacionamiento con las personas y la nueva configuración de este territorio.</p> <p>Lo anterior, en el marco del desarrollo de este trabajo de grado que pretende establecer la desterritorialización presentada en la vereda Abreo Malpasso debido a la configuración</p>

territorial desordenada del asentamiento Alto Bonito y la posible generación de dinámicas que limita la reterritorialización o apropiación del territorio.

Con el fin de hacer la entrevista más eficaz ¿Está de acuerdo en que pueda grabar la entrevista con la salvedad de que esta solo será usada con fines académicos?

Si\_\_\_ No\_\_\_

**Firma del entrevistado:** \_\_\_\_\_

(Si firma no estar de acuerdo, se procede a tomar nota de las respuestas)

### **PREGUNTAS**

#### **Primera categoría**

1. ¿Cómo fue la conformación del asentamiento Alto bonito? ¿Cómo lo recuerda?

2. ¿Qué cambios ha identificado usted en los modos de vida de la vereda Abreo Malpaso

3. ¿Se siente identificado con este territorio?

Si \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_ ¿Por qué?

4. ¿Le ha traído dificultades y/o oportunidades estar en este territorio?

Si \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_ ¿Cuáles?

Amenazas

Oportunidades

#### **Segunda categoría**

5. ¿Cree que su forma de vida (costumbres, tradiciones, cultura, etc.) se han modificado con la presencia de personas nuevas en el territorio?

6. ¿Qué cambios ha visualizado en este territorio en el modo de vida de la gente?

El tejido social lo podemos definir como lo que tenemos en común quienes pertenecemos a una comunidad, es lo que nos une, que nos identifica, nos hace ser lo que somos y sentirnos parte de una misma cultura, de una misma tradición. Es sinónimo de solidaridad, de protección, de respeto a los derechos y seguridad ante las adversidades.

7. ¿Cree usted que en la comunidad en el asentamiento existe tejido social?

Si \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_ ¿Por qué?

8. ¿Considera usted que hay una adecuada presencia institucional en este territorio?

### **Anexo 3. Entrevista para migrante**

#### **ENTREVISTA PARA MIGRANTE**

**Nombre del entrevistador:**

**Nombre del entrevistado:** \_\_\_\_\_

**Ocupación:** \_\_\_\_\_

#### **CONTEXTO**

En la presente entrevista tiene el objetivo de identificar las razones que lo llevaron a vivir en el asentamiento Alto Bonito, si existe una identificación con este territorio y los posibles cambios culturales que se han presentado entre los habitantes.

Lo anterior, en el marco del desarrollo de este trabajo de grado que pretende establecer la desterritorialización presentada en la vereda Abreo Malpaso debido a la configuración territorial desordenada del asentamiento Alto Bonito y la posible generación de dinámicas que limita la reterritorialización o apropiación del territorio.

Con el fin de hacer la entrevista más eficaz ¿Está de acuerdo en que pueda grabar la entrevista con la salvedad de que esta solo será usada con fines académicos?

Si\_\_\_ No\_\_\_

**Firma del entrevistado:** \_\_\_\_\_

(Si firma no estar de acuerdo, se procede a tomar nota de las respuestas)

#### **PREGUNTAS**

**Primera categoría**

1. ¿Por qué llego al asentamiento Alto bonito?
2. ¿Cómo supo del asentamiento Alto Bonito?
3. ¿Se siente identificado con este territorio? Si _____ NO _____ ¿Por qué?
4. ¿Le ha traído dificultades y/o oportunidades estar en este territorio? Si _____ NO _____ ¿Cuáles? Amenazas  Oportunidades
<b>Segunda categoría</b>
5. ¿Cree que su forma de vida (costumbres, tradiciones, cultura, etc.) se han modificado al vivir en otro territorio diferente al suyo?
6. ¿Qué cambios ha visualizado en este territorio en el modo de vida de la gente?
7. ¿Cree usted que ha mejorado su condición de vida con la llegada al asentamiento? Si _____ NO _____ ¿Por qué?
El tejido social lo podemos definir como lo que tenemos en común quienes pertenecemos a una comunidad, es lo que nos une, que nos identifica, nos hace ser lo que somos y sentirnos parte de una misma cultura, de una misma tradición. Es sinónimo de solidaridad, de protección, de respeto a los derechos y seguridad ante las adversidades.
8. ¿Cree usted que en la comunidad en el asentamiento existe tejido social? Si _____ NO _____ ¿Por qué?

9. ¿Considera usted que hay una adecuada presencia institucional en este territorio?



## BIBLIOGRAFÍA

- Alberto Romero, M. A.-C. (07 de 2012). *Scielo*. Recuperado de Scielo: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-47722012000300004](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47722012000300004)
- Administración municipal de Rionegro. (2018). *Plan de Ordenamiento Territorial* (2018). Rionegro, Antioquia, Colombia.
- Banco Mundial. (09 de 10 de 2019). *México: panorama general. Obtenido de México: panorama general*: <https://www.bancomundial.org/es/country/mexico/overview>
- Corte constitucional. (2008). *Sentencia C-1189/08. Obtenido de Sentencia C-1189/08*: <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2008/C-1189-08.htm>
- Duran, F. E. (2012). *Migraciones globales y reterritorialización de los espacios locales: aproximación tridimensional*. Granada, España.
- Entrena-Durán, F. (2012). *Migraciones globales y reterritorialización de los espacios locales: Una aproximación tridimensional*. *Papeles de Población*, 18(72), 9–38. <https://doi.org/10.1016/j.matlet.2005.09.023>
- Escalera, J. (2015). *Kairós revista de temas sociales*. Obtenido de Kairós revista de temas sociales: [https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/37739566/sociabilidad\\_y\\_Relaciones\\_de\\_Poder\\_KAIROS\\_Revista\\_de\\_Temas\\_Sociales.pdf?response-content-](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/37739566/sociabilidad_y_Relaciones_de_Poder_KAIROS_Revista_de_Temas_Sociales.pdf?response-content-)
- Eurodyce. (10 de 09 de 2019). *España: Contexto político, económico y social*. España.
- González, N. M. (02 de 12 de 2009). *Las nuevas tribus urbanas de Cali*. Santiago de Cali, Valle del Cauca, Colombia.
- Giménez, G. (2000). *Territorio, cultura e identidades*. Obtenido de Territorio, cultura e identidades: [http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/rro/MaterialesGeoRegional/Gimenez\\_Gilberto.pdf](http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/rro/MaterialesGeoRegional/Gimenez_Gilberto.pdf)
- Gustavo Montañez, O. D. (2018). *Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional*. Obtenido de Universidad Nacional: [https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/70838disposition=inline%3B%20filename%3DSOCIABILIDAD\\_Y\\_RELACIONES\\_DE\\_PODER.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-](https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/70838disposition=inline%3B%20filename%3DSOCIABILIDAD_Y_RELACIONES_DE_PODER.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-)
- Haesbaert, R. (2013). *Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad*. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/crs/v8n15/v8n15a1.pdf>
- Hiernaux, D., & Lindón, A. (2004). *Desterritorialización y reterritorialización metropolitana : la ciudad de México*, 71–88.

Herner, M. T. (2009) *Territorio, desterritorialización y reterritorialización: un abordaje teórico desde la perspectiva de Deleuze y Guattari*. Obtenido de Huellas: <http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/huellas/n13a06herner.pdf>

Maidana, C. (2008). *Indígenas migrantes urbanos*. Buenos Aires, Argentina.

Myriam Ocampo Prado, P. C. (2017). *Territorialidades en transición: pobladores desplazados por la violencia del conflicto armado colombiano y la resignificación de su territorio*. Bogotá, Colombia.

Martins, P. H. (2009). *Reterritorialización, nuevos movimientos sociales y culturales y democracia participativa en América Latina*. *Revista de Ciencias sociales*, 17-44.