



Estado del arte sobre el Tea Party (2009-2013)

Por:

Diego Alejandro Zuluaga Zuluaga

Medellín, 15 de Enero 2014

Programa de Ciencia Política

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Universidad de Antioquia

Medellín



Estado del arte sobre el Tea Party (2009-2013)

Por:

Diego Alejandro Zuluaga Zuluaga

Trabajo de grado para optar al título de politólogo

Asesor:

Mg. John Fredy Bedoya Marulanda

Medellín, 15 de Enero 2014

Programa de Ciencia Política

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Universidad de Antioquia

Medellín

Agradecimiento

Agradezco a las personas que hicieron posible esta investigación de forma especial a quienes aportaron en la revisión de los datos y al Mg. John Fredy Bedoya Marulanda por su orientación, apoyo y compromiso en el presente trabajo de grado

Dedicatoria

A mi familia y amigos quienes
ayudaron a llevar concluir este
proceso de manera exitosa

RESUMEN

Este trabajo pretende mostrar el estado del arte de las publicaciones académicas (artículos de revistas académicas, ponencias, transcripciones, tesis, libros y capítulos de libros) sobre el Tea Party durante el periodo 2009-2013, analizando más de 170 trabajos desarrollados por científicos sociales en más de 11 países (Canadá, España, Suecia, Reino Unido, Rumania, etc) y en 40 estados de los Estados Unidos. El análisis cuantitativo muestra la forma en que se investiga el Tea Party y las elecciones al congreso de los Estados Unidos en 2010.

Palabras claves: Tea Party, State of the art, Political Science journal, Midterm Election 2010, Obamacare, United States.

ABSTRACT

This work aims to show the State of the Art of academic publications (journal articles, conference papers, transcripts, theses, books and book chapters) about the Tea Party during the period 2009-2013, analyzing more than 170 works developed by social scientists in more than 11 countries (Canada, Spain, Sweden, United Kingdom, Romania, etc.) and in 40 U.S. states. Quantitative analysis shows how about is investigated Tea Party and the elections to the U.S. Congress in 2010.

Keywords: Tea Party, Estado del Arte, Elecciones Intermedias, Obamacare, Estados Unidos.

ÍNDICE

1. EL TEA PARTY TEMA DE ESTUDIO DE LA CIENCIA POLÍTICA.....	14
1.1 Contexto del problema.	18
2. EL TEA PARTY SURGIMIENTO, AUGE Y CAÍDA.....	20
2.1 Qué es el Tea Party.	20
2.2 Surgimiento y desarrollo del Tea Party Movement.	21
2.2.1 Feminismo, elecciones y el papel del Tea Party.	27
2.2.2 Constitucionalismo y Originalismo dentro del Tea Party.	29
2.2.3 Racismo, Neoliberalismo y Tea Party.....	32
2.2.4 La derecha cristiana dentro del Tea Party.....	33
2.2.5 El Tea Party y las Elecciones 2010-2012.....	33
2.2.6 El ala Libertaria dentro del Tea Party.	36
2.3 El legado del Tea Party.	39
2.4 Otras discusiones no académicas sobre el Tea Party.	42
3. EL TEA PARTY VARIABLES DE ANÁLISIS Y METODOLOGÍA.	44
3.1 Categorías y variables de la base de datos.	48
3.1.1 Número	48
3.1.2 Título.....	48
3.1.3 Autor	48
3.1.4 Año de publicación	49
3.1.5 Instituciones, Universidades	49
3.1.6 Departamento o unidad académica	51
3.1.7 País o Estado	51

3.1.8 Región	54
3.1.9 Nombre del Estado de Estados Unidos	54
3.1.10 Abreviatura del Estado US	55
3.1.11 Código Postal en Estados Unidos	55
3.1.12 Tipo de publicación	56
3.1.13 Metodología	59
3.1.14 Temáticas	59
3.1.15 Editorial, Revista o Lugar de Presentación	60
3.1.16 Número de páginas	63
3.2 Categorías y variables de la base de datos.	64
3.2.1 Tipo de preguntas cuantitativas	64
3.2.2 Tipo de enfoques cuantitativos	65
3.2.3 Tipo de técnicas utilizadas en la investigaciones consultadas.	67
3.2.4 Tipo de recursos utilizados	69
4. LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA SOBRE EL TEA PARTY.	72
4.1 El Tea y su inserción en la Ciencia Política	72
4.2 El papel de las revistas de Ciencia Política la inserción de los temas	75
4.3 Análisis bibliométrico de las publicaciones	77
4. CONCLUSIONES	84
5. REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍA	87

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Gobernadores electos que recibieron apoyo del Tea Party en 2010.	35
Tabla 2. Bases de datos utilizadas en la busqueda de la informacion.	46
Tabla 3. Número de autores vs Número de textos.	48
Tabla 4. Número de textos por autor.	49
Tabla 5. Año de publicación.	49
Tabla 6. Número de Instituciones.	50
Tabla 7. Unidades académicas.	51
Tabla 8. Países.	52
Tabla 9. Región.	54
Tabla 10. Tipo de publicaciones.	56
Tabla 11. Tipos de metodología.	59
Tabla 12. Temáticas.	60
Tabla 13. Revistas de publicación.	61
Tabla 14. Seminarios, Congresos, Editoriales de publicación.	62
Tabla 15. Promedio de páginas.	63
Tabla 16. Encuestas y Sondeos.	69
Tabla 17. Origen de encuestas y sondeos utilizados.	70
Tabla 18. Número de fuentes por artículos.	71
Tabla 19. Número de medios citados en los clásicos instantáneos.	81
Tabla 20. Número de citas en clásicos instantáneos.	82
Tabla 21. Número de citas en clásicos instantáneos.	83

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Principales hechos del Tea Party.....	19
Figura 2.Muestra histórica de las mujeres en el Congreso (Cámara de Representantes y Senado) de Estados Unidos 1967 – 2011.	28
Figura 3. Muestra histórica de las mujeres en el Senado de Estados Unidos 1967 – 2011.	29

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1. Concentración de publicaciones sobre el Tea Party por países.	52
Mapa 2. Concentración de publicaciones sobre el Tea Party en Europa.	53
Mapa 3. Concentración de publicaciones sobre el Tea Party por estado en EE.UU....	55
Mapa 4. Países con publicaciones.....	73
Mapa 5. Número de estados de EE.UU con publicaciones.	74

ANEXO

Anexo 1. Resumen general de base de datos general	1152
Anexo 2. Base de datos general (original en formato digital).....	1152
Anexo 3. Base de datos elecciones (original en formato digital).....	1152

INTRODUCCIÓN.

Al finalizar esta tesis el lector podrá comprender que es el Tea Party como fenómeno social de la política Norteamérica, el contexto en que se ha su desarrollo a lo largo de más de cinco años y los principales temas a los que se ha asociado en los ámbitos académicos como son el neoliberalismo, la condición de la mujer, el racismo, la derecha cristiana, los orígenes constitucionales, el movimiento libertario y por ultimo las elecciones sobre este tema versa la mayor parte del análisis donde se pretende mostrar como un tema es estudiado por la Ciencia Política como una disciplina que se encuentra en continuo cambio, avanzando y consolidando nuevos parámetros que la hace más científica.

Como lo dice Rosanvallon (2008, p.23) en su texto sobre la democracia y las nuevas formas que esta esta tomando en los tiempos modernos “el ideal democrático no tiene rival, pero los regímenes que lo reivindican suscitan casi en todas partes fuertes críticas. Este es el gran problema político de nuestro tiempo”. En las democracias modernas hay una erosión de la confianza de los ciudadanos en sus dirigentes y en las instituciones políticas lo que a la final deriva en un odio hacia la democracia al descubrirse los ciudadanos insatisfechos de los resultados y los beneficios que trae esta. Aunque como afirma Rosanvallon (2008,p.23) “la historia de las democracias reales es indisociable de una tensión y cuestionamiento permanentes”.

El autor se propone en su texto el “comprender las manifestaciones de la desconfianza en un marco global que reubique de manera articulada y coherente sus características más profundas, es decir, en síntesis, entenderlas en cuanto conforman políticamente un sistema” Rosanvallon (2008, p. 25). Hoy por el hoy el votar no es suficiente y tampoco es eficiente cuando se intenta dar legitimidad a los gobernantes por que no obliga a mantener los compromisos realizados con los electores, como lo señala el autor hay una suerte de encastramiento de la legitimidad electoral con la legitimidad social, haciendo de la reputación un factor determinante de la confianza en los individuos o en los regímenes, el mismo autor destaca que los ciudadanos tienen unas modalidades de control que son tres *la vigilancia, la denuncia y la calificación.*

A continuación se hará un breve recuento de la información tratada en cada uno de los capítulos para comenzar en el Capítulo 1 que tiene por nombre “El Tea Party tema de estudio de la Ciencia Política” es donde se justifica la pertinencia de la investigación y se da la razón por la cual los movimientos sociales de derecha o extrema derecha deben ser estudiados, teniendo en cuenta que no son muy conocidos en el entorno Latinoamérica y en especial el Colombiano¹, posteriormente se da una introducción general a los principales hechos históricos que ayudaron a la formación del Tea Party; la relación con Estados Unidos impone la necesidad de saber sobre la forma de actuar de su población y las líneas de acción a la que se ven abocados sus políticos. La capacidad de influencia de este país es tan grande que su realidad permea a movimientos sociales de varios países de occidente que rechazan los subsidios gubernamentales, la intervención del gobierno en la economía y en general de las medidas que restringen la libertad.

El Capítulo 2 que tiene por nombre “El Tea Party surgimiento auge y caída” se presenta las principales discusiones académicas y las corrientes de estudio que ha tenido el tema, dando un boceto sobre la bibliografía general y las formas en las que se ha abordado el fenómeno desde la academia. Para terminar este capítulo se hace un recuento de la bibliografía no académica pero que se puede ser relevante sobre todo al considerando que el Tea Party es un movimiento social que surgió un primer momento surgió como tal y termino siendo un aliado d un partido político.

En el Capítulo 3 que tiene por nombre “El Tea Party variables de análisis y metodología” es el más extenso y es donde se da una explicación detallada sobre la metodología de estudio, se explica de forma clara cada una de las variables que contiene la base de datos y se muestra los resultados obtenido sin llegar a conclusiones o análisis. Es paradójico que esta sea gran parte del trabajo, pero se debe tener en cuenta que el mayor esfuerzo durante del proceso de investigación consistió en la búsqueda, organización, clasificación para el análisis de la información y la composición de la base de datos central de la que

¹ En contexto similares al colombiano o más cercano a nosotros se están produciendo algunos análisis como: Caixeta Arraes, Virgilio, United States: a much more conservative third way. Meridiano 47 - Boletim de Análise de Conjuntura em Relações Internacionais; Feb 2010, Issue 115, p19-20.

posteriormente se derivó el análisis secundario. En la base de datos anexada se da cuenta de 211 texto donde claramente se estudia el tema del Tea Party pero en el proceso de búsqueda en las bases de datos se pudo encontrar más de 500 referencias. Las dos bases de datos se explican en la metodología y se anexan al finalizar este trabajo en la versión digital debido siendo este formato el más adecuado para identificar todas las potencialidades que se le podrían sacar a los datos.

En el capítulo 4 con el que se finaliza el análisis que lleva por nombre “La investigación cuantitativa sobre el Tea Party” donde se dan los principales hallazgos de la investigación aunque estos pueden considerarse modestos debido a la gran cantidad de datos trabajando sirven ante todo como un preámbulo para la extensión del análisis.

Para finalizar cabe aclarar que esta investigación invita dar una mirada, pero que esta no es de ningún modo concluyente o que a pesar de ser vista en un periodo de tiempo largo de cuatro años, no es concluyente y no lo dice todo sobre el tema, el proyecto es pionero en la forma en que se aborda el tema pero requeriría mucho más trabajo y dedicación para tener certezas, siguiendo la línea de argumentada por Rosanvallon (2008) “la contra democracia no es lo contrario de la democracia, sino una forma de democracia que se antepone a la otra —con la cual conforma un sistema—, y que está constituida por poderes indirectos diseminados en la sociedad”.

1. El Tea Party tema de estudio de la Ciencia Política.

Como lo plantea Van, E. S (1997) la primera parte de un trabajo de investigación de pregrado responde a la pregunta sobre un tema específico, siguiendo esta idea la pregunta principal que se resuelve esta investigación y de la cual se desprende los diferentes temas es ¿Cuáles temas, teorías y enfoques se han estudiado desde el ámbito académico sobre el Tea Party durante los años (2009-2013)? esto con el fin de encontrar la forma, las características temáticas, metodologías y técnicas, las unidades académicas y la importancia de cada uno de los escritos. Se escoge el tema del Tea Party por su actualidad e importancia aunque de igual manera la metodología seguida pudiera aplicarse a múltiples casos de investigación que de manera rigurosa quieran encontrar la forma en que un tema de actualidad es investigado por la academia a nivel mundial.

El propósito final de este trabajo es construir un estado de la cuestión o un estado del arte amplio sobre un tema político de actualidad: el Tea Party como dice Vélez & Galeano:

Un estado del arte es una investigación sobre la producción existente acerca de determinado tema, para develar desde ella la dinámica y lógica presentes en la descripción, explicación o interpretación que del fenómeno en cuestión hacen los teóricos o investigadores. (Vélez & Galeano, 2002,p.13)

Las formas de investigación en Ciencia Política básicamente se dividen en observaciones o experimentos, la mayoría absoluta de las investigaciones en pregrado son observaciones debido a la complejidad de los fenómenos políticos a investigar, Van, E. S (1997) sostiene que dentro de la investigación hay decenas de puntos de vista analíticos. Esta investigación puede catalogarse como un caso de estudio la Ciencia Política norteamericana con relación al Tea Party, donde hay único tema de observación y se analizan todos los fenómenos relacionados a él, esta misma investigación puede podría conducirse sobre otros temas con la misma metodología. Según lo planteado por Van, E. S (1997) todos los casos de estudio dentro de la investigación en Ciencia Política responde a 5 propósitos: creación de una nueva teoría, evaluación de diferente teorías, identificación de las condiciones previas de un

tema o teoría, evaluación de la importancia y de las condiciones antecedentes de un tema o teoría y por último explicación de temas importantes, eventos o fenómenos. Por último este escrito evalúa los antecedentes y las condiciones de un tema en este caso del Tea Party, explica la importancia de los diferentes eventos y fenómenos que lo componen y la forma en que ha sido estudiado desde la academia. Después de 5 años de actuar político y causar el resurgimiento del Partido Republicano en las elecciones de 2010 y 2012 es importante darle un vistazo a este movimiento de masas de los Estados Unidos, sobre todo por la importancia que para nuestra realidad nacional tienen los cambios políticos y económicos de ese país.

En el entorno académico Colombiano son pocos estudiados los movimientos sociales de derecha o extrema derecha en parte porque no son los más comunes a nuestro entorno político-social y por la falta de intereses académico que estos ocasionan, por el contrario en algunas universidades norteamericanas y europeas se está publicando información relevante sobre el mismo². Esta producción científica permea la academia de los diferentes países del mundo y ha llevado a que se conduzca investigaciones sobre el Tea Party en países tan similares al nuestro como Brasil en el trabajo hecho por Caixeta (2010). Aunque podría parecer los fenómenos sociales de un país tan distante como los Estados Unidos no puedan ser del interés de los estudiosos de la ciencia política, en especial la colombiana, la relación con este país nos impone la necesidad de saber sobre la forma de actuar de su población y la línea de acción a la que se ven abocados sus políticos.

Para el contexto Colombiano se ha escrito muy poco sobre el tema y no se ha hecho ningún análisis académico riguroso donde se tenga en cuenta las diferentes variables y una lectura completa de la bibliografía existente; información sobre el Tea Party solo ha aparecido en los diferentes medios de comunicación en especial en la prensa escrita; un mapeo general

² Para el caso colombiano donde se analiza el Tea Party en la prensa colombiana y los movimientos de derecha en general puede leerse Zuluaga Zuluaga, D. A. (2012). El Tea Party en la prensa colombiana (2009-2012). Trabajos de Grado Escuela de Ciencias Sociales. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana.

sobre el estado del tema muestra el siguiente balance: entre enero 2009 y septiembre 2012 es El Tiempo 120, Semana 40, El Espectador (50), El Colombiano (30).

También es importante conocer el Tea Party como una realidad que permea a movimientos sociales de varios países de occidente, cuya forma de actuar coincide con el rechazo a los subsidios gubernamentales, la intervención del gobierno en la economía y en general de las medidas que restringen la libertad, por último es necesario conocer un movimiento social que introduce nuevas formas de participación política y que no fines procedimentales busca alternativas de participación dentro del sistema político norteamericano caracterizado por el fuerte bipartidismo y la polarización de la sociedad como lo describe el profesor Alan Abramowitz de Emory University quien ha escrito varios artículos sobre el Tea Party.

Este trabajo de investigación se inserta dentro una fuerte corriente que busca estudiar los fenómenos norteamericanos y en especial las manifestaciones políticas de los grupos sociales considerados de derecha, el mejor ejemplo de cómo la academia ha hecho indagaciones sobre el Tea Party es que después de la creación del Tea Party y de sus primeras manifestaciones se creó el Berkeley Center for Right-Wing Studies establecido tan solo 10 días después del nacimiento oficial del Tea Party, este centro busca estudiar la naturaleza de la Right-Wing (Derecha política) a nivel mundial como lo dicen su declaración de principios claro que su enfoque principal está dentro del contexto norteamericano.

En nuestro país tampoco nos hemos quedado atrás y se está consolidando una comunidad académica que está interesada en el estudio, no ya de la derecha a nivel mundial o de los específicos fenómenos políticos que esta presenta, sino de los Estados Unidos como un actor de suma importancia en la política mundial; el sistema político y la estabilidad de este país es el caso de estudio del Centro de Estudios Estadounidenses auspiciado por la Universidad de los Andes y la Universidad Nacional de Colombia que como lo indica su misión el centro está dedicado a la investigación académica:

El Centro de Estudios Estadounidenses (CEE) es un centro de pensamiento académico enfocado en la investigación y producción de conocimiento sobre Estados Unidos en Colombia. Esta iniciativa cuenta con la participación de la

Universidad de los Andes y la Universidad Nacional, junto con el auspicio de la Embajada de los Estados Unidos y la Comisión Fulbright Colombia...El centro también cumplirá con la función de ser un punto focal para la integración de una red de investigadores y estudiantes vinculados a diversas instituciones académicas, tanto en Estados Unidos como en Colombia. Para promover esta iniciativa de interlocución académica las universidades vinculadas al CEE, además de hacer beneficiarios a los estudiantes nacionales del programa de becas, organizarán periódicamente foros académicos y ciclos de conferencias que contarán con la participación de profesores estadounidenses. (Centro de Estudios Estadounidenses, CEE) 3

En la declaración de principios del Center for Right-Wing Studies también se informa algo similar

Fundado en febrero de 2009, la misión del Centro es fomentar y consolidar la academia sobre los movimientos de extrema derecha en los Estados Unidos, Europa, Asia y América Latina. El Centro está especialmente interesado en apoyar la investigación que examina la diversidad de los movimientos de extrema derecha, y la importancia que le dan a las cuestiones sociales y religiosas, el nacionalismo y la raza y doctrinas económicas, así como sus orientaciones estratégicas y tácticas. (Berkeley Center for Right-Wing Studies)4

³Centro de Estudios Estadounidenses (CEE) es un centro de pensamiento académico enfocado en la investigación y producción de conocimiento sobre Estados Unidos en Colombia. <http://ceecolombia.org/>

⁴*Original en inglés: Established in February 2009, the mission of the Center is to encourage and nurture scholarship on right-wing movements in the United States, Europe, Asia, and Latin America. The Center is especially interested in supporting research that examines the diversity of right-wing movements, and the significance they give to social and religious issues, nationalism and race, and economic doctrines, as well as their strategic and tactical orientations. <http://crws.berkeley.edu>*

1.1 Contexto del problema.

Dentro de este contexto es importante delimitar y registrar los antecedentes históricos y teóricos que ha tenido el Tea Party, el nombre que actualmente toma el Motín del Té, Partido del Té o el Tea Party se refiere a un hecho ocurrido en los albores de la independencia y que equivaldría al Grito de Dolores (México) o al Florero de Llorente (Colombia).

En los últimos dos años en los Estados Unidos ha surgido un movimiento social con características propias y que ha jugado un papel muy importante en la elecciones de 2010 y según la mayoría de los estudiosos de la política norteamericana se convertirá en una piedra en el camino para la reelección del presidente Obama.

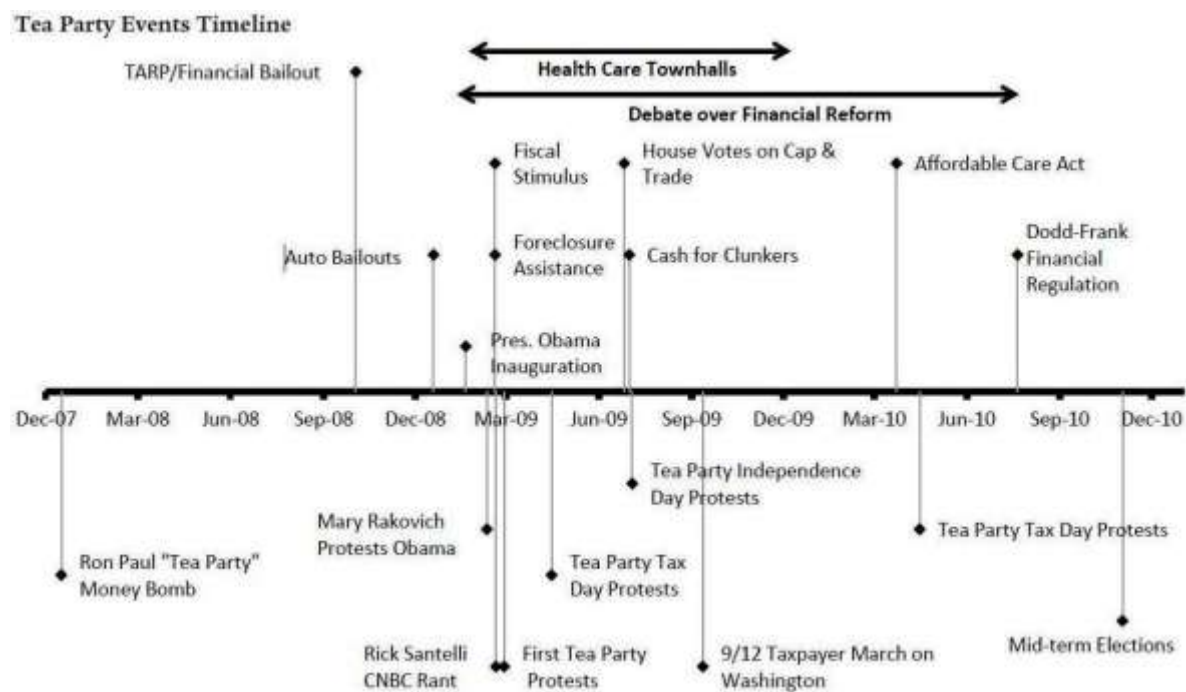
Este movimiento se ha convertido en un fenómeno con repercusiones en varios países del mundo donde han nacido grupos similares en las formas de actuar, en los objetivos que busca, su lucha y en la filosofía en la cual fundan sus actos, entre ellos grupos como: The British Tea Party, Tax Payers Alliance del Reino Unido, Partido de la Libertad en Holanda, Partido del Progreso de Noruega o en países del continente asiático como Japón con Zaitokukai y en China con el grupo The Billionaires Communists -un movimiento anti impuestos-, fuera de estos se ha presentado grupos sociales o asociaciones de elites que no están de acuerdo con la actuaciones de sus respectivos gobiernos y que han tomado ideas como las que sostiene el Tea Party al ponerse al incremento de los impuestos, al rescate de los empresarios que no pudieron soportar la crisis financiera. Estos movimientos sociales en contra del crecimiento del gobierno se han vuelto un fenómeno político que vale la pena estudiar debido a que la actual información que en los países de habla hispana se tiene sobre la activa vida política Norteamérica por lo general se encuentra con grandes carencias de análisis.

El momento fundacional de este movimiento se dio cuando Rick Santelli, un editor y periodista de la cadena CNBC, llamo frente a las cámaras de televisión a un alzamiento popular en contra de los estímulos hacia las empresas privadas que había tomado el

gobierno demócrata de Obama, el 19 de febrero de 2009 es el momento en el cual se da por comenzado el Tea Party o se da la acción detonante que desencadena una serie de eventos y procesos que se analizarán en los próximos capítulos es considerado el día simbólico del nacimiento del Tea Party.

A continuación y como modo de ilustración me parece importante reproducir una línea cronológica con los principales eventos anteriores a la acción detonante que provoco el llamado a la protesta de Rick Santelli; para McClintock & Kirby (2012) como se verá en los capítulos siguientes, el Tea Party tiene unos fuertes antecedentes que se pueden rastrear desde la campaña electoral de 2008 con el surgimiento como figura nacional del candidato republicano Ron Paul véase Figura 1.

Figura 1. Principales hechos del Tea Party.



Fuente: McClintock & Kirby (2012)

2. El Tea Party surgimiento, auge y caída.

Este marco teórico muestra los principales enfoques desde los cuales se ha analizado el tema del Tea Party, los temas que en relación al movimiento se discuten desde las diferentes perspectivas académica y dado una breve introducción a la historia de este que como lo indica Abramowitz (2011) dentro de una fuerte polarización política de los ciudadanos norteamericanos después de la elecciones de 2008 y motivado por diferentes causas como la crisis económica, la división racial que se ha visto exacerbada por la llegada a la presidencia de un ciudadano afroamericano por primera vez en la historia de los Estados Unidos, los cambios migratorios y la radicalización de los partidos políticos y los ciudadanos, esto a su vez a ha hecho que surjan movimiento en contra de los crecimiento del Estado como Tea Party y de grupos a favor de las políticas del gobierno como el Coffe Party cada uno de estos aspectos será analizado a continuación.

2.1 Qué es el Tea Party.

Para comenzar se debe tener en cuenta que Tea Party no es un partido, sino un movimiento social que posteriormente se acoplo a las acciones del Partido Republicano pero que no podría considerarse un movimiento social en el sentido tradicional,⁵ el Tea Party originalmente fue una reunión espontánea de ciudadanos en protesta por las políticas del presidente Obama de aumentar el gasto público y los impuestos que se agrupo e identifico con el llamado de Rick Santelli, después de esta definición básica también se debe aclarar que en los Tea Parties no están articulado sino que pertenecen a muchos grupos con distintas denominaciones como Tea Party Nation, Tea Party Express, Tea Party 365, Tea Party Patriots, etc. Pero el Tea Party como movimiento social tiene fuertes orígenes históricos que se remontan a la Guerra de Independencia de los Estados Unidos y a uno de

⁵ Cabe aclarar que la palabra Party en ingles tienen varios significados que varían dependiendo del contexto o de la palabra que se anteponga o acompañe, los significados más importantes son además de partido, reunión, grupo, fiesta, etc.

los momentos fundacionales de la nación; para ilustrar estos antecedentes históricos a continuación se hará una breve reseña del hecho histórico.

En el otoño de 1773 hace 240 años fueron enviados desde puertos Ingleses una flota de siete barcos destinados hacía cuatro ciudades portuarias Boston (3 barcos), Nueva York (1 barco), Filadelfia (1 barco), y Charleston (1 barco), el 16 de diciembre de ese mismo año setecientos colonos se congregaron en el Old South Meeting House en la ciudad de Boston y se tomaron los 3 barcos que habían arribado a su puerto, estos colonos norteamericanos disfrazados de indios subieron a los buques mercantes británicos y tiraron a las aguas del puerto de Boston un cargamento de té por un valor estimado de 10.000 libras esterlinas en total fueron arrojadas 342 cajas de té por la borda en un acto de rebeldía de los colonos.

Este es el motín que vino a conocerse literalmente como la Fiesta del Té o Tea Party, este Motín del Té, que John Adams describió como el “acontecimiento más importante que ha sucedido desde que empezó la controversia con Gran Bretaña” citado por Carrol (2010), no fue solamente una protesta acerca de los impuestos. Estos antepasados no arruinaron el té debido a una simple disputa fiscal, en 1773, la gente del motín protestaba por el proceso seguido por el gobierno británico para imponerles el gravamen. Los colonos de lo que sería Estados Unidos estaban rechazando fundamentalmente la forma en la que los británicos les gobernaban.

2.2 Surgimiento y desarrollo del Tea Party Movement.

Como lo señala Marco (2011) y Murphy (2012) el Tea Party es ante todo una fuerza controversial dentro de la política norteamericana, para algunos es el movimiento llamado a convertirse en la tercera fuerza política o en un gran determinante en las elecciones de 2010 y 2012; para otros mucho más escéptico no hay nada de nuevo en ellos y solo se mantiene gracias al apoyo de los medios de comunicación “Fox News” e importantes millonarios con

intereses políticos los hermanos Koch ⁶ y asesores del Partido Republicano como lo analiza McClintock (2011) en su texto, aunque para la autora esto es solamente un cliché el movimiento tiene orígenes y finalidades mucho más complejas.

Durante las elecciones de medio término de 2006 el Partido Republicano perdió la mayoría en el congreso, tiempo después quienes escribieron el Manifiesto del Tea Party, los activista Arney & Kibbe (2010), recordaron las razones por las que los Republicanos perdieron la mayoría en ambas cámaras, con respecto a ello dicen: “nos resulta difícil no culpar a los Republicanos por parte de nuestra situación actual, la administración Bush, con la complicidad de muchos republicanos de la Cámara y el Senado, eliminó virtualmente cualquier distinción práctica y filosófica entre los dos partidos" este es un argumento común entre los activistas del Tea Party, pero por el contrario la creación del movimiento inyectó energía en 2008 al Partido Republicano como lo indica Marco (2010) estaba quebrado y el movimiento-liberal conservador norteamericano parecía a punto de pasar a mejor vida. Al presentarse como un movimiento de reacción contra la política expansiva de la administración Obama, pero también en contra de lo que muchos de sus participantes percibieron como una desviación del Partido Republicano su auge fue en aumento y tuvo la capacidad de agrupar a diferentes fuerzas y grupos de intereses.

Como dice Rahe (2011) el 19 de febrero de 2009, cuando el comentarista financiero Rick Santelli se permitió una diatriba en contra del proyecto de ley de "estímulo", recién estrenado en la red de cable CNBC y llamó a una manifestación en Chicago el modelo de la Fiesta del Té de Boston, disparó un tiro que se oyó alrededor del país.

La diatriba de Santelli se centró en el hecho de que los estadounidenses que habían seguido las reglas al actuar correctamente, y habían pagado sus cuentas a tiempo, no estaban

⁶ Charles G. Koch (considerado por mucho autores un Libertario) y David Koch (con inclinaciones políticas más cercanas al Conservadurismo) los dos hermanos están entre las 10 personas más ricas de todo el mundo según la revista Forbes y son fuerte apoyos económicos para una gran red de centro de pensamiento a nivel mundial.

obligados a rescatar a sus conciudadanos que no habían podido pagar sus cuentas, viéndose estos atrapados por el impago.

Como se dijo anteriormente para estudiar el surgimiento del Tea Party hay que tener en mente un personaje que es Rick Santelli, periodista que a principios de 2009, momento en el cual los gastos estimados de los programas de recuperación del Gobierno Federal alcanzaba los \$2 trillones de dólares, momento en el cual Rick Santelli corresponsal en la Bolsa de Chicago de la CNBC hace un fuerte llamado en contra del gobierno llamando a recuperar los valores fundamentales del país y a salir a la calle a protestar en contra de la irresponsabilidad del gobierno.

Por la importancia de esta acción detonante se deben tener en cuenta las palabras completas de Santelli, en la proclama frente a las cámaras de la CNBC acerca del rescate vivienda:

El gobierno está promoviendo el mal comportamiento... ¿Por qué no se pone un sitio web para que la gente vote en Internet como en un referéndum para ver si de verdad queremos subsidiar las hipotecas de los perdedores?...hay que darle a las personas la oportunidad de prosperar en el camino y que la gente obtenga la recompensa que se merece; que pueda llevar el agua en lugar de beber el agua? !Esto es América!¿Cuántas personas quieren pagar las hipotecas de sus vecinos que disponen de un cuarto de baño adicional y no puede pagar sus cuentas? Levante la mano! Presidente Obama, ¿me estás escuchando?.. Es hora de otro Tea Party. Lo que estamos haciendo en este país haría que Thomas Jefferson y Benjamín Franklin se revolcaran en sus tumbas (Melcher & Fried, 2012, p.6) 7.

⁷ *Original en ingles: The government is promoting bad behavior. Because we certainly don't want to put stimulus forth and give people a whopping \$8 or \$10 in their check, and think that they ought to save it, and in terms of modifications... I'll tell you what, I have an idea... You know, the new administration's big on computers and technology-- How about this, President and new administration? Why don't you put up a website to have people vote on the Internet as a referendum*

La aprobación de la ley Programa de Alivio para Activos en Problemas (TARP, Troubled Asset Relief Program) durante los últimos meses de la administración Bush por un monto de \$700 billones del fondos públicos que fueron transferidos a los grandes bancos (AIG, Bank of America, Citigroup, PNC Bank, JP Morgan, etc) fue la situación que más molesto a los ciudadanos y que hizo en muy buena parte que naciera el Tea Party como lo identifica Courser (2010) a partir de este clima político.

Como dice Courser (2010) Santelli declaró “el gobierno está promoviendo el mal comportamiento y el plan de los demócratas es erróneo porque “no se puede comprar el camino hacia la prosperidad”⁸ con estas frases el comentarista llamó a los Norteamericanos a un día en contra de los impuestos (Tax Day),⁹ el 15 de Abril de 2009 ese día alrededor de 750 Tea Parties protestaron en contra del gobierno a lo largo de los Estados Unidos. Esta primeros Tea Party recordaban la Fiesta del Té de Boston de 1775 una de las primeras explosiones espontánea de la energía revolucionaria que culminaría con la independencia.

Aunque la versión de Santelli es la más importante y conocida, se podría considerar como la versión oficial que es aceptada por los críticos y defensores pero es importante comentar que desde antes se estaban presentado protestas populares la más importante en 10 de Febrero de 2009 tan solo una semana antes de la declaración de Santelli en la Chicago Mercantile Exchange, esta protesta fue promovida por una de las tantas fundaciones a los que posteriormente se asociaría el movimiento y es Freedom Works, organización bastante influenciada por Dick Armey ex líder de la mayoría republicana en la Cámara de

to see if we really want to subsidize the losers' mortgages; or would we like to at least buy cars and buy houses in foreclosure and give them to people that might have a chance to actually prosper down the road, and reward people that could carry the water instead of drink the water (Melcher & Fried, 2012, p.6).

⁹Es importante recordar que cada 15 de Abril es el día en que los ciudadanos reciben los reembolsos de los impuestos del gobierno federal y los gobiernos estatales.

Representantes como lo relata el mismo autor en uno de los libros que se convertiría en clásico del movimientos de protesta Arney & Kibbe (2010).

En su análisis económico de las diferentes protestas Madestam, Shoag, Yanagizawa-Drott, & Veuger (2012) analizan como el Boston Tea Party en 1773 ha sido un poderoso símbolo para los activistas anti-impuestos estadounidenses en las últimas décadas y como su valor icónico ha sido explotado regularmente durante las protestas políticas y en actos de recaudación de fondos de diferentes grupos políticos la mayoría de ellos asociados a la derecha conservadora.

Según Rahe (2011) en la política Norteamérica se descubrió que Tea Party podía ser un movimiento de repercusiones nacionales cuando en Enero de 2010 el desconocido republicano Scott Brown derrotó a la conocida demócrata Martha Coakley en la carrera de Massachusetts para el escaño en el Senado que ocupó Ted Kennedy. Estaba claro que el movimiento del Tea Party estaba destinado a convertirse en una fuerza poderosa no sólo dentro del Partido Republicano, sino en la totalidad del país convirtiéndose en un patrocinador o en un oponente más de los senadores y congresistas que esperaban para ser reelegido en 2010.

Una simple protesta popular termino trayendo cambios al sistema político, aunque todavía no se puede decir que la labor comenzada esté concluida este movimiento podría tener un futuro como alternativa política, después de todo, la Fiesta del Té de Boston de 1775 fue sólo una primera explosión espontánea de la energía revolucionaria que a la final desencadenó en la Revolución Norteamericana.

Otra importante clave argumentada por Gamkhar & Pickerill (2011) es que mientras siga creciendo el Gobierno Federal se darán respuesta como la del Tea Party de pequeños grupos actuando de manera autónoma sin ninguna organización oficial, jerarquía, fundamentos central y con un gran líder aglutinador; el peligro para la política oficial es que estos grupos tomen fuerza al unirse para reclamar reivindicaciones comunes en este caso la reducción de impuestos y las políticas de gasto.

Hasta el día de hoy los recortes presupuestarios han estado en el centro de los debates de política nacional en los Estados Unidos, han hecho que el Tea Party por los menos en el campo de los medios de comunicaciones y dentro de la opinión pública se mantenga vigente, el Tea Party hace parte de varias manifestaciones que han consolidado en los últimos años y que evidencian la creciente polarización en la política estadounidense a nivel de individual y de masas como lo han estudiado Abramowitz (2011), Fiorina (2010) y Levendusky (2009) el Tea Party estaría a la derecha del espectro político y otros movimientos como Occupy Wall Street en la extrema izquierda Melcher & Fried (2012), la concentración en los asuntos fiscales es la principal diferencia que se presenta entre la tradicional derecha cristiana que ha votado por el los Republicanos y los nuevos apoyos electorales que se presentan por medio del Tea Party, el argumento de Enck-Wanzer (2011) que desde la década de 1980 los Republicanos se han enfocado más en lo fiscal, pero con el surgimiento del Tea Party el enfoque es casi de política única de conservadurismo fiscal.

Otra diferencia entre el Tea Party y la derecha cristiana es que si bien los conservadores religiosos tuvieron que cambiar todo el enfoque de la cuestión del Partido Republicano en los años 1980 y 1990, el Partido Republicano actual ya está centrado en el conservadurismo fiscal y el objetivo del Tea Party es simplemente moverse hacia la derecha en estos temas como lo indica Enck-Wanzer (2011).

Por último y una de las más importantes diferencias que tiene el Tea Party frente a otros movimientos sociales, ya sean de derecha o izquierda es que como lo apunta Jose María Marco su alta descentralización y atomización:

Siguiendo otra tradición norteamericana pero con una dimensión postmoderna notable, el movimiento no ha estado dirigido desde ningún centro organizativo, no ha tenido ni generado líderes (aunque haya tenido figuras de referencia), y prendió simultáneamente, facilitado por una propagación en red, en lugares muy dispersos. En cuanto a las formas de comunicación y de movilización, el Tea Party habrá de ser estudiado como un ejemplo de organización en red, sin centralización, con

núcleos dispersos y aparentemente débiles, flexible y adaptada a las circunstancias concretas de cada circunscripción (Marco,2011, p.2).

El movimiento mostro una nueva forma de acción colectiva y de la forma en que se utiliza la protesta por los grupos de individuos; que en este caso reciben un fuerte apoyo de grupos de presión y de los medios de comunicación de masas como el del canal de televisión Fox News el estudio de Weaver & Scacco (2012) hace un analisis a profundidad de los medios de comunicación y su actuacion a favor de la protesta.

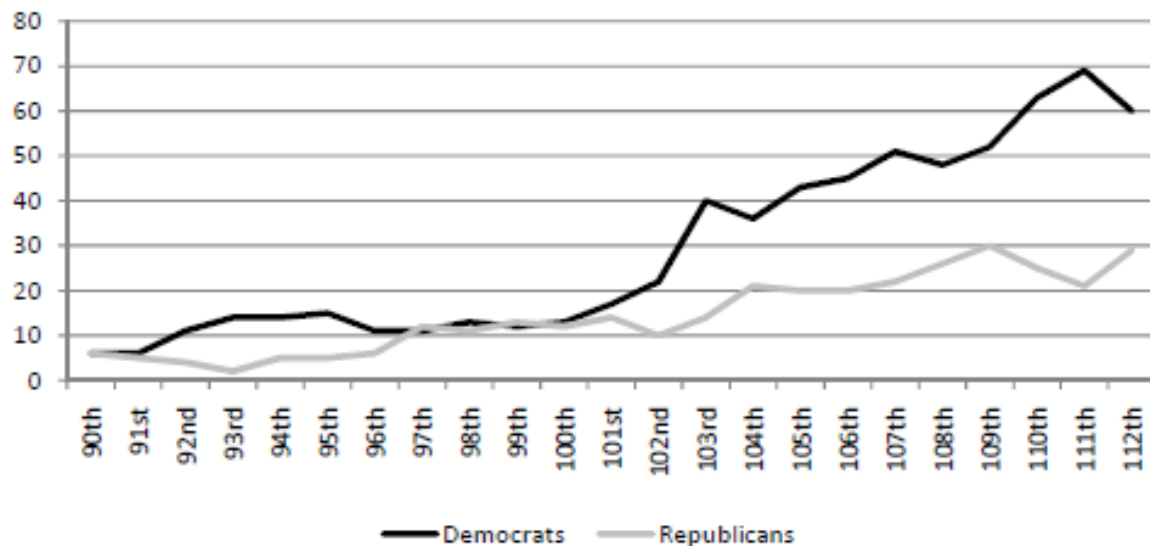
2.2.1 Feminismo, elecciones y el papel del Tea Party.

Otro tema que se ha analizado ampliamente y que será bastante recurrente a lo largo de diferentes análisis es la forma en que como desde el feminismo se puede analizar un fenómeno político de dimensiones importantes y que se suscribe a la derecha política, la mayoría de estos textos son escritos por mujeres que se pregunta ¿Qué es el "feminismo conservador?, ¿Qué significa eso?, ¿Qué efecto tendrá un mayor número de mujeres conservadoras en los diferentes cargos de la política estatal y nacional? y ¿Qué implicaciones tiene para la mujer el surgimiento de movimientos donde la mujer juega un papel crucial?; la fascinación hacia el papel de la mujer en el Tea Party surgió con la elección como para la candidatura vicepresidencial por el Partido Republicano a la Gobernadora de Alaska Sarah Palin desde su llegada a la política nacional al perder las elecciones presidenciales de 2008 Palin comenzó a ser una de las mayores críticas de la administración Obama y se convirtió en una de las voces más representativas del Tea Party con una forma particular de dirigirse a las bases de la sociedad blanca Hart; Lind & Childers (2011), sobre la particular forma de hacer política populista se puede consultar lo escrito por Pearlman (2012) y Wideman (2012) que hacen un análisis de la retórica populista de la excandidata vicepresidencial Sarah Palin.

Como lo indican Charles S. Bullock, III & M. V. Hood, III (2012) la influencia de Palin durante las elecciones de medio término de 2010 fue bastante importante llegándose a convertir en la voz principal de los ciudadanos descontentos con las políticas y en la vocera clasificada de una parte de la población de principios bastante conservadores; el fenómeno de Palin no está aislado del crecimiento general de la participación de las mujeres en la

política y sobre todo en las filas del Partido Republicano como lo estudia Kuerschner (2011) véase Figura 2 y Figura 3 por ultimo sobre la particular forma y la retórica radical que ha utilizado el Tea Party está el análisis de Lemuel (2010).

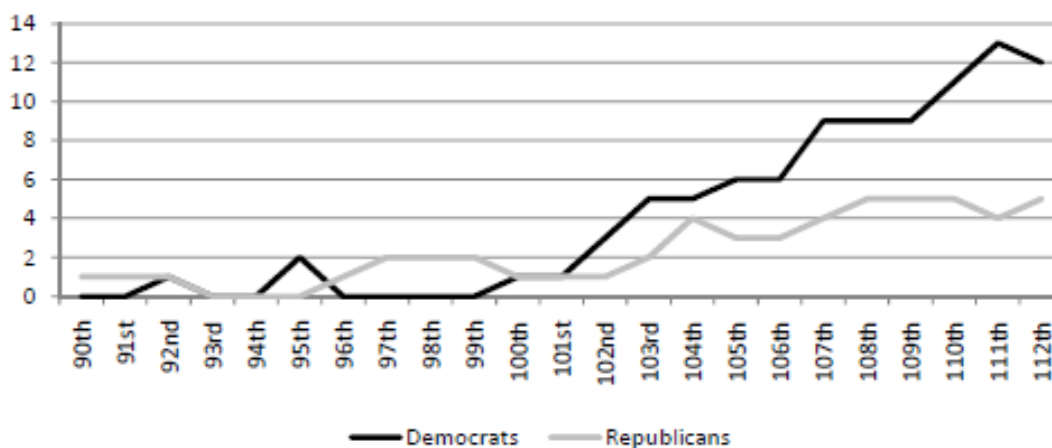
Figura 2. Muestra histórica de las mujeres en el Congreso (Cámara de Representantes y Senado) de Estados Unidos 1967 – 2011.



Fuente: Kuerschner, I. (2011).

En el caso de estudio de Kuerschner, I. (2011) demuestra cómo no solo ha crecido las mujeres en las dos cámaras del congreso: Cámara de Representantes y el Congreso, sino también en las diferentes Gobernaciones en las que se presentó competencia electora desde 2008- 2010, para las caso de las elecciones primarias del Partido Republicano de 2010 se presentaron a las elecciones (128 mujeres como candidatas a la Cámara de EE.UU. 17 para Senado EE.UU y 14 para las diferentes gobernaciones) que estaban en disputa, aumentando el número total de candidatos a las primarias femeninas al máximo histórico de 159.

Figura 3. Muestra histórica de las mujeres en el Senado de Estados Unidos 1967 – 2011.



Fuente: Kuerschner, I. (2011).

Aunque sólo 57 (47 para la Cámara de EE.UU. y 5 para el Senado de EE.UU. y 5 para la gobernaciones) ganaron las elecciones para la nominación su partido; aunque los cambios no son dramáticos si muestran la importancia que ha tomado las mujeres y sobre todo las que se identifican como Sarah Palin con políticas claramente conservadoras, de esta forma atendemos a un cambio sustancial de la política nacional, estas nuevas mujeres llegadas a la política se identifican por su retórica, activismo y por el sobrenombre de Mamas Oso (*mama grizzlies*) que es una expresión acuñada por la ex candidata Republicana para definirse a sí misma como la madre ejemplar que cuida de sus hijos y participa activamente en la política de su país, según el estudio de Deckman (2011) también se ha conocido al Partido Republicano como el partido del elefante rosado (*pink elephants*).

2.2.2 Constitucionalismo y Originalismo dentro del Tea Party.

Dentro del análisis legal e histórico que se ha dado del Tea Party la discusión más fuerte es entre los fundamentos del movimiento en este caso el llamado Constitucionalismo y el Originalismo ambas teorías se asocian con darle importancia a la Constitución y volver a los fundamentos de los Padres Fundadores, la pregunta esencial que se realizan los académicos constitucionalista es como lo refleja Duncan (2012) ¿Qué es el Tea Party?

¿Qué tiene que ver con la Constitución de los Estados Unidos, y por qué debería importar? de estas simples preguntas surge la discusión sobre si que tanto los orígenes del movimiento esta basados sobre la constitución del país.

El constitucionalismo popular que analiza Schmidt (2012) se hace la pregunta por el tipo de ideología que tiene el movimiento, también lo que hace Goldstein (2011,p.297) quien dice que “los partidarios del Tea Party no invocan la Constitución como un texto en la necesidad de la interpretación, sino como un repositorio de lo que consideran valores fundamentales e indiscutible de la nación”, esta forma de ir a los principios fundamentales también se ha interpretado como parte de los movimientos fundamentalistas religiosos, esta forma de ver al Tea Party como un movimiento que va a los principios; las diferencias entre Originalistas y Constitucionalistas Populares son pocas como lo dice Zietlow:

En los últimos años se han visto un aumento del interés en la historia jurídica entre los teóricos constitucionales los Originalistas y los Constitucionalistas populares comparten un fuerte interés en la historia del derecho, el estudio de la historia es tan útil para entender el desarrollo constitucional... hasta ahora ha habido poco intercambio académico entre los dos grupos. Esto es lamentable, porque si bien podemos diferir en la medida en que nos sentimos obligados por el pasado, estamos de acuerdo en que el pasado es importante y útil para determinar el significado contemporáneo (Zietlow, 2012, p.25).

Ó como lo señala Somin:

El Tea Party es en muchos sentidos un típico movimiento constitucionalista popular... Al mismo tiempo, la evidencia sugiere que los partidarios del Tea Party no son más ignorantes que otros votantes, incluidos los de la izquierda política. Por otra parte, el enfoque inusual del Tea Party en limitar el poder federal podría crear potencialmente importantes efectos positivos (Somin, 2011,p.301).

Esta tradición populista se ve inmersa en un factor bastante inusual que es el enfoque en la limitación del poder federal; en el mismo sentido Goldstein (2011) indica que:

El movimiento Tea Party es fácilmente reconocible como un naciente movimiento constitucionalista popular debido a que busca implementar su visión constitucional mediante las herramientas de la política ordinaria. Al igual que muchos movimientos políticos que han logrado cambiar el significado entendido de la Constitución, incluyendo el movimiento de los derechos civiles, el movimiento feminista y el movimiento de derechos arma, el movimiento del Tea Party ha tratado de movilizar a la opinión pública para exigir el cumplimiento de su visión constitucional (Goldstein, 2011,p.289).

Dentro de los autores que analizan la perspectiva legal y constitucional del movimiento mostrando un claro desde una visión liberal clásica o libertaria están Goldstein (2011), Somin (2011), Barnett (2012), Foley (2011), Duncan (2012) y por ultimo Foley (2012) la postura de esta autora es bástate clara como lo dice a continuación en ver al Tea Party como una manifestación de la esencia de lo que realmente es la Estados Unidos:

A pesar de los obstáculos puestos en su camino –toda clase de insultos, invocaciones al miedo, incomprensión y marginación–, el movimiento Tea Party parece destinado a impactar en el paisaje político americano de manera significativa. Está ayudando al cambio en la manera en que percibimos y organizamos movimientos políticos efectivos, en que vemos la Constitución, incluso en que definimos el concepto liberal-conservador. El liberalismo-conservador del Tea Party –una mezcla única de fidelidad al gobierno limitado, Originalismo constitucional y defensa de la soberanía nacional, combinada con una actitud de laissez-faire respecto a los mercados y la moral– trasciende la raza, la religión, la edad y el status económico. Los Tea Parties valoran al gobierno para funciones concretas, pero valoran a los individuos para todo lo demás. Esto no solo es la esencia del Tea Party; es la esencia de América (Foley, 2012,p.244).

El sentimiento patriótico o patriotismo es otro elemento con el que se ha vinculado al Tea Party el análisis de Lavoie (2012) demuestra como históricamente en Estados Unidos este sentimiento ha estado relacionado con las protestas anti-impuestos, pero también con el

pago de los mismo y un factor general de cumplimiento tributario, examinándolo con información empírica existente.

Con respecto a la teoría jurídica todavía la confusión es muy amplia y la discusión se está presentado dentro de la academia como lo anota Duncan (2012, p. 15) todavía no podemos saber si el Tea Party es Constitucionalismo popular o Originalistas, la discusión se mantendrá y aumentará como lo indica Somin (2011) porque en el campo del derecho este movimiento popular se asocia con una fuerte interpretación constitucional y su composición que en primera medida son conservadores y libertarios preocupados por el crecimiento desabordado del gobierno.

2.2.3 Racismo, Neoliberalismo y Tea Party.

Las principal crítica que se ha formulado sobre el Tea Party provienen de diferentes grupos económicos, políticos y sociales aunque hay algunos temas que son más recurrentes que otros como es el racismo, la raza es uno de los elementos más importante de la política norteamericana y a la vez uno de los más sensibles, al llegar Obama a la presidencia estos sentimientos raciales se volvieron un elemento común de las críticas al nuevo presidente y en un hecho controversial sobre debido a que muchas veces las críticas políticas o al verdadero origen de su nacimiento son catalogadas como racismo hecho que causa mella en gran parte de la población sobre todo en los estados del sur del país, vale aclara que aunque el Obama es considerado negro en realidad es mestizo; en las últimas décadas se ha podido evidenciar como en los Estados Unidos la raza suplanta la clase social como elemento clave de regulación y control social y a la vez como un fuerte elemento de discriminación como lo analiza la profesora de New York Sciences Reseach, Hattman (2011), el problema racial es crucial en la política y más en momentos como el actual en que el país se encuentra completamente polarizado

Ciertamente, uno puede ser mestizo, pero en ese caso se debe especificar qué razas se han unido, lo que revela la persistencia de la visión de las razas como elementos distintos aun cuando se combinen. Por el contrario, la etnia se percibe generalmente como algo más cultural que biológico; se vincula a diferencias

lingüísticas y religiosas que aparecen como maleables, plurales y múltiples. En el contexto estadounidense, la flexibilidad observada en torno de cuestiones de idioma y credo religioso no se manifiesta con frecuencia en el caso de la raza. Esta distinción raza-etnia no es un fenómeno transnacional, sino que está relacionado con las políticas gubernamentales y las prácticas sociales en EE.UU. Las políticas y las prácticas europeas y latinoamericanas, en cambio, permiten que las diferencias étnicas y raciales tengan un límite mucho más desdibujado (Hattman, 2011, p.57).

En el mismo sentido Enck-Wanzer (2011) relaciona al Tea Party con el neoliberalismo racial y el papel que está cumpliendo en el surgimiento de movimientos sociales de derecha, Grant Schrader (2011) acusa a la retórica individualista del Tea Party genera una violencia estructural, que es perjudicial para el tejido de la democracia. Por otro lado el análisis de Hogler (2011) acusa al Tea Party de destruir los derechos de los trabajadores con su retórica incendiaria y anti impuestos.

2.2.4 La derecha cristiana dentro del Tea Party.

En el primeros meses de surgimiento del Tea Party la única forma en que se podía comparar era con la derecha cristiana con unas fuertes bases conservadoras como lo estudian Wilson & Burack (2012) aunque la mayoría de las élites del Tea Party tratan de identificarse en el ámbito público con los temas sociales en realidad tienen profundas raíces en el movimiento de derecha cristiana. Las autoras Wilson & Burack (2012) mapean la superposición entre la derecha cristiana y el Tea Party, y en el centro de intersección del diagrama están legisladores y gobernadores estatales como Michele Bachmann, Mike Pence, Jim DeMint, Jeff Sessions, Marco Rubio, Rand Paul, Paul Ryan, Tim Scott, Bob McDonnell, y Scott Walker con este argumento aseguran que los que está haciendo el Tea Party es verter vino viejo en odres nuevos.

2.2.5 El Tea Party y las Elecciones 2010-2012.

Algunos autores como Abramowitz (2011), Jacobson G. C. (2011), afirman que el electorado norteamericano ha estado en las últimas décadas en un claro proceso de

polarización, que ha llegado a su cumbre en las dos pasadas elecciones presidenciales donde gano la presidencia Barack Obama también, pero también a la polarización económico – social se le ha añadido un cambio demográfico creciente fuerte, que se ha duplicado el electorado no blancos entre 1992 y 2008.

Durante las elecciones al Congreso de 2010 (estas elecciones eran para elegir al Congreso 112 en la historia del país) o elecciones de medio término y las Presidenciales de 2012 (estas elecciones eran para elegir Presidente 45 del país) donde fue reelecto el presidente demócrata Barack Obama, los candidatos que recibieron apoyos implícito o explícitos del Tea Party dieron la lucha por sus respectivos puestos siendo exitosos en algunos casos sobre todo durante el 2010, el general la influencia del movimiento disminuyó desde su nacimiento 2008 hasta en las pasadas elecciones de 2012 teniendo como zenit de su influencia el año 2010; como lo señala McClintock & Kirby (2012) ninguno de los candidatos a la elecciones primarias por la candidatura Republicana a presidenciales de 2012 obtuvo un fuerte apoyo de las personas que se auto identificaron con el Tea Party en las diferentes encuestas de opinión, solo Mitt Romney gano la nominación en Massachusetts, y Virginia con más del 50 por ciento del apoyo. Aunque hay otros autores que se cuestionan si realmente los apoyos que hacia algunos candidatos hace el Tea Party realmente se manifieste en votos electorales Bond, Fleishe, & Ilderton(2011, p.13) en parte debido a que el Tea Party no tiene una fuerte plataforma política como la que han tenido algunos otros movimientos considerados de derecho o conservadores como Contract with America nacido en 1994 durante la administración del presidente Bill Clinton.

Tan solo otros candidatos superaron el 50 % de los votos del Tea Party en las primarias, este fue Newt Gingrich con el 51% del apoyo en su estado natal de Georgia, otros importantes políticos y fenómenos electorales como Rick Santorum, Michele Bachmann, Rick Perry y Herman Caím nunca superaron el 50 por cierto del apoyo del Tea Party en ninguno de los estados donde se realizaron las elecciones. Ciertamente la caricatura que los liberales hicieron del Tea Party como la misma derecha religiosa era falsa y los conservadores en la mayoría de los casos no supieron canalizar este importante fenómeno que podría haber sido crucial para ganar muchos más puestos en las diferentes elecciones.

En la Tabla 1 recopilada por Melcher & Fried (2012) se muestra la participación del Tea Party en las 50 estados por medio del apoyo a los diferentes candidatos a las gobernaciones, para la elecciones de 2010 se encontraban en el poder 14 gobernadores que para el momento de su elección recibieron el apoyo directo de Tea Party o se identificaron con sus políticas, todos los gobernantes de esta lista fueron identificados en los medios de comunicación como el reflejo de temas de la Tea Party, o fueron los beneficiarios de su apoyo o que ellos mismo se proclamaron como partidarios del Tea Party.

Según Melcher & Fried (2012) estos gobernadores se caracterizaron por una retórica fuerte en el momento de la elecciones, por incentivar la polarización y poner los temas de reducción fiscal como tema principal de las campaña, pero lo importante es que algunos gobernadores del Tea Party continuaron usando un lenguaje fuerte, presionando a sus opositores políticos y polarizando a los ciudadanos de a pie y a la prensa.

Tabla 1. Gobernadores electos que recibieron apoyo del Tea Party en 2010.

Gobernador	Estado	Gobernador	Estado
Jan Brewer	Arizona	Susana Martinez	New Mexico
Sam Brownback	Kansas	Butch Otter	Idaho
Chris Christie	New Jersey	Sean Parnell	Alaska
Tom Corbett	Pennsylvania	Rick Perry	Texas
Nikki Haley	South Carolina	Rick Scott	Florida
John Kasich	Ohio	Rick Snyder	Michigan
Paul LePage	Maine	Scott Walker	Wisconsin

Fuente: Melcher & Fried (2012)

Como lo indica Marco (2011, p.4) “aparte están todas las nuevas mujeres que el Tea Party ha adelantado en la política norteamericana, empezando por Sarah Palin y con representantes como Kristi Noem (Dakota del Sur) y Nan Hayworth (Nueva York). También hay nuevos nombres que representan ciertos arquetipos norteamericanos, como Adam Kinzinger (Illinois), ex militar y protagonista de una acción heroica, o Bobby Schilling (Illinois), propietario de una pizzería y padre de diez hijos”, el mismo autor

Marco (2011, p.4), al hacer un análisis del futuro del Tea Party dice: “al no presentarse como un partido alternativo y mantener la lealtad al republicanismo, el Partido Republicano que en 2006 y en 2008 pareció agonizante, ha recuperado la mayoría en la Cámara de los Representantes (de 130 a 193, frente a los demócratas, que pasan de 174 a 242, mientras los demócratas retrocedieron 256 a 193), ha avanzado cinco escaños en el Senado (de 42 a 47, frente a los 53 seis menos de los demócratas), y ha ganado seis gobernadores estatales (29 republicanos frente a los 20 demócratas).

2.2.6 El ala Libertaria dentro del Tea Party.

Muy pocos analistas se han enfocado en uno de los grupos que conformarían el Tea Party y como fue el apoyo que sus miembros dieron durante las diferentes etapas del proceso electoral y el nacimiento y la formación del Tea Party, para el caso de los libertarios el análisis de McClintock & Kirby (2012) es claro y contundente al mostrar como la mayoría de las personas que se identificaban a sí mismas como Libertarias dejaron de apoyar al Tea Party después a lo largo de que transcurría el tiempo.

Primero, los libertarios habían venido expresando agitación hacia el Partido Republicano desde la segunda elección presidencial de George W. Bush en 2004, esta desaprobación se manifestó en las elecciones, en los apoyos y se materializó al momento de emitir los votos eligiendo a candidatos que se encontraban en el Partido Republicano pero que se identificaban a sí mismos como Libertarios el mejor de todos los casos es el de varias veces candidato presidencial Ron Paul quien en las elecciones de 2008 fue el personaje que captó el voto libertario y las donaciones de este mismo grupo.

Como se comentó en apartados anteriores para muchos libertarios que vendrían a sumarse a la Fiesta del Té, el punto de ebullición se produjo en septiembre de 2008, durante el debate en ambas cámaras del Congreso sobre el plan de rescate financiero de 700 billones de dólares conocido por sus siglas en inglés como (TARP) Programa de Alivio para Activos en Problemas, esto ocasionó como lo anota Arney & Kibbe (2010) que miles de ciudadanos enojados inundaron el Capitolio con llamadas telefónicas y correos electrónicos pidiendo a los senadores de sus estados y congresista de sus distritos que votaron en contra

de la iniciativa propuestas por el gobierno del Presidente Republicano que pretendía salvar a los bancos con el dinero de los ciudadanos, la iniciativa ciudadana hizo que el 29 de septiembre de 2008 día en que cual ese dio la primera votación sobre la legislación fracasó 228 votos a favor y 205 en contra¹⁰, con 138 republicanos votando en contra ese 29 de septiembre es claramente el día en que el movimiento de protesta renació en Estados Unidos como lo resalta Armev & Kibbe (2010) esta fecha también es utilizada para indicar el primer momento en que comenzó a formarse el movimiento cuatro meses antes de que la fecha en que el comentarista de CNBC Rick Santelli llamo a revelarse frente a las actuaciones del gobierno federal en el Chicago Mercantile Trading Exchange, según McClintock & Kirby (2012) Santelli encendió la ira que había estado ardiendo durante al menos cuatro meses desde que el plan de rescate financiero TARP, y probablemente años antes de eso como lo dicen Bond, Fleishe, & Ilderton:

Al mirar hacia el futuro, parece que el Tea Party se presenta un dilema para los políticos republicanos. Para el establecimiento de los republicanos en Washington, la integración de los miembros del Tea Party en el caucus republicano es el reto inmediato. Miembros del Tea Party han demostrado ser inflexible, en particular durante las negociaciones del acuerdo de techo de la deuda han sido completadas. En este escrito, no está claro si la demanda inflexible de la fiesta del té para los recortes presupuestarios sin aumentos de impuestos ha hecho daño o contribuido a la imagen del Partido Republicano con los votantes. Está claro que el liderazgo republicano se vio obligado a aceptar la agenda del Tea Party inflexible. En un sistema político diseñado para promover el compromiso, la falta de flexibilidad continuará creando dificultades para el establecimiento republicano que entienden que deben trabajar con los demócratas controlan el Senado y la Casa Blanca para resolver los problemas del país. Si el Tea Party teniendo éxito en la aprobación de

¹⁰Como lo anota Alexander (2011) en votaciones posteriores (diciembre), los republicanos en el Senado también bloquearon el rescate –apoyado por el presidente Bush– de salvar a los tres grandes fabricantes de automóviles de Estados Unidos (Chrysler, Ford y General Motors).

su orden del día, podría convertirse en un pasivo en el 2012 si los demócratas logran retratar el Tea Party y los republicanos de extensión como fanáticos inflexibles. (Bond, Fleishe, & Ilderton, 2011, p.13)¹¹

Los Libertarios o Libertarians según el análisis desarrollado por los autores miembros de famoso centro de pensamiento de Cato Institute McClintock & Kirby (2012) son un grupo especial que hizo parte del Tea Party desde sus inicios, teniendo sus características particulares y al mismo tiempo dando un aporte de relevancia la movimiento como dicen en su texto McClintock & Kirby (2012) “Libertarian Roots of the Tea Party” el que sea quizás el estudio más completo sobre la evolución de los libertarios dentro del Tea Party, su apoyo y la forma en que votaron durante las últimas contiendas electorales indica que sólo el 28% de las personas que se consideraban libertarias y que apoyaban el Tea Party asistían con frecuencia a la iglesia cada semana, en comparación con el 48 % de los conservadores que decía apoyar o pertenecer al movimiento.

¹¹ *Original en ingles: As we look to future, it appears that the Tea Party presents a quandary for Republican politicians. For establishment Republicans in Washington, integrating Tea Party members into the Republican caucus is the immediate challenge. Tea Party members have proven uncompromising, particularly during the negotiations of the recently completed debt ceiling deal. At this writing, it is not clear whether the Tea Party’s inflexible demand for budget cuts without tax increases has hurt or helped the Republican Party’s image with the voters. It is clear that the Republican leadership felt compelled to embrace the inflexible Tea Party agenda. In a political system designed to promote compromise, this inflexibility will continue to create difficulties for establishment Republican who understand they must work with Democrats controlling the Senate and the White House to solve the nation’s problems. Should the Tea Party continue to succeed in enacting its agenda, it could become a liability in 2012 if Democrats succeed in portraying the Tea Party and by extension Republicans as inflexible fanatics. (Bond, Fleishe, & Ilderton, 2011, p.13)*

A su vez sólo el 26 % de los libertarios del Tea Party se consideran evangélicos no más que el promedio entre todos los estadounidenses frente al 52 por ciento de los conservadores que pertenecen al Tea Party. Estos datos refutan el cliché que los liberales habrían querido poner a los miembros del Tea Party como la derecha religiosa de siempre, otro excelente estudio sobre los fundamentos Libertarios del Tea Party se encuentra en el artículo de Foley (2011) que posteriormente se convertiría en el libro publicado por Cambridge University Press el análisis de este autor está en consonancia con algunos otros académicos que vieron al Tea Party como parte del resurgimiento de los principios estadounidenses Alexander (2011) pero a la vez mostraron preocupación por lo que pudiera ocurrir con los Tea Parties al cabo del tiempo y que en su activismo no logrará concretarse en resultados concretos que transformarán la realidad política.

Los hecho fue que ciertamente el Tea Party perdió fuerza a medida que transcurría el tiempo y el parte fue capturado por los intereses del Partido Republicano adoptado repertorios de acción colectiva más cercano a los de la política tradicional que como lo indica Alexander (2011) los mítines políticos, la participación en reuniones organizadas por los miembros del Congreso en los “ayuntamientos” en el verano de 2009, y las organización de eventos con propósito de influenciar las elecciones de 2010 y 2012, el evento donde más se congregaron activistas y que más repercusión tuvo en las esferas políticas de Washington, DC fue la marcha del 2 de septiembre de 2009, que atrajo a alrededor de un millón de personas a protestar en el Mall Nacional.

2.3 El legado del Tea Party.

Dejar como un último apartado el legado del Tea Party es ciertamente un problema no fácil de resolver porque a pesar de que han pasado los años de mayor agitación política y donde se ejerció mayor influencia todavía el movimiento tiene algo que aportar al debate de la política norteamericana como ya lo anotaron a finales del 2011 autores como Enck-Wanzer (2011), Rae (2011) y Marco (2011), otras voces muchos más críticas y desde una perspectiva feminista como las de Rosen al decir “el Tea Party no se trata de victorias electorales a corto plazo. Se trata de un proyecto a largo plazo para resucitar la protección

del libre mercado, la desregulación y para que la derecha religiosa para ganar poder político” (2010, p.5).

Como lo afirma Rae sobre la evolución del Tea Party y algunos movimientos similares que se han dado a lo largo de la historia de Estados Unidos, el Tea Party sin duda dejará un legado en la política estadounidense de este siglo aunque todavía no está claro exactamente cuál será o que repercusiones tenderá en las próximas contiendas electorales.

La evolución del Tea Party debe llegar a ser un interesante caso de estudio de la durabilidad de un movimiento de masas populistas en la política estadounidense contemporánea. Sin duda hay muchas semejanzas entre el Tea Party y los movimientos de protesta anteriores en la historia de EE.UU..Para empezar, el ascenso del Tea Party ha tenido lugar en el contexto de una recesión económica como fue el caso de los populistas de la década de 1890, los Longites, Townsendites y Coughlinites de la década de 1930, y el movimiento de Ross Perot de la década de 1990 (Rae, 2011, p. 8).

En el mismo sentido Rahe al comentar como el Tea Party es una manifestación del espíritu hacia la libertad que tiene un fuerte arraigo en la ciudadanía norteamericana

El movimiento Tea Party es, sin embargo, un testimonio del hecho de que no todo está perdido. Cuando nos enfrentamos de una manera fuerte al impulso tiránico que se sustentan en el estado administrativo, los estadounidenses comunes de todos los ámbitos de la vida son todavía capaces de luchar. Es bastante fácil para burlarse. Como todos los movimientos populares espontáneos, el Tea Party ha atraído a una buena cantidad de personas: habría sido un milagro si no hubiera atraído a aquellos que están obsesionados con la cuestión de la partida de nacimiento de Barack Obama o los procedimientos torpes e ineficaces adoptados por la Agencia de Seguridad del Transporte (TSA, Transportation Security Agency) (Rahe, 2011, p. 1)

Como lo afirma Marco (2011) además de revitalizar el Partido Republicano

, el Tea Party ha dado nueva vida al movimiento liberal-conservador, que se encontraban en crisis por el republicanismo en tiempos de Bush, se podría afirmar en general que el liberalismo se encontraba en crisis en los últimos años después de más de treinta años de llevar la iniciativa cultural e ideológica dentro del país sobre todo en tiempos de Ronald Reagan, otra visión desde el punto de vista electoral como la presentada Bond, Fleishe, & Ilderton, (2011) también ve su influencia sobre todo en el corto plazo y en la fuerte oposición a la Administración Obama, argumentando que faltará mucho tiempo antes de que sepamos si el cambio que el Tea Party introdujo al Partido Republicano fue a corto plazo o realmente fue un replanteamiento de los cimientos de este, por ultimo otras voces más críticas como la de Murphy (2012) encuentran esos sentimientos que sostienen el Tea Party en la tradición populista de Andrew Jackson en su oposición a la legislación de clases.

Quizás una de las peculiaridades que tiene el Tea Party en comparación con fenómenos conservadores del pasado como lo afirma Rosen (2010) la inclusión de la mujer que lo tratamos al inicio de este capítulo jugaron un papel esencial en la expansión del movimiento y que lograron adquirir lugares de importancia al momento de competir en la elecciones, un característica que las agrupa no es solo ser mujeres sino hacer parte de diferentes grupos cristianos.

Por ultimo vale la pena hacerse la pregunta que se hacen los economistas Madestam, Shoag, Yanagizawa-Drott, & Veuger (2012, p.1) ¿Pueden las protestas causar el cambio político, o son meramente síntomas de los cambios subyacentes en las preferencias políticas? Responder a esta cuestión sea quizás muy apresurado para un movimiento que todavía se encuentra en construcción, pero muchas veces factores tan exógenos como son el clima pueden tener una repercusión fuerte en el éxito o el fracaso de los movimientos políticos.

2.4 Otras discusiones no académicas sobre el Tea Party.

Como anteriormente lo comentamos esta investigación se centra en las publicaciones que sobre el Tea Party se ha publicado en diferentes unidades académicas razón por la cual se deja de un lado toda la documentación bibliográfica que sobre el tema del Tea Party que se ha escrito por no académicos, esta documentación esta compuestas principalmente por lo que han escrito periodistas, activistas defensores o activistas de otros grupos sociales que critican al movimientos. A continuación explicare de forma breve algunos de estos libros y como le han aportado a la discusión sobre el Tea Party.

Los periodistas han dado su aporte a la discusión sobre el Tea Party con la publicación de diferentes libros, el más importante hasta el momento es el de Kate Zernike periodista y editora política del New York Times su libro ha sido el único traducido al español llamado La revolución del Tea Party, este se ha convertido en el principal libro sobre el tema del Tea Party escrito por una periodista y como se demuestra más adelante es uno de los más citados por los diferentes autores, convirtiendose en una de las fuentes más imparciales de estudio. Otro importante libro también publicado por un periodista es el escrito por David Brody el corresponsal jefe en Washington, DC de la Christian Broadcasting Network en el libro *The Teavangelicals: The Inside Story of How the Evangelicals and the Tea Party are Taking Back America* (2012) donde el autor analiza la influencia Cristiana al Tea Party y el papel que las diferentes denominaciones religiosas cumplen dentro del movimiento. Otro importante libro de amplia divulgación *Mad As Hell: How the Tea Party Movement Is Fundamentally Remaking Our Two-Party System* (2011), donde los encuestadores Rasmussen & Schoen muestran la forma de pensar de los miembros del Tea Party y como este movimiento se convirtió en quizás la última esperanza para para la reforma del sistema de partidos de Estados Unidos.

Los activistas y políticos han sido los principales autores por fuera de la academia llegando a publicar libros que se convirtieron en importante referentes para el movimiento y en algunos casos en manuales de acción como son

Algunas publicaciones escritas fundacionales del movimiento, algunos Give Us Liberty: A Tea Party Manifesto por Armev & Kibbe (2010) que se convirtieron en reales manuales de acción del movimiento, sobre el tema de las elecciones de medio término también se escribieron algunos libros como el de Rand & Hunter (2011) donde un nuevo senador Republicano y un comentarista conservador análisis las elección y el impacto del Tea Party en el nuevo Congreso.

Ha habido también algunas publicaciones hechas por activistas - periodistas como la obra publicada por el fundador de la página de noticias conservadora World Net Daily¹² Farah, (2011) que se convirtió en un importante best seller y en un libro fundamental para entender al Tea Party hasta el momento es el único que podría tomarse como una declaración de principios su título es The Tea Party Manifesto, otro ejemplo es el libro de Coulter (2011) que también podría tomarse como un manual de acción política pero a esta categoría también se suma el libro de O'Hara (2010) A New American Tea Party, donde no hay clara diferencia entre la investigación, la clara defensa del movimiento y el llamado a la acción directa de los ciudadanos.

Por último y no menos importante se han publicado gran cantidad de textos por personas del común, la mayoría de ellos dando sus propios testimonios o contando las razones para movilizarse, estas publicaciones no tiene una gran difusión por no estar respaldado por una gran editorial y la cadena de distribución que esto implicaría pero que ilustra las repercusiones del movimiento en la vida cotidiana de muchas personas algunas de estas publicaciones impresas en pequeños volúmenes como Baker (2009), Baron (2011), Bexley (2009), Boyle (2011), Brown (2012), Cassone & McCain (2012) , Daughtry & Casselman, (2012), Edwards M. (2011), Fettig (2012), Fusco (2011) , Lofgren (2012) , Meckler & Martin (2011) , Miller D. A. (2011), Wakefield (2012) y Williams (2011) la mayoría de estas publicaciones no son publicadas en grandes editoriales o han tenido un proceso de investigación que las pueda calificar como rigurosas.

¹² Sitio web fundado en mayo de 1997 por Joseph Farah con la intención declarada de "exponer irregularidades, corrupción y abuso de poder" en el Gobierno Federal que tiene como sede Washington, DC.

3. El Tea Party variables de análisis y metodología.

Esta investigación tiene un nivel exploratorio y descriptivo, representa una apuesta por narrar no al Tea Party como movimiento social y político describiendo cada una de sus facetas, momentos, actores e hitos sino la forma en que ha sido abordado por los académicos e investigadores sociales en la académica a nivel mundial en un primer momento; para posteriormente analizar la información sobre estudios electorales y el Tea Party.

El Estado del Arte se convierte en un estudio de la producción académica investigativa que permite mostrar al finalizar el estado de la discusión sobre un tema, sus avances, sus tendencias, sus potencialidades, la forma en que se ha insertado en el ámbito académico y la como ha sido recibido; ante todo el estado del arte es un análisis documental de la producción investigativa sobre un temática que para nuestro caso es el Tea Party y lo estudios electorales el Estado del Arte es un estudio de la producción investigativa que permite mostrar el estado de la reflexión sobre un tema, sus avances, sus tendencias, sus vacíos, sus potencialidades un trabajo serio, sistemático y riguroso de análisis documental de la producción investigativa sobre un tema o problemática, según lo dicho por Martíne:

El estado del arte pretende recuperar reflexivamente las distintas lecturas (escrituras) que se han venido produciendo sobre un determinado aspecto de la realidad social, para avanzar en la comprensión del complejo entramado de conocimientos y que desde posturas epistemológicas, teóricas y metodológicas intentan dar cuenta del hecho social particular en estudio(Martínez, 1999, p.3).

Este estudio dará una perspectiva nueva evaluara las principales tendencias referentes al tema; también Vélez & Galeano (2002) comparten la idea de que un estado del arte es una investigación sobre la producción existente acerca de determinado tema, para develar desde ella la dinámica y lógica presentes en la descripción, explicación o interpretación que del fenómeno en cuestión hacen los teóricos o investigadores.

Al finalizar esta investigación se cumplirán las características que tiene un estado del arte que son a) buscar un conocimiento general del área, b) enfatizar la clasificación de la literatura existente, c) desarrollar una perspectiva del área y d) evaluar las principales tendencias que se encontraron sobre el tema de investigación.

Este trabajo de investigación es un estudio empírico-analítico, cuya finalidad es describir la información recolectada en un primer momento, y posteriormente analizar una sub-área de los trabajos encontrados como sería la de los estudios electorales. Este estudio tiene un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), es una investigación cualitativa, en tanto analiza las interpretaciones académicas que se han hecho del Tea Party y cuantitativa porque se mostrará los resultados de la investigación de forma numérica (estadística).

El tipo de investigación puede denominarse como bibliográfica debido a que este proyecto busca recopilar y sistematizar toda la información académica producida durante los últimos años 2009 a 2013 sobre el tema del Tea Party.

1er fase (recopilación de la información y selección preliminar de las piezas de análisis)

El proceso de búsqueda de información inicio en los primeros meses de 2012 y se mantuvo a lo largo del año para darla por terminada en el primer mes de 2013, en un primer momento se buscó en bases de datos académicas véase Tabla 2, webs universitarias, páginas web de repositorios académicos, etc.

Las principales bases de datos utilizadas fueron las siguientes véase Tabla 2 , la búsqueda de la información se realizó casi que por completo de forma online debido a que el tema está en desarrollo y la producción académica crece de forma exponencial. En esta primera etapa se encontraron más de 350 artículos en las diferentes fuentes, pero mucho de ellos hacia parte de revistas no revisadas por pares académicos o escritos en su mayoría como artículos de divulgación para periódicos y otro tipo de medios de comunicación.

Tabla 2. Bases de datos utilizadas en la busqueda de la información.

American State Papers	JSTOR
Blackwell Publishing	Project MUSE
CIAO (Columbia International Affairs Online)	ProQuest
Communication & Mass Media Complete	Sage Publisher
Contemporary Women's Issues	Science Direct
CQ Weekly Report	Scopus
EBSCO	Springer Science+Business Media
Education Research Complete	Taylor & Francis Publisher
FuenteAcadémica Premier	Routledge Publisher
International Political Science Abstracts	Wiley Publisher
Journal Citation Report	Worldwide Political Science Abstracts
Social Science Research Network	Web of Science

Fuente: Construcción propia.

2da fase (selección definitiva de las piezas de análisis información)

Después de la primera selección donde se buscaba las referencias de la siguiente manera (Tea AND Party AND Movement)¹³, se comenzó un proceso de selección teniendo como referente que las diferentes piezas fueran publicadas por académicos o estudiantes universitarios de pregrado o posgrado y que la pieza fuera resultado de una investigación o de un proceso de discusión académico y que no fuera un artículo periodístico (crónica, reportaje, entrevista, noticia, columna de opinión, etc.) estas categorías permitieron reducir de forma importante el número de textos y fortalecer la selección de la temática.

3er fase (definición de variables y construcción de la base de datos general)

En el proceso de investigación se realizaron dos bases de datos, la primera y de mayor magnitud es la que buscaba agrupar todas las piezas encontradas y seleccionadas para dar una visión general sobre las publicaciones académicas sobre Tea Party; para esta base de

¹³ AND es el indicador booleano para restringir y limitar la búsqueda.

datos se definieron 19¹⁴ variables que se aplicaron a cada uno de los diferentes 311 valores o registros seleccionados teniendo un total de 590 registros con lo cual se da por finalizada la mayor etapa de la investigación que consiste en la búsqueda, identificación y selección de los datos.

4ta fase (definición de variables y construcción de la base de datos sobre estudios electorales).

En esta última etapa se seleccionaron las piezas que en la base de datos anterior fueran investigaciones de tipo cuantitativa o mixta y que en Temática (Topic A- B- C) se relacionaran con las elecciones de medio término. Posteriormente se le aplicaron otras 19¹⁵ categorías a los datos seleccionados para un total de 38 que se explicaran detalladamente posteriormente.

¹⁴ Nombre de las variables en la base de datos (Number, Tittle, Authors, Year, Institution/University/College, Department- School, Country, US State Abbreviation, Region, State, Zip Code, Type of publication, Topic A- B- C, Method, Editorial Journal, Number Page) véase Anexo 1.

¹⁵ Nombre de las variables en la base de datos (Type of Quantitative Research Questions, Descriptive, Correlational, Econometrics, Experimental, Model AND Cause-comparative, Measure of central tendency, Percent AND Correlation, Robust S.E AND Coefficient, Regression AND T-Value, Model AND KernelDensity, Other, Survey (Raw Data), Polls, Source Media, Source University, SourceCompany, SourceThinkTank, Number of sources) véase Anexo 2.

3.1 Categorías y variables de la base de datos.

A continuación se explicará cada una de las 19 variables de la base de datos, entre paréntesis esta la forma en que se etiquetó la variable en la base de datos esto se hizo en inglés para mantener la uniformidad con la información recopilada y con los procesadores de información que posteriormente se utilizaron estos fueron SPSS y Excel

3.1.1 Número (Number): Fue la referencia dada a cada uno de los 211 textos identificados, aunque se identificaron y referenciaron 211 no a todos se les pudo hacer un análisis completo debido a la dificultad para obtenerlo de forma virtual o material.

3.1.2 Título (Title): Se encontraron 211 títulos aunque vale aclarar que son 310 registros, lo que ocurre es que en algunos casos las piezas analizadas tienen hasta 6 autores en este caso cada autor es un registro, para efectos de realizar mejor el conteo de los datos y no distorsionar el análisis. La información encontrada es la siguiente; texto con 1 autor 137, texto con 2 autores 52, textos con 3 autores 13, textos con 4 autores o más tan solo 9 véase Tabla 3.

Tabla 3. Número de autores vs Número de textos.

Número de autores	Número de textos
1 autor	137
2 autores	52
3 autores	13
4 autores	4
5 autores	4
6 autores	1
Total	211

Fuente: Construcción propia.

3.1.3 Autor (Author): En total se recogió la información de 247 autores (as) la mayoría de ellos con 1 texto y tan solo 13 con 3 textos o más, el autor con más texto es el profesor Matt Barreto de la Universidad de Washington en Seattle con 5 textos entre ellos un libro llamado “Change They Can't Believe In: The Tea Party and Reactionary Politics in

America. Princeton: Princeton University Press” recientemente publicado en coautoría con el también profesor de la Universidad de Washington Christopher S. Parker véase Tabla 4.

Tabla 4. Número de textos por autor.

Número de textos por autor	Número de autores
1 texto	196
2 textos	22
3 textos	6
4 textos	6
5 textos	1
Total	231

Fuente: Construcción propia.

3.1.4 Año de publicación (Year): Esta categoría define la fecha de publicación de los textos o el momento en que se presentaron ante la comunidad científica en caso de se hallan presentados en congresos y seminarios, como muestra la Tabla 5 la mayoría de los textos encontrados 235 (82%) fueron publicados durante 2011 y 2012.

Tabla 5. Año de publicación.

Año de publicación	Número de textos	Porcentaje de textos
2009	6	2,0%
2010	44	14,9%
2011	130	44,5%
2012	110	37,3%
2013	20	1,0%
Total	210	100,00%

Fuente: Construcción propia.

3.1.5 Instituciones, Universidades, (Institution - University- College): En los textos se encontraron 144 académicas la mayoría de ellas College (universidades de pregrado) y universidades de investigación, en la Tabla 6 se muestra la relación entre el texto y el número de instituciones.

Tabla 6. Número de Instituciones.

Número de textos	Número de Instituciones
1 texto	88
2 textos	29
3 textos	9
4 textos	7
5 textos	3
7 a 13 textos	8
Total	144

Fuente: Construcción propia.

Las instituciones con un mayor número de publicaciones (entre paréntesis) son las siguientes: Georgetown University (8 textos), University of Texas at Austin (8 textos), Harvard University (9 textos), University of North Carolina - Chapel Hill (9 textos), Southeast Missouri State University (9 textos), University of Washington, Seattle (13 textos)

a) College: Los College son universidades de pregrado en su mayoría no realizan investigación y no tienen posgrados las más destacadas de la lista son (Claremont McKenna College, Hillsdale College, Washington College, Hunter College, Carthage College)

b) University: Las universidades de investigación más destacadas de la lista son (Georgetown University, Rutgers University, University of Texas at Austin, Harvard University, University of North Carolina - Chapel Hill, University of Washington, Seattle)

c) Think Tanks e Instituciones: Estas instituciones que están entre las universidades por su carácter investigativo y las fundaciones son un nuevo actor a la hora de encontrar la información debido a que muchos académicos se dedican a trabajar en ellos, los más destacadas de la lista son (People For the American Way Foundation, The Heritage

Foundation, The Institute for Research & Education on Human Rights, American Enterprise Institute, Hudson Institute, Brookings Institute, Cato Institute)

3.1.6 Departamento o unidad académica (Department /School): Esta variable se refiere a las unidades académicas a la cual pertenece los diferentes autores, como demuestra la Tabla 7 la mayoría de los autores pertenecen a facultades o institutos de Ciencia Política 182 (63,41%), los otros dos casos más importantes son las facultades de sociología 24 (8,36%) y la derecho 24 (8,36%) con el mismo número de referencias.

Tabla 7. Unidades académicas.

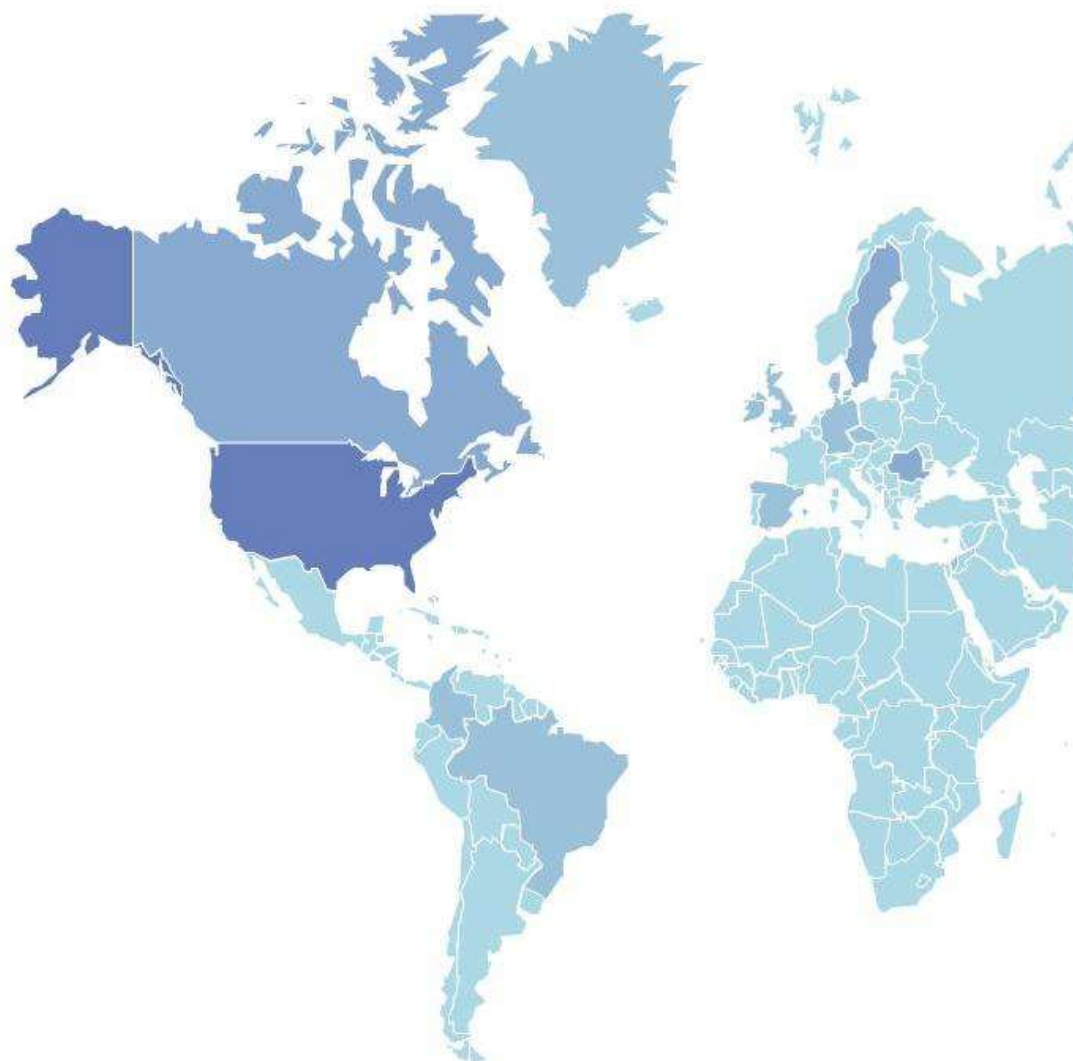
Área de conocimiento	Número de Departamentos	Porcentaje de Departamentos
Anthropology	1	0,35%
Communication Studies	22	7,67%
Economics	7	2,09%
History	10	3,48%
Information Science and Technology	8	2,79%
Law	24	8,36%
Philosophy	3	1,05%
Political Science	204	63,41%
Psycology	1	0,35%
Religious	2	0,70%
Sociology	24	8,36%
Theology	1	0,35%
WomenStudies	3	1,05%
Total	310	100,00%

Fuente: Construcción propia.

3.1.7 País o Estado (Country): Esta variable recopila los países donde se publicó la pieza de análisis como demuestra la mayoría absoluta (95%) fueron publicados en Estados Unidos aunque también demuestra como el tema también es global por haberse analizado en 13 países. A continuación se muestra la concentración de publicaciones según los países

por medio de un mapa coroléptico véase Mapa 1 donde la densidad del azul muestra la cantidad publicaciones en el determinado país, a mayor color más número de publicaciones.

Mapa 1. Concentración de publicaciones sobre el Tea Party por países.



Fuente: Construcción propia.

Tabla 8. Países.

País	Porcentaje	País	Porcentaje
Brazil	0,35%	Israel	0,35%
Canada	0,35%	Romania	0,70%
Czech Republic	0,35%	Spain	0,35%
Dermark	0,35%	Sweden	0,70%
Germany	0,35%	United Kingdom	1,05%
Ireland	0,35%	United States	95,00%
Total			100,00%

En el Mapa 2 se muestra las publicaciones concentradas en Europa que es después de América del Norte el lugar donde más se publica, el Reino Unido el país con más publicaciones y con más autores por país, a mayor densidad del color más número de publicaciones

Mapa 2. Concentración de publicaciones sobre el Tea Party en Europa.

Fuente: Construcción propia.

3.1.8 Región (Region): Esta variable se recopiló con el fin de realizar posteriormente análisis geográfico de los textos, el US Census Bureau determina 4 grandes regiones con el fin de hacer análisis estadístico de forma más fácil, las cuatro regiones y los respectivos estados donde se publicaron piezas de análisis se muestran a continuación.

a) Medio Oeste (Midwest): Illinois, Indiana, Iowa, Kansas, Michigan, Minnesota, Missouri, Nebraska, Ohio, Wisconsin.

b) Nordeste (Northeast): Connecticut, Maine, Massachusetts, New Hampshire, New Jersey, New York, Pennsylvania y Rhode Island.

c) Sur (South): District of Columbia, Florida, Georgia, Kentucky, Louisiana, Maryland, North Carolina, Tennessee, Texas, Virginia, West Virginia.

d) Oeste (West): Alaska, Arizona, Arkansas, California, Colorado, Idaho, Nevada, Oregon, Utah, Washington.

Como muestra la Tabla 9 la región donde más información se publica es el Sur (South) con 88 registros y el Oeste (West) con 65 registros.

Tabla 9. Región.

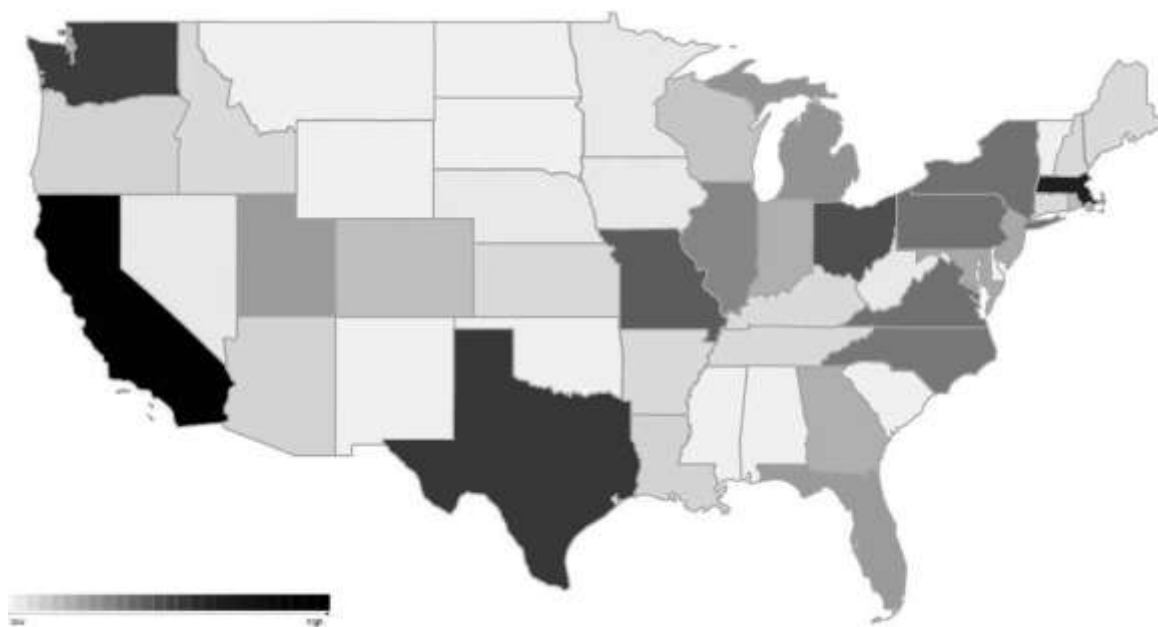
Región	Cuenta Región	Porcentaje Región
Otros países	16	5,23%
Midwest	63	20,91%
Northeast	63	20,56%
South	94	30,66%
West	74	22,65%
Total	310	100,00%

Fuente: Construcción propia.

3.1.9 Nombre del estado de Estados Unidos (State US): Los textos encontrados fueron de 13 países y 39 de los 50 estados de Estados Unidos más el Distrito de Columbia (Washington) esto también demuestra como el tema se ha investigado a lo largo de los Estados Unidos en los diferentes estados y no solo en unos pocos. Los Estados con el

número más alto de investigaciones son California, CA con 24 referencias, el Distrito de Columbia, DC con 23 y Missouri, MO con 19 referencias, hay otros estados donde también se publican gran cantidad de publicaciones como son Washington, Texas, Ohio y Massachusetts estado en los cuales hay muchas instituciones universitarias de prestigio, véase Mapa 3 a mayor concentración del color más número de publicaciones.

Mapa 3. Concentración de publicaciones sobre el Tea Party por estado en EE.UU.



Fuente: Construcción propia.

3.1.10 Abreviatura del Estado US (US State Abbreviation): Esta variable se recopiló con el fin de realizar posteriormente análisis geográfico de los textos a cada uno de los estados se les dio su abreviatura oficial por ejemplo CA para California, DC para Distrito de Columbia, DC, etc las publicaciones por fuera de Estados Unidos se les adjudicó el valor 0.

3.1.11 Código Postal en Estados Unidos (Zip Code US): Esta variable se recopiló con el fin de realizar posteriormente análisis geográfico de los textos, es importante recalcar que el Código Postal más común es el 20005 que corresponde a una área de Washington, DC donde se encuentran decenas de Institutos y Organizaciones políticas en (Hudson Institute,

American Enterprise Institute, The Heritage Foundation, Brookings Institute, FreedomWorks, Reason Foundation, Cato Institute, People For the American Way Foundation, etc)

3.1.12 Tipo de publicación (Type of Publication): Las publicaciones se clasificaron en 8 tipos según la forma de publicación, para determinar el nivel de rigurosidad y la revisión por pares véase Tabla 10.

Tabla 10. Tipo de publicaciones.

Tipo de publicación	Número de registros	Número de registros
Article	118	40,4%
Book	13	3,4%
Chapter Book	48	16,7%
Thesis BA	8	2,4%
Thesis MA	13	4,5%
Thesis PhD	1	0,3%
Transcription	15	5,2%
Working Paper	94	26,8%
Total	310	100,00%

Fuente: Construcción propia.

a) Artículo (Article): Publicaciones en revistas indexadas en bases de datos y con revisión por parte de pares académicos, las revistas son las más importantes fuentes de información con 116 (40%) publicaciones.

b) Documentos de trabajo (Working Paper): Publicaciones no siempre revisadas por pares y que están en proceso de convertirse en un artículo o un trabajo de mayor impacto, por lo general este tipo de investigaciones son las que se presentan en los diferentes eventos académicos con el fin de recibir críticas y aportes de los pares académicos contando 77 registros o el (27%).

c) Libro (Book): En un rastreo anterior realizando por el autor se encontraron más de 33 libros sobre el Tea Party publicados desde 2009-2013 pero la mayoría de ellos fueron escritos por activistas a favor o en contra y periodistas de medios de comunicación, pero por académicos tan solo se seleccionaron 10 registros la mayoría de ellos publicados por importantes editoriales universitarias y profesores de diferentes centros de investigación. Los casos más notorios son libros tales como el de (Lepore, 2009) “The Whites of Their Eyes: The Tea Party's Revolution and the Battle over American History” donde la autora profesora de Historia Norteamericana en Harvard hace una relación entre los Tea Party de la Independencia Americana y los que acababan de iniciar unos meses atrás, otro texto escrito por un historiador es “The Tea Party: A Brief History” donde Formisano (2012) hace una reconstrucción de las diferentes vertientes de las cuales surgió el Tea Party y los desafíos a los que se verá sometido el movimiento. Dentro de los libros también está el que más posibilidades tiene de convertirse en un clásico sobre el tema del Tea Party como es de la ganadora del Premio Johan Skytte¹⁶ y ex presidenta de la American Political Science Association la profesora Theda Skocpol en su libro publicado por Oxford University Press analiza también las diferentes corrientes y visiones que sobre el Tea Party se han estudiado y las posibilidades que tendrá el movimiento o su impacto dentro de la real política norteamericana. Otro importante texto es “The Tea Party; Three Principles” escrito por la profesora de derecho Elizabeth Foley (2012) es dentro los textos académicos publicados el único que hace una defensa del movimiento y un análisis según la Constitución y los principios fundantes de los Estados Unidos.

Por último Barreto & Parker (2013) acaban de publicar un texto donde recogen la información trabajada en los últimos años sobre el tema, el análisis que presenta el libro tiene un enfoque completamente cuantitativo y resume cuatro años de investigación sobre

¹⁶The Johan Skytte Prize in Political Science entregado por Uppsala University es considerado el premio nobel de la investigación en ciencia política. <http://skytteprize.statsvet.uu.se/>

el tema a modo de ilustración el libro tiene más de 70 tablas con predicciones y análisis general sobre el Tea Party.

Tesis (Thesis): Son diferentes tipos de trabajos revisados por pares académicos que a la vez son jurados, sobre el tema del Tea Party se escribieron 21 tesis que equivaldría al (7%) del total de publicaciones véase Tabla 10

e) Tesis de Pregrado (Thesis BA): Se publicaron 7 trabajos de diferentes College y Universidades todos revisados por jurados e indexados en repositorios institucionales o en la base de datos ProQuest Disertession, algunas de las universidades de afiliación de los estudiantes son University of Pennsylvania, Bucknell University, Boise State University, Trinity University, Claremont McKenna College, Stanford University, etc.

f) Tesis de Maestría (Thesis MA): Se publicaron 13 trabajos de diferentes Universidades todos revisados por jurados e indexados en repositorios institucionales o en la base de datos ProQuest Disertession, algunas de las universidades de afiliación de los estudiantes son Georgetown University, Georgia State University, University of Connecticut, Minnesota State University- Mankato, University of North Carolina - Chapel Hill, Arizona State University, etc. Es importante mostrar que para las Tesis de Maestría se presenta una diferencia y que 3 de los trabajos de investigación fueron publicados por fuera de Estados Unidos en diferentes países europeos (Hungría, Suecia, Reino Unido) y por estudiantes pertenecientes a universidades como Central European University, Uppsala University y la London School of Economics and Political Science lo que muestra como el tema se ha investigado desde diferentes países y centros de investigación.

g) Tesis de Doctorado (Thesis PhD): Se encontró una tesis de esta categoría para optar al título de Doctor en Sociología en Duke University, con un alto nivel de investigación y una revisión exhaustiva por varios pares académicos.

h) Transcripciones (Transcription): Corresponden a transcripciones de conferencias o eventos académicos donde se discutió el tema del Tea Party, el más importante evento realizado fue el llamado “Fractures, Alliances and Mobilizations in the Age of Obama: Emerging Analyses of the 'Tea Party Movement” realizado en la University of California Berkeley por el Center for the Comparative Study of Right-Wing Movements en octubre de 2010 se presentaron diferentes trabajos académicos con los expertos más importantes sobre el tema.

3.1.13 Metodología (Method): En esta variable se definieron tres categorías para clasificar el método general de los diferentes textos, como lo muestra la Tabla 11, 138 de las referencias son cualitativas siendo estos la mayoría artículos indexados.

Tabla 11. Tipos de metodología.

Tipo de Metodología	Cuenta de Metodología
0 (valores perdidos)	43,0
Mixed -Multimethodology	39,0
Qualitative	138,0
Quantitative	82,0
Total	310,0

Fuente: Construcción propia.

3.1.14 Temáticas (Topic A, B, C): Después de la selección de las publicaciones se crearon 3 variables con subtemas y cada uno de los 296 se le asignó tres subtemas, el número total de subtemas fue de 54 intentando agrupar en ellos todas las temáticas desarrolladas por las diferentes piezas de análisis véase Tabla 12 los temas más importantes relacionados con el Tea Party con el Tea Party pueden leerse en Capítulo 2.

Tabla 12. Temáticas.

Derecha Cristiana (Christian right)	Elecciones de intermedias(Midterm)
Clase social (Class)	Movilizaciones (Mobilization)
Party del Café (Coffee Party)	Nacionalismo (Nationalism)
Comunicaciones (Communication)	Neoliberalismo (Neoliberalism)
Congreso (Congress)	Redes (Networking)
Conservadurismo (Conservatism)	Presidente Obama (Obama)
Constitucionalismo (Constitutionalism)	Movimiento Occupy Wall Street (Occupy Movement)
Economía (Economic)	Organizaciones (Organization)
Elecciones en general (Election)	Originalísimo (Originalism)
Elecciones para Congreso 2010 (Election 2010)	Sistema de Partidos (Party System)
Etnia (Ethnicity)	Encuestas (Polls)
Europa (Europe)	Populismo (Populism)
Racismo (Facism)	Principios fundadores (Principles)
Federalismo (Federalism)	Propaganda (Propaganda)
Libertad (Freedom)	Opinión Publica (PublicOpinion)
Genero (Gender)	Raza (Race)
Geografía (Geography)	Partido Republicano (Republican)
Gobierno (Government)	Retorica (Rhetoric)
Organización de base (Grassroots)	Derecha conservadora (Right- Wing)
Historia (History)	Rick Santelly (Santelly)
Inmigración (Immigration)	Movimientos sociales (Social Movement)
Trabajo (Labor)	Apoyo (Support)
Liberalismo (Liberalism)	Impuestos (Tax)
Libertarianismo (Libertarianism)	Desempleo (Unemployment)
Medios masivos de comunicación (Mass Media)	Votacion (Voting)
Seguro médico (Medicare)	Mujer (Women)

Fuente: Construcción propia.

3.1.15 Editorial, Revista o Lugar de Presentación (Editorial, Journal, Submit Paper):

Esta variable recopila los nombres de los eventos, revistas o editoriales donde fue publicado cada uno de las investigaciones los tres eventos con más publicaciones son las reuniones

anuales de las American Political Science Association en 2011 con 13 (APSA 2011) investigaciones presentadas y en 2012 con 17 (APSA 2012) y por (APSA 2013) como se había comentado anteriormente el otro evento de importancia fue el organizado en la University of California Berkeley por el Center for the Comparative Study of Right-Wing Movements en octubre de 2010 donde se presentaron 12 investigaciones que posteriormente se convirtieron en el mismo número de capítulos de un libro.

Tabla 13. Revistas de publicación.

American Historical Review	New Labor Forum (CUNY)
American Politics Research (SAGE)	New Political Science (Routledge)
City (Taylor & Francis)	Nueva Sociedad
Commentary (American Jewish Committee)	Perspectives on Political Science (Routledge)
Communication Studies (Taylor & Francis)	Perspectives on Politics
Communication, Culture & Critique (Wiley)	Policy Analysis
Contexts (SAGE)	Political Behavior (Springer)
Critical Sociology (SAGE)	Political Networks Conference (U of Maryland)
Cuadernos FAES	Political Power and Social Theory
Cultural Studies Critical Methodologies (SAGE)	Political Science and Politics
Dissent (UPP)	Quarterly Journal of Political Science
Electoral Studies (Elsevier)	Review of General Semantics
Employee Responsibilities and Rights Journal (Springer)	Roger Williams University Legal Studies Paper
Foreign Policy Analysis	Social Science Quarterly (Wiley)
Global Studies Association of North America	Society (Springer)
International Affairs (Blackwell Publishing)	The Cresset
International Journal of Business and Social Science	The Forensic
Journal for the Study of Religions and Ideologies	The Forum
Journal of Modern Society and Culture	The International Journal of Press/Politics (SAGE)
Journal of Social, Cultural and Political Protest	The Journal of Psychohistory
Logos: A Journal of Modern Society and Culture	The Political Quarterly
Meridiano	The Public (European Institute for Communication & Culture)

Fuente: Construcción propia.

La revista con más referencias es *New Political Science* (Routledge) donde se publicaron alrededor de 11 artículos, vale la pena resaltar que esta revista tiene una postura crítica frente a la Ciencia Política y la revista es el órgano de difusión de *L Caucus* por una Nueva Ciencia Política (*Caucus for a New Political Sciences, CNPS*) según Ehrenberg (1999) la asociación quiere transponerse a las barreras del profesionalismo y ayudar a transformar la sociedad, para las otras publicaciones véase Tabla 13 y Tabla 14.

Tabla 14. Seminarios, Congresos, Editoriales de publicación.

Seminarios y Congresos (Events)	Revistas de Derecho (Journals of Law)	Editoriales (Editorials)
APSA 2009	Columbia Law Review	Cambridge University Press
APSA 2010	Criminology & Socio-Legal Studies Research Paper	Ishi Press
APSA 2011	Denver University Law Review	Lexington Books
APSA 2012	Florida Law Review	Monthly Review Press
APSA 2013	George Mason Law & Economics Research Paper	Oxford University Press
Canadian Association for American Studies	Hastings Constitutional Law Quarterly	Paradigm Publishers
CRWS - UC Berkely 2010	Humanities, Social Sciences and Law (Springer)	Princeton University Press
Hawaii International Conference on System Sciences, 2012	Journal of Legal Metrics	The Johns Hopkins University Press
ICA 2012	Legal Studies Paper	University of California Berkeley Press
MPSA 2011	Loyola Law Review	Duke University Press
NCOBPS 2011	Northwestern University Law Review Colloquy	Institutos y Think Tanks
NEPSA 2012	Ohio State Law Journal	AEI Economic Policy Working Paper
NEPSA 2012	Political Institutions: Legislatures eJournal	Brookings Institute
WPSA 2011	Tennessee Law Review	Federalist Society
	The Journal of Federalism (Oxford)	Hudson Institute
	University of Minnesota Law	National Affairs
	Wake Forest Law Review	The Heritage Foundation

Fuente: Construcción propia.

3.1.16 Número de páginas (Pages number): Los artículos tiene una gran heterogeneidad en su extensión y van desde 3 páginas el más corto hasta 288 paginas los textos más largo que son los libros, como lo muestra la Tabla 15 el promedio general de páginas es de 33,4 y los artículos y capítulos de libros tienen una extensión similar con un promedio de 19 páginas que es el número promedio de páginas que tiene un artículo académico a nivel internacional.

Tabla 15. Promedio de páginas.

Tipo de publicación	Promedio de Paginas
Article	19,4
Book	222,5
Chapter Book	19,1
Thesis BA	44,9
Thesis MA	89,7
Thesis PhD	221
Transcription	35,9
Working Paper	25,6
Total	33,4

Fuente: Construcción propia.

En esta segunda parte del capítulo se hará la descripción de las diferentes variables que se utilizaron para el análisis de las unidades de investigación que tenían como propósito ser estudios electorales o de elecciones y que a su vez tenía una metodología de tipo cuantitativa.

3.2 Categorías y variables de la base de datos.

3.2.1 Tipo de Preguntas Cuantitativas (Quantitative Research Questions).

En métodos cuantitativos se utilizan por lo general tres tipos de preguntas (Causal, Predictivas, Descriptivas), que posteriormente sirven para enfocar la investigación o que definen los parámetros metodológico a utilizar, como lo indican los diferentes textos de referencia a continuación se expondrá. Como señala Creswell (2009) en los estudios cuantitativos el investigador no solo se hace una pregunta de tipo cuantitativo sino que también una hipótesis y en algunos casos se plantea unos objetivos con este enfoque para darle un claro propósito al trabajo que pretender realizar.

Aunque los tres tipos de preguntas son cuantitativas cada una hace cuestionamientos diferentes a la unidad de análisis (encuestas o sondeos) y en todas se busca establecer una relación entre una o más variables en Creswell (2009)¹⁷

Descriptivas (Descriptive)

Según el análisis de Creswell (2009) las investigaciones descriptivas se pregunta por el "¿Cuánto?", "¿Con qué frecuencia?", o "¿Que cambia con el tiempo o por situaciones diferentes?"¹⁸ la pregunta descriptiva busca la relación entre dos variables y la situación de

¹⁷ *Original en ingles: In quantitative studies, investigators use quantitative research questions and hypotheses, and sometimes objectives, to shape and specifically focus the purpose of the study. Quantitative research questions inquire about the relationships among variables that the investigator seeks to know. They are used frequently in social science research and especially in survey studies. (Creswell,2009)*

¹⁸Original en ingles: How much?," "How often?," o "What changes over time or over different situations?"

los participantes “¿Cuál es la relación entre (variable 1) y (variable 2) para los (participantes)?”¹⁹

Predictivas (Predictive)

Este tipo de preguntas busca determinar si una o más variables pueden ser usados para predecir algún resultado futuro, su modelo según Creswell (2009) es el siguiente sería ¿Puede (variable predictora) predecir (variable de resultado) en un (escenario, marco) una futura situación o resultado?²⁰

Causal (Causal)

Por último este tipo de preguntas son las más escasas de las que se encuentran en los trabajos de investigación de tipo cuantitativo en parte debido a que sus resultados se muestra en un periodo de tiempo más largo e implicaría una investigación previa a la que se está haciendo por parte del investigador, como dice Creswell (2009) estas sus preguntas comparan diferentes variaciones de un fenómeno para identificar la causa de algo.

Este tipo de preguntas a menudo implican la manipulación de una variable independiente y la comparación de los resultados de esta manipulación. Su modelo de pregunta es ¿Como el cambio en la (variable independiente) producen cambios en una (variable dependiente)?²¹

3.2.2 Tipo de enfoques cuantitativos (Types of quantitative approaches).

Después de que el investigador cuantitativo realiza la pregunta, la hipótesis y los objetivos le da a su investigación un tipo de enfoque de determina la diferentes metodologías y técnicas que quiere utilizar para llegar a un resultado exitoso de su investigación; los

¹⁹Original en ingles: What is the relationship between (variable 1) and (variable 2) for (participants)?

²⁰Original en ingles: Does (predictor variable) predict (outcome variable) in (setting)?

²¹Original en ingles: Does variation (or change) in the (independent variable) produce changes in (a dependent variable)?

enfoques cuantitativo son variados y unos implican más complejidad que otros el más común es el enfoque Descriptivo (Descriptive) y en segundo lugar el enfoque Correlacional (Correlational) pero ha comenzado a tomar fuerza dentro de la Ciencia Política formas más complejas y que implican un mayor conocimientos como el Experimental (Experimental) y la Econometría (Econometrics) que son utilizados en múltiples casos para manejar grandes cantidades de datos y por último la Modelación y Causa Comparada (Model and Cause-comparative) estos enfoques son mucho más complejos y requiere conocimientos intermedios de estadística, econometría, etc. A continuación explicaré en que consiste lo más importante enfoques:

Descriptivo (Descriptive): Como se dijo anteriormente es la forma más común de analizar los datos debido a que este tipo de análisis ayuda a describir, mostrar o resumir los datos de una manera significativa. Es simplemente una manera de describir los datos, para el caso de esta investigación es la metodología utilizada esto no quiera decir que sea poco fructífera la descripción es la forma más común de investigación.

Causa Comparada (Cause-comparative): La investigación por causa Causa Comparada (Cause-comparative) es otra metodología que está en auge en diferentes escuelas de la ciencia política, se asimila bastante a la metodología experimental en que establece causa-efecto pero esta relación es más complicada de buscar e implica periodos de tiempo más extensos. Este tipo de investigación que también es conocida como ex-post facto busca determinar las causas, razones por las que existen diferencias en diferentes grupos de individuos. Cuando se hace un investigación utilizando la metodología de Causa Comparada se puede utilizar una de dos tipos de orientación Retrospectiva donde se comienza con utilizando un efecto y se intenta busca posibles causas que esta trae o una investigación de tipo Prospectiva donde se comienza buscando por una causa y se investiga sus efectos sobre algunas variables predeterminadas

Experimental (Experimental): Como lo analiza McDermott los metodos experimentales han tenido un largo recorrido en las diferente ciencias naturales y apenas estan tomando

campo en la Ciencia Política según el autor en esta disciplina no hay ciertos reparos debido a la forma de realizar la validación externa

Al igual que en la economía, algunos científicos políticos están comenzando a utilizar la experimentación para probar los modelos formales en un campo de investigación controlada. Las tres áreas principales de investigación en esta área son: (a) las votaciones y elecciones, (b) comité y jurado de la toma de decisiones, y (c) los problemas de coordinación y cooperación (McDermott, 2002, p.56).²²

También como lo señala McDermott:

“La ventaja principal de los experimentos es que ofrecen un control sin precedentes sobre las variables de interés. Esto es porque el método experimental permite la manipulación sistemática de variables en un ambiente controlado con los sujetos asignados al azar” (McDermott, 2002, p.56).²³

3.2.3 Tipo de técnicas utilizadas en la investigaciones consultadas.

La materialización del trabajo se hace por medio de técnicas específicas de estadística estas son muy variadas y su uso depende de la cantidad o el tipo de datos o la pregunta que pretenda resolverse con la investigación, los objetivos que se plantean, etc. Las técnicas

²² *Original en inglés: As in economics, some political scientists are beginning to use experimentation to test formal models in a controlled empirical setting. The three main areas of research in this area are (a) voting and elections, (b) committee and jury decision making, and (c) problems of coordination and cooperation. (McDermott, 2002, p.56)*

²³ *Original en inglés: The primary advantage of experiments is that they offer unparalleled control over the variables of interest. This is because the experimental method permits the systematic manipulation of variables in a controlled environment with randomly assigned subjects. (McDermott, 2002, p.56)*

estadísticas como ya dijo son muchísima pero en este proceso de investigación se trató de seleccionar las más representativas por ser las más comunes o las representan con su uso un cambio significativo a la hora de hacer investigaciones, en los trabajos analizados se encontraron técnicas de todo aunque no con la misma intensidad la herramienta más utilizada por los investigadores por su capacidad explicativa y su facilidad de manejo seguirá siendo las Medidas de Tendencia Central (Measure of central tendency), las otras técnicas que se identificaron como relevantes y a las que se hará una breve explicación de ellas son Error Estandar Robusto (Robust Standar Error), Coeficiente (Coefficient), Regresion (Regression) y T-Value o T-Test.

Corelacion (Correlation): Cuando hay una corelacion la puntuacion obtenida en una variable permite predecir el comportamiento de otra variable, si se correlacionan dos variables, a continuación, conocer la puntuación obtenida en una variable le permitirá predecir el resultado en la otra variable, cuanto más fuerte es la correlación, más cerca de las puntuaciones caerán a la línea de regresión y por lo tanto más exacta será la predicción. La correlación está muy asociada a la regresión múltiple que veremos más adelante.

Error Estandar Robusto (Robust Standar Error) o *Robust S.E.*: El Robus S. E es una forma más compleja y precisa de estimar el error en una operación con datos, como lo comenta King & Roberts (2012, p.2) están completamente extendidas dentro de la disciplina, a modo de ejemplo en 66% de los artículos de publicados entre 2009 y 2012 en el American Political Science Review utilizaron algún modelo de error estándar en estadística robusta esto con el fin de que los pequeños cambios no afecte la hipótesis planteada y con el propósito de disminuir los errores del modelo.

Regresion (Regression): Consiste en utilizar una variable para predecir el comportamiento de otra puede ser simple cuando solo se utiliza una o regresión múltiple, en el que utiliza dos o más variables para predecir otra.

T-Value o T- test: Es un test que permite revisar las diferencias entre 2 grupos usando datos paramétricos, comúnmente se utilizan 3 tipos de test muestra simple, muestra dependiente, muestra independiente. El test pone a prueba la media de un grupo de muestra

comparado con una media ficticia o una media ya conocido del mismo grupo o de uno similar.

Densidad de Kernel (Kernel Density): Es una forma no paramétrica para estimar la función de densidad de probabilidad de una variable aleatoria. Busca estimar la densidad del núcleo es un conjunto de datos fundamentales consiguiendo la disminución de problema.

3.2.4 Tipo de recursos utilizados

En el análisis del realizado a los textos para esta base de datos se contabilizo los recursos utilizado por cada uno de los autores para realizar el análisis de los datos, se encontró que la mayoría de los investigadores utilizan sondeos (polls) o encuestas (survey) que han sido realizados por empresa especializadas como (Target Point, Gallup Organization, Ipsos) estos son la minoría debido a que la mayoría de estas bases de datos esta restringidos o requieren un alto costo su acceso, los medios de comunicación son el mayor recurso para los sondeos de opinión esto debido a que su fuerte credibilidad y que algunos autores utilizan mucha de estas fuentes para compararlas entre si y asi obtener unos mejores resultados y un menor error.

En la Tabla 16 se relación el número de piezas que utilizaron sondeo o encuestas respectivamente como se puede deducir la mayoría de los investigadores utilizan las dos herramientas para realizar el análisis y darle mayor confiabilidad al uso de los datos.

Tabla 16. Encuestas y Sondeos.

Encuestas (Survey)	Número de fuentes	Porcentaje de fuentes
No	20	30,77%
Yes	45	69,23%
Total	65	100,00%

Fuente: Construcción propia.

Sondeos (Polls)	Número de fuentes	Porcentaje de fuentes
No	18	27,69%
Yes	47	72,31%
Total	65	100,00%

Fuente: Construcción propia.

Ya analizando las fuentes la mayor de ella son los medios de comunicación el motivo por el cual su uso está bastante extendido es que estas encuestas o sondeos son en la mayoría de los casos de acceso libre y se realizan frecuentemente en algunos medios de comunicación hasta dos veces por semana, los medios de comunicación son en televisión (ABC News, CBS News, CNBC) y medios impresos como (Los Angeles Times, Washington Post), otra de la fuentes más consultadas son las encuestas realizadas por universidades como (Harvard University, Rutgers University, Stanford University) y college como (Marist College, Siena College) por último y en menor medida se utiliza las encuestas y sondeos realizados por instituciones privados, fundaciones o centros de pensamiento como (Cato Institute, Cooperative Congressional Election Studies, Kaiser Family Foundation, National Science Foundation, Pew Research Center for the People & the Press) vale aclarar que la mayoría de las veces el trabajo de campo y la recolección de la información es realizado por empresas privadas aunque el diseño y el análisis es hecho por quien pide la encuesta o el sondeo, en la Tabla 17 se establece el registro de la todas las fuentes que se identificaron en las pieza analizadas.

Tabla 17. Origen de encuestas y sondeos utilizados.

Instituciones Universitarias (Source University)	Medios de Comunicación (Source Media)	Compañías (Source Company)
Harvard University	ABC News	Target Point
Marist College	AP (Associated Press Polls)	Gallup Organization
Quinnipiac University	Bloomberg	Ipsos
Rutgers University	CBS News (Columbia Broadcasting System)	Fundaciones o Tanques de Pensamiento (Source Think Tank)
Siena College	CNBC (Consumer News and Business Channel)	Cato Institute
Stanford University	Fox News	Cooperative Congressional Election Studies
University of Cincinnati	Los Angeles Times	Kaiser Family Foundation
University of Connecticut	NBC News	National Science Foundation
University of Michigan	New York Times	Pew Research Center
University of Wisconsin	Newsweek, Wall Street Journal	

Fuente: Construcción propia.

Por último en la Tabla 18 se muestra el Número de Fuentes (Number of sources) que cada artículo utiliza; 5 de los identificados no utilizan fuentes externas sino que hicieron el levantamiento de los datos por ellos mismos y tan solo 2 investigadores utilizaron más de 20 fuentes de información en estos casos los autores hacen análisis cuantitativos sobre varias encuestas previas con el propósito de mostrar tendencias y errores cometidos.

Tabla 18. Número de fuentes por artículos.

Número del recursos por artículo	Cuenta de número de recursos por artículo	Porcentaje
0	5	7,69%
1	13	20,00%
2	16	24,62%
3	2	3,08%
4	7	10,77%
5	13	20,00%
6	5	7,69%
17	2	3,08%
24	2	3,08%
Total	65	100,00%

Fuente: Construcción propia.

4. La investigación cuantitativa sobre el Tea Party.

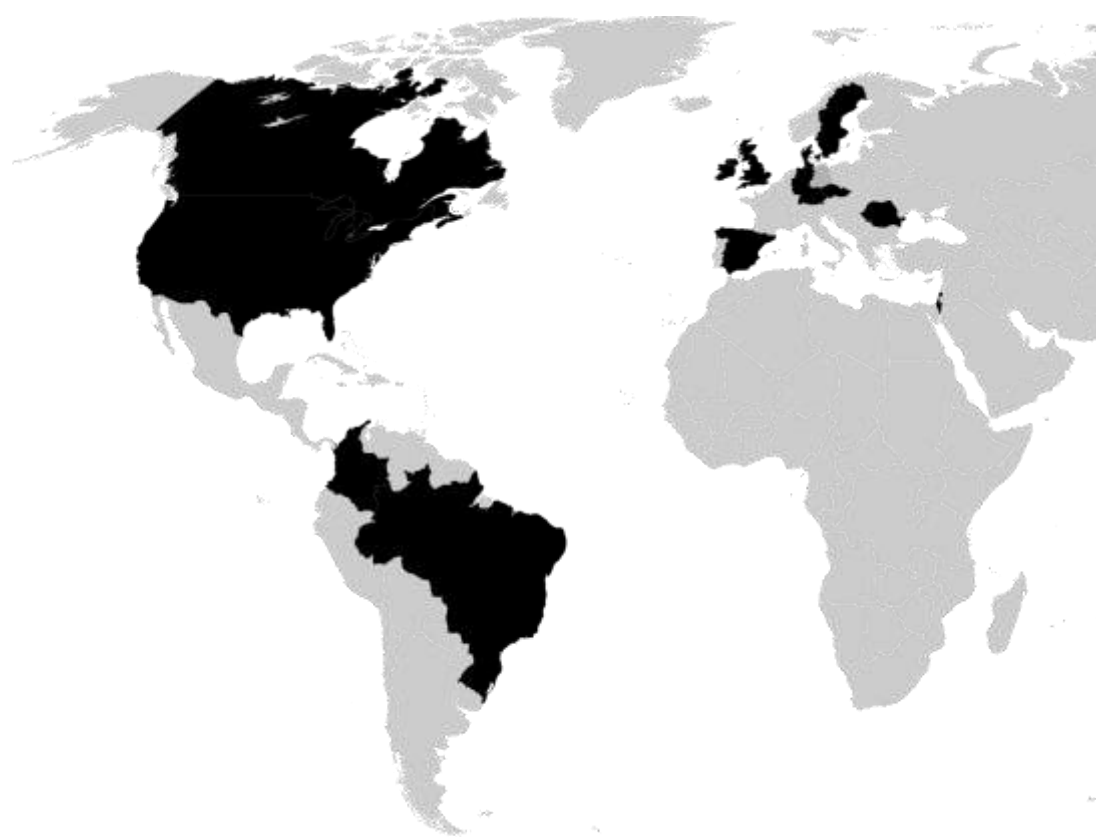
4.1 El Tea y su inserción en la Ciencia Política

La Ciencia Política como disciplina ha entrado en un proceso de consolidación y en la construcción general de un método de investigación, trabajos como el de Altman (2006, p.202) sobre la profesionalización de la Ciencia Política en América Latina donde se muestran los diferentes aspectos en que todavía estamos en déficit para tener una disciplina sólida y una comunidad científica que interactúa fuertemente, en la investigación de Altman (2006, p.202) se hace un análisis de los programas de Ciencia Política y la publicación por países, los índices de citación, la consolidación de una comunidad científica por medio de las asociaciones nacionales y las agrupaciones asociadas a subcampos de la investigación. También se ha hecho investigaciones de este campo en países Europeos como la que hace Billordo (2005) para el caso francés donde el autor analiza las dos más importantes revistas de ciencias políticas francesas: *Revue Française de Sciences Politiques* (RFSP) y *Politix* con el fin de analizar las diferentes publicaciones en los subcampos o subdisciplinas de la Ciencia Política y la utilización de los métodos ya sean estos cuantitativos o cualitativos este tipo de investigación se acerca mucho más al trabajo que se realizó con las publicaciones que tenía como tema el Tea Party, siguiendo en el continente europeo Pehl (2012,p.54) hace una investigación muy similar pero analizando el caso de Alemania tomando como referencia dos de las más importantes revistas ciencias políticas alemanas: el *Politische Vierteljahresschrift* (PVS) y la *Zeitschrift für Politikwissenschaft* (ZPol, anteriormente *Jahrbuch Für Politik*) el autor toma los artículos publicados entre 1960 a 2003 en las diferentes revistas y llega a unas conclusiones muy similares, todavía en Europa y América Latina la investigación en Ciencia Política se parece a entre sí porque se le da preminencia a los trabajos cualitativos sobre los cuantitativos aunque en EE.UU los métodos cuantitativos han perdido fuerza todavía pueden considerarse la metodología dominante dentro de la disciplina.

Solo a partir de los años 90 la Ciencia Política alemana ha cambiado dándoles un papel más relevante a la investigación cuantitativa, cada vez más “la Ciencia Política alemana parece

ser más como sus homólogos franceses y otros europeos, en lugar de su equivalente EE.UU. en su orientación hacia la teoría y los métodos cualitativos” es a la conclusión que llega Pehl (2012,p.57) que en parte se nota con la información recolectada para esta investigación En el tema del Tea Party se ha notado esa expansión que se ha dado de los temas y de las preocupaciones existentes sobretodo en Europa, como lo muestra el Mapa 4 pero al ser este un tema de política norteamericana su publicación se ha diversificado aunque el idioma no, los autores que escriben sobre el tema lo hacen en inglés Chi, (2012,p.2) analiza las dificultades con el idioma comparando los artículos escritos en alemán e inglés en diferentes revistas, descubriendo que el impacto es positivo en la citación cuando los artículos son publicados en inglés y que disminuyen o solo son citados en otros artículos en alemán cuando los autores escriben en este idioma.

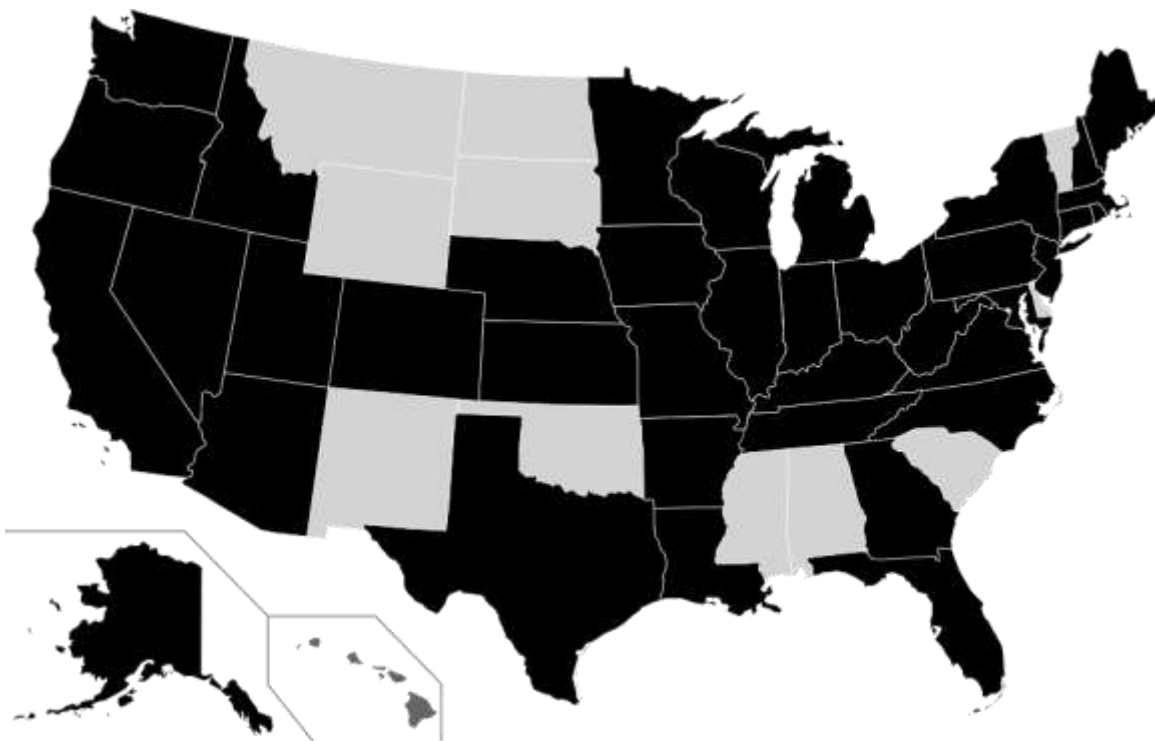
Mapa 4. Países con publicaciones.



Fuente: Construcción propia.

Esto no quiere decir que la disciplina no se halla preocupado por internacionalizar sus saberes aunque debe consolidar un lenguaje comun en el mejor de los casos esto son los clasicos de cada tema y subcampo y los metodos cuantitativos muy a pesar de las continuas criticas que todavia tienen estas metodologías que como es claro no pueden dar razon de todos los fenomenos politicos. Por ultimo tomando como referencia el Mapa 5 se evidencia como el tema a pesar de volverse internacional y de interes para profesionales en diversas partes del mundo sigue teniendo en los Estados Unidos su principal epicentro vease Mapa 5 esto tambien denota la importancia que tiene la disciplina de la Ciencia Politica dentro de la academia norteamericana donde a un tema que no es del primer nivel se le da importancia y se incluye en los programas de investigacion.

Mapa 5. Estados de EE.UU con publicaciones.



Fuente: Construcción propia.

4.2 El papel de las revistas de Ciencia Política la inserción de los temas

Como lo cita Garand & Giles (2007, p.741) dentro de la Ciencia Política hay una gran cantidad de revistas que están altamente clasificadas, a pesar de que una gran mayoría de los politólogos no están familiarizados con ellas, estas revistas sean las más reconocidas en sus respectivos campos. Los mismos autores Garand & Giles (2007, p.741) sugieren que los politólogos utilizan, publican y leen una amplia gama de revistas académicas, aunque la mayoría de las publicaciones son leídas por pequeños grupos de especialistas.

Nuestros hallazgos principales son similares a los reportados en estudios previos; American Political Science, American Journal of Political Science y Journal of Politics siguen figurando entre las tres publicaciones más importantes en términos de su impacto en la disciplina de la ciencia política..., estas tres revistas se siguen en el ranking de impacto intercalando con las revistas de gran prestigio en los subcampos (World Politics, International Organization, Comparative Politics), revistas emblemáticas respetados en disciplinas afines (American Economic Review, American Sociological Review), y revistas generales con amplias lectores (British Journal of Political Science, PS: Political Science and Politics, Political Research Quarterly). Las publicaciones en las revistas tienden a llamar la atención de un gran número de científicos políticos y pasar una rigurosa evaluación por pares antes de ser aceptados para su publicación (Garand & Giles, 2007).

Algunas revistas son evaluadas muy positivamente por los estudiosos que están familiarizados con la obra publicada en sus páginas, mientras que otras revistas no están tan bien consideradas. Algunas revistas son leídas por un público amplio que cruzan las fronteras de subcampo, mientras que otras revistas se leen casi exclusivamente por los estudiosos que trabajan en subcampos específicos. Al final, algunas revistas tienen un gran impacto en la disciplina de las ciencias políticas, con otras revistas de mano de obra en una relativa oscuridad (Garand & Giles, 2007) ²⁴

Como dicen Goodin & Klingemann (1998) que la ciencia política se ha vuelto una ciencia de artículos académicos, en los resultados mostrados en el capítulo anterior se evidencia de forma clara este punto donde la mayoría absoluta de las publicaciones encontradas son artículos o documentos en proceso de serlo.

La ciencia política, como casi todas las otras ciencias naturales y sociales, es cada vez más una disciplina basada en el artículo. Pero mientras que algunos artículos de las revistas clásicas nunca crecen en un libro, y algunos debates enteros se han realizado en las páginas de las revistas solamente, las contribuciones más duraderas todavía vienen principalmente en forma de libro (Goodin y Klingemann, 1998.)²⁵

Para ilustrar mucho mejor este punto y uniéndolo al eje de esta investigación que es el Tea Party la mayoría de los libros publicados sobre el tema fueron previamente artículos, el artículo actúa como una precuela del libro y en algunos casos mucho más limitados otro artículo es la secuela o una primera revisión que muy seguramente se añadirá al corpus en siguientes ediciones revisadas el mejor caso e ejemplo es el artículo de Skocpol, Coggin, & Williamson (2011) que muy posiblemente al prestigio de su autora central y al momento de su publicación se convirtió en uno de los más citados artículos de los que se halla podido establecer posteriormente este artículo se convirtió en un libro Skocpol & Williamson (2012) y hace unas pocas semanas la autora central presentó un paper sobre el mismo tema donde claramente se nota una línea de continuidad Skocpol (2013). Otro ejemplo es el artículo publicado por Foley (2011) que posteriormente se convirtió en libro Foley (2012) publicado por Cambridge University Press y por último es de anotar que el libro escrito por Barreto & Parker (2013) fue precedido por más de cinco artículos académicos que

²⁵ *Original en inglés: Political science, like virtually all the other natural and social sciences, is increasingly becoming an article-based discipline. But while some classic journal articles never grow in to a book, and some whole debates have been conducted on the pages of journals alone, the most lasting contributions still come predominantly in book form.(Goodin & Klingemann, 1998). (Goodin y Klingemann, 1998)*

culminaron en la publicación de este libro el más voluminoso de los tres anteriores y el con más evidencia de una investigación de tipo cuantitativa, los tres libros mencionados fueron publicados por diferentes editoriales universitarias como Oxford University Press, Cambridge University Press, Princeton University Press respectivamente.

4.3 Análisis bibliométrico de las publicaciones.

Como lo afirman McLean, I., Blais, A., Garand, J. C., & Giles, M (2009) la reputación es un factor decisivo a la hora de publicar y consultar la información sobre los diferentes avances que presenta la disciplina, los investigadores se basan muchas veces en esto para determinar a donde enviar sus investigaciones o que publicaciones especializadas se debe consultar o citar, es claro que algunas revistas y editoriales académicas tienen mejor reputación que otros. Las revistas más reputadas crean lo que se llama un “anillo de citación” donde se citan entre sí preferentemente o se promueven las investigaciones de ciertas universidades, o una determinada región o de una determinada ideología. Hay algunos libros y revistas que son mejores que otros y en su proceso de edición tienen una metodología mucho más exhaustiva que los hace fuentes confiables de información o por lo menos que han sido revisados por expertos en su respectiva área de estudio. Por lo general las revistas emplean un sistema de evaluación por pares anónimos o ciegos y en la utilización de estadísticas por el contrario las editoriales sobre todo las Universitarias hacen revisar sus libros por colegas anónimos, editores, etc.

Según Garand & Giles “hay una jerarquía de las revistas científicas en ciencias políticas, con algunas revistas muy respetadas y otras no tanto” (2007, p.746). La revisión por pares según Weale (2009) consiste en un panel de asesores expertos ad hoc, cuyos miembros hacen un juicio directo de la calidad de los trabajos que van a evaluarse esta es la forma más común de analizar un texto, en la propuesta de Butler, L. and McAllister, I (2009) se pretende sustituir este método de evaluación por uno más objetivo y que reduzca el costo global que implica el hacer revisión por pares. El otro método es quizás menos subjetivo es la bibliometría de la que se hablará más adelante, en este método también se pueden

presentar grandes distorsiones. Otro método de selección son los ranking que aunque sea herramientas muy discutidas son las más utilizadas y difundidas dentro de la comunidad científica (las universidades, los organismos de financiación, los estudiantes y los profesores) como demuestra Hix (2004, p.293) en general los métodos actuales para clasificar por rangos en la ciencia política bastante costosa en tiempo y dinero y esto teniendo en cuenta que ningún método es perfecto, pero una combinación de métodos es probable que sea mejor que un método propio esta es la propuesta de McLean, I., Blais, A., Garand, J.C., y Giles, M (2009) donde se tenga menos en cuenta la reputación y más la calidad de la investigación.

Con las limitaciones propias que implica un trabajo de investigación con recursos y tiempo limitado esta investigación pretende hacer algo bastante similar a lo hecho por Goodin & Klingemann (1998) en el *A New Handbook of Political Science* en su investigación sobre la disciplina pero en este caso tomando como objeto de estudio solo las publicaciones que utilizan métodos cuantitativos y que su tema central era alguna investigación sobre el Tea Party en su análisis a continuación se registran los autores y textos más citados en los diferentes artículos que se han analizado y como se construyen los llamados clásicos instantáneos en la Ciencia Política.

Realizar una investigación en la actualidad es cada vez más compleja aunque esto parece una paradoja debido a la gran cantidad de información a la que tenemos acceso casi limitado a la gran cantidad de recursos y herramientas informáticas y metodológicas que nos facilitan el trabajo pero esto a la vez es un aporte y un reto porque realizar aportes así sean mínimamente provechosos a la disciplina implica sobreponerse a las dificultades y trabajar en ámbitos o campos completamente novedosos que no hayan sido explorados previamente o que implique un uso de gran cantidad de datos, y de las preguntas adecuadas pero esto no garantiza la finalización exitosa del proceso de investigación tan solo su pertinencia y primera utilidad. Como lo anotan Goodin & Klingemann (1998) coordinadores en la elaboración de uno de los manuales más importantes de la disciplina:

Los científicos políticos de la actual generación vienen, individual y colectivamente, equipados con una caja de herramientas más rica que la sus predecesores. Pocos de los entrenados en cualquiera de las principales instituciones universitarias desde la década de 1970 hacia adelante será intimidados o impresionados por las teorías o técnicas de la psicología del comportamiento, la sociología empírica o la economía matemática. Naturalmente, cada uno tendrá sus propias predilecciones entre ellas. Pero hoy en día la mayoría será perfectamente versado en toda las tradiciones metodológicas y dispuesto y capaz de pedir prestado, robar, refutar y rechazar, cuando la ocasión lo requiere (Goodin & Klingemann, 1998)²⁶.

Como lo dicen posteriormente los mismo autores “el aumento de la diferenciación y la especialización es la historia más familiar en la disciplina, la integración la más sorprendente, aunque está claro que es cierto que hay, hoy en día, una creciente apertura a la curiosidad” en Goodin & Klingemann (1998)²⁷, esta curiosidad se manifiesta en parte en que vagamente todos los politólogos en las determinadas específicas este familiarizados con el mismo corpus de obras clásicas en el campo. Aunque es muy complicado debido al corto tiempo que han pasado desde el surgimiento de los acontecimientos en este último capítulo

²⁶ *Original en inglés: Political scientists of the present generation come, individually and collectively, equipped with a richer tool-kit than their predecessors. Few of those trained at any of the major institutions from the 1970s forward will be unduly intimidated (or unduly impressed, either) by theories or techniques from behavioral psychology, empirical sociology or mathematical economics. Naturally, each will have his or her own predilections among them. But nowadays most will be perfectly conversant across all those methodological traditions, willing and able to borrow and steal, refute and repel, as the occasion requires (Goodin & Klingemann, 1998).*

²⁷ *Original en inglés: Increasing differentiation and specialization is the more familiar story, integration the more surprising one. But clearly it is the case that there is, nowadays, an increasing openness to and curiosity.(Goodin & Klingemann, 1998).*

pretendo descubrir cuáles son esos clásicos o clásicos instantáneos que se han consolidado en el tema del Tea Party.

Una de las manifestaciones que definen el nuevo profesionalismo dentro de la Ciencia Política es el fenómeno de la "clásico instantáneo". Estos son libros que, casi inmediatamente después de su publicación, vienen a ser incorporado en el canon de libros que todo el mundo habla y presume de conocer, al menos de pasada (Goodin & Klingemann, 1998.)²⁸

Para finalizar y utilizando la misma técnica de los autores mencionados anteriormente se hace una análisis detallado de las referencias seleccionadas en la base de datos, el más común de los estilos bibliométricos utilizados es el que usaremos a continuación donde se da cuenta del número de veces que un determinado autor es citado en un conjunto de libros o documentos en este caso tomamos como referencia solo los artículos, libros, ponencias identificados en el Capítulo 3 del presente trabajo como dicen Goodin & Klingemann (1998) “el estilo convencional del análisis bibliométrico cuenta cómo funciona la frecuencia o, más comúnmente, obras de autores particulares se citan”, aunque para este análisis utilizamos una técnica similar a la planteada por los autores le agregamos como fuente o recurso el de los medios de comunicación que se pueden ver en la Tabla 19 donde el número de veces en que los diferentes medios de comunicación son utilizados como recursos siendo los tres más populares medios New York Times, The Washington Post y Politico una página de internet y diario de impreso que solo publica noticias sobre política sobre todo con sede en Washington, DC es importante anotar que muchas veces las fuentes que se identifican como las más utilizadas por los investigadores no son académicos esto es

²⁸ *Original en ingles: One of the defining manifestations of the new professionalism within political science is the phenomenon of the "instant classic" These are books which, almost immediately upon publication, come to be incorporated into the canon—books which everyone is talking about and presumed to know, at least in passing (Goodin & Klingemann, 1998).*

común teniendo en cuenta que el tema es de actualidad y quienes publican son realmente innovadores en el tema.

Tabla 19. Número de medios citados en los clásicos instantáneos.

New York Times	27	CQ Politics	2
The Washington Post	22	Forbes Magazine	2
Político	12	Huffington	2
CNN	9	The Hill	2
Los Angeles Times	5	CBS	2
Newsweek	4	CNBC	2
Christian Science Monitor	3	Fox News	2
MSNBC	3	US News	2

Fuente: Construcción propia.

Para finalizar se presentan las dos tablas véase Tabla 20 donde se relacionan las publicaciones más citadas por los autores que escribieron sobre el Tea Party y que utilizaron entre su bibliografía libro o artículos sobre el movimiento y en la Tabla 21 se relaciona los libros más citados por los autores en artículos del Tea Party pero que no están relacionados con el tema, en su mayoría son libros sobre elecciones y política norteamericana.

Tabla 20. Número de citaciones en clásicos instantáneos (Tea Party).

Autor	Referencia Bibliográfica	Número de citas
(Abramowitz, 2010)	Abramowitz, A. I. (2010). <i>The Disappearing Center: Engaged Citizens, Polarization, and American Democracy</i> . New Haven: Yale University Press.	5
(Ansolabehere & Jacobson, 2009-2010)	Ansolabehere, S., & Jacobson, G. C. (2009-2010). <i>Cooperative Congressional Election Study, 2009-2010</i> . Harvard University. Harvard/UCSD/Caltech/Penn Module.	5
(Brady, Morris, & Arjun, 2011)	Brady, D. W., Morris, F. P., & Arjun, W. S. (2011). <i>The 2010 Elections: Why Did Political Science Forecasts Go Awry?</i> <i>PS: Political Science & Politics</i> , 44, 247-250.	5
(Jacobson & Kernell, 1981)	Jacobson, G., & Kernell, S. (1981). <i>Strategy and Choice in Congressional Elections</i> . New Haven: Yale University Press.	5
(Hofstadter, 1965)	Hofstadter, R. (1965). <i>The Paranoid Style in American Politics</i> . New York: Knopf.	3
(Inglehart, 1977)	Inglehart, R. (1977). <i>The Silent Revolution</i> . Princeton: Princeton University Press.	3
(McAdam & Snow, 1997)	McAdam, D., & Snow, D. S. (1997). <i>Social Movements: readings on their Emergence, Mobilization, and Dynamics</i> . Los Angeles: Roxbury Publishing.	3
(Meyer & Tarrow, 1988)	Meyer, D. S., & Tarrow, S. (1988). <i>The Social Movement Society: Contentious Politics for a New Century</i> . Lanham, MD: Rowman&Littlefield.	3
(McCarty, Poole, & Rose, 2006)	McCarty, N., Poole, K. T., & Rose, H. (2006). <i>Polarized America: The Dance of Ideology and Unequal Riches</i> . Cambridge: MIT Press.	3

Fuente: Construcción propia.

Tabla 21. Número de citaciones en clásicos instantáneos (Otros temas).

Autor	Referencia Bibliográfica	Número de citas
(Parker, Barreto, Cooper, & Gonzalez, 2011)	Parker, C., Barreto, M. A., Cooper, B. L., & Gonzalez, B. (2011, January). The Tea Party in the Age of Obama: Mainstream Conservatism or Out-Group Anxiety? <i>Political Power and Social Theory</i> , 22d(1), 105-137.	6
(Karpowitz, Monson, Kelly, & Pope, 2011)	Karpowitz, C. F., Monson, Q. J., Kelly, P. D., & Pope, J. C. (2011). Tea Time in America? The Impact of the Tea Party Movement on the 2010 Midterm Elections. <i>PS: Political Science & Politics</i> (44), 303-309.	6
(Zernike, 2011)	Zernike, K. (2011). <i>Boiling Mad: Inside Tea Party America</i> . New York: Times Books.	6
(Skocpol, Coggin, & Williamson, 2011)	Skocpol, T., Coggin, J., & Williamson, V. (2011). The Tea Party and the Remaking of Republican Conservatism. <i>Perspectives on Politics</i> , 9, 25-43.	5
(Rasmussen & Schoen , 2011)	Rasmussen, S., & Schoen , D. (2011). <i>Mad As Hell: How the Tea Party Movement Is Fundamentally Remaking Our Two-Party System</i> . New York: Harper Collins Publishing.	4
(Bond, Fleishe, & Ilderton, 2011)	Bond, J. R., Fleishe, R., & Ilderton, N. (2011). Was the Tea Party Responsible for the Republican Victory in the 2010 House Elections? <i>APSA 2011</i> , (p. 20). Seattle.	3

Fuente: Construcción propia.

4. Conclusiones

En este trabajo el lector ha encontrado la unión de elementos diversos como son las metodologías de la investigación y los fenómenos políticos de contemporáneos como es el Tea Party, el aporte que trae esta investigación es la fusión entre un recuento a profundidad sobre todo las publicaciones que se han hecho sobre un tema en un tiempo determinado y un análisis desde los métodos cuantitativos. Aunque este es corto y el análisis hecho no se ha podido realizar con toda las características que se desearían se tiene la satisfacción que se ha abierto un campo de estudio para futuras investigaciones sobre el tema para quienes con el estudio de otros temas de intereses para nuestra realidad aplique iguales metodologías a las utilizadas en esta investigación.

En la Ciencia Política en general cada vez se abren nuevos campos de investigación, se consolidan teorías y se afianza la discusión dentro de la comunidad académica esto especialmente para el caso colombiano donde apenas se están fortaleciendo los programas de investigación y la discusión entre colegas, esto difiere en lo planteado por autores como Prentice (1999) que hallaban una ausencia continua de consenso en los diferentes programas de investigación y en las revistas especializadas, esta situación claramente ha cambiado y cada vez son más comunes los consensos dentro de las diferentes subáreas de la disciplina.

Aunque en este trabajo se hace un análisis del tema del Tea Party desde los métodos cuantitativos, se tiene claro como lo dice Goodin & Klingemann (1998) que aunque el enfoque en la cuantificación ha sido provechoso para la disciplina esto no lo dice todo y quizás dar la vuelta y mirar otra vez la filosofía de la ciencia podría ser completamente provechoso. Estas preocupaciones sustantivas y las metodologías utilizadas son el factor diferenciador de la política como disciplina científica.

Primero, el Tea Party como tema de estudio tiene muchos enfoques y subcampos la mayoría de ellos inexplorados que no permiten decir o encasillar al movimiento en unos

parámetros determinados por la teoría política, social o la de movimientos cada quien según sus intereses encontrará sus propias conclusiones sobre los valores y el espíritu que anima al movimiento en el primer y segundo capítulo de este trabajo se analizan las discusiones principales que se han presentado dentro de la academia y se dan los principales hechos que se podrían calificar de fundadores.

Segundo, aunque la construcción de la metodología no tendría que traer aportes por sí misma la que se realizó en esta investigación demuestra lo meticuloso que podría llegar a ser un estado del arte y lo enriquecedor que se puede volver para discusiones posteriores sobre el tema de investigación, los diferentes subtemas que se pueden analizar y las discusiones más enriquecedoras que se están dando dentro de las diferentes unidades académicas.

Tercero, el análisis que se hace en el tercer y cuarto capítulo también demuestra como la ciencia política ha entrado en un proceso de volverse una disciplina o ciencia de breves artículos y grandes discusiones, donde se da una fuerte especialización y los temas son tratados desde más diversos puntos geográficos; lo que articula la actual discusión en el caso del Tea Party y muy probablemente en los demás es ante todo el lenguaje y la utilización de los clásicos instantáneos por los diferentes investigadores.

Como lo se dijo con anterioridad la investigación no está concluida pero la mayor parte del trabajo realizado puede servir de ejemplo para otras investigaciones de estudiantes de pregrado que busque aplicar una metodología similar, el construir una base de datos y realizar una búsqueda a profundidad sobre un tema determinado el resultado puede convertirse en los primeros pasos de una investigación mucho mayor donde se contemple las principales discusiones sobre el tema como lo hace este trabajo en los Capítulos 1 y 2, aunque tampoco esta discusión está finalizada porque la producción científica aumenta de manera exponencial y se abren nuevos temas de investigación; por ejemplo con la crisis que desde hace algunas semanas se encuentra el Gobierno Federal y la incapacidad legislativa de la Administración Obama que condujo al cierre del gobierno (shutdown) por más de 15 días, esto debido a negligencia que muchos legisladores (la mayoría de ellos asociados por los medios como elegidos con el apoyo de Tea Party) para aprobar el presupuesto federal

para 2014 y ampliar el techo de la deuda, considero que esto volvió a colocar en la agenda al Tea Party y su participación en la política estadounidense.

Por último es importante reconsiderar el uso del análisis bibliométrico como herramienta de investigación que aunque implica un fuerte trabajo en la recolección de los datos y en la organización sus resultados son esclarecedores y ayudan a la buena comprensión de los fenómenos políticos. Un ejemplo es lo que se puede encontrar en el Capítulo 4 donde después del análisis se encuentra como la disciplina tiene algunos enfoques claros donde se da preferencia a métodos específicos y a una lengua dominante como lo es el inglés, esto si se quiere tener una amplia difusión dentro de la comunidad científica o que se le dé mayor trascendencia a la investigación.

5. Referencias Bibliografía

- Abramowitz, A. I. (2010). *The Disappearing Center: Engaged Citizens, Polarization, and American Democracy*. New Haven: Yale University Press.
- Abramowitz, A. I. (2011). Partisan Polarization and the Rise of the Tea Party Movement. *APSA 2011 Annual Meeting Paper*, (p. 27). Seattle.
- Abramowitz, A. I. (2011). Transformation and polarization: The 2008 presidential election and the new American electorate. *Electoral Studies*(29), 594-603.
- Alexander, G. (2011). El fenomeno del Tea Party. *Cuadernos de Pensamiento Político*(29), 75-90.
- Altemeyer, B. (2010). *Comment on the Tea Party Movement*. Manitoba: University of Manitoba.
- Altman, D. (2006). From Fukuoka to Santiago: Institutionalization of Political Science in Latin America. *PS: Political Science and Politics*, 39(1), 196-203.
- Ansolabehere, S., & Jacobson, G. C. (2010). *Cooperative Congressional Election Study, 2009-2010*. Harvard University. Harvard/UCSD/Caltech/Penn Module.
- Arceneaux, K., & Nicholson, S. P. (2012). Who Wants to Have a Tea Party? The Who, What, and Why of the Tea Party Movement. *PS: Political Science & Politics*, 45, 700-710.
- Arney, D., & Kibbe, M. (2010). *Give Us Liberty: A Tea Party Manifesto*. New York: William Morrow.
- Arney, R., Barone, M., Goldberg, J., Kristol, W., & Pence(R-IN), R. M. (2010). Tea Time: Can There Be a Populist Conservatism? (p. 25). Washington, DC: Hudson Institute.

- Ashbee, E. (2011). Bewitched the Tea Party Movement: Ideas, Interests and Institutions. *The Political Quarterly*, 82, 157-164.
- Atkinson, M. L. (2012). Broken Politics: The Influence of Partisan Debate on Policy Attitudes. *American Political Science Association 2012*, (p. 33). New Orleans, LA.
- Aylward, M. A. (2011). *The Rise of the Tea Party Movement and Western European Right-Wing Populist Parties: A Comparative Analysis*. University of North Carolina, Chapel Hill.
- Bailey, M. A., Mummolo, J., & Noel, H. (2012). Tea Party Influence: A Story of Activists and Elites. *American Politics Research*, 40(5), 769– 804.
- Baker, L. (2009). *Tea Party Revival: The Conscience of a Conservative Reborn: The Tea Party Revolt Against Unconstrained Spending and Growth of the Federal Government*. Outskirts Press.
- Barnett, R. E. (2012). The Tea Party, the Constitution, and the Repeal Amendment. *Georgetown Public Law Research Paper*, 105.
- Baron, L. (2011). *Life of the Party: A Political Press Tart Bares All*. Citadel.
- Barreto, M. A., & Parker, C. S. (2011). The Tea Party and the Anti-Immigration Debate in 2010. *Western Political Science Association 2011 Annual Meeting Paper*.
- Barreto, M. A., Parker, C., Cooper, B. L., & Gonzalez, B. (2011, January). The Tea Party in the Age of Obama: Mainstream Conservatism or Out-Group Anxiety? *Political Power and Social Theory*, 22d(1), 105-137.
- Barreto, M. A., & Parker, C. S. (2013). *Change They Can't Believe In: The Tea Party and Reactionary Politics in America*. Princeton: Princeton University Press.
- Barreto, M. A., Parker, C. S., Cooper, B. L., Towler, C. C., & Gonzalez, B. F. (2012, January). "The Tea Party in the Age of Obama: Mainstream Conservatism or Out-Group Anxiety? *Political Power and Social Theory*, 22(1), 29.

- Barreto, M. A., Redlawsk, D. P., & Tolbert, C. (2009). Active Participant Framing, or Frame Impact Depends on Respondent Acceptance: The Case of Race, Religion and Barack Obama. *APSA 2009 Annual Meeting Paper*, (p. 41). Toronto, ON.
- Bell, K. (2011). The Media's Influence Over Americans' Views of the United States Constitution as Evidenced by the Federalist Papers and Editorials Written Regarding the Modern Tea Party Movement. *Senior Honors Papers*.
- Berg, J. C. (2011, November 23). From Madison to Wall Street: Assessing the Electoral Consequences of Protest on the Left. Suffolk University.
- Berg, J. C. (2011, April 29). President Obama, the Tea Party Movement, and the Crisis of the American Party System.
- Berg, J. C. (2011). Why the Tea Party? The Challenge of Progressive Politics in the US. *APSA 2011 Annual Meeting Paper*, (p. 21). Seattle, WA.
- Berg, J. C. (2012). Does Changing the Story Change Voting Behavior? The Occupy Movement and the Crisis of the American Party System. *APSA 2012 Annual Meeting Paper*, (p. 25). New Orleans, LA.
- Berg, S. V., & Atkinson, J. D. (2012). Narrow mobilization and Tea Party activism: A study of right-leaning alternative media. *Communication Studies*, 63(5).
- Berlet, C. (2011). Taking Tea Parties Seriously: Corporate Globalization, Populism, and Resentment. *In Perspectives on Global Development and Technology*, 10(1).
- Berlet, C. (2012). Collectivists, Communists, Labor Bosses, and Treason: The Tea Parties as Right-Wing Populist Counter-Subversion Panic. *Critical Sociology*, 38(4).
- Berry, J. M., & Sobieraj, S. (2012). Tea Party Mobilization. *APSA 2012 Annual Meeting Paper*. New Orleans, LA.
- Bexley, B. (2009). *The Tea Party Movement: Why It Started, What It's About, and How You Can Get Involved*. CreateSpace.

- Billordo, L. (2005). Publishing in French Political Science Journals: an Inventory of Methods and Sub-fields. Washington State University, *French Politics*, 3, 178-189. doi:10.1057/palgrave.fp.8200075
- Bond, J. R., Fleishe, R., & Ilderton, N. (2011). Was the Tea Party Responsible for the Republican Victory in the 2010 House Elections? *APSA 2011 Annual Meeting Paper*, (p. 20). Seattle.
- Boykoff, J., & Laschever, E. (2011). The Tea Party Movement, Framing, and the US Media, *Social Movement Studies. Journal of Social, Cultural and Political Protest*, 10(4), 341-366.
- Boyle, R. (2011). *The Tea Party Guide to Being a Real American: Arming Yourself against Godless Liberals, Dirty Socialists, and Sexy Ideas*. Sourcebooks.
- Brace, N, Kemp, R., & Snelgar, R. (2009). *SPSS for psychologists* (Vol. 4). New York: Routledge.
- Bradberry, L. A. (2013). Does the Tea Party Still Matter?: Measuring Tea Party Influence in the 2012 Presidential and Congressional Elections. *APSA 2013 Annual Meeting Paper*. Chicago,IL.
- Brady, D. W., Morris, F. P., & Arjun, W. S. (2011). The 2010 Elections: Why Did Political Science Forecasts Go Awry? *PS: Political Science & Politics*, 44, 247-250.
- Branson, T. S. (2011). *Steeped in Rhetoric: Digital Populism and the Tea Party Movement*. University of Kansas.
- Bratich, J. Z. (2011). Pox Populi: Network Populism, Network Sovereigns, and Experiments in People-Powers. *Cultural Studies Critical Methodologies*, 11(4), 341– 345.
- Brody, D. (2012). *The Teavangelicals: The Inside Story of How the Evangelicals and the Tea Party are Taking Back America*. Grand Rapids: Zondervan.

- Brown, B. (2012). *Tea with Socialists: Government in Your Panties*. New York: Ploughman's Press.
- Bryan, G. T., & Morris, I. L. (2012). Reading the Tea Leaves: Understanding Tea Party Caucus Membership in the US House of Representatives. *PS: Political Science & Politics*, 45, 245-250.
- Burack, C., & Snyder-Hall, C. R. (2012). Introduction: Right-Wing Populism and the Media. *New Political Science*, 34(4), 439-454.
- Byrne, W. (2012). Occupy Wall Street, the Tea Party, and the Anti-Federalists: Civic Culture and the Limits of Representation. *APSA 2012 Annual Meeting Paper*. New Orleans, LA.
- Caixeta, V. A. (2010). Estados Unidos: a terceira via (ainda mais) conservadora United States: a much more conservative third way. *Meridiano*, 47(115), 19-20.
- Carolan, E. (2011, November 1). Postcards from the Economic Abyss: What Ireland and Iceland Can Teach Us About Tea Parties, Big Societies and Small Government. *Criminology & Socio-Legal Studies Research Paper No. 03*, 47.
- Carrol, C. (2010, December 23). El espíritu del Tea Party vive. (M. Lindberg, Ed.) *American Review*.
- Cassone, C., & McCain, R. S. (2012). *Take Our Country Back: One Song and One Man's Story of the Tea Party*. Dunham Books.
- Charles S. Bullock, III, & M. V. Hood, III. (2012, December 5). The Tea Party, Sarah Palin, and the 2010 Congressional Elections: The Aftermath of the Election of Barack Obama. *Social Science Quarterly*, 93(5).
- Chi, Pei-Shan. (2012). Bibliometric characteristics of political science research in Germany. *Proceedings of the American Society for Information Science and Technology*(49).

- Cohen, A. (2011). Progressive Constitutionalism and Alternative Movements in Law. *Ohio State Law Journal* 1083, 32.
- Coughlin, A. T. (2011). *The challenges of populism An analysis of Tea Party structuring narratives*. Colorado State University. Fort Collins, Colorado: ProQuest Dissertation .
- Coughlin, A. T. (2011). *The challenges of populism An analysis of Tea Party structuring narratives*. Colorado State University. Fort Collins, Colorado: ProQuest Dissertation .
- Coulter, A. (2011). *Fundamentally Insane: Don't Let the Tea Party Movement Destroy America*. Create Space.
- Courser, Z. (2010). The Tea Party at the Election. *The Forum*, 8(4).
- Courser, Z. (2011). The Tea 'Party' as a Conservative Social Movement. *Society, Humanities, Social Sciences and Law*, 49, 10.
- Creech, J. (2011). The Christian Right and the Tea Party A Writing and Righting of History. *The Cresset*, LXXV(2), 19-27.
- Creswell, J. W. (1999). Mixed-method research: Introduction and application. In G. J. Cizek, *Handbook of educational policy* (pp. 455–472). San Diego: Academic.
- Creswell, J. W. (2009). *Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. University of Nebraska, Lincoln: SAGE Publications.
- Curtis, A. (2012). Investigating the Conceptions of the Tea Party. *CMC Senior Thesis. Paper 380*.
- Daughtry, T. C., & Casselman, G. R. (2012). *Waking the Sleeping Giant: How Mainstream Americans Can Beat Liberals at Their Own Game*. Beaufort Books.
- Deckman, M. (2011, August 25). Mama Grizzlies and the Midterms: Women and the Tea Party. *Paper American Political Science Association 2011*, (p. 27). Seattle.

- Deckman, M. (2012). Women and the Tea Party: Motherhood, Families, and the Role of Government in America. *APSA 2012 Annual Meeting Paper*, (p. 27). New Orleans,LA.
- Dietrich, D. R. (2011). *Rebellious Conservatives: Social Movements in Defense of Privilege. ProQuest Dissertation*, 221.
- DiMaggio, A. (2011). *The Rise of the Tea Party: Political Discontent and Corporate Media in the Age of Obama*. Chicago: Monthly Review Press.
- DiMaggio, Anthony; Street, Paul. (2011). *Crashing the Tea Party: Mass Media and the Campaign to Remake American Politics*. New York: Paradigm Publishers.
- DiMaggio, Anthony; Street, Paul L. (2012). Beyond the Tea Party: Dismal Democrats, Radical Republicans, Debt Ceiling Drama, and the Long Right Tilt in the Age of Obama. *Critical Sociology*, 38(4), 549–563.
- Dionne, Jr., E., & William, G. A. (2010). *The Old and New Politics of Faith: Religion and the 2010 Election*. Washigthon,DC: Brookings Institute.
- Disch, L. (2010). Tea Party Movement: The American “Precariat”? En C. f. (CCSRWM) (Ed.). (pág. 21). Berkeley: Center for the Comparative Study of Right Wing Movements (CCSRWM).
- Dochuk, D. (2012). The Assault from the Right: Tea Party America and the Born-Again Politics of the Populist Right. *New Labor Forum* , 21(1), 17-23.
- Donovan, C. (2009). ++, 7, 73–83.
- Drysdale, D. J. (2011). Born-Again American: Tea Party Conversion Narratives. *Canadian Association for American Studies*. Ottawa, ON.
- Duncan, R. F. (2012, January 13). The Tea Party's Constitution. *Federalist Society*, 15.
- Edwards, D. V. (2012, August). Representation after the 'Occupy' Movements. *APSA 2012 Annual Meeting Paper*. New Orleans,LA.

- Edwards, M. (2011). *The Truth About Liberty: How the Tea Party Can Save America*. Tall Press.
- Ehrenberg, J. (1999). History of the caucus for a new political science. *New Political Science*, 21(3), 417-420.
- Enck-Wanzer, D. (2011). Barack Obama, the Tea Party, and the Threat of Race: On Racial Neoliberalism and Born Again Racism. *Communication, Culture & Critique*, 10.
- Etzioni, A. (2011). The Tea Party is Half Right. *Society*, 48, 197–202.
- Eugene Garfield. (2006). The Agony and the Ecstasy The History and Meaning of the Journal Impact Factor. *Thomson ISI*, 22.
- Faletta, J.-P., & Taylor, J. (2011, May 2). Swimming Against a Red Tide? Bill White, Rick Perry and the Tea Party Movement. *Western Political Science Association 2011 Annual Meeting Paper*.
- Fallone, E. (2010). Charters, Compacts and Tea Parties: The Decline and Resurrection of a Delegation View of the Constitution. *Wake Forest Law Review*, 45.
- Farah, J. (2011). *The Tea Party Manifesto*. Washington,DC: WND Books.
- Feldman, L. (2010). Partisan Differences in Opinionated News Perceptions: A Test of the Hostile Media Effect. *Political Behavior*, 26.
- Fettig, G. (2012). *Tea Party on Safari: The Hunt for American Rino*. iUniverse.
- Flaen, D. P. (2012). *"Fed" Up and Tea'd Off: Frame Analysis of the Tea Party Movement*. Minnesota State University, Mankato.
- Foley, E. P. (2011). Sovereignty, Rebalanced: The Tea Party and Constitutional Amendments. *Tennessee Law Review*, 78, 751.
- Foley, E. P. (2012). *The Tea Party Three Principles*. New York: Cambridge University Press.

- Formisano, R. P. (2012). *The Tea Party: A Brief History*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Frome, D. (2010). *The Composition and Relevance of the Tea Party Movement*. Palo Alto, CA: Stanford University.
- Fusco, P. J. (2011). *Running: How To Design And Execute A Winning Political Campaign: The Tea Party*. CreateSpace.
- Galen Neely, P. (2011). *The Tea Party Movement: Conservative Political Activism in the America Context*. 79. Budapest: Central European University.
- Gallagher, I., & Rock, B. (2013). Reading The Tea Leaves An Analysis of Tea Party. Behavior Inside and Outside of the House. *Journal of Legal Metrics*, 87, 26.
- Gamkhar, S., & Pickerill, M. J. (2011, Summer). The State of American Federalism: The Economy, Healthcare Reform and Midterm Elections Shape the Intergovernmental Agenda. *Publius: The Journal of Federalism*, 41(1), 361-394.
- Garand, C. J., & Giles, M. W. (2007). Ranking Political Science Journals: Reputational and Citational Approaches. *PS: Political Science & Politics*, 741-751.
- Garand, J. C. and Giles, M.W. (2003). Journals in the Discipline: A Report on a New Survey of American Political Scientists. *PS: Political Science and Politics*, 36(2), 293-308.
- Gerstle, G. (2010). The GOP in the Age of Obama Will the Tea Party and Republican establishment Unite or Fight? *New Labor Forum*, 14.
- Gisela, S., & Hendry, D. J. (2013). *Joining the Tea Party Caucus: a survival strategy*. APSA 2013 Annual Meeting. Chicago,IL.
- Goldstein, J. A. (2011). Can Popular Constitutionalism Survive the Tea Party Movement? *Roger Williams University Legal Studies Paper No. 106*, 288.
- Goldstein, J. A. (2011). The Tea Party Movement and the Perils of Popular Originalism. *Roger Williams Univ. Legal Studies Paper No. 102*, 53, 827.

- Goldstein, J. A. (2011). The Tea Party's Constitution. *Roger Williams Univ. Legal Studies Paper No. 102*, 53, 28.
- Goodin, R. E., & Klingemann, H.-D. (1998). Political Science: The Discipline. En R. Goodin, & H.-D. Klingeman (Edits.), *A New Handbook of Political Science* (pág. 845). New York: Oxford University Press.
- Grant Schrader, B. T. (2011). *The Tea Party: the discourse of class, race and gender sexuality*. Colorado State University. ProQuest Dissertation.
- Greene, J., Ansolabehere, S., & Persily, N. (2011, February). Profiling Originalism. *Columbia Public Law Research Paper*, 111(2), 356.
- Guardino, M., & Snyder, D. (2012). The Tea Party and the Crisis of Neoliberalism: Mainstreaming New Right Populism in the Corporate News Media. *New Political Science*, 34(4), 527-548.
- Gullett, C. (2009). *Official Tea Party Handbook: A Tactical Playbook for Tea Party Patriots*. Warfield Press.
- Halper, S. (2011). President Obama at mid-term. *International Affairs*, 87(1), 1-11.
- Hart, R. P., Lind, C. J., & Childers, J. P. (2011). The Elusive Style of Sarah Palin and What it Means. *APSA 2011 Annual Meeting Paper*, (p. 33). Seattle.
- Hattam, V. (2011). El dilema de Obama: un presidente mestizo cercado por la derecha. *Nueva Sociedad*(236), 12.
- Henson, James., & Roberts, Brian. (2011). Texas Tea: The Flavor of Identification with the Tea Party Movement in the 2010 Campaign in Texas. *Western Political Science Association 2011 Annual Meeting Paper*.
- Hix, S. (2004). A Global Ranking of Political Science Departments. *Political Studies Review*, 2, 293-313.
- Hofstadter, R. (1965). *The Paranoid Style in American Politics*. New York: Knopf.

- Hogler, R. L. (2011). How Right to Work Is Destroying the American Labor Movement: From the Ku Klux Klan to the Tea Party. *Employee Responsibilities and Rights Journal*.
- Hoyos, C. (2000). *Un modelo para investigación documental: Guía teórico práctica sobre la construcción de Estados del Arte con importantes reflexiones sobre la investigación*. Medellín: Señal Editora.
- Inglehart, R. (1977). *The Silent Revolution*. Princeton: Princeton University Press.
- Jackson, T. (2011). *Tea Party US: an examination of a third Party system in american politics*. Southern University. ProQuest Dissertation .
- Jacobson, G. C. (2010). Barack Obama and the American Public: The First 18 Months. *APSA 2010 Annual Meeting Paper*. Washington, D.C.
- Jacobson, G. C. (2011). The President, the Tea Party, and Voting Behavior in 2010: Insights from the Cooperative Congressional Election Study. En J. C. Gary (Ed.), *APSA 2011 Annual Meeting Paper*, (pág. 34). Seattle,WA.
- Jacobson, G. C. (2013). Does the Tea Party Still Matter?: Measuring Tea Party Influence in the 2012 Presidential and Congressional Elections. *APSA 2013 Annual Meeting*. Chicago,IL.
- Jacobson, G., & Kernell, S. (1981). *Strategy and Choice in Congressional Elections*. New Haven: Yale University Press.
- Jean-Philippe, F., & Taylor, J. (2011). Swimming Against a Red Tide? Bill White, Rick Perry and the Tea Party Movement. *Western Political Science Association 2011 Annual Meeting Paper*.
- Johnson, J. B., Reynolds, H. T., & Mycoff, J. D. (2008). *Political Science Research Methods*. Washington, D.C: CQ Press.
- Johnston, R. (2009). Where There are Data ... Quantifying the Unquantifiable. *Political Studies Review*, 7(1), 50-62.

- Johnston, S. (2011). *Tea Party Culture War*. WinePress.
- Jolly, R. (2010, August 26). *The Tea Party Movement: America's Reemerging Far-Right*. London School of Economics and Political Science, London.
- Karpowitz, C. F., Monson, Q. J., Kelly, P. D., & Pope, J. C. (2011). Tea Time in America? The Impact of the Tea Party Movement on the 2010 Midterm Elections. *PS: Political Science & Politics*(44), 303-309.
- Kaufhold, K. (2011). Crafting a Social Movement or Brewing Up Trouble? Framing the Tea Party. *International Communication Association*, (p. 34). Boston, MA.
- Keating, J., & Mondschein, J. (2010, September 15). *Tea Parties of the World*. Retrieved from Foreign Policy.
- King, G. (1998). *Unifying Political Methodology: The Likelihood Theory of Statistical Inference*. Ann Arbor : University of Michigan Press.
- King, G., & Roberts, M. (2012). *How Robust Standard Errors Expose Methodological Problems They Do Not Fix*. Retrieved from <http://j.mp/lnK5jU>
- King, G., Keohane, R., & Verba, S. (1995). The Importance of Research Design in Political Science. *American Political Science Review* 89, 454-481. Obtenido de American Political Science Review 89: : <http://j.mp/mgFEDU>
- King, Gary; Tomz, Michael; Wittenberg, Jason. (2000, April 2). Making the Most of Statistical Analyses: Improving Interpretation and Presentation. *American Journal of Political Science*, 44, 341–355. Retrieved from <http://gking.harvard.edu/files/abs/making-abs.shtml>
- Klein, D., & Chiang, E. (2004). The Social Science Citation Index: A Black Box—with an Ideological Bias? *Econ Journal Watch*, Volume 1, pp 134-165.
- Kramer, N. (2011). Not Just Another Tea Party. *Senior Honors Projects. Paper 253*, 47.

- Kuerschner, I. (2011). Are All Women Invited to the Party? The Rise of the New Republican Women in the 2010 Midterm Elections. *APSA 2011 Annual Meeting Paper*, (p. 20). Seattle,WA.
- Kumar, A. (2011). The Tea Party Movement: the problem of populism as a discursive political practice. *The Public*, 18(4), 55-72.
- Langman, L. (2012, July). Cycles of Contention: The Rise and Fall of the Tea Party. *Critical Sociology*, 38(4), 469-494.
- Lassiter, M. D. (2011). Political History beyond the Blue- Red divide. *American Historical Review*, 5.
- Lavoie, R. (2012). Patriotism and Taxation: The Tax Compliance Implications of the Tea Party Movement. *Loyola Law Review*, 45, 279.
- Leahy, M. P. (2012). *Covenant of Liberty: The Ideological Origins of the Tea Party Movement*. Broadside Books.
- Lemuel, J. M. (2010). The Radical Voice in the Rhetoric of the Tea Party Movement. *Communication Thesis, Paper 63*. Georgia State University.
- Lepore, J. (2009). *The Whites of Their Eyes: The Tea Party's Revolution and the Battle over American History*. Princeton University Press: Princeton University Press.
- Lofgren, M. (2012). *The Party Is Over: How Republicans Went Crazy, Democrats Became Useless, and the Middle Class Got Shafted*. Viking Adult.
- Lowndes, J. (2011). Looking Forward to the History of the Tea Party Movement. *Logos: A Journal of Modern Society and Culture*, 10(3).
- Lozada, L. R., & Casas, C. A. (2008). *Enfoques para el análisis político: Historia, epistemología y perspectivas de la ciencia política*. Bogotá, D.C: Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales.
- Lucas, S., & Chowdhury, R. (2012). The Tea Party, Occupy, and Collective Action. *APSA 2012*. New Orleans,LA.

- Lundskow, G. (2012). Authoritarianism and Destructiveness in the Tea Party Movement. *Critical Sociology*, 38(4), 529–547.
- Lundskow, G., & Langman, L. (2012). Down the Rabid Hole to a Tea Party. *Critical Sociology*, 38(4), 589-597.
- MacKuen, M. B., Marcus, G. E., & Neuman, W. (2012). The Political Psychology of Tea Party Rhetoric. *APSA 2012*. New Orleans,LA.
- Madestam, A., Shoag, D., Yanagizawa-Drott, D., & Veuger, S. (2012). *Do Political Protests Matter? Evidence from the Tea Party Movement*. Washigthon,DC: AEI Economic Policy Working Paper.
- Maltsev, Y., & Skaskiw, R. (2012). *The Tea Party and The American Counter-Revolution*. Ishi Press.
- Manheim, J. B., & Brians, C. L. (2011). *Empirical political analysis: Quantitative and qualitative research methods*. Boston: Longman.
- Manheim, J. B., & Rich, R. C. (1988). *Análisis político empírico: Métodos de investigación en ciencia política*. Madrid:: Alianza.
- Marco, J. M. (18 de Enero de 2011). Tea Party. Implicaciones y consecuencias políticas. *Analisis FAES*, 2(8408), 15.
- Marcuse, P. (2010, August). The need for critical theory in everyday life Why the Tea parties have popular support. *City*, 14(4), 16.
- Marsh, D., & Stoker, G. (2002). *Theory and methods in political science*. New York: Palgrave Macmillan.
- Martínez, L. A. (1999). ¿Qué significa construir un estado del arte desde una perspectiva hermenéutica? *Cráter*(8), 13-20.
- Mascaro, C. & Goggins, S. (2011). The Daily Brew: The Structural Evolution of the Coffee Party on Facebook During the 2010 United States Midterm Election Season. *2011*

- Political Networks Conference at The University of Michigan*, (p. 35). Ann Arbor,MI.
- Maxwell, A., & Parent, W. T. (2012, December). The Obama Trigger: Racism and Tea Party Membership. *Social Science Quarterly*, 93(5).
- Maxwell, A., & Parent, W. T. (2012). A 'Subterranean Agenda'? Racial Attitudes, Presidential Evaluations and Tea Party Membership. *APSA 2012 Annual Meeting Paper*, (p. 98). New Orleans,LA.
- May, D. (2012). A West European Style Populist Radical Right Movement in America? The Case of the Tea Party. *McNair Scholars Research Journal*, 8(1).
- McAdam, D., & Snow, D. S. (1997). *Social Movements: readings on their Emergence, Mobilization, and Dynamics*. Los Angeles: Roxbury Publishing.
- McAllister, I., & Butler, L. (2009). Metrics or Peer Review? Evaluating the 2001 UK. *Political Studies Review*, 7, 84-87.
- McCarty, N., Poole, K. T., & Rose, H. (2006). *Polarized America: The Dance of Ideology and Unequal Riches*. Cambridge: MIT Press.
- McClintock, E. E. (2011). The Character and Economic Morality of the Tea Party Movement. *APSA 2011 Annual Meeting Paper*, (p. 57). Seattle,WA.
- McClintock, E. E., & Haidt, J. (2012). The Tea Party: Driven by Fairness as Proportionality, Preference for Liberty, or Both? *APSA 2012*. New Orleans,LA.
- McClintock, E. E., & Haidt, J. (2013). The Moral Intuitions of the Tea Party Movement: Liberty or Proportionality, or both? *APSA 2013 Annual Meeting*. Chicago,IL.
- McClintock, Emily E; Kirby, David. (2012). *Libertarian Roots of the Tea Party*. Washigthon,DC: Cato Institute.
- McDermott, R. (2002). Experimental Methodology in Political Science. *Annual Review of Political Science*, 5(1), 325-342.

- McLean, I., Blais, A., Garand, J. C., & Giles, M. (2009, January). Comparative Journal Ratings: A Survey Report. *Political Studies Review*, 7(1), 18-38.
- Meagher, R. J. (2012). The “Vast Right-Wing Conspiracy”: Media and Conservative Networks. *New Political Science*, 34(4), 469-484.
- Meckler, M., & Martin, J. B. (2011). *Tea Party Patriots: The Second American Revolution*. Henry Holt and Co.
- Melcher, J. P., & Fried, A. (2012, April 26-28). Tea Talk: The Rhetoric of Tea Party Governors. *New England Political Science Association*, 37. Portsmouth, New Hampshire.
- Meyer, D. S., & Tarrow, S. (1988). *The Social Movement Society: Contentious Politics for a New Century*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield.
- Miller, D. A. (2011). *The Tea Party Movement: Dont treat on me*. Greenhaven Press.
- Miller, W. J., & Walling, J. D. (Eds.). (2011). *Tea Party Effects on 2010 U.S. Senate Elections: Stuck in the Middle to Lose*. Lanham, MD: Lexington Books.
- Miller, W. J., & Walling, J. D. (2012). Clowns to the Left of Me, Jokers to the Right, Here I Am...Tea Party Effects on 2010 U.S. Senate Elections. *MPSA 2011*. Chicago, IL: Midwest Political Science Association.
- Minnite, L. C. (2012). New Challenges in the Study of Right-Wing Propaganda: Priming the Populist Backlash to “Hope and Change”. *New Political Science*, 34(4), 506-526.
- Murphy, R. D. (2012). Tea Party Constitutionalism: Does the “Astroturf” Have Roots in the History of the Constitution? *Hastings Constitutional Law Quarterly*, 34.
- Myadze, T. I., & Rucker, M. L. (2012, February). Obama, the Obstructionist 112th U.S. Congress and Tea Party Adamantine: A Political Spectacle. *International Journal of Business and Social Science*, 3(3), 10.

- Nisonger, T. E. (2001). Journals of the Century in Political Science and International Relations. *The Serials Librarian*, 39(3).
- Novak, A., Goggins, S. P., & Mascaro, C. M. (2012). Shepherding and Censorship: Discourse Management in the Tea Party Patriots Facebook Group. *45th Hawaii International Conference on System Sciences, 2012*, (pp. 563-572).
- Novak, Alison; Goggins, Sean P; Mascaro, Christopher M. (2012). Emergent Networks of Topical Discourse: A Comparative Framing and Social Network Analysis of the Coffee Party and Tea Party Patriots Groups on Facebook. In C. G. Aikins (Ed.), *Web 2.0 Technologies and Democratic Governance, Public Administration and Information Technology* (p. 12). New York: Springer Press.
- O'Hara , J. M. (2010). *A New American Tea Party: The Counterrevolution Against Bailouts, Handouts, Reckless Spending, and More Taxes*. Hoboken, N.J: Willey.
- Olsen, H. (2010, Summer). Populism, American Style. *National Affairs*, p. 5.
- Orji, N. (2009). The Study of Politics: Logic, Approaches and Methods. In Eugene Nweke, & Nkwachukwu Orji, *A Handbook of Political Science*. Abakaliki: Ebonyi State University.
- Ouyang, R. (2003). *Basic Concepts of Quantitative Research*. Retrieved from <http://ksuemail.kennesaw.edu/~rouyang/ED-research/results.htm>
- Palmer, D. (2011). The Tea Party and Social Movements. *Honor's Theses Paper 34*, 122.
- Pastor, M. (2012, November 24). A propósito del 'Tea Party'. *Libertad Digital*.
- Peabody, B., & Morgan, K. (2012). Funhouse Mirrors, Canaries, and Disequilibrium: Assessing the Relationship between Parties, Congress, and the Courts in Tea Party America (2009-2012). *Political Institutions: Legislatures eJournal*, 36.
- Pearlman, S. (2012). *The Palin Effect: Sarah Palin, The Tea Party and the New American Class System*. Biteback Publishing.

- Pease, D. E. (2010). States of Fantasy: Barack Obama versus the Tea Party Movement. *Boundary, 2*(37).
- Peck, A. (2011). Revisiting the Tea Party: The History of Regulating Food Consumption in America. *University of Minnesota Law Review 80, 1*, 54.
- Pehl, M. (2012). The study of politics in Germany a bibliometric analysis of subfields and methods. *European Political Science, 11*, 54-70.
- Perrin, A. J., Tepper, S. J., Morris, S., & Caren, N. (2011). Cultures of the Tea Party. *Contexts, 10*(2), 74-75.
- Pollock, P. H. (2005). *The essentials of political analysis* (Vol. 2). Washington, D.C: CQ Press.
- Pollock, P. H. (2011). *An SPSS companion to political analysis* (Vol. 4). Washington, D.C: CQ Press.
- Prentice, A. (1999). Comparative Political Science: An Inventory and Assessment since the 1980's. *PS: Political Science and Politics, 32*(1), 117-124.
- Rae, N. C. (2011). The Return of Conservative Populism: The Rise of the Tea Party and its Impact on American Politics. *APSA 2011 Annual Meeting Paper*, (p. 29). Seattle.
- Rahe, P. A. (2011). How to Think About the Tea Party. *Commentary, 7*.
- Rand, P., & Hunter, J. (2011). *The Tea Party Goes to Washington*. New York: Center Street.
- Rasmussen, S., & Schoen, D. (2011). *Mad As Hell: How the Tea Party Movement Is Fundamentally Remaking Our Two-Party System*. New York: Harper Collins Publishing.
- Rathbun, B. (2012). Steeped in International Affairs?: The Foreign Policy Views of the Tea Party. *Foreign Policy Analysis*.

- Roberts, B., & Henson, J. (2011). Texas Tea: The Flavor of Identification with the Tea Party Movement in the 2010 Campaign in Texas. *Western Political Science Association 2011 Annual Meeting Paper*. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1767101>.
- Ronald B. Rapoport, Ani-Rae Lovell, Walter J. Stone, & Meredith Dost. (2013). Republican Factionalism and Tea Party Activists. *MPSA 2013* (p. 43). Chicago,IL: Midwest Political Science Association.
- Rosanvallon, P. (2008). *Counter-democracy : politics in an age of distrust*. New York: Cambridge University Press.
- Rosen, R. (2010, July 5). *The Tea Party and the new right-wing Christian feminism*. Retrieved from OpenDemocracy: <http://www.opendemocracy.net>
- Rosen, R. (2012). The Tea Party and Angry White Women. *Dissent*, 59(1), 61-65.
- Rosenthal, L., & Trost, C. (2012). *Steep: The Precipitous Rise of the Tea Party*. Berkeley,CA: University of California Berkeley Press.
- Rudofsky, D. (2011, April 9). Political Opportunity and the Tea Party – Why and Where Tea Party Protests Occurred. *CUREJ: College Undergraduate Research Electronic Journal*.
- Russell, A. (2009). Retaining the Peers: How Peer Review Triumphs over League Tables and Faulty Accounting in the Assessment of Political Science Research. *Political Studies Review*, 7(1), 63-72.
- Russell, Neuman W; George, Marcus E; Michael, MacKuen B. (2012). The Political Psychology of Tea Party Rhetoric. *APSA 2012*, (p. 18). New Orleans,LA.
- Russello, G. J. (2012, February 13). The Tea Party and the future of the libertarian-conservative alliance. *Perspectives on Political Science*.
- Salamone, M., & Wright, M. (2012). Disaffection or Constitutionalism? Tea Party Tendency toward the Courts. *APSA 2012 Annual Meeting Paper*. New Orleans,LA.

- Sarah A. Treul, & Caitlin E. Jewitt. (2013). Competitive Primaries and General Election Success: The Role of the Tea Party in 2010. *APSA 2013 Annual Meeting*. Chicago,IL.
- Savage, R. (2012). From McCarthyism to the Tea Party: Interpreting Anti- Leftist Forms of US Populism in Comparative Perspective. *New Political Science*, 34(4), 564-584.
- Schmidt, C. W. (2012). Tea Party Constitutionalism. *Denver University Law Review*, 40(1), 187-219.
- Schons, A. (2011). The Tea Party Movement: Competing theoretical explanations in the rise of a contemporary conservative social Movement. Sweden: Uppsala University.
- Schreiber, R. (2012). Mama Grizzlies Compete for Office. *New Political Science*, 34(4), 549-563.
- Scott, L., & Chowdhury, R. (2012). The Tea Party, Occupy, and Collective Action. *APSA 2012 Annual Meeting Paper*. New Orleans,LA.
- Sentementes, A. (2012). Pinkies Up! The Influence of the Tea Party on the 2012 Primary Elections. *APSA 2012*. New Orleans,LA.
- Skinner, D. (2012). "Keep Your Government Hands Off My Medicare!": An Analysis of Media Effects on Tea Party Health Care Politics. *New Political Science*, 34(4), 605-619.
- Skocpol, T. (2013). The Rise and Impact of the Tea Party. *APSA 2013 Annual Meeting*. Chicago,IL.
- Skocpol, T., & Williamson, V. (2012). *The Tea Party and the Remaking of Republican Conservatism*. New York: Oxford University Press.
- Skocpol, T., Coggin, J., & Williamson, V. (2011). The Tea Party and the Remaking of Republican Conservatism. *Perspectives on Politics*, 9, 25-43.
- Somin, I. (2011). The Tea Party Movement and Popular Constitutionalism. *George Mason Law & Economics Research Paper No. 11-22*, 105, 16.

- Spalding, M. (2010, July 15). Reclaiming America: Why We Honor the Tea Party Movement. *WebMemo (The Heritage Foundation)*, 3.
- Sparks, H. (2013). Passion, Persuasion, and Patriotism: The Intersectional Politics of Anger in the Tea Party Movement. *APSA 2013*. Chicago,IL.
- Tam Cho, W. K., Gimpel, J. G., & Shaw, D. R. (2012). The Tea Party Movement and the Geography of Collective Action. *Quarterly Journal of Political Science*, 7(2), 105-133.
- Taylor, M. J. (2011). Patriotic Protest, Racist Revolt, or Just Another Event: Television News Framing of the Tea Party Movement. *Master's Theses. Paper 202*.
- Theriault, S. M. (2013). The Gingrich Senators, the Tea Party Senators, and Their Effect on the U.S. Senate. *APSA 2013 Annual Meeting*. Chicago,IL.
- Thompson, M. (2012). Suburban Origins of the Tea Party: Spatial Dimensions of the New Conservative Personality. *Critical Sociology*, 38(4), 511-528.
- Tilden, W. W. (2011, Winter). The Psychohistorical Roots of the American "Tea Party" Movement. *The Journal of Psychohistory*, 38(3), 214.
- Tucker, T., & Caren, N. (2011). *Economic Hardship, Racial Threat and Support for the Tea Party Movement*. University of North Carolina, Chapel Hill.
- Ulbig, S. G., & Macha, S. (2011). It's Tea Time, but What Flavor? Regional Variation in Sources of Support for the Tea Party Movement. *Annual Meeting of the Midwest Political Science Association*. (p. 29). Chicago,IL: Midwest Political Science Association.
- Uszkai, E.M. & Socaciu, R.B. (2012, Winter). Fusionism, Religion and the Tea Party. *Journal for the Study of Religions and Ideologies*, 11(33), 89-106.
- Valelly, R. M. (2013). *American politics : a very short introduction*. New York: Oxford University Press.

- Van, E. S. (1997). *Guide to methods for students of political science*. Ithaca: Cornell University Press.
- Vélez, O. L., & Galeano, E. (2002). *Investigación cualitativa. Estado del arte*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Wakefield, J. (2012). *Saving America A Christian Perspective of the Tea Party Movement*. Crossover Publications LLC.
- Weale, A. (2009, January). Metrics versus peer review? *Political Studies Review*, 7, 39-49.
- Weaver, D. A., & Scacco, J. M. (2012, October 25). Revisiting the Protest Paradigm: The Tea Party as Filtered through Prime-Time Cable News. *The International Journal of Press/Politics*, 25.
- Weiner, S. (2012). The Theatricality of Tea Party Protests: Applying Theatrical Theory to the Modern American Political Scene. *Human Communication and Theatre Theses. Paper 1.*, 41.
- West, T. L. (2011, April). Semantic Reactions to Irony. *A Review of General Semantics*(2), 178-186.
- Westermeyer, W. H. (2012, March 8). Discourses on Citizenship, Patriotism and Illegal Immigration among Tea Party Members in Central North Carolina. *Conference, Changing Patterns of Nationalism, Ethnocentrism, and Immigrant Accommodation in the 21st Century*, (p. 12).
- Wideman, S. I. (2011, Summer). An american Carnival: The Tea Party and Sarah Palin. *The Forensic*, 11-20.
- Willey, J. S. (2011). *The decentralized social Movement: How the Tea Party gained relevancy in the new media era*. Georgetown University. Washington, DC: ProQuest Dissertation.
- Williams, L. R. (2011). *Confessions of a Radical Tax Protestor: An Inside Expose of the Tax Resistance Movement*. Willey.

- Wilson, A. R., & Burack, C. (2012). Where Liberty Reigns and God is Supreme: The Christian Right and the Tea Party Movement. *New Political Science*, 34(2), 170-190.
- Wilson, C. A. (2011). Tea Party Republicans, the New Redeemers: Race and Class Politics of the Obama Era. *NCOBPS 43rd Meeting Paper*.
- Wilson, Carter A. (2011, October 4). Tea Party Republicans, the New Redeemers: Race and Class Politics of the Obama Era. NCOBPS 43rd Meeting Paper. Retrieved from NCOBPS 43rd Meeting Paper: SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1938588>
- Wolf, M. R., Downs, A. M., & Ortsey, C. (2010). *Who's Your Tea Party? Evidence from Indiana*. Available at Pollster: www.pollster.com.
- Zamalin, A. (2011). Race, Nostalgia and Memory in the Tea Party Imagination. *Western Political Science Association 2011 Annual Meeting Paper* . Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1766991>.
- Zernike, K. (2011). *Boiling Mad: Inside Tea Party America*. New York: Times Books.
- Zernike, Kate. (2012). *La revolución del Tea Party*. (E. Fondevila, & E. G. Muñiz, Trans.) Madrid: Planeta.
- Zeskind, L. (2012, July). A Nation Dispossessed: The Tea Party Movement and Race. *Critical Sociology*, 38(4), 495-509.
- Zeskind, L., & Burghart, D. (2010). Tea Party Nationalism: A Critical Examination of the Tea Party Movement and the Size, Scope, and Focus of Its National Factions. *Berkeley Tea Party Conference*, (pp. 94). Berkeley.
- Zietlow, R. E. (2012). Popular Originalism? The Tea Party Movement and Constitutional Theory. *University of Toledo Legal Studies Research Paper*, 27.
- Zukowski, K. (2011). *The Tea Party Movement: Grassroots Advocacy at its Finest, or Highly-Disguised Astroturfing?* Arizona State University . ProQuest Dissertation.

Zuluaga Zuluaga, D. A. (2012). El Tea Party en la prensa colombiana (2009-2012).
Trabajos de Grado Escuela de Ciencias Sociales. Medellín: Universidad Pontificia
Bolivariana.