

***FACTORES QUE INFLUYERON EN LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE
LOS CIUDADANOS DE LA COMUNA 1, EN LA CIUDAD DE MEDELLIN
PARA LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2014.
UN ESTUDIO DE CASO***

**Por:
Alexander Castillo Díaz**

***Pregrado de Ciencia Política
Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Universidad de Antioquia
Medellín, 2015***

**FACTORES QUE INFLUYERON EN LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE
LOS CIUDADANOS DE LA COMUNA 1, EN LA CIUDAD DE MEDELLIN
PARA LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2014.
UN ESTUDIO DE CASO**

**Por:
Alexander Castillo Díaz**

**Trabajo de Grado para la obtención del título de politólogo
Asesor:
John Fredy Bedoya**

***Pregrado de Ciencia Política
Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Universidad de Antioquia
Medellín, 2015***

TABLA DE CONTENIDO

1. CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN.....	5
1.1. Antecedentes	7
1.2. Objeto de estudio.....	10
1.3. Objetivos.....	11
1.3.1. Objetivo General.....	11
1.3.2. Objetivos Específicos.....	11
1.4. Metodología.....	11
1.4.1 Estado del arte.....	15
1.4.1.1 Estudios electorales en Medellín.....	17
1.4.1.2 Estudios enfocados en los factores que determinan la participación electoral.....	21
2. CAPÍTULO 2. ACERCAMIENTO CONCEPTUAL A LOS FACTORES QUE DETERMINAN LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL EN MEDELLÍN.....	25
2.1. Participación, representación y elecciones: una triada democrática.....	25
2.1.1. Participación Política.....	26
2.1.2. Representación y Partidos Políticos.....	29
2.1.3. Elecciones.....	33
2.2. Perspectivas teóricas y analíticas para el estudio de los factores que determinan la participación electoral.....	34
2.3. Factores que determinan la participación electoral.....	45
3. CAPÍTULO 3. EL POPULAR, COMUNA 1 DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN. CARACTERIZACIÓN DEMOGRÁFICA Y PARTICIPACIÓN ELECTORAL.....	49
3.1. Antecedentes históricos y división barrial de la comuna 1 de la ciudad de Medellín.....	50
3.2. Caracterización demográfica y situación de los derechos políticos de los habitantes de la comuna 1 de la ciudad de Medellín.....	55
3.3. Potencial y Participación electoral de los ciudadanos de la Comuna 1, en la segunda vuelta de la elección presidencial en el 2014.....	64

4. CAPÍTULO- FACTORES QUE DETERMINARON LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE LOS HABITANTES DE LA COMUNA 1 DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN EN LA SEGUNDA VUELTA DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN 2014.....	77
4.1. Memoria Metodológica.....	77
4.2. Estructura y fundamentos de la Encuesta.....	80
4.3. Análisis y sistematización de los resultados de la implementación de la encuesta y el grupo focal.....	82
5. CONCLUSIONES.....	99
6. BIBLIOGRAFÍA.....	104

**FACTORES QUE INFLUYERON EN LA PARTICIPACIÓN
ELECTORAL DE LOS CIUDADANOS DE LA COMUNA 1 EN LA
CIUDAD DE MEDELLIN, PARA LAS ELECCIONES
PRESIDENCIALES DE 2014.
UN ESTUDIO DE CASO.**

CAPITULO 1. INTRODUCCIÓN

La ciencia política en el marco del desarrollo académico de las ciencias sociales, se ha caracterizado por abordar los distintos fenómenos políticos presentes tanto en las sociedades antiguas como modernas, evidenciando especialmente aquellos procesos ideológicos y teóricos que han marcado el devenir de los Estados. Sin embargo, durante las últimas décadas han emergido en el plano académico diversos fenómenos o temas que han ampliado el mapa de análisis de la ciencia política.

El desarrollo académico e investigativo de la ciencia política debe ir dirigido a plantearse nuevos retos que permitan indagar sobre diversos fenómenos políticos implícitos en la sociedad actual. Este abordaje investigativo debe permitir avanzar en el entendimiento de las maneras en que se han venido presentando las particularidades y continuidades en los sistemas políticos, identificando actores y acontecimientos que determinaron los mismos.

Uno de los fenómenos políticos que ha estado en el centro del desarrollo investigativo y teórico de la ciencia política es el electoral, el cual ha ocupado un importante lugar en el desarrollo conceptual de algunos de los principales referentes teóricos y epistemológicos de las ciencias sociales. Para este trabajo de grado, el fenómeno electoral se configurara como el marco de inmersión bajo el cual observaremos más allá de los actores, cuáles fueron las motivaciones y los factores que determinaron la participación de los ciudadanos en unas contiendas electorales determinadas.

La elaboración de una tesis de pregrado, desde la perspectiva de la ciencia política debe permitir el análisis de elementos centrales del desarrollo disciplinar, delimitado temporal y geográficamente. Dicho ejercicio requiere una importante disciplina metodológica que evidencie la rigurosidad en la implementación de estrategias para la recolección de información y en el análisis de la misma; además es importante fijar unas perspectivas teóricas y metodológicas que permitan indagar el tema abordado, concluyendo con una importante descripción y caracterización de lo observado.

En general, el presente trabajo pretende dar cuenta de los factores que influyeron en la decisión de participar de los ciudadanos de la comuna 1, en la ciudad de Medellín durante la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de 2014. Para lo cual, fue necesario identificar los factores políticos, sociales, económicos y comunicativos que determinaron la participación de los habitantes de la Comuna 1, prestando una mayor atención en los canales que la ciudadanía utilizó para informarse sobre las elecciones, logrando determinar que su participación se fundamenta en los beneficios e intereses que vieron los ciudadanos en cada candidato.

La estructura está compuesta por cuatro capítulos. El primero presentara los antecedentes del tema abordado, los objetivos a desarrollar, la metodología utilizada y un breve estado del arte en el cual se identificaron los trabajos académicos que abordaron el estudio de la participación electoral en Colombia, con lo cual se identificó los factores que determinaron la decisión de los habitantes de la Comuna 1 de la ciudad de Medellín de participar en las segunda vuelta de la elección presidencial de 2014.

En el segundo capítulo, se presenta un marco teórico en el cual se abordaron los conceptos fundamentales de la investigación, evidenciando las perspectivas de análisis bajo las cuales se identificaron aquellos fenómenos que tienen mayor influencia en el comportamiento electoral de los ciudadanos. Se observará, en primer lugar, la triada democrática conformada por los conceptos de Participación, representación y elecciones; seguido de un recorrido a las distintas perspectivas teóricas y analíticas utilizadas en el estudio de los

factores que determinan la participación electoral; logrando así establecer un marco de referencia, en el cual se delimiten aquellos factores que serán considerados determinantes de la participación electoral.

Posteriormente, en el tercer capítulo se presenta una descripción detallada del objeto de estudio, realizando una caracterización de la Comuna 1- Popular, mediante el análisis de los distintos elementos socioeconómicos y políticos que la componen. Dicha identificación permitió observar los aspectos más relevantes que describen a esta comuna y ciudadanos.

En el cuarto capítulo, se describirá la implementación de la encuesta y el grupo focal como herramientas para la recolección de información, sobre los factores que determinan el comportamiento electoral de los individuos. Concluyendo con un análisis de cómo estos influyen de manera directa o indirecta en la decisión individual de los ciudadanos de participar o no en los comicios electorales.

Por último, se recopilan las conclusiones obtenidas del análisis realizado, evidenciando la efectividad y pertinencia de considerar los factores sociales, económicos, políticos y comunicativos propuestos, como determinantes de la actuación de los individuos al momento de participar en el ejercicio político de designación popular, del más alto representante del gobierno nacional, el Presidente. Así mismo, se comprobarán si existen otros factores que influyan en la participación política electoral de los habitantes de la Comuna 1- Popular.

1.1. ANTECEDENTES

Uno de los temas recurrentes en los trabajos académicos de ciencia política es el análisis de las contiendas electorales, no solo desde una perspectiva cuantitativa de descripción y análisis de resultados, sino también desde una perspectiva amplia, donde se analicen los factores que determinan la participación y el favorecimiento a un determinado candidato. Esta última perspectiva de análisis, fue la que direcciono el desarrollo del presente trabajo.

En el marco del sistema de gobierno actual, la participación política constituye uno de los pilares de la vida democrática, considerada la herramienta que permite legitimar y consolidar la estructura estatal y gubernamental frente a la sociedad. Sin embargo, la participación política es tan amplia como el número de actores que intervienen en ella, que van desde una naturaleza legal-institucional, pasando por diversas formas de participación no convencional, hasta llegar a vías de participación de hecho.

Entre las diversas formas de participación, es importante destacar la participación electoral, establecida como la vía institucional más eficiente para la inclusión de los ciudadanos en la toma de decisiones. La intervención activa de los individuos en jornadas electorales es históricamente la principal forma de vincularse en la construcción política, social y económica de un país por parte de los ciudadanos.

Es a través de la participación y del ejercicio del voto que los sistemas de gobierno democráticos legitiman las acciones de los representantes, entendiendo a la participación como la interacción y el consenso de voluntades humanas que buscan alcanzar un fin a través de las herramientas políticas que la sociedad ofrece. En Colombia, a través del ejercicio electoral se pretende reunir el mayor número de ciudadanos dispuestos a participar, siendo éste uno de los mecanismos que permiten la generación de un vínculo entre el ciudadano y el sistema político de una sociedad.

El ejercicio electoral es el resultado de la interacción de dos componentes esenciales. Por un lado, la disposición del individuo de vincularse, es decir, es el individuo quien toma en primera instancia la decisión de participar o abstenerse; y por el otro lado, las circunstancias específicas del entorno y contexto que promuevan la participación; en otras palabras, la participación electoral es el resultado del efecto causado por “la influencia de la sociedad en el individuo y la decisión personal del individuo de influir en la sociedad.” (Ibarra, 2006, p. 237).

Entendiendo que el ejercicio electoral es un mecanismo fomentado desde las instancias gubernamentales y reconociendo que los espacios de participación política electoral son plenamente respaldados por los sistemas políticos, especialmente los democráticos; este trabajo de grado se fundamenta de manera tácita en el conjunto de acciones voluntarias, por medio de las cuales los ciudadanos de forma individual deciden influir directa o indirectamente en los asuntos públicos¹.

La diversidad de intereses individuales que confluyen en una sociedad y a su vez, los esfuerzos para la realización de los mismos, es lo que motiva la acción participativa de los ciudadanos de influir o no en lo político. Sin embargo, este ejercicio de intervención se consolida a partir de una decisión, es decir, de una acción voluntaria e individual de participar (votar) o no (abstenerse) en los comicios.

Justamente en el análisis de esta decisión personal y los factores o elementos que determinaron ésta, se ubica el objetivo principal de este trabajo de grado,

¹ En este apartado es importante aclarar que en un contexto como el colombiano, donde existe una presencia de diversos actores ilegales, que de una u otra forma determinan la participación electoral, existen fenómenos de constreñimiento electoral donde la participación ciudadana no se ve solamente determinada por el interés de los individuos, sino también por el interés de dichos grupos. Entonces, si bien reconocemos que en distintas comunas de la ciudad de Medellín, se presentan presiones por parte de grupos armados a los ciudadanos para favorecer o no a un candidato determinado, este fenómeno no será abordado en este trabajo.

en donde se buscó identificar y analizar aquellos factores que explican el comportamiento de los individuos en el ejercicio político colombiano, particularmente en las contiendas electorales.

Para lograr desarrollar el presente trabajo, centrado en el tema electoral y particularmente en los factores que determinaron la participación, fue necesario realizar una delimitación tanto temporal como geográfica, que nos permitiera analizar lo investigado de la mejor manera, sin que la información y el contenido desbordaran los alcances del trabajo y la capacidad del investigador.

1.2. OBJETO DE ESTUDIO

Esta investigación será desarrollada en la Comuna 1- Popular, de la ciudad de Medellín, comuna ubicada en la zona Nororiental de la ciudad, con una extensión total de 333.04 hectáreas y habitada por 129.781 personas. Administrativamente, la Comuna 1 está compuesta por 12 barrios: *Santo Domingo Savio N° 1, Santo Domingo Savio N° 2, El Popular, Granizal, Moscú N° 2, Villa de Guadalupe, San Pablo, El Compromiso, Aldea Pablo VI, La Avanzada, La Esperanza N° 2 y Carpinelo.*

La comuna 1 entre 1980 y la primera década de este nuevo siglo se caracterizó por ser epicentro de distintos procesos sociales y políticos, principalmente violentos y en el cual se vincularon diversos actores ilegales. Sin embargo, desde el año de 2004, se presentaron en el territorio diversas acciones gubernamentales que permitieron la reconstrucción del tejido social, lo que permitió la emergencia de nuevos procesos que favorecieron la participación política y la apropiación del espacio público por parte de los habitantes de la zona.

La elección de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales durante el 2014, como objeto de estudio se debe no solo a la facilidad del acceso de los datos, sino también a su cercanía en la memoria de aquellas personas que participaron, pues es un elemento fundamental para este trabajo que las

personas que participaron en las encuestas y grupos focales pudieran recordar con facilidad aquellos elementos ubicados en el contexto de dichas contiendas electorales. Por otro lado, cabe destacar que dichas elecciones tienen distintas particularidades, que permiten destacarla como objeto de estudio, entre ellas podemos resaltar: una extrema polarización de la sociedad civil, un considerable aumento en la publicidad política y el creciente uso de campaña sucia.

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo general

Identificar cuáles fueron los factores que determinaron la participación política electoral de los ciudadanos de la comuna 1 en la ciudad de Medellín para la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del 2014.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Identificar qué factores cognitivos influyen en la decisión de participar de los individuos de la Comuna 1- Popular en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de 2014.
- b) Identificar a través de qué medios llega la información política electoral a la Comuna 1.
- c) Identificar de qué forma se materializan los factores sociales, económicos y políticos que influyeron en la decisión de participar en los habitantes de la Comuna 1- Popular en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de 2014.

1.4 METODOLOGIA

En el marco de la investigación cualitativa, se presenta un importante catálogo de estrategias metodológicas; sin embargo, para desarrollar el presente trabajo y alcanzar los objetivos propuestos, se utilizó la metodología de estudio de caso. La metodología de estudio de caso, a grandes rasgos le permite al investigador observar, estudiar y analizar la información de una población en un tiempo y espacio determinado (Galeano y Vélez, 2002).

La metodología en cualquier proceso investigativo representa un espacio esencial en el que hacer investigativo, que determina las maneras y las herramientas que permitieron abordar lo observado y desarrollar lo propuesto. Sin embargo, no se puede entender la metodología como una camisa de fuerza, que restringe la investigación a unas líneas de inmersión; por el contrario, la metodología debe entenderse como los parámetros que determinaron las maneras y las formas desde las cuales se observó el tema propuesto, dotando de las herramientas de recolección de información y de una posición frente a lo investigado, determinando así el tipo y la naturaleza de la información analizada.

De ante mano, es necesario mencionar que si bien este trabajo es de carácter cualitativo, se utilizó para la recolección de información empírica y el análisis de la misma, algunas estrategias de carácter cuantitativo; lo cual antes de ser perjudicial para el proceso investigativo, nutre el mismo.

Para responder la pregunta por los sesgos de información en la participación política electoral de los ciudadanos de la comuna 1, en la ciudad de Medellín para la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de 2014, fue necesario establecer una metodología cualitativa que permitiera analizar y sistematizar la información disponible, para identificar, categorizar y estudiar los factores que determinaron la participación política en la comuna 1 durante la vigencia 2014.

El estudio de caso como estrategia metodológica ha sido abordada por diversos autores, entre los cuales es importante destacar a Robert Yin, quien la define como: “una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto real, en la que los límites entre el fenómeno y el contexto no son claramente visibles, y en la que se utilizan distintas fuentes de evidencia” (citado por Sosa Cabrera, 2008, pág. 7). Adicionalmente el estudio de caso, desde la perspectiva de este autor permite abordar y analizar temas que aún no han sido lo suficientemente trabajados.

Otro de los autores que ha centrado su trabajo en el análisis del estudio de caso como estrategia metodológica es Kathleen Eisenhardt, quien considera esta como:

Una estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares, la cual podría tratarse del estudio de un único caso o de varios casos, combinando distintos métodos para la recogida de evidencia cualitativa y/o cuantitativa con el fin de describir, verificar o generar teoría (citado por Martínez Carazo, 2006, pág. 174).

Otra de las características del método de estudio de caso, es una amplia gama de herramientas para la recolección de información tanto de naturaleza cualitativa como cuantitativa; entre los cuales se puede resaltar: análisis de documentos, registros de archivos, entrevistas directas, observación directa, observación de los participantes e instalaciones u objetos físicos (Martínez Carazo, 2006, pág. 167).

Es de anotar, que la presente investigación se enmarcó dentro de un estudio de caso descriptivo, donde la finalidad principal es identificar y describir los diversos factores cognitivos que incidieron o determinaron la participación en la segunda vuelta de la elección presidencial.

En general, el método de estudio de caso se presenta como una herramienta de investigación fundamental para la observación y el análisis de la conducta

de las personas referidas en un fenómeno particular, involucradas en un espacio determinado.

Después de evidenciar la estrategia metodológica que guio la presente investigación, es necesario describir las etapas que comprendieron el proceso investigativo, mencionando entre otras, las actividades realizadas y las estrategias para la recolección de información utilizadas.

El desarrollo del presente trabajo, se dio en cuatro momentos; un primer momento, especialmente bibliográfico que se inició con el rastreo bibliográfico, la elaboración de un estado de la cuestión y la construcción del marco teórico. Con la elaboración del estado de la cuestión, se pretendió la construcción de los antecedentes teóricos, conceptuales y metodológicos sobre las investigaciones y trabajos académicos que tuvieran como eje temático los estudios electorales, especialmente aquellos que se enfocaran en el análisis de los factores que determinan la participación. Adicionalmente, el presente marco teórico contiene dos elementos distintos; el primero, enfocado en el acercamiento conceptual del sistema democrático colombiano, seguido por la exposición y análisis de las diversas perspectivas teóricas que fundamentan el estudio de los factores que determinan la participación electoral.

El segundo momento se concentró en el acercamiento al caso, a través de la realización de grupos focales con habitantes de la zona y la realización de encuestas a los participantes, donde se pretendió recabar la información sobre su participación en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del 2014 y los factores que determinaron la misma. La realización de las encuestas y el grupo focal, contó con la participación de 60 habitantes de la comuna 1, caracterizados por su participación activa en los diversos procesos políticos y sociales de la comuna; con la utilización de estas estrategias de recolección de información, se logró reunir la información empírica de los habitantes de la comuna 1, que permitiera tener una luz sobre los distintos factores políticos, sociales, económicos y comunicativos que determinaron la participación de sus habitantes en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del 2014.

El tercer lugar, se revisó a través de la *Registraduría Nacional Del Estado Civil De La República De Colombia*, la participación electoral en los puestos de votación ubicados en la comuna 1, identificando la participación total de la comuna, su posible abstencionismo y las tendencias de votación.

Por último, en las conclusiones se compilo la información recolectada en los momentos anteriores y se inició con la construcción del capítulo final, en la cual se destacaran los hallazgos más importantes y elementos a enfatizar.

Si bien esta investigación se centra en el análisis de una contienda electoral, no es objetivo de la misma analizar sus resultados; por el contrario, los esfuerzos realizados en esta investigación se centraron especialmente en la identificación y análisis de los factores cognitivos que influyeron en la participación de los ciudadanos.

Para esto, fue fundamental poder observar y analizar las diversas producciones académicas e investigativas que se han realizado en la ciudad y tienen como objetivo observar el escenario electoral. Para lo cual, fue necesaria la utilización del estado del arte como herramienta metodológica para la reconstrucción teórica, metodológica y conceptual de la manera en que se ha observado el fenómeno electoral en Medellín.

1.4.1 Estado del arte

Una de las principales motivaciones para realizar cualquier proceso investigativo, es la de generar conocimiento abordando un tema que de manera particular no haya sido observado. Para esto es fundamental realizar un estado de la cuestión o estado del arte, donde se evidencien los avances y las maneras en las que se ha observado un fenómeno en particular.

Otra de las ventajas de realizar un estado del arte al inicio de una investigación, es la realización de un diagnóstico investigativo donde se evidencien los avances teóricos y metodológicos sobre un tema determinado, considerando incluso las ausencias de estos. El estado del arte como

estrategia investigativa, permite indagar sobre los procesos investigativos desarrollados en problema, prestando una mayor atención a las perspectivas teóricas y metodológicas utilizadas.

En el caso colombiano, una de las metodólogas más importantes que ha centrado una significativa parte de su trabajo académico al estudio del estado del arte es la profesora María Eumelia Galeano, quien considerando que la realización de un estado del arte en un proceso investigativo permite.

Recuperar y visibilizar algunos de los desarrollos y vacíos presentes en un número significativo de materiales documentales que sobre este tipo de investigación circulan en nuestro medio y desde allí se avizoran caminos que enrutan el accionar teórico, metodológico e instrumental, de dicho campo. (Galeano y Vélez, 2002. Pág.1)

Otra de las autoras que referencia la importancia de la realización de un estado del arte en un proceso investigativo es Nancy Piedad Molina Montoya, quien considera que:

El estado del arte, es una modalidad de la investigación documental que permite el estudio del conocimiento acumulado (escrito en textos) dentro de un área específica. Sus orígenes se remontan a los años ochenta, época en la que se utilizaba como herramienta para compilar y sistematizar información especialmente el área de ciencias sociales, sin embargo, en la medida en que estos estudios se realizaron con el fin de hacer balances sobre las tendencias de investigación y como punto de partida para la toma de decisiones, el estado del arte se posicionó como una modalidad de investigación de la investigación. Hoy en día se considera que en general, el estado del arte, puede abordarse desde tres perspectivas fundamentales. Sea cual fuere el abordaje del estado del arte, se considera que su realización implica el desarrollo de una metodología resumida en tres grandes pasos: contextualización, clasificación y categorización. (Molina, 2015. Pág. 1)

A grandes rasgos, la realización de un estado del arte en la presente investigación, significó un esfuerzo por identificar las investigaciones realizadas que se centraron en estudiar los factores que determinaron la participación electoral de una población, lo cual nos permitió: a) asegurarnos que no existe una duplicidad con el desarrollo de la presente investigación, es decir no se está repitiendo una investigación realizada anteriormente, b) identificar que investigaciones y autores han dedicado su trabajo investigativo a entender los factores internos y externos que han determinado la participación electoral de los ciudadanos, c) identificar perspectivas teóricas y metodológicas que han caracterizado el desarrollo de investigaciones centradas en el fenómeno electoral.

La indagación sobre los diversos trabajos investigativos que hayan abordado el tema de los factores que determinaron la participación ciudadana en una contienda electoral, se centraron en dos momentos distintos: Primero identificar aquellos textos que hagan referencia a reflexiones sobre la realización de procesos electorales en la ciudad de Medellín; segundo examinar aquellos textos publicados en español, en los que se haya abordado el tema de los factores y elementos externos al ciudadano que determinaron su participación en un proceso electoral. Ambas acciones permitieron construir los antecedentes teóricos y conceptuales, que nutrieron en gran medida la construcción del marco teórico y el análisis contextual de la comuna 1.

1.4.1.1 Estudios electorales en Medellín

A la hora de indagar sobre los estudios electorales en la ciudad de Medellín, es fundamental resaltar la línea de investigación *Partidos Políticos y Estudios Electorales* del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia. Es evidente en este grupo, un esfuerzo por abordar el tema electoral de manera rigurosa, desde distintas perspectivas teóricas y metodológicas, indagando las diferentes temáticas que enmarcan este proceso.

El desarrollo académico de la línea de investigación *Partidos Políticos Y Estudios Electorales* frente al estudio de los procesos electorales se ha centrado en cuatro grandes temáticas: Historia electoral, análisis de contexto electoral, análisis de resultados y comportamiento electoral.

En Primer lugar, es evidente un esfuerzo investigativo por la reconstrucción y análisis de escenarios electorales concretos que se ubican más en un plano histórico antes que en uno coyuntural. Dentro de la producción académica de esta línea de investigación, se lograron identificar tres documentos (un libro y dos artículos de revista) enfocados en el estudio electoral desde una perspectiva histórica. El primero de ellos ***“La lid eleccionaria: elecciones en el marco de los estados de guerra en Medellín, 1856 – 1880”*** escrito por Sandra Arenas en 2002; el cual centra en el análisis de las elecciones en la última parte del siglo XIX en la ciudad de Medellín, evidenciando como en este caso no existió una relación antagónica entre la violencia y las elecciones; sino por el contrario, las elecciones fueron las herramientas jurídicas de un Estado en guerra para la legitimación del mismo.

En segundo lugar, el artículo publicado en el 2011 por Juan Carlos Arenas y John Fredy Bedoya ***“Partidos políticos y elecciones en Medellín 1988 – 2000”***, el cual aborda las estrategias de reacomodamiento partidista que se dio en las dos últimas décadas del siglo XX en Medellín, resaltando particularmente las estrategias utilizadas por los partidos Liberal y Conservador para mejorar sus resultados electorales y mantener el control político de la ciudad.

Ambos autores, en el 2011 publicaron el artículo ***“Las lógicas de la competencia electoral en escenarios locales: Medellín, 1988-2007”***, en el resaltan las estrategias y las lógicas de los partidos tradicionales para mantenerse en el poder; Adicionalmente presentan un detallado análisis de las estrategias utilizadas por los candidatos de manera individual al concejo municipal entre 1994-2007.

Por otro lado, se encuentran los textos que hacen referencia al análisis del contexto electoral y las implicaciones de éste, tema del cual el Instituto de Estudios Políticos, bajo la línea de investigación mencionada cuenta con un total de tres publicaciones (dos libros y un artículo de revista). Uno de los aportes más importantes de este grupo de investigación para la comprensión teórica y metodológica de los partidos y las elecciones en Colombia es el libro **“Elecciones, partidos y política local”**, publicado por Juan Carlos Arenas en el 2012; este centra su análisis en las organizaciones partidistas y el sistema político colombiano en general, destacando la marcha del bipartidismo y la emergencia de nuevos actores políticos y sociales en el escenario político electoral, lo cual ha significado un retroceso en el control político en el país por parte los partidos políticos.

Luego, el texto de Juan Carlos Arenas y Juan Carlos Escobar **“Perfil electoral de Medellín”** Publicado en el año de 2006, analiza el perfil electoral de Medellín a través de un análisis comparativo entre los resultados de las elecciones del 2002 y las del 2006, resaltando las continuidades y las rupturas en los resultados para las elecciones presidenciales, de cámara y de senado, además teniendo en cuenta los votos en blanco, nulos y tarjetas no marcadas.

El artículo de revista **“Las elecciones de octubre en Medellín: Candidaturas, temas y resultados”** publicado en el 2000 por Juan Carlos Arenas y Juan Carlos Escobar, realiza un análisis de las elecciones de mandatarios locales para el año 2000, presentando una detallada contextualización del proceso a nivel nacional, que permitió hacer un análisis a profundidad los mecanismos y las estrategias utilizadas por los candidatos para la alcaldía de Medellín.

Otro de los temas en los que el Instituto de Estudios Políticos ha centrado su desarrollo investigativo es el análisis de resultados electorales². Bajo esta temática ha realizado dos publicaciones (Un libro y un artículo de revista). El texto **“Elecciones locales y regionales 2011: Cambios normativos, ajustes**

² Es importante mencionar, que en este apartado solo se expondrán los trabajos que tengan como eje transversal el estudio de resultados electorales; si bien el tema de los resultados electorales aparece en otros trabajos, se aborda de manera secundaria.

partidistas y transformaciones de la elite política” publicado en el 2012 por los autores Laura Echeverry, John Bedoya y Juan Carlos Arenas, presenta a grandes rasgos, a través de la lectura y análisis de los resultados de las elecciones locales del 2011 en Medellín, los cambios en las estructuras de los partidos locales y la elite política regional.

Por otro lado, en el texto ***“Discursos políticos y resultados electorales en Medellín durante los años noventa”*** publicado en el año 2000 por Juan Carlos Arenas y Juan Carlos Escobar, se examinó el desempeño electoral que tuvieron los partidos políticos tradicionales en Medellín durante la década de 1990, describiendo los discursos y las estrategias utilizadas por los candidatos.

Por último, es importante mencionar que dentro de la producción académica de la línea de investigación mencionada, solo se evidenció una publicación que aborda de manera directa el tema del comportamiento electoral de los ciudadanos, como lo es el artículo titulado ***“¿Quiénes y por qué votan en Medellín?: Comprobación empírica de las teorías del comportamiento electoral en las elecciones por alcalde en Medellín 2007”***, publicado en 2012 por John Fredy Bedoya, donde se aborda directamente los factores que influyen en los ciudadanos a la hora de votar, a través de la utilización de un enfoque sociológico y psicológico; evidenciando factores como la edad, el estrato, el estado civil y el nivel de estudio son determinantes a la hora de la participación política electoral.

Otro de los aportes más importantes de la línea de investigación *Partidos Políticos y Estudios Electorales* del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia, para el estudio de los procesos electorales es la asesoría por parte de algunos de sus miembros a trabajos de grado. Entre los cuales es importante resaltar dos trabajos, el primero ***“Comportamiento electoral y cultura política marco conceptual para sistemas de seguimiento del comportamiento electoral y cultura política en Medellín”*** publicado en el 2007, escrito por Fredy Pino y asesorado por Juan Carlos Arenas, en el cual se observa el comportamiento electoral de los ciudadanos de Medellín desde la perspectiva de la cultura política.

Luego, el trabajo ***“Abstencionismo electoral en las elecciones locales Medellín 2000-2007”*** de Cesar Giraldo, asesorado por Juan Carlos Arenas; el cual se centra en los problemas dentro del sistema político colombiano y la manera en como estos desembocan en el abstencionismo electoral de los ciudadanos, centrado principalmente en el caso de la ciudad de Medellín.

A manera de conclusión, es importante destacar la importante producción académica existente sobre procesos electorales en la ciudad de Medellín, destacando el papel que viene desempeñando la línea de investigación *Partidos Políticos y Estudios Electorales* del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia. En dicha producción, es importante destacar el aspecto metodológico el cual se observa a través de la utilización de diversas estrategias para la recolección de información y la naturaleza de la misma, donde se presenta la existencia de investigaciones tanto cualitativas como cuantitativas.

De igual forma, importante mencionar que si bien existen otras fuentes documentales que han centrado su desarrollo investigativo en el análisis de los procesos electorales en la ciudad de Medellín, no fueron expuestos en este breve estado de la cuestión, pues se considera que en los documentos aquí presentados se logran evidenciar las perspectivas de análisis, los referentes teóricos y la metodología utilizados en los trabajos centrados en el estudio del fenómeno electoral en la ciudad de Medellín; sin embargo el desarrollo de este estado de la cuestión, dio como resultado el no hallazgo de trabajos que puedan dar cuenta sobre el comportamiento del electorado y los factores que determinen el mismo, pues la bibliografía identificada esta centrada en las contiendas y no el entorno del elector.

1.4.1.2 Estudios enfocados en los Factores que determinan la Participación Electoral

Uno de los campos que poco ha sido desarrollado en el marco de las investigaciones centradas en los procesos electorales, especialmente en Colombia es el abordaje de los distintos factores que determinan la participación electoral de los ciudadanos. A continuación, expondré los resultados de la búsqueda bibliográfica realizada:

Los documentos que emergieron como resultado de esta búsqueda, evidenciaron la inexistencia de trabajos que centraran su desarrollo investigativo en el estudio de los factores cognitivos que determinan la participación electoral de los ciudadanos en Medellín. Lo anterior, permite observar que si bien existe una importante producción académica que aborde el tema de las elecciones en la ciudad, en esta no se evidencia una reflexión por los factores internos y externos que determinan o influyen en la participación electoral de los ciudadanos.

Esta situación, en vez de presentarse problemática para el presente trabajo, significa un mayor reto, ya que se abordarán elementos teóricos y metodológicos, sin los antecedentes investigativos que lo respalden, en un contexto como lo es la comuna 1 de la ciudad de Medellín.

Sin embargo, el presente rastreo bibliográfico logro identificar distintos documentos académicos, que desde otras latitudes han abordado el tema electoral desde los factores y elementos determinaron la participación electoral de los ciudadanos. Uno de los textos a destacar es ***“Un modelo adaptativo de la decisión de voto. El caso de España”*** escrito por José Luis Sáez en el 2010, en el cual se aborda el comportamiento electoral como un proceso racional de los ciudadanos, determinado especialmente por tres elementos: a) la información que recibe del candidato, b) las acciones en el gobierno, y c) el futuro de la economía del país.

De igual forma, Marta Fraile con su texto ***“La influencia del conocimiento político en las decisiones de voto”***, identifica el conocimiento político que posee el ciudadano como uno de los determinantes a la hora de la participación electoral. En este trabajo, se contemplan dos posibles factores que determinan la participación política, el primero el voto por resultados en el cual el ciudadano apoya directamente al candidato que considera con mayor probabilidades de ganar las contiendas; en segundo lugar, el voto ideológico en el cual el ciudadano favorece al candidato con quien se encuentra más identificado.

El texto de Belén Barreiro ***“Los determinantes de la participación en las elecciones españolas de marzo de 2000: El problema de la abstención de la izquierda”*** publicado en el 2001, evidencia diversos factores socioculturales que determinan la participación de los ciudadanos, considerando factores como: el estado civil, la edad y la situación laboral. Otros factores que determinan la participación, según la autora son: a) el interés político, b) la ideología, y c) la información.

De igual forma, es importante mencionar que en Latinoamérica también se han presentado diversos trabajos que han abordado este tema. En primer lugar, el texto de Thais Maingon ***“Comportamiento político-electoral del venezolano y construcción de tendencias: 1998 y 2000”*** publicado en el 2002, donde se indaga sobre la información que tuvieron en consideración los ciudadanos antes de votar, resaltando especialmente la publicidad utilizada por los candidatos y los discursos de estos en los debates públicos.

En el caso mexicano, se presenta el texto de Murilo Kuschick ***“Aplicación de la teoría de la decisión en el ámbito político-electoral”*** publicado en el 2008, en el cual a partir de la teoría del comportamiento electoral y la realización de encuestas quería explicar la conducta del elector mexicano. En dicha encuesta, el autor observa diversos factores que resultan determinantes en los procesos electorales, entre los cuales destaca aspectos socioculturales de los ciudadanos y los flujos de información al que este tiene acceso.

El texto de Liliana Duarte "**Variaciones en el comportamiento electoral en Paraguay**" publicado en el 2012, estudia los factores que determinaron la participación electoral de los ciudadanos en Paraguay, durante las elecciones presidenciales del 2008. La autora parte de los resultados de dicha contienda electoral, la cual rompe con la hegemonía de la Asociación Nacional Republicana, intentando cuestionar sobre los factores sociales y políticos que determinaron que los ciudadanos favorecieran otros grupos políticos.

Por último, en el caso colombiano se encontraron dos documentos en los cuales se aborda de manera más o menos amplia los factores que determinaron la participación electoral de los ciudadanos. En primer lugar, el documento de Gary Hoskin "**Modelos de decisión electoral y perfiles de votante en Colombia. Elecciones presidenciales 2002**" publicado en el 2004. En donde el autor se centra en los distintos factores y elementos que determinaron la decisión de participar y favorecer a un candidato en particular, examinando no solamente los elementos propios de cada ciudadano, sino especialmente factores ubicados en el contexto nacional; en este trabajo se evidencia uno de los principales referentes teóricos y metodológicos en Colombia, para analizar la conducta electoral de los votantes y los factores que determinaron su participación.

De igual forma, el texto de Fernando Cepeda "**Comportamiento del voto urbano en Colombia: una aproximación**" publicado en el 2011, en el cual el autor indaga sobre la manera en que los ciudadanos ubicados en un contexto urbano, ven determinada su participación electoral en la comunicación y la información que reciben de los candidatos, viendo como la fidelidad política pierde terreno frente a la afinidad que encuentren los ciudadanos con los candidatos.

Es importante destacar que si bien existe una importante bibliografía enfocada en estudiar los distintos procesos electorales que han tenido lugar en la ciudad de Medellín, no existen documentos direccionados específicamente a indagar sobre los factores cognitivos que determinaron dicha participación. La presente situación, representa un importante reto teórico y metodológico para el

desarrollo de esta tesis, pues supone la utilización de referentes que aún no han sido aplicados al contexto.

CAPÍTULO 2. ACERCAMIENTO CONCEPTUAL A LOS FACTORES QUE DETERMINAN LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL EN MEDELLÍN.

Cualquier trabajo investigativo requiere la construcción de un marco teórico que evidencie las perspectivas conceptuales y teóricas que fundamenten el mismo. Un marco teórico se debe centrarse no solamente en la exposición conceptual de los referentes más importantes para el trabajo, sino también en evidenciar las perspectivas teóricas desde las cuales se suscribe el trabajo.

El aporte del marco teórico a este proceso investigativo, refiere al establecimiento de las bases temáticas, resaltando los conceptos y autores que fundamentaran el esquema de análisis propuesto para estudiar el tema abordado. Adelantar una investigación que tiene como objeto fundamental, observar e identificar los distintos factores cognitivos internos y externos que influyeron en la participación ciudadana, requiere un importante esfuerzo en la identificación de los referentes teóricos que nos permitan entender la manera en qué los factores socioeconómicos, comunicativos y políticos determinan la participación.

2.1. PARTICIPACIÓN, REPRESENTACIÓN Y ELECCIONES: UNA TRIADA DEMOCRÁTICA.

Durante las últimas décadas el sistema político democrático, no solo se ha configurado en el diseño institucional más utilizado en el mundo, sino en el más deseado por la comunidad internacional (Comín, 2003). La democracia moderna retomando los fundamentos de la participación y la deliberación de su antepasada griega, se presenta en la actualidad como un sistema político incluyente y pluralista, en el cual se vincularon a la toma de decisiones a grupos poblaciones históricamente excluidas de estos.

La reconfiguración de la democracia de los antiguos a la de los modernos, significó repensar el tema de la participación, especialmente por las nuevas dimensiones de los Estados, en donde era imposible la participación directa de los ciudadanos para la toma de decisiones (Comín, 2003). Dicha situación, permitió la emergencia de la triada participación, representación y elección como mecanismo de legitimación del poder, favoreciendo la aparición de mecanismos de participación ciudadana y la posibilidad de la alternancia en el poder por distintos grupos políticos.

A continuación, realizaré una aproximación teórica a los conceptos de participación, representación y elección, fundamentos centrales de la democracia moderna; prestando atención a su definición conceptual, a las perspectivas teóricas que han sido utilizadas para su análisis y su aplicación en el caso colombiano.

2.1.1. Participación política

La democracia tal y como la conocemos hoy, sería inconcebible sin la participación de los ciudadanos como elemento legitimador del Estado; el ejercicio de la democracia moderna está supeditado a la participación ciudadana en la política. La participación política se ha configurado en nuestro contexto como el ejercicio de poder que tienen los ciudadanos de a pie para involucrarse en la toma de decisiones públicas.

La participación política es un término que va unido al concepto y ejercicio de democracia. Para que la democracia sea legítima, necesariamente necesita de la participación política, que es la posibilidad que tienen los ciudadanos de incidir en el curso de los acontecimientos políticos; es decir, son acciones que realizan los ciudadanos para incidir en un bajo o alto grado en los asuntos de un Estado (Saucedo, 1986).

El fenómeno de la participación política ha despertado un creciente interés, por parte de teóricos e investigadores, que han centrado sus esfuerzos en observar los mecanismos de participación y sus resultados; además de los factores y elementos que determinaron dicha participación.

La indagación sobre el tema de la participación política, ha permitido la emergencia de un importante número de definiciones, entre las actuales es importante destacar la planteada por Eva Anduiza y Agustín Bosch en su texto “*Comportamiento Político y electoral*” en el cual proponen entender la participación política como:

Cualquier acción de los ciudadanos dirigida a influir en el proceso político y en sus resultados. Estas acciones pueden orientarse a la elección de los cargos públicos a la formulación, elaboración y aplicación de políticas públicas que éstos llevan a cabo; o a la acción de otros actores políticos relevantes (Anduiza & Bosch, 2004; Pág. 26)

La definición entregada por Anduiza y Bosch (2004), está enfocada en observar la participación como el escenario democrático en el que los ciudadanos tiene la posibilidad de influir en la toma de decisiones públicas. Otra definición que es importante considerar, es la realizada por el Banco de la República, quien destaca especialmente el grado de voluntariedad de la participación política.

La participación política es, ante todo, la suma de todas aquellas actividades voluntarias mediante las cuales los miembros de una sociedad intervienen en la selección de los gobernantes y, de una manera directa o indirecta, en la formación o construcción de las políticas de gobierno (Banco de la República, 2014).

Sin embargo, los sistemas de gobierno democrático, se caracterizan por una participación política amplia, que va desde los mecanismos tradicionales/legales, hasta diversas estrategias de participación no convencionales consideradas ilegales. A grandes rasgos, la vinculación en política de los ciudadanos no se encuentra supeditada a las vías formales-legales de participación, los diversos actores sociales encuentran un importante repertorio de participación que no se pueden limitar a las urnas electorales; por el contrario, muchas estrategias de participación política pueden rayar entre la frontera legal/ilegal.

La participación política, dependiendo de su forma y método, puede clasificarse de dos maneras: Participación política convencional: está

relacionada con las acciones llevadas a cabo durante un proceso electoral; esta participación es fomentada desde el poder del Estado y la Constitución. La participación política convencional indica el derecho de ciudadanía; es decir, un derecho al sufragio que no se mide por clases sociales, partidos, sexo o educación. Se da en toda democracia y es un derecho consagrado por la ley, por lo cual puede ser fácilmente controlada y verificada. La Participación política no convencional: Se refiere a acciones tales como las peticiones, las manifestaciones legales, el boicot, las huelgas legales e ilegales, el daño a la propiedad, los sabotajes, la violencia personal, etc. Esta participación va más allá de los mecanismos institucionales de participación y, en algunas ocasiones, hace oposición a la legalidad constitucional establecida (Paredes, 2011; Pág. 36)

Entre la dicotomía participación convencional/no convencional Anduiza y Bosch (2004), nos permite avanzar un poco sobre aquellas acciones puntuales que se configuran como participación, ya sea desde los mecanismos convencionales o no convencionales.

Gráfica N° 1

Participación Política: Anduiza y Bosch (2004)	
Mecanismos Convencionales	Mecanismos no Convencionales
Votar en unas elecciones o en un Referéndum	Participar en manifestaciones, sentadas y otras actos de protesta
Colaborar y participar en distintos aspectos de campaña electoral	Boicotear determinados productos por razones políticas, éticas o medioambientales.
Ser miembro activo de un grupo, asociación y organización de carácter político.	Desobedecer una ley por razones políticas o éticas (como la insumisión)
Participar en plataformas, grupos o asociaciones sobre cuestiones locales	Contactar medios de comunicación sobre cuestiones publicas
Colaborar en algún mecanismo de participación directa en políticas públicas.	Llevar paganitas o distintivos de contenido político

Fuente: Elaboración propia, con Base a Eva Anduiza y Agustín Bosch "Comportamiento Político y electoral", 2004.

Con lo anterior, se evidencia un importante catálogo de mecanismos y estrategias de participación política, que van desde el aprovechamiento ciudadano de los escenarios electorales, hasta las acciones de hecho como los boicots y las tomas del espacio público como protesta.

Sin bien, destacamos la importancia todos los mecanismos de participación política anteriormente señalados para el desarrollo de la democracia actual, es importante mencionar, que por los objetivos y alcances establecidos en el presente proceso investigativo solo serán considerada la participación política electoral, puntualmente la participación que tuvieron los habitantes de la Comuna 1 de la ciudad de Medellín para segunda vuelta de las elecciones presidenciales en el año de 2014.

2.1.2. Representación y Partidos Políticos

Tras la eliminación de la participación política directa de los ciudadanos con la democracia moderna, fue necesario la invención de la representación, que desde la perspectiva de un importante autor como Edmun Morgan (2006), no es más que una “Ficción” creada por las elites en el poder, para legitimar el control político.

Desde la Perspectiva de Morgan, la representación fue creada como un mecanismo de control de los gobernantes sobre los gobernados, con la intención de legitimar instituciones y acciones de unas elites en el poder político sobre las masas gobernadas.

La representación comenzó como una obligación impuesta desde arriba, y con el paso de los años especialmente en el siglo XVI, el rey o la reina ampliaron la obligación asignando representantes a nuevos municipios, no porque los residentes lo exigieran, sino más bien porque caballeros rurales con poderosas relaciones persuadieron al monarca para que concediera el voto a municipios donde podían estar seguros de controlar las elecciones (Morgan, 2006; Pág. 43).

Si la participación caracterizo la democracia de los antiguos, la presentación se configura como un elemento central en la de los modernos o democracia representativa como es denominada por muchos autores (Anduiza & Bosch, 2004; Pág. 22). Las enormes dimensiones de los Estados modernos y la no existencia de mecanismos que permitieran la vinculación de todos los ciudadanos a la toma de decisiones directa, permitieron la instauración de un sistema político basado en especialmente en la elección de los gobernantes.

El gobierno representativo aparece como una forma de gobierno más adecuada para sociedades complejas donde el principal interés de los individuos es su vida privada. Al menos inicialmente no es una forma de democracia, sino una forma de gobierno superior a esta, basada en la elección como mecanismo fundamental en la selección de los gobernantes que son los que se encargan de la acción política (Anduiza & Bosch, 2004; Pág. 23).

La idea del gobierno representativo surge en el siglo XVIII como una adaptación del sistema de gobierno de los ciudadanos propuesto en la *Polis* griega. La democracia representativa encuentra su sustento en la teoría elitista de la democracia, que en contraposición de la teoría participativa entiende como un elemento negativo la participación directa de los ciudadanos.

Una de las principales premisas de la teoría elitista de la democracia, se basa en identificar la política como una tarea que solo debe dejarse en manos especializadas, sin embargo se considera fundamental en la toma de decisiones las preferencias y los deseos de los ciudadanos (Anduiza & Bosch, 2004). Esta posición teórica significo el origen de la legitimación de la representación, como figura de gobierno democrática, donde los ciudadanos en ejercicio de sus libertades, delegan en un mandatario la autoridad de gobernar.

Otro autor fundamental a la hora de analizar la representación en el marco de la democracia moderna es Adam Przeworski. Este autor presenta una visión crítica y amplia de la democracia como sistema político y de la representación como fundamento de gobierno; presentando la hipótesis que el único

componente diferenciado de la democracia frente a otros sistema de gobierno, es la elección y la el relevo en el poder de los mandatarios.

La democracia moderna es un sistema elitista o, como diría Manin (1995), un sistema aristocrático. Según el criterio de Aristóteles, es una oligarquía: gobierno de unos pocos (Bobbio: 1989:107). Pero es una oligarquía competitiva (Schumpeter 1942, Dahl 1971, Bobbio 1989): somos gobernados por otros pero los escogemos y los reemplazamos con nuestros votos. Esto es lo distintivo de las democracias: los gobernantes son seleccionados mediante elecciones (Przeworski, 1998; p 8).

Es en el concepto de representación donde Przeworski centra su abordaje académico, para este autor esta no puede observarse solo como un proceso de designación, sino también como un elemento de subordinación, donde los ciudadanos están sujetos a los direccionamientos de los representantes, pues son estos los que “deciden lo que los ciudadanos tanto deben hacer como lo que no pueden hacer y los coaccionan para que acaten esas decisiones” (Przeworski, 1998; p 7).

Sin embargo, el mayor problema de la representación para Przeworski radica en que si bien la naturaleza de la representación se establece a partir del gobierno de los representantes en beneficio del interés del público: para representar los intereses de la sociedad, no los suyos propios, ni los de alguna minoría a la que pueden estar vinculados o comprometidos. La representación en la práctica evidencia que al estar equipados los gobernantes con tales poderes, eventualmente actúan en beneficio del interés de otros, de los ciudadanos, o al menos de cierta mayoría de ellos (Przeworski, 1998; p 7).

Con dichos aportes se puede observar como Przeworski presenta una visión crítica de la representación, en palabras del autor no se encuentra muy distante de la aristocracia (Przeworski, 1998; p 7). Si bien la naturaleza participativa y representativa de la democracia pretendió vincular de manera indirecta las principales necesidades y tendencias de los ciudadanos en general, con el ejercicio práctico de la democracia se evidencia como distintos grupos de

interés y actores políticos, han cooptado este escenario de participación para acceder al poder político.

Para el caso colombiano, uno de los autores que ha centrado su estudio en el abordaje del tema de la representación es William Restrepo Riaza, quien logra identificar dos elementos centrales en la configuración de la representación: Participación e Independencia. La representación implica no solo la participación electoral de los ciudadanos, también incluye la relación establecida entre representante/representado, una relación independiente, autónoma y vinculante.

El concepto tradicional y clásico de representación política tiene un sustento primigenio en lo que se denomina la participación popular. En otras palabras, la acepción etimológica y política de la representación se refiere formalmente al asunto del sufragio en cuanto expresión universal de voluntad popular.

El principio fundamental de la representación política sostiene que el representante es producto y que está comprometido en su relación por el representado. Se afirma una interdependencia entre ambos que otorga legitimidad en tanto el representante sea expresión de voluntad del representado. Se configura, pues, una relación sintética y de carácter dialéctico. El segundo principio de la representatividad política es el de la autonomía, relativa o absoluta, del representante sobre el representado. Es decir, no se establece una relación vinculante y sobredeterminante, del que vota sobre al que se le otorga el poder. Un tercer momento o principio tiene que ver con la autonomía para una expresión política de los representados respecto a los representantes, es decir, la autonomía en relación con el Estado o con el poder político imperante (Restrepo, 1999; Pág. 51).

El ejercicio de la representación incentivó la conformación de organizaciones políticas que permitieran organizar los candidatos a representantes, en organizaciones que históricamente han sido reconocidos como partidos políticos. En la actualidad, los partidos políticos son los actores principales del régimen democrático, al constituirse como una de las instituciones que permiten la interacción entre los ciudadanos y el Estado.

Es importante anotar, que si bien en este trabajo no se centrara en la importancia y el papel de los partidos políticos en Colombia, considero fundamental realizar una aproximación conceptual a dichas instituciones, por su importancia en el sistema político colombiano.

El papel central que desempeñan los partidos políticos en la democracia moderna, han permitido que diversos estudiosos de la política hayan centrado su desarrollo investigativo en su indagación. Este es el caso de Norberto Bobbio, quien el diccionario de Ciencia Política definió los partidos políticos como:

Una asociación dirigida a un fin deliberado, ya sea éste objetivo como realización de un programa que tiene finalidades materiales o ideales, sea personal, es decir tendiente a obtener beneficios, poder y honor para los jefes y seguidores, o sino tendientes a todos estos fines al mismo tiempo. Esta definición pone al relieve el carácter asociativo del partido, la naturaleza de su accionar- que se dirige esencialmente a la conquista del poder político dentro de una comunidad (Bobbio, 1994: Pág. 1153).

Otro de los autores más importantes a la hora de referirnos a los estudios de los partidos políticos es Giovanni Sartori, quien de manera amplia considera que los partidos políticos son: “cualquier grupo político identificado con una etiqueta oficial que se presenta a elecciones y que puede colocar mediante elecciones (libres o no) candidatos a cargos públicos” (Sartori, 1980: 91).

Sin embargo, Si bien los partidos desde la perspectiva de Sartori se ubican especialmente en el plano electoral, estas instituciones van más allá y se establecen en el plano político, social y económico. Además del acceso al poder político, la intermediación entre los ciudadanos y el Estado es un objetivo de los partidos, con lo cual pretenden la identificación de los problemas públicos y la construcción agenda ciudadana.

En otras palabras, reducir la importancia de los partidos políticos en la democracia moderna exclusivamente al plano electoral, sería obviar su contenido ideológico y sus estrategias de difusión y construcción de lazos temáticos con la ciudadanía. Es justamente esa intermediación Estado – Ciudadano en donde radica la importancia de los partidos en la triada de la participación, representación y elecciones. El agrupamiento de electores, la construcción lineamientos ideológicos o temáticos permiten que los ciudadanos generen vínculos con las unidades partidistas.

En el caso colombiano, desde el nacimiento de La República los partidos políticos han desempeñado un papel fundamental en el ejercicio del poder político y la consolidación del Estado (Banco de la Republica; 2012).

El ejercicio de los partidos políticos y el sistema partidos en Colombia, presenta unas importantes particularidades que han sido objeto de estudio de un considerable número de investigadores. Algunos de los temas característicos del sistema de partidos colombiano son el bipartidismo como figura preponderante en la historia del sistema político colombiano y el clientelismo, como principal relación ciudadano-partido (Arenas; 2003).

Para terminar, es importante mencionar que si bien, es indudable la importancia de los partidos políticos en el sistema de gobierno democrático y en el ejercicio electoral, en este trabajo los partidos políticos no serán un eje fundamental de análisis; sin embargo, la información que logran comunicar a los ciudadanos se contemplará como un factor determinante en la participación política.

2.1.3. Elecciones

La democracia como sistema político, implementó las elecciones como el mecanismo de elección de cargos públicos. Por esto, las elecciones deben ser observadas en el marco del sistema de gobierno democrático de manera

instrumental, debido que es a través de estas que los actores políticos compiten para su elección como representantes de los ciudadanos.

En la actualidad, sería impensable la democracia sin las elecciones, pues al establecerse este sistema político bajo la figura de la representación, las elecciones son el mecanismo a través del cual se produce la entrega del poder del ciudadano al representante. Las elecciones emulan el ejercicio de la participación directa, son utilizadas por los ciudadanos como herramienta para el castigo o el premio al ejercicio de los políticos

Las elecciones sirven para elegir las buenas políticas y los políticos que apoyan tales políticas. Los partidos o los candidatos formulan propuestas de políticas durante las campañas, y explican cómo esas políticas afectarían el bienestar de los ciudadanos; los ciudadanos deciden cuáles de estas propuestas quieren que sean implementadas y a qué políticos encargar esa implementación, y los gobiernos las implementan (Przeworski, 1998; p 22).

El estudio de las elecciones, como se evidencio en el acápite anterior ha sido un tema con un importante abordaje investigativo, el cual ha sido retomado desde distintas perspectivas teóricas y metodológicas, prestando una especial atención a los resultados y los actores participantes. En un sentido amplio, la importancia de las elecciones en el marco del sistema democrático representa un escenario fundamental, por ser el puente entre la participación y la representación.

Las elecciones pueden observarse desde dos escenarios diferentes, uno instrumental y otro de diagnóstico. Observar las elecciones de manera instrumental, es prestar una mirada restringida de la importancia de las elecciones en la democracia, entendiéndola específicamente como un instrumento con el cual se configura el ejercicio democrático de la participación.

De otro lado, las elecciones pueden ser observadas desde una perspectiva de diagnóstico, en la cual si bien se destaca el elemento instrumental de la democrática, también se le considera como un escenario fundamental en la

vida democrática, con el cual se puede diagnosticar el estado del sistema político a partir de los flujos de participación, observando cuando existe un alto porcentaje de participación, la valoración de los ciudadanos del sistema político es bueno; pero si por el contrario cuando se presentan niveles altos de abstencionismo, se evidencia un descontento con el sistema.

La participación electoral implica decidir participar (votar) en las elecciones o no (abstenerse) y en qué dirección ira esa participación, es decir, a qué partido se va a votar. Con esas dos decisiones, el ciudadano está aportando información sobre su valoración del sistema político, está legitimando sus instituciones y evaluando a quienes están en ese momento en el poder. Tanto con la de decisión de actuar o de no actuar como con la relativa a la dirección de la misma se está influyendo en las distintas arenas políticas (Mateos, 2004; Pág. 2)

2.2. PERSPECTIVAS TEÓRICAS Y ANALÍTICAS PARA EL ESTUDIO DE LOS FACTORES QUE DETERMINAN LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL.

El desarrollo de investigaciones centradas en el análisis de contextos electorales ha sido, quizás desde el último medio siglo, el tema más recurrente en el desarrollo de la ciencia política, permitiendo la acumulación de un importante número de trabajos, en los que se permite observar un significativo avance para el estudio del tema (Hoskyn, 2003). Si bien el tema electoral ha sido un elemento fundamental en la ciencia política moderna, es importante resaltar que este desarrollo investigativo y teórico proviene mayoritariamente de la escuela Anglosajona (Hoskyn, 2003).

El amplio abordaje del fenómeno electoral en el marco del desarrollo investigativo de la ciencia política, permite evidenciar unos importantes antecedentes, en los cuales se vislumbran escuelas, autores, tendencias teóricas y metodológicas. A continuación, se presentará de manera breve las distintas escuelas y perspectivas teóricas que centran sus esfuerzos en el estudio de los fenómenos electorales, prestando una importante atención en

las líneas temáticas, autores y esquemas de análisis; lo cual finalmente mostrará la perspectiva de análisis que guiará este trabajo y sus principales elementos.

Si bien el estudio, desde la ciencia política y la sociología, de los procesos electorales se inició en la década de 1940 con la utilización de enfoques geográficos, “en gran medida porque en aquel momento sólo se disponía de datos agregados por unidades geográficas y administrativas” (Mateos, 2004; Pág. 5). Solo en décadas posteriores, el uso de datos estadísticos y la mejor disponibilidad de datos empíricos, permitió desarrollar otras estrategias de análisis de la participación política y electoral (Mateos, 2004). El devenir histórico de los estudios electorales, se puede observar desde el desarrollo de tres grandes tradiciones teóricas: la escuela de Michigan, la escuela de Columbia y la teoría económica de la democracia.

En las décadas de 1950 y 1960, se establecieron y desarrollaron de manera paralela pero con importantes diferencias las conocidas escuelas de Michigan y de Columbia. La escuela de Michigan a comienzos de los años 60 publicó uno de los primeros libros de análisis de comportamiento electoral, “*The American Voter*” evidenció la utilización del modelo *Funnel*, en el que se enfatiza en la identificación partidista y los temas de campaña como principal explicación al voto de los ciudadanos (Hoskyn, 2003; Pág. 3).

Estas primeras inmersiones teóricas en el estudio de la participación electoral, permitió observar como la Escuela de Michigan en su teoría, prestaría una importante atención a la afinidad política y temática que viera al elector y al electorado como factor determinante en el voto ciudadano.

El modelo desarrollado por esta escuela fue identificado como modelo psicologicista de decisión de voto. Ponía el énfasis en características psicológicas y perceptivas del individuo ante diferentes elementos del sistema político y así mismo como actor con capacidad para intervenir e influir en política. Sobre todo, se hacía hincapié en la identificación partidista como elemento explicativo clave del comportamiento de los electores. Esta variable

se ve al tiempo condicionado por la socialización política, y en algunas ocasiones puede sufrir modificaciones por la percepción de los candidatos o las relaciones mantenidas directamente con los partidos o sus representantes. (Mateos, 2004; Pág. 6).

Con lo anterior, se evidencia cómo la Escuela de Michigan observa en lo político, antes que en cualquier otro factor social o económico los elementos que determinan la participación electoral, resaltando como la cercanía ideológica o temática entre el ciudadano y el candidato es uno de los principales determinantes de la votación.

Por otro lado, la Escuela de Columbia considera los individuos más allá de lo político y destaca cómo los factores económicos e individuales determinan la participación ciudadana. Esta corriente del pensamiento invitó a observar al individuo como un ciudadano, ubicado en un contexto que de una u otra manera determinará su participación política.

Los individuos poseen características que les diferencian y que constituyen recursos específicos, pues favorecen o dificultan su actuación política. Dentro de estos recursos, podemos identificar un primer conjunto formado por la edad, el género, la educación, los ingresos, la clase social y la ocupación. Un segundo grupo comprende variables que tienen que ver indirectamente con el individuo, hacen referencia a los recursos que le proporciona el contexto social en el que se mueve; se trata de la información que las redes de comunicación y de socialización le facilitan, así como el proceso de integración social en que se ha visto envuelto. Por todo ello, el modelo que tiene en cuenta este conjunto de recursos ha sido identificado como modelo sociológico de decisión de voto (Mateos, 2004; Pág. 7).

La escuela de Columbia presentó un importante avance en los estudios electorales, mencionando el factor político como determinante en la participación ciudadana, al igual que algunas características personales³ y elementos del entorno en que habita el ciudadano.

³ En algunos estudios realizados durante las últimas décadas y retomando la estructura analítica de la Escuela de Columbia, se ha evidenciado como ciudadanos con una "Mayor"

Desde el avance realizado por la Escuela de Columbia, se destaca el papel de los recursos como determinante de la participación electoral. Según estos, La decisión de participar requiere una inversión de recursos (tiempo); por lo cual, se evidencia que las personas con mayor tiempo, dinero e información tienden a tener una mayor participación, frente a los ciudadanos que no lo tienen.

El coste relativo de votar disminuye al tener más recursos. Según este modelo, los ciudadanos con recursos, es decir, de clase y estatus socioeconómico alto, participan más en política que los que cuentan con escasos recursos. Este aspecto se complementa en aquellos que tienen un cierto nivel de educación, ingresos u ocupación como medida del status socioeconómico (Mateos, 2004; Pág. 7).

En tercer lugar, la teoría económica de la democracia nace en la década de 1970, de la mano de Anthony Downs y la publicación del texto “*An Economic Theory of Democracy*”. Esta teoría se centra en explicar la participación electoral a partir un modelo racional; en él, la participación de los ciudadanos en las elecciones se verá determinado por los beneficios que los ciudadanos han recibido o esperan recibir de los electores.

Desde sus inicios, la teoría económica de la democracia se configuró como la perspectiva teórica más frecuente en el estudio del comportamiento electoral en la actualidad (Mateos, 2004), presentando una importante mezcla entre factores políticos y económicos para justificar la participación electoral. En los factores políticos, se observa principalmente las estrategias de los partidos en el poder, para permanecer en éste.

Su modelo se funda en el supuesto de que todo gobierno trata de maximizar su base de apoyo político, lo califica como un estudio de la racionalidad

seguridad en su vida personal, es decir: Con una edad considerable, con un núcleo familiar establecido, con un nivel educativo universitario y en sin problemas económicos, tiene una mayor participación electoral que otros ciudadanos que no se encuentren en dicha situación. Para mayor Información, ver: Belén Barreiro, “*Los determinantes de la participación electoral en las elecciones españolas de Marzo de 2000: el problema de la abstención en la Izquierda*”, 2001.

política desde el punto de vista económico. Supone que el objetivo de todo gobierno es la reelección —entendiendo por gobierno al partido gobernante—, en todos los niveles. Operando en una sociedad democrática en la que las elecciones se celebran periódicamente (Martín, 2003; Pág. 531).

Por otro lado, se observa en los ciudadanos un individuo racional que hará lo que crea maximizará sus beneficios, desde esta perspectiva teórica el ciudadano “aspira a sus objetivos de tal manera que, de acuerdo con sus conocimientos, usa la menor cantidad posible de recursos escasos por unidad de ese producto” (Martín, 2003; Pág. 532).

A grandes rasgos, las escuelas de Michigan y Columbia, y la teoría económica de la democracia establecieron los principales fundamentos teóricos y metodológicos para el estudio del comportamiento electoral de los ciudadanos, que hasta nuestros días, ocupan un importante puesto en la producción académica de la ciencia política. El ejercicio de estas líneas de pensamiento, permitió la construcción de tres enfoques de análisis para el estudio de la participación y la explicación de ese comportamiento: el conductismo, la teoría de la elección racional y el enfoque sociológico.

En primer lugar, el conductismo centró su atención en el individuo y su comportamiento, a través de la utilización de una metodología, que propende observar la regularización de la participación. Estas regularidades son determinadas en elementos del propio individuo: actitudes, género, clase social, etc. (Mateos, 2004). En general, el conductismo se presenta como un enfoque analítico, que pretende abordar de manera amplia la participación electoral, en el cual se observa su entorno y sus características para determinar de manera anticipada, cuál será su actuación.

En segundo lugar, la teoría de la elección racional plantea a los ciudadanos como individuos racionales que propenderán por maximizar sus beneficios, considerando que el comportamiento de los ciudadanos se establece en términos de costo-beneficio; los beneficios no son solo de carácter económico,

sino también en la capacidad de influencia sobre los gobernantes (Mateos, 2004).

Por último, El enfoque sociológico propone que son los factores ubicados en el entorno de los ciudadanos los que determinan la conducta y comportamiento del votante, ya sean sociales, demográficos y económicos. Este enfoque, resalta el proceso de socialización de los ciudadanos desde la familia, el sitio de trabajo y el vecindario, acompañado de las características básicas del sujeto (Mateos, 2004). Estos factores determinaran la participación electoral coyuntural del ciudadano y su perfil ideológico.

Entre estos factores se pueden destacar el sexo, la edad, el nivel de educación, el nivel de ingresos, entre otros. Adicionalmente este enfoque supone que los individuos se comportan de acuerdo a “colectivos sociales”, lo cual quiere decir que los votantes con condiciones socioeconómicas semejantes tienden a comportarse de forma similar en las decisiones políticas (Mateos, 2004; Pág. 8).

Es importante mencionar que tanto el conductismo como la teoría de la elección racional, se encuentran sustentados por la Teoría Económica de la Democracia (Downs, 1957), mientras el enfoque sociológico, se encuentra relacionado específicamente con la Escuela de Columbia.

Si bien son claras las diferencias entre estos enfoques de estudio sobre la conducta y comportamiento del votante, su abordaje teórico ha girado en torno a dos lógicas de decisión de voto: la lógica del voto por ideología y la del voto por resultados. Ambas explicaciones parten del supuesto que las decisiones que toman los ciudadanos se basan en los beneficios que esperan conseguir de ellas.

Es decir, la decisión final persigue minimizar los costes o maximizar los beneficios. Para tomar este tipo de decisiones, sin embargo, los votantes tienen que contar con un nivel mínimo de información y conocimiento. Investigaciones previas han explicado la sencilla regla de decisión que opera en estas dos lógicas de voto (Fraile, 2007; 45).

En primer lugar, la lógica del voto ideológico plantea que de manera amplia los ciudadanos votarán por el partido que perciben más cercano a su propia ideología. Aquella cercanía la construyen a partir de la información que reciben de los partidos políticos y medios de comunicación; la lógica del voto ideológico fue propuesta por primera vez por Downs (1957), quien definió que la participación aunque encuentre en lo ideológico un determinante, ésta continua siendo una acción completamente racional.

La decisión de votar se puede explicar cómo el producto de una decisión racional. Cuando cualquier individuo tiene que tomar una decisión que afecta a sus propios intereses, éste elegirá la opción que le permita maximizar sus ganancias o minimizar sus pérdidas. Al comportamiento que busca la maximización de la utilidad del individuo se le denomina racional. Para que un individuo cualquiera tome decisiones racionales se requieren una serie de condiciones necesarias (Downs, 1957: 6) como son: tomar la decisión, ordenar sus preferencias de forma transitiva (estando claro el orden de las mismas) y, finalmente, elegir de todas ellas la que le resulte favorita (es decir, su primera opción) (Fraile, 2007; 46).

La toma de decisiones racionales, planteada por Downs, supone que los ciudadanos cuentan un importante conocimiento o información, lo cual implica un esfuerzo mayor para aquellos que no poseen las condiciones por las cuales puedan acceder a dicha información; haciendo que los ciudadanos rodeados de incertidumbres, busquen la información que les permita observar las ventajas y beneficios que tendrán al participar y apoyar a un candidato particular.

Sin embargo, la adquisición y el procesamiento de información política es una actividad costosa, por lo que sólo una parte de los electores tendrá los incentivos suficientes como para embarcarse en la inversión de tiempo y recursos que supone el mantenerse informado sobre la política. Esto implica que la distribución de la información y el conocimiento políticos es desigual entre los ciudadanos. Y, por tanto, aquellos individuos que no manejen el suficiente conocimiento sobre la política tomarán decisiones en condiciones

de información imperfecta. Bajo estas condiciones, las ideologías de los partidos cumplen un papel de atajo informativo para aquellos ciudadanos que manejan poca información política. ¿En qué sentido funciona la ideología como atajo informativo? Proporciona a los ciudadanos de a pie una orientación sobre la visión general que los partidos defienden para las sociedades que gobiernan o aspiran a gobernar (Fraile, 2007; 46).

En este sentido, la ideología se concibe como una especie de atajo informativo, una vía rápida que permite a los ciudadanos hacerse una idea sobre las posiciones que los partidos y los candidatos tienen frente a las distintas áreas de la vida política. Si bien Downs advierte sobre la calidad de esta información, menciona la importancia de la misma para acercar a los ciudadanos que no cuentan con los recursos, a los candidatos y a la política.

Por otro lado, la lógica del voto por rendimientos establece que el ciudadano “tiene una idea de la dosis mínima de bienestar que el gobierno debería haberle proporcionado, y si efectivamente considera que estos mínimos se han alcanzado, premiará al partido en el gobierno concediéndole su apoyo electoral” (Fraile, 2007; 43). La lógica de este tipo de voto fue propuesta inicialmente por Key (1966), quien argumenta que los votantes evalúan al gobierno por sus resultados, evaluación que determinaría el apoyo durante las elecciones.

En la lógica del voto retrospectivo por rendimientos los electores también buscan maximizar su interés, pero esta vez, en lugar de a través de la minimización de la distancia ideológica, a través de los beneficios que se derivan de las políticas implementadas por el partido en el gobierno. Por tanto, en la lógica de este tipo de voto, el ciudadano se guía por los resultados más que por las políticas (como ocurre en el caso del voto por ideología). De esta forma, los ciudadanos calculan un mínimo estándar de bienestar general y si consideran que el gobierno lo ha alcanzado, lo premian votándole (Fraile, 2007; 49).

El voto por resultados requiere un mayor conocimiento político por parte del votante, éste ayuda a que los individuos comprendan sus propios intereses

como individuos y como miembros de colectivos, realizando una mirada retrospectiva en la cual evalué el desempeño del gobierno y pueda tomar una determinación de participar. “Por tanto, cuanto más sepa de política un ciudadano cualquiera, mejor entenderá cuál es el impacto de los resultados de las políticas implementadas por los gobiernos en sus propios intereses. De hecho, el conocimiento político de los ciudadanos a menudo se considera como un importante determinante de la racionalidad instrumental de los individuos (Fraile, 2007; 49).

Para finalizar considero fundamental, evidenciar los avances y apuntes de una nueva tendencia para el estudio de los factores que determinan la participación electoral, que si bien retoma la teoría económica de la democracia, centra su estudio en el factor comunicativo y como los diversos elementos que determinan este proceso influyen en la participación ciudadana.

En primer lugar, es importante destacar el trabajo de César Martinilli, **Análisis económico de la conducta de los votantes**. Publicado en el 2006, en el cual se hace énfasis en la conducta de los votantes y específicamente en los problemas de información y coordinación de los mismos; lo anterior en consideración a que el ejercicio político electoral se asemeja al mercado, en donde la única diferencia entre el consumidor y el votantes es “... que en la situación de votar el individuo tiene mucho menos incentivos a informarse y por lo tanto carece generalmente del mismo nivel de conocimiento acerca de las opciones a manos cuando decide votar del que dispone cuando toma una decisión del mercado” (Martinelli, 2006, p. 212).

Adicionalmente, este mismo artículo realiza un análisis al cálculo estratégico que realiza el votante al momento de tomar la decisión de votar o no, y de cómo al no considerar la participación electoral como costosa y sin ningún beneficio directo al individuo, esta logra congrega un gran número de ciudadanos dispuestos a participar. Según lo anterior Martinelli considera:

(...) Un modelo satisfactorio tendrá que tomar en cuenta de manera explícita la información de la que disponen distintos votantes al momento de definir su

intención de voto, posiblemente a través de los medios de comunicación y de los activistas políticos. Por lo mismo, un modelo satisfactorio tendrá que ser explícitamente dinámico para poder dar cuenta de los movimientos de la opinión pública antes de la realización de la elección misma (Martinelli, 2006, p. 221).

Así mismo logra concluir que: “(...) la información política que obtienen los ciudadanos es un resultado no intencional de la actividad de los medios (...) los lectores se acercan a los medios no por el valor político de la información en sí, sino por su valor para tomar decisiones privadas o simplemente para confirmar sus prejuicios.” (Martinelli, 2006, p. 222).

En segundo lugar, es importante destacar el trabajo de García Beaudoux y O. D’Adamo ***Campañas electorales y sus efectos sobre el voto: Análisis de la campaña electoral presidencial 2003 en Argentina***, publicado en el 2004. En este trabajo se argumenta que la información que hace presencia durante una contienda electoral permite a los ciudadanos desarrollar imágenes que representan las sensaciones que pueden generar los candidatos y sus políticas

(...) las imágenes constituyen en realidad representaciones políticas simplificadas y esquemáticas. (...) las imágenes pueden ser definidas como heurísticos cognitivos o atajos en términos de reglas informales de pensamiento que simplifican el procesamiento de la información y el proceso de toma de decisiones (Tverky, Kahneman, 1974, p. 185).

Los sesgos heurísticos planteados en este artículo, se entienden como la información más fácilmente disponible, recuperable o destacable para la memoria. En este orden de ideas, se logra concluir que los ciudadanos buscaran estos atajos cognitivos para sustentar su decisión de participar. V.García Beaudoux; O. D’Adamo (2004) consideran: “(...) en la política las personas en muchas oportunidades no se guían por la información más adecuada sino por aquella que se encuentra más fácilmente disponible” (Tverky, Kahneman, 1974, p. 186).

Por último, es importante destacar el trabajo de Kohan ***Los sesgos cognitivos en la toma de decisiones***, publicado en el 2008 en el cual menciona la importancia de considerar que la toma de decisiones de los ciudadanos se enfrenta a conflictos generados por la incertidumbre. Sin embargo, “(...) las decisiones deben tomarse de acuerdo a los objetivos propuestos y la información que se dispone” (Kohan, 2008, p. 68).

Los juicios participativos de los ciudadanos bajo situaciones de incertidumbre, se fundamentan en percepciones heurísticas simplificadoras, dando solución al problema pero no de manera justificada. Es decir, los juicios ciudadanos se configuran a partir del conocimiento parcial de la información que se tenga disponible.

De acuerdo a las teorías anteriormente observadas, se puede evidenciar como el análisis de la participación electoral es de naturaleza multifactorial “es decir, el comportamiento del votante frente a las urnas no se ve afectado por un solo factor sino que son diferentes los factores que lo determinan” (Godoy, 2004; Pág. 7). Por tanto, en el presente trabajo investigativo se propone una estructura de análisis de la participación electoral de los ciudadanos de la comuna 1 de la Ciudad de Medellín, para la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del 2014, en la cual se consideren y contemplen, diversos factores: sociales, políticos, económicos y cognitivos.

2.3. FACTORES QUE DETERMINAN LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL

A la hora de observar los distintos factores que determinaron la participación electoral, es importante tener en cuenta el trabajo de Hoskin, Masías y Galvis quienes consideran que el contexto en el caso colombiano, es un factor que impacta y determina la decisión del voto, por lo que es importante

(...) examinar el impacto del contexto... Las variables sociodemográficas, las percepciones del contexto económico, la identificación partidista y la ideología de los votantes nos son variables clave para explicar su decisión electoral. En

contraste, la percepción que se tiene de los candidatos y la importancia de los temas de debate electoral –issues- son fundamentales (Hoskin, Masías y Galvis, 2015, p. 61).

En este trabajo llamado **“Modelos de la decisión electoral y perfiles de votante en Colombia: elecciones presidenciales 2002”**, se presenta la hipótesis que la mayor contribución en la decisión del voto es la forma como el electorado percibe a los candidatos y como el papel de los medios y las técnicas de campaña. Así mismo, y como lo plantea la teoría de la elección racional, la gran cantidad de ciudadanos que participan en las elecciones no acumulan un grado alto de información política, estos tienden a votar de una manera que maximice sus intereses propios.

Por lo cual, el presente trabajo se sustenta en el enfoque sociológico, el cual se aborda el fenómeno de la participación electoral de manera amplia, contemplando los distintos factores internos y externos de los ciudadanos que determinan su participación. Esto, requirió una descripción detallada de las condiciones sociales y económicas de la Comuna, que nos permitan interiorizar en que situación se encuentran la mayoría de los habitantes de la Comuna 1 de la Ciudad de Medellín.

A continuación, se dará cuenta sobre los tipos de factores que serán indagados en las encuestas como herramienta de recolección de información, facilitando la obtención de la información empírica, resaltando sus características y elementos.

Como lo presenta Eva Anduiza, la participación electoral de los ciudadanos se ve determinada por factores que se encuentran no solo en su construcción personal, sino también en lo que se encuentra en su entorno.

Las razones que están detrás de la participación política pueden ser muy variadas. La cuestión es fundamental, ya que una participación motivada por el interés tiene una interpretación y unas consecuencias muy distintas a una participación movida por el descontento. De hecho, detrás de cada forma de

participación y de cada ciudadano participante (o no participante) se pueden encontrar distintos aspectos que motivan o explican su comportamiento (Anduiza, 2004; Pág. 19).

Desde la construcción del marco teórico se observan tres factores que serán tenidos en cuenta a la hora de observar los elementos que determinaron la participación electoral de los ciudadanos. Estos factores son: Individuales, sociales, cognitivos y políticos.

En primer lugar, los factores individuales hacen referencia a los atributos personales de las personas como individuos, son sus características propias y que no se ven determinadas por su entorno. Al indagar sobre los factores individuales, se hará referencia a aquellas características personales de cada uno de los encuestados, permitiéndonos después de observar los resultados del análisis de las encuestas, observar qué características individuales favorecen o desfavorecen la participación electoral.

Entre algunos de los factores individuales que observamos se encuentran “La edad, estado civil, el nivel de estudios y de ingresos, la ocupación y el tiempo disponible son variables que facilitan la participación política de los ciudadanos” (Anduiza, 2004; Pág. 19). A grandes rasgos, los factores individuales hacen referencia a la condición socioeconómica de los ciudadanos, intentando refutar la hipótesis que se evidencia en un importante número de investigaciones, donde se concluye que:

Los ciudadanos con mayores niveles de recursos no solo tienen mayor capacidad de afrontar los costes de la participación, sino que se encuentran socialmente más comunicados, reciben más estímulos y son más proclives a tener actitudes que favorecen la participación (Anduiza, 2004; Pág. 19).

Los factores individuales que se indagaran en este trabajo son: género, edad y nivel educativo. Identificar estas características nos permitirá observar las características de cada uno de los encuestados, identificando situaciones

personales que favorecen o determinan la participación electoral de los ciudadanos.

En segundo lugar, encontramos los factores sociales y comunicativos, los cuales hacen referencia a la pertenencia o afinidad de los individuos con comunidades, grupos y organizaciones de carácter cívico, social o político. Los factores sociales, dejan entrever principalmente la ideología, la afiliación o filiación política de los individuos, lo cual determina en gran medida la participación electoral de los ciudadanos.

Por otro lado, estos factores permiten no solo ver la relación de los ciudadanos con los grupos y organizaciones, sino también el vínculo comunicativo entre ambos, del cual se nutren los votantes, aspectos claves en la toma de decisión; sin embargo, la información política que reciben los ciudadanos no se restringe exclusivamente en la información de los partidos.

Este factor, nos permitiría observar no solamente la pertenencia de los ciudadanos a grupos determinados y su afiliación ideológica, sino también indagar sobre los flujos y canales de información que determinaron la participación electoral de los ciudadanos. En este factor, indagaremos sobre: Pertenencia a un grupo, Afiliación a un partido político, Afinidad con un partido político, Tipo de información electoral que recibió y a través de qué medios de comunicación recibió información electoral.

Por último, se encuentran los factores políticos que son las consideraciones que tienen los ciudadanos sobre el sistema político y los candidatos, que determinan la participación electoral.

El interés por la política, la consideración de que la política es importante, la percepción de que la propia actividad puede incidir en las decisiones y en el funcionamiento del sistema político son actitudes que incentivan a la participación. Sin embargo, en algunos casos la participación política también puede estar motivada por actitudes de rechazo al sistema político, o por la insatisfacción con el funcionamiento del mismo, lo que cambia la

interpretación del fenómeno. En concreto, gran parte del debate se ha centrado en la interpretación de la no-participación (Anduiza, 2004; Pág. 19).

Los factores políticos hacen referencia puntualmente a las sensaciones que tienen los ciudadanos frente al sistema político y sus instituciones, la percepción que tiene frente a la utilidad de su participación en la contienda electoral y por último, la afinidad personal o temática que tiene con un determinado candidato. En este factor, se indagará sobre: ¿Qué opinión tiene sobre el sistema político colombiano? ¿Considera importante su participación en las elecciones? ¿Su votación se ve determinada por la afinidad temática o la simpática que genere el candidato?

CAPITULO 3. EL POPULAR, COMUNA 1 DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN. CARACTERIZACIÓN DEMOGRÁFICA Y PARTICIPACIÓN ELECTORAL.

La comuna 1 “El Popular” de la ciudad de Medellín, se ha configurado como un fiel reflejo de los distintos procesos y fenómenos políticos, económicos y sociales que han marcado el devenir histórico de la capital de Antioquia. El desarrollo urbano no planeado, la presencia de diversos actores ilegales y una débil presencia institucional, marcaron la construcción y los primeros años de El Popular, una comuna marcada por la violencia y altos índices de pobreza.

Las características propias de la comuna 1 de la ciudad de Medellín, permiten identificar diversos elementos sociales y políticos que evidencian una comunidad conformada desde unas particularidades, que determinaron no solo su construcción cultural, sino también política. Por lo tanto, es importante indagar sobre cuáles son las situaciones características de los habitantes de la comuna y la manera en que esos factores cognitivos propios y dados por el entorno pudieron o no determinar la participación electoral de los ciudadanos.

En el presente capítulo se abordará no solo la composición histórica y administrativa de El Popular, sino también se analizará la caracterización demográfica y la situación de los derechos políticos de los habitantes de la Comuna 1, Así mismo el desempeño electoral de los puestos electorales ubicados en este territorio. Por lo cual, este capítulo se dividirá en 3 apartados, en el primero analizaremos brevemente la conformación histórica y la división administrativa de la Comuna 1 de la ciudad de Medellín; en segundo lugar, una caracterización demográfica de la comuna y un breve análisis de la situación de los derechos humanos de sus habitantes; por último, se abordará el potencial electoral y los resultados de la segunda vuelta de la elección presidencial en el 2014, en las mesas electorales ubicadas en la comuna 1 de la ciudad de Medellín.

3.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS Y DIVISIÓN BARRIAL DE LA COMUNA 1 DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN

Administrativamente la Comuna 1 de la ciudad de Medellín nace a partir del Decreto No. 997 del septiembre 13 de 1993, en el cual se establecen los límites de la expansión del perímetro urbano y la configuración del anillo perimetral. En este primer decreto se evidenció la necesidad de la institucionalidad por controlar y delimitar el desarrollo urbano que se venía desarrollando desde la década de 1960 en la parte alta del costado nororiental de la Ciudad, los primeros límites de la comuna fueron:

Por el norte: Partiendo desde el cruce de la carrera 46 con la calle 124 y continuando por ésta en curva al sur oriente hasta la carrera 42EE, por ésta al norte hasta su empalme con la calle 126, por ésta oriente hasta encontrar la vía que del barrio Santa Rita en el Municipio de Bello conduce a la Cantera Sodeca continuando por ésta vía hacia el norte hasta su encuentro con la quebrada La Seca por ésta aguas arriba hacia el oriente hasta su cruce con la cota 2.100 que marca el perímetro urbano en este sector. Por el oriente: Siguiendo por la línea del perímetro urbano o cota 2.100 hacia el sur hasta su cruce con la quebrada El Zancudo. Por el sur: Desde este punto se continúa hacia el occidente por el cauce de la quebrada El Zancudo aguas abajo hasta su desembocadura en la quebrada La Rosa. Y por el occidente: Tomando el cauce de la quebrada La Rosa aguas arriba hacia el nororiente hasta la carrera 42C, por ésta al norte hasta la calle 103, por ésta al occidente hasta la carrera 43A por ésta al norte y luego al nororiente hasta su empalme con la calle 106, por ésta al oriente hasta la carrera 43, por ésta al nororiente hasta su intersección con la quebrada Granizal, por el cauce de ésta aguas abajo hacia el occidente hasta su encuentro con la carrera 46 y por ésta al norte hasta su cruce con la calle 124, punto de partida (Alcaldía de Medellín, 1993, p. 5).

Como lo menciona Gerard Martin en su libro “*Medellín, tragedia y resurrección. Mafia, ciudad y estado. 1975 – 2012*”, el desarrollo urbanístico de la ciudad no obedece exclusivamente a un proceso de planeación institucional, donde se organizara y controlara la construcción de la ciudad; por el contrario, la mayoría de la ciudad fue construida desde la informalidad, por urbanizadores privados.

La construcción y conformación de la Comuna 1 de Medellín no fue ajena a esta realidad, por el contrario es un fiel reflejo de la construcción “desordenada” de la ciudad, donde la conformación de barrios obedeció principalmente a las necesidades puntuales de los pobladores antes que a procesos vinculantes de la institucionalidad.

La comuna N° 1 Popular fue la última que se constituyó en la zona nororiental, donde hacia la década de 1950 ya se evidenciaba un importante avance urbanístico y la consolidación de importantes barrios como Manrique y Aranjuez ubicados en la zona. Solo para la década de 1960, empiezan aparecen los primeros asentamientos en los que hoy comprenden los barrios Moscú N° 1, Granizal, Villa de Guadalupe y San Pablo; estos dos últimos barrios fueron promovidos particularmente por *Urbanizadores piratas* “quienes de alguna u otra forma incorporaron el trazado original heredado de los españoles, respetando la retícula entre calles y carreras, manteniendo secciones viales aceptables y además reservando espacio para la plaza central” (Comuna Popular, 2012).

Para la década de 1970, se evidencia un importante aumento demográfico y ocupacional en la zona restante de la comuna, donde surgieron los barrios Santo Domingo N° 1 y Popular. Para esta década, también se empieza a evidenciar la problemática de los “asentamientos normales” como: El Compromiso, Aldea Pablo VI, La Esperanza N° 2 y Carpinelo (Comuna Popular, 2012), ubicados en la parte más alta de la comuna, en una difusa frontera entre el terreno urbano y rural de la ciudad.

Como lo menciona Noriko Hataya en su libro “*Barrio a barrio se construye una ciudad*” publicado en 1994, la comuna Popular, es evidentemente “popular”, pues su origen es puramente ciudadano, determinado por el trabajo y esfuerzo de ciudadanos de clase baja que delimitaron a su parecer una importante área de la ciudad de Medellín.

“Esto era puro monte” nos dice una de las primeras habitantes de lo que será llamado El Popular, por la extracción de sus habitantes, quien junto a muchos más de los que llegaron a la ciudad en busca de su protección, a punta de barretones, palas, empanadas y rifas parroquiales, crearon barrios donde sólo había pantano, monte y montañas. Luego vendrían más, con la esperanza de encontrar en la ciudad mejores condiciones de vida para sus hijos y ellos mismos (Institución Educativa Pedro Nel Carrasquilla, 2010).

La construcción de la Comuna 1, significó una turbulenta urbanización que se dio a través del poblamiento y asentamiento en terrenos a veces comprados por loteo, y tomados por posesión, ocupación o invasión por parte de campesinos allegados a la ciudad en diáspora, huyendo de las violencias. La construcción de El Popular, implicó un importante reto para sus primeros habitantes, una población mayoritariamente campesina que por el sueño de mejorar su situación económica tomó posesión de las escarpadas laderas de Medellín, no solo sin contar con el apoyo de la institucionalidad, sino en muchos casos a pesar de ella.

La conquista de las laderas de la Zona Nororiental se hizo incluso contra el Estado, en luchas populares acompañadas por líderes comunitarios y religiosos como el P. Federico Carrasquilla, quienes empeñaron la vida (y muchos tuvieron que ofrendarla) para garantizar un espacio, así fuera empinado y sin condiciones habitacionales mínimas, en el que pudieran crecer los hijos.

Este proceso migratorio y colonizador forzado, da cuenta de cómo Medellín se convierte en una ciudad "cosmopueblerina", cuyas laderas crecerán vertiginosamente, producto del desarraigo; haciendo que ésta sea "una ciudad rota, migratoria y difusa; amalgama de diferentes grupos humanos insertados artificialmente en ella; cuya articulación al devenir de los asuntos de la ciudad se hace entre el recuerdo de la tragedia y los padecimientos al acomodarse en un espacio nuevo". (Rivas, 2005, p. 8)

Debido a las características de sus primeros pobladores y a la inexistente intervención institucional, las condiciones en las que vivieron sus primeros habitantes eran sumamente precarias. Como lo menciona la Investigadora

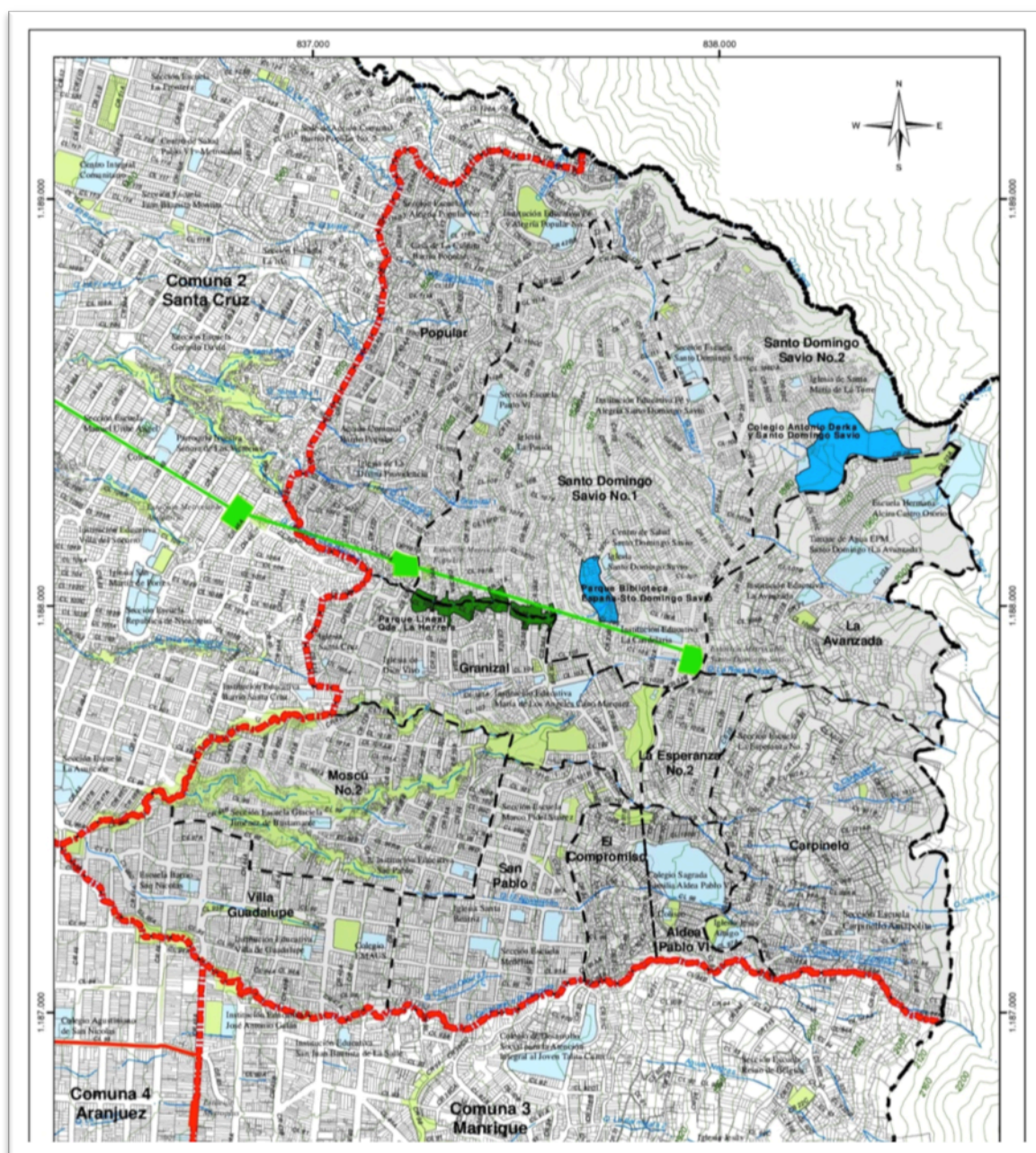
Gloria Naranjo en su texto “Medellín en Zonas” publicado en 1992, las primeras viviendas de la comuna se caracterizaron por el uso de materiales no convencionales que no aportaban la seguridad de sus habitantes.

En primera instancia la vivienda partía del clásico tugurio construido con base en palos, latas y cartón, seguramente siguiendo la tradición rural del patrón de asentamiento, le daban gran consideración al espacio exterior que le sería de pequeña huerta. Conformaban viviendas diseminadas pero unidas con base en necesidades comunes. (Naranjo, 1992, p. 27).

Con el Decreto 346 del 30 de marzo 2000 se realizaron las delimitaciones internas y externas de la Comuna 1 de Medellín, la cual comprendería un total de 333.04 Hectáreas, que estaría dividida en un primer lugar por 12 barrios: Santo Domingo Savio 1, Santo Domingo Savio 2, Popular, Granizal, Moscú 2, Villa Guadalupe, San Pablo, El Compromiso, Aldea Pablo VI, La Esperanza 2, La Avanzada y Carpinelo (García, 2014, p. 4).

En esta primera división barrial de la Comuna 1, se contemplaron los barrios y territorios más significativos del territorio; sin embargo, se pasaron por alto diversos “Barrios Piratas” que desde hacía algunos años venían en proceso de conformación y legalización con la Alcaldía, pero que se encontraban ubicados en terrenos de alto riesgo o tenían designado otro uso para su suelo (García, 2014).

Gráfica N° 2



Fuente: Alcaldía de Medellín, 2012.

Sin embargo, para el año 2005 y con el *Plan de Desarrollo 2005-2015* se presenta una importante variación en la división barrial de la comuna, la cual pasaría de tener 12 a tener los 20 barrios, los cuales serían agrupados en 4 nodos: **Nodo 1:** La Avanzada, Nuestra Señora del Rocío, Santa María de la Torre, Santo Domingo Savio 1, La Esperanza 2. **Nodo 2:** Santo Domingo Savio 2, Popular 1 Popular 2 Parte Central y parte alta, Nuevo Horizonte. **Nodo 3:** Granizal, Carpinelo, El Compromiso, San Pablo 1, San Pablo 2. **Nodo 4:** Villa

Guadalupe Parte Baja, Villa Guadalupe Parte Central, Santa Cecilia1, Santa Cecilia 2, Marco Fidel Suárez” (García, 2014. p. 6).

Con este nuevo diseño barrial, se permitió el reconocimiento de distintos barrios construidos desde finales de la década de 1990, por desplazados del conflicto armado, que de la misma forma que sus primeros habitantes tomaron posesión de terrenos o accedieron a ellos a través de la compra de lotes (García, 2014).

La historia de la comuna 1 de la ciudad de Medellín, desde sus primeros años estuvo caracterizada por un considerable abandono estatal, que desembocó en la autogestión comunitaria que terminó con la construcción de un considerable número de barrios en zonas de alto riesgo, habitados por una población en una condición de pobreza que urgía por el acompañamiento institucional, para superar su condición y hacer ejercicio pleno de sus derechos.

Esta situación inicial, marcaría el desempeño histórico de los habitantes de la Comuna 1, caracterizado por una crítica situación económica y social, un bajo nivel educativo y un importante abandono institucional.

3.2. CARACTERIZACIÓN DEMOGRÁFICA Y SITUACIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICOS DE LOS HABITANTES DE LA COMUNA 1 DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN.

Desde sus inicios, la comuna 1 ha evidenciado un importante crecimiento demográfico, que permitió que en menos de cuatro décadas un sector con unos pocos asentamientos urbanos, se convirtiera en uno de los territorios más densamente poblados de la ciudad de Medellín.

Según los datos arrojados en la *Proyección del Perfil Socio democrático 2005-2015 de la ciudad de Medellín*, realizado de manera conjunta entre el DANE, el SISBEN y la Alcaldía de Medellín, la comuna 1 estaría habitada en el año 2015 por 130.369 habitantes, de las cuales el 47.38 % (61.768) serán hombres y 52.62% (68.601) mujeres (Alcaldía de Medellín, 2011, p. 6).

Gráfica N° 3



Perfil Sociodemográfico 2005 - 2015 Comuna 1 Popular Población anual, según sexo por barrio 2005 - 2015

Orden*	Barrios comuna 1 Popular	2014			2015		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
11	0101 Santo Domingo Savio N° 1	21.526	10.202	11.324	21.496	10.193	11.303
5	0102 Santo Domingo Savio N° 2	8.540	4.070	4.470	8.566	4.079	4.487
12	0103 Popular	22.801	10.814	11.987	22.924	10.880	12.044
9	0104 Granizal	12.839	6.066	6.773	12.915	6.090	6.825
10	0105 Moscó N° 2	16.698	7.897	8.801	16.699	7.895	8.804
8	0106 Villa de Guadalupe	11.848	5.538	6.310	11.940	5.578	6.364
7	0107 San Pablo	10.986	5.177	5.809	11.040	5.201	5.839
3	0108 El Compromiso	4.432	2.125	2.307	4.469	2.141	2.328
1	0109 Aldea Pablo VI	2.394	1.151	1.243	2.463	1.182	1.281
2	0110 La Esperanza N° 2	2.875	1.358	1.517	2.866	1.351	1.515
4	0111 La Avanzada	5.557	2.656	2.901	5.612	2.681	2.931
6	0112 Carpinelo	9.285	4.454	4.831	9.379	4.499	4.880
Total Comuna 1		129.781	61.508	68.273	130.369	61.768	68.601
% participación por sexo		100,00	47,39	52,61	100,00	47,38	52,62

*:Orden según población total del 2005 Fuente: Censo DANE 2005 y Proyecciones de Población por Comuna 2006-2015. Unidad de Clasificación Socioeconómica y Estratificación. Subdirección Metroinformación.

Fuente: Perfil Sociodemográfico de la ciudad de Medellín

En la *Proyección del Perfil Sociodemográfico 2005-2015 de la ciudad de Medellín*, se evidencia un crecimiento constante de la población de la Comuna 1 entre el 2005 al 2015, la cual en estos 10 años crecería en 7.114 personas; es decir, durante esta década, los pobladores de la comuna 1 aumentaron un 5.48% (Alcaldía de Medellín, 2011).

Como lo evidencia la tabla anterior, en la comuna 1 existen una importante desproporcionalidad entre la composición demográfica de los barrios, en la cual podemos destacar los Barrios Santo Domingo Savia N° 1 (21.496 Habitantes) y Popular (22.924 Habitantes) como los más poblados de la comuna con un total de 44.420 habitantes que representan 34.07% del total de la población de la comuna 1. Por otro lado, se encuentra barrios con una composición demográfica pequeña los barrios La Aldea Pablo VI (2.463 Habitantes) y La Avanzada N° 2 (2.866 Habitantes) con un total de 5.329 Habitantes que tan solo representan 4.08% de la población total de la comuna.

Esta importante diferencia entre la composición demográfica de la población que habita en la Comuna 1, nos permite evidenciar un crecimiento dispar y no planeado del territorio y sus barrios, donde se destaca que en esta comuna existen barrios consolidados y con más de 40 años de existencia, pero también hay otros, que apenas se encuentran consolidándose como es el caso de del barrio La Avanzada N° 2.

Otro aspecto que es importante destacar en la composición demográfica de la ciudad de Medellín, es su importante riqueza multicultural que como se evidencia en la encuesta de calidad de vida, en la Comuna 1 cohabitan personas de distintas etnias.

De los habitantes de la Comuna Uno Popular 34 son personas pertenecientes a una comunidad indígena, 1.129 a una comunidad negra, 121.702 son mestizos, 5.253 son blancos, 34 son palenqueros, 202 afrodescendientes, 272 negro o mulato, referenciando de esta manera la riqueza cultural y étnica con la que cuenta el territorio (Alcaldía de Medellín, 2009, p. 12).

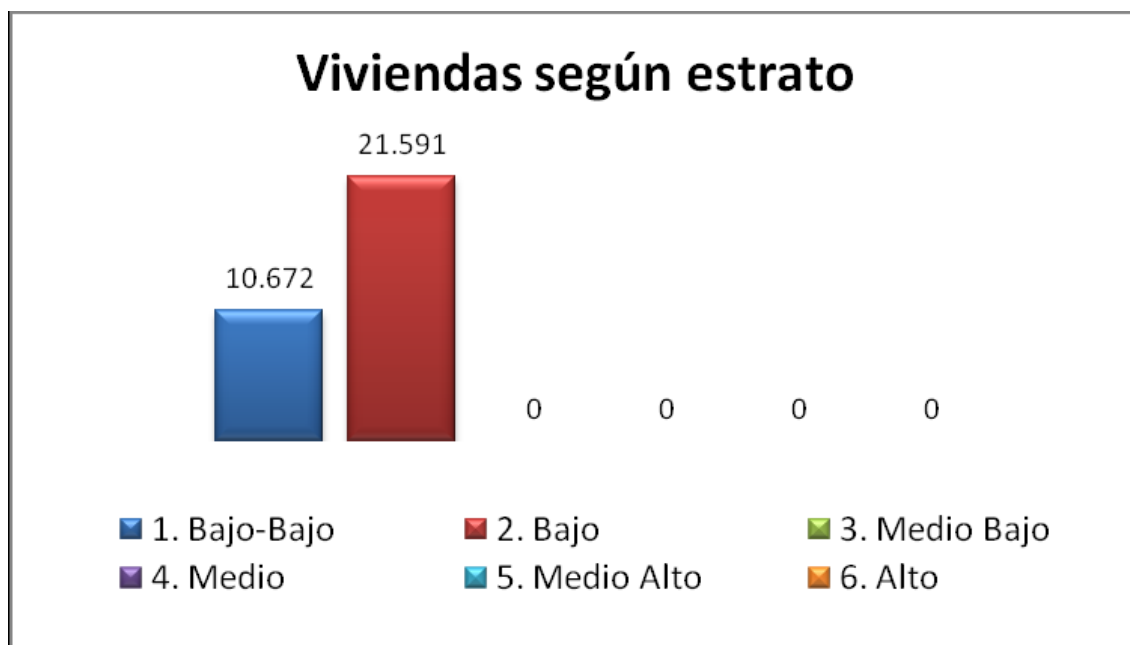
En cuanto a la densidad y acomodación de los habitantes de la Comuna 1, la Encuesta de Calidad de Vida registra que el territorio está integrado por un total de 32.464 hogares, los cuales habitan un total de 32.263 viviendas registradas⁴. En el caso de las viviendas, es importante destacar que un importante número se encuentra en zonas de alto riesgo y algunas especialmente las ubicadas en las laderas más altas, se encuentran construidas con materiales no convencionales, lo cual deteriora la calidad de vida de sus habitantes

Todas las viviendas en la ciudad de Medellín se encuentran clasificadas según el estrato socioeconómico, el cual es determinado de 1 a 6 según las

⁴ En la Encuesta de Calidad de Vida, se menciona que uno de los fenómenos que se ven reflejados en la Comuna 1 y que no se logro identificar en esta encuesta es el habitad de distintos núcleos familiares en un mismo hogar, lo cual deteriora significativamente la calidad de vida de las personas. Para mayor información, ver: Alcaldía de Medellín, "Plan de Desarrollo, Comuna 1. 2005-2015" 2009.

condiciones de la misma (siendo 1 lo más bajo y 6 lo más alto). En la Comuna 1 las viviendas pertenecen a los estratos 1 (bajo-bajo) y 2 (bajo).

Gráfica N° 4



Fuente: Alcaldía de Medellín, “Plan de Desarrollo, Comuna 1. 2005-2015” 2009.

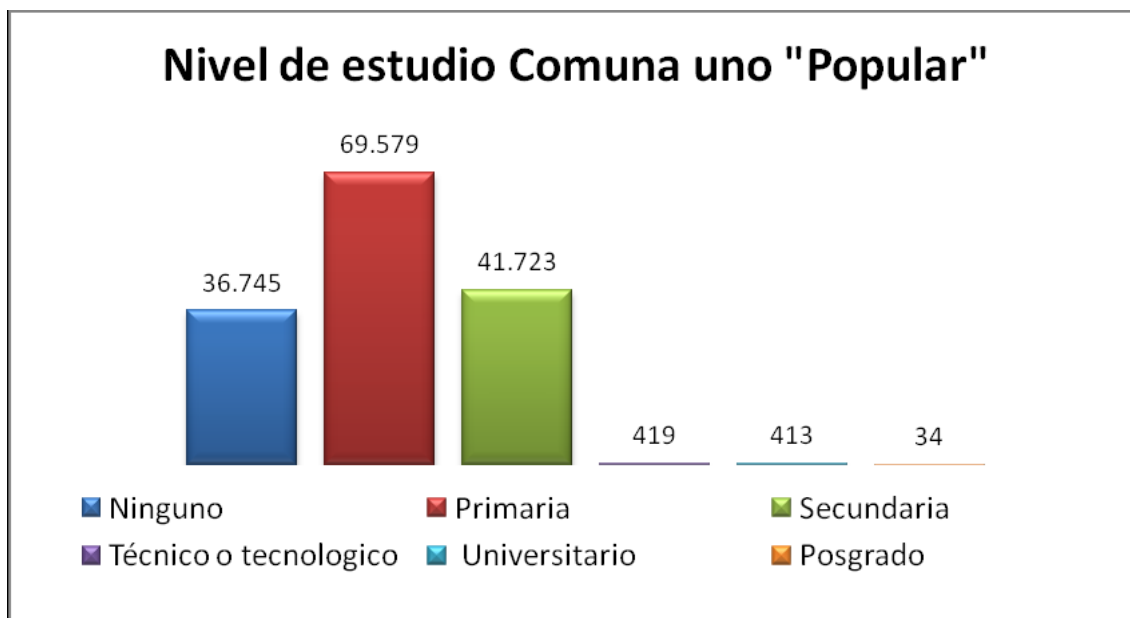
Como lo muestra la tabla anterior, en la comuna 1 no existen viviendas que se encuentran en un estrato socioeconómico medio y alto (3, 4, 5 y 6). “En la Comuna Uno 21.591 viviendas se encuentran clasificadas en el estrato 2 por encima del estrato 1 que cuenta con 10.627. Así como se evidencia en la gráfica de barras, el total de habitantes de la comuna se encuentran en el estrato bajo y bajo-bajo”. (Alcaldía de Medellín, 2009, p. 12).

Uno de los temas más problemáticos en la Comuna 1, es el educativo en donde se destaca todavía un importante nivel de analfabetismo y un bajo nivel de educación universitaria.

En materia educativa la encuesta realizada por el SISBEN afirma que en la Comuna Uno Popular, 36.745 personas se encuentran sin estudio, 16.677 han estudiado hasta primero o segundo, 19.937 hasta tercero o cuarto, 18.448 hasta el grado quinto, 14.271 hasta sexto y séptimo, 28.994 hasta

octavo y noveno y 13.841 hasta décimo y once (Alcaldía de Medellín, 2009, p. 12).

Gráfica N° 5



Fuente: Alcaldía de Medellín, "Plan de Desarrollo, Comuna 1. 2005-2015" 2009.

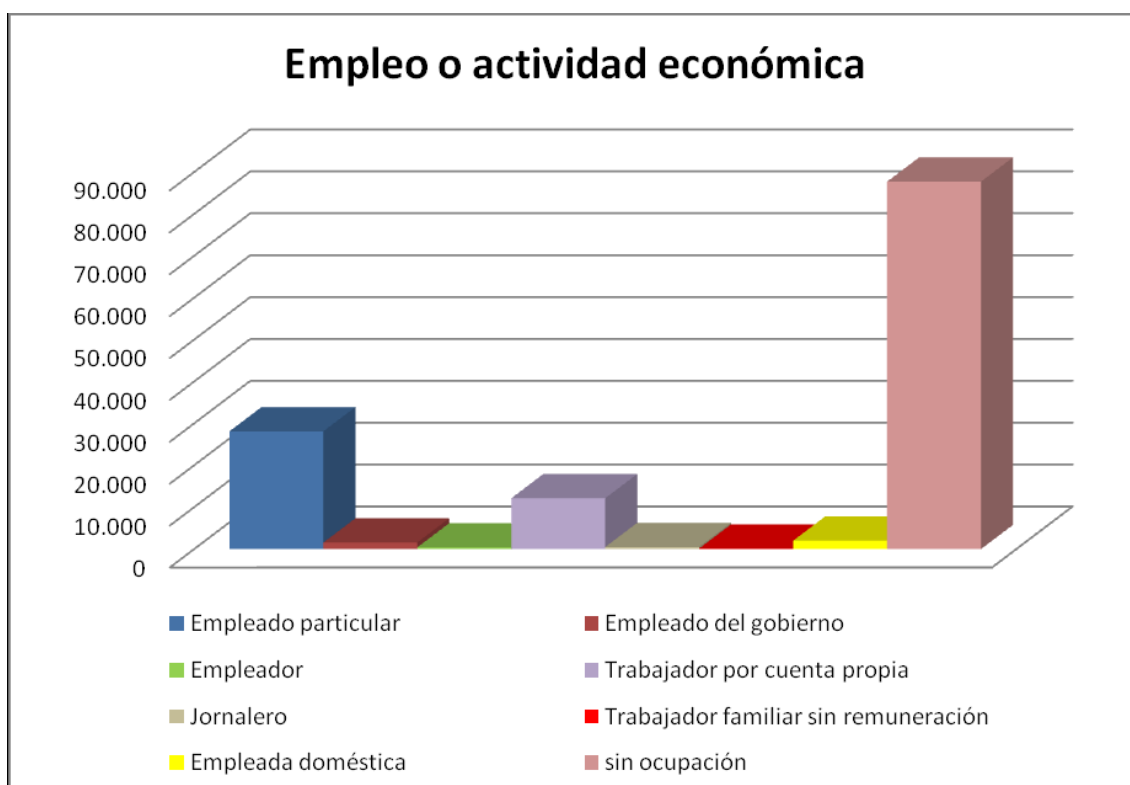
Como lo muestra la gráfica anterior, el nivel de estudios alcanzados por los habitantes de la Comuna 1 de la ciudad de Medellín encuentran los siguientes datos: 36.745 personas no han alcanzado ningún nivel de escolaridad; 69.579 habitantes solo ha cursado la primaria, mientras 41.723 ha terminado la secundaria, y solo 419 ha logrado finalizar una formación técnica o tecnológica, 413 superior o universitaria y 34 postgrado.

Contemplando la educación como la principal herramienta para el ascenso social y el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, es preocupante el bajo nivel educativo de los habitantes de la comuna 1, como lo mostró la encuesta de calidad de vida en el territorio predomina las personas que solo han logrado finalizar los ciclos básicos de la educación y donde solo 886 personas, es decir el 0.66% de los habitantes ha culminado un proceso de formación o profesionalización complementario.

El aspecto laboral, se encuentra estrechamente con el educativo especialmente en los habitantes de la comuna 1, donde un mayor nivel

educativo implica unas mejores condiciones laborales y un ingreso económico mayor. Sin embargo, considerando los bajos niveles educativos y los datos de la encuesta de calidad de vida, los habitantes de la comuna 1 se desempeñan en empleos dirigidos a mano de obra no calificada y de alto riesgo (vigilancia, construcción, transporte, etc.), lo cual implica unos bajos ingresos (Alcaldía de Medellín, 2009, p. 12).

Gráfica N° 6

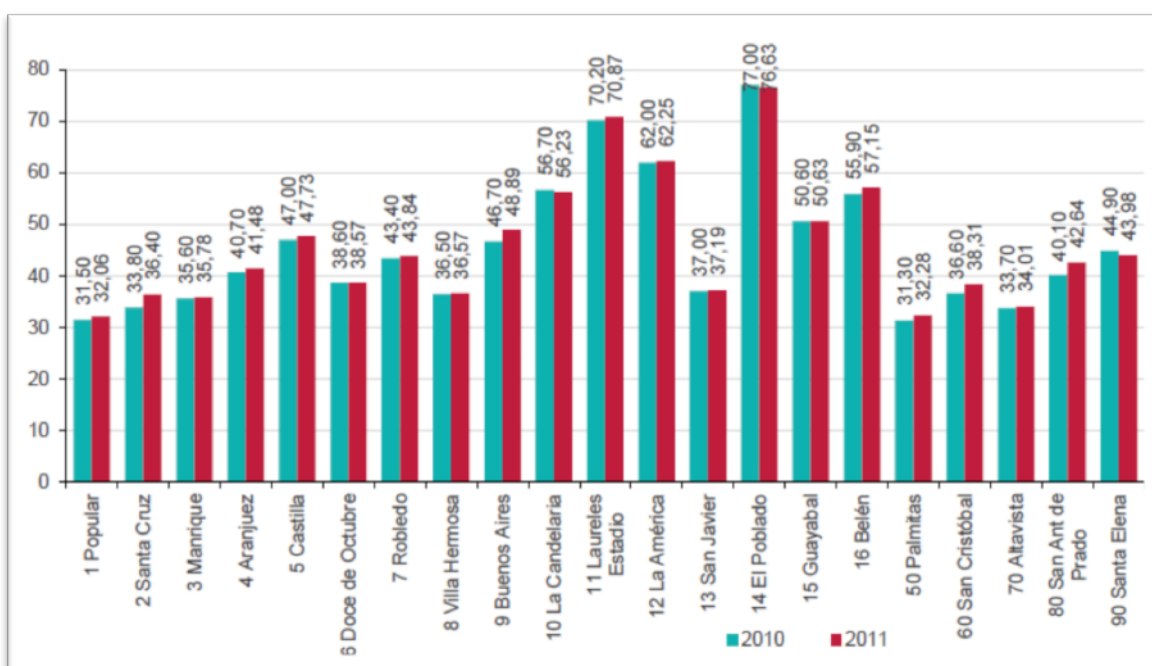


Fuente: Alcaldía de Medellín, "Plan de Desarrollo, Comuna 1. 2005-2015" 2009.

Como se evidencia en la tabla anterior, se puede afirmar que 28.091 personas trabajan como empleado u obrero particular; 1.544 son empleados u obreros del gobierno, 407 son patrón o empleador, 12.124 trabajan por cuenta propia, 483 se desempeñan como jornalero o peón, 1.992 son empleadas domésticas. Sin embargo, la cifra más preocupante, es que 87.712 personas no son económicamente activas, es decir el 65,87 % de las personas que habitan la comuna 1 no poseen ningún ingreso.

El bajo nivel escolar y las preocupantes cifras de ocupación e ingreso de los habitantes de la comuna 1 de ciudad de Medellín, se reflejan en su desempeño en el indicador Multidimensional de Condiciones de Vida para Medellín propuesto en el actual Plan de Desarrollo de la Ciudad. En el indicador Multidimensional de Condiciones de Vida se miden diversas variables socioeconómicas, para proyectar la calidad de vida de los habitantes de todas las comunas de la ciudad de Medellín.

Gráfica N° 7



Fuente: Plan de Desarrollo: Medellín un hogar para la vida 2012-2015.

Como se evidencia en la gráfica anterior, para el 2011 la Comuna 1 Popular, tuvo el resultado más bajo en el indicador Multidimensional de Condiciones de Vida para las comunas y corregimientos del Municipio de Medellín en los años 2010 y 2011, con lo cual se representa que para dicho año, los habitantes de esta comuna tuvieron los peores índices de calidad de vida de toda la ciudad.

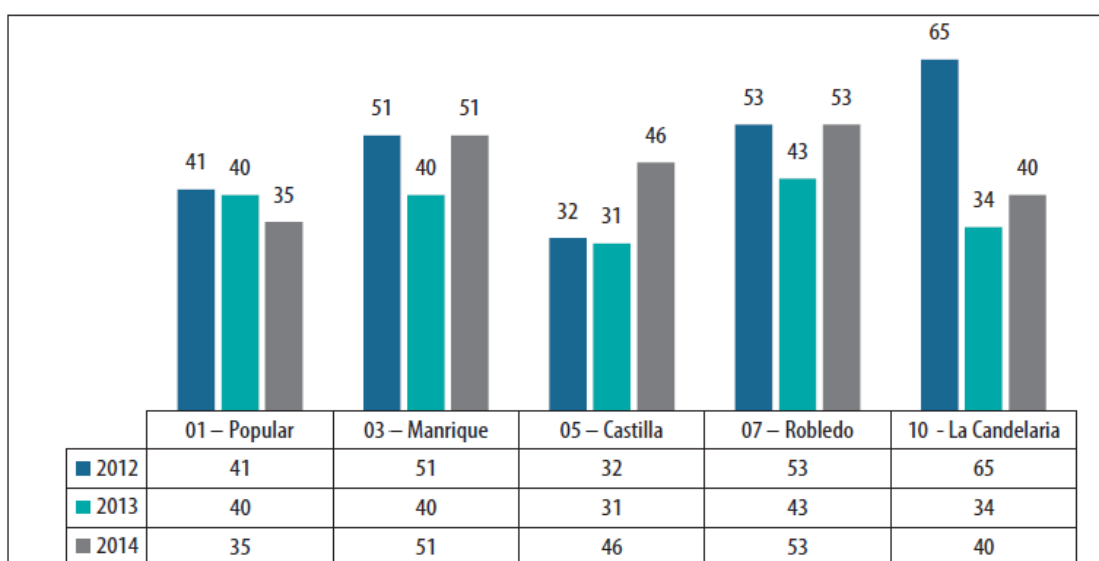
El bajo nivel educativo, la poca inclusión al sistema laboral y el índice de calidad de vida más bajo de la ciudad, no son las únicas problemáticas que agobian a los habitantes de la comuna 1. Como se evidencia en los últimos informes sobre la situación de los derechos humanos en la ciudad de Medellín,

la comuna 1 ha sido el epicentro de importantes violaciones a los derechos de los ciudadanos.

Si bien, en los informes presentados se observa una disminución significativa de las violaciones de los derechos humanos en la comuna 1 desde el año 2012 hasta el 2014, especialmente en el tema de homicidios en donde de los 653 homicidios que se cometieron en la ciudad de Medellín solo 13 se presentaron en la comuna, es decir tan solo el 1.9%.

Sin embargo, hay dos temas en los cuales el comportamiento de los derechos humanos no es tan alentador: Desapariciones Forzadas y Desplazamiento Forzado. En primer lugar, el tema de las desapariciones forzadas en la comuna 1 sigue estando en el centro de las autoridades, pues en el 2014 se ubicó como la quinta comuna con el mayor número de desapariciones, con 35 casos.

Gráfica N° 8



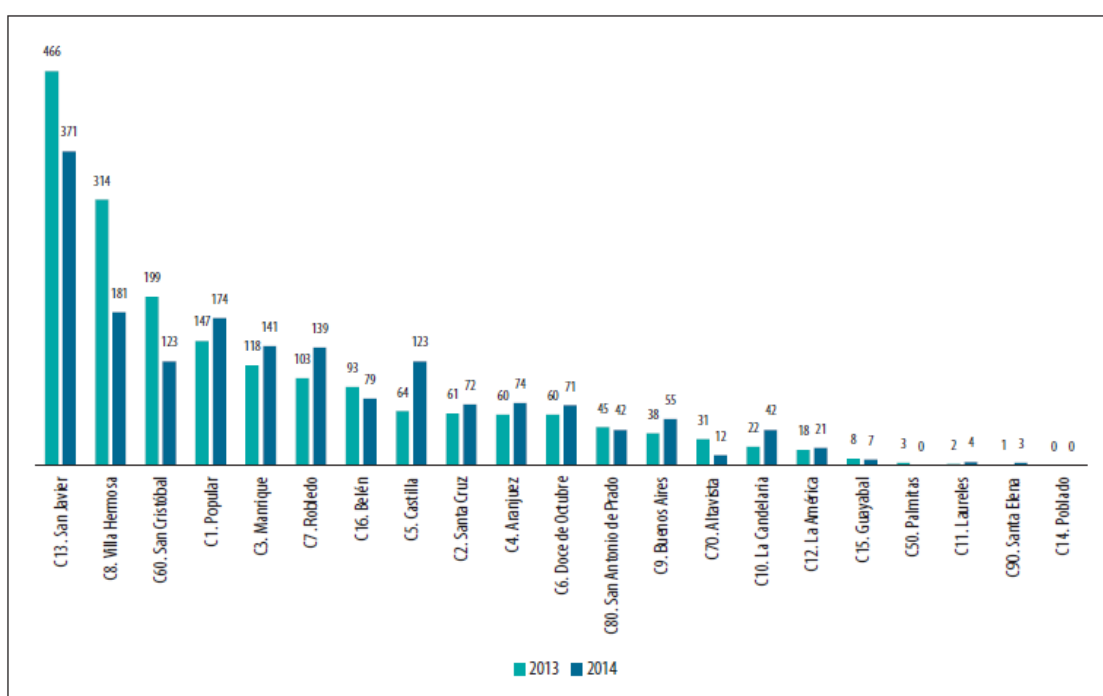
Fuente: Personería de Medellín, informe sobre la situación de los derechos humanos en la ciudad de Medellín 2014.

En segundo lugar, el caso de desplazamiento forzado es una de las principales preocupaciones para las autoridades de la ciudad, en lo que refiere a la situación de los derechos humanos de los habitantes de la Comuna 1, en donde la presencia de distintos actores armados, especialmente combos y

bandas criminales locales que hacen presencia en el territorio desde hace décadas, se convierten en el principal factor de expulsión en la comuna especialmente por temas de denuncia, control territorio y expendio de estupefacientes (Personería de Medellín, 2014).

La comuna 1 con 174 desplazamientos durante todo el 2014, fue la comuna de la zona nororiental con más casos de desplazamiento y la tercera en toda la ciudad, con un 10% de todos los casos de desplazamiento en Medellín.

Gráfica N° 9



Fuente: Personería de Medellín, informe sobre la situación de los derechos humanos en la ciudad de Medellín 2014.

En resumen, la comuna 1 Popular de la ciudad de Medellín es un territorio caracterizado por una deficitaria situación económica y social, donde unos bajos índices educativos y laborales de su población han desembocado en el índice de calidad de vida más bajo de toda la ciudad. Otra de las grandes problemáticas de la comuna, es la presencia y accionar de diversos actores ilegales, que permitieron que para el 2014 el Popular presentara unos de los índices en Desapariciones Forzadas y Desplazamiento Forzado más altas de la ciudad.

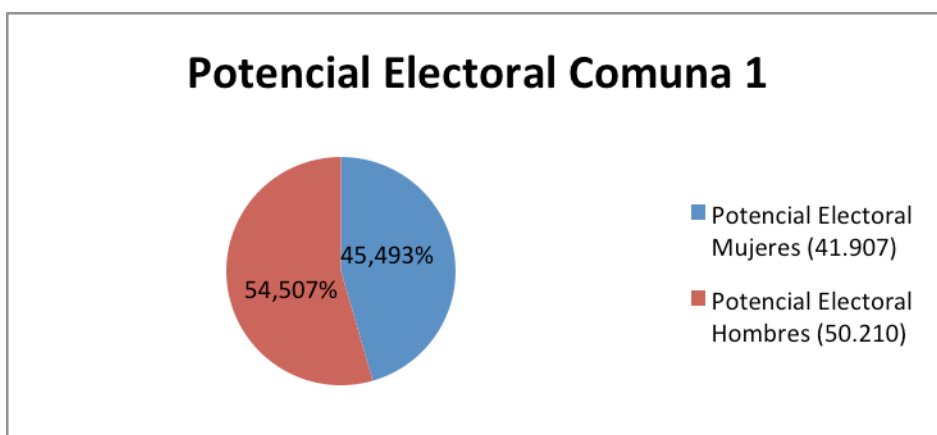
3.3 POTENCIAL Y PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE LOS CIUDADANOS DE LA COMUNA 1, EN LA SEGUNDA VUELTA DE LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL EN EL 2014.

El objetivo central del presente trabajo es analizar la participación electoral que tuvieron los habitantes de la comuna 1 de la ciudad de Medellín para la segunda vuelta de las elecciones presidenciales; por lo cual, considero fundamental reconstruir el mapa electoral de la comuna, resaltando el potencial y los puestos de votación ubicados en la comuna, de igual manera mencionar el desempeño electoral que tuvieron los votantes de la zona.

Por lo cual, este apartado se dividirá en dos momentos, en el primero se presentara la descripción del potencial electoral de la Comuna 1, evidenciando los puesto de votación y el número de mesas. En el segundo momento, se presentara de manera breve el desempeño electoral de los habitantes de la comuna 1 en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales; este apartado se construirá con la información recolectada de la página de la Organización Electoral de la Registraduría Nacional del Estado Civil de la República de Colombia.

En el mapa electoral de la comuna 1 está compuesto por las zonas electorales 1 y 2, que para la en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del año 2014 poseía un potencial electoral de 92.117 votantes, divididos en 7 puestos de votación y 271 mesas electorales. El potencial electoral de la Comuna 1 representa el 6.52% de la ciudad de Medellín, mientras las mesas ubicadas en este sector representan el 6.91% de las mesas totales de la ciudad, datos que nos permiten indicar una proporcionalidad entre los votantes y los puestos de votación.

Gráfica N° 10

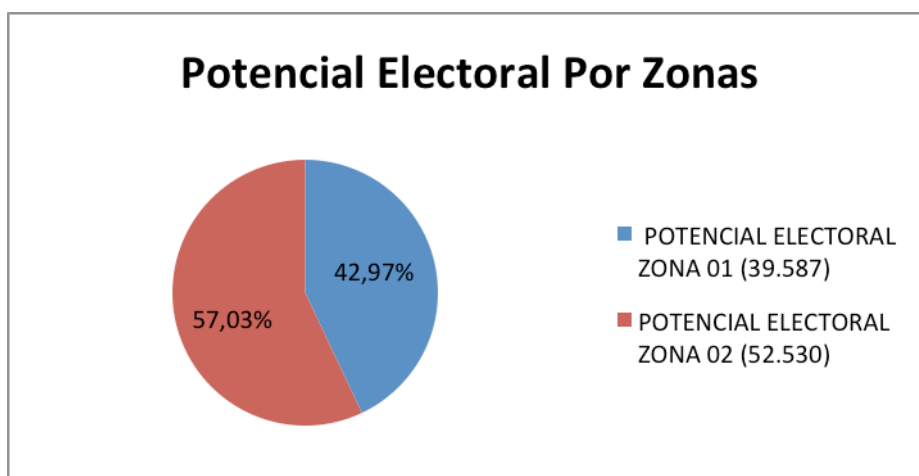


Fuente: Elaboración Propia

Como se evidencia en la gráfica anterior, de los 92.117 votantes que habitan en la comuna el 54% corresponde a 50.210 hombres, y el 45% hace referencia a 41.907 mujeres.

El potencial electoral de la comuna 1 se agrupa en dos Zonas electorales, como se evidencia en siguiente gráfica estás, se encuentran distribuidas de la siguiente manera: Zona 01 representa el 42,97% con 39.587 personas y la Zona 02 representa el 57,03% con 52.530 personas.

Gráfica N° 11

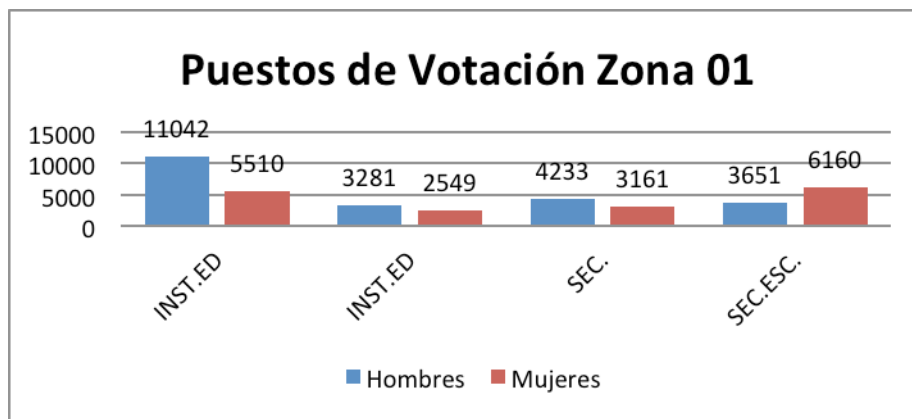


Fuente: Elaboración Propia

La zona 01 con un potencial electoral de 39.587 votantes, está dividida en cuatro lugares de Votación: Institución Educativa La Candelaria, Institución

Educativa María De Los Ángeles, Escuela Seccional Medellín y Escuela Seccional La Esperanza No 2, con un total de 117 mesas electorales.

Gráfica N° 12

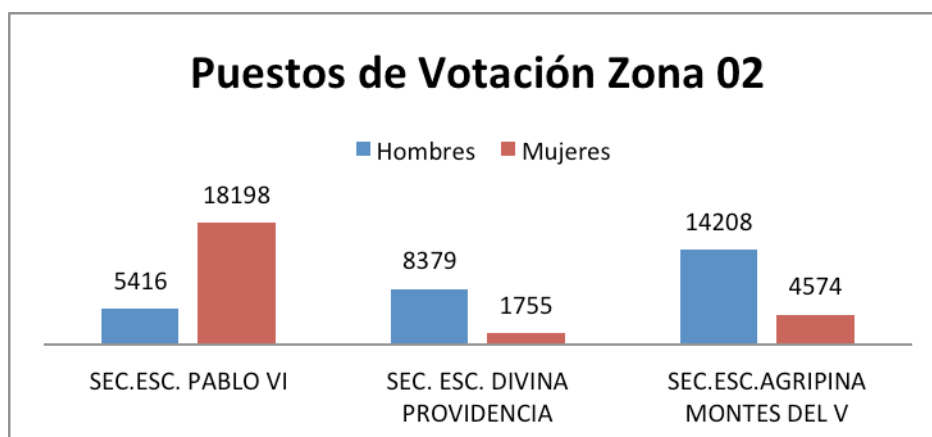


Fuente: Elaboración Propia

Como se evidencia en la gráfica anterior, la Institución educativa La Candelaria con un potencial electoral de 16.552 personas, se presenta como el centro de votación más importante de la zona con el 41,81% de los votantes. Mientras la Institución educativa María de los Ángeles y la Escuela seccional de Medellín, se presenta como los centro de votación más pequeños, la primera con un potencial electoral de 5.830 personas que representan 14.72% de los votantes; mientras la segunda tiene un potencial electoral de 7.394 personas, que representan el 18,67% de los votantes de la zona.

En segundo lugar, La Zona 02 con un potencial electoral de 52.530 votantes, está compuesta por tres lugares de votación: Escuela Seccional Pablo Vi, Escuela Seccional Divina Providencia Y Escuela Seccional Agripina Montes, en donde se ubican un total de 154 mesas de votación.

Gráfica N° 13



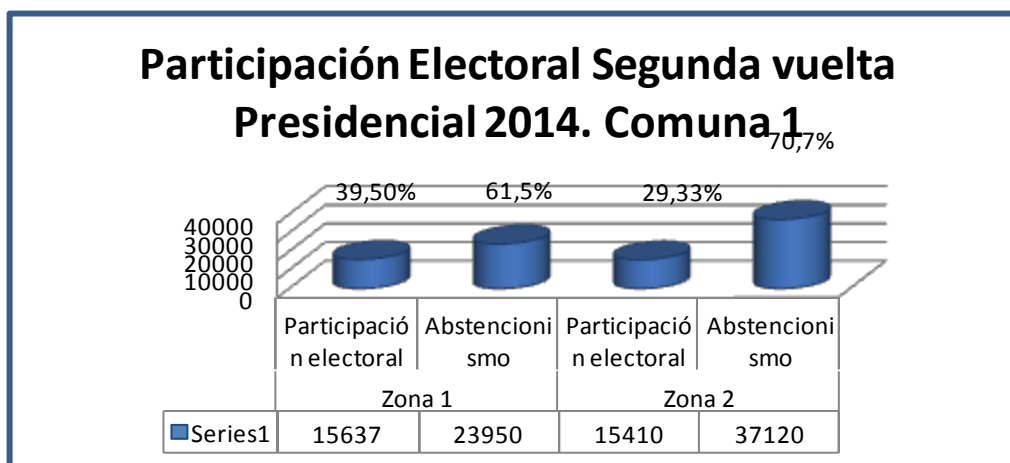
Fuente: Elaboración Propia

La Escuela Seccional Pablo VI se presenta como el centro de votación más importante de la zona, con un potencial electoral de 23.614 personas, que representa el 44,95% de los votantes. Mientras la Escuela Seccional Divina Providencia con potencial electoral de 18.782 personas, es la que presenta el menor número de votantes, que representan el 18.29% de los votantes.

Para terminar el presente capítulo, considero fundamental presentar de manera breve el desempeño electoral de los ciudadanos pertenecientes a la Comuna 1 de la ciudad de Medellín, en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales llevadas a cabo en el 2014. Para esto mostrare el porcentaje de abstencionismo y los resultados de la participación en la comuna y en cada una de sus zonas electorales, mostrando las diferencias que se presentaron en ambas.

Uno de los elementos más importantes para destacar en el desarrollo de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del 2014 en la Comuna 1, es el bajo nivel de participación ciudadana, donde se evidencia que de las 92.117 personas que tenían la posibilidad de votar, solo 31.047 ejercieron su derecho ciudadano a la participación electoral, es decir solo el 33.70% de los ciudadanos participo, una cifra considerablemente baja en comparación del promedio nacional de participación electoral que durante estas contiendas fue del 47.89%.

Gráfica N° 14

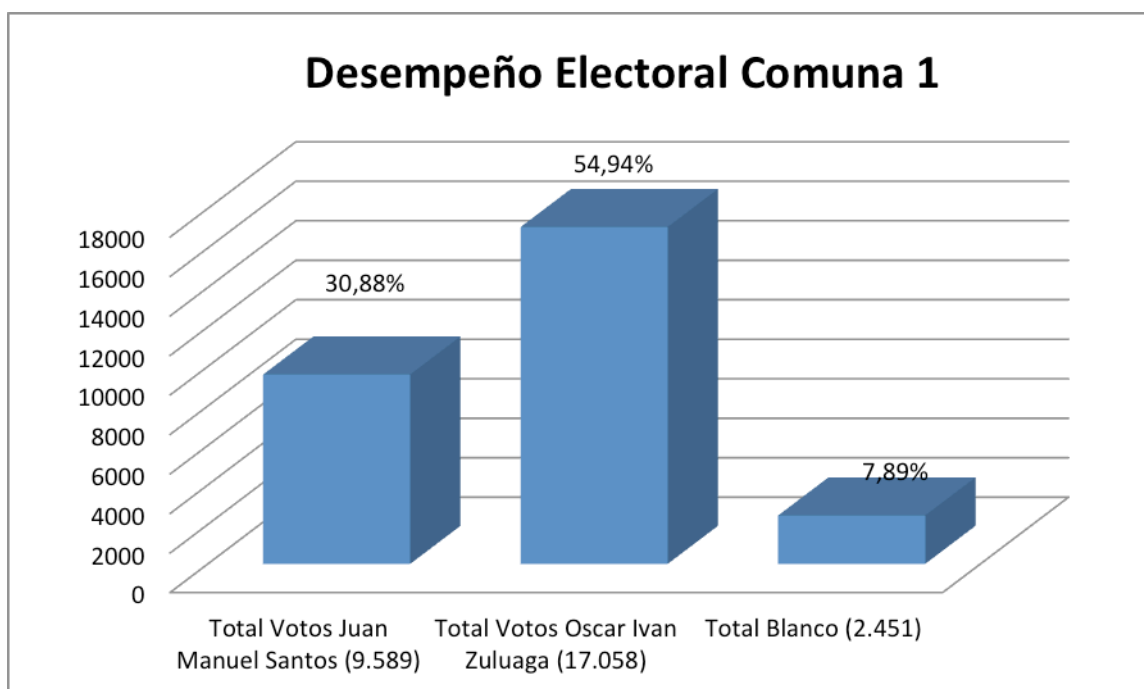


Fuente: Elaboración Propia

Como se evidencia en la gráfica anterior, si bien en ambas zonas se presentó un importante porcentaje de abstencionismo este tuvo un mayor porcentaje en la Zona 2. En esta zona, cabe mencionar el desempeño electoral que tuvo la Escuela Seccional Pablo VI, en donde de 23.614 personas autorizadas para votar, solo lo hicieron un total de 5.791, es decir solo el 24.52% de los ciudadanos participo en la contienda electoral.

Otro de los aspectos a destacar en la participación electoral de los ciudadanos de la Comuna 1, es que sus tendencias encuentran en concordancia con la tendencia de la ciudad, donde el candidato Oscar Ivan Zuluaga alcanzo un total de 448.368 votos que representan el 63,11% de la votación de la ciudad. En el comportamiento electoral de la comuna 1, se puede observar un mayor apoyo al candidato Oscar Iván Zuluaga del Partido Centro Democrático con 17.058 votos es decir el 54.94% de la votación en la comuna, mientras los votos al candidato Juan Manuel Santos, representaron el 30.88%

Gráfica N° 15

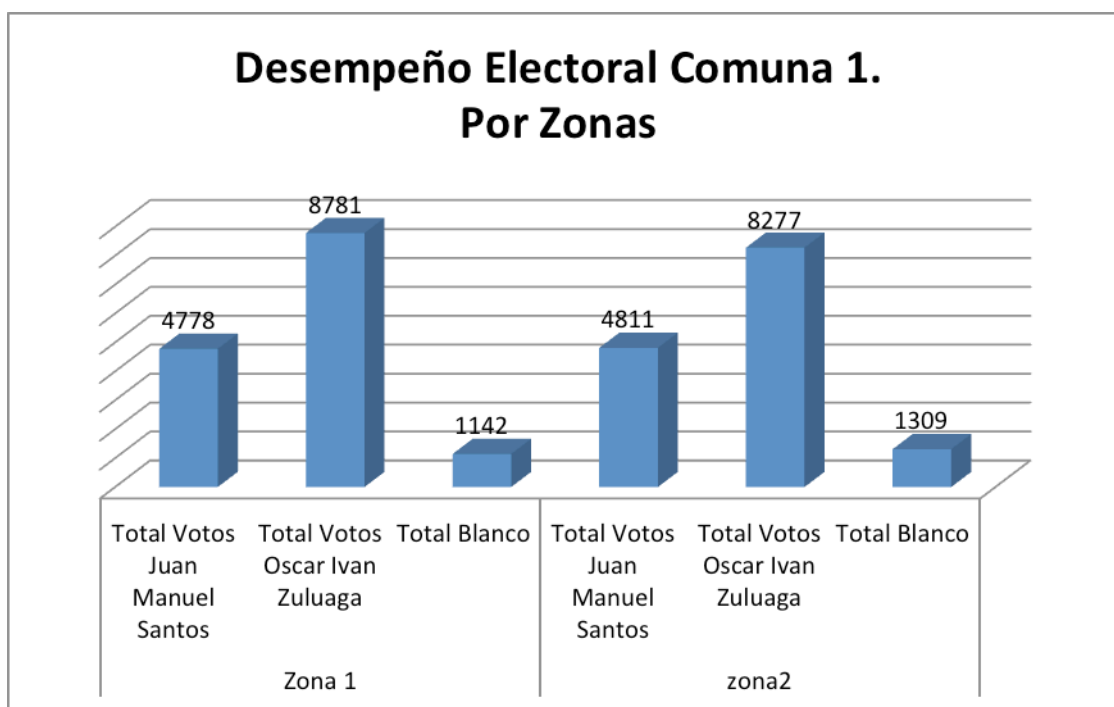


Fuente: Elaboración Propia

En lo que refiere a los votos en blanco, es importante destacar que se presentaron 2.451 casos, es decir el 7,89% de la votación, una cifra mayor que la media nacional, la cual fue de solo 4,03%. Otro dato que considero importante mencionar, es el que refiere a los votos nulos que en el país ascendió a 403.405 casos, es decir 2,55% de la votación total; mientras en la Comuna 1 se presentaron 1.954 casos, es decir el 6,29% de la votación, lo que evidencia un importante incremento en los votos nulos.

Como se evidencia en la siguiente tabla, en donde se examina el desempeño electoral de la Comuna 1 por Zonas, no se identifica ninguna diferencia significativa, en ambas la tendencia es la misma. En la revisión de las distintas mesas electorales, no se evidencio ningún caso en donde se cambiara el orden que se dio en el resultado final de la comuna, todas tenían como ganador a Oscar Iván Zuluaga, a Juan Manuel Santos en el Segundo Puesto y por ultimo al voto en blanco.

Gráfica N° 16



Fuente: Elaboración Propia

A manera de conclusión, es importante destacar el elevado abstencionismo que se presentó en la participación electoral de los habitantes de la Comuna 1 en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del 2014, llegando a un 63.60% de los votantes, cifra muy superior al promedio nacional, es decir que solo 1 de cada 3 habitantes de la Comuna 1 que tenían la posibilidad de votar lo hicieron.

Una vez descrita la participación electoral de los habitantes de la Comuna 1 de la ciudad de Medellín, se hace una breve observación sobre el ejercicio participativo de otras dos comunas, una con características socioeconómicas semejantes y otra completamente distinta, pudiendo indagar sobre las continuidades y rupturas presentes, recolectando información que nos permita identificar si las características propias de los habitantes de la Comuna 1 determino o no su participación.

A continuación, se describe la participación electoral que tuvieron la Comuna 2 “Santa Cruz” y la Comuna 14 “El Poblado” en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del 2014.

En primer lugar, la Comuna 2 “Santa Cruz” ubicada en el extremo nororiental de la ciudad de Medellín, presenta unas condiciones socioeconómicas regulares, caracterizadas por un nivel educativo medio y un empleo poco calificado. El indicador Multidimensional de Condiciones de Vida para las comunas y corregimientos del Municipio de Medellín en los años 2010 y 2011 muestra que la Comuna 2 se ubica en el 5 puesto entre las comunas con el menor índice, lo que implica que si bien sus habitantes poseen diversas dificultades, se encuentran en mejores condiciones en comparación con los habitantes de la Comuna 1.

En el tema de la violación de Derechos Humanos, el informe de la situación de los derechos humanos en la ciudad de Medellín, realizados por la personería durante el año 2014 evidencia que la Comuna 2 se encuentra en el puesto 9 en el tema de homicidios, amenazas y desplazamientos de la ciudad; mostrando que para el 2014 en la Comuna solo se presentaron 72 casos.

La Comuna 2 “Santa Cruz” esta compuesta por la zona electoral número 4 y 5, con un total de 7 centros de votación y un potencial electoral de 67.130 personas, distribuidas en 197 mesas de votación. En el caso de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del año 2014, en la Comuna participaron un total de 30.944 ciudadanos, lo que que representa un abstencionismo del 53,91%.

Otra de las características para analizar de la Comuna 2, es la tendencia de la votación presente en la Misma, en donde es claro un apoyo mayoritario al candidato Oscar Ivan Zuluaga, quien en ambas zonas electorales mostraría un total de 9.583 votos, obteniendo así el 30,96% de los votos de la población total de la Comuna.

Por otra parte, la Comuna 14 “El Poblado” ubicada en el extremo Suroriental de la ciudad de Medellín presenta condiciones socioeconómicas completamente distintas a la de las Comunas 1 y 2, caracterizada por unos altos nivel de educación y empleo. Uno de los elementos que permite evidenciar las buenas

condiciones en las cuales se encuentran los habitantes de esta comuna, es el indicador Multidimensional de Condiciones de Vida para las comunas y corregimientos del Municipio de Medellín, que en los años 2010 y 2011 permiten observar que los habitantes de esta comuna presentan los mejores índices de calidad de vida de toda la ciudad.

El informe de la situación de los derechos humanos en la ciudad de Medellín, realizados por la personaria durante el año 2014 evidencia que la Comuna 14 “El Poblado” es la zona de la ciudad con el menor índice de homicidios, amenazas y desplazamientos de la ciudad.

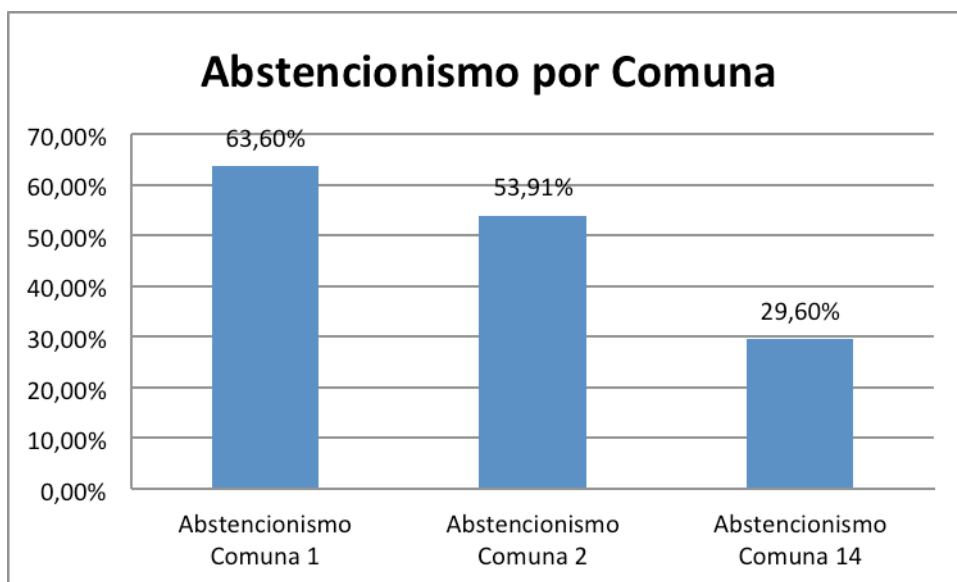
La Comuna 14 “El Poblado” esta compuesta por la zona electoral número 26 y 27, con un total de 6 centros de votación y un potencial electoral de 58.003 personas, distribuidas en 236 mesas de votación. En el caso de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del año 2014, en la Comuna participaron un total de 40.839 ciudadanos, lo que que representa un abstencionismo tan solo del 29,60%; considerablemente bajo comparado con el abstencionismo presente en las Comunas 1 y 2.

Otra de las características para analizar de la Comuna 14, es la tendencia de la votación presente en la Comuna, en donde se evidencia un apoyo mayoritario al candidato del Partido Centro Democrático, quien en ambas zonas electorales mostraría un total de 25.590 votos, lo que significa que obtuvo el 44,11% de la población total de la Comuna.

Considerando las condiciones socioeconómicas y el índice de abstencionismo de cada una de las Comunas, como se evidencia en la siguiente gráfica, existe una evidente correlación entre unos bajos indicadores de condiciones de vida de la población y unos altos índices de abstencionismo para el caso de la participación electoral en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en Colombia durante el año 2014. Como se evidenció anteriormente, en la Comuna 1 se presentaron los índices de calidad de vida más bajos de la ciudad y presenta el porcentaje de abstencionismo más alto; mientras la

Comuna 14, con unos índices de calidad de vida significativamente altos, presentó un abstencionismo bajo.

Gráfica N° 17



Fuente: Elaboración Propia

Como se evidencio en el desarrollo del presente acápite, los ciudadanos de la Comuna 1 de la Ciudad de Medellín, cohabitan en unas difíciles condiciones socioeconomicas, en las cuales se descata un bajo nivel educativo y un pobre ingreso economico, lo cual en el plano electoral podria haber desembocado en un electorado poco participativo y con una importante tendencia al absetencionismo. Situación que se buscará identificar a través del trabajo de campo y el cuyos resultados son presentado en en un siguiente acápite.

CAPITULO 4. FACTORES QUE DETERMINARON LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE LOS HABITANTES DE LA COMUNA 1 DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN EN LA SEGUNDA VUELTA DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN 2014.

Después de evidenciar las características demográficas y el desempeño electoral de los habitantes de la comuna 1 de la ciudad de Medellín para la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del 2014, considero fundamental para alcanzar los objetivos propuestos, avanzar en la identificación, análisis y caracterización de los distintos factores que determinaron dicha participación.

En el presente capítulo, se presentará la sistematización y análisis de las encuestas y los grupos focales realizados a habitantes de la Comuna 1 de la ciudad de Medellín, en la cual se indagó sobre distintos elementos, haciendo un importante énfasis en aquellos factores cognitivos que determinaron su participación en política. Este capítulo, se dividirá en tres apartados: En el primero, una memoria metodológica sobre el desarrollo e implementación de la encuesta y un grupo focal; en segundo lugar, se describirá la estructura de la encuesta y los elementos en los cuales se indagó; por último, presentaré la sistematización y análisis de los resultados de la encuesta y el grupo focal, acercándome a la identificación de los distintos factores que determinaron la participación electoral en los habitantes de la Comuna 1.

3.3. MEMORIA METODOLÓGICA

Las estrategias para la recolección de información empírica sobre los distintos factores que determinaron la participación electoral de los habitantes de la Comuna 1 de la Ciudad de Medellín, elegidas en este trabajo fueron la realización de una encuesta estructurada y el desarrollo de un grupo focal. A continuación, expondré de manera descriptiva cada uno de los por menores de la aplicación de ambas estrategias para la recolección de información.

En esta investigación, la encuesta, la entrevista y el grupo focal se presentan como la herramienta para la recolección de información empírica y cuantitativa, y su aplicación tuvo a lugar el 31 de Marzo en la Sede Social de la JAC de Santa Cruz parte alta, ubicada en la Dirección 42D # 103-10; administrativamente hablando, esta sede social se encuentra en la frontera de los Barrios: Santa Cruz Parte Alta, El Popular y Granizal. Es importante aclarar, que si bien el primer lugar de la realización de la encuesta fue la sede social de una JAC de la Comuna 2, las personas convocadas todas fueron de la Comuna 1; este lugar fue usado por su centralidad y la comodidad de las instalaciones para poder desarrollar allí la mayoría de las encuestas y el grupo focal.

La realización de las encuestas se dio a las 04:25 de la Tarde, con la presencia de 43 Personas de los Barrios: El Popular (13 Personas), Granizal (11 Personas), Moscú N° 2 (7 Personas), San Pablo (5 Personas) y Villa de Guadalupe (4 Personas). Antes de iniciar con el proceso de llenado de las encuestas por parte de los asistentes, se les explicó a grandes rasgos el proyecto en el cual se implementaba esta encuesta, cuáles eran sus alcades y objetivos, haciendo un importante énfasis en que este trabajo era una tesis de pregrado y que sus fines eran netamente académicos; seguidamente se presentó la encuesta, mencionando cada una de las preguntas y el tipo de respuesta que se debería de indicar. La encuesta finalizó a las 05:15 de la tarde, con la inscripción completa de las 43 encuestas⁵.

Las 17 encuestas restantes se llevaron a cabo en los Barrios la Esperanza N° 2, La avanzada y Santo Domingo N° 2, en el modo puerta a puerta el día sábado 4 de Abril, con lo cual se intentó integrar personas de los distintos barrios que conforman la comuna.

⁵ Es importante mencionar que si bien se entiende que esta muestra no es representativa al numero de habitantes de la comuna, por diversas restricciones de presupuesto y accesibilidad a los ciudadanos de la Comuna 1 este numero no pudo ser mayor. De igual forma, esta es solo una de las herramientas de recolección de información empírica, mas no la principal pues tambien se realizaron grupos focales, con los cuales se indago y profundizaron los temas desarrollados en la encuesta.

En lo que refiere al grupo focal⁶ se contemplara en el presente trabajo como la principal herramienta de información cualitativa, en donde se indagó con algunos de los ciudadanos de la Comuna 1 sobre los factores sociales, políticos, económicos y comunicativos que determinaron su participación electoral. La realización de esta tuvo lugar en la sede social de la JAC de Santa Cruz parte Alta, el 1 de Abril, inmediatamente después de terminar el primer proceso de encuestas, donde se invitó a las personas que desearan quedarse a la realización de un grupo focal, el cual estaba dirigido especialmente a indagar sobre:

- La manera en que las características personales pueden determinar la participación electoral de los ciudadanos.
- Si la pertenencia a un grupo político o social facilita la participación de los ciudadanos en contiendas electorales.
- Que papel cumplen los grupos a la hora de las elecciones.
- Tiene importancia la importancia de la información política.
- Cuáles son los principales canales de información a través de los cuales las personas reciben información política.
- La información política es un factor determinante en la participación política de los ciudadanos.

Este grupo focal participaron 14 personas entre las 05:20 pm y las 06:40 pm; en el cual los asistentes en ejercicio de sus derechos, pidieron que este encuentro no fuera grabado y no se publicaran con nombre propio sus

⁶ Las personas que fueron seleccionadas para participar en la realización del grupo focal, corresponden a líderes y lideresas de los distintos barrios de la Comuna 1, caracterizados por su interés en la participación política y comunitaria, a través de la conformación de grupos civiles y la conformación de las Juntas de Acción Comunal.

comentarios y respuestas, por lo cual el registro de la información recolectada en este grupo focal se hizo a través de una relatoría y los apartes retomados en este trabajo, se presentaran como anónimos.

Por último, es importante mencionar que la información recolectada durante la realización del grupo focal no será incluida en su totalidad en el presente trabajo, de esta solo serán retomados distintos apartados, los cuales serán utilizados para analizar e interpretar algunos de los datos arrojados en la encuesta.

3.4. ESTRUCTURA Y FUNDAMENTOS DE LA ENCUESTA.

La construcción y utilización de la encuesta como herramienta de recolección de información, estuvo marcada por la presencia de aquellos factores que emergieron en la construcción del marco teórico como determinantes para la participación política electoral de los ciudadanos, en autores como Eva Andueza, que nos permitieron observar ese entramado de componentes personales, de contexto y situaciones socioculturales que determinan la participación en política de los ciudadanos.

La encuesta realizada en este trabajo está compuesta por 15 preguntas, que se agrupaban en tres grandes núcleos, que estaban dirigidos a indagar cada uno de los factores que anteriormente observamos como determinantes de la participación electoral de los ciudadanos. Para este trabajo, los factores contemplados fueron: a) factor personal, b) factor político; y c) factor social y comunicativo.

En primer lugar, el factor personal está compuesto por cuatro preguntas: 1. Género, 2. Edad, 3. Estado civil; y 4. Nivel educativo. Este factor antes que analítico, se presenta de manera descriptiva, con el cual pretendemos caracterizar cada una de las personas encuestadas y construir variables que permitan observar entre otras el desempeño electoral de las personas desde su nivel educativo, el género o el rango de edad.

En segundo lugar, se encuentra el factor político que está compuesto por seis preguntas: 1. Pertenencia a un grupo social, comunitario o Político, 2. Tiempo dedicado al grupo, 3. Afinidad con alguna organización política, 4. Participación en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de 2015, 5. Opinión sobre el sistema político colombiano; y 6. Considera si su participación en las elecciones es importante. Este grupo de preguntas, está dirigido a indagar no solo sobre la participación de los ciudadanos en la elección presidencial, sino también en su opción en el sistema político-electoral colombiano y su pertenencia no solo a grupos políticos, sino también sociales y cívicos, situación que desde la perspectiva de diversos autores, resulta fundamental en la decisión de participar en política.

Por último, observamos el factor social y cognitivo que está compuesto por 5 preguntas: 1. ¿Cuánto tiempo a la semana invierte para informarse sobre temas relacionados con política?, 2. ¿Qué tipo de información política recibe?, 3. ¿A través de qué canales de comunicación recibe información Política?, 4. De 1 a 5 califique los canales a través de los cuales recibió información electoral de las últimas elecciones; y 5. ¿La información política que usted recibió influyó o determinó su participación en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del 2014?. Como se puede evidenciar en las preguntas anteriores, este factor esta direccionado a observar el interés de los ciudadanos por informarse en política, cuáles fueron los canales de información que utilizaron y si esta información que recibió determino o no su participación electoral.

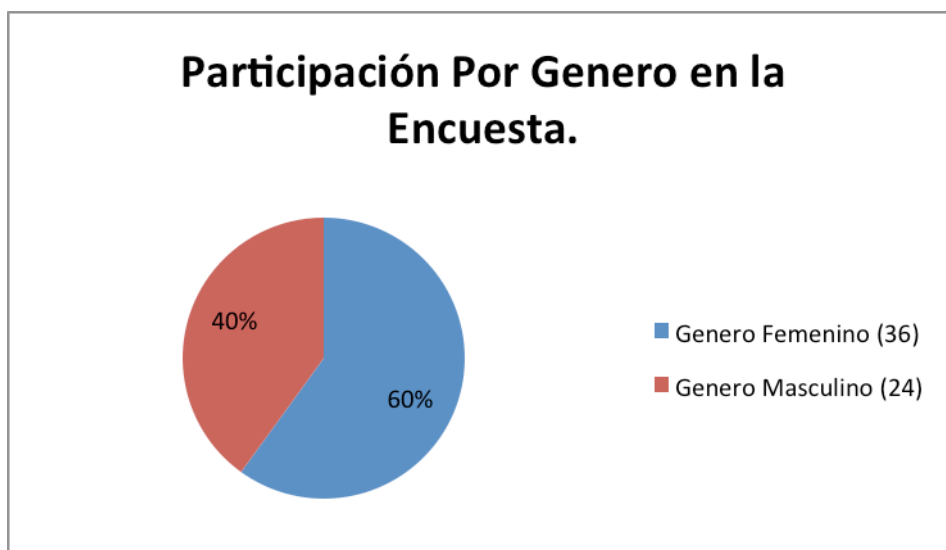
A grandes rasgos, la construcción de esta encuesta obedeció no solo a la consecución de los distintos objetivos propuestos, sino al aporte de los distintos autores expuestos en el marco teórico, que nos permitieron la construcción de un entramado teórico y práctico, para entender y analizar los distintos factores personales y de entorno y la manera en que estos determinaron su participación en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del año 2014.

4.3 ANÁLISIS Y SISTEMATIZACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA ENCUESTA Y EL GRUPO FOCAL.

A continuación, expondré y analizaré los resultados de las 60 encuestas y el grupo focal realizadas a habitantes de la Comuna 1 de la ciudad de Medellín. Este análisis se presentara a partir de la exposición de los resultados de cada una de las preguntas de la encuestas, evidenciando algunos de los comentarios o aportes de los participantes al grupo focal al tema correspondiente, para luego cruzar las variables personales con algunas de las características políticas, sociales y cognitivas, permitiéndonos identificar y qué características individuales influyeron en la participación electoral

En primer lugar, en lo que refiere a la participación de ciudadanos en la encuesta, es importante mencionar que el 40% de los encuestados fueron hombres (24) y el 60% fueron mujeres (36). En lo que refiere a los participantes en el grupo focal, el 64 % eran Mujeres (9) y el 36% eran Hombres (5).

Gráfica N° 17

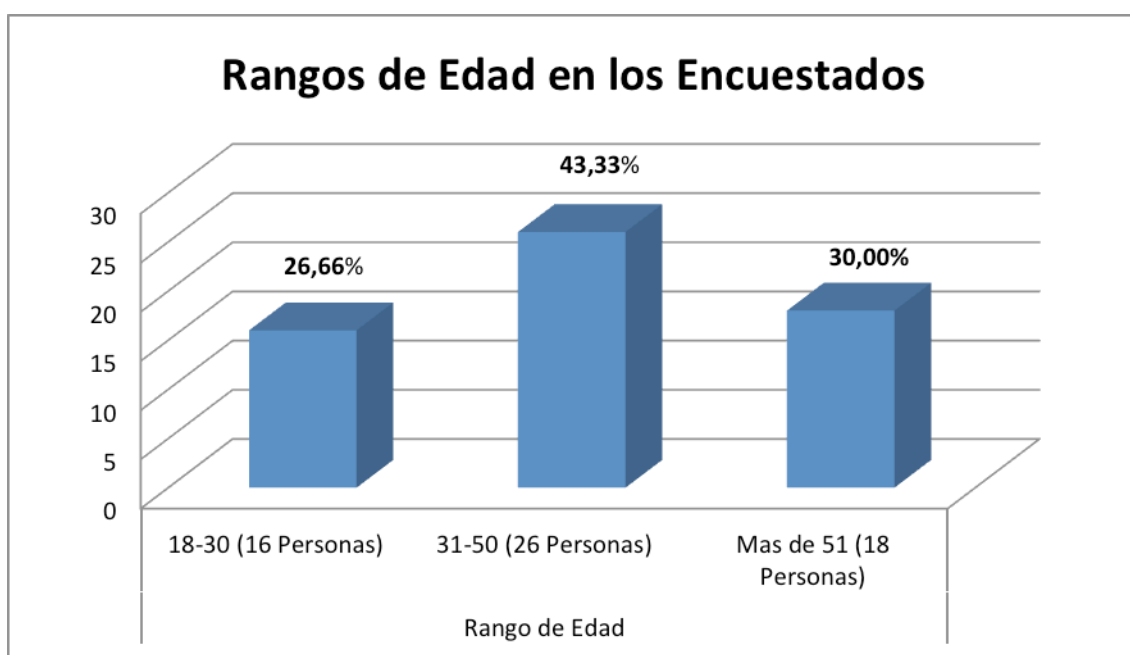


Fuente: Elaboración Propia

En segundo lugar, en lo que refiere a la edad de los participantes, es importante evidenciar una considerable diversificación en la edad de los encuestados, que está entre los 20 y los 78 años de edad. Para caracterizar la

participación de los encuestados por su edad, estos se agruparon en tres rangos de edad diferentes; el primero que va entre los 18 y 30 años, el segundo entre los 31 y 50 años, y por ultimo las personas con más de 51 años. Como se evidencia en la siguiente gráfica, la población ubicada en el segundo rango con un 43,33% tuvo una mayor participación, mientras la población menor, que va entre los 18 y 30 años fue la que tuvo la menor participación, con solo el 26,66%.

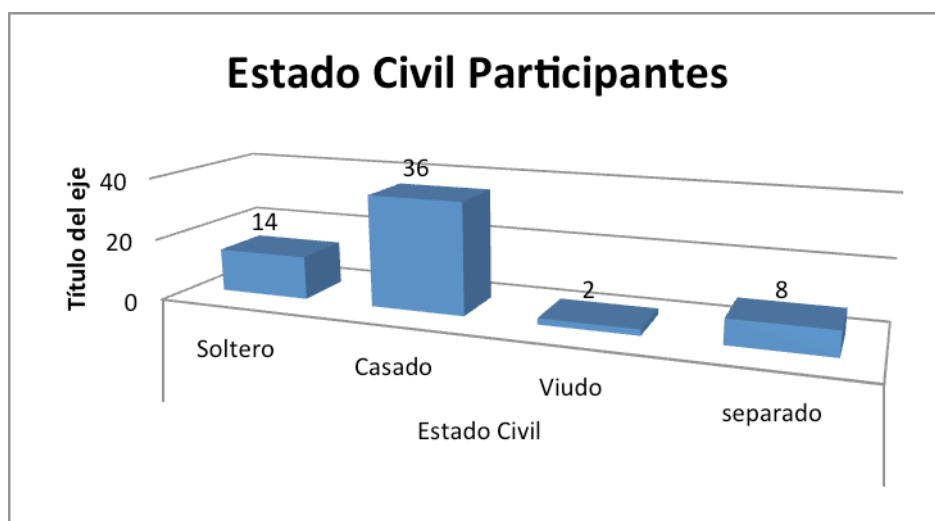
Gráfica N° 19



Fuente: Elaboración Propia

Otra de las características individuales sobre las que se indago en la presente encuesta fue sobre el estado civil de los participantes, donde se consideraron las opciones: Soltero, Casado, Viudo y separado. Como resultado se evidencia que la mayoría de los participantes son Casados con el 60% de los participantes, seguido por los solteros con un 23,33%, luego los separados con el 13,33% y por últimos viudos con un 3,33%.

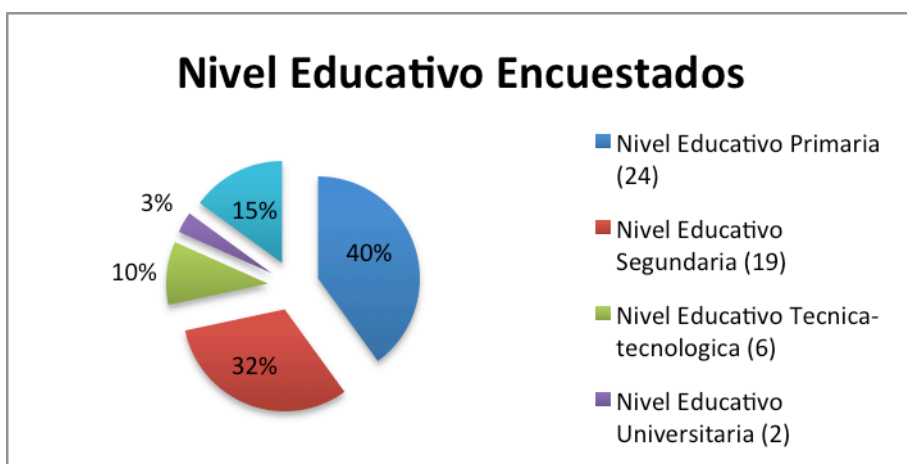
Gráfica N° 20



Fuente: Elaboración Propia.

Una última característica personal que fue indagada en los participantes y es de suma importancia para el presente trabajo, es el nivel educativo de los encuestados, en donde se consideraron 5 Niveles: Primaria, Secundaria, Técnico-Tecnología y Universitario. Los resultados aquí presentados, se encuentran en una completa concordancia con los niveles de educación de toda la comuna evidenciados en la Encuesta del SISBEN del 2008, donde predominan las personas que solo finalizaron el nivel Primario (24 personas) con el 40%, seguido de aquellas personas que terminaron la secundaria (19 personas) con el 32% y muy lejos se encuentran las personas que culminaron procesos de formación técnica y tecnológica (6 personas) con el 10% y aquellas personas con título universitario con el 3% (2 personas).

Gráfica N° 21



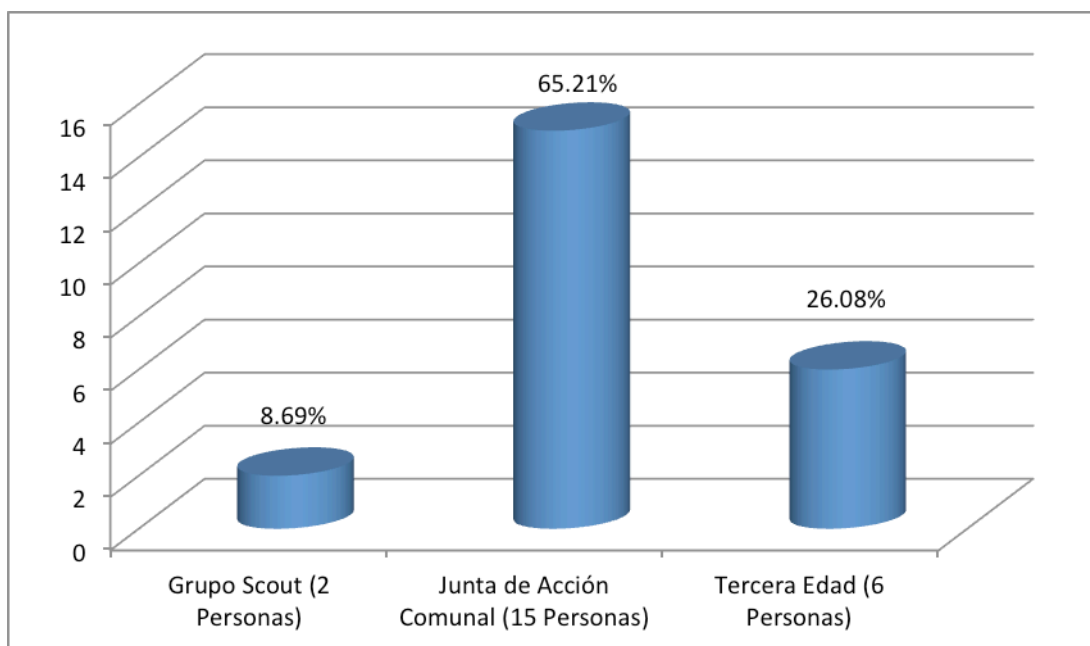
Fuente: Elaboración Propia

En este apartado, es importante mencionar que de las personas que participaron en el desarrollo del grupo focal el 28% tuvo un nivel educativo básico (4), mientras el 72% logro culminar la educación secundaria (10).

Al Terminar de analizar la información recolectada en lo que refiere a las características individuales de las participantes, se exploraron los resultados de las preguntas que hacen referencia al factor político. En primer lugar, se indagó sobre la pertenencia de los encuestados en algún grupo social, político, cívico o comunitario, a lo cual el 23 personas, es decir el 38,33% respondió que sí y 37 personas, el 61,66% de los encuestados respondió no pertenecer a ningún grupo.

De las 27 personas que aseguraron pertenecer a un grupo, como lo evidencia la siguiente gráfica, el 65,21% mencionó estar vinculado actualmente a una Junta de Acción Comunal, el 26,08% está pertenece a un grupo de Vida o de Tercera edad y por último, tan solo el 8,69% mencionó estar activo en un grupo Scout.

Gráfica N° 22



Fuente: Elaboración Propia.

Si bien se evidencia un nivel de asociatividad o participación en grupo por parte de los entrevistados inferior al 50%, cabe destacar el papel que en lo local continúan teniendo las Juntas de Acción Comunal, pues entre los grupos a los que se relacionaron los participantes fue la más representativa, evidenciando como el 65,21% total de los encuestados, dice estar vinculado a esta organización comunitaria.

En lo que refiere a la pertenencia de los grupos sociales y políticos y su importancia en las contiendas electorales, en la realización del grupo local se logró evidenciar como los diversos grupos que hacen presencia en la comuna sirven de vínculo entre los partidos y candidatos con los ciudadanos, lo cual resulta determinante para la participación electoral. Como lo menciono una de las participantes al grupo local, quien se presentó como miembro de un grupo de la tercera edad del Barrio Granizal:

Nuestro de club de vida es muy importante para la participación en las elecciones de nuestras miembros, como los políticos saben que nosotros no tenemos plata y ellos nos pueden ayudar con algunas

cosas, ellos nos buscan y nos ofrecen ayudas cuando ganen, estos son los concejales que luego nos dicen por quién más seguir votando y nos dicen que otras cosas nos pueden seguir dando. Cuando nosotras ya tenemos un acuerdo, les decimos a todas las compañeras que tenemos que votar por fulanito que es el que nos va dar tal cosa (Anónimo, 2015).

Por otro lado, una de las participantes que menciono ser miembro activa de una de las Junta de Acción Comunal del Popular, manifestó la importancia de las JAC en las elecciones y describió brevemente el rol que juegan estas como intermediario entre los políticos y su información con los ciudadanos.

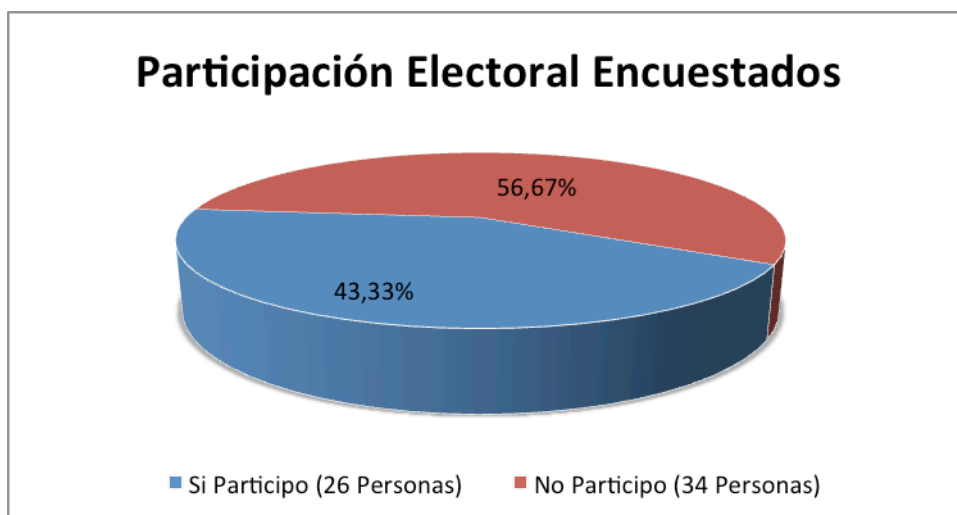
Nosotros en la JAC somos un puente, nosotros hablamos con los políticos y ellos nos prometen cosas y uno va decidiendo cual le conviene más, pero bueno cuando le cumplen a uno, pero eso no siempre pasa. Cuando uno tiene un arreglo ya, empieza a contar en todo el barrio, con las personas que uno conoce y le dice que todos tenemos que apoyar a tal candidato porque ese es el que nos va a dar una u otra cosa.

Con estos aportes, se puede observar la importancia que tienen dentro de la comuna los grupos para fomentar o determinar la participación electoral de los ciudadanos. Estos grupos sirven como puente o intermediario entre los políticos y las comunidades, donde los miembros de las comunidades intentan beneficiarse con las ayudas o aportes que los primeros puedan otorgarles, esta relación se presenta especialmente bajo una lógica de interés, donde los grupos piden a sus miembros apoyar a un candidato que maximice sus beneficios.

De manera seguida, se indagó sobre la participación que tuvieron los encuestados en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales llevadas a cabo en el 2014, en donde el 43,33% de los encuestados manifestó haber participado en dichas elección; mientras 34 personas, es decir el 56,67% respondió no haber participado en dichas elecciones. Como se evidencia en la

siguiente tabla, el mayoritario abstencionismo en las elecciones presidenciales característico de la Comuna 1, se ve reflejado en los participantes en la encuesta, con lo cual podemos prever que este grupo de participantes es representativo del desenvolvimiento en política de la Comuna.

Gráfica N° 23



Fuente: Elaboración Propia.

La participación electoral entre los participantes al grupo focal, fue mayor con referencia a las personas que participaron en la encuesta. Donde 11 de los 14 participantes al grupo focal, es decir 78% manifestó haber participado en la segunda vuelta de la elección presidencial del 2014, presentándose un abstencionismo muy bajo. Con dicha información, se evidencia que los participantes a dicho grupo focal, poseen un mayor compromiso y cercanía con los procesos políticos y electorales que afectan a la comunidad.

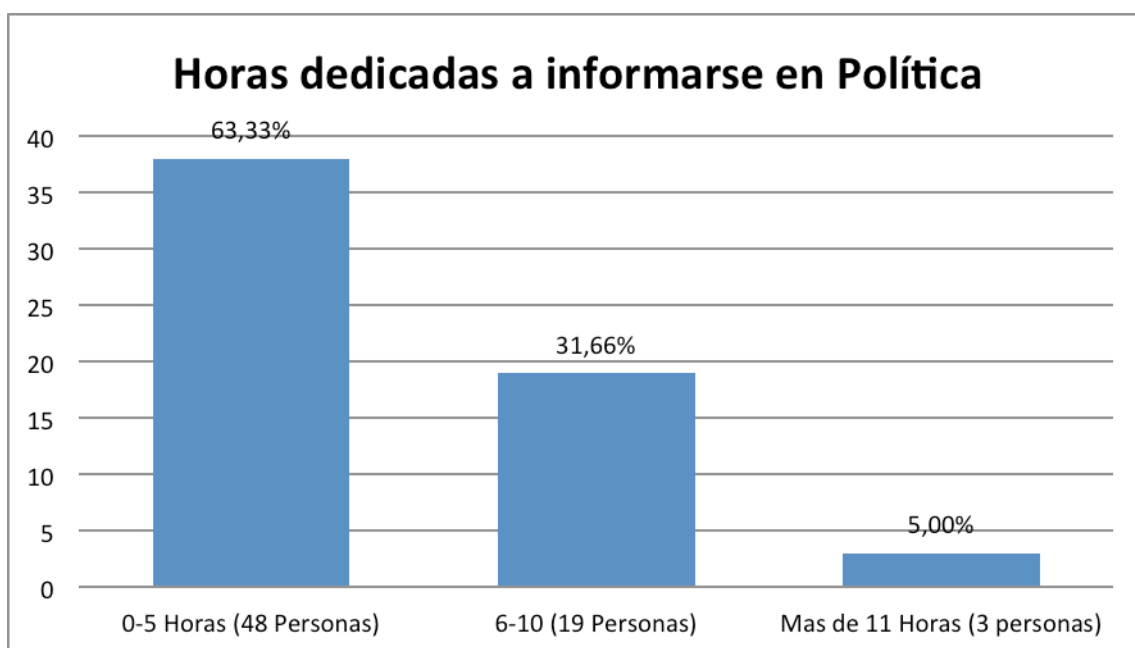
Luego, se consultó sobre la opinión que tenían los encuestados sobre el sistema político colombiano, a lo que 35% de los encuestados manifestó tener un concepto favorable, mientras el 65% dijo tener un concepto desfavorable del sistema político.

Para terminar el factor político, se preguntó a los participantes si consideraban que su participación en la segunda vuelta de las elecciones era o no importante. A lo que el 68,33%, es decir 41 personas consideraron que su

participación en dichas elecciones no era importante y solo 19 personas, es decir 31,66% manifestaron que su participación si fue importante.

En lo que refiere al factor social y cognitivo, se inició indagando sobre el tiempo que las personas utilizaban a la semana para informarse de política, para lo cual se establecieron tres rangos distintos de horas. Como se evidencia en la siguiente gráfica, el 63,33% de los encuestados dedican entre 0-5 Horas para informarse en política y solo un 5% de los encuestados dedicó más de 11 Horas a la semana, lo que evidencia un mayoritario desinterés de los encuestados por informarse en política.

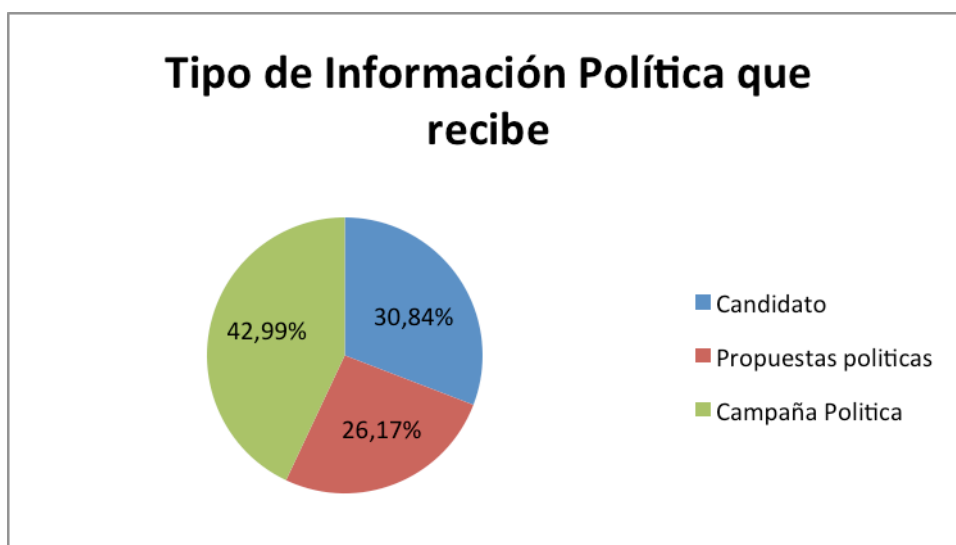
Gráfica N° 24



Fuente: Elaboración Propia.

De manera seguida, se observaron los distintos temas de política sobre los cuales reciben o buscan información los ciudadanos, destacando que 42 personas reciben información que hace referencia principalmente a campañas, mientras 33 a la información personal del candidato y solo 28 a las propuestas y el discurso de los candidatos. Como se evidencia en la siguiente gráfica, el tipo de información que menos reciben los ciudadanos es la que hace referencia a las propuestas, primando así la información personal del candidato y la información publicitaria de los partidos.

Gráfica N° 25

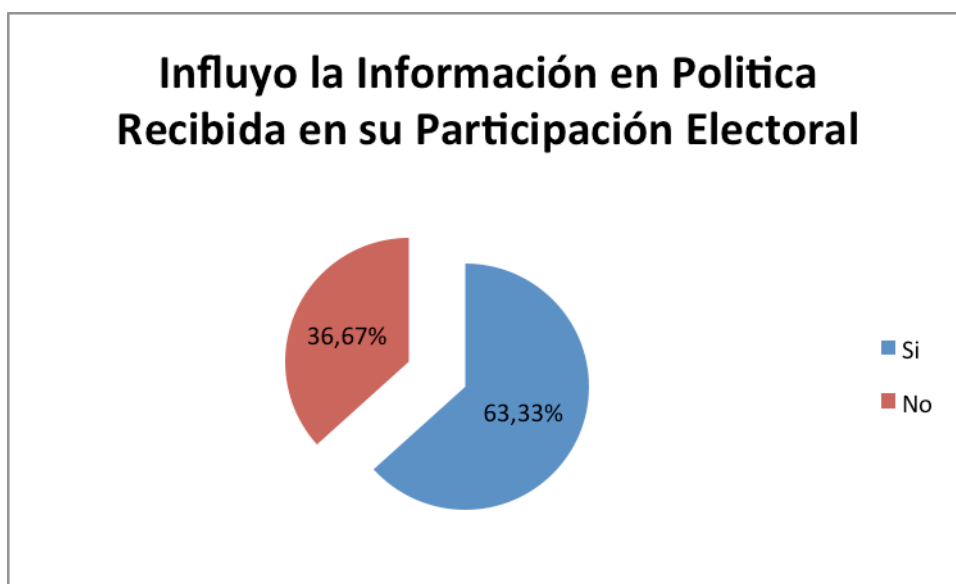


Fuente: Elaboración Propia.

Igualmente, se preguntó sobre los medios de comunicación utilizados por las personas para informarse sobre política, en el cual se le indicaba a los participantes que marcaran de 1 a 5, siendo 1 el de menor importancia y 5 el de mayor importancia de los medios que utilizó para informarse en política, considerando la televisión, la radio, la prensa, Internet y los grupos sociales. De esta pregunta cabe destacar que el 65% de los encuestados manifestó que la televisión fue el medio que más utilizó para informarse de político; mientras 30% de las personas manifestó que el internet fue el medio que menos utilizaron para informarse.

Para terminar el presente factor, se puso en consideración al pleno de los participantes, si la información que recibieron de política determinó su participación electoral durante la segunda vuelta de las elecciones presidenciales realizadas el 15 de junio de 2014. A lo cual, como se evidencia en la siguiente gráfica, el 63,33% de las personas manifestó que la información recibida si determinó su participación política y solo el 36,67% mencionó que esta información no influyó en su deseo de participar o no en las contiendas electorales.

Gráfica N° 26



Fuente: Elaboración Propia.

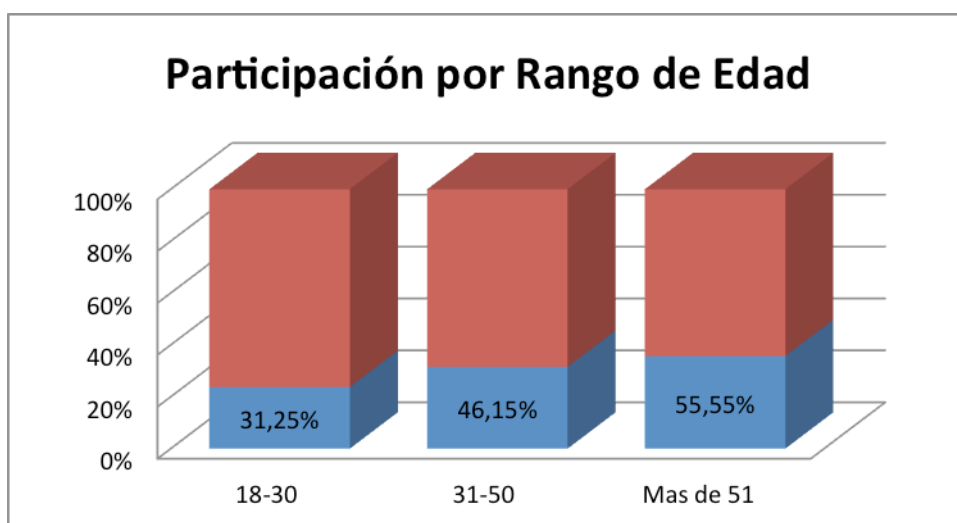
Finalmente, se analizaron los resultados totales de cada una de las preguntas contempladas en la encuesta, con la intención de observar de manera más profunda la participación electoral y los factores que determinaron la participación de los habitantes de la Comuna 1; La consolidación de la información de los distintos factores permitió observar de manera más clara aquellas características y situaciones que favorecieron o desfavorecieron la participación en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del 2014 en las personas encuestadas.

En primer lugar, es importante mencionar que de las 27 personas que manifestaron haber participado en las elecciones, 16 eran mujeres y 11 hombres; logrando inferir que el género no resultó ser un factor determinante en la participación electoral, pues el nivel de participación es muy parecido en donde las mujeres tuvieron un nivel de participación del 44,44%, mientras los hombres del 45,83%.

En segundo lugar, según la edad de las personas que manifestaron haber participado en la contienda electoral pudimos observar que la característica de la edad sí puede ser interpretada como un factor que determina la participación de los ciudadanos. Como se evidencia en la siguiente tabla, las personas que

tuvieron un menor porcentaje de participación fueron las personas ubicadas en el rango entre 18-30, con solo un 31,25%, es decir de los 16 encuestados, solo 5 participaron; mientras las personas con más de 51 años, tuvieron el porcentaje de participación más alto con un 55,55%, donde 10 de las 18 personas encuestadas participó en las elecciones; por esto podemos argumentar que en las personas encuestadas, mientras se encuentre en una edad más avanzada, es más probable que las personas participen en las elecciones.

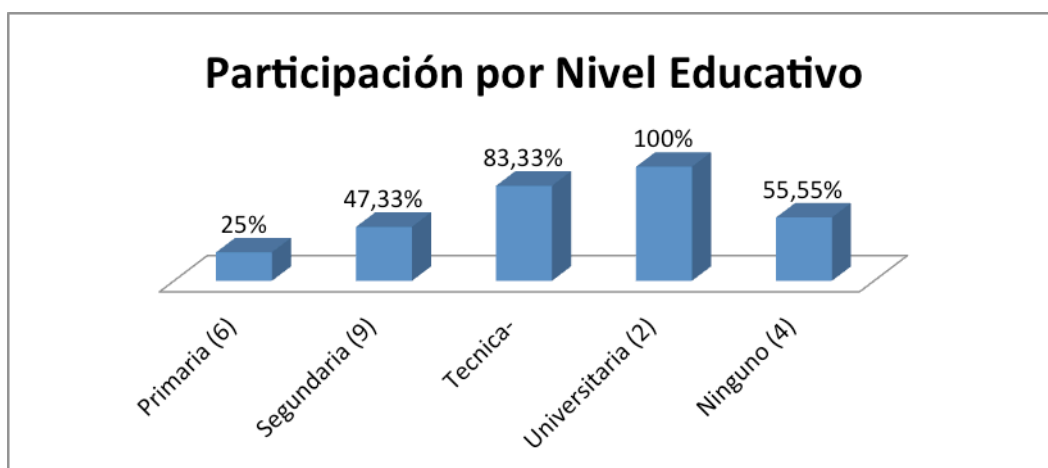
Gráfica N° 27



Fuente: Elaboración Propia.

En lo que refiere a la relación formación académica y participación electoral, encontramos que entre las personas que tuvieron algún nivel de formación, el porcentaje de participación aumentaba con el nivel de formación de los participantes; sin embargo, se presenta un caso que no obedece a esta lógica, como es el de las personas que no tuvieron ninguna formación, quienes también tuvieron un desempeño electoral importante, por encima de la media de la Comuna con el 55,55% de participación.

Gráfica N° 28



Fuente: Elaboración Propia.

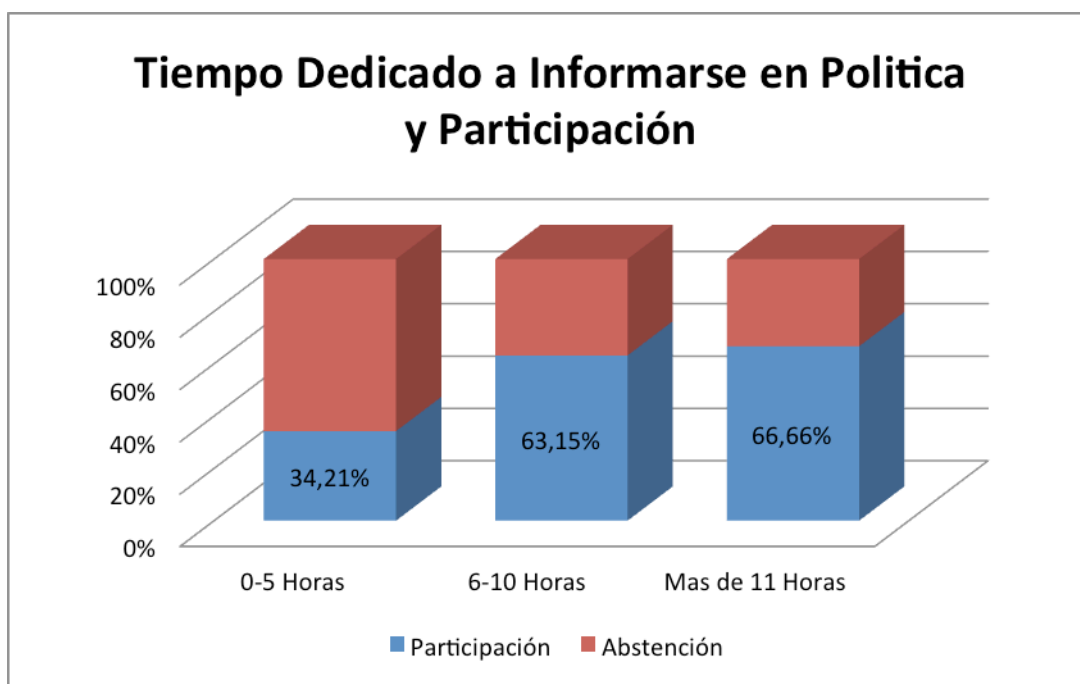
Otro factor que diversos autores expuestos anteriormente, como un determinante en la participación electoral, es la pertenencia a grupos u organizaciones sociales o políticas. Lo cual se reafirma con los resultados de esta encuesta, donde se evidencia que el 78,26% de las personas que manifestaron pertenecer a un grupo, participaron durante la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, una participación mucho más significativa que la de la media de la Comuna; en este aspecto se debe destacar el papel que desempeñaron los miembros de las Juntas de Acción Comunal; pues 12 de las 15 personas, es decir el 80% de aquellas personas que mencionaron pertenecer a una JAC, participó en las elecciones.

En lo que refiere a la valoración del sistema político colombiano y la participación electoral, es importante mencionar que para el caso de los encuestados, esta información no se presenta como un factor que determina la participación pues de las 21 personas que manifestaron considerar bueno el sistema político, solo 9 es decir el 42,83% participó en la contienda electoral; mientras de los 39 que calificaron como malo el sistema político colombiano 18 participaron, es decir tuvieron una participación del 46,15%. Con esto se puede inferir que para el caso de las habitantes de la Comuna 1, la confianza de los ciudadanos sobre el sistema político, no se ve reflejada en la participación electoral de los ciudadanos.

Para terminar, analizaré algunos de los factores sociales y cognitivos de acuerdo a la participación electoral, información cualitativa que será acompañada por algunos de los fragmentos de las conversaciones que se llevaron a cabo en el ejercicio del grupo focal, con lo cual pretendemos fortalecer el análisis.

En primer lugar, en lo que refiere al tiempo usado por los encuestados para informarse en política, es importante destacar que con los resultados de esta encuesta y como se evidencia en la siguiente gráfica, el porcentaje de participación aumentan en cuanto aumenta el compromiso y la dedicación de los ciudadanos por informarse en política, pues de las personas que destinaron entre 0-5 horas para informarse de política solo el 34,21% participo; mientras las personas que dedicaron entre 6 y 10 horas registraron un significativo aumento con el 63,15% de la participación; y la población que dedicó más de 11 horas a la semana, tuvo el porcentaje de participación más alto entre los encuestados con el 66,66%.

Gráfica N° 29



Fuente: Elaboración Propia.

Esta información también se evidenció en la realización del grupo focal, donde los asistentes mencionaron la importancia de tener acceso a la información sobre la política, para poder participar de la mejor manera en las contiendas electorales; tal y como lo menciono una de las asistentes.

Es que uno debe sacar tiempo para ver y escuchar noticias de política, saber quién está trabajando bien y quién es un ladrón, eso nos interesa a todos. Si uno saca tiempo para chismosear, para ver novelas debe sacar tiempo para informarse de política, por votar sin saber por quién votamos, es que estamos como estamos, uno pregunta ¿usted por quién va a votar? Y uno dice yo también, pero no sabe nada de la vida de ese señor (Anónimo, 2015).

En lo que refiere al tiempo información que recibieron los encuestados, si bien no se evidenció un porcentaje de participación mayor en las personas que recibieron un determinado tipo de información, si cabe destacar algunos de los reclamos por parte de los asistentes al grupo focal por una mayor calidad en la información que recibieron. Algunos de los participantes manifestaron que la información que reciben es principalmente una información sin contexto, que no permite observar los planteamientos o las posturas reales de los candidatos y que hace referencia más a la imagen que a su postura política. Tal y como lo menciono una de las asistentes al grupo focal:

¿Al candidato uno qué le ve? La cara bonita y la risita, eso que uno ve en esos volanticos que le entregan a uno esos pelados en la calle, solo les conoce la cara y tres o cuatro cositas que dicen en ese papelito, vamos hacer esto o esto, todos dicen lo mismo y ninguno en realidad hace nada. En la televisión, lo mismo pasan un minutico y solo se les ve la cara y no dicen nada, uno no sabe ese señor con que saldrá al final; deberían dedicarle tiempo a decir lo que enserio van hacer, que piensan de verdad; cuando los entrevistan sobre algo, ellos salen diciendo estoy de acuerdo o no estoy de acuerdo, pero yo haría una cosa o esta otra, pero uno si debería conocer que es lo que si piensan hacer, porque casi todos dicen lo mismo (Anónimo, 2015).

Como se evidencia en este trabajo, se manifestó el reclamo por parte de los asistentes al grupo focal, por una mayor calidad en la información política que reciben que no se restringiera a la imagen personal de los candidatos, sino una información completa de sus opiniones y posturas ante las principales problemáticas del país, además de un adelanto de lo que resultará ser su plan de gobierno, donde se consideren las problemáticas y los temas que prestara una mayor atención durante su gobierno.

En lo que refiere los medios que utilizaron para informarse en política, es importante destacar el papel que desempeñaron los grupos, pues entre las 26 personas que consideraron los grupos como el primer o segundo medio que más utilizaron para informarse de política, el 84,61% es decir 22 personas participaron durante las elecciones; evidenciando así, como el factor asociativo de los encuestados, fue determinante en la participación, considerando que si una persona pertenece a un grupo, es más probable contar con su participación en las elecciones.

Cuando se preguntó en el grupo focal sobre la importancia que tenían los distintos grupos y organizaciones que tenían presencia en la comuna, para brindarles la información sobre política y especialmente sobre los candidatos, se destacó el papel de las JAC, que para los encuestados es la que se mueve en el campo político y les informa, no sobre el origen ideológico, las propuestas o la hoja de vida del candidato, sino sobre como este puede beneficiar al barrio. Sobre esta información, considero importante resaltar un comentario de un líder comunitario del Barrio Popular 1:

Las JAC son las que se mueven en política en los barrios, son los presidentes los que están en la jugada y se llaman con los concejales, ellos muchas veces son los que dicen por quién es el que tiene que votar el barrio y dice que si fulanito gana, esos son beneficios para el barrio que casi nunca se ven, pero uno sigue haciendo caso. Entonces, los presidentes de la JAC llegan y le dicen a uno, vea tenemos que votar por este o este, pero no le explica de que partido es o que quiere hacer, no... solo viene y le dice a uno que uno debe

apoyarlo, porque ese candidato va hacer una u otra cosa en el barrio, entonces por eso uno lo apoya (Anónimo, 2015).

Como se evidencia en la anterior cita, si bien se descarta el papel que cumplen las JAC como grupos cívicos, para organizar e informar a los ciudadanos sobre política, cabe decir que la información que reproducen es completamente sesgada y se dirige especialmente al aparente beneficio que recibirán los votantes, antes que a la caracterización del candidato.

De igual forma, es importante considerar la participación electoral que tuvieron aquellos ciudadanos que manifestaron que la información recibida determinó su participación electoral. Donde se evidenció que el 81,48% de los votantes afirmó que la información que recibió sobre política a través de los distintos medios y mecanismo de comunicación determinó su participación electoral.

Para terminar, es importante destacar la información que se pudo observar a través de la realización del grupo focal, donde si bien se han mencionado unos pocos apartados, considero importante profundizar. En primer lugar, uno de los temas sobre los que más se hizo énfasis en la elaboración del grupo focal, fue en la percepción de los participantes sobre la importancia de la participación electoral de los ciudadanos, a lo cual en general respondieron, que si bien es fundamental la participación de los ciudadanos durante las elecciones, esta debe presentarse con un amplio conocimiento de los candidatos y de sus programas; esto se evidencia en uno de los aportes realizados por un participante:

A nosotros siempre nos dicen que es importante votar, que es un deber o un derecho de los ciudadanos votar, pero no nos dan la información suficiente para votar bien, en las noticias solo nos muestran los escándalos y la campaña, pero no nos dice de verdad quien es ese candidato y que es lo que quiere. Entonces, así uno siempre termina haciendo lo mismo, la embarra votando por el que le dice la vecina, el de la JAC, la esposa o los hijos o simplemente vota por el que va ganando y yo creo que eso es botar el voto (Anónimo, 2015).

Con esto se puede evidenciar como para los participantes al grupo focal, no es solo importante garantizar el derecho de los ciudadanos a participar en las elecciones, sino también el derecho a recibir una buena información que pueda direccionar el voto, pero una información sin sesgos y dirigida a la formación política y no al adiestramiento ideológico. Lo que evidencia la importancia de la información y los procesos a través de los cuales los ciudadanos se informan para participar en las elecciones, con lo cual se puede observar en este uno de los factores que no solo determinan, sino también condiciona la participación.

En segundo lugar, se indagó entre los participantes si había alguna relación entre la participación en las elecciones y las condiciones socioeconómicas y las características personales; de los cuales algunos de los participantes manifestaron que en algunos casos, las características personales tales como edad, estado civil y nivel educativo, sí determinan la participación electoral; esto se evidencia en un apartado que podemos destacar de una de las opiniones de uno de los asistentes al grupo focal, quien menciona:

Los jóvenes casi no se interesan en participar, jóvenes y solteros ellos se preocupan en otras cosas, como conseguir plata, como gastarsela... pero en temas de política no y menos en buscar por quien votar, si votan es por que alguien les dice; participar en elecciones es de mas de personas adultas, que ya se preocupan mas por la comunidad, con familia y que piensen en el futuro(...) tambien se supone que las personas entre mas educadas, con mas estudio encima deben votar siempre, esos si saben por quien votar y no se dejan comprar el voto (Anonimo, 2014).

5. CONCLUSIONES

Para terminar el presente trabajo de grado, considero fundamental presentar y analizar de manera puntual, las principales conclusiones que arrojaron la utilización de las distintas herramientas para recolección de información, las cuales evidencian a grandes rasgos, la consecución de los objetivos propuestos al inicio de este trabajo. Para esto, las conclusiones presentadas a continuación se agruparan en dos grandes temáticas; en la primera mencionaremos los hallazgos más importantes sobre los estudios electorales en Colombia; y en segundo lugar, presentare a la luz de los resultados de las encuestas realizadas, cuales fueron aquellos factores cognitivos que determinaron la participación de los habitantes de la Comuna 1 en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del 2015.

En primer lugar, como se evidenció en la construcción del estado del arte sobre la producción académica en Colombia dirigida al estudio de los procesos electorales en Colombia, se destaca una importante reserva documental en general. En este rastreo, se observó que en Colombia el fenómeno electoral, no sea trabajado exclusivamente desde el plano nacional; por el contrario, se identificó un importante interés por parte de distintas instituciones educativas y grupos académicos por indagar sobre las elecciones desde el plano local y departamental.

Si bien existe un importante fondo documental sobre los estudios a los fenómenos electorales en Colombia, es importante aclarar que estos se centran especialmente en analizar los resultados y los actores participantes. Los estudios enfocados al análisis de los resultados electorales, se centran especialmente en presentar y zonificar los resultados de determinada elección, prestando una especial atención a los desempeños por de las zonas electorales ubicadas en un municipio y los territorios en los que fue favorecido un determinado candidato.

Por otro lado, vemos aquellos trabajos que se centran en el estudio de los actores participantes, quienes presentan un nivel analítico y descriptivo más profundo, donde mencionan la actuación de actores legales e ilegales entorno a una contienda electoral, prestando una importante atención a las alianzas y a su repertorio de acciones. En este punto es fundamental mencionar que los actores más analizados en la bibliografía electoral de Colombia, son los partidos políticos, principalmente los tradicionales en donde se describe detalladamente su accionar, sus repertorios de acciones y los cambios que han tenido en su estructura frente a los cambios en el sistema político colombiano.

La anterior situación, evidencia un considerable retraso de la producción en ciencia política de trabajos centrados en el estudio de los procesos electorales, enfocados al estudio de los factores y elementos que determinaron la participación de los ciudadanos. Situación con la cual, se permite entrever un abandono sobre la reflexión de las características de los votantes y la manera en que situaciones presentes en su entorno determinarían su participación electoral.

Para terminar, es importante destacar el papel que viene desempeñando el Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia, a través de su línea de investigación *Partidos Políticos Y estudios electorales*, donde es evidente un esfuerzo por abordar el tema electoral de manera rigurosa, contemplando distintas perspectivas teóricas y metodológicas, que le han permitido indagando sobre las distintas temáticas que enmarcan este proceso. La producción académica de esta línea de investigación ha significado un importante aporte para el estudio del fenómeno electoral en Colombia, presentando una mirada teórica y metodológica amplia, que ha permitido no solo entender el fenómeno electoral de manera amplia, sino la descripción de cómo han intervenido diversos actores en lo electoral, destacando sus estrategias.

Para terminar y evidenciar el logro del objetivo central de este trabajo, que es indagar sobre los factores cognitivos que determinaron la participación electoral de los habitantes de la Comuna 1 de la ciudad de Medellín para la segunda vuelta, de las elecciones presidenciales del 2014, expondré las conclusiones del análisis de los resultados más importantes de la aplicación de la encuesta, como instrumento de recolección de información empírica.

En primer lugar, como se evidencio en los resultados de la encuesta realizada, la edad se presentó como un factor determinante en la participación electoral, pues al cruzar la edad de las personas que manifestaron haber participado en la contienda electoral, se pudo observar quienes se encuentran en una edad más avanzada tuvieron un mayor porcentaje de participación y los niveles de abstencionismo más bajos. Con lo anterior, se pudo inferir que en los tres rangos de edad contemplados, mientras más avanzada es la edad, mayor es el porcentaje de participación.

En lo que refiere a la relación formación académica y participación electoral, en los resultados de la encuesta realizada, encontramos que existe una relación directa entre el nivel de educación y la participación política, donde entre más años haya pasado la persona por alguna institución de formación o capacitación, mayor será su probabilidad de participación. Los resultados de la encuesta realizada, arrojaron que entre menor sea el nivel educativo, mayor será el nivel de abstencionismo; mientras en las personas que superaron la secundaria y realizaron carreras técnicas, tecnológicas o universitarias, el nivel de participación es considerablemente alto.

Los resultados de esta encuesta, permitieron observar que otro factor determinante en la participación electoral, es la pertenencia a grupos u organizaciones sociales o políticas. El 78,26% de las personas que manifestaron estar vinculadas a un grupo, aseguraron participar en las elecciones, un porcentaje que dobla el nivel de participación de aquellas personas que manifestaron la no pertenencia a ningún grupo. La participación de las personas vinculadas a un grupo político, se incrementó en el caso de las personas relacionadas con las JAC donde 12 de las 15 personas, es decir el

80% participaron; en este caso, es importante mencionar que si bien las JAC son organizaciones cívicas y comunitarias, durante las últimas décadas, se han configurado en importantes actores políticos, constituyéndose como la unidad básica de la política electoral local, retomada por los partidos y candidatos como sus principales nichos electorales.

A grandes rasgos, cabe destacar la importancia del factor social y cognitivo, como un determinante para la participación electoral de los ciudadanos de la Comuna 1; pues en primer lugar, se destaca como aquellas personas que destinaron un mayor tiempo a informarse en política, tuvieron un nivel mayor de participación que aquellas que no lo tuvieron o fue menor.

Esta información también se evidenció en la realización del grupo focal, donde los asistentes mencionaron la importancia de conocer sobre la política, para poder participar de la mejor manera en las contiendas electorales; tal y como lo menciona una de las asistentes. Si bien, los participantes del grupo focal evidenciaron la necesidad de una mejor información, en donde se contemplen los temas y las propuestas, antes que la figura y la imagen del candidato,

Para finalizar, se evidencio como los participantes en la encuesta manifestaron en su mayoría que la información recibida determino su participación electoral. Donde cabe destacar, que 22 de los 27 encuestados, es decir 81,48% de los encuestados votantes afirmo que la información que recibió sobre política a determino su participación electoral. Con lo cual se puede aseverar, que no solo que ante un mayor volumen de información política, mayor será el porcentaje de participación, sino también considerar como esta información es determinante a la hora de apoyar determinado candidato.

En conclusión, a través de la metodología utilizada y las estrategias de recolección de información seleccionadas, podemos observar que los objetivos propuestos en este trabajo de grado fueron alcanzados. La trabajosa tarea de construir un fuerte marco teórico y el dedicado esfuerzo por construir un importante referente contextual, en el cual se evidenciara las condiciones socioeconómicas de los habitantes de la Comuna 1, nos permitieron obtener un

mapa teórico y contextual completo que nos permitieran indagar sobre los factores que determinaron la participación electoral en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del 2014 de los habitantes de la Comuna 1.

Sin embargo, fue con la realización de las encuestas y de los grupos focales con los cuales pudimos recopilar la información empírica con la cual pudimos dar cuenta de las hipótesis planteadas. Con lo cual fue evidente que en el caso de los habitantes de la Comuna 1 de la ciudad de Medellín, su participación electoral durante la segunda vuelta de los comicios electorales del año 2014 existieron factores internos y externos que determinaron su participación. Donde no solo fueron importantes los factores que contemplo Eva Anduiza; sino también aquellos que hacen referencia a los procesos comunicativos que nutren y determinan la participación electoral.

BIBLIOGRAFIA

- Alcaldía de Medellín (2009). *Plan de Desarrollo Comuna 1 Popular 2005 – 2015*. Departamento Administrativo de Planeación.
- Alcaldía de Medellín (2011). *Perfil Sociodemográfico por barrio Comuna 1 Popular 2005 – 2015*. Departamento Administrativo de Planeación.
- Anduiza, Eva (2004). *Comportamiento Político y Electoral*. Editorial Ariel S.A, Barcelona.
- Arenas, Juan (2003). *Un balance de los estudios sobre partidos políticos en Colombia*. Estudios Políticos, Núm. 23, pp. 81-101.
- Arenas, J, Escobar, Juan (2011). *Las Lógicas De La Competencia Electoral En Escenarios Locales: Medellín, 1988-2007*. Estudios Políticos, Núm. 39, pp. 39-74
- Arenas, J. C.; Bedoya, J. F. & Echeverry, L. M. (2012). “Democracia, elecciones y política local”, en: Apuntes de Gobierno, 5, pp. 11-36.
- *Banco de la Republica (2014). PARTICIPACIÓN POLÍTICA. Véase en:*
<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/poli/participacionpolitica.htm>. (Revisado en: 15/03/2015).
- Bareiro, Bareiro (2001). *Los determinantes de la participación en las elecciones españolas de marzo de 2000: el problema de la abstención en la izquierda*. Paper, Universidad Complutense de Madrid.
- Bedoya, John (2012). *¿Quiénes y por qué votan en Medellín? Comprobación empírica de las teorías del comportamiento electoral en*

las elecciones por Alcalde en Medellín 2007. Conflicto & Sociedad, Núm. 1. pp 51-63.

- BOBBIO, Norberto, MATTEUCCI, Nicola. PASQUINO, Gianfranco (1994). Diccionario de política. Siglo veintiuno editores, s.a. de c .v CERRO DEL AGUA MÉXICO DF.
- Cárdenas Gracia, Jaime (2003). Partidos Políticos y Democracia, “cuadernos de divulgación de las culturas democráticas” MALAMUD, Andrés, Introducción a la ciencia política Buenos Aires.
- Cortada de Kohan, Nuvia (2008). *Los sesgos cognitivos en la toma de decisiones. International Journal of Psychological Research. Vol. 1, Nº 1, pp. 68- 73.*
- Cuadrado, M. & Márquez, M. (2002). Partidos políticos y sistemas de partidos. Madrid: Trotta.
- Downs, A. (1973). Teoría económica de la democracia. Madrid: Aguilar.
- Duverger, M. (1957). Los partidos políticos. México: Fondo de Cultura Económica.
- Fraile, Marta (2007). *La influencia del conocimiento político en las decisiones de voto.* Reis: Revista española de investigaciones sociológicas. Núm. 120, pp. 41-74
- Galeno M, Velez, Olga (2002). *Estado del arte sobre fuentes documentales en investigación cualitativa.* Universidad de Antioquia.
- Galeano Marín, M. (2004). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT

- Gutiérrez, F. & Dávila, A. (2000). "Paleontólogos o politólogos: ¿Qué podemos decir hoy sobre los dinosaurios?", en: Revista de Estudios Sociales, 6, pp. 39-49.
- Gutiérrez, F. (2007). ¿Lo que el viento se llevó? Los partidos políticos y la democracia colombiana: 1958-2002. Bogotá: Norma.
- Gutiérrez, F. (2002). "Fragmentación electoral y política tradicional en Colombia: piezas para un rompecabezas en muchas dimensiones", en: Perfiles Latinoamericanos, 20, pp. 53-77.
- Hoskin G, Masías R, Galvis (2005). *Modelos de la decisión electoral y perfiles de votante en Colombia: elecciones presidenciales 2002. Análisis Político. Vol.18, N.55, pp .60- 74.*
- Ibarra D, Jose D (2006). *La participación ciudadana en los procesos electorales.* La Participación Ciudadana en los Procesos Electorales. Podium Notarial. Número 34. 2006.
- Lozano, José (2010). *Un modelo adaptativo de la decisión de voto, el caso de España.* Política y Gobierno, Vol. XVII, Núm. 2 pp 321-349.
- Martínez, Piedad (2006). *El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica.* Pensamiento & Gestión, Núm. 20, pp. 165-193.
- MADRIGAL MONTEALEGRE, Rodrigo. "Comportamiento electoral". Tomado de:
https://www.tse.ghho.cr/pdf/varios/comportamiento_electorado_costarricense.pdf
- Mainwaring, S.; Bejarano, A. M. & Pizarro, E. (2008). La crisis de la representación democrática en los países andinos. Bogotá: Norma.

- Malamud, A. (2006). “Partidos políticos”, en: Julio Pinto (comp.), *Introducción a la Ciencia Política*. Buenos Aires: Eudeba.
- Manin, Bernard (1998). *Los principios del gobierno representativo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Mateos, Araceli (2003) *Ciudadanos y participación política*. En: Creación de Materiales interpretativos e interactivos sobre política para una ciudadanía activa. Universidad de Salamanca. España, Disponible en: <http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/Elestudiodelapolitica.html> (Consulta: Marzo 2015)
- Martinelli, César (2006). *Análisis económico de la conducta de los votantes*. *El Trimestre Económico*, Vol. LXXIII (2), Núm. 290, abr – jun, p. 211- 227.
- Molina, Nancy (2005). *¿Qué es el estado del arte? Ciencia y Tecnología para la salud Visual y Ocular*, Núm. 5, pp. 73-75.
- Morgan, Edmundo (2006). *La invención del pueblo: el surgimiento de la soberanía popular en Inglaterra y Estados Unidos*. Siglo XXI Editores, Argentina. Pp. 364.
- Munck, G. (2010). *Estándares de la democracia: hacia una formulación de la cuestión democrática en América Latina*. Chile: PNUD.
- Navarrete, J. P. (2012). *Partidos políticos y campañas electorales*. México: Red Tercehr Milenio.
- Przeworski, Adam. (1998) “Democracia y representación”. EN: *Revista del CLAD Reforma y Democracia*. No. 10. Caracas.

- Personería de Medellín (2012). *Informe sobre la situación de los derechos humanos en la ciudad de Medellín 2012*. Universidad de Medellín.
- Personería de Medellín (2014). *Informe sobre la situación de los derechos humanos en la ciudad de Medellín – 2014*. Universidad de Medellín.
- Pinto, J. (2006). *Introducción a la Ciencia política*. Buenos Aires: Eubeda
- Pizarro, E. (1996). “Colombia: comportamiento y sistema electoral”, en: *Análisis Político*, 28, pp. 120-146.
- Restrepo, William (1999). *Problemas de la representación política en Colombia*. *Estudios Políticos*, Núm. 15. pp. 49-57.
- Sabucedo, Manuel (1986). *Participación política y conducta de voto*. Papeles del colegio, Colegio oficial de psicólogos. Vol. IV, Madrid.
- Sáez, José Luis. *Un modelo adaptativo de la decisión de voto. El caso de España*. *Política y Gobierno*, Vol.17, Núm. 2. pp 28-47
- Sartori, G. (1980). *Partidos y sistema de partidos*. España: Alianza.
- Sosa, Silvia (2008). *La génesis y el desarrollo del cambio estratégico. Un enfoque dinámico basado en el momentum organizativo*. Universidad de las Palmas.
- Tversky, Amos (1974). *El juicio bajo incertidumbre: heurística y sesgos*. *Science*, Vol. 185.
- V. García, Beaudoux, O. D’Adamo (2004). *Campañas electorales y sus efectos sobre el voto: Análisis de la campaña electoral presidencial 2003 en Argentina*. *Psicología Política*. Nº 18, pp. 7- 25.

- Velásquez, F. & González, E. (2003). ¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia? Bogotá: Fundación Corona.