

**QUE RELACIÓN EXISTE ENTRE EL CONCEPTO DE ENSEÑANZA
EXPUESTO EN EL DISCURSO PEDAGÓGICO DE JOHN DEWEY Y EL
DISCURSO PSICOLÓGICO DE JEAN PIAGET**

ROSA ELENA CHAURRA GOMEZ

Asesora

PATRICIA PARRA

Magíster en Psicopedagogía

Grupo Investigación Educación, Lenguaje y Cognición
Línea:

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN INFANTIL
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL
MEDELLÍN
2006**

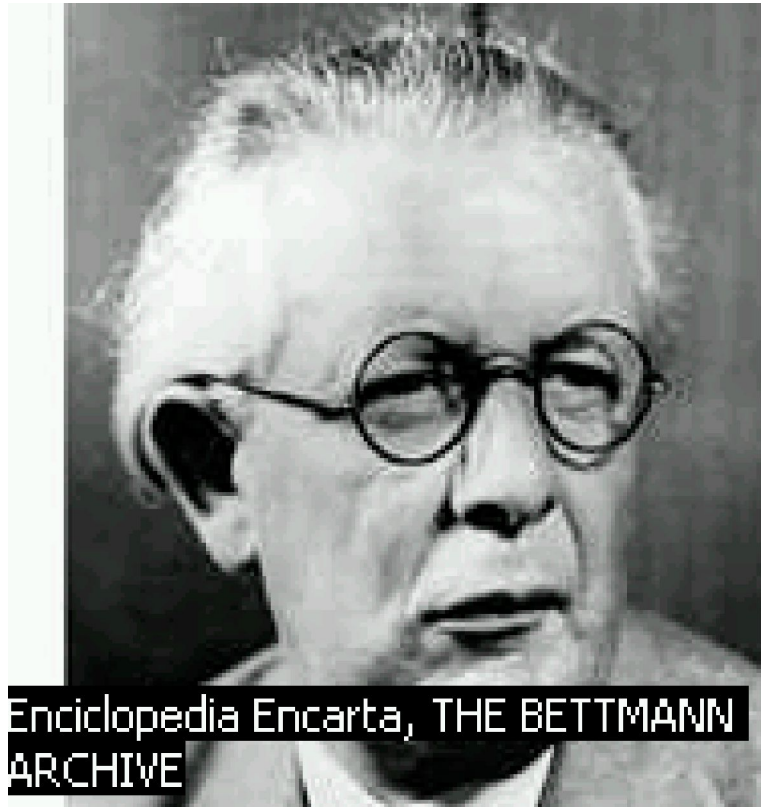
***Agradezco a mis padres,
por haber permitido que llegara hasta acá, en cuanto al saber***

JOHN DEWEY
(1859-1952)



He señalado incidentalmente esta filosofía en su evidencia, parafraseando el discurso de Lincoln sobre la democracia: es una educación de, por y para la experiencia. Ninguna de estas palabras, de, por o para nombra nada que no sea evidente por sí misma. Cada una de ellas es un desafío al descubrir y operar un principio de orden y organización que sigue del entendimiento de lo que la experiencia educativa significa. (Dewey.2003:47).

JEAN PIAGET
(1896-1980)



Enciclopedia Encarta, THE BETTMANN
ARCHIVE

... la pedagogía experimental no es una rama de la psicología (excepto si se integran en el objeto de esta última todas las actividades de los maestros). La pedagogía experimental sólo recae en efecto, en el desenvolvimiento y los resultados de procesos propiamente pedagógicos, lo que no significa, como vamos a ver, que la psicología no constituya una referencia necesaria. Equivale a decir que los problemas planteados son otros y contemplan antes que los caracteres generales y espontáneos del niño y de su inteligencia, la modificación de estos mediante el proceso en cuestión. (Piaget.1970:28)

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	09
I DISEÑO TEÓRICO	13
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	14
2. OBJETIVOS	14
2.1 OBJETIVO GENERAL	14
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	15
2.3 OBJETIVOS PROCEDIMENTALES	15
3 JUSTIFICACIÓN	16
4 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	18
4.1 QUIENES SE PREGUNTAN POR EL CONCEPTO	18
4.2 ESTUDIO DE LA VIDA Y OBRA DE JEAN PIAGET Y JOHN DEWEY	19
5. REFERENTES CONCEPTUALES	21
5.1 PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA, SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS EN CUANTO AL DISCURSO.	21
5.1.1. La pedagogía: Un discurso de qué?	22
5.1.2. La psicología: Un discurso de la conducta	28
II DISEÑO METODOLÓGICO	33
1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	33
2. MÉTODO	33
3. METODOLOGÍA E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	33
3.1. FASES DEL RASTREO	34
III ANÁLISIS	36
1. DE PIAGET A DEWEY O DE DEWEY A PIAGET UN ENCUENTRO DE SABERES.	36
1.1 ATMÓSFERA INTELECTUAL.	36
1.2 CORRIENTES DE PENSAMIENTO QUE LOS EMPAPARON	38
2. DE LA ENSEÑANZA EN DEWEY. EL CONCEPTO DE ENSEÑANZA Y SU ARTICULACIÓN CON OTROS CONCEPTOS TRATADOS EN LA OBRA "EXPERIENCIA Y EDUCACIÓN"	44
2.1 LA OBRA DE UN CLÁSICO	44
2.2 EL CONCEPTO DE ENSEÑANZA: UNA RELACIÓN ORGÁNICA CON LA EXPERIENCIA.	46
2.3 LA LIBERTAD: UNA EMANCIPACIÓN DEL PENSAMIENTO	51
2.4 EI DOCENTE Y LA ENSEÑANZA: UNA REORIENTACIÓN	

DE LA PRÁCTICA DEL DOCENTE EN TORNO AL RECONOCIMIENTO DE LA FIGURA DEL NIÑO	53
2.5 LA ORGANIZACIÓN ESCOLAR: UNA ESTRUCTURA DEMOCRÁTICA QUE DETERMINA EL CONTROL SOCIAL	55
2.6 EL CURRÍCULO: LOS TEMAS DE ESTUDIO, LA EXPERIENCIA Y EL DESARROLLO DEL NIÑO.	56
3. DE LA ENSEÑANZA EN JEAN PIAGET Y OTROS CONCEPTOS QUE DETERMINAN SU ESTRUCTURACION.	59
3.1 POR QUÉ PIAGET Y LA ENSEÑANZA?	59
3.2 LA ENSEÑANZA: HACER O PENSAR.	61
3.3 LA AUTONOMIA Y LA ENSEÑANZA.	68
3.4 EL DOCENTE: DE APLICADOR A INTELECTUAL.	69
3 J. DEWEY Y J. PIAGET: RELACIONES CONCEPTUALES	
4 DE SEMEJANZA Y DIFERENCIA DE LA PSICOLOGÍA Y LA PEDAGOGÍA.	74
5 DE LA ENSEÑANZA EN SÍ: UNA REFLEXION ACERCA DEL CONCEPTO DE ENSEÑANZA.	84
6. UN PRESENTE QUE INVOCA LA ENSEÑANZA.	88
IV. CONCLUSIÓN	89
V. RECOMENDACIONES	91
VI. BIBLIOGRAFÍA	
VII ANEXOS.	

LISTA DE ESQUEMAS

	Pág.
ESQUEMA N° 1 "LA ENSEÑANZA EN DEWEY	45
ESQUEMA N° 2 " LA EXPERIENCIA EDUCATIVA: UNA SITUACION DE ENSEÑANZA	48
ESQUEMA N° 3 "FACTORES QUE DETERMINAN EL CONCEPTO DE ENSEÑANZA EN PIAGET	63
ESQUEMA N° 4 "RELACIONES QUE DETERMINAN EL DOCENTE EN PIAGET"	70
CUADRO N° 1 "CUADRO EXPLICATIVO DE RELACIONES"	81

LISTA DE ANEXOS

Anexo A Algunas fichas temática y descriptivas empleadas en el desarrollo del proyecto.

INTRODUCCIÓN

Sencillamente se olvida, así, que la enseñanza en todas sus formas, conlleva tres problemas centrales cuya solución esta lejos de ser conocida y acerca de los cuáles falta incluso preguntarse cómo se resolverán si no es con la colaboración de los maestros o de una parte de ellos.
(Piaget,1970:19).

Antes de introducir al lector en los contenidos que encontrará dentro de esta obra se considera relevante hablar de algunos elementos que consecutivamente serán nombrados en ella justificando a su vez mucha parte del contenido del texto.

Por ejemplo la enseñanza, si se emplea el término enseñanza dentro de un diálogo, el interlocutor se remite a la institución escolar y asemeja este hecho a los actos que cotidianamente realiza un docente dentro del aula de clase. Esta concepción responde a que desde la aparición de la escuela, la enseñanza es vista únicamente desde las relaciones que se establecen en el aula entre el maestro y el alumno, es decir, se piensa en el enseñar. De allí que no sea un hecho fortuito la asimilación de la enseñanza únicamente al aula. Sin embargo, la enseñanza no es sólo un acto interaulas, sino que ella trasciende los límites del salón de clase para ser también, un acontecimiento que no se reduce a la conducta implícita de enseñar, en tanto expresa conjuntamente, el pensamiento y la reflexión.

Martinez B. (2003) en su artículo "La enseñanza como posibilidad del pensamiento", reconoce la enseñanza no solo como el acontecimiento que se realiza en el aula, sino como aquel concepto que permite al docente pensar, decir y reflexionar sobre el acto que media la relación maestro alumno, sobre el enseñar.

Este hecho, hace visible el concepto enseñanza en tanto la materializa no solo por el hacer cotidiano del docente sino también por medio del análisis y la reflexión de lo que es o debería ser, posibilitando su existencia aun cuando el aula desaparezca. Así, decir y pensar la enseñanza no solo desde la práctica del educador, sino hacer sólido este análisis a través del rastreo de la misma en los distintos discursos que se han elaborado acerca de la educación y la pedagogía; admite recobrar y a su vez nombrar el concepto de enseñanza, de modo que esta se perfile entre los docentes como la herramienta útil que enriquece su la labor, lo cual se expresará de una manera eficaz en el decir y en el hacer diario de los maestros que sean tocados por esta nueva expresión de la enseñanza.

Esta situación de recobro del discurso de los clásicos y de los conceptos pedagógicos manejados dentro de ellos, da paso a la circulación de los conceptos dentro del grupo de docentes, al manejo argumentativo de los mismos, como también admite su reconocimiento como unidades que constituyen el campo conceptual de la pedagogía.

En consecuencia el rastreo arqueológico de conceptos permite la circulación y permanencia histórica de los objetos de estudio en un saber que consecutivamente debe ser nombrado desde los mismos para que no tienda a desaparecer o desvanecerse en el discurso de otras ciencias que en ocasiones se presentan como la única alternativa desde la que puede hablar el docente.

Si se asume una postura epistemológica, se dice que la pedagogía necesita volcar las miradas hacia sus objetos, recobrar los conceptos; situación indispensable para que la pedagogía no se siga anulando en los distintos discursos provenientes de otras disciplinas que toman sus elementos como objetos de análisis, en tal proceso aportando como producto una elaboración que beneficia en su mayoría a las disciplinas macros que a la misma pedagogía (Zuluaga.2003).

Por tal razón, mirar la enseñanza como pedagogos, es reconocer que nuestra labor no termina en el aula, es decir; que el docente no solo asiste la escuela, puesto que somos nosotros los educadores los encargados de producir el discurso que tiene por objeto nutrir el saber pedagógico que servirá de base en los procedimientos teóricos y metodológicos de los futuros docentes en formación.

Comúnmente, los intelectuales piensan que el panorama único a nivel teórico del pedagogo infantil, es la aberración a la psicología evolutiva para sustentar su labor en el aula. Sin embargo, pienso que si no se deja atrás la reflexión sobre la enseñanza, ésta ayudará a respaldar y enriquecer la labor del pedagogo infantil enmarcada en los primeros años de desarrollo del niño, en tanto se piensa también en la enseñanza y no solo en el niño de la psicología al momento de enseñar.

La enseñanza como una herramienta que debe ser de dominio del pedagogo infantil es dada por el discurso del saber pedagógico que se ha gestado, por tanto se piensa que este retorno a la enseñanza le permitirá hablar con propiedad de lo que hace puesto que se piensa que la labor del pedagogo infantil no se sustenta como en otras licenciaturas en el conocimiento enciclopédico específico, en énfasis determinados que emplee en el aula al enseñar.

Se concluye esta parte inicial diciendo que la solidez conceptual del macro objeto de la pedagogía respaldará el discurso pedagógico y dará paso a la comunicación interdisciplinaria y no a la subordinación del

discurso a otras disciplinas que también han buscado analizar el acto educativo (el enseñar).

Este trabajo teórico investigativo, tiene como punto de partida la respuesta al llamado que hace el Grupo de Historia de las Prácticas Pedagógicas en Colombia (GHPPC) con respecto al saber pedagógico, volcando la mirada a la enseñanza y a los conceptos articuladores de la pedagogía. De allí que la producción teórica acerca de la enseñanza dentro de esta tesis, no es el producto de una práctica pedagógica dentro de una institución o un aula, puesto que su campo de análisis y de práctica en este caso fue el discurso pedagógico, aclarando que no por ello se pretende caer en el abstraccionismo o desligamiento del acontecer real de la práctica docente.

Esta práctica pedagógica tubo como propósito analizar discursos materializados en las obras de dos clásicos de la educación cuyas inclinaciones difieren en cuanto al campo del saber en el que son registrados con mayor profundidad, pero que al mismo tiempo se ven entrelazados por un interés común hacia lo educativo además de un consonante interés por fundamentar filosóficamente sus elaboraciones.

Así, aunque muchos alejen las teorías de Piaget de la enseñanza, a fuerza de que su discurso es más conocido por el aporte a la construcción Psicogenética; Piaget elaboró también textos esencialmente pedagógicos como "Educación e Instrucción", y "La autonomía en la escuela". En los antedichos documentos J. Piaget analiza la pedagogía y aparte de ello hace un llamado al reconocimiento de la enseñanza como un elemento entorno al cual deben girar los discursos de los docentes. Jhon Dewey por su parte, es un reconocido pedagogo estadounidense, exponente en su país de la corriente pragmática buscó consolidar una filosofía de la educación y la enseñanza a través de su obra "Experiencia y Educación" en donde ensalza la experiencia; concepto que permitió pensar la enseñanza, el control social, y la libertad, elementos a través de los cuales examinó la mejora de la educación en su país.

Teniendo en cuenta lo anterior se agrega que este trabajo guarda un interés en la pedagogía y en lo que debería significar la enseñanza para el educador, por ello inicialmente se introduce al lector en la obra partiendo de un marco teórico que da luz para pensar y analizar por que Piaget tiene una connotación de un discurso psicológico y por que Dewey y un discurso pedagógico, desglosando de una manera general la pedagogía y diversas conceptualizaciones sentando bases en la pedagogía como saber. Posteriormente se desglosa la psicología llegando a lo que es el cognitivismo dando paso al como aporta la teoría de Piaget en este sentido.

En una segunda parte se presenta aspectos relevantes de la vida y obra de estos dos clásicos de la educación en donde se pueden rescatar

algunos interrogantes que llevan a pensar puntos de origen de las similitud y diferencia de sus discursos. Contextos de crecimiento, corrientes que los influyeron, maestros que los orientaron; son solo algunas de las pistas que transfieren a analizar por que se relacionan o no sus discursos.

Posteriormente se estructura un capítulo referente a la obra de Dewey, en donde se rescatan principalmente sus aportes con respecto a la enseñanza y su relación con otros conceptos articuladores como son: la escuela, el maestro, y el currículo, además se determinan otros elementos que la circundan como la libertad, y el control social. Todos estos elementos analizados en la obra "Experiencia y Educación".

Luego de ello se da paso a un siguiente apartado en donde se retoma a Piaget, en este se determina la enseñanza, se describe la visión de docente y se define la autonomía con el objeto de enriquecer el apartado siguiente en el que se relacionará a Piaget y a Dewey.

Por último, para cumplir con los propósitos del planteamiento del problema se relacionan los dos clásicos escogidos desde el discurso, empleando para tal tarea la enseñanza como concepto elegido y a su vez se mostrará la relación desde otras categorías conceptuales adoptadas que permitieron hacer el cruce, como son la conceptualización de docente, la libertad, y la autonomía.

Para concluir con la laboriosa tarea, se presenta un apartado final en donde se construye una hipótesis de lo que es la enseñanza en sí; una reflexión sobre la enseñanza que parte de lo que comúnmente se reconoce como tal entre los intelectuales para luego decir de ella desde la razón.

I. DISEÑO TEÓRICO

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

Pensar en la pregunta si puede la pedagogía reconceptualizar los aportes de la psicología mediante el empleo del concepto enseñanza como su objeto de estudio central, saca a la luz una carencia dentro del discurso pedagógico y es la falta de un concepto amplio acerca de la enseñanza que permita darle propiedad al diálogo que se entable con otros saberes.

No obstante, esto no significa que la enseñanza como concepto sea un innombrado dentro de los discursos pedagógicos y educativos, porque contrario a lo que se podría pensar, es su dispersión lo que no ha permitido diferenciar un concepto diáfano propio de la pedagogía y de sus distintas formaciones discursivas.

Zuluaga y el GHPPC, han buscado la construcción de un campo conceptual de la pedagogía mediante un análisis epistemológico de la permanencia de los conceptos en los clásicos de la pedagogía, dentro de los cuales se reconoce con marcada atención la enseñanza. En consecuencia, reconocen la enseñanza como el macro objeto de la pedagogía situación deducida a través del recobro de la misma en los distintos discursos de los clásicos. Sin embargo, se piensa que la labor aún no culmina puesto que hay elementos por discutir dentro de los discursos de los clásicos de la pedagogía y más aun en las distintas formaciones discursivas propias de este saber.

Si la enseñanza es el macro objeto de la pedagogía y entorno a ella deben girar la reflexión de los docentes, el proceso investigativo de estos debe propender por la identificación de lo que ella es y de lo que debería ser la enseñanza, dado que la evidencia de la ignorancia sobre que es la enseñanza se impone en la medida en que queda demostrada en las respuestas que emiten los educadores cuando se les pide definirla, o argumentarla, y aun peor, en las mismas prácticas educativas.

Así, hay una tarea que el GHPPC invita realizar, que implica recobrar al interior de los discursos pedagógicos conceptos entre los cuales está la enseñanza, y problematizarla en el discurso actual, buscando una proyección mas habituada dentro del campo disciplinar de la pedagogía y tratando de dejar atrás la transparencia que parecía mostrar el saber pedagógico frente a otros discursos disciplinares.

A este propósito se agrega que debe inicialmente partirse por una identificación del concepto mismo, de lo qué es o ha sido; para poder

reconocer la importancia de la historia del concepto y a su vez procurar el compromiso en el discurso pedagógico de los docentes, para que el campo conceptual de la pedagogía sea elaborado por los mismos docentes y no por otros profesionales.

Así, el recuperar la enseñanza es uno de los problemas iniciales de este escrito, la razón es que si no se busca formar un concepto amplio acerca de la enseñanza como el macro objeto de la pedagogía sería un imposible pensar que esta pueda abarcar otros conceptos provenientes de otros saberes y reconceptualizarlos sin subordinarse a ellos como ha sucedido con el discurso psicológico y sus distintos discursos que se han filtrado a la educación asumiéndose como propios sin una reflexión.

El rastreo de los conceptos articuladores de la pedagogía es uno de los propósitos más relevantes que ha marcado el panorama del GHPPC, y que ahora marca la trayectoria de ésta investigación teórico-conceptual.

De allí que se piense en el reconocimiento de la enseñanza como concepto, buscando mirar su problematización desde épocas y pensamientos específicos para luego debatirla desde las demandas educativas del presente.

Por tal razón, rastrear la enseñanza en Jhon Dewey, un pedagogo que tiene un discurso cercano al de Piaget, permitirá aportar a la construcción conceptual de la enseñanza en el discurso pedagógico y a la par, buscar una comunicación con un saber a fin como lo es psicológico empleando en este diálogo el discurso psicológico de Piaget, es decir, buscar una comunicación pedagogía y psicología y no una instrumentalización de un campo sobre otro.

El concepto de enseñanza, será rastreado en algunas obras de cada autor, en cuanto a Piaget, se rastreará su discurso psicológico presente en las obras tituladas "Educación e Instrucción", y "La autonomía en la escuela". En tanto que en el caso de Jhon Dewey se utilizará su discurso pedagógico consignado en el texto "Experiencia y Educación". Sin embargo, el rastreo de las obras de estos dos clásicos queda abierto, pues de acuerdo con el estado del arte, se pone de manifiesto que el estudio conceptual en ellos es por lo demás poco explorado.

1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Qué relación existe entre el concepto de enseñanza expuesto en el discurso pedagógico de Jhon Dewey y el discurso psicológico de Jean Piaget?

2. OBJETIVOS

2.1.OBJETIVO GENERAL

Rastrear el concepto de enseñanza expuesto en el discurso pedagógico de John Dewey y el discurso psicológico de Jean Piaget.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Aportar a la construcción del campo conceptual de la pedagogía* respecto al concepto de enseñanza.
- Movilizar el concepto de enseñanza con el propósito de que este amplíe la reflexión de las docentes en formación de la licenciatura en pedagogía infantil.

2.3. OBJETIVOS DE PROCEDIMIENTO

- Establecer puntos de conexión del discurso de ambos clásicos, a través del análisis de aspectos de su vida que dieron origen a la forma de sus discursos.
- Analizar la relación que existe entre el concepto de enseñanza expuesto en el discurso pedagógico de Jhon Dewey y el discurso psicólogo de Jean Piaget.
- Describir el concepto de enseñanza y su articulación con otros conceptos, presente en el discurso pedagógico de Jhon Dewey materializado en su obra "Experiencia y Educación".
- Describir el concepto de enseñanza expuesto en el discurso psicológico de Jean Piaget y su articulación con otros conceptos, presente en las obras: "Educación e instrucción", " La Autonomía en la Escuela", "La Nueva Educación Moral", y "La Iniciación Matemáticas. Las Matemáticas Modernas y la Psicología del Niño".

* El campo pedagógico se define por la elaboración, construcción de pensamientos y posesión histórica de conceptos que han formado parte del saber pedagógico. Así, "Existe un factor definitivo que perfila el campo y lo hace propicio para dicho diálogo. Se trata de la pervivencia, desde Comenio hasta nuestros días, de aquellas entidades que hemos bautizado con el nombre de conceptos articuladores y que son los siguientes: Enseñanza, formación, instrucción, aprendizaje y educación" (Zuluaga, 2003:119).

- Establecer relaciones entre los conceptos antes descritos en Jhon Dewey y J. Piaget.

3. JUSTIFICACIÓN

El desarrollo de investigaciones teóricas dentro del ámbito educativo, debe tener un papel prioritario a la hora de formar docentes, no obstante, como consecuencia de la rigurosidad de la lectura y la escritura propias de este tipo de investigaciones, tales han sido relegadas a un segundo plano olvidándose de esta forma su papel indispensable a la hora de construir el campo conceptual de la pedagogía*, y su desvalorización como tarea a la que están llamados los docentes.

Es por ello, que ésta investigación proyecta aportar un segmento a esa construcción conceptual necesaria dentro del saber pedagógico, puesto que volviendo la mirada a la enseñanza y problematizándola desde la visión de Dewey y Piaget, se ampliara la discusión alrededor de ella y otros conceptos articuladores, en discursos que se han visto tan cercanos como son la psicología y la pedagogía.

Para seguir con este propósito, se tomará la enseñanza como aquel concepto denominado el macro objeto de la pedagogía y la didáctica que como lo muestra Zuluaga (2003) en su artículo "El Pasado Presente de la Pedagogía y la Didáctica", ha sido una constante en los distintos discursos de los pedagogos, lo que hace pensar que es la pedagogía y no las ciencias de la educación la que debe asumir un papel protagónico en la enseñanza.

Esta situación esclarece como la enseñanza es tomada como el macro objeto de la pedagogía que servirá de base para reconceptualizar los diversos discursos provenientes de otros saberes sin que por motivos de esa recepción se enrarezca la pedagogía.

Esta situación vislumbrada por la docente Zuluaga permite emplear la enseñanza en el aula y extenderla mas allá de los procedimientos de la clase, ubicándola en un lugar en el cual es posible la reconceptualización, pensarla y abordarla desde el concepto, desde lo que se ha dicho de ella y de cierta manera aportar en la construcción histórica de los conceptos que permanecen dentro del discurso de los pedagogos.

* Este término fue elaborado por el profesor Alberto Echeverri Sánchez en su proyecto de investigación ACIFORMA, financiado por Colciencias, UdeA y Secretaría de Educación de Antioquia.

Dewey señaló elementos necesarios para pensar en una ciencia pedagógica, sin embargo, el hecho de hacer parte de este rastreo, radica principalmente en la similitud de su pensamiento "activo" al que podría denominarse psicogenético constructivista como el de Piaget. De allí que su escogencia para este trabajo no sea fortuito, debido a que se pretende llevar a cabo un diálogo de saberes (pedagógico y psicológico) mediante el empleo de un concepto articulador como lo es la enseñanza.

La elección de cada uno de ellos se debe inicialmente a una revisión teórica que permitió ver que elementos han sido estudiados por los mismos para luego abordar el redimensionamiento conceptual de la enseñanza. Además responde a la demanda del planteamiento del problema que busca relacionar el discurso pedagógico y el psicológico a través de dos clásicos exponentes de cada uno de ellos.

Relacionar dos discursos por medio de la enseñanza, permitirá un diálogo más apropiado frente a la comunicación interdisciplinaria, en miras de generar un aporte sustancial a la pedagogía.

Por tanto esta investigación, es una aventura que invita a la reflexión de la enseñanza como el macro objeto de estudio de la pedagogía, erigiéndose de tal suerte en necesario para que el docente recupere un elemento que le permita hablar con propiedad en su actuación profesional.

4. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

La búsqueda de los antecedentes se ha realizado teniendo en cuenta tres momentos: El primero recoge la opinión profesional de algunas personas que se han preguntado por el concepto, posteriormente se retoman los aportes de quienes específicamente han rastreado el concepto de enseñanza aclarando quienes lo han hecho en los dos autores elegidos, y por último se acude a elaboraciones que retoman aspectos de vida y obra de ambos autores que no son necesariamente registros conceptuales.

4.1. QUIENES SE PREGUNTAN POR EL CONCEPTO:

La pregunta por el concepto, ha sido de dominio de muchos autores, aún más, caracteriza el pensamiento de aquellos que buscan darle una epistemología histórica a las ciencias. Dentro de esta línea se destaca principalmente a Canguilhem (1971), filósofo que impregno con su pensamiento la filosofía francesa: seguidor de la teoría de Bachelard, propone una nueva concepción de la historia de las ciencias, una filosofía histórica que persigue la procedencia de los conceptos. En la

introducción de su texto titulado "Lo Normal y lo Patológico", estipula que para llevar a cabo un análisis histórico es necesario ir del concepto a la teoría y no a la inversa. Esta obra publicada en el año de 1943 presenta un análisis histórico de conceptos y describe como los fenómenos patológicos tienen una similitud con los fenómenos normales, y se aclara que sin estos conceptos la actividad del médico resultaría incomprensible. Para Canguilhem, el concepto reviste una vital importancia, y se centra en las posibilidades de aparición de los mismos.

Otras obras del autor referidas al rastreo histórico de los conceptos son: "La formación de los conceptos" (1955), y su estudio del "Concepto de Reflejo" en el que rescata la teoría del vitalismo. Es importante nombrar a Canguilhem, a raíz de que justifica el rastreo de conceptos. Sin embargo, se aclara que es un antecedente por la importancia que le da a los conceptos, por que la metodología que aplica es más genealógica, mientras que la propuesta de esta tesis es arqueológica.

El GHPPC ha retomado elementos de la teoría de Canguilhem dentro de los que se destaca el concepto de recurrencia, al igual que herramientas epistemológicas que les permitieron ubicar la pedagogía como saber. De igual manera han diferenciado conceptos articuladores de la pedagogía en otros saberes y disciplinas que retoman el aspecto educativo para elaborar sus discursos. Dentro de sus trabajos se puede rescatar el concepto de enseñanza, al cual le han hecho un especial énfasis al ser considerado el macro objeto de la pedagogía.

Zuluaga O. (2003) en su artículo "El florecimiento de las investigaciones en pedagogía" muestra como el grupo ha historiado el concepto de enseñanza con el fin de advertir como éste es una constante en el discurso pedagógico, llegando a la conclusión de que la enseñanza esta mas cerca de la pedagogía que a cualquier otra ciencia de la educación.

Martínez B. (2003), recopila en un artículo titulado "La enseñanza como posibilidad del pensamiento", el concepto de enseñanza expuesto en el pensamiento de algunos personajes como Antanas Mockus y su grupo, Eloisa Vasco y Carlos Eduardo Vasco. Martínez concluye su artículo diciendo que la enseñanza debe ser pensada mas allá de la escuela, del acto. Para él, la enseñanza debe ser una vía para el pensamiento, o lo que es lo mismo, un espacio intelectual en donde se permite otros modos de ver, discurrir y decir; un "Acontecimiento complejo".

Por otro lado, J Gómez y Klaús, A. (1995), en un documento titulado "Dimensiones del concepto de Enseñanza en Juan Amos Comenio" dan a conocer un producto que guarda relación con la pregunta que encabeza éste escrito, a causa de que abarcan el concepto de enseñanza a través de la visión de escuela expuesta en el pensamiento pedagógico de Comenio. También hacen una diferenciación entre enseñanza y método, y por último reconoce la importancia de su pensamiento en nuestros días.

Pese a que hay un rastreo del concepto de enseñanza, no se presenta una relación del mismo con otro discurso disciplinar.

En relación directa con el problema planteado se encontró un rastreo conceptual del pedagogo proveniente del Liceo Jhon Dewey en Pereira. Esta institución, esta a cargo de Leonardo Velásquez y Adela Molina, quienes han venido estudiando en la historia y en la praxis la obra de Jhon Dewey. Como resultado de ello, Zuluaga y estos dos profesores escribieron un artículo titulado: "La pedagogía de Jhon Dewey", en el que abordaron gran parte del pensamiento del pedagogo Estadounidense, reconociendo sus aportes para la construcción de una ciencia de la educación, además de identificar en su reflexión aspectos como: el maestro, el niño, el método, el programa escolar, haciendo claridad que retoman el concepto de enseñanza, sin embargo, no lo desarrollan a profundidad. Dentro de las citas se visualizan obras de Dewey rastreados como: "Escuela y sociedad", "Las escuelas del mañana", y "Democracia y Educación".

4.2 ESTUDIO DE LA VIDA Y OBRA DE JEAN PIAGET Y JOHN DEWEY:

Algunas personas han elaborado una memoria escrita de la obra de Jhon Dewey y Jean Piaget, estas no son un archivo de concepto sino un recuento de la vida y obra de estos dos clásicos de la educación.

Con respecto a Jhon Dewey, Catalán (2001), hace una presentación de él, mostrando sus aportes en las distintas disciplinas como la psicología, la pedagogía, la política, entre otras.

Martinello Miriam L. y Cook Gillian E. (2000), en su texto "Indagaciones interdisciplinarias en la enseñanza y el aprendizaje". Recopilan en un capítulo titulado "Experiencias Históricas sobre el currículo integrado", la práctica de la Dewey School, mostrando los objetivos que perseguía ésta escuela en cuanto a propósitos educativos, método de enseñanza, filosofía propia de la escuela y currículo característico de esta inclinación.

En Colombia Cordoba y Bustamante (1985), en su tesis "El pensamiento de Jhon Dewey y los INEM", rastrearon en 10 obras del pedagogo, elementos esenciales de su discurso como son: la educación, la escuela, materias de estudio, el método y la experiencia. El objetivo era analizar el pensamiento del pedagogo con el fin de indagar porque la educación colombiana rechazaba el pragmatismo sin un análisis consciente de lo que significaba en el ámbito educativo.

Por otra parte, con respecto a Jean Piaget, algunas investigaciones que se han hecho entorno a su vida son:

En primera instancia se debe señalar la investigación hecha por Labinowicz Ed. (1982) quien en su libro "Introducción a Piaget. Pensamiento, Aprendizaje, Enseñanza", desarrolla un análisis que muestra el pensamiento de Piaget y su teoría, desembocando el autor de la investigación en la subordinación de la enseñanza a algo más significativo como es el aprendizaje. Así, el libro muestra la teoría de Piaget y además permite ponerla en práctica. El texto presenta el aprendizaje y el pensamiento de los niños según cada etapa del desarrollo, además muestra la enseñanza según cada nivel. El propósito del libro es hacer un puente entre las teorías de Piaget, sus métodos de investigación y la práctica escolar. En los capítulos 9 y 10 se presentan las aplicaciones del pensamiento de Piaget al aula (enseñanza), y de consuno se ilustran prácticas escolares e instrucciones de Piaget para una clase activa.

Parrat, D. (1999), en "Piaget pedagogo: una lectura posible", presenta a Piaget como un posible pedagogo, y analiza como rara vez son empleados los textos pedagógicos del autor. De allí que siempre se le designe como psicólogo, epistemólogo o filósofo, ante lo cual Parrat reacciona resaltando lo que Piaget dijo sobre la pedagogía y algunos textos relacionados que cubren un largo periodo que se extiende entre los años 1920 a 1980.

5. REFERENTES CONCEPTUALES

5.1. PEDAGOGÍA Y PSICOLOGÍA, SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS EN CUANTO AL DISCURSO.

Más que hacer un análisis exhaustivo de la pedagogía, la psicología y su conceptualización histórica, este escrito dará una mirada general de posturas desarrolladas frente a ambos saberes. Con ello se pretende visualizar aspectos que lleven a distinguir los discursos que le dan forma a la estructura conceptual tanto de la pedagogía como de la psicología, sentando base en las posturas sobre las cuales serán abordadas en esta investigación ello con el objeto de observar él por que se habla de Piaget y su discurso psicológico y Dewey un discurso pedagógico.

Si se parte desde el hacer cotidiano del docente, se piensa que la psicología y la pedagogía¹ se confunden a causa de que en el marco de la

¹ Con respecto a esta unión dentro del marco de la educación de la psicología y la pedagogía Zuluaga, O, y Saenz, J (2003:21) dicen que a nivel histórico esta unión fluye a través del reconocimiento de la psicología científica. Ella marca el decir de los pedagogos: " Con la difusión de las carreras de la psicología se inició un proceso de *psicologización* del cuerpo social que tuvo en la pedagogía y en las escuelas unos de

educación hay distintos discursos que circulan y tienden a unirse dentro del aula para justificar la labor del educador. Así; el docente requiere desde la misma premura de como enseñar, distintos contenidos teóricos, disciplinares que respalden de una manera más consistente lo que él hace en el aula. Por tanto, es común que al enfrentar su tarea, acuda en primera instancia a elaboraciones psicológicas y psicogenéticas para luego abordar el hacer².

En éste sentido, valga de ejemplo, el caso hipotético en el que un docente tiene a su cargo niños menores de dos años en los cuales estudia el estadio sensoriomotor con el objeto de ver un desarrollo cognitivo que permita dar sentido a lo que hace en el aula con ellos. Si por el contrario, son niños menores de siete años, el contenido teórico que servirá de apoyo es aquel que despliega Piaget con respecto al estadio preoperatorio y de las operaciones concretas, y así sucesivamente dependiendo de la edad de los sujetos a cargo. Este ejemplo muestra como la psicología y sus diversos enfoques se muestra como un soporte principal del docente mas que la pedagogía.

De la misma forma que la psicología, otros saberes científicos o disciplinares se filtran a la educación y van elaborando discursos que se muestran como el único sustento conceptual al que puede recurrir el docente.

Sin embargo, la pedagogía no debe confundirse con la psicología, ni tampoco la labor del pedagogo se reduce a diagnosticar, describir y aplicar todo el marco conceptual propio de la psicología y su teoría cognitiva, puesto que la historia nos presenta diversidad de autores que han sustentado y redefinido la función del educador alejando el papel de aplicador de teorías, al que había sido condenado.

5.1.1. La pedagogía: un discurso de qué?

La pedagogía al encargarse de un aspecto de lo humano, se acerca a las ciencias sociales y humanas y por ende a las ciencias de la educación; sin embargo, esta no debe confundirse con ellas puesto que en el ámbito

sus ámbitos privilegiados. Como había ocurrido antes desde la medicina, la psicología se convirtió en el saber prescriptivo dominante sobre como mejorar la vida humana. Desde allí se proponía reformas en la enseñanza, en la vida familiar, en las formas de organizar el trabajo."

²Hurtado (1992:158) dice: "La psicología genética de Piaget y Wallon, obtienen, sobretodo después de la segunda guerra mundial, el reconocimiento de los pedagogos" y agrega que esto es muestra de cómo la pedagogía a asumido sin reflexión, ni crítica los aportes de otras disciplinas, en especial de la psicología empleando para ello el aprendizaje y olvidando la enseñanza. Una desviación que la advirtió Skinner (psicólogo que orienta su trabajo a la enseñanza).

conceptual la pedagogía tiene elementos de dominio histórico³ que la llevan a dar cuenta de una especificidad que la caracteriza.

Quien lea la pedagogía se dará cuenta que a nivel histórico hay personas que han buscado darle un contenido teórico propio para que tenga un sustento conceptual que le permita justificarse, comunicarse y a su vez que esta solidez conceptual se encargue de devolverle la voz al docente como lo advierte Zuluaga (2003).

Ello implica que la pedagogía aúne sus reflexiones, tomando como sustento sus objetos, todo ello sin olvidar la comunicación interdisciplinaria que enriquece las ciencias, para ello es indispensable filtrar adecuadamente el diálogo discursivo sin perder la especificidad que debe caracterizar a la pedagogía y a toda disciplina.

Cabe entonces preguntar ¿qué es la pedagogía? Y cuales son los objetos de reflexión del educador y por ende del pedagogo? . Como ya se mencionó, a la pedagogía se la ha definido de múltiples formas; su respuesta asume un sustento histórico lleno de lucha y enfrentamientos epistemológicos que la llevan de ciencia, a disciplina, a arte y a saber⁴. Quienes la han denominado como una ciencia, es porque argumentan la existencia de un objeto de estudio único y a su vez, piensan que la pedagogía tiene la capacidad de abarcar las teorías que se filtren desde otras posturas disciplinares sin perder su campo específico. De igual manera, reconocen en la pedagogía un método propio de investigación y enriquecimiento conceptual que la determina como una ciencia en todo el sentido de la palabra.

Algunos autores como Kant, Dewey y Frank N. Freeman; aluden a la pedagogía en este sentido. En esta misma posición se encuentra Luzuriaga (1962), quién retoma la posición científica de la pedagogía

3

Aparte de ver la permanencia histórica del concepto de enseñanza, Zuluaga, O y Saenz, J. (2003: 10), reconocen la infancia como concepto y objeto de la pedagogía. Dicen al respecto: "De otra parte, argumentamos que la infancia fue un concepto y un objeto constituido dentro de la práctica pedagógica. Esto es, que fueron las formas de *hablar* sobre los niños desde la pedagogía y de *mirar y actuar* sobre los alumnos en las escuelas, las que en buena medida formaron eso que históricamente se ha denominado como infancia."

⁴ Un ejemplo de esta lucha de la pedagogía lo da Luzuriaga (1962:13). Y dice: " Se ha dicho de ella que es un arte, una técnica, una ciencia y hasta una filosofía. " Si embargo agrega el autor a la polémica: " Es posible que sea una de estas cosas y es posible también, como veremos después, que sea todas ellas" ampliando desde 1962 la visión de los que para el es la pedagogía y analiza su conceptualización determinándola como arte, como técnica, como teoría; aclarando que esta es un conjunto de todas estas expresiones, por que cada una de ellas solo expresa una parcialidad de esta unidad. " la pedagogía sería así como la integración de las diversas interpretaciones de la educación, las cuales no constituirán más que partes o capítulos de la misma. No hay, en efecto, mas que una sola pedagogía, la que tiene por objeto el estudio de la educación" (Luzuriaga,1962, 13-14).

asumiéndola como un conjunto de múltiples visiones que la argumentan (como un arte, como una técnica, como una filosofía), agregando que es posible que sea una de estas cosas, pero que también es viable que sea todas ellas, dice:

Que la pedagogía es una ciencia lo demuestra su propia constitución. Toda ciencia esta formada por un objeto propio, por un trozo de realidad que no pertenece al campo de las otras ciencias. La pedagogía tiene su objeto peculiar, la educación, que le corresponde exclusivamente a ella. Toda ciencia debe disponer de una serie de métodos para resolver sus problemas, y así los tiene la pedagogía con sus métodos de observación, experimentación, comprensión, interpretación, etc., de la realidad educativa. Finalmente, toda ciencia organiza el resultado de sus estudios en un conjunto unitario de conocimientos en sistemas, y la pedagogía dispone también de unidad y sistemas. (Luzuriaga.1962:20).

En consecuencia, para Luzuriaga (1962), la pedagogía tiene diversas formas de ser abordada, pero estas múltiples lecturas de la pedagogía solo expresan una parte de ella, además, tiene una connotación de ciencia a raíz de que su objeto es la educación y sus métodos de aplicación son propios.

Dentro de los autores que determina la cientificidad de la pedagogía encontramos también a Kriekemans, quién habla de la pedagogía teórica con un carácter científico y autónomo y dice:

Consideramos autónoma la pedagogía teórica por tres razones. En primer lugar, constituye el fundamento de la práctica educativa. Además, en otras ciencias no ocupa la realidad pedagógica el lugar que le corresponde. Y por fin, la reflexión sobre su objeto que es la realidad pedagógica, pone claramente de manifiesto que se trata aquí de una realidad de naturaleza específica, es decir, de la relación entre un individuo que no ha alcanzado su madurez psicológica y que necesita ayuda, y una persona que ha alcanzado esta madurez y está dispuesta a proporcionarla. Sin embargo, sería falso considerar al educador solamente como el elemento activo, y el alumno como el objeto que soporta la acción educativa. (Kriekemans.1973:36).

De esta manera Kriekemans (1973) al igual que Luzuriaga (1962), reconocen el estatuto científico de la pedagogía registrando como objeto y punto clave de reflexión teórica la educación.

Por otro lado, en Colombia la pedagogía ha tenido múltiples definiciones en las cuales el objeto de estudio gira en torno de diferentes conceptos, por ejemplo Zambrano (2001:36) asevera que "... la pedagogía es un espacio donde se piensa antes de actuar, circulan encuentros y se gestan polifonías sobre el otro, y, en ese sentido, está estrechamente unido con la educación..." piensa por tanto en la pedagogía como un lugar de encuentro de los saberes que maduran lo educativo y se unen en el. En

este sentido asemeja el objeto de estudio de la pedagogía a los dos autores anteriormente citados.

Hurtado (1992), se interesa por la pedagogía la define, la critica y a su vez, reflexiona acerca de la crisis de identidad que enfrenta ella, a razón de que la actividad de la enseñanza es asumida por varias disciplinas dispersando el saber sobre ella. Se considera la enseñanza como el objeto de reflexión de la pedagogía sobre el cual gravitan los discursos que se construyan en torno a ella.

Como principal ejemplo de la crisis de la pedagogía analizado por Hurtado (1992), se diferencia la influencia significativa de la psicología sobre la pedagogía. Advierte que la primera a ofrecido aportes que han repercutido significativamente en la segunda, agrega que: "Es a la pedagogía a quién le corresponde construir un lugar, identificar los saberes que le coadyudan y definir su objeto fundamental de trabajo sin diluirse en otras disciplinas" (Hurtado.1992:156).

Concluye que la pedagogía debe ser madurada sobre su especificidad de modo que sea posible acoger diversas conceptualizaciones sin reducirse a ella, para ello no debe someterse a lo operativo, al interior del aula, procurando ampliar su visión a lo que se piensa sobre la práctica del enseñar, construyendo de esta manera una imagen del futuro pedagogo, "Examinar el concepto de enseñanza y el lugar que ocupa en las teorías pos-piagetianas-constructivismo- ya que todo lo que tiene que ver con la enseñanza está en relación con la pedagogía aunque no podamos afirmar que sea pedagogía". (Hurtado.1992:157).

En una postura similar a la anteriormente nombrada se encuentra Zuluaga y el GHPPC (Grupo de Historia de las Prácticas Pedagógicas En Colombia), asumiendo la pedagogía como un saber⁵. La denominación de saber, es una noción extraída de Foucault, al respecto dice:

El saber es el espacio más amplio y abierto de un conocimiento, es un espacio donde se pueden localizar discursos de muy diferentes niveles: desde los que apenas empiezan a tener objetos de discurso y prácticas, buscando particularizar su campo discursivo, hasta aquellos que logran cierta sistematicidad, todavía no ligada a criterios

⁵ "El saber pedagógico no es el nombre de ninguna teoría que reemplazase la pedagogía, la educación, la didáctica, las ciencias de la educación, o el currículo. Decimos saber pedagógico por que hemos asumido la pedagogía como saber. La adopción del término saber para la pedagogía busca que cualquier investigador de la educación se ubique en el conocimiento como si estuviera en un espacio abierto, desde el cual puede desplazarse y orientarse, desde las regiones más sistematizadas hasta los espacios plurales que están en permanente intercambio entre sí. Esto quiere decir que el saber no esta en el interior de una disciplina sino en su exterior. El saber busca la línea de movimiento mientras que la disciplina busca y encuentra el reposo, la tranquilidad de los espacios fijos." (Zuluaga.2003:15).

formales. Para el caso del saber pedagógico, el concepto de saber nos permite explorar desde situaciones prácticas de la enseñanza, la escuela y el maestro, hasta situaciones conceptuales de la pedagogía. (Zuluaga citando a Foucault. 2003:78).

Entendiendo de esta manera la pedagogía se reconoce que en su interior habitan elementos que pueden ser retomados por otras ciencias o disciplinas, pero estos solo viajan de un saber a otro que los nombran, sin por ello dejar de ser objeto de reflexión del pedagogo o quitarle rigurosidad a la pedagogía, puesto que el objetivo es que cuando estos elementos conceptuales regresen al saber pedagógico, no desvanezca, opaquen o enrarezcan el saber al venir cargados de todo un contenido teórico propio de otra disciplina.

Dentro del saber se encuentran los discursos, ellos aluden a un conjunto de enunciados, o lo que es lo mismo, de "átomos del discurso" y se sustentan en frases y proposiciones que hacen posible su existencia en el tiempo y en el espacio (Zuluaga 1987:50)⁶. Se hallan localizados en diversos registros y un conjunto de enunciados, dependiendo de un mismo sistema de formación. En definitiva son los enunciados, las frases, y los conceptos, los que conforman una estructura denominada discurso.

Al igual que los discursos, dentro de los saberes se encuentran los conceptos como elementos más elaborados. Canguilhem, define el concepto como una problemática que permite ver la historia de la teoría de las ciencias, por tanto, es importante "ir del concepto a la teoría y no a la inversa" (LECOURT, D. .1971). Siguiendo a Canguilhem se requiere aclarar la diferencia entre la presencia de la palabra y la del concepto, pues una misma palabra puede recubrir conceptos diferentes como sucede comúnmente en nuestro idioma con las palabras homófonas y homónimas. De otro lado, la ausencia de la palabra no indica necesariamente la ausencia del concepto, ya que el concepto es esencialmente «problemático», puesto que puede suceder que la formulación del problema se haya efectuado antes de haberse inventado la palabra o incluso antes de haber sido parte de otro dominio teórico.

El concepto cumple una función problematizadora que permite hacer una revisión histórica para comprender las diversas teorías que contienen el concepto, de esta manera la enseñanza se convierte en la problemática que se pretende analizar al interior del discurso de Dewey y Piaget, con el ánimo de establecer la relación de este concepto en los postulados teóricos de cada uno de ellos, postulados que hoy son considerados como sustento de la escuela activa.

⁶ La definición y empleo de la denominación de discurso, fue extraído y empleado por Zuluaga, en toda su construcción conceptual, de lo que dice Foucault acerca de ellos.

Por otro lado, Koselleck comparte que el concepto depende de una palabra, pero cada palabra no es un concepto, aunque:

Una palabra contiene posibilidades de significado, un concepto unifica en sí la totalidad del significado. Así, un concepto puede ser claro, pero reúne la pluralidad de la experiencia histórica y una suma de relaciones teóricas y prácticas, de relaciones objetivas en un contexto que, como tal sólo está dado si se hace experimentable por el concepto. (Koselleck .1993:117).

Los conceptos hacen parte de los discursos mas elaborados las ciencias o saberes disciplinares, en ellos radica el poder para entablar diálogos habitados desde una disciplina o ciencia en especial. Los conceptos son abstracciones de un mundo real, por tal razón, parten de ella para luego ser dichos, pero no son la palabra o frase con la cual se nombran cotidianamente a través del lenguaje; ellos son producciones profundas de significados que traspasan la simple formalidad verbal con la que se designan.

En consecuencia, la pedagogía entendida como saber entronca vínculos discursivos con otros saberes, principalmente haciendo uso de los conceptos como elementos más elaborados y habitados. Por tal razón, Zuluaga aparte de ver la pedagogía como un saber global la denomine también un saber disciplinar, a causa de que este último pueda denominarse como un ejemplo de un discurso mas elaborado que es acogido dentro de la denominación de saber, puesto que la pedagogía tiene conceptos que llevan a darle el estatuto de saber disciplinar⁷, y desde allí, entablar diálogos con otros saberes sin desaparecer.

Primero Zuluaga y luego Hurtado, advierten que es la enseñanza el macro objeto que aúna las reflexiones que se han construido acerca de la pedagogía. Se toma en consecuencia la enseñanza la entidad de la pedagogía que une e integrar los discursos de este saber, sin embargo, no deja de ser una preocupación la dispersión de este macro objeto en manos de otros campos disciplinares que también la retoman. La dispersión y apropiación de la enseñanza por otros saberes ha dado origen a la distorsión del saber de la pedagogía. Esta afirmación no dista de la crisis de la pedagogía que advierte Hurtado (1992). Empero, si bien es cierto hablar del esparcimiento de la enseñanza en otros saberes, es menester reconocer que en el devenir histórico de algunos pedagogos guarda algún hermetismo y unidad.

⁷ Zuluaga (2003:36): "La pedagogía es disciplina que conceptualiza, aplica y experimenta los conocimientos referentes a la enseñanza de los saberes específicos, en las diferentes culturas. Se refiere tanto a los procesos de enseñanza propios de la exposición de las ciencias, como al ejercicio del conocimiento en la interioridad de una cultura."

Con respecto a ello Zuluaga.(2003:90) muestra la permanencia histórica de este concepto en el discurso de los pedagogos, siendo un elemento que ha perdurado en las disertaciones propias de la tradición de este saber, lo cual hace pensar, en última instancia, que no es un saber tan disperso, en virtud de que sus discursos han tenido un núcleo en torno al cual girar.

Zuluaga y Echeverri (2003: 90-91), en su artículo "El florecimiento de las investigaciones pedagógicas" recoge de una manera general este aspecto, mostrando como el saber acerca de la enseñanza⁸ a subsistido a través de los siglos. Discuten que esta, tuvo origen incluso antes de que florecieran las ciencias de la educación iniciando su práctica en el siglo XVI cuando se produjo un discurso acerca de la enseñanza relacionado con la lectura, la escritura y la religión. Posteriormente en el siglo XVII este saber tuvo un nuevo adelanto con Comenio gracias a su obra la "Didáctica Magna", momento desde el cual florece lo metodológico en la enseñanza mostrándose esta como una constante en los discursos que se gestan de este saber.

No solo la historia define la enseñanza puesto que según Zuluaga (2003: 30), la enseñanza debe tener un lugar distinto al de los procedimientos del aula, esta situación, permitirá reformular la práctica de la pedagogía dotándola de una capacidad de relacionarse productivamente con otros campos que de igual forma nutren la enseñanza. Esto significa, una habituación conceptual que facilita el diálogo beneficioso con otras disciplinas, para ello debe diferenciarse la enseñanza como concepto, de la práctica de la enseñanza.

Martínez B. (2003), propone de igual manera esta duplicidad de sentidos en la enseñanza y la analiza en su ensayo "La enseñanza como posibilidad del pensamiento" y dice: la enseñanza debe tener una doble forma de ser vista, una instrumental y otra conceptual, es decir, dos vías para identificarla: aquella posición en la que se toma la enseñanza como lo micro que acontece en el salón de clase; ante lo que argumenta que la enseñanza no solo es una fórmula del buen enseñar, sino la apertura de un campo de problematizaciones que posibiliten nuevas búsquedas, "cuando hablo de enseñanza no estoy refiriéndome a las formas de

⁸ Con respecto a la didáctica dice Zuluaga que es un discurso que también se ocupa de la enseñanza, y es a través de este discurso que la pedagogía la ha pensado la enseñanza hasta convertirla en su centro. En pocas palabras, la didáctica "es el conjunto de conocimientos referentes al enseñar y aprender que conforman un saber. En ella se localizan conceptos teóricos y operativos, que impiden una asimilación de la didáctica a meras formulas" (2003:38)

La didáctica es un discurso al cual le corresponde el estudio de la enseñanza, pero esta habita dentro del saber pedagógico y es con ayuda de la didáctica que la pedagogía ha buscado darle un papel protagónico a la enseñanza, y de lo que se construya dentro de ella.

enseñar sino al concepto de enseñanza" (Martínez B. 2003: 206). La enseñanza traspasa los límites de la relación maestro-alumno que se establece al interior del aula de clase, para ser determinada por medio de un conjunto de elementos y relaciones que la conforman y la definen como un "acontecimiento complejo".

Con respecto a la primera forma de enseñanza, hace referencia al acto mismo de enseñar, a lo que acontece, nombrando varias posiciones con respecto a ella: En un primer momento habla acerca de la labor del etnógrafo como aquel sujeto que captura las interacciones cotidianas, los momentos del aula, de la clase; y por otro lado, rescata de algunos autores la definición de la enseñanza definida en la relación maestro alumno, entre ellas, la posición del grupo de Antanas Mockus en donde se refieren a la enseñanza como la reconstrucción del hacer, con lo que se indica que, en esencia, es una competencia del hacer, el saber-como, es decir, la enseñanza como competencia pedagógica. Agréguese el pensamiento de Vasco quién ve la enseñanza como lo que acontece, es decir, la actividad del maestro que corresponde a uno o más sentidos, "la propuesta de un modelo que de cuenta no solo de los componentes (maestro alumno) sino ante todo de la red de vínculos o relaciones que fijan la dinámica del sistema, particularmente en su aplicación para pensar la pedagogía y la didáctica" (Zuluaga y otros, 2003:)

Luego de ver la enseñanza en el acto, es decir, en el enseñar, Martínez B. (2003) aclara su propia visión de la enseñanza, según la cual es un acontecimiento dotado de historia, que traspasa los límites de los lugares por donde paso, de las instituciones; de tal manera que al desaparecer la escuela o los espacios en donde se ejerce el enseñar, no evoque por consiguiente una ausencia de la enseñanza, es decir, no se apague ésta con la escuela. Es hablar, pensar, reflexionar y teorizar de la enseñanza, mas allá de los espacios en que acontece, lejos de los procedimientos que la acompañan, en síntesis, se ve como un acto complejo, un acto del pensamiento, ver *la enseñanza como una vía del pensamiento*. (Martínez B. 2003)

Sin embargo la enseñanza no solo ha sido denominada el objeto de estudio de la pedagogía puesto que hay diversos autores que reconocen otros elementos como propios de ella. Entre tales estudios se menciona a Vargas (1994-1994), quien considera la formación como el centro de la pedagogía.

En definitiva, esta recuperación de objetos y conceptos propios del saber pedagógico ha sido iniciada, y las miradas se han volcado hacia la enseñanza en su carácter de macro objeto y en la actualidad a la formación y otros conceptos que Zuluaga y Echeverri han denominado

conceptos articuladores⁹. Son ellos los que transitan de un saber a otro y han sido tomados como objetos de discusión y análisis en otros saberes entre los cuales esta el psicológico.

5.1.2. LA PSICOLOGÍA: UN DISCURSO DE LA CONDUCTA

Después de abordar a grandes rasgos las distintas miradas sobre la pedagogía, viene la pregunta *¿qué es la psicología Psicogenética y cual es su objeto de estudio que lo lleva a relacionarse con la educación?*

La psicología en general se ocupa por la comprensión, intervención y transformación de diferentes procesos humanos, como son: lo afectivo, emocional, cognitivo, neurológico y otros, en pocas palabras la psicología se invade la conducta, entendiendo esta como las acciones manifiestas de una persona que otros pueden observar (Lahey.1999: 5).

Los orígenes de la psicología deben buscarse en la filosofía con los postulados de Platón y Aristóteles y la fisiología de Müller, (1899-1965), de igual manera se encuentran cimientos de esta en discursos como la historia, el arte, la economía, la política, la sociología y la biología.

El campo de estudio de la psicología lo determina aspectos de lo humano como el carácter, la personalidad, las emociones, entre otras. Al respecto dice Carretero y Solcoff (2005:10):

La psicología se ocupa de estudiar las acciones humanas. Su objeto de estudio son los comportamientos y procesos mentales que subyacen a en ellas. Se interesa especialmente en investigar acerca del aprendizaje, la atención, la motivación, el lenguaje, el pensamiento, el razonamiento, las emociones, las relaciones interpersonales, la personalidad y sus trastornos, los grupos y la influencia de la sociedad y la cultura en el desarrollo humano.

Por tanto la psicología agrupa diversas facetas de lo humano y analiza, describe y diagnostica factores de la conducta dentro de los cuales cabe el aprendizaje.

En 1960 la psicología centraba sus intereses en la conducta, sin embargo, en las últimas décadas la investigación psicológica se caracteriza por tener un enfoque hacia la cognición. La cognición se considera un área de la psicología que se ocupa de la acción de la inteligencia (pensar,

⁹ En el artículo titulado "Campo intelectual de la educación y campo pedagógico. Posibilidades complementos y diferencias", publicado en el libro "Epistemología y pedagogía" (2003), Zuluaga y Echeverri consideran los conceptos articuladores como aquellos elementos que conforman el campo de la pedagogía. Entre ellos están: enseñanza, formación, instrucción, aprendizaje y educación.

percibir, planear, imaginar, crear, soñar, hablar, escuchar y solucionar), ella propone una nueva manera de abarcar lo psicológico.

Piaget por ejemplo es caracterizado con un discurso psicológico y en algunos casos se le considera cognitivista, aclarando que él no fue exponente de este movimiento que se gestó en Estados Unidos. Sin embargo su discurso del desarrollo de la inteligencia, además de su interés por razonar cómo era el proceso de conocimiento en los seres humanos (cognición), lo encuadran en una postura psicológica cognitivista.

La psicología de igual forma ha tenido un proceso de construcción histórica, en este proceso la filosofía, la neurología, la biología, la medicina y otras ciencias y autores han aportado diversos conceptos, entre ellos Piaget: su interés por conocer cómo era el proceso de conocimiento en los seres humanos, le permitió construir la teoría psicogenética. Él identificó que para conocer, todos los seres humanos se desarrollan desde las dimensiones orgánica, cognitiva, afectiva, y motriz. Explica que en la construcción del conocimiento intervienen elementos variables e invariantes. Las invariantes son: la organización y la *adaptación*.

La organización permite conservar lo que ya se ha adquirido, incorporar cosas nuevas, diferenciar e integrar lo aprendido, la organización y la adaptación son interdependientes "el pensamiento se organiza a sí mismo adaptándose a las cosas y es al organizarse a sí mismo como estructura las cosas. (Piaget 2003:18).

En tanto que por adaptación ha de entenderse "un equilibrio entre la asimilación y la acomodación" (Piaget 2003:16), el primer proceso es la incorporación de la realidad a la estructura del sujeto y la segunda son las modificaciones de éste por la presión externa. En esta línea, resulta ilustrativo el siguiente párrafo de Jean Piaget:

La asimilación jamás puede ser pura, porque al incorporar los elementos, nuevos a los esquemas anteriores, la inteligencia modifica sin cesar estos últimos para ajustarlos a los datos nuevos. Pero, a la inversa, las cosas jamás son conocidas en sí mismas, puesto que este trabajo de acomodación no es nunca posible más que en función del proceso inverso de asimilación. Veremos por consiguiente cómo la noción misma de objeto dista de ser innata y necesita una construcción a la vez asimiladora y acomodadora. (Piaget 2003:17).

El intercambio que tienen los seres humanos entre sus conocimientos y la información externa, genera perturbaciones o desequilibrios que siempre tienden a resolverse para retornar al equilibrio. La relación entre equilibrio y desequilibrio dinamiza las estructuras cognitivas del ser humano, estar equilibrado evita cometer errores en la asimilación, pero el desequilibrio lleva a conocer más, porque resolver la perturbación implica indagar y

conocer cosas nuevas. (Pozo,1997 citando a Piaget) describe los diferentes tipos de desequilibrio y agrega que estos pueden resolverse de diferentes maneras dando respuestas de tipo: alpha, cuando la perturbación no modifica el sistema de conocimientos; o respuestas beta, cuando la perturbación se integra en el sistema de conocimientos; y respuestas gamma, cuando las perturbaciones transforman el sistema de conocimientos.

Piaget logró determinar que en el desarrollo cognitivo existen varias estructuras, cada una, con una manera de asimilar, acomodar, adaptar y organizar lo que se conoce. Las estructuras que identificó fueron: la sensoriomotriz, la operatoria formada por la preoperatoria y la operatoria, la concreta y la operatoria formal. La relación entre estas estructuras se dan bajo los siguientes criterios: "1) Su orden de sucesión es constante, aunque las edades promedio puedan variar de un individuo a otro... 2) Cada estadio se caracteriza por una estructura de conjunto, en función de la cual pueden explicarse las principales reacciones particulares. ... 3) Estas estructuras de conjunto son integrativas y no se sustituyen unas a otras: cada una resulta de la precedente, integrándola como estructura subordinada, y prepara la siguiente, integrándose antes o después de ella" (Piaget, Inhelder, 1993:151-152).

Ambos autores también refieren que en el desarrollo mental además de la adaptación, y la organización, intervienen otros cuatro factores:

- 1) El crecimiento orgánico y la maduración del sistema nervioso y endocrino, porque la maduración orgánica influye en el orden de sucesión de las estructuras.
- 2) El papel del ejercicio y la experiencia adquirida en la acción sobre los objetos, en él se diferencian dos tipos de experiencia: una física, que permite abstraer características de los objetos y otra lógica matemática permite que conocer el resultado de la coordinación de las acciones.
- 2) Las interacciones y transmisiones sociales, que requiere de la asimilación activa del sujeto.
- 4) La equilibración, con la que se logra la autorregulación por compensaciones activas y regulaciones retroactivas y anticipadoras.
- 5) Y lo afectivo, que es la energética de la de las conductas, lo afectivo y lo cognitivos son inseparables e irreducibles.

Pozo escribe como Piaget estableció la diferencia que existe entre el conocimiento en sentido estricto que procura la memorización de información y el conocimiento en sentido amplio, cuyo fin es lograr el desarrollo de la estructura cognitiva de los sujetos por equilibración. Es

importante conocer la estructura cognitiva de los sujetos para lograr generar desequilibrios que lleven a la búsqueda de nuevo conocimiento y movilización de la estructura cognitiva.

En definitiva todo el discurso psicología y de su vertiente cognitivista que retoma elementos como la atención la percepción, la memoria; además de otros elementos nombrados por Piaget han hecho aportes valiosos a la psicología en general y a la educación, pensándose este beneficio como la expresión de una nueva disciplina, saber o ciencia denominada la pedagogía experimental, la psicología educativa o la psicopedagogía.

Retomando lo anterior, se encuentra que existe una conexión expresa entre la psicología y la educación en la medida en que el hacer del docente demanda de las elaboraciones teóricas y metodológicas de la psicología para acompañar de manera pertinente los procesos de los estudiantes y por ello puede emplearse en las aulas de clase, incluso, más que el discurso pedagógico. De igual manera, la psicología a la hora de poner en práctica sus postulados, encuentra como un lugar propicio para experimentar, las aulas de clase y la enseñanza en sus múltiples expresiones. Sin embargo, este empleo de lo cognitivo o psicológico en el aula de clase no es el problema, el problema radica en que se asuma todo este contenido conceptual sin ninguna reflexión, ni beneficio para el saber pedagógico. Es decir, que se acepten de una manera mecánica todas aquellas posturas que se muestran como recetas de enseñanza, en este sentido impidiendo la objetivación del docente que va a acceder el enriquecimiento del campo conceptual de la pedagogía.

II. DISEÑO METODOLOGICO

1. TIPO DE INVESTIGACIÓN:

Esta investigación se ubica dentro del paradigma cualitativo con un enfoque teórico, de tipo bibliográfico/documental.

2. MÉTODO:

Esta investigación tiene como propósito construir un informe que de cuenta de la descripción del concepto de enseñanza analizado en el discurso pedagógico de Jhon Dewey expuesto en su obra "Experiencia y Educación" y a su vez describir el mismo concepto en el discurso psicológico de Jean Piaget materializado en su obras "Educación e instrucción", "El criterio moral en el niño". "La autonomía en la escuela" y "Los procedimientos de la educación moral". De igual manera se analiza las transformaciones del concepto enseñanza en los planteamientos de los autores señalados, puesto que se considera que las temáticas tienden a cambiar o continuar según los intereses, contextos y épocas que enmarcan los discursos seleccionados.

Por último, se establecen entre el concepto de enseñanza en ambos, al igual que relacionarlos por medio de otros conceptos que se articulan a la conceptualización de la enseñanza como el maestro, la libertad y la autonomía. Para cumplir con este propósito se hace uso del método "análisis de conceptos" a través de una postura arqueológica¹⁰.

3. METODOLOGÍA E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION:

¹⁰ Como método de investigación se ha empleado la Arqueología, esta fue extraída de Foucault por el grupo de historia de las prácticas Pedagógicas en Colombia y dice: "Los apoyos para construir este enfoque epistemológico no provenían de la filosofía o de la historia de la ciencia sino de una noción que había acuñado el filósofo, Foucault como fue la noción de arqueología. Esta noción era mas precisa que la de la historia pues se preguntaba no por la evolución de los hechos o de las instituciones sino por lo que había hecho posible los discursos que hacen parte de una ciencia o de un cuerpo racional que no es científico. La arqueología nos parecía una noción abierta, amplia, diversa, y que podía explicar mucho mejor los comportamientos racionales, políticos y morales de discursos no científicos como lo eran los de la pedagogía." (Zuluaga, 2003: 12). La arqueología permitió en este proyecto, explicar la enseñanza, su conceptualización en dos discursos provenientes de dos saberes que la nombran según sus propios intereses.

La metodología escogida parte de una indagación hecha sobre la metodología análisis y rastreo de los conceptos, ante lo cual se erige en respuesta pertinente el conjunto de técnicas propuesta por el GHPPC, presentes en su texto "Pedagogía e historia". Estas consisten inicialmente en una recolección de los conceptos seleccionados para lo cual se instrumentalizan los registros discursivos, es decir, se localiza un texto proveniente de cada autor que se acople a los requerimientos de la pregunta y cuya fuente bibliográfica sea primaria.¹¹ Posteriormente, se da paso a la tematización de registros que implica analizar los contenidos del texto por medio de temáticas para lo cual se emplearán las fichas textuales como instrumentos característicos de este procedimiento. En este punto se establecen categorías que faciliten el análisis, siendo la enseñanza la categoría central.

Este procedimiento metodológico evoca el desarrollo de dos tipos de lectura definidas por Zuluaga (1999)¹², a saber: una lectura temática, es decir, la desarticulación de un texto en pequeñas unidades que no pueden ser aisladas totalmente, puesto que unas llevan a otras. Este tipo de lectura, permite examinar un texto y a la vez, desarticular su contenido con el propósito de facilitar el "análisis de concepto" y la relación que se pueda entablar entre estos dos discursos.

En una etapa final de este proyecto, se empleará la lectura discursiva que permite colocar en relación los dos discursos escogidos. En este punto se especifican las categorías jerarquizadas que darán paso a la relación que propone el planteamiento del problema determinando la enseñanza como concepto principal, además del docente, la libertad y la autonomía.

3.1. FASES DEL RASTREO

3.1.1 Fase. Recolección de información perteneciente al estado del arte y al marco conceptual.

En esta fase de la investigación se empleo como metodología de rastreo el fichaje, determinando como pertinente para tal búsqueda las fichas temáticas y las fichas descriptivas. Las fichas temáticas retomaban fragmentos textuales de las obras para recolectar información referente a la psicología y la pedagogía.

¹¹ Se eligió una obra de cada autor que permitiera la relación. Sin embargo, los textos corresponden a traducciones hechas por otros. En el caso de Experiencia y Educación, es una traducción del profesor Gerardo Cesar Hurtado, de la Universidad Nacional de Costa Rica (2003), "Educación e Instrucción" traducido por Hugo Acevedo (1970)

¹² ZULUAGA O. (1987). *"Pedagogía e historia: la historia de la pedagogía. La enseñanza, un objeto de saber"*. Bogotá: Ediciones foro Nacional por Colombia,

Las fichas descriptivas determinan de una manera narrada el contenido de un texto relacionado con el tipo de investigación mostrándose como pertinentes en el desarrollo de los antecedentes.

3.1.2 Fase. Rastreo conceptual de la enseñanza, el maestro, la autonomía y la libertad en John Dewey y Jean Piaget.

- Instrumentación de registros discursivos.
- Prelectura de registros: Lectura de las obras.
- Tematización de registro: establecimiento de las categorías y desarrollo de fichas textuales que permitirán describir los conceptos en cada autor. Las fichas textuales tiene como estructura, palabra clave, como aparece la palabra en el texto (argumenta, usada, criticada o problematizada). Y por último una descripción acerca del fragmento.
- Caracterización de temáticas directrices.

3.1.3. Fase. Lecturas empleadas para el análisis de la información.

- Lectura Temática (fichas textuales de los discursos escogidos)
- Lectura discursiva