



**FORMACIÓN PARA EL ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICA EN EL CEAPP:
SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA.**

GABRIEL ÁNGEL YEPES ZAPATA

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE POLITÓLOGO
MODALIDAD ARTÍCULO DERIVADO DE PRÁCTICA**

ASESORA:

XAMARA MESA BETANCUR

POLITÓLOGA, MAGÍSTER EN GOBIERNO Y POLÍTICAS PÚBLICAS

**PROGRAMA EN CIENCIA POLÍTICA
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
MEDELLÍN
2019**

Resumen

La formación para el análisis de las políticas públicas en el pregrado de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia, parte de la enseñanza de los distintos enfoques teóricos y metodológicos que marcan la ruta investigativa de sus distintas dimensiones, ya sea sobre el rol de los actores (públicos, privados, institucionales, etc.), sus intereses, sus recursos, así como las fases analíticas del ciclo de las políticas. Para el Centro de Análisis en Políticas Públicas (CEAPP), tal formación implica la profundización en la praxis, lo que desemboca en la aplicación de esas herramientas teóricas y metodológicas en la investigación politológica y en la consultoría. En ese sentido, el presente artículo busca desarrollar una sistematización de la experiencia del Centro de Análisis, con el propósito de identificar los aportes que se les brinda a los estudiantes por medio del abordaje de las políticas públicas.

Palabras clave: Formación para el Análisis de las Políticas Públicas, Sistematización de Experiencias, Investigación Formativa, Políticas Públicas.

Abstract

The training for the analysis of public policies in the undergraduate program in Political Science at the University of Antioquia, is based on the teaching of the different theoretical and methodological approaches that mark the investigative path of its different dimensions, whether on the role of the actors (public, private, institutional, etc.), their interests, their resources, as well as the analytical phases of the policy cycle. For the Center for Public Policy Analysis (CPPA) such training implies a deepening of the practice, which leads to the application of these theoretical and methodological tools in political research and consulting. In this sense, this article seeks to develop a systematization of the experience of the Analysis Center, with the purpose of identifying the contributions that are given to students through the study of public policies, all this based on what they said. Center attached to the Faculty of Law and Political Sciences.

Keywords: Training for the Analysis of Public Policies, Systematization of Experiences, Training Research, Public Policies.

Introducción

Para el pregrado en Ciencia Política de la Universidad de Antioquia, el estudio de las políticas públicas se da desde una fundamentación en sus bases históricas y conceptuales referidas a su proceso de evolución. Adicionalmente, se abordan los paradigmas que contienen los enfoques, las teorías y los métodos de investigación de esta temática. Examinando algunos de los programas recientes de los cursos de políticas públicas en dicho pregrado ofrecidos por los profesores Jonathan Alejandro Murcia, Carlos Andrés Olaya y Olga Lucía Zapata, se puede dar cuenta que abarcan enfoques clásicos y contemporáneos para la comprensión del análisis de las políticas públicas y se hace un esfuerzo por focalizar en los retos de su estudio en el contexto colombiano.

Así pues, desde las definiciones conceptuales sobre políticas públicas hasta su análisis y retos en el contexto colombiano, los docentes encargados de estos cursos llevan a cabo un proceso de formación que abarca elementos fundamentales para mejorar las capacidades investigativas de los estudiantes del pregrado de Ciencia Política. Por lo tanto, este proceso de formación se sigue fortaleciendo por medio de la consolidación de un programa que brinde instrumentos para reforzar las competencias de los estudiantes mediante la aplicación de los conocimientos teóricos, metodológicos y conceptuales aplicados a la investigación.

En el año 2016, algunos docentes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y el Instituto de Estudios Políticos, en conjunto con un grupo de estudiantes del programa de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia, deciden crear el Centro de Análisis en Políticas Públicas. En su construcción, aspiran a que este sea “un centro dedicado al estudio, investigación, análisis, educación, consultoría y asesoría en políticas públicas.” (CEAPP-Centro de Análisis en Políticas Públicas, 2018).

La configuración de este centro de análisis en el pregrado, se constituye en un paso esencial no solo para potenciar la formación de los estudiantes en el tema de las políticas públicas a nivel teórico y conceptual, sino también, para involucrarlos en procesos investigativos que permitan poner en práctica sus conocimientos, de forma que a futuro que estos se puedan desempeñar como consultores y asesores en el tema, tal como se enuncia en su misión:

La misión del CEAPP es llevar a cabo procesos investigativos de alta calidad, con enfoques, teorías y metodologías mixtas, para analizar políticas públicas y de ahí derivar procesos educativos básicos

y avanzados que contemplen procesos de pedagogía popular, y de manera simultánea realizar consultorías, asesorías y recomendaciones a servidores, instituciones públicas y tomadores de decisiones, para cualificar la acción del Estado en la resolución de problemas públicos. El CEAPP integra los tres ejes misionales de la Universidad de Antioquia: Docencia, Investigación y Extensión en sus estrategias y líneas de acción. (CEAPP-Centro de Análisis en Políticas Públicas, 2018)

Conforme a lo trazado hasta ahora y la importancia que se le atribuye al CEAPP, este artículo pretende dar cuenta de una sistematización de experiencias que logre evidenciar el proceso práctico que ha llevado a cabo este Centro de Análisis para mostrar así sus potencialidades y limitaciones en el estudio de las políticas públicas. Es importante mencionar que entre el semestre 2018-1 y 2018-2 se llevó a cabo la recolección, sistematización y análisis de la información, además, por ser un proyecto reciente, se consideró conveniente realizar un artículo que posibilitará evidenciar los principales hallazgos que hasta el momento se pueden rastrear.

En esta línea de argumentación, será preciso analizar cómo se ha desarrollado la formación estudiantil en el CEAPP, de manera que esto contribuya a la apropiación de competencias idóneas para el análisis de las políticas públicas. Así pues, este ejercicio será posible por medio de la sistematización de experiencias, en la medida en que esta metodología permite recopilar datos por medio de los cuales se pueden “obtener aprendizajes críticos de nuestras experiencias” (Holliday, 2011, pág. 3). Asimismo, permitirá una recopilación de los elementos conceptuales y de los procesos necesarios para la comprensión del problema que aquí se describe, dando cuenta de igual forma del alcance de la sistematización como “una modalidad (..) que procura hacer conceptualización desde las prácticas” (Marlen Eizaguirre, 2004, pág. 39).

Aproximaciones teóricas y conceptuales

Los referentes conceptuales que se presentan a continuación, servirán como base para la reflexión de las siguientes categorías analíticas: *sistematización de experiencias*, *cultura investigativa e investigación formativa*, las cuales resultan esenciales para la comprensión y el abordaje de las prácticas al interior del CEAPP.

Sistematización de experiencias

La sistematización de experiencias es una metodología de investigación que se creó en un contexto de crisis socioeconómica en el que se concibe la educación popular como una necesidad para América Latina. De tal forma se propone dentro de la misma generar “procesos pedagógicos y de concienciación” (Planells, s.f) desde la comprensión ya sea hermenéutica e incluso histórica-dialéctica de la realidad social.

Por tal razón, esta puede ampliar la reflexión sobre los procesos llevados a cabo al interior de distintas comunidades y grupos académicos, permitiendo formar nuevos aprendizajes que contribuyen al fortalecimiento de la formación en saberes localizados.

Dado lo anterior, la sistematización se vuelve un puente para la comprensión de prácticas colectivas y adquiere un estatus de importancia social y académica, en cuanto genera nuevos conocimientos y reflexiones acerca de las formas de producción de conocimiento a partir de las experiencias de los individuos a lo largo del tiempo.

Para empezar, este concepto se aborda desde distintas definiciones, entre ellas la de Oscar Jara H. (2011) que entiende por sistematización de experiencias:

aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido en ellas: los diversos factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo. La Sistematización de Experiencias produce conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse de los sentidos de las experiencias, comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora. (pág. 4)

Por otro lado, Rosa Granados Fon (2005, pág. 25) afirma que “la sistematización es el proceso permanente, acumulativo, de creación de conocimientos a partir de una experiencia de intervención en una realidad social, como un primer nivel de teorización sobre la práctica”.

Mientras tanto, Martinic (1984) la define como:

un proceso de reconstitución de lo que los sujetos saben de su experiencia. En otras palabras, es una reflexión sobre cómo conoce -y por tanto cómo actúa- cada uno de los actores en el dominio de la experiencia que trabajan en forma conjunta. (pág. 39)

Otras definiciones apuntan a esclarecer qué tipo de investigador es idóneo para sistematizar las experiencias. Algunos consideran que deben ser los participantes del mismo grupo objeto de la

sistematización, mientras que otros dan cuenta de que es posible ser ajeno a la experiencia y realizar un proceso de recolección de esta a través de los testimonios personales.

Adicionalmente, es necesario esclarecer que la diferencia entre la sistematización de experiencias y otras metodologías tales como la evaluación del aprendizaje en la práctica, se expresa desde la revisión de su aplicación en la investigación, pues en la primera (la sistematización) se aborda el proceso a partir del seguimiento a la praxis de determinado grupo de individuos para entender cómo se ha llegado a estructurar el saber, mientras que en la segunda se profundiza en la fase final: los resultados de la experiencia en la práctica. Por otra parte, es preciso explicar que la sistematización de experiencias permite explorar la realidad de un sujeto o sujetos, abstrayendo de su(s) práctica(s), sentidos y aprendizajes que constituyen una base cultural y cognitiva de su cotidianidad y que condicionan (o más bien dan forma) la estructura institucional (grupo social-académico) de la que forman parte, todo esto con el propósito de generar una retroalimentación de saberes.

Por lo anterior, se puede constatar a partir de lo que plantea Font (pág. 25) que “para sistematizar, es necesario estudiar fenomenológicamente los sucesos ocurridos tal como fueron experimentados, vividos y percibidos por las personas que participaron dentro de una experiencia práctica”. Para ello, el investigador debe sumergirse en la realidad del sujeto(s) que investiga, a través de distintas estrategias que permiten comprender el fenómeno en que se ubica, desde una perspectiva cualitativa de la investigación.

A partir de esta conceptualización, la sistematización de experiencias en este contexto se entenderá como la herramienta teórico-metodológica por la cual se captan y se estudian los procesos prácticos, culturales y educativos que permiten el avance de la formación universitaria en la investigación, con el objetivo de generar aportes significativos para el fortalecimiento de las estrategias pedagógicas en la enseñanza profesional y para la apropiación -por parte de los estudiantes- del conocimiento científico y social.

Cultura investigativa

A parte de la sistematización de experiencias, en este ejercicio, que tiene como sujeto/objeto al CEAPP, se evidencia la necesidad de definir y comprender la cultura investigativa o cultura de la investigación como categoría que se estudia desde el fomento de prácticas investigativas en espacios formativos académicos. Es necesario resaltar que el estudio de esta categoría parte de áreas relacionadas con la formación docente, puesto que su abordaje se da desde las estrategias de aprendizaje de la investigación, y por tanto tiene gran incidencia en disciplinas dedicadas a la formación de estudiantes de cualquier disciplina de las ciencias sociales, como es el caso del pregrado de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia.

La cultura investigativa, se muestra desde distintas perspectivas, una de ellas la aborda como un producto de la investigación formativa, entendida como aquella que busca la generación de conocimiento necesario para “la comprensión del mundo” y “del hombre mismo” (Rojas y Aguirre (2015, pág. 203) citando a Maldonado et. al. (2007)).

Sin embargo, otras definiciones como la de Berrouet (2007) logran la convergencia de cultura investigativa con otros elementos u objetos de investigación en las ciencias sociales, tales como los semilleros:

el tema de los semilleros como grupo, implica RECONOCER, los dispositivos que ordenan y administran la pertenencia del sujeto a una comunidad; desde esta perspectiva, la cultura de la investigación se define como prácticas de un campo, que hace que los sujetos que están inmersos en ella, acepten los significados y las normas propias no sólo del campo específico, sino también, los rituales y estrategias que le den sentido y validez a la experiencia del sujeto que se inicia.

Esta cultura (en el contexto universitario) permea por tanto las prácticas de los estudiantes universitarios en escenarios de formación, y por medio de su estudio se abre un panorama de la difusión de patrones de comportamiento, comprendiendo igualmente las razones por las que se desarrollan ciertas conductas en sujetos como los estudiantes universitarios.

En contraste con lo anterior, Rojas y Méndez (2017) conceptualizan la cultura investigativa a partir de la comprensión del impacto de las actitudes de los estudiantes en su formación investigativa universitaria, la definen por una parte como la “orientación crítica y humanística en formación investigativa sin distinción o discriminación por la disciplina de elección del estudiante” y por otra, como “el impulso de una pedagogía de la investigación (...) que además de enseñar el

método científico promueve en el estudiante el hábito de la indagación y la transformación del conocimiento establecido” (pág. 55).

Por esto, es importante identificar que el concepto de cultura investigativa permea aspectos psicosociales que son estudiados a partir del análisis del impacto de estrategias pedagógicas, orientadas a fortalecer la formación en investigación y las percepciones de los estudiantes. Bajo la óptica de la educación universitaria, el fomento de esa cultura es entonces un proyecto colectivo en constante construcción que parte de presupuestos sociales y académicos que plantean un desafío en materia de generación de estrategias institucionales y de carácter pedagógico.

De igual forma, se considera que el ejercicio de fomentar la cultura en la investigación requiere de un esfuerzo que trascienda la rutina clásica de transmisión de conocimientos de forma mecánica: puesto que se necesita en primer lugar favorecer una actitud positiva hacia la investigación, tal como lo plantean Tamayo y Restrepo (2011, págs. 21-22)

La cultura investigativa como acto creador, emancipatorio, supera la distancia entre la ficción y la realidad, recupera múltiples posibilidades e instauro el acto de enseñanza, y a su vez se convierte en una opción colectiva y críticamente asumida que le da el perfil transformador al quehacer universitario.

En suma, el “acto” denominado como cultura investigativa implica una serie de estrategias de fortalecimiento de la investigación formativa, que van desde la configuración de componentes de la enseñanza a partir del desarrollo de competencias necesarias para la investigación, hasta su posterior aplicación y evaluación en la práctica. Por lo anterior, en este trabajo se entenderá la cultura investigativa como el resultado de prácticas pedagógicas que fomentan la investigación, desde los módulos de los programas curriculares de pregrados universitarios y de los espacios alternativos de formación universitaria.

Investigación formativa

La investigación formativa, expresada en la práctica investigativa, se ha convertido en una estrategia de aprendizaje para enfrentar y aplicar el conocimiento adquirido por el estudiante durante su fase inicial de aprendizaje, al tiempo que le permite rescatar nuevas experiencias traducidas en herramientas para el ejercicio profesional.

Puesto que el ejercicio práctico de la investigación representa para la Ciencia Política un contraste entre las aproximaciones conceptuales abordadas en el aula y la investigación un fenómeno visto en la sociedad, para los estudiantes en proceso de formación la práctica académica es una oportunidad para reevaluar esos conceptos adquiridos, dada la probabilidad de que no dimensionen por completo las realidades que se encuentran en el entorno que se investiga. De igual forma, se fortalecen los conocimientos y se fomenta la aplicación del pensamiento crítico y posibilita una cultura de estudio autodidacta.

En el marco de la educación universitaria, se han visto algunas definiciones de investigación formativa que parten de presupuestos técnicos y la ubican en distintos ámbitos. Restrepo (2003, págs. 197-199) recoge tres acepciones que según él, se relacionan con los lineamientos planteados por el Consejo Nacional de Acreditación para su evaluación.

La primera, definida como la “búsqueda de necesidades, problemas, hipótesis y poblaciones relevantes para estructurar o refinar proyectos de investigación”. Esta definición en particular, la clasifica como una formación “exploratoria” que implica en su mayor parte la búsqueda de nuevos interrogantes de investigación a través de la revisión de otros trabajos o artículos existentes.

La segunda, parte de la necesidad de formar a los estudiantes con el propósito de familiarizarlos con la investigación: “se trata de la “formación investigativa” del estudiante, no de dar forma al proyecto de investigación. La función ínsita en esta acepción es aprender (formar en) la lógica y actividades propias de la investigación científica.”

La tercera acepción, encamina la investigación formativa al proceso de fortalecimiento de los programas de investigación simultáneamente con su desarrollo, como si fuese una evaluación constante del proceso, es entonces “aquella investigación realizada para aplicar sus hallazgos sobre la marcha, para afinar y mejorar los programas mientras están siendo desarrollados, para servir a los interesados como medio de reflexión y aprendizaje sobre sus programas y sus usuarios”.

Tal como se expuso anteriormente, la investigación formativa comprende una serie de acciones que van encaminadas a mejorar la formación de los estudiantes, no obstante, coinciden en afirmar que se convierte en una competencia de gran relevancia para los docentes de pregrado, puesto que ahí es donde se sientan las bases investigativas necesarias para el paso de los estudiantes por la formación en postgrados, donde se habla de profundización en la investigación.

Así mismo, Bolívar (2013, pág. 437) afirma que:

la investigación formativa así comprendida es una etapa que el sujeto que quiera ser investigador debe superar rápidamente, hace las veces de propedéutico en el cual el estudiante o docente en este caso puede decidir si su camino es el ascenso hacia la investigación en sentido estricto.

Es evidente que la investigación formativa se convierte entonces en una etapa del ciclo de formación profesional, que parte desde la educación del pregrado y a partir de este punto, el estudiante puede definir su continuidad en ese ciclo y el docente puede redefinir sus estrategias de enseñanza. Para efectos de esta sistematización, la investigación formativa se define como una herramienta de la que derivan conductas investigativas y actitudes positivas sobre la investigación, que tiene como espacio de acción los pregrados universitarios, y que por esta vía forman con la intención de proyectar al estudiante hacia la profundización en herramientas metodológicas para la investigación (formación de maestría).

La sistematización de experiencias como marco metodológico para el abordaje de prácticas académicas

La sistematización de experiencias, definida como la estrategia para la realización de este trabajo, es clave para ahondar el proceso formativo del CEAPP a partir del análisis de las experiencias de los estudiantes en el marco de su práctica académica. No obstante, la sistematización requiere múltiples técnicas de investigación cualitativa que permitan recopilar los insumos necesarios para su desarrollo, pues finalmente los enfoques, las técnicas y las estrategias posibilitan valorizar los saberes, identificar los conocimientos y construir una mirada crítica del proceso .

En este sentido, se considera idóneo hacer énfasis en un enfoque que permita recoger y estudiar los discursos, los relatos y los documentos conceptuales necesarios para la comprensión general del fenómeno que se pretende estudiar. Este trabajo se centrará entonces en la investigación cualitativa como enfoque auxiliar, adscrita al paradigma crítico. A través de esta se pretende dar cuenta, en función de la sistematización de experiencias, de la importancia de la acción como generadora de conocimientos (formación en enfoques para el análisis de políticas públicas) al interior de espacios (centros de práctica y semilleros de investigación) donde convergen estudiantes universitarios.

El paradigma crítico, en cuanto presenta como una de sus características fundamentales el proceso de autorreflexión que genera cambios como medio para estudiar la práctica social, a partir del aporte del sujeto investigado y de su consecuente consolidación en el análisis investigativo, se considera idóneo dentro del marco de esta sistematización, dado que converge con los objetivos del trabajo y permite generar una sinergia a nivel teórico con la definición metodológica de la sistematización.

Dentro de este paradigma, se ubica la investigación desde un enfoque cualitativo, con el que se asumirá el papel de investigador a partir de una de las premisas de S. Taylor y Bogdan, que definen la investigación como aquella que “produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (pág. 7).

En complemento al enfoque cualitativo, se plantea la necesidad de abordar tres estrategias de investigación con el fin de analizar los insumos recabados: 1) la investigación documental, porque permite recoger, analizar e interpretar información plasmada en una variedad de documentos. Para MacDonald y Tipton (1993; 188) en Valles (1997) tales documentos abarcan una gama de elementos que, “incluye aquellas cosas hechas con la intención de registrar el mundo social -los informes por ejemplo-” (pág. 120) que además “nos dicen algo sobre los valores, intereses y propósitos de aquellos que las encargaron y produjeron” (Martínez, 1998). 2) El estudio de caso, toda vez que permitirá más allá de explorar y describir la problemática que se pretenda estudiar, “perseguir una explicación” (Yin, s.f) desde el abordaje del desarrollo del caso -en este contexto el CEAPP-. 3) La sistematización de experiencias, pues permite, no solo como enfoque sino como estrategia, el registro de las acciones, situaciones, reacciones y resultados (Holliday, pág. 3) sociales desde la observación y la inmersión del investigador en los escenarios donde interactúa la sociedad. La observación se logrará a través de técnicas como la entrevista, los diarios de campo, entre otras que capten y registren a fondo la información necesaria.

El marco técnico que ofrece esta última estrategia (la sistematización), permite identificar los cambios que se van dando durante la ejecución del proyecto, así como reconocer cambios que “no son casuales; expresan descubrimientos que van emergiendo en la práctica: conocimientos nuevos sobre el contexto o una profundización de lo que ya se sabía sobre los problemas y las personas involucradas” (María Mercedes Barnechea García, 2010, pág. 101).

La sistematización de experiencias es transversal, dado que adquiere en primer lugar el carácter de referente conceptual y luego de insumo metodológico. Éste último parte entonces de la premisa de orientar el presente trabajo a partir de una comprensión general de la sistematización que tiene como ruta de acción el proceso de extracción, análisis y consecuente transmisión de los conocimientos evidenciados.

La investigación, la consultoría y la formación en políticas públicas en el CEAPP

A continuación, se desarrolla la sistematización de la experiencia del CEAPP, para ello es necesario evidenciar tanto el enfoque, como las estrategias y técnicas cualitativas de investigación a las que se apelaron para su puesta en marcha, buscando con ello determinar la acción como fuente de conocimiento para mostrar e interpretar las prácticas y aprendizajes que se generan en la cotidianidad de este Centro de Análisis.

Para cumplir con este propósito, se plantean cuatro momentos en la sistematización. En un primer momento se describe el proceso de configuración del Centro de Análisis a modo de antecedentes, de manera que se puedan comprender los elementos básicos que llevaron a la emergencia de este proyecto colectivo. El segundo momento, enfatiza en la importancia que tiene la sistematización de experiencias como marco metodológico para profundizar en escenarios como las prácticas educativas y profesionales. El tercer momento, despliega los principales hallazgos obtenidos en el marco de la sistematización. Finalmente, el cuarto momento, presenta algunas lecciones aprendidas y recomendaciones que posibilitarán comprender las fortalezas y debilidades del CEAPP, para avizorar a futuro mejoras en estrategias, acciones o robustecimiento de las mismas¹.

Centro de Análisis en Políticas Públicas. Algunas de sus transformaciones

La Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia cuenta con ocho grupos de investigación que desarrollan estudios de distintas problemáticas de las ciencias sociales

¹ Se toma como referencia para este modelo de sistematización el implementado en el trabajo realizado por el Instituto de Estudios Políticos, en el marco del Plan de Desarrollo Institucional 2017-2027 de la Universidad de Antioquia

y jurídicas²². Así mismo, se reconoce que el Instituto de Estudios Políticos ha realizado aportes significativos a la producción académica desde su labor en la investigación.

Sin embargo, se evidencia que la profundización en el estudio de las instituciones públicas y la calidad del gobierno -desde distintas perspectivas de análisis- se ve enriquecida principalmente por los grupos de Investigación: Gobierno y Asuntos Públicos y Gobierno Instituciones y Transparencia, puesto que, han focalizado su interés investigativo en problemáticas relacionadas al quehacer de la administración pública, el Gobierno, las instituciones y las políticas públicas, desde distintos enfoques de análisis y a partir de distintas herramientas metodológicas.

A lo largo de su trayectoria, estos grupos de investigación han participado en proyectos que analizan, estudian y asesoran diversos temas como las políticas públicas y la jurisprudencia, la gobernanza desde el contexto local y regional, la retórica de las políticas, la agenda pública, la integración y el desarrollo regional, entre otros.

Si bien la investigación desde los grupos ha sido clave para potenciar el estudio de este tema en el pregrado y en la Facultad, los espacios de formación y profundización para el análisis de las políticas públicas eran reducidos, ya que no existían escenarios exclusivos para este tópico, además no se habían desarrollado procesos que permitieran involucrar activamente estudiantes, docentes, investigadores y egresados. Adicionalmente, las actividades de los grupos de investigación se limitan, en ocasiones, a la producción académica y la generación de conocimiento, dejando de lado aspectos claves como la práctica profesional o la consultoría.

De acuerdo con lo anterior, surge en el año 2016 un Centro de Análisis en Políticas Públicas (CEAPP) que buscaba configurar una propuesta académica y práctica para el abordaje de este tema en la Facultad y en el pregrado en Ciencia Política en particular. Esta iniciativa parte de un grupo de profesores y estudiantes que pretendían incidir en los procesos investigativos y docentes, pero también, realizar asesoría y consultoría a diversos entes públicos y privados de la ciudad de Medellín.

Como lo expone el profesor Jonathan Murcia, este Centro surge entonces como respuesta a la necesidad identificada por docentes y estudiantes de un programa que posibilite en principio un

²² Los grupos son: Conflicto, Violencia y seguridad humana; Derecho y sociedad; Estado de Derecho y Justicias; Estudios internacionales: Derecho, Economía y Política; Estudios de Pol. y Derecho; Gob. Y Asuntos públicos; Gob. Instituciones y Transparencia; Poder y Nuevas Subjetividades: Otros Lugares de lo Político; Saber, Poder y derecho.

“espacio de discusión académica”. No obstante, se empiezan a desprender una serie de posibilidades que, en adición al potencial del “capital humano” que representa el cuerpo docente - y las posibilidades que se desprenden de la práctica académica- amplían el campo de acción del CEAPP luego de su creación: “se empiezan a involucrar con procesos de extensión, con procesos de investigación (...)”³ que dan paso a una serie de dinámicas de acción investigativa y de educación e interacción con la sociedad.

Una característica esencial del CEAPP, tiene que ver con la organización del trabajo, concretamente, con los componentes que se establecieron para cumplir diversos fines (componente investigativo, componente formativo académico y componente operativo). Dichos componentes, permiten determinar roles, actividades, acciones y estrategias que orientan con mayor claridad las labores de los estudiantes y los docentes en la práctica académica. Este Centro en su componente de investigación, se ha encargado de realizar estudios de las distintas dimensiones de las políticas públicas, formar estudiantes en la práctica investigativa profesional, así como asesorar y prestar asistencia técnica a entidades públicas y privadas sobre asuntos de política pública, y en consecuencia, generar recomendaciones que impacten positivamente su diseño y posterior implementación. Gracias a los esfuerzos de los docentes, se han llevado a cabo proyectos que permiten la participación de estudiantes externos, es decir, pertenecientes a otros pregrados, los cuales han contribuido en el proceso académico desde sus experiencias y conocimientos disciplinares. Un ejemplo claro de lo anterior, es el proyecto de investigación que busca llevar a cabo un Análisis de la Territorialización de la Política Pública de Envejecimiento y Vejez en el Valle de Aburrá, que emplea una metodología de investigación cualitativa, facilitando desde la primera fase la “revisión documental” y la “observación de la realidad”, a la vez que se apoya en estrategias y técnicas de investigación mixtas que permiten tanto la “recolección, sistematización y análisis de información, como el análisis de contenido documental”. De igual forma, se aplican entrevistas estructuradas, semiestructuradas e informales que generen información relevante para el estudio y, finalmente, cuestionarios estandarizados “para indagar con varias personas sobre las categorías de análisis de la investigación” (Murcia, s.f.). Este ejercicio aúna el esfuerzo y el conocimiento de los docentes y estudiantes del pregrado de Trabajo social, de Derecho y de Ciencia Política en un trabajo de recopilación y análisis de información, que ha permitido a los

³ Fragmento de entrevista al profesor Jonathan Murcia. (Anexos)

estudiantes enriquecer su experiencia como investigadores, desarrollando habilidades para la aplicación de técnicas de investigación y las herramientas metodológicas necesarias para su ejercicio profesional.

Por su parte, el componente de formación académica se ha encargado de estudiar a través del semillero de estudios en políticas públicas, temas relacionados con sus tres líneas de investigación: enfoques de políticas públicas, políticas públicas poblacionales y políticas públicas sectoriales, lo cual ha fortalecido la apropiación teórica, metodológica y conceptual del estudio y el análisis de las políticas públicas.

Es oportuno mencionar que el ejercicio realizado al interior del semillero, ha permitido generar una sinergia con el componente investigativo, puesto que ha facilitado la puesta en marcha de seminarios que abordan distintas fuentes de conocimiento, que van desde guías técnicas sobre políticas públicas, hasta el estudio de enfoques y técnicas de análisis provenientes de distintas regiones y países.

Por otro parte, el componente de operatividad, delegado al grupo de prácticas de planeación y operatividad, desempeña el rol de gestionar y organizar actividades relacionadas con la educación no formal, tales como talleres o actividades de extensión, un ejemplo de lo anterior fue el diplomado sobre políticas públicas realizado por docentes del CEAPP para capacitar a integrantes del Club de la Prensa de Medellín.

Tal experiencia, brindó a los profesores una oportunidad de acercarse a actores externos a la universidad con el objetivo de formar a los comunicadores en temas de políticas públicas, a la vez que hacían un contraste con sus propias concepciones sobre las políticas en el contexto local y replanteaban sus percepciones. Es destacable igualmente el hecho de que entre sus objetivos de trabajo existe la necesidad de apoyar al componente de investigación en la búsqueda de proyectos afines al oficio del CEAPP a través de bancos de proyectos en la web.

Hacia la sistematización de la experiencia en la formación investigativa para las políticas públicas en el CEAPP.

En el proceso de sistematización de la experiencia del CEAPP, se han identificado distintos hallazgos que visibilizan las perspectivas y los balances generales sobre el desempeño que ha tenido el Centro en relación con sus actividades y la consecución de sus objetivos. Además, se

visibilizan aquellos elementos a mejorar y los que deben mantener continuidad. Es importante entonces, en el marco de esta sistematización, presentar los hallazgos para dar cuenta de los resultados de la experiencia que se ha gestado a partir de su proceso de evolución.

En primer lugar, se identifica que se han implementado distintas estrategias pedagógicas de apoyo a la formación académica a través del CEAPP, tales iniciativas parten del esfuerzo de los profesores y de los estudiantes del pregrado en Ciencia Política por establecer una formación en investigación fuerte, que vaya en consonancia con los ejes misionales de la universidad⁴, a la vez que posibilite una retroalimentación en las sesiones de estudio curriculares, por medio de estrategias que conectan las lecciones aprendidas en el pregrado con los aprendizajes obtenidos de las actividades extracurriculares. Dichas estrategias se ven expresadas en actividades como los seminarios presentados en el semillero en estudios de políticas públicas, que abordan temas de importancia para la Ciencia Política, que van desde los enfoques para el análisis de las políticas públicas, hasta temáticas como la equidad de género y el desarrollo de las políticas poblacionales en el contexto colombiano, así lo ha expresado el profesor Jonathan Murcia, coordinador del CEAPP:

El primero fue sobre enfoques para el análisis de políticas públicas, el segundo fue sobre diseño de políticas públicas, el tercero va a ser sobre las políticas públicas de equidad de género para las mujeres en Colombia, y ese trabajo que van a hacer los estudiantes de políticas públicas se va a vincular, va a dialogar con ese ejercicio que vamos a hacer en semillero de mirar esas políticas públicas en Colombia, entonces la idea es que eso siga significando una estrategia pedagógica, no solo en materia de políticas públicas sino de las afinidades que tenemos con algunas temáticas que nos parecen fundamentales (Murcia, 2018).

En consonancia con lo anterior, el profesor James Granada manifiesta que existe un vínculo entre el semillero de políticas y el proyecto elaborado por el CEAPP en el grupo de investigación, enfatizando en su importancia para el acercamiento de los estudiantes al mundo investigativo profesional:

necesitamos el semillero para que pedagógicamente estemos discutiendo los temas de política pública, más allá de estudiar enfoques -que también lo hemos hecho- y hemos estudiado propiamente en un proyecto concreto, es decir una investigación, (...) vinculamos las dos cosas,

⁴ Docencia, Investigación, Extensión.

por un lado como pedagógico, aprendamos qué es eso de las políticas públicas y por otro practiquemos, investiguemos qué es eso de las políticas públicas (Granada, 2018)

Como lo muestran los registros que hacen seguimiento a las sesiones en todos los componentes del CEAPP, estos seminarios permitieron abordar distintos aspectos sobre la temática que sobresale en el componente de investigación y del interés del semillero, que ha sido de gran importancia para nivelar el conocimiento de los estudiantes para su participación en el proyecto de investigación. Es relevante examinar cómo se configura el módulo en que se presentan los seminarios y cómo está determinada la participación de los estudiantes y los docentes en la misma, puesto que supone un hallazgo importante sobre la dinámica de aprendizaje en los dos componentes (investigación y académico). En primer lugar, los estudiantes se encargan de realizar exposiciones sobre diversos temas del análisis de las políticas, algunos de estos son: instrumentos de política pública, configuración del problema público, estrategias y objetivos de las políticas públicas, análisis de factibilidad y viabilidad de las políticas, etc. Este proceso se sustenta en guías técnicas para el estudio de las políticas, concretamente diez que se priorizaron a partir de una búsqueda documental en América Latina. Este ejercicio colectivo permite, por un lado, la generación de discusiones, debates y el reconocimiento de aspectos claves de dichas temáticas y, por otro lado, propicia una interlocución estudiante-docente, donde se visibilizan los aportes de los estudiantes a partir de un ejercicio de retroalimentación y reconocimiento. En consecuencia, se ha evidenciado que los estudiantes tienen un mayor dominio temático de las políticas públicas.

El papel de los estudiantes, manifiestan los practicantes del CEAPP, reside en aprovechar los incentivos que los profesores ofrecen para el aprendizaje y la práctica académica, lo que insta a llevar a la realidad una estrategia para fortalecer el rendimiento académico; las prácticas de estudio autodidactas son de vital importancia, dado que el esfuerzo que demanda participar en estos espacios extracurriculares requiere afianzar los conocimientos generados en el pregrado:

Va más en el estudiante de apropiarse de eso, y de tomarlo como bueno “esto es una investigación seria, voy a ser riguroso con esta investigación”. Entonces yo creo que las limitaciones van más bien en cada estudiante, yo creo que con las bases que da el pregrado y con lo que después se fomenta en el CEAPP es digamos que suficiente para esta fase (Gomez, 2018).

También se muestra a través de una tendencia en las percepciones de los estudiantes y los docentes, un aspecto importante para la trayectoria de trabajo en el CEAPP. Los integrantes del Centro

relatan algunos de sus aprendizajes adquiridos durante la primera etapa del proyecto en el componente de investigación, orientado al estudio de la Política Pública de Envejecimiento y Vejez a partir de su territorialización en municipios del Valle de Aburrá. Para los estudiantes, este proyecto ha sido una oportunidad de tener un primer acercamiento a la labor del investigador; desde la organización y coordinación de los roles de cada grupo en todas las fases del trabajo, hasta la toma de decisiones sobre la metodología para el abordaje del objeto de estudio, la recolección de datos y su respectivo análisis. En síntesis, se ha dado un empoderamiento de los estudiantes sobre la práctica académica y el fomento de la cultura investigativa.

En relación con esto último, y de relevancia para el enriquecimiento de la experiencia en la práctica de los estudiantes, la actitud hacia la investigación juega entonces un papel vital, puesto que configura los presupuestos que los estudiantes tienen frente a los espacios académicos que brinda la universidad para la investigación e incide directamente en su rendimiento al interior del pregrado. Como lo expresa el docente e integrante del CEAPP, Cristian Aguirre, los practicantes:

abordan la política pública desde un aspecto concreto, es decir, por ejemplo hay estudiantes que están interesados en seguridad, o en género, o en víctimas y desde esos temas grandes se acercan a las políticas públicas, pero su interés no es la política pública sino estos temas grandes de intervención propia del Estado. (2018)

Si bien el abordaje que se da en la práctica investigativa del CEAPP tiene origen en la Ciencia Política, existe un trabajo conjunto con integrantes de otras disciplinas, como los estudiantes del pregrado de Trabajo Social y del pregrado de Derecho, que han asumido distintos roles en el proceso llevado a lo largo del tiempo. Esta labor en conjunto ha permitido, entre otras cosas, un abordaje complejo a nivel metodológico de la Territorialización de la Política Pública de Envejecimiento y Vejez, a la vez que ofrece una oportunidad a los estudiantes del pregrado de Ciencia Política de conocer las herramientas metodológicas con que cuentan integrantes de otras disciplinas para estudiar las políticas públicas.

Respecto a los enfoques y la metodología de trabajo en investigación, se ha hecho uso de distintas técnicas de investigación de carácter cualitativo⁵, las cuales son necesarias para la comprensión del papel de los actores que integran el objeto de la investigación, de sus motivaciones, de sus

⁵ Fragmento entrevista Jonathan Murcia

percepciones, de sus intereses, ya sea desde la retórica de sus discursos o bien desde un estudio histórico de su trayectoria:

hasta el momento hemos trabajado con metodología cualitativa, eso le ayuda mucho a nuestros estudiantes a que el acercamiento al objeto de estudio sea más como un sujeto de estudio que como un objeto de estudio, que sea comprensivo, que reconozca el conocimiento no como algo objetivo epistemológicamente sino como la construcción social de la realidad, como el resultado de prácticas y de saberes intersubjetivos (...) es un abordaje de las políticas públicas muy importante para que no sea vean simplemente como instrumentos para resolver problemas sino como escenarios de poder (...) le permite a ellos que metodológicamente, su abordaje al objeto de estudio sea un abordaje muy crítico, que no sea el abordaje técnico de las políticas públicas solamente. (Murcia, 2018)

Cabe aclarar, que el uso de la metodología cualitativa no ha sido un limitante para el desarrollo de sus actividades, puesto que se muestra desde algunas de las opiniones del CEAPP un interés por el estudio y aplicación de metodologías cuantitativas en posibles trabajos de investigación, por su importancia a la hora de abordar diversas dimensiones o variables de las políticas públicas que son medibles a través de otros esquemas, sin perder por supuesto el abordaje crítico que caracteriza a la Universidad de Antioquia.

Los integrantes del CEAPP reconocen en su proceso que el alcance de las actividades de difusión de sus resultados en el área de investigación, en conjunto con los procesos que surgen a raíz de esos trabajos, abren posibilidades para los estudiantes y para los docentes a la hora de generar y adquirir conocimiento.

En primera instancia, la práctica académica como una vía y fuente para el desarrollo del trabajo de grado ha atraído la atención de aquellos estudiantes que buscan desarrollar habilidades necesarias para el ejercicio profesional investigativo, haciendo uso de las herramientas teóricas y metodológicas que adquirieron en el pregrado. Como evidencia de lo anterior, algunos de los estudiantes expresan que han desarrollado sus trabajos de grado en el Centro de Análisis abordando diversos temas como las redes de políticas públicas, los instrumentos de políticas públicas, la gobernanza, etc., y les ha dado la oportunidad de asumir un papel activo en las sesiones del semillero: “también tenemos una participación muy activa, a nosotros se nos distribuyen las actividades de, realizar las entrevistas, también hemos participado en todo lo que son talleres,

contactos de personas para las entrevistas, hemos asistido a congresos, hemos hecho ponencias (...) en general el papel es muy activo”. (Zuluaga, 2018)

En segunda instancia, la participación en coloquios y congresos sobre políticas públicas y temas afines de los que han participado, les permite acercarse a otros temas de igual pertinencia para la Ciencia Política, a la vez que pone en tela de discusión y posterior evaluación sus propias investigaciones, esto en sí forma parte del ejercicio de validación del conocimiento, como lo expresa el docente Murcia: “una de las formas a través de las cuales uno valida lo que está haciendo es interactuar con otros actores, no solamente de su comunidad de conocimiento sino de otras comunidades de conocimiento”.

Tal como lo manifiesta la estudiante Isabel Pérez, la incursión en tales eventos académicos es una potencialidad tanto para el Centro como para los estudiantes que hacen parte de este, toda vez que permite poner en común los avances en los procesos investigativos y conocer otras percepciones y espacios de discusión académica:

nos permite digamos divulgar mucho de lo que trabajamos en el Centro de Análisis, mucho a lo que le dedicamos el tiempo, nos permite ir, escuchar discusiones en otros espacios, y obviamente retroalimentar el trabajo que realizamos en el centro, eso es una potencialidad. (2018)

Otro punto importante de resaltar, es el trabajo juicioso que tiene el Centro de Análisis en cuanto a la sistematización de sus experiencias, es decir, tienen un compendio esquemático de instrumentos de recolección de información, como relatorías, actas, documentos de trabajo, etc., que permiten avizorar las acciones que han realizado, así como los planes que a futuro se han propuesto en el CEAPP. Lo anterior es clave para comprender la constitución, el desarrollo y la prospectiva del Centro de Análisis, además permite propiciar ejercicios constantes de evaluación y retroalimentación para modificar, desarrollar o fortalecer procesos.

Finalmente, si bien existe una problemática externa a la Universidad, la cual tiene que ver con los problemas de financiación que sufre la educación superior y que afecta el presupuesto fiscal y por ende la disponibilidad de espacios físicos y equipos de trabajo para las Universidades en general, y la UdeA en particular, el CEAPP ha sabido sortear tal coyuntura, esto a partir de la experiencia y coordinación del profesor encargado (Jonathan Alejandro Murcia), así como del compromiso de

los estudiantes y asesores, estos últimos empleando incluso parte de su tiempo libre para realizar labores de acompañamiento sin remuneración económica.

Lecciones aprendidas y recomendaciones

Las percepciones documentadas en esta sistematización, dan cuenta de afinidades en las posturas sobre el proceso de formación que se gesta en el CEAPP. De este proceso, se han logrado identificar enseñanzas que se han implementado o se planean poner en práctica, a la par que se reconocen los aspectos institucionales que se deben mantener para lograr un desarrollo óptimo de los objetivos y de la visión institucional. Tal ejercicio se gesta como un recuento de lecciones aprendidas y recomendaciones que se realizan en el marco de la sistematización de la experiencia.

Como primera lección aprendida, es importante resaltar el rol que desempeña el semillero en estudios de políticas públicas, puesto que la participación de los estudiantes en ese escenario ha permitido ampliar y enriquecer los conocimientos sobre temas básicos para la comprensión de las políticas públicas, tales son por ejemplo el abordaje de las políticas desde sus fases analíticas, concretamente, diseño, formulación, evaluación, implementación y ejecución, esto sustentado a partir del andamiaje teórico/conceptual de algunos manuales latinoamericanos sobre hechuras de políticas públicas.

Se debe mencionar, además, la pertinencia de llevar a cabo seminarios temáticos en estos espacios formativos, por un lado, porque posibilita ampliar el conocimiento sobre este tema (políticas públicas) y brindar herramientas a los estudiantes para abordar sus trabajos investigativos desde esta perspectiva y, por otro lado, porque permite un proceso de formación más directo y personalizado que repercute en los instrumentos que efectivamente adquieren los estudiantes para su aplicación académica.

Adicionalmente, este espacio académico/pedagógico permite a los docentes generar una conexión con el curso de políticas públicas, lo que constituye un ejercicio clave para el acercamiento entre los temas propios del pensum curricular y la práctica académica desde lo extracurricular.

Como segunda lección aprendida, se pueden mencionar las valoraciones positivas que realizan los estudiantes de su pertenencia al Centro, indicando que este espacio no solo les brinda posibilidades de mejorar sus conocimientos temáticos, sino también, de ampliar sus horizontes de acción por medio de eventos, investigaciones o consultorías. Así mismo, enfatizan en la importancia que tiene

poder generar un producto académico (artículo) para culminar sus procesos formativos en el pregrado.

Como tercera lección aprendida, se puede aludir a la experticia y experiencia del coordinador y los docentes/asesores que se encuentran adscritos al Centro de Análisis, esto es fundamental para garantizar procesos rigurosos, juiciosos y comprometidos en el marco de los objetivos del CEAPP y los propósitos del pregrado en Ciencia Política. Dadas las condiciones materiales necesarias para su creación, se reconoce entonces un potencial en el capital humano que posee, y que marca la pauta para nuevas experiencias asociadas con la formación ciudadana y el acercamiento a actores externos a la Universidad.

La práctica académica en el componente investigativo por su parte, da a los estudiantes una oportunidad de apropiación de nuevas herramientas que no se adquieren a través de los cursos que forman parte de la malla curricular del pregrado, que sirven en escenarios tales como futuros proyectos de investigación, en los que se hace uso de técnicas de recolección de información de carácter cualitativo o cuantitativo, dependiendo de los datos que se pretendan adquirir. De la convergencia entre las actividades de los dos escenarios, el semillero de políticas y el centro de prácticas, ha resultado un abordaje más complejo de las políticas públicas, y como lo expresan los estudiantes, es un acompañamiento enriquecedor para su preparación como profesionales en el área de la investigación y la consultoría. De acuerdo con lo expresado por uno de los practicantes del componente de investigación:

uno adquiere ahí una cierta experiencia que es difícil pues que uno adquiera en el salón de clases y es difícil también exigirle pues por ejemplo a un profesor de Diseños cualitativos que ponga a todo el mundo a hacer tres-cuatro entrevistas reales y que funcionen, es complicado también y no solamente eso (...) hay un montón de técnicas que la mayoría se quedan sin siquiera probar por lo mismo, no hay tiempo, que la logística no da y ese tipo de cosas; entonces cuando uno se vincula en un proceso de investigación es muy importante que uno empiece a emplear esas técnicas porque es también lo que le permite a uno como ir perfilando o ir haciendo su perfil profesional.⁶

Los estudiantes perciben por tanto un avance positivo para el pregrado de Ciencia Política con la construcción del CEAPP, en cuanto se les ha dado la oportunidad de fortalecer su proceso de formación a través de estos espacios. De lo anterior, los estudiantes han reevaluado su papel al

⁶ Fragmento entrevista Daniel Congote

interior de la práctica académica y han expresado que adquirieron capacidades como la rigurosidad y diligencia necesaria para formar parte de grupos de investigación.

Si bien el compromiso de los docentes y estudiantes en los procesos pedagógicos, académicos e investigativos ha sido significativo, es necesario presentar algunas recomendaciones que pueden contribuir al mejoramiento de las mismas.

La primera recomendación, se relaciona con la necesidad de conservar la dinámica de aprendizaje que ofrece el semillero en estudios de políticas públicas como una estrategia pedagógica, puesto que para los estudiantes el ejercicio de formar parte de semilleros, enriquece su experiencia y aprendizaje en el pregrado, permite profundizar en los temas de mayor interés personal y los prepara para su vida profesional.

Por otra parte, y siguiendo algunas reflexiones de los integrantes del CEAPP, es idóneo mantener un protocolo de seguimiento al desarrollo de las actividades asignadas a los estudiantes, dada la posibilidad de que los resultados de los practicantes no sean óptimos en algunas ocasiones, bien sea porque estos no han desarrollado por completo un compromiso con su rol en el grupo o por otros factores de índole personal. En los casos anteriores, es importante adoptar medidas que permitan verificar, y consecuentemente asesorar al estudiante en todos los procesos. Adicionalmente, se considera pertinente que los docentes adquieran cierta versatilidad en su rol como asesores de práctica, puesto que pueden hacer uso de distintas estrategias pedagógicas para evaluar y con la participación de los estudiantes determinar los alcances de estos últimos en la investigación formativa, o establecer puentes con entidades como bienestar al estudiante, para atender los posibles problemas que limiten el rendimiento del practicante.

Por otra parte, es idóneo resaltar, como lo expresan algunos de los estudiantes, que existen dudas sobre el papel que deben y pueden asumir los practicantes del pregrado de Derecho puesto que “no está muy clara o no están muy claras las funciones del estudiante hacia la practica en el CEAPP (...)” (Congote, 2018), aunque se ha logrado coordinar su trabajo con el de los demás grupos que integran el proyecto del estudio de la política de envejecimiento y vejez, será recomendable en este caso, definir protocolos para ubicar con mayor eficacia y asertividad en los procesos a los estudiantes de Derecho que realizan la práctica académica.

En relación con el contenido educativo de las sesiones en el semillero, se considera recomendable abordar, estudiar y aplicar enfoques de tipo cuantitativo para algunos ámbitos de la investigación, por lo cual, será de gran importancia en su proyección a futuro realizar actividades que permitan su enseñanza y puesta en práctica, sin perder de vista el carácter humanista y crítico que adquiere la formación en la universidad. El ejercicio de estudiar enfoques cuantitativos de las ciencias sociales, como se ha expuesto anteriormente, dará a los docentes y estudiantes un mayor arsenal de trabajo y ampliará su campo de acción en la investigación.

Es importante resaltar que, al interior de la facultad, existen otros centros de práctica académica que ahondan áreas específicas de la ciencia política (Geopolítica. Política Comparada, etc.). En ese escenario de diversidad tanto de temas como de herramientas metodológicas de estudio, se recomienda que el CEAPP continúe generando esfuerzos para coordinar actividades de formación con estos centros, que permitan una retroalimentación de sus conocimientos o la consecución de actividades de docencia.

Ciertamente, es pertinente continuar un seguimiento y construcción de la línea de trabajo de planeación y operatividad del CEAPP y evaluar el papel que cumple el estudiante de Ciencia Política en ésta, puesto que permite una serie de posibilidades que amplían el campo de acción del centro de prácticas y fortalece las relaciones con otras dependencias de la facultad y de la universidad.

Lo anterior, se evidencia en algunas de sus acciones, entre ellas, la búsqueda de proyectos en los bancos de proyectos del gobierno que sean afines al trabajo que realiza el CEAPP y la organización de módulos para actividades de formación con la sociedad. Los esfuerzos por consolidar un centro de prácticas con actividades definidas para cada línea de trabajo han permitido generar varias aristas que revelan una ruta de transición al fortalecimiento de sus productos a nivel académico y a nivel investigativo profesional.

Como última recomendación, se considera necesario reflexionar sobre el papel del practicante de Ciencia Política en el componente de planeación y operatividad, debido a que no se aprovecha por completo el potencial ni las habilidades con que se preparan los estudiantes en el pregrado de Ciencia Política.

El concepto de investigación formativa por el que se desarrolla el CEAPP, y por consiguiente su presentación de la práctica académica desde sus componentes de trabajo, da cuenta de que sus objetivos están orientados a desarrollar diversas competencias en los estudiantes, que les permitan incidir en el estudio de las políticas públicas, ya sea desde la investigación académica o desde la consultoría y asesoría técnica.

Pese a lo anterior, el componente de planeación y operatividad no ha consolidado actividades que se ajusten a la labor del politólogo, o al menos no permite la aplicación total de las competencias que se desarrollan en el pregrado. Por lo tanto, es pertinente continuar los esfuerzos para establecer un plan de trabajo que defina unas funciones acordes con la preparación académica que se le da al estudiante.

Sin embargo, los resultados que ha dado el componente de planeación y operatividad, dan cuenta de un esfuerzo de los docentes y de los estudiantes por fortalecer esas alianzas a través de actividades de formación, en las que los estudiantes han participado. Como ya lo han expresado en intervenciones anteriores los profesores y asesores del CEAPP, el componente operativo del CEAPP desempeñará el papel de Identificación, Formulación y Evaluación de proyectos, en alianza con el programa de prácticas que lleva el mismo nombre, y que es dirigido por la profesora Carolina Grajales.

Planteamientos adicionales

Finalmente, se presentan algunas consideraciones finales sobre este trabajo, con el fin de evidenciar percepciones personales sobre su realización. Es importante enunciar la importancia de la sistematización de experiencias en el marco de una evaluación y revisión del proceso de aprendizaje en el ámbito académico, especialmente en el caso del CEAPP, que cuenta con un gran aporte de los estudiantes y de los docentes desde su fundación.

El abordaje teórico y metodológico que se le dio a este trabajo permitió compilar y generar reflexiones sobre el rendimiento del CEAPP, a partir de un recuento de las experiencias de sus integrantes en el marco de las funciones que han desempeñado, lo que en opinión propia dio como resultado un estudio y evaluación integral de su labor al interior y al exterior de la Universidad.

La elaboración de la sistematización de experiencias permite fortalecer y renovar conocimientos, y plantea una reflexión sobre la relevancia de las percepciones de las personas involucradas en este

proceso de formación, puesto que son testimonio fidedigno de la actividad realizada por el CEAPP a los largo de su labor. Por lo tanto, el ejercicio de recopilarlas y analizarlas es imprescindible para mejorar el rendimiento pedagógico y académico.

De igual forma, se destaca que ésta fue una experiencia personal enriquecedora para el fortalecimiento de los conocimientos adquiridos al interior del pregrado, puesto que permitió la aplicación de técnicas de recolección de información y de un enfoque que antes no había aprovechado, ese ejercicio práctico fue imprescindible para mejorar como profesional la investigación.

Referencias bibliográficas:

- Cano, C. R. (2015). LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: UNA APROXIMACIÓN A SU ESTADO DEL ARTE. *Eleuthera*, 197-222. Recuperado el 25 de 04 de 2018, de http://vip.ucaldas.edu.co/eleuthera/downloads/Eleuthera12_11.pdf
- CEAPP-Centro de Análisis en Políticas Públicas. (14 de 03 de 2018). *Centro de Análisis de Políticas Públicas CEAPP*. Obtenido de <https://ceappudea.wordpress.com/quienes-somos/>
- Cristian Rojas Granada, S. A. (2015). LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: UNA APROXIMACIÓN A SU ESTADO DEL ARTE. *Revista Eleuthera*, 197-222. Recuperado el 08 de 04 de 2018, de <http://aplicacionesbiblioteca.udea.edu.co:2277/ehost/detail/detail?vid=3&sid=9170b7bc-3d75-4e7f-b6a6-47915395fe30%40sessionmgr102&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc210ZT1laG9zdC1saXZl#db=fua&AN=119557149>
- Deubel, A. N. (2008). Perspectivas teóricas para el análisis de las políticas públicas¿de la razón científica al arte retórico? *Estudios Políticos*, 33, 67-91. Recuperado el 11 de 04 de 2018, de <http://www.scielo.org.co/pdf/espo/n33/n33a4.pdf>
- Deubel, A. N. (2016). La enseñanza del análisis de políticas públicas en los programas universitarios de Ciencia Política en Colombia. *Estudios políticos*, 49, 260-283. Recuperado el 8 de 4 de 2018, de <http://www.scielo.org.co/pdf/espo/n49/n49a14.pdf>
- Font, R. G. (2005). *¿Qué se entiende por sistematizar?* Recuperado el 21 de 04 de 2018, de Enfermería en Costa Rica: Recuperado de <http://www.binasss.sa.cr/revistas/>
- Holliday, O. J. (2011). *GIZA GARAPENA COMPARTIENDO EXPERIENCIAS*. Recuperado el 12 de 03 de 2018, de http://centroderecursos.alboan.org/ebooks/0000/0788/6_JAR_ORI.pdf

- Holliday, O. J. (2011). *Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias*. Recuperado el 20 de 04 de 2018, de GIZA GARAPENA COMPARTIENDO EXPERIENCIAS: <http://centroderecursos.alboan.org/sistematizacion/es/registros/6793-orientaciones-teorico-practicas-para-la>
- María Mercedes Barnechea García, M. d. (2010). La sistematización de experiencias: producción de conocimientos desde y para la práctica. *Tendencias y Retos*, 15. Recuperado el 11 de 09 de 2018
- MARIMON, F. R. (2007). *EXPERIENCIA DE INICIACIÓN EN CULTURA INVESTIGATIVA CON ESTUDIANTES DE PREGRADO DESDE UN SEMILLERO DE INVESTIGACIÓN*. Universidad de Antioquia. Recuperado el 20 de 04 de 2018, de <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/7080>
- Mario Tamayo y Tamayo, M. d. (2011). *Cultura investigativa en la universidad*. Universidad Icesi. Obtenido de http://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/handle/10906/5339
- Marlen Eizaguirre, G. U. (Mayo de 2004). *Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional-Hegoa*. Obtenido de La sistematización, una nueva mirada a nuestras prácticas: http://publicaciones.hegoa.ehu.es/uploads/pdfs/64/Guia_Sistematizaci__n_2004.pdf?1488539204
- Martínez, M. V. (1998). *Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: SINTESIS S.A. Recuperado el 20 de 06 de 2018
- Martinic, S. (1984). Categorías para el análisis y la sistematización de los proyectos de acción social y educación popular. En J. E. C., *Educación popular en Chile - Trayectoria, experiencias y perspectivas* (págs. 35-51). Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación. Recuperado el 3 de 11 de 2018, de <http://repositorio.uahurtado.cl/handle/11242/8821>
- Mauricio Rojas Betancur, R. M. (2017). Procesos de formación en investigación en la Universidad: ¿qué le queda a los estudiantes? *Sophia*, 53-69. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.13v.2i.261>
- Murcia, Jonathan A. Versión resumida del proyecto: ANÁLISIS DE LA TERRITORIALIZACIÓN DE LA POLÍTICA PÚBLICA NACIONAL DE ENVEJECIMIENTO Y VEJEZ (PPNEV) 2007-2019 EN EL VALLE DE ABURRÁ: BARBOSA, BELLO, MEDELLÍN, ITAGUÍ Y ENVIGADO. S.f.
- Osorio, R. M. (2013). LOS MODOS DE EXISTENCIA DE LA ESTRATEGIA DE SEMILLEROS EN COLOMBIA COMO EXPRESIONES DE LA COMPRENSIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE INVESTIGACIÓN FORMATIVA Y LA INVESTIGACIÓN EN SENTIDO ESTRICTO. MÚLTIPLES LECTURAS, DIVERSAS PRÁCTICAS. *El Ágora- Universidad de San Buenaventura*, 433-441. Recuperado el 21 de Febrero de 2019
- Parsons, W. (2007). Mesoanálisis. En W. Parsons, *Políticas públicas: una introducción o lo teoría y lo práctica del análisis de políticas públicas* (págs. 213-236). México: Flacso. Recuperado el 19 de 04 de 2018
- Planells, A. V. (s.f). SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS EN AMÉRICA LATINA UNA PROPUESTA PARA EL ANÁLISIS Y LA RECREACIÓN DE LA ACCIÓN COLECTIVA DESDE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES. *Proyecto: Globalización y desigualdades en América Latina: formación, contenidos e impactos de las políticas educativas y de lucha contra la pobreza en Argentina, Brasil y Chile*. Recuperado el 20 de 10 de 2018, de http://www.cepalforja.org/sistem/documentos/sistemat_verger.pdf

- Restrepo, B. G. (2003). VESTIGACIÓN FORMATIVA E INVESTIGACIÓN PRODUCTIVA DE CONOCIMIENTO EN LA UNIVERSIDAD. *Nómadas*, 195-202. Recuperado el 20 de Febrero de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/1051/105117890019.pdf>
- Reyes, R. D. (2016). Institucionalismo nuevo y el estudio de las políticas públicas. *Justicia*(30), 107-121. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.17081/just.21.30.1353>
- S.J. Taylor, R. B. (2000). Metodología Cualitativa. En R. B. S.J. Taylor, *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (págs. 7-11). Recuperado el 3 de 11 de 2018, de <https://asodea.files.wordpress.com/2009/09/taylor-s-j-bogdan-r-metodologia-cualitativa.pdf>
- Sabatier, P. A. (2010). *Teorías del proceso de las políticas públicas*. Buenos Aires. Obtenido de <http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/66%20-%20ZAHARIADIS%20en%20SABATIER%20Teo%20del%20Proc%20de%20las%20Pol.pdf>
- von Arcken, B. C. (2007). Acercamiento a la formación investigativa y a la investigación formativa. *Revista de la Universidad de la Salle*, 57-63. Recuperado el 28 de 03 de 2018, de <https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ls/article/view/1683>
- Yin, R. K. (s.f). Comparación del estudio de casos con otras estrategias de investigación. En R. K. Yin, *INVESTIGACION SOBRE ESTUDIO DE CASOS Diseño y Métodos* (2 ed., Vol. 5, págs. 1-35). Recuperado el 25 de 6 de 2018, de <https://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/YIN%20ROBERT%20.pdf>
- Zurbriggen, C. (2011). La utilidad del análisis de redes de políticas públicas. *Argumentos*, 181-209. Recuperado el 26 de 4 de 2018, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187

Entrevistas:

- Congote, D. G. (4 de septiembre de 2018). (G. Á. Yepes, Entrevistador)
- Gomez, D. I. (4 de 9 de 2018). (G. Á. Yepes, Entrevistador)
- Henaó, C.A. (18 de septiembre de 2018). (G. Y. Zapata, Entrevistador)
- Hincapie, I.P. (17 de septiembre de 2018). (G. Y. Zapata, Entrevistador)
- Murcia, J. A. (3 de septiembre de 2018). (G. Á. Yepes, Entrevistador)
- Vahos, J. G. (19 de septiembre de 2018). (G. Y. Zapata, Entrevistador)
- Zuluaga, A.A. (31 de agosto de 2018). (G. Y. Zapata, Entrevistador)

Relatorías:

- Relatoría 13 de febrero de 2018- Semillero de investigación en Estudios de Políticas públicas
- Relatoría 20 de febrero de 2018- Semillero de investigación en Estudios de Políticas públicas
- Relatoría 3 de abril de 2018- Semillero de investigación en Estudios de Políticas públicas

Anexos:

Entrevistas

Fecha de realización de la entrevista: 31 de agosto de 2018
Código: EE1
División del CEAPP a la que pertenece: Grupo de investigación “Territorialización de la política de envejecimiento y vejez en Medellín”
Nombre del entrevistado(a): Andrea Álvarez Zuluaga
Cuerpo de la entrevista: Yo: Esta es la entrevista a la compañera Andrea Álvarez Zuluaga, eh es estudiante de la facultad de derecho y ciencias políticas. Eh, Andrea ¿tu autorizas a que yo utilice esta entrevista como insumo para la investigación? Andrea: Claro que si- La primera pregunta es ¿qué aprendizajes le ha dejado su paso por el CEAPP? Andrea: eh... Centro de Análisis en Políticas Públicas de la facultad pues me ha permitido tener un conocimiento más profundo sobre el análisis de políticas públicas, pues todo el proceso que lleva la, el diseño, eh la implementación de políticas públicas eh en general, pues (..) tenemos conocimientos, hacemos estudio sobre teoría también en este momento, en el semillero de políticas públicas que tiene, pues que es también parte del CEAPP, eh estamos pues como en un proceso de análisis de políticas públicas, en este momento es de la política pública de la mujer. Entonces es como, pues tener un conocimiento más amplio teórico y también sobre políticas públicas. Yo: y... ¿cuáles han sido las bases teóricas fundamentales para las actividades investigativas del CEAPP? Andrea: eh... bases teóricas, eh hemos visto teoría de André Noel Roth, Eh, también hemos estudiado diferentes manuales sobre la hechura de políticas públicas de diferentes autores, eh... en el semillero pasado hicimos un seminario, donde estudiamos alrededor de diez manuales que, que hablaban pues como sobre el proceso de política pública y ese ha sido pues como...

principalmente es como A. Noel Roth que fue como la base inicial y ya después hemos estudiado diferentes manuales y diferentes temáticas.

Yo: Eh. ¿cuáles han sido las estrategias de los docentes para el fomento y generación de saberes en materia de análisis de políticas públicas y cómo cree que se han implementado?

Andrea: ¿cómo así?

Yo: o sea, por ejemplo, como, respecto a cómo aplicar toda esa metodología de, para el análisis de políticas públicas, ellos cómo la han manejado

Andrea: Pues para aplicar la metodología para el análisis en políticas públicas, en este momento, en el proyecto de análisis de la política pública de envejecimiento y vejez que es el que llevamos pues como en el proyecto investigativo del CEAPP, hemos pues como aplicado todo lo que tiene que ver con entrevistas, eh... análisis de información, datos, rastreo, fichajes, talleres, eh, grupos focales también, eso ha sido pues como el método que hemos llevado, y el análisis pues como de información fundamental, el rastreo pues como de todo lo que se ha hecho en la política hasta el momento.

Yo: Ya luego ¿cuál consideras que ha sido el papel de los estudiantes en el CEAPP en materia de investigación y análisis de políticas públicas? ¿Han tenido más bien una participación activa?

Andrea: Si, en el CEAPP, por lo menos, eh bueno, en cuanto al semillero, de por sí somos los estudiantes quienes más, pues como quienes más actividad presentamos, porque a nosotros se nos otorgan pues como, actividades de leer los textos, analizarlos, mirar qué información pues es relevante y presentársela pues a los otros compañeros, pues se dividen como por sesiones, y el semestre pasado por ejemplo hicimos seminario, yo este semestre no estoy en él, en el semillero entonces no sé exactamente el proceso que esté llevando ahora.

En cuanto al proyecto, también tenemos una participación muy activa, a nosotros se nos distribuyen las, las, ósea las actividades de, realizar las entrevistas, también hemos participado en todo lo que son talleres, contactos de personas para las entrevistas, hemos asistido a congresos, hemos hecho ponencias y, pues, en general el papel es muy activo.

Yo: y ¿cuáles han sido los proyectos más importantes en materia de análisis de políticas públicas?

Andrea: proyectos más importantes, creo que, pues hasta el momento pues igual el proyecto que tiene más relevancia pues dentro del CEAPP es el análisis de la política, pues la territorialización de la política pública de envejecimiento y vejez en Medellín.

Yo: y.. ya que en el CEAPP se han manejado distintos enfoques, digamos ¿han abordado a partir del enfoque de redes, el de coaliciones promotoras y el enfoque constructivista?

Andrea: No tengo conocimiento sobre los dos últimos, pero sobre el de redes sí. He hecho mi trabajo es sobre redes de política pública, el trabajo que yo derivé del CEAPP es de redes de política pública en la política pública de envejecimiento y vejez de Medellín. O sea, ese ha sido mi trabajo y hemos como profundizado en el análisis de redes, con mi trabajo de grado, que va a ser el primero que se va a derivar del proyecto con ese enfoque.

Yo: ¿Por qué consideras que, como que se puede priorizar ese enfoque dentro de ese análisis de la territorialización (Andrea me corrige en la pronunciación)?

¿por qué se ha priorizado? ¿es el que más se ha priorizado?

Andrea: No, en realidad, eh, pues como te digo es el primero, o sea porque en realidad es el primer proyecto, o sea el primer trabajo de grado que va a salir del CEAPP, y se hizo sobre el análisis de redes, porque pues como que, generaba ayudas, no sé, una... un aporte pues en cuanto a los actores que han participado, eh activamente dentro de la política pública en el proceso en general y en la identificación de los actores que han participado y cómo se relacionan ellos pues como con el fin de, de llevar a cabo los procesos relacionados con la política pública.

Yo: Entonces ¿Consideras que la metodología de recolección, análisis e interpretación de investigación del CEAPP, como que ha logrado generar un impacto en la formación investigativa de los estudiantes?

Andrea: Si, si considero que en realidad nuestro papel dentro del CEAPP tanto en el semillero como en el proyecto de investigación es, pues, es bastante activo, o sea los estudiantes cumplimos un papel bastante importante como en la ejecución del proyecto, por lo que sí, si nos incentiva como todo el proceso investigativo

Yo: Por último, ¿cómo crees que se ha desarrollado la articulación entre el cuestionamiento de investigación, la pregunta de investigación y la metodología de recolección e interpretación y análisis de información en sus actividades como centro?

Andrea: Me parece que son bastante coherentes pues, el objetivo con el desarrollo que se ha llevado a cabo ahora, puesto porque hemos identificado pues como los actores, hemos hecho el proceso de identificación de actores que han estado involucrados, los procesos que han llevado a cabo, y en base a eso pues las entrevistas se le han hecho pues como a las personas que hemos

visto que han tenido un papel activo frente a la política, también los talleres, y todo lo demás, también el análisis teórico la información documental, todo eso.

Yo: eso ha sido todo, muchas gracias por la entrevista.

Notas: Se da cuenta de una vinculación y apropiación de procesos investigativos por parte de los estudiantes del pregrado de Ciencias políticas de la U de A en el CEAPP, pues generan y forman parte de las actividades de investigación, a través de la búsqueda de fuentes de información documental y audiovisual necesaria para el análisis que les corresponde, de igual forma se evidencia una apropiación de las herramientas metodológicas para su interpretación, y vinculan sus trabajos de grado a tales actividades, lo que muestra un potencial proceso práctico del ejercicio del investigador, como una forma de aprendizaje.

Palabras clave: Enfoque de redes, participación activa de los estudiantes, formación investigativa, análisis de procesos de política pública, herramientas de recolección de información para la investigación

Fecha de la entrevista: Lunes 2 de septiembre de 2018

Código de la entrevista: EE2

Nombre del entrevistado: Jonathan Alejandro Murcia

División del CEAPP a la que pertenece: Director de CEAPP-Grupo “Territorialización de la política de envejecimiento y vejez en Medellín”

Cuerpo de la entrevista:

Yo: Esta es la entrevista con el profesor Jonathan Alejandro Murcia, él es integrante del CEAPP. Profesor ¿Usted autoriza que yo realice esta-que utilice esta entrevista como insumo para la investigación?

Jonathan: Claro que sí.

Yo: ¿Cuáles han sido las bases teóricas fundamentales para análisis investiga... eh para las actividades investigativas del CEAPP?

Jonathan: Listo entonces, desde el 2016 que empezamos, nosotros eh... cuando fundamos el CEAPP, que lo fundamos el profesor James, la profesora Natalia Villa, el profesor Jhony

Tamayo, que ahora está pues por fuera de la facultad porque está haciendo su maestría, pero en ese entonces él era profesor eh mi persona y tuvimos el apoyo del profesor Andrés Olaya también, como más a modo de apoyo. Ya luego fue que se vinculó la profe Ana Victoria, la profe Xamara, el profe Cristian, porque Cristian -el caso particular de Cristian- él ingresó como estudiante.

Cuando nosotros empezamos ahí, ese proceso pues, este fue un nuevo proceso a raíz de procesos anteriores -cierto- las investigaciones del profesor James Granada, las investigaciones mía eh, más de trabajo de grado de pregrado y de, y de maestría, los trabajos en políticas públicas del instituto de estudios políticos, la formación pues que yo había recibido aquí en pregrado, entonces eso, eh, ya tenía unos antecedentes. Entonces cuando nosotros empezamos, arrancamos con esos antecedentes teóricos. -Cuáles eran nuestros antecedentes teóricos- primero que todo, el enfoque de redes de políticas públicas, siempre ha sido pues un enfoque que, desde que arrancamos hemos trabajado con el, eh no como enfoque teórico pues, digamos que, coincidiendo con los autores que plantean que el, que el ciclo de las políticas no es un enfoque teórico sino un modelo analítico o una representación del proceso de políticas públicas, no sería una teoría pero sí una herramienta analítica que hemos utilizado, para hacer estudios sobre todo de agendas, eh recientemente de diseños, en el semillero de estudios de políticas públicas, y eh.. más poquito de implementación y de evaluación, pero de todas maneras también nos hemos guiado, eh en algunas cosas con esas, con esas bases teóricas porque tu sabes que cada una de esas etapas tiene sus fundamentos teóricos, entonces por ejemplo de análisis de agendas hemos utilizado muchos autores que hay en las teorías de agendas como John Kingdon, Coby y Elder, Eugene Bardach, eh... en teorías de diseños de políticas públicas hemos trabajado autores como Eugene Bardach también, a Ingram y Sneider, hemos trabajado también con eh... Gonzalo Ordoñez Matamoros, con Jorge Iván Cuervo, con Julio Franco Corso, y guías gubernamentales. Eh... a nivel teórico no hemos tenido la oportunidad de hacer investigaciones con análisis de coaliciones de causa, pero ese marco nosotros sí llegamos a hacer un ejercicio pero muy preliminar y que nunca se ejecutó, y fue un proyecto de investigación que formuló el profesor Johny Tamayo para analizar los sistemas de creencias en la política pública de atención a víctimas, y la idea era que ese proyecto se ejecutara en el Centro de Atención a Víctimas del departamento de prácticas de la facultad, pero ese proyecto quedó en formulación, hasta donde sé lo recogieron para un proceso que se está haciendo en este momento de investigación sobre

temas de memorias y de víctimas del conflicto armado en ese Centro de Atención a Víctimas del departamento de prácticas de la facultad, pero hasta donde yo sé no se ejecutó. En términos teóricos neoinstitucionalistas hemos aplicado un poco la investigación que estamos haciendo en este momento sobre envejecimiento y vejez, el enfoque neoinstitucionalista guiado por autores como Eleonor Olstrom como em... March y Olsen, también algo... de quién más... Neoinstitucionalismo económico Douglas North eh... la idea es que ahorita comencemos a aplicar algo de Neoinstitucionalismo con Robinson y Acemoğlu los autores de “Por qué fracasan las Naciones”, eh... cuál más, de teorías de políticas públicas por ejemplo no hemos trabajado equilibrio interrumpido, o sea, no hemos tenido la oportunidad de trabajar con esa teoría, tampoco con corrientes múltiples...

Yo: Tengo entendido que también han trabajado con algunos manuales donde, de hechura de políticas públicas

Jonathan: Sí, para lo de diseño que yo te comentaba ahorita, esos manuales... teoría de la gobernanza para complementar el enfoque de redes, ahí hemos trabajado a Guy Peters, a David March, a Rod Rhodes, hemos trabajado a Bob Jessop, hemos trabajado con autores para teorías de... autores de las políticas públicas, hemos trabajado con autores como Johan Subirats de la universidad de Barcelona, hemos trabajado con autores que son de apellido Knoepfel, Varone e Hinojosa que es un texto pues... Subirats trabajó con ellos e hizo un libro muy bueno que se llama “Análisis y gestión de políticas públicas” y ese texto lo hemos trabajado, también hemos trabajado teorías de los instrumentos de políticas públicas que los estamos aplicando ahorita en investigación con autores como, como Edung, como Cristopher Hood, eh... Guy Peters también, eh... quién más en instrumentos de políticas públicas, eh... (No se entiende) hemos trabajado también instrumentos con otros autores que no recuerdo en este momento, teóricamente también hemos trabajado eh... con la teoría de territorialización de políticas públicas que esa es de la escuela francesa, hemos trabajado con Brunos Jobert, Pierre Müller, Jeane François Jolly, Yves Mény, Jean Claude Thoening, varios franceses que trabajan ese tema de la territorialización, quién más... digamos que en las otras hemos hecho como una combinación de estudios teóricamente tomando desde estudios angloamericanos tanto ingleses como estadounidenses, porque obviamente pues es la cuna de los estudios de las políticas públicas, pero también hemos intentado retomar cosas de estudios franceses, de algo de lo que se ha producido en España y también aquí en América Latina, reflexiones pues sobre la teorización y el estudio de las políticas

públicas con Luis Fernando Aguilar Villanueva, con Jorge Iván Cuervo, con Andrés Noel Roth que a pesar de ser suizo pues él lleva trabajando más de casi 30 años aquí en Colombia, con este señor eh... Guillaume Fontaine que es del doctorado de políticas públicas de la FLACSO en Ecuador, con profesores de la universidad de Jauretche en Argentina que tienen una mirada pues muy interesante sobre las políticas públicas, y vos sabés que en Argentina también ellos seguían por otros autores que han estudiado el estado de la administración pública como Guillermo O'Donnell, Oscar Oslac, si quieres por el momento dejémoslo ahí y enseguidita seguimos hablando de eso. (Pausa)

Yo: La siguiente pregunta es ¿cuáles han sido las estrategias de los docentes para el fomento y generación de saberes en materia de análisis de políticas públicas en el CEAPP? y cómo se han implementado estas estrategias.

Jonathan: Listo, perfecto; entonces hasta el momento qué hemos hecho, cuando creamos el CEAPP en el 2016 la primera estrategia era el mismo CEAPP, cierto, para nosotros crear un programa de prácticas en análisis de políticas públicas fue la confluencia de muchas cosas, intereses de estudiantes que para ese tiempo están manifestando pues el interés de un espacio extracurricular o complementario para estudiar el tema; segundo, el interés de los profesores también en hacer algo más que proyecte la investigación y cursos; y tercero, el comité de carrera del pregrado de ciencia política como por ese tiempo también estábamos empezando con el proceso de las prácticas de ciencia política, está interesado en crear programas de práctica que surgieran desde nuestros mismos temas disciplinares, que hasta el momento teníamos prácticas institucionales y prácticas socio-jurídicas, también surgió como una estrategia pedagógica en materia de prácticas académicas, o sea el CEAPP no es sólo prácticas académicas pero cuando surge, surge también como una forma de aprendizaje de las políticas públicas vinculado a procesos de prácticas académicas, porque uno puede aprender políticas públicas de muchas maneras, cierto; vinculándose a pasantías de investigación, a proyectos de extensión, en este caso es a través de prácticas; pero inmediatamente apenas creamos el CEAPP, vimos la necesidad de tener un espacio exclusivamente de discusión académica, por qué, porque estos programas cuando van creciendo se empiezan a involucrar con procesos de extensión, con procesos de investigación, la intención es que también lleguemos algún momento a hacer proyectos de consultoría y se va quedando como el tema de la discusión académica a un lado, entonces para eso creamos el semillero estudios de políticas públicas, que ese semillero se creó con esa

intención de que tuviéramos siempre un espacio exclusivamente para discusiones académicas entre profesores y estudiantes, entonces se vuelve una segunda estrategia derivada de la segunda estrategia que es el CEAPP como centro de práctica, cierto, entonces el CEAPP en parte es centro de práctica, esa es una estrategia pedagógica y la otra el semillero de estudios de políticas públicas.

Yo: A mí me han contado que los estudiantes incluso han derivado sus trabajos de grado de las experiencias que han tenido...

Jonathan: Exacto, entonces esa es la tercera vía, la tercera vía tiene que ver con las prácticas que se derivan... con los trabajos de grado que se derivan de las prácticas; el acuerdo 01 del 2011 del consejo de facultad con el cual el pregrado de ciencia política reglamentó sus trabajos de grado, volvió a crear la práctica como una modalidad de trabajos de grado y nos abrió la ventana a la oportunidad para que pudiéramos derivar de ahí procesos de trabajos de grado con estudiantes que hace que el proceso de los estudiantes sea más largo, o sea, que ya no sea solamente un semestre de prácticas sino que sea un año también de hacer su trabajo de grado, entonces se vinculan a largo plazo y eso ha sido muy muy provechoso, porque los procesos de un semestre son muy interesantes pero son muy a corto plazo y generalmente impiden cumplir algunos objetivos que hacerlo con un año o más de duración si se permite, entonces cuando un estudiante hace la práctica y luego hace seminario de investigación y trabajo de grado en un mismo programa es un año y medio, entonces es muy provechoso, ha sido muy provechoso, hasta el momento hemos tenido dos estudiantes graduados ya con asesorías en el CEAPP que son Cristian Aguirre que ya es profesor del CEAPP y del pregrado, y Stiven Vélez que se graduó también y ya está trabajando en EAFIT en el centro de análisis político, eh... también en este momento tenemos varios trabajos de grado en marcha, el de Andrea Álvarez, Manuela Betancur, Daniel Gallego, Daniel Ibarra, 3 trabajos de trabajo social, son 7, 8 con el de Sneider, 9 con el tuyo, 10 con el de Juan, mínimo mal contados son 10 trabajos de grado en marcha en estos momentos asesorados en el CEAPP, tanto con los procesos de investigación como con estos procesos del componente en el que tú participas que son planeación operativa y proyección del CEAPP a futuro, entonces por ejemplo el trabajo que tú estás haciendo es supremamente importante Gabriel, para que miremos estos dos años y medio que llevamos de trabajo como lo hemos hecho. Eh... qué otras estrategias, nosotros también hemos vinculado estudiantes del curso de políticas públicas a las estrategias pedagógicas del CEAPP, las hemos hecho de diversas

maneras, en algunos casos unos semestres, por ejemplo hubo un semestre en el que hicimos un taller con personas mayores de la asociación de profesores jubilados de la Universidad de Antioquia y estudiantes del curso de políticas públicas que yo tenía en ese entonces, hicimos un taller sobre políticas públicas de envejecimiento y vejez, en ese tiempo estábamos empezando a hacer unas... a interactuar por vez primera con esta asociación que ya volvió pues una aliada para nosotros y ya hemos hecho muchas cosas en conjunto, ese semestre fue un espacio muy bueno de práctica que tuvieron los estudiantes al marco del curso, o sea, son las prácticas, en este caso el curso de políticas públicas; también hubo dos semestres donde los estudiantes del curso se vincularon al proyecto de investigación que tenemos en este momento de la política pública de envejecimiento y vejez, ese ejercicio fue muy interesante pero tocó pararlo este semestre porque era muy demandante, era muy demandante y algunos estudiantes eh... sentían que podían dar más pero que no se podía por la cantidad de estudiantes, entonces algunos estudiantes hicieron muchas observaciones y para nosotros era muy duro tener 16 personas en un equipo de investigación y tratar de vincular casi 24 estudiantes de un curso a una investigación, era muy difícil, entonces decidimos más bien parar mientras organizábamos cosas y volvemos a pensar cómo lo hacemos; entonces esa experiencia de ese año nos dejó cosas muy positivas porque cuando se evaluó al final del curso esa estrategia hubo estudiantes que la valoraron muy bien pero hubo otros estudiantes que hicieron recomendaciones, entonces este semestre necesitábamos avanzar y decidimos parar esa vinculación, pero vinculamos a los estudiantes este semestre con otra actividad, el curso de políticas públicas este semestre pues teniendo la ventaja de que Cristian Aguirre y yo somos los profesores, eh, creamos una actividad evaluativa y de aprendizaje distinta a la que veníamos utilizando como para no quitar la, las actividades prácticas del curso, eh, y esa actividad práctica es un taller sobre política pública de equidad de género para las mujeres en Colombia, donde los estudiantes en la segunda unidad del curso, cada un... cada grupo forman varios grupos y cada grupo se encarga de analizar qué ha sucedido con esa política pública de equidad de género para las mujeres en Colombia, específicamente en Medellín, haciendo, pues unos grupos encargados de, de definir el problema público, otros de mirar cómo se ha agendado, otros de mirar qué decisiones se ha tomado, otros de mirar cómo se ha implementado, otros de mirar qué evaluaciones ha tenido, entonces es una actividad también muy práctica porque se vincula con un proceso que empezamos en el semillero de estudios de políticas públicas, -que es- en el semillero hicimos convocatoria hace poco e ingresaron nuevos

estudiantes, y comenzaron el tercer seminario de investigación del semillero, porque con el semillero ya hemos hecho dos seminarios, desde que lo creamos. El primero fue sobre enfoques para el análisis de políticas públicas, el segundo fue sobre diseño de políticas públicas, ese tercero va a ser sobre las políticas públicas de equidad de género para las mujeres en Colombia, y ese trabajo que van a hacer los estudiantes de políticas públicas se va a vincular, va a dialogar con ese ejercicio que vamos a hacer en semillero de mirar esas políticas públicas en Colombia, entonces la idea es que eso siga significando una estrategia pedagógica, no solo en materia de políticas públicas sino de las afinidades que tenemos con algunas temáticas que nos parecen fundamentales. Eh, algunas políticas en concreto que tienen que ver con las políticas públicas poblacionales para reducir brechas de equidad; por ejemplo, en este caso la equidad entre hombres y mujeres. Pero también en el caso de la política pública de envejecimiento y vejez las brechas que hay en diálogos intergeneracionales, o las situaciones de inequidad social que experimentan las personas mayores en nuestro país, por ahí vamos.

Bueno y lo otro hay muchas otras experiencias pedagógicas, por ejemplo, el proceso en el que participó Juan David en el diplomado con los periodistas, o sea eso es una estrategia vincular estudiantes a procesos formativos, pero ya no con estudiantes del pregrado si no con, con actores externos a la universidad. Esa, esa es una posibilidad también, y por ejemplo contigo lo de la sistematización de experiencias es, el primer ejercicio que hacemos en el CEAPP, para nosotros es muy importante, porque la práctica como trabajo de grado, necesitamos aprender a hacerlas, entonces con ejercicios como el tuyo estamos aprendiendo, (Pausa)

Yo: Continuamos ¿Cuál considera que ha sido el papel de los estudiantes inscritos en el CEAPP en materia de investigación y análisis de políticas?

Jonathan: Listo entonces, inicialmente pues, ha tenido que ver con el apoyo de actividades de investigación en el proyecto de investigación de la territorialización de la política de envejecimiento y vejez en Antioquia. También el papel de los estudiantes en términos investigativos ha permitido darle continuidad al semillero en estudios de política pública, en el proyecto de investigación los estudiantes son investigadores, o sea ellos no se limitan a hacer actividades operativas sino que ellos, preparan presentaciones, hacen trabajo de campo, diseñan instrumentos, ayudan a construir marco teórico, hacen entrevistas, diseñan talleres y grupos focales, entonces ellos, el papel de ellos es como investigadores fundamentalmente. Pero también, a veces apoyan actividades formativas, por ejemplo, también el diseño de

capacitaciones o conferencias o charlas que damos en políticas públicas. Por ejemplo, el semestre pasado hicimos unas charlas con clubes de vida de la comuna diez de aquí de Medellín, los estudiantes participaron en el diseño de esas dos charlas. Como te decía la otras en la realización de talleres con maestros jubilados de aquí de la universidad, con, un taller que hicimos el año pasado con, con los 23 cabildantes del Cabildo Mayor de aquí de Medellín, eh, también ayudaron a construir el diplomado con, pues lo, la participación de nosotros en políticas públicas en el diplomado con periodistas, entonces incluso en términos de formación han tenido participación. Qué más... Y no, y una cosa adicional es que los estudiantes sostienen estos procesos, o sea nosotros los profesores somos la base-base, o sea, nosotros mientras estemos como profesores y tengamos obras de nuestro plan de trabajo o contractuales para, para darle continuidad a estos procesos, estos procesos se mantienen, esto tiene que ver con algo que vamos a hablar ahorita, pero en realidad quienes ayudan a poner esto en marcha y bien en forma para que camine como camina realmente son los estudiantes porque sin estudiantes nosotros, a nosotros solo nos da para propiciar espacios pero son los estudiantes los que llegan y los ayudan a poner a marchar.

Yo: Lo siguiente es ¿Cuáles son los proyectos más importantes del CEAPP en materia de análisis de políticas públicas?

Jonathan: Listo, entonces, hasta el momento nosotros el proyecto de investigación bandera que hemos tenido es el del análisis de la política pública de envejecimiento y vejez en cinco municipios del Valle de Aburrá, de ahí se derivó un proyecto de investigación que presentaron dos estudiantes al centro de investigaciones jurídicas, que es el mismo proyecto de investigación, pero en Yarumal.

Otro proyecto de investigación de este momento que no está inscrito en el centro de investigaciones como los dos que ya mencionamos pero que es una investigación en marcha es el mismo proyecto, pero en el municipio de San Vicente Ferrer, que eso lo estamos haciendo de una manera colaborativa entre el CEAPP y el Consultorio de Seguridad Social e Integral que es una alianza de nuestra facultad con la facultad de medicina, y ahí hacen práctica los estudiantes de medicina, de derecho y de ciencia política. Y una estudiante está haciendo su proceso de investigación en ese municipio. Eh, proyectos de análisis, cuáles otros... no digamos que hasta el momento el proyecto fundamental ese, en este momento estamos en conversaciones con la fundación Saldarriaga Concha y con varias instituciones externas a la Universidad como Eafit, el CES, Comfama, FIAPAM, que es la Federación Iberoamericana de Personas Mayores y varias

dependencias de aquí de nuestra universidad para llevar a cabo el proyecto “Misión Antioquia Envejece” que es la versión de “Misión Colombia Envejece” pero en Antioquia, pero ese proyecto está en proceso de construirse, pues lo estamos construyendo apenas, todavía no está el convenio para eso.

Yo: Lo siguiente es ¿Considera que la metodología de recolección, análisis e interpretación de la investigación del CEAPP ha logrado generar un impacto en la formación investigativa de los estudiantes?

Jonathan: Si, eh, nosotros no solamente trabajamos con... la metodología de nosotros es fundamentalmente cualitativa, porque hasta el momento pues estamos como adquiriendo las herramientas para hacer análisis con método cuanti, pero todavía no lo hemos aplicado en forma. Hasta el momento hemos trabajado con metodología cualitativa, eso le ayuda mucho a nuestros estudiantes a que el acercamiento al objeto de estudio sea más como un sujeto de estudio que como un objeto de estudio, que sea comprensivo, que reconozca el conocimiento no como algo objetivo epistemológicamente sino como la construcción social de la realidad, como el resultado prácticas y de saberes intersubjetivos -cierto- entonces es un abordaje de la política pública muy importante para que no sea vean simplemente como instrumentos p'a resolver problemas sino como escenarios de poder, escenarios de interacción política, simbólica, material, donde hay disputas por el poder, donde hay tensiones, donde hay desigualdades, donde hay desequilibrios, donde hay cambios, donde hay posibilidades de cambio social pero donde también hay prácticas muy perversas de la política en Colombia, que manifiestan la debilidad del Estado Colombiano, entonces, eso le permite a ellos que metodológicamente, su abordaje al objeto de estudio sea un abordaje muy crítico, que no sea el abordaje técnico de las políticas públicas solamente, siempre un abordaje muy crítico en coherencia con la formación que recibimos en nuestro pregrado de nuestra facultad y de nuestra universidad. Eh, también metodológicamente es muy importante que, como estamos trabajando estudios de caso, también eso ayuda mucho a que sea la, el detalle de cada uno de los casos más que la generalización la que les permita a ellos adquirir conocimiento, muy contextualizado, muy ubicado en, muy situado en unas realidades concretas, que no sea comparar por comparar o hacer un ejercicio de contrastar cosas sin tener en cuenta los contextos las historias, entonces eso les ha ayudado mucho, no hacemos exclusivamente documental, sino que combinamos investigación documental con técnicas interactivas, entonces hacemos también entrevistas, hacemos grupos focales, hacemos reuniones, hacemos talleres. Eso

le permite a los estudiantes que su proceso de investigación no sea solamente enfrentado a datos, sino enfrentando narraciones, percepciones, retóricas, discursos, interpretaciones de la realidad, posiciones políticas de los actores, y eso es todo un reto metodológico porque pone a los estudiantes a no, a que metodológicamente no sea solamente, el proceso no sea un procesamiento de datos, sino que sea un ejercicio de comprensión de las realidades que muy complejas, donde una misma cosa que se puede dar muy distinta, dependiendo de las realidades de los sujetos, entonces ese es un, ese ha sido un gran reto para tener un gran aprendizaje. Y metodológicamente también ha sido muy importante nosotros mantener una relación de paridad con los estudiantes donde, cuando nosotros nos involucramos en un proyecto de investigación todos somos investigadores, más allá de que tengamos roles distintos -unos coordinan otros, eh, hacen otras labores- pero, todos somos investigadores, o sea no es como un equipo de estudiantes que llegan a procesar los datos que recogen los profesores -no- nosotros no trabajamos así investigativamente y yo creo que eso es un común denominador sino de la forma como investigamos en nuestro pregrado.

Qué otra pregunta Gabriel

Yo: Lo siguiente es ¿Cómo se ha desarrollado esa articulación entre el interés investigativo del CEAPP y la metodología de recolección y análisis de la información en sus actividades como centro de práctica?

Jonathan: Ok muy bien, ahí yo creo que varias cosas las dije en la respuesta anterior, pero yo creo que ahí hay una, con la pregunta que haces me permite reflexionar sobre varias cosas, lo primero, lo que estaba diciendo del método cuantitativo, para estudiar política públicas es muy importante el método cuantitativo, porque hay cosas de las políticas públicas que si es posible medirlas, y de hecho no es posible, necesario porque de medirlas depende poder visualizar unas cosas que son muy problemáticas. Por ejemplo el aumento en los presupuestos públicos de los programas, los incentivos que reciben los ciudadanos, qué tanto el aumento de un presupuesto realmente significa algo, un factor que impacte las realidades de los sujetos más allá de que sea más plata, todo eso el método cuantitativo nos permite a nosotros mirar por ejemplo, proporcionalidades, medidas de centralidad, tendencias, hacer análisis no solamente descriptivos en términos cualitativos sino arriesgarnos a hacer un análisis eh, no sé si de tipo probabilístico pero por lo menos sí hacer unas inferencias causales que nos permitan a nosotros tener un apoyo para las, para los argumentos cuando, cuando por ejemplo vamos a hacer lecturas críticas de los

impactos que se generan con, con transferencias condicionadas, con el otorgamiento de subsidios a las personas mayores, con la inversión que se realiza para atender eh, determinadas necesidades de las personas mayores, porque entonces cuando se mete uno con el asunto de la plata -cierto- eso no es solamente un asunto de sumar o de restar, eso es un asunto de, que implica tener en cuenta unas, unas unos modelos analíticos cuantitativos que le ayuda a uno a hacer cuentas y ser más exacto con las cuentas y eso incluso epistemológicamente muy importante porque si reforzamos los argumentos podemos confrontar de una manera más como fundamentos los argumentos economicistas que son los, son la epistemología dominante en las políticas públicas, A nivel técnico profesional los economicistas, y a nivel político los económicos, pero sobre todo los económicos, rentistas, capitalista, que son los que hacen que la lógica de las políticas públicas en este caso de las p.p sociales o de asistencia social, haga que lo que prime es un asunto de eficiencia del Estado, del rendimiento fiscal del listado, de la disminución de la acción del Estado en la sociedad para disminuir brechas de equidad, entonces cuando los economistas cogen todo este tema de la inflación, de los déficit fiscales, del tema de los costos que tiene el Estado para mantener la burocracia y para mantener los programas sociales, todo eso lo hacen ellos con sus modelos analíticos matemáticos -cierto- entonces para nosotros poder no solamente decir como si fuera un panfleto “ah es que los argumentos economicistas, es que la econometría, es que preocupados por los números” sino en serio mostrarles a ellos como todo eso que ellos dicen a veces constituyen falacias, tenemos que conocer esa forma como ellos hacen y conocen las p.p -cierto- entonces poder mostrarles también que a veces argumentos fiscales o tributarios como disminuirle los impuestos a las empresas no necesariamente genera más empleos que eso implica que hagamos investigaciones cuantitativas y de impacto, demostrarles que un subsidio de 75000 pesos cada dos meses no mejora las condiciones de vida de una persona mayor, que generalmente son personas mayores abandonadas, sin ingresos económicos, sin renta, sin pensiones, eso implica hacer análisis cuantitativo y de impacto, -cierto- porque no solamente lo podemos hacer consultado a la persona con persona, sino también “listo si el lenguaje suyo es el matemático venga yo le demuestro matemáticamente que tampoco están generando impacto” y que esas sumitas que ustedes hacen con grupos de tratamiento y de control diciendo “vea este grupo de tratamiento mejoró tanto frente al grupo de control” sí, pero bueno mejoró, y ¿cuál es el impacto? O sea no me diga que el impacto es que uno está mejor que el otro, muéstreme cómo ese impacto está garantizando derechos, por ejemplo, nosotros estamos en una facultad de derecho y ciencias

políticas, y yo, desde nuestro punto de vista yo creo que lo hemos trabajado así, tenemos un compromiso con el enfoque de derechos, que ese se me olvidaba, el enfoque de derechos es un enfoque, que para nosotros es primordial a la hora no solo de conocer las políticas, sino de incidir en ellas, de generar conceptos académicos, cuando hacemos procesos formativos con, con estudiantes de Ciencia Política, con estudiantes de otros programas de las Universidad pero también procesos formativos con otros actores por fuera de la universidad, ¿Por qué? porque para nosotros la lógica de las políticas públicas no es la solución de problemas públicos, como lo da la definición gringa, para nosotros es la materialización de los derechos, que esa es una versión que no es tan, no es propiamente la versión dominante, la versión dominante es la versión técnica, ayudar a mitigar problemas, ayudar a resolver problemas, pero pues. Si hay cien mil personas mayores en condición de vulnerabilidad bájelas a ochenta mil a setenta mil -cierto- o sea el objetivo es ese, para nosotros el objetivo de las políticas públicas no puede ser ese, parece una contradicción -una política pública para garantizar derechos- pues, se supone que es una obviedad, se supone que la constitución es norma de normas y que los derechos son, y los deberes son los que nos rigen, pero en la práctica de las políticas públicas no es así

Hay muchos funcionarios, hay muchos políticos, y muchos actores que determinan las políticas públicas que tienen la firme convicción -obviamente no lo dicen públicamente- pero se lo dicen a uno con un interactor, con hechos, de que las constituciones, o de que la constitución es una carta política, es un documento muy bonito pero que eso es poesía. Si un funcionario piensa eso, un servidor piensa eso, realmente no está comprometido con la materialización de derechos, está comprometido con la ejecución de sus programas, con tener un buen rendimiento, de pronto con no ser corrupto, de pronto en que las cosas funcionen de una manera incremental, o sea vamos resolviendo las cosas de a poquito, pero no piensan en la lógica de los derechos, y pensar la lógica de los derechos es pensar más allá de la lógica del bienestar, más allá de la lógica de la, de la existencia social, más allá de la lógica de un subsidio.

Yo: Y ya en función de eso que decías anteriormente, preguntarte ¿cuáles han sido las potencialidades y las limitaciones en materia de formación de políticas públicas que has visto en el CEAPP?

Jonathan: Listo, potencialidades y limitaciones; pues potencialidades -hablemos con evidencias no solamente con mis opiniones- hemos estado en varios espacios donde nos han dado unas valoraciones positivas del proceso que hemos tenido en el CEAPP, los voy a mencionar

concretamente: una de las formas a través de las cuales uno valida lo que está haciendo es interactuar con otros actores, no solamente de su comunidad de conocimiento sino de otras comunidades de conocimiento, no sólo de la comunidad de conocimiento científico a la que uno pertenece, y voy a ser más específico; nosotros vamos a congresos de ciencia política y a coloquios de políticas públicas y en esos escenarios presentamos lo que hacemos, el año antepasado fuimos al Congreso Nacional de Ciencia política que se hizo en la Javeriana, ese primer año del CEAPP, hicimos una presentación sobre este proyecto que ya tenemos en marcha -pero que en ese momento era una proyección, no estaba en ejecución- y un profesor, se llama Adolfo Maya, él es del centro de análisis política en EAFIT; él era hasta hace poco el coordinador de la maestría en Gobierno y Políticas públicas, y decía “Qué bueno ver a los profesores estudiando las políticas públicas con los estudiantes” casi que una relación de investigación muy horizontal, porque nosotros también involucramos estudiantes, pero a veces es una lógica como un poquito más vertical -cierto- entonces por ejemplo eso es una evidencia, o sea, no es ni percepción, es una evidencia de lo que la gente... de lo que dicen otros pares académicos; ese mismo año... no perdón, el año pasado al coloquio internacional de políticas públicas en la Nacional y todas las ponencias que presentamos recibieron muy buenas valoraciones, este mes estuvimos en el Congreso Nacional de Ciencia Política que se hizo en EAFIT y ahí ya con el proyecto en ejecución mostramos unos resultados parciales y según los compañeros -porque yo esa semana estuve en Bogotá en las clases del doctorado- recibieron muy buenas valoraciones y hasta ellos ya sacaban como sus conclusiones, como sus reflexiones y hasta el mismo profe James, y se nota el progreso, o sea ese era el común denominador, decir que se nota mucho el proceso desde que creamos esto; y eran los estudiantes muy apropiados, o sea, ese es el objetivo del aprendizaje, ver a los estudiantes apropiados en el tema, defendiéndose solos, hablando como expertos en matemática; ahí es donde uno dice “eh, estamos cumpliendo con el objetivo” cierto, que es que los estudiantes de acuerdo a sus intereses vayan adquiriendo unos perfiles, vayan adquiriendo unos conocimientos porque ellos son los que luego van a seguir este mismo camino y van a ser los expertos a futuro de estos temas; a futuro no, incluso en el presente hablan con una autoridad impresionante, entonces eso para nosotros ha sido un escenario de aleación, pero cuando decía que no solamente con la comunidad científica de conocimiento sino también con otras comunidades, tiene que ver con otros espacios en los cuales nosotros hemos hecho formación con personas mayores, por ejemplo con clubes vida, con

personas mayores líderes de cabildos -pero líderes también de fundaciones- por ejemplo, a principios de este semestre hicimos unas charlas que yo te decía ahorita con clubes de vida de la comuna 10 en el marco de un diplomado que ellos tenían, las felicitaciones... porque todas las dos charlas las dieron... no perdón, una la dio un estudiante y la otra la dio una profesora - Xamara- y todas dos... o sea, uno ve cuando la gente ve en otra persona un gran orador sino también logra coger elementos y captar, muy buena valoración y yo estuve ahí y yo miraba - porque dejé que fueran otras personas- o sea, Jonathan ya en algún momento tiene que ocuparse de otras cosas y ser los demás los que den las conferencias, los que hagan los cursos y además eso ya está pasando, mira que Cristian ya da la clase conmigo, Cristian, Xamara, Edison Castrillón ya asesora en trabajos de grado, Daniel Gallego y Daniel Ibarra ya son coordinadores ellos de sus propios proyectos; entonces esa es la... el proceso que hay que seguir. En estos días estuvimos en una conferencia de APROJUDEA que se llama Catedra de envejecimiento y vejez, y la presentación que hicimos... nosotros tuvimos una presentación, y la segunda presentación era de una profesora experta en temas de envejecimiento y vejez en España, que asesora políticas públicas personas mayores en España, y antes de empezar la conferencia hizo una muy buena valoración de la presentación que hicimos antes; entonces mira que eso es un ejercicio que no solamente las personas mayores, sus representantes, por ejemplo los cabildos, los actores institucionales, otros actores académicos de otros países, validan, validan las cosas; hay escenarios -y en eso sí tenemos que ser muy honestos- en los que a veces uno se descacha ¿por qué? a veces no por falta de pedagogía sino por falta de tiempo, entonces hablemos también de las cosas que no han funcionado bien, hace poco en una presentación que tuvieron que hacer unos practicantes del CEAPP el semestre pasado alguien me hizo un comentario, que a los muchachos no les había ido muy bien, ese día yo no pude estar porque tenía una clase, ese viernes en la mañana, y la profesora encargada no hizo -desde mi punto de vista pues, no es para que nos echemos culpas- pero ella estaba en otros roles y pudo hacer el acompañamiento que se tenía que hacer y los muchachos no prepararon muy bien, ahí fue un espacio que desaprovechamos y fue un asunto de pura preparación -porque son estudiantes con muy buenas capacidades- pero fue un asunto de pura preparación, luego nos gastamos el tiempo que nos debimos haber gastado en haberlos... no solamente acompañado porque no es sólo un asunto de acompañamiento sino de verificación, porque acompañados pues ellos estuvieron todo el semestre acompañados, sino de verificación de que sí hubieran hecho bien la tarea; si no la hicieron bien entonces ahí queda

mal el pregrado, queda mal la facultad, queda mal el programa, entonces ahí eso nos generó a nosotros una reflexión donde dijimos “No podemos volver jamás, por más confianza que le tengamos a los estudiantes, no verificar hasta el último momento cómo se va a presentar”, porque a veces tanta horizontalidad también hace que uno se confíe, o sea ya no es la confianza -que eso siempre tiene que estar- sino la... cómo decirlo, qué término sería adecuado, bueno cuando uno no está como pendiente de todo, obviamente uno nunca puede tener control sobre todo pero uno no puede ser... o sea, no puede dejar las cosas tan al azar, que tampoco era azar porque los estudiantes tenían su proceso formativo, pero no preparamos hasta el último momento, se definieron unos roles y una responsabilidades pero hasta el último momento no hubo verificación; entonces en ese aspecto fue que nos confiamos, en ese sentido fue que nos confiamos, o sea, no establecimos todos los controles necesarios para que hasta el final y usted lo sabe, tú eres estudiante; hay estudiantes que se toman las cosas muy en serio y hay estudiantes que se toman las cosas más a la ligera, con esos dos estudiantes lastimosamente nos pasó eso, se tomaron las cosas más a la ligera, creo que se confiaron mucho de sus capacidades y finalmente la intervención no estuvo tan buena, entonces por ejemplo eso es una cosita que tenemos que mejorar, o sea, se supone que ya tomamos las cartas sobre el asunto, pero tenemos que seguir teniendo siempre muy presente eso; lo que te decía la otra vez de los cursos, uno integra esas actividades de práctica a los cursos siempre con la posibilidad de que no todo salga bien, es porque está experimentando con prácticas pedagógicas, pero cuando no todo sale bien hay que mejorarlo, entonces los comentarios que hacían algunos estudiantes “No es que a mí me hubiera gustado de pronto involucrarme más”, “es que sentí que hice muy poquito”, esas cosas hay que escucharlas, hay que mejorarlas, entonces eso nos muestra a nosotros que pedagógicamente también podemos seguir mejorando cosas; entonces limitaciones yo creo que limitaciones... potencialidades hay muchas, para resumir tenemos el capital humano, tenemos muy buenos profesores, tenemos muy buenos estudiantes, obviamente siempre tenemos que aprender, tenemos capacidades pero el conocimiento es algo que se tiene que ir construyendo permanentemente; tenemos muchas cosas que nos da la facultad y la universidad como público, hay cosas que en las universidades privadas no se puede hacer si no hay plata de por medio, aquí lo hacemos con otras posibilidades; con las prácticas con el interés de los estudiantes, con el investigador de la Universidad de Antioquia que tenemos uno en el proyecto, las prácticas académicas que nos permiten tener practicantes como vos que nos ayudan a hacer estas

sistematizaciones que mira no tenemos tiempo de hacer esto, y que un trabajo de grado -por ejemplo los cambios del pregrado- nos permita hacer una sistematización para nosotros mismos ayudarnos a mirar cómo lo hemos hecho hasta ahora, eso a veces son cosas que resuelven las instituciones con un contrato, pagan un contrato para que sistematicen todos sus procesos ¿no? Quien debe sistematizar todos sus procesos por lo menos es un ideal, son los mismos actores del proceso; entonces las prácticas nos han permitido tener estudiantes como Oscar que hagan esa labor, tener estudiantes como Juan David que sistematiza en el proceso con los periodistas, o sea, que no sea un ejercicio de que fuimos dimos unas conferencias y ya... alguien que nos va a mostrar eso también qué otros aprendizajes pueden generar. Entonces mira, eso en términos de potencialidades es valiosísimo, tener el nombre de la universidad, o sea uno decir que es de la Universidad de Antioquia eso no es cualquier cosa, eso es un apoyo institucional, un respaldo institucional impresionante; solamente uno pone esas diapositivas y donde uno llega “Uy, profesor, estudiante de la Universidad de Antioquia”, es un capital social impresionante y eso no lo tienen las universidades... no todas las universidades, en el ámbito privado no siempre se tiene; limitaciones obviamente, estamos en lo público y a veces ahí es donde sí nos diferenciamos con algunas privadas -no con todas- que a veces no tenemos ciertos espacios; por ejemplo uno a veces va a las privadas y uno ve esos equipos, esas aulas, dinero, que la misma universidad puede poner tanta plata para un proyecto y eso... tienen muchas posibilidades en esos términos, uno a veces quisiera eso, uno a veces no quisiera estar como a veces nos toca acá de salón en salón cada 8 días mirando a ver dónde puede reunirse, porque como hacemos tantas cosas entonces ya se nos queda la infraestructura, por eso en este momento estamos movilizándonos en la universidad, por eso mismo, justamente porque el estado no destina los recursos que tiene que destinar para financiar la educación pública, pero aún así con esas carencias que a veces nos impactan, una reunión que a veces no se pudo hacer completa porque debe de tener las 3 horas que se deben apenas el espacio está dispuesto, o que les concedan el espacio porque hay otra cosa más importante, nos ha tocado, ese tipo de cosas generan limitaciones, porque donde uno tuviera todas las condiciones –e avemaría- yo particularmente que me gusta tanto investigar, yo me quedaría toda una mañana en una reunión de investigación, y dele y dele, y piense y analice, y haga trabajo de campo; a veces no se puede porque el tema de los recursos hace que tengamos que hacer muchas otras cosas, ustedes los estudiantes si a todos se les pudiera pagar, muy chévere, no tendrían que ir a buscar trabajo y se dedicarían tiempo completo a la academia, a los

que se pudieran vincular en estos procesos; pero eso tiene sus pro y sus contra, ¿cuáles son los pro que tiene? A veces el estudiante... la iniciativa y la creatividad vale más que un pago y eso mismo hace que el estudiante se enamore de la investigación más allá del reconocimiento económico, eso viene más adelante cuando uno ya es profesional, entonces a veces el tema de la plata eh... lo estoy diciendo desde un punto de vista muy... esto es una opinión y es también una reflexión que hago más del asunto, tampoco lo resuelve todo -cierto- entonces tenemos unas cosas, algunas carencias, uno quisiera tener un equipo de cosas que hacemos de manera voluntaria se le pudiera pagar, no tanto a mí y al profe James porque nosotros estamos de tiempo completo, pero hay profesores que están es de catedra y les pagan 5 horas y trabajan 10 o 15 -cierto- pero eso no es solamente a nosotros, eso es de toda la universidad, de toda la universidad casi todos los profesores acá hacemos ese ejercicio; una cosa es lo que tenemos en la forma laboralmente y otra cosa es lo que damos de más, pero entonces no sería tanto para nosotros los profesores de tiempo completo, sino para los profes que van surgiendo como de catedra y demás, que a veces tienen que pasar un buen tiempo trabajando de catedra para sostener unos procesos que evidentemente requerirían unas mejores condiciones laborales; pero no es para decir que esas condiciones laborales no se tienen que dignificar, claro que sí, siempre tendrá que ser un objetivo de la mejora de la educación que esas condiciones se dignifiquen, no hay excusa para decir “no, es que funciona así entonces vamos a dejarlo así”, y eso tanto a nivel de pregrado, de facultad, de universidad, todos estamos interesados en eso, pero las cosas hay que decir las como son; a veces eso hace que no se le pueda dedicar el tiempo que se le debe dedicar porque evidentemente toca el rebusque, entonces en esa cosa del rebusque los profes se cargan mucho y no están las condiciones óptimas para investigar. Yo me pongo a pensar, hay gente que cuando uno lee todos estos gurús de las políticas públicas y ve los equipos de trabajo con los que hacen esos estudios con los que teorizan y demás, uno llega un punto en el que dice “casi que con razón” -cierto- porque es que son profesores dedicados sólo a la investigación o que trabajan con muchísimos recursos, con equipos en otros países; entonces eso nosotros también lo podemos hacer pero todavía no lo hemos hecho, entonces eso genera unas limitaciones en los alcances, y en otros países o en otras universidades esas redes están ya mucho más definidas y eso evidentemente aumenta mucho el impacto, o sea uno podría hacer una investigación por ejemplo comparada entre varios países en América Latina sin tener que salir de acá, solamente por el hecho de usted tiene redes con otras universidades en toda América Latina y tiene los recursos

económicos para que esos colegas que usted tiene por allá le recojan información y usted pueda hacer el análisis comparado, eso es algo que pasa en algunos lugares y en algunos lugares no pasa; nosotros no tenemos esas capacidades tan desarrolladas, pues estoy hablando como de programa, pero todo eso se puede construir... se puede construir a futuro ¿cómo se construye? Participando de redes académicas, de proyectos de investigación, lo que decía ahorita, no todo es plata pero cuando se puede gestionar plata hay que hacer las cosas; el dinero a veces es como un lubricante para que la maquinaria funcione mejor, o sea, la maquinaria funciona -evidentemente- pero lo que hacen los recursos económicos infraestructurales es que no se desgasten tanto los piñones, que no se desgaste tanto la maquinaria, porque evidentemente -puesto es una analogía demasiado mecanicista, demasiado productivista, pero pongámoslo en estos términos, a veces eso de “uy juemadre, ¿ustedes cómo son capaces de hacer tanto con tan poquito?” eso no saca pecho, pero al final de la jornada uno termina cansado y se cansan todos los que están involucrados en la investigación; entonces eso, casi que una reflexión no sólo para nosotros, es una reflexión de un contexto en el que estamos, el que evidentemente la investigación en las universidades públicas es muy difícil, y eso que aquí tenemos yo creo que dificultades de material, de insuficiencia de espacios, pero no tanto en términos de calidad de espacios; la Universidad Nacional en Bogotá es lamentable, o sea, hay edificios cayéndose, hay estudiantes con... salones con media pared, hay estudiantes que reciben clases en... por fuera del campus, por allá en otros lugares, oficinas, así, sindicatos; a ese punto están, lamentable la situación de los compañeros de la Universidad Nacional en Bogotá, en ese sentido uno dice “Uy, bueno... aquí no estamos tan mal”, aquí afortunadamente y no vamos a decir que es pues por el ministerio, de pronto hemos tenido buenos administradores que de alguna manera han hecho que... tenemos poquito pero lo tenemos bien, en ese aspecto yo creo que sí hemos tenido ventaja; por ejemplo el salón de semilleros para nosotros ha sido fundamental que la facultad tenga un espacio como esos, aquí nosotros trabajamos de una manera muy... yo creo que muy consciente de esas restricciones que tenemos de espacios que nos permite ser flexibles con cosas como lo de los salones y demás, que eso a veces permite que se resuelvan cosas que en la práctica genera limitaciones, entonces tampoco es que... o sea, uno siempre tiene que decir las carencias que tiene pero tampoco sobredimensionarlas, pero de resto todo bien.

Yo: Sí, a pesar del poco tiempo que llevan sí han construido como un muy buen espacio para la investigación para preparar la articulación de los estudiantes con los profesores en los trabajos de investigación...

Jonathan: Ahí te dejo... te voy a dejar una cosita ahí adicional y voy a ser muy corto con esto porque nos estamos alargando mucho, me estoy alargando mucho; el tema de las otras líneas de investigación que hay que abrir, mira, el CEAPP hay que entenderlo de varias maneras, el CEAPP es no solamente un centro de prácticas sino que es también una estrategia pedagógica del grupo de investigación Gobierno de asuntos públicos de la facultad, o sea, nosotros somos un centro de análisis, un programa dentro de un grupo de investigación mucho más grande que tiene la línea que es en políticas públicas y eso que nos vinculamos a esa línea ¿por qué? porque como centro no podemos tener la figura de grupo de investigación como lo tiene el grupo de investigación de Gobierno de asuntos públicos, y en vez de ponernos a crear otro grupo de investigación nos vinculamos al grupo de investigación que ya existe, si tiene una línea lo que tenemos que hacer es aprovecharla y potencializarla, entonces nosotros pertenecemos a ese grupo de investigación. ¿Qué pasa? Hasta el momento este grupo de investigación que estamos sacando adelante nos ha consumido todos los esfuerzos que podemos tener -cierto- y ustedes lo han podido notar; a futuro lo que nosotros queremos es que abran otras líneas -cierto- por ejemplo que Cristian, que Xamara, que estos chicos que están egresando, si es del interés tuyo, de Juan David también, que se creen otras líneas porque ahí es donde podemos investigar otras políticas públicas -cierto- entonces, no otras líneas en el grupo de investigación de Gobierno de asuntos públicos sino en el marco de esa línea y el CEAPP crear otros proyectos de investigación, ahí es donde nosotros lo hemos hablado, pero, digamos que hasta el momento todavía no se ha resuelto porque todavía no es el momento; pero lo que nosotros hemos hablado de una manera medio informal, es que una vez terminemos este proyecto en marzo del año entrante -la idea es que yo siga con este proyecto porque este proyecto va para largo, de hecho está vinculado a mi tesis doctoral- pero que el resto de los compañeros empiece a abrir sus líneas propias con sus propios intereses, que si me interesa la política de seguridad va por ahí, que si me interesa la política de tecnologías de información y comunicación va por ahí; porque no nos podemos quedar toda la vida juntos, todo el mundo caminando con Jonathan y con James pues, cada uno tiene que ir haciendo sus líneas, entonces eso es algo que no es ni una potencialidad ni una limitación sino lo que quiero dejar registrado en esta entrevista y es que... la posibilidad de que en un futuro -y

un futuro no muy lejano, estaríamos hablando del año entrante- y es que estos chicos que están a punto de egresar, ustedes los que están haciendo trabajo de grado -obviamente los que quieren, porque todos estos procesos funcionan como un semillero, no todas las semillas digamos crecen como uno espera- digamos que tampoco es una buena metáfora, porque finalmente no es que ustedes tenga que crecer o no crecer, simplemente esto es lo que les gusta o no les gusta -pueden irse para otro lado- pero no todos los que finalmente pasan por acá terminan profesionalizándose en este campo -pero unos sí- porque uno les ve el interés, entonces esos nuevos profesionales son los que tienen que abrir definitivamente otros campos para que crezcamos más, porque la posibilidad de que crezcamos más ya no depende de James y de mí, ya depende es de estos otros egresados de pregrado -que ya son profesores- y de los que ya están que egresan, ahí qué implica eso, hacer gestión; o sea, que esos egresados definitivamente rompan esa... que no es que sea malo sino que uno llega hasta un momento donde camina con cierto profesor y ya luego dice “Es que yo ya soy profesor, yo ya soy profesional, yo ya me abro mi camino, podemos seguir trabajando juntos y encontrándonos pero yo ya soy el investigador principal y yo quiero ser coordinador y yo quiero ser profesor” y ese es el proceso natural de todo proceso de formación profesional, así tiene que ser acá también; entonces esa es la proyección que esperamos a corto plazo, aún no sabemos, de que tengamos resultados en esos términos, porque tenemos muchos resultados para mostrar en otros aspectos, pero en ese concretamente se ha demorado un poquito porque con los estudiantes con los que empezamos hace 2 años y medio eran estudiantes de quinto semestre, entonces ha sido todo un trasegar para que podamos llegar a ese escenario. El plan estratégico que están... que ustedes ayudaron a darle unas puntaditas el semestre pasado, este semestre lo está construyendo otra practicante -Daniela Uribe- la idea es que terminando ese plan estratégico tengamos los indicadores mucho más claros para que no sea un Jonathan diciendo que en dos años hagamos esto, no, no es que yo me sueño, es que los integrantes del CEAPP se trazaron como metas a 2 años, a 5 años, a 10 años esto, esto y lo otro, eso es claro, al principio eso son sueños pero todo eso se vuelven objetivos, metas, indicadores, objetivos de resultados, cosas que hay que cumplir, ¿por qué? porque entonces para que esto crezca hay que ponerlo en esos términos -cierto- y la idea es que tengamos ese plan estratégico ya para finales de este año.

Yo: Listo.

Notas: Esta entrevista ofrece información de gran importancia en asuntos relacionados con las estrategias para la formación en análisis de políticas públicas, desde las actividades del semillero hasta las actividades del CEAPP, ya sea con la investigación académica o con los trabajos de formación con la sociedad. A la par expresa cuáles son las herramientas teóricas y metodológicas que guían la actividad de este centro desde sus inicios hasta lo que es en el presente. De igual forma muestra las proyecciones o visiones de los profesores y los estudiantes respecto a la ruta que se tomará en el futuro cercano. Finalmente, hay que destacar varios aspectos que van en función del interés investigativo de quien escribe esta nota: Las experiencias de los integrantes del CEAPP en la formación para el análisis de políticas públicas, dada desde los enfoques cualitativos de las políticas públicas, que abren el panorama de los estudiantes hacia una práctica investigativa para la preparación al mundo laboral, lo cualitativo como un punto de vista crítico que pone en tela de discusión el papel de distintos actores en la consecución y ejecución de políticas públicas, ya sea desde el enfoque de redes, desde el Neoinstitucionalismo, o desde los demás enfoques de la ciencia política y otras disciplinas de las que se vale para su estudio. Entender las políticas públicas, más allá de la retórica que las legitima y construye, desde la teoría cuantitativa, ofrecerá más hallazgos en materia de presupuestos, los recursos y sus usos, que permitirán a los estudiantes y docentes generar nuevas discusiones en esta materia.

Palabras clave: Enfoques cualitativos para el análisis de políticas, formación investigativa, investigación formativa, experiencia de los estudiantes, limitantes exógenos, potencialidades del investigador, formación social, prácticas del investigador, estrategias para la formación investigativa del estudiante.

Fecha de la entrevista: Martes, 4 de septiembre de 2018

Código de la entrevista: EE3

Nombre del entrevistado: Daniel Gallego Congote

División del CEAPP a la que pertenece: Grupo de investigación “territorialización de la política pública de envejecimiento y vejez en Medellín”

Cuerpo de la entrevista:

Yo: Esta es la entrevista con el compañero Daniel Congote, él es estudiante del pregrado de Ciencia Política y es integrante del CEAPP. Daniel eh, ¿cuáles han sido las bases teóricas fundamentales para las actividades investigativas del CEAPP?

Daniel: Bueno, pues, igualmente la pregunta ahí es muy gruesa es cierto, pero igual digamos que las bases teóricas parten casi siempre del curso de Políticas públicas que nosotros vemos, cierto, entonces a partir de ahí si bien muchas personas de las que se han vinculado en el CEAPP no han pasado por este curso eh, han incluso asistido, por ejemplo en estos momentos hay dos estudiantes de maestría que están asistiendo por ejemplo al curso de Políticas públicas; digamos que las bases teóricas se encuentran más o menos fundamentadas en los contenidos de ese curso, sin embargo, pues, no es la única fuente eh, como la mayoría de los que estamos eh tenemos algún tipo de formación politológica ya sea en pregrado o posgrado es, digamos como que es muy claro que esa, digamos como esa formación en Políticas públicas provenga mucho desde la disciplina de la Ciencia Política, entonces en ese sentido se ve más como ligado a lo que se ve en el curso porque es más o menos como incluso el enfoque que se le da, no hablando de enfoques de análisis de Políticas públicas sino como ese es el foco que se da.

Yo: Pero ha habido como cierta interdisciplinariedad porque yo he trabajado también con estudiantes de Trabajo social.

Daniel: Digamos que la inter... yo no lo llamaría interdisciplinariedad, yo lo llamaría multidisciplinariedad, cierto; o sea, hay un diálogo eh... pero, y si bien el lenguaje común sigue siendo las Políticas públicas eh, todavía el lenguaje es muy politológico, cierto, entonces muchas veces eh, por ejemplo los estudiantes de Trabajo social nos aportan mucho por ejemplo al mostrarnos otro tipo de metodologías eh... al mostrarnos otras formas de trabajar y de pronto al mostrarnos otros... otros contenidos que nosotros quizás no conocemos y una visión distinta de las Políticas públicas; sin embargo eh por ejemplo un tiempo el profesor James, que es uno de los que participa pues en el CEAPP de los profesores, daba el curso de Políticas públicas de allá, entonces digamos que mmm... el lenguaje común no era por una construcción interdisciplinar sino más bien por una coincidencia, cierto, eh pero no... digamos que no se ha hecho un ejercicio de construcción del lenguaje común, lo que pasa es que el objeto es el mismo, y como digamos ya hay una propuesta de investigación entonces hay unas formas claras de acercarse al objeto, cierto, pero eso no quiere decir que haya una interdisciplinariedad porque tampoco es el objetivo

pues, digamos que yo creo que eso... yo estudié eso mucho tiempo entonces, quizá tengo el rayón de esa cosa pero, digamos que requiere mucho más que un simple sentarse en una mesa distintas disciplinas, requiere una construcción de un lenguaje común, requiere una definición de los objetos de cada una de las disciplinas, cosa que por ejemplo en la Ciencia Política no está tan claro eh y después de esa definición y esa afirmación disciplinar y esa... como definición de esas fronteras hay que hacer que no sean infranqueables pues, que haya puentes que se puedan tejer entre ellos; entonces yo diría que en ese sentido no están... si ni siquiera están las barreras bien definidas de la Ciencia Política es muy difícil crear esos puentes que... entre varias disciplinas, pero eso no quiere decir que entonces el trabajo con otras disciplinas se haga difícil, todo lo contrario, pero sí hay que... hay que reconocer que no es un trabajo interdisciplinar y que no creo que sea el objetivo del todo; que sí hay un objeto común, pues estudie desde distintas disciplinas como lo son las Políticas públicas, lo estudian desde distintas disciplinas, el sólo hecho de que el asunto de Política pública ya inmiscuya o tenga que inmiscuir profesionales por ejemplo de enfermería o en medicina que ellos no necesariamente tienen que saber de Políticas públicas así como nosotros politólogos no necesariamente tenemos que saber de medicina y del asunto de la política, eso... digamos que le da pie a que haya un diálogo entre... entre esos saberes, pero no necesariamente que se tenga que construir un tejido interdisciplinar para poder trabajar, entonces yo diría que...

Yo: Bueno, y... ¿cuáles han sido las estrategias de los docentes para el fomento y generación de saberes en materia de análisis de Políticas públicas?

Daniel: Digamos que ahí habría que agradecer también la labor administrativa del profesor Jonathan porque él ha logrado crear como un entramado entre... pues ya te decía ahorita un poco, entre el curso de Políticas públicas, el semillero de Política pública, la... el centro de prácticas que ofrece pues, o la oferta que hace de la práctica del CEAPP eh donde, pues, y el mismo CEAPP, que son todos espacios donde... donde se... digamos como se da esa formación; entonces en ese caso yo creo que ese entramado es lo que permite precisamente que haya como esa... o sea, yo creo que esa es como la gran estrategia de... del CEAPP, y esa articulación de varios espacios en los cuales hay una formación no solamente de nivel investigativo como aplicación de técnicas y de la participación del ejercicio investigativo, sino también de empaparse del asunto de la... de la política que se está analizando desde este proyecto de investigación y también eh... de... del tema de Política pública en sí mismo, es... digamos que

es entramado, por ejemplo, las personas... muchas de las personas que participan del CEAPP en la investigación actual asisten al semillero y en el semillero hay eh.. dentro de la misma como... dentro de la misma... o sea, dentro del mismo CEAPP hay unas reuniones en las cuales hacemos unos seminarios, entonces digamos que también hay espacios de formación al interior de la línea de investigación, de las mismas reuniones de la investigación, así como también en el... como te decía, en el semillero, obviamente en el curso de Políticas públicas se aprenden los contenidos, y ya pues en la investigación también se aplican...

Yo: Eh, ¿cuál consideras que ha sido el papel de los estudiantes inscritos en el CEAPP con materia de investigación y análisis de Políticas públicas?

Daniel: En materia de investigación y análisis de Políticas públicas... entonces eso habría que partir. En materia de investigación yo diría que tanto... o sea, la diferencia entre la vinculación eh... más que todo va es en la dedicación horaria y en la forma del producto, porque mientras que los practicantes deben hacer un informe de práctica, lo... quienes están haciendo pues el trabajo de grado digamos que derivan un ejercicio pues, que casi siempre deriva en artículo, pero de todas maneras digamos que son unos ejercicios distintos, entonces eh... se supone que formalmente hay uno que delega más tiempo que el otro pues, digamos, la dedicación horaria que debe tener una persona que está en trabajo de grado es... la dedicación horaria que le debe dar a su trabajo de grado que son como... como... creo que son como 8 y 4 adicionales...

Yo: Sí

Daniel: Entonces pues es bastante, mientras que los practicantes tienen es las 3 y las otras, como es... son 3 y 6 no presenciales, cierto, entonces mientras que uno le dedica un 12 el otro un 9, entonces digamos que formalmente es así, sin embargo yo creo que ambos reciben sobre todo en materia investigativa la misma formación porque, por ejemplo, la dinámica que se está utilizando en este momento en la investigación que se está llevando a cabo eh... es un trabajo por grupo y los grupos están divididos por las zonas que se están investigando, en este caso, los territorios que se están investigando, concretamente los municipios que son objeto de la eh, de la investigación; entonces eh... algunos, por ejemplo yo estoy en el equipo de Yarumal que a su vez se encarga del nivel Nacional en el rastreo por ejemplo documental, así mismo hay equipos como Bello y Barbosa, cierto, entonces hay una... hay una... digamos como que por un lado en lo investigativo, eh, me parece muy provechoso pues siempre que uno participe en cualquier ejercicio investigativo en la Universidad, ya sea en el Instituto, o sea una práctica, o sea en el

centro de investigaciones es muy válido eso, porque uno en los cursos de investigación sí aprende mucho o no, eh pero... pero a la hora pues de ir a aplicarla puede que uno sepa exactamente cómo va a hacer una entrevista y tenga todo muy bien preparado y tenga todo, pero a la hora de ir a hacer la entrevista ya es que uno va notando que como sortear ciertas cosas, digamos que por ejemplo uno siempre utiliza el comodín de la semiestructurada por lo mismo, le permite a uno jugar con “no ésta pregunta la saco, ésta la dejo” de acuerdo a la circunstancia; y ese tipo de habilidades solamente se aprenden haciendo digamos en ese ejercicio investigativo y esto permite, o sea, entonces yo diría que a nivel investigativo es enorme el aprendizaje que se tiene porque se vincula a los estudiantes al ejercicio investigativo eh... de una manera, a mi parecer, bastante horizontal pues, eso va ahorita con una pregunta más adelante; pero diría que es... o sea, digamos que es más bien como lo digo una vinculación a la participación y no simplemente una auxiliatura de investigación, digamos que el estudiante puede en todo momento participar de... de la construcción del marco teórico, nuevamente problematizar el planteamiento de la investigación eh, o sea, todo el tiempo está... estamos en esas discusiones, y en esas discusiones pues son libres, o sea eso no es simplemente como que llamo a los profesores a discutir y nos traen el modelo listo, no de hecho, muchas veces también se ponen o se delegan esas responsabilidades eh... por ejemplo, que son conceptuales o en las elaboraciones de partes del sistema categorial en personas que alguna vez fueron estudiantes o personas que son estudiantes o que se vincularon de alguna manera como estudiantes al CEAPP, entonces, pues yo diría que...

Yo: Listo, y... contame un poco más de cuáles han sido los proyectos del CEAPP en materia de análisis de Políticas públicas.

Daniel: Bueno, pues el CEAPP yo creo... creería yo que ha tenido un sólo gran proyecto que es este de la territorialización de la Política pública de envejecimiento y vejez en 5 municipios del Valle de Aburrá eh... digamos que adicionalmente a éste eh... debido a que yo presenté con Daniel Ibarra al Centro de Investigaciones eh... una investigación sobre las redes de gobernanza en el municipio de Yarumal, se está recolectando la información de la misma manera como se recolecta en el resto de municipios, entonces en ese sentido serían los 5 municipios del Valle de Aburrá y adicionalmente pues Yarumal debido pues a... a la presentación de esta investigación y que nos sirve también como para hacer un cierto contraste con esos municipios llamados rururbanos pues, como lo es Yarumal; pero... me repetís otras vez la pregunta, por favor.

Yo: Era sobre los proyectos...

Daniel: ¡Ah sí! Entonces el único proyecto es ese, o sea, digamos que el CEAPP de pronto ha participado en algunas conversaciones con... por ejemplo con la Nutrición y dietética, pero digamos que desde el CEAPP se ha participado en el... en este momento se tramitan varias participaciones en algunas investigaciones, sin embargo pues hasta que eso no esté cuajado pues, eso no... no se puede poner como a especular; pues sería muy interesante por ejemplo la participación del CEAPP en la elaboración del informe Misión Antioquia en Vejez.

Yo: De igual forma, escuché que... pues, con el semillero también han llevado como un trabajo relacionado con la política de género.

Daniel: ¡Ah, bueno! En este momento eh... pero pues ya van dos sesiones, lo que pasa es que como están tan encarretados, obviamente pues... pero sí, eh... el semestre pasado se hizo un seminario sobre diseño de Políticas públicas, sin embargo eh... por algunas convulsiones que sufrió el semestre pues, no se pudo derivar el producto que se quería derivar; sin embargo, se hizo una revisión de varios textos que proponían unos ciertos paso a paso de la elaboración o de hechura de las políticas, el diseño, pero pues digamos que no resultó al final; entonces esta vez ya el... el semillero digamos que se hizo un poquito más, o sea, con una estructura yo creo que un poco más sólida, sin embargo yo no estoy participando de la sesión... siento que ya estoy de salida que otra cosa, entonces me parece que es mucho más interesante que personas que apenas se vinculen al CEAPP estén ya en este tipo de proceso y como el espacio es reducido y los cupos también yo prefiero igual como... igual me sigo enterando pues y sigo encarretado por ahí leyendo las cosas que envían pero, digamos como ya pues no con participación activa ya, pero de lo que sé es que sí, que tienen digamos como que... el semillero no solamente pues es un grupo de estudio, sino que las intenciones del semillero es también hacer un ejercicio investigativo donde a partir de un seminario se empapan de un tema y planteen una pregunta y desarrollen esa pregunta a partir de un ejercicio pues investigativo; no sé si lo que están buscando son productos escritos de qué tipo, no sé todavía, porque sobre todo por el tema, por ejemplo, se presta mucho para que eh... no necesariamente tenga que ser, pues, tenga que sacar artículos sino que se presta para muchos otros tipos de productos, entonces importante que... me parecería a mí que exploraran también esas otras posibilidades; pero sí, la intención sobre todo yo me imagino, que la intención de Jonathan es escribir y posteriormente publicar.

Yo: Eh... él en la otra entrevista nos había contado que... pues, después de que ellos terminaron con ese proyecto pues, ya tenían la intención de que los estudiantes comenzaran a tomar su propio rumbo dentro del CEAPP y a plantear sus propias investigaciones.

Daniel: ¡Claro! Es que esa es la gracia, lo que pasa es que... a mí me parece que incluso el CEAPP plantea una investigación relativamente rápido, pero digamos que también fue porque... por una circunstancia, pues fue que a procurados a hacer códigos, “Ah, ustedes son los que saben de Políticas públicas... les tenemos esto” entonces nosotros nos montamos en ese bus, pero digamos que todavía era un proceso de maduración, era un proceso en que todavía por ejemplo los semilleros pues, el semillero que siempre ha estado articulado al CEAPP era... era todavía sobre básicos de Políticas públicas, enfoques de políticas... pues enfoques para el análisis de Políticas públicas, ya que ahora ya se plantean unos temas distintos cierto, o sea, se plantea como una ruta de cómo es estudiando a partir del campo de las Políticas públicas un asunto de política como es este el caso pues lo del tema del feminismo, creo que sin género, es maravilloso.

Yo: Listo, continuando eh... ¿consideras que la metodología de recolección, análisis e interpretación de investigación en el CEAPP ha logrado generar un impacto en la formación investigativa de los estudiantes? ¿Cuál ha sido ese impacto?

Daniel: Como te decía ahorita, cualquier participación en un... en un ejercicio investigativo es ya ganancia, uno adquiere ahí una cierta experiencia que es difícil pues que uno adquiera en el salón de clases y es difícil también exigirle pues por ejemplo a un profesor de Diseños cualitativos que ponga a todo el mundo a hacer 3-4 entrevistas a... pues, reales y que funcionen y que las pues... es algo muy... es complicado también como... y no solamente eso, pues, como si en Diseños cualitativos se viera... así cómo hacer una entrevista y ya, hay un montón de técnicas que la mayoría se quedan sin siquiera probar por lo mismo, no hay tiempo, que la logística no da y ese tipo de cosas; entonces cuando uno se vincula en un proceso de investigación es muy importante que uno empiece a emplear esas técnicas porque es también lo que le permite a uno como ir perfilando o ir haciendo su perfil profesional, entonces yo diría que la metodología ayuda mucho, eso sí, hay unas restricciones metodológicas que eh... son restricciones de la investigación, por ejemplo, la investigación no permite hacer eh... análisis cuantitativos en este momento, porque no son sus objetivos, porque no hay... no se está reflectando la información para ello, en muchas por ejemplo no se tiene la información o tienen información desactualizada y no es la forma en la que, o sea, lo principal es que no es la forma

en la que se plantea la investigación, las intenciones igualmente siempre quedan abiertas sobre todo a la comparación, sino que para hacer comparación hay que tener una muy buena descripción, digamos que eso es como lo que se intenta hacer en el... es como lo que se intenta hacer en esta investigación, puede que cree los insumos para que posteriormente se pueda realizar comparación de Política pública, lo que pasa es que no es tan sencillo pues, entonces, digamos que debido a las restricciones, o sea, en lo investigativo es muy positivo y debido a las restricciones que tiene la misma investigación no se ha podido, digamos como, fortalecer el... digamos como metodológicamente a los estudiantes en los diseños cuantitativos y en la comparación; pues, yo diría que no es culpa del... ni del CEAPP, ni de la investigación misma, pero sí diría yo que por ejemplo el pregrado es más que todo una falencia, como el pregrado.

Yo: De todas formas, el CEAPP se podría decir que sigue siendo un espacio en construcción.

Daniel: Sí, es que eso es lo que te digo, es posible que una vez culmine esta investigación lo que se quiera plantear sea una comparación a partir del proceso que se tiene, entonces, en ese sentido digamos que ya esa restricción ya no estaría porque la comparación incluiría también análisis cuantitativos, creería yo casi que necesariamente, a su vez que cualitativo; entonces, digamos que en este momento tengo una cierta restricción metodológica de cómo se planteó la investigación, pues yo creo que tienden a desaparecer con el tiempo.

Yo: Eh... ¿Cuáles han sido las potencialidades y limitaciones en materia de formación y análisis de Políticas públicas que hayas notado en lo que ya has trabajado con ellos

Daniel: En materia de análisis y Políticas públicas...

Potencialidades que... pues es muy difícil que vos hagas eso, por ejemplo, hacerlo en un final de un curso, no le da a uno... Pero entonces por ese lado, digamos que muy en la vía de lo anterior, esas... digamos como esas oportunidades de pertenecer y de participar a un grupo que se dedique a investigar, le da a uno ciertas herramientas que no le dan los cursos para poder desenvolverse en ese mismo ámbito, entonces, eso es una potencialidad; o sea, la misma formación, la misma articulación que tiene el CEAPP con esos otros espacios que te mencioné también es una potencialidad para el análisis de Políticas públicas.

Yo: Vamos a hablar entonces también del capital humano que tiene el CEAPP.

Daniel: ¡Ah, bueno! pues siempre ha tenido... es que yo creo que uno lo valora más es porque la mayoría son... no son pagos pues, son horas que ellos sacan... pues, la mayoría de las veces le dedican mucho más del tiempo que sacan del plan de trabajo para el CEAPP; por ejemplo

pues, Jonathan no lo escuché siempre decir pues que él no tiene el CEAPP del plan de trabajo, entonces, por ese lado claro... y uno sabe pues que Jonathan en este momento está en su formación doctoral, el profesor James ha dictado clases de Políticas públicas y a publicado varias veces sobre Políticas públicas, ha participado en formulación de Políticas públicas, incluso los profesores que estaban antes eh... como Andrés Olaya o como Johny Alexander no me acuerdo cómo se apellida, eh... también pues son profesores que son versados pues en el tema de Políticas públicas y no solamente eso, sino que pues hemos dado con estudiantes muy buenos, por ejemplo la primera practicante de trabajo social una pelada genio que ganó un montón de premios, se ganó la matrícula de honor, una chica súper tesa pues, y la mayoría de los que han estado ahí, también por ejemplo Cristian que ahora es... pues, estuvo de estudiante, ahora está de profesor, entonces es politólogo, entonces digamos que... que el CEAPP yo creo que tiene ese... tiene un cierto capital humano que ha servido, y la verdad es que en este momento a pesar pues de que hay cosas que hay que seguir apretando pues, de todas maneras me parece que es un engranaje muy bueno que en este momento está el equipo para que... funcionamos muy bien de la manera en que estamos distribuidos eh... uno nota que todos los equipos están avanzando, que si un equipo no avanza alguna semana de todas maneras se hace el ajuste en la reunión y se hacen como las cosas pertinentes, o sea, yo creo que funciona muy bien realmente el CEAPP a pesar de ser tan nuevo y a pesar de no contar con profesores, por ejemplo, con el tiempo pues con su plan de trabajo listo pues, por ejemplo, la profesora Ana Victoria sí que menos tiene tiempo para eso, pero ella también aporta mucho, entonces eh, y bueno debilidades pues, yo creería que, por la misma vía de eso, pues, digamos que no hay, uno siempre piensa que podría ser mejor -cierto- entonces en ese caso pues, podría haber más tiempo o una posibilidad de que los procesos tuvieran un descargo mayor, debido pues a la relevancia pues que tiene.. que está cobrando el CEAPP, pues yo creo que eso, incluso si, si se mostrara... o sea incluso si, si fuera un grupo de investigación así super consolidado, incluso si fuera, si tuvieran una investigación así pues super reconocida de lo que fuera, yo creo que igualmente no tendría esos descargos porque yo creo que eso, reside más como en la crisis de la educación pública y no, y no en, que haya como una cierta voluntad pues ahí, entonces en ese caso, yo pensaría que sería muy chévere que pues, fuera así pero no lo es y es posible que no lo sea, de pronto una debilidad del CEAPP, yo pensaría que también hay personas, o sea, por ejemplo en el tema que te decía ahorita de la interdisciplinariedad, han habido practicantes de derecho que no se han podido vincular de una

manera “idónea” diría yo. En parte porque la mayoría de los que han estado, eh, han manifestado ya sea explícita o implícitamente que la practica la tomaron porque la que habían pensado tomar, ya estaba llena o sea como que la, tomaron la practica por descarte, la del CEAPP, entonces digamos que eso afecta mucho pues el rendimiento del estudiante, y eso sumado a que, no está muy clara o no están muy claras las funciones del estudiante de derecho hacia la, la practica en el CEAPP, sin embargo se sigue ofreciendo, entonces yo diría que eso es una debilidad, pues, porque si se oferta una plaza para practica pero no se tiene muy claro cuáles son las funciones que va a tener ese estudiante realmente es complicado pues que, que, que se garantice un cierto resultado tanto para el estudiante como para el CEAPP, cosa que yo he notado que no han sido los más positivos -tampoco vamos a decir pues que hay que..- pero de todas maneras sí, yo creo que podrían ser mucho mejores.

No yo creo que, eh bueno digamos que otra debilidad es que, si bien en este momento hay más profesores, la mayoría somos asesorados de Jonathan, pues tiene como cinco asesorados, entonces, pues, también, pues no, si bien yo no me puedo quejar las asesorías han sido muy bien, el acompañamiento ha estado muy bien, uno si piensa pues que es demasiado, que debería haber también un descargue, una posibilidad de que.. de que, que eso ha ido también, eso ha ido mejorando, antes si era, el CEAPP si era muy Jonathan-dependiente, ya no tanto porque por ejemplo él tiene que estar una semana afuera, entonces en esa semana igual, hay reuniones, hay resultados, igual hay trabajo, igual hay. entonces... en ese caso yo diría pues que, si bien es una debilidad que uno podría identificar de todas maneras, está, paulatinamente se ha ido mejorando.

Yo: finalmente ¿qué aprendizajes le ha dejado su paso por el CEAPP?

Daniel: Pues, muchas de las cosas que ya te he mencionado, sobre todo el tema del ejercicio investigativo. Yo nunca pensé que iba a estudiar el tema de políticas públicas sobre todo porque tiene un estigma gigante pues de, por lo demás machista pues que dicen que es, como lo que estudian, o sea yo he escuchado de todo, sobre, sobre el tema, que eso es lo que estudia la gente light, o que es lo que estudian las chicas light, una cosa así lo escuché mucho tiempo, quizá ahora no tanto, quizá ahora se le da de pronto un poquito más de respeto al tema, aquí en la facultad por personas como Ana Victoria, por personas como Olaya, por personas como Jonathan, pero no necesariamente siempre, eso, siempre es visto así, sobre todo por ejemplo la gente que le interesa mucho tema o que queda muy empeliculada con el tema después de los semestre dos, tres, cuatro con pensamiento político esas cosas, que quedan muy, con el rayón

filosófico, les parece que las políticas públicas son, pues un campo p'a perder el tiempo, entonces, yo no voy a decir que yo pensaba así pero, yo no creí que iba a terminar en un, en un campo como las políticas públicas, sin embargo me pareció, me fue pareciendo muy interesante, entonces en ese sentido mi vinculación al CEAPP también me exigió, digamos como ir un poquito más allá de los cursos, en ese sentido también digamos como, en contenido; una profundización tanto, por el semillero como por el mismo curso, como por, digamos en la participación en la investigación que tenía, digamos como que exigía que tuviese ciertos contenidos claros o por lo menos que tuviera herramientas para el debate, entonces por un lado eso, por el otro el ejercicio investigativo es muy clave, pues yo había hecho, creo que una entrevista, y ya he hecho mucho, entonces digamos creo que ya no es tan complicado, también he realizado grupos focales, digamos como he puesto en práctica algunas de las técnicas que quizá no había podido.. llevar a cabo, y he visto cuáles son las dificultades he visto cómo se aplican esas cosas, -cierto- o sea, ya.. ya he tenido como esa experiencia, entonces, me parece muy valioso pues independientemente de dónde sea, la experiencia investigativa es sobre todo en un pregrado como estos es importantísima pues.

Y el tema por ejemplo de, de mantener la organización de la información, también es muy importante con, sobre todo con los rastreos de información fundamental. Y algo que puede sonar muy bobo y todo, pero, el trabajo en equipo, muchas veces uno ve muchos compañeros que no son capaces de trabajar en equipo. Muchas veces si, ponen un trabajo en parejas y dicen como "ah no" prefieren hacerse solos, cosas así, quizás yo era uno de esos, pero uno llega a comprender que el trabajo investigativo no se hace individual. O sea que incluso por ejemplo el trabajo más individual que puede ser, que es la monografía o el trabajo de grado pues ya en cualquier modalidad que se vaya a hacer, uno igual bebe de un montón de gente, mínimo las conversaciones que uno tiene con asesor -y ojalá uno lo hiciera- que por ejemplo las chicas de trabajo social lo hacen mucho, eh los que estudian también antropología, mucha gente del "nueve" lo hacen y es que se rotan los trabajos de grado antes de entregarlo, entonces antes de entregarlo al asesor, más fácil lo lee el compañero, son cosas que por ejemplo aquí no hacemos porque aquí somos muy compartimentalizados muy como "ah esta es mi investigación y yo esto lo hago así" y uno se da cuenta cuando participa en un ejercicio investigativo que eso uno no lo hace uno solo ni por el hijue... pues, bobada, o sea, uno p'a qué se va a poner a decir que que va, se va a poner a hacer una investigación, no y más con información cualitativa tan amplia,

imposible, o sea entonces usted va a hacer veinte entrevistas y usted todo las va a transcribir o va a pagar para transcribir las que eso es ya se lleva bastante, bastante plata y tiempo, pues no eso no tiene sentido, y a parte usted va aplicar eso y va a hacer el análisis y va a hacer las redes y va.. no eso no tiene sentido, y usted va a discutir yo con yo el marco teórico y yo con yo la metodología que va a utilizar pues eso no tiene sentido, no tiene sentido ni investigativamente ni, ni conforme a los contenidos de las mismas políticas públicas, entonces yo voy a estudiar sobre envejecimiento y vejez, entonces yo voy a ver qué me encuentro en Google sobre envejecimiento y vejez p'a dar pues-o bueno- yo voy a hacer un estado del arte sobre envejecimiento y vejez, mire -si- pero, hacelo también con personas que sepan del tema. Vos no sos un experto en el asunto de política pública y tampoco tenés que serlo, entonces de eso se trata también ese trabajo de equipo.

Yo: Muchas gracias Daniel

Notas: Muestra que la metodología de trabajo horizontal como esencial para la comprensión e inducción de los estudiantes a la práctica investigativa a un nivel profesional. Por otra parte, da cuenta de algunos factores exógenos al CEAPP que afectan la logística, pero no en mayor medida el rendimiento en sus actividades, por otro lado se identifica el capital humano que posee el centro y que da paso al desarrollo de las capacidades de los estudiantes en su formación, sin embargo se identifican otros aspectos que el estudiante considera necesario mejorar. El dialogo que se presenta entre los estudiantes de distintas disciplinas no da paso necesariamente a un dialogo interdisciplinar, sino más bien a una convergencia de saberes en una sola disciplina, que hace uso de las perspectivas para el análisis de la información en sus actividades de investigación.

Palabras clave: Ejercicio investigativo, Proceso de investigación, método investigativo, formación investigativa, análisis de políticas públicas, multidisciplinariedad.

Fecha de la entrevista: Martes, 4 de septiembre de 2018

Código de la entrevista: EE4

Nombre del entrevistado: Daniel Ibarra Gómez

División del CEAPP a la que pertenece: Grupo de investigación: “Territorialización de la política pública de envejecimiento y vejez en Medellín”

Cuerpo de la entrevista:

Yo: Esta es la entrevista con el compañero Daniel Ibarra, que es integrante del CEAPP y estudiante de Ciencia Política. Daniel, ¿vos autorizás a que yo utilice esta entrevista como insumo para investigación?

Daniel: Sí, ¡claro!

Yo: Lo primero es ¿cuáles han sido las bases teóricas fundamentales para las actividades del CEAPP?

Daniel: Bueno, entonces primero eh... las bases teóricas e investigativas se dan primeramente desde el pregrado, entonces lo que uno ve en las materias de investigación y en lo que ve en la materia de Políticas públicas, sin embargo, cuando uno entra en el proceso de aprendizaje en el CEAPP por medio de la práctica académica pues uno afianza más lo que ya vio en el pregrado, entonces básicamente las bases investigativas son sencillamente la recolección de información que es básicamente a través de derechos de petición, búsqueda de documentos oficiales en la red, en la web, dependiendo pues de la investigación que se esté adelantando, y las bases... bueno, y a parte de eso posteriormente se lleva pues todas estas... todos estos datos a la sistematización y después se llega a una parte final que es el análisis pues, o el... como el resultado o los hallazgos de estos em... de esta búsqueda pues. Las bases teóricas em... yo creo que las bases teóricas en Políticas públicas son un poco limitadas con respecto al análisis, porque en Política pública uno ve mucho los enfoques de las Políticas, mas no ve mucho los enfoques de análisis eh... te podría decir que hay muchos análisis que no se tocan, por ejemplo, el análisis del discurso en las Políticas públicas está muy dejado a un lado y me parece que es muy importante, sin embargo en el CEAPP no se toca pues como mucho esos temas em... más que todo el análisis es... un análisis cualitativo y un análisis como para llegar a resultados más prácticos, no tanto teóricos eh... en el CEAPP se está adelantando pues la investigación de la territorialización de una Política pública específica y en este... como en este proceso de investigación se ha llegado... todavía no se ha llegado a resultados, todavía no se ha llegado al análisis pero... pues porque está digamos que en una fase muy primaria pues por así decirlo, una fase más de recolección de la información y de la sistematización, y como es tanta... tanta, perdón, tanta información,

el proceso de sistematización es muy tedioso y entonces es muy largo; pero yo diría que básicamente el análisis también se afianza más en el CEAPP, los profesores que están a cargo del CEAPP eh... adelantan digamos como un proceso también pedagógico con los estudiantes para saber cómo... cuáles son los saberes con los que vienen previamente antes de vincularse al CEAPP y a partir de ahí pues mira qué falencias hay y qué fortalezas hay y se empieza pues como a trabajar en eso; pero básicamente las bases investigativas y teóricas son las que nos dan en el pregrado y más adelante pues cuando uno ya está vinculado en el CEAPP se empieza a afianzar más como esto.

Yo: Vos estabas hablando de un proyecto sobre territorialización que se está llevando en el CEAPP, contame un poquito más...

Daniel: El proyecto que se está... el proyecto como matriz que se está que se está adelantando en el CEAPP es la territorialización de Política pública de envejecimiento y vejez que... en un primer momento se acotó del 2007 hasta el 2019 y en el 2015 se reformuló hasta el 2024, entonces ya la política va desde el 2015 al 2024 y... este proyecto pues como te dije anteriormente apenas está como en la primer fase que es exploratoria por así decirlo, entonces cada grupo se especifica en un... como es la territorialización, es decir, cómo la Política pública funciona, se implementa, se formula en diferentes sectores de... del territorio colombiano, entonces lo que hace es que cada grupo se especializa en un sector, entonces un sector mira a nivel Nacional, un sector mira a nivel Regional y un sector de pronto mira a nivel Local, en el nivel Local también hay una... digamos como una caracterización donde se mira los diferentes puntos del... ¡ah, bueno! La territorialización va en el Valle de Aburrá, sin embargo se está haciendo a nivel Nacional pues como para... digamos como para avanzar más en el proyecto y como para mirar otro tipo de información, pero básicamente es la territorialización en el Valle de Aburrá entonces se coge en Medellín, en Bello, en Barbosa, en la Estrella y en Envigado, entonces cada grupo se coge un municipio y empieza lo que te dije anteriormente, se empieza a rastrear información la web, documentos oficiales más que todo de la alcaldía eh... se usan técnicas de conversación como la entrevista, se contactan con funcionarios públicos, se contacta con expertos que en este caso serían por ejemplo los cabildantes que hacen parte del cabildo de adultos mayores em... y a partir de toda esta recolección de información se lleva a la sistematización, la transcripción de las entrevistas eh... se formó un sistema categorial que hace parte del marco

teórico del proyecto macro y de estas categorías se empieza digamos como a categorizar esas entrevistas y esa información que se da, entonces... no sé si te hablo del sistema categorial...

Yo: Mm... podría ser más adelante.

Daniel: Listo, entonces básicamente es como eso, la territorialización de esta política pública a nivel Nacional, Regional y Local.

Yo: Listo, eh... ¿cuáles han sido las estrategias de los docentes para el fomento y generación de saberes en materia de análisis de Políticas públicas en el CEAPP?

Daniel: Bueno, más que todo eh... en el CEAPP existen, bueno o hay 3 o 4... 4 docentes en estos momentos que son como los que están liderando el proceso investigativo, que son Jonathan Murcia eh... James Granada eh... Samara Mesa y Cristian Aguirre, estos 4 docentes digamos que, sobre todo Jonathan y James que son como los que más tiempo llevan y son los que tuvieron la idea de crear el Centro de Análisis de Políticas Públicas que es el CEAPP, utilizan digamos que las mismas herramientas que te dije anteriormente que hemos usado en el pregrado, básicamente puro análisis cualitativo de la información, eh... hemos intentado, o bueno, ellos han intentado digamos que incentivar el análisis cuantitativo de datos, sin embargo el pregrado usted sabe que está más encaminado al análisis cualitativo, más al análisis de las categorías, de los procesos digamos como teóricos y no tanto como datos estadísticos ni cifras, sin embargo se ha tratado pues como de llevar también el análisis cuantitativo a un mayor nivel, pero las bases investigativas son básicamente eso, la recolección de información, la sistematización y posteriormente se llevará este análisis... esta información a un análisis, que es digamos como el objetivo pues del proyecto o de la investigación.

Yo: Listo, dentro de todo ese trabajo que han llevado con la territorialización, como cuál considera que ha sido el papel de los estudiantes en materia de investigación y análisis de Políticas.

Daniel: Bueno, los estudiantes en el CEAPP pues tienen una tarea fundamental pues, incluso eh... Jonathan tiene una metodología con el curso de Política pública donde digamos que una nota del curso tiene que ver con eh... estar como pendiente o estar inmerso un poquito en el CEAPP y básicamente los estudiantes eh... lo digo pues como por experiencia propia, que entran al CEAPP entran es a un proceso investigativo, básicamente el análisis es muy

posterior, el proceso investigativo es lo mismo que te he dicho, se recolecta la información y se sistematiza posteriormente; entonces obviamente el CEAPP digamos que es una... es un Centro que promueve y que afianza demasiado eh... la investigación cualitativa sobre todo, no enfoca... enfocado en sí en la investigación cualitativa, en Política pública, pero generalmente en investigación cualitativa, cierto, que es la recolección de información eh... saber digamos como em... formular el instrumento por ejemplo para la entrevista ya que se entrevista no sólo por ejemplo estudiantes o profesores, sino que también se entrevista funcionarios y personas que hacen parte o que están digamos que inmersas en la política que hacen parte de la política, lo que en la política se llaman los Take Holders, entonces, más que todo como afianzar la investigación cualitativa y ser muy rigurosos con eso, eso sí lo ha incentivado mucho los profesores del CEAPP, ser rigurosos, eh... no hacer digamos como la investigación a medias, puede ser... como te dije, es un proceso muy tedioso porque la transcripción de las entrevistas es muy larga, es muy cansona, pero digamos que si uno la hace consciente y con rigurosidad posteriormente el análisis pues va a salir bien; entonces, las bases investigativas son esas, y la rigurosidad académica yo creo que es muy importante en le CEAPP y se ha trabajado mucho en eso, más que todo en eso.

Yo: Entonces los estudiantes como que han tenido papel también en la toma de decisión a la hora de decidir por ejemplo las categorías...

Daniel: Sí, de hecho cada... como cada dos meses o cada mes se plantea como un seminario teórico dentro del CEAPP donde volvemos a leer los textos eh... fundamentales de Política pública, qué es una política pública, qué no es una política pública, quién hace las políticas públicas, quienes participan de las políticas públicas; entonces mucha... obviamente hay que tener fundamentos teóricos de política pública claros para poder empezar el proceso investigativo, pero sí, los estudiantes tienen un papel fundamental en la investigación y también tienen eh... la toma de decisiones, cada grupo de estudiantes toma la decisión por ejemplo de cómo hacer los derechos de petición (si hay que hacer derechos de petición), los estudiantes son los que formulan la em... los instrumento de la entrevista, son los que realizan las preguntas, son los que realizan la entrevista, los que posteriormente la transcriben, y los profesores ya tienen más un digamos un... una labor más de... de apoyo obviamente, pero más como de... también de corrección, como ellos miran qué estamos haciendo bien, qué nos falta, por ejemplo nosotros hacemos la... el instrumento de la

entrevista y alguno de los docentes revisa a ver de pronto qué pregunta está mal formulada, qué pregunta de pronto podría ir, qué pregunta podría no ir, y ya, es más o menos como eso; pero sí, los estudiantes tienen un papel fundamental en la investigación y en la toma de decisiones en el CEAPP.

Yo: Listo, lo siguiente es... ¿considera que la metodología de recolección, análisis e interpretación de investigación en el CEAPP ha logrado generar un impacto en la formación investigativa de los estudiantes?

Daniel: Eh... sí, definitivamente yo creería que el impacto que... que se ha formado en los estudiantes con respecto a la investigación y al análisis es muy grande; primero, por lo que te dije anteriormente y es que uno llega al CEAPP con herramientas previas que le dan en el pregrado en los cursos de Investigación y de Política pública, pero cuando uno entra al CEAPP uno operativiza esos... esos saberes y entonces los pone en práctica, entonces primero pues se le quita digamos como el miedo o el temor a entrevistar un funcionario público por ejemplo, eh... se aprende a manejar digamos la información que te dan los funcionarios, se aprende también a manejar mucho el tiempo, porque como sabes los funcionarios tienen pues como una agenda muy apretada entonces uno tiene que saber cómo llegarles, cómo hablarles, eh... hay unas funcionarios por ejemplo que tergiversan un poquito el papel de la academia, entonces cuando uno llega a entrevistarlos ellos piensan que uno les va como a solucionar los problemas, que la academia se va a meter de lleno a solucionarles los problemas que tienen y pues no es así, uno tiene que saber también cómo manejar esos asuntos; entonces, el CEAPP como Centro de prácticas académicas investigativas creo que es muy fructífero para los estudiantes que quieran no sólo adquirir conocimiento en Política pública, sino conocimientos de investigación cualitativa e investigación en Ciencias sociales.

Yo: ¿Vos cómo ves... cómo se ha desarrollado la articulación entre la pregunta de investigación y la metodología de recolección e interpretación de esa información en sus actividades como centro?

Daniel: Bueno la pregunta de investigación digamos que, pues es muy específica -cierto- que es la territorialización, es analizar la territorialización de esta política pública. Obviamente esta pregunta está muy articulada a los procesos investigativos que llevamos y por eso es que en el CEAPP nos ehm, nos reunimos por diferentes grupos y cada uno toma

un municipio. Este, cada grupo es autónomo de lo que... las tomas de decisiones que tienen en el municipio, entonces yo diría que pues que, la pregunta debe de estar articulada y como te digo es un proceso riguroso y que constantemente se está mirando, no solamente se mira cómo va el proceso de investigación y de recolección de información, sino que constantemente también se está mirando el estado del arte, se está mirando el marco teórico, se está cambiando el sistema categorial. Hay sesiones en el CEAPP donde nos discutimos si una categoría eh, si es apropiada para la investigación, si no es apropiada, cómo la vamos a definir, porque eso es otro problema que tiene la teoría de la política pública y es que puede ser muy ambigua a veces o puede ser muy polisémica y para uno puede que la política pública sea esto pero p'a otro otra cosa entonces tenemos que tener un consenso más que todo dentro del CEAPP, de qué es lo que vamos a saber por política pública, qué es lo que vamos a saber por instrumentos de política pública, qué es lo que vamos a saber por las redes, por los actores de la política, etc. Pues como todos, las categorías de análisis que tiene la investigación. Entonces, si, o sea, yo creería, yo no llevo pues mucho tiempo pues en el CEAPP, pero yo creería que la pregunta de investigación está muy bien articulada a la, digamos a los métodos de investigación que se tiene en estos momentos. Como te dije es una, es un proceso muy tedioso porque estamos apenas en la fase exploratoria entonces todos, estamos recolectando información en estos momentos, entonces es tedioso pero es fructífero en un futuro.

Yo: En penúltima ¿cuáles han sido las potencialidades que usted ha visto y las limitaciones en materia de formación para el análisis de políticas en el CEAPP?

Daniel: Eh, bueno, yo creo que hay más limitaciones que poten... yo creo que las potencialidades se potencian -valga la redundancia- cuando uno entra al CEAPP, porque, como te dije uno llega con las bases que le da a uno el pregrado, investigativas y teóricas en política pública, entonces yo creo que las limitaciones -y las limitaciones también van en cada, en cada estudiante- porque los, digamos que los docentes se encargan de, de darle a uno textos, de darle a uno incentivos como para estudiar, pero yo creo que ya va más en el estudiante de apropiarse de eso, y de tomarlo como bueno "esto es una investigación seria, voy a ser riguroso con esta investigación". Entonces yo creo que las limitaciones van más bien en cada estudiante, yo creo que con las bases que da el pregrado y con lo que después se fomenta en el CEAPP es digamos que suficiente para esta fase, obviamente uno nunca

termina de estudiar, uno nunca termina de aprender, pero por algo se empieza, entonces yo creo que, que esas limitaciones se pueden potenciar después en, en factores digamos como bueno los factores como estructurales que tiene la, el CEAPP en estos momentos, son más limitaciones más logísticas por ejemplo, en estos momentos el CEAPP no cuenta digamos como con un salón donde cada ocho días se pueda reunir fijo, entonces hay que estar buscando cada ocho días el salón. Entonces a veces no nos prestan, a veces nos prestan un salón en extensión, otras veces nos prestan un salón aquí en la facultad, a veces nos prestan un salón en la facultad de ciencias sociales, entonces es muy, la logística digamos que es muy dura en ese sentido, obviamente eso no es problema del CEAPP eso ya es problema más de, de la misma universidad, pero las limitaciones en cuanto a la investigación y a la, y a lo teórico, yo creo que como te dije van más en el estudiante, y los docentes en el CEAPP dan todas las herramientas como para uno ser totalmente riguroso en la investigación y para eh apropiarse de las categorías teóricas que da la política pública, entonces sí, las limitaciones son más, van más del estudiante, en la digamos como la, el interés que tiene el estudiante por la política pública, si le interesa también el tema del envejecimiento y la vejez, el tema del curso de vida -todo eso- entonces yo creo que es más del estudiante que del CEAPP, sin embargo como te dije el CEAPP tiene también limitaciones pues, no solo logísticas, investigativas y teóricas en cuanto a la financiación por ejemplo, eh, nosotros a veces nos toca viajar a los diferentes municipios a hacer trabajo de campo, entonces eh, digamos que son como las limitaciones que creería yo que tendrían todos los proyectos de investigación asociados a un semillero a un centro de prácticas aquí en la facultad.

Yo: Listo, finalmente ¿qué aprendizajes le ha dejado su paso por el CEAPP?

Daniel: Bueno, eh yo creo que pues esto ya te lo he respondido (risas) en toda la entrevista pero, eh, los aprendizajes pues son muy ricos en cuanto a investigación como te dije la rigurosidad es indispensable eh uno se vuelve muy riguroso académicamente en cuanto entra, eh voy a hablar del CEAPP pues, pero a un centro de prácticas en especial de investigación, la rigurosidad es fundamental, y uno aprende a ser riguroso es, sistematizando la información, analizándola posteriormente, categorizando, fichando, entonces eh la rigurosidad en cuanto a la investigación yo creo que es algo que uno aprende en el CEAPP y que es demasiado importante para la, para la carrera investigativa que uno quiere hacer. En cuanto a lo teórico en política pública también, los profesores como te dije cada rato

están eh, mirando el marco teórico, están mirando la pregunta de investigación, y no es que ellos lo hagan solamente, eso es una sesión que es como plenaria del CEAPP donde todos tenemos la oportunidad de hablar, donde todos tenemos la oportunidad de preguntar, eh, tenemos la oportunidad de debatir también de mirar qué categorías sirve para esto, qué categoría no sirve, si la pregunta está bien articulada que la pregunta está pues, evidentemente bien articulada, pero todas maneras es bueno ir revisándolo, en estos momentos por ejemplo el profesor Jonathan Murcia está adelantando un seminario teórico, tanto en el semillero – en el semillero se está trabajando un tema diferente, pero se está hablando de políticas públicas de género, entonces por ejemplo hay un enfoque diferente de política pública- en el CEAPP se está manejando la política pública de envejecimiento y vejez que es un enfoque también diferente que es el enfoque de curso de vida, sin embargo uno aprende políticas públicas así sea en enfoques diferentes, entonces uno va aprendiendo de los diferentes enfoque que le da la política pública, entonces teóricamente también es muy rico el CEAPP, eh los profesores son digamos muy bien formados en esto, entonces cualquier duda ellos te la resuelven, los textos que dan también son muy, muy buenos, eh hay unos textos en inglés, otros que son en español pero, ellos te ayudan siempre con los textos entonces, en estos momentos el seminario teórico por ejemplo ya adelantamos un seminario teórico sobre, como la introducción a la, perdón a la política pública donde tuvimos como tres, ocho preguntas orientadoras con respecto a lo más introductorio de la política pública -qué es y qué no es, eh quién las hace, eh, cuáles son las diferencias por ejemplo entre política de gobierno y política de Estado, cuáles son las diferencias, cuál es la diferencia entre territorio, territorialidad y territorialización que son más que todo categorías de la investigación, pero que tienen que ver con política pública- y en estos momentos vamos a adelantar un seminario de instrumentos de la política pública, entonces los instrumentos son la manera en que se operativiza la política pública, entonces -los instrumentos de organización, los instrumentos de programación, de nodalidad, de tesoro- entonces yo creo que eh, tanto en el semillero como en el CEAPP porque digamos que son dos grupos que se articulan, eh la investigación y la teoría van muy de la mano y se fomenta mucho. Como te dije en materia de investigación la rigurosidad es indispensable y uno aprende a ser riguroso y teóricamente se pueden tener bases para hablar de política pública, es decir de que cualquier persona supongamos en una entrevista te pregunte por algo y que vos sepas

responder, y digamos que vos sepás responder medianamente bien y que la respuesta sea satisfactoria pues, entonces yo creo que el balance es muy positivo dentro del CEAPP. Hay que estar dispuesto porque como te dije es muy tedioso, el trabajo es muy tedioso y es mucho, la sistematización es muy maluca, es muy, es mucha información entonces la transcripción se puede llevar todo un día completo, a parte tenés que fichar las entre, eh perdón, tenés que fichar los documentos oficiales que encontraste, los tenés que codificar o categorizar depen, eh, con respecto al sistema categorial que se formó en el marco teórico proyecto, entonces todo va muy articulado entonces yo creo que sí, los aprendizajes como estudiante, eh si bien el pregrado te da bases tanto como en política pública como en investigación yo creo que eh, entrar específicamente en política pública del Centro de Análisis de Políticas Públicas es una manera de digamos como adquirir más conocimientos y de poner en práctica todo lo que hemos aprendido en investigación, entonces yo creería que sí, que es muy fructífero en cuanto a investigación y teóricamente.

Yo: Listo, eso ha sido todo, muchas gracias Daniel

Notas: En esta entrevista se da cuenta de que existen factores exógenos al CEAPP que pueden condicionar su rendimiento y su logística, de igual forma se evidencian factores endógenos relacionados con la motivación y las capacidades de los estudiantes que pueden potenciar y/o limitar su actividad, aunque se destaca que este centro provee de herramientas teóricas y metodológicas a los estudiantes, dando paso a una formación profesional para el ejercicio investigativo.

Palabras clave: Rigurosidad investigativa, formación investigativa, formación de los docentes, espacios extracurriculares para la formación, cultura investigativa, práctica investigativa.

Fecha de la entrevista: 17 de septiembre de 2018

Código: EE5

Nombre del entrevistado: María Isabel Pérez Hincapie

División del CEAPP a la que pertenece: Grupo de investigación “Territorialización de la política pública de envejecimiento y vejez en el Valle de Aburrá”

Cuerpo de la entrevista:

Yo: Esta es la entrevista con la compañera María Isabel Pérez Hincapie, ella es integrante del CEAPP-eh, te pregunto eh, ¿tú estás de acuerdo con que haga uso de esta entrevista como insumo para la investigación?

Isabel: Si estoy de acuerdo

Yo: Listo, entonces empecemos, primero ¿Cuáles han sido las bases teóricas fundamentales para las actividades del CEAPP?

Isabel: Bueno, eh, digamos que dependiendo de las actividades o del proyecto que estemos desarrollando utilizamos diferentes herramientas teóricas, -cierto- eh en este momento, eh nosotros, eh terminamos, digamos de realizar unas presentaciones en el congreso nacional de Ciencia Política de ACPOL, digamos que ahí presentamos como unos resultados preliminares de un proyecto que estamos realizando, sobre la territorialización que ha tenido la política pública nacional de envejecimiento y vejez en algunos municipios del valle de Aburrá -cierto- para realizar esa presentación por ejemplo, estuvimos utilizando, la teoría, eh la teoría del Neoinstitucionalismo, pero digamos que también utilizamos, eh, la teoría de redes para analizar cuáles son los actores involucrados, digamos que principalmente en esa territorialización de la política pública, entonces, digamos que eso depende más que todo de la tarea que estamos realizando en ese momento, -pausa- bueno, entonces, como te iba contando en las presentaciones hemos utilizado básicamente eso. Eh digamos que el proyecto macro en el que está involucrado el centro de análisis en este momento que es el análisis de esa territorialización, eh, digamos está enfocado precisamente en ese estudio de territorialización, que lo que hace es mirar la implementación en términos de coordinación, de cohesión y coherencia, de todas las acciones que se implementan en el marco de esa política pública -cierto- eh, también, ya desde la parte más académica que tiene el centro de análisis que es el semillero, digamos, hemos estudiado el ciclo de políticas públicas, hemos revisado los think tanks de políticas públicas, eh, digamos hemos estudiado de manera separada eh, implementación, eh, formula.. a ver en orden coherente, formulación, implementación y evaluación de políticas públicas, cuáles son las diferentes propuestas que tienen autores en cada una de las tres, cómo se las piensan cómo las conciben, cuál es la forma en que ellos mejor, entienden que se puede llevar a cabo cada uno de esos procesos y cómo articulados digamos llevan a una, a una mejor realización de esas políticas, hemos estudiado también el tema de instrumentos de políticas públicas, entonces, digamos también

hemos revisado diferentes autores, a ver en este momento recuerdo a Hood, recuerdo a, Christopher Hood y el otro es, Ever, no recuerdo el nombre de ese autor, -yo te lo puedo escribir ahorita- este autor, digamos ellos lo que hacen es proponer, diferentes instrumentos gracias a los cuales consideran ellos, eh se puede realizar una mejor implementación de políticas, entonces por ejemplo, dentro de esos instrumentos, hay propuestas donde dicen que los mejores instrumentos o los instrumentos más idóneos son el instrumento de la información, eh, económicos -y el otro es- bueno y otros autores por ejemplo hablan de instrumentos de tesoro, de nodalidad -cierto- ellos ya tienen como diferentes propuestas, yo te paso ese cuadrito para que te quede más completo. Entonces en términos teóricos ha sido como eso, digamos que el centro de análisis, por, por tener como ese propósito de que los estudiantes profundicemos en el tema de políticas públicas es muy riguroso en términos académicos -cierto- entonces aparte de que tenemos un semillero de políticas públicas para reforzar esos temas académicos dentro del proyecto como tal de territorialización de la política pública, nosotros también realizamos semilleros internos, eh, digamos de acuerdo como a los elementos que más necesitemos, entonces en un momento tratamos el tema, el tema de instrumentos, tratamos el tema de redes -cierto- eso es como lo que podría decir como en esa primer pregunta

Yo: Bueno, ¿y cuáles has visto que han sido las estrategias de los docentes para el fomento y generación de saberes en materia de políticas públicas?

Isabel: Bueno, respecto a eso te podría decir eh, que las estrategias han sido muy diversas, y yo diría muy eficientes, muy acertadas, digamos que, yo hago parte del CEAPP desde el inicio, entonces al principio se trató más de una estrategia de motivación y de fomentar en los estudiantes un interés, o como te decía esa motivación de crear una, un lugar, un espacio, una escuela en la que pudiéramos reunirnos las personas interesadas en el tema de políticas públicas y profundizar, estudiar y digamos, tener como, como ese conocimiento más específico -cierto- entonces en ese momento -listo- era de motivación “qué rico crear el espacio, “qué rico que los estudiantes que se sientan interesados puedan hacer parte, qué rico que sea de estudiantes, qué rico tener eh digamos ese espacio también para el pregrado de ciencia política” que digamos, en la facultad ha estado un poquito como, como en proceso de fortalecimiento.

Al ser un pregrado nuevo entonces como -bueno- todo el tiempo estamos diciendo que es un pregrado nuevo, nos quedamos ahí, nos quedamos ahí pero entonces hay que empezar a proponer, esa fue como otra estrategia, eh, la de que nos apropiáramos del pregrado y empezáramos a proponer nuevas cosas, y a generar esos espacios de discusión y análisis dentro de la facultad. Cuando ya era un hecho que digamos, se creaba el CEAPP, las estrategias, digamos que fueron también variando de acuerdo a las necesidades que íbamos teniendo, eh, posteriormente entonces la estrategia era, motivar a los estudiantes para que, aun reconociéndose como estudiantes, empezaran a ocupar diferentes roles -practicantes- entonces, dentro del CEAPP se abrió un espacio y la oportunidad de que estudiantes del pregrado en principio pudieran hacer parte del centro de análisis como practicantes, realizaran sus prácticas ahí, después nos fuimos abriendo a otros pregrados -entonces- estudiantes de economía, estudiantes de derecho, de trabajo social, y cada vez -digamos- ha crecido como esa oferta.

Eh bueno, luego fueron eh, encontrándose otras estrategias -entonces- ya no solamente los estudiantes participaban en el semillero o en el centro como practicantes o como estudiantes -digamos- desde el inicio sino que ya entonces había la oportunidad de que participaran como investigadores, como investigadores digamos de los diferentes proyectos de investigación que se iban adelantando en el marco del trabajo del centro -Jóvenes investigadores, eh, coinvestigadores- y digamos ahí vamos pues como en ese momento. Eh digamos que las estrategias sobre todo han sido de invitar a los estudiantes que participen, a que se apropien de los temas, de hecho en el trabajo del centro, eh los estudiantes lideran grupos, eh dentro de la investigación, eh acompañan los diferentes componentes, otra de las estrategias han sido que cada uno participe en la investigación de acuerdo a sus afinidades y sus gustos para incentivar también que, el hecho de investigar y de estudiar y de analizar políticas públicas sea algo de gustos sobre todo, no como de imposición entonces “tú estás acá y vas a estudiar sobre los actores que participan en la territorialización” o “tú en los instrumentos” o sea eso es un asunto completamente de gusto y de afinidad y yo creo que eso facilita considerablemente el proceso investigativo

Yo: ¿Lo estudiantes han tenido como un papel activo dentro de la toma de decisiones sobre las estrategias de estudio de las políticas?

Isabel: Yo diría que más que activo es un papel, es el papel fundamental, es decir, nosotros tenemos el acompañamiento del coordinador del centro de análisis y de los otros profesores que están ahí -cierto- como colaborando, pero en sí los estudiantes tienen un papel super activo dentro del CEAPP, son muy participativos todos, nadie está ahí como yo soy el estudiante y por eso me empujan, son muy propositivos, tienen muy buenas ideas, se apropian muy bien de sus responsabilidades, entonces yo diría que, el CEAPP es un trabajo super horizontal distribuido, digamos eficientemente, eh, por temáticas, pero es un trabajo horizontal.

Yo: Listo, hablame un poquito más de esos proyectos que ya me habías, dado un poquito de luces, del CEAPP en materia de políticas públicas

Isabel: Bueno, eh, nosotros semestralmente organizamos -digamos- una agenda o un itinerario de trabajo, eso va a depender digamos de lo que, a lo que nos vamos a dedicar pues, como lo que nos vaya surgiendo, en principio el proyecto más grande que hemos tenido que es como el que hemos ido avanzando en los diferentes semestres es el que te contaba de territorialización de la política pública nacional de envejecimiento y vejez, inicialmente lo teníamos en cinco municipios del Valle de Aburrá -estaban Ita- Medellín obviamente, Bello, Itagüí, estaba la Estrella y Envigado-y posteriormente -digamos- mientras iba avanzando la investigación, mientras íbamos abarcando la información de esos municipios nos fuimos extendiendo, entonces ya luego estamos en Yarumal, ya incluimos Barbosa, y ahora vamos a hacer como, vamos a hacer el análisis y la investigación a nivel micro entonces vamos a hablar de Antioquia y del nivel nacional como para tener una mirada más amplia de los que estudiamos específicamente.

Ah bueno es que tú me preguntaste algo más y yo como que te voy a responder

Yo: Dale

Isabel: También estuvimos acompañando el proceso de la creación de una maestría con la Escuela de nutrición y dietética, entonces ese fue otro proceso que se estuvo acompañando, que también es por componentes, también estamos como analizando, a nivel interno otro proyecto que es el de, el proyecto del centro de análisis como tal -cierto- como organizar como un – un plan- un plan de acción del centro de análisis y digamos el centro de análisis como un proyecto como tal para tener como otras maneras de, de posicionarnos en la facultad.

Yo: Listo, por otra parte ¿Cómo se ha desarrollado la articulación entre la pregunta de investigación a lo largo de sus investigaciones o investigación?

Isabel: Bueno, digamos que nosotros hemos sido, hemos tratado de ser muy rigurosos en el momento de plantearnos la pregunta que vamos a investigar, y digamos que eso también genera discusión, porque entonces buscamos aproximarnos o crear esa pregunta, de manera que sea tan clara que nos permita efectivamente lograr ese cometido, entonces en principio pensábamos mucho el asunto -entonces- “¿qué es lo que nos vamos a preguntar? ¿nos vamos a preguntar por la ejecución? ¿nos vamos a preguntar por cómo la formularon?, o vamos a hacer una pregunta en términos deficitarios, vamos a ver qué es lo que le falta a esa política pública” entonces en ese momento digamos que lo analizamos bastante y llegamos al tema de que íbamos a mirar era la territorialización, es decir, cómo se ha llevado, cómo ha sido el proceso, digamos de llevar un política pública que está establecida en el marco nacional a lo local, y qué era lo que ocurría en ese proceso, de lo que te hablaba ahorita, cómo era la coordinación, cómo era la coherencia y cómo era la cohesión si es que se daba en algunos casos, o si no se daba por qué no se estaba dando, cuáles eran digamos los obstáculos o los impedimentos para que la ejecución se diera en los términos que se tenía que dar y en los municipios en los que esa territorialización se daba adecuadamente cuáles eran los factores que permitían que se dieran en esas condiciones. Entonces las estrategias han sido principalmente, digamos, basadas en enfoques cualitativos que nos permitan, eh, conocer de primera mano la experiencia como tal de los municipios, entonces nos acercamos a las instituciones, nos acercamos a las ONG’s y a los actores comunitarios y miramos como cuáles son esas redes que se tejen, cuál es el papel de los actores, entonces esa ha sido nuestra principal estrategia y es la que nos ha permitido obtener esa información, claramente no hemos dejado de utilizar o de acercarnos a las fuentes bibliográficas -que también han sido una buena manera- nos han permitido mirar de una manera idónea ese proceso de territorialización, esa ha sido otra de las estrategias

Yo: Finalmente ¿Cuáles han sido las potencialidades y limitaciones que has identificado dentro del CEAPP?

Isabel: Bueno, yo diría que las potencialidades son que, el equipo y el ambiente de trabajo es muy agradable, entonces eso facilita que las personas que ingresan, quieran continuar con el proceso o sea no lo abandonan, entonces hay como una continuidad -cierto- esa es una

potencialidad. Otra potencialidad es digamos, la posibilidad que tú tienes de que no sea un trabajo, que el trabajo no sea una imposición, sino que tienes la posibilidad de hacer algo que te gusta, que disfrutas y que no se convierte pues como en una carga tediosa para los estudiantes que participan, es algo que disfrutan es un trabajo que realizas en equipo, pues completamente dividido de manera que, pues no haya más cargas para unos que para otros aunque efectivamente, de acuerdo al rol habrá unos que tengan más carga que otros pero eso dependen de las horas que tengan asignadas, por ejemplo los jóvenes investigadores tienen una carga horaria mucho mayor a las personas que estamos por voluntariado o por práctica, -ah bueno a ver yo veo qué más potencialidades- otra potencialidad es que a los que hacemos parte, tenemos una gran posibilidad de asistir a congresos internacionales o a eventos nacionales o internacionales con apoyo del centro de análisis -entonces eso qué nos permite-, nos permite digamos divulgar mucho de lo que trabajamos en el centro de análisis, mucho a lo que le dedicamos el tiempo, nos permite ir, escuchar discusiones en otros espacios, y obviamente retroalimentar el trabajo que realizamos en el centro, eso es una potencialidad. Y en términos de limitaciones, yo diría que no tiene que ver tanto con nosotros como centro, sino ya más como con las posibilidades que nos encontramos en la facultad o en la universidad, entonces una limitación podría ser que muchos profes no tienen digamos asignación de horas considerables para liderar un proyecto que todos los días crece y crece, y pues, como las limitaciones serían más como en esos términos, como por ejemplo de contar con un salón o con un aula específica de trabajo, eso nos facilitaría muchas cosas en términos de reuniones, de tiempo, de aumentar el tiempo que le podemos dedicar al proyecto, yo diría que esas son todas las limitaciones.

Yo: Eso ha sido todo

Notas: Da cuenta de cómo los estudiantes se han apropiado de los procesos de investigación gracias a sus propios intereses investigativos, y cómo estos se ven retroalimentados con la experiencia práctica que ofrece el CEAPP. Por otra parte evidencia cómo las actividades de formación se han desarrollado para generar una mayor participación de los estudiantes, como las relacionadas con la aplicación de los instrumentos de recolección de información, ya sean entrevistas o grupos focales dentro de su proyecto macro; el análisis de la territorialización de la política de envejecimiento. Finalmente, es resaltable que muestre otras potencialidades que no se habían evidenciado en las otras entrevistas, principalmente

el momento en que menciona que se genera una retroalimentación de conocimientos y nuevas discusiones gracias a los congresos que han asistido, y a los que vayan a asistir en un futuro, también el panorama en relación a las dificultades que le atañen a la educación pública en el último año, y a los que afectan a la facultad, relacionados con las horas de trabajo que le dedican los docentes -horas extra-

Palabras clave: estrategias de formación investigativa, práctica investigativa, dialogo docente-estudiante, cultura investigativa.

Fecha de la entrevista: 18 de septiembre de 2018

Código: EE6

Nombre del entrevistado: Leidy Natalia Villa Restrepo

División del CEAPP a la que pertenece: Grupo de planeación y operatividad

Cuerpo de la entrevista:

Yo: Esta es la entrevista con la profe, Natalia Villa, ella es integrante del CEAPP, profe primero que todo ¿tú autorizas que yo utilice esta entrevista como insumo para mi investigación?

Natalia: Mira yo creo que igual el CEAPP arrancó como una iniciativa de varios estudiantes y profesores interesados en el análisis de las políticas públicas, entonces yo creo que cuando estamos hablando de bases teóricas, podemos hacer referencia a ese interés más que nada de ahondar de los estudiantes en lo que es el tema de las políticas públicas, o sea que si bien se tiene unas materias dirigidas a este tema en el pregrado, en las materias que tenemos desarrolladas en el pregrado se ve una teoría básica, pero hay un ejercicio más allá de esta teoría que se ve en las materias que es importante ahondar desde otros espacios y teniendo ya un acercamiento más directo a una política pública en específica, eh, entonces cuando hablamos de esa creación y demás del CEAPP, yo creo que es más dirigido a ese interés y esa pertinencia de lo que ahora se ve en cuestiones de políticas pública en la ciudad en el país, en donde no solo los proyectos sociales sino que nos dimos cuenta que esa política pública hacía parte de esa inversión social, que es donde los politólogos jugamos un papel muy importante, entonces el estudiar y capacitarnos en

el tema para poder entrar en esa especificidad de lo que es una política pública para la atención y la creación de procesos desde esa construcción social

Yo: Listo, y en materia de enfoques ¿cuáles han primado dentro de sus análisis o de su proyecto?

Natalia: Mira, de mi proyecto como tal no, porque yo creo que igual el CEAPP ha sido una construcción de varias personas, de varios enfoques hechos -cierto- varias personas han tenido como esa participación, en este momento se ve más la parte investigativa desde la línea de envejecimiento y vejez yo creo que en todo este proceso hemos tenido, eh que abundar sobre el tema de las redes, -entonces- y la importancia obviamente de crear estos vínculos, que se ve específicamente en esa investigación, desde la línea de operación y operatividad yo creería que en este momento dado que no estamos cogiendo ningún enfoque específico, me parece a mí, o sea igual ahí, ya si uno entra a hacer un análisis -yo creo que uno obviamente entraría pues- pero yo creo que en este momento pues seguimos en una etapa más de creación, o sea formación, de planeación, entonces yo creo que el tema de los enfoques que se ha venido trabajando, y demás que lo han utilizado los estudiantes que han hecho mucho su trabajo de grado frente a la línea de envejecimiento y vejez, esa pregunta yo creo que la tiene es el profe Jonathan, muy en la cabeza porque él ha sido el asesor de varios estudiantes

Yo: Listo, por otro lado ¿cuáles han sido las estrategias de los profes para el fomento y generación de saberes en materia de análisis de políticas públicas y cómo se han implementado esas estrategias?

Natalia: Mirá yo creo que una estrategia o metodología como lo queramos llamar, muy importante en su momento fue la creación del semillero, el semillero en políticas públicas porque nos permitió eh, yo creo que tanto a los docentes como a los estudiantes, volver a tomar esa teoría que se tenía eh, pues, desde antes, eh aprovechando que también el profe Jonathan está ahí, y que es uno de, que es el profesor de la materia de políticas públicas y yo creo que, o sea permitió recolectar otra vez esa teoría que se tiene y empezar a abrirse el camino para el análisis -cierto- si no estoy mal en el segundo, en el tercer semestres – o no recuerdo- del semillero, el semillero arrancó en el 2017-1, pero cuando arrancamos como esa segunda parte que se tomaron los diez manuales, que se empezó a abordar los diferentes temas que se abordó sobre todo el diseño, y yo creo que fue una teoría muy

interesante y una estrategia que aportó mucho al CEAPP -o sea- si bien no todos los estudiantes estaban en el semillero, pero muchos hacían parte del CEAPP estaban en el semillero y otros estudiantes de afuera, ayudó mucho para que nosotros empezáramos a mirar que la política pública de envejecimiento y vejez que era la que se estaba mirando dentro del CEAPP, empezó a darnos insumos para que, para el trabajo que se venía desarrollando -entonces- primero esa estrategia me pareció muy buena, o sea, obviamente el tema del semillero que era otro espacio pues para el análisis, y yo creo que los convenios o las alianzas que se han hecho, pues que se continúa de hecho con los de, los profesores de COPRUDEA que yo creo que es otra institución que ha ayudado y que ha permitido como que se continúe con ese trabajo y más como en ese ejercicio de unos profesores que en algún momento se han hecho una pregunta de investigación -cierto- y que bueno que ya como que aquí dio unas alas con los estudiantes para continuarla, y cuando participamos con el consultorio de seguridad social integral, que también fue una apuesta para ellos todo ese tema de salud, pensárselo en una población en específica, entonces yo creo que son estrategias que se han usado de parte de los docentes y pues por parte de, de la organización que hemos tenido en estos años, que permite como auxiliar obviamente el proceso.

Otro proceso que se hizo el año pasado que , el año pasado perdón no, el semestre pasado, que tú participaste, que fue con el diplomado, yo creo que aportó y de hecho nosotros eh, nos hemos venido pensando, que de esas, de esas sesiones que se hicieron allá con el diplomado y que de hecho era el diplomado de periodistas, con periodistas, con el club de la prensa, y nosotros nos encargamos de la parte de políticas públicas, y de ahí empezamos a pensarnos como por qué no pensar esa estrategia, como una forma para venir a presentarlos a otras personas, pues como a otros gremios, que se yo, que podrían estar interesados en el tema y que de pronto no han tenido un acercamiento, y que empezar como de esa parte básica, porque yo creo que fue como algo muy básico que nosotros dimos allá, pues ya me dirás tú que participaste, que fue como unos temas básicos sobre el tema de cómo entender el tema de las políticas públicas

Yo: Listo. Lo siguiente es ¿Cuál consideras que ha sido el papel de los estudiantes eh, en materia de investigación y análisis de políticas al interior del CEAPP?

Natalia: Yo creo que ahí de nuevo el profe Jonathan tiene mucho más que decir por ser el encargado obviamente de la línea de envejecimiento y vejez pero yo creo que es

importantísimo el papel de los estudiantes en cuestión por ejemplo de investigación, desde hace dos semestres que arrancamos con las prácticas con derecho, el estudiante de derecho – no pues ya es el tercer semestre, si- el estudiante de derecho también ha hecho unos aporte indispensables en la investigación, o sea que si bien no se tiene como esa formación tanto en investigación pero yo creo que cuando entran al proyecto y pues a participar y están como con todos los politólogos que estamos más formados en investigación, se hace un aporte desde el derecho, para la investigación que los muchachos vienen llevando, ósea y de todo este proceso que los muchachos han venido haciendo en otros espacios como los talleres que han realizado, todo este tema del cabildo mayor, que yo creo que, que aporta, aporta a la investigación aporta a la formación de los estudiantes y que el estudiante en medio de esa formación, del enriquecimiento que significa para ellos, estar en estos espacios es el aporte que ellos dan en, en pues su investigación, pues por la investigación que están haciendo, le aportan al proyecto, aportan a las propuestas que tenemos, y yo creo que igual acá, ósea como que todo lo que se ha ido construyendo es gracias a todos los estudiantes que han pasado por el CEAPP, que muchas veces nos hacen repensar los procesos

Yo: Lo siguiente es ¿Consideras que la metodología de recolección, análisis e interpretación de la, de la información en el CEAPP ha logrado generar un impacto en la formación de los estudiantes a nivel investigativo?

Natalia: En la formación, ve uno como politólogo yo creo que afuera en el campo no es solo la, no solo es la gestión y la implementación y demás de políticas públicas, sino que es también esa parte investigativa, yo creo que varios hemos participado en proyectos investigativos en donde pues obviamente, aquí vimos unas materias de investigación que fueron muy aportantes, pero que a veces la clase eh, pues no, no es, no es suficiente, ósea sí, sí es importante y obviamente te enseña, pero ya cuando uno entra a esa práctica, y yo creo que obviamente el CEAPP ayuda para la práctica en investigación, que es lo que ahora los muchachos ya están implementando y están llevando esos -que se yo- como esas fases de investigación, esos, eh, las líneas que se tienen y demás para aportar a su proceso

Yo: Lo siguiente es ¿Cómo has visto que se ha desarrollado la articulación entre la pregunta de investigación y la metodología de recolección e interpretación de esa información en sus actividades como centro de políticas, de análisis de políticas

Natalia: Pero la pregunta...

Yo: Es como dentro del proyecto de investigación que han llevado a cabo dentro de la territorialización, ¿No has estado con...

Natalia: No sabés que porque desde que yo arranqué con, con ósea a lo que yo estuve en la línea de envejecimiento y vejez que fue hace dos semestres atrás, ahora yo sé que ellos han tenido muchos avances, entonces, la verdad como que ponerme a opinar sobre el tema, yo creo que sería como, ósea porque estaría hablándote pues ya muy, de algo de dos semestres atrás, entonces yo creo que mejor yo no entro a opinar sobre el tema en ese momento, porque yo sé que los muchachos han avanzado y no han presentado eso porque ellos todavía seguían avanzando y tenían un borrador, que están de hecho pensando si no estoy mal, para este semestre empezar como a entregar obviamente como los hallazgos que se han tenido, entonces, no, yo mejor no entro.. ahí a opinar, si.

Yo: Lo siguiente es ¿Cómo se han construido y aplicado esas condiciones para el desarrollo del CEAPP como centro formativo para el análisis de políticas públicas?

Natalia: Condiciones, no yo creo que era lo que te decía ahorita, en realidad era un tema de interés, o sea de interés de los estudiantes, que se presentó a los asesores que veníamos trabajando el tema, pues yo por fuera ya había estudiado, pues tengo los estudios de maestría en políticas públicas, entonces todos habíamos trabajado en temas de políticas públicas, aquí en la universidad pues no, desconozco que haya otro centro como este que está en realidad en el interés del tema, y entonces yo creo que fue como un interés de varios, o sea que empezó a materializarse frente a este centro que sabemos que otras universidades lo tienen y que dijimos “bueno, en realidad la de Antioquia tiene todos los recursos para poder también estar y crear un centro de análisis” y a parte que fue la creación como un centro de práctica, que vimos que muchos estudiantes estaban interesados en hacer la práctica en este tema

Yo: Finalmente ¿cuáles han sido las potencialidades y limitaciones en materia de formación y análisis de políticas públicas que has identificado al interior del CEAPP?

Natalia: Potencialidades y las limitaciones... ve, potencialidades eh yo creo que es, eh importantísimo que sea un centro de práctica, porque nos permite obviamente contar con unos estudiantes, pues haciendo la creación de estos insumos que hacen cada semestre, - pues mirate a ti haciendo tu investigación- y que esto aporta al, pues a un insumo y pues

que muchos aquí crean su trabajo de grado -cierto- y ya hemos varios que han derivado el trabajo de grado de esta práctica, entonces creo que es una de las potencialidades que tenemos. Pues sin entrar como, yo creo que aquí ya teníamos unos docentes que ya conocían sobre el tema y yo creo que eso es un gran insumo que se tiene en el CEAPP, entonces pues el profe Jonathan y el profe James ósea que enserio ya conocían sobre el tema de políticas públicas, eh, pues entró la profe Ana Victoria a apoyar, entonces son unas personas que ya venían con una formación importante, hemos tenido el respaldo de otros profesores que pues que tú los conoces desde afuera, y yo creo que eso ha sido pues, sin duda algo pues para resaltar en el centro.

Eh yo creo que es también contar con el tema de que venimos pues obviamente de la facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad de Antioquia que, pues tiene un recorrido, que tiene todo un proceso de investigación, en temas de hecho de políticas públicas, bueno. -Si me acuerdo de otra yo te digo- No y lo que te vengo diciendo de los estudiantes, estos temas que pues obviamente quienes ingresaron por envejecimiento y vejez que se hayan interesado en esta política pública, ósea porque pues es un política que, pues que, se está trabajando en este momento una muy específica, y lo mismo por la parte de la línea de planeación y operatividad, ese interés de los estudiantes de aprender de este tipo de procesos, pues nos estamos basando en la creación de la maestría en Gobierno y Asuntos públicos -pues que es hasta el momento el nombre que se tiene, todavía, cualquier cosa puede suceder- pero que yo creo que es también un respaldo de docentes que en su momento tuvieron una idea y demás y que ahora la, la profe Ana Victoria ella es la coordinadora de formación, la jefe de formación -yo no recuerdo su cargo- pero que tiene ese interés y entonces tenemos un respaldo de parte de la universidad, entonces yo creo que todo eso, y pues obviamente por parte del departamento de prácticas yo creo que todo eso aporta -cierto-

En las limitaciones, yo creo que en las limitaciones, lo que siempre hemos dicho, el tema de recursos, recursos tanto económicos como de espacio, que, que yo creo que igual es un tema generalizado en la universidad. Entonces entra uno pues a reconocerlo a decir que es una cosa complicada, pero que empieza a mirar con qué trabaja, ósea, y aquí en la universidad yo creo que siempre hemos, eh, buscado y tratado de solucionar según lo que tenemos y lo que nos ofrece la universidad, pero si es una limitante obviamente. Por

ejemplo los chicos que estaban con todo el tema de la, pues que estaban avanzando con la investigación cuando empezaron a hacer las entrevistas y demás, pues ¡para eso se necesita plata, así de sencillo! Ósea para ellos poderse desplazar, pues para tener un equipo para grabar, ósea todas esas cosas que en serio son necesarias, son importantes a la hora de una investigación -entonces, pero bueno- yo creo que los muchachos se han logrado hacer, pero yo creo que son cosas de que a veces si usted está haciendo una investigación ósea ocúpese de que eso exista, pero a veces nos toca preocuparnos mucho más porque nos toca mirar cómo solucionamos cada uno. Qué otras limitaciones tenemos... eh yo creo que es que igual es un tema de tiempos o sea que uno igual va con un tiempo académico, que los estudiantes como siempre todos dicen que “tenemos más cosas que hacer” entonces yo creo que eso siempre va a ser un limitante en las prácticas porque uno siempre va a querer hacer más, poder avanzar más, porque los muchachos no tienen ni el tiempo, ni los docentes la verdad, ósea porque los docentes no solo están dedicados a eso, se quisiera avanzar con más agilidad y demás, pero, bueno, ósea lo hemos ido sorteado también. Hemos ido dedicándole para poder tener más avances pero sí yo creo también que eso es un limitante. Eh, no, listo

Notas: Habla sobre el aporte de los docentes, desde su propia preparación y desde la metodología introducida en las líneas del CEAPP. De igual forma resalta que es fundamental que los estudiantes estén interesados en participar de estos centros de práctica, porque complementan los conocimientos que hemos absorbido a lo largo de nuestro paso por el pregrado, y nos permite desarrollar un perfil profesional en materia de investigación.

Palabras clave: Formación investigativa, cultura investigativa, investigación formativa.

Fecha de la entrevista: 18 de septiembre de 2018

Código: EE7

Nombre del entrevistado: Cristian Daniel Aguirre Henao

División del CEAPP a la que pertenece: Grupo de investigación “Territorialización de la política pública de envejecimiento y vejez en el Valle de Aburrá”

Cuerpo de la entrevista:

Yo: Esta es la entrevista con el profesor Cristian, él es integrante del CEAPP. Profesor, ¿usted me autoriza a que utilice esta entrevista como insumo para mi investigación?

Cristian: Sí, sí autorizo

Yo: Eh lo primero es ¿cuáles han sido las bases teóricas para las actividades investigativas del CEAPP?

Cristian: Eh para las investigaciones o a nivel de semillero o a nivel de...

Yo: Eh en las dos, en el semillero y en la, línea de investigación.

Cristian: Bien para las investigaciones hemos utilizando, eh, inicialmente con la que estamos desarrollando en este momento que es en base a la política pública de envejecimiento y vejez, el tema de territorialización de políticas públicas, la territorialización con algunos autores como Pedro Medellín, Pierre Müller, eh, bueno ahí como entre, por nombrar algunos y el tema de instrumentos de política pública también como categoría analítica, teoría de instrumentos, eh principalmente con Cristopher Hood y una autora que se llama María Velasco, y hemos ido nutriendo el tema de instrumentos con algunos autores como Lester Salamon, eh Guy Peters y Estefan Linder, por mencionar también algunos. Eh, en las investigaciones por ejemplo que desarrollan algunos de los estudiantes, en base a esta investigación se ha utilizado por ejemplo el enfoque de redes de políticas públicas y también a nivel analítico el tema de instrumentos de políticas públicas, el de redes por ejemplo con Andrea Álvarez y el de instrumentos con Manuela, eh, Betancur. Entonces como al menos...

Yo: ¿Dentro del semillero han trabajado también con esa misma...

Cristian: No dentro del semillero, eh, se ha hecho un abordaje mucho más amplio, eh el primer seminario constó del abordaje teórico de los diferentes enfoques de análisis de las políticas públicas en lo que se refiere a los enfoques del cambio, del Policy Change; el cambio de las políticas públicas, donde abordamos por ejemplo eh, los enfoques de Elinor Olstrom -el marco IAD-, el de Baumgartner eh, que es el equilibrio interrumpido, el de Sabatier y Jenkins -coaliciones promotoras-, el enfoque de redes, eh, -cuál más- el enfoque de redes, también hemos trabajado obviamente pues el ciclo de manera más introductoria y hemos trabajado corrientes múltiples de, de Kingdom, yo creo que esos fueron los que abordamos en ese primer seminario, ósea cuando inició el semillero. Posteriormente entonces en la segunda parte abordamos todo el tema de formulación de políticas públicas,

eh las etapas, los momentos que se deben tener en cuenta para formular una política pública, desde el tema de factibilidad, de viabilidad, eh, formulación de soluciones, eh, análisis del problema, formulación de soluciones, análisis de alternativas, eh, objetivos, enfoques, eh, metodologías participativas, presupuestación, evaluación desde la etapa pues, ósea la evaluación, la formulación de la evaluación en la etapa de diseño. Eh, bueno con el tema de formulación en el segundo seminario, y en este momento estamos en el tercer seminario y estamos haciendo un análisis más concreto de una política pública, que es la política pública de género y ahí estamos haciendo una revisión inicial de la estructura de la política a nivel burocrático -o sea cómo se compone la política a nivel burocrático- la normatividad que le da sustento a esa política pública, los actores que participan de esa política pública y los planes programados y proyectos que están en esa política -ahí en esa política pública- entonces a nivel metodológico hemos trabajado como en esa, como en esa dinámica eh trabajando por subgrupos dentro del, dentro del semillero y desde el CEAPP, a nivel investigativo como te decía pues con el, con el de redes, instrumentos, territorialización, también como factores contextuales que estamos tocando, ahí los factores políticos, económicos, sociales, culturales y ya cosas propias pues de la investigación que tiene que ver con el envejecimiento y la vejez -cierto- entonces eso ahí en la primera parte.

Yo: Lo siguiente es ¿cuáles han sido las estrategias de los profes para el fomento y generación de saberes en materia de análisis de políticas públicas?

Cristian: Las estrategias, o sea cuando, yo en este momento, cuando fui estudiante, con el profesor Jonathan Murcia, era más catedrático, era una cátedra por parte del profesor y, yo creo que, eso se sigue conservando, o sea es -más magistral- o sea magistral se centra en el docente, no es muy participativa pero, de igual forma se permite pues como la participación del estudiante y la intervención de ellos, a partir de preguntas, sino que, digamos que hay algunas dificultades en lo que hemos visto, que por lo general los estudiantes son pocos los que se interesan por el tema entonces las clases son más, unidireccionales entonces es más una clase centrada en el docente, donde el estudiante es un receptor de información pero no es muy, no son muy participativos, entonces por eso se hace también más magistral, no solamente porque la clase en sí se diseñe de manera magistral sino porque los estudiantes tampoco participan mucho de la clase.

Yo: Listo, entonces ¿considerarías que de pronto el estudiante tiene más bien un papel pasivo a la hora de decidir por ejemplo los instrumentos en la política de territorialización que están haciendo?

Cristian: No entiendo la pregunta

Yo: Porque, pues cuando estabas hablando más bien que el estudiante es el receptor, en ese orden de ideas, no ha sido tanto horizontal sino más bien...

Cristian: Digamos que, si hay una jerarquía, no es tanto que sea vertical el escenario, sino que el estudiante al no ser participativo y no ser activo en la dinámica de la clase pues eso se hace, eso se hace, que se tenga como una sensación de verticalidad, pero el espacio es presto para la participación del estudiante, lo que pasa es que ellos poco -poco- participan, en cada curso siempre hay uno o dos, a veces más a veces menos que son interesados en el tema, entonces se dan discusiones por ejemplo con ellos -ellos son los que más preguntan- pero por lo general el grupo es bastante pasivo, pues desde lo que me ha tocado a mí.

Yo: Listo, lo siguiente es ¿consideras que la metodología de recolección, análisis e interpretación de la investigación en el CEAPP ha generado un impacto en la formación de los estudiantes?

Cristian: Si, claro porque digamos que, esa primera parte metodológica o el acercamiento al tema de estudio, lo que hace es permitir que uno se empape o que uno como profesor o estudiante se empape de cada uno de los temas y eso hace que posteriormente uno pueda, digamos que tener más herramientas teóricas para abordar el análisis -cierto- entonces las estrategias de recolección de info -recolección, codificación y sistematización de información- lo que han permitido es primero hacer un rastreo documental muy grande, eh de todo lo que tiene que ver con la política pública y eso permite que cada uno se empape y entienda en sí la política pública y obviamente eso -posteriormente- va a contribuir para la realización de mejores análisis.

Yo: Lo siguiente es, entonces ¿cómo se ha desarrollado dentro de esa investigación de la territorialización la articulación entre la pregunta de investigación y la metodología de esa recolección y análisis de información? o sea digamos que, cómo ha sido la, cómo han intentado llevar esa coherencia entre la pregunta de investigación y la metodología de recolección de información

Cristian: Lo que pasa es que el proceso con la investigación ha sido bastante largo, ha sufrido varios cambios, inicialmente cuando la trajeron, cuando la propuesta la trajo el profesor Escarpeta y el otro profesor de la asociación de profesores jubilados, eso estaba en una fase muy, todavía muy primaria. Eso lo tomamos nosotros como grupo en ese momento yo era estudiante y estaba el profesor Jonathan y el profesor James pues como encargados, James como parte del instituto y Jonathan por parte del pregrado, y ahí fue cuando se creó el CEAPP, digamos que con el apoyo de otros estudiantes y ahí se empezó a reformular el proyecto.

El proyecto posteriormente sufrió digamos que un rediseño en una versión que fue presentada al, al CODI y digamos que ya había, ya ahí se tenía una discusión bastante extensa sobre la pregunta y el problema de investigación y los objetivos que se habían planteado, pero entonces esta pregunta respondía básicamente a unos objetivos en términos de los instrumentos de la política, de los, eh, de los factores contextuales de la política y de los actores en términos, eh de redes, entonces al ser una metodología cualitativa, digamos que la discusión y que esos objetivos se muevan y la pregunta también se mueva, lo hace más, más viable porque siempre digamos está en constante debate puesto el abordaje teórico y metodológico que tenemos. Por ejemplo lo que te estaba diciendo ahora, hemos retomado, estamos retomando otra vez, estamos haciendo seminarios otra vez teóricos, eh sobre las categorías analíticas que tenemos, para ver si es necesario replantear algo, eh, que tengamos por ejemplo en lo que refiere a instrumentos de política pública, al mismo concepto de política pública, el concepto de territorialización, entonces al ser como te digo una metodología cualitativa, es mucho más flexible, entonces siempre a mi parecer es muy coherente, siempre hay una coherencia entre ambos momentos.

Yo: Listo, finalmente ¿cuáles han sido los, las potencialidades y limitaciones que has identificado de pronto en materia de formación para el análisis de políticas en el CEAPP?

Cristian: Potencialidades y dificultades, ¿o dificultades?

Yo: potencialidades y limitaciones

Cristian: En las potencialidades, es que es un espacio que le permite a los estudiantes profundizar en el tema de políticas públicas, y no solo en políticas públicas sino a nivel investigativo, puesto que obviamente ahí también adquieren otras herramientas, eh, metodológicas a nivel cualitativo que les permite fortalecer sus, su capacidad investigativa.

Las limitaciones, eh -lo de limitaciones- las limitaciones, primordialmente son como te decía también por ejemplo desde los cursos no se ha notado a veces un interés por parte de los estudiantes, eh, un interés concreto sobre el tema de políticas públicas, sino que se aborda la política pública desde un aspecto concreto, es decir, por ejemplo hay estudiantes que están interesados en seguridad, o en género, o en víctimas y desde esos temas grandes se acercan a las políticas públicas, pero su interés no es la política pública sino estos temas grandes de intervención propia del Estado, eso genera entonces una división que hace que el CEAPP en algunos momentos no tenga muchos practicantes -cierto- entonces eso puede limitar un poco también la, eh, la actividad del CEAPP pero yo creo que a nivel, yo creo que es más nivel positivo porque le permite a los estudiantes que están interesados en el tema profundizar en él.

Yo: De pronto no hay factores de nivel exógeno que limiten también...

Cristian: ¿Cómo cuáles?

Yo: No sé, digamos tiempo, o tal vez de espacio

Cristian: Bueno eso es otra, otra cuestión porque, digamos que en términos de espacio, se cuenta con salón de semilleros, pero pasamos el semillero a los martes, pero siempre hay un, siempre hay cosas de, que los estudiantes tengan la disponibilidad por ejemplo ese día, entonces muchos estudiantes han tenido que dejar eh las reuniones porque se les cruza con algunas clases del pregrado, entonces pues, eso es uno de los limitantes por ejemplo en términos de tiempo y espacio y lo que se ha tratado es de conservar ese mismo horario para que ya todos estén programados, pero digamos que hay factores en que los estudiantes les es imposible pues, coger otro curso y eso impide que ellos puedan asistir a las sesiones.

Yo: Listo, eso ha sido todo.

Notas: Ofrece información complementaria sobre los enfoques que han servido de base para las actividades, y lo más importante es que hace un paralelo entre el curso de políticas públicas y el semillero, mostrando principalmente que este último espacio ofrece a los estudiantes una oportunidad de profundizar y reforzar conocimientos adquiridos en materia de teoría sobre las políticas públicas, y su análisis desde el método cualitativo.

Palabras clave: Formación investigativa, investigación formativa, enfoques para el análisis de políticas públicas, método cualitativo.

Fecha de la entrevista: 19 de septiembre de 2018
Código: EE8
Nombre del entrevistado: James Granada
División del CEAPP a la que pertenece: Grupo de investigación “Territorialización de la política pública de envejecimiento y vejez en el Valle de Aburrá
<p>Cuerpo de la entrevista:</p> <p>Yo: Eh, esta es la entrevista con el profesor James Granada, él es del grupo del CEAPP, profesor primero que todo, usted autoriza que yo use esta entrevista como un insumo para la investigación</p> <p>James: Si dale</p> <p>Yo: Entonces lo primero es que me cuente ¿Cuáles han sido las bases fundamentale, las bases teóricas fundamentales para las actividades investigativas del CEAPP?</p> <p>James: Pues yo creo que ahí hay una diversidad de, de fundamentos teóricos e incluso uno podría decir que metodológicos. Pues en lo teórico obvio son los enfoques propios de las políticas públicas, eh, yo creo que hay algo en el CEAPP y es que no nos hemos cerrado a un enfoque teórico de políticas públicas por eso me quedaría difícil como enumerarte unos que si otros que no, que no ha sido tanto eso sino más bien un estudio muy amplio de los, de enfoques diversos en el estudio y en el análisis de políticas públicas, pero creo que también es pertinente resaltar que en el CEAPP hemos tratado de, de -hemos tratado no- hemos vinculado en la misma praxis un montón de enfoques que también tienen que ver con la propia investigación -enfoques de investigación cualitativa principalmente- es decir eso, pues al menos con el profe Jonathan que es el, el que empieza pues más animado con todo, con toda la coordinación y ya la vinculación que hemos tenido otros profes, eh somos profes que la mayoría hemos estado vinculados además con procesos investigativos, a grupos de investigación y con proyectos de investigación, entonces ahí para nosotros lo metodológico de la investigación es importante, y yo creo que lo que hemos logrado hacer es también, como, una pedagogía de la investigación, en relación con la investigación -cierto- eh, con las políticas públicas, entonces uno podría decir que es una, un cruce muy interesante entre pedagogía e investigación y estudios de políticas públicas entonces por eso vos ahí en las preguntas vinculas lo del semillero y lo del proyecto, porque efectivamente esas dos cosas van muy, ahí van vinculadas -cierto- van de la mano porque</p>

así hemos trabajado nosotros -cierto- así nos formamos Jonathan y yo y así se están formando todos estos otros profes y los estudiantes, entonces necesitamos el semillero para que pedagógicamente estemos discutiendo los temas de política pública más allá de estudiar enfoques -que también lo hemos hecho, y hemos estudiado propiamente eh, ya en un proyecto concreto, es decir una investigación entonces mira que vinculamos las dos cosas por un lado como pedagógico aprendamos qué es eso de las políticas públicas y por otro practiquemos, investiguemos qué es eso de las políticas públicas -cierto- entonces eso nos permite que más allá de los enfoques propios de las políticas, sean enfoques metodológicos y pedagógicos para abordar, para estudiar y para analizar las políticas públicas.

Yo: Listo, eh lo siguiente es ¿cuáles han sido las estrategias de los profesores para el fomento y generación de saberes en materia de análisis de políticas públicas en el mismo CEAPP y cómo se han implementado?

James: Claro yo creo que ahí la respuesta anterior también vale -cierto- simplemente la complementaría un poco por, porque primero también habrá que mencionar el curso del profesor Jonathan, el ha tratado de vincularlo mucho al CEAPP, entonces hay un asunto directo de docencia, que además se expresa en las asesorías a trabajos de grado dentro del CEAPP -cierto- es decir, muchos estudiantes han sido asesorados en el marco o del proyecto de investigación o del semillero de investigación o del otras actividades del CEAPP, entonces hay un asunto donde se cruza la docencia con esos procesos de investigación -es decir, el semillero es un proceso de investigación-, el proyecto de investigación de envejecimiento, la política pública de envejecimiento y vejez, eh, e incluso que es muy interesante con algunos asuntos de extensión -cierto- la extensión, con algunos diplomados en los que hemos participado con, con talleres que hemos hecho por ejemplo con el cabildo municipal de Medellín de personas mayores, entonces mirá que ahí tenemos como ese cruce entonces los estudiantes han estado, o han tenido la posibilidad -obvio unos más que otros- de estar vinculados a procesos de investigación, extensión y docencia, porque incluso algunos han estado como, han tenido como un papel activo en algunos de esos talleres, esos son los menos, pero también han estado ahí como vinculados en esos términos.

Yo: Listo, lo siguiente es ¿cuál considera que ha sido el papel de los estudiantes inscritos en el CEAPP en materia de investigación y análisis de políticas públicas?

James: Pues yo creo que ahí habrá que hacer como matices -cierto- pues, el CEAPP surge, tiene como varias puntas por donde surge -cierto- por donde nace, una pues es el trabajo del profesor Jonathan, el ánimo que él tenía para eso, una propuesta que había llegado pues precisamente la de política pública de envejecimiento al instituto y que me fue comunicada a mí, pero ahí, pero ahí hay que resaltar, hay que rescatar que también hubo unos estudiantes, unas y unos estudiantes, que también tenían la intención de que en el pregrado existiera un lugar de esos -un espacio- para el estudio y el análisis de políticas públicas, entonces creo que eso también hay que rescatarlo, entonces hay unos estudiantes que de hecho el CEAPP es también la propuesta de ellas y ellos, hay otros que también se vinculan de una manera muy activa después, que, se vinculan a los proyectos de investigación - como te decía las propuestas de extensión-, que incluso han terminado en la docencia y obvio otros que solamente pasan por el CEAPP, hacen parte del proyecto, se retiran y no vuelven, o hicieron parte del semillero, y ahí en el semillero pues ya habría que rescatar que no han sido solo estudiantes de ciencia política, sino estudiantes de trabajo social, estudiantes obviamente de derecho, de economía, de comunicaciones, de sociología creo, pues hay de muchas disciplinas han pasado por el CEAPP

Yo: Listo, lo siguiente es ¿considera que la metodología de recolección, análisis e interpretación de la investigación en el CEAPP, ha logrado generar un impacto en la formación en los estudiantes, y cuál es ese impacto?

James: Si yo creo que, definitivamente sí, otra vez habrá que hacer matices -cierto- hay estudiantes que han pasado por el CEAPP y ese ha sido un tema más al que les ha interesado pero, finalmente terminan en otras cosas, pero yo creo que hay una buena cantidad de estudiantes, eh, que hoy son egresados, que están acompañando cursos acá, o por fuera de la universidad, que están haciendo sus estudios, eh, de posgrado, en el tema de políticas públicas, entonces como te decía ahora están vinculados no solamente a que recibieron una formación en políticas públicas, sino que acaban, que tienen una formación en la metodología, en la metodología de la investigación, entonces, una cosa ahí como integra, o integral pues por lo menos.

Yo: Listo, entonces en función de lo que estaba diciendo ahorita de que había estudiantes de otras disciplinas ¿podría decir que hay como una especie de dialogo inter o multidisciplinar tal vez?

James: Sí, yo creo que en el semillero se ha logrado hacer algo multidisciplinar, porque por lo menos llegan otras disciplinas, pero es un trabajo que se ha centrado más en el estudio de las políticas públicas, desde esos mismos enfoques que posibilitan los textos pues, yo creo que ahí lo disciplinario no. no es que converse tanto pues como p'a uno decir pues que es un poco más interdisciplinario o transdisciplinar, pero creo que por ejemplo en el proyecto de envejecimiento y vejez se ha logrado más, porque como es precisamente algo metodológico, de hacer una investigación de abordar un fenómeno, de que intervengan varias personas desde sus saberes, sus conocimientos disciplinares, yo creo que si hemos logrado un poquito más de interdisciplinariedad y yo creo que eso habría que evaluarlo mejor pues, es muy apresurado yo decir si sí o si no, pero yo creo que sí se más en ese proyecto de investigación porque, al menos hemos estado más activos, personas de ciencia política, de derecho y de trabajo social, y de ahí cada uno desde su lugar se han construido.

Yo: Listo, por otra parte ¿cómo se ha desarrollado la articulación entre el cuestionamiento de investigación -la pregunta de investigación- y la metodología de recolección, interpretación y análisis de información en sus actividades como centro de prácticas?

James: Pero ¿d del propio CEAPP pues o?

Yo: Si del propio CEAPP

James: Pero cuál problema de investigación o?

Yo: Digamos en, dentro de la lógica de la territorialización de la política de envejecimiento también

James: Otra vez repítame la pregunta que no la entendí mucho

Yo: ¿Cómo se ha desarrollado la articulación entre la pregunta de investigación y la metodología que utilizan para resolver esa pregunta?

James: Ah pero entonces sería con el proyecto de envejecimiento y vejez

Yo: Si

James: Yo creo que ahí hay una, como te digo un trabajo de investigación muy interesante porque yo creo, y creo que es algo bueno, que no se queda solo en esos enfoques de la

política pública, sino que ha sido una pregunta que cuando se pregunta por la territorialización obvio parte de unos enfoques de territorialización de las políticas públicas, unos enfoque de redes, los estudios e instrumentos, obvio ahí hay unas limitaciones especialmente dado por, por enfoques de esas políticas públicas y que van marcando lo metodológico -qué es lo que estamos recogiendo, cuál es la información que estamos generando, cuál es la información que estamos rastreando- y es una información que tiene que ver con políticas públicas en esos términos, redes, instrumentos, territorialización, pero yo creo que lo superamos, porque lo metodológico como te decía también está marcado por otras estrategias de investigación cualitativa generales que no son exclusivas de la ciencia política, y no son exclusivas tampoco. entonces entrevistas, entrevistas semiestructuradas, eh, algunos talleres que hemos realizado, eh, análisis documental o de información documental, entonces digamos que hay una estrategia metodológica muy amplia que no se reduce a lo que puede ofrecer solamente las orientaciones de los enfoques de las políticas públicas, sino también la información diversa entre las personas que hacemos parte del equipo.

Yo: Finalmente, ¿cuáles han sido las potencialidades y limitaciones en materia de análisis de políticas que haya identificado en el CEAPP, dentro de la línea de investigación?

James: No yo creo que hay unas limitaciones que están dadas por las dinámicas institucionales -cierto- pues el CEAPP digamos que tiene unos niveles de forma, formalización que ya son muy interesantes -cierto- hace parte del grupo de investigación de gobierno y asuntos públicos, el vínculo que tiene con el instituto de estudios políticos y el grupo de estudios políticos, el grupo de investigación de estudios políticos, eh, hay un reconocimiento ya del CEAPP -cierto- pero hace falta un reconocimiento más administrativo tal vez que le permita al CEAPP tener mas recursos, de espacio y logísticos -cierto- eh de profesores con mayor dedicación, pues Jonathan, para mí él no tiene la suficiente dedicación formal al proyecto -él le pone más de la cuenta cierto- él les está mandando el correo a las cuatro de la mañana -cierto-, es decir porque no hay una dedicación, no hay una descarga de su tiempo real para poder dedicarlo al proyecto, entonces le toca hacerlo con tiempo extra, con el tiempo de descanso, y así los demás profes hay un reconocimiento de las demás cátedras p'a uno o dos profesores, pero falta un reconocimiento más administrativo que obvio no es por falta de voluntad sino

precisamente pues, por la falta de recursos que tiene la universidad pública en general, eso se va traduciendo en estas escalas más concretas, entonces digamos que eso es una de las dificultades finalmente que repercuten en la formación de los estudiantes entonces qué tiempo le puedo dedicar a los estudiantes para poder asesorarlos dentro del CEAPP, yo no tengo ni una, ni media hora p'a dedicarle a eso .cierto- como te decía Jonathan lo hizo durante un tiempo pero ya llegó a un límite -cierto- entonces ahora los que más hacen las asesorías son Cristian y Xamara -cierto- pero entonces, eso se logra hacer algo con esas cátedras y es algo que se puede hacer ya eso es lo bueno -cierto- ya somos varios profesores ahí en el CEAPP además de Natalia y todo el cuento, entonces digamos que hay un esfuerzo, de la facultad propiamente, un esfuerzo del instituto y un esfuerzo de los profesores para mantener un acompañamiento a los estudiantes en su formación y como ya te decía, se ha articulado con el curso de políticas públicas, se han articulado trabajos de grado, incluso se están asesorando tres trabajos de grado de trabajo social entonces mirá que hay una articulación ahí muy bacana, más los de ciencia política que yo creo que ya se han graduado por ahí cuatro personas con trabajos de grado en el marco, hay unas dos o tres pendientes y hay otros en proceso, entonces yo creo que el CEAPP en estos dos o tres años perfectamente podría hablar de diez asesorías de trabajo de grado y eso ya es un número importante de, de actos -cierto- para hablar de la formación, pero entonces también estamos hablando del semillero -cierto- por el semillero han pasado, yo creo que cuarenta estudiantes o más, eh de la facultad pues yo creo que por lo menos son veinte estudiantes de ciencia política y derecho, eh, y de pronto ya de una manera más indirecta de pronto con unos cursos donde a veces se presentan resultados o algo así, pero yo creo que la contribución ha sido significativa si se compara, con lo que te decía con la formalización administrativa. Ya la otra formalización a través de la investigación, de lo que se hace, del reconocimiento social y público que tiene el CEAPP pues yo creo que ahí si hay una correspondencia -cierto- pues muchos de los estudiantes ya saben que el CEAPP pues existe -cierto- obviamente no todos lo conocen porque eso, como no lo ven siempre, no hay un lugar que se llame CEAPP -cierto- eso de pronto lo hace menos visible, pero por el trabajo que se ha hecho la gente si sabe que existe, incluso por fuera ya lo, ya lo mencionan Yo: Pues en realidad eso ha sido todo profe, muchas gracias por su aporte.

Notas: Expresa que si bien han participado varias disciplinas no hay propiamente un dialogo inter o multidisciplinar, pues las actividades que se ejecutan en el CEAPP se hacen bajo el marco de los enfoques propios de la ciencia política para el análisis de políticas públicas. Tal como se ha evidenciado en otras ocasiones, se expresa que ha habido esfuerzos por conectar el curso de políticas públicas del pregrado con las actividades del CEAPP, lo que puede desencadenar en que los estudiantes que estén interesados en las políticas públicas -ya sea en una de carácter específico, o a nivel general- logren profundizar sus conocimientos en el tema. Finalmente es destacable que el profesor se refiera a este espacio como aquel que conecte el estudio de las políticas públicas, la practica investigativa y la docencia, debido a que esto puede plantear y reforzar la hipótesis de que los semilleros y el CEAPP como un centro de práctica, permite el fomento de la formación del estudiante en investigación y amplíe el marco de la enseñanza en el análisis de políticas públicas.

Palabras Clave: Formación del estudiante, análisis de políticas públicas, experiencia del estudiante en investigación, formación investigativa.

Formato para revisión de relatorías

Código: RS1
Fecha de realización de la relatoría:
Resumen: Se hace una breve descripción del contenido de las relatorías, de forma objetiva y simple.
Notas: Se hacen observaciones sobre el contenido, resaltando aspectos importantes sobre la gestión organizacional del CEAPP.