

**“LA AUSENCIA DE LA COMUNIDAD SORDA EN LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA:
UNA APROXIMACIÓN DESDE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES”**

SANDRA JULIET CLAVIJO ZAPATA

LINA MARIA FRANCO MEJIA

JENNIFER GONZÁLEZ PÉREZ

ELIZABETH MONSALVE VILLEGAS

YEIMY MONSALVE CORREA

BLANCA NIBIA RAMÍREZ TORO

CATALINA OROZCO GARCÍA

NANCY CATALINA VÁSQUEZ ZAPATA

Personas Sordas participantes:

MAURICIO CELIS

JAIRO ALEJANDRO MARTINEZ

BEATRIZ HELENA RENDON

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Asesoras: LILIANA MARÍA RENDÓN

MYRIAM RAMÍREZ

MEDELLÍN

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ESPECIAL

2007

INDICE

	Pág.
PRESENTACIÓN	1
CAPITULO 1:	
UNA AUSENCIA QUE SE CUESTIONA (Planteamiento del problema)	2
1.1 MIRADAS DEL AYER: PERSPECTIVAS DEL AHORA (Antecedentes).	5
1.2 PROPÓSITOS	8
• General	
• Específicos	
1.3 RAZONES QUE NOS CONVOCAN (Justificación)	9
CAPITULO 2:	11
ENTRE TEORÍAS Y SUBJETIVIDADES (Marco Teórico)	
2.1 CONSTRUCCIONES QUE SE TEJEN DEL MUNDO Y DEL OTRO	13
2.2 DIFERENCIAS: MIRADAS DESDE NUESTRAS INTIMIDADES	26
2.3 PROPUESTAS Y SIGNIFICADOS: CAMINO A LA INCLUSIÓN	32
CAPÍTULO 3:	40
BÚSQUEDA DESDE DIFERENTES RUTAS (Diseño Metodológico)	
3.1 ESCENARIOS Y PARADIGMAS: UNA APROXIMACIÓN AL CONTEXTO (Paradigma de investigación)	40
3.2 ENFOQUES QUE PROBLEMATIZAN LAS TEORÍAS Y SUS PRÁCTICAS	41
3.2.1 Etnografía: un proceso de reconocimiento del Otro	41
3.2.2 Fenomenología: buscando significados	42
3.3 FASES O MOMENTOS QUE OTORGARON EL SENTIDO DE LAS BÚSQUEDAS	43
3.4 PARTICIPANTES: UNA EXPERIENCIA COMPARTIDA	50

CAPITULO 4:	52
CONFIGURANDO SENTIDO A LOS DATOS (Categorías de análisis)	
4.1 LA PREGUNTA QUE ES DEL OTRO	55
• Quienes son los Otros	57
• Formas de nombrar al Otro	59
4.2 VOCES Y EXPERIENCIAS SORDAS	62
• Experiencias	63
• Expectativas	67
4.3 ENCUENTROS, DESENCUENTROS Y NO ENCUENTROS	70
• Culturas que se traducen	70
• Discursos que se contradicen	76
4.4 UNIVERSIDAD HOMOGENIZADORA / HOSPITALARIA	81
• Equidad de oportunidades	84
• Incapacidad puesta en el Otro	87
• Universidad homogenizadora	89
• Universidad Hospitalaria	91
CAPITULO 5:	95
HUELLAS Y ENSEÑANZAS QUE ESTE ESTUDIO NOS DEJA	
5.1 LO QUE IMPLICAN LAS PRESENCIAS DE	95
LOS OTROS (Implicaciones)	
5.2. ALCANCE Y SENSACIONES DE LOS OTROS (Impacto)	98
• A nivel educativo	98
• A nivel social	100
• A nivel personal	101
5.3 ASUNTOS QUE AMERITAN PENSARSE	103
• Para la educación de personas Sordas en general	103
• Para la Universidad de Antioquia	104
• Para el proyecto “Sueño de Oportunidades: el ingreso de las personas Sordas a la Universidad de Antioquia”	105
• Para el programa Licenciatura en Educación Especial	105
• Para la comunidad Sorda	106

CAPITULO 6: EL COMIENZO DE UNA TRANSFORMACION	107
(Conclusiones)	
BIBLIOGRAFIA	110
ANEXOS	113

A nuestros compañeros Sordos y Sordas, a nuestras maestras, familias,
amigos... a los Otros...a ellos va dedicada esta experiencia, pues es el
reflejo de la influencia que su paso a dejado en nuestras vidas.

PRESENTACIÓN

Somos personas con historias...somos mundos, percepciones diferentes que emanan por medio del lenguaje del lugar donde habitan los pensamientos; unas historias que se tejen en la cotidianidad de los días, que desprenden goteras de esperanza en búsqueda, tal vez, de nuevos horizontes que abran nuestras mentes para acercarnos a la complejidad de ser Otro para Otros, y a la vez, acercarnos al Otro en su diferencia y en su igualdad, en su cercanía y en su lejanía, en su intimidad y en su exterioridad, en su complejidad y en su simpleza.

Somos vida abrazando las vidas del Otro, entendiendo que ese abrazo de subjetividad fructifica y enriquece nuestro Ser... mas allá de técnicas, estrategias y metodologías que quieren diluir el conocimiento y comprensión de un Otro que desea ser, que no teme ser, y cuestiona su ausencia en los discursos educativos que hablan de él desde una plataforma donde lo humano es lo estándar, lo idéntico, lo repetitivo, lo normal.

Somos pregunta, duda y cuestión que reanuda nuestro aliento para continuar siendo y fortaleciendo nuestra existencia como maestras inmersas en un mundo tejido por lenguas, costumbres, colores, miradas, culturas, voces, luchas, temores, esperanzas, seres que hacen la diversidad, diversidad representada en todos... Desde la cual se inicia todo acto de enseñanza, de aprendizaje, de encuentros y desencuentros que hacen lo humano.

Somos la huella que ha dejado el sinsabor de haber pensado al Otro como diferente, anormal o deficiente; huella que se transforma, redefine y redescubre al escuchar en sus cuerpos la riqueza que se fecunda en la diversidad humana.

CAPITULO 1

UNA AUSENCIA QUE SE CUESTIONA

Cuando se crean espacios significativos de diálogo con algunos representantes de la comunidad Sorda¹ de la ciudad de Medellín, cuando éstos y nosotras empezamos a cuestionarnos sobre sus construcciones históricas personales y las nuestras, sus procesos educativos y las diferentes formas de ver y representar el mundo, expresan una de sus necesidades más sentidas: el acceso de su comunidad a la educación superior, vislumbrando de esta forma, una ausencia que hasta ahora no había sido interrogada. Y son ellos, quiénes hacen surgir la pregunta: ¿Por qué su comunidad aún no está en la universidad?

Las personas Sordas han expresado el significado que tiene para ellas el ingreso a la educación superior, como un medio de participar en diferentes espacios de la vida universitaria, de ingresar y permanecer en programas de formación profesional que posibiliten la creación de un proyecto de vida que responda a sus necesidades y expectativas sobre lo que quieren para su futuro. Y es desde allí, desde sus necesidades, expectativas e intereses, surge el interrogante sobre cuáles serían las adecuaciones pertinentes y las condiciones que se requieren desde lo político, social, pedagógico, administrativo y lingüístico para su ingreso, permanencia y promoción dentro de la universidad, con la calidad que se le ofrecen los servicios universitarios al conjunto de estudiantes en general.

Sin embargo la historia personal, específicamente la historia educativa de las personas Sordas, como ellos mismos lo describen, muestra como en muchas ocasiones dentro de la sociedad en general, se han creado formas de

¹ En adelante se utilizará persona Sorda con mayúscula para la comunidad Sorda cultural, usuaria de la lengua de señas, es decir, aquella que mira su mundo como una forma de pleno desarrollo, en donde se hace énfasis en sus capacidades y no en su falta de audición.

representación social como ideologías, creencias, percepciones, estereotipos, opiniones e imágenes, las cuales llevan a prácticas sociales, que en algún momento hacen que éstas personas hayan sentido discriminación, violación a sus derechos, restricción a la participación y por lo tanto, la frustración de sus proyectos de vida, viéndose sometidos a responder a una sociedad normalizadora, una sociedad que estandariza y separa a aquellos que no cumplen con determinados parámetros sociales por razones de raza, credo, diferencias políticas, culturales, lingüísticas, entre otras y a los que pocas veces se les tiene en cuenta como interlocutores válidos, como sujetos, como humanos.

En este sentido, consideramos pertinente indagar sobre aspectos que van mucho más allá del ingreso de las personas Sordas a la universidad, como lo son: ¿Quiénes son las personas Sordas que desean ingresar a la universidad? y ¿cuáles son sus expectativas?, pues desde la perspectiva de la interculturalidad, se hace necesario entrar en contacto con el Otro² para conocerle, intercambiar conocimientos y enriquecer al mismo tiempo las ideas, conceptos y discursos que se tejen dentro del contexto universitario.

Es importante entonces, abrir espacios en la Universidad de Antioquia que indaguen acerca de las representaciones sociales³ que se tienen sobre las personas Sordas y la relación de éstas con su ausencia en éste espacio, mediante un diálogo permanente con las personas Sordas, como participantes activos dentro del proyecto de investigación, que puedan aportar elementos claves en la construcción de sus propios procesos educativos y que les permita pensarse como individuos que pueden contribuir al fortalecimiento de su comunidad y al enriquecimiento intercultural de la vida universitaria. La universidad no puede seguir dejando de lado esta realidad, debe ser, como dice Carlos Skliar (2005) una universidad hospitalaria en el sentido de permitir

² Cuando ponemos el Otro con mayúscula, estamos hablando de un reconocimiento de las diferencias que nos caracterizan como humanos, un reconocimiento que parte de pensar al Otro como par, considerando sus particularidades lingüísticas, culturales, identitarias e idiosincrásicas.

³ En adelante RS

al Otro ser Otro, contrario a una universidad hostil en la que le dice al Otro cómo debe ser.

1.1 MIRADAS DEL AYER: PERSPECTIVAS DEL AHORA

La educación es uno de los derechos fundamentales de cualquier ser humano y es paradójicamente uno de los que más se les obstaculiza a algunas comunidades y culturas, a quienes pocas veces se les ha reconocido este derecho y han tenido que emprender luchas y movimientos en pro de su reivindicación en la sociedad y del reconocimiento de sus características como colectivo, para que se haga valoración de sus identidades, de su humanidad, de su alteridad y que se vea reflejado en el acceso no sólo a la educación, sino a todos los derechos como ciudadano.

En los últimos años la Universidad de Antioquia, ha ido incrementando el ingreso de comunidades que tradicionalmente han estado ausentes de los programas de formación en educación superior tales como: poblaciones indígenas, afrocolombianas, invidentes, personas que se desplazan en silla de ruedas, entre otras personas que tienen acceso a ella y que por sus diferentes características requieren condiciones específicas.

Dando respuesta al derecho que todos tenemos a la educación, la Universidad viene transformándose en un espacio abierto y flexible, donde cada persona con sus diferencias y construcciones históricas personales, enriquece su aprendizaje en ese universo del conocimiento; razón por la cual se han consolidado una serie de grupos que han liderado acciones para facilitar que estos grupos poblacionales tengan adecuadas condiciones para su ingreso, permanencia y promoción al interior del Alma Máter. No obstante las acciones políticas, administrativas y pedagógicas que ha adelantado la Universidad no han sido suficientes para garantizar una educación equitativa para todos sus estudiantes.

Algunos de estos programas son: el programa Lesión Medular del Instituto de Educación Física y el Departamento de Medicina Física y Rehabilitación del Hospital Universitario San Vicente de Paúl; Educación Física para Personas con Necesidades Educativas Especiales, EDUFINES (Instituto de Educación

Física), el servicio para invidentes en la biblioteca de la Universidad, con el programa Préstame tus Ojos; las sensibilizaciones llevadas a cabo por la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y el programa Guías Culturales de orientación y movilidad.

Estos programas han apoyado a algunos grupos poblacionales antes mencionados, quienes se han unido para gestionar sus propios procesos de inclusión, como es el caso de las personas que se desplazan en sillas de ruedas, las cuales, han tenido que liderar acciones legales para lograr que se respeten sus derechos y se les permita su inclusión a la vida universitaria.

El Grupo de Estudios e Investigaciones Sobre Educación Especial (GRESEE), de la Facultad de Educación, viene apoyando algunas de las acciones y programas descritos anteriormente, además adelanta proyectos de investigación para facilitar procesos de inclusión en la Universidad.

Con respecto a las comunidades indígenas y afrocolombianas se han llevado a cabo diferentes investigaciones a cargo del Grupo de Investigación Diverser también de la Facultad de Educación, en el cual, ha reflexionado sobre la situación de estos estudiantes en la Universidad; incidiendo en la atención acorde con sus necesidades y en la apertura de espacios de diálogo entre saberes, no sólo académicos, sino también culturales.

Para el ingreso de estas comunidades a la Universidad han sido necesarias nuevas disposiciones legales⁴, que les ha permitido el reconocimiento como personas pertenecientes a un grupo cultural y ser partícipes de la construcción de nuevos espacios y dinámicas universitarias.

A pesar de estos espacios que se han venido creando para las poblaciones mencionadas anteriormente, se evidencia la ausencia de las personas Sordas

⁴ Entre ellas, el acuerdo 236 del 30 de octubre de 2002 del Consejo académico, el cual asignó dos cupos por programas para los aspirantes indígenas y afro colombianos, estos presentan el examen y si no son aceptados, compiten por los 2 cupos adicionales que serán para aquellos que tengan puntajes no inferiores a 40 puntos.

en la Universidad de Antioquia, quienes han tenido intentos fallidos para su ingreso.

En los últimos años en el ámbito nacional han ingresado personas Sordas a diferentes instituciones de educación superior desde esfuerzos individuales, sólo la Universidad Pedagógica Nacional⁵ de la ciudad de Bogotá, cuenta con el proyecto “Manos y pensamiento” que lidera procesos de inclusión.

No obstante, no hay una política pública a nivel nacional acerca del ingreso, permanencia y promoción a la educación superior, que cubra la necesidad de la comunidad Sorda colombiana, aunque existen unos lineamientos con respecto a este tema desde el Instituto Nacional para Sordos.⁶

A partir de las necesidades y demandas que a nivel nacional y regional han manifestado las personas Sordas de continuar sus estudios superiores, surge como respuesta en el mes de febrero el de 2006, el proyecto: “La Ausencia de la Comunidad Sorda en la Universidad de Antioquia: una Aproximación desde las Representaciones Sociales”, propuesta que tiene su origen en el proyecto “Sueño de Oportunidades: el Ingreso de las personas Sordas a la Educación Superior”, adelantado por profesoras y egresadas de la Licenciatura en Educación Especial y apoyado por el grupo de investigación Diverser y el grupo de Estudios e Investigaciones sobre Educación Especial.

Desde estos proyectos se busca crear espacios en los que las personas Sordas no sean tematizadas y en el que puedan expresarse, además de participar como ciudadanas y sujetos políticos, contribuyendo de manera conjunta al reconocimiento de sus identidades y construcciones socio-históricas, pero ya no desde la invisibilización y ausencias, sino por el contrario desde su participación, visibilización, presencia y aportes en todos los contextos sociales.

⁵ En adelante UPN

⁶ En adelante INSOR.

1.2 PROPÓSITOS Y BÚSQUEDAS QUE ESPERAN ENCONTRARSE

Realizando un análisis de la situación actual de la comunidad Sorda, dentro del contexto educativo en el plano municipal, departamental y nacional y teniendo en cuenta las experiencias encontradas en los diálogos con algunos de sus representantes, surge el propósito esencial de este proyecto, que se focaliza en:

- Reflexionar sobre lo que significa la ausencia de la comunidad Sorda en la Universidad de Antioquia desde una aproximación a las Representaciones Sociales, que aporten a su proceso de inclusión.

Como objetivos específicos se tienen:

- Conocer las necesidades y expectativas de las personas Sordas con respecto a sus procesos de ingreso a la Universidad de Antioquia.
- Identificar desde los relatos de vida de las personas Sordas, sus condiciones lingüísticas, culturales, académicas y comunicativas, particulares para el ingreso a la Universidad.
- Propiciar diálogos de saberes que confronten las Representaciones Sociales que de persona Sorda y de sordera, están presentes en el contexto universitario.

1.3 RAZONES QUE NOS CONVOCAN

El Alma Máter es un ámbito donde convergen personas pertenecientes a grupos poblacionales de diferentes culturas, que han accedido a sus programas académicos, construyendo en el camino las condiciones necesarias para su permanencia y promoción, esta diversidad de individuos que se hace visible, tiene formas particulares de representar el mundo desde sus construcciones históricas personales y su formación educativa; lo cual es una evidencia de que la diversidad está presente en todos los lugares y es en la medida en que interactuamos con el Otro y nos acercamos a él, que nos podemos enriquecer con sus ideas, pensamientos e historias.

Sin embargo, la ausencia de la comunidad Sorda en la Universidad, es una situación que amerita pensarse y reflexionarse con una mirada juiciosa, pues en una universidad con principios de igualdad y equidad que busca ser coherente con su filosofía de institución abierta y flexible en la que ingresan personas sin ninguna distinción o discriminación por sexo, raza, religión entre otras, es importante y necesario que se tengan en cuenta a las personas Sordas dentro de sus planes de formación profesional, como contribución al fortalecimiento de una educación para todos y todas con calidad.

Siendo la Universidad de Antioquia pionera en programas de educación superior en la región, debe ser gestora de cambios y transformaciones no sólo a nivel del saber, sino también del hacer, como una alternativa posible y significativa en términos de formación profesional para las personas Sordas, desde la construcción de un proyecto de vida que responda a sus intereses, necesidades y particularidades, que a su vez, sea una innovación paralela al cambio social de la comunidad antioqueña y colombiana, desde un protagonismo que la universidad puede y debe liderar.

Como integrantes activas de la comunidad universitaria y en conjunto con la comunidad Sorda, el proyecto que presentamos abre un espacio a la

autorreflexión, al intercambio cultural, al encuentro con el Otro, reivindicando la universidad como un espacio para el conocimiento, para la interacción de culturas, para el crecimiento de una sociedad más justa y equitativa, además de propender por el desarrollo científico e intercultural a nivel nacional y regional.

CAPITULO 2

ENTRE TEORIAS Y SUBJETIVIDADES

En este apartado se encuentran las bases conceptuales que permitieron al grupo de investigación, analizar diferentes posturas y estudios teóricos con el fin de relacionarlos con la información recolectada en el proyecto “La Ausencia de la Comunidad Sorda en la Universidad de Antioquia: una Aproximación desde las Representaciones Sociales”; para lo cual se presenta a continuación la estructura organizativa de este capítulo.

La temática central en el marco teórico son las Representaciones Sociales (RS), abordadas desde la línea de investigación de Moscovici (1979), quien hace aportes significativos al concepto, desde el conocimiento y análisis de dispositivos como ideologías, creencias, percepciones, estereotipos, opiniones e imágenes.

Se busca entonces, un punto de encuentro entre la teoría de las RS y las formas en que circulan en la sociedad, con respecto a los modelos que históricamente se han tejido en la concepción de persona Sorda y sordera.

Desde las RS se reconocen aspectos individuales y colectivos, que se relacionan con las diferentes formas que existen de representar el mundo, tanto para las personas, como para los grupos, es por esta razón que también se aborda el concepto de diferencia, desde los estudios de pedagogía crítica con autores y autoras como: Nuria Pérez de Lara (2001), Carlos Skliar y Silvia Duschatzky, (2000), Antonieta Hola, Patricia Morales; Ángela Soteras (2002)

Así mismo se retoma el concepto de inclusión a nivel general, desde los planteamientos del Índice de Inclusión (2000) y de forma más específica para la comunidad Sorda, se recogen los aportes del INSOR y la experiencia de la UPN con su proyecto “Manos y Pensamiento”.

2.1 CONSTRUCCIONES QUE SE TEJEN DEL MUNDO Y DEL OTRO

Comprender los procesos a través de los cuales operan las RS, es complejo, debido a que dan cuenta de diversos aspectos sociales difíciles de captar, por lo tanto es necesario retomar a Moscovici (1979), quien ha realizado significativos aportes teóricos para el acercamiento hacia su comprensión.

Las RS han sido el centro de muchos estudios de orden sociológico, antropológico, psicológico, educativo, ente otros; como referente de análisis en la explicación de los comportamientos de las personas, de sus interacciones, culturas, estructuras y prácticas sociales; éstas no sólo condicionan las acciones, sino que también las producen, hacen parte de un proceso histórico, social, una construcción colectiva e individual que se dan en doble vía, es decir, son un producto pero también son un proceso.

Las RS son una forma de pensamiento social presentes en la intersección entre lo psicológico y lo social, en tanto que individuos y grupos en las relaciones sociales, interactúan para dar significados; además son construcciones con fines prácticos que facilitan la comunicación y la influencia sobre los entornos sociales, constituyéndose en un conocimiento de sentido común, en un lenguaje típico de cada sociedad, que incide en la forma en que se interpretan las realidades sociales y las ayudan a construir.

En definitiva, las representaciones sociales se configuran a partir de un fondo que circula en la sociedad y proporciona las categorías básicas a partir de las cuales se constituyen, es decir provienen de fuentes de determinación que incluyen condiciones económicas, sociales, históricas y el sistema de creencias y valores de una sociedad dada. Y aunque se definen por su contenido (informaciones, imágenes, opiniones, actitudes, etc.) a la vez, dicho contenido se relaciona con un fin, como ser un trabajo a realizar o alguna otra cuestión enlazada con el pensamiento de tipo "práctico". (Lacolla, 2005:3)

Las RS son siempre representaciones de algo, de alguien, de una situación, pero no son sólo imágenes, también son ideas, prejuicios, mitos, prácticas, conceptos, procesos que son producto de los grupos sociales, por lo tanto los

individuos no actúan solos en ellas, sino que éstas vienen por la cultura, por procesos sociales de interacción, comunicación, simbolización, interpretación; lo que significa que caracterizar las RS no sólo es hacer referencia a sus contenidos o procesos, también es necesario analizar las condiciones y los contextos en los que se desarrollan, las formas en que se elaboran, circulan y aportan al mundo de las interacciones y los intercambios sociales.

En este mismo sentido, Moscovici (Citado en: Lacolla, 2005) caracteriza las RS como procesos y como productos, pues aparte de hacer referencia a una imagen, idea, práctica, también los simboliza, es decir, se hace una construcción sobre ellos, donde el sujeto desde sus estructuras cognitivas, personales, históricas, experienciales, aporta algo al objeto de representación.

Esto significa que las interacciones de cada individuo en un grupo, van modificando paulatinamente las representaciones que tiene sobre determinadas situaciones, objetos, personas; pero a su vez, ese individuo también hace sus aportes, lo que quiere decir que las RS son estructuras, pero también son estructurantes de las relaciones sociales en la vida cotidiana.

Al respecto Moscovici define las RS como:

[...] una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos... La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación (Moscovici, citado por: Araya, 2002: 37)

En esta definición se puede encontrar que la función de las RS es precisamente un diálogo intersubjetivo entre individuo y grupo social, para establecer las condiciones y las formas para comprenderse y comunicarse, lo que significa que como proceso, transforma el conocimiento social en una representación y a su vez la representación transforma este conocimiento, aspectos denominados por Moscovici como mecanismos de objetivación y anclaje.

La objetivación hace referencia a una caracterización del objeto, es poner en concreto lo abstracto, materializar la imagen, llenarla de características concretas; es decir, este mecanismo es el que le da carácter estructurante a las RS. “Objetivar es reabsorber un exceso de significados materializándolos” (op.cit. p.6)

La objetivación convierte las nociones abstractas en imágenes, las materializa en tres fases:

- a) La construcción selectiva donde la información se separa del campo científico y se incorpora en las estructuras sociales como algo propio, para poder tener sobre ésta cierto dominio.
- b) La esquematización estructurante, en la que esa información se organiza como imagen, como una forma de expresar en concreto el objeto representado, de convertir lo abstracto en iconos concretos.
- c) El proceso de naturalización, mediante el cual esa imagen figurada que se representa, se convierte en una realidad, es decir, se introyecta en las estructuras individuales y sociales, de tal forma que ya no se considera simbólico, sino real. Es así como en el pensamiento social ya no se tienen en cuenta los procesos que se dieron, sino que se instaura el resultado de dar existencia a lo simbólico, es por esto que se convierte en un conocimiento de sentido común.

El otro mecanismo, el anclaje, es un proceso a través del cual el objeto empieza a ser nominado y caracterizado, incorporándose a las estructuras mentales para asumir aquella que lo llene de significado, es una forma de volver cotidiano aquello que no nos es familiar, pues nuestros esquemas modifican esos objetos no familiares, pero a la vez, lo novedoso de ese objeto modifica nuestras estructuras.

En este sentido coincidimos con Araya (op.cit. p.37) cuando plantea: “Actuando conjuntamente y por su función integradora, el anclaje y la objetivación sirven para guiar los comportamientos. La representación objetivada, naturalizada y anclada, es utilizada para interpretar, orientar y justificar los comportamientos”

Ahora bien, las RS no sólo tienen unos mecanismos a través de los cuales se manifiestan, además poseen un proceso de conformación que consiste en:

- a) Dispersión de la información, que hace alusión a retomar del objeto representado toda la información, pero ésta no resulta suficiente y es desorganizada.
- b) La focalización, que hace referencia a que siempre se construye una RS sobre una persona, una situación o un objeto particular, es una cuestión de preferencias sociales.
- c) La presión a la inferencia, que se relaciona con el conocimiento que se tiene sobre ese objeto, situación representada, es validada por un grupo que determina cómo se actúa frente a él, dándole identidad.

Estas tres condiciones son la base sobre la cual se construyen y se transforman las RS para desarrollarse como proceso, en la medida en que se refieren a una forma de adquirir y comunicar conocimientos, a su vez como estructura, se reconocen tres dimensiones: la actitud, la información y el campo de representación.

En cuanto a la actitud, esta se entiende como “[...] una estructura particular de la orientación en la conducta de las personas, cuya función es dinamizar y regular su acción” (Íbid., p.39), es la dimensión afectiva de la representación, pues ésta demuestra la reacción emocional hacia el hecho u objeto, otorgándole un valor general positivo o negativo a la representación.

La información, se refiere a “[...] *la organización de los conocimientos que tiene una persona o grupo sobre un objeto o situación social determinada*” (Íbid., p.41). Da cuenta entonces, de los datos y explicaciones que las personas dan a sus realidades cotidianas, se tiene en cuenta además, que este conocimiento varía o está mediatizado por el contexto y la realidad específica donde se encuentre la persona, pues es diferente la información de aquella persona que tiene contacto directo con el objeto, a quien recibe la información del medio de comunicación social.

El campo de representación, es entonces “[...] *la ordenación y a la jerarquización de los elementos que configuran el contenido de la RS*” (Ibidem., p.41), esta organización se da de forma interna de aquellos elementos que quedan integrados en la representación, es decir, es la forma de interpretación de la representación.

Este campo de representación, se organiza en torno a un núcleo figurativo construido en el proceso de objetivación explicado anteriormente, ejerciendo la función organizadora para el conjunto de la representación. Las actuaciones que busquen modificar una RS, deben ir enfocadas a la modificación de este núcleo figurativo, pues de él depende el significado global de la representación.

Con relación a lo anteriormente expuesto, se hace claridad sobre algunos conceptos que tienen estrecha relación con las RS, ya que son la forma concreta en que éstas se expresan y que por este motivo tienden a confundirse. Es por esto que se retoman las definiciones y diferenciaciones que hace Sandra Araya (2002) sobre algunos conceptos afines a las RS:

- a) Ideologías:** la ideología tiene un carácter de generalidad, es una forma de generar juicios, percepciones, actitudes, sobre objetos específicos, pero no se refiere a un objeto particular sino a todos los objetos. La diferencia entonces con las RS es que las ideologías actúan en la

génesis de las RS y éstas a su vez ayudan a modificar los elementos ideológicos.

- b) Creencias:** en las creencias se describen los objetos como verdaderos o falsos, correctos o incorrectos; se evalúan como buenos o malos o se propugna un curso de acción o un cierto estado de existencia como indeseable. Las creencias hacen parte el campo de la representación, pero en sí mismas no son representaciones.

- c) Percepciones:** los estudios de percepción social se centran en los mecanismos de respuestas sociales y de procesamiento de la información, a diferencia de los estudios de RS que enfatizan en los modos de conocimiento y los procesos simbólicos en su relación con la visión de mundo y la actuación social de los seres humanos.

- d) Estereotipos:** los estereotipos son categorías de atributos específicos a un grupo que se caracterizan por su rigidez. Las RS en cambio, son más dinámicas, pues se modifican en las relaciones cotidianas.

- e) Opiniones:** se refieren a la toma de posición frente a cuestiones sociales de relevancia, por su parte, las RS, aluden a las relaciones e interacciones sociales, que generan cambios en las opiniones con relación a las diferentes situaciones, personas u objetos.

- f) Imágenes:** es el concepto más relacionado con las RS y el que más se confunde, sin embargo, la imagen es la reproducción mental de un objeto exterior en relación directa con los mecanismos de la percepción; a diferencia de éstas, las RS son un proceso dinámico de construcción mental de un objeto cuya existencia depende en parte del propio proceso de representación.

Los conceptos anteriormente definidos son formas de pensamiento y construcción de lo social, que tienen funciones en la generación e interpretación de prácticas y realidades sociales.

Los anteriores conceptos son expresiones concretas de las RS y se constituyen en referentes de análisis de las distintas formas de representación que circulan en el contexto de la Universidad de Antioquia sobre las personas Sordas y la sordera, aunque estas personas no estén presentes en las dinámicas cotidianas de éste espacio.

El siguiente gráfico muestra los distintos componentes de las RS y sus dinámicas con el propósito de una mejor comprensión y acercamiento al concepto:

REPRESENTACIONES SOCIALES

Se definen como:

[...] una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos... La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación (Moscovici, citado por: Araya, 2002: 37)

Funciones:

- La comprensión
- La valoración
- La comunicación
- La actuación

Elementos que la conforman:

- Dispersión de la información.
- La focalización
- La presión a la inferencia

Dimensiones

- La actitud (Cómo se actúa)
- La información (Qué se cree)
- El campo de la representación (Cómo se interpreta)

Conceptos afines:

- Las ideologías:** Generalidad en los juicios, percepciones, ideas, sobre objetos específicos
- Las creencias:** Caracterización del objeto, bueno o malo, verdadero o falso.
- La percepción:** Centrada en el procesamiento de la información y los mecanismos de respuesta social
- Los estereotipos:** Categorización de atributos específicos a un grupo, caracterizados por su rigidez.
- La opinión:** Toma de posición frente a cuestiones sociales.
- La imagen:** Representación mental del objeto exterior.

Como proceso:

Transforma el conocimiento social en una representación y a su vez la representación transforma ese conocimiento

A través de mecanismos de:

Objetivación

Anclaje

Que

Pone en concreto lo abstracto

Materializada en 3 fases:

1. La construcción selectiva de la información.
2. La esquematización estructurante.
3. El proceso de naturalización

Que

Caracteriza y nombra el objeto de representación

Forma de volver cotidiano aquello que no es familiar, nuestros esquemas modifican esos objetos no familiares, y a la vez, lo novedoso de ese objeto modifica nuestras estructuras.

2.1.1 Miradas desde y hacia la comunidad Sorda: modelo clínico y modelo socioantropológico

Con respecto a la comunidad Sorda, es importante anotar en primera instancia que la forma como ha sido representada, ha estado marcada por una historia que refleja la pérdida de derechos para ocupar un lugar en la sociedad, en palabras de Carlos Sánchez (1990) es la historia de una infamia, donde las personas Sordas fueron segregadas, desplazadas y rechazadas por el hecho de no poder hablar con palabras.

Las RS que se han construido de la comunidad Sorda hacen referencia a las concepciones que se tienen de esta población específica; según Eliana Medina Moncada (2005: 71), las representaciones se pueden definir como *“[...] aquellos imaginarios mentales, ideas, concepciones y pensamientos con que las políticas de representación, por parte del Estado, la academia y la sociedad en general, conciben a los sordos y a la sordera en un momento socio histórico determinado”*.

A lo largo de la historia estas personas han sido nombradas y representadas desde dos modelos, incidiendo en sus procesos educativos, cognitivos, políticos, lingüísticos y culturales.

Estos modelos son el Clínico-terapéutico y el Socio-antropológico, los cuales pueden definirse de la siguiente manera:

- **Modelo clínico terapéutico: Una mirada patologizante**

Este modelo ha concebido a las personas Sordas desde una mirada clínica, lo cual las pone en el lugar de “deficientes”, pensadas desde una mirada patológica, como seres en falta. Al respecto Skliar, Massone y Veinberg (1995: 6) plantean que *“[...] El sordo es considerado como una persona que no oye y, por lo tanto, no habla. Se lo define desde sus características negativas, desde la falta. La educación se convierte en eminentemente terapéutica, el objetivo del currículo escolar es dar al sujeto lo que le falta: la audición, y su derivado: el habla. Los sordos son*

considerados "enfermos" rehabilitables y los intentos pedagógicos son únicamente prácticas rehabilitatorias derivadas del diagnóstico médico cuyo fin es únicamente la ortopedia del habla."

Las prácticas educativas desde este modelo son terapéuticas, donde lo que se busca es poner en el Otro lo que le falta y remediar de algún modo su deficiencia. Dicho modelo se legitimó en 1880 en el congreso de Milán, en el que la educación de las personas Sordas tomó una perspectiva netamente oral; desechando las prácticas educativas iniciadas desde siglo XVII con la primera escuela para personas Sordas en Francia, donde se retomaban sus formas particulares de comunicación visogestual, para el acceso a la cultura y la lengua escrita francesa.

Este modelo ha tenido gran influencia en la historia educativa de las personas Sordas, ya que responde a un ideal de normalidad, que va configurando unas RS patologizantes. Utiliza la modalidad auditivo-vocal pues se considera que cumple un rol fundamental en el desarrollo cognitivo y lingüístico, como requisito indispensable para el aprendizaje de los contenidos curriculares; para este modelo, la Lengua de Señas⁷ no constituye un sistema lingüístico completo y por lo tanto su uso determina una limitación en los procesos de abstracción y generalización siendo excluida del ámbito escolar.

La modalidad auditivo-vocal, ha tenido su soporte terapéutico y rehabilitador a través de "el triple adiestramiento" es decir, mediado por procesos de enseñanza de la lectura labio facial, entrenamiento auditivo y del habla propiamente dicho. Estos soportes se han constituido en el fundamento básico del desarrollo cognitivo y lingüístico de las personas Sordas, los cuales han sido minimizados o segmentados por el escaso dominio de la lengua oral, pobremente percibida. Al respecto Myriam Ramírez (2000; Pág. 47) dice: *"En esta labor educativa se evidencia el aprendizaje de la lengua oral a través del modelo imitativo, en el cual el niño es un actor pasivo sobre los datos lingüísticos, lo que niega su posibilidad*

⁷ En adelante LS

de ser un procesador activo de su lengua natural, y del conocimiento, creyendo que una vez después de enseñado el lenguaje a través de la palabra hablada, se le puede enseñar a pensar, disociando de este modo lenguaje y pensamiento y fusionando conceptualmente lenguaje y habla de manera instrumental”.

- **Modelo socioantropológico: Miradas que tocan lo humano**

En este modelo, el discurso por medio del cual se hace referencia a las personas Sordas ya no se encuentra fundamentado en la falta o en la deficiencia, sino en los aportes que hacen las ciencias sociales como la antropología y la sociolingüística, por lo tanto se destaca en éste su enfoque cultural, en el que se identifica a éstas personas como miembros de una comunidad con características que los aglutinan (visuales, simbólicas, culturales...) y que poseen una lengua propia, la LS.

La LS se constituye en la lengua natural de las personas Sordas ya que se adquiere de manera espontánea en un entorno comunicativo con otros pares Sordos y Sordas, siendo este proceso comparable con la adquisición de la lengua oral en las personas oyentes. Desde lo anterior, las personas Sordas que crecen en un ambiente donde la comunicación es oral, pueden presentar retrasos en diferentes dimensiones como las académicas, las sociales, las lingüísticas, las cognitivas y las afectivas. De hecho en 1960, el lingüista norteamericano William Stokoe con la identificación de la LS y su reconocimiento como lengua natural de la comunidad Sorda, afirmó que la audición o la falta de ésta, no es un factor determinante para el desarrollo integral de una persona.

Así mismo, las LS cuentan con los principios de todas las lenguas naturales, con los componentes lingüísticos comunes a las mismas, pero la diferencia radica en el canal de recepción y expresión; mientras que en la lengua oral es la auditivo vocal, en la LS es viso-gestual.

La diferencia entre el modelo socioantropológico y el clínico consiste en que en el primero, el lente con que se mira al Otro es el de la diferencia y no el de la discapacidad. Sin embargo, en ambos modelos siguen vigentes prácticas sociales homogenizantes que se realizan en torno a las personas Sordas, pues aún se siguen pensando como las diferentes, las diversas, las que necesitan ser homologadas a lo socialmente aceptado. Lo anterior, tiene relación con los planteamientos de Eliana Medina (2007: 112) [...] *“observamos que en el modelo clínico y el socioantropológico se muestran ideas innovadoras, cada una a su manera; no obstante, acuden en sus enunciaciones a una regularidad (los universales), que no son otra cosa que pretendidas medidas y formas homogéneas de los sujetos que se inscriben en ellos.”*

Por dichas razones, la educación de las personas Sordas debe trascender la discusión entre estos dos modelos y abordar otras cuestiones relacionadas con los procesos identitarios y las RS que se han tejido acerca de estas personas.

A partir del modelo socioantropológico, surge la propuesta educativa bilingüe bicultural, ante la necesidad de las personas Sordas de comunicarse en dos lenguas (LS y español escrito), dadas las condiciones de interacción cotidiana. De esta manera se asume y respeta el derecho de estas personas a ser educadas en su primera lengua; que propende por el desarrollo de las identidades de dicha comunidad y promueve sus manifestaciones culturales.

Pero la educación de las personas Sordas, desde proyectos Bilingües, no puede abordarse como el producto de la controversia clínico terapéutico / socioantropológica, presente a lo largo de la historia. Se hace necesario entonces tener en cuenta aspectos que hoy reclaman su justo lugar, es el caso de la interculturalidad, de las construcciones identitarias de los sujetos Sordos y Sordas y de los mecanismos de poder y saber de los oyentes, temáticas que ameritan ser discutidas no desde nosotros los oyentes, sino desde sus protagonistas, quienes reclaman su espacio, su visibilización.

En nuestro país, el proceso de educación bilingüe inicia con el reconocimiento de la LS desde la Ley 324 de 1996 que en su artículo 2 plantea *“El Estado Colombiano reconoce la Lengua Manual Colombiana, como idioma propio de la Comunidad Sorda del País”*

Así mismo, el decreto 2369 de 1997, en su artículo 14 expone:

“Las instituciones educativas que ofrezcan educación formal de acuerdo con lo establecido en la Ley 115 de 1994, dirigida primordialmente a personas sordas, adoptarán como parte de su proyecto educativo institucional, la enseñanza bilingüe, lengua manual colombiana y lengua castellana.

Igualmente, estas instituciones definirán las condiciones de edad para cursar estudios en las mismas y diseñarán estrategias administrativas y pedagógicas que faciliten y promuevan la integración educativa y social de sus educandos.”

De acuerdo a estas disposiciones legales, la educación bilingüe tiene como propósitos garantizar el desarrollo del lenguaje de las personas Sordas para facilitar su óptimo desarrollo cognitivo, social y afectivo, asegurando su acceso a las lenguas y a las identidades personales y sociales. Además, busca crear ambientes educativos fundamentados en las particularidades de esta comunidad.

Pero la educación de las personas Sordas, desde proyectos Bilingües, no puede abordarse como resultado de la histórica controversia clínico terapéutico / socioantropológica. Su abordaje requiere para la discusión, la inclusión en el debate de temáticas implícitas en el contexto de su educación, como es el caso de la interculturalidad, el proceso histórico de construcción de identidades Sordas, así como los mecanismos de poder y saber de los oyentes, reconstrucciones y debates llevados a cabo por las mismas personas Sordas, protagonistas de sus historias de exclusión, de marginamiento y por supuesto, de las luchas por sus reivindicaciones.

2.2 PENSAR LAS DIFERENCIAS DESDE NUESTRAS INTIMIDADES

“Un joven Sordo, durante la evaluación para el ingreso a la facultad, fue ubicado junto con otros sujetos con necesidades especiales en una misma sala para una evaluación diferenciada a la cual, supuestamente, tenía derecho. El joven definió esa situación como una práctica discriminatoria, pues suponía que él, como sordo, sería deficiente sólo si no tuviese ni brazos ni manos para comunicarse a través de la lengua de señas”. (Skliar, S.F: 6).

Para hablar diferencias es importante hablar de identidades y de intimidades; pues las diferencias están, existen y subsisten en cada uno de los seres humanos que nos rodean, haciendo parte de las identidades, de las intimidades de los sujetos, razón por la que éstas no son una cuestión que atañe solo a unos pocos denominados históricamente como “diferentes”.

Resulta complejo preguntarse por las identidades de cada uno, ya que esto significa re-conocerse, abrir-se, asumir-se, reflexionar-se; desde el proyecto se piensa que en la medida en que nos conocemos y reconocemos como personas diferentes, el acercamiento al Otro que hemos nombrado como el “diferente” no nos asombraría tanto, no nos alteraría su presencia, sus diferencias, sus construcciones históricas personales y su sentir; además sus apreciaciones serían tenidas en cuenta para la construcción de un mundo, de un país, de un departamento, de una Universidad para todos y todas.

Es por ello que comenzamos este apartado del marco teórico dando claridad al concepto de identidad, antes que al de diferencia. Lo primero a considerar es que el concepto de identidad es dinámico, ya que se reconstruye y se redescubre constantemente en las prácticas sociales, en el diálogo e interacción con otras personas. Así, no podemos hablar de una identidad homogénea, estática o única; se habla de múltiples identidades, porque la intimidad del sujeto, trae consigo curvaturas; es decir, desviaciones, inclinaciones, diferencias, teniendo en cuenta

que en ningún momento se puede negar la diversidad que caracteriza el mundo que nos rodea (Pérez de Lara, 2001).

Es necesario e importante entonces, pensar en el significado de este concepto, un significado donde se tiene en cuenta la diferencia, y a la vez la intimidad de cada una de las personas que conforma su propia identidad, que se construye en diálogo permanente con el Otro, en un constante encuentro consigo mismo.

Desde lo anterior, tomamos como referencia algunos apuntes de Hola (2002: 3):

“El proceso de construcción de identidad es un fenómeno dinámico, activo, fluctuante, abierto, sujeto a permanente transformación y cambio, en función de las interacciones sociales, de las identificaciones con las cambiantes interpelaciones y representaciones sociales que se dan en nuestro entorno. Las personas se relacionan con las cosas y con ellos mismos, según los significados que manejan para ello y que surgen en la interacción social, significados que se van modificando en virtud de las interpretaciones que el sujeto vaya haciendo con respecto a ellos. Por lo tanto, la identidad es un proceso intersubjetivo que se da en tres niveles, lo individual, grupal y cultural”.

Lo anterior, se constituye para el proyecto en un elemento clave para lo que queremos dar a entender con el concepto de identidad, podríamos decir que para comprender el concepto de diferencia, debemos centrar nuestra atención en nuestro interior, nuestras construcciones históricas personales, nuestra intimidad, nuestras diferencias, las mismas que caracterizan a cada una de las personas que encontramos en nuestro diario vivir.

Así pues, el concepto de diferencia está relacionado con la manera en que cada una de las personas comprende las propias construcciones, las propias diferencias, desde sus identidades, sus intimidades, para de esta forma acercarse a las apreciaciones y sentires del Otro, verlo como más cercano, más humano, sin tener que nombrarle, etiquetarlo, lanzar juicios sobre él, sin conocerle, comprenderle, respetarlo sobre sus diferencias. Razón por la que pretendemos con este texto, darle un sentido y una conceptualización dentro del contexto universitario al concepto de diferencia, no para pensar al Otro como el diferente, sino para comprender que la diferencia nos caracteriza como humanos.

El discurso que pone las diferencias sólo en el Otro, trae como consecuencia prácticas sociales que circulan en las historias de vida de algunas personas Sordas, poniendo marcas y rótulos en ellos, o bien, representaciones sobre el, llegando a naturalizar esta idea y haciendo que el Otro, sea algo cercano a lo que “debería ser” para ser socialmente aceptado.

- **La diferencia como característica de la especie humana:**

Asumir que la diferencia es del Otro responde a construcciones sociales, políticas e históricas, y por lo tanto naturalizadas por diferentes sujetos. Es por ello, que pensarse y asumirse como persona diferente es un proceso complejo que implica reflexión y análisis permanente de lo que se es desde nuestras identidades y nuestra intimidad, de lo que significa ser Otro para el Otro. Comprender las diferencias posibilita el respeto entre culturas y miembros de una sociedad. Al contrario, la existencia de posiciones racistas y discriminatorias para con el Otro, en tanto pensado como el diferente, es el resultado de la reproducción de ideologías, creencias, percepciones, estereotipos, opiniones e imágenes sobre éste al que poco se conoce y se le escucha y en muchas ocasiones, se le rotula.

Al respecto, Carlos Skliar (2005: 5) nos ilustra: “[...] Los “diferentes” obedecen a una construcción, una invención, son un reflejo de un largo proceso que podríamos llamar de “diferencialismo”; esto es, una actitud -sin dudas racista- de separación y de disminución de algunos trazos, de algunas marcas, de algunas identidades con relación a la vasta generalidad de las diferencias. Las diferencias no pueden ser presentadas ni descritas en términos de mejor o peor, bien o mal, superior o inferior, positivas o negativas, etcétera. Son, simplemente, diferencias. Pero el hecho de traducir algunas de ellas como “diferentes” y ya no como diferencias vuelve a posicionar estas marcas como contrarias, como opuestas y negativas a la idea de “norma”; de lo “normal” y, entonces, de lo “correcto”, de lo “positivo”; de lo “mejor”, etcétera.”

Ahora bien, las personas Sordas han sido llamadas deficientes, limitadas o minusválidas, lo que supone una visión normalizadora u homogenizadora, en tanto que se considera la existencia de una única forma de ser y estar en el mundo.

Si bien, la sociedad tiene un papel importante en esas formas de nombrar y categorizar, la escuela y la familia son lugares en los cuales se fecundan y circulan ciertas representaciones que asumen a un sujeto como diferente de los demás: “[...] cabe sospechar de esta modalidad de traducción pedagógica que se obstina desde siempre en señalar quiénes son los "diferentes", banalizando al mismo tiempo las diferencias. De hecho, el problema no está en qué son las diferencias, sino en cómo inventamos y reinventamos, cotidianamente, a los "diferentes". Por ello hay que separar rigurosamente la "cuestión del otro" -que es un problema filosófico desde siempre, relativo a la ética y a la responsabilidad por toda figura de alteridad- de la "obsesión por el otro". Y me parece que la escuela no se preocupa con la "cuestión del otro", sino que se ha vuelto obsesiva frente a todo resquicio de alteridad, ante cada fragmento de diferencia en relación con la mismidad” (Ibíd., p. 8.)

Desde las instituciones educativas es preciso generar diálogos y estrategias por medio de las cuales sea posible abordar las diferencias como características de la especie humana y por tanto presentes en todas las personas y lugares en los que éstas interactúan; de esta manera, las particularidades identitarias y culturales de diversas comunidades pueden llegar a tener un sentido y un significado tanto de respeto como de enriquecimiento mutuo.

La Universidad de Antioquia, desde el reconocimiento de la diferencia, puede dimensionar el concepto de interculturalidad, entendido como una de las posibilidades de realizar intercambios entre las diversidades históricas, lingüísticas

y culturales que coexisten en dicha universidad, y que facilite el conocimiento y enriquecimiento con las diferencias de todas y todos.

Reconocer las diferencias de cada uno, representa también un proceso de conocimiento propio, para acercarnos al sentir del Otro, a sus características, a sus historias, y a sus formas de ver el mundo. Si fuéramos concientes de nuestras diferencias, ¿éstas posibilitarían el conocimiento del Otro, asumido como igualmente diferente?, ¿pensaríamos que la diferencia es sólo del Otro?, ¿sería posible pensar que las diferencias de quienes nos rodean aportarían a nuestro crecimiento personal?

Existen ciertos eufemismos y palabras que comienzan a circular en distintos lugares, que se reproducen y convierten en nuevas formas de nombrar, así por ejemplo se comienza a hablar de diversidad, un concepto retomado por el proyecto como una nueva forma de hablar de respeto y aceptación por los “diferentes”, sin embargo, pocas veces hablamos de una comprensión que encierre el conjunto de diferencias que caracterizan la especie humana.

Pareciera que los diferentes necesitaran nuestra comprensión o nuestra tolerancia, conjugando en este sentir una visión que pone a esos Otros en una posición para la cual las diferencias de nos-otros no tendrían que dar lugar al mismo respeto y aceptación de lo que somos. Esta es una posición cómoda en la que el Otro depende de nuestra aceptación y tolerancia para poder enriquecerse con nuestras apreciaciones y pensamientos, pero difícilmente se dará una relación a la inversa. “[...] *Hablar de “diversidad” parece ser una forma de pensar los torbellinos y los huracanes culturales y educativos desde un cómodo escritorio y, sobre todo, de mantener intacta aquella distancia, aquella frontera -inventada históricamente- que separa aquello que es diversidad de aquello que no lo es. Así “diversidad” se parece mucho más a la palabra “diferentes” antes mencionada, que a una idea más o menos modesta de la “diferencia”. Además, recordemos que la “diversidad” en educación nace junto con la idea de (nuestro) respeto, aceptación, reconocimiento y tolerancia hacia el otro. Y esto es particularmente*

problemático: la diversidad, lo otro, los otros así pensados, parecen requerir y depender de nuestra aceptación, de nuestro respeto, para ser aquello que ya son, aquello que ya están siendo” (Ibíd., Pág. 8)

Ser diferente entonces, no es una cuestión que respete solo a aquellos a los que se han considerado históricamente como tales (anormales, grupos indígenas, afro-colombianos, Sordos), porque la diferencia está presente en la diversidad de personas que nos rodean, somos diferentes, entonces la diferencia no debe ser puesta solamente en los denominados deficientes, o en grupos culturales determinados.

Ésta es la razón por la que no definimos o hacemos hincapié en la diversidad, nos acercamos al significado y a las interpretaciones del concepto de diferencia, teniendo en cuenta que la universidad puede ser un lugar donde las diferencias enriquecen nuestro diario vivir. “[...] *Por eso creo que en educación no se trata de mejor caracterizar qué es la diversidad y quién la compone, sino en comprender mejor cómo las diferencias nos constituyen como humanos, cómo estamos hechos de diferencias. Y no para acabar con ellas, no para domesticarlas, sino para mantenerlas y sostenerlas en su más inquietante y perturbador misterio” (Ibíd., Pág.:4)*

Desde la comunidad universitaria es preciso conocer y preguntarnos las identidades, las de nosotros mismos, las identidades que otorgamos a los Otros que llamamos discapacitados, las identidades que ellos asumen en la búsqueda constante por ser entendidos, visibles, aceptados desde las diferencias. Debemos entender el concepto teniendo presente que todos somos diferentes o, por lo menos, lo único que nos hace iguales es la diferencia. Todos necesitamos una identidad donde cada uno se reconozca en sus relaciones e interacciones con otras personas y no desde lo que los Otros nos pueden ofrecer, con sus miradas, sus nombres, sus idiomas.

La pregunta por la identidad desde la comunidad universitaria no nos debe llevar entonces a entender a ese sujeto llamado “especial” desde los cánones de la normalidad, de lo que es habitual, recto y repetido, sino mas bien a ser capaces de acercarnos al Otro comprendiendo lo que significa pensar la diferencia, lo cual hace referencia a el respeto por la identidad, para no seguir permitiendo el predominio en muchos discursos que se tejen en la sociedad sobre los Otros con ese afán de nombrar a estos sujetos con etiquetas tales como: el “diferente”, el “especial”, el “deficiente”; pues como lo dice Nuria Pérez de Lara *[...]nos estaríamos encontrando con la presencia de seres diferentes caracterizados por el espejismo de la normalidad, con identidades “normales”, “anormales” e “identidades especiales”, desconociendo las diferencias y particularidades de ese Otro hemos creado representaciones de todos aquellos que son distintos a lo considerado normal y por muchos años hemos tratado de homogenizar con respecto a la mayoría” (2001: 6)*

Podríamos finalmente, mencionar los aportes de Carlos Skliar sobre los apuntes anteriores: *“Las diferencias, en su singularidad y en sus relaciones sociales y culturales, sobrepasan la concepción monolítica de alumno, de currículum y de cultura y evidencian la propia crisis de identidad de la escuela” (op.cit. p.8)*

2.3 PROPUESTAS Y SIGNIFICADOS: CAMINO A LA INCLUSIÓN

El respeto de las diferencias implica materializar espacios educativos, sociales, laborales... para todos y todas desde la equidad, lo que se relaciona significativamente con los procesos de inclusión de las personas que han sido históricamente excluidas de estos espacios.

Específicamente, la inclusión educativa podría definirse como: *“[...] Un conjunto de procesos orientados a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todo el alumnado. Las barreras, al igual que los recursos para*

reducirlas, se pueden encontrar en todos los elementos y estructuras del sistema”
(Booth, Ainscow, Black-Hawkins, Vaughan y Shaw 2000: 9)

Estos autores, proponen 3 dimensiones a los cambios que deben llevarse a cabo para desarrollar procesos inclusivos:

- a) **Crear culturas inclusivas:** se refiere a crear una comunidad educativa sólida y hospitalaria, donde todas las personas tengan su espacio de participación y se acoja a cada persona con sus particularidades.
- b) **Elaborar políticas:** hace alusión a la inclusión articulada a las políticas institucionales.
- c) **Desarrollar prácticas inclusivas:** las prácticas inclusivas deben ser el reflejo de la cultura y las políticas inclusivas.

La conjugación de estas tres dimensiones posibilita la participación de aquellos que han sido excluidos de la educación o que son vulnerables de serlo, además es una forma de enriquecer la comunidad educativa con el encuentro de diversidades, de experiencias, de subjetividades.

Desde este proyecto, es una necesidad prioritaria la inclusión de las personas Sordas en la Universidad de Antioquia, de allí la importancia de que nuestra universidad retome estas dimensiones (cultura, políticas y prácticas) para posibilitar la efectiva inclusión de estas personas.

A nivel nacional existe un marco legal que sustenta la inclusión educativa de las personas Sordas en la educación superior, tales como:

- a) **Constitución Política de Colombia de 1991.** Consagra la no-discriminación a causa de la discapacidad, la igualdad de oportunidades y el derecho a la capacitación y al trabajo. (Artículos 13, 47, 54 y 68).

- b) **“Educación para todos”**. Realizada en 1990 en Jomtien, Tailandia. Precisa especial atención a las necesidades básicas de aprendizaje de las personas en situación de discapacidad, tomando las medidas necesarias para que puedan tener un acceso igualatorio a la educación.

- c) **Ley 115 de 1994**. Aquí se presentan una serie de normas a través de las cuales se pueda regular el servicio Público de la educación, teniendo en cuenta que esta debe cumplir una función social acorde con las necesidades, expectativas, condiciones e intereses de las diferentes personas: niños, jóvenes, adultos, personas campesinas, con compromisos físicos y sensoriales, en situación de discapacidad ó con talentos excepcionales.

Esta educación debe ser de carácter público ó privado y en niveles formales e informales.

- a) **Decreto 2082**. Reglamenta la ley 115 y establece que a nivel municipal, departamental y distrital debe ofrecerse educación garantizada desde los apoyos y recursos necesarios para la población en situación de discapacidad. (las personas Sordas allí incluidas).
- b) **Ley 324 de 1996**. Favorece a la población Sorda en particular. En educación formal y no formal se les debe brindar apoyo pedagógico y técnico.
- c) **Ley 2369 de 1997**. Aquí se establece todos los recursos con que debe contar una Institución al momento de ingresar un estudiante Sordo, dependiendo de la modalidad educativa que utilice, por eso se habla de equipos para la habilitación y la rehabilitación, así como de frecuencia modulada, los cuales deben estar costeados por el Estado.

- d) **Ley 361 de 1997, ley Clopatofsky:** por la cual se establecen mecanismos de integración social de las personas en situación de discapacidad, para que puedan no sólo tener acceso a todos los servicios, prácticas rehabilitadoras, psicológicas, educativas, entre otras sino que también sean incluidos en todos los programas que se le ofrecen a todos los ciudadanos.

- e) **Ordenanza No.33 DE 2002:** establece mecanismos para la atención integral a la población con discapacidad. (acceso a servicios básicos en educación, rehabilitación y promoción social, profesional, laboral, deportiva, recreativa y cultural).

- f) **Ley 335 de 1996:** relacionada con la Comisión Nacional de Televisión (CNT) y mediante la cual se crea la televisión privada, esta ordena que “[...] Se deberá incluir el sistema de sub-titulación o lengua manual para garantizar el acceso de este servicio a las personas con problemas auditivos o sordas” (Art.12).

- g) **Acuerdo 38 de 1998:** crea mecanismos para garantizar el acceso al servicio público de televisión por parte de las personas con limitación auditiva, por parte de la Comisión Nacional de Televisión.

- h) **Decreto 672 de 1998:** relacionado con la educación de niños sordos, reivindicando la lengua de señas en este campo.

- i) **Resolución número 2565 de 2003.** Aquí se establecen los parámetros y criterios que al momento de prestar un servicio educativo para personas con necesidades educativas especiales deben tenerse en cuenta. Aquí se determina el ámbito de aplicación, la organización de la oferta y la organización del servicio educativo.

- j) **Ley 982 de 2005:** Aquí se establecen normas y disposiciones, que buscan la equiparación de oportunidades de las personas Sordas y ciegas.
- k) Se definen los términos más comúnmente utilizados cuando se hace referencia a estas dos poblaciones, la detección temprana de sus particularidades y su prevención, así como sus derechos en la educación, sus características comunicativas, los servicios de interpretación (definición y uso), sus derechos humanos y su integración y la de su familia a los contextos.
- l) De igual forma se hace referencia a la discriminación que viven estas personas y a la promoción y protección laboral.
- m) **Resolución 1515 del 2000:** Por la cual se establecen los requisitos para la prestación del servicio educativo en el ciclo de educación básica primaria para sordos usuarios de la lengua de señas, de los establecimientos educativos estatales privados. (Artículos 1 y 2)

Con el fin de concretar este marco legal, el Instituto Nacional para Sordos (INSOR) adscrito al Ministerio de Educación Nacional publica en el año 2004 el documento “Estudiantes Sordos en la Educación superior: equiparación de oportunidades”, el cual contempla orientaciones generales para la participación de estudiantes Sordos y Sordas en la educación superior (programas técnicos y universitarios), teniendo en cuenta aspectos conceptuales, legales, administrativos y pedagógicos.

Desde lo **conceptual** se hace un desarrollo de algunos referentes básicos que se retoman desde la socio-lingüística y que pretenden esclarecer la situación y particularidades de las personas Sordas, donde sin embargo se les ubica en el plano de la discapacidad y la limitación, esto según nuestro criterio debido a que sus investigaciones, dada la ausencia de la participación de quienes son los

protagonistas (las personas Sordas) aún no logran trascender de forma clara y coherente de los discursos patologizadores y clínicos.

Estas concepciones y creencias de lo que son las personas Sordas, en las que se nombra, se asume y se encasilla a los Sordos en estudios que hablan de ellos, pero sin ellos, basados en conceptos, estudios que los minimizan y en donde sobretodo no se les pregunta por sus historias, deseos y construcciones, dan cuenta de visiones muy desde la deficiencia y la anormalidad.

Desde lo **administrativo** en el documento se desglosan algunos procesos que para la educación de las personas Sordas cobra importancia, tales como los procesos de admisión y gestión en donde se hace referencia a la elección profesional de las personas Sordas, quiénes deben tener en cuenta sus particularidades auditivas al momento de presentarse a una carrera específica, así como exigir el cumplimiento de las leyes expedidas por el Estado con referencia ala presentación de los exámenes de admisión, los cuales deben ir acompañados del servicio de interpretación, pues a nivel educativo debe existir una educación bilingüe.

Y finalmente, desde lo **pedagógico** se mencionan los apoyos para las personas Sordas usuarias de la LS y de igual manera para aquellos usuarios del español escrito, en el primer caso, se menciona el servicio de interpretación, la buena iluminación en los lugares en que estén las personas Sordas, suministrar la información de manera organizada, ya que las personas Sordas no pueden focalizar su atención en distintas fuentes y al momento de revisar textos escritos debe prestársele más importancia a su contenido que a su forma.

En el caso de las personas Sordas usuarios del español escrito, sugieren que el estudiante Sordos en el aula de clase debe ser ubicado en los primeros asientos para facilitarle la lectura labial y permitir mayor percepción auditiva, esto para el caso de aquellos que aún tiene restos auditivos, también pueden estar eximidos de presentar evaluaciones de desempeño en segundas lenguas y deben potencializarse sus capacidades comunicativas, a través del uso de tecnologías y terapias.

Consideramos que estos lineamientos ponen a las personas Sordas si en la educación superior, pero en una relación meramente académica, de conocimientos conceptuales y de utilización de tecnicismos y metodologías, puesto que de alguna manera se limitan a hacer un listado en el que la voz de las personas Sordas no se hace evidente. ¿En donde queda entonces la posibilidad de no sólo habitar un espacio, sino también de vivirlo?, ¿Dónde queda la educación pensada al modo Sordo?.

La equiparación de oportunidades, en lugar de decir por el otro, debe contar con las propuestas, las historias y las necesidades reales que los Otros Sordos manifiesten, de lo contrario es continuar prolongando muy adentro de cada uno de los que estamos inmersos en el campo educativo una línea que pretende acercar a los Otros a los postulados de la “normalidad”, negando las realidades de los Sordos y dejando por fuera lo que son y tienen para decir.

Al respecto y para finalizar retomamos las ideas de Eliana Medina (2007: 75) quien dice que estudios como estos “[...] reconocen diferencias en las cosmovisiones y manifestaciones culturales de las personas Sordas y propenden por acoger sus necesidades y especificidades. Sin embargo, se han quedado cortos en la inserción de estos y muchos otros aspectos más, para ser discutidos en el seno de su organización y en la implementación de investigaciones cuyos interlocutores activos sean los líderes y las comunidades Sordas, para así aproximarse a la complejidad de experiencias humanas que en su interior viven y manifiestan estas comunidades, y proponer acciones cercanas a sus realidades que permitan impartir directrices de intervención escolar”.

- **Universidad pedagógica nacional: una experiencia de inclusión**

La UPN, pensando en la necesidad que tiene la comunidad sorda de continuar con sus estudios universitarios, ha venido generando programas y proyectos con el

objetivo de brindar a las personas Sordas una oportunidad en la educación superior que les facilite su inclusión educativa.

En la actualidad la Universidad cuenta aproximadamente con 50 estudiantes Sordos y Sordas inscritos en los diferentes programas académicos que ésta ofrece; además, ha contratado 24 intérpretes para actividades académicas, culturales y recreativas.

Este proceso ha exigido adaptar y fortalecer aspectos curriculares de acuerdo a las particularidades lingüísticas y culturales de esta comunidad, con el objetivo de garantizar el ingreso, la permanencia y la promoción a esta universidad. De allí surge el proyecto “Manos y Pensamiento”, que busca continuar con los procesos de desarrollo humano y de inclusión social desde una perspectiva formativa, investigativa y de proyección social, que generen lineamientos y acciones para orientar la atención educativa y facilitar la participación plena en la vida social, comunicativa, intelectual, personal y emocional de esta comunidad.

Si bien el proyecto Manos y Pensamiento es una propuesta para facilitar los procesos de inclusión de las personas Sordas a la educación superior, consideramos que es necesario profundizar sobre las RS que al interior de la Universidad circundan acerca de estas personas y como éstas pueden estar relacionadas con sus procesos de inclusión.

Por último, es indispensable que las instituciones de educación superior, de acuerdo con sus particularidades socioculturales, asuman el compromiso de crear programas educativos y propuestas de inclusión para las personas Sordas.

CAPÍTULO 3

BÚSQUEDA DESDE DIFERENTES RUTAS

La metodología como manera de aprender y desaprender, de confrontar y confrontarse con el pensamiento propio y ajeno, de configuración del sentido de la experiencia en interlocución con autores, conceptos en los distintos escenarios, se constituye en un camino, con sus curvaturas, hacia la búsqueda de sentido y nuevos significados.

En el proyecto se tiene en cuenta que no hay una sola versión de las historias, de los conocimientos, de las realidades, ya que cada situación, cada momento y cada discusión, está sujeta a las diversas formas de interpretación de cada uno de los actores.

3.1 ESCENARIOS Y PARADIGMAS: UNA APROXIMACIÓN AL CONTEXTO

El proyecto está fundamentado en un paradigma cualitativo crítico, puesto que nos hemos acercado de manera conjunta con las personas Sordas, a la interpretación y comprensión de sus impresiones, sus relatos de vida, sus observaciones que se hacen del contexto en relación con el problema de estudio. De igual manera nos intentamos aproximar a personas reales, inmersas en el contexto, que pueden ofrecer desde aquello que han vivido, sus opiniones y sus historias, aspectos significativos en el proceso de investigación.

Hablaremos entonces de construir discursos y diálogos continuos que deben incidir en procesos educativos interculturales dentro de la Universidad; la idea es construir conocimiento de forma colectiva, un conocimiento desde la práctica, de la existencia, de pensar a los Otros con ellos, desde sus sentires, sus historias, sus necesidades, es decir desde la reflexión consciente y responsable, como un encuentro entre identidades y representaciones, contrario a los discursos que hablan de ellos como objetos de análisis o como sujetos tematizados.

En este sentido, es necesario que las personas Sordas se percaten de cuál es la concepción que tienen de sí mismas y de los Otros, de sus procesos de construcción histórica, de sus experiencias de vida, sus expectativas, intereses, necesidades y su consolidación como comunidades Sordas.

En esa medida, las personas Sordas dentro del proyecto, se han constituido, en lo posible, en sujetos partícipes del proceso, interlocutores, quienes desde la autorreflexión, el diálogo, la interacción y la discusión tienen sus intereses puestos en aquellos aspectos tan significativos que viabilizan el proceso de inclusión a la Universidad.

3.2 ENFOQUES QUE PROBLEMATIZAN LAS TEORÍAS Y SUS PRÁCTICAS.

La propuesta metodológica se lleva a cabo desde el enfoque etnográfico y fenomenológico.

3.2.1 Etnografía: un proceso de reconocimiento del Otro

La etnografía es retomada, desde lo que significa un proceso de construcción de nuevas miradas sobre quién es el Otro, porque permite descubrir otros mundos posibles más allá de lo que se torna común y visible a nuestros ojos; así, la configuración interna del investigador, adquiere también sentido autorreflexivo y autoanalítico. La etnografía puede definirse como *"[...] una concepción y práctica de conocimiento que busca comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de sus miembros (entendidos como "actores", "agentes" o "sujetos sociales")"* (Guber, 2001:13).

Este enfoque ha facilitado el acercamiento a la comprensión de los Otros desde ellos mismos, desde los significados que en la sociedad se validan y de la cual como grupo de investigación hacemos parte.

Se intenta entonces, hacer una aproximación a las RS que ha construido la comunidad universitaria, con respecto a las personas Sordas, que aun estando ausentes de este contexto, han sido objeto de representaciones que se han tejido

socialmente sobre ellos y que de igual manera esto puede o no tener relación con sus procesos de inclusión.

Este acercamiento ha sido posible, en la medida en que las personas Sordas participan en la construcción de esta propuesta en diálogo con la comunidad universitaria y específicamente con el grupo de estudiantes-investigadores.

Este enfoque metodológico nos ha posibilitado la descripción de los procesos educativos de las personas Sordas participantes, de sus historias de exclusión, de invisibilización, de sus ausencias, para la comprensión e interpretación de estos fenómenos en interlocución con ellas, para movilizar acciones de sensibilización en el contexto universitario que reivindicquen sus presencias.

3.2.2 Fenomenología: buscando significados

La fenomenología parte de las reflexiones de cada participante, desde sus experiencias de vida y de la manera como cada participante interpreta o hace una lectura de situaciones determinadas desde la diferencia que le caracteriza, pues *“[...] en fenomenología, la pregunta por el mundo se transforma en seguida en la pregunta acerca del sentido del mundo y de la realidad, es decir, en correlación con una conciencia posible” (Maldonado, 1995:16)*

3.3 FASES O MOMENTOS QUE OTORGARON EL SENTIDO DE LAS BÚSQUEDAS

Este proceso de investigación se llevó a cabo en los tres momentos que propone Jesús Galindo (1993) y que él denomina programa metodológico, estos son exploración, descripción y significación.

- El momento de **exploración** significa “[...] *entrar en contacto con el mundo por investigar como mundo y tal, sin miradas teóricas ni distancias metódicas, sólo la vivencia y el sentido*” (Galindo, 1993:78)

Este momento permitió establecer una relación con las personas Sordas, interactuar, dialogar, conocer sus expectativas, sus necesidades, sus aportes, a través de acciones como: conversatorios y encuentros en seminarios de formación entre las estudiantes integrantes del proyecto y la comunidad Sorda para establecer diálogos continuos y reflexiones sobre temáticas relacionadas con la comunidad Sorda y su participación en la vida universitaria; indagación bibliográfica, la socialización del proyecto en la Asociación Antioqueña de Sordos⁸, el Liceo Concejo de Medellín y la Institución Educativa Francisco Luís Hernández Betancur⁹; visita a la UPN con el fin conocer la experiencia del proyecto “Manos y Pensamiento” y de presentar nuestro proyecto en el Primer Encuentro Interinstitucional de Inclusión Educativa para Personas Sordas.

Para la recolección de la información se retomaron las siguientes herramientas:

a) Observación Participante: dinámicas que se observan

Esta técnica nos permitió describir y analizar cuáles son los comportamientos, las situaciones y las interacciones que se dieron en los diferentes espacios de encuentro con la comunidad universitaria y la comunidad Sorda.

⁸ En adelante ASANSO

⁹ En adelante CIESOR

Ha sido tan importante observar en cada uno de los encuentros lo que se dice como lo que no se dice, pues cada uno de los gestos, las expresiones, las miradas y los silencios, son momentos que se retoman desde el proceso de investigación para el análisis de las situaciones. Así pues, sus diferentes participantes van aportando desde las subjetividades al proceso de reflexión e interpretación de las situaciones observadas.

b) Diarios de Campo: de la intimidad a la exterioridad

El diario de campo es una escritura personal, íntima y subjetiva, que representa una experiencia y el acontecer cotidiano en una investigación, en este, no sólo tienen lugar los acontecimientos, sino las sensaciones, las percepciones que acompañan cada hecho. La noción de campo significa que es un registro de la memoria del proceso investigativo, conjuga entonces el encuentro de lo exterior a través de lo que sucede en el interior de quien escribe.

El diario de campo es también una herramienta de sistematización de información donde se reestructuran las experiencias bajo tres parámetros básicos: la identificación, la descripción y la reflexión.

Este instrumento se realiza por cada uno de los integrantes del proyecto de investigación, tanto el grupo de personas Sordas como las docentes en formación integrantes del proyecto, en los que se consignan las inquietudes, aprendizajes, impresiones, reflexiones, significados, aportes, entre otros aspectos, no solamente en el intercambio con la comunidad Sorda y viceversa si no con el impacto y construcción que cada uno elabore desde el abordaje de diferentes textos, así como de las experiencias que se desarrollan dentro de la Universidad de Antioquia bajo actividades de sensibilización, donde cada quien identifica y se atraviesa por las respuestas e impacto que se genere.

- Después de este momento se pasó a la **descripción**, donde [...] “se pretende entrar a fondo en la configuración exterior del objeto-mundo, es

decir, de su composición de elementos y relaciones, y de la organización de sus sentidos y significados” (Ibíd., p. 81).

Se parte de una interacción con las realidades de las personas participantes, que permita develar los sentidos y significados que se van construyendo en el marco del problema de investigación.

En este momento del proceso se realizaron las siguientes actividades:

a) Talleres de Lengua de Señas: reivindicando la lengua

Los talleres de lengua de señas, fueron un espacio de encuentros periódicos entre la comunidad Sorda y quiénes hacen parte del Alma Máter, en donde se generaron intercambios de culturas, lenguas, subjetividades, necesidades y construcciones históricas, en un reconocimiento del Otro, desde su ser, desde las ausencias que se hacen presencias.

Estos espacios, generaron en el ámbito universitario no sólo un primer contacto con la LS, sino que para muchas personas, se constituyó en un primer acercamiento con un colectivo antes ajeno. Ellos, las personas Sordas, compartieron sus sentires y a través de conversatorios tanto la Comunidad Sorda, como quiénes hacen parte de la Universidad, se preguntaron por quiénes son, por sus propias lenguas, ideas, concepciones y representaciones, escuchando desde los protagonistas, desde los sujetos antes ajenos y distantes, las respuestas que urgen ser respondidas.

El 23 de abril, día del idioma, se llevó a cabo en los corredores del Bloque 9 de la ciudad universitaria, un acto reivindicatorio de la LS como la lengua natural de la Comunidad Sorda. Participaron 47 Sordos y Sordas que en interlocución con estudiantes y profesores universitarios de diferentes programas de formación, se conversó acerca de su lengua, del por qué es su lengua natural, de las similitudes y diferencias con relación a las lenguas orales, de sus historias, su educación, sus

diferencias culturales y de las necesidades y el derecho de un espacio para ellos y ellas en la Universidad de Antioquia.

Otra de las acciones llevadas a cabo ese día, fue el desplazamiento de jóvenes Sordos y Sordas, por diferentes aulas de clase en distintos programas, quienes en compañía de las estudiantes investigadoras del proyecto, se hicieron visibles con su lengua.

b) Foro: la comunidad Sorda se toma la palabra

El foro “La Comunidad Sorda, una Minoría Lingüística en la Búsqueda de su Inclusión”, en cooperación con la Facultad de Comunicaciones de la Universidad de Antioquia, fue un espacio donde algunos líderes de la comunidad Sorda, narraron sus historias personales, sus experiencias educativas y sus expectativas frente al acceso a la universidad.

c) Grupos De Estudio: encuentros con la voz y la experiencia

Los grupos de estudio realizados en diferentes lugares: la Universidad de Antioquia, ASANSO y CIESOR, se constituyeron en momentos de encuentro de subjetividades, discusión y reflexión entre las personas Sordas y las estudiantes investigadoras.

Para la recolección de la información se retomaron, además de las herramientas del primer momento, las siguientes:

a) Entrevistas: en diálogo con los Otros

La entrevista es concebida dentro del proceso de investigación como una forma de analizar los discursos y las formas bajo las cuales circulan las RS de personas Sordas y de sordera en la comunidad universitaria, de esta manera se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas que posibilitaron un diálogo abierto entre entrevistador y entrevistado. (Ver anexo 1)

Las entrevistas estuvieron dirigidas a:

Familias de dos personas Sordas participantes del proyecto, y cuyo objetivo tiene que ver con evidenciar las expectativas que éstas tienen con respecto a la educación a nivel superior de su familiar Sordo o Sorda. Éstas fueron seleccionadas por el hecho de ser las familias de los integrantes que tuvieron una participación más constante y activa durante el proyecto.

Dos docentes de las instituciones educativas en la cuales se está llevando a cabo un proceso de inclusión de personas Sordas y oyentes en la básica secundaria y en las cuales se encuentran estudiando algunos participantes del proyecto. Éstas con el fin de conocer algunas formas de RS como ideologías, creencias, percepciones, estereotipos, opiniones e imágenes que han influido en la manera de relacionarse con sus estudiantes y las proyecciones que a futuro piensan de los mismos a nivel educativo específicamente.

Comunidad universitaria perteneciente a facultades que son de interés para las personas Sordas de los grupos de estudio: Educación, Salud Pública, Derecho, Educación Física, Artes, Medicina, Ingeniería, Comunicaciones y Ciencias Sociales. En total se entrevistó un estudiante por facultad, tres Jefes de Extensión, ocho personas entre Decanos, Vicedecanos y/o Jefes de departamento, ocho docentes y dos vicerrectores; lo que facilitó tener un referente general, de las RS que de persona Sorda y Sordera circulan en el ámbito universitario.

Integrantes de otros procesos de inclusión de personas Sordas en la educación superior, para lo cual se tuvo un acercamiento del proceso de inclusión que adelanta la Universidad Pedagógica Nacional con el proyecto “Manos y Pensamiento”.

b) Encuesta: La voz universitaria

La encuesta es tomada como un instrumento de investigación a manera de consulta con apoyo de un cuestionario (ver anexo 2)

Esta encuesta está dirigida a personas de la comunidad universitaria de la Universidad de Antioquia, asistentes a los talleres de LS.

c) Relatos de vida: Un camino al reconocimiento del Otro

Los relatos de vida posibilitan la interpretación de las realidades que se estudian desde la perspectiva de los protagonistas, quienes a partir de su experiencia narran el significado de la investigación; también permiten ver cómo las personas le dan sentido a sus experiencias y cómo a partir de ellas interpretan el mundo. Lo que se narra son sólo fragmentos de su vida, en este caso lo vivido por las personas Sordas en sus procesos educativos tomados como fuente de información para develar sus significados.

En el análisis de estos relatos de vida, se da una aproximación hermenéutica entendida como práctica de comprensión e interpretación de las realidades.

Este ejercicio permitió acercarnos a la experiencia de vida de cada una de las personas Sordas que han acompañado el proceso de construcción del proyecto, intentando comprender cuáles han sido las realidades distintas que han tenido que enfrentar y de qué forma han influido en su desempeño en el mundo como pertenecientes a un grupo cultural y lingüístico particular.

Además de ello, facilitó aproximarnos al conocimiento de las relaciones con familiares, amigos, profesores, su inserción y participación en una comunidad y cómo esto ha fortalecido o limitado su desarrollo y crecimiento a nivel personal, social, educativo, cultural y afectivo.

Ésta es una manera de acercamiento al Otro desde su intimidad, su historia, su subjetividad, y es un ejercicio para los compañeros Sordos de auto-reconocimiento, autorreflexión, donde los elementos encontrados en su memoria enriquezcan mucho más el proceso de análisis. A la vez, para las estudiantes en formación este ejercicio posibilitó el intercambio de saberes, de ideas, una valoración basada en principios de hospitalidad, de acogida, por medio del

diálogo, para reconocer las diferencias de todos los participantes del proyecto, la cual emerge en el momento mismo en el que exploramos nuestro interior, que es lo que finalmente posibilitará ese acercamiento, apertura, conocimiento y enriquecimiento con el Otro.

d) Registros fílmicos y fotográficos: Imágenes que simbolizan significados:

Los registros fílmicos y fotográficos se han constituido en una herramienta importante en el Proyecto, recogen evidencias visuales que permiten volver a la información cuantas veces sea necesario, se constituyen en fuentes de evaluación, de rescate de aspectos relevantes y de acceso a elementos que pudiesen ser olvidados o necesarios de releer para un mejor análisis. Así mismo, da cuenta de cómo se ha venido desarrollando el trabajo, las pautas del mismo, el momento de la investigación en que se está y cuáles han sido los avances y dificultades que se han tenido durante el proceso.

Para la comunidad Sorda esta herramienta se constituye en un referente muy cercano a la manera en que ellos construyen su mundo, desde la experiencia visual, razón por la cual para ellos, los registros fílmicos y fotográficos adquieren un gran significado en el análisis de la información. De igual manera, permitió dar cuenta de cómo fue la participación de cada uno de los integrantes, la recopilación de sus aportes, el análisis y la dinámica de trabajo del grupo.

- Luego de tener una estructura donde se tiene en cuenta las relaciones entre la teoría y la práctica, siguió el momento en que fue indispensable darle **significación** a todo el proceso, *“Es el punto de la síntesis, el acto configurador por excelencia, el lugar de la teorización y de la comunicación” (Ibíd., p.71)*. esto es entendido desde el proyecto como una forma de darle sentido aquellos hechos que parecían cotidianos en el momento de la exploración, pero que gracias a la relación que se estableció entre teoría y práctica, entre sujetos, entre lenguas, entre

subjetividades; adquirieron un significado, desde todos los participantes del proyecto.

Consistió en una etapa de organización y estructuración de los registros de la información, para lo cual se tuvo el apoyo de la etnografía y de la teoría, que dieron lugar a un proceso en el que surgieron relaciones y de allí las categorías de análisis.

Cada persona retoma elementos importantes para analizar, organizando la información de forma descriptiva, para posteriormente traer a colación las diferentes percepciones y formas de interpretar determinadas situaciones con miras a estructurar de manera clara los datos que fueron descritos.

Sin embargo, el proceso de estructuración y organización de la información no fue realizado de forma secuencial sino que se dio durante todo el proceso, en la medida en que iban surgiendo nuevos datos, nuevas ideas, nuevas reflexiones, de esta manera se alimenta tanto el análisis como los referentes teóricos de modo flexible, abierto y sujeto a la transformación, razón por la que cada momento pueda ser discutido y analizado desde las diferencias de cada uno de los participantes.

3.4 PARTICIPANTES: UNA EXPERIENCIA COMPARTIDA

Por parte de la Universidad participa un grupo de ocho (8) estudiantes del programa de Licenciatura en Educación Especial de la Facultad de Educación el cual cuenta con la asesoría de 2 docentes; por parte de la comunidad Sorda, participan algunos integrantes de ASANSO, además de otros líderes de ésta comunidad que se vinculan al proceso, pertenecientes a las instituciones educativas CIESOR y Liceo Concejo de Medellín y quienes han participado de diversas formas:

Dos de los integrantes de la comunidad Sorda participaron de forma permanente durante todo el proceso como co-investigadores, realizando aportes, desde el

proceso de recolección de datos, categorización y análisis, vinculación a grupos de estudio, talleres de lengua de señas, foro, conversatorios, discusiones en clase, paneles sobre diferentes temas relacionados con la comunidad Sorda, etc.

Otros integrantes, participaron de manera activa en la planeación, organización y realización de diferentes actividades como fueron los talleres de LS y grupos de estudio.

Tres personas Sordas, tuvieron su mayor participación en la realización de los relatos de vida, compartiendo elementos significativos de sus experiencias, acompañados de un proceso de reflexión desde ellos, con miras a una continua discusión por medio de la interacción y el diálogo continuo de saberes.

La mayor parte de los participantes de la comunidad Sorda, hicieron presencia y aportaron ideas y propuestas con relación al tema abordado: “La Ausencia de la Comunidad Sorda en la Universidad de Antioquia: Una Aproximación desde las Representaciones Sociales”.

CAPITULO 4

CONFIGURANDO EL SENTIDO DE LOS DATOS

Nombrar y significar las categorías de análisis requiere momentos de reflexión y discusión permanente desde el primer encuentro entre los y las participantes; por esta razón, la interacción con la comunidad Sorda y con las diferentes teorías encontradas es sumamente significativa para dar lugar al proceso de análisis e interpretación de la información recolectada. Cada acontecimiento, situación y encuentro, suscita una reflexión diferente y desde las actividades realizadas en el contexto universitario de forma periódica, el análisis fluctúa y cambia en la medida en que cada situación y lectura de textos requiere modificar y re-estructurar los elementos que componen el análisis.

Es de anotar que las RS por ser un punto central en la investigación, adquieren un significado en los y las integrantes del grupo, pues las representaciones de persona Sorda y Sordera desde nosotros mismos también se van transformando en el camino, la autorreflexión aparece como un elemento clave para construir el proyecto y las categorías de análisis cambian o varían en la medida en que esas representaciones y formas de percibir al Otro van enriqueciendo el proceso.

Una vez organizada la información del trabajo de campo, surgen categorías y subcategorías, ilustradas en el siguiente cuadro:

CATEGORIAS	DESCRIPCIÓN	SUBCATEGORIAS
La pregunta que es del Otro	La pregunta por la ausencia de la comunidad Sorda dentro de la Universidad de Antioquia, no es una pregunta que debe encausarse desde nosotras como estudiantes en formación, sino desde esta comunidad, quien manifiesta la necesidad de ser visibles en el contexto universitario y de posibilitar el diálogo permanente con la comunidad universitaria, generando procesos de sensibilización y encuentro de subjetividades desde una aproximación a las RS.	Quiénes son los Otros
		Formas de nombrar al Otro
Voces y Experiencias Sordas	Desde esta se expresa y narra las maneras como las personas Sordas se han representado desde sus historias de vida, describen y relatan sus experiencias educativas, sus sentires; permitiendo la aproximación a sus expectativas e intereses en procesos de inclusión a la Universidad de Antioquia.	Experiencias
		Expectativas
Encuentros, desencuentros y no encuentros:	El encuentro de subjetividades, atravesadas por historias, prejuicios, ideas y significados diferentes del mundo, permite tener un acercamiento al Otro y, a la vez, reconocer en cada uno de nosotros las diferencias propias, pues cuando en un mismo espacio entran en juego éstas subjetividades, intentan nombrarse, acercarse, alejarse inevitablemente, recordarse lo que son y lo que podrían ser.	Culturas que se traducen
		Discursos que se contradicen
Universidad como Homogenizadora u Hospitalaria:	Por medio del diálogo de saberes al interior de la universidad desde las diferentes actividades realizadas, se hace un aproximación a la universidad que espera a la persona Sorda, desde una visión hospitalaria o bien, desde una visión que busque la homogenización, la estandarización de contenidos, concibiendo a todas las personas por igual, sin tener presentes las diferencias, las particularidades, las historias de vida de todos los sujetos que acceden y quieren ingresar a la Universidad.	Equidad de oportunidades
		Incapacidad puesta en el Otro
		Universidad homogenizadora
		Universidad Hospitalaria

4.1 LA PREGUNTA QUE ES DEL OTRO

La ausencia de las personas Sordas en los programas de formación profesional que ofrece la Universidad de Antioquia, es un reflejo de los procesos de exclusión social a lo largo de su historia; práctica tomada como expresión de las RS y que han limitado la participación de estas personas, específicamente en el campo educativo.

Intentamos poner en evidencia las formas de RS que se vienen construyendo sobre las personas Sordas y la incidencia en su participación desde lo educativo, investigativo y social, con un discurso que no se sitúe en la deficiencia, si no en la consideración y el reconocimiento del Otro como ciudadano con derechos, como se estipula en el artículo 13 de la Constitución Política de Colombia: *“Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica”*.

En el reconocimiento de ese Otro, es necesario hacer un llamado a la autorreflexión, cuestionándonos acerca de cómo nos relacionamos con él desde lo que venimos siendo, desde nuestras identidades, para que la pregunta no siga siendo *por* el Otro, sino *del* Otro, transformando así la visión desde la deficiencia hacia una visión desde los derechos ciudadanos;

Por otro lado, al referirnos al Otro, al nombrarlo, se define así, no sólo su existencia, sino también la propia, pues no se es sin el Otro. No obstante, ese nombramiento, ha estado marcado por un ideal de normalidad, a veces, sin pensarlo, se traza una manera determinada de interpretar el mundo, de nombrar aquello que se torna diferente. *“La alteridad del otro permanece reabsorbida en nuestra identidad y la refuerza todavía más; la hace posible, más arrogante, más segura y más satisfecha de sí mismo. A partir de este punto de vista, el loco confirma y refuerza nuestra razón; el niño, nuestra madurez; el salvaje, nuestra*

civilización; el marginal, nuestra integración; el extranjero, nuestro país; y el deficiente, nuestra normalidad” (Larrosa y Pérez de Lara, citados por: Cavallero y Mazzina, 2004: 37)

En este sentido, “lo normal” se constituye en el parámetro para observar al Otro, entendiendo la normalidad como *“un concepto que permite establecer demarcaciones entre lo Uno Mismo y lo Otro, y que incluye bajo la denominación de anormales a grupos cada vez más numerosos de los que pueden ser agrupados como “el resto”, de lo que no son Nosotros” (Vallejos, 2007)*

Históricamente viene presentándose una relación dual de nombramiento: blanco/negro, rico/pobre, oyente/Sordo. Esta relación establece criterios de normalidad que van a depender del lugar donde cada uno se ubique, donde cada uno se represente o donde los otros lo ubiquen o lo representen; pero no es sólo esta relación dual la que determina una idea de normalidad, pues hay que tener en cuenta, que ciertos discursos y concepciones circulan permanentemente en la sociedad consolidando la pauta de lo normal. Al respecto, una estudiante de la universidad comenta:

“[...] Eso que llamamos normal es lo que nosotros vemos constantemente, es lo que se da como en el común de la gente, pero hay cosas y personas diferentes que la gente llaman anormales”¹⁰.

Sin embargo, no basta con decir que el Otro es el diferente, es necesario posibilitar la ruptura epistemológica en los pensamientos acerca de ese Otro, no sólo para la existencia y constitución del propio yo, sino sobre todo para la constitución de la intersubjetividad, entendida como el proceso de producción de significados desde la perspectiva de cada persona, y así, dejar que ese Otro pueda ser Otro para cada uno.

Poder entender al Otro en su condición de Otro, significa que es diferente a quien lo nombra y que no constituye una amenaza, donde lo Otro es lo desconocido, lo

¹⁰ Entrevista a estudiante mujer de la Facultad de Medicina.

diferente, en palabras de Juan Diego Parra (2004): *“Parece que no hay algo más temido por el hombre que lo desconocido, aquello que se separa de su (co)razón y su ló(gi)ca. El temor es el motor excluyente por excelencia”*. Entonces, en este sentido, se reconoce cómo el encuentro de las subjetividades puede llevar a prácticas sociales y estas a su vez a acciones de exclusión, inclusión, discriminación, reconocimiento, entre otras, que interpelan de una u otra forma el convivir con el Otro.

- **Quiénes son los Otros**

La historia de las personas Sordas ha estado marcada por las concepciones que se han construido sobre ellas a través de los paradigmas preponderantes: el modelo clínico terapéutico y el modelo socio antropológico.

La distinción entre estos modelos consiste en que en el socioantropológico el lente con que se mira al Otro es el de la diferencia y no el de la discapacidad, sin embargo, en las prácticas educativas y sociales que se realizan en torno a las personas Sordas sigue y seguirá vigente el discurso de la discapacidad, mientras se siga pensando desde la exterioridad a estas personas como las que necesitan ser homologadas a lo socialmente aceptado. Lo anterior, tiene relación con los planteamientos de Eliana Medina (2007: 112) *“[...] observamos que en el modelo clínico y el socioantropológico se muestran ideas innovadoras, cada una a su manera; no obstante, acuden en sus enunciaciones a una regularidad (los universales), que no son otra cosa que pretendidas medidas y formas homogéneas de los sujetos que se inscriben en ellos”*

Mientras el Otro no sea reconocido y valorado en su humanidad y la diferencia se ponga en él, para justificar su supuesta “anormalidad”, la educación no podrá ser un encuentro de subjetividades, de experiencias significativas con el Otro.

Esto explica por qué el cambio de paradigma es un supuesto, pues no soluciona el problema de exclusión que estas personas han vivido; las transformaciones políticas, educativas y sociales no han sido realmente significativas, dejando de lado, las construcciones históricas sobre las formas de comprender quiénes son las personas Sordas y su protagonismo en estos procesos, razón ésta que nos convoca a abordar el campo de las RS de persona Sorda y de sordera en la Universidad de Antioquia.

A través de las acciones metodológicas mencionadas en el capítulo 2, se evidenció que las representaciones son construcciones que se materializan en discursos y lenguajes típicos, así como en el ambiente sobre el cual se construye la vida cotidiana, pero que son susceptibles de transformación.

En el contexto de la Universidad de Antioquia se ha podido observar que la presencia de las personas Sordas en diferentes espacios de participación ha ido configurando nuevas imágenes, ideas, miradas, pues se han hecho visibles en un lugar que hasta ahora poco los ha reclamado o se ha preguntado por su ausencia; al interrogar a la comunidad universitaria en los Talleres de LS, se observa que pocas personas habían visto a alguien Sordo o Sorda en su vida, al preguntarles por la posición que se tiene frente a la ausencia de éstos en la universidad, se encontraron respuestas como:

“Nunca lo había pensado hasta ahora”

“Apenas me entero de que no habían Sordos aquí”

“A decir verdad nunca me había preguntado por ello”¹¹.

De esta forma las personas Sordas han ido ingresando a los espacios y a la cotidianidad de la universidad, comienzan a visibilizarse, a interactuar con Otros, en cafeterías, biblioteca, corredores y zonas deportivas. Con sus presencias,

¹¹ Encuestas realizadas a personas asistentes de los Talleres de LS.

aunque esporádicas en este contexto, se propicia la pregunta por el Otro. Las declaraciones de la comunidad universitaria así lo expresan:

“Sé que se comunican por medio de señas, no sabía que tenían acceso a la educación básica y media, pensé que la tenían limitada, pensé que no estaban en el sistema integrado de educación, pensé que estaban en el sistema especial, no pensé en su acceso a la universidad, hasta ahora lo pienso”¹²

Es en el encuentro con el Otro como se van transformando las miradas, pues una RS, cuando se incorpora al lenguaje común, se hace cotidiana y no se cuestiona.

- **Formas de nombrar al Otro**

En este apartado se describe y analiza la relación que tienen las RS de persona Sorda y de sordera con la ausencia de esta comunidad en diferentes espacios, como el educativo y el investigativo; ausencia valorada no sólo desde el espacio físico, sino desde las posibilidades para su participación.

El Otro Sordo o Sorda ha estado ausente de los discursos educativos que hablan sobre él; las formas de nombrarlos desde estos discursos han direccionado las prácticas educativas. Esto se puede ilustrar con el siguiente testimonio:

“Cuando estaba en la escuela, no había bachillerato, hicimos una protesta, yo tiré unas papeletas que explotaron en el colegio y pensaban que yo era muy peligroso, pero lo único que quería era que se escuchara mi queja de querer estudiar”¹³

Las personas Sordas, han vivido experiencias de exclusión, no sólo porque existan formas de discriminación evidentes en la sociedad y que se acentúan con mayor fuerza en la escuela, sino que como personas producto de las particulares historias de vida, la comunidad Sorda se ha caracterizado, en su mayoría, por ser muy pasiva frente al liderazgo de sus propios procesos y en general frente a la reivindicación y reclamo de sus derechos ciudadanos; esta no es una situación

¹² Entrevista a un Estudiante de Licenciatura en Ciencias Sociales

¹³ Testimonio de un Sordo participante del proyecto.

inherente a la sordera, sino que es el producto de una historia en la que los oyentes hemos pensado por ellos.

La educación de las personas Sordas debe comenzar entonces, a ser pensada desde ellos mismos, en el reconocimiento de sus identidades, que pueda contribuir no sólo a la cualificación de su educación sino de su misma calidad de vida, desde su inclusión a todos los demás ámbitos, pensando así en una universidad, una ciudad y un país incluyentes; así mismo, considerar la formación de maestros y maestras Sordas, repensar la educación desde sus historias, las construcciones reflexivas de las personas adultas Sordas y que desde allí se pueda hacer un aporte a los más pequeños, a los que van creciendo y pueden tener la referencia de lo que significa construir y simbolizar a partir de la experiencia visual.

Se hace necesario que la presencia de esta comunidad, sea activa y efectiva en la universidad, pues *“[...] la presencia real del Otro es, en la universidad, prácticamente nula y no podemos acercarnos a él para ver su rostro, escuchar su voz y mirarnos en su mirada, sólo nos resultaría posible percibir, escuchar y adivinar al Otro, abriendo nuestros sentidos y haciendo pensar a nuestro corazón, sobre la perturbación que en nosotros produce su posible presencia. Es decir, reflexionando sobre la ilusión de normalidad que a nosotros nos impide conocernos, reflexionando sobre el hecho de que si miramos afuera, donde el Otro no está porque está en mí, nunca lo reconoceremos [...]”* (Pérez de Lara, 2001: 296)

Es necesario entonces, abrir espacios de reflexión al interior de la universidad, no sólo para que los Otros empiecen a ser reconocidos en sus singularidades, sino para que su presencia pueda enriquecer y transformar la vida universitaria, delimitando nuevos espacios, aprendizajes, vivencias, realidades, nuevas propuestas, ideas y experiencias.

El proyecto, se ha constituido en un espacio para expresar aquello que sus manos han callado por mucho tiempo, repensando si se habla del Otro o con el

Otro, pues los discursos sobre diversidad promulgan una educación para todos, pero pocas veces se habla de educación con todos y todas, considerando que los Otros, no en cuanto sujetos diferentes, sino en cuanto Otros, tienen unos derechos inalienables, ganados desde sus luchas políticas como sujetos que reclaman ser reconocidos desde sus singularidades.

4.2 VOCES Y EXPERIENCIAS SORDAS

“Nosotros queríamos estudiar aquí en la universidad y nuestro sueño es estudiar acá pedagogía, enseñarle a los niños Sordos sobre la identidad de nuestra propia cultura , que los sordos progresen, que los sordos crezcan ...cuando los profesores oyentes les enseñan a los Sordos ellos van perdiendo esta identidad, la cual nosotros como Sordos propios de nuestro idioma y cultura podemos enseñarle a los Sordos, al no haber oportunidades de estudio para los Sordos ellos se encuentran trabajando , nosotros queremos estar acá en la universidad, queremos estudiar acá”¹⁴.

La lectura desde las historias por las que han pasado las personas Sordas, nos permite una aproximación a la comprensión de sus realidades educativas, sus procesos de exclusión, marginamiento que nos conduce a explicarnos, el porqué son tan pocos quienes han culminado su educación media y las razones por las cuales, a pesar de sus derechos, aún no comparten este espacio universitario en procesos de formación superior.

Aspectos como: la rubéola como causa principal de la sordera; el nacimiento en familias de oyentes; la incomunicación con su primer núcleo de socialización; el acceso tardío a su lengua natural y por supuesto a la educación; la ausencia de referentes identitarios y culturales significativos desde su primera infancia; las terapias del lenguaje para que hablaran; los audífonos como intento para escuchar algo; las formas gestuales rudimentarias para poderse comunicar en su entorno inmediato; el encuentro con las otras personas Sordas, entre otros, fueron y siguen siendo, factores determinantes en la manera en que se narran y son narrados, desde sus experiencias y sus expectativas que hoy nos convoca a reflexionar sobre sus ausencias en este contexto.

¹⁴ Relato de vida Sordo participante del proyecto

- **Experiencias**

La gran mayoría de las personas Sordas son nacidas en familias oyentes, en su entorno se habla la lengua oral la cual no es de fácil acceso para quienes no oyen, además no cuentan con un contexto favorable para la adquisición de su primera lengua (Lengua de Señas), imprescindible para el desarrollo del lenguaje y el pensamiento, el acceso a la información y el desarrollo socio-emocional.

Ante la necesidad de comunicación inherente a la especie humana, entre padres oyentes e hijos Sordos, surgen formas naturales de interacción. Al respecto la madre de un joven Sordo nos dice:

“Soy analfabeta porque yo no sé hablar con él... claro que yo soy la que más le medio entiende.... porque de aquí de la casa... ninguno... de pronto un poquito Sandra, pero no más...yo porque empiezo a hacerle gestos y ahí nos entendemos...”¹⁵

Por otro lado, la mayoría de las familias desconocen asuntos relacionados con las personas Sordas y la sordera, la información que reciben al respecto, por lo general, viene desde el ámbito de la medicina, con orientaciones enfocadas hacia fines terapéuticos y rehabilitadores, que buscan normalizar a la persona Sorda, viendo como única opción el oralismo, práctica que niega sus particularidades lingüísticas, culturales, educativas...

“De niña estudiaba en la escuela Monfort siempre me enseñaban a hablar, hablar y repetía y repetía, y me cansaba y me aburría”¹⁶

“Como era un bebé recibía dos horas diarias de terapia del lenguaje. A medida que crecía le motivaban a aprender a reconocer la palabra escrita, identificarla con el dibujo mostrado y a vocalizarla. Se le hizo énfasis en la vocalización de las palabras, más que en la redacción de las oraciones”.¹⁷

“Con el oralismo no entendía nada, pero seguía esperando paciente, porque estaba influenciado por la familia”¹⁸

¹⁵ Entrevista madre de joven Sordo participante del proyecto.

¹⁶ Testimonio de una Sorda participante del proyecto.

¹⁷ Entrevista madre de joven Sordo participante del proyecto.

¹⁸ Relato de vida Sordo participante del proyecto

Durante muchos años predominó en la Lingüística una concepción logocéntrica (la palabra hablada como el centro de la comunicación y el lenguaje) que homologaba lenguaje con lengua oral, esto se vio reflejado en las prácticas oralistas impuestas por muchos años a estas personas, desconociendo o negando que la LS es una lengua natural.

Es así como las prácticas de oralización han significado para la mayoría de las personas Sordas técnicas dolorosas en el aspecto físico y una pérdida de tiempo, pues finalmente fracasa el proceso, ya que pocos casos aprenden a hablar de manera fluida e inteligible, después de un trabajo constante y agotador tanto para la persona como para la familia.

Desde estas evidencias subyace una concepción patológica de persona Sorda, en la que la sordera es una enfermedad a la que hay que curar, tratando de remediar la falta de audición con el habla.

Los relatos de vida de las personas Sordas participantes del proyecto, dan cuenta de experiencias de integración, con procesos de enseñanza y de aprendizaje diseñados para oyentes, mediados por la lengua oral. Estas personas han sido ignoradas en el aula de clase, limitadas a la copia textual de lo escrito, siendo promovidas de grado independiente de la apropiación de los saberes escolares, amparados por la compasión y el asistencialismo de los profesores y administradores, manifestándose en bajos niveles educativos.

*“Estudió desde los 20 meses en la escuela Minerva, lo querían tanto que lo pasaban todos los años, porque el tenía como un carisma, como un ángel, que las profesoras me lo pasaban de un año a otro, así no supiera mucho, aunque decían que el entendía mucho. Luego fue a CIESOR porque ya me lo habían pasado en el colegio Minerva hasta 5º, pero luego de que lo examinaron en CIESOR, me lo regresaron hasta 2º de primaria”.*¹⁹

Ante el fracaso en la oralización y en la integración escolar con oyentes, se recurre como última opción a CIESOR. Los y las estudiantes llegan sin ningún código lingüístico estructurado, con grandes vacíos conceptuales y carencias desde lo

¹⁹ Entrevista a madre de Sordo participante del proyecto.

afectivo y lo social.

“Después que salí de la Fundación Prodébiles Auditivos me encontré con una profesora que me llevó a CIESOR. Allí empecé a ver las personas sordas hablando en lengua de señas y lo hacían muy bonito y me encontré con un amigo sordo que también había estado en esta fundación y el amigo me empezó a decir cómo aprender las señas, me enseñó la seña de él y me indicó cuál era mi seña y así fueron llegando otros y otros amigos que estaban en la Fundación Prodébiles Auditivos y decían que el oralismo era un fracaso.”²⁰

*“Cuando ingresé otra vez a CIESOR, vi que ellos hablaban con las manos y yo decía: ¿pero como es esto que hablan con las manos?, ¡No entiendo!, entonces ellos empezaron a enseñarme y yo empecé a adquirir algunas señas que ellos también tenían allí...
...en CIESOR los profesores, no tenían muy buena comunicación con la lengua de señas; en cambio los niños tenían una lengua de señas muy buena con la cual yo me comunicaba muy bien, es igual cuando yo aprendía esto, me comunicaba y se me hacía como una nubecita y ahí yo me imaginaba todo lo que me estaban diciendo”²¹.*

CIESOR se ha constituido en el espacio fundamental para la consolidación del proceso de socialización de los y las estudiantes Sordos y Sordas de Medellín y en general del departamento de Antioquia; allí van adquiriendo de forma natural su lengua en la interacción con sus pares. Este encuentro tan significativo como es la escuela, los motiva a buscar otros espacios, en los que puedan compartir sobre sus vidas, sus historias, sus afectos, sus necesidades e incomprensiones.

A pesar de que CIESOR asume en el año 2001 un Proyecto Bilingüe Bicultural, no deja de pensar al Sordo como un “ser en falta”, al que deben adaptar unos contenidos curriculares, porque se considera que su capacidad cognitiva no alcanza para asimilar algunos de los conocimientos.

Se ha identificado, además, que la poca competencia en LS de los profesores trae como consecuencia conocimientos reducidos, fragmentados, dejando de lado las manifestaciones culturales de las personas Sordas, los procesos de construcción de la información, así como también la posibilidad de tener un diálogo permanente con ellos, factor elemental en la construcción de procesos pedagógicos.

²⁰ Relato de vida de Sordo participante del proyecto.

²¹ Relato de vida Sordo participante del proyecto.

“En CIESOR los profesores no sabían casi lengua de señas, las materias solamente había matemáticas muy poquito, no había ni física ni química, nos mandaban a trabajar en talleres de soldadura.”²²

Al respecto, estamos de acuerdo con los planteamientos de Adriana Da Silva (S.F.) *“el éxito o el fracaso escolar del sordo está directamente relacionado con el imaginario social construido a su alrededor y las dificultades de aprendizaje no se encuentran en la supuesta inferioridad de los sordos, si no, antes que eso, en la incapacidad de muchos oyentes para trabajar con ellos”*.

Este Proyecto Bilingüe Bicultural reconoce la LS como la primera lengua de la comunidad Sorda y la necesidad del aprendizaje de una segunda lengua, en este caso el español en su forma escrita. Sin embargo, los resultados no han sido los esperados, pues la mayoría de estas personas, cuando culminan su básica media no son usuarios fluidos de esta modalidad, lo que obstaculiza el acceso a la información de manera independiente y procesos de inclusión educativa, social y laboral. Es por ello que las personas Sordas reclaman con urgencia aprender el español en su modalidad escrita, ante la necesidad cotidiana acceder al conocimiento, más aún cuando son conscientes de que es una condición primordial para la continuación de los estudios superiores.

Con relación al aprendizaje del español escrito como segunda lengua, una persona Sorda participante del proyecto reflexiona:

“Allí en CIESOR empecé mi proceso de escolarización y también tuve un acercamiento a la segunda lengua que es el español; los oyentes que es la comunidad mayoritaria ellos manejan el español, nosotros que somos la comunidad minoritaria manejamos la lengua de señas y gracias a esta lengua podemos acceder a las diferentes áreas del conocimiento...”²³

Teniendo en cuenta las experiencias de las personas Sordas y como han sido entendidas, es necesario desde este proyecto comprender la experiencia como

²² Relato de vida de Sordo participante del proyecto

²³ Relato de vida de Sordo participante del proyecto

algo que no se debe homogenizar, ni convertir en objeto, pues cada sujeto tiene una historia. En palabras de Larrosa (2003; Pág. 4) *“La experiencia es siempre de alguien, subjetiva, es siempre de aquí y de ahora, contextual, finita, provisional, sensible, mortal, de carne y hueso, como la vida misma”*.

Las personas Sordas al igual que todo sujeto tienen sus propias historias, las cuales no han sido tenidas en cuenta y se han generalizado al punto que sus expectativas no parten de sus subjetividades, sino mas bien que han sido guiadas por las experiencias que los Otros han construido.

- **Expectativas**

Conociendo los antecedentes educativos de las personas Sordas participantes de este proyecto, no se podrían esperar otras consecuencias como son las bajas expectativas que algunas de ellas tienen frente a su ingreso a la educación superior, no contemplan la Universidad en su proyecto de vida o lo ven como algo lejano o un sueño inalcanzable. Al haber sido concebidas y tratadas como “limitadas”, han llegado a sentirse de esta manera, con el agravante que la educación no las ha formado académicamente para enfrentarse al reto de la educación superior.

Referente al tema, la Jefe del departamento de Educación Infantil, se cuestiona:

“Yo pienso que hay serias dificultades de ellos, de preparación para llegar a la universidad. Qué está la voluntad, que de pronto ya la universidad está entendiendo que pueden ingresar, que la universidad cada vez va a buscar más alternativas, entonces la pregunta es: ¿porqué no pasan el examen?, ¿cierto?, si ya se supone que se han buscado intérpretes para que hagan el acompañamiento. Puede que ese proceso se pueda mejorar, y creo que cada vez se mejorará más. Creo que había como 25 que habían hecho la solicitud para este semestre y no pasa ninguno, hay una pregunta muy grande de ¿cómo están ellos abordando el conocimiento? ¿Cuáles son las instituciones que los están preparando y de qué manera?, porque entonces esa es la pregunta que le queda a uno. No sólo con este grupo, sino con cualquiera que no pase a la universidad”²⁴.

Así mismo, CIESOR, institución que durante muchos años ha liderado procesos educativos con las personas Sordas, solo hasta hace poco han logrado egresar

²⁴ Entrevista a Jefe de Departamento

los primeros bachilleres:

“Apenas en el año 2004 nos graduamos 9 sordos de bachillerato 7 hombres y 2 mujeres”.²⁵

Quienes han manifestado el interés de estar en la universidad, dejan entrever su deseo de ingresar a la educación superior con el objetivo de convertirse en profesores de niños y niñas Sordos y Sordas:

“Me gustaría entrar a la Universidad, a estudiar diseño gráfico, para ser profesor de CIESOR, profesor de dibujo. Me gustaría ser profesor para aprovechar la experiencia de ser Sordo. Un Sordo puede estudiar en la Universidad, en el Sena o donde quiera, es una decisión propia”

“En unos dos años, me gustaría entrar a la Universidad a estudiar pedagogía, para ser profesor de niños Sordos; porque los profesores de los niños Sordos, deben ser Sordos y no oyentes, porque la relación con los profesores oyentes es diferente por la comunicación. Pienso esforzarme mucho para ingresar a la Universidad, porque es muy difícil ingresar. Mi mayor interés es ser profesor”.

“Me gustaría [ser docente] porque los niños Sordos no le entienden al profesor oyente, les enseñan y les enseñan y no entienden; en cambio con un profesor Sordo, están igualdad de condiciones y se convierte en un modelo, donde el niño también va a querer ser profesor”.

“Porque conozco a los niños Sordos y se como es el contacto con ellos, la metodología es diferente y la educación con los profesores oyentes es débil, es como que se perdiera todo lo que enseñan”.²⁶

Desde lo anterior, las personas Sordas vienen reflexionando sobre la importancia y la necesidad de cambiar su historia, y una de las maneras de hacerlo, es mediante la formación de docentes Sordos y Sordas, que les posibilite la participación activa en sus procesos educativos mediados desde su propia lengua, y el fortalecimiento de su comunidad desde lo educativo, lo lingüístico y lo cultural.

Con relación al deseo de ingresar a la universidad, algunos de ellos manifiestan que:

“Yo solo no puedo, se necesita que los administradores de la Universidad sean más abiertos y permitan el ingreso de los Sordos, ya cuando hayan Sordos en la Universidad, los oyentes se van sensibilizando y se van interesando en la LS, a algunos no les gusta, les da pereza, pero otros van a querer aprender, pero también es decisión de cada uno”²⁷.

²⁵ Relato de vida de Sordo participante del proyecto

²⁶ Testimonio estudiante Sordo participante en grupo de estudio

²⁷ Testimonio estudiante Sordo participante en grupo de estudio

Las personas Sordas, al visionarse en la Universidad, encuentran como factor relevante la comunicación con oyentes, a través de la lengua de señas o la lengua escrita, para facilitar procesos de inclusión en la vida universitaria.

Como cierre de esta categoría, retomamos un testimonio de una líder Sorda:

“Hay que tratar e insistir, las personas sordas tienen derecho, yo he visto que ya los invidentes están en la universidad, los afro, las personas en situación de discapacidad y los sordos no han podido ingresar, yo se que también podemos y tenemos derecho de ingresar a la universidad, queremos un mejor desarrollo para nosotros”.²⁸

²⁸ Relato de vida de Sorda participante del proyecto

4.3 ENCUENTROS, DESENCUENTROS Y NO ENCUENTROS

La cotidianidad de los días representa encuentros, desencuentros y no encuentros constantes de subjetividades, culturas, identidades, saberes y discursos que se construyen y reconstruyen en la interacción permanente de todos sus actores. Enfrentarse con el Otro será siempre una lucha con las diferencias, la alteridad y la diversidad, así como de búsquedas de espacios y de reconocimientos.

- **Culturas que se traducen**

Existen multiplicidad de subjetividades que nos rodean, que nos alteran, con costumbres, lenguas y formas de representar y significar el mundo de manera tan distinta, que en ocasiones pareciera que no todos habitaran en un mismo espacio, son tan diferentes y tan iguales, tan cercanos y tan lejanos, tan propios y tan ajenos, en ocasiones tan juntos e inevitablemente tan separados que su capacidad para agruparse y desagruparse, para agruparnos y desagruparnos, para caracterizar y caracterizarnos, nombrarlos y nombrarnos es al mismo tiempo asombrosa y dolorosa. Fridman (1998)

Cuando nos reconocemos y cuando somos reconocidos somos nosotros mismos y somos también los demás, porque en ese encuentro con los Otros, lo individual se hace social y lo social se hace individual, entonces hay que decir que somos históricamente lo que los Otros fueron y que ahora son.

Todos estamos inmersos en culturas que se traducen y también traducen, algunas más que otras, este es el caso de la comunidad Sorda, que a lo largo de su historia ha debido llevar las ideologías, creencias, percepciones, estereotipos, opiniones e imágenes que desde los discursos cimentados en las RS, se han definido y significado en un mundo multicultural que no todos consideran que enriquecen, pues son reconocidos en la mayoría de los discursos como los deficientes y no como una comunidad que también aporta a un mundo tejido por lenguas, colores, ideas, religiones, voces y sentires diferentes.

Las personas oyentes, ocultas desde el foco de la normalidad, han sido quiénes han traducido a los Otros Sordos y Sordas, esto acorde a los movimientos políticos y a los valores dominantes de épocas específicas, y es a partir de esas miradas y descripciones, que se han creado los espacios y las experiencias, que han distanciado aún más a ambas culturas, pues sumada a las diferencias lingüísticas que nos separan, se sobreponen las ideas de faltas y pérdidas auditivas, así como de anormalidad y de diferencias mal entendidas; por ello, en lugar de generarse un conocimiento hacia el Otro, sin caer en estudios, minimizaciones o exaltaciones del mismo, sin marcar de manera negativa las diferencias, en una aceptación y promoción de la diversidad, evitando racismos y separaciones, se ha pretendido homogenizar desde una visión normalizadora donde todos y todas somos iguales en nuestra manera de ser, sentir y vivir la realidad social.

Las personas Sordas por su parte, han ejercido sus propias presiones y desde lo que su historia les cuenta, también han lanzado sus interpretaciones de lo que es la comunidad oyente, de la que se han alejado, defendido y de igual modo estereotipado, por ello ambas comunidades han permanecido distanciadas y en momentos en que es necesario enfrentarse, entran en juego las subjetividades, los escenarios, las historias, las ideas, las concepciones ... los encuentros, los desencuentros y los no encuentros con los Otros, que recuerdan lo que se es y que renombra nuestras propias diferencias.

Entre los y las participantes del proceso de investigación se propiciaron encuentros, en donde existió el esfuerzo por entenderse, por narrarse, para no ser sólo datos o muestras y de alguna manera poder expresar historias, posiciones, sentimientos, subjetividades y aunar esfuerzos, desde las diferencias, para pensar en la posibilidad de la participación de la comunidad Sorda en los espacios académicos de la Universidad de Antioquia.

Iniciar esos encuentros, entre aquellos que ya una vez habíamos estudiado, definido, incluso encasillado y estereotipado, fue enfrentarse a la presencia del Otro, cuestionando la educación especial en sí misma, pues los discursos colonizadores, cimentados en la diferencia siempre puesta en el Otro, que señalaban una anormalidad y que ponían a las personas oyentes en posición distinta a las personas Sordas, fueron puestos a prueba, en espacios como los seminarios, en los que se escuchaba la opinión del Otro, sus historias, sus angustias, sus propias concepciones acerca de lo que somos, empezándose a transformar las miradas, los propios discursos y las representaciones que del Otro Sordo o del Otro Oyente se habían tejido y así hacernos más humanos, con una mirada más profunda hacia el Otro. El siguiente testimonio da cuenta de ello:

“Todos estamos ganando, pienso que las personas Sordas también han cambiado las concepciones de los oyentes, pues al principio sentía que ellos veían a los oyentes como personas más capaces... las personas Sordas que siguen en el proyecto, tienen una concepción diferente, ahora no se preocupan siquiera por pensar quien es más que quien, sino, que podemos hacer, que puedo aportar, hacia donde me dirijo, incluso preguntas de identidad entre las personas Sordas y las oyentes se han generado en discusiones de clases... mitos, creencias, que hemos logrado discutir de manera profunda en el contacto directo de unos con otros.”²⁹

De igual manera, en estos enfrentamientos con los Otros, casi que por primera vez, se confirman y derrumban los supuestos conocimientos que de los mismos se tienen, esto a voces de los propios protagonistas de historias en ocasiones conmovedoras, trágicas, heroicas y que en la cotidianidad y en los intercambios dejan de ser fantasiosas, para ser reales, para generar complicidad, un verdadero conocimiento o por lo menos acercamiento a las angustias, a los anhelos, a las ilusiones de los Otros.

La presencia de la comunidad Sorda en los talleres de lengua de señas realizados en los diferentes espacios de la Universidad de Antioquia, generaron encuentros, desencuentros y no encuentros con los Otros, donde las personas Sordas y oyentes pudieron auto narrarse y preguntarse por la ausencia de una

²⁹ Diario de campo participante del proyecto

comunidad en un espacio no sólo académico sino también cultural en el cual el conocimiento es parte fundamental del ser.

Se generó también la posibilidad de vivir la perturbación que produce el Otro, pues percibir su comunicación, su gestualidad, sus manos que danzan por el aire y que no siempre se comprenden, es verse obligado a dirigirles la mirada, observarlos, imitarlos, escucharlos o también ignorarlos, pasar de largo ante la pretensión de lo ya socialmente conocido o detenerse ante la fascinación de derrumbar lo que se creía que se conocía.

“Seña tras seña, gente que los esperaba y tantos transeúntes desprevenidos, quedan atrapados por el Otro que les enseña, que les habla, que les cuestiona, que los mueve, que los atraviesa. Era su momento, su espacio, su territorio, hasta hace poco ausente de ellos y estaban allí para desafiar, contrariar y mostrar que son mucho más que una falta de audición, son creadores, portadores, defensores de una cultura que como todas encierra su magia”.³⁰

De esta manera, la cultura Sorda, comienza a generar con su presencia, todo tipo de sentimientos, no siempre descriptibles, generando en todos grandes interrogantes de lo que verdaderamente han sido y el significado que como comunidad también representan, se hacen preguntas en torno a su lengua, al español escrito, a su identidad, a su ser y como están relacionadas con el retraso educativo, social y cultural de las mismas, preguntas frente a sus derechos, su educación, su ser, esto en un afán de reconocimiento en el Otro, de descubrirse en él.

En la celebración del día del idioma y en el Foro, fue una oportunidad para la comunidad Sorda, de contarle a todos los que allí estaban y pasaban, las construcciones de su lengua, sus identidades, sus historias, sus posibilidades educativas, reivindicar lo que son y denunciar la necesidad de ser y estar en la Universidad.

En estos espacios, son las personas Sordas quiénes enfrentan y muestran a la comunidad universitaria lo que creían haber pensado de ellos, en contraste con lo que realmente son, así se dieron acercamientos, preguntas entre oyentes y

³⁰ Diario de campo participante del proyecto

personas Sordas, que se acercaban e intentaban comunicarse, algunos se interesaban, se envolvían, se sensibilizaban, mientras Otros continuaban escépticos, dudosos, confrontados y encapsulados en los estereotipos y se hacían indiferentes a la comunidad Sorda, negándose un conocimiento y sorteando toda posibilidad de encuentro, absortos por la extrañeza, por la provocación y llamado de los Otros.

Sin embargo, en el ambiente universitario se puede notar una diferencia, muchas personas se hacen por primera vez la pregunta acerca de la ausencia de las personas Sordas en este espacio y también por lo que podría suceder en el supuesto de que ya estuvieran en las aulas, en las cafeterías, en la biblioteca, una posibilidad para muchos tentadora, desafiante ó también en ocasiones imposible, muy difícil ó improbable, pues existe un temor general por la LS, ya que la mayoría de la comunidad universitaria desconoce este lenguaje y lo ponen como barrera para la interacción con las personas Sordas y no descartan totalmente la oralización. En palabras de un docente entrevistado, al preguntársele su explicación al porqué de la ausencia de las personas Sordas en la Universidad, este argumenta:

“En realidad yo creo que esto tiene que ver principalmente con la falta de unos medios de comunicación, de interacción, básicamente uno se da cuenta que hay problemas con la parte del lenguaje por que el lenguaje es muy gestual, es un lenguaje muy particular a nivel simbólico, a nivel de expresión corporal y la mayoría de las personas no lo manejan, no lo manejamos en realidad”³¹

En el contexto universitario estos miedos están basados, en su mayoría, por las experiencias que ya se han vivido con otros grupos culturales inmersos en el contexto universitario, tal es el caso de las comunidades afrocolombianas, indígenas e invidentes, quienes con su presencia han generado ideas y conceptos a estudiantes, compañeros y directivos, de lo que representan como grupo, de los costos que significan no sólo a nivel académico sino también pedagógico y actitudinal.

“Por ejemplo en el caso de los indígenas, hemos tenido sobretodo estudiantes del Putumayo, de la comunidad Wuayu, pero hay que decirlo claramente cómo es, esto nos tomó por sorpresa, no teníamos nada planeado para recibirlos, para albergarlos, es

³¹ Entrevista a profesor del Instituto de Educación Física

más, creo que nos falta mucho, para hacerlos sentir mejor en nuestra comunidad, en la comunidad académica de la Universidad.”³²

En el caso de las personas Sordas, las dudas aumentan, dado que gran parte de la comunidad Universitaria, demuestra preocupación por la *no – audición* de los mismos y a partir de allí manifiestan la poca información con la que cuentan para acercarse a éstas personas, para darle un servicio educativo y además un trato hospitalario y humano, pues existe un desconocimiento general de su cultura, que aún se asume como “discapacidad”.

Hay quienes se han acercado a la comunidad Sorda, quienes han tenido un contacto con ellos y quienes nunca lo han hecho, para algunos las personas Sordas han permanecido siempre invisibles o arraigados a ideas que han heredado de la historia o que aun se construyen, perpetuando el desencuentro que históricamente se ha originado entre la comunidad oyente y la comunidad Sorda, o simplemente evitando este encuentro. Al respecto un docente opina:

“Yo pienso que de todas maneras para ellos debe ser muy difícil ese choque cultural al que tienen que enfrentarse, por ejemplo muchos de ellos manejan otras lenguas, las costumbres son diferentes igual que su idiosincrasia y estar aquí en otra cultura, debe resultar difícil que se adapten, yo creo que por eso los negros y los indígenas se mantienen como en grupos, allí hablan y estudian, yo pienso que es casi como una manera de no olvidarse de lo que son y de reencontrarse en su cultura aunque estén en otra.”³³

La poca preparación, el poco conocimiento que se tiene de lo que quiere el Otro, lo que piensa el Otro, lo que necesita el Otro y la no capacitación a que siempre se han visto enfrentados en la Universidad, hace que de alguna manera se le tenga miedo a lo desconocido, pues es verse desafiados, alterados y perturbados por la nueva presencia de los Sordos o Sordas, que como otros afrocolombianos, invidentes e indígenas no se esperaban y aún no se terminan por entender y conocer.

Decirse abierto a las culturas, puede ser fácil, pero hacerlo resulta un asunto mucho más complejo, pues cuando las diferencias se enmarcan, la equidad no se cuestiona y las líneas de lo normal y lo anormal continúan dibujándose,

³² Entrevista a Jefe de Departamento

³³ Entrevista Docente Facultad de Artes

haciendo que la participación de muchos en la Universidad (Sordos, indígenas, Homosexuales) sea novedosa, rechazada, acogida ó ignorada.

“Aquellos que no hacen parte de ese común que somos todos, de esta mezcla de razas y culturas son la novedad, pero somos bastante adaptables en ese sentido [...] somos muy receptivos a la diferencia de otros grupos minoritarios, en nuestro medio yo creo que se adapta más fácil cualquier persona.”³⁴

Puede decirse para finalizar, que el respeto por la cultura del Otro si debe ser un principio, pero antes de esto hay algo más importante y es conocerla, no quedarse con lo que se ha dicho de ella, intimar en las experiencias del Otro, confrontar sus pensamientos con los propios y tratar de compenetrarse con su presencia inevitable, permitiéndose confundirse en ese mundo tan desconocido que para descifrarlo, para conocerle, acercarse, sólo de esta manera van a dejar de ser los objetos de estudio, los deficientes o anormales, para ser simplemente Otros.

Todos los seres humanos habitamos en un mundo multicultural, independiente del lugar donde vivimos, tenemos acceso a diferentes culturas, adquiriendo partes de la misma, volviéndonos competentes en ellas, siendo en el encuentro de nuestras culturas con las de otros, que nos podemos transformar, enriquecer y complementar, es frente a la presencia de ese alguien diferente, que nos reconocemos como diferentes, como Otro ser: de otra cultura, de otras identidades, de otra lengua.

- **Discursos que se contradicen**

“Al interior nuestro, la influencia social entra dejando grandes huellas que debemos cambiar, lo que decimos es un reflejo de lo que pensamos y si aun decimos y hacemos este tipo de comentarios es porque aun lo pensamos, es hora de irnos evaluando día a día, saber que tanto estamos siendo afectadas por esas representaciones arraigadas a nuestro ser, es un excelente momento para empezar a cuestionar que tanto podemos cambiarnos a nosotras mismas para saber que tanto se pueden cambiar esas representaciones en la comunidad universitaria.”³⁵

Esta reflexión, es un ejemplo claro de la forma en que los discursos que se hacen para asumir al Otro, resultan en ocasiones contradictorios, puesto que

³⁴ Entrevista a profesor Instituto de Educación Física.

³⁵ Diario de campo participante del proyecto

hacemos parte de una sociedad que aún determina la anormalidad, la señala y que hace difícil cambiar las perspectivas que por años se han tenido.

No basta sólo con estudiar acerca del Otro o leer acerca del Otro, se hace necesario un contacto permanente, para desprenderse de discursos colonizadores; este es un proceso que lleva años y es difícil saber a ciencia cierta si puede alguien alguna vez desligarse por completo de los cánones y definiciones que impone la sociedad a algunos colectivos humanos, además de transformar las formaciones e historias individuales atravesadas por la realidad de la anormalidad para verla como diferencia, sin que altere, sin que cuestione, sin que genere dudas, es un proceso difícil, pues aunque se quieran mirar las situaciones y a los individuos desde diferentes perspectivas y paradigmas que defienden la diversidad, continuamos siendo todos, sujetos sujetados a una sociedad que a su vez debe transformarse.

“Tal vez en este momento entiendo que desde mi formación profesional y personal me he ilusionado con la idea de normalidad, desde mi asiento como practicante, ellos solo trataban de captar ideas que yo les daba y acá, yo hago todo lo contrario, he entendido mal la normalidad... lo que es normal ... nada es normal, nada está tan bien, las estrategias metodológicas y los enfoques tecnicistas que se me han dado en la formación, me dan una idea de normalidad y de intentar que ellos de cierta forma siguieran adecuándose a lo que yo pensaba, sabiendo que era mas fácil adaptarme a lo que ellos me brindan”³⁶

En nuestro caso, quienes tenemos como objetivo conocer las RS que se tienen de las personas Sordas y cuando se supone deberíamos estar mucho más sensibilizadas con ellas y sus realidades, por tenerlas más cerca, por intercambiar con las mismas, fue inevitable que se presentaran tensiones entre ambas comunidades, pues era poner en juego las subjetividades, las historias, las representaciones, las autorepresentaciones, para comenzar a renombrarse, a nombrar al Otro y aunque se hablara de nuestras diferencias, se continuaba dudando de las capacidades propias y ajenas, poniendo en el Otro las limitaciones y las incapacidades.

³⁶ Diario de campo participante del proyecto

“Aún en proyectos sobre temáticas relacionadas con personas sordas abundan las representaciones de “no son capaz”, “es mejor que alguien vea que si es capaz de hacerlo”, “es muy difícil para ellos entender lo que queremos, mejor hagámoslo nosotras”, “mejor abreviémosle este tema porque ellos no lo van a entender”. Bien lo dijo Isabel Cristina (persona Sorda) ¡ustedes no confían en los sordos; a lo mejor ellos tampoco confían en los oyentes y el círculo vicioso se crea perjudicándolos mas a ellos que a nosotros”³⁷

Pero fueron estos desencuentros los que provocaron las autorreflexiones que contribuyen a no tematizar al Otro y así ejecutar una verdadera transformación no sólo en la manera de relacionarse con los compañeros Sordos, sino también de concebirlos, de compartir, co-construyendo o por lo menos cuestionarnos como personas y profesionales.

“No es que los discursos sean malos o buenos, falsos o verdaderos, sino que deben trascender de la palabra, porque la historia misma sigue su curso, y mientras los argumentos y palabras alrededor de los sordos sigan dándose, la realidad continua dando fuertes pisoteadas... entonces esas discusiones, siempre se alejan de esa realidad que sigue circundando, cuando terminemos de hablar, argumentar y discutir, afuera habrá otra problemática, diferente a la anterior que va tomando fuerza... hablar y actuar al mismo tiempo, no hablar por hablar, sino hablar para entrar a co-construir... reflexionar, no para mostrar al otro lo que ya se sabe, sino mas bien, para trascender en un actuar, que no es por solidaridad.”³⁸

Al momento de cuestionar a estudiantes, directivos, profesores y docentes, acerca de la presencia de estos grupos diferentes que convergen en la Universidad y de lo que esto significa, se encuentran discursos que intentan transformar el manejo de palabras, tecnicismos y conceptos menos peyorativos, pero que traen consigo significados y distinciones entre “anormal”, “normal” y “discapacidad”, lo que quiere decir que por lo menos existe cierta sensibilización y conceptualización de quienes son los Otros, desde una perspectiva que intenta ser mucho más humana, pero que sin embargo continúa arraigada a las definiciones que la sociedad ha impuesto.

“A mi las discapacidades me parece que no son, sobre todo viendo la gente sorda que ha llegado hasta a tener su propia lengua, me parece que el hecho de que no hablen como el resto de la gente no los hace anormales, simplemente los hace una persona

³⁷ Diario de campo participante del proyecto

³⁸ Diario de campo participante del proyecto

que es diferente con una característica especial que le impide desarrollarse en ciertas cosas y le impide tener un normal desempeño en la vida diaria.”³⁹

En el caso específico de las personas Sordas, aún no son concebidos como comunidad con particularidades identitarias, lingüísticas, entre otras; sino que son incluidos en el campo de la “discapacidad” y aunque no se evidencia un rechazo por lo que son y significaría su presencia en un espacio como la Universidad de Antioquia, aún se pone por encima de su identidad y del reconocimiento a LS, las limitaciones que supuestamente causa la pérdida auditiva y que podrían tener influencia en la Universidad, es decir, aunque las personas Sordas en la mayoría de las ocasiones no son vistas como poco inteligentes ó enfermas y existe una tendencia a respetar los derechos que tienen como seres humanos y específicamente a la educación superior, se pone en tela de juicio las dificultades que para ellos significaría la academia, dada su condición de ser Sordos. Al respecto un estudiante de manifiesta:

“Un estudiante normal necesita un profesor, un salón, unos materiales, necesita unos recursos para acceder al conocimiento, una persona normal cierto, si yo quito a la persona normal y pongo a un sordo, algunas de esas cosas no podría aplicar, por ejemplo el profesor, el profesor necesitaría compartir el mismo idioma para poder comunicarse”⁴⁰

Las personas Sordas entonces, en los discursos de muchas de las personas que hacen parte de la comunidad universitaria son los deficientes, se comunican a través de la LS, lo que aparentemente se dice como una forma natural y distinta de la comunicación, en muchos discursos sería difícil interactuar, pero que al momento de hablar de adaptaciones educativas, de evaluación pedagógica, de adquisición de aprendizajes, se convierte en un problema en el que la LS se convierte en un obstáculo, igual que la sordera.

Los discursos por ende intentan no ser discriminadores, pero las ideas y las prácticas si lo son, ya que se evidencia una confusión en lo que se refiere al término de discapacidad, diferencia y diversidad.

³⁹ Diario de campo participante del proyecto

⁴⁰ Entrevista a una Estudiante de la Facultad de Ingeniería

“Francamente, a mi me parece que fuera de una limitación, puede ser igual un compañero como cualquier otro, o sea, solamente tiene una limitación, no veo pues una grandísima dificultad, me imagino que habría que hacer algunas adaptaciones. Yo se que el ser humano independientemente de sus limitaciones, en este caso de ser sordo y de la pérdida del habla puede lograr llegar a campos del conocimiento insospechados para nosotros los que tenemos nuestros sentidos completos, hay que ver simplemente lo que la experiencia diaria nos muestra, de personas supremamente limitadas en algunos sentidos como son capaz de desarrollar otros y de lograr convivir con las personas que nosotros llamamos normales en un plano de igualdad.”⁴¹

Los discursos aún no terminan de descifrar a aquellos que no se ven como similares, ya sea por razones de raza, sexo, físicas, lingüísticas y demás, aunque se hace un esfuerzo en llamarlos de una manera distinta, son los conceptos, las representaciones las que no han tenido una transformación verdadera, que les permita ser coherentes con las palabras.

“Yo soy una firme convencida de que la diversidad existe, de que por el contrario hay que estar feliz de que exista, y que las personas que por alguna situación, tienen una cierta desventaja, merecen todas las posibilidades acceder a la educación en iguales condiciones...y de permanecer en el sistema y de salir con un grado y trabajar.... y ser personas en la medida de lo posible lo más normales que sea... no eso de volverse normal, sino dentro de su diferencia poder actuar una sociedad y aportar a ella. Yo defiendo ese principio, porque es un principio también de vida, del respeto a los otros y la diferencia. A mi me place mucho que la universidad ya se haya empezado a pensarse y muchas veces las cosas no nacen de la universidad, sino de la presión que el medio empieza a ejercer.”⁴²

Solamente con la presencia de las personas Sordas en el contexto Universitario, estas ideas, conceptos, creencias y discursos, podrán transformarse, pues desde los no encuentros con los Otros siempre resultará difícil descifrarlos, abordarlos, hablar de ellos, además lo que se diga desde sus ausencias serán solamente juicios que poco dirán del Otro al que aunque se nombre distinto, los significados serán inamovibles siempre y cuando no exista un encuentro.

⁴¹ Entrevista a una estudiante de la Facultad de Medicina

⁴² Entrevista a Jefe de Departamento

4.4 UNIVERSIDAD HOMOGENIZADORA / HOSPITALARIA

El análisis de esta categoría se centra en las distintas interpretaciones de las personas del contexto universitario respecto al concepto de equidad. Desde estas interpretaciones se desprenden aspectos que tienen que ver con una universidad homogenizadora, es decir, una universidad que parte de una base de normalidad y homogeneidad.

Desde lo anterior, se establece una comparación entre una universidad homogenizadora y una universidad hospitalaria, planteando este último concepto como una nueva forma de pensar y construir una universidad que acoja a todos sus miembros desde la diferencia, cuestionando las ideologías, creencias, percepciones, estereotipos, opiniones e imágenes con relación a los procesos de inclusión de las personas que ya están allí y de quienes aún no lo están.

Comenzamos entonces este análisis pensando en la Universidad, que como su nombre lo dice, es un universo del conocimiento, de campos de saberes, de personas, y por lo tanto de diversidad de ideas, de estilos de pensamiento, de formas de percibir el mundo. Razón por la que las expectativas de las personas cuando ingresan y quieren ingresar a ella, van mucho más allá de los aprendizajes y conocimientos académicos que se puedan adquirir, pues la universidad, también representa un encuentro con el Otro, un mundo de interacciones y momentos en los que el Otro también hace parte de nuestro proceso de formación, pues es quien nos enriquece, nos comparte, nos fructifica, nos vuelve a la cabeza esa idea de que el mundo es posible en la medida en que las interacciones, el contacto y el diálogo continuo hacen que el paso por la Universidad sea más enriquecedor, más ameno y contribuya de manera efectiva a la realización de cada proyecto de vida.

Por ello, los estudiantes esperan una Universidad que les provea suficientes herramientas para desempeñarse de forma óptima en la vida laboral, una universidad que responda a sus intereses académicos, desde el conocimiento en un área específica del saber; pero también esperan una universidad que les permita ser y construirse permanentemente desde sus particularidades, que les brinde una formación integral en diferentes aspectos, como lo son el académico, el social y el personal, esto se evidencia en el siguiente testimonio:

“[...] la misma universidad te da a vos las pautas, normas, te da el espíritu para la convivencia porque es un hogar diverso”⁴³

Teniendo en cuenta lo anterior, en los exámenes de admisión, existe una respuesta masiva de jóvenes, adultos y personas diversas que buscan responder a esos intereses y expectativas profesionales y personales, reflejando en sus rostros al momento de presentar el examen ansiedad, expectativas y sueños; pues aunque cada una de las personas tiene una historia de vida, experiencias particulares de formación y distintas formas de ver el mundo, aquí hay un interés común por dar un aporte al país, a la familia y a ellos mismos.

La universidad por su parte, también tiene un ideal o un perfil del profesional que quiere formar, por eso se propone *“[...] formar no solo profesionales competentes, sino ciudadanos críticos y comprometidos con la transformación social del país” (Plan de Desarrollo 2006-2016)*

En cuanto a las personas pertenecientes a la comunidad Sorda, éstas también han tenido unas metas y sueños profesionales pensados, en su mayoría, para el bienestar de su comunidad. Sin embargo, sus escasos intentos por ingresar a la Universidad, han sido infructuosos, y hasta la fecha no se cuenta con ninguna persona Sorda, usuaria de la LS, en procesos de formación en la Universidad de Antioquia.

⁴³ Entrevista Estudiante Licenciatura en Educación Básica, énfasis en Ciencias Sociales

Sin embargo, muchas de las personas Sordas, no renuncian a esta posibilidad:

“En este grupo de estudio, todos los compañeros sordos apuntaban otra vez a la importancia del ingreso a la universidad por diferentes motivos, como el derecho que tienen a la educación, por un mejoramiento de la calidad de vida y la facilidad de un empleo, entre otros”⁴⁴.

Cuando se inició este trabajo investigativo con las personas Sordas, considerábamos, que la universidad no había sido lo suficientemente flexible y abierta como para permitir y posibilitar este ingreso, pensábamos que la comunidad universitaria, estaba reacia a encontrar en los Sordos personas que igualmente podrían aportar en sus procesos de formación, ideas y conceptos que enriquecieran los aprendizajes académicos y culturales.

Sin embargo, en la historia de la Universidad de Antioquia se presentan, por primera vez en el año 2005, cinco Sordos, exigiendo que el examen de admisión fuera en lengua de señas, atendiendo a sus derechos como comunidad lingüística, lo que genera inquietudes que no habían sido pensadas por esta Universidad, no es que la Universidad haya sido inflexible o reacia, sino que no se había percatado de la posibilidad de ingreso de estas personas.

Desde lo anterior, se piensa en la importancia de construir un diálogo continuo entre la comunidad Sorda y la comunidad universitaria, que posibilite espacios de reflexión donde se piense en la ausencia de la comunidad Sorda así como en la presencia de esta en el Alma Máter, para que la universidad sea:

“[...] Un modelo de inclusión de las personas sordas a la vida universitaria que promueva la equiparación de oportunidades, la educación en y para la diversidad y una educación para todos y todas”⁴⁵

⁴⁴ Diario de campo participante del proyecto

⁴⁵ Diario de campo participante del proyecto

- **Equidad de oportunidades**

La equidad es entendida desde la comunidad universitaria como una posibilidad de que todas las personas ingresen a ella con las mismas condiciones de acceso, sin discriminación, por esto la institución tiene un sistema especial de ingreso a personas indígenas y afro colombianas mediante el acuerdo 236 del 30 de octubre de 2002 (ver capítulo 1).

Sin embargo, consideramos que este concepto de equidad en el servicio educativo está siendo malinterpretado, pues no se trata solamente de brindar las mismas oportunidades a las personas, sino más bien de respetar las diferencias y particularidades de éstas; es decir, comprender al Otro en su diferencia, una diferencia que caracteriza la especie humana y que además debe ser respetada en el sentido de brindar condiciones adecuadas a las particularidades de los sujetos:

“[...] Al respecto yo pienso que no es privilegiar a unos, sino privilegiarlos a todos, esto tiene un significado de comprensión de las características de cada estudiante que desea ingresar a la Universidad, además la equiparación de oportunidades ha sido muy mal entendida, se ha pensado que es brindar las mismas oportunidades (sí sería brindar las mismas oportunidades) y bajo las mismas condiciones para todas las personas, la idea es que todos podamos acceder a las mismas cosas, pero considerando que cada uno tiene formas y características diferentes para acceder a esas cosas; entonces el planteamiento desde lo legal con respecto al examen de admisión, de que sea una prueba igual para todos para que no se privilegien algunos, es la evidencia de esa posición”.⁴⁶

Las entrevistas realizadas, arrojan datos significativos donde se observan las interpretaciones de algunas personas de la comunidad universitaria con respecto al concepto de equidad, cada persona expresa la forma como ha leído, entendido y definido este concepto, así por ejemplo con relación a los dos cupos antes referenciados que ofrece la universidad, alguien opina:

“Si bien hay desigualdades, la norma puede buscar la forma en que esas desigualdades se equilibren; y si partimos de que hay grupos que efectivamente nos muestran desequilibrio desde el punto de vista académico como es el caso, por su lejanía y demás, de los grupos raizales negros o indígenas, es positivo que la

⁴⁶ Diario de campo participante del proyecto

universidad favorezca su ingreso dando esos cupos para que estos individuos de estas comunidades tengan ingreso a la universidad”⁴⁷

Al respecto, otra persona afirma:

“Para mi lo fundamental no es tanto de que hayan cupos afirmados a ciertos grupos porque eso hasta a mi me parece inequitativo, sino que toda convocatoria en la universidad sea abierta a todas las personas sin ninguna discriminación. En general me parece muy bien que las minorías tengan acceso a todos, absolutamente todos los sistemas de la organización social, lo que no sabría decir es si tengan derecho a determinado numero de cupos es algo equitativo”⁴⁸

Con base en lo anterior, por un lado se entiende la equidad como una forma de dar el mismo servicio a todos para “equilibrar” las oportunidades educativas, y por otro lado, se afirma que esto sería inequitativo, desde el punto de vista, en que si a “algunos” se les dan o se les brindan unas condiciones especiales de ingreso, esto se convierte en una práctica discriminatoria y no en un respeto por particularidades lingüísticas, las historias de vida, el contexto en el que se desenvuelven y los intereses de las personas que desean ingresar al Alma Máter.

En ese sentido, aunque algunas personas están concientes del derecho a la educación para todos los individuos, de alguna manera, se considera que la equidad en el servicio educativo se refiere a las mismas condiciones, de ingreso para todos, dando por sentado que las particularidades no son razones que influyan en el paso de estos individuos a la educación superior o mas bien, no deberían ser motivo para poner unas condiciones de ingreso y permanencia para estar en la universidad.

Es importante señalar que se requiere desde el contexto universitario un reconocimiento de las diferencias, entendiendo que la diversidad está presente en todos los lugares, momentos y situaciones de la vida cotidiana, de esta forma se puede tener una visión mas flexible acerca de lo que es el Otro desde su sentir, pensando en un mundo no desde los cánones de lo que se ha

⁴⁷ Entrevista a Jefe de Departamento

⁴⁸ Entrevista a Decana Universidad de Antioquia

considerado como normal sino un mundo abierto a la diferencia que en lugar de separarnos sea mas equitativo para todas las personas. En este sentido:

“[...] Se tiene que tener en cuenta algo muy importante, que es en la medida de cómo se les preste a todos los individuos, todas las posibilidades a la hora de presentar un examen de admisión, pensarnos ¿cómo prestarle la mejor atención, para que esas personas estén en la igualdad de condiciones a la hora de presentar los exámenes de admisión?”⁴⁹

La equidad es entendida por el proyecto, como una forma de posibilitar y darle relevancia a las particularidades de todas las personas. Así mismo, está relacionado con lo planteado por Eliana Medina: *“Se trata de comprender-nos en nuestra alteridad, en nuestras diferencias. Los discursos actuales desde las políticas educativas sociales y culturales, afirman respetar y reconocer políticamente al otro en sus diferencias; no obstante, se desea que los otros, tengan los mismos ritmos de aprendizaje, los mismos modos de inteligencia, la misma lengua, y permanentemente se les está comparando con nosotros, denunciando que definitivamente nunca darán la medida, caracterizándolos y ubicándolos en las mismas espacialidades y temporalidades nuestras”* (2007: 107).

En este sentido:

“[...] Cada persona que ingresa y quiere ingresar a la universidad es diferente de otra, pero comparte con otra persona muchas necesidades: la necesidad de formarse en un campo del saber específico, la necesidad comunicarse, la necesidad de comprender y ser comprendido. Integrar la persona sorda al sistema educativo implica ofrecerle un ambiente lingüístico en el que se pueda desenvolver naturalmente, ofrecerle la posibilidad de socializarse con sus compañeros y de identificarse con sus maestros...para hablar de la inclusión de la persona Sorda, es necesario conocerle y conocer en él y en nosotros las diferencias y particularidades, no sólo lingüísticas, sino culturales y sociales”⁵⁰.

En el caso de la comunidad Sorda, el concepto de equidad se entiende como una forma de tener en cuenta sus posibilidades, sus particularidades lingüísticas, políticas, sus historias educativas y personales y sus construcciones identitarias en el proceso de inclusión a la educación superior:

⁴⁹ Entrevista Jefe de Departamento

⁵⁰ Diario de campo participante del proyecto

“La Universidad de Antioquia debe realizar un análisis exhaustivo de los parámetros de admisión de las personas Sordas para su ingreso a la universidad, ya que estos no han logrado reunir las condiciones suficientes para evaluar adecuadamente los conocimientos y potencialidades de las personas sordas, el examen de admisión debe reestructurarse estas persona. Quizá si estas pruebas son pensadas desde las particularidades lingüísticas de esta comunidad, como individuos con una historia en la cual la lengua escrita no es su lengua natural ni su mayor potencial, se podría empezar por un cambio en los parámetros de evaluación para el ingreso a la universidad, garantizando en el proceso evaluativo el respeto por sus condiciones particulares, realizando las adaptaciones pertinentes”⁵¹.

Es preciso, entonces, revisar la forma como se ha construido una visión del Otro desde una normalización, que busca estandarizar contenidos y exámenes. Brindar “las mismas oportunidades” significa acoger las ideas de ese Otro, su mirada, su sentir, las diferentes formas de concebir y representar el mundo. No es válido solamente lo que se parece a nosotros, desde nuestras identidades, nuestra lengua, pues ese Otro en su diferencia, aporta a los procesos de formación desde un diálogo intercultural.

- **La incapacidad puesta en el Otro**

La incapacidad puesta en el Otro, refleja la manera como muchas personas de la comunidad universitaria, conciben a las personas Sordas como seres en falta e incapaces de ingresar a una universidad:

“Yo pienso que cuando hablamos de los sordomudos, de los ciegos que tienen la intención de formarse académicamente son situaciones demasiado particulares y demasiado complejas para pensar en su inserción a la vida académica de una universidad que es concebida con otras lógicas pedagógicas”⁵²

Otra persona considera:

“Yo si pienso, que el caso específico de la sordera, en mi concepto, sin ser médico, es un caso donde hay que buscar la raíz del problema y atacarlo desde la niñez, desde la primera niñez. Entonces yo estoy de acuerdo que se hagan acciones para los sordos que ya son adultos y no se puede hacer nada, pero para la niñez, si desde la salud pública y la medicina se previene que sean sordos, es la primera medida, la primera acción que debe hacerse para que no sufran tanto con el

⁵¹ Diario de campo de estudiante participante del proyecto

⁵² Entrevista a profesor de la Facultad de Artes

lenguaje, la educación y todo eso, es mejor ir a los jardines, a los preescolares, para que las profesoras lo detecten rápido y pueda prevenirse y que los padres les pongan mucha atención, entonces primero es mejor hacer una campaña educativa para prevenir la sordera⁵³”.

De alguna manera, a lo que nos estamos refiriendo es a la concepción de las personas Sordas como deficientes, enfermas, incapaces; en esa medida, las prácticas y políticas educativas y sociales, obedecen a una visión normalizadora dejando de lado a quienes están por fuera de esta visión.

Por otro lado, otras personas piensan en la no discriminación hacia una persona Sorda, no como el deficiente, sino como el diferente:

“Yo no digo discriminarlo, como tratarlo mal o echarlo a un lado, si no tratarlo diferente a como usted trata otra persona.”⁵⁴.

Puede pensarse entonces que la diferencia está puesta en unos cuantos (Sordos, ciegos, indígenas), pero una mirada hacia nuestro interior nos posibilitaría percatarnos de que la diferencia nos constituye como personas, posibilitando el enriquecimiento intercultural al interactuar con el Otro.

“Lo importante en todo esto es entender que se trata de revisar nuestras prácticas pedagógicas y de relación con el otro que permita ver que las diferencias no son un obstáculo para relacionarnos pedagógicamente, sino la posibilidad de emprender nuevas rutas hacia el otro que consienta un acercamiento y admiración por lo humano en tanto que distintos, en tanto que capaces de desarrollar lenguas, culturas, creencias, ideas, territorialidades y demás” (Ibíd., pág.108)

La incapacidad puesta en el Otro, es una forma de discriminar a las personas Sordas, desde nuestras ideologías, creencias, percepciones, estereotipos, opiniones e imágenes; opinando sobre ellos, por lo general, desde el desconocimiento de quiénes son estas personas, pues la mayoría de los y las entrevistados(as), nunca habían tenido oportunidad de interactuar o de acercarse a ellos; colocándolos así, en un lugar que no les permiten comunicar su sentir y aportar desde sus identidades, sus particularidades, sus culturas y sus experiencias de vida.

⁵³ Entrevista a profesor de la Facultad de Ingeniería

⁵⁴ Entrevista a profesor del Instituto de Educación Física

Al respecto, compartimos lo expuesto por Andrea Benvenuto:

“Los avatares de la nominación de Sordos y los efectos políticos sobre la escena pública han producido una lucha de poderes y saberes entre los llamados “discapacitados” y los “capacitados”. El discurso dominante, el de la gran mayoría, ha monopolizado la palabra para decidir por los de estas personas, las políticas educativas, han monopolizado además, las formas de narración con las que una comunidad da cuenta de su historia al interior como al exterior de sí” (S.F:7)

- **Universidad Homogenizadora:**

Si se asume una posición en la que el Otro es el portador de las diferencias desde las incapacidades, se está afirmando de cierta manera que existen unos cánones normalizadores a partir de los cuales es posible estandarizar o separar aquello que no se parece o no se identifica con lo comúnmente conocido como normal, es decir, cuando se habla de que el Otro es incapaz, se parte del referente de normalidad, pues su incapacidad se desprende de una mirada normalizadora. La Universidad, está atravesada por esos discursos, que buscan homogenizar y estandarizar:

“[...] Pero el examen de Admisión es el mismo porque la Universidad no puede tener diferentes exámenes de admisión, son unos estándares académicos que ya a eso no se puede renunciar, por eso es que a las comunidades indígenas se les exige un puntaje mínimo”.⁵⁵

En el mismo orden de ideas otras personas afirman:

“No se puede desatender 30 estudiantes por atender uno y la Universidad se ve en el problema, que tampoco puede tener un profesor para un solo estudiante.”⁵⁶

“Se necesitarían programas especiales, para que puedan mantenerse y promoverse, es indispensable cambiar las metodologías y eso en esta facultad por ejemplo, es casi imposible”.⁵⁷

⁵⁵ Entrevista a Vicerrector

⁵⁶ Entrevista a Jefe de Investigación

⁵⁷ Entrevista a profesor de la Facultad de Ingeniería

“Noto ciertas dificultades en lo que a adaptabilidad se refiere en la parte inicial en ese primer contacto que tenemos con estas personas que por su situación particular digamos que no encajan en un modelo preestablecido”⁵⁸

“[...] Se me ocurre que como ellos son sordomudos, una institución que les puede colaborar, pienso que se quedan allá, pienso que la Universidad no esta preparada para este tipo de población”⁵⁹

Según estas interpretaciones, podríamos afirmar que esa visión homogenizadora de la universidad, es la consecuencia de hablar del Otro sin el Otro, sin conocer su historia, sus particularidades, se piensa que existen diferencias, pero que éstas no pertenecen a todos, es decir, existen “diferentes” más no diferencias en todos los seres humanos. Esta es una idea que parece perturbar a muchos que ni lo piensan, y si lo creen, pensarían que definitivamente hay espacios en los que muchos no deberían o no pueden estar por sus condiciones. La idea de que algunos grupos de personas categorizadas en el plano de lo diferente entren a espacios universitarios, obliga a los “normales” a asumir determinadas posiciones o actitudes para lograr la homogenización de contenidos, y finalmente acercarlos a la normalidad: desarrollar las mismas habilidades, fortalezas, o bien compensaciones biológicas que lo acerquen a ese referente normalizador:

“Pero yo siento que debe buscarse no tanto una actitud compasiva, muy paternalista sino mas bien una actitud de empoderamiento de esos grupos tratando de conseguir oportunidades que permitan que ellos desarrollen las mismas habilidades que desarrollan todos los demás, o sea cuando uno ve por ejemplo una persona que es limitada visual, pero logra ver que a través de sus procesos de capacitación desarrolla capacidades auditivas, sensoriales perceptivas que son extraordinarias, eso quiere decir que es una persona que no solamente iguala las cualidades de un vidente normal, sino que además las supera porque desarrolla tal capacidad de los sentidos complementarios que se hace una persona completamente capaz y funcional para competir con un vidente. Entonces esas cosas hay que tenerlas en cuenta”.⁶⁰

Por otro lado, muchas personas llegan a otorgar unas características identitarias fijas a determinados grupos que tienen factores comunes, como por ejemplo los indígenas, las personas Sordas. Esto carece de una visión desde el

⁵⁸ Entrevista a profesor Facultad de Ciencias Sociales

⁵⁹ Entrevista a profesor Facultad de Ciencias Sociales

⁶⁰ Entrevista a Jefe de Investigaciones

contexto, desde las historias y las políticas, en las cuales cada persona va construyendo sus identidades en relación con otras identidades sin adscribirse a una característica específica. Nos preguntamos entonces: ¿Las personas que están en determinado grupo tienen una identidad compartida, homogénea, igual? ¿Tienen las mismas características?, ¿Deberían tenerlas?

En este sentido retomamos a Nuria Pérez de Lara (2001), desde los conceptos de “identidad normal e identidad anormal”, evidenciados en la Universidad desde la identificación que tienen sobre las personas Sordas como especiales, limitadas, minusválidas, diferentes, incapaces; en síntesis se habla de unas identidades anormales dadas por una sociedad homogenizadora.

En contraposición a lo anterior, nos remitimos a pensar en principios de hospitalidad como un gesto de bienvenida acogedora sin condiciones, donde ese predominio de homogeneidad no sea convertido en discriminación antes que en acogida y recibimiento del Otro.

Por ello, antes de hablar del Otro, por el Otro y para el Otro, es necesario acercarnos a su humanidad, a su ser, para no seguir formando barreras en nuestras actitudes desde el desconocimiento, el poco acercamiento, ubicándonos en una frontera, una laguna que impide re-pensarnos y construir nuevos aprendizajes con el Otro.

- **Universidad Hospitalaria:**

[...] El otro ya no parece ser solo un afuera permanente, o una promesa integradora o su regreso a nuestro hospedaje, o su extranjería, o su andar errante y/o vagabundo, [...] Y es también la falta de espacios, la pérdida de espacio aquello que nos causa la perplejidad del presente [...] (Skliar y Duschatzky 2000: 8)

Aunque hemos cuestionado la ausencia de la comunidad Sorda en la Universidad de Antioquia, no basta con el hecho de asegurar su acceso al contexto universitario como un derecho inalienable a la educación, se trata mas

bien, desde las sugerencias de Derrida (1998) de una cuestión de acogida, de atención, es decir, de hospitalidad.

En una de las categorías anteriores, nos hemos referido a la pregunta que es del Otro, lo cual hace referencia a una pregunta que viene desde la comunidad Sorda. Así, cuando hablamos de hospitalidad, o de Universidad hospitalaria, no estamos pensando en una Universidad que solo reciba y permita el acceso de diferentes personas a ella, sino una Universidad que acoja sin condición a todas las personas.

Estamos hablando de una Universidad donde *“se refleje certeramente una imagen de hospitalidad, una hospitalidad sin condición, una hospitalidad que no pide nada a cambio. Una hospitalidad que no haga del Otro un deudor eterno de una deuda que, siempre, será impagable. Por eso, tal vez acoger al otro en la educación sea más bien recibirlo sin importar su nombre, su lengua, su aprendizaje, su comportamiento, su nacionalidad. Y tal vez la obsesión por el otro encuentre en la hostilidad la imagen más transparente. Una suerte de condición a la relación: -a partir de ahora, a partir de aquí, deberás ser como yo soy, como nosotros somos” (Skliar 2006: 22)*

Sin embargo la forma en que se ha concebido la hospitalidad en la Universidad nos representa algo que Skliar (Ibíd., p. 25) menciona *“[...] imponen condiciones, nos obligan a imponer condiciones: es el otro quien tiene que pedir hospedaje, es el otro quien debe revelar sus intenciones como huésped de nuestra probable hospitalidad, es el otro quien tiene que presentarnos su documentación, decirnos su nombre, hablar nuestra lengua, aún siendo extranjero a ella”*

Con respecto a este concepto, pocas personas en la universidad hablan desde la hospitalidad, sin embargo rescatamos:

“Necesitamos un maestro que conozca todo el asunto de lo que significa ser sordo, de la educación del sordo, de todo el proceso de desarrollo, procesos de

*pensamiento. necesitamos un intérprete, una persona que sepa, pero no sólo este asunto de interpretar, sino que conozca la idiosincrasia de esa población, de tal manera que se pueda sentar con los profesores y decir: vamos a hacer una capacitación, pero no solamente conocer las generalidades de lo que le pasa al sordo, sino que bueno, usted cómo prepara una clase para el sordo, qué conceptos va a abordar y usted cómo va a garantizar que estos conceptos le lleguen metodológicamente a esta persona, y qué tipo de evaluación puede hacer o no*⁶¹

Es así, como algunas personas en la Universidad piensan en un proceso de sensibilización como puente que vehiculice el proceso. Desde el principio de hospitalidad, la sensibilización se constituye en una herramienta fundamental donde el acercamiento al Otro puede posibilitar una mejor apertura y un mejor conocimiento de éste como interlocutor válido. En el caso de las personas Sordas mostrando que la Lengua de Señas, es su lengua natural, y que se constituye como un idioma al que la comunidad universitaria también pueden acceder. Esto es una forma de empezar a transformar las representaciones, concepciones e ideas que se han dibujado históricamente sobre los Sordos, y que de alguna han tenido influencia en sus procesos educativos y sus construcciones identitarias.

*“Nosotros realizamos en conjunción con la profesora Myriam Ramírez y la profesora Liliana al grupo al que usted pertenece un foro sobre la lengua de señas colombiana el semestre pasado como parte de un gran proyecto liderado por ustedes de sensibilizar a la comunidad en torno a la inclusión de la comunidad sorda en la vida académica y en la vida social no solamente para que la comunidad sorda ingrese a la universidad si no que sean tratados con respeto, con igualdad y con unas condiciones dignas como debe ser”*⁶²

Finalmente, en los espacios universitarios el principio de hospitalidad en el sentido de acoger al Otro, es un elemento indispensable de apertura, esto significa que se deben tener en cuenta las particularidades de ese Otro, sin pedirle que renuncie a sus construcciones identitarias, a su lengua. En este sentido, los aportes de Derrida sobre este concepto ponen un sello en la realización de nuestro proyecto: “[...] Acoger al otro en su lengua es tener en cuenta naturalmente su idioma, no pedirle que renuncie a su lengua y a todo lo que ésta encarna, es decir, unas normas, una cultura (lo que se denomina una cultura), unas costumbres, etc. La lengua es un cuerpo, no

⁶¹ Entrevista a Jefe de Departamento

⁶² Entrevista a Jefe de Departamento

se le puede pedir que renuncie a eso... Se trata de una tradición, de una memoria, de nombres propios. Evidentemente, también resulta difícil pedirle hoy en día a un Estado-nación que renuncie a exigirles a aquellos a los que acoge que aprendan su lengua, su cultura en cierto modo".
(Derrida 1997: 6)

CAPITULO 5

HUELLAS Y ENSEÑANZAS QUE ESTE ESTUDIO NOS DEJA

5.1 LO QUE IMPLICAN LAS PRESENCIAS DE LOS OTROS

Es este el momento para desandar lo recorrido en nuestro proceso de formación, respecto a los cambios y transformaciones que hemos tenido, es el momento para hacernos la pregunta por el Otro, ese Otro invisibilizado que ha dejado de ser anónimo, aquel que nunca escucha pero habla, ese a quien llaman deficiente pero obstinado en su lucha, Otro sin lenguaje, pero que se comunica, es el momento para preguntarnos y acercarnos a las personas Sordas.

Es la ocasión para cuestionar las prácticas educativas que desde la academia nos han llevado a creer-nos “especialistas” en el Otro, y que al inicio del proceso de investigación también nos llevo a creer-nos especialistas en el campo de la sordera, que nos obligaba a tematizar y a catalogar, a la persona Sorda, como objeto de investigación. Momentos en los cuales nos perdimos en la lectura incierta de infinitos documentos en los que se esperaba encontrar una receta o una técnica adecuada que pudiera decirnos cómo salvar-nos de la anormalidad, de lo imperfecto, de lo defectuoso, de la discapacidad, de la sordera; momentos en los que el Otro pocas veces existe, ni tiene lugar, palabra, pensamiento o sentido y se le anula toda posible subjetividad.

Es el momento para recordar, reconstruir y sentir nuevamente todas aquellas experiencias en las que se dejó ver toda esa “especialidad” disfrazada de ignorancia, inocencia e insolencia y que nos recuerda una y otra vez que sin el Otro simplemente no hay Otro, solo hay lo que de él se pueda decir y sólo lo que él pueda decir es lo que señala su presencia, se hace visible, se llena de subjetividad y se hace Otro.

Por eso, más que una implicación de un trabajo de investigación es un momento de encuentro con el Otro, con el Otro Sordo o Sorda, con el Otro oyente y con nosotros mismos, de búsqueda, de cuestionamientos y de transformaciones cada vez más mediadas por la autorreflexión. Para que en el encuentro de miradas de nosotros con los Otros, revaluemos y redireccionemos nuestras maneras de pensar, vivir y estar en el mundo, sorprendiéndonos de nosotros mismos, dejándonos perturbar con lo que es el Otro, para luego pensar-nos en nuestra diferencia, una que está cerca, que no solamente hace parte de los Otros, sino también de cada uno.

Lejos de discursos que culpabilizan y patologizan la existencia del Otro, somos nosotras quienes en esta empresa de la educación nos acercamos a él para ver-nos en su rostro, de esta manera nuestra formación como maestros, crea lazos fuertes que tocan con lo humano, lo complejo, lo distinto, lo diverso, pero enriquecedor, aunque sepamos que como humanos nunca le conoceremos del todo a los Otros, pero si podremos estar seguros que en cada una de esas subjetividades, se encuentra una inmensa riqueza que se transforma y redescubre constantemente.

En esa relación e interacción constante, hemos puesto en práctica lo que significa la palabra hospitalidad, como gesto de acogida y apertura al Otro, seguimos preocupadas por ellos y con ellos, pero no obsesionadas por tematizarlos y con una visión obsesiva de encontrar lo que se quiere encontrar, o poner palabras en sus manos, sino de co-construir saberes no sólo académicos, sino también culturales que nos permita acercarnos a los Otros y tratar de no ver en ellos la discapacidad, sino más bien su humanidad.

Es por todo lo anterior que desde nuestra práctica investigativa, visualizamos desde un comienzo, la necesidad, la importancia y la pertinencia que tenía para el proyecto, la presencia y la participación activa de la comunidad Sorda. Es a partir de sus experiencias de vida, de sus formas particulares de

construcción de realidad, de sus expectativas y sus necesidades que se puede pensar una educación en la que sus particularidades sean reconocidas y por lo tanto tenidas en cuenta para brindarles propuestas significativas en las que se reivindiquen la persona Sorda, su lengua y su cultura.

La participación de las personas Sordas en el proyecto trajo consigo procesos de sensibilización no sólo para las participantes del proyecto, sino también para otros colectivos como la comunidad universitaria en general. Estos últimos pudieron sensibilizarse ante la presencia de las personas Sordas, empezaron a preguntarse por su ausencia, por su lenguaje, por su educación y a interesarse por conocer sus historias, por aprender a comunicarse con los mismos.

Las personas Sordas, han realizado también procesos introspectivos que cuestionan lo que han sido, sus posturas frente a la sociedad, a su comunidad y así mismos, de igual manera han redescubierto y asignado mayor valor a las construcciones que como comunidad han realizado, como su lengua, sus habilidades, sus fortalezas y las debilidades que les son propias no como personas Sordas, sino como seres humanos; en algunos se evidenció el fortalecimiento de su autoestima y un empoderamiento mayor al interior de su comunidad, de igual forma fueron los interlocutores válidos de las demás participantes del proyecto y quienes derrumbaron todo intento de juicio hacia ellos, fueron quienes al descubrir su papel en el proyecto, pudieron con sus ideas delimitar el rumbo del mismo, cambiarlo y hacer que fueran sus preguntas las que debían pensarse y no las preguntas que muchos Otros nos hemos formulado frente a lo que ellos son, fue con quienes nos dimos cuenta de su humanidad y su cercanía.

Es así como las personas Sordas que participaron en el proyecto, en conjunto con las docentes en formación realizaron unos aportes, en el año 2006, para la presentación del examen de admisión para un grupo de personas Sordas que iba a presentarlo, teniendo en cuenta las necesidades, intereses y particularidades de éstos, lo cual generó muchas más expectativas y confianza

de la comunidad Sorda trayendo como resultado que se incrementara de manera significativa el número de personas Sordas interesados en presentar el examen de admisión, en el semestre 1 del 2006 por ejemplo se presentaron 5 personas Sordas, mientras que en el semestre 1 de 2007 se presentaron 21.

Para el programa de Licenciatura en Educación Especial, específicamente en la coordinación de práctica, se espera dar lugar a reflexiones y análisis con miras a la reestructuración del mismo, que se repiense y estructure la formación de docentes y la visión que se le está dando al Otro, en espacios de conceptualización donde no solo han estado ausentes, sino que están siendo tematizados y caracterizados desde los discursos que se manejan.

Los tecnicismos, las prácticas de intervención, los listados de características, deben ser todos instrumentos que deben evaluarse al interior del programa, pues si bien, pueden ser elementos que deben conocerse, no es de donde debe partirse para entrar en un contacto con los Otros, el reto real es entonces trascender de los mismos y más que interiorizarlos, entender sus significados y su relevancia en el campo educativo, así como su nivel de pertinencia.

5.2 ALCANCE Y SENSACIONES DE LOS OTROS

A nivel educativo:

Las actividades llevadas a cabo en el proyecto y la cotidiana presencia de las personas Sordas en los distintos espacios de la ciudad universitaria: talleres de LS, el Foro, los Grupos de estudio, entre otras; vienen generando procesos de sensibilización donde el acercamiento de la comunidad Sorda y la comunidad universitaria posibilitaron el interés y la vinculación de otras facultades como: Comunicaciones, Bibliotecología, Psicología, Ingeniería y filosofía; generándose de esta manera nuevas inquietudes y por lo tanto otros proyectos de investigación desde la misma línea que trabajamos, es decir, desde el futuro acceso o permanencia de la comunidad Sorda en la Universidad de Antioquia.

En el caso de la facultad de bibliotecología, surgió el interés específico por indagar acerca de la posibilidad de hacer que las bibliotecas pudieran ser adaptadas para que las personas Sordas tuvieran acceso a las mismas de una forma mucho más ágil, organizada y personal, teniendo en cuenta también sus particularidades lingüísticas.

Los estudiantes de la facultad de ingeniería tiene el interés de conocer las adaptaciones que las personas Sordas, dadas su características, pueden necesitar en la universidad, razón por la cual decidieron hacer un rastreo con las participantes de este proyecto y las personas Sordas, para diseñar desde las nuevas tecnologías, aquello que significase para ellos una necesidad en el contexto universitario.

La facultad de filosofía, pretendió iniciar un proyecto en el que se indagaba por la enseñanza a las personas Sordas de los conceptos que se manejan en esta área, ya que por ser en ocasiones tan metafóricos, es difícil su comprensión, por esta razón se inició un estudio para indagar de que formas facilitar el aprendizaje de este y otros tipos de conocimiento a las personas Sordas.

En psicología y comunicaciones, el interés radicó en difundir el proyecto, identificar e intentar comprender las particularidades y formas lingüísticas de la comunicación de las personas Sordas e indagar por sus relaciones afectivas, emocionales en su comunidad, sus familias y en las relaciones con sus maestros.

Desde el programa de Licenciatura en Educación Especial, el proyecto tiene un gran impacto con relación a los proyectos de grado que se están llevando a cabo, donde se rescata la importancia y pertinencia que tienen para los proyectos que las actividades realizadas sean conocidas y difundidas por diferentes medios de comunicación que tiene la facultad o los diferentes departamentos de la universidad, a través de los cuales se pueda informar a la

comunidad universitaria de las nuevas propuestas educativas que están surgiendo y se pueden vincular y participar en las mismas; ya que muchas personas pueden verse interesadas en las reflexiones que allí se generan, como sucedió en el encuentro con la comunidad Sorda como sujetos partícipes del proceso investigativo en los que se crearon espacios de reflexión y análisis de lo que significa la ausencia de ésta comunidad al interior del Alma Mater.

El interés de otras instituciones formadoras de maestros como la Normal Superior de Envigado, dio lugar a una visita en la cual se posibilitó un espacio de reflexión con relación a la educación de las personas Sordas, rescatando el sentir, las experiencias y las historias de las mismas, teniendo en cuenta su presencia en diferentes espacios, que respondan a sus intereses, necesidades y expectativas.

A nivel social:

En cuanto al impacto a nivel social podemos mencionar la sensibilización, con relación a ella se pudieron generar diálogos con las personas Sordas al interior de la Universidad, cuestionando su ausencia en la institución, así como las posibles condiciones necesarias para su proceso de inclusión, conociendo un poco de la LS e interactuando en la medida de nuestras posibilidades con la comunidad Sorda, allí se pudo dar respuesta a ciertas dudas, y lo más importante: la presencia de la comunidad Sorda en la universidad pudo dar lugar a diferentes miradas y lecturas que desde los distintos campos del saber, posibilitan la reflexión y sensibilización frente a lo que son y significan las personas Sordas en la sociedad y en el campo educativo específicamente.

Los espacios de dialogo, reflexión y análisis que se han dado en la Universidad, facilitaron el acercamiento a las personas Sordas y el reconocimiento a su lengua, generando transformaciones o en algunas ocasiones, inquietudes sobre la ausencia de las mismas sobre su cultura; una cara de intriga, una sonrisa de interés, el deseo de quedarse en las actividades

que hemos realizado, una pregunta, una reflexión sobre la LS, la educación de las personas Sordas; son acciones en las que se puede evidenciar el interés y agrado de muchos estudiantes, docentes, personal administrativo, entre otros, que quedaron impactados con sólo reconocer entre muchas otras personas la presencia de una persona Sorda.

De igual manera, el reconocimiento y difusión del proyecto a través de diferentes medios de comunicación se convierte en resultado del impacto generado a nivel social:

- Se realizaron notas por el canal interno de televisión de la Universidad.
- Notas publicadas en los periódicos Alma Máter y de la Urbe.
- La presentación del proyecto en el Primer Encuentro Interinstitucional sobre Inclusión de Personas Sordas a la Educación, realizado en la UPN.
- Nota para el programa “La Última Vocal”, realizada por estudiantes de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Antioquia.

A nivel personal:

El diálogo constante con el Otro, hace que se inicie en nosotras un proceso de transformación que se constituye en uno de los impactos más significativos tanto para el proyecto como para quienes hicieron parte del mismo, pues la autorreflexión surge como un elemento clave de la realidad subjetiva, aspecto que viene incidiendo en nuestra vida profesional, laboral, educativa, cultural y personal.

Ese proceso de cambio que estamos evidenciando en nuestras representaciones de lo que somos y son los Otros, nos posibilita el pensar-nos y cuestionar nuestras propias prácticas educativas y sociales, en reflexión permanente con la presencia del Otro, ese Otro que tanto nos altera, tanto nos recuerda lo que somos y lo que no somos, que nos hace tan sociales y tan individuales, tan propios y tan ajenos.

Es desde nuestro interior, desde nuestros pensamientos y desde nuestra historia, como nos podemos acercar a los de ese Otro, acompañar su proceso de formación, y seguir transformando-nos y enriqueciéndonos, en la medida en que estamos con él; transformaciones que podemos hacer en el lugar donde converge y emerge la manera de ver el mundo: nuestros pensamientos. Para poder escucharle, sin imponerle, sin tratar que se parezca a lo que se entiende como normal, sin condiciones, sin rótulos, sin marcas, sin tachaduras.

Más que un espacio de conceptualización, este proyecto tiene un significado para nosotras que va mucho más allá de la investigación, ya que su mayor impacto es a nivel personal, pues trasciende la piel, llegando hasta el interior de cada una de nosotras. Lo que comenzó como un proyecto para optar a un título profesional, se ha convertido en una experiencia de vida, una manera de ver al Otro desde nosotros mismos, una manera de comprender-nos, encontrar-nos en nuestra diferencia, por medio de un proceso de autorreconocimiento y reflexión de lo que somos, de lo que no somos, de lo que hemos pensado que es el Otro, al que no conocemos pero definimos anulándole desde nuestros discursos, toda subjetividad.

A nivel investigativo:

El proyecto es un aporte a los procesos de investigación formativa, pues no se llevó a cabo un proceso de investigación lineal, por el contrario, hubo múltiples transformaciones (el nombre por ejemplo, que cambió hasta el último momento) que reflejan las reflexiones sobre el saber disciplinar, la pedagogía, la investigación; esto comprueba una vez más, que las subjetividades no restan rigurosidad investigativa.

Este último aspecto le da al proyecto, sentidos y miradas diferentes a los dos modelos preponderantes en la educación de las personas Sordas, pues se

constituye en nuevas alternativas para pensar al Otro y su educación desde la perspectiva de los derechos y la ciudadanía.

5.3 ASUNTOS QUE AMERITAN PENSARSE

Para la educación de personas Sordas en general:

Es muy importante, reconocer que las personas adultas Sordas tienen un papel significativo como modelos lingüísticos e identitarios para los más pequeños, de ésta manera se pueden fortalecer los procesos educativos de su comunidad en cuanto a su desempeño a nivel social, familiar, laboral, etc; es por ello, que en las experiencias educativas se debe contar con la participación activa de estas personas dentro de las diferentes actividades curriculares y extracurriculares.

Deben fortalecerse los grupos de personas Sordas, que sean líderes dentro de su comunidad, con un sentido de pertenencia frente a la construcciones de la misma, su lengua, sus derechos y las posibilidades que el medio les ofrece y que también deben buscar.

Deben abordarse temáticas que rescaten las historias, identidades, transformaciones y costumbres de la comunidad Sorda, esto con el fin de generar una mayor crítica de lo que significan como personas pertenecientes a una sociedad constituida por múltiples culturas. Debe hacerse crítica multicultural, pero una que permita un reconocimiento de las diferencias puestas en todos, de roles, lenguas, formas, costumbres distintas pero igualmente significativas en la sociedad.

Es necesario ahondar en la importancia de la familia, pues el acompañamiento de ésta en los procesos educativos, permitirá al niño Sordo una adquisición más efectiva y menos traumática de la lengua escrita. Es necesario que las familias conozcan acerca de las leyes, acerca

del uso de las señas, pues lo más triste es observar como muchos padres no se pueden comunicar con los muchachos pues por diferentes motivos, ellos tampoco han accedido a la lengua natural de sus propios hijos.

Las instituciones de educación básica para personas Sordas, deben contemplar dentro su plan de estudios, la formación vocacional que motive y oriente las sus expectativas frente a la educación superior, por ejemplo: bachillerato con énfasis en diferentes áreas o convenio con otras instituciones de educación superior.

Para la Universidad de Antioquia:

Es necesario que al interior de la universidad se trascienda de la sensibilización, pues si bien es necesario acercarse a los Otros, para mínimamente conocerlo, descifrarlo e intentar comprenderlo, debe trascenderse de estos primeros contactos y experiencias para generar transformaciones y acciones que respondan a las necesidades de aquellos con quienes ya se ha realizado un encuentro, un intercambio. Esto puede ser posible en la realización de capacitaciones a diferentes personas de la universidad, entre docentes y administrativos con el fin de posibilitar un mayor acercamiento a la comunidad Sorda desde el conocimiento de su lengua, su cultura, sus historias, dando claridad a aspectos e interrogantes que se tengan acerca de estas personas, intentando evitar en un futuro la deserción, el etiquetamiento, los temores que muchos docentes pueden tener frente a su inclusión.

La Universidad de Antioquia debe realizar un análisis exhaustivo de los parámetros de admisión para el ingreso de las personas Sordas a la Universidad, ya que esta no ha logrado reunir las condiciones suficientes para evaluar adecuadamente los conocimientos y potencialidades de las mismas; el examen de admisión debe reestructurarse, estas pruebas deben ser pensadas desde las particularidades lingüísticas de esta comunidad,

como individuos con una historia en la cual la lengua escrita no es su lengua natural.

La Universidad de Antioquia debe convertirse en un espacio hospitalario, en el que todos y todas puedan no solamente estar presentes, sino que también puedan vivir, transformar y complementar, para hacer parte de ese universo de conocimientos, saberes, lenguas, personas, subjetividades, donde simplemente se le permita a los Otros ser aquello que decidan ser, como sujetos plenos de derechos libertades y deberes.

Para el proyecto “Sueño de Oportunidades: el ingreso de las personas Sordas a la Universidad de Antioquia”:

Este proyecto puede continuar con los procesos de sensibilización iniciados al interior de la Universidad y con la comunidad Sorda, a través de las diferentes actividades que permitieron la pregunta por el Otro.

Para el programa Licenciatura en Educación Especial:

La formación del educador especial debe redireccionarse, puesto que no debe quedarse en lo fácil que resulta culpar al Otro y ver en él lo que nos da temor aceptar desde nuestras construcciones, así como discriminarlo y ponerle rótulos en sus frentes para hablar de ellos, rótulos que se re-piensen para que suenen “menos peyorativos”, así por ejemplo se pasa de limitado a deficiente, y de discapacitado a persona con discapacidad, haciendo hincapié en lo que ven como defectuoso y que en realidad puede ser considerado como algo que les es propio como personas, como seres humanos de múltiples identidades.

Es necesario que desde el programa se considere la formación en LS desde el p nsum, no como una forma de comunicación alternativa, sino teniendo en cuenta la participación de la comunidad Sorda en dicha formación, de esta manera realizar un curso bien estructurado que ofrezca diferentes herramientas para tener en cuenta en las prácticas y en la vida laboral, puesto que en nuestra experiencia tuvimos grandes dificultades al respecto, que fueron subsanadas en su gran mayoría por el acompañamiento de las personas Sordas.

Para la comunidad Sorda:

Las personas Sordas deben fortalecerse como comunidad, para cualificar su educación, abrirse y reivindicarse en espacios en la sociedad, desde lo ling stico, cultural, político, entre otros aspectos y vincularse en mayor número y de manera más constante a los proyectos y programas que consideren pueden fortalecerlos.

CAPITULO 6

EL COMIENZO DE UNA TRANSFORMACIÓN

- Desde el proyecto se ha evidenciado en las personas Sordas la expresión de sus necesidades, su sentir... ellos cuentan su historia, y la muestran como una historia donde muchas personas olvidan lo diversos que somos, llegando a tal punto de atropellar su lengua así como sus identidades, el proyecto en sí mismo no solo ha sido un encuentro en el que las personas Sordas son reconocidas como interlocutores válidos, sino que también nos permite en esa interacción y ese encuentro de subjetividades un continuo diálogo con nosotros mismos, reconociendo de igual forma las diferentes “miradas” que las personas Sordas han construido con relación a la comunidad oyente y de ellos mismos. Ese proceso de reflexión y de interacción con el Otro, va transformando miradas y concepciones en interlocución con él, algunas de las cuales estaban considerablemente arraigadas en nuestros pensamientos, así, vamos viendo como el cambio de palabras debe traer consigo un cambio de concepciones y representaciones con relación a aquello o aquel que se representa.
- Desde el encuentro de subjetividades nos hemos pensado como personas diferentes, una diferencia que nos caracteriza como humanos, y desde la cual no es posible seguir definiendo al Otro con nuestros prejuicios, ni caracterizarlos de forma peyorativa, discriminando y separando lo que no está dentro de nuestro esquema, con el temor latente de contagiarnos, de mezclarnos, de reflejarnos y de encontrarnos con y en el Otro.
- Desde la visión contemplada por la Universidad en la formación de sus educandos, se encuentra inmerso un discurso que reconoce las particularidades de cada uno de ellos aunque las prácticas contradicen estos discursos, ejemplo de ello, es el examen de admisión que no está

pensado desde éstas particularidades; sin embargo, desde diferentes grupos culturales, de investigación, entre otros, se han adelantado acciones en pro de viabilizar procesos para la transformación no sólo del examen de admisión, sino también de las prácticas educativas que desde la hospitalidad, sean coherentes con su visión.

- El proceso investigativo logra en nosotras hacer un ejercicio de revisión desde nuestro quehacer como docentes en interacción con el Otro y es el reflejo tal vez, de un cambio de concepciones acerca del Otro desde él mismo, y no desde nuestros supuestos, un cambio en el cual el elemento clave para hablar con él, es tener en cuenta no solo su presencia, sino sus apreciaciones, de esta forma podemos lograr una mejor comprensión de lo que nos puede aportar.
- Pensar las RS en los procesos de inclusión de la comunidad Sorda a la educación superior debe ser sólo el inicio de un proceso de sensibilización que comienza por preguntarse por ausencias, ausencias que no siempre son cuestionadas, ausencias que no deberían existir. Así, las RS tienen una relación directa con la inclusión de las personas Sordas a la Universidad de Antioquia, pues éstas determinan las prácticas y concepciones que viabilizan u obstaculizan una verdadera inclusión, donde se reconozca al Otro desde su humanidad, donde no se hable de él sin su presencia.
- Por medio del acercamiento y el diálogo continuo con las personas Sordas en la Universidad de Antioquia, se pueden movilizar transformaciones a nivel social sobre las RS que de las personas Sordas se han construido históricamente en un espacio donde aún estando ausentes han sido objeto de especulaciones, de estudios y encasillamientos que se constituyen en elementos significativos a analizar para tener en cuenta en el acceso de los Sordos y Sordas al Alma Máter. Las modificaciones que se pueden hacer, son un proceso

que comienza con el intercambio de ideas con las personas implicadas; así como las RS se instauran en la vida cotidiana, de igual manera se puede dar lugar a su transformación.

- Los encuentros como los talleres de LS, los grupos de estudio, el foro entre otros, se constituyen en aprendizajes para la comunidad Sorda y para todo el colectivo de la Universidad de Antioquia, pues dado el impacto de los mismos, surgen análisis y reflexiones importantes, que se convierten no sólo en buenos elementos a tener en cuenta para nuestro proyecto, sino que movilizan nuevas ideas, miradas diferentes y sensibilizaciones que se traducen en nuevas propuestas de investigación, desde líneas diferentes que defienden y entienden las causas de la comunidad Sorda.

Igualmente, en estos momentos de encuentro, las personas Sordas se hicieron visibles reclamando el derecho a expresarse como son, con sus diferencias desde la experiencia de ser Sordos y sus necesidades prioritarias, que provoquen cambios actitudinales desde una perspectiva ética de la convivencia y el conocimiento cooperativo que de ello se deviene; aportando al fortalecimiento individual y comunitario y al enriquecimiento intercultural de la vida universitaria.

BIBLIOGRAFIA

Araya, U. Sandra. Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión. [En línea]. Cuaderno de ciencias sociales 127. www.flacso.org.cr

Benvetuo, Andrea. ¿Cómo hablar de diferencias en un mundo indiferente?. La sordera de los oyentes cuando hablan de sordos. Universidad Paris. [En línea] http://www.corredordelasideas.org/docs/sesiones/comunicaciones1/andrea_benvetuo_como_hablar_de_diferencias.doc

Booth, Tony; Ainscow, Mel; Black-Hawkins, Kristine; Vaughan, Mark y Shaw, Linda (2002). Índice de inclusión: Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas. Edición y producción para CSIE.

Da Silva, Adriana. (S.F) Educación de Sordos e imaginario social, Algunas cuestiones sobre las practicas sociales y pedagógicas.

Derrida, Jaques (1997). El Principio De Hospitalidad. Entrevista realizada por Dominique Dhombres. Trad. de Cristina de Peretti y Paco Vidarte. Edición digital de "Derrida en castellano".

Derrida Jacques (1998). La Universidad sin Condición. traduccion de Cristina Peretti en castellano y Paco Vidarte. Edicion digital de "Derrida en Castellano"

Fridman, Boris (1998). Sociedad y naturaleza: encuentros y desencuentros en el cuerpo de cada cual. Universidad de Colima. México.

Galindo, Jesús. (1993). Apunte de metodología en investigación cualitativa. En Investigación Cualitativa: Confrontación y Prospectiva_ pág. 49-108. Medellín: Universidad de Antioquia.

Guber, Rosana (2001). La etnografía: método, campo y reflexividad. Grupo Editorial Norma. Santa Fe de Bogotá.

Hola, Antonieta; Morales, Patricia y Soteras, Angela_ (2002). Personas Sordas e Identidad. Revista extramuros No 3.

Lacolla, Liliana. Representaciones sociales: Una manera de entender las ideas de nuestros alumnos. En: Revista ieRed: Revista electrónica de la red de investigación educativa [En línea]. Vol. 1, Nº 3 (Julio-Diciembre, 2005). <http://revista.iered.org>

Larrosa, Jorge (1996). Algunas notas sobre la experiencia y su lenguaje. En Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación Argentina [En línea] www.me.gov.ar/curriform/publica/oei_20031128/ponencia_larrosa.pdf

Ley 324 de 1996 y su Decreto reglamentario 2369 de 1997

Maldonado, Carlos (1995). Introducción a la fenomenología a partir de la idea del mundo: la filosofía de Husserl. Santa Fe de Bogotá. Centro Editorial Javeriano. CEJA..

Medina Moncada, Eliana. Representaciones y Políticas de la Educación de los Sordos y la sordera en Colombia. En: Revista Educación y Pedagogía. Vol. 17, Nº 41 (Enero-Abril, 2005) p.71-81.

Medina, Eliana. (2007). Subjetividades Sordas: Encuentros y Desencuentros en educación. Tesis de Maestría. Medellín: Facultad de Educación, Universidad de Antioquia.

Ministerio de Educación Nacional (MEN) e Instituto Nacional para Sordos (INSOR) (2004).Estudiantes Sordos en la Educación Superior: Equiparación de oportunidades. Santa Fe de Bogotá. [En línea].

Pérez De Lara, Nuria (2001). Identidad, diferencia y diversidad: mantener viva la pregunta. En: Jorge Larrosa y Carlos Skliar (Compiladores). Habitantes de Babel: políticas y poéticas de la diferencia. Barcelona: Editorial Laertes.. p. 291-317

Ramírez Ramírez, Myriam. (2000). Modelo bilingüe en la educación del sordo. En: Revista Huellas. N.25-29.

Sánchez M, Carlos. (1990). La Increíble y Triste Historia de la Sordera. Editorial CEPROSOD. Caracas, Venezuela.

Skliar, Carlos (1997). "Una mirada sobre los nuevos movimientos pedagógicos en la educación de los sordos" Publicado en: SILVA, L.H. da. (Org.): Identidade Social e a Construção do Conhecimento. Porto Alegre, Ed. Secretaria Municipal de Educação de Porto Alegre.

Skliar, Carlos (2005). Poner en Tela de Juicio la Normalidad, no la Anormalidad. Argumentos y Falta de Argumentos con Relación a las Diferencias en Educación. Revista Educación y Pedagogía. Medellín, Universidad de Antioquia, Vol. 17, Nº. 41, Págs. 9-22

Skliar, Carlos (2006). Pensar al otro sin condiciones: desde la herencia, la hospitalidad y la educación. En: Huellas de Derrida: ensayos pedagógicos no solicitados. Editorial El Estante. Buenos Aires, Argentina.

Skliar, Carlos; Duschatzky, Silvia. (2000) La Diversidad Bajo Sospecha: Reflexiones sobre los discursos de la diversidad y sus implicaciones educativas. Revista Cuadernos de Pedagogía de Rosario.

Skliar, Carlos; Massone y Veinberg, Silvana. (1995). El acceso de los niños sordos al bilingüismo y al biculturalismo. En: Infancia y Aprendizaje, Madrid, vol. 69-70. Buenos Aires. Pág. 32-50.

ANEXOS

ANEXO 1: ENTREVISTAS

- **A Decanos, Vicedecanos y Jefes de extensión:**

1. ¿Qué piensa usted, de que las personas pertenecientes a la comunidad de afro colombianos, tengan por derecho 2 cupos para el ingreso a cualquier programa de la universidad?
2. ¿Sabe usted si en su facultad existen personas pertenecientes a estos u otros grupos minoritarios? ¿Cuáles?
3. ¿Qué acciones se han adelantado desde su (facultad y/o departamento) y que otras cree es posible realizar para favorecer y posibilitar los procesos de inclusión educativa de éstas personas?
4. ¿Qué experiencias conoce usted que se han iniciado o adelantado, en pro del ingreso de éstas comunidades a la Universidad?
5. ¿Qué conoce usted de la comunidad Sorda?
6. ¿Qué explicación le da usted, al hecho de que los Sordos aún no hayan ingresado a la Universidad?
7. ¿Qué ha pensado la Universidad para el ingreso de la Comunidad Sorda?
8. ¿Qué piensa usted de la posibilidad de que un Sordo ingrese a su Facultad?
9. ¿Cuáles cree que serían las adaptaciones que facilitarían su permanencia en la misma?
9. ¿Cómo cree que se darían los procesos educativos de seguimiento, evaluación y promoción de esta comunidad?

- **A los docentes de la Universidad:**

1. ¿Qué piensa usted, de que las personas pertenecientes a la comunidad de afro colombianos, tengan por derecho 2 cupos para el ingreso a cualquier programa de la universidad?

2. ¿En alguna de las cátedras que usted dicta, se ha encontrado con estudiantes de pertenezcan a estos u otros grupos minoritarios?

En caso de ser afirmativo: ¿Cómo ha sido la experiencia?, ¿Qué acciones ha adelantado para favorecer los procesos de inclusión de estas personas?

En caso de responder de forma negativa: ¿Qué conoce o que acciones ha visto que se han hecho para posibilitar la inclusión de éstas personas?

3. ¿Qué conoce usted de la comunidad Sorda?

4. ¿Qué explicación le da usted, al hecho de que los Sordos aún no hayan ingresado a la Universidad?

5. Usted, desde su clase, ¿Cómo ha pensado la atención educativa de las personas Sordas?

6. ¿Qué piensa usted, de la posibilidad de tener a un estudiante Sordo en su clase?

7. ¿Cuáles cree que serían las adaptaciones que facilitarían su proceso de aprendizaje?

8. ¿Cómo cree que se darían los procesos educativos de seguimiento, evaluación y promoción de esta comunidad?

- **A estudiantes:**

1. En la universidad hay 2 cupos para indígenas y afrocolombianos ¿Usted que piensa de eso?

2. ¿Qué otros grupos o personas que tradicionalmente han sido excluidas conoces que estén en la universidad? ¿Qué piensa de sus procesos educativos?

3. ¿Qué acciones conoce que ha realizado la universidad para la inclusión educativa a estas personas?

4. ¿Qué otras acciones harían falta para favorecer estos procesos?

5. ¿Qué conoce usted de la comunidad Sorda?

6. ¿Qué pensaría de la posibilidad de compartir clase con un compañero o estudiante Sordo?

7. ¿Qué acciones se necesitan para que los Sordos ingresen a la universidad?

- **A los docentes de Ciesor y la Floresta:**

1. ¿Qué expectativas ha evidenciado que tienen los Sordos sobre el ingreso a la Universidad?
2. ¿Por qué cree que se dan estas expectativas?
Nota aclaratoria: es importante que se sustente claramente esta pregunta, argumentándose desde la primera.
3. Desde su experiencia con la comunidad Sorda, ¿Qué condiciones cree que necesita el Sordo para ingresar a la Universidad?
4. ¿Qué condiciones debe brindar la Universidad para recibir a un estudiante Sordo?
5. ¿Cómo cree que se sería el rendimiento académico del Sordo que ingrese a la Universidad?
6. ¿Qué acciones ha realizado su institución para fomentar en los alumnos el deseo de ingreso a la educación superior?
7. ¿Cuáles cree usted, que se deberían realizar?
8. ¿Qué acciones ha realizado usted como docente, para fomentar en los alumnos el deseo de ingresar a la Universidad?

- **A las familias de personas Sordas participantes:**

1. ¿Cuál y cómo ha sido el proceso educativo de su hijo?
2. ¿Sabe usted, si su hijo quiere seguir estudiando?
En caso afirmativo, ¿Sabe qué quiere estudiar? ¿Qué opina de ello?
3. ¿Qué espera usted del futuro de su hijo?
4. ¿Qué cree usted que necesita su hijo para estar en la universidad?
5. En el supuesto de que su hijo ingrese a la universidad, ¿cómo cree que sería su proceso académico?
Intrínsecamente, se les puede preguntar, ¿Cuáles serían las dificultades?

ANEXO 2: ENCUESTA

<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA FACULTAD DE EDUCACIÓN LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ESPECIAL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA: La ausencia de la Comunidad Sorda en la Universidad de Antioquia: una aproximación desde las Representaciones Sociales</p>
<p>¿Qué opinión te merece este espacio?</p>
<hr/> <hr/>
<p>¿Cuál es tu posición frente a la ausencia de la comunidad Sorda en la U de A?</p>
<hr/> <hr/>
<p>¿Qué piensas de tener un compañero Sordo o Sorda dentro del aula de clase?</p>
<hr/> <hr/>
<p>¿Apoyas la idea de que se abra un curso de lengua de señas en multilingua? ¿Por qué?</p>
<hr/> <hr/>
<p>¡Muchas gracias por su colaboración!</p>
<p>Fecha: _____</p>

