



DOCUMENTOS DE TRABAJO

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Proyecto: “Análisis del proceso de Trabajos de Grado en el pregrado de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia en relación con los ejes misionales universitarios de Docencia e Investigación: periodo 2009 - 2021”*



*Este documento de trabajo hace las veces de informe final del proyecto de investigación que fue financiado por el Centro de Investigaciones Jurídicas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas mediante la convocatoria permanente de profesores e inscrito en el Sistema Universitario de Investigación SIU.

Medellín, octubre 25 de 2022

Proyecto: “Análisis del proceso de Trabajos de Grado en el pregrado de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia en relación con los ejes misionales universitarios de Docencia e Investigación: periodo 2009 - 2021”

*Jonathan Alejandro Murcia¹, Luis Miguel Obando Tobón²,
Stiven Alexander Vélez Galeano³, Jennyfer Hernández Taborda⁴,
Laura Valentina Castaño⁵, Leandro Osorio Urrea⁶, Charly Manrique Vargas⁷,
Miguel Ángel Suaza Alarcón⁸, Xamara Mesa Betancur⁹, Andrés Zapata Londoño¹⁰.*

¹ Investigador principal. Politólogo y Magíster en Derecho de la Universidad de Antioquia y estudiante del Doctorado en Estudios Políticos de la Universidad Externado de Colombia. Profesor de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia. Investigador del Grupo Gobierno y Asuntos Públicos.

² Investigador principal. Politólogo y Magíster en Ciencia Política de la Universidad de Antioquia. Profesor de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia. Investigador del Grupo Gobierno y Asuntos Públicos.

³ Coinvestigador. Politólogo y estudiante de la Maestría en Políticas Públicas de la Universidad de Antioquia. Investigador del Grupo Gobierno y Asuntos Públicos.

⁴ Estudiante en formación. Estudiante del pregrado de Antropología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Antioquia. Auxiliar de la Coordinación de Trabajos de Grado de Ciencia Política.

⁵ Joven investigadora UdeA vinculada al proyecto. Estudiante del pregrado en Ciencia Política de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia.

⁶ Estudiante en formación. Estudiante del pregrado en Ciencia Política de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia.

⁷ Estudiante en formación. Estudiante del pregrado en Ciencia Política de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia.

⁸ Estudiante en formación. Estudiante del pregrado en Ciencia Política de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia.

⁹ Coinvestigadora. Politóloga de la Universidad de Antioquia y Magíster en Gobierno y Políticas Públicas de la Universidad EAFIT. Profesora de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia. Investigadora del Grupo Gobierno y Asuntos Públicos.

¹⁰ Coinvestigador. Politólogo de la Universidad de Antioquia.

PRESENTACIÓN

Este documento de trabajo hace las veces de informe final del proyecto de investigación 2021-44070 - *Análisis del proceso de Trabajos de Grado en el pregrado de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia en relación con los ejes misionales universitarios de Docencia e Investigación: periodo 2009 2021*¹¹, financiado por el Centro de Investigaciones Jurídicas (CIJ) de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas mediante la convocatoria permanente de profesores e inscrito en el Sistema Universitario de Investigación SIIU.

Este proyecto emerge como respuesta a la necesidad del pregrado de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia de comenzar a conocer de forma más sistemática los trabajos de grado elaborados por sus egresadas y egresados, como un área fundamental de conocimiento del proceso de trabajos de grado del pregrado, que es, a su vez, parte central del proceso formativo y del currículo de los politólogos y las politólogas que se forman en esta casa de estudios.

El proyecto hace parte de una estrategia de investigación aplicada del Centro de Análisis en Políticas Públicas CEAPP de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, en la cual se ha incorporado una sub - estrategia de investigaciones aplicadas de utilidad para la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, donde también se incorporan otros proyectos que actualmente se encuentran terminados, en ejecución o en formulación, a cargo de otros colegas del CEAPP, sobre temas estratégicos de nuestra unidad académica, como son: las egresadas y los egresados, la extensión, las relaciones internacionales, entre otros.

El documento de trabajo se desarrolla en ocho apartados. El primero, elabora una breve reseña sobre los principales atributos académico-normativos del proceso de trabajos de grado del pregrado de Ciencia Política de la UdeA, con el fin de que quien lea este documento se oriente en algunas categorías básicas que provienen de esos marcos normativos. El segundo, despliega la memoria teórico-metodológica del proyecto de investigación, que permite reconocer el camino inicialmente trazado y el camino efectivamente recorrido durante el proyecto. El tercero, presenta los hallazgos de la caracterización general de los 392 trabajos de grado realizados entre los años 2009 y 2021 por estudiantes de este programa. El cuarto, presenta los hallazgos de la encuesta aplicada a 204 egresadas y egresados del programa, los cuales nos compartieron sus experiencias con su proceso individual de trabajo de grado. El quinto, desarrolla un breve análisis de los resultados de la investigación en relación con el perfil profesional y ocupacional de las egresadas y los egresados. El sexto, presenta algunos hallazgos y análisis de los trabajos de grado en relación con las estadísticas de permanencia de las y los estudiantes durante su carrera y en los cursos constitutivos del proceso de trabajos de grado (Seminario de Investigación y Trabajo de Grado). El séptimo, presenta algunos análisis, reflexiones y consideraciones sobre el proceso específico de trabajos de grado como parte del proceso formativo y curricular general de las y los estudiantes de Ciencia Política y en relación con los ejes misionales de Docencia e Investigación de la Universidad de Antioquia. El octavo y último apartado presenta las conclusiones y las recomendaciones que

¹¹ El proyecto inscrito ante el CIJ cubría inicialmente sólo hasta el año 2020 (teniendo en cuenta que el proyecto fue formulado a mediados del año 2021). Sin embargo, dado que el trabajo de campo del proyecto se llevó a cabo durante el año 2022, el equipo del proyecto decidió ampliar el periodo hasta el año 2021, dado que era metodológicamente posible incorporar este año a la ventana de observación.

se derivan de este proyecto y que van dirigidas a las directivas y a la comunidad académica en general (docentes, estudiantes, egresadas y egresados) del programa de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia.

Esperamos que este documento de trabajo cumpla con su objetivo de divulgación de los principales resultados de este proyecto de investigación, y que sea de utilidad como unas primeras “luces” exploratorias hacia reflexiones y oportunidades de mejora de una arista tan importante del proceso educativo de los politólogos y las politólogas que se forman en nuestra Alma Mater.

1. BREVE RESEÑA SOBRE ALGUNOS ATRIBUTOS ACADÉMICO-NORMATIVOS DEL PROCESO DE TRABAJOS DE GRADO DEL PREGRADO DE CIENCIA POLÍTICA DE LA UDEA

El proceso de trabajo de grado en el programa de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia, se ha concebido desde sus orígenes como una experiencia formativa de los y las estudiantes, la cual se lleva a cabo formalmente durante dos niveles académicos (7° y 8° nivel) durante los cursos Seminario de Investigación (denominado Trabajo de Grado I en plan de estudios versión 4¹²) y Trabajo de Grado (denominado Trabajo de Grado II en plan de estudios versión 4) respectivamente; aunque, en sentido estricto, es un proceso que recoge toda la experiencia y la trayectoria curricular de las y los estudiantes a lo largo de su carrera.

El curso Seminario de Investigación es prerrequisito del curso Trabajo de Grado. El resultado del curso Seminario de Investigación lo constituye la formulación del proyecto de grado, mientras que en Trabajo de Grado el resultado es la ejecución del proyecto y la elaboración del producto final que se envía a evaluación y con el cual se opta al título de Politóloga o Politólogo. El objetivo central de estos dos cursos es brindar a cada estudiante una experiencia formativa en la que pueda aprender de todas las fases de un proyecto de investigación, desde su formulación, implementación, escritura y divulgación de hallazgos, independientemente de la modalidad de trabajo de grado o tipo de producto que elabore.

A lo largo del periodo que abarca la presente investigación (2009-2021) se ha contado con 3 versiones del reglamento de trabajos de grado, mediante acuerdos del Consejo de Facultad: Acuerdo 001 de 2008, Acuerdo 001 de 2012 y Acuerdo 011 de 2017. Los cambios reglamentarios han sido sutiles, pero han respondido a necesidades o condiciones institucionales del momento y a nuevas orientaciones académico-administrativas que las directivas del pregrado y de la Facultad han considerado respecto al proceso de trabajos de grado en este programa. El siguiente cuadro refleja algunas de esas diferencias entre reglamentos¹³

Cuadro 1. Comparativo de reglamentos de trabajos de grado pregrado de Ciencia Política UdeA

Atributo analizado	Acuerdo 001 de 2008	Acuerdo 001 de 2012	Acuerdo 011 de 2017
Modalidades de trabajo de grado	Monografía de Pasantía de Investigación Práctica Académica	Monografía de Pasantía de Investigación	Monografía de Investigación Práctica
Autoría del trabajo de grado	Individual (grupal mediante solicitud a la Comisión de Trabajos de Grado)	Individual	Individual
Sustentación obligatoria	Sí	No	No

Fuente: Elaboración propia

¹² Teniendo en cuenta que la presente investigación abarca el periodo de los trabajos de grado comprendidos entre los años 2009 y 2021, para este último año aún no se contaba con trabajos de grado culminados por parte de estudiantes de la versión 4 del plan de estudios del programa. Por esta razón, a lo largo de este documento de trabajo se utilizarán solo las denominaciones de los cursos: Seminario de Investigación y Trabajo de Grado

¹³ Actualmente el Comité de Trabajos de Grado está formulando un proyecto de acuerdo que busca, entre otras cosas, ampliar las opciones de grado para los estudiantes y reconsiderar aspectos sobre la autoría individual.

Cada estudiante cuenta con un asesor o asesora para la realización de su trabajo de grado. En el año 2015, recogiendo las recomendaciones de la Coordinación de Trabajos de Grado (Posada, 2015), el programa decidió asignar asesor temático desde el curso Seminario de Investigación, ya que, hasta ese entonces, este se designaba en el curso Trabajo de Grado¹⁴.

La evaluación del trabajo de grado la realiza un(a) docente (de la universidad o externo) designado por el Comité de Trabajos de Grado de Ciencia Política, quien realiza la evaluación atendiendo a los siguientes criterios:

- ✓ Pertinencia disciplinar
- ✓ Claridad, coherencia y argumentación
- ✓ Pertinencia y debido manejo de las fuentes
- ✓ Adecuado manejo conceptual y adecuado empleo de la metodología
- ✓ Cumplimiento de los objetivos del proyecto
- ✓ Debido manejo de las fuentes y normas para escritura académica (Artículo 5 del Acuerdo de Consejo de Facultad 011 de 2017)

Las modalidades de trabajo de grado en el pregrado de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia coinciden en muchos casos con las empleadas por otras universidades de Colombia en esta misma carrera y para los mismos fines pedagógicos que tiene este proceso en la formación de politólogas y politólogos.

Una de las grandes preocupaciones históricas de este pregrado han sido los tiempos que efectivamente se toman las y los estudiantes para llevar a cabo un proceso que está diseñado para ser cursado durante dos semestres académicos, y que sus mayores retrasos se deben a cancelaciones y solicitudes de recursos de declaratoria de curso incompleto por parte de las y los estudiantes ante el Consejo de Facultad. Los diagnósticos realizados en diferentes momentos por parte de la Coordinación de Trabajos de Grado del programa han evidenciado que, desde sus comienzos, este proceso ha tenido la particularidad de que gran parte de estudiantes no logran culminar el trabajo de grado en los tiempos regulares de los dos semestres académicos. Entre las razones¹⁵ se encuentran aspectos académicos (habilidades de los estudiantes, características de los trabajos de grado en materia de fuentes, metodología, etc.), aspectos administrativos (asignación de asesores, características de los cursos Seminario de Investigación y Trabajos de Grado, entre otros) y factores asociados a

¹⁴ Hasta el año 2015 todos los estudiantes elaboraban su proyecto de grado bajo el acompañamiento de un solo profesor bajo la orientación de un asesor metodológico, que era el mismo asesor para todos los proyectos. El asesor temático se empieza a designar desde el curso Seminario de Investigación con el fin de que los y las estudiantes contarán con el acompañamiento del experto en el tema del trabajo de grado para la formulación del proyecto de trabajo de grado.

¹⁵ Para un mayor detalle de estos diagnósticos revisar el documento “Propuesta para la reforma del proceso de trabajo de grado en el programa de ciencia política” (2015) elaborado por la entonces coordinadora del proceso de trabajos de grado (profesora Paola Andrea Posada), o los informes presentados por la Coordinación de Trabajos de Grado al Consejo de Facultad durante la coordinación del proceso a cargo del profesor Jonathan Alejandro Murcia (periodo mayo 2019- abril 2022).

situaciones personales de las y los estudiantes (compromiso académico, motivos laborales, aspectos familiares, condiciones socioeconómicas, situaciones psicológicas, entre otras).

Este proyecto de investigación, si bien no tiene el objetivo de indagar sobre estas causales de retraso en la eficacia terminal del proceso de trabajos de grado, sí puede proporcionar información de valor sobre las experiencias curriculares y extracurriculares a nivel de procesos de docencia e investigación que benefician la realización de los trabajos de grado de este programa académico, y que, por ende, puede dar algunas luces a las directivas del programa y de la Facultad para la toma de decisiones académico-administrativas conducentes a fortalecer las relaciones entre dichas experiencias y el proceso de trabajo de grado de las y los estudiantes, con el fin, no solo de hacer esfuerzos para alcanzar condiciones de realización más eficientes en los tiempos de los trabajos de grado, sino, sobre todo, en hacer más enriquecedoras y significativas las experiencias formativas de las y los estudiantes durante su proceso de trabajo de grado en relación con otras experiencias formativas durante el currículo¹⁶ que le terminen aportando a ese momento culmen de su formación profesional.

¹⁶ Entendido como curso o trayectoria formativa y no solo como plan de estudios (Gimeno Sacristán, 2010).

2. MEMORIA TEÓRICO-METODOLÓGICA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Bases contextuales, conceptuales y categoriales del proyecto de investigación

Los Trabajos de Grado como objeto de estudio en la Ciencia Política

La pertinencia disciplinar de este proyecto de investigación recae, por un lado, en la consolidación relativamente reciente de los Trabajos de Grado como línea de estudio para la Ciencia Política, tomando como referente el trabajo realizado por Wahlke en el año 1991, “*Liberal Learning and the Political Science Major: A Report to the Profession*”, quien evidencia el carácter reciente de esta línea de investigación. Por otro lado, en la necesidad de conceptualización alrededor de diferentes preguntas teórico – metodológicas orientadas a los atributos y a la finalidad del trabajo de grado en la Ciencia Política. Respecto a este último elemento, el proceso de conceptualización realizado por diversos autores ha girado en torno al proceso del Trabajo de Grado como “*capstone course*” (Mulcare y Sathasivam, 2012) o “*capstone experience*” (Sum, 2015) referido a una instancia de cierre de la carrera, descrita por Rinaldi (2017), como “un momento de reflexión sobre la totalidad del ciclo de formación profesional” (p.2).

Esta perspectiva supone un enfoque integrador, a través del cual las y los estudiantes participan de un ciclo de formación puesto en una secuencia ordenada (plan de estudios), en la que adquieren conocimientos y destrezas teórico–metodológicas, que son condensadas posteriormente e integradas en un momento de conclusión de este proceso. Este momento invita a “la revisión de los conceptos y contenidos centrales de toda la formación aprendidos en el transcurso de la carrera, como medio para la producción de un trabajo que permitirá el acceso al título” (Rinaldi, 2017, p.3).

Este momento no solo supone la finalización de un proceso formativo, sino que adquiere la calidad de proyección y conexión con el medio profesional y ocupacional, bajo la lógica de la aproximación al campo laboral en las áreas de investigación y los subcampos de la disciplina. En este sentido, comprender las relaciones que se establecen entre este proceso, la docencia y la investigación universitaria es determinante para la cualificación profesional de las y los estudiantes y su inmersión en el medio profesional.

El contexto colombiano

El ámbito internacional ha proporcionado diferentes referentes frente al proceso de conceptualización de los Trabajos de Grado en la Ciencia Política a través de estudios como los de Breuning, Parker e Ishiyama (2001), Craig (2013), Deardorff y Folger (2005), Ishiyama (2005a; 2005b), Ishiyama y Breuning (2006), Ishiyama, Breuning y Lopez (2006), Parker (2010) y Turner (2013). Sin embargo, en el contexto nacional no se encuentran

aproximaciones exhaustivas frente al tema, más allá de ser tratado como un tema subsidiario del proceso de institucionalización de la disciplina.

Esto se ve reflejado en los ejercicios investigativos de Losada (2004), Bejarano y Wills (2005), Fortou y Leyva (2013), Duque Daza (2014), Núñez (2016), en los cuales su orientación evoca el proceso de consolidación de la disciplina, centrando su atención en la consolidación de los diferentes pregrados, la producción académica disciplinar, entre otros elementos, sin hacer un mayor desarrollo del proceso de Trabajos de Grado en la Ciencia Política. De este modo, si bien actualmente existen 22 programas activos de pregrado en Ciencia Política en Colombia, no se pudieron identificar procesos de investigación disciplinar sobre este aspecto pedagógico, fundamental en el proceso formativo de las politólogas y los politólogos. En este sentido, no se encuentra en los diferentes desarrollos académicos, ¿qué debe entenderse por el proceso del trabajo de grado en la disciplina?

Al respecto, Cuellar (2007) identifica en la Resolución 466 de 2006 del Ministerio de Educación Nacional, algunos de los elementos que conllevan a la variación existente entre los pregrados en el país, en lo que se refiere a la estructura de las mallas curriculares, su duración, así como los requerimientos específicos y modalidades de los Trabajos de Grado. En tanto define las características específicas de calidad para la oferta y desarrollo de programas académicos de formación profesional en el campo de las Humanidades y Ciencias Sociales, no existe un desarrollo específico para la disciplina, por lo que cada institución de educación superior ya sea privada o pública, dispone de la discrecionalidad para tomar decisiones frente a elementos como la duración, las modalidades, entre otros aspectos de los Trabajos de Grado.

El contexto del pregrado de Ciencia Política de la UdeA

Los Trabajos de Grado en la Universidad de Antioquia se encuentran enmarcados normativamente en los artículos 34 y 108 del Acuerdo Superior 01 de 1981, mediante el cual se expide el Reglamento Estudiantil y de Normas Académicas, en el cual se estipula la generación de “una tesis de grado en los programas de pregrado en que taxativamente lo determine la ley” (Universidad de Antioquia, 1981, p.10). También, en esta línea, determina que en los casos en que los programas designen Trabajos de Grado que no tengan carácter de tesis, “el estudiante deberá proceder según lo reglamentado por la respectiva dependencia” (Universidad de Antioquia, 1981, p.28). Esta norma se complementa a nivel universitario con el Acuerdo Académico 0203 de 2002 que regula el tema de los Trabajos de Grado, así como el Acuerdo Académico 168 de 1992 y la Resolución Rectoral 11049 de 1998, que versan sobre la actividad docente para orientar los Trabajos de Grado y la financiación de Trabajos de Grado respectivamente.

Según este marco normativo, cada unidad académica tiene un amplio margen en el diseño académico de los Trabajos de Grado, y también debe reglamentar los procedimientos y

estándares de las opciones de Trabajos de Grados para cada programa, teniendo en cuenta las exigencias de la ley, en tanto se requiera o no, la ejecución de una tesina, como culmen del proceso formativo.

Al respecto, en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia se han generado desarrollos importantes a nivel académico-administrativo, hecho reflejado en la regulación de los Trabajos de Grado en cada programa académico mediante acuerdos del Consejo de Facultad, así como en la existencia de comités de trabajos de grado de cada programa, como instancias consultivas y de apoyo al Consejo de Facultad en lo concerniente a estos procesos. Para el pregrado de Ciencia Política, los Trabajos de Grado se encuentran actualmente reglamentados mediante el Acuerdo de Consejo de Facultad No. 11 de 2017, así como por el Acuerdo de Consejo de Facultad No 12 de 2015 que crea el Comité de Trabajos de Grado de este programa académico.

Ahora bien, en el año 2009 se comenzaron a realizar los Trabajos de Grado de las y los estudiantes de las primeras cohortes de ingreso al programa. Desde ese entonces, más de 390 estudiantes han realizado sus Trabajos de Grado (aprobados) en estos once años, en subcampos de conocimiento disciplinar como la ciudadanía, las políticas públicas, los partidos políticos, la acción colectiva, la teoría política, entre muchos otros. Sin embargo, a la fecha no se cuenta con un estudio detallado que caracterice este proceso en el pregrado de Ciencia Política, especialmente teniendo en cuenta el importante papel que le asigna el PEP a esta actividad pedagógica durante el proceso formativo de las y los estudiantes, especialmente en relación con los vínculos que tiene este proceso con los ejes misionales de docencia e investigación en la Universidad de Antioquia.

Comprender estas interacciones entre los Trabajos de Grado, la docencia y la investigación en el Pregrado de Ciencia Política, se considera aquí de gran importancia para el fortalecimiento e institucionalización, no sólo de los Trabajos de Grado sino del pregrado en sí mismo, en tanto convergen factores como el diseño curricular del pregrado, la articulación de líneas y grupos de investigación de la Facultad y del IEP (como unidades académicas corresponsables con el pregrado) con el proceso formativo de las y los estudiantes, así como el desarrollo de habilidades y competencias de los politólogos y las politólogas en las áreas de conocimiento de la Ciencia Política.

El presente ejercicio se centra en los ejes misionales de Docencia e Investigación, con el propósito de identificar y analizar cómo el proceso de los Trabajos de Grado materializa estas actividades misionales, tomando como punto de partida la construcción de interacciones entre este proceso y elementos como la malla curricular del programa, los subcampos en los que se inscriben estos trabajos, los desarrollos y estrategias formativas, así como las actividades académico-administrativas que generen estos enlaces.

En el marco de estas condiciones, la presente investigación se propone analizar el proceso de los Trabajos de Grado en el pregrado de Ciencia Política de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia, en relación con los ejes misionales de Docencia e Investigación en el periodo 2009 – 2021 bajo un enfoque metodológico interpretativo de carácter analítico-conceptual para el tratamiento de los datos, considerando también el conocimiento experiencial de los actores que participan de este proceso, con el fin de integrar elementos objetivos y subjetivos en el abordaje del objeto de estudio.

Marco conceptual y categorial de la investigación

La consolidación de la Ciencia Política como disciplina universitaria a finales del siglo XIX ha tenido en palabras de Rinaldi (2016) una vocación academicista, enfocándose “mayormente en lograr la adquisición y reproducción de saberes” (p.1). Esta orientación supuso la necesidad de fortalecer el proceso formativo bajo la premisa de robustecer la calidad de los contenidos de los cursos, las y los docentes, así como la relación de este proceso con el medio en el que posteriormente las egresadas y los egresados desarrollarían su profesión.

Estos ejercicios disciplinares fueron expresados inicialmente en los estudios de E.G. Haines (1914), Laves (1940), Merriam (1923), Rockwell (1947), como una apuesta por identificar elementos asociados a la calidad y el tipo de cursos que se impartían en los programas de Ciencia Política. En este proceso, se identifica una línea específica de desarrollo disciplinar suscitado a partir de la publicación de “*Liberal Learning and the Political Science Major: A Report to the Profession*” por parte de Jhon C. Wahlke en el año 1991, orientada a la conceptualización y la necesidad de pensar en una “instancia de cierre de la carrera como algo más que un simple paso para la obtención del título, sino como un momento de reflexión sobre la totalidad del ciclo de formación profesional” (Rinaldi, 2017, p.3).

Al respecto, se desarrolló una línea de estudio tomando como punto de partida este ejercicio, conceptualizando este momento de cierre como “*Capstone Course*” o “*Capstone Experience*” (Sum, 2015; Wagenaar 1993). En contextos académicos hispanoparlantes, son múltiples las acepciones con las que se refiere a este término, entre las más comunes está la de “trabajo de grado”, “tesis de grado” y “seminario de finalización” (Rinaldi, 2016, p.4), sin embargo, cabe mencionar que no se cuenta con procesos de conceptualización rigurosos alrededor del tema en cuestión para el caso latinoamericano.

Rinaldi realiza una aproximación de este ejercicio para el caso de Argentina, como uno de los referentes más cercanos al contexto colombiano. En el marco de su tesis doctoral “*La construcción del rol profesional del graduado en ciencia política en universidades argentinas. Currículum, comunidad disciplinar y campo laboral*”, redacta el artículo “Elaboración de trabajos finales en el grado de Ciencia Política en Argentina” (2017) en el cual describe los procesos de conceptualización de esta instancia de formación académica en

los pregrados de Ciencia Política y procede a generar algunos lineamientos para esta disciplina.

En el contexto colombiano, actualmente no se tienen referentes específicos que hayan realizado este proceso de conceptualización de los Trabajos de Grado. Como ya se dijo, los esfuerzos de conceptualización más generales en la Ciencia Política colombiana han girado, sobre todo, en torno al proceso de consolidación e institucionalización de la disciplina, la conformación de grupos de investigación, la producción académica, entre otros aspectos, esto se puede observar en estudios como los de Bejarano y Wills (2005), Leyva (2013), Duque Daza (2014) y Obando (2014).

Teniendo en cuenta este precedente, y en aras de orientar analíticamente la presente investigación, se desarrolla un sistema categorial propio (ver Gráfico 1), construido a partir de las particularidades del caso, considerando los atributos formales y generales del proceso de Trabajos de Grado del pregrado de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia, ubicándolos en una relación hipotético-deductiva en relación con los ejes misionales de Docencia e Investigación, a partir de la articulación de dicho proceso con la malla curricular del programa académico, y la relación hipotética con los subcampos disciplinares de la Ciencia Política.

De manera preliminar, se aborda la conceptualización del proceso de los Trabajos de Grado y las actividades misionales vinculadas (Docencia e Investigación), a partir de las cuales se estructuran las demás categorías contempladas para la presente investigación.

Bajo esta perspectiva el proceso de Trabajo de Grado ha sido conceptualizado por diferentes autores, los cuales proveen un marco relativamente homogéneo que será adoptado para el presente proyecto, definido como una de las instancias de cierre de los programas de Ciencia Política, caracterizado por la integración de conocimientos teórico – metodológicos aplicados en un escenario de proyección hacia el medio profesional (Wahlke, 1991; Ishiyama, 2005; Sum, 2015; Rinaldi, 2017).

Esta connotación de los Trabajos de Grado expresa la definición de una instancia de cierre de la carrera universitaria, que trasciende la mera calidad de requisito para la obtención de un título universitario, hacia una apuesta por la generación de “un momento de reflexión sobre la totalidad del ciclo de formación profesional” (Rinaldi, 2017, p.2). En este proceso se construye una visión general de los temas de la disciplina, se genera una revisión de las subdisciplinas y un debate sobre cómo salvar las diferencias entre la teoría, la observación empírica y la práctica personal (Sum, 2015, p.9).

Adicionalmente, en el caso que se aborda en este proyecto, existen tres modalidades en las que se expresa el Trabajo de Grado, planteadas en el Acuerdo 11 de 2017 del Consejo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, definidos de la siguiente manera:

- **Monografía:** trabajo académico realizado por el estudiante con el acompañamiento de un asesor, que dé cuenta de la descripción y análisis sobre un tema o fenómeno de interés politológico.
- **Investigación:** consiste en la participación de un estudiante como investigador, auxiliar, asistente u otras modalidades en proyectos inscritos en el Sistema Universitario de Investigación o centros de investigación de la Universidad de Antioquia, así como en proyectos formalizados ante entidades externas a la Universidad de Antioquia previo estudio del Comité de Trabajos de Grado y autorización por parte del Consejo de Facultad. Dichos proyectos, en cualquier caso, deben estar relacionados con temas adscritos a los intereses o áreas de la Ciencia Política.
- **Práctica:** consiste en el trabajo académico derivado de una práctica académica realizada por un estudiante en un centro de prácticas aprobado por el Comité de Trabajos de Grado. Los productos derivados de esta modalidad deben estar relacionados con temas adscritos a los intereses o áreas de la Ciencia Política.

También es necesario definir las actividades misionales de Investigación y Docencia, de modo que sea posible vislumbrar las formas en que estas categorías interactúan con el proceso formativo de Trabajos de Grado. Así, estas definiciones parten del Acuerdo Superior 01 de 1994, por el cual se expide el Estatuto General de la Universidad de Antioquia.

En este se describe la Investigación como la

(...) fuente del saber, generadora y soporte del ejercicio docente, es parte del currículo. Tiene como finalidad la generación y comprobación de conocimientos, orientados al desarrollo de la ciencia, de los saberes y de la técnica, y la producción y adaptación de tecnología, para la búsqueda de soluciones a los problemas de la región y del país (Universidad de Antioquia, 1994, p.8).

Así mismo, define la Docencia como una actividad fundamentada en la investigación, que

(...) permite formar a los estudiantes en los campos disciplinarios y profesionales de su elección, mediante el desarrollo de programas curriculares y el uso de métodos pedagógicos que faciliten el logro de los fines éticos y académicos de la Universidad. Por su carácter difusivo y formativo la docencia tiene una función social que determina para el profesor responsabilidades científicas y morales frente a sus estudiantes, a la Institución y a la sociedad (Universidad de Antioquia, 1994, p.8).

A partir de la anterior conceptualización, se plantean cuatro categorías a través de las cuales se busca comprender las relaciones que se construyen desde el proceso de los Trabajos de Grado con las actividades misionales de Investigación y Docencia, expresados en: 1) la Malla Curricular del pregrado de Ciencia Política, 2) los Subcampos de la Ciencia Política, así como 3) las experiencias formativas curriculares y extracurriculares de las y los estudiantes en el transcurso de la carrera, y, 4) las estrategias pedagógicas empleadas por los docentes en los cursos del pregrado obligatorios y electivos del pregrado, así como en las asesorías de los Trabajos de Grado (construcción del proyecto, ejecución del proyecto, análisis de resultados y elaboración del informe).

En este sentido, se entiende para el presente ejercicio por malla curricular:

“la representación gráfica de la distribución de los ciclos de formación y de los cursos contemplados en el plan de estudios; la malla curricular permite hacer visibles las relaciones de prioridad, secuencialización y articulación de los cursos entre ellos y con los ciclos. Por otro lado, como un esquema de red el cual tiene en la cuenta [sic] los ciclos, campos, disciplinas y áreas; establece relaciones de grado, secuencias sistemáticas y correlatividades entre los diversos cursos del plan de estudio, en forma vertical y horizontal” (García, 2007, p.6).

En el caso del pregrado de Ciencia Política de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la UdeA, la malla curricular se compone de 3 áreas formativas, en las cuales se distribuyen los diferentes cursos: Área Básica, Área de Énfasis Profesional y Área de Metodología de la Investigación.

En este marco, toman relevancia las Estrategias Pedagógicas, como formas de materializar los ejes misionales de Docencia e Investigación en el Proceso de los Trabajos de Grado, estas estrategias son las diferentes acciones realizadas por los docentes con el fin de “facilitar la formación y el aprendizaje de los estudiantes” (Gamboa, García & Beltrán, 2013, p.103). Estas “Componen los escenarios curriculares de organización de las actividades formativas y de la interacción del proceso enseñanza y aprendizaje donde se logran conocimientos, valores, prácticas, procedimientos y problemas propios del campo de formación” (Bravo, 2008, p.52).

Las experiencias formativas evidencian las relaciones existentes entre el proceso de Trabajos de Grado y los ejes misionales, estas, son un conjunto de actividades cuyo objetivo es consolidar, integrar y ampliar conocimientos, habilidades y actitudes, que permitan complementar competencias específicas vinculadas con un programa de estudios. Estas experiencias formativas se pueden dar en semilleros de investigación, pasantías de investigación, grupos de estudio no formalizados, prácticas académicas, entre otras.

Tanto las estrategias pedagógicas, como las experiencias formativas, se enmarcan en el desarrollo del proceso formativo del programa, abarcando expresiones formales contempladas en la malla curricular y el plan de estudios, como también experiencias extracurriculares.

Finalmente, los subcampos de la Ciencia Política constituyen un marco bajo el cual se comprenden, consolidan y desarrollan los diferentes proyectos de Trabajo de Grado. Basados en Duque Daza (2014), es posible identificar 9 de estos subcampos disciplinares, a saber: Justicia y política; Teoría Política; Instituciones y procesos políticos; Comportamiento Electoral y opinión pública; Estado, administración y Políticas Públicas; Economía Política; Relaciones internacionales; Política Comparada y Metodología de la investigación.

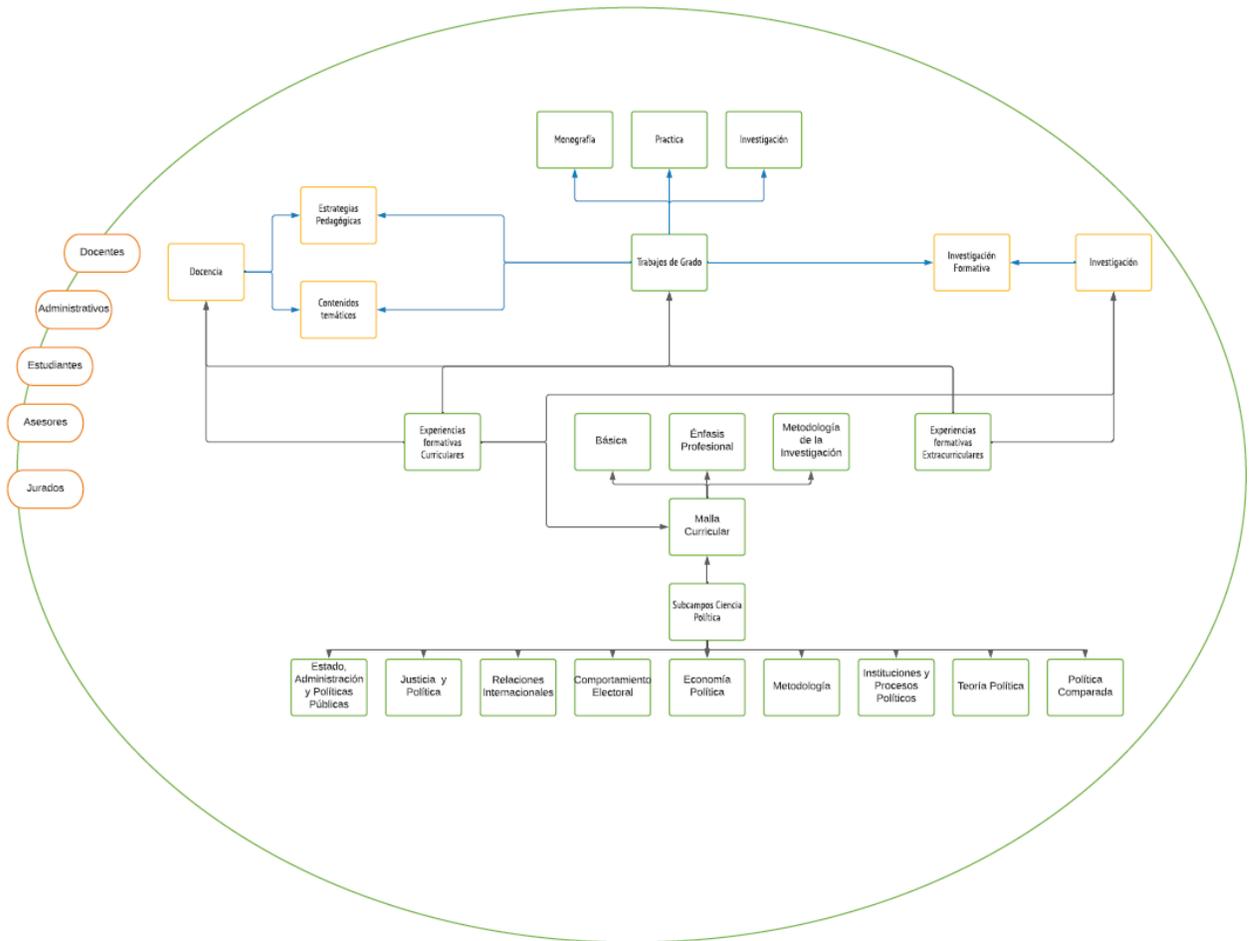
Estas cuatro categorías interactúan entre sí, conformando un sistema categorial que se plantea como la herramienta para analizar el objeto de estudio del presente proyecto de investigación, expresado de la siguiente manera en el gráfico 1.

Este sistema se configura a partir de la categoría de Trabajos de Grado, y las relaciones que se establecen entre esta y las actividades misionales de Docencia e Investigación, mediante las estrategias pedagógicas, los contenidos temáticos y la investigación formativa respectivamente. Adicionalmente, las experiencias formativas curriculares y extracurriculares, se presentan como formas que pueden incidir, motivar o determinar la elaboración de los Trabajos de Grado, estas últimas pueden estar asociadas a las actividades de docencia e investigación como la participación en semilleros o grupos de investigación.

Estas relaciones entre las categorías se enmarcan en la estructura de la Malla Curricular, así como en los diferentes subcampos que posee la disciplina. Esto se expresa en las dos materias del plan de estudios que viabilizan la realización del Trabajo de Grado, así como la integración de los contenidos temáticos de estos subcampos en las diferentes actividades académicas que realiza cada estudiante durante su proceso de formación.

Alrededor de estas formas de relacionamiento, intervienen diferentes actores de manera transversal al proceso, los cuales inciden con grados diferenciales de responsabilidad. Esto se manifiesta, por ejemplo, en el rol que cumplen las y los estudiantes, en quienes recae el mayor grado de responsabilidad directa, en cuanto a la realización del Trabajo de Grado, así como en las asesoras y los asesores, al determinar pautas que guían a cada estudiante en la elaboración de este, sin embargo, también se encuentra un grado de responsabilidad indirecta en el rol que cumplen las y los docentes, al disponer los contenidos temáticos que pueden llegar a incentivar y orientar la realización de estos Trabajos de Grado.

Gráfico 1. Primera versión del sistema categorial para el análisis del proceso de Trabajos de Grado en relación con los ejes misionales de Docencia e Investigación



Fuente: elaboración propia.

Se presume que la interacción entre el proceso de los Trabajos de Grado y los ejes misionales de Docencia e Investigación asumen múltiples formas, dando lugar a diferentes maneras de relacionamiento y expresión de estas actividades en el proceso. Una de estas expresiones se puede comprender bajo la categoría de Investigación Formativa.

En este sentido, se entiende por Investigación Formativa aquella que

se hace entre estudiantes y docentes en el proceso de desarrollo del currículo de un programa y que es propio de la dinámica de la relación con el conocimiento que debe existir en todos los procesos académicos tanto en el aprendizaje, por parte de los alumnos, como en la renovación de la práctica pedagógica por parte de los docentes (Restrepo, 2011, p.7).

Esta perspectiva comprende la Investigación Formativa como una herramienta empleada en el proceso de “enseñanza – aprendizaje”, cuya expresión es la de “una estrategia pedagógica de carácter docente para el desarrollo del currículo” (Rodríguez & Tamayo, 2017, p.1). El

propósito de esta estrategia es la de permitir “a los docentes la reflexión de su práctica pedagógica para una mejor calidad de la enseñanza; y a los estudiantes; ser artífices de su propio aprendizaje, desarrollando capacidades investigativas, construyendo conocimiento o el aprendizaje de conocimiento, aunque sea conocimiento ya existente” (Rodríguez & Tamayo, 2017, p. 2).

La Investigación Formativa es susceptible de abordarse desde la perspectiva de los Trabajos de Grado como escenario de aplicación, en tanto “contextualiza la investigación educativa, originando una formación para investigar que debe ser apropiada a cada disciplina y cada estadio de quien investiga o estudia. En términos generales, los estudiantes han de vincularse con sus profesores para que aprendan a investigar investigando” (Villa, s.f, p.158).

De este modo, la expresión de la Investigación Formativa se presenta como una

“posibilidad para articular las funciones universitarias de la investigación, la extensión y la docencia, en tanto permite fundamentar el diseño de un modelo didáctico que, al incorporar los principales procedimientos de la investigación desarrolla las competencias científicas que un egresado necesita para laborar en las organizaciones inteligentes que integran las nuevas sociedades del conocimiento” (González, 2006, p.102).

Diseño metodológico

Analizar el proceso de los Trabajos de Grado en el pregrado de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia, en relación con los ejes misionales de Docencia e Investigación, demanda el abordaje de escenarios diversos y de alta complejidad, enmarcados en el desarrollo histórico de la disciplina desde la perspectiva de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, su estructuración organizacional y administrativa, así como las relaciones y experiencias que se tejen entre los actores que participan de este proceso. Por lo tanto, esta investigación tiene un carácter descriptivo – analítico – reflexivo, en la medida en que se encamina a especificar las propiedades, cualidades, atributos y características significativas de un determinado objeto de investigación, que para el caso específico es el proceso de los Trabajos de Grado.

Desde esta perspectiva, el horizonte de la investigación se inscribe en el paradigma constructivista – interpretativo, bajo un enfoque metodológico cualitativo. Esto con el fin de generar una descripción detallada que incluya una multiplicidad de actores y significados, así como sus relatos alrededor de la construcción del proceso de Trabajos de Grado, de modo que sea posible vislumbrar sus atributos y características desde un panorama intersubjetivo. La estrategia investigativa es el estudio cualitativo de caso, el cual permitirá comprender el significado de la experiencia del proceso de Trabajos de Grado y hacer un examen intenso y profundo de diversos aspectos de este objeto de estudio (Galeano, 2004).

Memoria metodológica

Caracterización de los Trabajos de Grado del pregrado de Ciencia Política periodo 2009-2021

Se empleó la técnica de Rastreo y Análisis Documental para acceder y caracterizar los 392 trabajos de grado correspondientes a los 399 egresados del periodo 2009-2021¹⁷. Estos trabajos fueron caracterizados atendiendo a dos tipos de categorías. En primer lugar, las categorías bibliométricas (metadatos) generales de los trabajos de grado:

- ✓ Nombre completo del autor o autores
- ✓ Título del trabajo de grado
- ✓ Año de elaboración
- ✓ Nombre del asesor(a)
- ✓ Reconocimientos (Distinción Especial, Recomendación de Publicación o Ambas)
- ✓ Palabras clave

En segundo lugar, atendiendo a las categorías de análisis que permitieron obtener tres tipos de datos: 1) por un lado, las características de tipo de trabajo de grado realizado por los estudiantes según su modalidad y producto; 2) los rasgos disciplinares de los trabajos de grado, según sus temáticas, campos subdisciplinares, enfoques, entre otros; 3) la identificación de los relacionamientos entre los trabajos de grado y las experiencias formativas curriculares y extracurriculares que fueran declaradas explícitamente por sus autores en sus trabajos de grado. Para algunas de estas categorías analíticas se definieron *a priori* las respectivas subcategorías, ya fuera porque: 1) era posible deducirlas de algún componente normativo del programa académico (por ejemplo, las modalidades o los tipos de producto); 2) por convenciones científicas (como en el caso de los enfoques metodológicos: cuali, cuanti y mixto); o, 3) por una elección metodológica del equipo de investigación. Este último es el caso de las subcategorías correspondientes a los temas y los subcampos disciplinares en los cuales se enmarcaron los trabajos de grado desde la interpretación realizada por el equipo de investigación; y de las categorías Experiencias Formativas Curriculares —en adelante EFC— y Experiencias Formativas Extracurriculares —en adelante EFE—, las cuales fueron construidas con fundamento en el plan de estudios del pregrado (EFC) y en la experiencia observada en el pregrado en cuanto a las EFE.

- ✓ Modalidad de Trabajo de Grado (Subcategorías: Monografía, Investigación y Práctica)¹⁸

¹⁷ La diferencia entre el # de trabajos de grado y # de egresados corresponde a 7 trabajos de grado que fueron realizados en parejas antes del año 2012, a los cuales les aplicaba el reglamento de trabajos de grado de Ciencia Política estipulado en el Acuerdo 001 de 2008.

¹⁸ Se emplearon estas tres modalidades comprendidas en el reglamento de trabajos de grado vigente (Acuerdo 011 de 2017), teniendo en cuenta que la modalidad Investigación incluye las Pasantías de Investigación como modalidad de trabajo de grado comprendidas en los anteriores reglamentos.

- ✓ Tipo de producto (Informe monográfico, Artículo publicable, Informe de Práctica, Otros)
- ✓ Referente teórico (enfoques, teorías y autores)
- ✓ Enfoque metodológico (cuali, cuanti o mixto)
- ✓ Referente metodológico (métodos y estrategias de investigación empleadas)
- ✓ Tema (Subcategorías: ver cuadro a continuación)
- ✓ Subcampo de la Ciencia Política (Subcategorías: ver cuadro a continuación)
- ✓ Relaciones explícitas con EFC
- ✓ Relaciones explícitas con EFE

Las subcategorías de las categorías analíticas Tema y Subcampo se construyeron con base en literatura disciplinar de la Ciencia Política en Colombia, empleando textos de autores de reconocida trayectoria disciplinar en el país. En el siguiente cuadro se expresan las subcategorías definidas por el equipo de investigación para caracterizar los trabajos de grado en torno a estas dos categorías analíticas.

Cuadro 2. Cuadro categorial de los subcampos y temáticas utilizados para la caracterización de los trabajos de grado.

Categoría de análisis	Subcategorías
Subcampos: es un punto de referencia respecto a una clasificación del conocimiento a nivel disciplinar, elaborada institucionalmente, y que nos permite identificar la producción de TG respecto a esa clasificación institucional, pero no tiene como objetivo hacer una clasificación de los temas de trabajos de grado.	Discusión disciplinar.
	Teoría política.
	Régimen político e Instituciones.
	Sistemas de partidos, representación política, comportamiento electoral y opinión pública
	Estado, Administración Pública· Políticas públicas
	Relaciones internacionales.
	Conflicto armado, seguridad y construcción de paz.
	Movimientos sociales y Ciudadanías
	Política Comparada
	Política y Derecho
	Metodología y enseñanza de la Ciencia Política.
	Otros (Estudios étnicos y estudios sobre feminismo)
Ninguna	
Temas: son las categorías que nos permiten clasificar los trabajos de grado, teniendo en cuenta los temas más comunes en la investigación en Ciencia Política	1. Teoría de las Relaciones Internacionales, Geopolítica, Política Exterior Colombiana.
	2. Derecho Constitucional, Derecho Internacional Público, Derechos Humanos y DIH.
	3. Economía Política, Economía Internacional, Principios de Economía.
	4. Historia de las Ideas Políticas, Historia de Colombia, Teoría de la Historia.

Categoría de análisis	Subcategorías
	5. Movimientos Sociales y Políticos, Sociología Política, Conflicto y Paz en Colombia, Ciudadanías, Cultura política.
	6. Metodología, Análisis Cuantitativo, Diseño de Investigación, Epistemología de las Ciencias Sociales.
	7. Análisis del Discurso, Mercadeo Político, Comunicación Política, Opinión Pública y Mercadeo.
	8. Conceptos Políticos Fundamentales, Teoría y Filosofía Política, Teoría del Estado, Estudios de la Democracia, Estudios del Poder.
	9. Política Comparada, Sistema Político Colombiano.
	10. Políticas Públicas, Teorías Organizacionales, Modelos de Gobierno, Administración Pública, Hacienda Pública, Planeación del Desarrollo, Gobierno, Proyectos de Inversión Pública, Gobernanza, Descentralización Política y Administración en Colombia, Estudios legislativos, Política Urbana
	11. Política y Religión
	12. Sistema Electoral, Representación Política, Élités Políticas, Partidos Políticos, Clientelismo
	13. Información, Tecnología y Política
	14. Mujer y Política
	15. Estudios de Seguridad
	16. Política, Literatura, Arte y Cine
	17. Educación y Ciencia Política
	18. Política y Estudios Sexo Género
	19. Política y Estudios Étnicos
	20. Estudios Migratorios
	21. Estudios De Asia y el Pacífico
	22. Estudios de Corrupción

Fuente: Elaboración propia

El siguiente cuadro presenta las subcategorías definidas para las EFC y las EFE.

Cuadro 3. Cuadro categorial de las EFC y las EFE

Categoría de análisis	Subcategorías
Experiencias Formativas Curriculares: las experiencias formativas curriculares evidencian las relaciones existentes entre el proceso de Trabajos de Grado y los ejes misionales. Son un conjunto de actividades cuyo objetivo es consolidar, integrar y ampliar conocimientos, habilidades y actitudes, que permitan complementar competencias específicas vinculadas con un programa de estudios.	<ul style="list-style-type: none"> - Cursos de la Malla Curricular (1,2,3,4). - Cursos electivos - Prácticas Académicas
Experiencias Formativas Extracurriculares: se entiende por “extracurriculares” a aquellas actividades estructuradas e inestructuradas a las cuales los estudiantes acceden en el contexto universitario, que no son parte de los procesos de instrucción formal de la institución educativa, pero que influyen en el desarrollo global de los estudiantes, fomentando la adquisición de habilidades cognitivas y sociales en sus participantes (Terenzini, Pascarella & Blimling, 1999).	<ul style="list-style-type: none"> - Semilleros - Pasantías - Grupos de Estudio no Formalizados

Fuente: Elaboración propia

Encuesta a egresadas y egresados de Ciencia Política periodo 2009-2021

Con el objetivo de profundizar en las EFC y las EFE que incidieron en los trabajos de grado caracterizados —y que constituyen las dos categorías escogidas en esta investigación para la identificación de relaciones entre los trabajos de grado y los componentes misionales de Docencia e Investigación en el programa de Ciencia Política— se diseñó en el aplicativo Google Forms una encuesta dirigida a egresadas y egresados graduados en el periodo de la investigación (2009-2021). Teniendo en cuenta que esta investigación es metodológicamente de corte cualitativo, no se definió una muestra estadística para la aplicación de la encuesta. Se utilizó la técnica de Bola de Nieve para poner a “rodar” el instrumento a través de diferentes canales institucionales (correos institucionales de extensión y comunicaciones de la Facultad, Página del Facebook de la Facultad) y algunos menos institucionales (contactos directos con egresados a través de correos electrónicos y redes sociales por parte de las y los investigadores) mediante los cuales se invitaba a diligenciar el cuestionario. En total, se aplicó la encuesta a 204 de los 399 egresadas y egresados del periodo analizado.



El formulario del cuestionario se compuso de 7 secciones¹⁹, a través de las cuales se realizaron consultas a los egresados sobre:

- ✓ Aportes de la malla curricular al Trabajo de Grado
- ✓ Experiencia en los cursos constitutivos del proceso de trabajos de grado: Seminario de Investigación y Trabajos de Grado
- ✓ Aportes del personal docente al Trabajo de Grado
- ✓ Experiencias Formativas Extracurriculares que beneficiaron el Trabajo de Grado
- ✓ Experiencias Formativas Curriculares que beneficiaron el Trabajo de Grado

¹⁹ Como anexo al presente documento de trabajo, se adjunta una copia de las preguntas realizadas en esta encuesta.

- ✓ Relación del Trabajo de Grado con su perfil profesional
- ✓ Espacio para observaciones adicionales

Grupos focales para la interpretación y análisis de los datos

La técnica escogida para la discusión colectiva de los hallazgos del proyecto²⁰, por parte del equipo de investigación, fueron los grupos focales. El primer grupo focal, realizado en dos sesiones (lunes 6 de junio y viernes 24 de junio de 2022) tuvo como objetivo discutir, interpretar y analizar los datos derivados de la Caracterización de los Trabajos de Grado. El segundo grupo focal, llevado a cabo el viernes 15 de julio de 2022, tuvo como objetivo discutir, interpretar y analizar los datos derivados de la aplicación de la encuesta a egresadas y egresados. El tercer grupo focal, realizado el lunes 26 de septiembre del mismo año, tuvo como objetivo debatir las consideraciones del equipo sobre las conclusiones que deja la investigación en términos de la relación entre los trabajos de grado del pregrado de Ciencia Política y los ejes misionales universitarios de Investigación y Docencia, así como exponer y llegar a acuerdos sobre las recomendaciones que se derivan de esta investigación sobre el proceso de trabajos de grado y que irán dirigidas a las instancias académico-administrativas responsables de este proceso²¹.

²⁰ El procesamiento de los datos de las matrices —tanto de la caracterización de los trabajos de grado como de las encuestas (sábana de Excel que arroja Google Forms)—, para convertirlas en los gráficos que aquí se presentan, estuvieron a cargo principalmente de Jonathan Alejandro Murcia (Investigador principal), con el apoyo de Luis Miguel Obando (Investigador principal), Laura Valentina Castaño (joven investigadora) y Jennyfer Hernández (auxiliar de la coordinación de trabajos de grado e integrante del equipo de investigación). Se procedió de esta manera por dos razones: 1) dada la facilidad de procesamiento de los datos que permite Excel; 2) dar un tratamiento homogéneo a los datos a la hora de llevarlos a gráficos.

²¹ De cada grupo focal se generaron actas textuales de lo discutido en cada sesión, las cuales fueron soporte fundamental para la elaboración del presente documento de trabajo y de su memoria metodológica.

3. HALLAZGOS DE LA CARACTERIZACIÓN GENERAL DE LOS 392 TRABAJOS DE GRADO REALIZADOS ENTRE LOS AÑOS 2009 Y 2021

Número de Trabajos de grado elaborados por año

La primera gráfica de esta caracterización corresponde a un dato sencillo, pero que a la vez permite ubicarse en la producción de los trabajos de grado durante el periodo estudiado: el año en el que las y los estudiantes culminaron el trabajo de grado con el cual optaron al título de politólogas y politólogos.

Gráfico 2.



Fuente: Elaboración propia

La gráfica permite observar dos picos de culminación en la producción de trabajos de grado, correspondientes a los años 2013 y 2018. También permite identificar el impacto de la pandemia por COVID-19 en los años 2020 y 2021, en los cuales se observa un descenso en la línea histórica de culminación de trabajos de grado. Respecto a los picos de culminación de trabajos de grado, especialmente el segundo pico, se hipotetizó que se podría deber a dos factores: 1) el incremento en el ingreso de un mayor número de estudiantes al programa por examen de admisión; 2) el efecto de los estudiantes “rezagados” cuando culminan su proceso de trabajo de grado. Respecto a los efectos de la pandemia, se espera que en los próximos años el número de trabajos de grado culminados vuelva a aumentar, a medida que se retorna a la “normalidad” académica y se levantan las garantías emitidas por el Consejo Académico.

Número y Porcentaje general de la Modalidad de los Trabajos de Grado

De los 392 trabajos de grado, 273 (70%) se elaboraron en modalidad monografía, 91 (23%) en modalidad investigación y 28 (7%) en la modalidad práctica.

Gráfico 3. Modalidades de los trabajos de grado



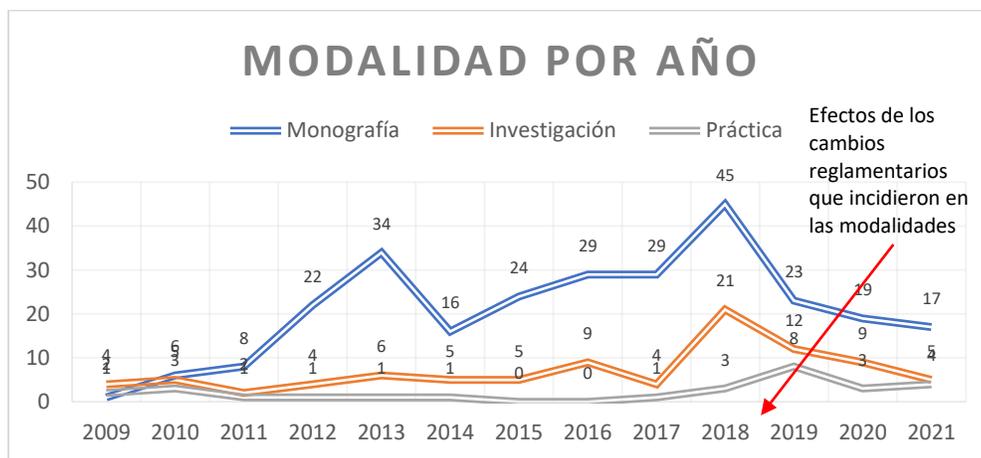
Fuente: Elaboración propia

La primera observación corresponde al carácter “dominante” que históricamente ha tenido la monografía como modalidad de trabajo de grado en el programa de Ciencia Política. Ahora bien, con la siguiente gráfica, correspondiente a las modalidades por año, se verá un aumento de la participación de las otras dos modalidades a partir del año 2017. La segunda observación que debe hacerse corresponde a que la Práctica como modalidad de trabajo de grado tuvo una interrupción entre el año 2012 y hasta el año 2017, periodo en el cual el reglamento de trabajos de grado en ese entonces vigente inhabilitó esta modalidad, debido a dificultades con la gestión académico-administrativa de las prácticas.

Histórico de las Modalidades de los Trabajos de Grado por año

En el siguiente gráfico se encuentran varios datos significativos respecto al comportamiento histórico de las modalidades de trabajos de grado

Gráfico 4. Histórico de modalidades de trabajos de grado



Fuente: Elaboración propia

La primera observación corresponde al comportamiento de la modalidad monografía, la cual ha sido una elección permanente para las y los estudiantes del pregrado, hasta el punto de que la línea de tiempo muestra un comportamiento muy similar a la línea de culminación de

los trabajos de grado en general (primer gráfico de la caracterización), sin embargo, en el pico correspondiente al año 2018, no es tan alto debido a los efectos deseados del Acuerdo de Facultad 011 de 2017 que reformó el reglamento de trabajos de grado de Ciencia Política, el cual tuvo entre sus principales propósitos ampliar las posibilidades de modalidad de trabajos de grado para los estudiantes, especialmente en dos sentidos: 1) volver a habilitar las Prácticas Académicas como modalidad de trabajo de grado, pero con una nueva reglamentación respecto a las condiciones de la modalidad del primer reglamento; 2) aumentar las opciones formativas de la modalidad Investigación, que no solo incluye las pasantías de investigación, sino también proyectos de investigación propios de los estudiantes e inscritos en el Sistema Universitario de Investigación y en el Centro de Investigaciones Jurídicas de la Facultad. Estos efectos se observan con claridad entre los años 2018 y 2019, en los cuales aumentan los trabajos de grado en las modalidades Investigación y Prácticas²².

Como observación adicional, se identifica que la modalidad Práctica no se vio estadísticamente tan impactada por la pandemia como las otras dos modalidades en cuanto a la culminación de los trabajos de grado. Se hipotetiza que esto se podría deber a que las Prácticas tienen compromisos externos, que no se suspendieron por un periodo prolongado de tiempo, mientras la Monografía y la modalidad Investigación tuvieron una dinámica más interna o propia de la universidad, con mayores garantías y plazos, lo que pudo generar mayores retrasos en la culminación de los trabajos de grado en esas dos modalidades.

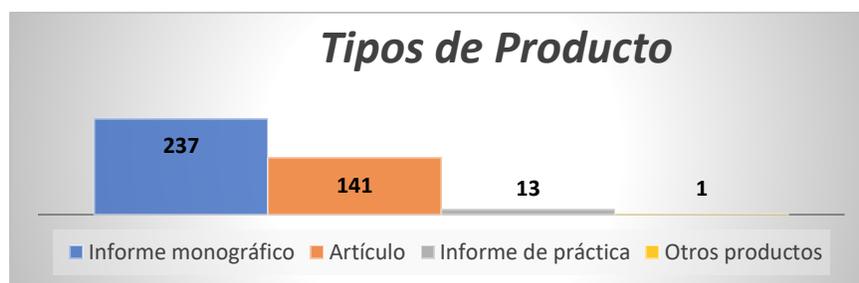
Un comentario a partir de estos datos tiene que ver con el impacto positivo que tienen las reformas académicas de los procesos, así como las políticas e incentivos a la investigación de los estudiantes, los cuales, en este caso, se observan por lo menos en dos sentidos: 1) el aumento de las prácticas como modalidad de grado, que llevan a las y los estudiantes a un mayor relacionamiento experiencial con los contextos sociales, políticos e institucionales, 2) el aumento de la modalidad investigación gracias a la existencia de la convocatoria de proyectos de investigación dirigida a estudiantes, los cuales, cuando son aprobados, reciben financiamiento y apoyo técnico por parte de la Facultad, así como asesoría por parte del programa académico, generando un aumento significativo en esta modalidad, la cual, durante sus primeros años, dependía exclusivamente de las posibilidades de oferta de pasantías de investigación principalmente por parte de las y los profesores y los grupos de investigación del Instituto de Estudios Políticos y de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

Trabajos de Grado por Tipos de Producto entregado

El siguiente gráfico presenta los resultados de los tipos de productos presentados por los estudiantes para optar al título de politóloga o politólogo en el periodo analizado:

²² Los efectos no son inmediatos para el año de expedición del nuevo reglamento, ya que en el 2017 se amplían las opciones de modalidad, pero debe pasar 1 o 2 años para que los estudiantes que tomen las nuevas modalidades culminen sus trabajos de grado y se aprecien los efectos estadísticos en el histórico.

Gráfico 5. Tipos de productos entregados como trabajos de grado



Fuente: Elaboración propia

Para interpretar bien estos datos, lo primero que se debe tener presente es que el reglamento vigente de trabajos de grado de Ciencia Política permite que en una misma modalidad se puedan elaborar distintos tipos de producto:

ARTÍCULO 3. Producto. Dependiendo de la modalidad de trabajo de grado, los estudiantes deberán presentar uno de los siguientes productos:

- En la modalidad de Monografía: informe monográfico o artículo publicable.
- En la modalidad de Investigación: artículo publicable o informe monográfico.
- En la modalidad de Práctica: informe de práctica, artículo publicable u otros productos académicos derivados que estén relacionados con la Ciencia Política que serán objeto de estudio por parte del Comité de Trabajos de Grado, previa solicitud del estudiante y del asesor (Acuerdo de Facultad 011 de 2017).

En coherencia con lo anterior, el gráfico permite observar que no existe una correspondencia total entre una modalidad como Monografía (273 trabajos de grado) y la elaboración de Informes Monográficos (237 trabajos de grado), lo que quiere decir que de los 273 estudiantes que hicieron su trabajo de grado en modalidad Monografía 36 de ellos elaboraron como producto final un artículo en vez de un informe monográfico. Este dato es pertinente porque evidencia que la flexibilidad que introdujo el Acuerdo 011 de 2017 al permitir a los estudiantes en una modalidad optar por distintos tipos de producto ha sido una alternativa empleada por muchos estudiantes quienes hacen su trabajo de grado en modalidad monográfica pero no presentan un informe extenso sino un artículo, que es un producto con unas características distintas y requiere habilidades específicas (por ejemplo capacidad de síntesis por el número limitado de palabras).

Tampoco hay total correspondencia entre la modalidad Práctica y los informes de práctica como tipo de producto entregado. De los 28 estudiantes que realizaron su trabajo de grado en esta modalidad, solo 13 realizaron informe de práctica, 12 realizaron artículos, 2 realizaron informes monográficos y 1 estudiante realizó otro tipo de producto.

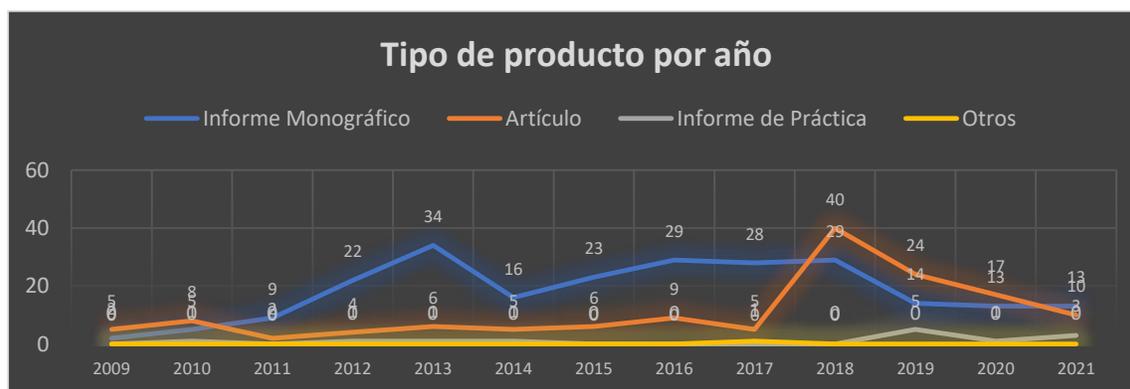
Una observación adicional tiene que ver con el hecho de que se haya hecho tan poco uso del Otro Producto como opción de trabajo de grado. Será conveniente que el Comité de Trabajos de Grado de Ciencia Política revise no solo la pertinencia, viabilidad y reglamentación de esta opción, sino también el conocimiento que tienen los estudiantes y asesores sobre esta

alternativa, ya que está siendo subempleada. Sobre este punto también se discutió la relevancia que tiene en una eventual reforma a la reglamentación de trabajos de grado considerar la posibilidad de hacer trabajos en parejas, grupales o con estudiantes de otras unidades académicas, que permitan a los estudiantes del pregrado de Ciencia Política combinar las habilidades y destrezas de otros compañeros del mismo u otros programas, con el fin de dar mayor viabilidad a un producto distinto a los tradicionales informes y artículos, y enriquecer la experiencia formativa. Sobre esta alternativa es conveniente que se piense esa “dependencia del sendero” o “inercia académica” que puede generarse entre estudiantes y asesores a la hora de escoger el tipo de producto y dejarse llevar solo por las opciones tradicionales, que pueden parecer las más sencillas (aunque no necesariamente).

Tipo de producto entregado por año

La siguiente gráfica refleja la trayectoria histórica de la elaboración de los productos de trabajo de grado

Gráfico 6. Histórico de tipos de productos por año



Fuente: Elaboración propia

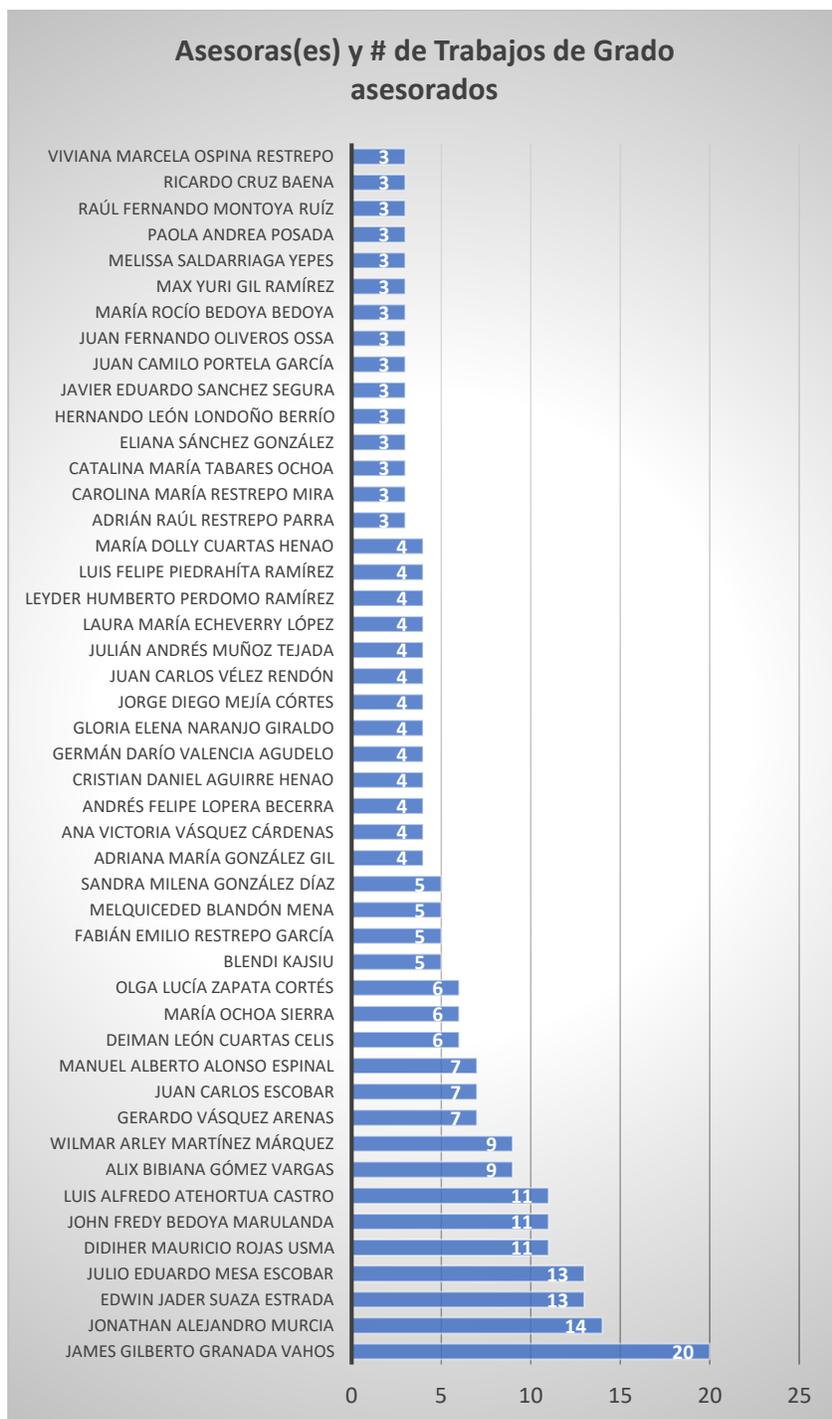
La primera observación evidente es que los informes monográficos fueron hasta el 2018 la opción de producto más utilizada por las y los estudiantes, año en el que comienza a tener una mayor participación la elaboración de artículos. Esto se debe en gran medida a la reglamentación de trabajos de grado que se aprobó a finales de noviembre del 2017 y que actualmente se encuentra vigente. Adicionalmente, se considera muy bajo el porcentaje y la proyección de los informes de prácticas, los cuales no han tenido una participación estadística importante desde el año 2017 que empezaron a ser una opción de trabajo de grado con la reanudación de la modalidad práctica. Conviene que el Comité de Trabajos de Grado analice qué sucede con este tipo de producto: si es que a las y los estudiantes y a sus asesores no les interesa, no les parece un buen producto a nivel académico o no identifican claramente cómo hacerlo, entre otros posibles factores.

Asesoras, asesores y número de trabajos de grado asesorados

Para asesorar los 392 trabajos de grado que se han realizado en el periodo 2009-2021 el pregrado de Ciencia Política ha asignado 143 asesoras y asesores. La siguiente gráfica

muestra los datos de 47 asesoras y asesores que han acompañado más de 3 trabajos de grado y que por esta razón se podría considerar que han tenido una influencia importante en este proceso formativo.

Gráfico 7. Asesoras y asesores que han acompañado 3 o más trabajos de grado (culminados)

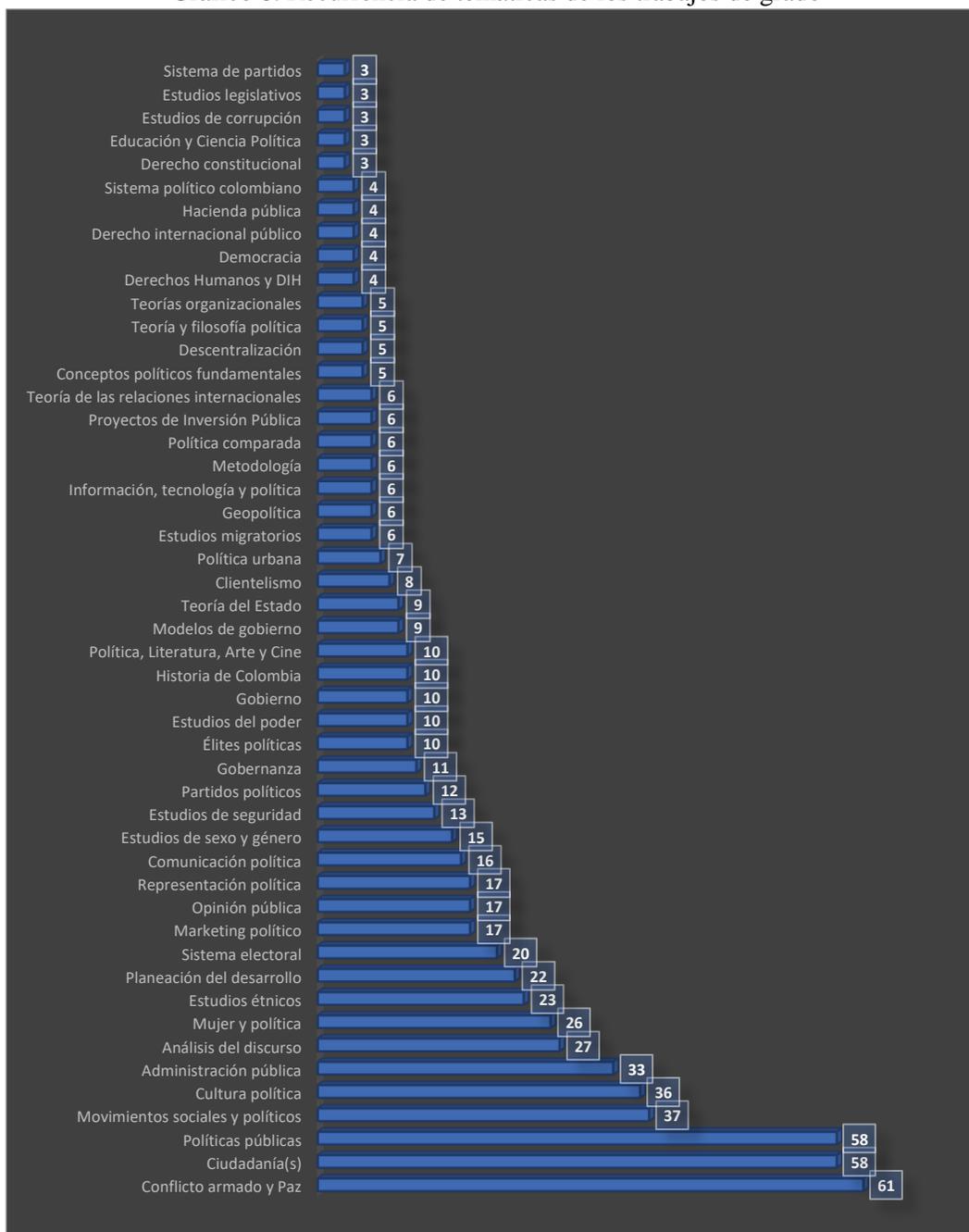


Fuente: Elaboración propia

Temas de los Trabajos de Grado

A continuación, se expresan las temáticas que han abordado los trabajos de grado de Ciencia Política en el periodo analizado. Empleando el listado de subcategorías de la investigación, se encontraron un total de 84 temáticas sobre las cuales versan la totalidad de los trabajos de grado, con diferencias en la recurrencia de los temas. El gráfico expresa los resultados de 49 temas que tuvieron más de 3 recurrencias entre la totalidad de trabajos de grado.

Gráfico 8. Recurrencia de temáticas de los trabajos de grado



Fuente: Elaboración propia

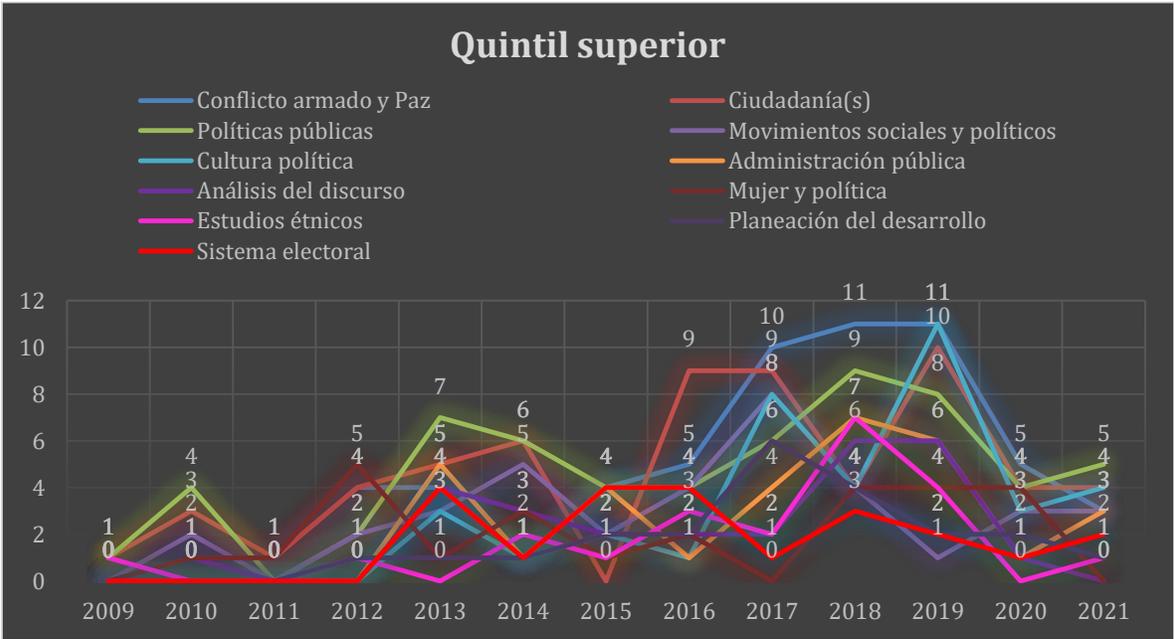
Con la intención de observar cómo han evolucionado estos intereses temáticos en el tiempo, se tomaron las temáticas con más de una recurrencia (es decir, de 2 recurrencias en adelante), lo cual dio un total de 55 temáticas (de un total de 84). Estas 55 temáticas se distribuyeron en Quintiles, donde el Quintil Superior son las 11 temáticas con mayor recurrencia y distribuidas así sucesivamente, de la siguiente manera:

- Q1* 1-11
- Q2* 12-22
- Q3* 13-33
- Q4* 34-44
- Q5* 45-55

Para efectos del presente documento de trabajo, se expondrán solo las gráficas históricas correspondientes a los tres primeros quintiles.

En la siguiente gráfica se encuentran los 11 temas con mayor recurrencia en el periodo 2009-2021 de los trabajos de grado del pregrado de Ciencia Política UdeA.

Gráfico 9. Quintil superior de temáticas de los trabajos de grado



Fuente: Elaboración propia

De estos 11 temas los 3 más recurrentes son Conflicto Armado y Paz, Políticas Públicas y Cultura Política, los cuales no solo han sido temas históricos en los trabajos de grado, sino que también han tenido un ritmo creciente. En el caso del tema Conflicto Armado y Paz, se observa un crecimiento importante a partir del año 2015, muy posiblemente por el tema de la Paz y la coyuntura política del país en torno al proceso de paz y los acuerdos de paz. Esto es importante, en la medida que los tradicionales estudios sobre el conflicto armado y la guerra empiezan a abrir paso también a los estudios sobre posconflicto y paz. También se observan unos posibles incrementos coyunturales en temas como el Sistema Electoral, la Ciudadanía y los Movimientos Sociales y Políticos, que posiblemente se deban a coyunturas electorales o de protesta, que animan este tipo de estudios.

Por otra parte, se observa que todos estos temas hacen parte del Área de Énfasis Profesional del pregrado o se encuentran relacionados con materias electivas, es decir, que si bien pueden ser abordados en cursos de otras áreas como la Básica (por ejemplo, el conflicto armado en Problemas Colombianos I y II), son temas centrales del Énfasis Profesional, lo cual podría estar mostrando una correlación entre esta área suministrando los temas que más recurrentemente se abordan en los trabajos de grado del pregrado. También se observa una coincidencia entre estos temas y las temáticas más trabajadas en la Ciencia Política a nivel nacional. También se hipotetiza que, el hecho de que algunos de estos temas se vean en materias de los últimos semestres (y del Énfasis Profesional), incida de alguna manera la cercanía temporal con la elección temática del trabajo de grado.

Por otra parte, se observan relaciones entre temas que han sido centrales en las investigaciones del Instituto de Estudios Políticos, como han sido la Guerra, el Conflicto Armado y la Paz, y que posiblemente han tenido incidencia en esta etapa del proceso formativo de las y los estudiantes. Adicionalmente, con cambios generacionales, virando entre la guerra y la paz al ritmo también de la dinámica política del país.

De una manera un poco distinta, temas como Políticas Públicas no han sido tan coyunturales, pero definitivamente han sido centrales en los procesos de trabajos de grado, y se identifica una relación clara con las investigaciones, profesores e investigadores de los grupos Gobierno y Asuntos Públicos y Gobierno, Instituciones y Transparencia de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

Durante la caracterización de los trabajos de grado, se observó que hay trabajos de grado que, si bien no son de teoría política o filosofía política, emplean insumos de estas dos fuentes de conocimiento para los marcos teóricos, por lo cual no terminan siendo trabajos de grado sobre teoría política o filosofía política, pero sí tienen elementos proporcionados en cursos como Pensamiento Político I y II y Teoría Política I y II.

Por otro lado, se observa en este quintil superior la ausencia de un tema central en la Ciencia Política a nivel disciplinar, como son los estudios sobre relaciones internacionales.

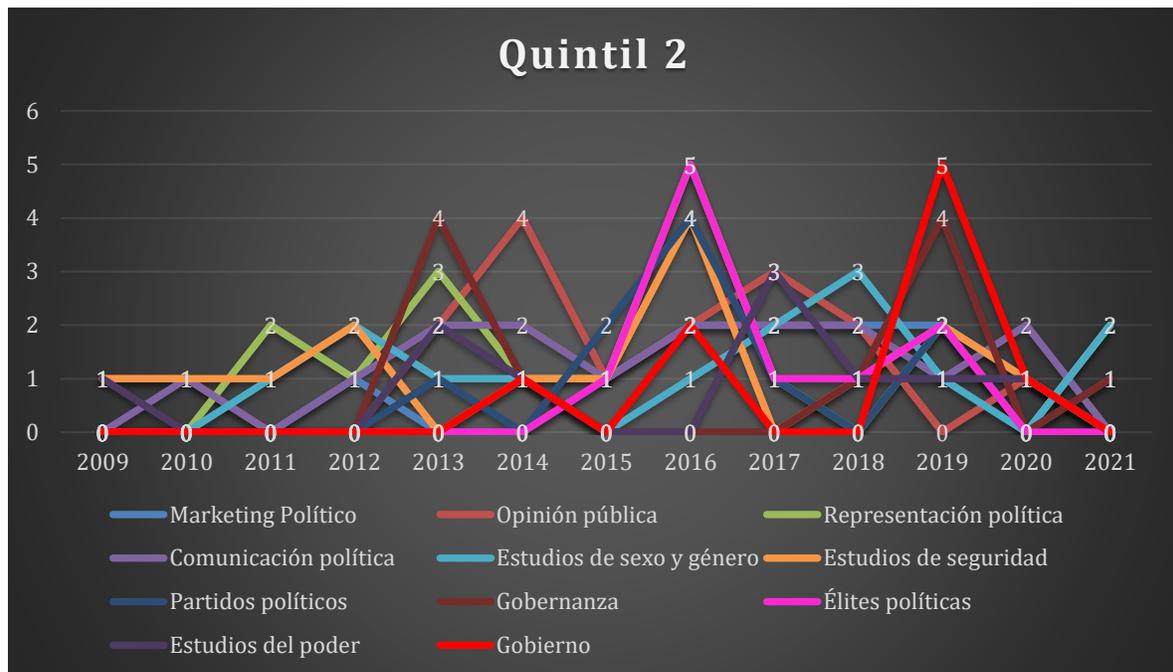
Adicionalmente, se observa que los trabajos de grado con tema de análisis del discurso crecen a partir del año 2016, muy posiblemente dada la llegada al pregrado de profesores como Blendi Kajsiiu, Ramón Salazar (QEPD), Felipe García (y el Semillero Lexis), expertos en

estos temas y que han hecho una gran contribución a la formación de estudiantes en este tema a través de sus clases, semilleros, investigaciones y actividades curriculares y extracurriculares.

Finalmente, se debe mencionar que la caída en los números en el año 2020 se debe al efecto pandemia por COVID-19, es decir, a las afectaciones al proceso de trabajos de grado y la correspondiente disminución en la culminación de trabajos de grado, y no a un efecto particular en temáticas específicas.

El siguiente gráfico expresa las temáticas reunidas en el segundo quintil más alto.

Gráfico 10. Quintil 2 de temáticas de los trabajos de grado



Fuente: Elaboración propia

En este quintil se comienzan a apreciar temáticas que son no solo menos recurrentes, sino también menos constantes en comparación con las del quintil superior. En algunos casos, referidos a temas como Élités Políticas y Marketing Político, se hipotetiza que es posible que su repunte en algunos años se deba a coyunturas electorales. Se menciona que el tema de Élités Políticas tenga tan poca recurrencia tratándose de un tema central en la Ciencia Política colombiana, lo cual podría deberse, al menos en parte, a que el pregrado no cuenta con un curso obligatorio o electivo sobre acción colectiva de los grupos de interés.

También se observa que temas como gobierno y gobernanza comienzan a aparecer con mayor frecuencia a partir del año 2013, y se hipotetiza que aparece como un complemento a los estudios más tradicionales de políticas públicas y administración pública, y debido, en parte, al trabajo de profesores de los grupos de Gobierno y Asuntos Públicos, Gobierno Instituciones y Transparencia y del Centro de Análisis en Políticas Públicas. Al igual que con los Estudios Sexo Género, que pueden ir de la mano del trabajo de las profesoras y profesores

de grupos de investigación como Poder y Nuevas Subjetividades y semilleros y experiencias curriculares y extracurriculares afines.

En este segundo quintil se observan sobre todo temáticas más específicas, que se derivan de las temáticas más generales observadas en el quintil superior, por ejemplo, relación entre Sistemas Electorales (del quintil superior) y Partidos Políticos, Marketing Político, Comunicación Política, Representación Política, Opinión Pública, Élités Políticas (del quintil dos); o, Políticas Públicas, Administración Pública y Planeación del Desarrollo (quintil superior) y Gobierno y Gobernanza (del quintil dos).

Finalmente, en el Tercer Quintil se destacan temas que tuvieron entre 23 y 33 recurrencias en la totalidad de trabajos de grado.

Gráfico 11. Quintil 3 de temáticas de los trabajos de grado



Fuente: Elaboración propia

En este quintil se destacan temas como el Clientelismo, la Historia de Colombia, los Modelos de Gobierno, la Teoría del Estado, el Clientelismo, entre otros. En este quintil ya aparecen algunos temas más comunes en el Área Básica del pregrado.

Subcampos Disciplinarios de la Ciencia Política en los que se enmarcan los trabajos de grado

La siguiente gráfica expresa los resultados de los subcampos disciplinares de la Ciencia Política con los cuales fueron asociados los trabajos de grado por parte del equipo de investigación:

Gráfico 12. Recurrencia de los subcampos en los cuales se enmarcan los trabajos de grado



Fuente: Elaboración propia

A diferencia de los temas, que son más específicos, los subcampos tienen la capacidad de congregar temas, por lo cual en la gráfica se puede ver cómo Estado, Administración Pública y Políticas Públicas es el subcampo con más trabajos de grado asociados, seguido de Movimientos Sociales y Ciudadanías y Conflicto Armado, Seguridad y Construcción de Paz, como los tres subcampos disciplinares con más trabajos de grado relacionados.

También se observa que Teoría Política, si bien no apareció como tema, sí es un subcampo importante abordado en los trabajos de grado que tienen una orientación más de teoría o filosofía política.

En un sentido inverso, se destacan por la limitada cantidad de trabajos subcampos como las Relaciones Internacionales y la Política Comparada, que son áreas fundamentales de la Ciencia Política a nivel internacional. Surge a modo de pregunta si esta carencia de estudios comparados y sobre el régimen político, así como la limitada participación de las relaciones internacionales, estará expresando un carácter tal vez localista de los trabajos de grado de nuestros estudiantes.

Además, se alude que, si bien nuestro pregrado se encuentra en una Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, hay muy pocos trabajos de grado sobre Política y Derecho. Tal vez la relación entre estos dos factores no se ha abordado lo suficiente en los trabajos de grado, a pesar de la cercanía que en algunos sentidos tenemos como programa de Ciencia Política en relación con el Derecho, pero que posiblemente no nos hemos atrevido lo suficiente a poner a dialogar ambas disciplinas.

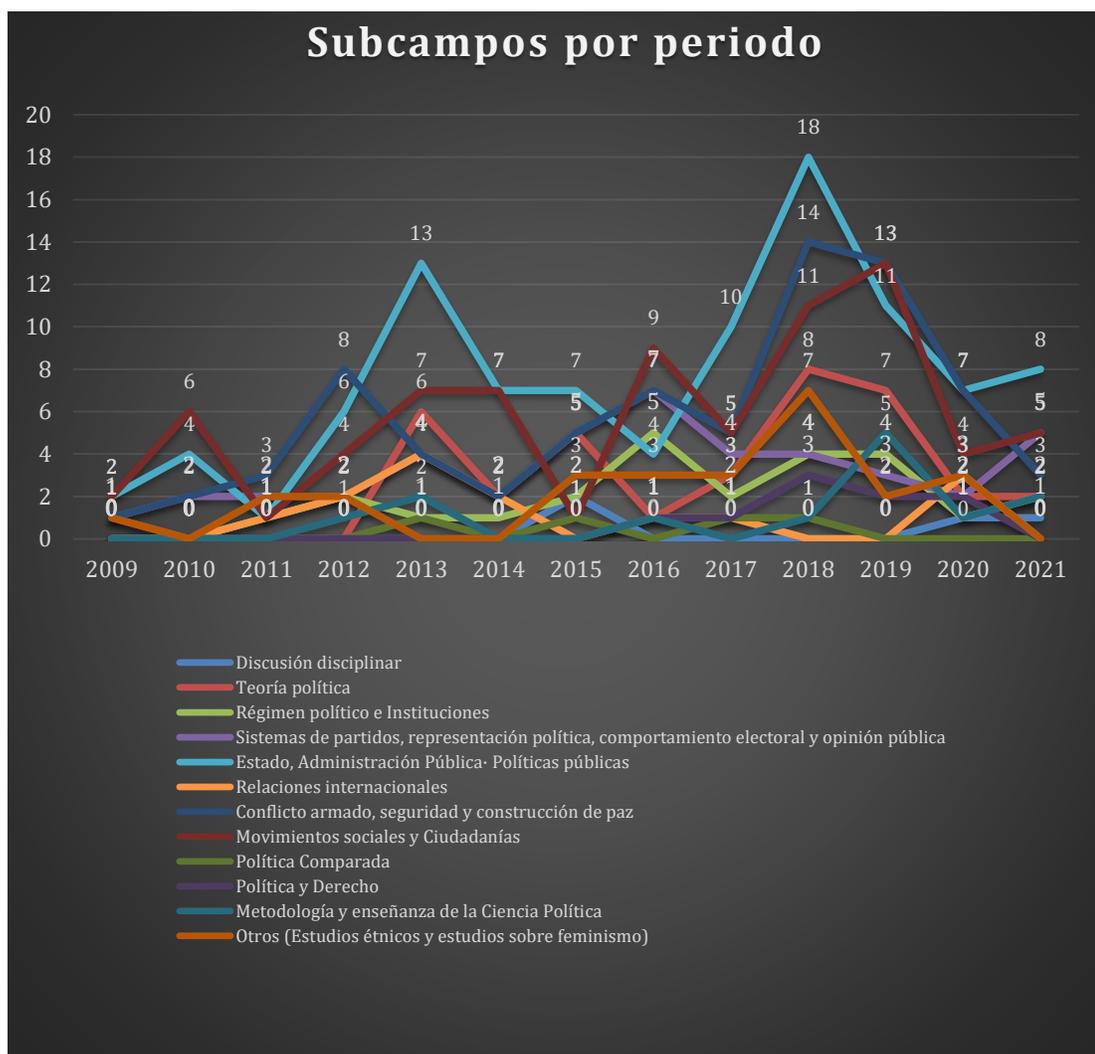
También se evidencian pocos trabajos de grado que aborden discusiones disciplinares.

Por otro lado, se alude a que estas tendencias de investigación en los subcampos disciplinares (con excepción de las relaciones internacionales) muestran mucha coincidencia con la investigación en Ciencia Política en Colombia, y respecto a la frecuencia de ponencias

presentadas en ACCPOL y artículos publicados en revistas de Ciencia Política en temas afines a estos subcampos disciplinares.

Ahora, la siguiente gráfica permite observar el comportamiento histórico de los trabajos de grado en relación con los subcampos disciplinares que abordan. Una primera observación tiene que ver con que subcampos como Estado, Administración Pública y Políticas Públicas, así como Teoría Política, tengan un comportamiento regular, de crecimiento muy acorde al comportamiento de los trabajos de grado en general, sin alteraciones debido a coyunturas. Por el contrario, otros subcampos sí parecen más susceptibles a factores coyunturales o a discontinuidades, por ejemplo, el subcampo Sistemas de Partidos, Representación Política, Comportamiento Electoral y Opinión Pública. En el caso de Conflicto Armado, Seguridad y Construcción de Paz, tiene unos picos de crecimiento en trabajos de grado en los años 2012, 2015 y 2018, posiblemente asociados con coyunturas del proceso de paz con las FARC (diálogos, acuerdo de paz, plebiscito, *fast track* e implementación de los acuerdos).

Gráfico 13. Comportamiento de los trabajos de grado por subcampos por año

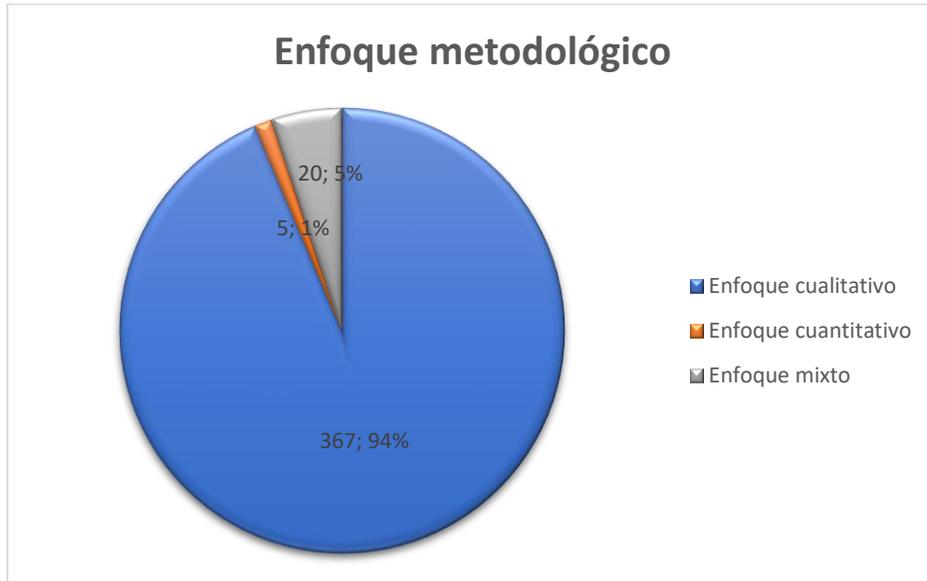


Fuente: Elaboración propia

Enfoques metodológicos de los trabajos de grado

El siguiente gráfico ilustra los enfoques metodológicos que orientaron los trabajos de grado en el periodo abordado.

Gráfico 14. Enfoque metodológico de los trabajos de grado



Fuente: Elaboración propia

Con un 94% de prevalencia, el cualitativo es el enfoque metodológico predominante en los trabajos de grado de Ciencia Política en la Universidad de Antioquia.

El siguiente gráfico presenta los años en los cuales se han culminado trabajos de grado con enfoque cuantitativo o mixto.

Gráfico 15. Comportamiento histórico de los trabajos de grado con enfoque metodológico cuantitativo o mixto



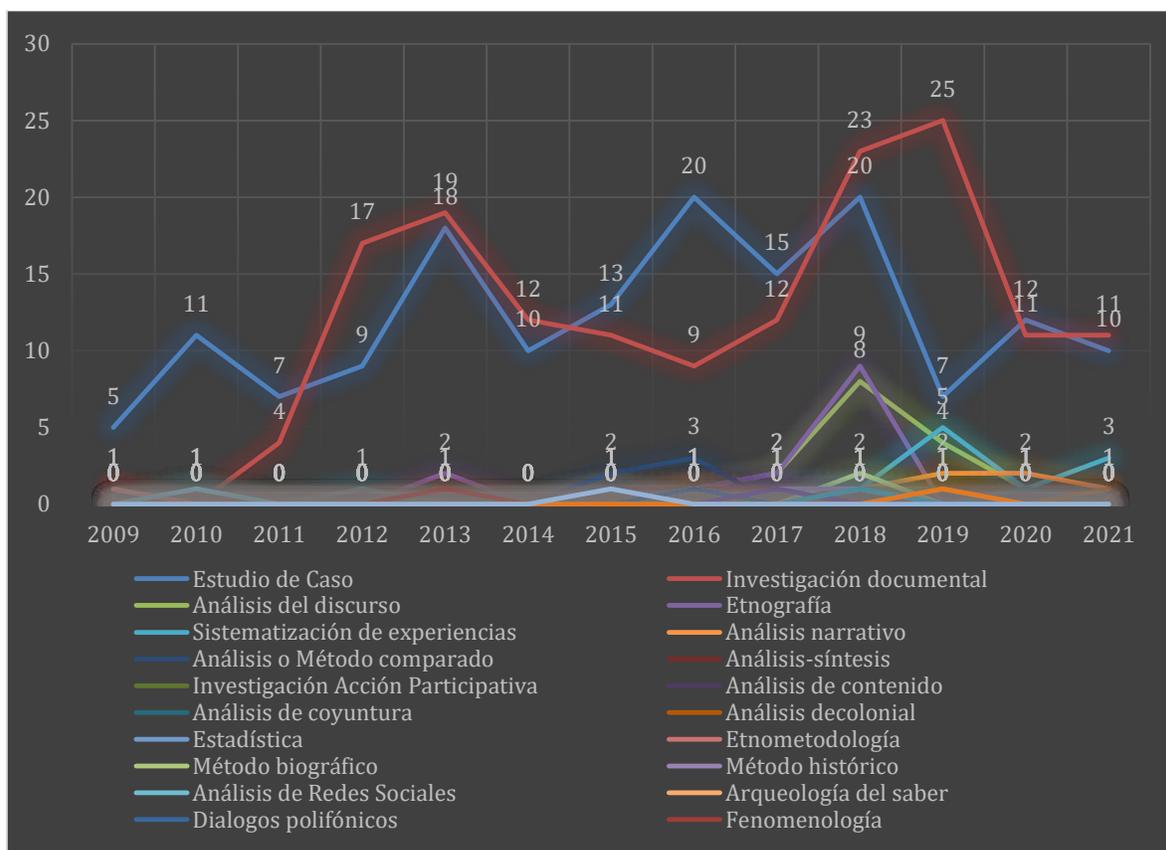
Fuente: Elaboración propia

A partir del año 2015 se observa una mayor elaboración de trabajos de grado con enfoque cuantitativo o mixto, aunque no llegan a ser muchos y, en algunos casos, la declaración de enfoque metodológico mixto (o su interpretación por parte del equipo de investigación) deja todavía algunas dudas sobre si realmente se tratan todos ellos de trabajos que combinan método cuantitativo y método cualitativo (sobre todo en los realizados entre los años 2011-2014); o, si se trata de trabajos orientados bajo un enfoque metodológico cualitativo pero que utilizan datos cuantitativos, fuentes estadísticas o formalizan matemáticamente algunos datos, ante lo cual el carácter cuantitativo de los trabajos estaría más en las fuentes o en algunas técnicas de recolección y sistematización de información empleadas que propiamente en la lógica y en el enfoque cuantitativo de los trabajos.

Los trabajos con enfoque metodológico cuantitativo o mixto se han realizado principalmente en torno a subcampos disciplinares como: Régimen político e Instituciones; Sistemas de partidos, representación política, comportamiento electoral y opinión pública; Conflicto armado, seguridad y construcción de paz; y Estado, Administración Pública y Políticas Públicas.

Finalmente, el siguiente gráfico presenta los métodos específicos o estrategias de investigación seguidas por las y los estudiantes en sus trabajos de grado.

Gráfico 16. Comportamiento histórico de los trabajos de grado según sus métodos específicos o estrategias de investigación empleadas



Fuente: Elaboración propia

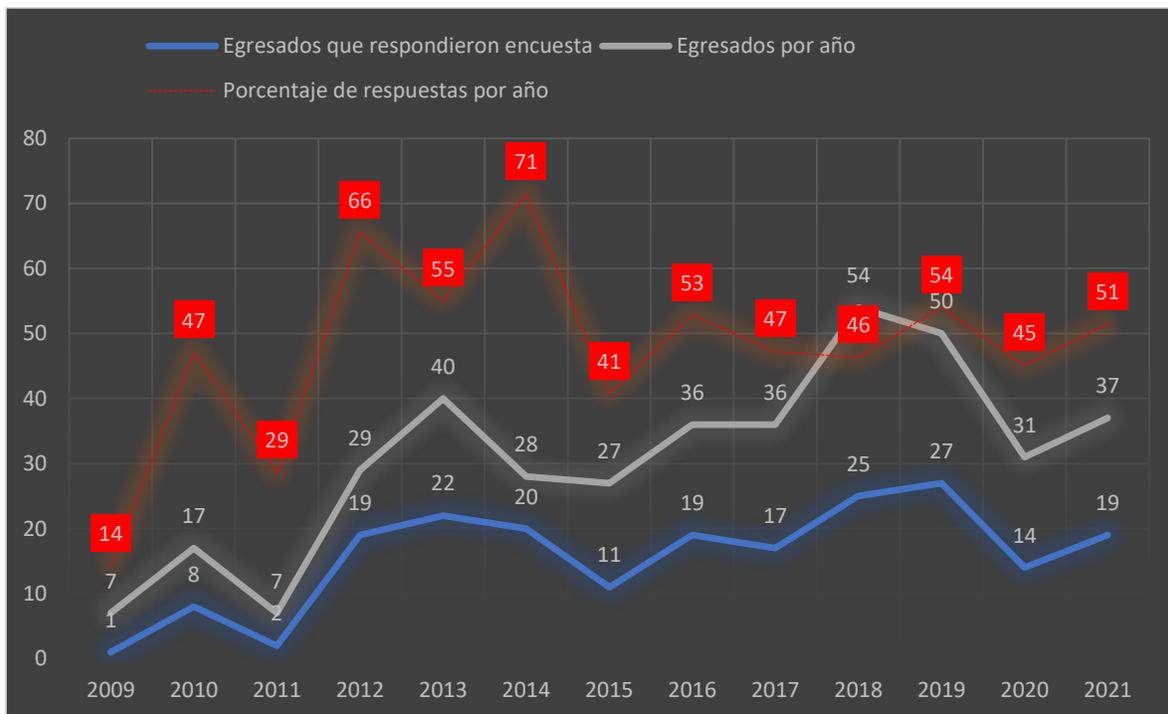
Las estrategias metodológicas predominantes son claramente la Investigación Documental y los Estudios de Caso (principalmente de caso único). A partir del año 2017 se empiezan a diversificar un poco más los métodos y estrategias de investigación empleadas, teniendo como principales ejemplos los estudios etnográficos, los análisis del discurso, los análisis de redes sociales, el análisis narrativo y la sistematización de experiencias (este último muy posiblemente por la influencia de las Prácticas como modalidad de trabajo de grado).

4. HALLAZGOS DE LA ENCUESTA APLICADA A 204 EGRESADAS Y EGRESADOS DEL PROGRAMA SOBRE SUS EXPERIENCIAS INDIVIDUALES DURANTE SU PROCESO FORMATIVO DE TRABAJO DE GRADO

Egresadas y egresados que respondieron la encuesta según fecha de egreso

El primer gráfico permite observar la fecha de egreso de los 204 egresados y egresadas encuestados, que nos compartieron sus experiencias de sus trabajos de grado, y sobre los cuales versará el presente apartado

Gráfico 17. Fecha de egreso de las egresadas y los egresados que respondieron la encuesta y número de respuestas por año de egreso



Fuente: Elaboración propia

La línea azul indica el número de egresadas y egresados que respondieron la encuesta y la línea gris el número de egresados del pregrado en cada año en el periodo estudiado (2009-2021). La línea roja indica el porcentaje de egresadas y egresados encuestados respecto al número total de cada año. Como se puede observar, solo en el primer año (2009) la proporción es muy baja (14%), lo cual se debe a dos factores principalmente: 1) al alcance de la encuesta respecto al año 2009 (1 encuestado), 2) al escaso número de egresadas y egresados de dicho año (7 egresados), que corresponde justamente con el primer año en el que el programa graduó a sus primeros egresados. En el resto de los años (con excepción del 2011) se mantuvo una proporción “media” en la relación de egresados/encuestados por año,

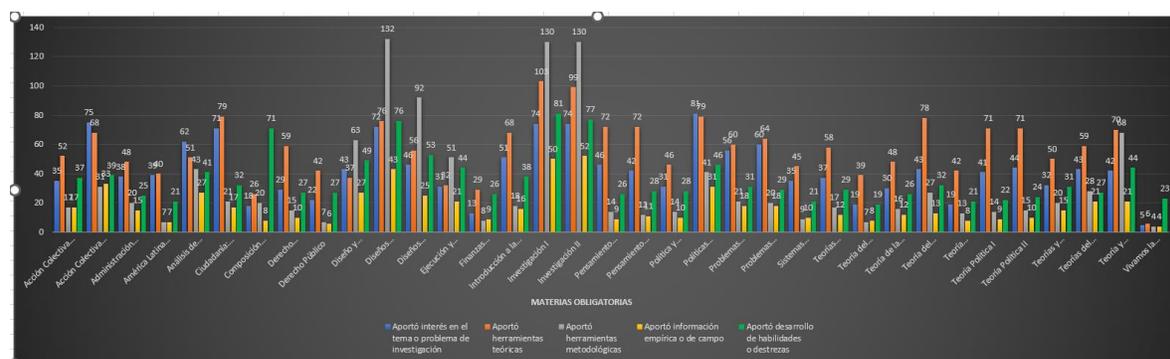
lo cual, a pesar de no tratarse de una investigación estadística con muestra representativa, consideramos que otorga validez y significatividad a los resultados obtenidos a través de esta técnica de investigación, sobre todo en términos de su alcance y la pertinencia cualitativa de los datos, más no propiamente en términos de representatividad, ya que el objetivo de la encuesta no es hacer una generalización a partir de estos datos.

Aportes de los cursos de la malla curricular (obligatorios) al trabajo de grado

Se consultó a las egresadas y los egresados por los aportes que realizaron los 35 cursos de la malla curricular obligatoria a su trabajo de grado. Se les consultó por 5 tipos de aportes diferentes: 1) Aportó interés en el tema o problema de investigación; 2) Aportó herramientas teóricas; 3) Aportó herramientas metodológicas; 4) Aportó información empírica o de campo; 5) Aportó desarrollo de habilidades o destrezas.

Dado que la gráfica representa por lo menos 175 datos (35 cursos x 5 tipos de aportes), se hará a continuación sólo mención de algunos de los más representativos y de las interpretaciones emanadas del grupo focal en el cual el equipo de investigación analizó los datos.

Gráfico 18. Aportes de los cursos obligatorios de la malla curricular a los trabajos de grado



Fuente: Elaboración propia

Del conjunto de respuestas dadas por los 204 egresadas y egresados a esta pregunta, y de su expresión gráfica, se deriva una primera observación casi que esperada desde el punto de vista del deber ser de la malla curricular, relacionada con la importancia que le dieron los egresados a los cursos del Área de Metodología de la Investigación en cuanto a los aportes que realizaron estos cursos a sus trabajos de grado. Una observación adicional, consiste en que, a pesar de que en la caracterización de los trabajos de grado se pudo identificar que muy pocos trabajos se hicieron con método cuantitativo, las egresadas y los egresados valoran positivamente los aportes realizados por el curso Diseños Cuantitativos a su trabajo de grado, especialmente en aportes en materia de herramientas metodológicas (92 de los 204 egresados). Ahora bien, son los cursos Diseños Cualitativos e Investigación I y II los que aportaron más herramientas metodológicas a los trabajos de grado (en promedio a 130 de los 204 egresadas y egresados que respondieron la encuesta).

En contraste, un curso del Área de Metodología que deja un sabor “agridulce” es Composición Española, ya que se trata de un curso orientado a aprender a escribir científicamente, habilidad que se considera de gran utilidad para la elaboración del trabajo de grado, pero que, si bien logra aportar el desarrollo de habilidades y destrezas en un 30% de las y los encuestados (71 de 204) sólo en el 10% aportó herramientas metodológicas (20 de 204), lo cual llama la atención, ya que en esta categoría se podrían considerar no solo aportes en cuanto a métodos de investigación, sino también a técnicas de escritura, de gran utilidad para el proceso de trabajos de grado. Se considera que este contraste se deba, en parte, a la ubicación de Composición Española como un curso de primer semestre, lo cual genera una distancia considerable entre esta materia y el proceso de trabajos de grado. Sin embargo, no deja de cuestionarse que tenga valoraciones relativamente bajas por parte de las egresadas y los egresados, incluso, en contraste con otro curso del Área de Metodología, como lo es Teoría y Métodos de las Ciencias, el cual, siendo un curso de segundo semestre (es decir, también de comienzos de carrera) y mucho más teórico que práctico (respecto a Composición Española), tuvo mejor valoración por parte de las egresadas y los egresados, por ejemplo, un 33% aproximadamente resaltó sus aportes en cuanto a recursos teóricos (70 de los 204) y en cuanto a recursos metodológicos (68 de los 204).

Ahora bien, analizando las respuestas según cada tipo de aporte, se observa lo siguiente:

Respecto al aporte en términos del interés por el problema o tema del trabajo de grado, los cursos que más aportan provienen del Área del Énfasis Profesional del pregrado: Políticas Públicas (81 egresadas y egresados), Acción Colectiva I: Movimientos Sociales y Políticos (75 egresadas y egresados) y Ciudadanías y Debates Contemporáneos (71 egresadas y egresados), lo cual corresponde de alguna manera con lo observado en la caracterización de los trabajos de grado, en cuanto a las tendencias temáticas. Llama la atención el papel positivo que están cumpliendo cursos del Área de Metodología despertando interés en los problemas y temas de investigación, como son los cursos de Diseños Cualitativos (72 egresadas y egresados) e Investigación I y II (74 egresadas y egresados), lo cual refleja que en estas materias las y los estudiantes no solo están adquiriendo herramientas metodológicas y habilidades investigativas, sino que también están aprendiendo a investigar investigando en torno a problemas y temas concretos. Finalmente, se resaltan dos cursos del Área Básica que están aportando en este aspecto, como son los cursos de Problemas Colombianos I (56 egresados) y II (60 egresadas y egresados), muy posiblemente teniendo en cuenta que son cursos curricularmente orientados a conocer precisamente los problemas políticos del país en los siglos XIX, XX y XXI.

Respecto al aporte de herramientas teóricas, se mantienen los tres cursos mencionados del Área de Énfasis Profesional como los mejores rankeados en este aspecto Políticas Públicas (79 egresados), Acción Colectiva I: Movimientos Sociales y Políticos (68 egresadas y egresados) y Ciudadanías y Debates Contemporáneos (79 egresadas y egresados), entendiendo que son cursos que no solo aportan el interés por la temática, sino también las herramientas teóricas para abordarlas. En el Área Básica, los cursos de Pensamiento Político I y II (72 egresadas y egresados), y de Teoría Política I y II (71 egresadas y egresados), así como Teoría del Estado (78 egresadas y egresados), están cumpliendo su papel curricular de

aportar bases teóricas que posteriormente los estudiantes implementan en sus trabajos de grado. Ahora bien, llama poderosamente la atención el aporte teórico de algunos cursos del Área de Metodología de la Investigación, específicamente los cursos Investigación I (103 egresadas y egresados) y II (99 egresadas y egresados) y Diseños Cualitativos (76 egresadas y egresados), lo cual podría explicarse por la orientación didáctica que estos cursos del área han tomado en los últimos años, en los cuales se promueve no solo el conocimiento metodológico, sino también ejercicios prácticos que llevan a las y los estudiantes a realizar pesquisas en torno a las teorías que ayudan a investigar sus problemas y temas de interés.

Respecto al aporte en herramientas metodológicas, no cabe duda que son los cursos del Área de Metodología de la Investigación no solo los llamados, sino los que efectivamente están realizando más aportes a los trabajos de grado en ese aspecto, destacándose positivamente los cursos de Diseños Cualitativos (132 egresadas y egresados), Diseños Cuantitativos (92 egresadas y egresados), Investigación I y II (130 egresadas y egresados), incluso, un curso más de corte teórico como Teoría y Métodos de las Ciencias (68 egresadas y egresados); pero, en contraste, el papel poco destacado de otros cursos del área, como son Análisis de Coyuntura (43 egresadas egresados) y Composición Española (20 egresadas y egresados). De las demás áreas, el único curso medianamente destacado es Diseño y Elaboración de Proyectos (63 egresadas y egresados), el cual, por su metodología práctica, al parecer ha aportado herramientas metodológicas a una parte importante de trabajos de grado en la historia del pregrado. Preocupa en cierta medida que los demás cursos del Área del Énfasis Profesional, que se supone deben tener una orientación profesionalizante, tengan tan poco aporte metodológico a los trabajos de grado.

En cuanto al aporte de información empírica o de campo que realizan los cursos de la malla curricular a los trabajos de grado, los resultados son muy bajos. Ni siquiera los cursos del Área de Metodología de la Investigación (por su vocación práctica y metodológica) y los cursos del Énfasis Profesional (por su vocación profesionalizante y temáticamente específica) aportan de manera significativa; tampoco lo hacen los cursos que temáticamente tienen mayor afinidad con los trabajos de grado de las y los estudiantes, como son los de acción colectiva, ciudadanía y políticas públicas. Este aspecto llama la atención, teniendo en cuenta que, desde un punto de vista didáctico y metodológico, los cursos de ambas áreas (aunque podría ser cualquier curso de cualquier área realmente) podrían constituir momentos importantes de recolección de información (por lo menos exploratoria o preliminar) para la elaboración de los proyectos de grado de las y los estudiantes. A propósito, se menciona que también es necesario reflexionar esa distancia a veces existente entre lo teórico y lo empírico en los cursos, ya que debería lograrse una mejor conexión entre ambos aspectos de suma importancia en el conocimiento científico. Se considera importante que los cursos se planteen mejor esa relación entre pedagogía, didáctica y conexión de las y los estudiantes con las realidades y manifestaciones empíricas de los temas que se abordan en cada curso.

Finalmente, en lo referente al aporte al desarrollo de habilidades y destrezas útiles para el trabajo de grado, los cursos más destacados son del Área de Metodología de la Investigación, especialmente Investigación I (81 egresadas y egresados) y II (77 egresadas y egresados), Diseños Cualitativos (76 egresadas y egresados) y Composición Española (71 egresadas y

egresados), lo cual es curricularmente de esperarse, dado que son cursos orientados a desarrollar habilidades y destrezas para los diferentes momentos del proceso investigativo: planteamiento de problemas, definición de objetivos de investigación, análisis de hallazgos, escritura de resultados de investigación, etc. Queda una gran inquietud por los demás cursos del Área de Metodología de la Investigación, especialmente por Diseños Cuantitativos (53 egresados), que debería tener un papel más destacado en este aspecto, así como una preocupación por si los cursos del Énfasis Profesional deberían ser más aportantes en este aspecto, ya que en trabajo de grado también se están generando habilidades y destrezas que se suponen necesarias para la vida profesional y ocupacional de las egresadas y los egresados.

Aportes de los cursos electivos al trabajo de grado

También se auscultó por los aportes que realizaron los cursos electivos a los trabajos de grado.

En términos generales, los 5 cursos electivos a los que más hicieron referencia las egresadas y los egresados como materias aportantes a sus trabajos de grado fueron, de mayor a menor: 1) la Práctica Académica; 2) Análisis del Discurso; 3) Ciudad y Política; 4) Geopolítica; 5) Política Comparada. A estos cinco le siguen en importancia cursos como: Teorías del Poder; Ideologías Políticas; Planeación; Marketing Político; Justicia y Derechos Humanos. Los factores en los que más aportan estos cursos electivos son en cuanto al interés en torno al tema/problema y en aportes teóricos, y en menor medida aportes metodológicos, en información empírica y en desarrollo de habilidades y destrezas.

La Práctica Académica resulta ser un curso excepcional, no solo por ser el curso que más aportó a trabajos de grado según las encuestadas y los encuestados, sino porque aporta significativamente y de manera proporcional en los 5 componentes por los cuales se consultó, por ende, puede considerarse un curso electivo bastante integral. Esto posiblemente tenga que ver con el hecho de que la Práctica Académica, en el pregrado de Ciencia Política sea un curso electivo, cuando lo usual en los programas de pregrado es que los cursos de práctica sean cursos obligatorios de la malla curricular, por su importancia en el proceso formativo de las y los estudiantes.

Los 5 cursos electivos que más aportaron interés a la temática o problema de los trabajos de grado fueron: 1) Práctica Académica, 2) Ciudad y Política, 3) Análisis del Discurso, 4) Geopolítica, 5) Ideologías Políticas. Seguidos muy de cerca por cursos como Teoría del Poder y Justicia y Derechos Humanos.

Los 5 cursos electivos que más aportaron herramientas teóricas fueron: 1) Práctica Académica; 2) Análisis del Discurso; 3) Teorías del Poder; 4) Ideologías Políticas; 5) y el quinto puesto lo comparte Ciudad y Política con Geopolítica.

Los 5 cursos electivos que más aportaron herramientas metodológicas fueron: 1) Práctica Académica; 2) Análisis del Discurso, 3) Política Comparada; 4) Geopolítica y 5) Ciudad y Política. En este caso, se considera significativo que las tres primeras materias se destaquen en este componente, ya que la Práctica Académica es un curso con una vocación práctica

(valga la redundancia) por lo cual debe aportar claves metodológicas del quehacer profesional; así como Análisis del Discurso y Política Comparada, a diferencia de los demás cursos electivos, se consideran cursos con un alto componente metodológico para el análisis científico-político.

El componente de información empírica o de campo, al igual que con los cursos obligatorios de la malla curricular, fue el componente en el que menos aportaron los cursos electivos. Aun así, los cursos electivos que más aportaron en este aspecto a los trabajos de grado fueron: 1) Práctica Académica; 2) Ciudad y Política, 3) Análisis del Discurso; 4) el cuarto lugar lo ocupan con la misma cantidad de respuestas los cursos de Política Comparada; Marketing Político y Justicia y Derechos Humanos.

Finalmente, los cursos electivos que más aportaron al desarrollo de habilidades y destrezas para los trabajos de grado fueron: 1) Práctica Académica; 2) Análisis del Discurso; 3) Ciudad y Política; 4) Geopolítica; 5) Marketing Político.

Se debe tener presente que, a diferencia de los cursos de la malla curricular obligatoria, en los cursos electivos cada estudiante escoge los cursos de su preferencia (o para los que haya obtenido cupo²³), por lo cual, mientras las valoraciones realizadas sobre los aportes de los cursos obligatorios fueron relativamente homogéneas²⁴ para los 204 encuestados, los aportes de los cursos electivos dependen, por un lado, de la oferta de estos cursos cada semestre²⁵, y, por otro lado, de las elecciones de cada estudiante respecto a los cursos electivos que decide matricular²⁶, por lo cual no puede ser tomada como una valoración sobre todos los cursos electivos de manera homogénea.

Por otra parte, se observa que algunos cursos electivos, a pesar de estar ofertados desde hace bastantes semestres, no parecen haber aportado mucho a la realización de trabajos de grado (por lo menos entre esa mitad de egresadas y egresados encuestados). Por ejemplo, cursos como Marx y Marxismos; Lecturas de la Política y Sistemas Sexo-Género; Orígenes Intelectuales de la Revolución Burguesa. Esto no quiere decir que no sean cursos importantes o pertinentes curricularmente, ya que pueden aportar de muchas formas posibles en otros sentidos y procesos de la experiencia formativa de las y los estudiantes.

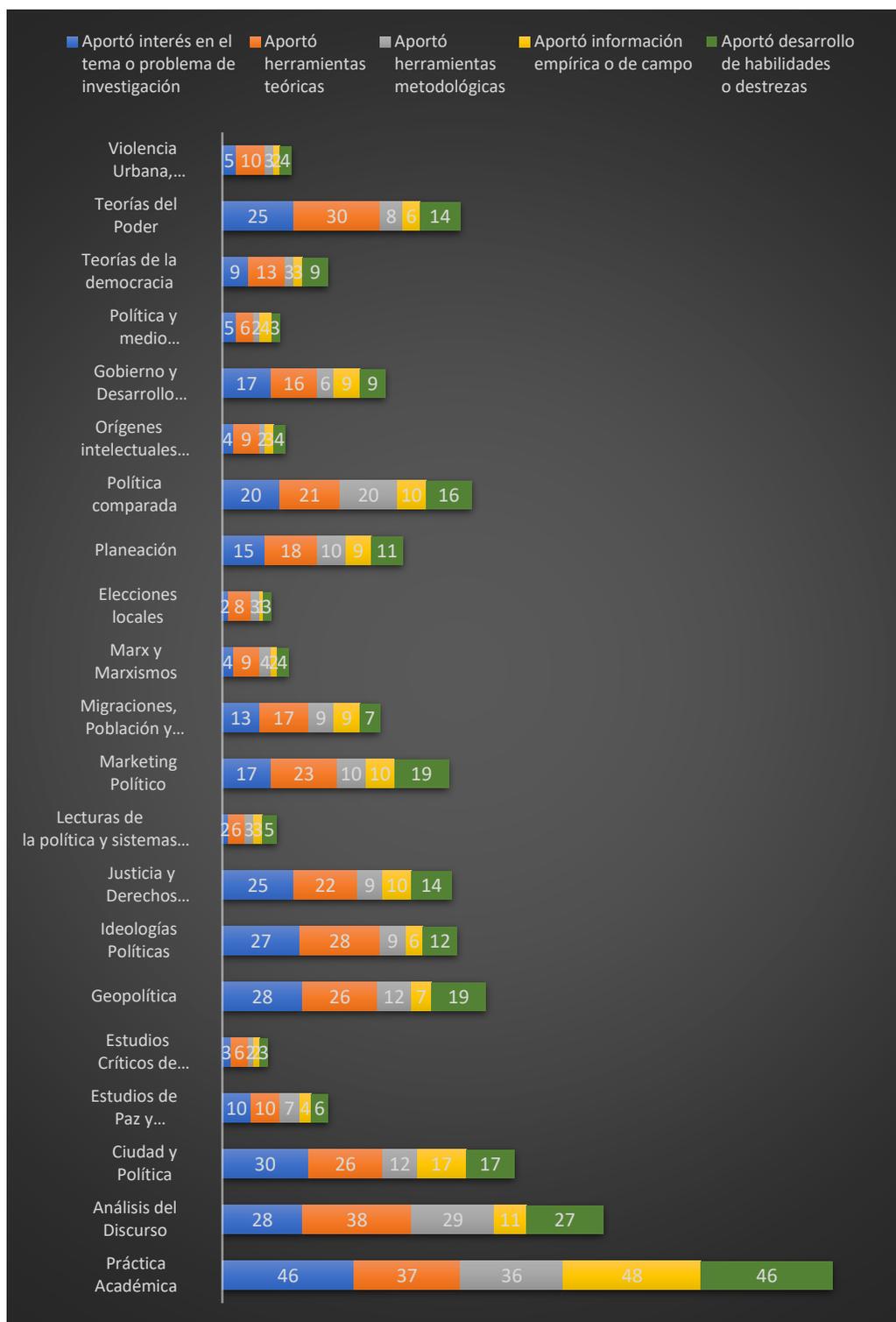
²³ No es muy usual que los cursos electivos del pregrado de Ciencia Política se queden sin cupos disponibles. Generalmente, es posible aumentar los cupos de inscripción a través de solicitudes de apertura de cupos ante el Consejo de Facultad. Por lo cual, la disponibilidad de cupos no sería una variable de análisis tan relevante en este punto.

²⁴ Se dice “relativamente” teniendo en cuenta que, a pesar de que todos deben ver los mismos cursos, no necesariamente los ven en las mismas versiones en cuanto al programa académico o al docente orientador de la materia.

²⁵ La cual puede variar cada semestre. De hecho, hay cursos electivos que actualmente no se ofrecen o que han pasado muchos semestres sin ofertarse. O que son relativamente recientes en cuanto al periodo estudiado en esta investigación, es decir, sólo se han ofertado en los últimos años o semestres.

²⁶ Aun así, el hecho de que un estudiante matricule un curso electivo se debe considerar un dato relevante para el análisis del proceso formativo y curricular de nuestra@s estudiantes, ya que son elecciones que determinan de alguna manera el currículo que transitan, lo cual incidirá no solo en sus trabajos de grado sino también en su proceso y experiencia profesional.

Gráfico 19. Aportes de los cursos electivos a los trabajos de grado

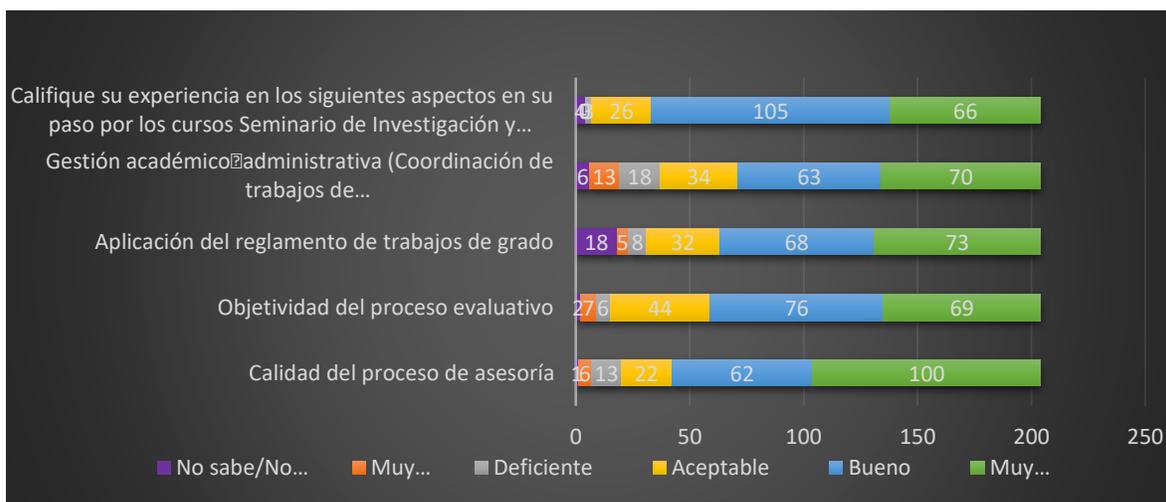


Fuente: Elaboración propia

Experiencia de las y los estudiantes en los cursos constitutivos del proceso de trabajo de grado: Seminario de Investigación (7º nivel) y Trabajo de Grado (8º nivel)

Se les pidió a las egresadas y los egresados que calificaran 5 aspectos de su experiencia en su paso por los dos cursos obligatorios constitutivos del proceso de trabajo de grado en Ciencia Política: 1) Desempeño como estudiante durante ambos cursos; 2) Gestión académico-administrativa (Coordinación de trabajos de grado, Comité de Trabajos de Grado, Consejo de Facultad); 3) Aplicación del reglamento de trabajos de grado; 4) Objetividad del proceso evaluativo; 5) Calidad del proceso de asesoría, calificándolos en una escala de 1 a 5, siendo 1 muy deficiente y 5 Muy bueno.

Gráfico 20. Valoración de la experiencia en los cursos constitutivos del proceso de trabajo de grado



Fuente: Elaboración propia

En términos generales, los resultados fueron muy positivos en los 5 aspectos consultados. Predominaron las respuestas de 4 (Bueno) y 5 (Muy bueno). Incluso, si se abarca el rango de 3 (aceptable) a 5 (muy bueno), todos los puntos resultan bien evaluados por más del 80% de los encuestados. Los aspectos mejor evaluados fueron el desempeño de los mismos estudiantes (autoevaluación) y la calidad del proceso de asesoría (heteroevaluación), seguido de la calidad del proceso evaluativo y muy de cerca la valoración sobre aspectos normativos y administrativos como la aplicación del reglamento de trabajos de grado y la gestión académico-administrativa.

Se destaca que el aspecto mejor puntuado (con mayores respuestas en 5) fue la calidad del proceso de asesoría (100 de 204). Esto es muy positivo, en términos de la conformidad y valoración que hacen nuestros estudiantes sobre el acompañamiento que reciben del personal docente asignado a apoyar esta importante etapa del proceso formativo.

No hay una distancia importante entre las valoraciones positivas de los aspectos más académicos (desempeño del estudiante, del asesor y del evaluador) y los aspectos más administrativos (reglamento y gestión institucional del proceso), lo cual estaría mostrando cierta homogeneidad positiva en todos los aspectos del proceso de trabajos de grado. No

obstante, se debe prestar atención a ese 15% de encuestados que evaluaron la gestión académico-administrativa como deficiente y muy deficiente, ya que no es una proporción menor (31 de los 204). Entre las observaciones desfavorables realizadas por los encuestados respecto a este punto de la gestión académico-administrativa, se encuentran aspectos problemáticos como los siguientes:

- Ineficiencia en el tiempo de asignación de asesor
- Idoneidad del evaluador
- Tiempos del proceso evaluativo
- Inconformidad con términos o aplicación de aspectos reglamentarios
- Inconformidad con el esquema de asesoría colectiva en Seminario de Investigación
- Apoyo insuficiente de la coordinación de trabajos de grado

Finalmente, hay que mencionar que el 8% de los encuestados (18) que sobre el ítem de aplicación de reglamento de trabajos grado respondieron No sabe/No responde, muestra que el pregrado ha venido logrando una mayor difusión y conocimiento sobre el reglamento de este importante proceso, pero que debe seguirse trabajando sobre el conocimiento de esta norma, para alcanzar un mayor conocimiento de las reglas de juego.

Factores que afectaron la realización de los trabajos de grado

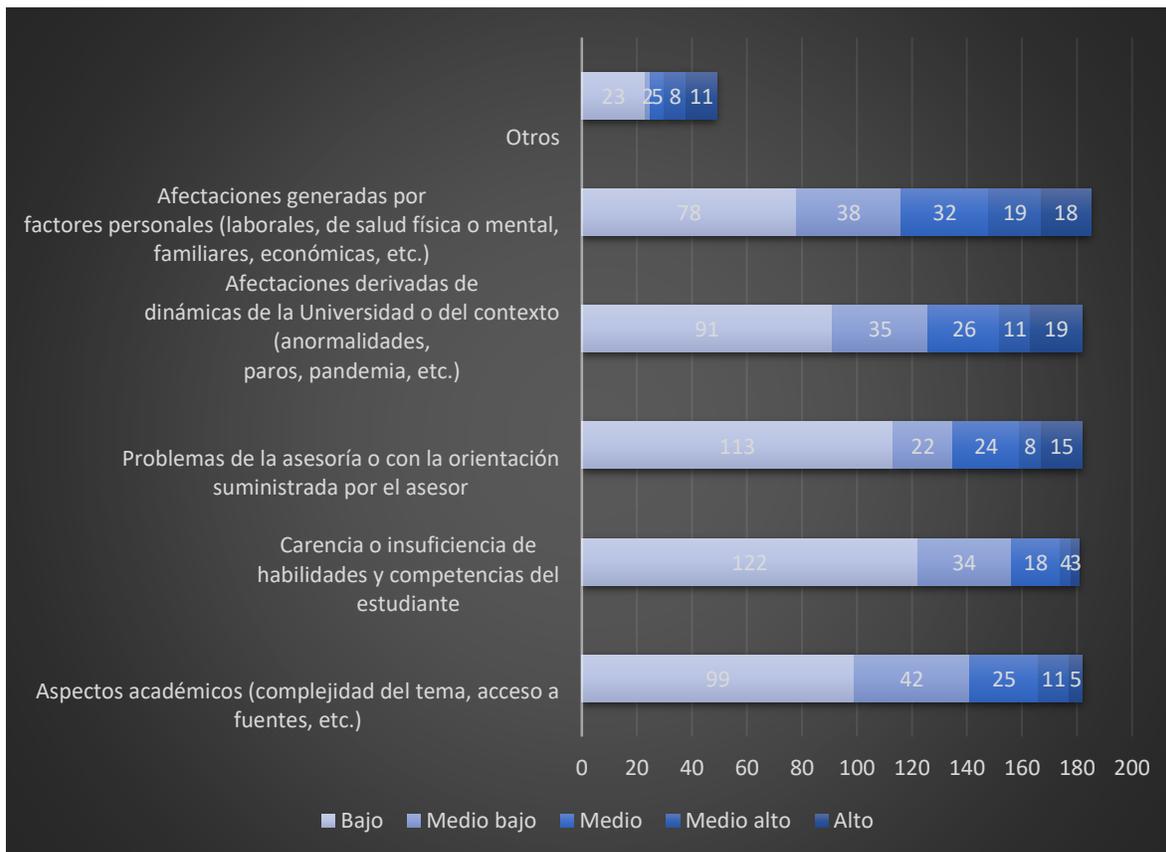
Se consultó por 5 factores que usualmente afectan regularmente el proceso de trabajo de grado²⁷, para conocer si alguno de ellos había afectado los trabajos de grado²⁸ y en qué medida lo había hecho: 1) Aspectos académicos (complejidad del tema, acceso a fuentes, etc.); 2) Carencia o insuficiencia de habilidades y competencias del estudiante; 3) Problemas de la asesoría o con la orientación suministrada por el asesor; 4) Afectaciones derivadas de dinámicas de la Universidad o del contexto (anormalidades, paros, pandemia, etc.); 5) Afectaciones generadas por factores personales (laborales, de salud física o mental, familiares, económicas, etc.). También se añadió la opción “Otros” para quienes quisieran mencionar otros factores causantes de afectaciones²⁹. Estos factores se valoraron en una escala de 1 a 5, siendo 1 Muy poco y 5 Mucho.

²⁷ Estos factores se tomaron literalmente de los formatos de informe que se solicitan a los asesores del curso Trabajo de Grado por parte de la Coordinación de Trabajos de Grado. Estos 5 factores son las causas más usualmente mencionadas por los asesores como detonantes de problemas en el proceso de los estudiantes (efectos), por ejemplo: retrasos en los avances del proceso, abandono del proceso por parte de los estudiantes; incomunicación; calidad de los avances entregados por las y los estudiantes; solicitudes de curso incompleto, entre otros.

²⁸ En el formato se permitió que los egresados eligieran libremente los factores que hubiesen afectado su proceso, es decir, no tenían que dar respuesta a todos los factores.

²⁹ Entre los Otros más mencionados se encuentran, principalmente, aspectos académico-administrativos del proceso de trabajos de grado, como: descuidos del asesor; falta de acompañamiento más efectivo por parte del personal docente y administrativo encargado del proceso; inconformidades con el proceso evaluativo y sus tiempos. En un caso se mencionó un episodio de acoso sexual.

Gráfico 21. Valoración sobre factores que afectaron los procesos de los trabajos de grado



Fuente: Elaboración propia

182 de los 204 egresadas y egresados respondieron que alguno o varios de estos factores habían generado algún grado de afectación a sus trabajos de grado, lo cual quiere decir que en un 90% aproximadamente de los casos siempre hay uno o varios factores que afectan, así sea en menor medida, el proceso de trabajo de grado. En ese sentido, se reconoce que un proceso como este, que dura más de 1 año, es muy posible que en alguna medida se lleguen a presentar inconvenientes. Por esta razón, se considera de suma importancia por parte del equipo de investigación el acompañamiento que reciben las y los estudiantes por parte de los asesores (primera línea de acompañamiento) y del personal encargado del proceso académico-administrativo (coordinación de trabajos de grado del pregrado, Comité de trabajos de grado del pregrado, coordinación del pregrado, Vicedecanatura, Consejo de Facultad, Bienestar de la Facultad y Comité de Permanencia), así como de la articulación de los actores, para poder canalizar, gestionar y atender las dificultades que se puedan llegar a presentar durante el proceso.

Los aspectos que tuvieron un nivel de afectación más alto (Medio Alto o Alto) son los Factores Personales de los estudiantes (18%) y las situaciones asociadas a las dinámicas políticas universitarias o del contexto (15%). Estos datos muestran que casi 2 de cada 10

estudiantes tienen dificultades mayores con su proceso de trabajo de grado, ya sea por factores personales o por la dinámica universitaria.

Sobre el primer aspecto (factores personales), si bien los informes presentados por los asesores de trabajos de grado muestran que el nivel de complejidad de las situaciones personales que llegan a tener las y los estudiantes son de tal magnitud que escapan a cualquier control de la Universidad, del pregrado o del asesor, también esos mismos informes (así como varios de los comentarios realizados por los encuestados en esta investigación) evidencian que el papel de acompañamiento que reciben los estudiantes por parte del asesor (primera línea), así como del personal académico administrativo, es fundamental, para poder brindar orientaciones específicas a cada estudiante según su situación, de manera que se puedan hacer los análisis y brindar las alternativas de apoyo al estudiante que estén a la mano de la universidad (apoyos económicos, material de estudio, gestión de cancelaciones e incompletos, orientación psicoemocional, apoyo formativo, etc.) de manera que se evite al máximo consecuencias graves como la deserción académica o las afectaciones en la salud del estudiante (consecuencias más usuales)³⁰.

Sobre el segundo aspecto, si bien las coyunturas contextuales, como las anomalías académicas o la pandemia por Covid-19 son externalidades casi imposibles de controlar por parte del pregrado (incluso de la misma universidad), es importante la labor de acompañamiento que se realiza, nuevamente, por parte del asesor (primera línea), así como del personal académico administrativo, para orientar a los estudiantes respecto a la información que requiere para continuar su proceso de trabajo de grado a pesar de las irregularidades que introducen estos factores en la eficiencia terminal del proceso. Por ejemplo, orientación sobre cancelaciones, solicitudes de incompleto, aplicación de normativa y garantías académicas, etc.

Si bien los aspectos académicos, el acompañamiento del asesor y las capacidades de las y los estudiantes no fueron factores recurrentes que generaron afectaciones Altas o Medio Altas (inferior al 10% de los encuestados), si se amplía el rango de valoración de las afectaciones entre medio (3) y alto (5), en más del 20% de los casos estos factores sí afectaron de alguna manera los trabajos de grado. Por esta razón, el pregrado debe seguir trabajando por mejorar las condiciones académicas de este proceso.

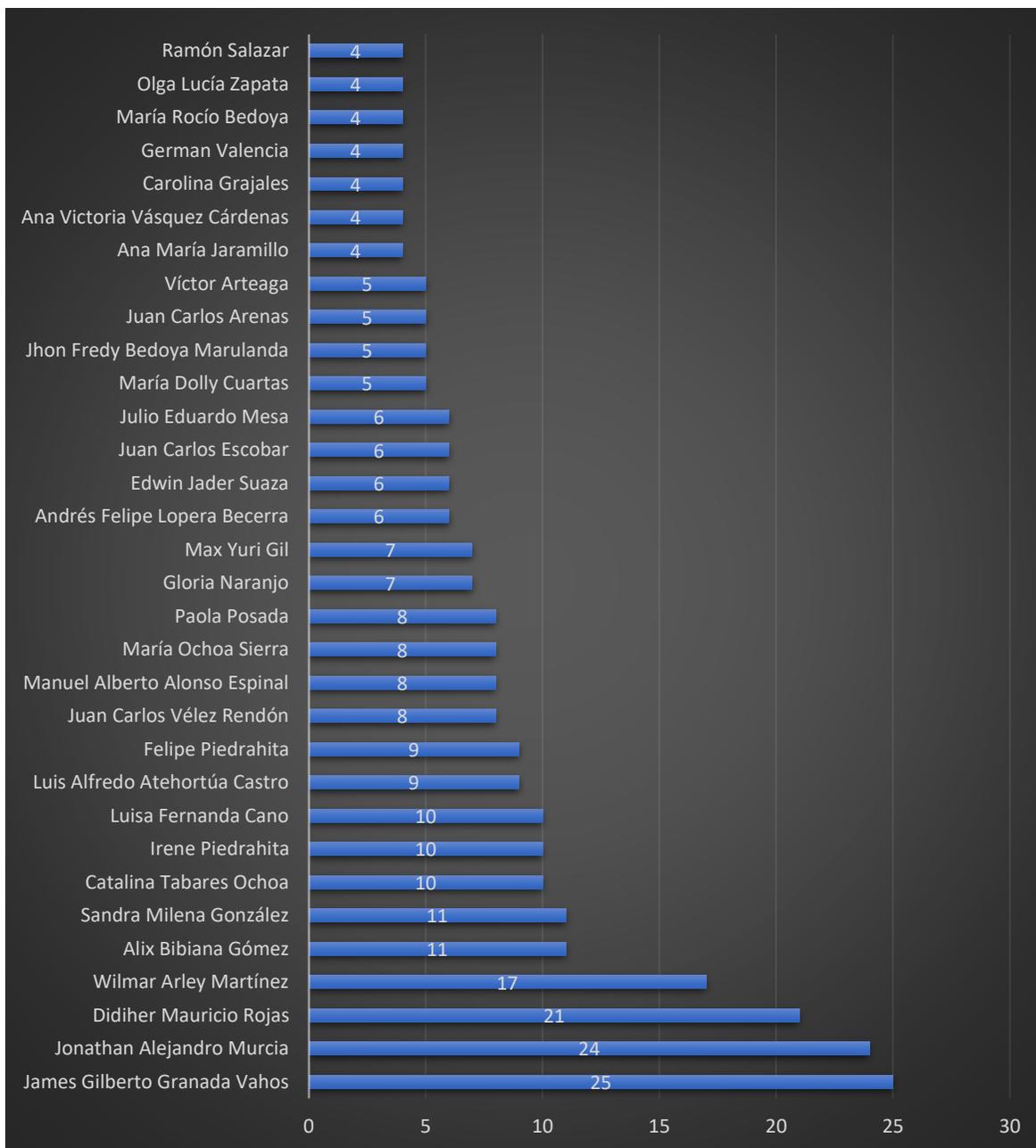
Docentes que incidieron significativamente en los trabajos de grado

Se les consultó a las egresadas y los egresados cuáles docentes habían incidido significativamente (en sentido positivo) en sus trabajos de grado, pudiendo mencionar la cantidad de docentes que ellos quisieran. 116 profesoras y profesores fueron mencionados. Vale aclarar que las y los docentes mencionados no fueron exclusivamente asesores de los trabajos de grado. De hecho, al revisar la información, nos encontramos que en algunos casos las egresadas y los egresados no hicieron referencia en este punto a sus asesores (lo cual

³⁰ Este análisis se realiza con base en los conocimientos previos de tres de los integrantes del equipo de investigación, que han hecho parte del Comité de Trabajos de Grado del pregrado de Ciencia Política y tienen acceso a información de primera mano sobre los temas que se tratan en este punto.

coincidía justamente con egresadas y egresados que manifestaron inconvenientes con sus procesos de asesoría). En la siguiente gráfica (por motivos de espacio) se recogen 32 docentes que fueron mencionados por 4 o más egresadas y egresados.

Gráfico 22. Docentes que incidieron significativamente en los trabajos de grado



Fuente: Elaboración propia

A renglón seguido, se les consultó por las diferentes formas a través de las cuales habían incidido. Esta pregunta se hizo de manera abierta, de forma que las egresadas y los egresados pudieran responder lo que quisieran. Una vez con las respuestas en mano, el equipo de investigación elaboró de manera inductiva 10 categorías en las cuales podían recogerse los

diversos comentarios. Los dos aportes más mencionados son los de tipo teórico y metodológico, dando cuenta que los egresados valoran de manera muy positiva el conocimiento y la experiencia investigativa que tienen las profesoras y los profesores (no solo cuando son asesores) que en algún momento llegan a contribuir a sus procesos de trabajo de grado. En tercer lugar, se encuentra una categoría muy significativa, referente a la incidencia de las y los docentes en la elección del tema del trabajo de grado por parte de las y los estudiantes. En cuarto lugar, está una categoría mucho más asociada al proceso de asesoría. Vale la pena mencionar el término “compromiso excepcional” de esta categoría, ya que recoge comentarios donde las egresadas y los egresados manifestaron que sus asesores hicieron mucho más de lo que debían hacer como parte de su labor. En quinto lugar, se mencionan aportes que fueron realizados por las y los docentes en sus cursos, lo cual demuestra que para muchos egresados el paso por algunos cursos deja una huella que posteriormente incide en sus elecciones o decisiones en su trabajo de grado.

En sexto lugar, se encuentra una categoría bastante emotiva, en la cual se recogen las apreciaciones que hicieron egresados que destacaron aspectos de tipo personal y motivacional, ya fuera de sus asesores o de otros profesores y profesoras, que les ayudaron a superar situaciones difíciles o que les dieron ánimos absolutamente necesarios para no desfallecer en el proceso. Esta categoría es una muestra de cómo los factores personales de la relación docente- estudiante, cuando son positivos y en momentos de crisis, dejan una profunda marca en las egresadas y los egresados.

En séptimo lugar se encuentra una categoría bastante particular, a través de la que el equipo de investigación intentó recoger comentarios en los cuales señalaron habilidades y destrezas que esos profesores les ayudaron a desarrollar, ya fuera de manera previa o durante sus trabajos de grado y que fue determinante para sus procesos. Entre algunas de ellas se mencionaron habilidades y destrezas analíticas, de escritura, de sistematización de información, de manejo de herramientas, de interlocución con actores, entre otras.

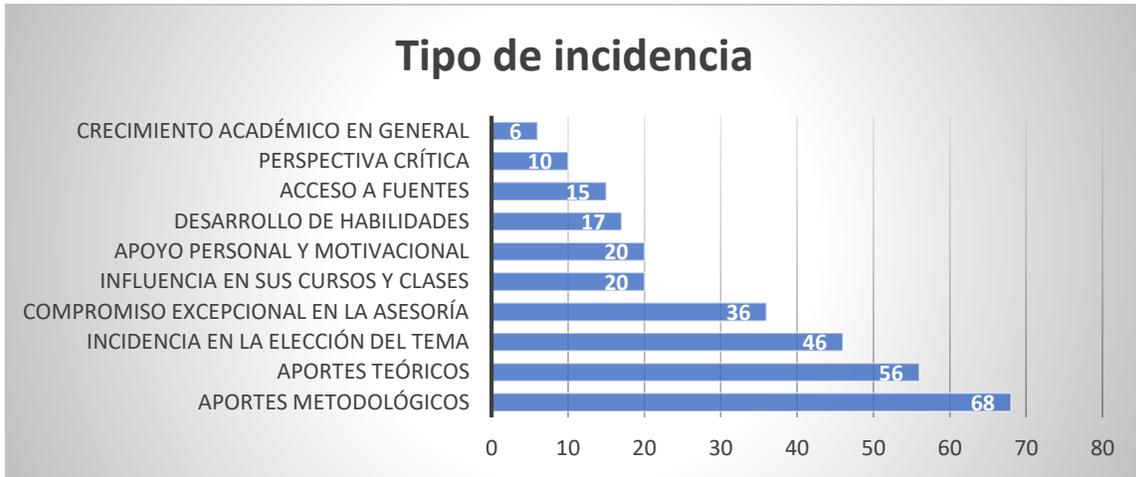
En octavo lugar, se encuentra una categoría que recoge las valoraciones positivas que hicieron los egresados respecto a profesores y profesoras que fueron porteros clave en el acceso a fuentes primarias y secundarias.

En noveno lugar, se encuentra una categoría que intenta reflejar algunos comentarios en los cuales las egresadas y los egresados agradecieron sobre todo la influencia que tuvieron los docentes en ayudarles a construir una perspectiva crítica³¹, no solo en sus trabajos de grado, sino también muchas veces a nivel profesional.

Finalmente, en décimo lugar, se elaboró una categoría que recogió algunos comentarios en los cuales las egresadas y los egresados valoraron el aporte que hicieron varios de sus profesores a su crecimiento profesional en general o de manera integral.

³¹ Con perspectiva crítica no nos referimos solamente a la elección de enfoques o teorías críticas, sino también a otras perspectivas o visiones del mundo que no necesariamente se refieren a un enfoque o teoría en particular.

Gráfico 23. Recurrencia de los tipos de incidencia de las y los docentes

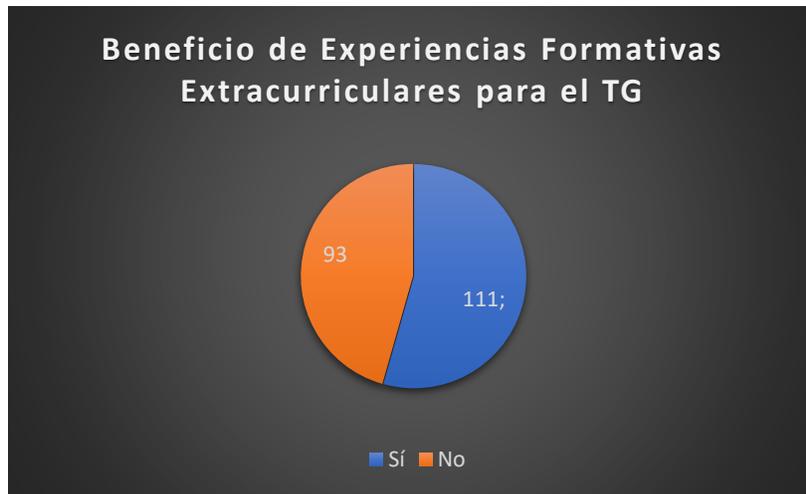


Fuente: Elaboración propia

Trabajos de grado beneficiados por experiencias formativas extracurriculares de las y los estudiantes

Se consultó si su trabajo de grado se había visto beneficiado por su experiencia en una o más EFE. De los 204 egresadas y egresados que respondieron la encuesta, 111 respondieron que SÍ y 93 respondieron que NO.

Gráfico 24. Egresadas y egresados que consideran que sus trabajos de grado se beneficiaron (o no) de EFE



Fuente: Elaboración propia

Se observaron los dos grupos de respuestas (Sí/No) de acuerdo con el año de graduación de las egresadas y los egresados, con el fin de observar si había alguna tendencia histórica en esta relación entre EFE y los trabajos de grado. La línea azul, correspondiente a los egresados

que sí tuvieron participación en una o varias EFE muestra un aumento importante entre los años 2017 y 2019, el cual cae en el año 2020 muy posiblemente como efecto de la pandemia por Covid-19 y sus efectos en la dinámica de estas EFE, pero que se empieza a retomar nuevamente en el año 2021.

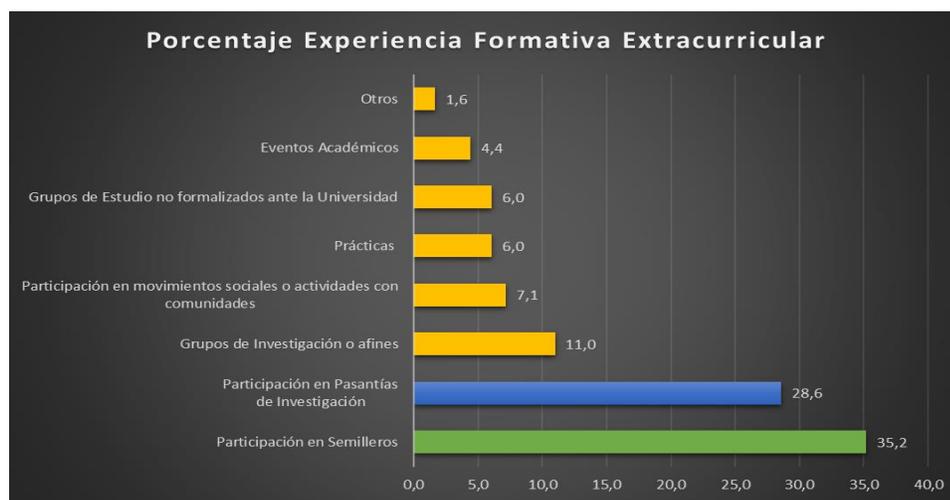
Gráfico 25. Egresadas y egresados que consideran (o no) que sus trabajos de grado se beneficiaron de EFE por año de egreso



Fuente: Elaboración propia

Del 100% de las egresadas y los egresados que vieron sus trabajos de grado beneficiarse de sus experiencias en EFE (111 egresados), en el 35,2% participaron en Semilleros de Investigación, el 28,6% participaron en Pasantías de Investigación y el 36,2% restante participó de una categoría que se denominó “Grupos de Estudio No Formalizados ante la Universidad”, la cual recoge experiencias continuas o periódicas, que van desde prácticas no formalizadas, participación en organizaciones sociales y participación informal en grupos de investigación, hasta participación en eventos académicos como congresos, foros, etc.

Gráfico 26. Porcentaje de respuestas según tipo de EFE que benefició los trabajos de grado

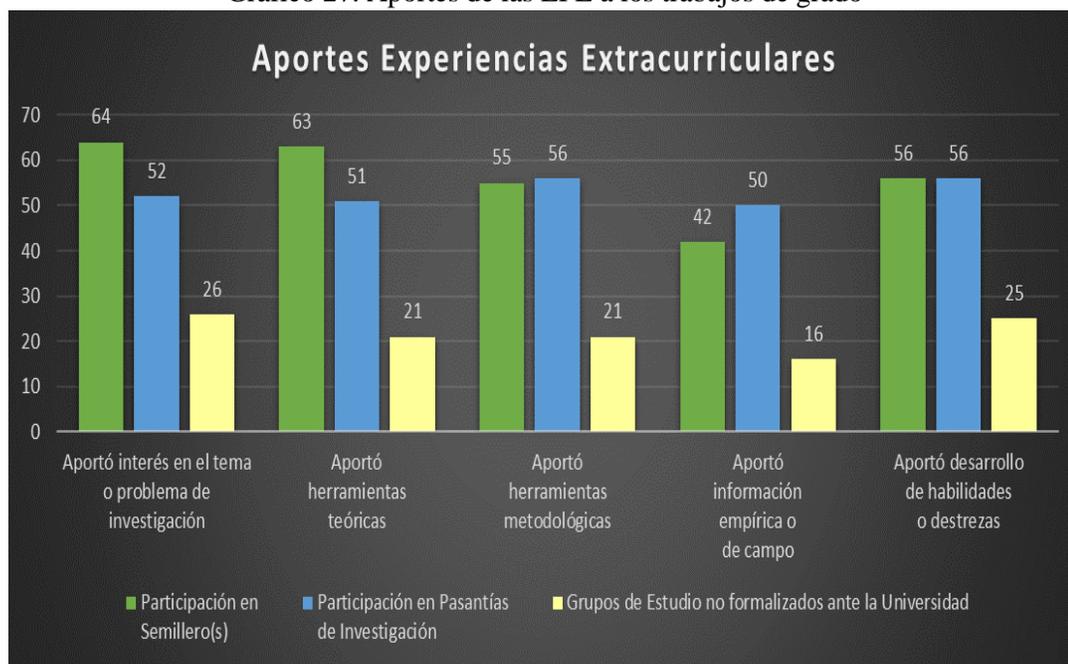


Fuente: Elaboración propia

Aquellos que tuvieron experiencias extracurriculares manifiestan que el aporte de las mismas al trabajo de grado se dio de la siguiente manera: A) En términos generales los semilleros son aquella experiencia extracurricular con mayor participación y aportes, estos últimos con un porcentaje mayor el tema o problema de investigación (68%) y en las herramientas teóricas (67%), seguido de las herramientas metodológicas y el desarrollo de habilidades o destrezas (50%) y teniendo el menor aporte (38%) en la información empírica o de campo. B) La participación en pasantías de investigación también tiene una participación importante y los aportes que más sobresalen son en herramientas metodológicas y habilidades o destrezas (50%), seguido del tema o problema de investigación (47%), las herramientas teóricas (46%) y la información empírica o de campo (46%). En esta experiencia extracurricular los porcentajes de aporte son más parejos que en la de semilleros. C) Los grupos de estudio no formalizados son aquellos con menor participación y, por lo tanto, con menores aportes. Los mayores aportes están en el tema o problema de investigación y las habilidades o destrezas (23%), seguido de las herramientas teóricas y metodológicas (19%) y el aporte a la información empírica o de campo es el porcentaje más bajo (14%).

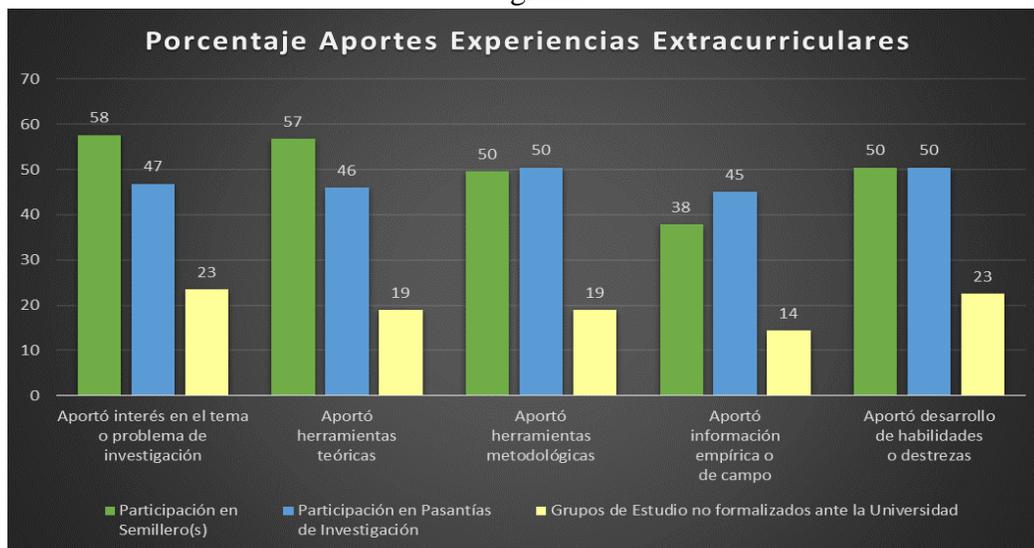
En términos generales el menor aporte de las experiencias extracurriculares está en la información empírica o de campo, en cambio, los mayores aportes sí varían en cada experiencia extracurricular.

Gráfico 27. Aportes de las EFE a los trabajos de grado



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 28. Porcentaje de respuestas según los aportes de las EFE a los trabajos de grado

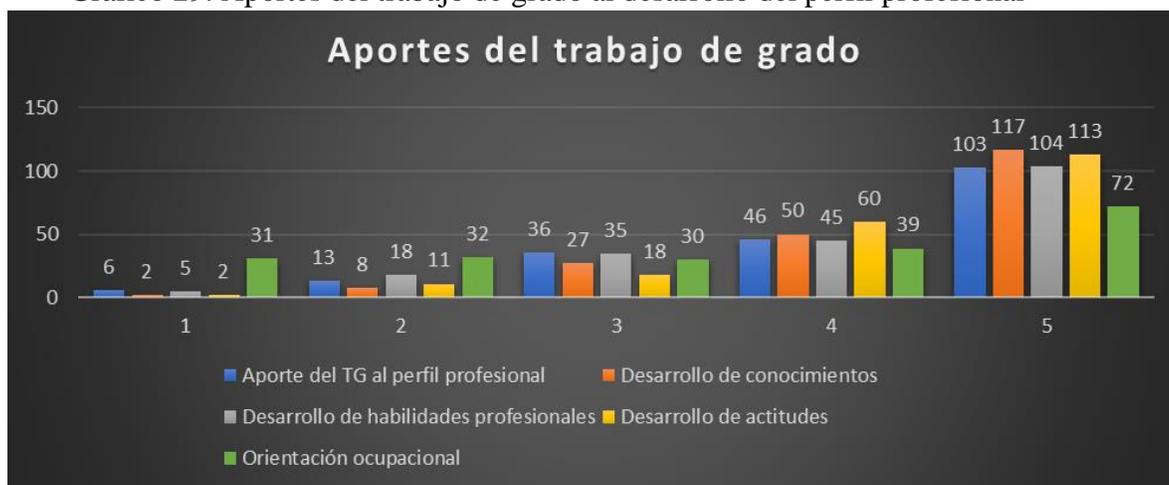


Fuente: Elaboración propia

Relaciones y aportes del trabajo de grado al perfil profesional de las egresadas y el egresado

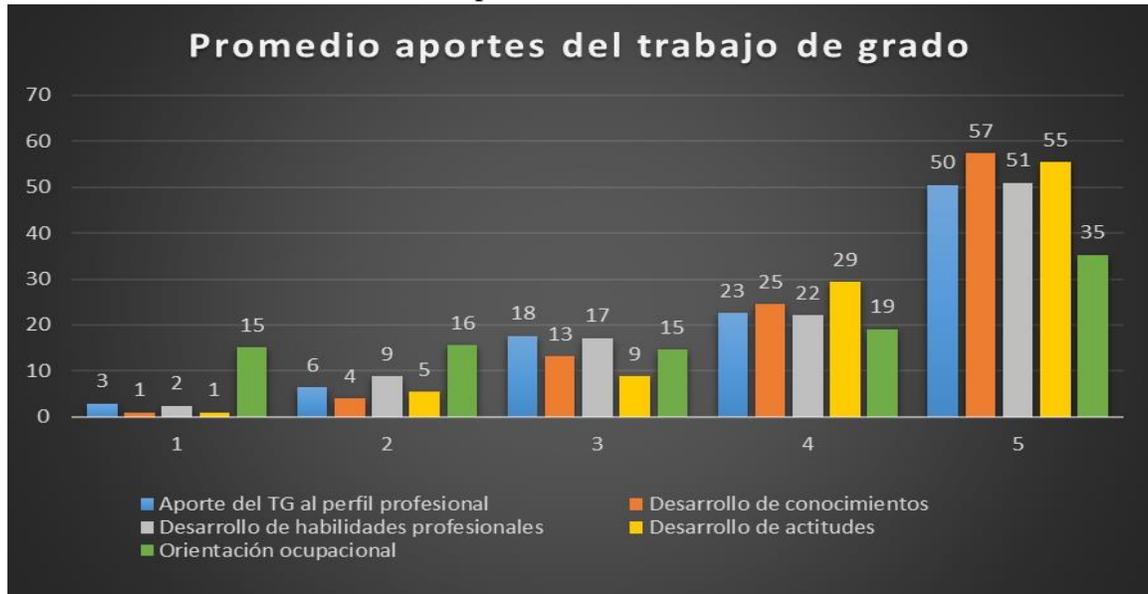
En cuanto a los aportes del trabajo de grado, en una calificación de 1 a 5, siendo 1 lo más bajo y 5 lo más alto, las respuestas obtenidas muestran que la mayoría están en el nivel 5, seguidas del 4. Sumados estos dos niveles, el porcentaje de los aportes al desarrollo de actitudes es del 84%, al desarrollo de conocimientos es del 82%, al perfil profesional es del 73 %, al desarrollo de habilidades profesionales es del 73% y a la orientación ocupacional es del 54%. Precisamente es solo en este último punto donde hay un porcentaje importante en los niveles 1 y 2, del 31 %.

Gráfico 29. Aportes del trabajo de grado al desarrollo del perfil profesional



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 30. Promedio aportes del trabajo de grado al desarrollo del perfil profesional



Fuente: Elaboración propia

Al contrastar los resultados de esta nube de palabras con el Gráfico 8 “Recurrencia de temáticas de los trabajos de grado” de la presente investigación, se observan algunas coincidencias entre los temas más frecuentes profesionalmente y los temas más usuales en los trabajos de grado

Cuadro 4. Convergencias entre áreas temáticas de desarrollo profesional de los egresados y los temas de los trabajos de grado

Investigación de Egresados	Investigación de Trabajos de Grado
Conflicto Armado	Conflicto Armado y Paz (Puesto 1)
Seguridad	
Paz	
Políticas Públicas	Políticas Públicas (Puesto 3)
Género	Mujer y Política (Puesto 8)

Fuente: Elaboración propia

Sin embargo, otros temas de mayor recurrencia profesional entre los egresados no tuvieron la misma recurrencia entre los temas de los trabajos de grado

Cuadro 5. Divergencias entre áreas temáticas de desarrollo profesional de los egresados y los temas de los trabajos de grado

Investigación de Egresados	Investigación de Trabajos de Grado
Proyectos	Proyectos de Inversión Pública (Puesto 34)
Derechos Humanos	Derechos Humanos y DIH (Puesto 40)

Fuente: Elaboración propia

Y viceversa, temas de mucha recurrencia en los trabajos de grado, como las Ciudadanías, los Movimientos Sociales y Políticos y la Cultura Política no tuvieron tanta recurrencia en la investigación de egresados.

No obstante, se deben precisar dos asuntos metodológicos sobre estos contrastes: 1) cada investigación desarrolló una ruta metodológica distinta, por lo cual aspectos centrales de investigación, como las categorías de análisis, los participantes, las muestras, entre otros, fueron distintos, y en ese sentido, no se pueden homologar como si hicieran parte de una misma investigación; y, 2) estos contrastes se realizan, sobre todo, con el interés de identificar posibles coincidencias que marquen caminos hacia nuevas preguntas, hipótesis y futuras líneas de investigación, a partir de estas coincidencias.

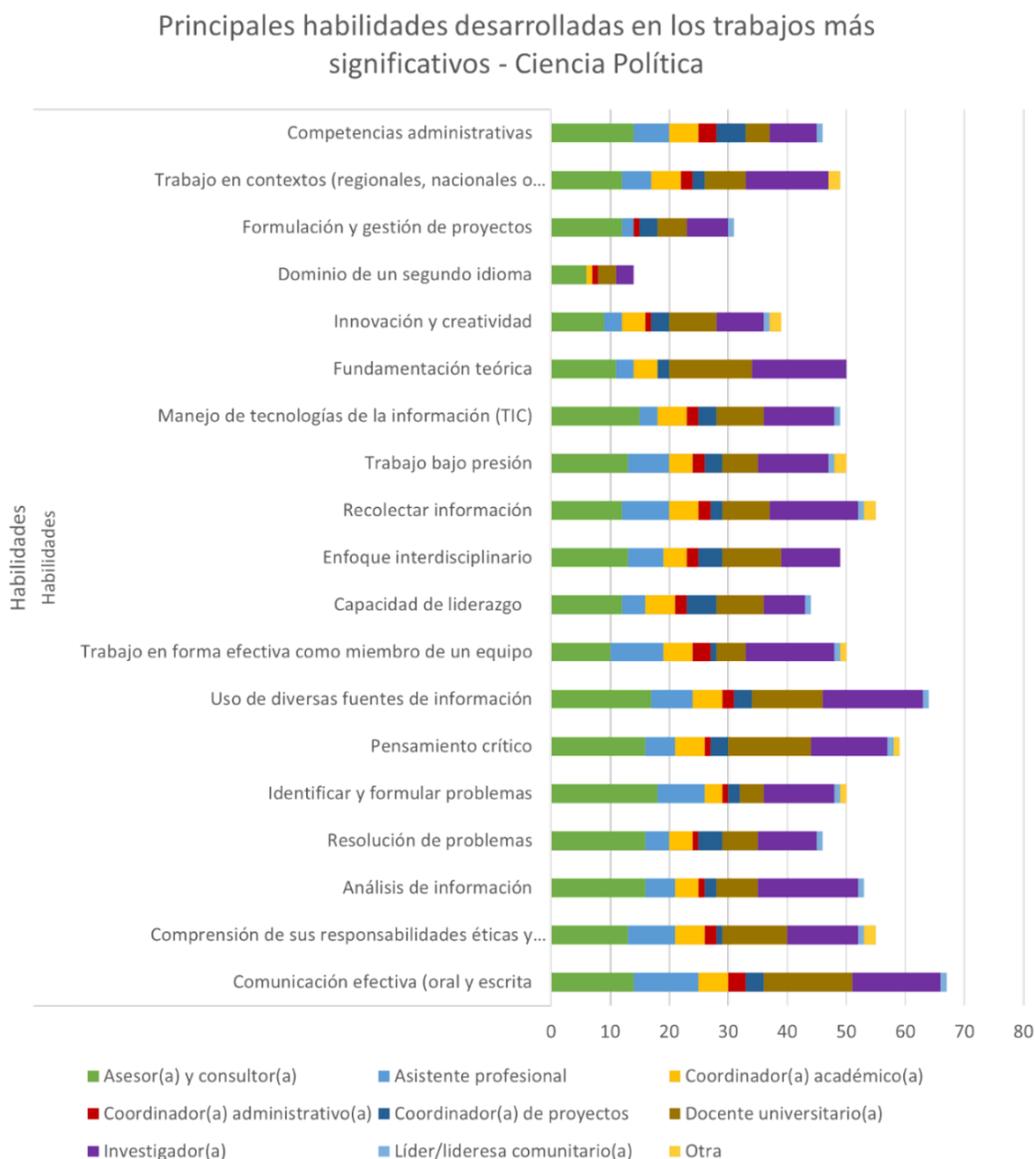
Teniendo en cuenta lo anterior, de este contraste entre temáticas se podrían desprender preguntas de investigación como la siguiente:

- ¿Existen relaciones de causalidad o correlaciones (y de qué tipo) entre los temas de estudio que desarrollan los estudiantes en sus trabajos de grado y las áreas temáticas en las cuales posteriormente se desempeñan profesionalmente?
- ¿Los temas que son recurrentes profesionalmente pero no en los trabajos de grado, hacen parte de demandas profesionales y ocupacionales del medio laboral que no están siendo ampliamente abordadas en los procesos de trabajos de grado?

Principales habilidades desarrolladas por las egresadas y los egresados en su vida laboral: futuras líneas de investigación

El siguiente gráfico de la investigación de egresadas y egresados muestra las principales habilidades desarrolladas por estos en los trabajos más significativos que han tenido en su vida laboral-profesional, dependiendo de los cargos o roles que han desempeñado en dichos trabajos.

Gráfico 32. Principales habilidades desarrolladas en los trabajos más significativos de egresados de Ciencia Política



Fuente: Parra Barbosa et. al. (2022)

Al observar esta gráfica, y en contraste con los hallazgos de la presente investigación, emerge una nueva pregunta de investigación: *¿Cómo aportan los trabajos de grado al desarrollo de estas habilidades específicas a nivel profesional-laboral?* Esto, teniendo en cuenta que el 90% de los encuestados respondió que los trabajos de grado le habían aportado al desarrollo de habilidades profesionales en un rango de valoración 3 a 5 (en una escala de 1 a 5). También se podrían derivar preguntas sobre los aportes de las EFC y las EFE al desarrollo de estas habilidades profesionales.

6. HALLAZGOS Y ANÁLISIS DE LOS TRABAJOS DE GRADO EN RELACIÓN CON LAS ESTADÍSTICAS DE PERMANENCIA DE LAS Y LOS ESTUDIANTES DURANTE SU CARRERA Y EN LOS CURSOS CONSTITUTIVOS DEL PROCESO DE TRABAJOS DE GRADO

Este apartado busca dar cuenta de tres preguntas emergentes del proyecto de investigación. Con emergentes, se quiere dar a entender que no hacían parte de los objetivos iniciales de investigación del proyecto ni hacen parte de su objeto central de estudio. Sin embargo, dada la oportunidad de acceso a ciertos datos a través de esta investigación, se generó el interés y la oportunidad de dar lugar e intentar responder a cuatro preguntas sobre un aspecto que suele preocupar bastante a directivas, profesores y estudiantes del pregrado, y que tiene que ver con los tiempos de duración de las carreras y de los trabajos de grado de nuestros estudiantes.

A continuación, se hace un recuento lo más detallado posible de las tres preguntas emergentes, intentando dar cuenta de factores como: su origen durante el proyecto de investigación; los recursos metodológicos empleados para intentar dar respuesta a las mismas; y las respuestas, conclusiones parciales y consideraciones que hizo el equipo de investigación en torno a los datos obtenidos y su respectiva interpretación y análisis para dar respuesta a cada pregunta.

¿Inciden las EFE en la duración de las carreras de las y los estudiantes?

En el transcurso del proyecto surgió la pregunta si las EFE (Experiencias Formativas Extracurriculares) tenían algún impacto en la duración de las carreras de las y los estudiantes en términos de semestres académicos cursados.

Para dar respuesta a esta pregunta, durante la caracterización de los 392 trabajos de grado se tuvo a disposición una categoría denominada “Relaciones explícitas con experiencias formativas extracurriculares”, mediante la cual se consignó la información sobre EFE que los autores reconocieran explícitamente como incidentes en sus trabajos de grado. Sin embargo, a pesar de que varios estudiantes llegaban a informar la existencia de EFE de las cuales se derivaban o relacionaban sus trabajos de grado, se llegó a la conclusión que esta fuente secundaria no proporcionaba información confiable. Esta conclusión se derivó del hecho de que los profesores que hacen parte del equipo de investigación reconocían varias EFE que habían incidido directamente en varios de los trabajos de grado, y que por razones desconocidas sus autores no mencionaron en sus trabajos de grado.

Esto llevó a privilegiar la fuente primaria para intentar dar respuesta a esta inquietud. Para ello, en la encuesta se formuló una pregunta específica sobre el asunto “¿Su trabajo de grado se benefició de su participación en Experiencias Extracurriculares tales como Semilleros, Pasantías de Investigación o grupos de estudio no formalizados?” Esta decisión metodológica suponía que posiblemente (como de hecho sucedió) no se contara con el universo total de respuestas posibles (399 egresados y 392 trabajos de grado), pero, por lo menos, se tendría una muestra cuya representatividad dependería de la cantidad de egresadas y egresados que respondieran la encuesta, así como los años de graduación de los egresados, con el fin de no privilegiar información sesgada en torno a épocas específicas del programa.

Teniendo en cuenta que la encuesta fue respondida por 204 de los 399 egresadas y egresados del periodo estudiado (51%) se decidió utilizar la información suministrada por los 204 participantes de la encuesta para intentar aproximarnos a una respuesta a la pregunta. Como se mencionó en el apartado número 4 de este Documento de Trabajo, 111 de los 204 participantes de la encuesta respondieron que sus trabajos de grado Sí se vieron beneficiados de EFE, mientras 93 respondieron que No.

La segunda fuente de información utilizada fueron los datos sobre número de semestres cursados y semestre de ingreso de los egresados del pregrado de Ciencia Política en el periodo 2009-2021, información suministrada por el Departamento de Admisiones y Registro de la Universidad de Antioquia. Ambas fuentes fueron cotejadas, clasificando los egresados en dos variables: 1) Beneficiado o no por EFE en su trabajo de grado, 2) periodo de ingreso del egresado. Los datos de los egresados de cada periodo académico fueron promediados, dando como resultado la siguiente información

Cuadro 6. Comparativo entre trabajos de grado beneficiados y no beneficiados por EFE según semestre académico de ingreso de los estudiantes y promedio de semestres cursados entre estudiantes de un mismo semestre académico.

Sí EFE		No EFE	
Semestre de ingreso	Promedio de semestres cursados	Semestre de ingreso	Promedio de semestres cursados
20042	8,5	20042	12,5
20051	11,142	20051	11,666
20052	11	20052	9,625
20061	10,2	20061	11,5
20062	12,5	20062	9,875
20071	8	20071	10,4
20081	9	20081	8,8
20082	8,444	20082	8,75
20091	10	20091	9,4
20092	8,375	20092	10,666
20101	8,5	20101	10
20102	8,5	20102	9
20111	10	20111	10,75
20121	9,5	20121	9,5
20122	9,272	20122	8,75
20131	9,222	20131	9,8
20132	9	20132	8,6
20141	8,555	20141	8,6
20142	9,166	20142	9
20151	8	20151	8,75
20161	8,75	20161	8,666
20162	Sin Dato	20162	9
Promedio general de egresados de todos los semestres (Sí EFE)	9,261	Promedio general de egresados de todos los semestres (No EFE)	9,569

Fuente: Elaboración propia

La primera observación que se puede realizar sobre los datos es que si bien las egresadas y los egresados que Sí tuvieron EFE que incidieran en sus trabajos de grado en promedio demoran un poco menos que las y los estudiantes que no tuvieron EFE, la diferencia estadística no es superior a un cuarto de semestre académico, lo cual, para el equipo de investigación, no se puede considerar una variación significativa.

La segunda observación consiste en que, al mirar cada semestre académico en particular, las y los estudiantes que Sí tuvieron EFE pudieron demorar (en promedio y según su semestre de ingreso) más tiempo o menos tiempo respecto a sus similares que No tuvieron EFE incidentes en sus trabajos de grado. Es decir, así como en un semestre académico pudieron haber demorado en promedio menos tiempo las y los estudiantes que sí tuvieron EFE respecto a los que no (por ejemplo, los semestres 20042, 20051, 20061, etc.), en otros semestres académicos demoraron en promedio menos tiempo los estudiantes que No tuvieron EFE (por ejemplo, los semestres 20052, 20062, 20081, etc.).

Teniendo en cuenta estos datos y las anteriores observaciones, se concluye que, en términos estadísticos, las EFE que inciden en los trabajos de grado NO necesariamente generan una tendencia de menor duración de las y los estudiantes en sus carreras (en términos de semestres académicos cursados). De la anterior afirmación se deriva una nueva pregunta (que no puede ser respondida por esta investigación) consistente en si las EFE podrían, por el contrario, generar, en algunos casos, retrasos en las carreras de las y los estudiantes, por ejemplo, la necesidad de matricular uno o más semestres académicos.

¿Inciden las EFE en la cantidad de veces que matriculan las y los estudiantes los cursos constitutivos del proceso de trabajo de grado?

La respuesta obtenida a la anterior pregunta llevó al equipo a formularse una nueva pregunta, considerando que, si bien no se podía concluir estadísticamente que las EFE tenían un impacto positivo en el número de semestres cursados por los estudiantes, tal vez lo tuvieran en la duración en el proceso específico de trabajo de grado.

Para dar respuesta a esta nueva pregunta, además de las respuestas de la encuesta, se utilizó una nueva fuente de información. Se solicitó a Admisiones y Registro la información sobre el número de veces que un estudiante del programa de Ciencia Política había matriculado los cursos de la malla curricular constitutivos del proceso de trabajo de grado, es decir, Seminario de Investigación (7º nivel) y Trabajo de Grado (8º nivel).

En esta ocasión, debido a las limitaciones de tiempo, no se diferenciaron los estudiantes por semestre de ingreso, es decir, se promediaron todos en general. Sin embargo, en esta ocasión, no solo se tuvo en cuenta el dato de los egresados que habían respondido la encuesta, sino también los datos de las egresadas y los egresados que no respondieron. Con esta información se obtuvieron los siguientes datos:

Cuadro 7. Comparativo de promedio de veces que matricularon los cursos Seminario de Investigación y Trabajo de Grado las y los estudiantes cuyos trabajos de grado se beneficiaron o no de EFE

EFE	Promedio de veces en que matricularon los cursos ³²	(Aproximado)
Sí	2,435643564	2,4
No	2,376344086	2,4
No respondieron la encuesta	2,550239234	2,5

Fuente: Elaboración propia

Según los datos de la tabla, no existe una diferencia estadística significativa entre los egresados en el promedio de número de veces que matricularon ambos cursos, independientemente si sus trabajos de grado se vieron beneficiados por EFE. En ese sentido, y de manera similar que, con la primera pregunta, no se puede afirmar con estos datos que las EFE generan una tendencia a disminuir las veces que un estudiante matricula los cursos constitutivos de trabajo de grado (tampoco se podría afirmar lo contrario, es decir, que debe matricularlos más veces).

Según lo anterior, quedan dos conclusiones respecto a la segunda pregunta formulada.

En primer lugar, se debe afirmar que, si bien estadísticamente las EFE no generan una tendencia de menor matrícula de los cursos constitutivos de trabajo de grado, no quiere decir que esto no suceda en el caso a caso, es decir, que existan estudiantes que individualmente sí hayan visto su proceso de manera eficiente (una matrícula por cada curso) gracias a las EFE vivenciadas. Para poder observar esto se tendría que analizar el dato de cada egresadas y egresado, para lo cual los datos están disponibles, sin embargo, por razones de alcance, este proyecto no pudo llevar a cabo tal tarea.

En segundo lugar, si bien no parece haber una relación estadísticamente favorable y generalizada entre las EFE y la duración del proceso de trabajos de grado, no quiere decir que las EFE no contribuyan a la experiencia formativa de las y los estudiantes en sus trabajos de grado. De hecho, sí lo hacen, tal cual se expresó en el apartado número 4 con base en las respuestas de los egresados a la encuesta.

En tercer lugar, se debe precisar que la duración del proceso de trabajo de grado de un estudiante se puede medir de una manera mucho más precisa a nivel estadístico, identificando el tiempo que toma a cada estudiante la culminación de su proceso desde la fecha calendario en la cual matricula por primera vez Seminario de Investigación y la fecha en la cual obtiene su nota de aprobado en el curso Trabajo de Grado. No obstante, este proyecto no se propuso dicho alcance, por lo cual podría ser objeto de estudio en una investigación futura que realice esta labor de manera minuciosa.

³² Esta proporción se sacó de la siguiente manera: si un estudiante matriculó una vez Seminario de Investigación y una vez Trabajo de Grado (es decir, aprobó ambos cursos y no tuvo necesidad de matricularlos más veces) el total es de 2.

¿Será que las modalidades de trabajo de grado o los tipos de producto elaborados sí tienen una incidencia en el número de veces que las y los estudiantes matriculan los cursos constitutivos del proceso de trabajo de grado?

También fueron procesados los datos de matrícula de ambos cursos según la modalidad de trabajo de grado y el tipo de trabajo de grado presentado por los estudiantes. El siguiente cuadro muestra los resultados.

Cuadro 8. Comparativo de promedio de veces que matricularon los cursos Seminario de Investigación y Trabajo de Grado las y los estudiantes según su modalidad de trabajo de grado y tipo de producto entregado

Modalidad/Tipo de producto	Número de estudiantes	Promedio de veces en que matricularon los cursos
Monografía	273	2,44
Investigación	91	2,33
Práctica	28	2,23
Total	392	--
Informe monográfico	237	2,44
Artículo	141	2,33
Informe de práctica	13	2,2
Otro	1	2
Total	392	--

Fuente: Elaboración propia

No se encontraron diferencias significativas a partir de las cuales se pueda considerar que de una u otra modalidad (o tipo de producto) depende que un estudiante matricule más o menos veces los cursos constitutivos de trabajos de grado. No obstante, estadísticamente hay un promedio de menor duración (aunque no significativo) en la duración promedio de los estudiantes que realizaron modalidad Investigación y Práctica (respecto a la Monografía) y como tipo de producto los Artículos o los Informes de Práctica (respecto a los Informes Monográficos). Debido a que en la categoría de “Otro producto” solamente hay un estudiante, no se considera significativo el dato en términos estadísticos, ya que se trata de una sola experiencia a partir de la cual no es posible generalizar.

¿Hay alguna relación entre los reconocimientos que reciben los trabajos de grado por parte de sus jurados y del Consejo de Facultad y la participación en Experiencias Formativas Extracurriculares?

En una revisión realizada a las actas del Consejo de Facultad disponibles en la página web³³, se rastrearon 49 casos de estudiantes del pregrado de Ciencia Política cuyos trabajos de grado recibieron algún tipo de reconocimiento por parte de esta instancia y por sugerencia de sus

³³ Se rastrearon en esta fuente por sugerencia de Vicedecanatura.

jurados (distinciones especiales, recomendaciones de publicación o ambas) durante el periodo 2009-2021. De estos 49 estudiantes, 29 respondieron la encuesta dirigida a egresados. De estos 29 egresados, se revisó en cuántos casos sus trabajos de grado se habían beneficiado de su participación como estudiantes en Experiencias Extracurriculares tales como: Semilleros, Pasantías de Investigación o grupos de estudio no formalizados. En total, 20 de estos 29 estudiantes (ahora egresadas y egresados) tuvieron participación en alguna EFE que benefició la realización de sus trabajos de grado, es decir, en el 69% de los casos. Este dato, si bien no establece por sí solo una relación causal necesaria o suficiente entre los reconocimientos de los trabajos de grado y la participación en EFE por parte de estudiantes, sí podría dar un indicio sobre la incidencia indirecta que en un número importante de casos pueden llegar a tener estos procesos formativos extracurriculares, tanto en la calidad de los trabajos de grado, como en la valoración que de estos hacen los jurados, al destacarlos como trabajos excepcionales y merecedores de algún tipo de reconocimiento por parte del Consejo de Facultad.

7. ANÁLISIS Y REFLEXIONES SOBRE EL PROCESO ESPECÍFICO DE TRABAJOS DE GRADO COMO PARTE DEL PROCESO FORMATIVO Y CURRICULAR GENERAL DE LAS Y LOS ESTUDIANTES DE CIENCIA POLÍTICA Y EN RELACIÓN CON LOS EJES MISIONALES DE DOCENCIA E INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

Esta investigación permitió corroborar que el proceso de trabajos de grado es un lugar en donde no sólo se expresan muchos aspectos de la investigación y la docencia como ejes misionales institucionales de nuestra universidad, sino que, a su vez, este proceso formativo contribuye a hacer una realidad tangible esos dos ejes misionales, en este caso, a través del programa de pregrado en Ciencia Política. El proceso de trabajos de grado constituye uno de los momentos pedagógicos más importantes del currículo del estudiante, en los cuales puede verse concretado el objetivo formativo general del programa académico, y en especial de los objetivos específicos 2 y 3:

2. Fomentar las capacidades investigativas a través de conocimientos situados y la aplicación de enfoques y metodologías orientados al estudio de los temas y problemas de la política en todos sus niveles, dimensiones y escenarios. 3. Estimular la indagación y la exploración de los problemas políticos a partir de estrategias pedagógicas y didácticas participativas (PEP Ciencia Política)

Consideraciones sobre las relaciones entre Trabajos de Grado y el Eje Misional de Investigación

En cuanto a las relaciones de este importante proceso formativo respecto al eje misional de Investigación, se estiman las siguientes consideraciones:

- El proceso de trabajos de grado constituye un momento formativo y curricular en el cual se combinan la docencia y la investigación, a través de aspectos centrales como son la asesoría de los trabajos de grado y la puesta en práctica de los múltiples aprendizajes que adquieren las y los estudiantes durante su proceso de formación, ya sea a través de EFC o EFE.
- El proceso de trabajos de grado constituye un importante momento de investigación formativa para nuestros estudiantes, el cual permite desarrollar habilidades investigativas para la vida profesional, tal cual fue expresado por las egresadas y los egresados en las encuestas.
- Los hallazgos de esta investigación evidencian que los trabajos de grado constituyen un momento formativo en el cual las y los estudiantes dedican sus esfuerzos en comprender muchos de los problemas políticos del país, principalmente desde una perspectiva local, pero también algunos de ellos con perspectiva nacional, regional o incluso mundial.
- Relacionado con el punto anterior, los trabajos de grado son una importante expresión de la investigación científico-política que se realiza en la Universidad de Antioquia a través del pregrado de Ciencia Política. Por ende, el trabajo de grado no solo constituye un momento formativo a nivel curricular individual, sino, visto desde un

punto de vista colectivo e histórico, una contribución a la problematización y generación de conocimiento sobre los problemas políticos de nuestro país, que tienen la potencialidad de ser utilizados como conocimientos conducentes a la formulación de propuestas de tratamiento y al diálogo y reflexión sobre dichos problemas.

- Se pudo observar que muchos de los trabajos de grado también atienden a coyunturas políticas importantes del país —proceso y acuerdo de paz; procesos de movilización social; procesos electorales; entre otros—, a través de enfoques que ayudan a entender la diversidad y complejidad de los problemas políticos.
- Los trabajos de grado se encuentran interconectados de muchas maneras con las agendas investigativas universitarias. Para el caso del pregrado de Ciencia Política hay una relación estrecha entre la mayor parte de las investigaciones que se realizan como trabajos de grado (no se podría afirmar que todos) y las agendas investigativas de las profesoras y los profesores de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y del Instituto de Estudios Políticos.
- Se pudo observar a través de la modalidad Investigación, el impacto positivo que tienen en los trabajos de grado dos importantes procesos del eje misional de Investigación: por un lado, las pasantías de investigación que ofertan los grupos de investigación de la Facultad y del IEP (algunos con recursos y en el marco de procesos auspiciados por Vicerrectoría de Investigación); y, por otro lado, la convocatoria permanente del Centro de Investigaciones Jurídicas que apoya la realización de investigaciones en donde las y los estudiantes son investigadores principales, lo cual contribuye al desarrollo formativo de habilidades esenciales (decisionales, de diseño, ejecutorias, evaluativas, presupuestales, etc.) para la vida profesional, ya que el mismo estudiante es responsable del proyecto en todas sus fases académicas y administrativas.
- Se cuestiona la tendencia cualitativa que han tenido históricamente los trabajos de grado en el pregrado, con muy poco uso de los métodos cuantitativos y mixtos. Se estima pertinente, para futuras investigaciones, desarrollar una línea que permita clasificar no sólo los enfoques metodológicos, sino también los usos de métodos, estrategias y técnicas cuantitativas y cualitativas, con el fin de lograr un mayor detalle en la caracterización metodológica de los trabajos de grado.

Consideraciones sobre las relaciones entre Trabajos de Grado y el Eje Misional de Docencia

En cuanto a las relaciones respecto al eje misional de Docencia, se estiman las siguientes consideraciones:

- La encuesta jugó un papel metodológico importante al develar los roles que juegan las y los docentes, incluso más allá de las asesorías y de las aulas de clase, despertando verdadero interés en las y los estudiantes por el conocimiento y la investigación. De hecho, en este proceso se refleja tanto la formación impartida por las profesoras y los

profesores (que como bien se dice se nutre de la investigación), como la formación específica en investigación que se hace en el pregrado de Ciencia Política en investigación. También se destaca el rol de varios docentes en la parte humana y de apoyo emocional a las y los estudiantes durante los “vaivenes de la vida” que se presentan a lo largo de un proceso formativo que dura mínimo un año.

- Se observó una relación directa entre las tendencias temáticas de los trabajos de grado y el aporte que realizan los cursos de la malla curricular del pregrado. Sin embargo, se cuestiona el aporte que generan los cursos del Área de Énfasis Profesional, ya que se considera que deberían tener un aporte más significativo en este momento del proceso formativo de las y los estudiantes. Se valora muy positivamente el papel que juegan los cursos del Área de Metodología de la Investigación, aunque se deben revisar los aportes de cursos como Composición Española (Taller de Escritura).
- Al igual que en las relaciones con el eje de Investigación, se deben mencionar aspectos por mejorar, tales como la formación metodológica de muchos docentes (especialmente en metodologías de investigación cuantitativa), así como su experiencia en campos profesionales no académicos, lo cual no solo tiene repercusiones en los trabajos de grado, sino en la misma experiencia profesional de las egresadas y los egresados.
- Adicionalmente, si bien 111 de los 204 egresados que respondieron la encuesta se vieron beneficiados de EFE en sus trabajos de grado, hubo 93 egresados que no las tuvieron, lo cual llama la atención, no tanto en si todos los estudiantes deben tener este tipo de experiencias, sino sobre aquellos que las hubiesen querido tener y no lo pudieron hacer, lo que podría considerarse como un tema sensible de ser analizado por las directivas del pregrado, sobre si es conveniente estimular (incluso posibilitar) más la participación en dichas experiencias.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A LAS DIRECTIVAS Y A LA COMUNIDAD ACADÉMICA EN GENERAL DEL PROGRAMA DE CIENCIA POLÍTICA DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

Conclusiones

- El proceso de trabajos de grado está directamente relacionado con otros factores y momentos curriculares del proceso formativo de cada estudiante, principalmente: 1) los aportes que realizan los cursos de la malla curricular y los cursos electivos a los trabajos de grado; 2) la incidencia positiva que tienen algunos profesores y profesoras en la orientación que toman las y los estudiantes en sus trabajos de grado; 3) el aporte significativo que tienen las experiencias formativas extracurriculares, si bien no propiamente en la duración, sí en otros factores importantes del proceso, como son el enriquecimiento de la experiencia formativa en investigación y la realización óptima de los productos de trabajo de grado.
- Se evidenció la relevancia de los arreglos institucionales (en especial de los cambios normativos incorporados en los reglamentos de trabajos de grado) y su impacto en los trabajos de grado. Una vez expedidos los acuerdos del Consejo de Facultad, se generaron aperturas a nuevos productos y modalidades, las cuales tuvieron un efecto directo en las decisiones de los estudiantes respecto a sus trabajos de grado. Un claro ejemplo de lo anterior lo evidencia el salto estadístico de los trabajos de grado con producto artículo en el año 2017 (cambio de reglamento que flexibilizó las modalidades con diferentes tipos de productos), donde se pasó de 5 artículos en el 2017 a 40 en el 2018, es decir, hubo un incremento del 800% en solo un año.
- Se pudo observar una presencia muy débil de la política comparada en los trabajos de grado, lo cual, sin embargo, no es un rasgo único de nuestro pregrado, sino que se encuentra acorde con la producción científico-política del país en términos de política comparada. También llama la atención la limitada realización de estudios ambientales en los trabajos de grado, especialmente por el momento internacional y político que estamos viviendo sobre el cambio climático y el uso de la energía. Una nueva investigación podría explorar en los “vacíos temáticos” (temas disciplinares no abordados) que hemos tenido en los trabajos de grado de este programa académico.
- Se pudo apreciar cómo las relaciones entre estudiantes y docentes pueden contribuir a la resolución de dificultades para la continuidad del proceso académico, al igual que las posibilidades reglamentadas para ello y su difusión, como puede serlo el semestre incompleto o las rutas de atención de Bienestar.
- Queda una hipótesis sobre si la cercanía de los cursos de la malla curricular con los cursos constitutivos del proceso de trabajos de grado (niveles cercanos), incide en las elecciones temáticas que hacen las y los estudiantes.

Algunas agendas de investigación a futuro que se desprenden de este proyecto

- Uno de los elementos que sería interesante abordar es si existe una relación causal entre coyunturas políticas y los trabajos de grado. Es decir, la propuesta radica en observar cómo el pregrado ha interpretado las coyunturas políticas tanto locales, nacionales o internacionales y profundizar la hipótesis esbozada en el apartado de hallazgos, según la cual las coyunturas políticas han determinado en cierta medida la producción de los trabajos de grado de este programa académico.
- También, sería interesante profundizar sobre algunos de los campos y subcampos de la Ciencia Política (no necesariamente los campos o subcampos planteados en esta investigación). Es decir, sería interesante observar la forma como los trabajos de grado han abordado las políticas públicas, la administración pública y el gobierno (lo cual, entre otras cosas, podría ser un insumo valioso para el posgrado que la Facultad viene construyendo en Gobierno y Administración Pública), o revisar con detalle cómo se han abordado los estudios sobre estudios de género o estudios sobre conflicto armado y paz.
- Esta investigación podría considerarse como un referente a nivel local (y por qué no, nacional) de una investigación con vocación aplicada para la mejoría de la toma de decisiones académico-administrativas en virtud de fortalecer la experiencia formativa de los estudiantes durante su trabajo de grado.

Recomendaciones

Se recomienda al Comité de Trabajos de Grado del programa de Ciencia Política

- Aplicar una encuesta dirigida a cada estudiante al momento de aprobar su trabajo de grado, con el fin de dar continuidad a las indagaciones que generó la presente investigación.
- Seguir haciendo esfuerzos por estimular en las y los estudiantes la realización de informes de práctica y de otros productos, que permitan diversificar el tipo de elaboraciones que hacen nuestros estudiantes en este proceso, dado que esto puede contribuir al desarrollo de habilidades profesionales que requieren los egresados en el medio, por ejemplo, elaborar proyectos de intervención, realizar productos multimedia de apropiación social del conocimiento, realizar informes técnicos, etc. En este punto es fundamental el trabajo de la mano con las asesoras y los asesores, para que estos estén en disposición y capacidad de orientar esos nuevos productos. Los y las docentes que tienen experiencia profesional por fuera del ámbito académico podrían dar luces de qué otros nuevos productos serían pertinentes (y cómo hacerlos) según las demandas de los campos ocupacionales (consultorías, evaluación de políticas, diseño de proyectos, etc.).

- Diseñar estrategias que permitan una mayor diversificación metodológica en los trabajos de grado, no solo en términos del enfoque (cualitativo, cuantitativo y mixto), sino también en términos del método específico, ya que existen unas dependencias del sendero muy marcadas en cuanto a la realización de trabajos de grado con enfoque cualitativo y con métodos de investigación documental y estudios de caso único. También en términos de fomentar la realización de trabajos de grado en el área de relaciones internacionales o en temas disciplinares como la política comparada o de suma importancia global como son las políticas ambientales.
- Analizar la posibilidad de que los estudiantes puedan realizar sus trabajos de grado con estudiantes de otras disciplinas y áreas de conocimiento, permitiendo la realización de trabajos de grado interdisciplinares, teniendo en cuenta que la política es transversal a casi cada área de la vida humana, y muchas veces se requieren conocimientos de otras disciplinas para pensar determinadas problemáticas y el factor político en ellas.
- Tener en cuenta los conceptos de las y los docentes que más han asesorado trabajos de grado o quizá de los profesores que más han asesorado trabajos destacados, para analizar aspectos académico-administrativos a mejorar en el proceso de trabajos de grado.
- Realizar actividades de divulgación y socialización de los hallazgos de la presente investigación, con el fin de que la comunidad académica del pregrado los conozca y retroalimente.

Se recomienda al Comité de Trabajos de Grado y al Comité de Carrera del programa de Ciencia Política

- Analizar las implicaciones que tienen las tendencias temáticas observadas en los trabajos de grado respecto a los objetivos formativos que contempla el PEP del pregrado, especialmente en cuanto a la generación de conocimiento y de profesionales orientados a la indagación de problemas políticos que históricamente no han sido muy abordados por las y los estudiantes.
- Llevar a cabo una escuela de métodos para que los trabajos de grado se enriquezcan metodológicamente más allá de la investigación documental y el estudio de caso.
- Revisar el contenido del curso Composición Española en relación con sus aportes a los cursos constitutivos del proceso de trabajo de grado.
- Que se vuelva a considerar, para un próximo plan de estudios, la pertinencia de las prácticas como curso obligatorio, teniendo en cuenta los hallazgos de esta investigación sobre las EFE de las y los estudiantes y sus aportes al trabajo de grado (no solo en la modalidad Práctica).

- Fortalecer y establecer nuevas relaciones con instituciones públicas, privadas, comunitarias, ongs, centros de investigación, entre otros, para que los estudiantes tengan más posibilidades de implementar los conocimientos teóricos y metodológicos aprendidos en el pregrado. Las instituciones con las cuales la Facultad pueda llegar a establecer un vínculo deben ser tan diversas que les permita a las y los estudiantes, según sus intereses, fortalecer tanto sus capacidades investigativas como sus capacidades en profundización.

Referencias bibliográficas

Bejarano, A. M., & Wills, M. E. (2005). La ciencia política en Colombia: de vocación a disciplina. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 25(1), 111-123.

Breuning, M., Parker, P., & Ishiyama, J. T. (2001): "The Last Laugh: Skill Building through a Liberal Arts Political Science Curriculum". En *Political Science and Politics*, V. 34 N. 3, p. 657-661.

Craig, J. (2013): "Supporting political science education in UK universities: The role of the PSA teaching and learning group". En *European Political Science*.

Cuellar, J. (2007). Un diagnóstico a la enseñanza de la Ciencia Política en Colombia. *Civilizar: Ciencias Sociales y Humanas*, 7(13), 265-294.

Deardorff, M. D., & Folger, P. J. (2005): "Assessment that Matters: Integrating the 'Core' of Department-Based Assessment with Real Improvements in Political Science Education". En *Journal of Political Science Education*, V. 1 N. 3, p. 277-287.

Duque Daza, J. (2014). La ciencia política en Colombia. Análisis de los planes de estudio, sus áreas y sus énfasis. *Papel Político*, 19(2), 377-411.

Gimeno Sacristán, J. (2010). ¿Qué significa el currículum? *Sinéctica*, (34), 8-31.

Gómez, B. R. (2007). Conceptos y Aplicaciones de la Investigación Formativa, y Criterios para Evaluar la Investigación científica en sentido estricto. Obtenido el, 18.

González Agudelo, E. M. (2006). La investigación formativa como una posibilidad para articular las funciones universitarias de la investigación, la extensión y la docencia.

Ishiyama, J. (2005a): "Examining the Impact of the Wahlke Report: Surveying the Structure of the Political Science Curricula at Liberal Arts and Sciences Colleges and Universities in the Midwest". En *Political Science and Politics*, V. 38 N. 1, p. 71-75.

Ishiyama, J. (2005b): "The structure of an undergraduate major and student learning: A crossinstitutional study of political science programs at thirty-two colleges and universities". En *The Social Science Journal*, V. 43 N. 3, p. 359-366.

Ishiyama, J., & Breuning M. (2006): "How International Are Undergraduate Political Science Programs at Liberal Arts and Sciences Colleges and Universities in the Midwest?" En *Political Science and Politics*, V. 39 N. 2, p. 327-333.

Fortou, J. A., Leyva, S., Preciado, A. F., & Ramírez, M. F. (2013). Ciencia política en Colombia: Una revisión de la literatura sobre el Estado e historia de la disciplina en el país. *La Ciencia Política en Colombia: ¿una disciplina en institucionalización?*; Editor: Santiago Leyva; 2014.

Guzmán, Y., Jaramillo, F., Mojica, L., Mesa, Y., & Villa, P. (2021). Rasgos y procesos de los semilleros de investigación de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la

Universidad de Antioquia: una caracterización entre 2017-2019. Informe de Investigación, Universidad de Antioquia.

Losada, R. (2004). "Reflexiones sobre el estado actual de la Ciencia Política en Colombia". *Papel Político*, 16(9), 27.

Moyano, J. (2007). La Tesina de Grado: su lugar en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Mulcare, D. & Sathasivam, K. (2012): "Assessing the Political Science Capstone Course: A Study at Salem State University". American Political Science Teaching and Learning Conference. Washington.

Núñez, R. M. (2017). Los investigadores de la Ciencia Política en Colombia. Realización científica y desigualdad social. *Estudios Políticos*, (51), 79-105.

Obando, L. (2014). La Institucionalización de la ciencia política en la Universidad de Antioquia: actores, procesos, logros y desafíos.

Parker, J. (2010): "Undergraduate Research-Methods Training in Political Science: A Comparative Perspective". En *Political Science and Politics*, V. 43 N. 1, p. 121-125.

Rinaldi, S. (2017). La enseñanza universitaria de la Ciencia Política: un estado del arte sobre las investigaciones recientes. *Revista San Gregorio*, (19), 34-43.

Rinaldi, S. (2017). Elaboración de trabajos finales en el grado de ciencia política en Argentina.

Rodríguez, Y., & Tamayo, C. (2017). La investigación formativa en la enseñanza aprendizaje de estudiantes de pregrado en instituciones de educación superior-Caso Perú. *Escola Anna Nery*, 21(4), 1-2.

Sum, P. E. (2015): "Capstone courses and senior seminars as culminating experiences in undergraduate political science education". En Ishiyama, J. Miller, W. J. & Simon, E. (Eds.): *Handbook on Teaching and Learning in Political Science and International Relations*. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing. pp. 16-27.

Turner, C. C. (2013): "State of the Community: Students as Political Consultants". APSA Teaching and Learning Conference.

Universidad de Antioquia. (1981). "Acuerdo 01 de 1981: Reglamento Estudiantil y de Normas Académicas".

Universidad Nacional. (2014). Proyecto Educativo del Programa PEP programa de Ciencia Política. Bogotá.

Villa, L. J. (s.f.). La investigación formativa: un espacio de formación para el docente y el estudiante. *Novum Jus*, 157.

Wahlke, J. C. (1991). Liberal learning and the political science major: A report to the profession. *PS: Political Science & Politics*, 24(1), 48-60.

Anexo 1. Cuestionario de la encuesta realizada a los egresados y las egresadas.

https://drive.google.com/file/d/1BrSFsxYvEz8_zUs4xUA6-stqNz8D8I5j/view?usp=sharing