



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

**DISEÑO DE UN MODELO DE DESARROLLO
AGROECOTURÍSTICO A PARTIR DEL POTENCIAL DE LA
COMUNIDAD Y DE LA ZONA PARA EL FORTALECIMIENTO DE
LINEAMIENTOS DE POLÍTICAS EN JARDÍN, ANTIOQUIA**

Autor

Diana Patricia Guzmán Álvarez

Universidad de Antioquia
Posgrado Facultad de Ciencias Agrarias
Medellín, Colombia
2022



Diseño de un modelo de desarrollo agroecoturístico a partir del potencial de la comunidad y de la zona para el fortalecimiento de lineamientos de políticas en Jardín, Antioquia

Diana Patricia Guzmán Álvarez

Tesis Doctoral presentada como requisito parcial para optar al título de:
Doctorado en Ciencias Animales

Asesores:

Holmes Rodríguez Espinosa. Ingeniero Agrónomo, Doctor en Agricultura

Mario Fernando Cerón Muñoz. Zootecnista, Doctor en Zootecnia

Línea de Investigación:

Desarrollo Rural para la Innovación

Grupo de Investigación:

GAMMA (Agrociencias, Biodiversidad y Territorio)

Universidad de Antioquia
Posgrado Facultad de Ciencias Agrarias
Medellín, Colombia
2022

Nuestra grandeza, la grandeza de cualquier ser humano, no es más que el reflejo de la sumatoria de los aciertos de cientos y miles de personas que nos antecedieron. Son ellos, los constructores de conocimiento, de sociedad; artífices y plasmadores de ideas; soñadores, todos ellos, de un mundo que puja hacia adelante. Escribía Isaac Newton, “si he visto más lejos, es poniéndome sobre los hombros de gigantes” y es menester hacer referencia a esta frase en este momento para brindar gratitud a todos aquellos que estuvieron a mi lado durante esta grandiosa etapa de mi vida, pues sin cada uno de ellos, este camino hubiese sido imposible.

A mi esposo Jorge Eliécer, por el apoyo incondicional, la paciencia y el amor brindado. A mi hijo Nicolás, luz de mi alma, motor de mi vida, de quien espero me perdone los momentos de ausencia. A mi hermana María Elena, por siempre estar conmigo y apoyarme en este proceso académico. Agradezco a Adriana (la Ruca) y a mi tía Olga Lucía Álvarez Muñoz por sostenerme emocionalmente, por amarme y compartir conmigo cada momento de la vida, a mi tío Rafael Montoya Parra por apoyarme, inculcando en mi vida que “el que estudia y trabaja no come paja”, a mis primos Laura, Juliana y Daniel por acogerme como parte de su amada familia.

A mi maestro y tutor, el Doctor Holmes Rodríguez impulsor de la imaginación y modelador de ideas. Porque aprendí con él a ver con los ojos de la gente sus necesidades y sus sueños; a vivir con ellos y compartir sus tristezas. Cambiar el mundo es un proceso complejo en donde el conocimiento se debe hacer materia viva, para expresar el mundo en sus justas dimensiones. Infinitas gracias, profesor, pues me cultivé a su lado y aprendí que la única manera de llegar a ser es haciendo que los demás también sean.

A mi maestro y Co-director, el Doctor Mario Fernando Cerón, por llevarme al límite y permitirme descubrir habilidades que no sabía que tenía. Gracias, por permitirme con sus consejos, con sus palabras, rigor y disciplina crecer a su lado y alimentarme de la savia de la matemática, de su caótica armonía, de su simbolismo. Muchas gracias por su dedicación y por todo el aprendizaje que devino de compartir sus clases, acompañamiento y su conocimiento.

A la Universidad de Antioquia y su Facultad de Ciencias Agrarias, en donde pude respirar la alegría de quien encuentra una familia. Porque caminé sus corredores y sus aulas, sus laboratorios y sus oficinas; porque aprendí el valor de la amistad, del respeto por el trabajo abnegado de investigadores y estudiantes que trabajan y luchan por hacer grande nuestra Alma Máter. Dado que en pocas líneas no cabrían todos los nombres, quiero extender un agradecimiento especial a Luz Amalia Gómez, Diana Isabel Flórez, Natalia Andrea Zapata y a Luz Victoria Orozco funcionarias de la facultad de Ciencias Agrarias, quien me recibieron con una sonrisa desde el primer día que pisé los muros de la facultad gestionando mis necesidades como estudiante como si fueran las suyas; extendiendo el agradecimiento a todas las personas, desde los empleados de servicios generales hasta la decanatura y sus funcionarios, pues todos ellos son artífices directos e indirectos de este logro personal, que en última instancia es también el suyo.

A Luz Adriana Franco y a Gloria Elena Arenas García, mujeres berracas, hijas de la tierra, sinónimo de laboriosidad, de abnegación, por permitirme ver a través de sus ojos la importancia del trabajo colectivo de los campesinos y la necesidad de andar a su lado para comprender mejor su cultura, sus formas de vida. Gracias por dejarme aprender y caminar pegada de sus manos, y por transmitirme tantos conocimientos, de esos que no aparecen en los libros de texto o en la internet.

Al Doctor Santiago Manuel Sáenz, al Doctor Jorge Fernando Navia Estrada y al Doctor Jorge Aguilar Ávila por contribuir con su tiempo, conocimiento y dedicación en todo este proceso de investigación.

Al grupo GAMMA, y a su director Mario Fernando Cerón, por acogerme y creer en el trabajo que propusimos y del que hoy entregamos los frutos; con la esperanza que este proceso de conocimiento e investigación tenga repercusiones en un mediano plazo en la comunidad y en la sociedad.

Dedicatoria

A la Asociación de Campesinos Construyendo Futuro (Jardín-Antioquia)

A ustedes, labradores de la tierra, de piel curtida y de mirada altiva; cultivadores de la vida y contadores de historias. A ustedes que me cautivaron hilando tejidos de palabra viva, hablando del mundo, de la flor, del hijo; contándome sueños y moldeando el mío. A ustedes, los casi invisibles, los de olor a musgo, a humedad, a tierra; con quienes aprendí que la mañana si tiene colores y que los atardeceres pasan más lentos si estas arrullado por un fogón de leña. A ustedes, por abrirme las puertas de sus vidas, por permitirme beber de su cultura, de sus formas, de sus proceder. Son ustedes ejemplo vivo de la fuerza y de la convicción que encierra el trabajo colectivo, de la suma de intereses que trabajan por la dignidad de todos, la prueba material de aquella frase de Gonzalo Arango que a ratos repetimos “una mano más otra mano no son dos manos, sino dos manos unidas”. A ustedes campesinos, amigos, dedico este humilde texto, que no pretende ser más que una traducción de parte de su vida en pocas letras.

Contenido

Dedicatoria	5
Introducción general	8
Referencias.....	12
Resumen general.....	16
Abstract	17
Planteamiento del problema.....	19
Justificación.....	26
Hipótesis	31
Objetivos	32
Objetivo general.....	32
Objetivos específicos	32
Hipótesis	33
Marco teórico	34
Turismo	34
Potencial de desarrollo.....	37
Circuito turístico	38
Desarrollo rural local	40
Turismo como estrategia de desarrollo rural local y regional	41
Modelo de desarrollo agroecoturístico	43
Marco referencial.....	45
Temas emergentes en la investigación sobre turismo rural	49
Temas de investigación en los que se enmarca el estudio.....	51
Capítulo 1	62
Revisión sobre el potencial del turismo rural como estrategia para el desarrollo local	62
Resumen.....	63
Capítulo 2	64
Análisis de un modelo estructural para la medición del desarrollo agroecoturístico en el Municipio de Jardín, Antioquia	64
Capítulo 3	66
Preferencias de servicios agroecoturísticos en Jardín, Antioquia (Colombia)	66
Capítulo 4	68
Índice de desarrollo agroecoturístico de los destinos para la conformación de circuitos: el caso de Jardín, Antioquia (Colombia)	68

Capítulo 5 70

Lineamientos de planificación para el desarrollo agroecoturístico: caso de jardín, Antioquia 70

Capítulo 6 72

Recomendaciones finales..... 72

Referencias..... 81

Conclusiones generales 84

Anexo 1..... 90

Formato de caracterización de las fincas y propietarios 90

Anexo 2..... 92

Formato de caracterización de los turistas 92

Introducción general

El turismo rural se ha convertido en un mecanismo de reciprocidad emocional en la sociedad actual en términos de la fuerte relación generada entre residentes, turistas y un lugar que se concibe como humano, donde hay un intercambio entre la vida cotidiana de los lugareños y los turistas a través de experiencias turísticas multisensoriales (Zhang *et al.*, 2022). No obstante, esta modalidad de turismo también incita a contradicciones y conflictos de tipo social, cultural, ambiental y económico en las comunidades endógenas, lo que implica establecer mecanismos de equilibrio de intereses y acuerdos mutuos entre las partes interesadas mediante procesos ininterrumpidos de reconciliación (Long *et al.*, 2022).

Dentro del turismo rural se habla del agroecoturismo, concepto que se ha expandido en diversos países de América Latina, mostrándose como una alternativa al tradicional turismo de sol y playa, apreciando el espacio rural donde se llevan a cabo labores agropecuarias o de silvicultura, ofreciendo a los turistas especializados el deleite de los atractivos como la flora y la fauna, así como la interacción con las costumbres de los lugareños (E. Ramírez, 2014). También se ha entendido como una práctica implementada en un territorio específico, en la cual el campesino brinda a los visitantes servicios de alojamiento, alimentación y la oportunidad de participar en las labores de la finca, gozando de productos como el paisaje y senderos ecológicos (Constabel *et al.*, 2008). Investigadores como Troncoso (1999) plantearon que el agroecoturismo es una modalidad de turismo de naturaleza, donde visitantes y comunidades campesinas se relacionan entre sí. Sin embargo, pese a que la definición de agroecoturismo no es tan clara y ha sido escasamente estudiada, es una alternativa de inclusión social que puede ser complementaria con las actividades del campo en la zona rural (E. Ramírez, 2017).

El agroecoturismo debe desarrollarse de manera comunitaria debido a que se fundamenta en una relación dialéctica entre las formas de vida de los anfitriones y visitantes (Sampaio, 2007); impulsando procesos de gobernanza local a través de la participación de las comunidades en la toma de decisiones conjuntas con el sector público y privado para el desarrollo turístico (Habert y Zúñiga, 2016), contribuyendo con la paz y

el desarrollo sostenible en el territorio (Ministerio de Comercio Industria y Turismo (MINCITC), 2012).

Ahora bien, diferentes estudios sugieren que se deben proponer modelos teóricos que incluyan factores que permitan definir el desarrollo turístico, buscando representar o ver relaciones características del fenómeno turístico para contribuir tanto con el conocimiento académico como con la gestión de esta actividad (G. de Oliveira, 2007). Estudios como los de Fong *et al.* (2016), Marzo (2017), Cañero (2018), Kanwal *et al.* (2020), Hateftabar y Michel (2020), Mai *et al.* (2020), Patricia *et al.* (2020) y (Liu *et al.*, 2022) propusieron variables que contribuyeron con el conocimiento a nivel turístico a través de metodologías basadas en los modelos de ecuaciones estructurales las cuales se tomaron como referentes para este estudio.

De otro lado, para impulsar cualquier iniciativa turística es necesario tener información sobre el comportamiento de los turistas para categorizar los atractivos en función de las preferencias y expectativas de éstos identificadas en su trayectoria de viaje con el fin de mejorar su experiencia (Liu *et al.*, 2022; Orden *et al.*, 2022), pues dar seguimiento a esta actividad permite identificar perfiles y clasificar a los visitantes de acuerdo con sus prioridades (R. Moreno *et al.*, 2020) ya que diferentes factores de motivación los inspiran a viajar (Bu *et al.*, 2021). Así mismo, es importante monitorear los niveles de satisfacción de los destinos ecoturísticos en términos de brindar información apropiada para la planificación y gestión del turismo, comprender el perfil del visitante, la satisfacción y la intención de volver a visitar el destino (Constantin *et al.*, 2022).

El turismo como un mecanismo de conservación del patrimonio se convierte en una oportunidad para los gestores de bienes culturales, es por lo que estudios como los de G. Ramírez *et al.* (2021) propusieron un índice que les posibilita diagnosticar el estado actual de su potencial turístico local, cuantificando su valor con relación a los servicios, haciendo visibles aspectos problemáticos para llevar a cabo acciones dirigidas a solucionarlas. Otros estudios como los de Li *et al.* (2021) también propusieron un índice de evaluación integral del nivel de desarrollo turístico, lo que les permitió identificar la

presión sobre los recursos ambientales y el desequilibrio del turismo a nivel provincial y regional. Por su parte Calderón *et al.* (2020) sugieren que los proyectos de desarrollo turístico necesitan estudios previos que enseñen su potencial facilitando el análisis de datos, la toma de decisiones y el estudio de las capacidades de los territorios; para ello estos investigadores propusieron un índice que incluyó aspectos físicos y humanos.

Determinar el desarrollo de los destinos turísticos a través de un índice que incluya factores físicos y humanos permitiría incluirlos a circuitos temáticos para promover el turismo local, ayudando a diversificar tanto la oferta como la reactivación de la actividad turística post pandemia (Segura y Esparza, 2021). Estos circuitos ejecutados bajo el enfoque de economía popular solidaria, trabajando en redes articuladas, permitirá garantizar la sostenibilidad de las actividades turísticas directas e indirectamente llevadas a cabo en el sector, siempre y cuando se cuente con el apoyo de la municipalidad para su consolidación y desarrollo (Contreras *et al.*, 2018).

Finalmente, para que haya desarrollo agroecoturismo en el ámbito rural es necesario planificar y hacer gestión de los destinos, tener mayor comprensión del movimiento turístico, optimizar las instalaciones de servicios y las conexiones entre las atracciones turísticas (Zheng *et al.*, 2022). La planificación turística está basada en las personas, en el mejoramiento de su calidad de vida y del entorno rural, coordinando la protección ecológica de las granjas y generando espacios de descanso cómodos, ecológicos saludables y agradables (Shang y Zhu, 2022). Más allá de lo anterior, la planificación de la gestión turística debe orientarse seriamente al control del flujo de visitantes debido a que el hacinamiento de estos podría perjudicar el ambiente local o el patrimonio cultural del destino modificando las condiciones sociales, económicas, el nivel de vida de la población local (Mach *et al.*, 2018) y las condiciones ambientales, así mismo, debe orientarse al uso adecuado de los recursos y a la evaluación constante de los resultados del desarrollo turístico; en este caso la planificación se convierte en una herramienta apropiada para orientar los planes de desarrollo turístico al reflejar la visión de todas las partes interesadas en la medida que se conservan los destinos (Singh y Kanga, 2021).

Esta investigación propone el diseño de un modelo de desarrollo agroecoturístico a partir del potencial de la comunidad y de la zona para el fortalecimiento de lineamientos de políticas en el municipio de Jardín, Antioquia. Para dar cumplimiento a este objetivo principal se desarrollaron 6 capítulos que contienen:

El capítulo 1 titulado “Revisión sobre el potencial del turismo rural como una estrategia para el desarrollo local” se abordó el análisis de diferentes elementos teóricos planteados alrededor del turismo, a través de un estudio de carácter descriptivo-interpretativo de 62 artículos científicos, publicados desde el año 2002 hasta el 2018, reconocidos a partir de la consulta en bases de datos bibliográficas especializadas.

El capítulo 2 denominado “Análisis de un modelo estructural para la medición del desarrollo agroecoturístico en el municipio de Jardín, Antioquia” se identificaron los factores que definen el desarrollo agroecoturístico a partir de las potencialidades y las limitantes evaluadas en 149 predios rurales y sus propietarios, mediante un modelo de ecuaciones estructurales.

El capítulo 3 llamado “Preferencias de los servicios agroecoturísticos en Jardín, Antioquia, Colombia” se determinaron las preferencias de 499 turistas que llegaron al municipio durante el 2019 para agruparlos según su perfil. En este estudio se utilizaron técnicas multivariantes como el análisis factorial exploratorio (AFE) y el análisis de cluster; y se aplicaron pruebas de dependencia como el chi-cuadrado de Pearson y la prueba exacta de Fischer mediante tablas de contingencia.

El capítulo 4 denominado “Índice de potencial agroecoturístico de los destinos para la conformación de circuitos: el caso de Jardín, Antioquia, Colombia”, se evaluó el desarrollo agroecoturístico de 149 destinos y de sus propietarios a partir de un índice, el cual, se llamó Índice de Desarrollo Agroecoturístico (IDA), dichos predios ubicados en el municipio de Jardín, Antioquia. En este estudio se estimaron los valores predichos para los factores latentes exógenos: desarrollo infraestructural (DI), capacidades individuales (CI),

recursos de la finca (RF) y percepción de residentes (PR), definidos en el capítulo 2, para la evaluación del IDA.

El capítulo 5 llamado “Lineamientos de planificación para el desarrollo agroecoturístico: caso Jardín, Antioquia”. Se realizó el análisis Matriz de Impactos Cruzados Multiplicación Aplicada (MICMAC) y un análisis de escenarios a través de un juicio de expertos.

En el capítulo 6 se incluyen las recomendaciones finales basadas en las apreciaciones personales sobre el trabajo, los resultados y futuras investigaciones que podrían ser realizadas a partir de la información obtenida. Y finalmente, se exponen las conclusiones generales de la investigación.

Referencias

- Bu, N. (Tom), Pan, S., Kong, H., Fu, X., & Lin, B. (2021). Profiling literary tourists: a motivational perspective. *Journal of Destination Marketing and Management*, 22. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2021.100659>
- Calderón, D., Arcila, M., & López, J. (2020). Methodological proposal for the elaboration of a tourist potential index applied to historical heritage. *International Journal of Sustainable Development and Planning*, 15(3), 295–300. <https://doi.org/10.18280/ijSDP.150305>
- Cañero, P. (2018). El turismo comunitario y sus impactos positivos en comunidades rurales. Un análisis de caso en Puerto Plata (República Dominicana) (Vol. 13, Issue 2) [Universidad de Córdoba]. <https://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/16677/2018000001781.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cioce, C. (2007). Turismo como fenômeno humano: princípios para pensar a ecossocioeconomia do turismo e sua prática sob a denominação turismo comunitário. *Revista Turismo Em Análise*, 18(2), 148–165. <https://doi.org/10.11606/issn.1984-4867.v18i2p148-165>

- Constabel, S., Oyazun, E., & Szmulewicz, P. (2008). Agroturismo en Chile. Caracterización y perspectivas. <http://www.nacionmulticultural.unam.mx/empresasindigenas/docs/2088.pdf>
- Constantin, P., Ispas, A., & Nicoleta, A. (2022). Examining the Relationships between Visitors Profile, Satisfaction and Revisit Intentions: Evidence from Romanian Ecotourism Destinations. *Land*, 11(2), 1–20. <https://doi.org/10.3390/land11020186>
- Contreras, J., Mancheno, D., & Cifuentes, S. (2018). Circuitos económicos solidarios turísticos un desafío de sostenibilidad. *Retos. Revista de Ciencias de La Administración y Economía*, 8(15), 67–79. <https://doi.org/10.17163/ret.n15.2018.05>
- De Oliveira, G. (2007). Modelos teóricos aplicados al turismo. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 16(1), 96–108. <https://www.redalyc.org/pdf/1807/180713890005.pdf>
- Fong, S., Lo, M., Songan, P., & Nair, V. (2016). Self-efficacy and sustainable rural tourism development: local communities' perspectives from Kuching, Sarawak. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 22(2), 147–159. <https://doi.org/10.1080/10941665.2016.1208668>
- Habert, P., & Zúñiga, H. (2016). El turismo de base comunitaria y los procesos de gobernanza en la comuna de Panguipulli, Sur de Chile. *Gestión Turística*, 25, 42–62. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=223353237003>
- Hateftabar, F., & Michel, J. (2020). How resident perception of economic crisis influences their perception of tourism. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 43, 157–168. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2020.02.009>
- Kanwal, S., Rasheed, M. I., Pitafi, A. H., Pitafi, A., & Ren, M. (2020). Road and transport infrastructure development and community support for tourism: The role of perceived benefits, and community satisfaction. *Tourism Management*, 77. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2019.104014>
- Li, X., Zhan, X., & Jiang, J. (2021). Comprehensive evaluation of tourism development potential in anhui province based on cluster analysis and factor analysis. *Open Journal of Business and Management*, 09(02), 866–876. <https://doi.org/10.4236/ojbm.2021.92046>
- Liu, Z., Wang, A., Weber, K., Chan, E. H. W., & Shi, W. (2022). Categorisation of cultural tourism attractions by tourist preference using location-based social network data:

- the case of central, Hong Kong. *Tourism Management*, 90, 1–11.
<https://doi.org/10.1016/j.tourman.2022.104488>
- Long, X., Wang, R., Ling, M., & Hong, Y. (2022). The action logic and interpretation framework of residents' resistance in rural tourism development. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 51, 79–87.
<https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2022.02.031>
- Mach, L., Ponting, J., Brown, J., & Savage, J. (2018). Riding waves of intra-seasonal demand in surf tourism: analysing the nexus of seasonality and 21st century surf forecasting technology. *Annals of Leisure Research*, 23(2), 1–19.
<https://doi.org/10.1080/11745398.2018.1491801>
- Mai, A. V., Thi, K. C. N., Thi, T. N. N., & Le, T. (2020). Factors influencing on tourism sustainable development in Vietnam. *Management Science Letters*, 10, 1737–1742.
<https://doi.org/10.5267/j.msl.2020.1.006>
- Marzo, M. (2017). Desarrollo del turismo rural integrado desde la perspectiva de los residentes: modelo propuesto. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 15(4), 841–859. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2017.15.057>
- Ministerio de Comercio Industria y Turismo (MINCITC). (2012). Lineamientos de política para el desarrollo del turismo comunitario en Colombia (p. 28). <http://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=58fc480a-7a27-4420-aac4-e72c8bcee437>
- Moreno, R., Méndez, P., Ros, A., Alcaraz, D., Santamaría, L., Ramos, Á., Revilla, E., Bonet, F., & Vaz, S. (2020). Evaluating tourist profiles and nature-based experiences in Biosphere Reserves using Flickr: matches and mismatches between online social surveys and photo content analysis. *Science of the Total Environment*, 737. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.140067>
- Orden, M., Carvache, M., Huertas, A., Carvache, W., Landeta, N., & Carvache, O. (2022). Post-COVID-19 tourists' preferences, attitudes and travel expectations: a study in Guayaquil, Ecuador. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(8), 4822. <https://doi.org/10.3390/ijerph19084822>
- Patricia, T., Suryawardani, Suamba, & Suryawan, A. (2020). Farmers' capacity for Jatiluwih agrotourism management and Its effects on tourists' satisfaction and

- intention to revisit. *E-Journal of Tourism*, 7(1), 1–15.
<https://doi.org/10.24922/eot.v7i1.58216>
- Ramírez, E. (2014). Agroecoturismo: aportes para el desarrollo de una tipología turística en el contexto latinoamericano. *Turismo y Sociedad*, 15, 223–236.
<https://doi.org/10.18601/01207555.n15.13>
- Ramírez, E. (2017). El agroecoturismo: un enfoque territorial del turismo en espacios rurales y naturales. *Escenarios: Empresa y Territorio*, 6(8), 87–100.
<https://doi.org/10.31469/escenarios.v6n8a4>
- Ramírez, G., García, J., Arcila, M., & Chica, J. (2021). A tourism potential index for cultural heritage management through the ecosystem services approach. *Sustainability*, 13(11), 1–21. <https://doi.org/10.3390/su13116415>
- Segura, J., & Esparza, R. (2021). Circuitos turísticos temáticos para promover el turismo local postpandemia Covid-19. *Revista Conrado*, 17(82), 184–191.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000500184&script=sci_abstract&lng=en
- Shang, F., & Zhu, W. (2022). Planning of ecological agricultural tourist attractions based on the concept of circular economy. *Acta Agriculturae Scandinavica, Section B — Soil & Plant Science*, 72(1). <https://doi.org/10.1080/09064710.2021.2021278>
- Singh, R., & Kanga, S. (2021). GIS and management planning for sustainable ecotourism development: a case study of Jodhpur, Rajasthan, India. *Sustainability, Agri, Food and Environmental Research*, 11(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.7770/safer-V11N1-art2505>
- Troncoso, B. (1999). Turismo sostenible y ecoturismo. <http://kiskeya-alternative.org/publica/bolivar/ecoturis.htm>
- Zhang, Y., Guo, Y., & Ji, L. (2022). Going somewhere or for someone? the sense of human place scale (SHPS) in Chinese rural tourism. *Tourism Management*, 91, 104530. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2022.104530>
- Zheng, W., Li, M., Lin, Z., & Zhang, Y. (2022). Leveraging tourist trajectory data for effective destination planning and management: a new heuristic approach. *Tourism Management*, 89. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2021.104437>

Resumen general

Las políticas públicas de turismo deben estar orientadas en fortalecer propuestas autogestionadas por la comunidad para un crecimiento integral e incluyente, donde las personas aprovechen los recursos endógenos de manera sostenible como posibles fuentes de diversificación que puedan integrarse con su actividad agrícola como una oportunidad de arraigo y prosperidad. Esta investigación propone el diseño de un modelo de desarrollo agroecoturístico a partir del potencial de la comunidad y de la zona para el fortalecimiento de lineamientos de políticas en Jardín, Antioquia, Colombia. En la cual se desarrollaron cuatro objetivos: 1) Se determinó el potencial y las limitaciones de 149 predios y sus propietarios, cuya información obtenida fue analizada a través de modelos de ecuaciones estructurales. Se encontró que el desarrollo agroecoturístico (DA) es el reflejo de las capacidades individuales, la percepción de los residentes, el desarrollo infraestructural y los recursos de la finca. 2) Se identificaron las preferencias de los servicios agroecoturísticos de 499 turistas que se encontraban visitando el municipio; la información obtenida fue analizada a través de estadísticos descriptivos, el análisis de cluster y se aplicaron pruebas de dependencia mediante tablas de contingencia. Se encontró que las variables infraestructura y los recursos presentes en el destino son los de mayor prioridad para los turistas. 3) Se determinó el potencial y las limitaciones de los destinos turísticos de la zona para la conformación de circuitos a través de la deducción de un índice de desarrollo agroecoturístico (IDA) determinado mediante la estimación de los valores predichos para los factores latentes exógenos: desarrollo infraestructural, capacidades individuales, recursos y percepción de residentes para la evaluación del IDA. Los resultados arrojaron que existen 23 destinos con alto potencial y 100 destinos con moderado potencial que se pueden integrar a circuitos. 4) Se identificaron escenarios que permitieron proponer lineamientos de planificación para el DA; para este objetivo se utilizó el análisis MICMAC para examinar las relaciones entre las variables claves de alta influencia y alta dependencia para el DA y se incluyó a un grupo de expertos que aportaron en la construcción de escenarios posibles. Los resultados arrojaron siete variables claves, a partir de las cuales se propusieron lineamientos de planificación, como

son: desarrollo rural, desarrollo agroecoturístico comunitario, ingresos, organización comunitaria, empoderamiento comunitario, impactos positivos del agroecoturismo en la identidad local y diversificación de destinos agroecoturísticos.

Se concluye que esta investigación proporciona un modelo con factores que definen el DA, el cual, planificadores del sector turístico, organizaciones comunitarias operadoras turísticas y las administraciones municipales pueden utilizar como herramienta para la toma de decisiones, organización del sector y fortalecimiento de políticas públicas a nivel territorial. La identificación de las preferencias de los turistas permitió establecer las bases para diseñar productos y servicios para ofrecerlos a través de circuitos. El IDA de los destinos rurales es una herramienta clave para integrarlos a circuitos sostenibles. Finalmente, los lineamientos de planificación para cada una de las variables claves que se identificaron servirán como insumo para el fortalecimiento de políticas de desarrollo agroecoturístico de base comunitaria construidas desde el territorio.

Abstract

Public tourism policies should be aimed at strengthening proposals self-managed by the community for comprehensive and inclusive growth, where people take advantage of endogenous resources in a sustainable way as possible sources of diversification that can be integrated with their agricultural activity as an opportunity for rootedness and prosperity. This research proposes the design of an agro-ecotourism development model based on the potential of the community and the area to strengthen policy guidelines in Jardín, Antioquia, Colombia. Four objectives were developed: 1) The potential and limitations of 149 properties and their owners were determined, and whose information obtained was analyzed through models of structural equations. Agro-ecotourism development (AD) was found to be the reflection of individual capabilities, resident perception, infrastructural development, and farm resources. 2) The preferences of the agro-ecotourism services of 499 tourists who were visiting the municipality were identified; the information obtained was analyzed through descriptive statistics, cluster analysis and dependency tests were applied using contingency tables. It was found that the variable

infrastructure and resources present in the destination are the highest priority for tourists.

3) The potential and limitations of the tourist destinations in the area for the formation of circuits were determined through the deduction of an agro-ecotourism development index (ADI) determined by estimating the predicted values for exogenous latent factors: infrastructural development, individual capacities, resources and perception of residents for the evaluation of the ADI. The results showed that there are 23 destinations with high potential and 100 destinations with moderate potential that can be integrated into circuits.

4) Scenarios were identified that allowed it to propose planning guidelines for the AD. For this purpose, MICMAC analysis was used to examine the relationships between the key variables of high influence and high dependence for AD and included a group of experts who contributed to the construction of possible scenarios. The results showed seven key variables, from which planning guidelines were proposed, such as rural development, community agro-ecotourism development, income, community organization, community empowerment, positive impacts of agro-ecotourism on local identity, and diversification of agro-ecotourism destinations.

It is concluded that this research provides a model with factors that define the AD, which planners in the tourism sector, community organizations, tourism operators, and municipal administrations can use as a tool for decision-making, organization of the sector, and strengthening of public policies at the territorial level. The identification of the preferences of tourists allowed them to establish the bases to design products and services to offer them through circuits. The AD of rural destinations is a key tool to integrate them into sustainable circuits. Finally, the planning guidelines for each of the key variables that were identified will serve as an-input for the strengthening of community-based agro-ecotourism development policies built from the territory.

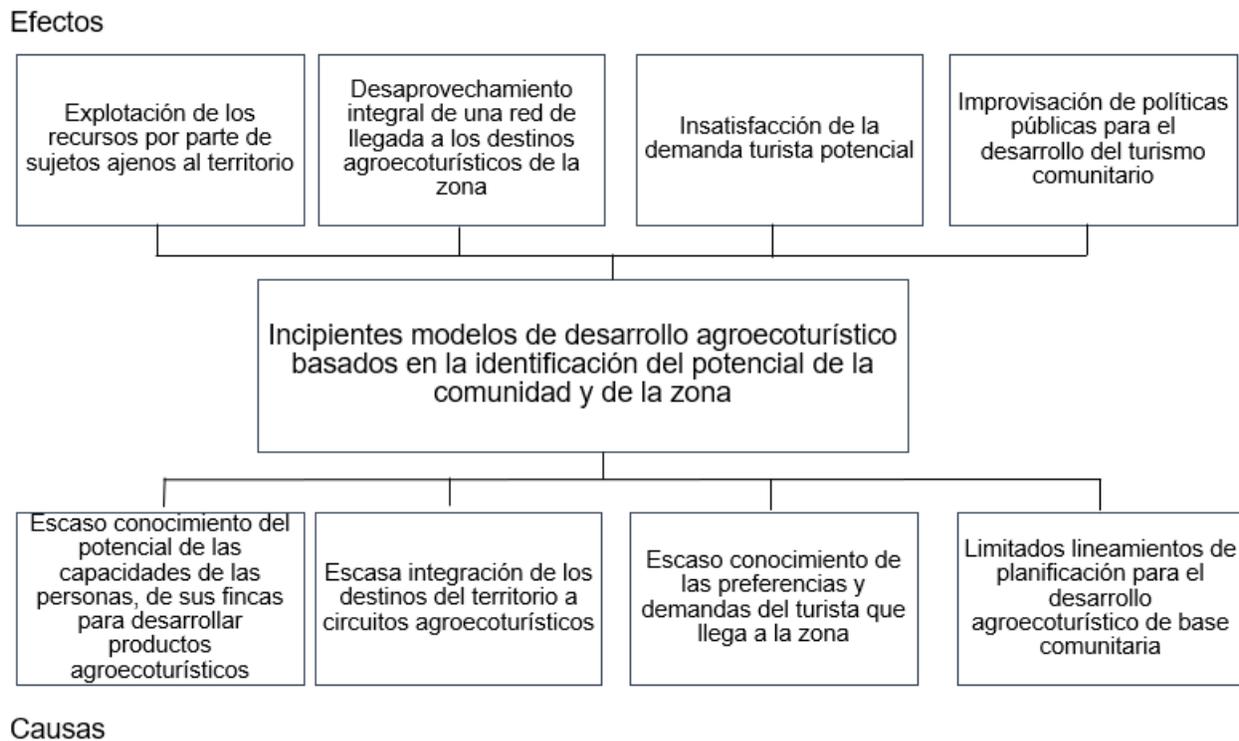
Planteamiento del problema

En el Esquema de Ordenamiento Territorial (EOT) propuesto para el municipio de Jardín se planteó el desarrollo de un modelo agroecoturístico integrando el paisaje cultural agrario con el centro urbano; diversificando la estructura productiva local de manera que sea más competitiva e incluyente y garantice la permanencia del campesinado en el territorio, a través de la iniciativa de un Distrito Cultural Agroecoturístico (Alcaldía Municipal de Jardín (AMJ) y Universidad Nacional de Colombia (UN), 2018). No obstante, este modelo planteado en el EOT es aún somero, ya que carece de un análisis objetivo de la realidad local que le permita concretarlo en la práctica a través del establecimiento de políticas públicas claras, de ahí, que el problema identificado para esta investigación es que existen modelos incipientes de desarrollo agroecoturístico basados en la identificación del potencial de la comunidad y de la zona. A lo anterior, se suma la existencia de lineamientos establecidos en el Plan Estratégico de Desarrollo Turístico “Un Jardín de Paz y Sosiego 2016 - 2025” diseñado por la Red Turística de Pueblos Patrimonio de Colombia, donde superficialmente se toca el desarrollo del turismo comunitario y rural y se hace un estudio limitado de los recursos turísticos del municipio, sin hacer un análisis riguroso de las condiciones locales que facilite la integración de la ruralidad a los procesos agroecoturísticos de forma planificada.

El municipio ha contado, casi de manera exclusiva, con un modelo de desarrollo económico basado históricamente en el cultivo de café (Ramírez y Londoño, 2013), sin diversificación de la productividad local, del cual dependen cerca 1.453 pequeños caficultores que representan el 94.9% del total de los productores en todo el municipio (Federación Nacional de Cafeteros de Colombia (FNC), 2017), los cuales han sufrido un deterioro en la rentabilidad de la producción provocado por los altos precios de los agroinsumos, la explotación de cultivos con baja tecnología, la debilidad de la cadena de comercialización de los productos del campo y la subdivisión intensa del suelo rural; poniendo en peligro la producción agrícola y la supervivencia económica derivada del trabajo en el campo. Con todo lo anterior, la subregión ha intentado integrar la agroindustria, el patrimonio arquitectónico y la cultura cafetera, como elemento fundamental de su identidad local, con actividades agroturísticas a través de la oferta de

tours (Polanco, 2011) y, además, ha buscado aprovechar su condición como integrante de pueblos patrimonio para desarrollar el turismo como un renglón promisorio para el municipio. A continuación, en la Figura 1 se resume el árbol de problemas que soporta esta propuesta Doctoral.

Figura 1 *Árbol del problema del desarrollo agroecoturístico en Municipio de Jardín, Antioquia*



Algunas de las causas de lo anterior son, por un lado, la exigua identificación de las capacidades de las personas, de los recursos de sus fincas y de los destinos de oferta turística para desarrollar productos que bien pudieran integrarse a circuitos agroecoturísticos con atractivos consolidados (Sayadi y Calatrava, 2001; Inostroza, 2008; Punto de Información Turística de Jardín (PITJ), 2019; Toselli *et al.*, 2015). De otro lado, el desconocimiento de las preferencias del visitante como un potencial para el desarrollo del sector (Molina *et al.*, 2007; Bojollo *et al.*, 2015; Gómez y Rodríguez, 2018; PITJ, 2019). Y finalmente, los mínimos lineamientos de planificación turística contenidos en el Plan Estratégico de Turismo de Jardín, bajo un modelo organizado, incluyente y sostenible

que permita llevar a cabo la actividad turística vinculada a la productividad rural bajo principios de gestión territorial (Ministerio de Comercio Industria y Turismo (MINCITC), 2012); Fondo Nacional de Turismo (FONTUR), 2018; AMJ y UN, 2018).

En el caso de tener un incipiente modelo de desarrollo agroecoturístico basado en el potencial de la comunidad y de la zona se tendrían efectos en la explotación de los recursos por parte de agentes externos al territorio, quienes además compran tierras a precios especulativos, poniendo en riesgo la permanencia de las comunidades en las zonas rurales y las economías campesinas (Schaerer y Dirven, 2001; Tinoco, 2003; Ruiz M., 2004; Lotero *et al.*, 2008; Noblecilla *et al.*, 2016; Bonilla y Mortd, 2010; Gascón, 2015; Gascón y Cañada, 2016; AMJ y UN, 2018; Muñoz *et al.*, 2019), además de traer informalidad y escasa planeación de los procesos turísticos; por otro lado sería más complejo elaborar productos y servicios con valor agregado para diseñar estrategias de promoción que satisfagan la demanda potencial (Comisión de Promoción del Perú (PROMPERÚ), 2015; Beltrán y Parra, 2017; Carvache *et al.*, 2017) y se improvisaría la construcción y fortalecimiento de políticas públicas en materia de turismo comunitario (Lotero *et al.*, 2008; PITJ, 2019).

Pese a los problemas señalados anteriormente, el territorio jardineño a contado con el apoyo La Fundación Aurelio Llano Posada (FALLP) desde el 2017, en términos de fortalecer a la Organización Campesinos construyendo Futuro (OCCF) en el desarrollo de acciones sostenibles que motiven el arraigo en las zonas rurales. Actualmente el fortalecimiento de la FALLP se ve reflejado y materializado en la generación de capacidades en asociatividad, conformación de la primera escuela de liderazgo rural, formulación y desarrollo de proyectos productivos comunitarios, emprendimiento rural, desarrollo social y comunitario, autogestión de la asociación campesina, gobernanza colaborativa, gestión ambiental con la protección del suelo, fauna y flora; manejo integrado de residuos y producción agroecológica (FALLP, 2021).

El territorio jardineño también cuenta desde el 2017 con la OCCF constituida legalmente ante cámara de comercio, con la cual se desarrolló esta investigación ya que pese a que

dentro del documento donde esta explicito la razón social de la organización se abordó el tema agroturístico como pilar, no contaban en ese entonces con procesos agroecoturísticos reales. Actualmente el rol que cumple la OCCF en la zona es promover y mejorar permanentemente las condiciones económicas, sociales, culturales y ambientales, buscando el mejoramiento de la calidad de vida de los asociados, de las familias y el desarrollo de las comunidades en el ámbito rural donde tienen incidencia. La OCCF actualmente es líder en promover proyectos sostenibles que aportan al desarrollo económico, social y en la autogestión de los recursos propios del territorio. Esta organización actualmente cuenta con seis comités de trabajo en el territorio, definidos de acuerdo con las necesidades identificadas por los asociados y sobre los cuales se encuentran trabajando, como son: fortalecimiento comunitario y ambiental, Producción Agropecuaria Ecológica Sostenible (PAES), infraestructura e ingresos y agroecoturismo (FALLP, 2022). También cuentan con la agencia mayorista Agrotour Jardín, la cual se encuentra liderando procesos de agroecoturismo rural comunitario en la zona y promocionando a Jardín como destino turístico.

De acuerdo con lo anterior, el diseño de un modelo de desarrollo agroecoturístico basado en la identificación del potencial de las personas, de las fincas, de los destinos; en las preferencias y demandas de los turistas y en lineamientos de planificación podrá incluirse dentro de los planes de gobierno municipal, de gremios, de entidades dedicadas al turismo o de productores, ocasionando mayores fuentes de empleo local y de ingresos, ayudando a diversificar las economías locales, contribuyendo con la autosuficiencia, la sostenibilidad de las comunidades (United Nations Environment Programme (UNEP), 2007) y convirtiéndose en un factor que permite la conservación, gestión de los recursos naturales y valorización de los productos locales (Sayadi y Calatrava, 2001) del municipio de Jardín, Antioquia.

Referencias bibliográficas

Alcaldía Municipal de Jardín (AMJ) y Universidad Nacional de Colombia (UN). (2018). Proyecto de revisión y ajuste del Esquema de Ordenamiento Territorial (EOT) municipio

- de Jardín – Antioquia. Parte II (p. 343).
http://jardinantioquia.micolombiadigital.gov.co/sites/jardinantioquia/content/files/000127/6324_5formulacion-eot-mpio-jardin-2018.pdf
- Beltrán, M., & Parra, M. (2017). Perfiles turísticos en función de las motivaciones para viajar. Cuadernos de Turismo, 39, 41–65.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6018/turismo.39.290391>
- Bojollo, M., Pérez, J., & Guzmán. (2015). Análisis del perfil y de la motivación del turista cultural extranjero que visita la ciudad de Córdoba (España). International Journal of Scientific Management and Tourism, 3, 127–147.
https://www.researchgate.net/publication/287968108_Analisis_del_perfil_y_de_la_motivacion_del_turista_cultural_extranjero_que_visita_la_ciudad_de_Cordoba_Espana/link/56a1eaaa08ae27f7de27c91a/download
- Bonilla, A., & Mortd, M. (2010). Turismo en el municipio de Tola, Nicaragua: exclusión y resistencia local (pp. 137–169).
<http://ibdigital.uib.es/greenstone/collect/cd2/import/albasud/albasud0023.pdf>
- Carvache, W., Carvache, M., & Torres, M. (2017). Análisis del perfil y satisfacción del turista que visita Montañita-Ecuador. Cuadernos de Turismo, 39, 113–129.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6018/turismo.39.290461>
- Comisión de Promoción del Perú (PROMPERÚ). (2015). Perfil del turista extranjero (pp. 1–47).
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1184122/5._Perfil_del_Turista_Extranjero_2015.pdf
- Federación Nacional de Cafeteros de Colombia (FNC). (2017). Boletín comité en acción. Boletín Comité En Acción, 21.
<http://cafepaisa.org/images/Secciones/ComiteEnAccion/052017/c1/jardin.pdf>
- Fondo Nacional de Turismo (FONTUR). (2018). Jardín con desarrollo integral para la gente. Plan estratégico de desarrollo turístico (p. 162).
https://jardinantioquia.micolombiadigital.gov.co/sites/jardinantioquia/content/files/000251/12527_planestrategicoturismo_compressed.pdf
- Fundación Aurelio Llano Posada (FALLP). (2021). Balance social 2021.
<https://www.aureliollano.org.co/PDF/Balance-Social-FALLP-2021.pdf>

- Fundación Aurelio Llano Posada (FALLP). (2022). Jardín - Organización Campesinos Construyendo Futuro (OCCF). <https://www.aureliollano.org.co/desarrollo-rural-integrado-con-enfoque-territorial-driet/jardin-occf/>
- Gascón, J. (2015). El turismo residencial como vector de cambio en las economías campesinas (Cotacachi, Ecuador). *Revista de Políticas y Problemas Públicos*, 3, 19–36. <http://ibdigital.uib.es/greenstone/collect/cd2/import/albasud/albasud0023.pdf>
- Gascón, J., & Cañada, E. (2016). Turismo residencial y gentrificación rural (PASOS). http://www.pasosonline.org/Publicados/pasosoedita/PSEdita_16_Definitivo_e-book.pdf#page=7
- Gómez, S., & Rodríguez, K. (2018). Problemas y desafíos para la determinación de la demanda turística en México. *Revista Investigaciones Turísticas*, 16, 87–107. <https://doi.org/10.14198/inturi2018.16.05>
- Inostroza, G. (2008). Aportes para un modelo de gestión sostenible del turismo comunitario en la Región Andina. *Gestión Turística*, 10, 77–90. <https://doi.org/10.4206/gest.tur.2008.n10-06>
- Lotero, J., Arcila, M., & Gómez, A. (2008). Políticas públicas y turismo en las regiones rurales de Antioquia, Colombia: aproximaciones desde el enfoque de sistemas productivos territoriales y redes institucionales. *Cuadernos Desarrollo Rural*, 5(61), 169–193. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrolloRural/article/view/1204>
- Ministerio de Comercio Industria y Turismo (MINCITC). (2012). Lineamientos de política para el desarrollo del turismo comunitario en Colombia (p. 28). <http://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=58fc480a-7a27-4420-aac4-e72c8bcee437>
- Molina, A., Consuegra, D., Talaya, E., & Díaz, E. (2007). Segmentación de la demanda turística: un análisis aplicado a un destino de turismo cultural. *Revista de Análisis Turístico*, 4, 36–48. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2579768>
- Muñoz, L. D., Ortiz, M. O., & Barrera, D. (2019). La familia en el municipio de Jardín (Antioquia): composición y cambios en las relaciones de parentesco. *Boletín de Antropología*, 34, 107–130.
- Noblecilla, M., Ortiz, L., Ruiz, J., Encalada, I., & Ordoñez, O. (2016). Análisis del potencial turístico de las comunidades rurales. Caso de estudio: comunidad Muyuyacu, El Oro-

- Ecuador. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*, 12(1), 48–59.
<https://docplayer.es/59509624-Analisis-del-potencial-turistico-de-las-comunidades-rurales-caso-de-estudio-comunidad-muyuyacu-el-oro-ecuador.html>
- Polanco, A. (2011). Determinantes de un sistema organizacional en red para el desarrollo rural del turismo en Antioquia (Colombia). *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 8(67), 251–274.
<http://www.scielo.org.co/pdf/cudr/v8n67/v8n67a11.pdf>
- Punto de Información Turística de Jardín (PITJ). (2019). Datos del PIT.
- Ramírez, & Londoño, E. (2013). Colonización, poblamiento y propiedad en el suroeste antioqueño. El caso del municipio de Jardín (Antioquia, Colombia), 1830-1931. *Anuario Colombiano de Historia Social y de La Cultura*, 40(2), 77–114.
<http://www.scielo.org.co/pdf/achsc/v40n2/v40n2a04.pdf>
- Ruiz M. (2004). La oferta agroturística como estrategia económica y cultural para un desarrollo sostenible. *Turismo y Sociedad*, 3, 126–144.
<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/tursoc/article/view/2232/1976>
- Sayadi, S., & Calatrava, J. (2001). Agroturismo y desarrollo rural: situación actual, potencial y estrategias en zonas de montaña del Sureste Español. *Cuadernos de Turismo*, 7, 131–157. <https://www.redalyc.org/pdf/398/39800709.pdf>
- Schaerer, J., & Dirven, M. (2001). El turismo rural en Chile. Experiencias de agroturismo en las regiones del Maule, La Araucanía y Los Lagos Naciones Unidas; pp. 1–74). CEPAL.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4503/1/S0111940_es.pdf
- Tinoco, O. (2003). Impacto del turismo en Perú. *Industria Data*, 6(1), 47–60.
http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/indata/Vol6_n1/pdf/impactos.pdf
- Toselli, C., Ten, A., & Mahieu, G. de. (2015). Propuesta de circuito turístico-cultural en el corredor del río Uruguay, Entre Ríos, Argentina. Relato de una experiencia. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 13(5), 1229–1246.
<https://doi.org/10.25145/j.pasos.2015.13.083>
- United Nations Environment Programme (UNEP). (2007). *Tourism and mountains: a practical guide to managing the environmental and social impacts of mountain tours* (p. 51).
<http://www.unep.fr/shared/publications/pdf/dtix0957xpa-mountainsen.pdf>

Justificación

Actualmente el municipio de Jardín cuenta con una franja del territorio que conecta los paisajes y ecosistemas estratégicos con los Farallones del Citará, permitiendo la conservación de bosques subandinos y andinos, con un alto valor ecológico (Corporación Autónoma de Antioquia (CORANTIOQUIA), 2016). Así mismo, esta zona cuenta con el Distrito de Manejo Integrado Cuchilla Jardín-Támesis, en el cual se podrán desarrollar actividades de investigación, educación ambiental, recreación y ecoturismo, según el acuerdo No 384 de la Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia.

La actividad turística, centrada en los paisajes naturales, la arquitectura, la idiosincrasia de la gente y en el disfrute de la Basílica y del parque principal considerados patrimonio nacional y destino turístico sostenible, está cada vez más en crecimiento (Hospital Gabriel Peláez Montoya (HGPM), 2014; ICONTEC Internacional, 2017), convirtiendo esta subregión en un sitio de llegada para muchos extranjeros y nativos, percibiendo cerca de 1.734 visitantes durante el 2019 registrados en el Punto de Información Turística.

De acuerdo con lo anterior, este estudio propone el diseño de un modelo de desarrollo agroecoturístico a partir de la identificación del potencial de la comunidad y de la zona como una herramienta metodológica para el fortalecimiento de lineamientos de políticas, basado en lo propuesto por Díaz y Ascoli (2006) quienes indicaron que un modelo está conformado por elementos como la organización social, la cultura, el medio ambiente, los recursos locales y el territorio, modelo que contribuirá con el progreso del turismo comunitario en el municipio, aportará con los procesos de planeación de la secretaría de turismo local y servirá como referente para el país. Pretende, además, enmarcarse en los planes municipales y sectoriales de turismo; aprovechando las ventajas comparativas poblacionales y territoriales que, en condiciones difíciles a nivel socioeconómico, ambiental, cultural y con limitadas capacidades, pueden convertirse en oportunidades locales (Ministerio de Comercio Industria y Turismo (MINCITC), 2012).

Esta propuesta pretende convertirse en una estrategia de desarrollo comunitario para la Organización Campesinos Construyendo Futuro (OCCF), la cual incluye dentro de sus

pilares el desarrollo agroturístico a partir de la oferta de recursos ambientales, culturales y productos derivados de la producción agropecuaria. De ahí que surja desde la comunidad la idea de aprovechar las condiciones objetivas que tienen en este momento (una organización con apoyo institucional, unos asociados dueños de predios con vocación agropecuaria y un potencial para desarrollar procesos agroecoturísticos) como una oportunidad para organizar escenarios de gobernanza, de vida y de trabajo entre y para las personas; donde estas últimas gestionen de manera proactiva sus necesidades. En ese proceso, se busca consolidar los planes de la Fundación Aurelio Llano Posada (FALLP), que se han venido desarrollando con la comunidad, para el desarrollo rural con enfoque territorial.

El sector turístico requiere que se diseñen modelos o estrategias para promover esta actividad como un valor universal con enfoque sostenible (Gullino *et al.*, 2015; Schmutz y Elliott, 2016; Pawson *et al.*, 2016; Pickel-Chevalier *et al.*, 2021), que fortalezca lineamientos de política pública para el desarrollo del turismo comunitario donde los actores locales empleen los recursos endógenos presentes en su territorio como servicios económicos que apunten a mejorar la calidad de vida de la población y que representen ventajas competitivas a nivel local (Soto, 2006).

De ahí, que algunos estudios proponen modelos turísticos basados en la comunidad, en los procesos colaborativos y en el desarrollo de capacidades de los individuos, para poner en la práctica dicha labor (Okazaki, 2008; Dewi *et al.*, 2020) que podría florecer en las zonas rurales como un gestor de cambio en el sentido que mejora el capital social y humano, asegurando la creación de empleos locales, generando ingresos estables y reduciendo la migración de jóvenes; así como también permitiría fortalecer la gobernanza y la gestión de los recursos (Kamarudin *et al.*, 2020; Musavengane y Klopppers, 2020).

Finalmente, un modelo de desarrollo agroecoturístico podría convertirse en una herramienta innovadora que permitiría, por un lado, la utilización de tecnologías de producción más eficientes que conserven los recursos y reduzcan los deshechos; por otro lado, permitiría el desarrollo agroindustrial (Kharashvili *et al.*, 2019), la promoción de

productos locales a través de las tecnologías de la comunicación (Dimitriadou *et al.*, 2019; Zhu y Ding, 2019; Leksuma *et al.*, 2020), entre otras. Todas ellas consideradas iniciativas innovadoras orientadas a causar un efecto multiplicador de oportunidades en el sector turismo.

Referencias bibliográficas

- Corporación Autónoma de Antioquia (CORANTIOQUIA). (2016). Caminantes por Antioquia. [https://www.corantioquia.gov.co/ciadoc/AREAS PROTEGIDAS/AIRNR_CV_1609_164_2016.pdf](https://www.corantioquia.gov.co/ciadoc/AREAS%20PROTEGIDAS/AIRNR_CV_1609_164_2016.pdf)
- Dewi, S. P., Ristianti, N. S., & Kurniati, R. (2020). The economic sustainability model of community based tourism in Batik Kampong Semarang. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 409. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/409/1/012023>
- Díaz, J., & Ascoli, J. (2006). Reflexiones sobre el desarrollo local y regional: Vol. Primera edición. <http://biblio3.url.edu.gt/PROFASR/Modulo-Formacion/05.pdf>
- Dimitriadou, E., Lamprouli, I., & Iakovidou, O. (2019). Adapting new technologies of exposure and promotion for agro-tourism enterprises with comparative evaluations. *Asian Journal of Agriculture and Rural Development*, 9(2), 274–283. <https://doi.org/10.18488/journal.1005/2019.9.2/1005.2.274.283>
- Gullino, P., Beccaro, G. L., & Larcher, F. (2015). Assessing and monitoring the sustainability in rural world heritage sites. *Sustainability*, 7(10), 14186–14210. <https://doi.org/10.3390/su71014186>
- Hospital Gabriel Peláez Montoya (HGPM). (2014). Análisis de situación de salud: Municipio de Jardín-Antioquia. <http://saludpublicavirtual.udea.edu.co/apssuroeste/images/Municipios/asis/Jardin.pdf>
- ICONTEC Internacional. (2017, May 31). Jardín, nuevo destino turístico sostenible. [https://www.icontec.org/jardin-nuevo-destino-turistico-sostenible/#:~:text=%E2%80%8BEI%20pasado%2028%20de,001%2D1%20\(2014\).](https://www.icontec.org/jardin-nuevo-destino-turistico-sostenible/#:~:text=%E2%80%8BEI%20pasado%2028%20de,001%2D1%20(2014).)
- Kamarudin, K. H., Wahid, S. N. A., & Chong, N. O. (2020). Challenges for community based rural tourism continuity and resilience in disaster prone area: the case of Mesilou, Sabah.

IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 409.
<https://doi.org/10.1088/1755-1315/409/1/012003>

Kharaishvili, E., Lazariashvili, T., & Natsvlishvili, I. (2019). Agro tourism for economic development of related sectors and sustainable well-being (Case of Georgia). Business Systems Laboratory - 6th International Symposium, 21–24.
[https://dspace.tsu.ge/bitstream/handle/123456789/580/Agro tourism for economic development of related sectors and sustainable well-being %28case of Georgia%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.tsu.ge/bitstream/handle/123456789/580/Agro%20tourism%20for%20economic%20development%20of%20related%20sectors%20and%20sustainable%20well-being%20case%20of%20Georgia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Leksuma, P., Chuamuangphan, N., Rungmanee, T., Sroiraya, S., Pongma, P., & Thetruang, P. (2020). The development of organic agrotourism route connection in Ban Hua Ao Community, Sam Phan District , Nakhon Pathom Province , to promote tourism potential. *Interdisciplinary Research Review*, 15(1), 22–30. <https://doi.org/10.14456/irr.2020.4>

Ministerio de Comercio Industria y Turismo (MINCITC). (2012). Lineamientos de política para el desarrollo del turismo comunitario en Colombia (p. 28). <http://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=58fc480a-7a27-4420-aac4-e72c8bcee437>

Musavengane, R., & Kloppers, R. (2020). Social capital: an investment towards community resilience in the collaborative natural resources management of community-based tourism schemes. *Tourism Management Perspectives*, 34. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2020.100654>

Okazaki, E. (2008). A community-based tourism model: Its conception and use. *Journal of Sustainable Tourism*, 16(5), 511–529. <https://doi.org/10.2167/jost782.0>

Pawson, S., D'Arcy, P., & Richardson, S. (2016). The value of community-based tourism in Banteay Chhmar, Cambodia. *Tourism Geographies*. <https://doi.org/10.1080/14616688.2016.1183143>

Pickel-Chevalier, S., Bendesa, I. K. G., & Darma Putra, I. N. (2021). The integrated touristic villages: an Indonesian model of sustainable tourism? *Tourism Geographies*, 23(3), 623–647. <https://doi.org/10.1080/14616688.2019.1600006>

Schmutz, V., & Elliott, M. A. (2016). Tourism and sustainability in the evaluation of world heritage sites, 1980-2010. *Sustainability*, 8, 1–14. <https://doi.org/10.3390/su8030261>

Soto, D. (2006). La identidad cultural y el desarrollo territorial rural, una aproximación desde Colombia. In Territorios con Identidad Cultural (p. 33). http://recursos.salonesvirtuales.com/assets/bloques/Soto_URIBE_desarrolloterritorialrural.pdf

Zhu, W., & Ding, Y. (2019). Analysis of rural ecotourism development based on rural revitalization strategy. 2019 Scientific Workshop on Advanced in Social Sciences, Arts & Humanities (ASSAH 2019), 116–120. <https://doi.org/10.25236/assah.2019.023>

Hipótesis

El desarrollo agroecoturístico a partir del potencial de la comunidad y de la zona influye en el fortalecimiento de lineamientos de políticas en Jardín, Antioquia.

Objetivos

Objetivo general

Proponer el diseño de un modelo de desarrollo agroecoturístico a partir del potencial de la comunidad y de la zona para el fortalecimiento de lineamientos de políticas en el municipio de Jardín, Antioquia.

Objetivos específicos

- Determinar el potencial y las limitaciones de las personas y de sus fincas mediante el análisis de un modelo estructural para la medición del desarrollo agroecoturístico.
- Identificar las preferencias y demandas de los servicios agroecoturísticos por parte de los turistas mediante un análisis de cluster para agruparlos según su perfil.
- Determinar el potencial y las limitaciones de los destinos turísticos de la zona a través de la evaluación de un índice de desarrollo agroecoturístico para la conformación de circuitos.
- Identificar escenarios mediante un análisis estructural prospectivo para proponer lineamientos de planificación agroecoturística de base comunitaria.

Hipótesis

- En el Municipio de Jardín existen predios rurales con potencial agroecoturístico que generan atracción a turistas.
- La comunidad es capaz de desarrollar actividades rurales en sus predios de forma individual o colectiva teniendo en cuenta las preferencias de los turistas.
- Los diferentes actores inmersos en el desarrollo rural del municipio son capaces de conformar circuitos agroecoturísticos.
- El municipio tiene el potencial para montar circuitos agroecoturísticos y serían exitosos, si se ejecutan con los lineamientos de un plan municipal de turismo rural.

Marco teórico

Turismo

Antes de hablar del concepto de turismo se abordará primero el término turista, utilizado por la Comisión Nacional de Revisión de Recursos Turísticos en 1973, el cual define que “el turista es aquel que viaja lejos de su hogar para desarrollar actividades de placer, asuntos personales, entre otros”. La Conferencia Internacional de Viajes y Estadística de Turismo convocada por la Organización Mundial de Turismo (OMT) en Ottawa, Canadá, en 1991, revisó e hizo algunas sugerencias básicas sobre las definiciones: turista y turismo las cuales fueron adoptadas en 1993. Desde entonces, la OMT ha concebido el turismo más allá de una idea de “vacaciones”, definiéndolo como una actividad que realizan las personas que viajan y que se quedan en un lugar fuera de su ambiente acostumbrado durante no más de un año con el fin de realizar funciones de ocio, negocios, entre otros (Goeldner y Ritchie, 2009).

La oportunidad de vincular la sostenibilidad con la labor turística se dio en la Conferencia Mundial de Turismo Sostenible (1995), llevada a cabo en Lanzarote, España; donde se propuso que el desarrollo turístico debe basarse sobre principios de sostenibilidad ecológica, económica y equitativa con una perspectiva social al servicio de las comunidades locales, para convertirse en un potente instrumento de desarrollo y gestión de los recursos turísticos; también señala que la actividad turística ha de reconocer la identidad y la cultura local, permitir la participación de los actores públicos, privados y comunitarios en el proceso y ofertar destinos turísticos bajo criterios de calidad acordados de manera conjunta con la comunidad.

Goeldner y Ritchie (2009) definieron el turismo como los procesos y actividades que se generan de las relaciones e interacciones entre turistas, proveedores, gobiernos y comunidades anfitriones con los entornos de atracción y acogida de visitantes. Algunas modalidades de turismo son el turismo rural, el cual inició desarrollándose en espacios rurales, su origen se remonta a los años cincuenta en Inglaterra cuando la población

urbana ansiaba cambiar de rutina por el estrés que les generaba las grandes ciudades incitándolos a viajar al campo para descansar y disfrutar del ambiente. En un principio se le llamó a esta actividad “turismo verde” donde los visitantes disfrutaban del alojamiento y gastronomía local dando origen al hospedaje bed and breakfast. Posteriormente aparece el alojamiento en granjas llamado farm-houses, permitiendo al visitante disfrutar de las actividades y del espacio rural, surgiendo otra modalidad llamada agroturismo (Acerenza, 2006).

Dentro del turismo rural que se ha desarrollado en Latinoamérica se pueden apreciar otras modalidades como son el agroturismo, modalidad que se desarrolla en el ambiente rural, en granjas pequeñas donde el visitante se aloja en la casa de los propietarios, participando activamente en todas las labores de la granja; en Colombia principalmente en el eje cafetero este tipo de turismo se caracteriza por realizar recorridos en las fincas cafeteras para conocer el proceso de siembra, cosecha, beneficio, secado y tostión de café (Acerenza, 2006).

Dentro del turismo rural se habla también del agroecoturismo, concepto que se ha expandido en diversos países de América Latina, mostrándose como una alternativa al tradicional turismo de sol y playa, apreciando el espacio rural donde se llevan a cabo labores agropecuarias o de silvicultura, ofreciendo a los turistas especializados el deleite de los atractivos como la flora y la fauna, así como la interacción con las costumbres de los lugareños (E. Ramírez, 2014). También se ha entendido como una práctica implementada en un territorio específico, en la cual el campesino brinda a los visitantes servicios de alojamiento, alimentación y la oportunidad de participar en las labores de la finca, gozando de productos como el paisaje y senderos ecológicos (Constabel *et al.*, 2008). Por su parte, investigadores como Troncoso (1999) plantearon que el agroecoturismo es una modalidad de turismo de naturaleza, donde visitantes y comunidades campesinas se relacionan entre sí.

Sin embargo, pese a que esta forma de turismo no tiene una definición clara y ha sido escasamente estudiada, es una alternativa de inclusión social que puede ser complementaria con las actividades del campo (E. Ramírez, 2017)

Otra modalidad de turismo es el turismo comunitario, autores como Maldonado (2005) plantearon que es una forma de organización empresarial que tiene en cuenta la autogestión de los recursos patrimoniales comunitarios bajo prácticas democráticas, solidarias y de igualdad en la distribución de los beneficios recibidos por esta actividad, basado en el intercambio de los modos de vida. Por su parte Ruiz y Solis (2007) lo expusieron como una estrategia de desarrollo local que permite mejorar la calidad de vida de las personas y el medio ambiente; además permite incidir en las políticas internacionales y defender las minorías nacionales.

El turismo comunitario también es un fenómeno humano que se fundamenta en una relación dialéctica entre anfitriones y visitantes, de manera que las sociedades conservan sus formas de vida (Sampaio, 2007). Investigadores como Habert y Zúñiga (2016) señalaron que el turismo de base comunitaria es un camino que impulsa procesos de gobernanza local permitiendo la participación de las comunidades en la toma de decisiones conjuntas con el sector público y privado.

En Colombia el MINCITC (2012) definió el turismo comunitario como:

“una estrategia local de aprovechamiento de ventajas comparativas en condiciones complejas desde lo social, económico, ambiental y cultural, que con unas mínimas oportunidades y capacidades pueden transformar su realidad o entorno en oportunidades competitivas para las comunidades involucradas, otorgando así, soluciones prácticas a problemas complejos como la paz y el desarrollo. También se constituye en una alternativa innovadora de aprovechamiento de los recursos locales de manera sostenible, que permiten generar empleo

y nuevas formas de generación de ingresos económicos a comunidades con recursos limitados o excluidas”.

El aporte de todos los elementos teóricos planteados alrededor del turismo comunitario son una base para la construcción de políticas nacionales de turismo social que apuntan a orientar esta modalidad hacia la planificación y el diseño, promoción y mercado de productos de manera ética, responsable y sostenible MINCITC (2012).

Potencial de desarrollo

Cuando se habla de potencial de desarrollo se refiere a la capacidad de una población en términos de crecimiento y de un mejor nivel de vida de la gente, en tanto que, un factor limitante se concibe como una condición económica que limita a un territorio para prosperar generando antagonismos (Gutiérrez, 2007; Alvarado y Pumisacho, 2017) a nivel social, ambiental, económico y político.

Algunas variables que se pueden tener en cuenta para medir el potencial de desarrollo de una zona es la localización geográfica, la concentración de la población, las actividades económicas, productivas y la infraestructura, así como la accesibilidad, los servicios que se ofrecen y el ambiente (Gutiérrez, 2007; Gallardo, 2013; Pfeiff *et al.*, 2018).

Para determinar el potencial de desarrollo agroecoturístico de un territorio, autores como Mikery *et al.* (2013) propusieron involucrar los Sistemas de Información Geográfica (SIG), con el fin de identificar posibles rutas cluster para determinar líneas de acción que permitan la utilización eficiente de los recursos sociales, culturales y productivos de cada lugar para un desarrollo sustentable. Estas tecnologías son muy útiles como herramientas de lineamientos de zonificación del uso del suelo para la planificación de los destinos, la organización del turismo y para proponer políticas de ordenamiento territorial (Sonaglio y Silva, 2009).

La identificación de las rutas y de los sitios con potencial agroecoturístico a través de las SIG se pueden utilizar para diseñar circuitos que podrían ser guiados por una persona capacitada en educación patrimonial y circuitos autoguiados con revistas que contengan el mapa del recorrido para ubicar al visitante espacialmente y poder presentarle una serie de ofertas de productos en cada lugar (Gândara *et al.*, 2012; Toselli *et al.*, 2015).

Circuito turístico

Chan (1991) expuso que el circuito es el principio para elaborar distintos tipos de producto turísticos, compuesto por cuatro elementos: un espacio preciso, un patrimonio natural o cultural, una temática si se va a tratar algún tema especializado y la capacidad de innovación. También dijo que el circuito se puede desarrollar a nivel local cuando se trate en una ciudad o a nivel regional cuando abarque varias localidades de acuerdo con el tamaño del territorio.

Chowdhary (2014) lo definió como:

“Una ruta en la que se ubican al menos tres destinos turísticos principales de modo que ninguno de estos se encuentren en un mismo pueblo, aldea o ciudad. Los sitios se caracterizan porque no están separados por grandes distancias, tienen puntos de entrada y salida bien definidos y motiva a visitar cada uno de los puntos que componen el circuito proporcionando en todos los destinos diferentes atracciones para el visitante”.

Para Arriola (2003) el circuito es la estructuración ordenada y priorizada de los atractivos, cuya elaboración debe llevar los siguientes pasos: identificación y delimitación geográfica de la zona a través de un mapa; identificación y descripción de los recursos, de los atractivos y de las cosas que se encuentran en el lugar como información, cafeterías, señalización, tiendas, entre otros, que le permiten al turista disfrutar del sitio y por último

priorización y selección de los atractivos teniendo en cuenta los gustos y preferencias del segmento de mercado para ser incorporados al circuito.

Los factores que se deben tener en cuenta para definir el tamaño de un circuito son el tipo de producto que se va a ofertar de acuerdo al diseño del circuito; las características físicas del territorio, las restricciones políticas o legales que podrían limitar el uso de reservas, terrenos privados o de los recursos en general; la determinación de la temática a tratar en el circuito que puede ser específica, cuando se va tratar un tema en particular o general, cuando son varios atractivos que tradicionalmente se visitan; la localización de los atractivos; tiempo de duración del servicio durante la realización el circuito y la forma de recorrerlo, ya sea a pie o a través de medios de transporte como carro, bicicleta, caballo, entre otros (Chan, 1991).

Los circuitos turísticos escasamente se han visto como una forma para comercializar los destinos sostenibles, por tanto, urge la necesidad de hacer que el circuito sea visto como una opción para estimular las diferentes formas de turismo que llevan a cabo las comunidades locales y para promocionar los diferentes destinos dentro de una región (Mamboh *et al.*, 2016). Lo anterior, requiere la integración de organizaciones públicas, privadas y comunitarias para asumir responsabilidades en cuanto a la implementación, gestión, control y planificación estratégica del circuito (Gândara *et al.*, 2012). Esto último es fundamental para medir el impacto que su desarrollo trae para la comunidad a nivel sociocultural, a nivel económico, a nivel de carga y a nivel ambiental, de ahí que la planificación se convierta en una actividad esencial para el éxito de los destinos (Onyango y Kaseje, 2015).

Campos y Fratucci (2020), plantean que a los circuitos turísticos se le podrían llamar instancias de gobernanza, constituyendo una herramienta primordial para el desarrollo descentralizado y ordenado del turismo y como un instrumento esencial para llevar a cabo procesos de integración regional de política pública orientada a la planificación del sector turístico.

El diseño de circuitos turísticos temáticos es otra iniciativa innovadora llevada a cabo en países como la India para la transformación del turismo rural, con el fin de atender tanto el turismo en masa como nichos determinados. Esto ha permitido potencializar significativamente la región considerando el rico patrimonio cultural e histórico, la variabilidad ecológica, las tierras y los lugares de belleza natural, ofreciendo un portafolio de diversos productos especializados (Sarode, 2020).

Desarrollo rural local

El concepto de desarrollo es un término que ha sido abordado desde diferentes perspectivas, se ha concebido como el crecimiento económico e incremento de ingresos, una idea que ha sido legitimada por organismos como la CEPAL quienes han promovido que éste es equivalente a decir capacidad para generar riqueza más bienestar, reduciéndolo a una visión netamente cuantitativa y unilateral. James Wolfensohn, presidente del Banco Mundial, expresaba en 1998 que "...el desarrollo consiste en aplicar políticas macroeconómicas acertadas, pero también consiste en construir carreteras, potencializar a las personas y redactar leyes..." (Di Pietro, 1999), este enfoque puramente economicista se ha mantenido durante el tiempo a pesar de todos los impactos negativos a nivel ambiental, social y cultural que ha traído consigo y que ha invisibilizado al territorio y al potencial endógeno inherente a él (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES, 1998).

Otro enfoque sobre el desarrollo es el que planteó Sen (2000), "...un proceso de expansión de las libertades reales que disfruta la gente", el cual, no tiene que ver solamente con la libertad de participación política o con la oportunidad de recibir educación, salud o con tener las necesidades básicas satisfechas, sino que tiene que ver con el desarrollo de capacidades humanas que le permitan a las personas cumplir una participación activa dentro de la sociedad y no solo un papel pasivo de receptores de beneficio de programas desarrollo. Max-Neef (1998) se identificó con esta línea cuando planteó transformar la idea de la persona concebida como un objeto a la persona pensada como sujeto, con conciencia social y con capacidad de gestionar y de decidir.

Por otro lado, el concepto “local” supera la representación de territorialidad geográfica para considerarse como un espacio de convivencia en el que se erigen relaciones humanas decididas a comprender y transformar su entorno (Valdizán, 2005), bajo un enfoque sistémico donde interviene la sociedad local, las creencias, los valores y aprendizajes propios, donde se ejerce la participación democrática para llevar a cabo procesos de cambio en pro de su bienestar colectivo; por ello lo local debe estar aunado al desarrollo (Díaz y Ascoli, 2006) debido a que ambos sitúan al ser humano y los intereses colectivos como su eje central (G. Juárez, 2013) para construir sociedad.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2000) planteó que el desarrollo local debe comenzar con la capacidad de escuchar y la voluntad de hacer lo que funcione, comprendiendo cuáles son las fuerzas involucradas y cómo dichas fuerzas moldean el proceso de desarrollo, por ello la participación de las personas es fundamental en cualquier proceso de desarrollo. Por su parte Orduna (2003) afirmó que el desarrollo local es un cambio social que compromete los recursos humanos en la materialización de toda acción innovadora, pero según Santamaría (1996) propuso que para lograr esto hay que promover entre los agricultores una educación basada en la comprensión y revalorización del medio rural, de las explotaciones agrarias, de las costumbres, tradiciones, así como del patrimonio cultural y artístico; para que actúen sobre ella y logren mejorarla.

Turismo como estrategia de desarrollo rural local y regional

Fadjarajani *et al.* (2019) plantearon que el desarrollo turístico basado en el potencial de una zona puede ser un aporte para que los gobiernos locales planteen políticas en torno a esta actividad. Mientras que Wiredu *et al.* (2019) señalaron que el alcance de dicha actividad es relevante en la medida en que participen las personas en el proceso y en la medida en que responda a las necesidades de la población local, reduciendo con esto las acciones humanas que amenazaría la sostenibilidad de dicha labor.

Por su parte Kim *et al.* (2019) proyectaron que el ecoturismo tiene potencial en las comunidades alejadas, por ser una fuente secundaria de ingresos y un medio de vida alternativo en la ruralidad. Sin embargo, también concluyeron que algunas personas consideran que el ecoturismo genera un impacto negativo debido a que impacta la cultura local y disminuye los recursos naturales. Por ello Rahmat *et al.* (2019) y Widowati *et al.* (2019) argumentaron la importancia de conocer la percepción de la comunidad local y en palabras de Wang (2019) y Zhu y Ding (2019), conocer el entorno local donde se ubican los recursos para planificar, promocionar y gestionar los productos. Idea apoyada por autores como Yuliani *et al.* (2020), quienes consideraron la participación de las partes interesadas como decisiva para el éxito del ecoturismo. De ahí que los investigadores anteriores propusieran el modelo de desarrollo comunitario como una estrategia para desplegar dicha actividad, y como argumentó Chen y Liu (2021), una estrategia de revitalización rural.

En Colombia el desarrollo rural se ha dado en parte gracias a las iniciativas exitosas gestadas a partir del aprovechamiento de algunos recursos culturales y naturales (biodiversidad de fauna, flora, climas, paisajes, gastronomía), utilizados dentro de los servicios ecoturísticos y agroturísticos, los cuales se han convertido en motor de desarrollo regional para el Eje Cafetero (fundamentalmente en Quindío) y en San Gil (Santander) entre otros, con reconocimiento a nivel mundial. La economía del departamento de Santander se ha transformado radicalmente, pues pasó de tener históricamente una vocación únicamente agrícola a ocupar un papel relevante en el sector servicios agroturísticos (Gómez *et al.*, 2004; J. Ramírez, 2014).

El tipo de turismo desplegado en estas zonas del país ha facilitado que trabajadores no calificados ejerzan una actividad alterna a la agrícola mediante la venta de artesanías, demostraciones culturales, ofrecimiento de alojamientos turísticos o simplemente integrando la cultura cafetera con la arquitectura tradicional como oferta turística (J. Ramírez, 2014).

Comúnmente, los municipios de Antioquia también han desarrollado actividades de turismo en varios de los escenarios naturales que posee, aunque ellas no han obedecido a una previa planificación y se han dado de manera espontánea, pero se han convertido en fuentes de desarrollo local y de generación de ingresos importantes para las comunidades, tal es el caso de las cavernas del Nus en el Municipio de Caracolí, donde se tienen atractivos como los ecosistemas cársticos de las cavernas del Nus; la cascada de “Guacas” en el Municipio de San Roque; “La Estación El Limón” en el Municipio de Santo Domingo; las haciendas paneleras “El Zarzal” en el Municipio de Cisneros y en el Municipio de Santo Domingo; el balneario “La Alpinita” en el Municipio de San Roque; sitios arqueológicos y templos religiosos, entre otros (Velásquez, 2005). No obstante, la población no ha logrado aprovechar todo el potencial agroturístico que tienen en sus localidades.

De ahí, la importancia del agroecoturismo rural como una propuesta de desarrollo local permitiendo diversificar la economía local de los pobladores del campo, generando un efecto positivo en los ingresos de las personas que ofrecen recursos dentro de su finca sin dejar de lado su vocación principal como agricultores, contribuyendo con la reducción de los flujos de migración, la revaloración de lo cultural, el arraigo al territorio, la integración con los modos de vida rural y el mejoramiento de la calidad de vida de los lugareños (Schaerer y Dirven, 2001; Constabel *et al.*, 2008).

Modelo de desarrollo agroecoturístico

Díaz y Ascoli (2006) definió la palabra modelo como:

“...una construcción teórica que relaciona elementos diferentes que permite comprender los fenómenos, explicar la forma en que suceden y hacer ciertas previsiones. El modelo concebido como una representación ideal, que presenta una realidad y la ubicación de actores y sus interrelaciones, del cual derivan una serie de interacciones que a nivel del Desarrollo Local son vitales, porque de

ellas derivan los procesos que unifican objetivos, potencializan los recursos y generan la mejora de la calidad de vida de una localidad. Fundamentado en una teoría, con un horizonte de sentido y un conjunto de valores que, en conjunto, forman las sinergias que facilitan estrategias emprendedoras desde lo local, desarrollando competencias y propuestas innovadoras”.

Por su parte Valdizán (2005) en su tesis doctoral planteó que el modelo de desarrollo se fundamenta en el conocimiento y aprovechamiento de los recursos y potencialidades endógenas de la zona o comunidad determinada, concibiendo el modelo como algo abierto, flexible, dialogante y solidario.

El estudio desarrollado por Pere (1998) menciona que la base de partida de los modelos de desarrollo turístico son los que incluyen factores como: 1) los espacios naturales y/o rurales, haciendo uso de los entornos naturales donde se ofrece aire puro, paz, ausencia de contaminación y armonía entre las actividades turísticas y naturales. 2) la cultura como recurso turístico donde el patrimonio como la identidad y diversidad cultural, los modos de vida, el lenguaje, la gastronomía y el arte cobra importancia para los turistas. 3) la valorización del cuerpo humano dando importancia a la actividad física y mental, el desarrollo integral de las personas y la adquisición de hábitos sanos que contribuyan con la salud y la armonía espiritual.

De otro lado, investigadores como Liza *et al.* (2021) mostraron que los modelos de turismo sostenibles debían centrar su atención en factores como el desarrollo humano, la eliminación de la contaminación, el aprovechamiento sustentable de las riquezas del territorio, el ahorro de energía y la aplicación de políticas de turismo comunitario.

Marco referencial

Diferentes investigaciones se han realizado a nivel mundial que tienen que ver con el tema objeto de este trabajo. A continuación, se mencionan algunas de las que sirvieron como soporte para esta investigación.

El estudio desarrollado por autores como Fong *et al.* (2016) “Self-efficacy and sustainable rural tourism development: local communities’ perspectives from Kuching, Sarawak” en Malasia, propusieron cinco constructos relacionados con la autoeficacia, la sostenibilidad social, la sostenibilidad cultural, la sostenibilidad económica y la sostenibilidad del medio ambiente. Esta investigación realizó un análisis factorial confirmatorio (CFA) donde se evaluó la validez de la medición, la confiabilidad y la validez discriminante. Los resultados del estudio confirmaron que los constructos definidos arriba estaban significativamente relacionados con el desarrollo sostenible del turismo rural.

La investigación de Marzo (2017) basada en el desarrollo del turismo rural integrado desde la perspectiva de los residentes, llevada a cabo en la provincia de Entre Ríos, Argentina; propuso un modelo conceptual el cual se validó a través de la metodología proporcionada por los modelos de ecuaciones estructurales (SEM), donde se tuvieron en cuenta variables como redes colaborativas, redes informativas, arraigo, empoderamiento, la endogeneidad, actividades complementarias, uso compartido de recursos, sostenibilidad económica y sostenibilidad medioambiental, se evaluó cómo éstas variables inciden en el desarrollo turístico rural.

En la investigación realizada por López (2017) sobre el potencial turístico de la comunidad Chilcapamba en el Cantón Cotacachi-Imbabura”, en la ciudad de Ibarra, Ecuador, se caracterizaron especies de fauna y flora; valoraron servicios ecosistémicos a partir de variables como manejo del suelo, manejo de composta y abonos orgánicos, manejo de plagas y enfermedades, diversidad del agroecosistema, conservación del agua y producción de alimento; también se identificaron atractivos del paisaje agrícola, rutas

ecológicas y gastronomía local; finalmente se realizó un inventario y valoración de la accesibilidad a los sitios y de los servicios e infraestructura instalados en la comunidad.

El estudio sobre el turismo comunitario y sus impactos positivos en comunidades rurales desarrollado por Cañero (2018) en Puerto Plata (República Dominicana), se basó en el modelado de ecuaciones estructurales (SEM) para evaluar la fiabilidad y la validez de un modelo de medida. Este modelo determinó la relación entre los impactos negativos y positivos culturales, sociales y medioambientales, el apoyo al desarrollo del turismo sostenible por parte de los residentes y el apego de la comunidad local.

La investigación reciente realizada por Kanwal *et al.* (2020) sobre “Road and transport infrastructure development and community support for tourism: the role of perceived benefits, and community satisfaction” en el contexto del corredor económico China-Pakistan, los cuales plantearon un modelo de ecuaciones estructurales (SEM) a partir de variables como: apoyo comunitario al turismo, desarrollo de infraestructura vial y de transporte, beneficios turísticos percibidos, impacto ambiental percibido, satisfacción percibida por la comunidad.

El estudio reciente realizado por Hateftabar y Michel (2020) sobre “How resident perception of economic crisis influences their perception of tourism” en Isfahan, una ciudad ubicada en el centro de Irán, el cual investigó la percepción de los residentes en medio de la crisis económica como su voluntad de apoyar el desarrollo turístico. El estudio se basó en un modelo conceptual, el cual se validó a través de la metodología proporcionada por los modelos de ecuaciones estructurales (SEM), donde se tuvieron en cuenta variables como: apego al sitio, preocupación de la comunidad, beneficios económicos, crisis económica percibida, participación, impactos positivos y negativos del turismo, apoyo al desarrollo turístico.

La investigación reciente de Mai *et al.* (2020), titulada “Factors influencing on tourism sustainable development in Vietnam”, plantean un modelo conceptual, ver figura 3, donde el factor latente desarrollo sostenible del turismo es una variable dependiente afectada

por 7 factores como: material de las instalaciones turísticas, calidad del servicio turístico, desarrollo de la infraestructura, calidad del recurso humano, compromiso social, capacidades en gestión estatal y recursos turísticos.

La investigación reciente realizada por Patricia *et al.* (2020) "Farmers' capacity for Jatiluwih agrotourism management and its effects on tourists' satisfaction and intention to revisit" plantea que la capacidad (la cual consiste en elementos de conocimiento, actitud y habilidades) es el factor principal para que los agricultores logren sus objetivos para la gestión del agroturismo. Este estudio plantea un modelo de ecuaciones estructurales (SEM), en el cual se involucra cinco variables latentes como son el conocimiento de los agricultores, la actitud de los agricultores, las habilidades o capacidades de los agricultores, la satisfacción del turista y la intención de visita de los turistas.

Rodríguez (2005) en su estudio sobre la jerarquización de recursos en áreas turísticas no tradicionales planteó una ecuación para calcular el índice de potencialidad turística (IPT), teniendo en cuenta las variables accesibilidad, equipamiento y recursos. Las jerarquías de potencialidad que obtuvieron los recursos constituyeron un elemento básico de análisis al momento de planificar el desarrollo turístico de una región.

Autores como Royo y Serarols (2005), recomendaron realizar gestión del marketing, porque permite diagnosticar segmentos de mercado donde se identifiquen las preferencias y la demanda de los servicios turísticos y permite saber cuántas personas visitan un lugar específico para controlar los niveles de acumulación en los sitios y el posicionamiento de un destino turístico.

Investigadores como Molina *et al.* (2007) en un estudio relacionado con la segmentación de la demanda turística, en Toledo, España, analizaron el perfil del turista e identificaron segmentos turísticos a partir de variables relacionadas con el sexo, el estado civil, la edad, el nivel de estudio, la profesión, la duración de la estancia y el presupuesto a gastar. Posteriormente para encontrar las diferentes tipologías de turistas en la ciudad de Toledo realizaron análisis de cluster.

Los estudios realizados por autores como Saxena *et al.* (2007) sobre turismo rural sugirieron la conformación de redes, pues se puede convertir en un camino multifuncional en el ámbito rural, ya que permite que los actores hagan uso de los recursos locales de manera cooperativa, logrando beneficios mutuos y oportunidades para zonas atrasadas.

Las investigaciones de Michael (2003) y Sáez (2009) sobre turismo rural propusieron la creación de cluster debido a que éstos ofrecen oportunidades de crecimiento económico a pequeñas comunidades, a partir del aprovechamiento de mercados turísticos especializados implementados en las zonas rurales, convirtiéndose en una alternativa para aumentar la ventaja competitiva de un destino.

Gândara *et al.* (2012) en la investigación relacionada con la planificación estratégica de un circuito turístico histórico-cultural experiencial, en Itabuna-Bahía Brasil, analizaron el potencial de la zona para la creación de un circuito turístico, el cual se basó en los lugares de la historia o de la memoria que contribuyeron a contar los relatos de la Civilización del Cacao. Para desarrollar el circuito realizaron visitas técnicas a los lugares y entrevistas a los representantes de la dirección de turismo del municipio. La creación del circuito turístico buscó reunir ideas de planificación y gestión de la calidad de la experiencia y resaltó la importancia de la perspectiva emocional, la valorización de los lugares de memoria, los relatos y las leyendas.

A nivel de turismo rural comunitario, la investigación realizada por Huertas (2015) referente al turismo rural comunitario como una propuesta metodológica de innovación social para comunidades en conflicto, desarrollada en Montes de María, Colombia, estudió el potencial turístico con base a la evaluación de variables como la organización, el liderazgo, el empoderamiento comunitario, el desarrollo de capacidades individuales a partir de variables relacionadas con la geografía turística, patrimonio cultural, empresarismo, mercadeo, servicio al cliente, gastronomía local y planes de negocio, entre otras.

Estudios recientes realizados por investigadores como Dewi *et al.* (2020); Kamarudin *et al.* (2020); Musavengane y Kloppers (2020); Chen y Liu (2021) y Purnomo *et al.* (2020) sugieren proponer modelos de sostenibilidad económica basados en la comunidad, en el potencial de los sitios y en mecanismos de planificación para el fortalecimiento de políticas públicas, como una estrategia de progreso rural local.

De otro lado, investigadores como Díaz y Ascoli (2006) propusieron un modelo de desarrollo local basado en elementos como: 1) la organización social en donde los actores sociales, y organizaciones se articulan para impulsar procesos de emprendimiento; 2) la cultura, entendida como las costumbres tradicionales prevalecientes en el territorio; 3) los recursos locales, constituidos por las potencialidades que pueden ser aprovechadas para valorizar la producción del territorio; 3) el medio ambiente el cual alberga biodiversidad, fauna y flora y cuyo manejo depende de la sostenibilidad de los procesos y 5) el territorio como espacio donde se realizan los diferentes procesos.

Temas emergentes en la investigación sobre turismo rural

Los resultados del análisis de investigaciones sobre turismo rural permitieron identificar los siguientes temas: indicadores que midan el desarrollo del turismo rural sostenible partiendo desde las perspectiva, las preferencias y la satisfacción de los residentes (Choi y Sirakaya, 2005; Park y Yoon, 2011); diseño de un índice de potencial turístico (Rodríguez, 2005); estrategias de generación de empresas rurales familiares (Hegarty y Przezborska, 2005); identificación de las preferencias y la demanda de los servicios turísticos para analizar el perfil del mismo (Royo y Serarols, 2005; Molina *et al.*, 2007); diversificación economía en el sector agrario como una nueva alternativa de agronegocios para la agricultura familiar campesina (Schaerer y Dirven, 2001; Javanovic y Manic, 2012; Romero, 2013); innovación en el sector turístico; planificación estratégica de circuitos turísticos histórico-culturales (Gândara *et al.*, 2012).

Además, se identificaron temas como: tenencia de la tierra por parte de las comunidades para que ellas aseguren los derechos sobre los recursos (Scheyvens y Russell, 2012); lineamientos de política para el desarrollo del turismo comunitario en Colombia (Ministerio de Comercio Industria y Turismo (MINCITC), 2012); permanencia en los territorios (Kurdyś, 2010; Milenković y Utvić, 2013); sistemas de Información Geográfica (SIG) con el fin de identificar posible rutas cluster para determinar líneas de acción que permitan la utilización eficiente de los recursos sociales, culturales y productivos de cada lugar para un desarrollo sustentable (Mikery *et al.*, 2013); consolidación de productos agropecuarios y el diseño de rutas turísticas (Mikery *et al.*, 2014); desarrollo del turismo rural a partir de la vocación cafetera (Apodaca *et al.*, 2014); turismo rural comunitario como una propuesta metodológica de innovación social (Huertas, 2015); planificación, organización y gestión de los recursos culturales, ambientales, económicos y sociales (Cawley y Gillmor, 2008; Fong *et al.*, 2016).

Estudios referentes al desarrollo sostenible del turismo rural (Fong *et al.*, 2016).; gestión administrativa y de cooperación para ayudar al Estado en el impulso de nuevas organizaciones que susciten nuevos productos dentro del territorio rural para la comercialización, la promoción y el mercadeo de los mismos (Burgos, 2016); reactivación de las economías rurales vinculando la producción agropecuaria a iniciativas agroturísticas para la protección de los recursos naturales y la participación de población rural de manera sustentable (Parra y Calero, 2006); caracterización del potencial turístico de la comunidad y de una zona (F. López, 2017); gestión turística con las comunidades locales y los turistas visitantes (Lisiak *et al.*, 2017); agroecoturismo para la diversificación y dinamización de las economías del territorio (E. Ramírez, 2017), identificación de los impactos negativos y positivos culturales, sociales y medioambientales para el desarrollo del turismo sostenible a nivel local (Cañero, 2018).

Y por último investigaciones sobre innovación turística a nivel experiencial aprovechando la producción local, la cultura y la gastronomía ancestral para producir ambientes de aprendizaje donde se involucren organizaciones sociales y niños (Aguilar, 2018); desarrollo del turismo rural desde la perspectiva de los residentes (Marzo, 2017);

Hateftabar y Michel, 2020); desarrollo turístico a partir del apoyo comunitario, la satisfacción percibida por la comunidad y el desarrollo infraestructural (Kanwal *et al.*, 2020), diseño de modelos turísticos a partir de la identificación de factores que influyen en el desarrollo sostenible de éste (Mai *et al.*, 2020); diseño de modelos de desarrollo turístico a partir de la evaluación de variables como conocimiento de los agricultores, la actitud, las habilidades o capacidades de los productores, la satisfacción del turista y la intención de visita de los turistas (Patricia *et al.*, 2020); diseño de modelos de sostenibilidad económica basados en la comunidad (Dewi *et al.*, 2020; Kamarudin *et al.*, 2020; Musavengane y Kloppers, 2020; Chen y Liu, 2021; Purnomo *et al.*, 2020).

Temas de investigación en los que se enmarca el estudio

De acuerdo a los temas emergentes anteriores y a la línea de investigación innovación para el desarrollo rural, esta propuesta pretende enmarcarse en los siguientes temas de investigación: a) indicadores que midan el desarrollo del turismo rural sostenible partiendo desde las perspectiva de los residentes; b) diseño de un índice de potencial turístico; c) identificación de las preferencias y la demanda de los servicios turísticos por parte del visitante; d) diversificación economía en el sector agrario como una nueva alternativa de agronegocios para la agricultura familiar campesina; e) innovación en el sector turístico; f) circuitos turísticos; g) lineamientos de política para el desarrollo del turismo comunitario; h) turismo rural comunitario como una propuesta de innovación social; i) planificación, organización y gestión de los recursos culturales, ambientales, económicos y sociales; j) caracterización del potencial turístico de la comunidad y de una zona; k) agroecoturismo para la diversificación y dinamización de las economías del territorio; l) identificación de los impactos negativos y positivos culturales, sociales y medioambientales para el desarrollo del turismo sostenible a nivel local; m) desarrollo del turismo rural desde la perspectiva de los residentes; n) desarrollo turístico a partir del apoyo comunitario, la satisfacción percibida por la comunidad y el desarrollo infraestructural; ñ) identificación de factores que influyen en el desarrollo sostenible del turístico; o) evaluación de variables como conocimiento de los agricultores, la actitud, las

habilidades o capacidades de los productores para el desarrollo turístico; p) diseño de modelos de sostenibilidad económica basados en la comunidad.

Referencias bibliográficas

- Acerenza, M. (2006). Conceptualización, origen y evolución del turismo. In Editorial Trillas. Editorial Trillas. <https://www.entornoturistico.com/wp-content/uploads/2017/11/Conceptualización-origen-y-evolución-del-turismo-de-Miguel-Acerenza-PDF.pdf>
- Aguilar. (2018). El cacao (*Theobroma cacao* L.) en Nayarit como propuesta de agroturismo. *Agroproductividad*, 11(8), 89–93. <https://doi.org/10.32854/agrop.v11i8.1102>
- Alvarado, K., & Pumisacho, V. (2017). Factores potenciales y limitantes de desarrollo en las parroquias rurales del noroccidente del Distrito Metropolitano de Quito. Un diagnóstico territorial. *Espacios*, 38(14), 17. <http://www.revistaespacios.com/a17v38n14/a17v38n14p17.pdf>
- Apodaca, C., Juárez, J., Ramírez, B., & Figueroa, R. (2014). Revitalización de fincas cafetaleras por medio del turismo rural: caso del municipio Coatepec, Veracruz. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 9, 1523–1535. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4920031>
- Arriola, A. (2003). La técnica de crear circuitos turísticos. 4. https://www.researchgate.net/publication/282133821_La_tecnica_de_crear_circuitos_turisticos
- Burgos, R. (2016). El turismo comunitario como iniciativa de desarrollo local. Caso localidades de Ciudad Bolívar y Usme zona rural de Bogotá. *Hallazgos*, 13(26), 193–214. <http://www.scielo.org.co/pdf/hall/v13n26/v13n26a09.pdf>
- Campos, B., & Fratucci, C. (2020). Analysis of the social network of the instance of governance of the Caminho Novo tourist circuit, MG: a complex and systemic perspective. *Revista Brasileira de Pesquisa Em Turismo*, 14(1), 140–160. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.7784/rbtur.v14i1.1734>
- Cañero, P. (2018). El turismo comunitario y sus impactos positivos en comunidades rurales. Un análisis de caso en Puerto Plata (República Dominicana) (Vol. 13, Issue 2) [Tesis de Doctorado, Universidad de Córdoba].

<https://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/16677/2018000001781.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Cawley, M., & Gillmor, D. (2008). Integrated rural tourism: concepts and practice. *Annals of Tourism Research*, 35(2), 316–337. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2007.07.011>
- Chan, N. (1991). Circuitos turísticos. Programación y cotización. Ediciones Turísticas. <http://library.lol/main/71DB630EA68797E4375D9D7148611753>
- Chen, C., & Liu, Y. (2021). Countermeasures of agricultural ecotourism development under the background of rural revitalization. *Turkish Journal of Field Crops*, 26(1), 59–67. <http://tarlabitkileridernegi.org/index.php/tarlabitkileridernegi/article/view/34>
- Choi, & Sirakaya, E. (2005). Measuring residents' attitude toward sustainable tourism: Development of sustainable tourism attitude scale. *Journal of Travel Research*, 43(4), 380–394. <https://doi.org/10.1177/0047287505274651>
- Chowdhary, S. (2014). An overview of tourism circuits “a case study of Jammu region”. *International Journal of Interdisciplinary Research*, 1(1), 18. http://www.eduvved.org/journal/an_overview_of_tourism.pdf
- Conferencia Mundial de Turismo Sostenible. (1995). Carta del turismo sostenible (p. 3). <http://www.icomoscr.org/doc/teoria/VARIOS.1995.carta.lanzarote.turismo.sostenible.pdf>
- Constabel, S., Oyazun, E., & Szmulewicz, P. (2008). Agroturismo en Chile. Caracterización y perspectivas. Fundación para la Innovación Agraria Ministerio de Agricultura y Universidad Austral de Chile. <http://www.nacionmulticultural.unam.mx/empresasindigenas/docs/2088.pdf>
- Dewi, S. P., Ristianti, N. S., & Kurniati, R. (2020). The economic sustainability model of community based tourism in Batik Kampong Semarang. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 409. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/409/1/012023>
- Di Pietro, J. (1999). Hacia un desarrollo integrador y equitativo: una introducción al desarrollo local (pp. 1–40). http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2011/06/hacia_un_desarrollo_integrador_y_equitativo.pdf
- Díaz, J., & Ascoli, J. (2006). Reflexiones sobre el desarrollo local y regional: Vol. Primera edición. <http://biblio3.url.edu.gt/PROFASR/Modulo-Formacion/05.pdf>

- Fadjarajani, S., Hendriawan, N., & Asari, R. (2019). Modeling of ecotourism development in Tasikmalaya District, West Java. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 306, 112–115. <https://doi.org/10.2991/isseh-18.2019.27>
- Fong, S., Lo, M., Songan, P., & Nair, V. (2016). Self-efficacy and sustainable rural tourism development: local communities' perspectives from Kuching, Sarawak. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 22(2), 147–159. <https://doi.org/10.1080/10941665.2016.1208668>
- Gallardo, G. (2013). Evaluación del potencial turístico de las playas del departamento del Atlántico – Colombia, desde la perspectiva ambiental. *Revista Dimensión Empresarial*, 11(2), 62–69. <http://www.scielo.org.co/pdf/diem/v11n2/v11n2a07.pdf>
- Gândara, J. M., Mendes, J., Moital, M., & Ribeiro, F. N. S. (2012). Planificación estratégica de un circuito turístico histórico-cultural experiencial. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 21(1), 225–248. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180721630013>
- Goeldner, C., & Ritchie, B. (2009). *Tourism: principles, practice, philosophies: Vol. Eleventh Edition*. John Wiley & Sons, Inc., Hoboken. http://shora.tabriz.ir/Uploads/83/cms/user/File/657/E_Book/Tourism/Tourism Principles Practices Philosophies 11th ed 2009.pdf
- Gómez, A., Restrepo, G., & González, P. E. (2004). Ensayos sobre economía regional. Turismo en el eje cafetero. In *Ensayos de economía* http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/2004_junio.pdf
- Gutiérrez, L. (2007). Potencial de desarrollo y gestión de la política regional: el caso de Chihuahua. *Frontera Norte*, 19(38), 7–36. <https://doi.org/10.17428/rfn.v19i38.1005>
- Habert, P., & Zúñiga, H. (2016). El turismo de base comunitaria y los procesos de gobernanza en la comuna de Panguipulli, Sur de Chile. *Gestión Turística*, 25, 42–62. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=223353237003>
- Hateftabar, F., & Michel, J. (2020). How resident perception of economic crisis influences their perception of tourism. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 43, 157–168. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2020.02.009>
- Hegarty, C., & Przeborska, L. (2005). Rural and agri-tourism as a tool for reorganising rural areas in old and new member states- a comparison study of Ireland and Poland. *International Journal of Tourism Research*, 7, 63–77. <https://doi.org/10.1002/jtr.513>

- Huertas, N. (2015). Turismo rural comunitario como una propuesta metodológica de innovación social para comunidades en conflicto. Caso Montes de María [Tesis Doctoral, Universidad de Girona]. <http://www.tdx.cat/handle/10803/378657>
- Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). (1998). Manual de desarrollo local. <https://www.um.es/observalocal/wp-content/uploads/2017/10/ManualdeDesarrolloLocal.pdf>
- Javanovic, V., & Manic, E. (2012). Evaluation of sustainable rural tourism development in Serbia. *Scientific Annals of the Danube Delta Institute*, 18, 285–294. <https://doi.org/10.7427/DDI.18.19>
- Juárez, G. (2013). Revisión del concepto de desarrollo local desde una perspectiva territorial. *Revista Lider*, 23, 9–28. http://ceder.ulagos.cl/lider/images/numeros/23/1.-LIDER_23_Juarez_pp9_28.pdf
- Kamarudin, K. H., Wahid, S. N. A., & Chong, N. O. (2020). Challenges for community based rural tourism continuity and resilience in disaster prone area: the case of Mesilou, Sabah. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 409. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/409/1/012003>
- Kanwal, S., Rasheed, M. I., Pitafi, A. H., Pitafi, A., & Ren, M. (2020). Road and transport infrastructure development and community support for tourism: The role of perceived benefits, and community satisfaction. *Tourism Management*, 77, 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2019.104014>
- Kim, M., Xie, Y., & Cirella, G. (2019). Sustainable transformative economy: community-based ecotourism. *Sustainability*, 11(18), 1–15. <https://doi.org/10.3390/su11184977>
- Kurdyś, A. (2010). Rural tourism as a chance of districts development on Gryfice district example. *Economic Sciences*, 284(61), 53–60. <https://docplayer.pl/6256921-Folia-pomeranae-universitatis-technologiae-stetinensis-fovia-pomer-univ-technol-stetin-2010-oeconomica-284-61-53-60.html>
- Lisiak, M., Borowiak, K., & Muńko, E. (2017). The concept of sustainable tourism development in rural areas - a case study of Zbąszyń commune. *Journal of Water and Land Development*, 32(1), 63–69. <https://doi.org/10.1515/jwld-2017-0007>

- Liza, S., Flores, A., Barrantes, G., & Santa Cruz, J. (2021). Modelos de turismo sostenible aplicables al distrito de Incahuasi. *Journal of Business and Entrepreneurial Studies*, 6(3). <https://doi.org/10.37956/jbes.v6i3>
- López, F. (2017). Agenda estratégica en agroturismo y potencial turístico de la comunidad Chilcapamba en el Cantón Cotacachi-Imbabura [Tesis de Maestría, Universidad Técnica del Norte]. http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/6772/1/PG_499_TESIS.pdf
- Mai, A. V., Thi, K. C. N., Thi, T. N. N., & Le, T. (2020). Factors influencing on tourism sustainable development in Vietnam. *Management Science Letters*, 10, 1737–1742. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2020.1.006>
- Maldonado, C. (2005). Pautas metodológicas para el análisis de experiencias de turismo comunitario (Vol. 73, p. 25). http://oit.org/wcmstp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/--ifp_seed/documents/publication/wcms_117525.pdf
- Mamboh, I., Grace, L., Kipkorir, W., & Gaya, S. (2016). The hidden treasures of Kenya's western tourist circuit as opportunities for ecotourism development. *International Journal of Liberal Arts and Social Science*, 4(2), 103–123. http://ir.jooust.ac.ke/bitstream/handle/123456789/153/Nyamweno_The_hidden_treasures_of_Kenya's_western_tourist_circuit_as_opportunities_for_ecotourism_development.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Marzo, M. (2017). Desarrollo del turismo rural integrado desde la perspectiva de los residentes: modelo propuesto. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 15(4), 841–859. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2017.15.057>
- Max-Neef. (1998). *Desarrollo a escala humana. Nordan-Comunidad*.
- Michael, E. (2003). Tourism micro-clusters. *Tourism Economics*, 9(2), 133–145. <https://doi.org/10.5367/000000003101298312>
- Mikery, M., Pérez, A., Piñar, M. de los Á., García, C., & Asiain, A. (2013). Potencial agroecoturístico del estado de Veracruz mediante un Sistema de Información Geográfica. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícola*, 5, 1049–1054. <http://www.scielo.org.mx/pdf/remexca/v4nspe5/v4spe5a16.pdf>
- Mikery, M., Pérez, A., Piñas, M., García, J., & Asiain, A. (2014). Valoración agroecoturística de Tepexilotla, Chocomán, Veracruz; desde la perspectiva del visitante.

- Agroproductividad, 7(4), 10–16. <http://revista-agroproductividad.org/index.php/agroproductividad/article/view/530/409>
- Milenković, S., & Utvić, S. (2013). The challenges of rural areas in Serbia promising tourist activities. *Economics of Agriculture*, 60(1), 65–76. <https://cyberleninka.ru/article/n/the-challenges-of-rural-areas-in-serbia-promising-tourist-activities/viewer>
- Ministerio de Comercio Industria y Turismo (MINCITC). (2012). Lineamientos de política para el desarrollo del turismo comunitario en Colombia (p. 28). <http://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=58fc480a-7a27-4420-aac4-e72c8bcee437>
- Molina, A., Consuegra, D., Talaya, E., & Díaz, E. (2007). Segmentación de la demanda turística: un análisis aplicado a un destino de turismo cultural. *Revista de Análisis Turístico*, 4, 36–48. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2579768>
- Musavengane, R., & Kloppers, R. (2020). Social capital: an investment towards community resilience in the collaborative natural resources management of community-based tourism schemes. *Tourism Management Perspectives*, 34, 1–15. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2020.100654>
- Onyango, J. P., & Kaseje, M. (2015). Tourism planning and development for sustainability in Kenya's western tourism circuit. *American Journal of Economics, Finance and Management*, 1(5), 336–345. <http://www.publicscienceframework.org/journal/paperInfo/ajefm?paperId=743>
- Orduna, G. (2003). Desarrollo local, educación e identidad cultural. *ESE: Estudios Sobre Educación*, 4, 67–84. <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/8408/1/EstudiosEe.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2000). *Redes de empresas y desarrollo local: competencia y cooperación en los sistemas productivos locales*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264180819-es>
- Park, D., & Yoon, Y. (2011). Developing sustainable rural tourism evaluation indicators. *International Journal of Tourism Research*, 13(5), 401–415. <https://doi.org/10.1002/jtr.804>
- Parra, E., & Calero, F. (2006). Agrotourism, sustainable tourism and ultraperipheral areas: the case of Canary Islands. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 4(1), 85–97. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2006.04.006>

- Patricia, T., Suryawardani, Suamba, & Suryawan, A. (2020). Farmers' capacity for Jatiluwih agrotourism management and its effects on tourists' satisfaction and intention to revisit. *E-Journal of Tourism*, 7(1), 1–15. <https://doi.org/10.24922/eot.v7i1.58216>
- Pere, S. (1998). Los modelos de desarrollo turístico en el Mediterráneo. *Cuadernos de Turismo*, 2, 7–24. <https://revistas.um.es/turismo/article/view/23401/22671>
- Pfeiff, G., Moraes, I., Matos, I., & Cunha, M. (2018). Factores limitantes y potencialidades de la playa de Ajuruteua en el Estado de Pará, Brasil. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 27, 716–736. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6491091>
- Purnomo, S., Rahayu, E. S., Riani, A. L., Suminah, S., & Udin, U. (2020). Empowerment model for sustainable tourism village in an emerging country. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(2), 261–270. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2020.vol7.no2.261>
- Rahmat, A. H., H. R., & H. Y. (2019). Potential and perception of community in managing latuppa agro-ecotourism area in Paloppo. *Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences*, 6(90), 17–22. <https://doi.org/10.18551/rjoas.2019-06.03>
- Ramírez, E. (2014). Agroecoturismo: aportes para el desarrollo de una tipología turística en el contexto latinoamericano. *Turismo y Sociedad*, 15, 223–236. <https://doi.org/10.18601/01207555.n15.13>
- Ramírez, E. (2017). El agroecoturismo: un enfoque territorial del turismo en espacios rurales y naturales. *Escenarios: Empresa y Territorio*, 6(8), 87–100. <https://doi.org/10.31469/escenarios.v6n8a4>
- Ramírez, J. (2014). El turismo en el desarrollo regional: la experiencia de dos departamentos colombianos. *Colombianos. Revista Lebrer*, 6, 259–278. <http://revistas.ustabuca.edu.co/index.php/LEBRET/article/view/1457/1155>
- Rodríguez, C. (2005). La jerarquización de recursos en áreas turísticas no tradicionales. *Revista Realidad, Enigmas y Soluciones En Turismo*, 77–95. [http://www.condet.edu.ar/cndt/images/articulos/Articulo 5 Rodriguez Condet 4.pdf](http://www.condet.edu.ar/cndt/images/articulos/Articulo%205%20Rodriguez%20Condet%204.pdf)
- Romero, S. (2013). Ecoagroturismo y agroecoturismo, conceptos integradores de la actividad turística en el medio rural. *Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 10, 1–8. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2788.2721>

- Royo, M., & Serarols, C. (2005). El turismo rural-cultural: un modelo de gestión del marketing turístico a nivel local basado en la medida de la imagen del destino. *Cuadernos de Turismo*, 16, 197–222. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39801611>
- Ruiz, E., & Solis, D. (2007). Turismo comunitario en Ecuador. *Desarrollo y sostenibilidad social*. <https://animacionsociocultural2013.files.wordpress.com/2013/05/turismo-comunitario-en-ecuador.pdf>
- Sáez, A. (2009). Los Micro-clusters turísticos ¿una herramienta para el desarrollo turístico en zonas rurales deprimidas? *Semestre Económico*, 12(24), 57–68. <https://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/283/266>
- Sampaio, C. (2007). Turismo como fenômeno humano: princípios para pensar a ecossocioeconomia do turismo e sua prática sob a denominação turismo comunitário. *Revista Turismo Em Análise*, 18(2), 148–165. <https://doi.org/10.11606/issn.1984-4867.v18i2p148-165>
- Santamaría, R. (1996). La escuela rural entre 1970 y 1990. Zona de Rio Villahermosa [Tesis Doctoral, Universitat Jaume I]. <https://www.tesisenred.net/handle/10803/84066#page=1>
- Sarode, A. (2020). 'A make in India initiative for rural transformation-tourism & hospitality sector.' *Studies in Indian Place Names*, 40(50), 1716–1722. <https://www.semanticscholar.org/paper/%E2%80%98A-Make-in-India-Initiative-for-Rural-%26-Hospitality-Sarode-Shah/281530455ff9f67656a80113ab868d8de19b467a>
- Saxena, G., Clark, G., Oliver, T., & Ilbery, B. (2007). Conceptualizing integrated rural tourism. *Tourism Geographies*, 9(4), 347–370. <https://doi.org/10.1080/14616680701647527>
- Schaerer, J., & Dirven, M. (2001). El turismo rural en Chile. Experiencias de agroturismo en las regiones del Maule, La Araucanía y Los Lagos (N. Unidas, Ed.; pp. 1–74). CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4503/1/S0111940_es.pdf
- Scheyvens, R., & Russell, M. (2012). Tourism, land tenure and poverty alleviation in Fiji. *Tourism Geographies*, 14(1), 1–25. <https://doi.org/10.1080/14616688.2011.593188>
- Sen, A. (2000). *Development as freedom* (A. A. Knopf, Ed.). Knopf Doubleday Publishing Group.
- Sonaglio, E., & Silva, L. da. (2009). Zonificación, ocupación y uso del suelo por medio del SIG una herramienta en la planificación sustentable del turismo. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 18(4), 381 – 399. <http://www.redalyc.org/pdf/1807/180714241002.pdf>

- Toselli, C., Ten, A., & Mahieu, G. de. (2015). Propuesta de circuito turístico-cultural en el corredor del río Uruguay, Entre Ríos, Argentina. Relato de una experiencia. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 13(5), 1229–1246. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2015.13.083>
- Troncoso, B. (1999). Turismo sostenible y ecoturismo. <http://kiskeya-alternative.org/publica/bolivar/ecoturis.htm>
- Valdizán, I. (2005). Aproximación a un modelo teórico centrado en el desarrollo local desde la universidad [Tesis Doctoral, Universidad de Burgos]. https://riubu.ubu.es/bitstream/handle/10259/65/Valdiz%E1n_Garc%EDa.pdf;jsessionid=7620EC5DC5B661BAA4052A0464EB91E9?sequence=1
- Velásquez, O. (2005). El ecoturismo como una alternativa de desarrollo sostenible: estudios de caso para Antioquia (U. N. de Colombia, Ed.). <https://docplayer.es/35192085-El-ecoturismo-como-una-alternativa-de-desarrollo-sostenible-estudios-de-caso-para-antioquia.html>
- Wang, Q. (2019). Evaluation and development suggestions on agricultural ecotourism resources in the Northeastern Chongqing. *Advances in Economics, Business and Management Research*, 96, 144–147. <https://doi.org/10.2991/icemse-19.2019.33>
- Widowati, S., Ginaya, G., & Triyuni, N. N. (2019). Penta Helix model to develop ecotourism: empowering the community for economic and ecological sustainability. *International Journal of Social Sciences and Humanities*, 3(2), 31–46. <https://doi.org/https://doi.org/10.29332/ijssh.v3n2.288>
- Wiredu, F., Takyi, S. A., Amponsah, O., & Tetteh, N. (2019). Toward sustainable ecotourism development: an assessment of the benefits and environmental threats of Lake Bosomtwe ecotourism facility. *African Geographical Review*, 39(20), 1–16. <https://doi.org/10.1080/19376812.2019.1593203>
- Yuliani, S., Humsona, R., & Pranawa, S. (2020). Stakeholder analysis in community-based ecotourism development in Gedong Pass. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 389, 130–135. <https://doi.org/https://doi.org/10.2991/icstcsd-19.2020.27>

Zhu, W., & Ding, Y. (2019). Analysis of rural ecotourism development based on rural revitalization strategy. 2019 Scientific Workshop on Advanced in Social Sciences, Arts & Humanities (ASSAH 2019), 116–120. <https://doi.org/10.25236/assah.2019.023>

Capítulo 1

Revisión sobre el potencial del turismo rural como estrategia para el desarrollo local

Este capítulo realiza una revisión de la literatura sobre el potencial del turismo rural como estrategia para el desarrollo local.

Además, fue sometido como artículo a publicación.

Revisión sobre el potencial del turismo rural como estrategia para el desarrollo local

Resumen

El turismo rural ofrece oportunidades para diversificar la economía rural y mejorar la calidad de vida de sus pobladores, aunque existen limitaciones para su aprovechamiento. La revisión de literatura científica permitió analizar las tendencias globales en la investigación sobre el tema. Los resultados muestran que los temas de mayor interés son: turismo rural, turismo rural sostenible, turismo comunitario, agroturismo, agroecoturismo y desarrollo de circuitos turísticos; pero para aprovechar su potencial se requiere caracterizar los recursos del territorio y las necesidades de los clientes y fomentar la conformación de redes para el diseño participativo de planes estratégicos.

Capítulo 2

Análisis de un modelo estructural para la medición del desarrollo agroecoturístico en el Municipio de Jardín, Antioquia

Este capítulo identificó factores para la medición del desarrollo agroecoturístico en Jardín, Antioquia.

Además, fue sometido y aceptado para publicación en editorial IntechOpen como capítulo de un libro en 2022.

Análisis de un modelo estructural para la medición del desarrollo agroecoturístico en el Municipio de Jardín, Antioquia

Este capítulo se estructuró a partir de la descripción de la introducción que tuvo en cuenta referentes teóricos; posteriormente se presentaron los materiales y métodos en donde se describe la metodología que incluye área geográfica, muestra, variables e instrumentos, recolección de la información, posteriormente análisis de datos y resultados; concluyendo que el desarrollo agroecoturístico en Jardín está definido por cuatro factores latentes como son el desarrollo infraestructural, las capacidades individuales, la percepción de los residentes y los recursos de la finca.

Este estudio tiene como implicación teórica que los factores capacitación individual y percepción de los residentes determinaron el desarrollo agroecoturístico; los productores no tienen suficientes capacidades que permitan convertir el agroecoturismo en una iniciativa de desarrollo rural, que no compita o suplante la vocación agrícola, sino todo lo contrario, que cumpla un papel complementario a las labores del campo; de igual forma, es fundamental tener en cuenta la percepción de los residentes ya que sus deseos son importantes para el desarrollo agroecoturístico.

El artículo fue sometido y aceptado para publicación en editorial IntechOpen como capítulo de un libro en 2022.

Capítulo 3

Preferencias de servicios agroecoturísticos en Jardín, Antioquia (Colombia)

Este capítulo pretende identificar las preferencias de los servicios agroecoturísticos por parte de los turistas para agruparlos según su perfil.

Además, fue sometido como artículo a publicación.

Preferencias de servicios agroecoturísticos en Jardín, Antioquia (Colombia)

Este capítulo se estructuró a partir de la descripción de la introducción que tuvo en cuenta referentes teóricos; posteriormente se presentaron los materiales y métodos en donde se describe la metodología que incluye área geográfica, muestra, variables e instrumentos, recolección de la información, posteriormente análisis de datos y resultados; concluyendo que la identificación del perfil y las preferencias del turista contribuirá con el plan de desarrollo municipal y las políticas públicas debido a que éstas podrán desarrollarse partiendo de la realidad objetiva de la tipología del visitante que arriba, de las potencialidades de la zona y de las necesidades y oportunidades de los residentes, sirviendo además como punto de partida para la planificación del sector turístico.

El artículo fue sometido a publicación en la revista mexicana de sociología en el 2022.

Capítulo 4

Índice de desarrollo agroecoturístico de los destinos para la conformación de circuitos: el caso de Jardín, Antioquia (Colombia)

Este capítulo evaluó el índice de Desarrollo Agroecoturístico (IDA) de los destinos del municipio de Jardín, Antioquia, para la conformación de circuitos

Además, fue sometido como artículo a publicación.

Índice del desarrollo agroecoturístico de los destinos para la conformación de circuitos: el caso de jardín, Antioquia (Colombia)

Este capítulo se estructuró a partir de la descripción de la introducción que tuvo en cuenta referentes teóricos; posteriormente se presentaron los materiales y métodos en donde se describe la metodología que incluye área geográfica, muestra, variables e instrumentos, recolección de la información, posteriormente análisis de datos y resultados; concluyendo que en Jardín existen veintitrés destinos con alto potencial en cuanto a la infraestructura, capacidades individuales y diversificación de recursos. Respecto a la percepción de los residentes, las personas expresaron estar a favor del desarrollo agroecoturístico en el territorio debido a que aportaría con la economía local, facilita llevar a cabo de actividades culturales y contribuiría con la conservar de la cultura local, permitiendo con esto poder articular los destinos a circuitos turísticos planificados.

El artículo fue sometido a publicación en la revista de ciencias sociales de Venezuela Universidad del Zulia en 2022.

Capítulo 5

Lineamientos de planificación para el desarrollo agroecoturístico: caso de jardín, Antioquia

Este capítulo aporta lineamientos de planificación a partir de variables claves.

Además, fue sometido y aceptado para publicación en la revista equidad y desarrollo en el 2023.

Lineamientos de planificación para el desarrollo agroecoturístico: caso de Jardín, Antioquia

Este capítulo se estructuró a partir de la descripción de la introducción que tuvo en cuenta referentes teóricos; posteriormente se presentaron los materiales y métodos en donde se describe la metodología que incluye área geográfica, muestra, variables e instrumentos, recolección de la información, posteriormente análisis de datos y resultados; concluyendo son siete las variables claves y determinantes para el desarrollo agroecoturístico, las cuales son: desarrollo rural, empoderamiento comunitario, desarrollo agroecoturístico comunitario, ingresos, organización comunitaria, impactos positivos en la identidad local y diversificación de destinos.

El artículo fue sometido y aceptado para la publicación en la revista equidad y desarrollo en el 2022.

Capítulo 6

Recomendaciones finales

Este capítulo reúne las recomendaciones y testimonios obtenidos de las experiencias adquiridas en el desarrollo del trabajo de tesis doctoral.

Recomendaciones finales

- De acuerdo con el análisis del modelo estructural para la medición del desarrollo agroecoturístico es necesario fortalecer capacidades en las personas en comercialización de productos agropecuarios y finanzas familiares, innovación de productos, gestión y conservación ambiental y diversificación de la agricultura tradicional familiar. Estas capacidades pueden ser desarrolladas a través de instituciones que actúan en el territorio como el SENA, la Universidad de Antioquia, Alcaldía municipal, Corantioquia, entre otras instituciones.
- De acuerdo con la identificación de las preferencias y demandas de los servicios agroecoturísticos por parte de los turistas se recomienda que los operadores turísticos consideren mejorar y adecuar los sistemas de instalación de acueducto, pozos sépticos, energía eléctrica, televisión, teléfono, red de internet, vías, señalética e instalaciones de primeros auxilios en los destinos, mediante la gestión de proyectos con la alcaldía municipal, la Gobernación de Antioquia, FONTUR, Banco Agrario, fundaciones y organizaciones locales. Otra estrategia es que los operadores también consideren trabajar mancomunadamente mediante convites y con el apoyo de las Juntas de Acción Comunal (JAC) en términos de adecuar vías y accesos.

Los turistas están buscando tener experiencias sensitivas dentro de las fincas, de ahí la importancia de diversificar la oferta agroecoturística en los destinos haciendo un mayor aprovechamiento de cuerpos de agua, áreas verdes, rutas cafeteras, rutas que incluyan conocer y apreciar las construcciones biosostenibles como la tapia y el bahareque, la gastronomía campesina; la misma cultura de nuestros campesinos como maestros de la tierra, de la historia y de la anécdota; rutas que incluyan el etnoturismo, a través del cual, el resguardo indígena de Karmata Rúa donde están asentados los Embera Chamí ofrezcan la oportunidad a los turistas de interactuar con las actividades culturales, como artesanías, danzas, rituales, el dialecto y la cultura propia, que allí se desarrollan.

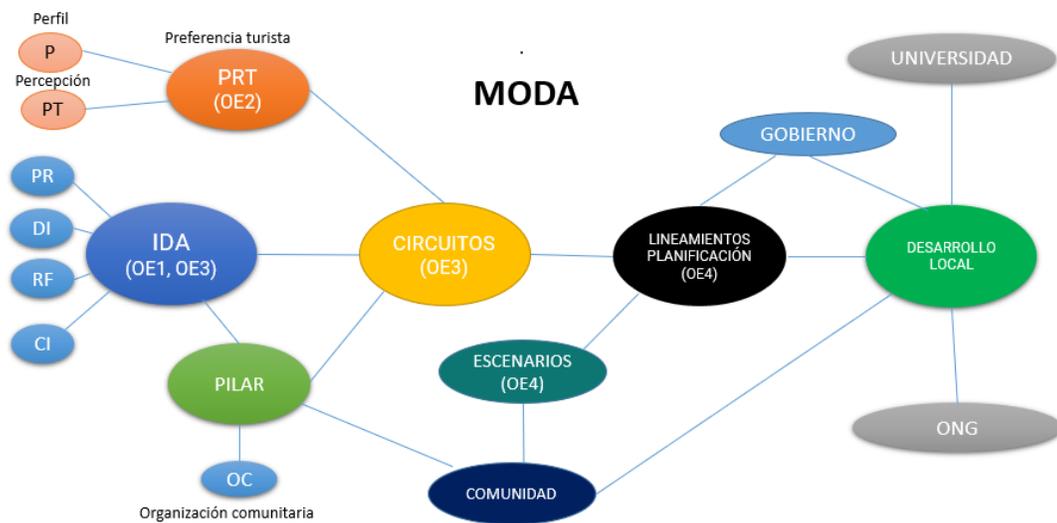
- De acuerdo con la determinación del potencial y las limitaciones de los destinos turísticos de la zona a través del Índice de Desarrollo Agroecoturístico (IDA) para la conformación de circuitos, se sugiere fortalecer factores como la infraestructura de los pisos de las casas, los cuales podrían mejorarse a través de procesos de cooperación entre la comunidad y búsqueda de recursos con las instituciones locales; se requiere mejorar capacidades en comercialización e innovación de productos agropecuarios las cuales pueden lograrse a través de capacitaciones relacionadas con el desarrollo de procesos agroindustriales de los productos y subproductos del campo que lleven a su mayor aprovechamiento como por ejemplo: la elaboración de conservas, fruta confitada, mantecas derivadas de las frutas, extracción de aceites esenciales de los vegetales, aromáticas y bebidas derivadas del café, entre otros procesos que podrían generar innovación de los productos agropecuarios para su oferta a través de las rutas articuladas a los circuitos turísticos. Se requiere mejorar capacidades en finanzas familiares donde los productores, con la participación de la pareja e hijos, gestionen los costos y los gastos de la unidad agrícola familiar, esto se puede lograr a través de capacitaciones por parte de los centros educativos locales aunado principalmente con la disciplina, el compromiso y la organización de la familia campesina.

Se sugiere diversificar la oferta de alimentos sanos producidos agro ecológicamente que contribuyan con la salud del ambiente, la familiar y el visitante; poner a disposición rutas donde se fomente la reutilización, la renovación y el reciclaje de materiales para la generación de productos nuevos que además de generar ingresos económicos contribuyan a mitigar el impacto ambiental.

- De acuerdo con el análisis estructural prospectivo que permitió la identificación de escenarios de ocurrencia y proponer lineamientos de planificación agroecoturística se sugiere fomentar el empalme generacional el cual influye en el desarrollo rural, fortalecer procesos asociativos inclusivos los cuales influyen en la organización comunitaria, motivar la permanencia en la tierra y defensa del territorio que influye en la identidad local, implementar el turismo cultural y ambiental creativo los cuales

influyen en la diversificación de destinos agroecoturísticos, promover circuitos cortos de comercialización que influyan en la generación de ingresos para las familias, consolidar circuitos agroecoturísticos comunitarios que influyan en su desarrollo y fortalecer las capacidades en las comunidades que influyan en el empoderamiento comunitario.

- El modelo de desarrollo agroecoturístico (MODA) propuesto en este estudio se conforma por los siguientes elementos:



OE: Objetivo Específico

OC: Organización Comunitaria

CI: Capacidades Individuales

RF: Recursos de la Finca

DI: Desarrollo Infraestructural

PR: Percepción de los Residentes

IDA: Índice de Desarrollo Agroecoturístico

PRT: Preferencias de los Turistas

P: Perfil del Turista

PT: Percepción del Turista

- En el 2019 la cantidad de turistas que llegaron a Jardín fue de 1.734 y en el 2021 fue de 3.264. Este dato fue suministrado por la secretaría de turismo de la alcaldía municipal; se está hablando, por tanto, de casi el doble de turistas, sin contar con los que han llegado durante el 2022. Esta oleada de turismo si bien es cierto, como dice Gascón y Cañada (2016), ha proporcionado nuevas oportunidades económicas para la población local en términos de más ventas de productos y servicios, más bienes materiales, más tiendas, más bares, más carros; también ha traído especulación sobre los costes y usos de la tierra. Adriana Franco, hija de agricultores de la zona, líder comunitaria señaló que “ya los jóvenes no podemos soñar con tener tierra en Jardín como proyecto de vida por los altos costos de la tierra, y si tenemos tierra, la posibilidad de producirla es mínima porque los agroinsumos están a precios elevados, la mano de obra es cada día más escasa y el acceso a créditos de financiación para producir la tierra es cada día más exigente, entonces toca irnos para las ciudades a buscar qué hacer”. La tierra, que es considerada un medio de producción se está convirtiendo en un medio de consumo para la creación de parcelaciones de personas foráneas, que están en disonancia con la arquitectura de un pueblo patrimonio como lo es Jardín. Paraphrasing Gascón y Cañada (2016), los extranjeros que llegan a la zona están pagando altos precios por la tierra, lo que anima a los lugareños a vender causando un descenso en la producción agropecuaria local. Como diría Gloria Arenas, líder y agricultora de la zona “se está generando un fenómeno de desarraigo y desplazamiento voluntario porque la gente se llena de sueños por captar un capital de dinero temporal que al invertirlo en la ciudad se convierte en nada, dejando a las familias sin trabajo, sin tierra, sin arraigo, sin identidad, sin seguridad ni soberanía alimentaria; y lo que queda en el pueblo es el incremento del coste de vida para todos los habitantes”.
- De otro lado, el sector turístico y la alcaldía municipal tienen que preparar y garantizar su capacidad instalada para alojar a la comunidad local y para recibir la cantidad de turistas itinerantes; ambos demandantes de infraestructura, equipamiento, agua, energía eléctrica, uso del suelo, residuos sólidos y líquidos,

recursos ambientales, productos y servicios, medios de movilidad, entre otros. Así mismo comprometerse con la seguridad ciudadana, la bioseguridad, la salud ambiental y la asistencia médica inmediata de todas las personas, de tal manera que el turismo sostenible sea una realidad tangible y no solo sea un deseo plasmado en el papel. Para esto es conveniente empezar con la medición de la capacidad de carga del municipio, así como implementar medidas como retenes turísticos que permitan hacer control y registro del número de visitantes que llegan desde Medellín y Riosucio, dando prioridad a las personas que lleguen a visitar a sus familias asentadas en Jardín, de tal forma que se sepa qué cantidad de personas saldrán de Medellín hacia Jardín, desde Riosucio a Jardín y viceversa, qué prestador de servicio o agencia turística los acompañará, cuántos días permanecerán, qué actividades realizarán, etc., actividades todas que están orientadas a hacer del turismo una actividad correctamente planificada, democrática e informada para la toma de decisiones (Hall y Stephen, 2002), bajo procesos de evaluación y optimización de los recursos para lograr tanto el bienestar humano como ambiental (Getz, 1987).

- La actividad turística de un territorio llevada a cabo desde la planificación bajo un enfoque de desarrollo “a escala humana” como dijo Max-Neef (1998), donde las personas aprovechen y autogestionen su potencial tangible e intangible para llevar a cabo una actividad que puede contribuir con su prosperidad sin reemplazar su vocación, manteniendo la originalidad patrimonial; velando porque su identidad, su apego y el amor por su casa que es su territorio permanezcan espiritualmente unidas y con ganas de trabajar mancomunadamente hacia un mismo horizonte; de tal manera que los jóvenes tengan en su corazón la certeza de que un futuro promisorio en su tierra es posible para ellos y sus familias con todas las garantías humanas posibles.
- El sector turístico del municipio se debe articular y/o agremiar bajo un modelo de cooperativismo basado en el trabajo asociativo, bajo principios de unidad e intereses comunes para trabajar de manera coordinada y organizada hacia el desarrollo local, contribuyendo con la regeneración de las zonas rurales y con la

cadena de comercialización de los productos y servicios turísticos (Fernández y Puig, 2002). Este tipo de trabajo asociativo deberá incluir a la comunidad en las decisiones y orientaciones que se tomen respecto al futuro del turismo en el territorio debido a que son ellas las dolientes de todos los procesos económicos, sociales y políticos que se lleven a cabo en la zona.

- Es necesario medir la huella ecológica, de carbono e hídrica en la producción, distribución y consumo de bienes y servicios con el propósito de contribuir con la mitigación del calentamiento global; conocer dichas huellas permitirá trazar planes estratégicos ambientalmente para la toma de decisiones durante el accionar del ejercicio turístico en el territorio de manera constante, apuntando a que el gasto energético en los procesos sea más eficiente y eficaz. Este planeamiento fue realizado en el documento de la CEPAL escrito por Schneider y Samaniego (2010), como una orientación clara frente a lo que se debe aportar en relación con el mejoramiento del cambio climático.
- El sector público en turismo debe participar en la coordinación, planificación, legislación, regulación y estímulo empresarial (Hall y Stephen, 2002), así como contribuir con la regulación de la oferta, la estandarización de los precios y la distribución justa de los ingresos; realizando seguimiento y evaluación de esta actividad con el apoyo de políticas públicas como herramienta de acción del gobierno para garantizar el bienestar social, ambiental, económico y político de un territorio.
- El desarrollo agroecoturístico es la expresión e iniciativa consciente de la gente, de la base comunitaria, para gestionar su patrimonio local tangible como los bosques, el agua, la arquitectura rural, los senderos, los caminos verdales, los lugares, las artesanías, la agricultura ancestral, las prácticas agropecuarias; e intangible como el lenguaje, la cultura, las costumbres, el diálogo de saberes, la gastronomía, las relaciones, la espiritualidad, el pensamiento, los cuentos, los mitos, la minga, el convite, la historia de los modos de vida propios de la gente campesina y del espacio que habitan; con la intención de revalorizarlos. Todo lo

anterior en función de ofrecer a los convidados un escenario experiencial placentero de intercambio intercultural con el medio rural; con el fin de proteger y mantener en el tiempo el ambiente y la identidad campesina alrededor del territorio. El agroecoturismo debe ser una actividad liderada, planificada y organizada por la comunidad, concebida no solamente para contribuir con la economía familiar y local, sino como una estrategia de diversificación, aprovechamiento de los recursos y de reivindicación social por la defensa del territorio y el arraigo en el mismo.

- El plan estratégico de desarrollo agroecoturístico debe ser es una herramienta construida colectivamente de forma sistemática para estructurar, organizar y dirigir el proceso agroecoturístico a través de la acción local participativa; con una visión hacia futuro, donde se apunte al desarrollo de las capacidades locales, la planeación, gestión y administración de los recursos de manera sostenible. Todo esto enmarcado bajo normativas vigentes que ayuden a realizar seguimiento y evaluación a los procesos. El plan estratégico debe ser una guía metodológica concreta para cada lugar que busca direccionar procesos que sean alcanzables, medibles y verificables por la comunidad y que estén basados en una la realidad local concreta.
- La comunidad y los operadores turísticos pueden desarrollar actividades rurales en sus predios de forma individual y asociativa teniendo en cuenta las preferencias de los turistas mediante la adquisición de capacidades locales que permitan tener habilidades en temas como 1) leyes de turismo en Colombia, Sistema de Innovación Agropecuaria, Normas Técnicas Sectoriales (NTS), normas ambientales, Buenas Prácticas Agroecoturísticas (BPAT), bioseguridad Check in para obtener el sello de calidad por parte del MINCIT, lineamientos de políticas públicas para el desarrollo del turismo comunitario en Colombia, objetivos de desarrollo sostenible, servicio al cliente, marketing digital, primeros auxilios, interpretación de señalética, guianza y seguridad. Estas capacitaciones pueden adquirirse a través de instituciones públicas y privadas nacionales e internacionales, Colegios Amigos del Turismo (CAT) y a través del Servicio

Nacional de Aprendizaje (SENA). 2) buscar fuentes de financiación para el fortalecimiento e innovación de productos y servicios en los destinos que permitan desarrollar actividades rurales diversificadas de acuerdo con las capacidades de las familias y de sus fincas. 3) trabajar con un enfoque cooperativo en red donde la comunidad y operadores turísticos puedan planificar, ejecutar, evaluar y hacer seguimiento a las actividades turísticas llevadas a cabo en los destinos rurales y 4) conformar circuitos turísticos autogestionados por la comunidad y los operadores turísticos y 5) articular al sector turístico del municipio para la toma de decisiones.

Referencias

- Akbari, M., Foroudi, P., Khodayari, M., Zaman Fashami, R., Shahabaldini parizi, Z., & Shahriari, E. (2022). Sharing your assets: a holistic review of sharing economy. *Journal of Business Research*, 140, 604–625. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.11.027>
- Aldosari, F., al Shunaifi, M. S., Ullah, M. A., Muddassir, M., & Noor, M. A. (2019). Farmers' perceptions regarding the use of Information and Communication Technology (ICT) in Khyber Pakhtunkhwa, Northern Pakistan. *Journal of the Saudi Society of Agricultural Sciences*, 18(2), 211–217. <https://doi.org/10.1016/j.jssas.2017.05.004>
- Christofolletti, R. (2022). Patrimonio inmaterial y turismo: discusiones contemporáneas entre Brasil y México. *Revista Anais Brasileiros de Estudos Turísticos*, 12, 1–16. <https://periodicos.ufjf.br/index.php/abet/article/view/36347/23856>
- De Oliveira, C., & Flor, R. (2022). Uma revisão sistemática sobre a contribuição das cooperativas para a sustentabilidade da agricultura familiar. *Research, Society and Development*, 11(2), e43411226098. <https://doi.org/10.33448/rsd-v11i2.26098>
- Farida, F., Putro, R. H. E., & Zulaikha, Z. (2019). City branding as a concept for the regional tourism development. *Research, Society and Development*, 8(10), 1–9. <https://doi.org/10.33448/rsd-v8i10.1419>
- Fernández, M., & Puig, A. (2002). El papel del cooperativismo en el turismo rural de la Comunidad Valenciana. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 41, 183–202. <https://www.redalyc.org/pdf/174/17404109.pdf>
- Fortunato, R. Â., & Garcez, M. L. (2016). As dinâmicas das redes no campo do turismo: uma aposta na diversidade. *Caderno Virtual de Turismo*, 16(3), 191–202. <https://doi.org/10.18472/cvt.16n3.2016.1181>
- Galí, N., Majó, J., & Vidal, D. (2000). Matrimonio cultural y turismo: nuevos modelos de promoción vía internet. *Cuadernos de Turismo*, 6, 73–87. <https://revistas.um.es/turismo/article/view/22631>
- García, & Madero. (2020). La economía del compartir (2008-2018): una revisión de la literatura. *Investigación y Ciencia*, 29(80), 80–90. <https://www-redalyc-org.udea.lookproxy.com/journal/674/67464474009/67464474009.pdf>

- Gascón, J., & Cañada, E. (2016). Turismo residencial y gentrificación rural (PASOS). http://www.pasosonline.org/Publicados/pasosoedita/PSEedita_16_Definitivo_e-book.pdf#page=7
- Getz, D. (1987). *Tourism planning and research: traditions, models and futures*. Australian Travel Research Workshop.
- Gomes, T. (2020). The tourism value chain and the prospect of pro-poor tourism in Cox's Bazar, Bangladesh [Universidad de Bournemouth]. http://eprints.bournemouth.ac.uk/35140/1/GOMES%2C%20Babul%20Thomas_Ph.D._2020.pdf
- Hall, M., & Stephen, J. (2002). *The geography of tourism and recreation. Environment, place and place*. Routledge. <https://perpus.univpancasila.ac.id/repository/EBUPT180263.pdf>
- Hamed, H. M. (2015). Wellness Tourism: an initiative for comprising wellness tourism vacations within the corporate wellness strategy. *American Journal of Tourism Research*, 4(2), 52–67. <https://doi.org/10.11634/216837861504643>
- Hernández, A. J. (2021). Medios de comunicación y cultura de paz para la convivencia democrática. *Revista de Investigaciones Universidad Del Quindío*, 33(S2), 24–28. <https://doi.org/10.33975/riuuq.vol33ns2.607>
- Imam, H., & Zaheer, M. K. (2021). Shared leadership and project success: the roles of knowledge sharing, cohesion and trust in the team. *International Journal of Project Management*, 39(5), 463–473. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2021.02.006>
- Jiménez, D. (2020). Retos y estrategias para la continuidad de los esquemas asociativos territoriales en Colombia: el caso de la provincia administrativa y de planificación Cartama, Antioquia. [https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/Portal%20Territorial/Kit%20Asociatividad%20Territorial/Banco%20de%20Documentos/Art%C3%ADculo%20acad%C3%A9mico%20\(sin%20anexos\).pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/Portal%20Territorial/Kit%20Asociatividad%20Territorial/Banco%20de%20Documentos/Art%C3%ADculo%20acad%C3%A9mico%20(sin%20anexos).pdf)
- Kan, T., Ku, E., Sun, W., Lai, T.-C., & Hsu, S.-C. (2022). Wellness tourism enhances elderly life satisfaction. *Journal of Quality Assurance in Hospitality y Tourism*, 1. <https://doi.org/10.1080/1528008X.2022.2052394>

- Martínez, J. A., Parra, E., & Barrientos, A. (2021). Young consumers' intention to participate in the sharing economy: an integrated model. *Sustainability*, 13(1), 1–22. <https://doi.org/10.3390/su13010430>
- Max-Neef. (1998). *Desarrollo a escala humana (Nordan-Comunidad)*.
- Olivera, A. (2011). Patrimonio inmaterial, recurso turístico y espíritu de los territorios. *Cuadernos de Turismo*, 27, 663–677. <https://revistas.um.es/turismo/article/view/140151>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2022). *Agricultura familiar* (pp. 1–12). www.fao.org/family-farming-decade
- Oyebode, A., Adeyemo, A. I., & Oladeji, S. O. (2022). Perception on the usage of information communication technology for ecotourism development in Nigeria. *Journal of Tourism Management Research*, 9(1), 1–8. <https://doi.org/10.18488/31.v9i1.2896>
- Pinzón, K. (2013). Red de turismo sostenible de Colombia: 11 años promoviendo espacios de reflexión y motivando la sostenibilidad turística. *Anuario Turismo y Sociedad*, 14, 271–288. <https://www-redalyc-org.udea.lookproxy.com/articulo.oa?id=576261184017>
- Rehmet, J., & Dinnie, K. (2013). Citizen brand ambassadors: Motivations and perceived effects. *Journal of Destination Marketing and Management*, 2(1), 31–38. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2013.02.001>
- Salas, A., Rofcanin, Y., & las Heras, M. (2022). Building resilience and performance in turbulent times: the influence of shared leadership and passion at work across levels. *Business Research Quarterly*, 25(1), 8–27. <https://doi.org/10.1177/23409444211035138>
- Santucci, B., Bauer, J., Tomelin, C., & Lisboa, A. (2019). Economía compartida. Un estudio sobre Airbnb. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 28, 636–651. <https://www-redalyc-org.udea.lookproxy.com/journal/1807/180762492005/>
- Schneider, H., & Samaniego, J. (2010). La huella del carbono en la producción, distribución y consumo de bienes y servicios. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3753/S2009834_es.pdf

Steimanis, I., Hofmann, R., Mbidzo, M., & Vollan, B. (2020). When female leaders believe that men make better leaders: empowerment in community-based water management in rural Namibia. *Journal of Rural Studies*, 79, 205–215. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.08.013>

Vilímková, O. (2015). Turismo vivencial – presentación de actividades y su impacto en la vida de algunas comunidades andinas en Perú. *Journal Open Edition*, 7, 75–100. <https://doi.org/10.4000/elohi.479>

Conclusiones generales

El diseño del modelo de desarrollo agroecoturístico (MODA) a partir del potencial de la comunidad y de la zona se convierte en una herramienta para el fortalecimiento de lineamientos de políticas, en el municipio de Jardín, Antioquia, contribuyendo con la planificación y organización del sector turístico local gestionado por el gobierno municipal, administradores del sector turístico, Fundación Aurelio Llano Posada, Organización Campesinos Construyendo Futuro e instituciones públicas y privadas involucradas.

El análisis de un modelo estructural para la medición del desarrollo agroecoturístico (DA) a partir del potencial y las limitaciones de las personas y de sus fincas permitió definir el (DA) a partir de factores como condición infraestructural, capacidades, recursos de las fincas, y percepción de los residentes; todos estos factores importantes para planificar el sector turístico desde las condiciones concretas del territorio.

La identificación de las preferencias de los servicios agroecoturísticos por parte de los turistas permitió agruparlos según su perfil, contribuyendo con la planeación e innovación de productos y servicios, el mejoramiento de las infraestructuras y la organización de los destinos; en conformidad con los intereses de los lugareños, aportando con las políticas públicas del sector turístico local.

El índice del potencial de desarrollo agroecoturístico permitió evaluar el estado actual de los destinos para que puedan conformar circuitos turísticos cualificados y planificados; de tal forma que los turistas puedan recorrerlos bajo el acompañamiento de guías certificados e informadores turísticos de la zona, el respaldo de la secretaría de turismo local, la orientación desde los puntos de información turística y la gestión de las empresas operadoras turísticas debidamente legalizadas.

El análisis estructural prospectivo permitió plantear lineamientos de planificación agroecoturística, para dar respuesta a los escenarios de mayor posibilidad de ocurrencia a futuro y para orientar a los gestores del territorio en el DA de una manera planificada, inclusiva y asociativa; promoviendo la oferta cultural, ambiental, agropecuaria y ecológica a través circuitos turísticos auto gestionados por las comunidades con habilidades suficientes para operarlos.

El desarrollo agroecoturístico a partir del potencial de la comunidad y de la zona influye en el fortalecimiento de lineamientos de políticas en Jardín, Antioquia, ya que existen predios rurales con potencial agroecoturístico para atraer a los turistas, la comunidad es capaz de desarrollar actividades rurales en sus predios de forma individual o colectiva teniendo en cuenta las preferencias de los turistas, los diferentes actores inmersos en el desarrollo rural del municipio son capaces de establecer circuitos agroecoturísticos y en general el municipio tiene el potencial para constituir circuitos agroecoturísticos que serían exitosos, si se ejecutan bajo los lineamientos de un plan municipal de turismo rural.

El modelo de desarrollo agroecoturístico propuesto en este estudio se conforma por elementos: 1) socioculturales, en términos de que tuvo en cuenta el desarrollo de capacidades, el desarrollo infraestructural, la percepción de la comunidad residente y las preferencias de los turistas. 2) medio ambientales, en términos de que tuvo en cuenta el potencial de los recursos de las fincas como destinos agroecoturísticos y 3) lineamientos de políticas de planificación agroecoturística de base comunitaria.

Lo realizado en esta investigación contribuye a la resolución del problema en términos de proponer un modelo de desarrollo agroecoturístico basados en la identificación del potencial de la comunidad y de la zona con un enfoque de turismo comunitario y rural, haciendo un estudio detallado de los recursos turísticos y de las condiciones locales para la integración de la ruralidad a los procesos agroecoturísticos de la zona de forma planificada y para el fortalecimiento de políticas públicas.

La forma de aproximación al objeto de estudio, el agroecoturismo, se logró en cinco partes, la primera lo constituyó un rastreo bibliográfico para la elección de los autores más relevantes que han investigado o escrito sobre la construcción del objeto de estudio como: temas de turismo rural, desarrollo local, modelos estructurales (SEM), preferencias y demandas de servicio turísticos, perfil del turista, índice del potencial agroecoturístico de los destinos, circuitos turísticos, y lineamientos de planificación. La segunda parte estuvo conformada por la aplicación de dos herramientas para el levantamiento de la información, una aplicada a los propietarios y sus predios y la otra aplicada a los turistas que se encontraban visitando el municipio. En la tercera parte se dedujo el IDA y se construyeron participativamente los circuitos con los productos y servicios a ofertar dentro de ellos. En la cuarta parte se identificaron escenarios que permitieron proponer lineamientos de planificación, en la cual se incluyeron grupos de expertos que aportaron en la construcción de escenarios posibles y en la quinta parte se propusieron una serie de recomendaciones en torno al tema en cuestión.

Esta propuesta aportará al conocimiento científico un modelo construido a partir de la identificación del potencial y las limitaciones de las personas y de los predios para el desarrollo agroecoturístico, modelo que se convierte en la hoja de ruta metodología para la planificación agroecoturística, conforme con las estrategias de gestión local y los procesos de ordenamiento del territorio. Así mismo, el aporte de esta investigación en términos de integrar una metodología de planificación con la organización del sector agroecoturístico, se constituye en un instrumento de identificación de las necesidades y expectativas de los turistas, permitiendo vislumbrar ventajas competitivas en la demanda

de productos y destinos generadores de valor, que en últimas van a aportar al crecimiento económico del sector en la subregión.

Este estudio se convertiría en un método para medir el potencial agroecoturístico de los destinos, a través del índice de desarrollo agroecoturístico (IDA), para integrar los destinos a circuitos turísticos, a través de los cuales se van a ofertar los servicios y actividades, para el disfrute de los visitantes de manera segura y estructurada.

Asimismo, esta investigación contribuirá al avance del conocimiento en materia del fortalecimiento de políticas para el desarrollo del turismo comunitario en Colombia, proponiendo lineamientos de planificación y gestión local participativa que estén al unísono con los procesos de ordenamiento territorial, los planes de desarrollo turístico, el desarrollo rural integral con enfoque territorial que lleva a cabo la Fundación Aurelio Llano Posada con las comunidades de la zona, pueblos patrimonio, ministerio de turismo y los planes de competitividad departamentales, para el progreso local.

Esta propuesta de investigación se convierte en una metodología participativa para el desarrollo del turismo de base comunitaria, integrando y organizando a los pobladores rurales, de manera inclusiva, en todas las etapas de identificación, diseño e implementación del agroecoturismo, respondiendo a las necesidades de todos los actores de manera consciente y deliberada.

Esta propuesta contribuirá con la epistemología del desarrollo local, el cual es un concepto holístico que comprende todos los componentes de un sistema colaborativo - la economía política, el medio ambiente y el ser social - y sus interacciones a través de procesos que pueden transformar la estructura (la base económica) y la superestructura (las ideas) desde la base, para lograr libertades conscientes y no obligadas de participación democrática, para construir economías solidarias bajo el principio del interés colectivo, para generar relaciones de producción justas sin que la ganancia al mando determine qué se produce, cómo se produce, para quién se produce y que todas las

personas sin diferencia alguna, mujeres y hombres, tengan la misma oportunidad de desarrollarse como seres sociales pensantes e influyentes en el futuro de su territorio.

Esta propuesta contribuirá con la epistemología de participación comunitaria en los contextos rurales, la cual es la intervención programada y justificada de las personas en el direccionamiento y desarrollo cívico-social, político, económico, ambiental, ético y cultural de una sociedad, dentro de una estructura institucional legal vigente, teniendo en cuenta la historia, los modos de vida, las formas de hacer y de pensar de los sujetos dentro de un entorno y territorio específico. Lo anterior implica el autorreconocimiento del campesino de su condición como sujeto rural; lo que incluye saberse como agente histórico, poseedor de la tierra y de las costumbres, de la idiosincrasia y las formas propias que la ruralidad le confieren y que le permiten tener una visión propia sobre el contexto donde se desarrollan sus actividades vitales y de esa manera mirar hacia el futuro, planteando respuestas a las cuestiones fundamentales que le imponen la realidad que viven.

Esta investigación contribuirá a las ciencias agrarias en la articulación y fortalecimiento de las cadenas productivas locales con las actividades agroecoturísticas desarrolladas en el territorio a partir de la diversificación productiva lograda en las zonas rurales para la oferta en la plataforma Jardín Compra a Jardín y la agencia mayorista de agroecoturismo rural comunitario Agrotour Jardín, ambas iniciativas de la Organización Campesinos Construyendo Futuro y de la Fundación Aurelio Llano Posada, a través de las cuales, se promueve la seguridad y la soberanía alimentaria local, el desarrollo de procesos agroindustriales como la producción de cafés naturales y Honey que bien se pueden articular en la producción local para mejorar la competitividad de los emprendimientos agroecoturísticos, agropecuarios y no agropecuarios; y a través de las cuales se incentiva el trabajo en red entre productores, operadores e instituciones públicas y privadas, así como la participación y toma de decisiones de las comunidades y el desarrollo familiar en términos de generar excedentes económicos y arraigo local.

Las limitaciones de este estudio estuvieron dadas en términos de contar con escasos recursos económicos para haber involucrado a más organizaciones que llevaran a cabo procesos agroecoturísticos en otros municipios del departamento de Antioquia, donde la Fundación Aurelio Llano Posada tiene presencia en el desarrollo de procesos comunitarios. También, hizo falta involucrar a más actores del sector turístico e instituciones públicas y privadas locales y nacionales en la identificación de los lineamientos de planificación.

Para estudios futuros se sugiere evaluar y dar seguimiento a las políticas públicas de planificación del sector turístico en los territorios a través de modelos que incluyan factores como pertinencia, relevancia, impacto, coherencia, interpretabilidad, validez, aplicabilidad, inclusión, sostenibilidad, eficiencia y eficacia.

Anexo 1

Formato de caracterización de las fincas y propietarios

Objetivo: Determinar el potencial de los propietarios y de sus fincas para el desarrollo agroecoturístico

Instrucción: Aplique el presente formulario al propietario de la finca.

Definición:

Nº Formulario _____

Fecha: _____

Información general del productor y el predio

Nombre del predio		Número de teléfono	
Nombre del encuestado		Distancia del predio a la cabecera municipal (km)	
Cédula		Vereda	
Edad		Municipio	

1. Desarrollo de la infraestructura (DI). Califique de 1 a 5 los siguientes aspectos de usted, siendo 1 muy malo, 2 malo, 3 regular, 4 bueno y 5, muy bueno

ID	Ítem	1	2	3	4	5
DI1	Medio de acceso a la finca (solo garrucha; trocha; carreta destapada sin balastro; carretera destapada con balastro; carretera pavimentada o placa huella)					
DI2	Estado de vía de acceso a la finca					
DI3	Servicios públicos de la vivienda (ninguno; energía eléctrica y agua de nacimiento; energía eléctrica y acueducto; energía eléctrica, acueducto y red telefónica o telefonía móvil; energía eléctrica, acueducto, red telefónica o telefonía móvil e internet)					
DI4	Material de construcción de la vivienda (cartón, latas, plástico; madera; tapia o bahareque; material prefabricado; adobe y concreto)					
DI5	Material del piso de la vivienda (tierra y arena; madera sin pulir; madera pulida y lacada; cemento; baldosa o cerámica)					
DI6	Tipo de baño de la vivienda (letrina de hoyo; letrina con tasa sanitaria; inodoro sanitario, inodoro sanitario y sin lavamanos; inodoro sanitario con lavamanos; inodoro sanitario, con lavamanos y ducha)					

2. Capacidades individuales (CI). Califique de 1 a 5 los siguientes aspectos que usted considera, siendo 1 nada, 2 muy poco, 3 poco, 4 regular y 5 mucha

ID	Ítem	1	2	3	4	5
CI1	Capacidad en organización comunitaria ha sido					
CI2	Capacidad en liderazgo comunitario ha sido					
CI3	Capacidad en empoderamiento comunitario ha sido					
CI4	Capacidad en comercialización de productos agropecuarios					
CI5	Capacidad en buenas prácticas agrícola ha sido					
CI6	Capacidad en innovación productos agropecuarios					
CI7	Capacidad en desarrollo agroecoturístico comunitario ha sido					
CI8	Capacidad en gestión de negocios agroecoturísticos ha sido					
CI9	Capacidad en finanzas familiares ha sido					
CI10	Capacidad en innovación de productos no agropecuarios (artesanías, suvenires)					

	ha sido					
CI11	Capacidad en gestión ambiental ha sido					
CI12	Capacidad en herramientas informáticas ha sido					

3. Recursos de la finca (RF). Califique de 1 a 5 los siguientes aspectos que usted considera, siendo 1 nada, 2 muy poco, 3 poco, 4 regular y 5 mucho

ID	Ítem	1	2	3	4	5
RF1	Cantidad de recursos de especies arbóreas y arbustivas (de 1 a 10; 11 a 20; 21 a 30, 31 a 40; más de 40 especies)					
RF2	Cantidad de recursos de especies ornamentales (de 1 a 4; 5 a 8; 9 a 12; 13 a 16; más de 16 especies)					
RF3	Cantidad de recursos de fauna (de 1 a 4; 5 a 8; 9 a 12; 13 a 16; más de 16 especies)					
RF4	Cantidad de recursos agrícolas (de 1 a 8; 9 a 16; 17 a 24; 25 a 32; más de 32 especies)					
RF5	Cantidad de recursos de especies aromáticas (de 1 a 10; 11 a 20; 21 a 30; 31 a 40; más de 40 especies)					
RF6	Cantidad de recursos de pecuario (de 1 a 2; 3 a 4; 5 a 6; 7 a 8; más de 8 especies)					
RF7	Cantidad de recursos gastronómicos (de 1 a 3; 4 a 6; 7 a 9; 10 a 12; más de 12)					

4. Percepción de los residentes sobre el impacto de la actividad agroecoturística (PR). Califique de 1 a 5 el, siendo 1 nada, 2 muy poco, 3 poco, 4 regular y 5 mucho. Residente: habitante que vive en jardín.

ID	Ítem	1	2	3	4	5
PR1	El turismo proporciona oportunidades de empleo para los residentes					
PR2	El turismo proporciona más negocio para la población local					
PR3	El turismo mejora la situación económica de la región					
PR4	El turismo proporciona un incentivo para la preservación de la cultura local					
PR5	El turismo facilita el desarrollo de actividades culturales para los residentes locales					
PR6	El turismo tiene un impacto positivo en la identidad local					
PR7	El turismo crea un ambiente propicio para el mantenimiento de la cultura					
PR8	El turismo incentiva la protección de los recursos naturales					

Observaciones o sugerencias:

Anexo 2

Formato de caracterización de los turistas

1. TIPO DE VISITANTE (marque con X una sola opción de respuesta)								
NACIONALIDAD O PAÍS DE RESIDENCIA								
¿CUÁNTO DINERO TIENE DISPONIBLE PARA SUS GASTOS EN JARDÍN? En USD								
1.() 27.33-81.98		2.() 82.25 – 136.63		3.() 136.90-191.28				
				4.() 191.55- 245.93				
				5.() mas 246.20				
GÉNERO								
1.() Hombre			2.() Mujer					
INDIQUE SU EDAD EN AÑOS (entre)								
1.()15-24		2.() 25-34		3.() 35-44				
				4.() 45-54				
				5.() más de 54				
NIVEL EDUCATIVO								
5.()Universitario		4.()Tecnólogo		3.() Bachiller				
				2.() Primaria				
				1.() Ninguno				
ESTADO LABORAL								
1.()Empleado empresa privada		2.() Empleado del Estado		3.() Independiente o trabajo por mi cuenta				
				4.() Pensionado				
				5.()Desempleado				
¿A TRAVÉS DE QUÉ VÍA RECIBIÓ LA INFORMACIÓN DE ESTE LUGAR (MUNICIPIO)?								
1.() Internet		2.() Guía turística		3.() Operador turístico				
				4.() Amigo y/o conocido				
				5.() Promociones				
MOTIVO DE VIAJE								
1.() Ocio, recreo y vacaciones		2.() Estudios		3.() Salud				
				4.() Visita a familiares y amigos				
				5.() Trabajo				
2. GRUPO DE VIAJE (marque con X una sola opción de respuesta)								
1.() Solo		2.() Con amigos		3.() Con familia				
				4.() Con la pareja				
				5.() Con extranjeros				
3. ÉPOCA DE VISITA: Mencionar si la visita se realiza durante (marque con X una sola opción de respuesta)			4. FRECUENCIA EN EL VIAJE (marque con X una sola opción de respuesta)		5. MEDIO DE TRANSPORTE EN QUE LLEGA AL MUNICIPIO (marque con X una sola opción de respuesta)			
1.() Todo el Año		5.() Semana santa		1.() 1 a 2 veces al mes				
2.() Esporádicamente/algunos meses				5.() 1 vez al año				
3.() Fines de semana				2.() 3 a 4 veces al mes				
4.() Feriados o festivales				3.() 5 a 6 veces al mes				
				4.() Cada 6 meses				
				1.() Carro particular				
				5.() Bus de servicio turístico				
				2.() Moto				
				6.() Otro, cuál?				
				3.() Bus público				
				4.() Bicicleta				
6. DURACIÓN DE LA ESTANCIA (marque con X una sola opción de respuesta)								
1.() 1- 2 días		2.() 3-4 días		3.() 5-6 días				
				4.() 6-8 días				
				5.() más de 8 días				
A cada uno de los ítems de las preguntas 7,8,9 asígneles un valor de 1 a 5 (siendo 1 nada de preferida, 2 muy poco preferida, 3 moderadamente preferida, 4 preferida y 5 muy preferida)								
7. ACTIVIDADES PREFERIDAS PARA DESARROLLAR EN EL DESTINO			8. INFRAESTRUCTURA QUE ESPERA ENCONTRAR EN EL MUNICIPIO		9. INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS QUE ESPERA ENCONTRAR EN EL DESTINO			
<input type="checkbox"/> Disfrutar del patrimonio cultural <input type="checkbox"/> Disfrutar de la gastronomía local <input type="checkbox"/> Festivales <input type="checkbox"/> Disfrutar de áreas verdes <input type="checkbox"/> Disfrutar de cuerpos de agua <input type="checkbox"/> Avistamiento de aves <input type="checkbox"/> Avistamiento de flora <input type="checkbox"/> Cabalgatas <input type="checkbox"/> Rutas en bicicleta <input type="checkbox"/> Rappel <input type="checkbox"/> Compra de artesanías <input type="checkbox"/> Rutas de educación ambiental			<input type="checkbox"/> Rutas cafeteras <input type="checkbox"/> Visitar la arquitectura rural <input type="checkbox"/> Caminatas al campo <input type="checkbox"/> Parapentismo <input type="checkbox"/> Visitar a museos e iglesias <input type="checkbox"/> Disfrutar de la cultura rural <input type="checkbox"/> Visitar una ruta de fincas <input type="checkbox"/> Otro, Cuál?		<input type="checkbox"/> Parqueaderos <input type="checkbox"/> Restaurantes <input type="checkbox"/> Bancos <input type="checkbox"/> Cajeros <input type="checkbox"/> Casas de cambio de dinero autorizadas <input type="checkbox"/> Hospitales <input type="checkbox"/> Estación de policía <input type="checkbox"/> Punto de información y atención de turismo <input type="checkbox"/> Alcaldía municipal <input type="checkbox"/> Señalización <input type="checkbox"/> Transporte público <input type="checkbox"/> Fruterías <input type="checkbox"/> Otro, cuál?	<input type="checkbox"/> Bomberos	<input type="checkbox"/> Establecimientos de alojamiento <input type="checkbox"/> Habitaciones Individuales <input type="checkbox"/> Habitaciones múltiples <input type="checkbox"/> Camas <input type="checkbox"/> Zona de camping <input type="checkbox"/> Zona alimentación <input type="checkbox"/> Restaurante <input type="checkbox"/> Zona social <input type="checkbox"/> Zona para alojar mascotas <input type="checkbox"/> Baños con tina <input type="checkbox"/> Acueducto <input type="checkbox"/> Pozo séptico <input type="checkbox"/> Energía eléctrica	<input type="checkbox"/> Red telefónica <input type="checkbox"/> Red de internet <input type="checkbox"/> Vías <input type="checkbox"/> Televisión <input type="checkbox"/> Centro de salud <input type="checkbox"/> Servicio de guía turístico <input type="checkbox"/> Póliza de accidentes personales <input type="checkbox"/> Centro de salud <input type="checkbox"/> Instalaciones de Primeros auxilios <input type="checkbox"/> Kit de primeros auxilios <input type="checkbox"/> Traductor de inglés <input type="checkbox"/> Registro nacional de turismo