

## Experiencia curso MHENTI como espacio para pensar la evaluación

Diana Betancur, Edwin Alarcón, Jorge Castrillón, Jorge Tobón  
Universidad de Antioquia, Colombia, Medellín, Cl. 67 #53-108, 6042630011, [dluca.betancur@udea.edu.co](mailto:dluca.betancur@udea.edu.co),  
[edwin.alarcon@udea.edu.co](mailto:edwin.alarcon@udea.edu.co), [jorge.castrillon@udea.edu.co](mailto:jorge.castrillon@udea.edu.co),  
[jorge.tobon1@udea.edu.co](mailto:jorge.tobon1@udea.edu.co)

### Resumen

El objetivo del trabajo consiste en crear un banco de propuestas innovadoras de evaluación a través de la creación de un curso denominado MHENTI (Metodologías, Herramientas, Estrategias, Novedades, Técnicas e Instrumentos), el cual se desarrolló en la Universidad de Antioquia para el programa de desarrollo docente. Los cimientos del curso se encuentran en la metodología de marco lógico, la cual fue útil para definir los alcances. En su desarrollo se hicieron talleres, foros y capacitaciones apoyadas en expertos. Se lograron obtener propuestas de los profesores para incorporar en sus cursos. La conclusión más relevante de la experiencia es que la evaluación no es solamente una prueba, es un proceso que inicia desde la planeación hasta la retroalimentación al estudiante donde los factores socioemocionales tienen su papel.

**Palabras clave:** Evaluación, Autoevaluación, metodologías activas y mapas mentales

### Referencias

1. Rodríguez Gómez, H. M y Salinas Salazar, M. L. (2020). La evaluación para el aprendizaje en la educación superior: Retos de la alfabetización del profesorado. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 111-137. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.005>
2. Angulo Delgado, F., Cuervo Montoya, B. M., & Galindo Cárdenas., L. (2020). La autoevaluación como eje central de la evaluación profesoral: El caso de la UdeA. <http://hdl.handle.net/10495/18655>
3. Rendón, M. A. (2019). Competencias socioemocionales de maestros en formación y egresados de programas de educación. *Praxis & Saber*, 10(24), 243-270. <https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n25.2019.10004>
4. Obando, G., & Aristizábal, L. S. M. (2016). Fundamentación teórica de los DBA Producto Nro. 11. [https://www.researchgate.net/profile/Yirsen-Aguilar-Mosquera/publication/343404214\\_Fundamentacion\\_teorica\\_de\\_las\\_DBA\\_Ciencias\\_Naturales/links/5f288b8e92851cd302d84a98/Fundamentacion-teorica-de-las-DBA-Ciencias-Naturales.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Yirsen-Aguilar-Mosquera/publication/343404214_Fundamentacion_teorica_de_las_DBA_Ciencias_Naturales/links/5f288b8e92851cd302d84a98/Fundamentacion-teorica-de-las-DBA-Ciencias-Naturales.pdf)
5. Kambourova, M. Acerca de la autoevaluación de los aprendizajes en educación superior o sobre el estado de la cuestión. En: Cándida Filgueira Arias (coord.). *Desafíos del paradigma educativo en el siglo XXI: investigación, innovación y formación*. Madrid: Global Knowledge Academics; 2017. 113-117. [https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/9672/1/Kambourova\\_Miglena\\_Autoevaluacion\\_AprendizajesEducacionSuperior.pdf](https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/9672/1/Kambourova_Miglena_Autoevaluacion_AprendizajesEducacionSuperior.pdf)
6. Centro de desarrollo docente Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://desarrollodocente.uc.cl/recursos/tematicas-docentes/aprendizaje-activo/estrategias-de-aprendizaje-activo/>