



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

Evaluación de 300 ejemplares bibliográficos de las colecciones de la Escuela Interamericana de Bibliotecología, en el Sistema de Bibliotecas Carlos Gaviria Díaz de la Universidad de Antioquia.

Camilo Alejandro Londoño Bustamante

Informe de práctica presentado para optar al título de Bibliotecólogo

Asesora

Claudia María Durango Arbeláez Especialista (Esp) en Gerencia en Servicios de Información

Universidad de Antioquia
Escuela Interamericana de Bibliotecología
Bibliotecología
Medellín, Antioquia, Colombia

2022

Cita (Londoño Bustamante, 2022)

Referencia Londoño Bustamante, C. A. (2022). *Evaluación de 300 ejemplares bibliográficos de las colecciones de la Escuela Interamericana de Bibliotecología, en el Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia* [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.



Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

Rector: John Jairo Arboleda Céspedes

Decano/Director: Jaime Humberto Restrepo Zea.

Jefe departamento: Camilo García Morales

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Dedicatoria

Dedicado a mis padres que me apoyaron en este proceso de formación universitaria.

Agradecimientos

Agradecimientos para mi asesora que me apoyo en todo el transcurso de la práctica académica.

Tabla de contenido

Resumen	7
Abstract	8
Introducción	9
1. Planteamiento del problema	9
2. Justificación	10
3. Objetivos	11
3.1. Objetivo general	11
3.2. Objetivos específicos	11
4. Marco teórico	12
5. Metodología	14
6. Resultados y discusión	16
7. Conclusiones	20
8. Recomendaciones	21
Referencias	22

Lista de figuras

Figura 1 Indicadores de los ejemplares evaluados	22
Figura 2 Porcentaje de ejemplares evaluados	22

Siglas, acrónimos y abreviaturas

APA	American Psychological Association
Esp.	Especialista
EIB	Escuela Interamericana de Bibliotecología
BCGD	Biblioteca Carlos Gaviria Diaz
Párr.	Párrafo
UdeA	Universidad de Antioquia

Resumen

Este informe de práctica académica pretende dar a conocer los resultados de la evaluación de 300 materiales bibliográficos de la colección de la Escuela Interamericana de Bibliotecología. Estos materiales se evaluaron aplicando el procedimiento establecido por el Sistema de Bibliotecas Carlos Gaviria Díaz de la Universidad de Antioquia, el cual consiste en aplicar unos criterios cualitativos como pertinencia, autoridad, actualidad, valor del contenido, estado físico, y unos criterios cuantitativos basados en las estadísticas de uso de la colección.

Palabras clave: Desarrollo de Colecciones, Evaluación de Colecciones, Métodos de evaluación en Bibliotecas Universitarias.

Abstract

The purpose of this academic practice report is to present the results of the evaluation of 300 bibliographic materials from the collection of the Escuela Interamericana de Bibliotecología. These materials were evaluated by applying the procedure established by the Carlos Gaviria Díaz library system of the Universidad de Antioquia, which consists of applying qualitative criteria such as relevance, authority, timeliness, content value, physical condition, and quantitative criteria based on the statistics of use of the collection.

Keywords: Collection Development, Collection Evaluation, Evaluation Methods in University Libraries.

Introducción

Este informe de práctica académica tiene el propósito de presentar la evaluación de 300 ejemplares de las colecciones de la Escuela Interamericana de Bibliotecología, colecciones que pertenecen al Sistema de Bibliotecas Carlos Gaviria Díaz de la Universidad de Antioquia. Estas actualmente no se encuentran disponibles para circulación y préstamo, porque se están evaluando con el propósito de tomar decisiones, ya sea, para reingresar los ejemplares que cumplan con los criterios de evaluación a la colección, y descartar los ejemplares que no. Para esta evaluación se llevó a cabo una metodología que consiste en aplicar criterios basados en la colección misma, y en el uso de la colección. Con los resultados que arrojó esta evaluación se pudo identificar puntos fuertes y débiles de las colecciones.

1. Planteamiento del problema

Hasta el año 2017 la Escuela Interamericana de Bibliotecología poseía una biblioteca que pertenecía al Sistema de Bibliotecas Carlos Gaviria Díaz de la Universidad de Antioquia. Debido a que las colecciones y el espacio carecían de uso y de apropiación por parte de los grupos de usuarios de la EIB, se tomó la decisión de crear un Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI). Por consiguiente, las colecciones de la EIB se trasladaron a la biblioteca central Carlos Gaviria Díaz.

Esta colección no ha sido objeto de evaluación, por tanto, se hace necesario evaluar los ejemplares con el fin de reingresar o descartar estos ejemplares de las colecciones de la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz.

2. Justificación

La evaluación de colecciones es un conjunto de acciones intelectuales y de observación directa sobre las características de cada libro, para valorar si está cumpliendo con los objetivos de satisfacción de las necesidades de información de los usuarios, mediante la aplicación de unos criterios profesionales y contribuir al desarrollo de las colecciones, con el fin de mejorar los servicios a la comunidad y ser coherente con la misión y visión del Sistema de Bibliotecas.

Teniendo en cuenta el traslado de la colección de la EIB a la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz, y considerando que allí puede haber materiales de gran importancia para apoyar el proceso enseñanza-aprendizaje del campo bibliotecológico, se hace necesario realizar una evaluación de dichas colecciones. Para efectos de la presente práctica académica, corresponden la evaluación de 300 títulos, para decidir sobre su continuidad o descarte y cualificar las colecciones y los servicios de la biblioteca.

De acuerdo al ejercicio de evaluación las decisiones a tomar fueron las siguientes:

- **Reciclar:** cuando los ejemplares no cumplan los criterios de evaluación aplicados a la colección, y que no registren suficientes préstamos; también se decide descartar si el ejemplar está en acceso abierto en la web.
- **Mantener:** se toma esta decisión para los ejemplares que cumplan los criterios de evaluación aplicados a la colección y que representen memoria institucional.
- **Donar:** se opta por esta decisión cuando un ejemplar le sirve a otra colección de otra institución se toma esta decisión.
- **Reclasificar:** para ejemplares que tienen errores en la clasificación
- **Mejorar Análisis:** cuando los ejemplares que tienen errores en el análisis de contenido
- **Encuadernar:** ejemplares que presentan daños en la carátula y desprendimiento de esta o de hojas.
- **Limpeza o primeros auxilios:** se realiza un tratamiento preventivo para evitar que se siga deteriorando el documento.

Con el procedimiento de evaluación realizado se pretende que la información que se mantenga en la colección general supla a cabalidad las necesidades de todos los usuarios de la Biblioteca CGD en todos sus frentes: docencia, investigación y extensión.

3. Objetivos

3.1 Objetivo general

Evaluar 300 materiales bibliográficos de la colección general de la Biblioteca EIB aplicando el procedimiento existente para ello.

3.2 Objetivos específicos

- Contribuir con la cualificación de las colecciones bibliográficas de la biblioteca.
- Aplicar los criterios, métodos y políticas para el descarte o reincorporación del material a las colecciones.

4. Marco teórico

La biblioteca universitaria apoya con sus servicios, dos objetivos clave de la misión institucional de la Universidad: la investigación y la enseñanza.

Aguado (2006) propone que:

Para cumplir con esta misión la biblioteca debe hacer uso de técnicas de gestión de calidad que le permitan no sólo planificar sus actividades, el desarrollo de las colecciones, personal, catálogos y servicios, sino también evaluar en qué medida éstos satisfacen las necesidades de su comunidad de usuarios. En este sentido, la evaluación de la biblioteca constituye un proceso clave de la gestión bibliotecaria, pues a través de ella es posible obtener información objetiva y confiable de apoyo a la toma de decisiones concordantes con la misión y objetivos de la universidad a la que sirve. (Sección marco teórico, párrafo 2)

Para enmarcar la evaluación de colecciones se debe conocer primero de donde se desprende el término. Para ello se recurre a Evans (1995, citado en Pacheco Carlos, 2020), el cual propone que el desarrollo de colecciones es un proceso por el cual la biblioteca reconoce las necesidades de información de sus usuarios, generando recursos dentro de la organización y en cooperación con otras bibliotecas u otros servicios. Continuando con Evans (1995), el cual dimensiona el desarrollo de colecciones en seis procesos: análisis de las comunidades, políticas, selección, adquisición, evaluación y descarte. De lo anterior se infiere que la evaluación de colecciones es parte de un proceso mayor denominado desarrollo de colecciones” el cual sigue aparentemente un orden procedimental. No obstante, para Heartstill, Y. (1988, citado en Hiraldo, R.A. 1989) el término “desarrollo de colecciones” es más simplificado, ya que, implican solo dos procesos, los cuales consisten en establecer criterios de selección de acuerdo a las necesidades de los usuarios, además, de las necesidades de las colecciones, y evaluar la colección con el fin de conservar o expurgar los documentos.

A pesar de que Evans y Heartstill, Y. difieren en la definición del término “desarrollo de colecciones” se puede inferir que ambos consideran que la evaluación de la colección es parte fundamental de un concepto jerárquicamente más amplio denominado desarrollo de colecciones.

Continuando con la intención de entender de dónde está enmarcado el término “evaluación de colecciones”, se recurre a Massimo (2002) el cual afirma que:

La evaluación de la colección, pues, tiene que ver con todos los elementos que configuran la información (materias, soportes, lengua, etc.), puesto que todos ellos influyen en la capacidad de responder o no a una determinada necesidad de información; asimismo tiene que ver con las características de cada documento concreto (contenido, edad presentación, formato, etc.), pues cada uno de esos elementos introduce aspectos que matizan su utilidad y conveniencia reales para los usuarios. (p. 245-246)

Massimo (2002) aclara que la evaluación de colecciones puede enmarcarse también desde la evaluación del rendimiento de los servicios de la biblioteca de manera general o de manera específica como en el caso de la colección

En resumen, infiriendo las propuestas anteriores; la evaluación de las colecciones se desprende de un proceso mayor denominado “desarrollo de colecciones” el cual corresponde a los servicios de la biblioteca. Estos servicios se pueden evaluar de manera general o de forma específica. Para la evaluación más general se habla de evaluar el rendimiento y aprovechamiento de los recursos y todo lo que implica que el usuario llegue a la demanda y satisfacción de la necesidad de información; para la evaluación más específica o concreta se estudia las características y funciones del fondo bibliográfico respecto a los grupos de usuarios de la biblioteca.

Por consiguiente, teniendo claro de donde se desprende el término evaluación de colecciones, se propone una definición de este término, Mosher, P. (1984, citado en Hiraldo, R.A. 1989), lo define como la valoración de la colección, la cual analiza si la colección de la biblioteca es de utilidad y pertinencia para los usuarios y programas de la misma.

5. Metodología

Para la evaluación de las colecciones se aplicó los siguientes métodos recomendados por Massimo, los cuales están basados en el examen directo de la colección, en el préstamo al usuario y la consulta en sala.

El examen directo de la colección, Massimo (2004) define este método como el estudio del contenido de las colecciones, con el fin de analizar alcance, dimensiones, profundidad y relevancia.

Los criterios que se aplicaron para este método de evaluación de colecciones se definen de la siguiente manera:

- Pertinencia: el contenido del documento es acorde a las necesidades de información de los usuarios
- Autoridad: el contenido del documento está respaldado por un autor acreditado en la materia.
- Valor del contenido: el contenido del documento representa memoria institucional o representa materias vigentes en el plan de estudios de Archivística y Bibliotecología.
- Actualidad o vigencia: el contenido del documento responde frente al contexto actual.
- Estado físico: el ejemplar está en condiciones para ser usado.

Para poder validar estos criterios cualitativos, empezando por la pertinencia, es necesario reconocer el plan de estudios de Archivística y Bibliotecología, e identificar si los contenidos de los documentos pueden ser de utilidad para apoyar los procesos de formación de los estudiantes. Para lograr esto se procede a analizar la tabla de contenidos y la tipología documental; para el caso del valor del contenido, este se identifica respecto a la calidad, detalle y amplitud de la información. Cuando es necesario se puede consultar con expertos en la materia para que estos valoren los ejemplares. En cuanto a la actualidad del contenido, se debe tener en cuenta la vigencia del contenido frente al contexto actual, para ello se analiza, la fecha de edición o revisión, el tipo de área temática que aborda y la tipología documental, los cuales pueden sugerir un nivel de desactualización. También se consulta en fuentes la continuidad del uso o

implementación de técnicas y tecnologías cuando de estas se refiere la materia. Para evaluar la autoridad, se utilizan catálogos nacionales, principalmente la lista de autoridades de las bibliotecas nacionales de los países en los cuales nacieron los autores, y el catálogo de la Biblioteca Luis Ángel Arango para comprobar si registran títulos en dicho catálogo. Se utiliza, además, el catálogo internacional Worldcat y herramientas como la red social académica ResearchGate. El estado físico del material se evalúa de acuerdo a su deterioro por humedad, plagas, o desprendimiento de lomo y hojas.

Los métodos de evaluación que están basados en el **préstamo al usuario y consulta en sala**.

Massimo (2004), define el préstamo al usuario como el método que analiza los préstamos de la colección, en el cual se obtiene la tasa de préstamos de una materia determinada o la actividad de préstamos de un grupo de usuarios.

Para la consulta en sala, continuando con Massimo (2004), este la define como el método que analiza los datos de uso del fondo documental en las salas de lectura. Al igual que el préstamo al usuario, los datos obtenidos por este método se pueden combinar con materia, grupo de usuarios y parte de la colección. Sin embargo, este método puede ser de uso exclusivo para medir las colecciones que no están disponibles para préstamo.

Para validar estos criterios cuantitativos se dispone de las estadísticas proporcionadas por OLIB, las cuales registran los préstamos al usuario y préstamos en sala, desde 1998 hasta 2017, para el caso de estas colecciones. Estos se deben interpretar de acuerdo a las características del recurso (idioma, lenguaje, nivel de comprensión), el tipo de usuarios a los que está dirigido (pregrado, posgrado), el número de ejemplares, y su fecha de adquisición.

Todos estos criterios se registran y ponderan en el formato de Excel, y se toma la decisión de mantener o reciclar.

6. Resultados y discusiones

De los 300 ejemplares evaluados se obtuvieron los siguientes indicadores.

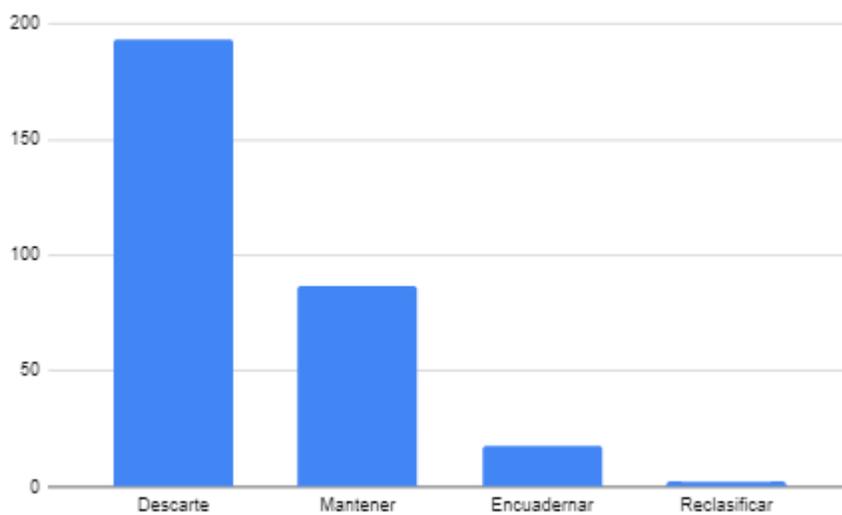
Número de ejemplares para descarte: 193

Número de ejemplares para mantener: 87

Número de ejemplares para reclasificar: 2

Número de ejemplares para encuadernar: 18

Figura 1

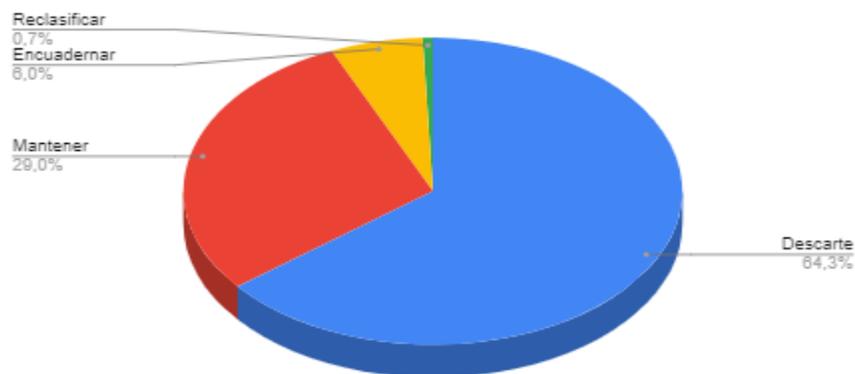


* *Indicadores*

Fuente. (Elaboración propia).

Figura**2**

Porcentaje de descarte, mantener, encuadernar, reclasificar



Fuente: Elaboración propia

Es de anotar que gran parte de los documentos evaluados que se decidió por **mantener** corresponden principalmente a los siguientes descriptores

Memoria Institucional:

- Gaston Litton,
- reuniones de egresados
- trabajo de grado
- producción académica

Materias de Bibliotecología y Archivística:

- Promoción de lectura
- Fundamentos teóricos y conceptuales Archivística y bibliotecología
- Fundamentos de la información
- Gestión de la información y el conocimiento
- Búsqueda y recuperación de la información
- Metodología de la investigación

- Archivos e Historia
- Historia y escritura
- Formación de usuarios
- Organización y tratamiento de la información
- Conservación y restauración de documentos
- Biblioteca pública
- Biblioteca universitaria
- Biblioteca especializada
- Biblioteca Escolar
- Sociedad de la información

Los ejemplares que se decidió **mantener** cumplieron con los criterios de pertinencia, es decir, que el contenido de esos documentos corresponde a las materias del plan de estudio en los programas de Archivística y Bibliotecología; no obstante, este criterio por sí solo no basta, pues, el contenido debe ser actual o vigente, para este caso, se trataba de documentos con fundamentos, principios, teorías y conceptos, los cuales no tienen fecha límite de caducidad. Continuando con los criterios, el valor del contenido de estos documentos tiene que ver con la representación de la memoria institucional de la Universidad de Antioquia y las materias propias de la Bibliotecología y la Archivística; el último aspecto tiene que ver con la autoridad, el cual es uno de los criterios que más definen la calidad del contenido del documento.

Los documentos que se decidió **descartar** corresponden principalmente a las siguientes tipologías:

Trabajos de grado de la UNAM

Reuniones de expertos en materia

Reuniones de la IFLA

Reuniones de la ALA

Reportes anuales de la Biblioteca del Congreso de Los Estados Unidos de América

Los ejemplares que se decidió **descartar**, no cumplían con los criterios propuestos, la mayoría eran documentos que, a pesar de ser pertinentes porque abordan materias propias del plan de estudio de Bibliotecología y Archivística, no eran actuales y vigentes, por tratar temáticas ya reevaluadas, además, la gran mayoría de los documentos eran reuniones como autor que no alcanzaban a profundizar lo suficiente como para aportar conceptos o teorías para el desarrollo del campo de estudio de las disciplinas ya mencionadas. Lo mismo ocurre con la colección de tesis de la Universidad Autónoma de México (UNAM), son documentos pertinentes, mas no son actuales, ni representan valor como memoria institucional para la Universidad de Antioquia, tampoco representan valor para el desarrollo del campo de estudio de la Bibliotecología y la Archivística. Por último, se tomó la decisión de descartar documentos que siendo valiosos y que cumplían con todos los criterios, estaban disponibles en acceso abierto en la internet.

Los documentos que se decidió **encuadernar** corresponden principalmente a los siguientes descriptores:

Colecciones de promoción de lectura

Fundamentos, principios, teoría y conceptos de bibliotecología

Colección de Gaston Litton.

Los ejemplares en **encuadernación** sugieren una gran importancia: la mayoría de estos pertenecen a la colección de promoción de lectura, materia en la que la Escuela Interamericana de Bibliotecología posee dignos representantes, ya que, varios de profesores y egresados de la EIB son fuertes en este campo; además de ser autores de algunos de estos libros de la colección de promoción de lectura.

Otros ejemplares para encuadernar pertenecen a Gaston Litton, el primer director de la EIB y que, además, es una autoridad en el campo de estudio de la Bibliotecología.

7. Conclusiones

Entre las colecciones se encontraron títulos valiosos como la colección de Gaston Litton, la cual estaba muy deteriorada por el paso del tiempo; sin embargo, la mayoría se rescató para la encuadernación. Esta colección es bastante apreciada, no solo por ser memoria institucional, sino por la apropiación de sus obras, por parte de los grupos de usuarios de la Biblioteca. Esto se refleja en la cantidad de préstamos que registra.

Entre las colecciones más valiosas se encuentra, la ya mencionada, colección de promoción de lectura, colección que es consultada en abundancia por los usuarios. Esta colección es representativa de la EIB por la relación que tiene algunos de sus autores con la Escuela.

En lo que respecta el aporte de la colección al proceso formativo de los estudiantes, encontró una gran variedad de materias propias del plan de estudios de los programas Bibliotecología y Archivística, estas ponderan una buena puntuación a los criterios de evaluación, ya que, su contenido aborda principios, fundamentos teóricos, conceptuales y metodológicos. Lo que sugiere una colección fuerte en las materias fundamentales aún vigentes en el plan de estudios en los programas de Archivística y Bibliotecología.

En cuanto al uso de las colecciones, este criterio no fue tan crítico para la decisión de descarte, para los documentos más valiosos, como las materias fundamentales antes mencionadas, ya que, registran buenos préstamos. Sin embargo, este criterio fue bastante importante para tomar decisiones respecto a mantener varios ejemplares de un mismo título.

Luego de realizar la evaluación de la colección se determinó que hay documentos que son de mucha importancia y pertinencia para la Biblioteca y sus usuarios. Sin embargo, se sugiere que los documentos a mantener sean digitalizados debido a que las colecciones no se encuentran en óptimas condiciones para asegurar su permanencia.

8. Recomendaciones

Los documentos que forman parte de la memoria institucional la gran mayoría requiere limpieza y desinfección debido al grado de contaminación que tienen. Se sugiere que sean digitalizados.

Se recomienda prestar más atención al estado en que se encuentran las colecciones, tanto de la colección de bibliotecología, como de otras colecciones, pues la poca rotación o circulación del material bibliográfico son propicias para el alojamiento de hongos, polvo y en ocasiones insectos.

Para los documentos que registran poco uso y que se mantienen en la colección, se hace necesario unas estrategias de difusión.

Referencias

- Aguado, A. (2006). *Desarrollo de colecciones en bibliotecas universitarias: metodología de la evaluación*.
- Evans, E. (1995). *Developing library collections. 3th. Littletown, Colorado: Libraries Unlimited*.
- Hirald, R. A. (1989). *Evaluar colecciones, compartir recursos*.
- Heartstill, Y. (1988). *Glosario A.L.A de Bibliotecología y ciencias de la información*.
- Massimo, A. (2002). *Evaluación de colecciones en las bibliotecas Universitarias (I). Métodos basados en el estudio de la colección. Anales de la Documentación, (5), 245-272*.
- Massimo, A. (2004). *Evaluación de colecciones en las bibliotecas universitarias (II). Métodos basados en el uso de la colección. Anales de la Documentación, (7), 171-183*
- Mosher, P. (1984). *Quality and Library Collections: new direction in research and practice in collection evaluation*.