

La experiencia metodológica

Juan David Moreno López¹

Didier Fernando Gaviria Cortés²

Beatriz Elena Chaverra Fernández³

Enoc Valentín González Palacio⁴

DOI: https://doi.org/10.17533/978-628-7592-65-0_4

Investigación cualitativa

Desde el punto de vista del método, el proyecto siguió las técnicas de la investigación cualitativa, pues a partir de esta metodología se capta, produce y rescata la información de manera descriptiva, ya sea desde las palabras escritas y verbales o desde los comportamientos de los sujetos estudiados.⁵ A partir de este método, se buscó la interioridad de los actores sociales, las lógicas de pensamiento que guían

1. *Institución Educativa San José Obrero, Secretaría de Educación de Medellín, profesor titular, correo: juan.moreno@iesanjoseobrero.edu.co*

2. *Instituto de Educación Física y Deporte, Universidad de Antioquia UdeA, Calle 70 No. 52-21, Medellín, Colombia, profesor titular, correo: didier.gaviria@udea.edu.co*

3. *Instituto de Educación Física y Deporte, Universidad de Antioquia UdeA, Calle 70 No. 52-21, Medellín, Colombia, profesora titular, correo: beatriz.chaverra@udea.edu.co*

4. *Instituto de Educación Física y Deporte, Universidad de Antioquia UdeA, Calle 70 No. 52-21, Medellín, Colombia, profesor asociado, correo: enoc.gonzalez@udea.edu.co*

5. Steven Taylor y Robert Bogdan, *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados* (Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, 1987).

sus acciones⁶ y la reflexividad de sus comportamientos,⁷ es decir, tratar de conocer las percepciones de los estudiantes acerca de las características que poseen sus buenos profesores y lo que estos piensan y hacen en su práctica de enseñanza.

En palabras de Anselm Strauss y Juliet Corbin, los estudios de carácter cualitativo permiten “obtener detalles complejos de algunos fenómenos, como sentimientos, procesos de pensamiento y emociones, los cuales son difíciles de extraer o de aprehender por otros métodos de investigación más convencionales”.⁸ Por ello es importante que se haya escogido esta perspectiva, con el fin de socavar todas las prácticas de los buenos profesores –en la voz del alumnado– y poder comprender los pensamientos y sentidos que le dan a su práctica docente, teniendo como punto de partida la percepción que poseen de su propio contexto.⁹

En el escenario educativo, la investigación cualitativa es una “actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de las prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimiento”.¹⁰ Por esta razón, se observa que los objetivos de la investigación estuvieron direccionados hacia la comprensión de las prácticas de enseñanza que llevan a cabo los buenos docentes, generando conocimiento al respecto y una reflexión sobre estas, permitiendo un mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje no solo en las instituciones educativas a las que pertenecen estos profesores, sino también en otros colegios

6. Inmaculada Dorio, Marta Sabariego y María Inés Massot, “Características generales de la metodología cualitativa”, en *Metodología de la investigación educativa*, 3.ª ed., coord. Rafael Bisquerra (Madrid: Editorial La Muralla, 2012), 275-92; Uwe Flick, *Introducción a la investigación cualitativa* (Madrid: Morata, 2004); Uwe Flick, *El diseño de investigación cualitativa* (Madrid: Morata, 2014).

7. María Paz Sandín, *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones* (Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España, 2003); Carlos A. Sandoval Casilimas, “Módulo 4. Investigación cualitativa”, en *Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social*, 1-311, ed. Carlos A. Sandoval Casilimas (Bogotá: ICFES, 2002).

8. Anselm Strauss y Juliet Corbin, *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada* (Medellín: Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia, 2002), 13.

9. Elssy Bonilla-Castro y Penélope Rodríguez Sehk, *Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales*, 3.ª ed. (Bogotá: Norma, 1997).

10. Sandín, *Investigación cualitativa en educación*, 123.

o escenarios educativos, como las universidades que llevan a cabo la formación inicial de los maestros.

Estudio de caso múltiple

En términos de metodologías, perspectivas y estrategias, la investigación cualitativa ha desarrollado diferentes posturas y orientaciones, en las cuales las distintas tradiciones intelectuales y disciplinarias recrean sus propios métodos y prácticas, cuyos resultados han arrojado diversas concepciones acerca de la realidad y cómo conocerla.¹¹

Para esta investigación se acogió el estudio de caso, el cual es un método de investigación cuyo propósito fundamental es tratar de comprender todas aquellas dinámicas que se presentan en contextos actuales de la vida cotidiana. Para Robert Yin, el estudio de caso es “Una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de la vida real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes. [...] Una investigación de estudio de caso trata exitosamente con una situación técnicamente distintiva en la cual hay muchas más variables de interés que datos observacionales; y, como resultado, se basa en múltiples fuentes de evidencia, con datos que deben converger en un estilo de triangulación; y, también como resultado, se beneficia del desarrollo previo de proposiciones teóricas que guían la recolección y el análisis de datos”.¹²

Un caso, según Xavier Coller, “es un objeto de estudio con unas fronteras más o menos claras que se analiza en su contexto real y que se considera relevante bien sea para comprobar, ilustrar o construir una teoría o una parte de ella”.¹³ El caso puede ser una persona, un programa, un evento, un proceso o

11. Gregorio Rodríguez, Javier Gil y Eduardo García, *Metodología de la investigación cualitativa*, 2.ª ed. (Málaga: Ediciones Aljibe, 1999).

12. Robert Yin, *Case Study Research. Design and Methods*, 3.ª ed. (Thousand Oaks: Sage Publications, 1984), 13.

13. Xavier Coller, *Estudio de casos* (Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 2000), 25.

un grupo social, el cual puede apreciarse en su singularidad y complejidad al insertarse en sus contextos e interrelacionarse con ellos.¹⁴

La característica más definitoria del estudio de caso se encuentra en la delimitación del objeto de estudio: el caso.¹⁵ En cada caso hay límites y estos pueden ser en el número de personas a ser entrevistadas o el tiempo en que se observa. Para esta investigación, el límite estuvo en el número de profesores que se abordaron.

Esta investigación asumió el estudio de caso múltiple o colectivo. Como lo describen Gregorio Rodríguez, Javier Gil y Eduardo García, se utilizan varios casos para “estudiar la realidad que se desea explorar, describir, explicar, evaluar o modificar”.¹⁶ Esta opción metodológica permitió ampliar la mirada a ocho docentes, catalogados como buenos profesores por los estudiantes de educación básica secundaria y media de siete colegios de Medellín.

En el análisis se respetaron los lineamientos de Robert Stake¹⁷ al respecto, quien advierte que deben estudiarse los casos individuales para aprender acerca de su complejidad y singularidad, y entenderse cada uno en profundidad. Una vez analizados individualmente, se estudiaron las convergencias y divergencias entre ellos,¹⁸ con el fin de llegar a formular afirmaciones sobre el objeto de estudio.

Los estudios de caso no suelen ser de un tipo exclusivo,¹⁹ es así como esta investigación optó por un estudio de caso múltiple con un propósito descriptivo,²⁰

14. María Teresa Anguera, “Niveles descriptivos en metodología observacional”, *Apuntes de Psicología*, Vol. 16, no. 1 (1986): 29-32; Sharan Merriam, *Case Study Research in Education. A Qualitative Approach* (New Jersey: Jossey-Bass, 1988); Robert Stake, “Estudios de casos cualitativos”, en *Las estrategias de investigación cualitativa*, vol. 3 de *Manual de investigación cualitativa*, coords. Norman K. Denzin e Yvonna Lincoln (Barcelona: Gedisa, 2013), 154-97; Yin, *Case Study Research*.

15. Merriam, *Case Study Research*.

16. Gregorio Rodríguez, Javier Gil y Eduardo García, *Metodología de la investigación cualitativa*, 2.ª ed. (Málaga: Ediciones Aljibe, 1999), 96.

17. Robert Stake, *Investigación con estudio de casos*, 5.ª ed. (Madrid: Morata, 2010).

18. Juan Carlos Tójar y Esther Mena, “Innovaciones educativas en el contexto andaluz. Análisis multicaso de experiencias en Educación Infantil y en Educación Primaria”, *Revista de Educación*, no. 354 (2011): 499-527, <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2011-354-009>

19. Roberto Sánchez, “La enseñanza para la comprensión de los juegos deportivos: un estudio de casos en la enseñanza secundaria” (Tesis de doctorado, Universidad de Valencia, Valencia, 2013), <https://roderic.uv.es/handle/10550/31731?show=full>

20. Merriam, *Case Study Research*; Yin, *Case Study Research*.

porque presenta un informe minucioso del caso. No se orientó por generalizaciones, fundamentaciones teóricas o hipótesis previas, y su interés se centra en programas educativos y prácticas innovadoras. Es interpretativo²¹ porque se ordenó y seleccionó la información, desarrollando categorías conceptuales que ilustraron, ratificaron y desafiaron los presupuestos teóricos.

Según el objetivo que persigue, este estudio es instrumental,²² dado que el caso se eligió con fines indagatorios sobre unas preguntas que se les realizaron a los estudiantes y profesores de diferentes instituciones educativas. En tal sentido, el diseño metodológico estuvo atado a la comprensión de las percepciones, concepciones, motivaciones, creencias, emociones, experiencias, vivencias y actitudes que tuvieron los estudiantes y profesores sobre las prácticas de enseñanza que se develaron en las aulas de clase (independiente de la asignatura). El análisis de las similitudes y diferencias entre los profesores permitieron aportar a la teoría hasta ahora existente sobre “los buenos profesores”, generando nuevas preguntas de investigación y aportando a la formación inicial y permanente de los docentes.

Participantes del estudio

El estudio se realizó en siete instituciones educativas de Medellín, en las que se indagó a los estudiantes sobre las buenas prácticas de sus profesores. De acuerdo con su percepción, se escogieron los profesores a entrevistar en profundidad sobre su experiencia de ser un buen profesor.

En cada institución seleccionada se tomó una muestra no probabilística de estudiantes de grado noveno de educación básica secundaria, y de grados décimo y once de educación media. Las edades de los participantes oscilaron entre los 14 y 20 años. En total, se tuvieron en cuenta las apreciaciones de 1.190 estudiantes. Las razones por las cuales se justificó el abordaje de los grados antes mencionados fueron las siguientes:

Por ser los últimos años de su proceso de formación escolar y haber transicionado entre cuatro y seis años de educación secundaria y media obligatoria.

21. Merriam, *Case Study Research*.

22. Stake, *Investigación con estudio de casos*.

Son estudiantes con suficiente capacidad de discernimiento, asertividad y dominio de ideas. Además, poseen un lenguaje claro y objetivo para expresar sus pensamientos, opiniones y experiencias sobre el profesorado de la institución educativa, incluso sobre las prácticas de enseñanza de sus profesores.

Así pues, se les aplicó un cuestionario con el fin de indagar y captar las concepciones de lo que ellos conciben como un buen profesor, y cuáles son esas prácticas de enseñanza con las que sobresale dentro de la institución educativa. Además, en el mismo cuestionario se utilizó una técnica de asociación de palabras para que el estudiante estableciera, de acuerdo a su experiencia y apreciación, cuáles habían sido los mejores profesores en su proceso formativo. Fueron mencionados tres en total de manera jerarquizada. De acuerdo a la frecuencia de mención y jerarquización, se escogieron los mejores profesores de cada institución. En un colegio se eligieron los dos primeros profesores, dado el desarrollo investigativo de uno de los integrantes del equipo investigador en el marco de su trabajo de maestría en Motricidad - Desarrollo Humano.²³

Finalmente, en esta investigación participaron ocho docentes. A ellos se les explicó el objetivo de la investigación y las condiciones de su participación, las cuales fueron plasmadas en el consentimiento informado. Todos aceptaron participar de la investigación de manera voluntaria.

TABLA 1. Identificación de los participantes del estudio.

Institución Educativa	N.º de estudiantes	Profesor(a) elegido(a)	Asignatura(s)
Juan María Céspedes	197	Bibiana Sirley Arenas Suaza	Matemáticas
San Juan Eudes	197	Davinson Hinestroza Guerrero	Química y Ética
La Pastora	64	Alejandro Álvarez Restrepo	Química

23. Juan Moreno, "Quiénes son, qué hacen y qué piensan los buenos profesores" (Tesis de maestría no publicada, Universidad de Antioquia, Medellín, 2021).

Institución Educativa	N.º de estudiantes	Profesor(a) elegido(a)	Asignatura(s)
José Roberto Vásquez	313	Lizeth Lorena Lopera Mazo	Matemáticas
Rafael Uribe Uribe	166	Alejandra Díaz Bedoya	Ciencias Sociales
Kennedy	53	Javier Enrique Peralta Romero	Ciencias Sociales y Filosofía
San José Obrero	200	Jilmer Caicedo Bello	Matemáticas y Física
		David Patiño Cano	Matemáticas, Geometría, Física y Estadística

Fuente: elaboración propia

Estrategias de recolección de la información

Las estrategias de recolección de información se refieren a los procesos interactivos que se originan entre el investigador y los sujetos investigados durante el proceso de estudio, y tienen como propósito fundamental obtener datos en toda su riqueza y naturalidad.²⁴ La autora María José Albert menciona que “en el enfoque cualitativo, la recolección de datos ocurre completamente en los ambientes naturales y cotidianos de los sujetos e implica dos fases o etapas: (a) inmersión inicial en el campo y (b) recolección de los datos para el análisis”.²⁵ “No se trata de técnicas de recogida, o de recopilación sin más, porque los datos *no se recolectan* como los productos *silvestres* de la tierra. Los datos más que *cosecharlos se cultivan* y producen”.²⁶ Es así como el investigador, a través de su trabajo de campo, fomenta el cultivo y la producción de todos los datos necesarios que le ayudan a comprender el fenómeno indagado.

24. Graham Gibbs, *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa* (Madrid: Morata, 2012); Marta Sabariego y Rafael Bisquerra, “El proceso de investigación (parte II)”, en *Metodología de la investigación educativa*, 3.ª ed., coord. Rafael Bisquerra (Madrid: Editorial La Muralla, 2012), 127-63.

25. María José Albert, *La investigación educativa. Claves teóricas* (Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España, 2007), 231.

26. Juan Carlos Tójar, *Investigación cualitativa. Comprender y actuar* (Madrid: Editorial La Muralla, 2006), 228 (cursivas en el original).

Según Gregorio Rodríguez, Javier Gil y Eduardo García,²⁷ una de las técnicas para recolectar información en una investigación es recoger datos, de modo intencionado y sistemático, mediante el empleo de nuestros sentidos o de un instrumento mediador, de la realidad natural y compleja que se desea estudiar y llevarlos a una forma que sea más comprensible y fácil de tratar. Según los autores, los diferentes procedimientos, estrategias y técnicas permiten la recolección de datos desde el sistema perceptual e interpretativo del investigador, así como solicitar información desde la perspectiva de los participantes, contrastar la perspectiva que sobre un problema tiene el investigador o la comunidad, a partir de juicios, opiniones e información de las personas que intervienen en la investigación (investigador e investigados).

En definitiva, podemos decir que las estrategias de recolección de información en las investigaciones cualitativas son las amplias y flexibles maneras en las que el investigador trata de obtener información, la cual le ayudará a analizar, contemplar y comprender un fenómeno determinado en su contexto natural.

EL CUESTIONARIO

En la literatura sobre recolección de datos en la investigación cualitativa se encuentran diversas maneras de abordar esta estrategia. Algunos autores la desarrollan en el apartado de encuestas, otros en el de entrevistas, otros en medición y algunos la plantean en sí misma como un tema.²⁸ El cuestionario es un instrumento que posibilita la obtención y registro de datos respecto a las personas, los procesos y situaciones que se presentan en los contextos investigados. Dicho registro se realiza de una forma menos profunda que el encuentro personal de la entrevista.

Para este estudio se seleccionó el instrumento del cuestionario, porque permite hacer preguntas a los participantes, con el fin de obtener una información precisa acerca de alguna situación referente al tema investigado.²⁹

27. Rodríguez, Gil y García, *Metodología de la investigación*.

28. María José Azofra, *Cuestionarios* (Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1999); Roberto Hernández, Carlos Fernández y María del Pilar Baptista, *Metodología de la investigación*, 4.ª ed. (Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana Editores, 2006).

29. Stake, *Investigación con estudio de casos*.

Es importante añadir que el cuestionario no es una de las técnicas más representativas de la investigación cualitativa y suele asociarse incluso a enfoques o perspectivas de investigación cuantitativa, ya que busca contrastar puntos de vista, en vez de explorarlos. Su análisis se apoya en la estadística, y suele diseñarse y analizarse desde una sola perspectiva, la del investigador.³⁰ No obstante, el cuestionario puede ser muy útil en la investigación cualitativa como estrategia para explorar ideas y creencias generales sobre algún aspecto de la realidad,³¹ tal como se utilizó en esta investigación.

Para la elaboración del cuestionario, se llevó a cabo inicialmente una revisión de literatura que incluyó artículos, libros y trabajos de grado relacionados con el pensamiento de los estudiantes sobre los buenos profesores. Luego de una lectura minuciosa y detallada, que ayudó no solo a ampliar el conocimiento sobre la temática a investigar, sino también a redefinir los objetivos y las estrategias para recolectar la información, se decidió adaptar un cuestionario sencillo y práctico, el cual fue realizado por investigadores de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, quienes plantearon solo una pregunta a los estudiantes sobre lo que ellos consideraban era un buen profesor universitario.³²

Basados en la investigación de Restrepo y Campo, se elaboró un cuestionario abierto, con el fin de conocer las percepciones, concepciones, creencias y opiniones de los estudiantes sobre lo que consideran es un buen profesor. La pregunta planteada fue: *¿Cuáles han sido sus tres mejores profesores(as) durante la secundaria? Identifíquelos por su nombre, colocando en primer lugar el mejor de todos y así sucesivamente. En cada caso explique brevemente las razones de su elección.* Es decir, los estudiantes debían explicar cuáles eran esas acciones o razones que los destacaban como buenos docentes y los hacían acreedores a dicho apelativo.

30. Alan Bryman, "Integrating Quantitative and Qualitative Research: How It Is Done?", *Qualitative Research*, Vol. 6, no. 1 (2006): 97-113, <https://doi.org/10.1177/1468794106058877>; Rodríguez, Gil y García, *Metodología de la investigación*.

31. Maurice Piéron, *Para una enseñanza eficaz de las actividades físico-deportivas* (Barcelona: Inde Publicaciones, 1999); Rodríguez, Gil y García, *Metodología de la investigación*.

32. Mariluz Restrepo y Rafael Campo, *La docencia como práctica. El concepto, un estilo, un modelo* (Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, 2002).

A continuación, se validó el cuestionario con un grupo de 20 estudiantes de un grado similar a los que participaban de la investigación. La prueba piloto pretendió conocer si la pregunta formulada estaba redactada de una manera que fuera fácil de interpretar y entendible para los alumnos. Al revisar y analizar las respuestas dadas por los jóvenes, se observó que la información proporcionada apuntaba a responder lo que se había formulado.

Una vez validado el cuestionario, se aplicó el instrumento a los grupos participantes de la investigación. El procedimiento que se siguió fue, en primera instancia, explicarles a los estudiantes el objetivo del estudio y solicitarles el consentimiento para participar de este. Posteriormente, se les dio una información general acerca de las preguntas que debían responder y se les entregó el cuestionario. Finalmente, se realizó la transcripción. Cabe mencionar que la aplicación de los cuestionarios se logró realizar antes de la emergencia sanitaria decretada a raíz de la pandemia de Covid-19.

LA AUTOBIOGRAFÍA

En la literatura se presentan diversidad de términos en relación con el material de carácter (auto)biográfico.³³ En un intento de clasificación, Juan José Pujada³⁴ propone dos tipos de materiales utilizados: los documentos personales y los registros biográficos. Entre los primeros se encuentra la autobiografía.

Para Fortunato Mallimaci y Verónica Giménez, la autobiografía es “la historia de vida de personas contada por ellas mismas”.³⁵ En este sentido, se les solicitó a los buenos profesores que elaboraran un relato autobiográfico de su vida, donde contaran de manera cronológica los aspectos que consideraban más importantes en sus trayectorias vitales a niveles personal y profesional. Específicamente, se les solicitó narrar especialmente aquellas experiencias relacionadas con su desempeño docente. Estos relatos nos permitieron conocer sus entornos familiares, sus vivencias de infancia, sus motivaciones para ser docentes,

33. Sandín, *Investigación cualitativa en educación*.

34. Juan José Pujadas, *El método biográfico: El uso de las historias de vida en ciencias sociales* (Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1992).

35. Fortunato Mallimaci y Verónica Giménez, “Historia de vida y métodos biográficos”, en *Estrategias de investigación cualitativa*, coord. Irene Vasilachis de Gialdino (Barcelona: Gedisa, 2006), 178.

su trayectoria académica y, en definitiva, generar un vínculo de confianza que permitiera un mejor desarrollo de la investigación.

LA ENTREVISTA

La entrevista es considerada como una de las más importantes herramientas de recolección de información en la investigación cualitativa.³⁶ La entrevista que se realizó en la investigación fue de carácter semiestructurada, en la misma línea que plantean María Inés Massot, Inmaculada Dorio y Marta Sabariego: “Las entrevistas *semiestructuradas* parten de un guion que determina de antemano cuál es la información relevante que se necesita obtener. Por lo tanto, existe una acotación en la información y el entrevistado debe remitirse a ella. Las preguntas, en este formato, se elaboran de forma abierta lo que permite obtener una información más rica en matices”.³⁷

Son entrevistas que parten de interrogantes preestablecidos, en las que el investigador trata de crear un escenario cálido y familiar, generando confianza y llevando al interlocutor a responder de una manera abierta y libre sobre ciertos detalles y peculiaridades que se pretenden conocer. El carácter flexible y activo de las entrevistas permite adaptarlas al sujeto encuestado, introduciendo preguntas espontáneas que permitan la aclaración de términos, despejar dudas y evitar caer en ambigüedades,³⁸ contribuyendo a una mejor interpretación y comprensión de la realidad.

Las entrevistas se utilizaron con el fin de comprender mejor lo expresado por los estudiantes y lo narrado por los profesores en sus relatos autobiográficos. Permitieron ampliar aquellas características, categorías y ciertos aspectos mencionados por los estudiantes, y alcanzar una comprensión e interpretación más cercana al contexto escolar. Igualmente, describir la cotidianidad de la

36. Norman K. Denzin e Yvonna Lincoln, “La investigación cualitativa como disciplina y como práctica”, en *Manual de investigación cualitativa I: El campo de la investigación cualitativa*, coords. Norman K. Denzin e Yvonna Lincoln (Barcelona: Gedisa, 2012), 43-101; Michael Myers and Michael Newman, “The Qualitative Interview in Is Research: Examining the Craft”, *Information and Organization*, Vol. 17, no. 1 (2007): 2-26, <https://doi.org/10.1016/j.infoandorg.2006.11.001>

37. María Inés Massot, Inmaculada Dorio y Marta Sabariego, “Estrategias de recogida y análisis de la información”, en *Metodología de la investigación educativa*, 4.ª ed., coord. Rafael Bisquerra (Madrid: Editorial La Muralla, 2014), 337 (cursivas en el original).

38. Flick, *Introducción a la investigación cualitativa*.

práctica pedagógica del profesorado, de acuerdo con sus vivencias y experiencias, y las de los estudiantes. Al mismo tiempo, permitieron encontrar la explicación e interpretación del fenómeno estudiado.

Se realizaron dos entrevistas. La primera giró alrededor del relato autobiográfico. Esto llevó a que cada investigador construyera un guion ajustado a la información presentada por cada profesor en su autobiografía. El propósito de esta entrevista fue ampliar la información sobre sus condiciones sociales y familiares, y cómo influyeron en su construcción de ser docente. La segunda entrevista se centró en elementos pedagógicos y didácticos, que llevó a comprender todas aquellas características que los diferencian de sus otros colegas y por lo cual son reconocidos por los estudiantes como buenos profesores. El guion de esta entrevista se agrupó en tres grandes bloques,³⁹ de acuerdo con las categorías que emergieron en el análisis de la información dada por los estudiantes en el cuestionario: axiológico-valórico, capacidad pedagógica y proceso didáctico.

Las entrevistas se llevaron a cabo de manera virtual, por Google Meet, a causa de la contingencia causada por la Covid-19. A pesar del distanciamiento físico, las entrevistas fueron amenas, se evidenció un ambiente cálido y tranquilo, lo que ayudó a que los profesores no se sintieran cohibidos y brindaran la información necesaria que contribuyó a complementar y comprender el caso en cuestión.

Todas las entrevistas fueron grabadas y almacenadas en Drive por Google Meet y posteriormente transcritas. Luego fueron enviadas a los docentes con el propósito de que confirmaran si lo escrito allí estaba acorde a lo que habían narrado. Una vez devueltas las transcripciones, fueron analizadas e interpretadas, siendo sometidas a procesos de categorización y codificación en el programa ATLAS-ti (versión 7.5).

Condiciones y momentos del estudio

En este apartado se presentan los diferentes momentos que tuvo la investigación y todos los procesos metodológicos que se desarrollaron en cada uno de

39. Bill Gillham, *Research Interviewing. The Range of Techniques* (London: Open University Press, 2005).

estos. Así pues, el estudio estuvo dividido en tres momentos específicos: exploración, focalización y profundización.⁴⁰

Exploración: en este momento se tuvo un primer acercamiento al problema y objeto de estudio, a partir de la búsqueda de estudios previos relacionados con buenos profesores y la enseñanza. Se revisaron estudios como los de Andrea Alliaud,⁴¹ Barbara Bruns y Javier Luque,⁴² Robert Caballero-Montañez y Luis Sime-Poma,⁴³ David Hansen,⁴⁴ María Asunción Jiménez y Fermín Navaridas,⁴⁵ María Martínez, Silvia Branda y Luis Porta,⁴⁶ Maureen Pope,⁴⁷ Mariluz Restrepo y Rafael Campo,⁴⁸ Lee Shulman,⁴⁹ Verónica Villarroel y Daniel Bruna,⁵⁰ Eloy José Villaverde, Miguel González y María Belén Toja,⁵¹ y Jhon Zapata, Andrés Calderón y Didier Gaviria.⁵²

40. María Galeano, *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa* (Medellín: Editorial Eafit, 2004).

41. Andrea Alliaud, “Los artesanos de la enseñanza pos-moderna. Hacia el esbozo de una propuesta para su formación”, *Historia y Memoria de la Educación*, Vol. 1, no. 1 (2015): 319-49.

42. Barbara Bruns y Javier Luque, *Profesores excelentes. Cómo mejorar el aprendizaje en América Latina y El Caribe* (Washington: Banco Mundial, 2014), <https://dds.cepal.org/redesoc/publicacion?id=3806>

43. Robert Caballero-Montañez y Luis Sime-Poma, “Buen o buena docente desde la perspectiva de estudiantes que han egresado de educación secundaria”, *Revista Electrónica Educare*, Vol. 20, no. 3 (2016): 1-23, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5618889>

44. David Hansen, *Llamados a enseñar* (Barcelona: Idea Books S. A., 2001).

45. María Asunción Jiménez y Fermín Navaridas, “Cómo son y qué hacen los ‘maestros excelentes’: la opinión de los estudiantes”, *Revista Complutense de Educación*, Vol. 23, no. 2 (2012): 463-85, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4134106>

46. María Martínez, Silvia Branda y Luis Porta, “¿Cómo enseñan los buenos docentes? Fundamentos y valores”, *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, Vol. 4, no. 2 (2013): 26-35, <https://jett.labosfor.com/index.php/jett/article/view/418>

47. Maureen Pope, “La investigación sobre el pensamiento del profesor”, en *Procesos de enseñanza y aprendizaje*, coord. Mario Carretero (Buenos Aires: Aique Grupo Editor, 1991), 51-82.

48. Restrepo y Campo, *La docencia como práctica*.

49. Lee Shulman, “Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza. Una perspectiva contemporánea”, en *La investigación de la enseñanza I*, ed. Merlin Wittrock (Barcelona: Paidós Ibérica, 1989), 9-91.

50. Verónica Villarroel y Daniel Bruna, “Competencias pedagógicas que caracterizan a un docente universitario de excelencia: un estudio de caso que incorpora la perspectiva de docentes y estudiantes”, *Formación Universitaria*, Vol. 10, no. 4 (2017): 75-96, <https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000400008>

51. Eloy José Villaverde, Miguel González y María Belén Toja, “El buen profesor de Educación Física desde la concepción del alumnado universitario en Galicia”, *Sportis Sci J*, Vol. 3, no. 2 (2017): 286-302, <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/22769>

52. Jhon Zapata, Andrés Calderón y Didier Gaviria, “¿Quién es un buen profesor? Un caso con estudiantes de educación secundaria en Medellín-Colombia”, *Viref. Revista de Educación Física*, Vol. 7, no. 1 (2018): 19-33.

De la revisión bibliográfica se procedió a la reelaboración del planteamiento del problema, orientado hacia la comprensión de las buenas prácticas de enseñanza del profesorado de educación básica secundaria y educación media de Medellín. En función de los objetivos planteados, se previó la identificación del diseño metodológico acorde a la temática y los propósitos planteados, la definición y construcción de los instrumentos y las técnicas de recolección de información. En este momento también se alimentó el referente conceptual, teniendo como base los conceptos de *enseñanza*, *práctica de enseñanza* y *buen profesor*.

Por otro lado, este momento también incluyó el contacto inicial con las instituciones educativas que participaron del estudio. Cada uno de los investigadores realizó los contactos pertinentes con las directivas de cada colegio, explicando los objetivos, métodos, participantes y demás pormenores de la investigación. Una vez aceptada la participación del colegio, se suministró el consentimiento informado con información más detallada.

Focalización: en este momento se afianzó el problema y se interactuó con el contexto y las personas participantes, recolectando la información necesaria y haciendo el debido registro y sistematización. Esta fase consistió principalmente en el trabajo de campo, en el cual se diseñaron y se aplicaron los instrumentos mencionados.

Profundización: en este momento del estudio se hizo principalmente el análisis de la información. Se cotejaron la información y las teorías con las categorías del análisis y la redacción del informe final.

Análisis de la información

El análisis de la información es un proceso cíclico de selección, categorización, comparación, validación e interpretación inserto en todas las fases de la investigación, que permite la comprensión de un fenómeno de interés.⁵³ Para esta parte de la investigación, se partió de lo expuesto por Steven Taylor y Robert Bogdan,⁵⁴

53. Sandín, *Investigación cualitativa en educación*.

54. Taylor y Bogdan, *Introducción a los métodos cualitativos*.

quienes proponen tres momentos para el análisis de la información: descubrimiento, codificación y relativización.

En la fase de descubrimiento se llevó a cabo una revisión constante de libros, tesis y artículos sobre los temas afines a la investigación (enseñanza, educación, práctica docente, buen profesor, estudio de caso, entre otros), la cual facilitó la elaboración de conceptos y proposiciones para la comprensión del fenómeno en cuestión, lo que, en palabras de María Paz Sandín,⁵⁵ se denomina elaboración de “redes conceptuales”.

Todos los documentos primarios (respuestas de los cuestionarios diligenciados por los estudiantes, autobiografías y transcripción de las entrevistas) se ingresaron al programa ATLAS.ti versión 7.5 para su análisis, y así poder efectuar una ardua y minuciosa lectura de toda la información recolectada. En esta lectura se fueron registrando conceptos, proposiciones, ideas y reflexiones, en función del objetivo de la investigación. El programa también permitió realizar un análisis de coocurrencias que permite ver la interrelación entre las categorías que emergieron.

En la fase de codificación se dio paso a un proceso de depuración y refinamiento de la información (codificación),⁵⁶ a partir del análisis inductivo que proponen Elssy Bonilla-Castro y Penélope Rodríguez Sehk.⁵⁷ Consecuencia de este análisis emergieron las siguientes categorías principales: dimensión humana, dimensión pedagógica, dimensión didáctica y dimensión profesional.

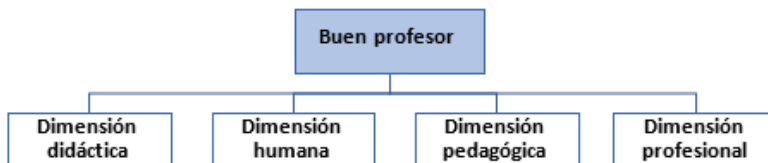


FIGURA 1. Categorías y subcategorías de las características de un buen profesor (fase de codificación).

Fuente: elaboración propia

55. Sandín, *Investigación cualitativa en educación*.

56. Judith Holton, “The Coding Process and Its Challenges”, in *The SAGE Handbook of Grounded Theory*, eds. Antony Bryant and Khaty Charmaz (London: Sage Publications, 2007), 265-89.

57. Bonilla-Castro y Rodríguez Sehk, *Más allá del dilema*.

Cabe aclarar que con esta estructura se aborda el análisis e interpretación de la información de los ocho profesores. Como se mencionó en páginas anteriores, el estudio de caso múltiple requiere el análisis de cada caso particular, para luego identificar similitudes y diferencias entre estos. En este sentido, la información en este texto presenta el análisis de convergencias entre los casos, dado que no hubo diferencias significativas en su globalidad, aunque cada caso puede tomar denominaciones diferentes en función de las características propias de cada participante y la información que cada profesor haya aportado.

De igual manera, durante esta fase se llevó a cabo la codificación de los nombres de los estudiantes, permitiendo salvaguardar su confidencialidad. De ahí que se haya asignado el código C.E. para el cuestionario de los estudiantes, un número del 1 al 7 que hace referencia a cada institución educativa y un número final que se relaciona con la ubicación del testimonio en el programa ATLAS.ti. Por ello cuando se observe un testimonio con el código C.E.2.356, se estará haciendo alusión al cuestionario diligenciado por un estudiante del colegio número 2 que se ubica en la línea 356 del *software* utilizado para el proceso de codificación.

Por último, en la fase de relativización se tuvieron en cuenta todos los datos proporcionados por cada una de las fuentes, no se descartó ningún comentario y lo único que cambió fue la interpretación, de acuerdo con el contexto donde se recolectó la información.

Consideraciones éticas

La acción investigativa y el conocimiento generado por esta requieren de comportamientos éticos y transparentes por parte del investigador, más aún en investigaciones de corte cualitativo, en las que los pensamientos, concepciones y percepciones se ponen en evidencia. De ahí que aquellas conductas nocivas o perjudiciales que vayan en contravía de dicho planteamiento no sean bien vistas y no tengan cabida en la ciencia.⁵⁸

58. Manuel González, "Aspectos éticos en la investigación cualitativa", *Revista Iberoamericana de Educación*, Vol. 29 (2002): 85-103, <https://doi.org/10.35362/rie290952>

En este sentido, las siguientes fueron las consideraciones éticas que se tuvieron en cuenta a lo largo del estudio:

Consentimiento informado: los informantes deben aceptar su rol voluntariamente, conocer los deberes y derechos que tienen en la investigación, al igual que proporcionar una información fidedigna que no ocasione ningún daño moral y ayude a la calidad del estudio.⁵⁹

El cumplimiento de este aspecto se llevó a cabo durante los dos primeros momentos de la investigación. Allí, a los informantes se les recalcó en todo momento cuál era su función en la investigación, que la participación era voluntaria y no les generaría ningún tipo de daño físico o moral. Fue también el momento para presentarles los propósitos del estudio, la manera como se recogería la información y los tiempos de la investigación.

Los rectores de cada institución educativa firmaron un consentimiento, otorgando el aval para llevar a cabo la investigación. De igual manera, se les entregó un asentimiento informado a aquellos estudiantes menores de edad, donde se explicaban todos los objetivos y la manera de participación en la investigación. Ellos debían leerlo a sus padres o acudientes y hacerlo firmar para aprobar su participación en el estudio; el documento fue igual para aquellos estudiantes mayores de edad, simplemente que ellos podían diligenciarlo de manera personal. Por último, se entregó una carta a los profesores seleccionados por los estudiantes en el cuestionario. En esta, además de felicitarlos por dicho nombramiento, se les explicaba los aspectos relevantes del estudio y se les solicitaba su participación voluntaria en este.

En los consentimientos se explicó claramente que los datos proporcionados serían usados en la presente investigación exclusivamente con fines académicos. Además, se hizo énfasis en que todos los comentarios y acciones que

59. Clifford Christians, "La ética y la política en la investigación cualitativa", en *El campo de la investigación cualitativa*, vol. I de *Manual de investigación cualitativa*, coords. Norman K. Denzin e Yvonna Lincoln (Barcelona: Gedisa, 2012), 283-331; Ana Noreña et al., "Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa", *Aquichan*, Vol. 12, no. 3 (2012): 263-74, <https://doi.org/10.5294/aqui.2012.12.3.5>; Ministerio de Salud de Colombia, Resolución 8430 de 1993, Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud, <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.PDF>

realizaran se valorarían de manera holística, no serían juzgados, ni tendrían ninguna injerencia de carácter evaluativo.

Confidencialidad: esta se refiere al resguardo no solo de la identidad de los informantes, sino también de la privacidad de la información que pudieran brindar, propiciando el respeto de su dignidad, la protección de sus derechos y de su bienestar.⁶⁰ En este sentido, se les asignó un número a los cuestionarios diligenciados por los estudiantes. Sin embargo, los nombres de los profesores participantes son sus verdaderos nombres, al igual que los de las instituciones educativas en las que se desempeñan, para ello tanto los maestros como los rectores de los colegios dieron el consentimiento respectivo. Por otro lado, los nombres de otras personas o instituciones a las cuales se refirieron fueron cambiados u omitidos.

Retorno social de la investigación: la información recolectada fue socializada y puesta en consideración de los profesores participantes. El objetivo fue generar espacios de reflexión sobre sus procesos de enseñanza.

Manejo de riesgos: en las investigaciones cualitativas se debe cumplir con dos requisitos básicos para justificar su realización: primero, que los posibles riesgos que puedan tener los participantes se minimicen y, segundo, que los beneficios hacia ellos y hacia la sociedad se potencien.⁶¹ La presente investigación no tiene riesgos, puesto que no se “emplean técnicas y métodos de investigación documental retrospectivos y aquellos en los que no se realiza ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio”.⁶²

Para finalizar, vale la pena destacar que el desarrollo investigativo de este estudio estuvo enmarcado en el respeto a las ideas, creencias y opiniones de los participantes e investigadores.

60. Noreña et al., “Aplicabilidad de los criterios de rigor”; Ministerio de Salud de Colombia, Resolución 8430 de 1993.

61. María Galeano, *Estrategias de investigación social cualitativa. El giro de la mirada* (Medellín: La Carreta Editores, 2004).

62. Ministerio de Salud de Colombia, Resolución 8430 de 1993, 3.

Bibliografía

- Albert, María José. *La investigación educativa. Claves teóricas*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España, 2007.
- Alliaud, Andrea. “Los artesanos de la enseñanza pos-moderna. Hacia el esbozo de una propuesta para su formación”. *Historia y Memoria de la Educación*, Vol. 1, no. 1 (2015): 319-49.
- Anguera, María Teresa. “Niveles descriptivos en metodología observacional”. *Apuntes de Psicología*, Vol. 16, no. 1 (1986): 29-32.
- Azofra, María José. *Cuestionarios*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1999.
- Bonilla-Castro, Elssy y Penélope Rodríguez Sehk. *Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales*. 3.ª ed. Bogotá: Norma, 1997.
- Bruns, Barbara y Javier Luque. *Profesores excelentes. Cómo mejorar el aprendizaje en América Latina y El Caribe*. Washington: Banco Mundial, 2014. <https://dds.cepal.org/redesoc/publicacion?id=3806>
- Bryman, Alan. “Integrating Quantitative and Qualitative Research: How It Is Done?”. *Qualitative Research*, Vol. 6, no. 1 (2006): 97-113. <https://doi.org/10.1177/1468794106058877>
- Caballero-Montañez, Robert y Luis Sime-Poma. “Buen o buena docente desde la perspectiva de estudiantes que han egresado de educación secundaria”. *Revista Electrónica Educare*, Vol. 20, no. 3 (2016): 1-23. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5618889>
- Christians, Clifford. “La ética y la política en la investigación cualitativa”. En *El campo de la investigación cualitativa*. Vol. I de *Manual de investigación cualitativa*. Coordinado por Norman K. Denzin e Yvonna Lincoln, 283-331. Barcelona: Gedisa, 2012.
- Coller, Xavier. *Estudio de casos*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 2000.
- Denzin, Norman K. e Yvonna Lincoln. “La investigación cualitativa como disciplina y como práctica”. En *El campo de la investigación cualitativa*. Vol. I de *Manual de investigación cualitativa*. Coordinado por Norman K. Denzin e Yvonna Lincoln, 43-101. Barcelona: Gedisa, 2012.
- Dorio, Inmaculada, Marta Sabariego y María Inés Massot. “Características generales de la metodología cualitativa”. En *Metodología de la investigación educativa*. 3.ª ed. Coordinado por Rafael Bisquerra, 275-92. Madrid: Editorial La Muralla, 2012.
- Flick, Uwe. *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata, 2004.
- _____. *El diseño de investigación cualitativa*. Madrid: Morata, 2014.
- Galeano, María. *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín: Editorial Eafit, 2004.

- _____. *Estrategias de investigación social cualitativa. El giro de la mirada*. Medellín: La Carreta Editores, 2004.
- Gibbs, Graham. *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Madrid: Morata, 2012.
- Gillham, Bill. *Research Interviewing. The Range of Techniques*. London: Open University Press, 2005.
- González, Manuel. “Aspectos éticos en la investigación cualitativa”. *Revista Iberoamericana de Educación*, Vol. 29 (2002): 85-103. <https://doi.org/10.35362/rie290952>
- Hansen, David. *Llamados a enseñar*. Barcelona: Idea Books S. A., 2001.
- Hernández, Roberto, Carlos Fernández y María del Pilar Baptista. *Metodología de la investigación*. 4.ª ed. Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana Editores, 2006.
- Holton, Judith. “The Coding Process and Its Challenges”. In *The SAGE Handbook of Grounded Theory*. Edited by Antony Bryant and Khaty Charmaz, 265-89. London: Sage Publications, 2007.
- Jiménez, María Asunción y Fermín Navaridas. “Cómo son y qué hacen los ‘maestros excelentes’: la opinión de los estudiantes”. *Revista Complutense de Educación*, Vol. 23, no. 2 (2012): 463-85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4134106>
- Mallimaci, Fortunato y Verónica Giménez. “Historia de vida y métodos biográficos”. En *Estrategias de investigación cualitativa*. Coordinado por Irene Vasilachis de Gialdino, 175-208. Barcelona: Gedisa, 2006.
- Martínez, María, Silvia Branda y Luis Porta. “¿Cómo enseñan los buenos docentes? Fundamentos y valores”. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, Vol. 4, no. 2 (2013): 26-35. <https://jett.labosfor.com/index.php/jett/article/view/418>
- Massot, María Inés, Inmaculada Dorio y Marta Sabariego. “Estrategias de recogida y análisis de la información”. En *Metodología de la investigación educativa*. 4.ª ed. Coordinado por Rafael Bisquerra, 329-66. Madrid: Editorial La Muralla, 2014.
- Merriam, Sharan. *Case Study Research in Education. A Qualitative Approach*. New Jersey: Jossey- Bass, 1988.
- Ministerio de Salud de Colombia. Resolución 8430 de 1993. Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.PDF>
- Moreno, Juan. “Quiénes son, qué hacen y qué piensan los buenos profesores”. Tesis de maestría no publicada, Universidad de Antioquia, Medellín, 2021.

- Myers, Michael and Michael Newman. "The Qualitative Interview in Is Research: Examining the Craft". *Information and Organization*, Vol. 17, no. 1 (2007): 2-26. <https://doi.org/10.1016/j.infoandorg.2006.11.001>
- Noreña, Ana, Noemí Alcaraz, Juan Rojas y Dinora Rebolledo. "Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa". *Aquichan*, Vol. 12, no. 3 (2012): 263-74. <https://doi.org/10.5294/aqui.2012.12.3.5>
- Piéron, Maurice. *Para una enseñanza eficaz de las actividades físico-deportivas*. Barcelona: Inde Publicaciones, 1999.
- Pope, Maureen. "La investigación sobre el pensamiento del profesor". En *Procesos de enseñanza y aprendizaje*. Coordinado por Mario Carretero, 51-82. Buenos Aires: Aique Grupo Editor, 1991.
- Pujadas, Juan José. *El método biográfico: El uso de las historias de vida en ciencias sociales*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1992.
- Restrepo, Mariluz y Rafael Campo. *La docencia como práctica. El concepto, un estilo, un modelo*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, 2002.
- Rodríguez, Gregorio, Javier Gil y Eduardo García. *Metodología de la investigación cualitativa*. 2.ª ed. Málaga: Ediciones Aljibe, 1999.
- Sabariago, Marta y Rafael Bisquerra. "El proceso de investigación (parte II)". En *Metodología de la investigación educativa*. 3.ª ed. Coordinado por Rafael Bisquerra, 127-63. Madrid: Editorial La Muralla, 2012.
- Sánchez, Roberto. "La enseñanza para la comprensión de los juegos deportivos: un estudio de casos en la enseñanza secundaria". Tesis de doctorado, Universidad de Valencia, Valencia, 2013. <https://roderic.uv.es/handle/10550/31731?show=full>
- Sandín, María Paz. *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España, 2003.
- Sandoval Casilimas, Carlos A. "Módulo 4. Investigación cualitativa". En *Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social*. Editado por Carlos A, Sandoval Casilimas, 1-311. Bogotá: ICFES, 2002.
- Shulman, Lee. "Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza. Una perspectiva contemporánea". En *La investigación de la enseñanza I*. Editado por Merlin Wittrock, 9-91. Barcelona: Paidós Ibérica, 1989.
- Stake, Robert. *Investigación con estudio de casos*. 5.ª ed. Madrid: Morata, 2010.
- _____. "Estudios de casos cualitativos". En *Las estrategias de investigación cualitativa*. Vol. 3 de *Manual de investigación cualitativa*. Coordinado por Norman K. Denzin e Yvonna Lincoln, 154-97. Barcelona: Gedisa, 2013.
- Strauss, Anselm y Juliet Corbin. *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia, 2002.

- Taylor, Steven y Robert Bogdan. *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, 1987.
- Tójar, Juan Carlos. *Investigación cualitativa. Comprender y actuar*. Madrid: Editorial La Muralla, 2006.
- Tójar, Juan Carlos y Esther Mena. “Innovaciones educativas en el contexto andaluz. Análisis multicaso de experiencias en Educación Infantil y en Educación Primaria”. *Revista de Educación*, no. 354 (2011): 499-527. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2011-354-009>
- Villarroel, Verónica y Daniel Bruna. “Competencias pedagógicas que caracterizan a un docente universitario de excelencia: un estudio de caso que incorpora la perspectiva de docentes y estudiantes”. *Formación Universitaria*, Vol. 10, no. 4 (2017): 75-96. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000400008>
- Villaverde, Eloy José, Miguel González y María Belén Toja. “El buen profesor de Educación Física desde la concepción del alumnado universitario en Galicia”. *Sportis Sci J*, Vol. 3, no. 2 (2017): 286-302. <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/22769>
- Yin, Robert. *Case Study Research. Design and Methods*. 3.^a ed. Thousand Oaks: Sage Publications, 1984.
- Zapata, Jhon, Andrés Calderón y Didier Gaviria. “¿Quién es un buen profesor? Un caso con estudiantes de educación secundaria en Medellín-Colombia”. *Viref. Revista de Educación Física*, Vol. 7, no. 1 (2018): 19-33.