



# RESULTADOS Índice Calidad de la Participación Ciudadana de Medellín (IPCM)

Primera medición 2017

Serie: Material Pedagógico para la **Participación Ciudadana en Medellín - Cartilla Volumen 2**

**Federico Andrés Gutiérrez Zuluaga**

Alcalde de Medellín

**Andrés Felipe Bedoya Rendón**

Secretario de Participación Ciudadana de Medellín

**Coordinación y supervisión del proyecto**

Unidad de Investigación y Extensión para la Participación Ciudadana  
Subsecretaría de Formación y Participación

**Coordinación académica y metodológica**

Instituto de Estudios Regionales (INER) y Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia

**Contenidos**

Alejandro Pimienta Betancur, Omar Alonso Urán Arenas, Guberney Muñeton Santa, Katerine Montoya Castañeda, Yulieth Carvajal Londoño. Equipo de investigación IPCM, Universidad de Antioquia

**Editores**

Alejandro Pimienta Betancur  
Katerine Montoya Castañeda

**Asesoría**

Fundación Foro Nacional por Colombia

**Fotografía**

Secretaría de Comunicaciones  
Alcaldía de Medellín

**Diseño**

Puntotres

**Medellín, Colombia**

Mayo de 2018

Está permitida la reproducción total o parcial por cualquier medio para fines educativos, citando la fuente.

**Disponible en: <https://siciudadania.co/>**

# CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN</b>	<b>5</b>
Consideraciones iniciales	6
¿Qué es y cómo se hizo el IPCM?	8
Ficha técnica de la medición	10
Resultados del IPCM a escala de ciudad	12
Resultados de los subíndices por zonas	16
Conclusiones	32



# PRESENTACIÓN

Medellín se ha construido con la participación de la ciudadanía. En todos los territorios y escenarios existen historias, dinámicas y procesos de participación que explican la ciudad que hoy tenemos. La participación es un derecho y en su ejercicio se define lo público en la relación del Estado con la ciudadanía y entre los ciudadanos. En cada acción participativa se movilizan los intereses particulares y colectivos, los sueños y las perspectivas en las que se teje la democracia.

Analizar y evaluar la calidad de esta participación ciudadana, con una metodología fundamentada en un enfoque territorial, es el propósito central del Índice de Participación Ciudadana de Medellín (IPCM) que hoy estamos presentando. Desde el año 2016 la Alcaldía de Medellín, por medio de la Secretaría de Participación Ciudadana, el Instituto de Estudios Regionales INER y el Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia, diseñaron una metodología innovadora que incluyó el ejercicio de

recolección de datos mediante encuestas a las personas, organizaciones y colectivos que participan, integrando información cualitativa y cuantitativa.

Medellín se convierte en la primera ciudad del país que cuenta con esta herramienta de medición que califica la participación ciudadana teniendo en cuenta tres dimensiones: sus condiciones de posibilidad, la forma en que acontece y los efectos que logra, en tal sentido ofrece datos y análisis sobre las condiciones de la participación, sus actores, prácticas y efectos.

Con el Índice de Participación Ciudadana de Medellín los gobernantes y la ciudadanía cuentan con un insumo privilegiado para la deliberación pública, la investigación social, la toma de decisiones y la orientación de los recursos asociados a la participación ciudadana.

Potenciar su utilidad será entonces el camino que ahora debemos emprender para garantizar que los datos y análisis que arroja el Índice orienten la ruta de fortalecimiento de la participación como un propósito colectivo que sustente el ejercicio de una democracia basada en la confianza y proyectada a la transformación de los territorios desde un proyecto colectivo de ciudad.

**Andrés Felipe Bedoya Rendón**  
Secretario de Participación Ciudadana

# 1 Consideraciones iniciales



TENIENDO EN CUENTA QUE



La Sentencia de la Corte Constitucional C-150/2015 declaró que la participación es un derecho ciudadano y eje medular del ordenamiento constitucional vigente.

La Ley Estatutaria 1757 del 2015 entiende que la Participación Ciudadana es el derecho a participar en la vida política, administrativa, económica, social y cultural, y así mismo a controlar el poder político.



En los últimos años la participación ciudadana se ha complejizado y enriquecido dada la multiplicidad de actores con necesidades e intereses diversos que actúan en distintos territorios, logrando efectos diferentes, sin embargo no se cuenta, hasta ahora, con herramientas que permitan conocer y comprender la participación ciudadana desde las acciones de los actores y desde los efectos.

Con la promulgación y apropiación social de la Ley 1757 de 2015 de participación ciudadana, nuevos retos emergen. Uno de ellos es comprender la participación ciudadana como un proceso continuo que requiere ser cualificado en la medida en que se analiza, evalúa y se hace seguimiento. Necesidad a la que responde el IPCM, en tanto es una herramienta que aporta conocimiento sobre la participación, muestra su estado actual en cada territorio y aporta parámetros y directrices para su mejoramiento.



## SE CONSIDERA QUE:

### Desde una perspectiva sociológica y política la participación ciudadana es :

La práctica política de la ciudadanía, que individual o colectivamente, se involucra en los asuntos de interés común y/o estatal en diferentes escalas territoriales (local, municipal, nacional), lo cual acontece en la participación directa a través de los mecanismos y escenarios de participación ciudadana y de control político; en representación ciudadana para interlocución y toma de decisiones; y en la organización y movilización social de autogestión y reivindicación ciudadana. Es un derecho garantizado por el Estado, el cual tiene la oportunidad de ser un medio para la construcción social y política de territorios justos, democráticos y con bienestar social.

### Desde una perspectiva territorial, la calidad de la participación ciudadana es:

Una variable territorial porque tiene atributos que se comportan de forma diferente en cada territorio, en cuanto a las condiciones de existencia real de la participación, tipo de relaciones y acciones de los actores, y en cuanto a los efectos que logra. Es la capacidad política, individual y/o colectiva que permite en cada territorio el fortalecimiento de la democracia y la construcción de lo público.

Por tanto, la calidad de la participación se puede conocer, analizar, medir y comparar mediante el IPCM.



# 2 ¿Qué es y cómo se hizo el IPCM?

Es el indicador que mide la calidad de la participación ciudadana en Medellín

La CALIDAD de la participación es medida a partir de tres dimensiones:

## 1. Condiciones territoriales de la participación ciudadana

Se refiere a las estructuras y procesos sociopolíticos necesarios para que la participación se pueda dar, en términos de las expresiones territoriales de garantías estatales y las oportunidades para participar.

## 2. Actores y prácticas

Se refiere al ejercicio concreto de la participación y a la relación que se da entre Estado y ciudadanía en el territorio, por tanto se refiere a las prácticas institucionalizadas de participación, representación y control social, así como las prácticas de movilización, y observa la forma y efecto de los liderazgos y las relaciones de gobernanza.

## 3. Efectos

Se refiere a la capacidad de construir lo público por medio de la participación ciudadana y así superar problemáticas concretas, y también a las incidencias políticas. Se refleja en la capacidad de resolver problemas concretos y la agencia tanto de actores de la sociedad civil como del Estado.



# Ruta metodológica

## 1 Conceptualización (segundo semestre del 2016)

Se analizó a nivel internacional, nacional, municipal y local los diferentes procesos de participación ciudadana desde una perspectiva histórica y sociopolítica, con el fin de conocer las particularidades del fenómeno y se planteó un primer diseño de la medición.

## 2 Discusión ciudadana y prueba piloto (primer semestre del 2017)

Mediante la metodología de “Laboratorios ciudadanos” se discutió con diversos actores el diseño propuesto y se realizó una prueba piloto, lo cual permitió ajustar la metodología e identificar la necesidad de crear un sistema de información para contextualizar la medición.

## 3 Diseño de un sistema de información sobre la participación ciudadana

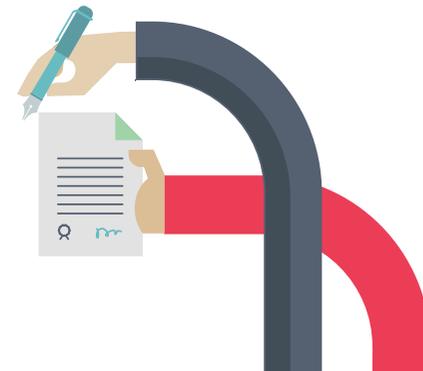
Como resultado del proceso de discusión ciudadana se diseñó el SIGC-PC (Sistema de Información y Gestión del Conocimiento de la Participación Ciudadana) con el fin de darle contexto a los resultados de la medición, entender las relaciones causales, realizar estudios de caso y proyectar acciones de mejoramiento.

## 4 Medición y obtención de resultados (entre noviembre de 2017 y febrero del 2018)

Para obtener el índice y los diversos subíndices, se aplicaron encuestas a individuos que participan en procesos ciudadanos y a las organizaciones y colectivos. Y también se aplicaron encuestas a individuos que no participan (ver ficha técnica y resultados a continuación).

## 5 Análisis (primer semestre del 2018)

Se diseñó la “Escala de referencia para interpretar sociopolítica y territorialmente los resultados” y se desarrolló la interfaz del SIGC-PC: <https://siciudadania.co/>



## FICHA TÉCNICA DE MEDICIÓN:

### Nombre de la encuesta

Encuesta de calidad de Participación Ciudadana de Medellín

### Objetivo de la encuesta

Medir la calidad de la Participación Ciudadana de Medellín





# 3 Resultados del IPCM a escala de ciudad

¿Cómo está la calidad de la participación ciudadana en Medellín?

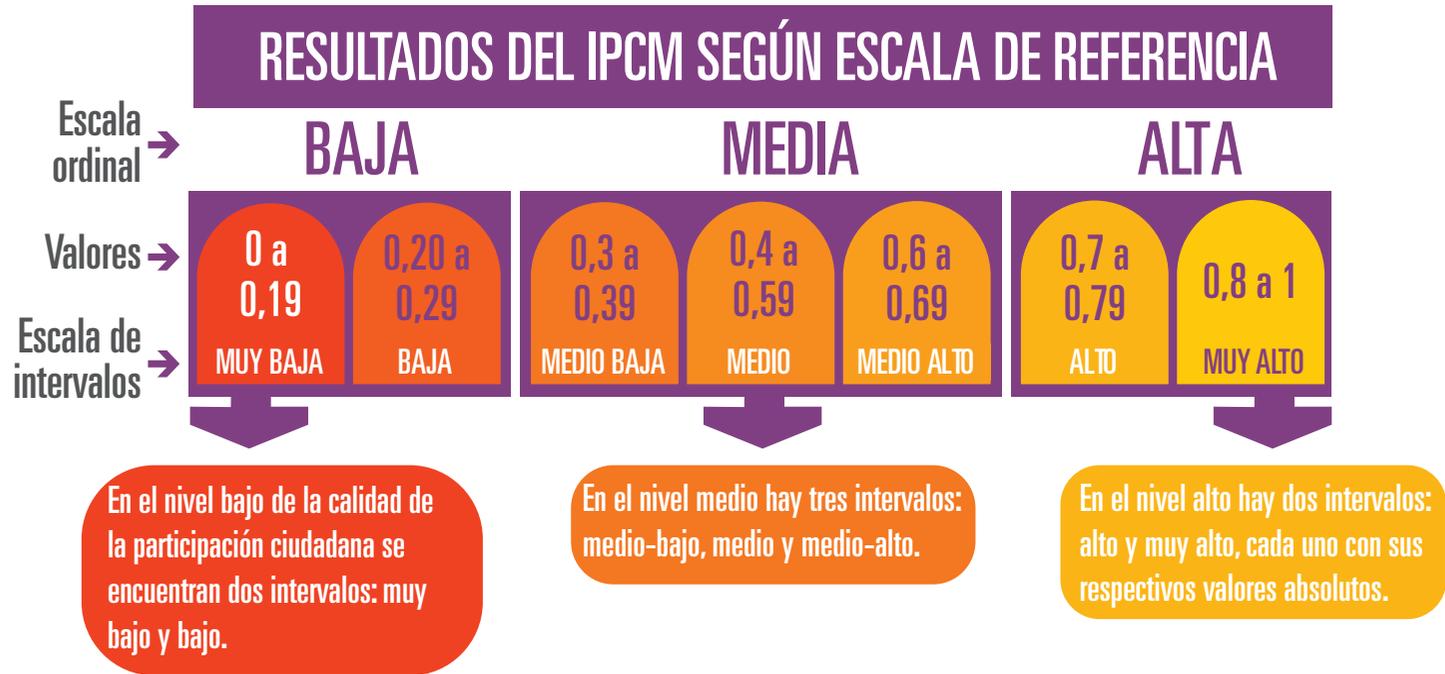
El proceso de medición del IPCM arrojó 40 índices: por escala (ciudad y zona), por dimensión (condiciones, actores y prácticas y efectos) y por unidad de análisis (individuos que participan y organizaciones y colectivos). Además, arrojó una caracterización sobre la participación ciudadana y diferentes productos de carácter cualitativo que conforman la base del Sistema de Información y Gestión del Conocimiento SIGC-PC.

Para más información ingresa a la plataforma web <https://siciudadania.co/>

# Escala de referencia para la interpretación del IPCM

Los resultados del IPCM que se presentan a continuación se interpretan con la siguiente escala, que contiene:

- Tres niveles ordinales (bajo, medio, alto)
- Siete intervalos



## RESULTADOS DEL IPCM A NIVEL DE CIUDAD

	Condiciones territoriales	Actores y Prácticas	Efectos	Resultado agregado
Individuos que participan →	0,277	0,383	0,350	0,334
Organizaciones y colectivos →	0,455	0,525	0,483	0,486
Resultado agregado De Medellín →	0,366	0,454	0,416	<b>0,411</b>

- El **Índice Global** de la Calidad de la Participación Ciudadana de Medellín es de 0,411, este valor se ubica en un nivel medio de la calidad, lo cual quiere decir que hay prácticas de participación ciudadana que configuran experiencias efectivas de construcción de lo público, pero tienen un carácter aislado y discontinuo.

- **El resultado de la calidad** de participación de las organizaciones en Medellín es de 0,486 (nivel medio), siendo de 0,455 para la dimensión de “condiciones”, 0,525 para “actores y prácticas” y 0,483 para “efectos”. Estos valores son superiores a los logrados por los individuos.
- **Hay 7 indicadores** que están en nivel medio (los cuatro resultados de organizaciones y colectivos, el resultado de ciudad, y las dimensiones de “actores y prácticas” y “efectos” a escala ciudad); 4 que están en el intervalo medio-bajo (el resultado general de individuos que participan y los resultados por sus dimensiones “actores y prácticas” y “efectos”, así como el resultado de ciudad de la dimensión de condiciones territoriales); 1 resultado que está en nivel bajo (el subíndice de condiciones territoriales para individuos 0,277).
- **Todos los subíndices** asociados a la unidad de individuos tienen valores inferiores a los de la unidad de organizaciones y colectivos, y están por debajo del índice de ciudad. Esto indica que hay una brecha entre individuos y organizaciones y colectivos de casi 18 décimas, lo que sugiere jalonar aún más los procesos de participación organizada, y desarrollar a su vez acciones innovadoras y efectivas con los individuos, con el fin de generar mejores condiciones y capacidades.
- **La distancia** que hay entre el resultado de ciudad de “condiciones” y las otras dos dimensiones es significativa, lo que debe generar alertas en la ciudad pues indica que en Medellín los individuos tienen escasas condiciones para la participación por falta de garantías estatales y por las bajas capacidades de los mismos individuos.

- **La dimensión** de “actores y prácticas” es la que tiene el mejor puntaje (0,454) entre las otras dos dimensiones, tanto en individuos (0,383 nivel medio-bajo) como en organizaciones y colectivos (0,525 nivel medio), lo cual significa que hay diversidad de liderazgos y prácticas que aportan positiva y negativamente; la gobernanza tiene algunas experiencias exitosas, pero aún no es generalizada. Es importante resaltar en esta dimensión el resultado de las organizaciones y colectivos que obtuvo un valor de 0,525, más de 14 décimas por encima del índice de ciudad.
- **La dimensión** de “efectos” alcanzó valores intermedios entre las otras dos dimensiones, y obtuvo un valor menor en individuos (0,350 nivel medio) que en organizaciones y colectivos (0,483 nivel medio), esto significa que sí se han logrado diversos efectos verificables y con incidencia política.
- **La calidad** de la participación en Medellín es de nivel medio pero está muy cerca al intervalo medio-bajo (0,3 a 0,39), por lo que cualquier movimiento negativo de alguna de las dimensiones afectará la escala general en la que se encuentra actualmente.



# 4 Resultados de los subíndices por zonas

## ¿Cuáles son las diferencias territoriales de la calidad de la participación ciudadana en Medellín?

Zona (comuna)	Condiciones	Prácticas	Efectos	Subíndice global
Suroriental (14)	0,271	0,435	0,409	0,364
Centro occidental (11,12,13)	0,268	0,429	0,416	0,363
Nororiental (1,2,3,4)	0,297	0,390	0,355	0,345
Corregimientos	0,256	0,407	0,396	0,345
Noroccidental (5,6,7)	0,332	0,344	0,303	0,326
Suroccidental (15 y 16)	0,246	0,383	0,329	0,314
Centro oriental (8,9,10)	0,223	0,365	0,322	0,297
Individuos que participan Medellín	0,277	0,383	0,350	0,334

**Nota:** los resultados completos están disponibles en el sitio del SIGC-PC <https://siciudadania.co/>

→ El resultado del índice de participación ciudadana para individuos en Medellín es de 0,334, ubicándolo en una escala medio-bajo, el cual es menor que el obtenido en el resultado de ciudad para organizaciones y colectivos.

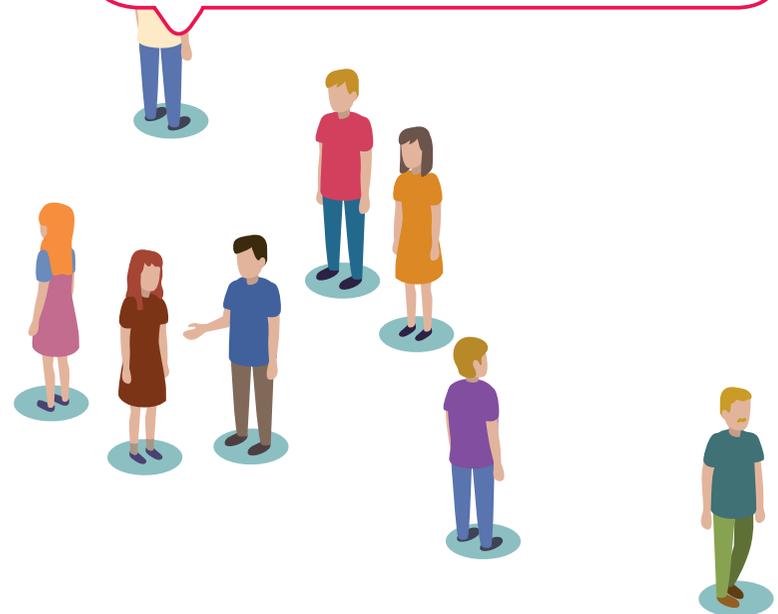
→ Las zonas con mayor índice de calidad de la participación son la Suroriental (comuna 14 - El Poblado) con un resultado de 0,364, y la Centro occidental con un resultado de 0,363. A estas dos zonas le siguen con igual valor (0,345) la zona Nororiental y los corregimientos. Todas ellas tienen valores por encima del subíndice agregado que es de 0,334 (medio-bajo).

→ Por debajo de 0,334 están la zona Nor-occidental con un resultado de 0,326 y la Sur-occidental con 0,314. La Centro-oriental tiene el menor resultado con 0,297, en un nivel bajo de la calidad de la participación.

→ La dimensión de “condiciones territoriales” es la que arroja los valores más bajos. En ella, el nivel más alto corresponde a la zona Noroccidental con un subíndice de 0,332 (medio-bajo), mientras las zonas Centro occidental (0,268) y la Suroriental (0,271) tienen un valor bajo. La zona con el menor ranking en esta dimensión es la Centro-oriental con 0,223, cerca a un nivel muy bajo.

→ En la dimensión “Actores y prácticas” las zonas Centro-occidental, Suroriental y los corregimientos son los que tienen mejores valores con relación a la calidad de la participación ciudadana, con los subíndices de 0,435, 0,429 y 0,407 respectivamente, que corresponden a niveles medios.

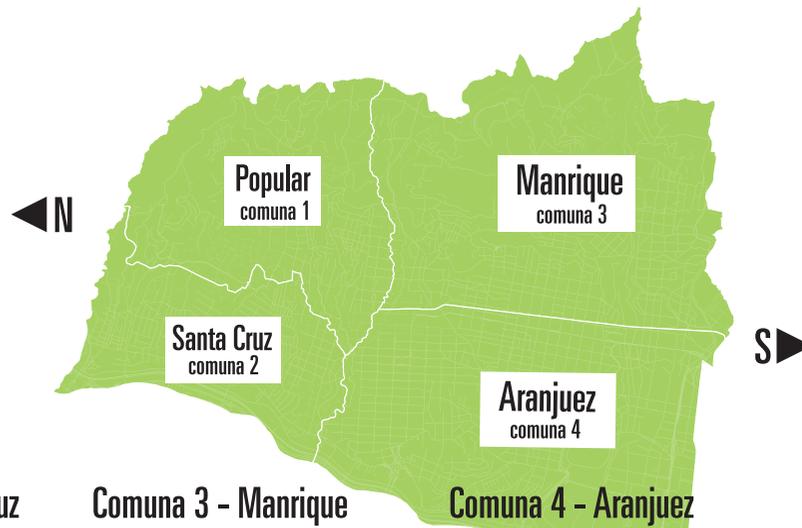
→ En la dimensión “Efectos” las zonas mejor posicionadas corresponden a la Centro occidental con 0,416 (medio), Suroriental con 0,409 (medio) y los corregimientos con 0,396 (medio-bajo). Con resultados medio-bajos se encuentran las zonas Suroccidental 0,329, la Centro-oriental 0,322 y la Noroccidental con 0,303.



# Resultados por zona

A continuación se presentan los resultados desagregados con algunos elementos interpretativos y reflexivos surgidos de las lecturas de contexto y en los laboratorios ciudadanos.

## ZONA 1



### Comuna 1 - Popular

131.968



### Comuna 2 - Santa Cruz

113.024



### Comuna 3 - Manrique

161.735



### Comuna 4 - Aranjuez

163.213



### Índice Multidimensional de Calidad de Vida (IMCV) 2017

47,77

<b>(IMCV) Mayor avance</b>	Vulnerabilidad, Salud, Ingresos	Escolaridad, Participación, Vulnerabilidad	Escolaridad, Salud, Percepción de la calidad de vida	Escolaridad, Medio ambiente, Percepción de la calidad de vida
<b>(IMCV) Menor avance</b>	Trabajo, Acceso a servicios públicos, Libertad y seguridad	Trabajo, Acceso a servicios públicos, Libertad y seguridad	Ingresos, capital físico del hogar, acceso a servicios públicos	Trabajo, Salud, Capital físico del hogar

\* Fuente: Alcaldía de Medellín, Subdirección de Información y Evaluación Estratégica. (2017). "Cifras y Estadísticas por Comuna y Corregimiento". Disponibles en: <https://www.medellin.gov.co/irj/portal/medellin?NavigationTarget=navurl:/40245fdc67f729e064c3ca24924bea6c>



• El subíndice del IPCM de la zona Nororiental (0,345) es levemente mejor que el índice de Medellín (0,334), aunque al igual que en el resto de la ciudad, la calidad de la participación ciudadana es Media-baja.

• En todas las dimensiones, la zona Nororiental supera a Medellín en el subíndice de individuos., es decir, hay mejores condiciones territoriales, mejores prácticas y relaciones entre actores, y mejores efectos.

• Si bien, la dimensión de condiciones territoriales de la zona Nororiental es baja (0,297), en relación con sus prácticas y efectos, es la dimensión que más eleva este subíndice global de Medellín (0,277). En las otras dos dimensiones, el resultado es muy similar al subíndice de Medellín.

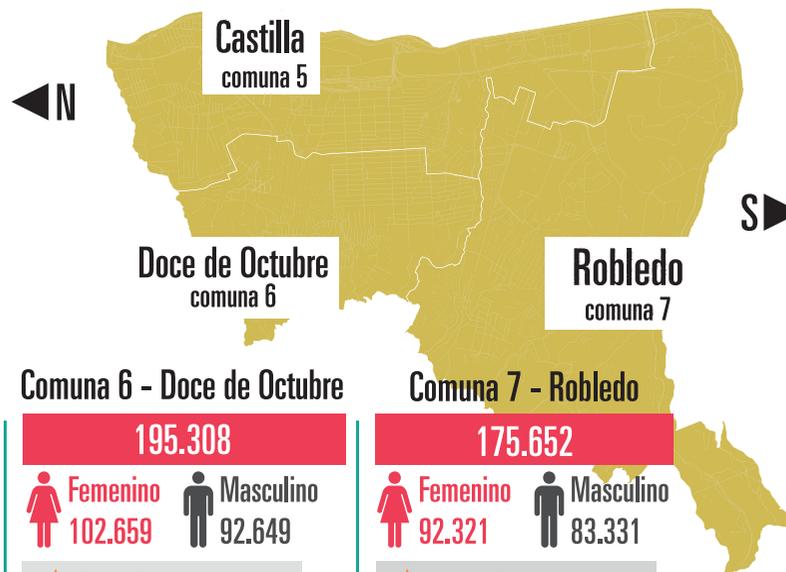
• Es necesario que la participación ciudadana ayude a superar las condiciones de pobreza y mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

• Se requiere desarrollar estrategias ciudadanas y estatales que promuevan la participación activa de todos los actores poblacionales, especialmente los jóvenes, y propiciar una agenda más autónoma de movilización en función de los problemas territoriales.

• Es necesario cualificar la participación ciudadana incrementando los niveles educativos, de formación y capacitación de sus pobladores, respondiendo oportunamente a la demanda constante de procesos de formación política que permitan mejorar el accionar público de aquellos que ya están involucrados en escenarios participativos y acercar nuevos y renovados liderazgos.

• Es necesario reconocer de manera crítica y reflexiva el conflicto y las violencias que han permeado la zona, y trabajar colectivamente en la superación de estas situaciones.

# ZONA 2



	Comuna 5 - Castilla	Comuna 6 - Doce de Octubre	Comuna 7 - Robledo
<b>* Población</b>	<b>151.361</b>	<b>195.308</b>	<b>175.652</b>
	Femenino 79.685  Masculino 71.676	Femenino 102.659  Masculino 92.649	Femenino 92.321  Masculino 83.331
<b>Estrato Socioeconómico</b>	Bajo: 15% Bajo medio: 82%	Bajo: 74% Bajo medio: 26%	Bajo: 55% Bajo medio: 34%
<b>Edad Promedio</b>	39,4% entre 29-54 años	37,2% entre 29-54 años	37% entre 29-54 años
<b>Índice Multidimensional de Calidad de Vida (IMCV) 2017</b>	<b>47,77</b>		
<b>(IMCV) Mayor avance</b>	Recreación, Desescolarización, Vulnerabilidad	Escolaridad, Vulnerabilidad, Recreación	Escolaridad, Recreación
<b>(IMCV) Menor avance</b>	Participación, Salud, Capital físico del hogar	Medio ambiente, Capital físico del hogar, libertad y seguridad	Libertad y Seguridad, Capital físico del hogar, Salud



- El resultado del IPCM en esta zona es de 0,326, el tercero más bajo de la ciudad.

- La dimensión de “condiciones territoriales” arroja el resultado intermedio de los tres subíndices con 0,332. Antecedido por “prácticas”, el más alto, con un indicador de 0,344; y seguido por “efectos”, el más bajo, con 0,303.

- La configuración del tejido social y la construcción del territorio de esta zona están relacionados fuertemente, y las tres comunas cuentan con características socioespaciales distintas y diferentes niveles de consolidación de los tres territorios, por lo que los niveles y las dinámicas de la participación son diversas.

- Sobre las “prácticas” se identifican procesos organizativos en torno a la planeación participativa del desarrollo de su territorio; sin embargo, en general, hay dificultades para pensar el territorio como zona.

- El resultado del subíndice de “condiciones territoriales” se puede explicar por la historia que los pobladores de la zona tienen en la relación con la institucionalidad pública y la cooperación técnica social de terceros. La presencia de actores armados que hacen control social y territorial en la zona, pueden restringir la participación; sin embargo, esto ha tenido como correlato el surgimiento de procesos organizativos y dotaciones colectivas que intentan confrontarlo, buscar salidas alternativas o sobrevivir al conflicto.

# ZONA 3



## Comuna 8 - Villa Hermosa

139.025

\*

Población



Estrato Socioeconómico



Edad Promedio

35,5% entre 29-54 años

## Comuna 9 - Buenos Aires

137.402



38,2% entre 29-54 años

## Comuna 10 - La Candelaria

85.724



39,9% entre 29-54 años

Índice Multidimensional de Calidad de Vida (IMCV) 2017

47,77

(IMCV) Mayor avance

Recreación, Escolaridad

Recreación

Medio Ambiente, Participación

(IMCV) Menor avance

Capital físico del hogar, Salud, Vulnerabilidad

Vulnerabilidad, Salud, Capital físico del hogar

Vulnerabilidad, Capital físico del hogar, Acceso a servicios públicos

- La zona Centro oriental cuenta con la calidad de la participación más baja a nivel de ciudad 0,297. Asunto que llama la atención pues a ella pertenecen las comunas 8 y 9 que cuentan con una importante tradición en procesos de participación asociados al derecho al territorio y la vivienda, a la organización de los jóvenes en torno a la cultura y la comunicación alternativa, le pertenecen organizaciones comunales históricas y procesos de reivindicación de las víctimas. En esta zona también está la comuna 10, de la que hace parte la centralidad histórica de la ciudad, con la confluencia de otras formas de participación, como aquellas asociadas al uso del espacio público, el comercio y la movilidad, que tienen una trayectoria más joven.



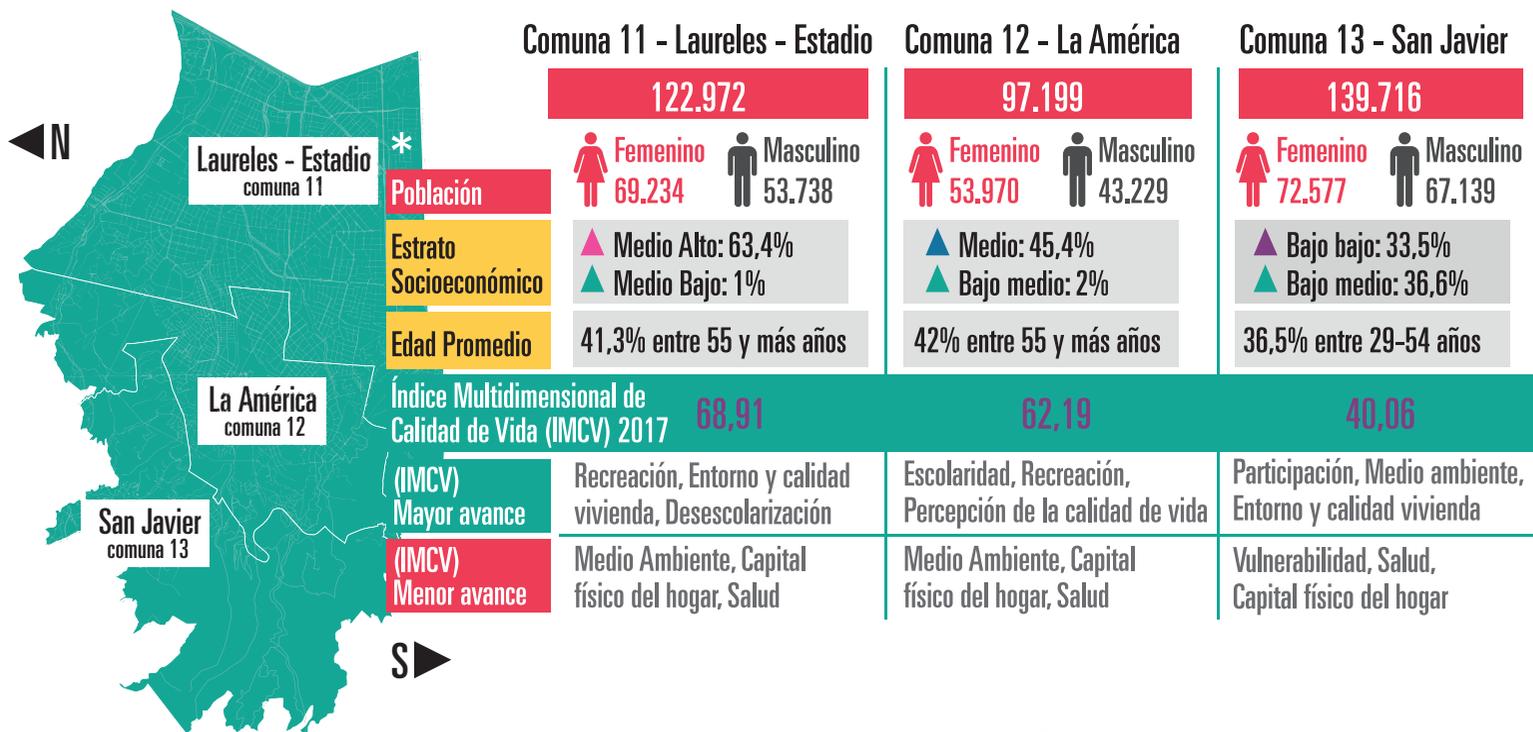
- Estos resultados ubican esta zona como prioritaria en la atención al fortalecimiento de la calidad de la participación, en la que se requieren no sólo elaborar estudios cualitativos que contribuyan a comprender mejor las razones por las cuales se da este suceso, sino también como objetivo de intervención y formulación de políticas públicas para mejorar la calidad del ejercicio de la participación ciudadana en sus tres comunas.

- La dimensión de “condiciones territoriales” se presenta como el más bajo con respecto a los otros dos subíndices de esta zona, siendo el más bajo a nivel de ciudad, con un 0,223.

- Las “prácticas y actores” es el subíndice más alto, con un 0,365. Lo que evidencia que la ciudadanía en sí misma tiene dinamismo y legitimidad ante la participación, suficiente para generar unas prácticas políticas de relevancia para la vida comunal.

- El subíndice “efectos” ocupa un término medio con un 0,322, aunque es el segundo más bajo a nivel de ciudad. Esto muestra un reconocimiento relativamente precario de la efectividad del ejercicio de la participación en la zona, lo cual da cuenta de cierto desencanto por parte de la ciudadanía con la esfera de lo público.

# ZONA 4



\* Fuente: Alcaldía de Medellín, Subdirección de Información y Evaluación Estratégica. (2017). "Cifras y Estadísticas por Comuna y Corregimiento". Disponibles en: <https://www.medellin.gov.co/ij/portal/medellin?NavigationTarget=navurl://40245f6c671729e064c3ca24924bea6c>

• La zona Centro occidental se ha caracterizado en los procesos de participación de la ciudad tanto formales como informales, asunto que se refleja al ser el segundo mejor subíndice de la calidad de la participación a nivel de ciudad, con 0,363.

• El subíndice de “condiciones territoriales” se ubica en un punto medio respecto al resto de las zonas, con un 0,268. Esto puede estar asociado a la disposición de infraestructura física y de telecomunicaciones y a un adecuado acceso a ellos por parte de la sociedad civil; esta variable es un elemento esencial que moviliza la participación y la potencia en términos de garantías y oportunidades para ejercer la participación ciudadana.

NIVEL →

Condiciones

0,268

Bajo

Prácticas

0,429

Medio

Efectos

0,416

Medio

Subíndice global

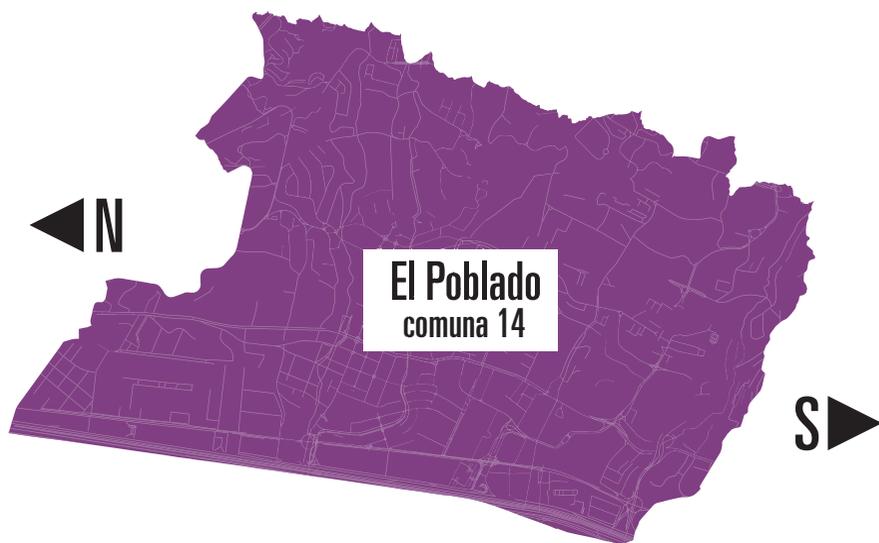
0,363

Medio bajo

• Las “prácticas y actores” se ubica como el segundo subíndice más alto de la ciudad con 0,429, lo cual indica una cierta legitimidad y confianza en el ejercicio de la participación en la zona, que a su vez posibilita desplegar prácticas direccionadas a la consecución de beneficios colectivos para la ciudadanía. Frente a ello, la amplia experiencia organizativa en la zona de ladera de la Comuna 13 es de vital importancia, pues, al igual que en los casos de las zonas de ladera de las Comunas 1, 3, 8 y 9, la organización comunitaria fue fundamental para llevar a cabo reivindicaciones en términos de derecho a la ciudad y solventar las necesidades básicas insatisfechas a través del trabajo comunitario.

• La confianza en las prácticas de la ciudadanía se ve reflejado en los “efectos” que éstas han tenido en la calidad de vida, así como su influencia en la acciones públicas. En esta zona, este subíndice es el más alto a nivel de ciudad, con un 0,416. El reconocimiento de la Comuna 13 como un espacio de manifestaciones artísticas y pacifistas que trascienden los escenarios de violencia y conflicto armado, además de los logros en temas de acceso a la educación y al deporte, dan cuenta de este resultado tan favorable.

# ZONA 5



## Comuna 14 - El Poblado

132.688

\*

Población



Femenino  
72.609



Masculino  
60.079

Estrato Socioeconómico

▲ Medio Alto: 18,8%

▲ Alto alto: 74,5%

Edad Promedio

40% entre 29 y 54 años

Índice Multidimensional de Calidad de Vida (IMCV) 2017 **75,34**

(IMCV) Mayor avance

Recreación, Ingresos, Entorno y calidad vivienda

(IMCV) Menor avance

Vulnerabilidad, Acceso a servicios públicos, Salud



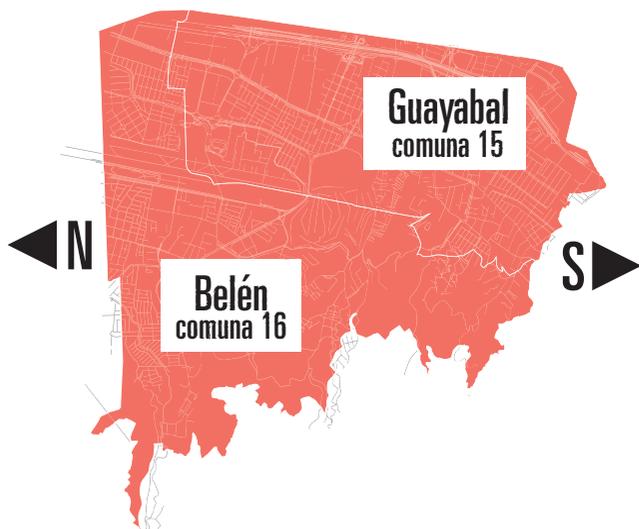
- La zona Suroriental cuenta con el subíndice más alto entre las zonas y corregimientos, con un 0,364, superior al índice global de Medellín. Esto se puede explicar porque la zona está conformada por una sola comuna, y arroja datos desde la unicidad de este territorio. Sin embargo, también se pueden reconocer las buenas condiciones de infraestructura social, pública y dotaciones colectivas que existen en el territorio, asociados a la estratificación socioeconómica de la zona, donde prevalecen los estratos medio-alto y alto.

- Las “condiciones territoriales” arroja el resultado más bajo, con un 0,271. Esto porque a pesar de ser un territorio con alto nivel de consolidación, en la zona hay presencia de problemáticas asociadas al medio ambiente, la movilidad, el uso y disfrute del espacio público, obras de valorización, planeación y ordenamiento territorial; aunque esto también tiene como correlato la emergencia de expresiones como los colectivos y acciones sociales que hacen uso de mecanismos formales de participación.

- El subíndice de “prácticas” es el más alto para la zona, con un 0,435, debido al nivel de cualificación y formación de los habitantes, ya anunciado. Por el predominio de urbanizaciones cerradas y edificios de apartamentos, aparecen prácticas de participación como las juntas administrativas, asambleas de propietarios y juntas vecinales, entre otras.

- El subíndice de “efectos” con un 0,409, ocupa un lugar intermedio en el resultado de la zona, pero es el segundo más alto de la ciudad, superado sólo por la zona Centrooccidental, con un 0,416.

# ZONA 6



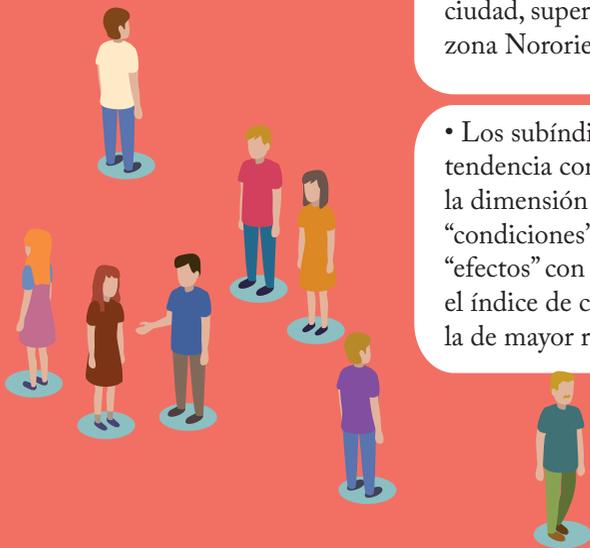
	Comuna 15 -Guayabal	Comuna 16 - Belén
<b>* Población</b>	<b>95.790</b>	<b>197.493</b>
	<b>Femenino 50.602</b> <b>Masculino 45.188</b>	<b>Femenino 107.083</b> <b>Masculino 90.410</b>
<b>Estrato Socioeconómico</b>	<b>▲ Medio: 63,4%</b> <b>▲ Medio Bajo: 55,4%</b>	<b>▲ Medio: 24,2%</b> <b>▲ Medio Bajo: 36,8%</b>
<b>Edad Promedio</b>	<b>38% entre 29-54 años</b>	<b>37,2% entre 29-54 años</b>
<b>Índice Multidimensional de Calidad de Vida (IMCV) 2017</b>		<b>47,77</b>
<b>(IMCV) Mayor avance</b>	Salud Capital físico del hogar Percepción de la calidad de vida	Escolaridad, Recreación
<b>(IMCV) Menor avance</b>	Vulnerabilidad Medio ambiente Participación	Vulnerabilidad, Capital físico del hogar, Medio Ambiente

\* Fuente: Alcaldía de Medellín, Subdirección de Información y Evaluación Estratégica. (2017). "Cifras y Estadísticas por Comuna y Corregimiento". Disponibles en: <https://www.medellin.gov.co/irj/portal/medellin?NavigationTarget=navurl://40245fdc671729e064c3ca24924bea6c>

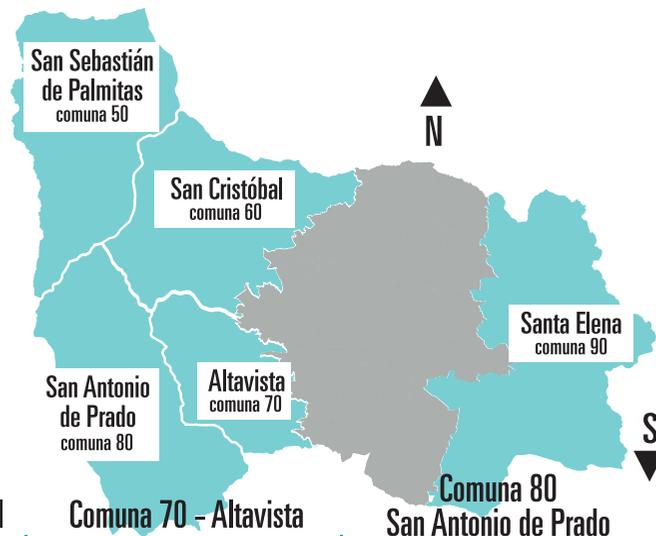


• La calidad de la participación de esta zona es de 0,314, siendo uno de los dos valores más bajos de la ciudad, superado con un resultado menor sólo por la zona Nororiental que presenta un dato de 0,297.

• Los subíndices de esta zona muestran una tendencia común al resto de la ciudad. Es decir, la dimensión que presenta un valor más bajo es “condiciones” con un 0,246, seguida por la dimensión “efectos” con un 0,329, y se mantiene, al igual que en el índice de ciudad, la dimensión de “prácticas” como la de mayor relevancia con un 0,383.



# CORREGIMIENTOS



	Comuna 50 San Sebastián de Palmitas	Comuna 60 – San Cristóbal	Comuna 70 – Altavista	Comuna 80 San Antonio de Prado
<b>* Población</b>	<b>7.438</b> Femenino 3.925 / Masculino 3.513	<b>99.662</b> Femenino 52.296 / Masculino 47.366	<b>39.725</b> Femenino 20.725 / Masculino 19.000	<b>121.980</b> Femenino 63.715 / Masculino 58.265
<b>Estrato Socioeconómico</b>	▲ Bajo: 30,8% ▲ Bajo medio: 64,9%	▲ Bajo: 22% ▲ Bajo medio: 58,8%	▲ Medio alto: 14,7% ▲ Bajo medio: 61,7%	▲ Medio bajo: 14,7% ▲ Bajo medio: 48%
<b>Edad Promedio</b>	40% entre 29-54 años	40,3% entre 29-54 años	38,7% entre 29-54 años	39,9% entre 29-54 años
<b>Índice Multidimensional de Calidad de Vida (IMCV) 2017</b>	<b>37,09</b>	<b>40,38</b>	<b>43,62</b>	<b>43,96</b>
<b>(IMCV) Mayor avance</b>	Escolaridad, Participación, Vulnerabilidad	Medio ambiente, Salud, Ingresos	Escolaridad, Movilidad	Entorno y Calidad de la Vivienda, Percepción de la calidad de vida, Recreación
<b>(IMCV) Menor avance</b>	Entorno y calidad de la vivienda, Salud, Ingresos	Trabajo, Capital físico del hogar, Entorno y calidad vivienda	Vulnerabilidad, Capital físico del hogar, Salud	Vulnerabilidad, Capital físico del hogar, Medio ambiente

\* Fuente: Alcaldía de Medellín, Subdirección de Información y Evaluación Estratégica. (2017). "Cifras y Estadísticas por Comuna y Corregimiento". Disponibles en: <https://www.medellin.gov.co/irj/portal/medellin?NavigationTarget=navurl://40245fd67f729e064c3ca24924bea6c>

**Condiciones**

0,256

NIVEL →

Bajo

**Prácticas**

0,407

Medio

**Efectos**

0,396

Medio bajo

**Subíndice global****0,345**

Medio bajo

- Las “condiciones territoriales” de los corregimientos están condicionadas por las garantías que la población campesina tiene para incidir en la toma de decisiones públicas, en igualdad de condiciones.

**Comuna 90 - Santa Elena****20.328****Femenino**  
10.620**Masculino**  
9.708

▲ Bajo: 39,7%

▲ Bajo medio: 37,8%

39,7% entre 29-54 años

**39,5**Salud, Capital físico del hogar,  
Entorno y calidad de la viviendaVulnerabilidad, Medio  
ambiente, Trabajo

- Los corregimientos de Medellín, agrupados todos en un subíndice, se ubican en un punto medio con respecto al resto de las zonas de la ciudad, con un 0,345. En ellos se repite la tendencia de la ciudad en tanto las “condiciones territoriales” suponen el subíndice más bajo, mientras que los “efectos” de la participación resultan ser los más altos. No obstante, es necesario considerar el hecho de que cada Corregimiento tiene realidades particulares y claramente diferenciables entre sí.

- La medición de las “condiciones territoriales” en los corregimientos dio como resultado un 0,256. Esto se fundamenta en la tensión existente en los corregimientos entre las dinámicas rurales y urbanas, de distinta intensidad de acuerdo al corregimiento.

- El resultado de las “prácticas y actores” de esta zona fue uno de los más altos respecto a la ciudad, con un 0,407. Esto da cuenta de que existe cierta legitimidad en el ejercicio de la participación ciudadana, así como en las prácticas políticas que esta genera. Esto puede verse reflejado en la fortaleza de las organizaciones de tipo campesino que históricamente han existido en las zonas rurales de cada uno de los corregimientos, y de las cuales se han valido para construir el equipamiento público y solventar las necesidades comunes.

- El resultado de “efectos” es uno de los más altos a nivel de ciudad, con un 0,396. Esto reafirma la legitimidad y confianza en la participación, reconociendo la influencia de la participación política en la intervención y transformación de las realidades históricas de los individuos. En este caso, todos los esfuerzos orientados a la reivindicación de la cultura campesina, de las comunidades rurales y la defensa del medio ambiente, son un ejemplo de ello.

# CONCLUSIONES

**1. El resultado de 0,411** se encuentra en un nivel medio, lo cual quiere decir que la calidad de la participación es moderada, con buenas experiencias en construcción de lo público, con un Estado que llega de forma diferenciada al territorio, entendiendo la diversidad de las dinámicas y situaciones que requieren ser atendidas.

**2. En términos generales,** podemos observar que son las organizaciones y colectivos, más que los individuos, quienes más aportan a la calidad de la participación ciudadana, especialmente desde la dimensión de “actores y prácticas” (con un subíndice de 0,525), lo que da cuenta de asuntos tan importantes como el trabajo en equipo, manejo de conflictos, tipos de liderazgo, confianza e inclusión. Es decir, Medellín muestra un comportamiento relativamente positivo en cuanto a la democratización de sus organizaciones y colectivos, mostrándose éstas como escenarios tendientes a la deliberación, a la promoción de liderazgos diferenciados, y al respeto e inclusión del otro.

**3. Son las “condiciones territoriales”** de los individuos que participan las que más empujan el índice de calidad hacia abajo. Entre las variables clave que integran esta dimensión encontramos: la formación de los individuos, las restricciones materiales (tiempo – dinero), amenazas percibidas del entorno, acceso a la información y conocimiento sobre mecanismos de participación. Esto indica que las restricciones por “falta de tiempo” y “poco acceso a la información”, son los asuntos que más desincentivan la participación ciudadana individual, al igual que las amenazas a la vida o la integridad que viene emergiendo como un gran factor negativo en algunas zonas de la ciudad.

**4. Es importante resaltar** que con un subíndice de 0,416, las organizaciones y colectivos de la ciudad reconocen que su participación tiene efectos positivos y visibles en la calidad de vida y en sus entornos físicos y sociales, además de influenciar significativamente la construcción y toma de decisiones públicas. Es decir, la participación ciudadana no sólo se ha dado de un modo simbólico o terapéutico para aplacar el malestar o los reclamos cívicos, sino que es posible afirmar que la participación ciudadana en Medellín ha sido realmente útil y transformadora de entornos vitales, ambientales y comunitarios, de la vida en sociedad.

**5. Estos resultados de ciudad** presentan variaciones a nivel de zonas y corregimientos, mostrando a su vez las diferencias de condiciones de vida y procesos históricos en cada uno de estos territorios y la necesidad de mantener enfoques diferenciales que reconozcan las particularidades propias de poblaciones y territorios. Sin embargo, estos resultados generales como ciudad son importantes en la medida en que sirven para pensar en estrategias y metodologías que, con base en aquello que la ciudad se muestra más fuerte (organizaciones y colectivos), puedan ayudar a superar el déficit ciertamente manifiesto en las condiciones individuales de participación, procurando efectos y transformaciones en los entornos territoriales y la calidad de vida individual que se puedan medir y elevar el índice a futuro.

**6. La primera medición del Índice** y las interpretaciones que de ellas se hacen son un punto de partida para reflexionar sobre lo que se ha logrado o no con la participación y sobre las rutas posibles para seguir haciendo de ella un medio que contribuya a la mejor gestión de lo público, al fortalecimiento de las ciudadanías y la democracia, de cara a un mejor vivir y dignidad de todos los pobladores del territorio.





## Alcaldía de Medellín Secretaría de Participación Ciudadana

Esta cartilla fue desarrollada en el marco del Contrato Interadministrativo N° 4600072126 de 2017, celebrado entre la Secretaría de Participación Ciudadana de la Alcaldía de Medellín y la Universidad de Antioquia, a través del Instituto de Estudios Regionales INER y del Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.



Para más información consulta la plataforma web  
<https://siciudadania.co/>



[www.medellin.gov.co/participacion](http://www.medellin.gov.co/participacion)  
E-mail: [sigc.participacionciudadana@gmail.com](mailto:sigc.participacionciudadana@gmail.com)  
Medellín - Colombia  
2018

Ejecutado por:



**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**



**Alcaldía de Medellín**  
**Cuenta con vos**