

RECIBIDO EL 30 DE JUNIO DE 2021 - ACEPTADO EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021

REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE SER MAESTRO EN ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES DE DOS UNIVERSIDADES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA

SOCIAL REPRESENTATIONS ABOUT BEING A TEACHER IN STUDENTS OF PHYSICAL EDUCATION DEGREE FROM TWO UNIVERSITIES IN THE DEPARTMENT OF ANTIOQUIA

Cristian Arley Pulgarín González¹

Alexis Cardozo Molina²

Enoc Valentín González Palacio³

USB- Universidad de Antioquia

RESUMEN

Este artículo aporta reflexiones en torno a una dimensión importante en la teoría y praxis educativa: la identidad y rol del maestro desde la concepción de aquellos que se están formando para desempeñar la profesión. Se parte del hecho de que son tiempos de cambio para el ámbito de la Educación debido a, principalmente,

fenómenos como la globalización y la virtualización. Estas tendencias han tenido un efecto directo en la actividad de los maestros y sus funciones en la academia, colocándolos en un punto crítico. Nuevas exigencias y desafíos van surgiendo para el gremio, y en esa dinámica, la identidad docente se hace igualmente problemática ¿Qué significa ser maestro hoy en día? este planteamiento puede ser resuelto desde diferentes puntos de vista; desde la legislación vigente referida a ser maestro promovida por el estado, pasando por las elaboraciones de las directivas y gestores de cada institución, hasta el auto concepto que cada maestro tiene de sí mismo. Este estudio

¹ Magister en Ciencias de la Educación – USB. Docente de la Universidad Cooperativa de Colombia, cristian.pulgarin@campusucc.edu.co. <https://orcid.org/0000-0001-6383-1686>

² Magister en Ciencias de la Educación de la USB – Medellín. <https://orcid.org/0000-0001-7209-8244>) Magister en Ciencias de la Educación – USB, alexiscardo-24@hotmail.com

³ Doctor en Educación de la Universidad de Antioquia, Medellín : <https://orcid.org/0000-0001-7708-7886>) Docente de la Universidad de Antioquia, Doctor en Educación – UdeA, enoc.gonzalez@udea.edu.co

en particular pretende, a través de la Teoría de las Representaciones Sociales, mostrar la manera en que los estudiantes de educación superior, específicamente aquellos que cursan la Licenciatura en Educación Física y Deportes de dos universidades privadas ubicadas en el departamento de Antioquia en Colombia, conciben y configuran el rol de ser maestro.

PALABRAS CLAVE: Identidad docente, Maestro, Educación, Representaciones sociales.

ABSTRACT

This article provides reflections on an important dimension in educational theory and praxis: the identity and role of the teacher from the conception of those who are being prepared to perform the profession. It is based on the fact that there are times of change for the field of Education due to, mainly, phenomena such as globalization and virtualization. These tendencies have had a direct effect on the activity of teachers and their functions in the academy, placing them at a critical point. New demands and challenges arise for the guild, and in that dynamic, the identity of the teacher becomes also very problematic ¿What does it mean to be a teacher today? This approach can be solved from different points of view; from the current legislation referred to the teacher being promoted by the state, going through the elaborations of directives and managers of each institution, up to the self-concept that each teacher has of himself. This investigation in particular pretends, through the Social Representations Theory, show the way the superior education students, specifically those that are studying Physical Education and Sports Degree from two private universities located in Antioquia department in Colombia, conceive and configure the role of teacher.

KEYWORDS: Identity of the teacher, Teacher, Education, Social Representations.

INTRODUCCIÓN

Un aumento en las actividades y funciones que se les otorgan a los profesores se ha hecho evidente como consecuencia de los nuevos requerimientos de la misma sociedad, como afirma Marcelo (2011) “el papel de profesor se ha transformado entre otras razones porque debe asumir un mayor cúmulo de responsabilidades, así como por el aumento de las exigencias a las que se encuentra sometido” (p.50). Elementos como el uso de las nuevas tecnologías de la información, el uso de técnicas para la investigación formal, la reflexión incesante en la praxis educativa, y la construcción de metodologías de enseñanza innovadoras son las demandas más importantes de la época para la formación de individuos útiles a la sociedad y, en este sentido, el desarrollo de un pensamiento crítico se hace fundamental para alcanzar el ideal de maestro contemporáneo. Sin embargo ¿Es acorde, adecuada y suficiente la formación docente en relación a las reclamaciones que el medio le hace? a priori, investigadores afirman que no.

Una sociedad excesivamente expectante les ha encargado una tarea imposible. Casi por principio, se les ha encargado la responsabilidad de ampliar su función en la sociedad. No se les han facilitado los recursos necesarios ni la autoridad para cumplir esa función, ni mediante la formación y reformación constante de los docentes ni por medio de una mayor financiación (Longworth & Davies, 1996, p.40).

El desarrollo de la profesión docente descende cada vez más en la lista de prioridades de la nación evidenciada en un ajuste estructural que disminuye considerablemente la inversión en educación formal y en medidas que dignifiquen el estatus individual del maestro. Un ejemplo fehaciente de este fenómeno es la cada vez menor asignación de presupuesto a las

principales universidades públicas del país; en particular la Universidad de Antioquia “tendrá este año un déficit de 69.000 millones de pesos, el acumulado va por los 113.000, y tal parece que se seguirán acumulando hasta que la olla reviente por algún lado” (Velásquez, 2018, p. 1). Más preocupantes son las situaciones que lo anterior conlleva: por un lado, detrimento paulatino de los sistemas académicos, que a su vez hace personas menos preparadas para la sociedad, y por otro, desmotivación tanto de los que desempeñan la labor de maestro en la actualidad, como para las futuras generaciones de querer hacer parte del gremio. De la misma manera, esta tendencia tiene como consecuencia directa asuntos como el abandono de la profesión, absentismo laboral, búsqueda de otras ocupaciones parciales para los maestros, entre otros (Cardona, 2013).

Otro punto álgido de gran relevancia en la configuración de identidad del maestro es la masificación de sistemas de Educación Virtual en los niveles tanto formal como informal. Hoy en día para la profesionalización en algunas carreras (entre ellas están incluidas las pedagógicas) no es necesaria la asistencia directa a un centro educativo, ni tampoco interactuar de manera personal con un maestro, como tradicionalmente se ha concebido. Basta con cumplir con una serie de tareas propuestas en un sistema virtual y, dependiendo de la plataforma, reproducir un conjunto de materiales audio-visuales para aprobar los cursos. La premisa fundamental de la pedagogía en la que el maestro reconoce de primera mano las particularidades de los estudiantes en el proceso educativo y modifica su plan según estas manifestaciones, se ha venido sustituyendo por la estandarización para cumplir con las crecientes demandas del mercado. Sobre esta tendencia virtual Gros menciona: “los acontecimientos actuales están modificando perspectivas y estructuras; no es necesario acumular una gran cantidad de contenidos sino tener habilidades de tipo procedimental que nos

permitan, por ejemplo, encontrar la información adecuada a cada necesidad” (2011, p. 38). El movimiento tan acelerado de la información global conlleva a prepararse para la inmediatez, esto es, digerir rápidamente los tópicos antes de que caduquen en el tiempo. Se trata de una velocidad tan alta que el momento para la reflexión y la profundización se hace difuso ya que constantemente nuevas entradas aparecen demandando la atención del internauta. Además, el fácil acceso y la muy generosa cantidad de datos hacen que la selección cuidadosa de los apartados de la red para informarse se convierta en una virtud y, también, que el conocimiento y dominio de ciertos temas ya no sea exclusivo para los “titulados”. Este fenómeno transforma en gran medida la identidad del maestro, ya que lo aleja mucho de la figura mitificada de amo y señor de su disciplina, aquella imagen que desde tiempos antiguos glorificaron la labor.

La percepción social del maestro ha estado impregnada tradicionalmente de un halo un tanto épico y hasta místico. Esta percepción influía, paralelamente, en el propio concepto que el maestro tenía de sí mismo, de su profesión y hasta del centro educativo, viéndose, a veces, como un agente elegido para una misión liberadora de los sectores sociales más deprimidos, y ello como fruto de una vocación, de una llamada especial hacia el ejercicio de una función singular también (Cardona, 2013, p.40).

Si bien todavía hay remanentes de esta connotación heroica y se le destaca al maestro en algunos contextos de manera similar, lo cierto es que actualmente en Colombia debe convivir con pre-juicios que, en lugar de enaltecerlo, denigran su actividad en la cotidianidad, puesto que “forma parte de nuestra idiosincrasia hablar mal de los maestros, ridiculizarlos, satirizarlos, convertirlos en una caricatura por sus modales, por su ignorancia, por su pobreza, por no saber responder a todas las preguntas que Juanito

les hace” (Suárez , 2016, p. 1). Se le ha llegado a clasificar, incluso, como una profesión de “tercera”, una a la que muchos no llegan por convicción plena, sino porque el acceso a otras oportunidades laborales no ha rendido sus frutos.

Ahora bien, ya sea han expuesto algunos de los puntos más cruciales que constituyen la crisis de la figura del docente desde la perspectiva del medio externo, pero ¿Qué tan presentes están estas aproximaciones en la configuración del auto concepto de los maestros actuales, y más aún, de aquellos que aspiran a serlo? ¿Piensan acaso que existe una etapa de transición? ¿Es para ellos indispensables aspectos como la innovación y la investigación dentro de su rol tal como relata la teoría dentro de su ideal, o habrá otras características de mayor o menor peso que los autodefine? Es necesario precisar esta dimensión personal para esclarecer completamente la identidad porque ésta también comprende, dice Lasky, la manera en que alguien se percibe, se ve y quiere que lo vean (2005). Esto vendría a ser para este caso, la forma en que los maestros se auto definen y designan a los otros, es decir, se trata de una representación que se mantiene en un constante cambio dentro de la esfera de lo intersubjetivo, y en este sentido “la identidad profesional no es una entidad estable, unitaria o fija, resulta de un complejo y dinámico equilibrio donde la imagen propia como profesional se tiene que equilibrar con una variedad de roles que los profesores sienten que deben jugar” (Beijaard et al., 2004, p. 20). Varios son los tipos de estudio que pueden indagar el asunto de la definición (y autodefinición), sin embargo, esta investigación se ampara en la Teoría de las Representaciones Sociales (TRS), emergente del ámbito de la psicología social. Gracias a su desarrollo se ha comprendido de mejor manera la forma en que las personas crean una imagen de su realidad adyacente, por lo que ha dado origen a numerosas líneas de investigación, y al

mismo tiempo, a discusiones acerca del tema de la construcción del pensamiento de los sujetos.

En un principio, los autores que trabajaron en el desarrollo de la teoría de las representaciones sociales fueron Emile Durkheim (1858-1917) desde la sociología (que en un principio acuñó el término de representaciones colectivas) y Serge Moscovici (1925 - 2014) desde la psicología, quien “modernizó” el concepto a representaciones sociales. El primero intenta explicar cómo se construye el pensamiento social, es decir, el proceso de generación y expansión de las ideas en los conglomerados sociales, diferenciándolo del pensamiento individual (Durkheim, 1895). Para él, ninguna persona es ajena de incorporar formas de conciencia impuestas en su relación con lo demás, porque lo colectivo hace referencia a la homogeneidad, a una sociedad conformada por grupos cerrados y, a la coerción del grupo sobre el individuo y engloban el pensamiento social dominante, tradicional y conservador que se transmiten de generación a generación (Arnosó, 2005, p. 80). Durkheim consideraba al hombre como un reproductor de significaciones que otros individuos ya habían dado a los elementos de su entorno, y esto le permite precisamente identificarse como miembro del grupo. En este sentido, “los miembros de la sociedad compartían modelos creados externamente a los individuos que eran transmitidos a través de la educación, como formas de acción” (Mazzitelli et al., 2009, p. 266).

Moscovici por su parte resalta la idea de la diversidad social dentro de la homogeneidad porque “La información que se recibe está sometida a un trabajo de transformación, de evolución, para convertirse en un conocimiento que la mayoría de nosotros emplea en su vida cotidiana” (Moscovici, 1979, p. 33). Los postulados del autor son considerados modernos ya que, a diferencia de Durkheim, resalta las divergencias de las representaciones

en una sociedad debido al reconocimiento que hace de los diferentes grupos o movimientos humanos que la conforman. Aunque estas agrupaciones aceptan ciertas nociones de convivencia, cada una realiza elaboraciones sustancialmente distintas con respecto a los fenómenos presentados en el medio, y esto conduce inevitablemente a la confrontación, a la polémica, al conflicto; a una tensión constante de ideas. Lo anterior apunta a una teoría basada en el dinamismo y la transformación que se encuentran sujetos al contexto, momento y espacio. Además, el autor hace una aproximación desde lo individual afirmando que: “Los puntos de vista de los individuos y de los grupos son encarados tanto por su carácter de comunicación como por su carácter de expresión, ellos construyen significados y teorías sobre la realidad en una vinculación dialéctica” (Moscovici, 1979). El horizonte entre lo estático propuesto por Durkheim y lo dinámico desarrollado por Moscovici se encuentran en los límites teóricos de la sociología y la psicología, lo que explica la diferencia en los fundamentos de sus enfoques.

Aparece después con una gran relevancia Jean Claude Abric (1941-2012) quien hizo aportes significativos en relación al núcleo central y la periferia de las representaciones sociales.

Toda representación está organizada alrededor de un núcleo central. Este es el elemento fundamental de la representación puesto que a la vez determina la significación y la organización de la representación. El núcleo central —o núcleo estructurante— de una representación garantiza dos funciones esenciales: una función generadora: es el elemento mediante el cual se crea, se transforma, la significación de los otros elementos constitutivos de la representación. Es por su conducto que esos elementos toman un sentido, un valor; una función organizadora: es el núcleo

central que determina la naturaleza de los lazos que unen, entre ellos los elementos de la representación. Es, en este sentido, el elemento unificador y estabilizador de la representación (Abric, 2016, p. 26).

La composición de la periferia por su parte aclara el panorama de la significación del núcleo central de la siguiente manera: “estos elementos están jerarquizados, es decir, pueden estar más a menos cercanos a los elementos centrales: próximos al núcleo, desempeñan un papel importante en la concreción del significado de la representación, más distantes de él ilustran, aclaran, justifican esta significación” (Abric, 2016, p. 27). Esta forma de organización de las representaciones puede ilustrar de mejor manera cuáles son los asuntos de mayor importancia a la hora de definir un objeto, así como aquellos aspectos que, si bien podrían ser secundarios, explican con más profundidad el fenómeno en cuestión.

Un ejemplo destacado en el contexto latinoamericano sobre representaciones en cuanto a ser maestro es la de López con la investigación “representaciones sociales y formación de profesores, el caso de la UAS” cuyos hallazgos concluyen que las características más arraigadas en la autoimagen del docente se ubican en niveles de naturaleza socio-afectiva, más que de tipo intelectual-científico.

Si los docentes muestran una formación que está dada en el plano de lo afectivo-social y menos en lo intelectual, se infiere que sus representaciones sociales sobre sus procesos de formación y práctica educativa están más orientadas a priorizar significaciones del orden de lo político-social y práctico (entendido lo práctico como un saber hacer y no como un saber pensar), que sobre aquellas del orden teórico-reflexivo (2013, p. 399).

Desde este punto de vista, se presenta una tensión entre el deber ser del maestro desde lo teórico, en relación, con aquello con lo que este se siente fuertemente identificado. La categoría valórica y afectiva es, de hecho, frecuentemente referenciada como un aspecto secundario, complementario e incluso es a veces invisibilizado en los textos relativos al tema, pero esta evidencia muestra que ese podría ser un punto de conexión apropiado para la incorporación de nuevas prácticas y actitudes en el complejo entramado de la configuración de la identidad.

En cuanto al maestro de Educación Física propiamente, los aspectos relativos a su formación son bastante diferenciados con respecto a otros licenciados. Se caracteriza por propiciar la enseñanza desde otros contextos distintos al paradigmático salón de clases, por lo que los campos de desempeño de este profesional son muy variados. Tanto es así que el contexto de la escuela se presenta solo como una de las posibilidades de desempeño laboral, y es por este motivo, que otros términos emergen para designar al maestro de Educación Física. Los campos en que este profesional puede encontrarse en la sociedad colombiana pueden ser: el de administrador deportivo (García & Pradas, 2017), el entrenador deportivo (Hechavarría, 2008) y el de preparador físico (Platonov & Bulatova, 2001). Otras acepciones o roles que también aparecen en el contexto local son el de recreacionista, entrenador físico (comúnmente encontrado en gimnasios) y maestro universitario. Se puede apreciar entonces, que definir la identidad profesional del educador físico es también muy problemático por las variadas manifestaciones que se presentan en el medio. La Educación Física y el Deporte son, entonces, medios por los que se pueden reinterpretar y reconocer valores sociales desde otras dinámicas como por ejemplo el trabajo en equipo para la resolución de problemas (socio motricidad), el reconocimiento corporal,

la inclusión de hábitos de vida saludable, entre otros. Así pues, la situación es desafiante para el Educador Físico, pues debe articular su perspectiva pedagógica desde la motricidad y la corporalidad con las transformaciones sociales que se han venido presentando.

METODOLOGÍA

Esta investigación presenta elementos tanto cuantitativos como cualitativos, por lo que su diseño es de tipo multimétodo integrado (Polit & Hungler, 2005). Así, se presenta una dependencia entre los datos de los dos métodos y así poder explicar y comprender el fenómeno en cuestión; Bisquerra y colaboradores argumentan la utilidad de la aplicación de esta perspectiva metodológica en este ámbito cuando menciona que “la investigación en los ámbitos educativos está ampliamente aceptada una actitud integradora, con la posibilidad de usar diseños multimétodo ante una realidad que se presenta compleja, dinámica y plantea problemas difíciles de resolver requieren una variedad de técnicas investigativas” (2009, p. 79).

Desde el punto de vista cualitativo, se buscó comprender desde lo que expresan las personas, un acercamiento a “la vida de la gente, las experiencias vividas, los comportamientos, emociones y sentimientos, así como el funcionamiento organizacional, de los movimientos sociales, y los fenómenos culturales” (Strauss & Corbin, 2002, p. 12). En este sentido, se utiliza el Estudio de Casos Múltiples (Rodríguez et al., 1996; Chaverra et al., 2019), donde los casos son dos programas de Licenciatura en Educación Física del departamento de Antioquia. Con este enfoque se indaga e interpreta la realidad construida por los integrantes de cada caso único, lo que posibilita comprender el rol del maestro desde dos puntos que, aunque semejantes por su ubicación espacial y tipo de formación, pueden

suscitar abstracciones diferenciadoras, pero también elementos comunes.

Por otro lado, desde el enfoque cuantitativo, se presenta un diseño no experimental ya que no se manipularon variables independientes, y en este sentido, lo que se quiere es observar y documentar una situación que ocurre de manera natural en el entorno (Polit & Hungler, 2005). Además, dada la pretensión de caracterizar el fenómeno de estudio para cada uno de los casos, se le atribuye igualmente un diseño descriptivo.

Para recolectar la información se utilizó un muestreo probabilístico bietápico. La primera fase se destina a la escogencia de los programas a indagar, cuya determinación fueron las licenciaturas de Educación Física de dos universidades. La segunda etapa corresponde a la escogencia de los estudiantes de manera aleatoria de cada uno de los programas, que en total suman (N) 719 estudiantes. El cálculo final de la muestra se realiza a partir de cada licenciatura según los siguientes criterios estadísticos (Grisales, 2001): confiabilidad del 95% (1.96), error del 5% y probabilidad (p) del 50%. Luego de calcular la muestra inicial (n) y su posterior ajuste (\bar{n}) el tamaño para cada una de los programas o casos fue como sigue: Caso 1. N= 455, (n) mínima = 96, (n) lograda = 134. Caso 2: N= 294, (n) mínima = 98, (n) lograda = 99., teniendo una muestra final de 194 sujetos como mínimo, pero finalmente se consiguieron indagar 233 estudiantes.

Para recolectar la información proveniente de la muestra representativa se aplicó la técnica de la Encuesta Semi-Estructurada la cual presentó variables de tipo cualitativo (nominal y ordinal) en cuanto al perfil social y académico, y también sobre conocimientos, percepciones, creencias o actitudes sobre ser maestro.

Por otra parte, se recurre a la técnica de las Redes Semánticas Naturales (RSN) que

consiste en la indagación de la significación que tienen ciertas palabras o expresiones en uno o varios grupos sociales (Álvarez-Gayou, 2003). Este caso se aplica para las muestras representativas de cada licenciatura. Además, esta ejecución permite hacer análisis tanto de orden cuantitativo como cualitativo y permite establecer los siguientes elementos: riqueza gramatical (valor J), peso semántico (valor M), distancia semántica (Valor FMG) y núcleo de la red semántica (Conjunto SAM).

De igual forma, se usó, para la determinación del núcleo central de la representación social a partir de la propuesta de González (2019) en la cual el conjunto SAM, o RS Hegemónica, se establece con aquellas palabras que tiene un valor FMG o distancia semántica igual o superior al 5% con respecto a la palabra definidora que presenta un mayor peso semántico (valor M).

RESULTADOS

Teniendo en cuenta la estructura metodológica propuesta por Rodríguez et al., (1996) frente al estudio de casos múltiples, se analiza tanto de manera individual como comparativa los hallazgos de los casos, es decir, se toman los resultados del grupo de estudiantes de cada universidad (casos) y se describen de manera aislada para, posteriormente, determinar las diferencias y semejanzas entre ellos. Además, partiendo de la Teoría de la Representaciones Sociales desde su enfoque estructural, más específicamente desde su núcleo central, propuesta fundamentada por Jean Claud Abric, se identifican el contenido y la estructura de las representaciones a través de Redes Semánticas Naturales de índole hegemónica y periférica. La aplicación de esta técnica permite, igualmente, develar el significado que para los estudiantes tiene la designación de maestro, por lo que las palabras presentadas en los esquemas, se organizan según su Frecuencia de aparición,

su valor SAM o peso semántico y la distancia semántica que tienen con respecto a la palabra principal.

La muestra final de estudiantes indagados fue de 233, y se tiene que el 26,2% estaban entre el 7° y 8° semestre, el 23,6% están entre 9° y 10° semestre, un 18,9% están entre 5° y 6° semestre; la mayoría de estos viven en Medellín (28,3%), le siguen en orden de importancia, los estudiantes que viven en Bello con un porcentaje de 18,0%, en tercer lugar se ubica el municipio de Rionegro (12,9%), el resto pertenecen a diferentes municipios del departamento; De acuerdo a la zona en la que viven los estudiantes, la mayor parte viven en zona urbana (88,8%); En referencia al estrato de los estudiantes se destaca con un porcentaje de 49,8% en el estrato 1 y en segunda posición se encuentra el estrato 2 (34,8%); en relación a la edad de los estudiantes, el porcentaje mayor 73,8%, son estudiantes que están entre 18 – 25

años; frente al género el mayor porcentaje es el masculino (78,5%).

REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE SER MAESTRO CASO 1

La riqueza semántica en este caso, fue de 150 palabras, de las cuales 19 componen el núcleo central. Este grupo de estudiantes dio cuenta de su representación social hegemónica haciendo alusión a designaciones que tratan sobre características referidas a **valores**, 10 de las 19 palabras que componen su núcleo se refieren a esto, donde también se encontró que la palabra principal fue Guía, palabra que se complementa con las designaciones: responsabilidad, respeto, ejemplo, humano, Líder, pasión, compromiso, vocación, amigo; otro grupo de palabras determinaron la categoría **educativo** (tabla 1), en donde se destacan las palabras formador, formar, enseñar, pedagogía; finalmente este núcleo lo cerraron las palabras: conocimiento, sabiduría e investigador, que se agruparon en la categoría **conocimiento**.

Tabla 1. Representación social hegemónica sobre ser maestro Caso 1.

N	Palabras	Frecuencia	SAM (Peso Semántico M)	FMG
1	Guía	48	7680	100,00
2	Responsabilidad	27	2322	30,23
3	Respeto	28	2128	27,71
4	Conocimiento	25	2075	27,02
5	Formador	18	1170	15,23
6	Formar	18	1170	15,23
7	Enseñar	18	1134	14,77
8	Ejemplo	20	1080	14,06
9	Pedagogía	18	1080	14,06
10	Humano	17	1054	13,72
11	Líder	19	1026	13,36
12	Sabiduría	16	896	11,67
13	Pasión	14	714	9,30
14	Compromiso	15	705	9,18
15	Vocación	12	636	8,28
16	Amigo	16	608	7,92
17	Investigador	15	465	6,05

18	Colaborador	12	408	5,31
19	Transformador	11	407	5,30
...
150	Trascender	1	1	0,01

Negrita: palabras que componen la red hegemónica

Las categorías (tabla 2) que emergieron: lo valórico, lo educativo y el conocimiento, también se usaron en el agrupamiento de la representación

periférica (tabla 3) y los testimonios de los estudiantes de esta universidad para dar cuenta de lo que significa ser maestro

Tabla 2. Síntesis de la red hegemónica categorizada sobre ser maestro de los estudiantes Caso 1

Categorías	Palabras	Peso semántico
Valórica	Guía, responsabilidad, respeto, ejemplo, humano, Líder, pasión, compromiso, vocación, amigo.	17953
Educativa	Formador, formar, enseñar, pedagogía, , colaborador, transformador.	5834
Conocimiento	Conocimiento, sabiduría, investigador	2971
Conjunto SAM	19	26758

De acuerdo a lo anterior, hay una identificación y predominancia entre los estudiantes con la categoría Valórica, en donde se destacan los valores no solo que debe poseer un maestro, sino que estos deben ser transmitidos a sus estudiantes, tal y como se parecía en el siguiente testimonio:

“Ser maestro es adquirir conocimiento, valores y transmitirlos a sus alumnos, ayudarlos y guiarlos en sus estudios académicos” Enc-156.

En la categoría identificada como Educativa, es posible inferir la importancia que para los estudiantes tiene la formación y lo pedagógico en relación con ser maestro, en donde prima la responsabilidad frente a formar a otros en términos de unos ideales culturales.

“Es una responsabilidad grande ya que estamos formando a personas para ser parte de la sociedad, como seres integrales” Enc-140

En la categoría Conocimiento, se identifica tanto el saber y la sabiduría del maestro, como la labor investigativa que este hace en función de formar al otro y guiarlo.

“Es una persona que guía a los demás hacia el conocimiento, implementando las herramientas necesarias para darse a entender en cualquier contexto” Enc-174

Tabla 3. Síntesis de la red periférica categorizada sobre ser maestro de los estudiantes Caso 1.

Categorías	Palabras	Peso semántico
Valórica	Disciplina, dedicación, comprensivo, amor, amable, potenciar, ético, valiente, integral, transparente, fortaleza, confianza, disposición, bueno, influyente, luz, solidaridad, eficaz, realista, decidido, igualdad, inspirador, brindar, convivir, cumplido, noble.	944
Educativa	Educación, educador, didáctica, facilitador, profesor, bullying, figura, contexto, escucha, instructor, muchachos, calificación, identificar, indispensable, proceso, vinculo, metodología, praxis, proveedor, actualizado, personalidad, realizar.	731
Conocimiento	Experiencia, inteligencia, multicultural, concejero, filosófico, vivenciar, claridad, solución, eminencia, leer.	217
Crítica	Creativo, proponer, proyección, expresión, fomentar, autorreflexión, trascender.	61
Disciplinar	Deporte.	6
Conjunto SAM	66	1953

Al observar la tabla 3, se constata que los estudiantes cuentan con una gran riqueza semántica y una diversidad de información relacionada con la categoría ser maestro. Al igual que la red hegemónica, en la red periférica predomina la categoría valórica, seguida de la educativa, y posteriormente la de conocimiento, y emergen dos elementos importantes en lo que respecta a ser maestro y es tener una postura **crítica** frente a la realidad, pero también tener en cuenta su saber **disciplinar**, que en este caso solo se evidencia en hacer alusión al deporte, lo que es un tanto extraño, pues se esperaba

un papel más protagónico de este aspecto, pues se trata de futuros maestros de educación física.

REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE SER MAESTRO CASO 2

Para el caso de los estudiantes de esta universidad la riqueza semántica de la Representación Social, o lo que es lo mismo, el número de palabras utilizadas para referirse al ser maestro fue de 158 términos referidos a ser maestro, una cifra que demuestra una pluralidad conceptual alta (ver tabla 4).

Tabla 4. *Representación social hegemónica sobre ser maestro de los estudiantes Caso 2*

n	Palabras	Frecuencia	SAM (Peso Semántico M)	FMG
1	Guía	42	5796	100,00
2	Enseñar	18	1116	19,25
3	Responsabilidad	18	1080	18,63
4	Humano	16	992	17,12
5	Formador	15	885	15,27
6	Ejemplo	16	784	13,53
7	Vocación	13	689	11,89
8	Disciplina	11	418	7,21
9	Conocimiento	12	384	6,63
10	Integral	8	256	4,42
11	Colaborador	9	225	3,88
...
158	Vivenciar	1	1	0,02

Negrita: palabras que componen la red hegemónica.

En la tabla 4, también se puede apreciar la red hegemónica de los estudiantes de esta universidad, la cual está compuesta por palabras con valor FMG igual o superior 5%, o lo que es lo mismo, compila las asignaciones más relevantes. Gran parte de los estudiantes encuestados ha incluido el concepto GUÍA en sus consideraciones con respecto al significado de maestro otorgándole también, en gran parte de los casos, un nivel de importancia alto en la organización jerárquica de las palabras definidoras. Tanto es de este modo, que la palabra Enseñar que es la segunda de la red, dista hasta el 19,25% en la valoración de su FMG, es decir, un amplio margen de casi 80%, por lo que es preciso afirmar que la designación de Guía es de enorme relevancia para los estudiantes de Educación Física de esta universidad al momento de definir lo que es ser maestro. Otro asunto característico de este grupo es la cantidad de asignaciones de tipo valórico utilizadas, ya que la mayoría de palabras presentes en la red pertenecen a esta naturaleza: Guía, Responsabilidad, Humano, Ejemplo, Vocación y Disciplina. El hallazgo permite afirmar que en esta representación

específicamente los valores en el maestro son fundamentales en el rol que desempeña para la sociedad. Además, aspectos de carácter educativo también aparecen en dos ocasiones con Enseñar y Formador consignando valores FMG de 19,25 y 15,25 respectivamente, lo que alude a la necesidad de poseer características pedagógicas que se orienten a la formación propiamente dicha. Sorpresivamente, la idea que había aparecido de manera recurrente en la teoría sobre la inseparable condición de conocedor para el maestro aparece en novena posición para este contexto con 6,63 de FMG por lo que después de lo valórico y lo educativo, lo siguiente indispensable es el conocimiento. Las palabras de la representación social hegemónica, o núcleo de la representación, también se categorizaron, con el fin de comprender conceptualmente hacia donde se dirigen, y lo que se encontró que, en la designación de maestro, se determinaron tres asuntos que lo determinan y son en orden de importancia: lo valórico, lo educativo y el conocimiento, pero con un número menos reducido de palabras (ver tabla 5).

Tabla 5. *Síntesis de la red hegemónica categorizada sobre ser maestro de los estudiantes Caso 2*

Categoría	Palabras	Peso semántico
Valórico	Guía, Responsabilidad, Humano, Ejemplo, Vocación, Disciplina	10144
Educativo	Enseñar, Formador	2001
Conocimiento	Conocimiento	384
Conjunto SAM	9	12144

Como puede apreciarse en la tabla 6, éstas categorías también sirvieron para ordenar la periferia de la Representación Social, o designaciones menos comunes del grupo de

la UCO, o como lo establece González (2019) acepciones con un FMG menor de 5%, estas categorías también se usaron para agrupar los diferentes testimonios sobre ser maestro.

Tabla 6. *Síntesis de la red periférica categorizada sobre ser maestro Caso 2*

Categoría	Palabras	Peso semántico
Valórico	Integral, respeto, amor, entrega, amigo, carisma, alegría, actitud, compromiso, empatía, servir, humildad, casa, excelencia, alentar, honesto, inspirador, voluntad, aptitud, bienestar, exigente, principios, realista, útil, decidido, emociones, estricto, justo, obedecer, superación	1034
Educativo	Didáctica, Pedagogo, Facilitador, interactivo, profesor, acompaña, capacitador, inclusión, maestro, referente, vocería, evaluador, instructor, sensei, escucha, instrumento, Intelectual, sabiduría, profesional, experiencia, cultura, concejero, diseñador, multicultural, habilidad, visión, comunicativo, vivenciar	474
Conocimiento	Transformador, creatividad, Innovador, generación, trascender, observador, reflexión, sentido, reconstrucción, analizar, adaptación, argumentativo, futuro, impulsor, reconocedor	117
Crítica	Deporte	293
Disciplinar (Valor J)	74	4 1922

En el análisis de este caso en la red periférica, la categoría valórica sigue siendo la más recurrente con apariciones como: respeto, amor, alegría, honesto, entre otras. y refleja mucho de los testimonios recogidos en el trabajo de campo, como puede apreciarse a continuación:

“Ayuda a orientar a los estudiantes y a la sociedad en general a tener una mejor condición de vida en cuanto al comportamiento de sí mismo y con los demás” Enc-027

Sin embargo, la configuración del ser maestro en la representación social periférica adjudica aquí nuevas dimensiones: la crítica y un concepto propio de la Educación Física. La primera, con gran frecuencia de aparición, incluye ideas como la innovación, la reflexión, el sentido, la creatividad, la transformación, entre muchos otros, lo que le da al maestro un rol de pensador para el mejoramiento tanto de los procesos

educativos como de las personas que orienta. Por el contrario, en la categoría disciplinar hubo lugar para una sola palabra: Deporte. Esto también es particular en este grupo poblacional dados los muchos elementos teóricos que diferencian al maestro de Educación Física de otros, pero las descripciones tienen una mirada global del maestro en la mayoría de los casos.

“Es la persona que tiene el poder de ayudar a construir saberes y sembrar la semilla de la transformación” Enc-006.

La cantidad de palabras para la cualidad de conocimiento es mucho más elevada en la red periférica pues son 12 designaciones presentadas. Entre ellas se puede destacar intelectual, sabiduría, experiencia y habilidad, atributos propios de un conocedor en algún tema en específico. Si bien en el rol del maestro se hacen indispensables atributos que tienen que ver con el dominio de conceptos,

estos rasgos conviven directamente con semblantes de transmisión o comunicación, esto es, lo educativo, y desde allí se puede hallar especificaciones como pedagogo, didáctica, facilitador, evaluador e interactivo. La manera de abordar la información desde el enfoque pedagógico hace también, desde esta perspectiva, único al maestro en sus funciones y responsabilidades en la academia.

“El maestro es el transmisor esencial del conocimiento para dinamizar la cultura” Enc-045.

DIVERGENCIAS Y CONVERGENCIAS ENTRE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LA USB Y UCO

Una vez presentados los resultados de cada uno de los grupos indagados en cada universidad, a continuación se presenta la comparación entre las respuestas del grupo de estudiantes.

Tabla 7. Comparación del peso semántico de las categorías y el conjunto SAM de las redes hegemónicas sobre ser maestro de los estudiantes de los dos casos

Categoría	Caso 1 (M)	Caso 2 (M)
Valórico	17953	10144
Educativo	5834	2001
Conocimiento	2971	384
Conjunto SAM	19	9

La palabra principal para la designación de maestros es GUÍA para ambos casos, sin embargo, en el caso 1 su peso semántico es mayor. De manera similar, aunque aparecen las mismas categorías para cada red, los estudiantes del caso 2 tienden a otorgarle un peso semántico menor a la sumatoria de sus designaciones. Además, el conjunto de palabras que conforma la red (SAM) fue considerablemente mayor en el primer caso, teniendo 19 elementos que la conforman en comparación a los 9 del segundo caso, lo que indica una mayor consistencia en el último grupo, pero mayor riqueza semántica

en el segundo en su representación social hegemónica.

Aunque la cantidad de palabras, riqueza gramatical y composición del núcleo (en tamaño) fue diferente, desde el punto de vista de lo conceptualmente sustantivo, las categorías que determinan lo que significa ser maestro son las mismas (tabla 7). Estos datos apoyan algunos postulados preliminares de la gran semejanza entre ambos centros formativos teniendo en cuenta su contexto y sus proyectos educativos, resultando para ambos casos lo

valórico, lo educativo y el conocimiento (en ese estricto orden) los componentes más relevantes en su representación social del maestro y su caracterización como agente transformador de la sociedad.

Tabla 8. *Comparación del peso semántico de las categorías y el conjunto SAM de las redes periféricas sobre ser maestro de los estudiantes en ambos casos*

Categoría	Caso 1 (M)	Caso 2 (M)
Valórico	944	1034
Educativo	731	474
Conocimiento	217	117
Crítica	61	293
Disciplinar	6	4
Conjunto SAM	66	74

En cuanto a la periferia se encuentran valoraciones similares, aunque con leves diferencias pues en algunas categorías el peso semántico final en el caso dos fue superior en comparación al caso uno, hecho que no ocurrió en las redes hegemónicas (tabla 8). Aquí la categoría Valórica tiene más peso en el grupo del caso dos, y el margen de diferencia se acentúa aún más en la categoría Crítica. Esto significa que, aunque ambas representaciones coinciden en su composición categórica, su orden varía; la crítica tiene más peso que el conocimiento en el grupo del caso dos frente al caso uno.

DISCUSIÓN

En el análisis realizado, en ambas Representaciones Sociales hegemónicas se observa que predomina la categoría valórica con un agrupamiento de palabras significativo en comparación a las demás, resultado igualmente encontrado por González (2019), igualmente, al conocer varias investigaciones realizadas (López, 2013; Mazzitelli et al; Campo & Labarca, 2009; Santana & Hernández, 2014) era un resultado esperado. Según López (1996) “las significaciones que los sujetos estudiados imprimen sobre sus procesos de formación y práctica educativa están dadas más desde

valoraciones personales –producto de su experiencia y de una cultura particular-” se puede inferir que los estudiantes se identifican más con las vivencias transcurridas a lo largo de sus vidas que con otros aspectos, lo humano y relacional es aspecto importante en la definición de maestro. Por su parte afirman González y Otero (2019, p. 163), que las representaciones sociales de los profesores sobre la docencia se estructuran en torno a aspectos como la identidad, los significados que atribuyen los grupos sociales a la docencia y la dimensión educativa de los valores y las actitudes hacia la carrera docente. Actualizarse en el conocimiento didáctico, profundizar el conocimiento de procesos de aprendizaje, reflexionar sobre su práctica cotidiana de aula y autoevaluarse en función de la práctica inicial deben convertirse en compromisos tanto de los docentes en formación, como de la institución que les guía.

De otro lado las categorías educativas, conocimiento, crítica y disciplinar se encuentran muy alejadas de la categoría valórica, coincidiendo con otras investigaciones (López, 2013; Mazzitelli, et al, 2009; Campo & Labarca, 2009; Santana & Hernández, 2014) donde los resultados muestran mayor importancia en la

formación y lo afectivo-social y menos en lo reflexivo e intelectual.

Muchos de los testimonios expresados por los estudiantes de Educación Física de ambas Universidades dan cuenta de la influencia que tiene el factor referente al crecimiento humano (mucha información compuesta por experiencias personales) en su educación profesional a pesar de contar con una formación académica integral donde se realizan con procesos guiados por la apropiación, difusión y desarrollo del conocimiento, dándose resultados similares en otros estudios (Campo & Labarca, 2009; Santana & Hernández, 2014).

En este estudio se identificó claramente una actitud favorable frente a ser maestro, lo que se manifestó principalmente en tres categorías, lo valórico, lo educativo y el conocimiento; esta actitud positiva también fue reportada por Aguayo (2020, p. 15) y González (2019), quienes además precisan que la dimensión actitud es la orientación favorable o desfavorable hacia el objeto de representación, es un elemento que además contiene la parte afectiva y emocional de la representación. Devela la disposición más evidente del sujeto hacia el objeto y generalmente contiene una fuerte carga emotiva.

La voz de los estudiantes en formación, se constituye en un referente para la toma de decisiones y mejora de los procesos formativos de un maestro, pues ellos desde su representación consideran no solo las influencias institucionales y contextuales, sino también su propia experiencia y vivencia; esto concuerda con lo expresado por González et al., (2019, p. 134), quienes consideran que en la formación inicial deben existir espacios para el debate, la problematización, el recuerdo de las historias de vida y la expresión de las formas de concebir el mundo desde lo propio, y de esta manera convertir la práctica en un espacio permanente de reflexión y transformación.

CONCLUSIÓN

Las representaciones sociales sobre ser maestro de los estudiantes de Educación Física están construidas principalmente por significaciones de naturaleza valórica y afectiva. Las características que se refieren a ser un guía, la integridad, la responsabilidad, el respeto, la calidad humana, y similares, tuvieron la mayor repercusión, superando incluso al orden del conocimiento formal, es decir, el referido a nociones teóricas, epistemológicas y científicas. Además, la designación “guía” fundamenta cada una las representaciones sociales de cada grupo, por lo que es acertado afirmar que para esta población el papel primordial docente es el de guiar, orientar, conducir procesos de formación. Por otra parte, basándose en el amplio énfasis que los proyectos educativos de las instituciones formadoras de maestros hacen al componente de la investigación, se encuentra en la representación social sobre ser maestro que este aspecto está desús de lo valórico y lo educativo, lo que puede indicar que los elementos instaurados en el currículo no necesariamente se arraigan en la representación de los estudiantes de Licenciatura en Educación Física; lo que parece ser muy exitoso es la emergencia de los valores como un elemento importante en la construcción del rol del maestro, al igual que el componente educativo que es propio de la formación de un maestro y sus conocimientos y sabiduría. Muy posiblemente, otros factores ajenos a los lineamientos institucionales podrían influir en esa definición, por lo que son necesarias nuevas intervenciones. Finalmente, otro hallazgo importante fue que los participantes de esta investigación se sienten mayormente identificados con características de los maestros en general, más que aquellas propias de la disciplina como el deporte, el juego u otros.

Este hecho es sorprendente teniendo en cuenta los muchos elementos teóricos y prácticos que diferencian al maestro de Educación Física con los de otras áreas; lo que indica gran homogeneidad en la identidad del maestro para estos dos casos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abric, J. C. (2016). *Psychologie de la communication: théories et méthodes*. Collection Cursus.
- Aguayo, H. (2020). Personal formador de docentes. Representaciones sociales de su profesión. *Revista Electrónica Educare*, 24, 1-22.
- Álvarez-Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa*. Paidós.
- Arnosó, A. (2005). *Cárcel y trayectorias pisco-sociales, actores y representaciones sociales*. Alberdania.
- Beijaard, D., Meijer, P., & Verloop, N. (2004). Reconsidering research on teachers' professional identity. *Teaching and teacher education*, 20, 107-128.
- Bisquerra, R., Dorio, I., Gómez, J., Latorre, A., Martínez, F., Massot, I., Vilá, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. La Muralla.
- Campo, M., & Labarca, C. (2009). Representaciones sociales del rol orientador del docente en estudiantes de educación. *Revista de Ciencias Sociales*, 15, 160-174.
- Cardona, J. (2013). *Epistemología del saber docente*. Universidad Nacional de Educación a Distancia .
- Chaverra, B., Gaviria, D., & González, E. (2019). El estudio de caso como alternativa metodológica en la investigación en educación física, deporte y actividad física. Conceptualización y aplicación. *Retos*, (35), 1579-1726.
- Durkheim, E. (1895). *Las reglas del método sociológico*. Morata.
- García, M., & Pradas, M. (2017). *El gestor deportivo en la organización del deporte en la sociedad actual*. Wanceulen S.L.
- González, E. V. (2019). Representaciones sociales sobre la formación inicial y ser maestro en estudiantes de Educación Física del departamento de Antioquia. *Universidad de Antioquia*.
- González, A., Pinzón, D., & Cruz, C. (2019). Representaciones de praxis pedagógica en el marco de los procesos de formación docente. Caso Unimonserrate, Colombia. *Revista Colombiana de Humanidades*, 51(94), 121 - 140.
- González, R., & Otero, C. (2019). Las representaciones sociales y la formación docente. Aportes para el acto pedagógico inicial. *Investigación y Postgrado*, 34, 153-166.
- Grisales, H. (2001). *Muestreo en estudios descriptivos*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Gros, B. (2011). *Evolución y retos de la educación virtual*. Barcelona: UOC.
- Hechavarría, M. (2008). *Lo que todo entrenador deportivo o director técnico debe saber*. Deportes.

- Lasky, S. (2005). A sociocultural approach to understanding teacher identity, agency and professional vulnerability in a context of secondary school reform. *Teaching and teacher education*, 21, 899-916.
- Longworth, N., & Davies, K. (1996). *Lifelong Learning: New Vision, New Implications, New Roles for People, Organizations, Nations and Communities in the 21st Century*. Kogan Page.
- López, F. (2013). Representaciones sociales y formación de profesores. El caso de la UAS. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 1, 391-407.
- Marcelo, C. (2011). La profesión docente en momentos de cambios ¿Qué nos dicen los estudios internacionales? *Participación Educativa*, 16, 49-68.
- Mazzitelli, C., Aguilar, S., Guirado, A., & Olivera, A. (2009). Representaciones sociales de los profesores sobre la docencia: contenido y estructura. *Educación, Lenguaje y Sociedad*, 6, 265-290.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Huemul.
- Platonov, V., & Bulatova, M. (2001). *La preparación física*. Paidotribo.
- Polit, D., & Hungler, B. (2005). *Investigación científica en ciencias de la salud* (Sexta ed.). Mc Graw-Hill.
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Aljibe.
- Santana, L., & Hernández, E. (2014). Representaciones sociales de los estudiantes sobre el trabajo docente. *Infancias Imágenes*, 13, 47-55.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa, técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.
- Suárez, H. (2016). El oficio de denigrar de los maestros. *Las 2 Orillas*, p. 3.
- Velásquez, R. (2018). La educación no es una prioridad. *El Colombiano*, p. 4.