

Innovation/Innovación/Inovação RICEC, Vol.1, No. 2 (2009)

**Reseaux Sociaux et Société de la Connaissance
Social Networks and Knowledge Society
Redes Sociais e Sociedade do Conhecimento
Redes Sociales y Sociedad del Conocimiento**



Monográfico coordinado por:

Gabriel VÉLEZ CUARTAS

Esta segunda edición de Innovación RICEC integra 5 de los artículos presentados en la mesa “*Redes Sociales y Sociedad del Conocimiento*” del “*4to Congreso de Sistemas de Innovación para la Competitividad 2009: SINNCO*” realizado por el CONCYTEG (Consejo de Ciencia y Tecnología de Guanajuato – México). Dos artículos sobre avances de investigación cercanas al concepto de controversia de Callon y por tanto al de teoría del actor red; y finalmente una reseña de la escuela de verano de la red internacional Eulaks en Flasco México.

Para iniciar y antes de hacer una breve presentación de los artículos, unas definiciones iniciales que nos ubiquen dentro del campo de este monográfico.

Entendemos por redes sociales, estructuras de relaciones entre individuos, sean estos personas, actores, organizaciones, grupos o de ellos con elementos de su entorno (ej. Relación entre personas e información, personas y máquinas, personas y animales). Estas relaciones pueden ser vistas como interacciones, intercambios, flujos, sentimientos, percepciones, pertenencias o correspondencias. Estos tipos de lazos son los que permiten la existencia de movimientos colectivos, familias y grupos de amigos, el movimiento de la economía, la aparición y consolidación de partidos políticos, el funcionamiento de la ciencia o la aparición de redes globales de organizaciones.

Estas estructuras de relaciones que posibilitan la existencia de lo colectivo y lo social han tendido a construir estructuras especializadas de intercambio, las que constituirían la llamada sociedad del conocimiento. Estas estructuras requieren de conocimiento especializado para operar y de esa forma contribuir a solucionar los problemas cotidianos del día a día humano. Ellas operan justo debido al conocimiento acumulado por sus operadores para poder imprimirle una dinámica. Se pueden presentar dos ejemplos de ello: en la economía, los directores corporativos de las grandes

multinacionales saben como conducir a sus empresas para generar mayor crecimiento económico y expansión, utilizando conocimiento especializado y científico, participando de importantes redes de desarrollo de I+D; las pequeñas empresas que compiten con ellos en el mercado tienen otros tipos de conocimiento que les permite subsistir a pesar de la ventaja competitiva de las multinacionales (otras simplemente no logran ganar a su adversario como resultado de su pobre desempeño en la construcción de relaciones para sobrevivir). Igualmente en el campo de la medicina, existe una corriente principal de servicios médicos que trabaja con los principios de la medicina occidental y logra tener un éxito relativo como garante de la salud en los distintos países. Sin embargo, en donde se presentan fallos en el servicio de salud, se construyen otras redes para responder a la necesidad de curación a través de las medicinas tradicionales (indígena, oriental, etc.). Al igual que en el ejemplo anterior, algunos no logran por fallas en su capacidad o posibilidad de entablar relaciones que permitan solucionar sus problemas.

Las redes no son las mismas en todos los países y en todos los sectores de la vida social y económica. Tampoco todas las redes son del mismo tipo. En este monográfico, justamente se presentan diferentes formas de establecer relaciones y diferentes tipos de redes o concepciones sobre las redes. Ninguna es excluyente de la otra, pero son tan heterogéneas como heterogéneo puede ser el campo de estudio de las estructuras de relaciones sociales.

Los artículos presentados en SINNCO especialmente desarrollan el tema de las redes sociales desde la perspectiva general del papel de las redes interpersonales en la transferencia de conocimiento y el incremento de productividad en diferentes empresas, organizaciones y sectores:

1. Ferial Cruz presenta un estudio de caso en la región de Aguascalientes en México sobre el papel de las relaciones interpersonales en el desarrollo de sistemas de innovación regionales. Aquí la autora presenta el uso del coeficiente de correlación de Pearson para dar cuenta de las relaciones causales en la construcción del desarrollo tecnológico o su deficiencia.

2. Guillemín Franco utiliza el concepto de capital social vinculado al de redes sociales para dar cuenta del desarrollo de capacidades tecnológicas a través del caso de INTEL en Guadalajara.

3. Vera da cuenta del papel de las redes interpersonales en la transferencia de conocimiento para el desarrollo del sector de productos orgánicos, especialmente en

algunas organizaciones consideradas como estudios de caso en el estado mexicano de Puebla.

4. Alva y Medina presentan un marco general de la situación mexicana con respecto a sus posibilidades en recursos humanos para poder pensar en la generación de alianzas estratégicas y redes para la transferencia y flujo de conocimiento.

5. Castillo presenta una propuesta innovadora en el campo de la competitividad: la generación de clústers competitivos de universidades para enfrentar la competencia global en materia de oferta de formación universitaria.

Los tres primeros artículos se centran en el papel de las relaciones interpersonales en la transferencia y adquisición de conocimiento para mejorar la competitividad. Los dos últimos abordan una perspectiva más organizacional o por lo menos suponen lo organizacional como punto de partida en la generación de relaciones. Los dos siguientes artículos si bien no trabajan directamente el concepto de red social, si están ligados de alguna forma a un tipo de teorización distinta de las redes. Al introducir la perspectiva de Michel Callon en sus objetos de estudio aluden de manera directa a las redes socio-técnicas y de manera indirecta a los fundamentos del actor-network theory en uno de sus principales conceptos: la controversia.

6. Coussot presenta la descripción de un estudio de caso desde el concepto de controversia de Callon y diferencia los diferentes tipos de redes posibles de encontrar en una experiencia cooperativa como la Red de Excelencia ArcticNet en Canadá.

7. Foisy introduce los conceptos de democracia técnica de Michel Callon y sociedad del riesgo de Ulrich Beck para describir o evaluar la eficacia del Estado en resolver crisis naturales. Interesante su debate sobre el papel de la ciudadanía informada al respecto.

Finalmente, Samuel Saint-Pierre nos presenta una reseña del Summer School de Eulaks realizado en México, en el cual se reunieron tanto perspectivas europeas como latinoamericanas sobre la economía del conocimiento en boga en la actualidad.

Esparemos que disfrute esta segunda entrega de Innovación RICEC.