



**Arqueología en el Bajo Cauca Antioqueño. El municipio de Caucasia como frontera
y zona de contacto en tiempos prehispánicos**

Cristian Andrés Arrieta Oyola

Trabajo de grado presentado para optar al título de Antropólogo

Tutor

Sofía Botero Páez Magíster (MSc) en Arqueología

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Antropología
Caucasia, Antioquia, Colombia

2022

Cita	(Arrieta Oyola, 2022)
Referencia	Arrieta Oyola. (2022). <i>Arqueología del Bajo Cauca. El municipio de Caucasia como frontera y zona de contacto en tiempos prehispánicos</i> [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Caucasia, Colombia.
Estilo APA 7 (2020)	



Biblioteca Seccional Bajo Cauca (Caucasia)

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

Rector: John Jairo Arboleda Céspedes

Decano/Director: Alba Nelly Gómez García

Jefe departamento: Javier Rosique García

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Dedicatoria

A mi hija Emily, mis padres, mi familia y a mi Mañe, que con cada uno de sus abrazos hizo que mi infancia tuviera sentido y que aun en la inmensidad de su partida siento conmigo.

Agradecimientos

Al municipio de Caucasia que me ha dado todo lo que soy y lo que tengo, que a pesar de todas sus dificultades siempre fue mi hogar.

A las personas encargadas de la Casa de la cultura, la señora Carmen Mendoza por su confianza para realizar este proyecto.

A mi Alma Mater, por permitirme compartir esta experiencia que sentí lejana por muchos años, pero hoy es una realidad, y cada uno de sus trabajadores por ser también compañeros en este proceso.

A cada uno de mis profesores por compartirme sus conocimientos, sus anécdotas y sus experiencias (a hombros de gigantes).

A Sofia Botero, por guiarme, acompañarme y volverme a la ruta en aquellos momentos en que lo necesité.

A todos y cada uno de mis compañeros, por su cariño, por su apoyo, por las risas y las peleas, a ustedes mil gracias.

Tabla de contenido

Resumen	12
Abstract	13
Introducción: preocupaciones por la identidad.	14
1. Problema de Investigación.	16
1.1 Tenencia y manejo de las piezas arqueológicas recuperadas en el municipio de Caucasia, Antioquia.....	16
2. Objetivos	20
2.1 Objetivo general.	20
2.2 Objetivos específicos.....	20
3. Metodología	21
Justificación del tema	22
Hipótesis del trabajo.....	22
4. Geografía del municipio de Caucasia.....	24
4.1 Unidades Hidrogeológicas	30
5. Antecedentes sobre la arqueología en el municipio de Caucasia.....	32
5.1 Arqueología de Rescate: Proyecto oleoducto Vasconia- Coveñas (1994).....	35
5.2 Hallazgos en el Yacimiento El Man.....	42
5.3 Monitoreo y Rescate Arqueológico realizado durante la construcción de la vía Caucasia-Zaragoza Tramo Cacerí-Caucasia (2019)	48
6. Reordenamiento y análisis de la cerámica recuperada durante el Monitoreo y rescate arqueológicos para la vía Caucasia- Zaragoza Tramo Cacerí- Caucasia, (Ramírez et al., 2019). .	54
6.1 Unidad de excavación 001.	60
6.2 Unidad de excavación 002	62
6.3 Unidad de excavación 003.	63
6.4 Unidad de Excavación 004.....	64
6.5 Unidad de excavación 005.	65

6.6 Unidad de excavación 006.	66
6.7 Fragmentos recuperados en el Monitoreo Arqueológico por recolección superficial:	67
7. Descripción morfológica y tecnológica de las distintas tipologías recuperadas en el municipio de Caucasia.....	79
7.1 Tradición Granulosa Incisa.	79
7.2 Tipo Rabón Modelado Inciso	81
7.3 Tradición Modelada Incisa.....	82
7.4 Tradición Incisa con Borde Doblado.	83
7.5 Las Palmas Inciso Fino	84
8. Propuesta para el Plan de Manejo Arqueológico en el Sector “EL MAN”, municipio de Caucasia, Antioquia.	87
8.1 Normatividad.....	88
8.2 Objetivos del PMA para el sector El Man.....	89
8.3 Propuesta de delimitación y zonificación del sitio El Man.....	90
8.4 Propuesta de monitoreo y prospección arqueológica en el sitio el Man	92
8.5 Propuesta para la divulgación del patrimonio arqueológico del municipio da Caucasia.....	93
9. Conclusiones	97
Referencias	99

Lista de tablas

Tabla 1 Unidades Hidrogeológicas	30
Tabla 2 Tipologías cerámicas Recuperadas en Caucasia	86

Lista de figuras

Figura 1 Entrega de material recuperado en plan de monitoreo y rescate arqueológicos Tramo Cacerí- Caucasia, (Ramírez, 2019)	19
Figura 2 Miembro superior de la Formación Cerritos.	27
Figura 3 Dragas artesanales sobre el río Cauca.	29
Figura 4 Plano correspondiente al yacimiento "El Man"	37
Figura 5 Fotografía hecha con un dron cerca de la Hacienda El Man	38
Figura 6 Mapa del Yacimiento El Man.....	39
Figura 7 Terraza en la Hacienda El Man.	40
Figura 8 Laguna en la Hacienda El Man.....	41
Figura 9 Ciénega El Silencio.....	42
Figura 10 Fragmento A "Tradición Granulosa Incisa"	43
Figura 11 Fragmento B " Tradición Granulosa Incisa"	44
Figura 12 Fragmento C "Tradición Granulosa Incisa"	44
Figura 13 Fragmento D "Tradición Granulosa Incisa"	45
Figura 14 Fragmento D "Tradición Granulosa Incisa"	45
Figura 15 Fragmento E "Tradición Granulosa Incisa"	46
Figura 16 Fragmento A "Tipo Modelado Inciso"	46
Figura 17 Fragmento B "Tipo Rabón Modelado Inciso"	47
Figura 18 Fragmento "Carate-Pajara"	47
Figura 19 Mapa que representa la ubicación geográfica del Yacimiento 1 con relación a la cabecera del municipio de Caucasia, Antioquia.....	55
Figura 20 Mapa comportamiento hídrico en el Municipio de Caucasia con relación al Yacimiento 1	56
Figura 21 Extensión de fragmentos Yacimiento-1 en laboratorio, Caucasia 2021	57

Figura 22 Vista general de la extensión de los Fragmentos.....	58
Figura 23 Tamaño y Frecuencia de los granos.....	59
Figura 24 Gráfica de la distribución de los fragmentos de la UE-1 por niveles de excavación. ..	60
Figura 25 Fragmentos diagnósticos recuperados en la UE-1, nivel 0-RS asociadas a la "Tradicción Incisa con Borde Doblado"	61
Figura 26 Fragmentos diagnósticos recuperados en UE1, Nivel 2, a la derecha fragmento con incisiones correspondiente a un borde doblado "Tradicción Incisa Borde doblado"	61
Figura 27 Diagnostico UE2 Nivel 0-RS borde evertido adelgazado Fotografía y dibujo.	62
Figura 28 Diagnostico UE2 nivel 2; Cuenco elipsoide, borde evertido redondeado.	63
Figura 29 Fragmentos recuperados en UE 3 Nivel 1, bordes Tipo “Rabón Modelado inciso”	64
Figura 30 Grafica que muestra la cantidad de fragmentos recuperados por niveles arbitrarios en la unidad de Excavación 004.....	65
Figura 31 Fragmentos Unidad de excavación 005 nivel dos, “Tipo Rabón Modelado Inciso”	66
Figura 32 Fragmentos no Diagnósticos UE6	66
Figura 33 Fragmentos correspondientes a un borde tipo" Rabón Modelado Inciso" RS 001.....	67
Figura 34 Fragmento decorado con incisiones posiblemente circulares, difícilmente visibles en fotografía debido a la perdida por erosión. “Tradicción Modelado Incisa” RS 002.....	68
Figura 35 Fragmento decorado con incisiones circulares, “Tradicción Modelado Incisa” RS	68
Figura 36 Fragmento Borde "Rabón Modelado Inciso".....	69
Figura 37 Fragmento "Tradicción Incisa con Borde Doblado" RS004	69
Figura 38 Borde Tipo "Rabón Modelado Inciso" Rs005.	70
Figura 39 Borde Tipo "Rabón Modelado Inciso" RS009	70
Figura 40 Fragmento decorado con excisiones tipo Indeterminado RS 010	71
Figura 41 Borde tipo Las Palmas Inciso Fino RS 012	71
Figura 42 Decorados Tipo Las Palmas Inciso Fino, posiblemente perteneciente a una copa. RS 012.....	72
Figura 43 Fragmentos Tradición incisa Borde Doblado RS 012	73

Figura 44 Bordes tipo Rabón Modelado Inciso. RS 013	73
Figura 45 Fragmento decorado Las Palmas Inciso Fino RS 013.	74
Figura 46 Fragmentos bordes Tradición Incisa Borde Doblado recuperados en tramo 51+000. .	74
Figura 47 Borde tipo Rabón modelado Inciso recuperado en tramo 51+000.	75
Figura 48 Fragmentos tipo Rabón Modelado Inciso, se aprecia una perforación de una posible colgadera, recuperado en Tramo 51+000.	75
Figura 49 Pieza zoomorfa asociada a la Tradición Modelada Incisa.....	76
Figura 50 Borde las palmas Inciso Fino, recuperadas en tramo 55+000.	76
Figura 51 Fragmentos asociados a la Tradición Modelada Incisa, Recuperados en tramo 55+000.	77
Figura 52 Fragmento borde Tipo Borde Doblado.....	77
Figura 53 Tradición cerámica Granulosa Incisa, formas grano grueso, realizado a partir de Plazas et al. (1993).	80
Figura 54 Tradición cerámica Granulosa Incisa, formas grano fino, realizado a partir de Plazas et al. (1993).	81
Figura 55 Cerámica tipo Rabón Modelado Inciso, realizado a partir de Plazas et al. (1993).....	82
Figura 56 <i>Cerámica Tradición Incisa con Borde Doblado, realizado a partir de Castillo 1988.</i>	84
Figura 57 Cerámica tipo las Palmas Inciso Fino, realizado a partir de Plazas et al. (1993).	85
Figura58 Propuesta de Zonificación para el sitio El Man.	91

Abreviaturas

a.C	antes de Cristo
B.P	Before Present
C14	Carbono 14
d.C	después de Cristo
ICAN	Instituto Colombiano de Antropología Nacional
ICANH	Instituto Colombiano de Antropología e Historia
UE	Unidad de Excavación
RS	Recolección Superficial

Resumen

En este trabajo se compila la información de las investigaciones arqueológicas más relevantes realizadas en el municipio de Caucaasia, Antioquia en Colombia, teniendo como objetivo el estudio contextual, espacial y tecnológico, así como la tenencia y el estado de conservación de las piezas cerámicas recuperadas en dichos trabajos, una vez realizada la evaluación crítica de la información documental, se identifica el material cerámico y se procede a su inventario y valoración, llevando a cabo procesos de registro, bases de datos, fotografías, y dibujo arqueológico, con el fin de reconstruir y formular un análisis en relación a tradiciones culturales que fueron influencias en las comunidades que habitaron el municipio en épocas prehispánicas. Se logró identificar cinco tipologías representativas para el municipio de Caucaasia recuperadas en dos yacimientos, estas corresponden a “Tradición Granulosa Incisa”, “Tipo Rabón Modelado Inciso”, “Tradición Modelada Incisa”, “Tradición Incisa Borde Doblada” y “Las Palmas Inciso Fino” encontrando que algunas de ellas están relacionadas con los constructores del sistema de camellones con el cual se aprovechó la oferta natural de los recursos en zonas permanentemente inundadas del río Sinú. La evaluación del estado de la tenencia de los materiales cerámicos exigió la propuesta de un Plan de Manejo con énfasis en su conservación y divulgación siguiendo las directrices del ICANH y una propuesta de prospección en zonas con potencial arqueológico en afluentes del río Man.

Palabras clave: Colombia, Antioquia, municipio de Caucaasia, Sinués, Depresión Momposina, arqueología, tipologías cerámicas, patrimonio arqueológico.

Abstract

This work compiles the information of the most relevant archaeological investigations carried out in the municipality of Cauca, Antioquia, Colombia, with the aim of the contextual, spatial and technological study, as well as the possession and state of conservation of the ceramic pieces recovered in these works, once the critical evaluation of the documentary information has been carried out, the ceramic material is identified and its inventory and valuation, carrying out registration processes, databases, photographs, and archaeological drawings, in order to reconstruct and formulate an analysis in relation to cultural traditions that were influences on the communities that inhabited the municipality in pre-Hispanic times. It was possible to identify five representative typologies for the municipality of Cauca recovered from two sites, these correspond to “Tradición Granulosa Incisa”, “Tipo Rabón Modelado Inciso”, “Tradición Modelada Incisa”, “Tradición Incisa Edge Doblada” and “Las Palmas Inciso Fino” finding that some of them are related to the builders of the system of Camellones with which the natural supply of resources in permanently flooded areas of the Sinú River was exploited. The assessment of the status of the ceramic materials required the proposal of a Management Plan with emphasis on their conservation and dissemination following ICANH guidelines and a proposal for prospecting in areas with archaeological potential in tributaries of the Man River.

Keywords: Colombia, Antioquia, Municipality of Cauca, Sinú, Depression Momposina, archaeology, ceramic typologies, archaeological heritage..

Introducción: preocupaciones por la identidad.

Existe un debate entre los habitantes del municipio de Caucasia y principalmente aquellos que se interesan por temas como la identidad cultural¹ o el patrimonio, a cerca de las raíces ancestrales de este, si se puede o no crear una reconstrucción del pasado que nos permita conectar esa línea de tiempo que nos una a nuestros antepasados, a sus costumbres y tradiciones. Este trabajo de grado con énfasis arqueológico contiene una propuesta de búsqueda y análisis de piezas cerámicas que han sido recuperadas en diferentes investigaciones de arqueología preventiva efectuadas en la zona de estudio, que sugieren la presencia de comunidades principalmente de tradición Zenú² a lo largo del territorio que abarca gran parte de la sabana cordobesa, y en menor medida del Bajo Cauca antioqueño.

Los Zenú son los responsables de grandes transformaciones del espacio para su aprovechamiento, sobre todo en la zona del San Jorge, donde construyeron un complejo sistema hidráulico, entre los objetivos del sistema hidráulico estarían el drenaje del agua durante las épocas de inundación, el cultivo y posiblemente la captura de animales , sin embargo, no existe una evidencia arqueológica o histórica que demuestre el parentesco cultural de este grupo étnico con los habitantes del Bajo Cauca solo se establece una relación entre la alfarería producida y empleadas por las sociedades del Sinú, San Jorge y el Bajo Cauca.

Se realizó a partir de análisis espaciales la delimitación de un área que nos permitió establecer una relación entre el uso y entendimiento del territorio por estas comunidades, haciendo hincapié en lo que corresponde a todo el municipio de Caucasia, ubicado en un triángulo entre los municipios de Cáceres, Nechí y Zaragoza, revisiones bibliográficas documentales, base de datos locales y regionales, al igual que fotografías de las diferentes muestras que se tienen respecto al material recuperado del municipio dan respuestas a las diferentes preguntas planteadas acerca de la población prehispánica que habitó el municipio de Caucasia y sus alrededores. También, se

¹ “La identidad cultural de un pueblo viene definida históricamente a través de múltiples aspectos en los que se plasma su cultura, como lengua, instrumento de comunicación entre los miembros de una comunidad, las relaciones sociales, ritos y ceremonias propias, o los comportamientos colectivos, esto es, los sistemas de valores y creencias. (...) Un rasgo propio de estos elementos de identidad cultural es su carácter inmaterial y anónimo, pues son producto de la colectividad” (Calle & Morales, 1994)

² Los Sinú, zenú o cenú son un pueblo indígena de Colombia, cuyo territorio ancestral está constituido por los valles del río Sinú, el San Jorge y el litoral Caribe en los alrededores del Golfo de Morrosquillo, en los actuales departamentos colombianos de Córdoba y Sucre.(WIKIPEDIA, 2022)

buscó responder entre otras cosas, los modos de vivienda, relación social, uso del suelo y el espacio, asociaciones con las comunidades establecidas para zonas aledañas propuestas en crónicas y trabajos investigativos de diferentes autores, conocimiento del patrimonio arqueológico por parte de habitantes de la comunidad, con el fin último de establecer una reconstrucción del mismo en el municipio que contribuya al entendimiento y apropiación del pasado, necesario para un municipio con poca información sobre este, más allá de los relatos narrativos acerca de los primeros colonos en los últimos dos siglos.

1. Problema de Investigación.

Con motivo de indagar acerca del patrimonio arqueológico del municipio de Cauca nos encontramos con algunos hallazgos poco conocidos por la comunidad, una zona que ampliamente se ha relacionado con la tradición Zenú, quienes se conocen por habitar gran parte de la sabana cordobesa en las hoyas de los ríos Sinú, San Jorge y las cuencas de los ríos Cauca y Nechí (Plazas, 1993, p. 67) (Falchetti, 2009, p. 69). Sin embargo en la zona de estudio no se ha dado a conocer una participación activa a quienes representa el llamado patrimonio arqueológico, si bien existen algunos trabajos de arqueología preventiva³ (Botiva, 1994, p. 80), (Restrepo, 2015, 2016, 2017), (Ramírez, 2019) que han recuperado material cultural y sugerido la presencia de comunidades con influencias en Cauca y sus periferias ha sido difícil identificar cuál a sido la disposición final de las piezas así como su preservación. Así bien, es necesario un análisis detallado no solo de los documentos o informes, sino que sea respaldado con las evidencias obtenidas y técnicas que nos permitan una mayor claridad y entendimiento tanto de las formas, contextos, tecnologías, producción, distribución, uso y aprovechamiento del espacio, teniendo en cuenta la importancia de estas para la reconstrucción y entendimiento del patrimonio arqueológico del municipio, buscando establecer cuáles eran las dinámicas sociales de esos distintos pobladores que habitaron estas zonas en épocas prehispánicas.

1.1 Tenencia y manejo de las piezas arqueológicas recuperadas en el municipio de Cauca, Antioquia

El trabajo arqueológico no comprende solo el hecho de excavar un montón de tiestos⁴ o restos de alguna cultura o civilización antigua, evidencias de antiguos pobladores que ocuparon un espacio en el tiempo y el espacio de lo que conocemos ahora como nuestro territorio, que nos permitan en el caso de Colombia generar identidad de lo que representa ser parte de esta nación, más allá de esto, la arqueología busca a partir de diferentes métodos y técnicas obtener datos que

³ La arqueología preventiva o de recate comprende aquellas intervenciones que están regidas bajo la ley estatal y buscan la protección de restos que puedan verse afectados en las remociones de suelos producto de obras públicas o privadas.

⁴ Fragmentos grandes o pequeños de las vasijas o material cerámico.

nos ayuden a comprender el comportamiento de estas sociedades en el pasado. En nuestro país “cada bien mueble o inmueble que se considere parte de alguna cultura antigua o desaparecida hacen parte del patrimonio arqueológico colombiano” (Colombia, Congreso de la Republica, 1997) entendiendo al patrimonio arqueológico como:

Aquellos vestigios producto de la actividad humana y aquellos restos orgánicos e inorgánicos que, mediante los métodos y técnicas propios de la arqueología y otras ciencias afines, permiten reconstruir y dar a conocer los orígenes y las trayectorias socioculturales pasadas y garantizan su conservación y restauración. Para la preservación de los bienes integrantes del patrimonio paleontológico se aplicarán los mismos instrumentos establecidos para el patrimonio arqueológico. (Colombia, Congreso de la Republica, 2008)

Teniendo esto en cuenta, parte del trabajo arqueológico consiste en garantizar que las piezas que fueron recuperadas en campo o bien halladas de manera fortuita sean luego del trabajo en laboratorio, llevadas a un espacio donde puedan ser conservadas, expuestas, o depositadas en un sitio donde se establezca su lugar para futuras investigaciones. La ubicación final de estos materiales depende directamente de la investigación en la cual fueron recuperados y bajo la autorización única del ICANH⁵ en acuerdo con lo establecido en los incisos tercero y cuarto del artículo 6 de la Ley 397 de 1997 modificado por el artículo 3º de la Ley 1185 de 2008.

El Instituto Colombiano de Antropología e Historia, ICANH, podrá autorizar a las personas naturales o jurídicas para ejercer la tenencia de los bienes del patrimonio arqueológico, siempre que estas cumplan con las obligaciones de registro, manejo y seguridad de dichos bienes que determine el Instituto. (Instituto Colombiano de Antropología e Historia , 2020)

Parte de la finalidad de la tenencia es que partir de sus características físicas, estilísticas y, al tipo de material a que corresponden, se comprometan además de su cuidado a que algunas de ellas terminen en exposiciones ya sean en casas de cultura o museos, teniendo en cuenta que la pieza cumpla con ciertas características que a juicio del curador o encargado de las piezas sea

⁵ Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

museable; otras piezas pueden terminar en colecciones de referencias, estos espacios permiten además de la conservación de estas en un sitio donde se garantice su protección, un lugar desde donde se pueden desarrollar o apoyar diferentes investigaciones.

Las Colecciones de Referencia Arqueológica, contienen muestras representativas de materiales cerámicos, líticos, óseos, semillas, polen, etc., provenientes de investigaciones, que por su selección y ordenamiento permitan, consultar, verificar y contrastar información, articular trabajos recientes con los ya realizados y generar nuevas preguntas y trabajos sobre las sociedades más antiguas y contemporáneas habitantes de estos territorios, con diferentes énfasis metodológicos y teóricos en campos no sólo de la historia y la arqueología, sino de la geología, la ecología, el arte e incluso la biología. Se ofrece con ello, además, la posibilidad de superar la referencia puntual, -inherente a las excavaciones particulares- al permitir articular distintas investigaciones y realizar inferencias sobre contextos sociales y geográficos, más amplios y representativos. (Botero, 1999, p. 10)

Aunque bien, así es como deberían funcionar las cosas, sin embargo muchas veces las intervenciones arqueológicas principalmente aquellas correspondientes a arqueología de rescate no se tiene mucha certeza de la finalidad de las piezas, en muchos casos estas terminan en bodegas o casas de cultura que no cuentan con el espacio ni con los profesionales que garanticen la conservación plena de las piezas teniendo en cuenta que “el hecho de excavar, extraer, limpiar, almacenar o mover el material arqueológico, ya implica un indicio de deterioro” (LLeras, 2014, p. 393) y si no se contempla un plan de conservación adecuado solo vamos a aportar al proceso irreversible del deterioro de las piezas.

En los trabajos más relevantes que vendrían después como el de (Restrepo, 2016) y (Ramírez, 2019) el material recuperado en este último se entregó a la casa de la cultura y su coordinadora en ese momento la señora Estheher Posada Arias, quienes a través de diálogos adelantaron el trámite de tenencia de las piezas con fines museográficos, en el cual se formó el compromiso de la creación del espacio donde las piezas recuperadas fueran presentadas al público, así como las que pudieran ser recuperadas en futuros trabajos; sin embargo esto nunca se produjo y al momento de realizar esta investigación las piezas se hallaban en una bodega correspondiente

a un cuarto pequeño donde las piezas estaban distribuidas en dos cajas de cartón donde se mezclaban elementos líticos sobre algunas piezas cerámicas.

Figura 1

Entrega de material recuperado en plan de monitoreo y rescate arqueológicos Tramo Cacerí-Caucasia, (Ramírez, 2019)



En el año 2020 para fines de esta investigación se contactó con la actual coordinadora de la casa de la cultura del municipio de Caucasia, la señora Carmen Mendoza, con el fin de obtener el permiso para la revisión de las piezas que llevara a la creación de una base de datos que nos permitiera establecer la cantidad de piezas en custodia de la casa de la cultura, así como conocer el estado en el que se encontraban las piezas; a primer vista debito a la manipulación de los fragmentos se pudo notar que las piezas estaban en alto grado de erosión lo que llevaba a la perdida de material.

2. Objetivos

2.1 Objetivo general.

Este trabajo a realizar sobre la cerámica⁶ y el patrimonio arqueológico del municipio de Cauca Antioquia, tuvo como objetivo el estudio contextual, espacial y tecnológico, así como el reconocimiento y divulgación de piezas cerámicas que han sido recuperadas a través de los distintos trabajos de arqueología preventiva, en diferentes proyectos de infraestructura vial realizada en el municipio y su relación con estudios de contextos arqueológicos en zonas cercanas que nos brindaron información que permitió establecer posibles relaciones sociales entre las comunidades del Bajo Cauca prehispánico y zonas de influencia principalmente del río Cauca.

2.2 Objetivos específicos

- Evaluación sistematizada y crítica de la información documental para la zona del Bajo Cauca en especial del municipio de Cauca; acercamiento a las entidades encargadas de la tenencia del material arqueológico recuperado en el municipio de Cauca.
- Identificar el material cerámico recuperado en el municipio y sus periferias, clasificación, registro fotográfico, análisis, inventario de este; realizar un levantamiento cartográfico para la zona identificando los puntos de importancia para el proyecto,
- Reconstruir a partir de técnicas digitales algunas piezas cerámicas para un mejor análisis y entendimiento de las distintas tipologías existentes en la zona.
- Realizar un informe donde se presenten los resultados de la investigación y que sirva a fortalecer el conocimiento acerca del poblamiento y la arqueología del municipio de Cauca.

⁶La cerámica se compone principalmente de la combinación de arcilla, agua y un desgrasante, una vez homogeneizada la arcilla se moldea para posteriormente aplicar calor, lo que hace que la mezcla se endurezca.

3. Metodología

Como investigadores del área de arqueología nos interesa el estudio del hombre como especie y su dinámica cultural, esto lo hacemos a partir de sus artefactos (cerámicas, líticos, herramientas, telas, orfebrería...) así como sus modificaciones del espacio (caminos, canales, camellones, montículos...) la finalidad de estos estudios; es entender sus actividades, conductas, relaciones, formas de vivir, modos de producir e incluso morir, a través del tiempo y el espacio. Para este trabajo teniendo en cuenta las capacidades y limitaciones, así como las coyunturas y contextos con los que nos vemos enfrentados en estos tiempos que nos limitan labores de campo, hemos propuesto la siguiente metodología que enlazan diferentes métodos y técnicas de investigación arqueológica como el analítico donde se enmarquen estudios estructurales del material, a partir de sus características y tipologías, que nos permitan la clasificación de las piezas así como posibles distinciones estilísticas y jerárquicas de ser el caso. Ambiental en el que nos enfocaremos en el estudio e interpretación del paisaje, entendiendo que según (Criado, 1999, p. 5) se puede concebir el paisaje como el producto socio-cultural creado por la objetivación, sobre el medio y en términos espaciales, de la acción social tanto de carácter material como imaginario, esto se hará a partir del análisis espacial y uso de herramientas de georreferencia satelital como Qgis para la elaboración de mapas y el levantamiento de cartografías donde se evaluarán variables que nos permitan hallar indicios de posibles rutas o la conformación y características de los yacimientos arqueológicos de la zona, también métodos más actualistas como la Etnoarqueología que nos permite indagar a partir del registro y análisis de fuentes y datos etnográficos, importante en contextos como este donde no contamos con una gran base de datos o trabajos en zona, al mismo tiempo nos permite un contacto con la comunidad y la percepción que se tiene de los diferentes aspectos que desarrollamos en el proyecto, ya que como lo plantea (Politis, 2004)

En su uso corriente la Etnoarqueología es considerada como una estrategia de obtención de datos de sociedades vivas, pero desde una perspectiva arqueológica y, sobre todo, prestando atención a los derivados materiales de las conductas humanas. Por lo tanto, esta estrategia de investigación implica trabajo de campo, fundamentalmente (aunque no exclusivamente) mediante la observación participante. (Politis, 2004, p. 11)

Con el fin de cumplir con los objetivos expuestos en el marco de este proyecto, empezando principalmente por una recopilación documental, acaparamiento de información antecedentes teóricos e históricos, fotografías, documentos escritos, páginas web, consultas formales e informales, así como el conocimiento plasmado por los diferentes autores en los distintos informes recuperados para la zona, esta información será plasmada en fichas, reseñas y resúmenes que permitan el uso y acceso a los datos de una manera más adecuada. Para el trabajo etnoarqueológicos nos planteamos el uso de técnicas como la entrevista, los grupos focales y talleres donde se implemente la observación participante donde se buscará a partir de una serie de preguntas, obtener información que nos permita acercarnos a la biografía e historia del territorio, directamente desde la visión y opinión de los interrogados (informantes, entrevistados). Concluyendo a partir de la información recopilada en la implementación de las diferentes técnicas, lograr armonía en la triangulación de los datos obtenidos para confrontar nuestra hipótesis.

Justificación del tema

El interés a desarrollar esta investigación, no solo parte como cumplimiento de un requisito para conseguir el título de profesional, sino a un interés personal que me invita a cuestionar lo que se ha hecho respecto al estudio arqueológico y protección del patrimonio en el municipio, ya que como investigador y habitante de esta zona, creo que es una responsabilidad retribuir desde la academia todos los conocimientos que ayuden memoria historia y divulgación de esta, no solo dentro del ámbito académico sino social, la arqueología nos permite esa conexión entre presente/pasado necesarias para identificar condiciones de vida, entendimientos y aprovechamiento del territorio que muchas veces no se conocen y resultan necesarias para identificar esos primeros habitantes que usaron en algún momento espacios que ahora tenemos en común.

Hipótesis del trabajo

A partir de las revisiones bibliográficas e investigaciones preliminares alcanzamos a sugerir que la poca presencia de material cerámico podría deberse a distintos factores, entre ellas los constantes saqueos de los cuales se tiene conocimiento a través de diferentes relatos históricos, la composición del suelo que indica altas concentraciones de acidez (Ramírez, 2019) y por ultimo

una demografía poco abundante o poblaciones tempranas, estos indicios nos permiten plantear hipótesis a cerca del poblamiento de la zona y si este correspondía efectivamente a grupos Zenúes como lo sugieren distintos autores o eran productos de migraciones de estas mismas, o del noroccidente antioqueño, planteamos que la zona del Bajo Cauca en especial el municipio de Caucasia fue habitado por grupos de familias pequeñas con espacios de habitación distribuidos espacialmente a lo largo de este, fuera de la cabecera municipal, con estilos cerámicos no tan estilizados y sin una marcada centralización del poder. Sería entonces la zona del Bajo Cauca frontera y tránsito para distintas comunidades producto de las migraciones que buscaban esta zona por su característica riqueza aurífera; Hipótesis que se evaluó y contrastó en este trabajo, teniendo en cuenta la evidencia cerámica que se ha rescatado en los diferentes trabajos correspondientes a la arqueología preventiva, y la base de datos de entidades culturales dedicadas a esto como el Museo de la Universidad de Antioquia, la Casa de la Cultura del Municipio de Caucasia, también analizó la posibilidad de encontrar vías a partir del estudio cartográfico de la zona, caminos que nos permitieran establecer posibles rutas de conexiones, tránsitos o comerciales apoyados también en referentes etnohistóricos provenientes de la narrativa local del municipio.

4. Geografía del municipio de Caucasia

El municipio de Caucasia se ubica en la subregión del Bajo Cauca, siendo Capital de esta, a la subregión además de Caucasia la componen los municipios de El Bagre, Tarazá, Zaragoza, Nechí y Cáceres, el municipio se fundó en 1886 por expedicionarios en cabeza del señor Clemente Arrieta quien era minero, raicillero y arreador de ganado oriundo del corregimiento de Jegua perteneciente al Municipio de San Benito de Abad, en ese entonces localidad del departamento de Bolívar; hoy día Municipio de Sucre, subregión de la Mojana. A este primer caserío se nombró Cañafístula por la presencia abundante del árbol conocido como Cassia Fistula que es una especie fanerógama perteneciente a la familia de las fabáceas. Cañafístula perteneció al municipio de Cáceres por 26 años desde su fundación, hasta el ascenso a municipio de Margento y Cañafístula paso a ser parte de este durante 24 años desde 1912 hasta 1936 cuando Nechí pasa a ser municipio y Margento y Cañafístula que para ese entonces ya había cambiado su nombre a Caucasia, pasan a ser parte de él. El nombre de Caucasia se da por una propuesta presentada por pobladores respetables como el Monseñor Miguel Ángel Builes, quien era obispo de la diócesis de Santa Rosa de Osos, este nombre se escogido entre varias propuestas como; Circasia, Caucania y Caucasia.

En 1942 bajo la ordenanza 056 del 7 de julio, Caucasia asciende a municipio por orden de la Asamblea Departamental de Antioquia, bajo el gobernador Aurelio Mejida y el Dr. Julián Uribe Cadavid y Margento y Nechí pasan a ser parte del nuevo municipio, el traslado de la cabecera del municipio que se encontraba antes en Nechí y pasa a Caucasia por orden del visitador administrativo Guillermo White se da el 14 de octubre de 1942 y se efectúa ese mismo día el traslado del consejo.

Caucasia está rodeado por varios afluentes hídricos entre ellos el rio Man, Rio Nechí, Rio Cauca, las quebradas: Cuturú, Bijagual, Popales, Cascajo, Quebradona, Palanca, Cacerí, la Corcovada, y lagunas como La Colombia, El silencio y el San Lorenzo con un área de unos 20km de largo por 5km de ancho (Restrepo, 2016, p. 13) El municipio cuenta con una extensión de 1,411 Km², de estos solo 2km² corresponden al área urbana y la extensión rural comprende 1.409km², tiene una altitud de 50m S.N.D.M, su temperatura promedio es de 28°C. El municipio está compuesto principalmente por un nivel de suelos homogéneo, mayormente plano, con algunas pendientes y propenso al encharcamiento en algunos puntos específicos, así como a las inundaciones provocadas por el desbordamiento del rio o alguno de sus lagos.

Revisando algunos antecedentes arqueológicos para la zona podríamos entender que la composición geográfica del municipio la convierten al día de hoy en ruta obligada entre las zonas altas del centro del país y las zonas planas del Caribe colombiano, lo que podría considerarse un cruce obligatorio o de contacto donde han convergido diferentes grupos humanos, no solo en la actualidad sino desde hace cientos de años. Uno de los primeros en plantear esta hipótesis fue (Dolmatoff, 1997) en su libro “Arqueología de Colombia un texto introductorio”⁷ y plantea que muchas culturas compuestas principalmente por grupos de cazadores recolectores poblaron estas zonas siguiendo los cauces de los ríos Cauca y Magdalena, hipótesis apoyada por diferentes hallazgos de material lítico principalmente puntas de proyectiles, chopeers, raspadores, lascas entre otras, halladas en zonas de influencia del río Magdalena por autores como (Correal, 1977) y (Lopez, 1991) a esta relación con poblaciones tempranas se une a esa teoría de Dolmatoff y se refuerza con la presencia de material cerámico en el sitio conocido como el Man ubicado en Caucasia a la margen izquierda del río Cauca, material asociado a la tradición modelada Incisa y la tradición las Palmas Inciso fino característico de la zona de la Depresión Momposina (Plazas et al., 1993) y también de la tradición incisa borde doblada característica de la zona que comprende todo el noroccidente antioqueño por el margen izquierdo del río Cauca hasta Dabeiba.

Investigaciones más recientes en el marco de arqueología de rescate realizadas en la zona rural del municipio arrojan hallazgos tanto de material lítico como cerámico en trabajos realizados por Restrepo (2015; 2016; 2017) y Ramírez (2019) en el marco de prospección⁸ y reconocimiento arqueológico, plan de manejo arqueológico, monitoreo y rescate arqueológico en la vía Caucasia-Zaragoza, en estos se recuperó material cerámico de tipo Rabón modelado inciso, tradición modelado inciso, y tradición modelada incisa borde doblada asociados a comunidad zenú tardías y palmas inciso esta última asociados a grupos Malibúes descritos y definidos por (Plazas et al., 1993).

Retomando lo mencionado anteriormente el municipio de Caucasia se ubica en la región del Bajo Cauca antioqueño, al Norte de este mismo departamento y con límites al departamento de Córdoba. En Caucasia se empieza a vislumbrar un paisaje amplio con topografía suave, presencia de colinas bajas “en su mayor parte el relieve es plano. No se encuentran alturas mayores de 500

⁷ Ubicado en la Biblioteca Central de la Universidad de Antioquia Carlos Emilio Gaviria Díaz, ISBN: 9581801685

⁸ Metodología de investigación enfocada en la búsqueda sistemática de indicios o restos arqueológicos, vestigios de actividad humana, esta incluye distintas técnicas de percepción remota o teledetección y puede incluir la recolección de material en superficie.

m.s.n.m. El río Cauca atraviesa el municipio recibiendo numerosos afluentes entre los que se destacan los ríos Cacerí y Nechí y numerosas corrientes menores” (Corantioquia, 2014, p. 9); estas colinas se encuentran moldeadas sobre rocas sedimentarias terciarias, cubiertos por sedimentos aluviales del cuaternario principalmente del río Cauca y Taraza, “conformada por conglomerados poco consolidados de guijarros y bloques de rocas metamórficas de alto grado de metamorfismo (granulitas, migmatitas, gneises) y de cuarzo lechoso, flotando en una matriz areno-arcillosa de color rojo” (Gonzales, 2001. p. 156). La geología de la zona corresponde a un basamento de rocas ígneas y metamórficas sobre las cuales reposan rocas y depósitos sedimentarios de edades Terciario y Cuaternario.

El principal cuerpo ígneo de la región corresponde al Batolito jurásico de Segovia y las rocas metamórficas están representadas por el complejo Puquí y Cajamarca; El Puquí con edades desde el proterozoico o paleozoico inferior y formado principalmente por matatonalitas, anfíboles, niseses y granulitas, Los Grupos Cajamarca, Ayurá-Montebello y Valdivia agrupan al hoy denominado Complejo Cajamarca, límite sur de las cuencas sedimentarias del Bajo Cauca, Cacerí, Man y Nechí y unidad encajante de la Formación Cerritos”. (Betancur, 2005, p. 103).

Figura 2

Miembro superior de la Formación Cerritos.



Nota. Tomado de Corantioquia (2014).

En relación con la tectónica regional vamos a tener varias importantes fallas, la primero; el fallo del río Taraza nombrado así por el río que lleva el mismo nombre, la falla de la quebrada Urales, la falla del espíritu santo esta tiene contacto con las rocas sedimentarias del complejo Cajamarca.

Estructuralmente la falla Espíritu Santo representa el rasgo tectónico más importante del Bajo Cauca, con un rumbo de $N30^{\circ}-50^{\circ}E$ pone en contacto los sedimentos terciarios con las rocas del Complejo Cajamarca. Según González (1996) se trata de una falla normal activa con un ángulo de buzamiento alto al occidente, con un bloque oriental levantado y desplazamiento lateral izquierdo. La falla del río Tarazá, con dirección $N10^{\circ}-20^{\circ}E$ controla el flanco oriental del Sinclinal de Tarazá, desaparece hacia el norte, y mantiene la expresión topográfica por un trayecto de 10 km, sobre los sedimentos de la Formación Sincelejo. Sin evidencias directas medidas en afloramientos, las manifestaciones puntuales en superficie de los Miembros Medio e Inferior de la Formación Cerrito al occidente, norte y suroeste de la planicie del Bajo Cauca antioqueño sugieren la existencia de un amplio sinclinal con

dirección aproximada N40°-60°E. (Corporación Autónoma Regional de Antioquia, 2014, p. 10)

Las anteriores características mencionadas, nos dan una imagen general de lo que nos encontramos en la estratigrafía regional, a grandes rasgos podríamos apoyar también en el estudio del suelo a partir de tres grandes terrazas, las altas, medias y bajas, tomando como referencia el río Cauca, a partir de trabajos como los de Jaramillo 1996, podemos comprender la composición y pedogénesis de los suelos, siendo la de las terrazas altas y medias, las más evolucionadas pero menos aptas para los cultivos debido a su falta de nutrientes y acidez, misma acidez que se ve reflejada en el material cerámico recuperado por (Ramírez, 2019) en los yacimientos en la vía Zaragoza Caucasia, esto se debe en parte a que estas terrazas mucho más elevadas, están más expuestas a las condiciones climáticas de la zona, características de zonas tropicales como esta.

En cuanto a los limitantes de uso agropecuario de estos suelos, también hay diferencias entre los paisajes; los de las terrazas alta y media presentan limitaciones severas para el suministro adecuado de nutrientes a la planta y altas probabilidades de toxicidad con aluminio, con hierro y con manganeso, mientras que en la terraza baja la principal limitante de uso es la deficiente condición de drenaje que presenta, durante buena parte del año. (Jaramillo, 1996, p. 62)

Las condiciones geológicas y ambientales contribuyen a que se tenga una posición con variables climáticas complejas, la ubicación del país en relación con el ecuador hace que este reciba una gran cantidad de energía solar, lo cual sumado a precipitaciones y reservas hídricas “con condiciones territoriales especiales con una gran riqueza, y condiciones climáticas con temperatura promedio anual de 27,8 °C con variabilidad no superior a 1° C y precipitación promedio anual multianual de 2.800 mm”. (Corporación Autónoma Regional de Antioquia, 2014, p. 13) Configuran un tipo de patrón climático uniforme que categoriza esta zona como; húmedo lluvioso, cálido húmedo, tropical lluvioso.

Estas características geológicas y climáticas convierten al Bajo Cauca y en especial a Caucasia en una zona rica en fuentes hídricas, pero que a su vez permite espacios para las diferentes

actividades productivas de la zona, como la ganadería, la agricultura y la minería aluvial⁹ (ver figura 3). A partir de esta información se pudo identificar zonas de aprovisionamiento de recursos y materia prima para los principales yacimientos, siendo los sitios cerca a los afluentes de los ríos El Man Y Cacerí como las zonas de mayor concentración de humedad “con totales anuales del orden de 4.300 mm, indicando el efecto orográfico asociado a las estribaciones de las cordilleras reconstrucción de las zonas posiblemente pobladas” (Corporación Autónoma Regional de Antioquia, 2014, p. 13). Esto permitió ubicar también las zonas de abastecimiento acuíferas que facilitaban la subsistencia de las comunidades que poblaron el territorio. Alrededor de todo el municipio de Caucasia encontramos gran variedad de estas fuentes hídricas, desde caños, lagos, lagunas, humedales, ríos, todos ellos conforman una gran red de abastecimientos que incluso en los meses que van desde diciembre a mayo provocan desbordes e inundaciones a lo largo de todo el Bajo Cauca.

Figura 3

Dragas artesanales sobre el río Cauca.



⁹ Minería que se realiza principalmente en los Cauces de los ríos, se usan embarcaciones con maquinaria que extrae la arena del fondo de los ríos y se procesa con equipo de clasificación que separa el oro y desecha los sedimentos restantes, a estas embarcaciones se les conoce como Dragas o Dragones.

4.1 Unidades Hidrogeológicas

Una unidad hidrogeológica es una porción de corteza con características y propiedades hidráulicas similares que le permiten al agua, almacenarse y fluir, ya sea de manera lenta o constante, retenerse o no (Corporación Autónoma Regional de Antioquia, 2014), la estratigrafía de la región comprende varias unidades hidrogeológicas resultado de diferentes estudios estratigráficos y modelados de los sistemas acuíferos, estas unidades corresponden a;

Tabla 1

Unidades Hidrogeológicas

Unidades Hidrogeológicas	Características
Unidad hidrogeológica U1	Está conformada por un horizonte de arcilla y suelo que se extiende a través de toda la zona presenta espesores entre 2 y 9 metros.
Unidad hidrogeológica U2:	Se unen los depósitos de los ríos Cauca, Cacerí y Man, con espesores entre 20 y 90 m, y los sitios más altos se localizan en el casco urbano de Cauca, Jardín, y los Afluentes de los principales ríos antes mencionados
Unidad hidrogeológica U3:	Está Constituida por saprolitos no consolidados del Miembro Superior de la Formación Cerrito, se comporta como un acuífero libre donde aflora en superficie y como un acuífero semiconfinado cuando se encuentra por debajo de los depósitos aluviales de U2. U3 tiene espesores de 60 m al occidente en Santa Rosita y de 115 m hacia Alcalá y Kilómetro 18, cerca al Cauca disminuye su espesor y puntualmente se pincha contra U2.
Unidad hidrogeológica U4:	Subyace a las unidades U2 o U3. Está constituida por el Terciario del Miembro Medio de la Formación Cerrito, su extensión donde aflora es de 70 km ² , es una unidad confinante.
Unidad hidrogeológica U5:	Correspondiente al Miembro Inferior de la Formación Cerrito, se comporta regionalmente como un acuífero confinado con zonas de recarga hacia el norte del área de estudio, y hacia las partes altas de las cuencas de los ríos Man y Cacerí, su espesor no ha sido determinado.

Nota. Adaptado de Betancur (2005).

Comprende entonces el municipio de Caucasia un área más bien baja en relación a el paisaje que se observa a lo largo del departamento de Antioquia, esto hace que sea zona vulnerable a las inundaciones sobre todo en las zonas más cercanas al cauce del rio cauca, pero rica en fuentes hídricas aprovechables, así como el uso del suelo para la ganadería y la cría de animales domésticos; se reconoce también al municipio de Caucasia y al Bajo cauca Antioqueño como potencia minera donde hace presencias distintas empresas mineras una de ellas Mineros S.A.S. Como primeras aproximaciones podríamos indicar que el estudio del paisaje desde la arqueología y usando diferentes estudios de otras áreas como la geología, ecología e hidrología nos permiten observar otros aspectos que dan cuenta en nuestra investigación de distintos aspectos relevantes en el marco del estudio de aprovechamiento del espacio y sus recursos , sobre todo en zonas con poca presencia de materialidad cultural, entender que una de las causas de esta falta de evidencia podría comprenderse a través del estudio de los diferentes procesos que sufre el paisaje, sean antrópicos o no, a partir de estas aproximaciones nos permitiremos conocer cómo se han formado los sitios, como han podido ser utilizados, puntos que se pueden reforzar con la evidencia material, y cuáles fueron las posibles causas de su abandono

5. Antecedentes sobre la arqueología en el municipio de Cauca.

A partir de esta investigación realizada con la finalidad de conocer sobre la arqueología en el municipio de Cauca, a cerca de la existencia de trabajos que se han realizado en él, ya sean de arqueología básica o de rescate, se inició una búsqueda principalmente bibliográfica en las diferentes bases de datos municipales e institucionales, visitas a centros de información como la biblioteca y casa de la cultura, con la intención de hallar registros o informes que señalaran intervenciones o hallazgos para Cauca o sus alrededores, estos nos han permitido obtener información y material que nos dan indicios de antiguas comunidades que poblaron no solo parte del casco urbano, sino también el área rural del municipio, aprovechando el espacio y las cualidades del territorio que hoy conocemos como Cauca, principalmente aquellas cercanas a fuentes hídricas siendo los ríos Cauca, el Man y Cacerí los más relevantes.

Ahora bien, cada uno de los antecedentes propuestos para la zona de Cauca, mencionan o hacen referencia directa sobre la tradición Zenú, de sus tres grandes provincias y la influencia de estas en la zona.

Efectivamente tenemos al actual municipio de Cauca, entre los ríos Cauca y Nechí [...] si tomáramos el río Cauca como lugar fronterizo de ambas provincias (Panzenú y Zenufana). [...] lo que se hace importante es que hay una relación (según datos históricos de hermandad, pues los tres Cacicazgos eran de tres hermanos) innegable de que este territorio era indudablemente de tradición Zenú (Restrepo, 2015, p. 11)

Otras autoras como Ana María Falchetti con un gran recorrido de investigaciones que hemos mencionado anteriormente y que se enfocan principalmente en la zona de la Depresión Momposina han relacionado al Bajo Cauca como zona que ha sido influenciada por estas culturas.

A través de los relatos de historiadores a cerca de los primeros colonizadores españoles que se aventuraron a las tierras del río Sinú se evidenciaron hallazgos de tierras supremamente ricas, sepulcros con incalculables riquezas pertenecientes a esta cultura indígena; la cual se dividía en tres grandes provincias que ocupaban territorios diferentes, con una organización Social compleja, jerárquica, basada en cacicazgos, modificación del paisaje, orfebrería y un

manejo político centralizado. Crónicas y documentos de esa época consignaron tradiciones indígenas sobre la organización de los antiguos zenúes, cuando el extenso territorio formado por el Finzenú –en la hoya del río Sinú– el Panzenú –en la hoya del río San Jorge– y el Zenúfana –en los ríos Cauca y Nechí– era gobernado por caciques emparentados Cuyo poder era atribuido a un origen mítico. (Falchetti, 2010, p. 69)

Estas zonas fueron habitadas por estos grupos indígenas durante más de dos mil años (Falchetti, 2010, p. 70) y aprovecharon las condiciones del entorno, así como su gran riqueza hídrica para construir un extenso sistema hidráulico en unas 500.000 hectáreas de terrenos modificadas, entre camellones, canales, terrazas de habitaciones y montículos funerarios a lo largo de toda la Depresión Momposina, lugar de convergencia de los ríos San Jorge, Cauca y Magdalena (Falchetti, 2010, p. 70) Esta tradición permaneció habitando estas zonas hasta después de la llegada de los españoles, de tal forma que el territorio de Finzenú seguía el manejo hidráulico, siendo gobernado por una mujer que mantenía una gran preeminencia política y religiosa, y en cuyo territorio se sepultaban a los dirigentes más importantes de los Zenúes (Ramírez, 2019, p. 39)

De los trabajos más relevantes a nivel de evidencias arqueológicas que se han hecho para la zona del municipio de Cauca y alrededores, logrados mediante la modalidad de arqueología preventiva obligatoria en los marcos de los planes de manejo arqueológico bajo el decreto 833 de 2002, tenemos el de Oleoductos de Colombia (Botiva, 1994), I.S.A 1998 (como se citó en Ramírez, 2019), trabajos que hacen asociaciones de los hallazgos con las comunidades Zenú y se establece que estaban vinculadas directamente a las comunidades que tuvieron apogeo entre el 900 y 1.100 A.C y un declive debido a la invasión de grupos Malibúes provenientes de la Depresión Momposina. (Restrepo, 2009, 2012, 2016; Martínez, 2011; Bonilla & Jhanethe, 2012; Imbol, 2012; Rodríguez, 2012) estos dieron como resultado el conocimiento de diferentes asentamientos precolombinos en zonas de influencia del Bajo Cauca, lecturas del paisaje y asociaciones estilísticas; en los diferentes trabajos se hallaron variedad de materiales arqueológicos, siendo el desarrollado por I.S.A en 1998 el de mayor número de piezas con 912 fragmentos cerámicos y más de 1200 piezas líticas y desechos de estas, para los trabajos de (Bonilla & Jhanethe, 2012) se halló material descontextualizado pero que se logró asociar con el tipo Panagua del periodo Momíl (1000 a.C) propuesto por (Dolmatoff, 1957). Se establecen algunas zonas como altas, medias y

bajas en cuanto al potencial arqueológico y se trabaja en planes de manejo arqueológico fortuito, para esas zonas donde los habitantes han manifestado el hallazgo de estos.

El trabajo más reciente se llevó a cabo por Ramírez (2019) el cual es una continuación de las intervenciones de prospección y plan de manejo arqueológico realizados por Restrepo (2015; 2016; 2017) en el cual se recuperó material cerámico asociado a Tipo Rabón Modelado Inciso, a la Tradición¹⁰ Modelada Incisa, al Tipo las Palmas Inciso Fino, y a la Tradición Incisa con Borde Doblado, para concluir, la revisión de los antecedentes demuestran alta presencia y alto potencial arqueológico e histórico para la zona del Bajo Cauca y zonas de influencia.

En el marco de los antes mencionados informes de arqueología preventiva realizados en el municipio de Cauca, y de los cuales se desarrollaron distintas actividades de; prospección, rescate, monitoreo y acompañamiento establecidos en los planes de manejo arqueológicos principalmente para el caso de Ramírez (2019) y Botiva (1994), se llevaron a cabo el análisis de diferentes materiales principalmente el cerámico, de estos se hicieron estudios y asociaciones de las distintas tipologías cerámicas presentadas en los fragmentos, lo cual ha ayudado a establecer algunas aproximaciones culturales del pasado prehispánico del municipio, relaciones con comunidades que compartían aspectos culturales expresados en la materialidad de las piezas recuperadas, estas guardan aspectos en común con culturas del noroccidente de Antioquia y la hoya del río San Jorge en la Depresión Momposina; lo cual expone un panorama amplio al momento de analizar la distribución espacial de los distintos yacimientos arqueológicos ya que como parte importante del desarrollo de la investigación arqueológica es comprender el uso y distribución del paisaje a partir de la observación, así mismo, identificar esas características que son determinantes para la subsistencia y el uso del espacio en términos de obtención de los recursos y la movilidad, necesarias para entender cómo se daban esas dinámicas de población.

Ahora bien, para entender el comportamiento de estas comunidades a partir del análisis de los sitios arqueológicos ubicados en el municipio de Cauca, hay que tener en cuenta que el paisaje en el municipio es particularmente dinámico, y como lo propone Criado “debemos concebir el paisaje como el producto sociocultural creado por la objetivación, sobre el medio en términos espaciales, de la acción social tanto de carácter material como imaginario” (Boado, 1999, pág. 7). El paisaje entonces además de poseer características físicas nos permite identificar en él funciones

¹⁰ Corresponde a cierta categoría cultural determinada en un periodo de tiempo y relacionada a una distribución espacial limitada.

sociales, ya que este es concebido a partir de la “construcción de la realidad” y no se refiere esto solo a una función de forma construida, sino a toda la vida social que allí se desarrolla y la manera estratégica en que esta se forma.

5.1 Arqueología de Rescate: Proyecto oleoducto Vasconia- Coveñas (1994)

La síntesis del trabajo realizado por el equipo de investigación dirigido por Álvaro Botiva se encuentra consignado en el libro “Arqueología de Rescate; Un Viaje Por el Tiempo a lo Largo del Oleoducto” producto de la construcción del Oleoducto Vasconia- Coveñas con el respaldo de en ese entonces el Instituto Colombiano de Antropología (ICAN) hoy (ICANH) del cual Botiva cumplía funciones de arqueólogo, director y coordinador, este describe su recorrido desde el municipio de Vasconia-Antioquia hasta Coveñas-Sucre, y se divide en tres tramos; tramo Sur (desde Vasconia a Zaragoza) tramo Intermedio (desde Zaragoza a Buenavista) y tramo Norte (desde Pueblo Nuevo a Coveñas) en estos identifica cinco importantes yacimientos, uno de ellos conocido como “El Man” (ver figura 4) por el nombre de la hacienda donde fue hallado, que se ubica en el municipio de Caucasia a 20 m del antiguo cauce del río (Botiva, 1994)¹¹.

Para este sitio se realizaron sondeos y recolecciones superficiales que condujeron al hallazgo de una importante muestra de material cultural a partir de estos y de la excavación arbitraria por niveles de 20 cm se encontró material ininterrumpido hasta una profundidad de 1 m. En el nivel que va de los 20 cm a los 40 cm se pudo tomar una muestra de C14 donde se establece una datación de 1380±60 B.P o 570 ±60 D.C (Beta 40856) del material cerámico encontrado se menciona que es un material de características simples, burdas y con poca decoración, se asocia con material similar al recuperado en la zona de la Depresión Momposina o valle bajo del río Sinú, y dadas las características del sitio se asocia a un lugar de habitación, también se recuperó material lítico y otro tipo cerámico que se catalogó como “homologable o similar al Quimbaya del nordeste Antioqueño” por lo que menciona que:

La ubicación geográfica de esta localidad es de gran importancia, se trata de un área poco estudiada, en una región limítrofe entre las etnias que ocupaban las hoyas del río Sinú, San

¹¹ Para dicho tramo los arqueólogos encargados fueron; Aseneth Serna Ramírez, Juanita Sáenz Samper y los auxiliares Enrique Campo Mier y Fabio Rey.

Jorge y Bajo Cauca. Esta situación les hubiera permitido a sus habitantes tener contacto con comunidades que habitaron el nordeste Antioqueño. (Botiva, 1994, p. 80)

A falta de algunas precisiones la ubicación ha sido difícil de establecer debido; primero al uso de coordenadas planas en el informe, segundo a la constante actividad geográfica de la zona, y tercero a procesos antrópicos como la minería o la extracción de material sedimentario de tipo aluvial (balastros y arenas). Algunos trabajos como el de (Garcia et al., 2001) sobre los cambios geomorfológicos sufridos en los suelos Caucasianos producto de actividades antrópicas, propone que para esa zona en específico se localizaba aun activa para los años 80ts una isla que fue cerrándose hasta el punto en el que hoy es solo una pequeña porción de tierra de no más de una hectárea, además, se tiene en cuenta también los registros de cambios ambientales producto de los fenómenos de la Niña y el Niño, que inundan y desaguan gran parte de esta área donde posiblemente se ubicó este yacimiento¹².

¹² Se puede observar en la figura 4 un plano elaborado en coordenadas planas en Botiva (1994), sobre el círculo inferior al río Cauca se concentran las recolecciones superficiales y lo que consideramos la zona donde se excavo el Yacimiento correspondiente a esta zona.

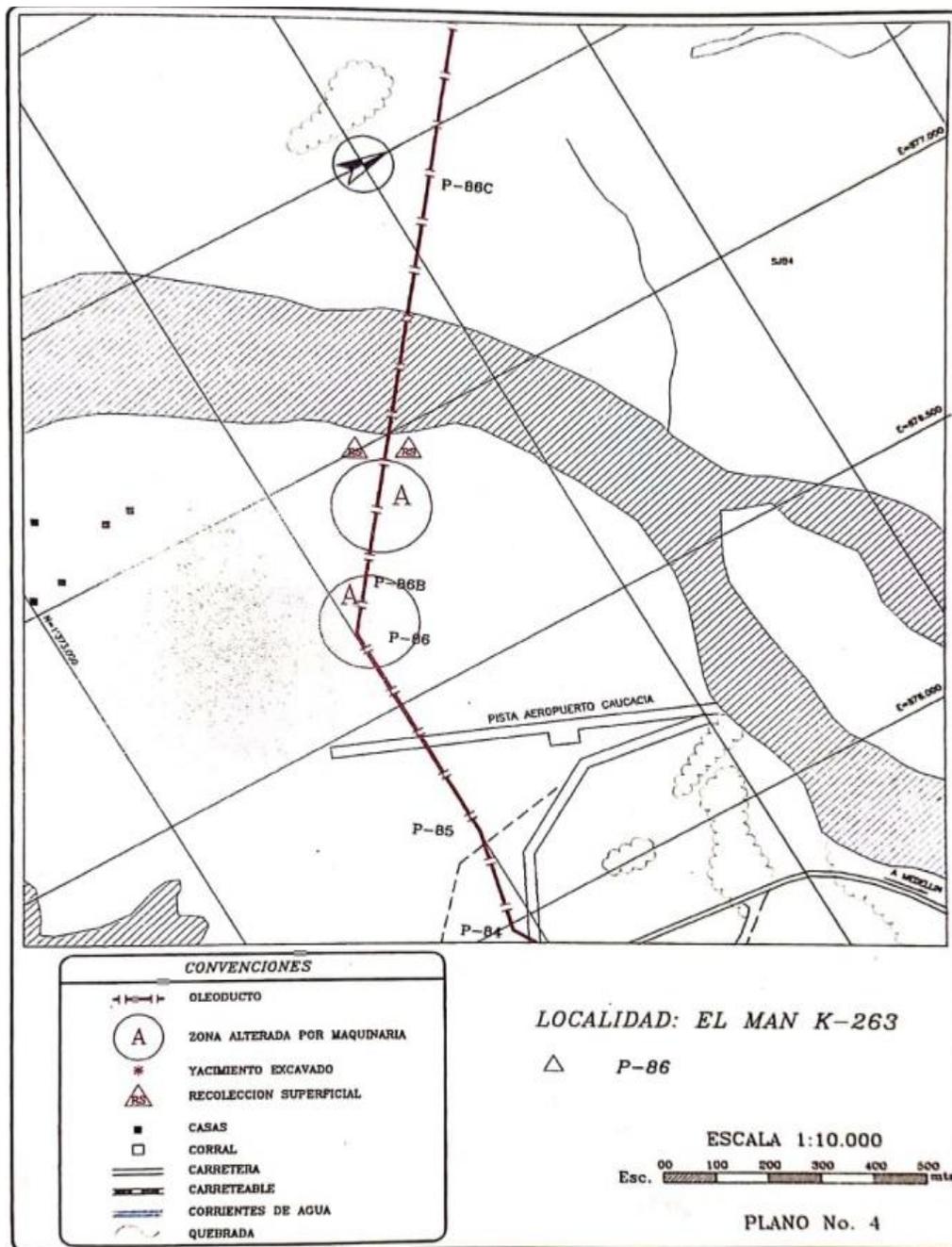
Figura 4*Plano correspondiente al yacimiento "El Man"**Nota. Tomado de Botiva (1994)*

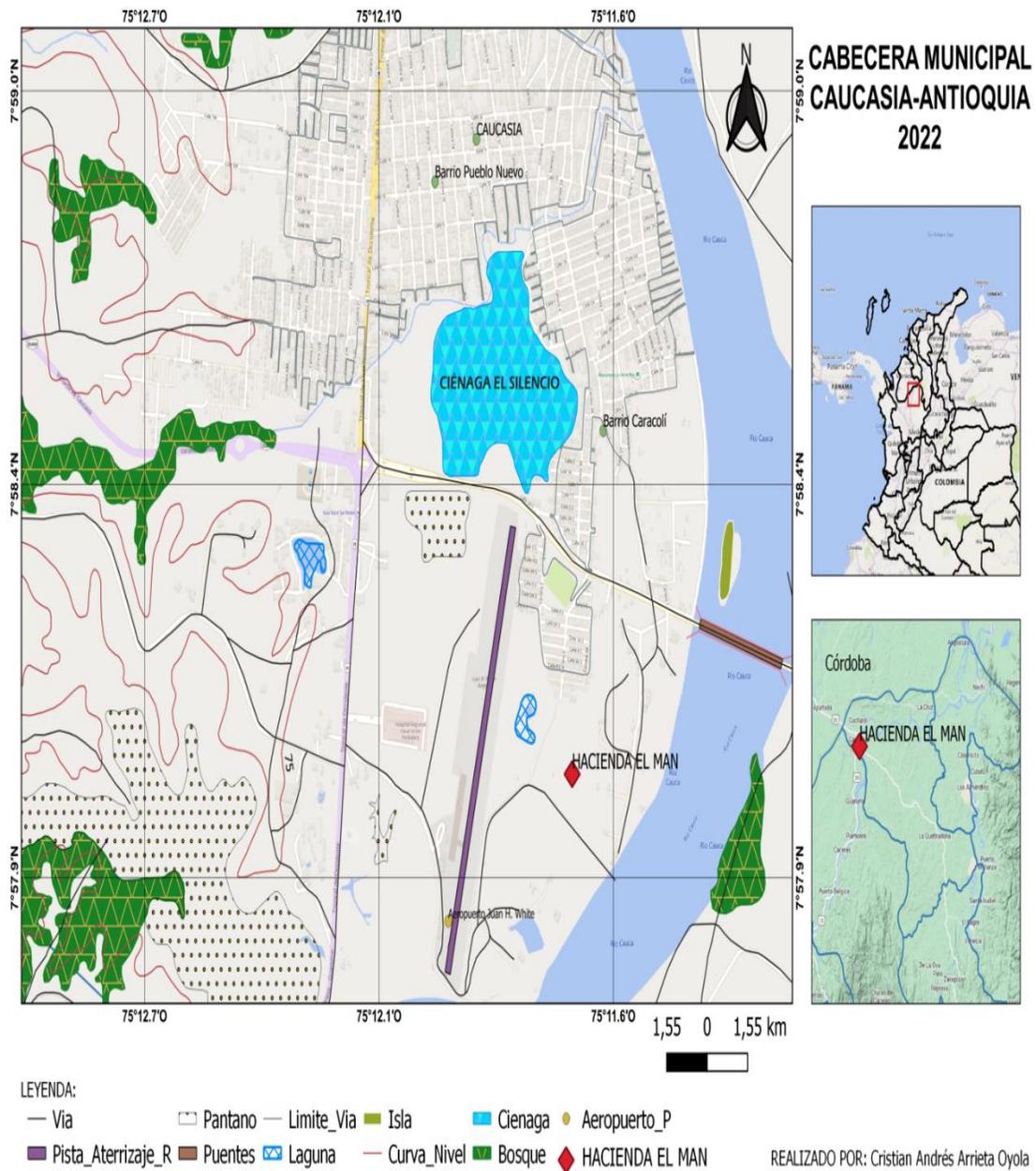
Figura 5

Fotografía hecha con un dron cerca de la Hacienda El Man



Nota. Al fondo se observa el río Cauca, en la esquina inferior Izquierda el edificio correspondiente al Hospital Cesar Uribe Piedrahita, en el centro la pista del Aeropuerto J.H White, entre la pista y el río Cauca se ubica la hacienda El Man. Autor: Santiago Oyola, 2019.

El yacimiento nombrado como “El Man” se encuentra en la hacienda conocida con el mismo nombre ubicado en la parte Sureste del municipio de Cauca, esta hacienda limita al este con el lado izquierdo del valle del río Cauca, al norte con el barrio Villa Arabia II, al oeste con el Aeropuerto William White y la troncal de occidente que comunica el centro del país con la costa atlántica. En el sitio se puede observar lo que equivaldría a una terraza aluvial producto de los procesos de transporte de sedimentación del río Cauca, en conversaciones con algunos habitantes del municipio se conoció que anteriormente funcionaba una mina en esa zona, esto sería referenciado también en el texto de Botiva “A unos 30 mts del sitio se observaron perfiles de material rocoso-arenoso, que forman parte de los vestigios de una mina de oro explotada en años anteriores” (Botiva, 1994, p. 80)

Figura 6*Mapa del Yacimiento El Man*

Nota. El yacimiento El Man Con relación a la cabecera municipal, ya que en Botiva (1994) no se marca una delimitación del sitio, se sitúa en el mapa la ubicación de la hacienda donde se realizó la excavación.

Esta antigua mina era conocida como mina de Tiesto, debido a la abundancia de fragmentos que se encontraban en el sitio, “mi papá barequeaba en esa mina, la que quedaba atrás del aeropuerto y él me contaba que siempre se encontraban pedazos de ollas y figuras indígenas, por

eso le decían la mina de tiesto” Antonio (comunicación personal, Marzo, 2022), estos relatos constituyen indicios para el estudio del yacimiento El Man, aunque la ubicación en el sitio donde se excavó por parte del equipo de Botiva es difusa, y en el atlas de Geoparques del ICAHN se ubica a más de 1 kilómetro al norte de donde lo señala Botiva, este punto no deja de ser por lo menos llamativo para el estudio de la arqueología en Caucasia.

En la hacienda El Man se puede observar una terraza amplia que puede alcanzar hasta los 60msnm en la parte más alta y 45 msnm en la parte más baja, se distribuye en aproximadamente unos 600mts² donde encontramos pequeñas colinas, terrazas y una pequeña laguna (ver figura 7), a menos de un kilómetro del lugar se encuentra la ciénaga El Silencio (ver figura 9), la cual es rica por su diversidad faunística lo que sería una gran fuente de recursos para las comunidades que habitaron esa zona, aunque la estratigrafía expuesta por Botiva y lo recogido en observaciones del área, dan muestra de sedimentos en gran parte del terreno; a partir de un recorrido se pueden identificar distintos bancos de arcilla que pudieron ser explotados para la alfarería.

Figura 7

Terraza en la Hacienda El Man.



También cabe mencionar que dicho aprovechamiento del espacio podría relacionarse con prácticas similares a las observadas en otros sitios en especial en aquellos del Bajo río San Jorge y

Sinú, ya que las características del entorno así nos lo permiten inferir, dichas prácticas podrían ser el uso del espacio para el cultivo, y el interés por la explotación del oro, basándonos también en los relatos de mineros sobre el hallazgo de narigueras y anzuelos de este material. Aunque los datos históricos y la evidencia no nos permiten una reconstrucción clara de la conformación política, económica o religiosa de las comunidades prehispánicas de Cauca, si se puede establecer una clara conexión a partir de sus estilos cerámicos, principalmente con tradición de cultura zenú.

La evidencia de cerámica en este yacimiento relacionado a sitios de habitación dan cuenta que fue ocupado durante un largo tiempo, y su distribución se daría a lo largo de todo el margen izquierdo del río Cauca, incluso esta hipótesis toma fuerza debido a la presencia de material cerámico recuperado en lo que se conoce como el Barrio Caracolí muy cerca al yacimiento El Man, estas piezas se encuentran en la colección de referencia del museo de la Universidad de Antioquia y otras en exposiciones en el mismo museo.

Figura 8

Laguna en la Hacienda El Man.



Nota. Esta laguna es una de las fuentes hídricas que surten la Hacienda El Man, esta presenta variaciones en su nivel dependiendo de las temporadas de lluvia y sequía.

Figura 9*Ciénega El Silencio*

Nota. La ciénega el silencio se ubica entre los barrios Caracolí y Villa Arabia Icerca al aeropuerto J.H White, es una de las fuentes hídricas y faunísticas más importantes del municipio de Cauca en ella se pueden observar especies como "*Caiman crocodilus*".

Actualmente la zona de influencia del yacimiento el Man ha sufrido procesos de transformación que pudieron alterar la conformación del paisaje observable, la misma evidencia de una antigua mina es claramente un indicativo de los cambios que sufrió el paisaje, así como las fuerzas exógenas producto de las crecientes del río Cauca y Río Man, o que también en los últimos años se crearon construcciones para contener las fuerzas del río, como el Jarillón que recorre gran parte de la orilla del río Cauca en la cabecera del municipio, además la minería y extracción de materiales sedimentarios para la venta como la arena y el balastro aún son muy latentes en esta parte del río Cauca.

5.2 Hallazgos en el Yacimiento El Man

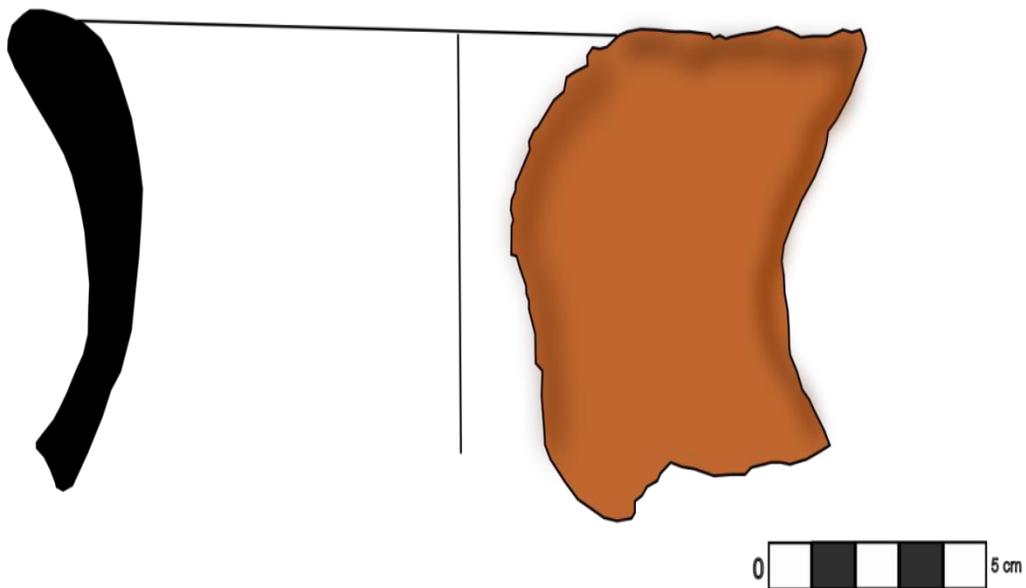
En cuanto a la descripción detallada del material cerámico recuperado por (Botiva, 1994) en principio genera una problemática ya que en el informe no se hace una aclaración sobre la cantidad de fragmentos recuperados en dicho trabajo y solo se menciona las tipologías cerámicas

halladas, lo que no sucede en el mismo informe con los líticos donde si especifican la cantidad del material que se recuperó en dicho trabajo.

Esta recuperación se hace en un sitio excavado por niveles arbitrarios de 5 niveles cada uno de 20cm de profundidad, en los cuáles en los niveles más profundos se recupera material asociado a la “Tradición Granulosa Incisa” (ver Figura 10) combinada con “tipo Rabón Modelado Inciso”(ver Figura 17), con base anular y decoración Impresa, en estos mismos niveles correspondiente a 4 y 5, aparece la cerámica de pasta ligeramente granulosa y compacta, con borde evertido e impresiones, la cual se relaciona a la materialidad del noroccidente de Antioquia y que es similar a la referencia por (Castillo, 1987).

Figura 10

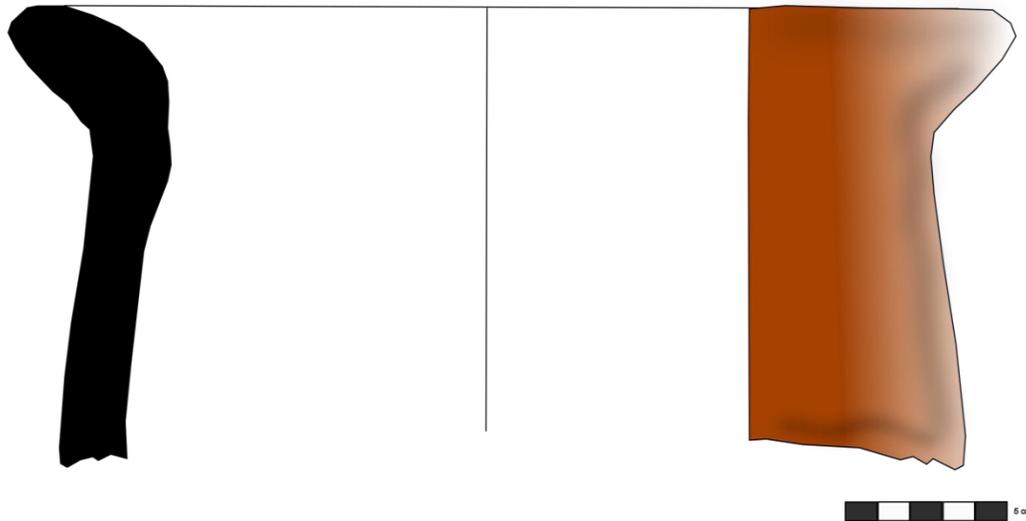
Fragmento A "Tradición Granulosa Incisa"



Nota. Reconstrucción de fragmento tipo Tradición Granulosa incisa con borde evertido, cuello cóncavo redondeado.

Figura 11

Fragmento B "Tradición Granulosa Incisa"



Nota: Tradición Granulosa incisa con borde evertido, cuello recto cerrado

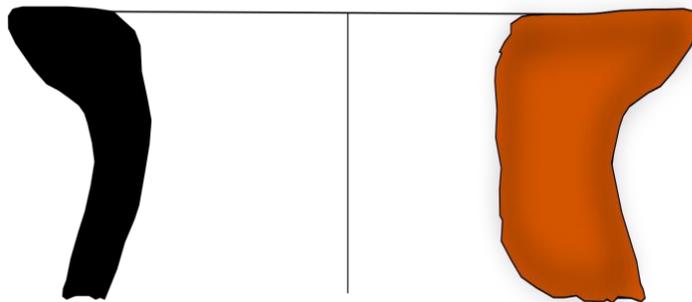
Figura 12

Fragmento C "Tradición Granulosa Incisa"



Figura 13

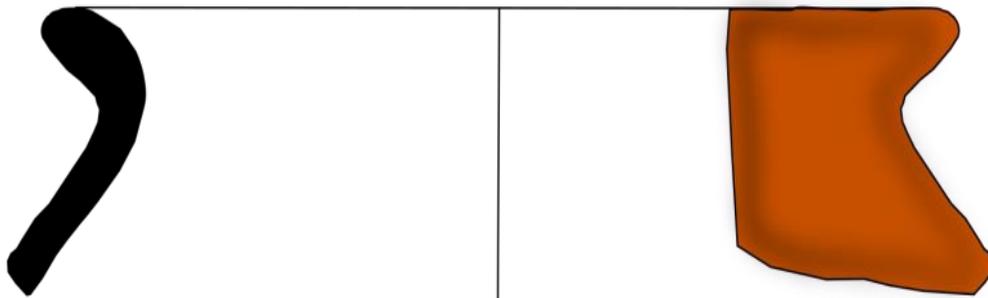
Fragmento D "Tradición Granulosa Incisa"



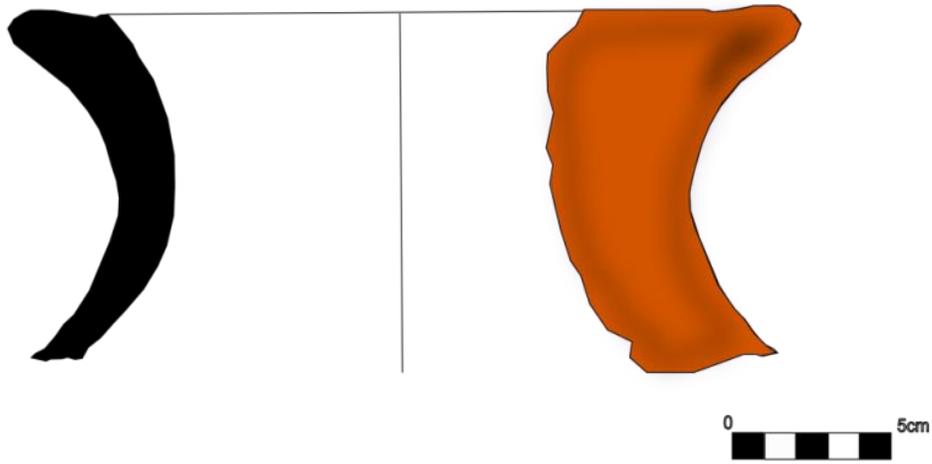
Nota. Fragmento Borde evertido con cuello recto cerrado.

Figura 14

Fragmento D "Tradición Granulosa Incisa"

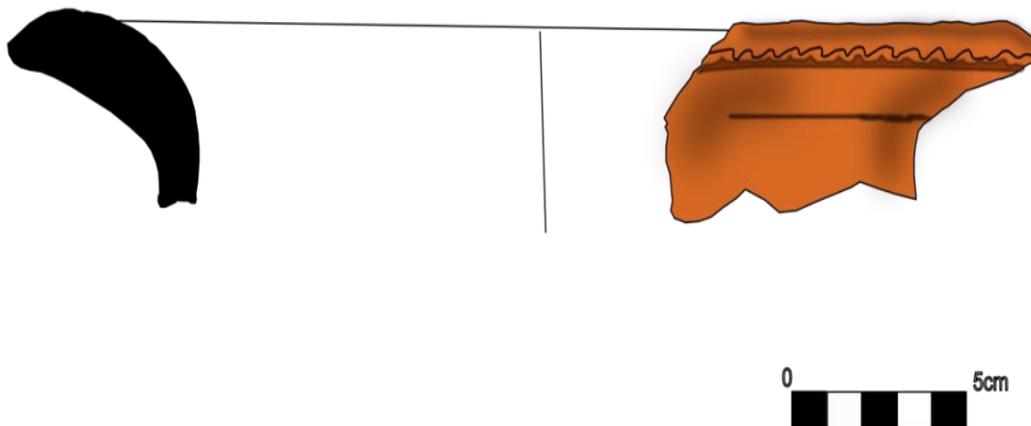


Nota. Borde evertido cuello cóncavo redondeado

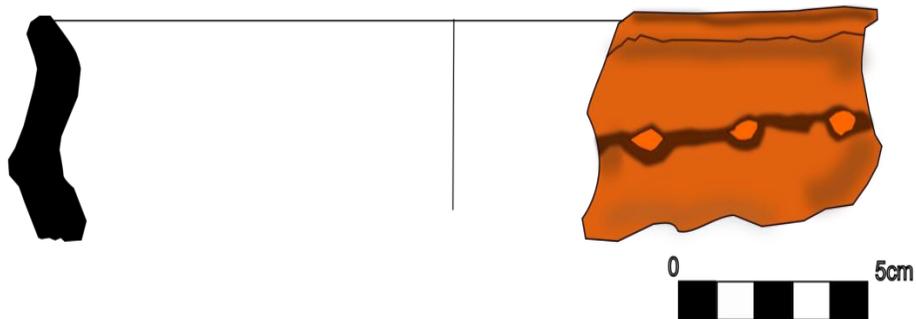
Figura 15*Fragmento E "Tradición Granulosa Incisa"*

Nota. Borde evertido cuello oblicuo redondeado

En el nivel 3 en (Botiva, 1994) se señala que recuperaron material de las mismas características al nivel 5 homologables al tipo “Rabón Modelado Inciso”, mencionan vasijas globulares de borde evertido y la presencia de dos fragmentos con decoraciones uno con decoraciones paralelas y el otro con cordones modelados.

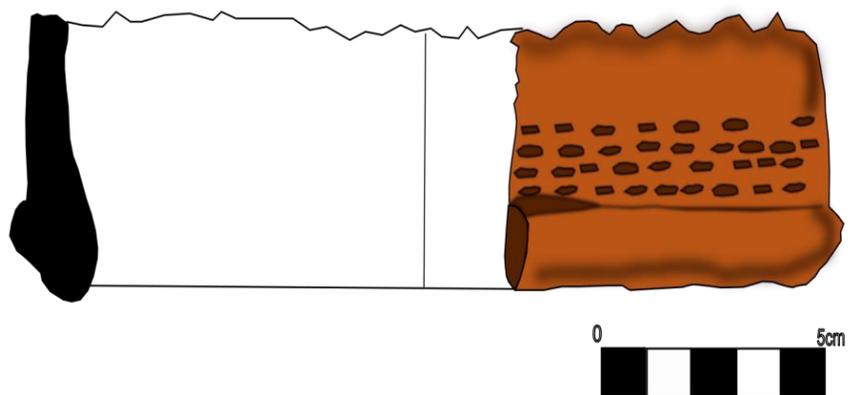
Figura 16*Fragmento A "Tipo Modelado Inciso"*

Nota. Borde cuello evertido, decoraciones paralelas.

Figura 17*Fragmento B "Tipo Rabón Modelado Inciso"*

Nota. Borde evertido con decoraciones modeladas tipo cordones.

Para los niveles 2 y 1 se menciona en Botiva (1994) que existe una continuidad en el uso de la cerámica Granulosa Incisa principalmente del tipo Rabón Modelado Inciso y el complejo Rabón, además se presencia un material similar al denominado complejo Carate –Pajalar, perteneciente a la tradición modelada pintada del río San Jorge, este va a estar representado por copas con base acampanada, otras pandas con decorados modelados, vasijas con borde revertido.

Figura 18*Fragmento "Carate-Pajalar"*

Nota. Fragmento de copa con base acampanada con decorado.

Los trabajos de recolecciones superficiales presentan un predominio de la tradición Modelada pintada, en menor medida Granulosa Incisa y el tipo Rabón Modelado Inciso, se presenta

también pequeños fragmentos de cuencos con características similares a las de la Tradición Marrón Incisa, cerámica muy común en el norte de Antioquia y en cuencas del Magdalena Medio.

El análisis de los diferentes niveles de excavación sugieren que hubo una ocupación en el sitio El Man, la cual se prolongó por largo tiempo y en la cual existió una relación con comunidades tanto del noroccidente antioqueño como parte baja del río San Jorge, en (Botiva, 1994) se menciona que los habitantes de esta zona del municipio de Caucasia eran pobladores típicamente asociados a comunidades de tradición Zenúes, no solo por la materialidad cultural encontrada en el sitio, sino por las características geográficas que este representa, además de su cercanía al valle del río cauca también existe la aproximación de otros humedales y su ubicación privilegiada en relación a las diferentes alturas que se presentan en esta zona en específico, siendo la del sitio El Man una de las más altas por encima de los 120 msnm.

5.3 Monitoreo y Rescate Arqueológico realizado durante la construcción de la vía Caucasia-Zaragoza Tramo Cacerí-Caucasia (2019)

Para el año de 2017 Jhon Restrepo presenta el informe del Plan de Manejo Arqueológico de tres yacimientos identificados con anterioridad en el proyecto de mejoramiento para la vía Caucasia-Zaragoza para el tramo Zaragoza-Cacerí con número de licencia 5698, estos fueron identificados en las actividades de reconocimiento y prospección que se llevaron a cabo en 2016 en el proyecto de mejoramiento vial uf2 en los municipios antes mencionados, debido a las características particulares halladas en estas zonas se identificaron siete yacimientos de los cuales se intervinieron en el plan de manejo tres de ellos, ya que eran considerados de potencial arqueológico (yacimiento 1, 5 y 6).

Como continuación de los trabajos de Restrepo 2016, 2017, se presenta en 2019 por el arqueólogo Guillermo Ramírez Calderón y los contratistas ARCHEOS S.A.S el informe final “Monitoreo Arqueológico y Rescate Arqueológico para la vía Caucasia- Zaragoza/ Tramo Cacerí-Caucasia (k43+800 a k83+004). Municipio de Caucasia- Departamento de Antioquia” con la autorización de intervención N°5991. Este trabajo de rescate y monitoreo arqueológico se dio en base al muestreo en la cima de la colina ubicada en el sitio conocido como Yacimiento 1” en el KM51+000, se realizaron 40 pruebas de pala cada 4 metros, donde se identificaron 6 puntos en los cuales se concentrarían las unidades de excavación, además de las recolecciones superficiales de

materiales culturales expuestos por la erosión. De las 40 pruebas de pala 15 mostraron restos de material cultural, indicadores de contextos arqueológicos, a partir de esto se decide realizar excavaciones en las 6 unidades de tamaño de mínimo 1 x 1 metro, considerando así que se recuperó la totalidad del material cultural presente; este constituía tanto piezas cerámicas, como instrumentos líticos; estas excavaciones se distribuyeron en niveles de 10cm cada uno, hasta llegar a una profundidad culturalmente estéril, el material cultural estaba acompañado por ecofactos (huellas, rasgos en el suelo); Para un mayor entendimiento de las actividades socioculturales se recopiló la mayor cantidad de información así como muestras para dataciones como la de C14, estudios de suelo, tipología cerámica y análisis microscópico del filo en las piezas líticas.

El área delimitada para la intervención del yacimiento 1 fue de 228m² sobre una cima de colina denudativa altamente erosionada de unos 100msnm y de vegetación arbustiva, en la anterior prospección de este yacimiento se realizaron 8 muestras de palas dando como resultado una positiva para material lítico y a través de la recolección superficial se lograron recuperar 11 fragmentos cerámicos, 10 de ellos eran parte de cuerpo y un borde, sin embargo debido a su tamaño y avanzada erosión no fue posible categorizarlos en alguna tipología. Para la temporada de la implementación del plan de manejo se hicieron 30 actividades de remuestreo y recolección superficial que permitieron la recuperación de 53 fragmentos cerámicos, y 6 pozos de sondeo que dieron resultados negativos, esto permite dar finalización a las actividades en ese yacimiento.

El yacimiento 5 se ubicó en el tramo cuatro del proyecto en el k35+500 se estimó un área de 600m² a 92msnm sobre una cima de colina, a partir de la muestra de pala en 5 puntos de las cuales una resulto con balance positivo para material lítico y cerámico, y la exposición de material en un talud producto de la maquinaria del proyecto, se recuperaron en total “26 fragmentos cerámicos (20 cuerpos y 6 bordes), además de 27 lascas en cuarcita, 1 raspador en chert, 1 mano de moler en basalto, 1 pulidor en Diorita, y 10 desechos de talla en cuarcita, diorita y chert” (Restrepo 2017, p. 27). A partir de la implementación del plan de manejo arqueológico para el yacimiento 5 se realizó el remuestreo donde se recuperaron 7 fragmentos cerámicos 5 de ellos microfragmentos.

En el mismo tramo 4 a un kilómetro del yacimiento 5 se ubica el yacimiento 6 en el k36+500, este está ubicado sobre una colina en el corregimiento Cuturú a 120msnm, esta colina fue cortada por el trazo de la vía, tras las pruebas de pala realizadas en la prospección de 2016 se da como resultado de las 5 que se realizaron 1 positiva, con materiales líticos, principalmente

cuarzo, y cerámicos con muestra de avanzada erosión, para la implementación del plan de manejo se realizaron 19 actividades de remuestreo que incluían 4 pozos de sondeo, con resultados negativos, por lo que se da por concluida la temporada de campo en este yacimiento.

El material recuperado en campo se llevó a laboratorio y en total fueron 59 fragmentos cerámicos, los cuales por su avanzada erosión y tamaño no se pudieron asociar a alguna tipología cerámica en específico. Se determina que los yacimientos posiblemente corresponderían a sitios de habitación ubicados en las cimas de las colinas, correspondientes a aterrazamientos que eran indispensables para el aprovechamiento del espacio, que por ser zonas no inundables eran apropiadas teniendo en cuenta la influencia de los ríos Nechí y Cauca.

Para el análisis de las piezas en este caso cerámica se hizo una relación tipológica en el 12,5% de los materiales ya que el resto no permitió ninguna asociación, se apoyó el análisis en los trabajos de asociado con material del Noroccidente antioqueño (Castillo, 1987) y (Falchetti et. al, 1993) asociado con material del medio y bajo San Jorge. Para el análisis de las piezas líticas que en su mayoría constituían elementos tallados en la práctica de fabricación (97%) se determinó el análisis del tipo de materia prima, clasificación morfológica y la formatización, este análisis se logró en base a la clasificación propuesta por (Aschero, 1975) los elementos pulidos o percutores se clasificaron como formatizados.

En la unidad de excavación 4 se evidenció presencia de carbón vegetal, lo que pudo determinar que el sitio servía como área de cocción (fogón), para la datación de radiocarbono se tomaron dos diferentes para la verificación, una a 30-40cm (RCUE4N4) y la otra a 40-50cm (RCUE4N5) enviadas y analizadas por Beta Analytic.

Luego del rescate se continuó con el monitoreo a partir del acompañamiento por parte de los arqueólogos (arqueología pública) encaminados principalmente para sensibilizar a los trabajadores acerca de los protocolos de hallazgos fortuitos, la normativa e importancia del patrimonio arqueológico, la continuación del tramo de la obra, este permitió el rescate de 36 fragmentos líticos y 110 cerámicos descontextualizados. También se llevaron a cabo charlas en algunas instituciones educativas y entes culturales con el fin de presentar los hallazgos encontrados y en el caso de la casa de cultura adelantar los trámites de tenencia con fines museológicos.

En campo para la unidad de excavación 001 (UE001) se hallaron 52 fragmentos cerámicos de las cuales 11 fueron diagnósticos y 60 piezas líticas, para la UE002 se hallaron 168 fragmentos cerámicos y solo 4 de estas era diagnosticas también se hallaron 321 piezas líticas, para la UE003

se identificaron 35 fragmentos cerámicos de las cuales solo 2 eran diagnósticas y 9 piezas líticas, para la UE004 encontramos una problemática con referencia a los datos, en especial a los que corresponden al nivel 2 ya que se menciona en el apartado de este nivel que hubo escases de fragmentos cerámicos con solo 7 fragmentos, en la tabla que corresponde al total de la unidad de excavación se hace referencia que en este nivel se hallaron 110 fragmentos cerámicos, esta información no es respaldada por fotografías, lo cual sugiere un error al momento de hacer las gráficas, para este nivel serian en total 51 fragmentos cerámicos 2 de estas eran diagnósticas y 217 piezas líticas, para la UE0055 se hallaron 20 fragmentos cerámicos de los cuales solo 4 eran diagnósticos y no hubo presencia de piezas líticas, en la UE006 se encontraron 31 fragmentos cerámicos sin diagnósticos y 16 piezas líticas.

Algunas conclusiones del trabajo en campo identificaron ocupación humana asociada al periodo prehispánico esto asociado al hallazgo de las piezas cerámicas, los fogones y las piezas líticas, la composición del suelo muestra texturas arcillo-arenosas y suelos muy ácidos, con poco contenido orgánico que dan paso al afloramiento de material rocoso, esto se afirma con la evidencia de talleres de material lítico donde este era más accesible, debido a la acidez de los suelos se aprecia fragmentación y corrosión tanto en los fragmentos cerámicos, como en las piezas líticas, se hallaron dos rasgos que se asociaron a fogones donde se identificaron también tulpas lo que indicaría producción alfarera.

Los análisis tipológicos sugieren que de los 110 fragmentos recuperados en trabajos de monitoreo arqueológico 58 equivalentes al 52% de la muestra no pudieron ser asociadas debido a su tamaño (menor a 2cm) y el restante se clasificó de la siguiente manera, 15 de ellos son diagnósticos y el resto no, de la totalidad de la muestra diagnóstica se determina que 1 fragmento (0,91%) corresponde al Tipo Rabón Modelado Inciso; 5 (4,55%) a la Tradición Modelada Incisa; 4 (3,64%) al Tipo las Palmas Inciso Fino; y 4 (3,64%) a la Tradición Incisa Borde Doblado, y para la muestra no diagnóstica se hace la siguiente asociación; 31 fragmento (28,18%) corresponden al Tipo Rabón Modelado Inciso; 1 fragmento(0,91%) a la Tradición Modelada Incisa; 2 fragmentos(1,82%) al Tipo las Palmas Inciso Fino y 4 fragmentos(3,64%) al Tipo Inciso con Borde Doblado, respecto al material lítico se recuperaron 39 piezas y se clasificaron de la siguiente manera; Arenisca 7 artefactos(17,95% de la muestra); Chert con 30 artefactos (76,92% de la muestra) y Cuarzo con 2 elementos (5,13% de la muestra). En las actividades de rescate arqueológico se recuperaron un total de 814 fragmentos cerámicos de los cuales solo 30 son

diagnósticos y 784 fragmentos no lo son, de esta última selección se pudieron asociar a alguna tipología cerámica un total de 681; de los diagnósticos 15 fragmentos (1,84%) corresponden al Tipo Rabón Modelado Inciso, 2 fragmentos (0,25%) a la Tradición Modelada Incisa, 7 fragmentos (0,86%) al Tipo las Palmas Inciso Fino, y 6 fragmentos (0,74%) a la Tradición Incisa Borde Doblado; para los no diagnósticos la clasificación fue la siguiente, 344 fragmentos (43,26%) corresponden al Tipo Rabón Modelado Inciso, 111 fragmentos (13,64%) a la Tradición Modelada Incisa, 64 fragmentos (7,86%) al Tipo las Palmas Inciso Fino y 162 fragmentos (19,90%) al Tipo Inciso con Borde Doblado. Para las actividades de recolecciones superficiales, se recuperó un total de 398 elementos de los cuales solo 17 comprendían fragmentos diagnósticos y 381 no diagnósticos, de los fragmentos diagnósticos se determinó que, 6 elementos (1,51%) corresponden al Tipo Rabón Modelado Inciso, 2 elementos (0,50%) a la Tradición Modelada Incisa, 7 elementos (1,76%) al Tipo las Palmas Inciso Fino y 2 elementos (0,50%) corresponden a la Tradición Incisa Borde Doblado; de los elementos no diagnósticos se determina que presenta preponderancia del Tipo Rabón Modelado Inciso representado en 123 fragmentos que corresponden al 30,90% de la muestra total, seguido de la tradición Modelada Incisa con 88 fragmentos (22,11%), mientras que el Tipo Inciso Borde Doblado y las Tipo Palmas Inciso Fino presentan 44 fragmentos (11,06%) y 43 fragmentos (10,80%) respectivamente, además quedo un restante de 83 fragmentos a los que no se pudo asociar a ninguna tipología.

De los pozos de sondeo se recuperó un total de 58 fragmentos de los cuales solo 2 eran diagnósticos y se asociaron al tipo Rabón Modelado Inciso y Tradición Incisa Borde Doblado, los otros 56 fragmentos se distribuyeron de la siguiente manera; 29 fragmentos asociados al tipo Rabón Modelado Inciso, 7 a la Tradición Modelada Incisa, 11 fragmentos al Tipo Inciso Borde Doblado y 4 al tipo palmas Inciso Fino. Para las unidades de excavación se recuperaron 358 fragmentos cerámicos, de los cuales solo 26 son diagnósticos, la clasificación tipológica para estas piezas determino que; 200 fragmentos pertenecen al Tipo Rabón Modelado Inciso, 16 a la Tradición Modelada incisa, 16 al Tipo las palmas Inciso Fino, 110 a la Tradición Incisa Borde Doblado y 15 no pudieron ser asociadas a ninguna tipología.

Respecto a la industria lítica se recuperaron 2489 piezas, el 67,10%, es decir 1670 elementos se hallaron en Recolecciones Superficiales; 29,61% correspondiente a 737 elementos fueron encontrados en Unidades de Excavación y 3,29% representada en 82 elementos en Pozos de Sondeo; De estas se encontró que las principales materias primas son Cuarzo con 1363

elementos es decir 94.9%, Chert 69 elementos es decir 2,77% Areniscas 42 elementos es decir 1,09% Basalto 12 elementos es decir 0,48% y xilópalo 3 elementos es decir 0,12%. Para la clasificación se basó en (Aschero, 1975) y se encontró que la mayor parte de la muestra corresponde a elementos tallados 97.71% de la muestra el resto tipo pulido o percutores se clasificaron como formatizados, también se hicieron cuatro clasificaciones correspondientes a no diagnósticos 88,31% de la muestra total, lascas primarias 1,61% de la muestra, lascas secundarias 6,19% de la muestra total y artefactos formatizados 3.90% de la muestra total. Se realizó análisis microscópico sobre 8 piezas considerando las características de sus filos, el grado de integridad de la muestra se consideró buena ya que solo cuatro piezas presentaron abrasión sedimentaria, aunque muy bajo, lo cual no intervino en el análisis, a pesar del buen estado de las piezas no se pudo identificar trabajo sobre algún material, 5 conservaban aun su filo natural lo cual llevó a clasificarlas sin uso, para el resto de las piezas se determina poco tiempo de uso.

Las fechas de datación por radiocarbono 14 permitieron identificar un momento de ocupación entre el tercer y cuarto siglo d.C entre los 222-386 CAL, los análisis de suelo determinaron el alta acides de los suelos evidenciada en la erosión de los fragmentos cerámicos.

Como hipótesis basada en los indicadores señalan que el Yacimiento 01 corresponde a un área habitacional de poblaciones prehispánicas que se asentaron en las cimas de las colinas utilizando las tipologías cerámicas populares de la región y frecuentaban el uso y desuso de material lítico debido a la abundancia de este en el sitio (uso inmediato y fácil descarte) hipótesis reforzada por las evidencias de cocción entre los siglos III y IV fechados con técnicas de radiocarbono.

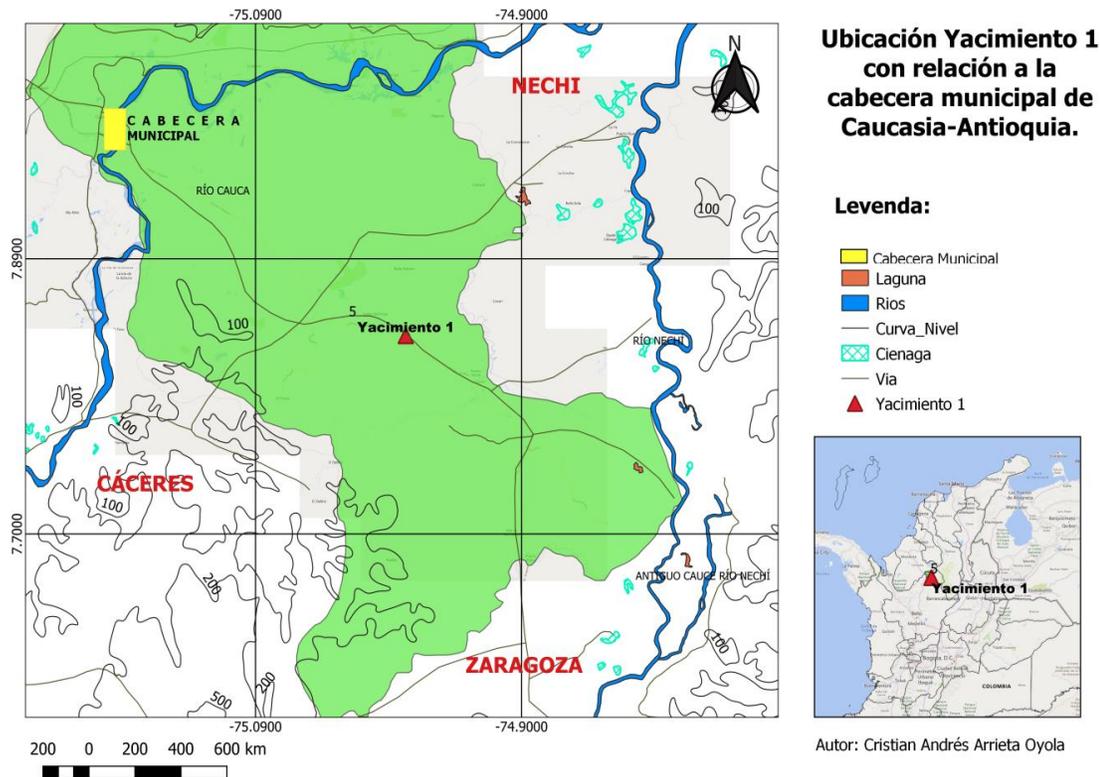
6. Reordenamiento y análisis de la cerámica recuperada durante el Monitoreo y rescate arqueológicos para la vía Caucasia- Zaragoza Tramo Cacerí- Caucasia, (Ramírez et al., 2019).

Para el material cerámico recuperado en proyectos de arqueología preventiva en la zona (Restrepo 2016, Ramírez 2019) se llevaran a cabo análisis planímetros, fotográficos y técnicas como el dibujo arqueológico que nos permitan la mayor obtención de datos y posibles reconstrucción del material, para los análisis espaciales como lo mencionamos antes el programa con el que se trabajó en un principio es Qgis, el Sistema de Información Geográfica (SIG) de Código Abierto licenciado bajo GNU - General Public License, en este se evaluó diferentes capas tanto satelitales como rasters con la intención principalmente de ubicar los sitios de yacimientos arqueológicos del municipio, el estudio de variables morfológicas, densidad de material, ambientales, espaciales, entre otras...que nos brinden mayor información sobre el territorio y el paisaje. Gran parte del material cultural que se posee del municipio de Caucasia en cuanto a líticos y cerámica se refiere, ha sido recuperado mediante los trabajos de rescate y monitoreo arqueológico de (Ramírez, 2019), estos constituyen principalmente material recuperado del sitio conocido como Yacimiento1 identificado como lo mencionábamos antes en los trabajos de prospección y plan de manejo arqueológico desarrollados por (Restrepo 2016; 2017). Este yacimiento corresponde entonces a una cima de colina con una altura superior a los 100msnm, colina que fue alterada de manera antrópica para el paso del tramo de la carretera que conduce de Cacerí a Caucasia, por lo que sería imposible cualquier remuestreo en ese sitio, sin embargo a partir de los elementos recuperados en la zona y en los subsiguientes hallazgos a partir de recolecciones superficiales hechas a lo largo del recorrido en lo que consistió a el acompañamiento y monitoreo de las obras sobre la vía anteriormente mencionada, se podría decir que los hallazgos de los diferentes materiales arrojan un balance positivo en términos de ocupación para dicha zona.

Corresponde entonces a un relieve bajo montañoso, producto de los residuos sedimentarios aluviales y la presencia de dos estructuras dominantes, la unidad de cordillera central y la unidad de cordillera occidental como lo indica (Restrepo, 2016)

Figura 19

Mapa que representa la ubicación geográfica del Yacimiento 1 con relación a la cabecera del municipio de Cauca, Antioquia



Nota. Sistema de referencia EPSG:4326. Elipsoide: WGS 84, Magna Sirgas.

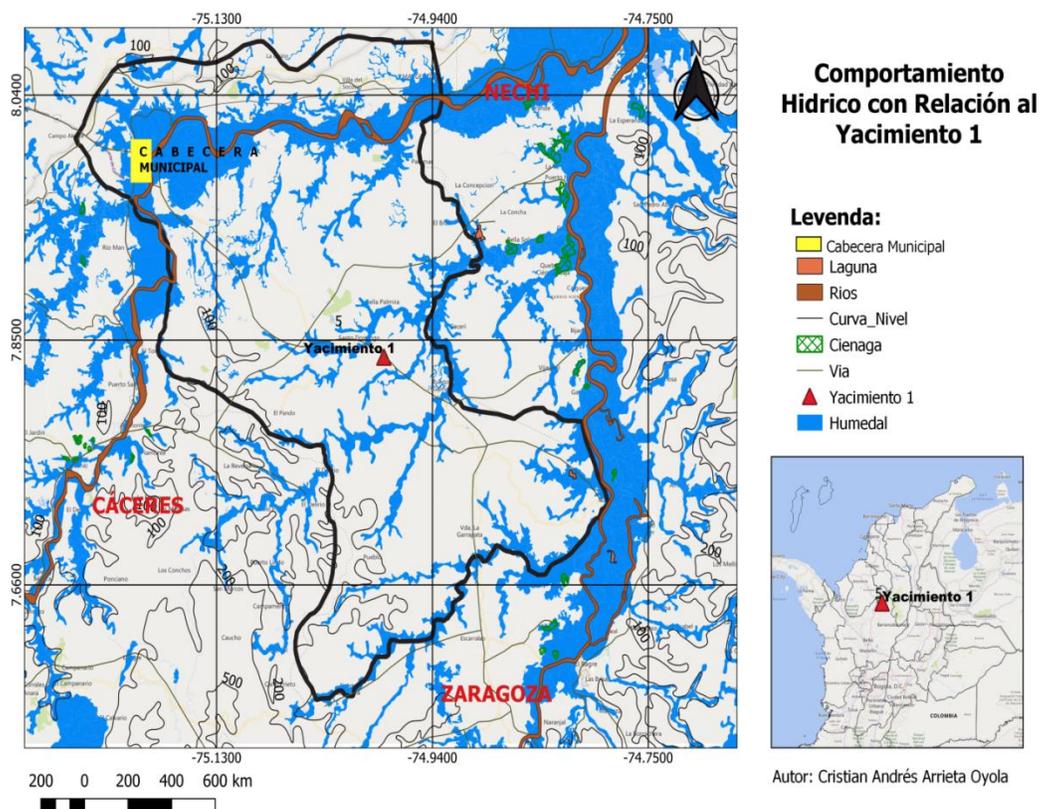
En este paisaje “Montañoso bajo residual” se evidencian colinas bajas con cimas relativamente planas y suaves pendientes, alternadas con espacios bajos inundables en los sectores intermedios en los que se registran inundaciones periódicas con presencia de cursos de agua estacionales y sectores pantanosos. (Ramírez, 2019, p. 25)

El yacimiento se delimito por polígonos en un área de unos 1022 mts² y a una altura de no más de los 100msnm donde se hacen recuperaciones en 6 unidades de excavación y recolecciones en superficie. La cima de la colinas funcionaban como aterrazamientos de posible habitación, hipótesis que surge a partir del hallazgo de material principalmente en la ladera del yacimiento, así mismo se interpreta que a partir de los diferentes humedales que se registran para el yacimiento,

permitían que se aprovechara el espacio teniendo acceso a los recursos hídricos sin necesidad de recorridos tan extensos, el hallazgo de abundante material lítico para este sitio, indica también la presencia de un taller de este material, así como el uso y desuso de este material categorizado de rápido descarte.

Figura 20

Mapa comportamiento hídrico en el Municipio de Caucasia con relación al Yacimiento 1



Nota. Sistema de referencia EPSG:4326. Elipsoide: WGS 84, Magna Sirgas.

Actualmente muchos de estos terrenos son usados principalmente con fines de ganadería extensiva, que es una fuente de actividad económica muy común a lo largo de la zona del Bajo Cauca, al igual que la minería y cultivos agrícolas. El yacimiento se ubica al suroeste del municipio a unos 6 km del río Cacerí, quien suponemos brindaba la principal fuente de agua en tiempos más

secos en los que muchos de los humedales que se generaban alrededor del yacimiento se hubieran secado.

Una vez identificado el material se realizó la solicitud formal del préstamo del espacio en el laboratorio de la universidad de Antioquia seccional Bajo Cauca, quienes para el mes de noviembre aceptarían la propuesta y habilitarían un espacio en el bloque 2 de dicho laboratorio; posterior a esto se realiza la petición formal por escrito para el traslado de las piezas cerámicas de la casa de la cultura a la sede de la seccional en el municipio de Caucasia. El día 8 de noviembre de 2021 se realiza el traslado de los fragmentos cerámicos en sus respectivas bolsas, pero empacadas esta vez en una canasta de plástico para mayor seguridad y fácil transporte.

En el espacio destinado para el análisis de laboratorio dispuesto por la Universidad de Antioquia seccional Bajo Cauca, bajo la supervisión de María Natalia Acosta Zapata Administradora de Planta Física y Daniela Henao Ricardo Auxiliar de laboratorio se lleva a cabo la extensión de los fragmentos cerámicos recuperados por Ramírez (2019), los cuales se distribuyen en dos mesas una para los fragmentos recuperados por unidades de excavación (UE) y la otra para los fragmentos recuperados por recolecciones superficiales (RS). La ubicación de las piezas se realizó teniendo en cuenta las unidades de excavación de izquierda a derecha UE1, UE2, UE3, UE4, UE5, UE6 y de arriba abajo dependiendo los niveles en los que se encontró el material, lo mismo para la recolección superficial.

Figura 21

Extensión de fragmentos Yacimiento-1 en laboratorio, Caucasia 2021



Figura 22

Vista general de la extensión de los Fragmentos



Una vez extendidas las piezas se procede a realizar la revisión de cada una y posteriormente la creación de una base de datos, en la cual se establecieron distintos parámetros con la finalidad de recoger la mayor cantidad de información posible de los fragmentos y realizar un diagnóstico de su estado que nos permita al final realizar un plan para el manejo final de ellas. Entre las variables que se usaron para la base de datos, se parte primero de aquellas que representan el contexto arqueológico que son: Unidad de Excavación, nivel de excavación y el código de registro ante el ICANH; otras variables corresponden a la producción, manufactura y estilo de la pieza, finalmente se añade una categoría subjetiva al investigador que corresponde al desgaste de la pieza, teniendo en cuenta la fragmentación o erosión que se puede observar en ella, así como su dureza o resistencia al tacto. Únicamente se trasladaron y extendieron las piezas que corresponden a fragmentos cerámicos ya que son el centro de esta investigación. Para el análisis de los granos de desgrasante¹³ se tomó una muestra de cada nivel por cada una de las unidades de excavación y se observó el tamaño y frecuencia de los granos.

¹³ El desgrasante es un componente no maleable que se agrega intencionalmente a la arcilla para hacer consistente el producto y evitar sobre todo que esta se agriete durante el secado o la cocción (Arguello, 2021. p.48)

Tamaño:

- **Fino:** ≤ 1 mm de diámetro
- **Medio:** 1-2 mm de diámetro
- **Grueso:** ≥ 2 mm de diámetro

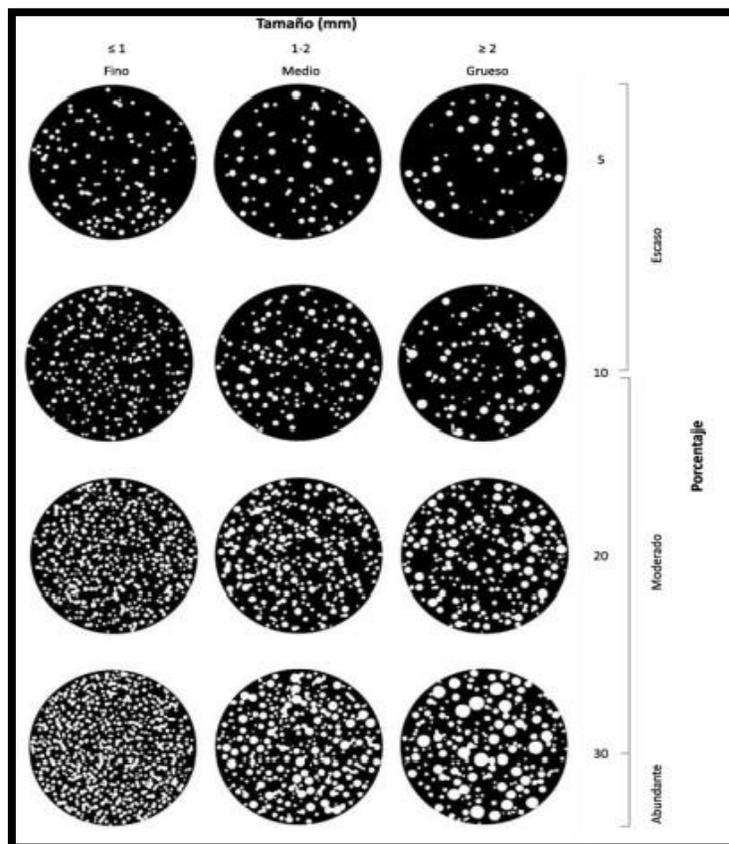
Frecuencia:

- **Escaso:** $\leq 10\%$
- **Moderado:** 10-30%
- **Abundante:** $\geq 30\%$

Estas categorías se rigen basadas en autores como (Orton et al., 2013) y (Arguello et al., 2021) la observación de los granos se realizó a partir de un Estereoscopio y escalas o reglas con mediciones milimétricas ya que no se contó con una lupa de hilo, la recomendada para hacer este tipo de mediciones.

Figura 23

Tamaño y Frecuencia de los granos.



Nota. Tomada de Argüello (2021) modificado de Orton et al. (2013).

6.1 Unidad de excavación 001.

La unidad de excavación-001 (UE1) contiene una bolsa con 48 fragmentos de los cuales 7 son diagnósticos, los fragmentos fueron recuperados en una recolección superficial y en 3 niveles de excavación, la mayor cantidad de fragmentos se encuentran en el nivel 0 o RS con 38 de los cuales 5 de ellos son diagnósticos y corresponden a dos bordes tipo borde doblado con impresiones dactilares, y tres fragmentos corresponde a base, otros dos fragmentos diagnósticos corresponde a un borde tipo doblado con incisiones y se recuperó en el nivel 2, la mayor cantidad de fragmentos son pequeños y no superan los 5cm, el 95% de la muestra posee un desgrasante muy fino compuesto principalmente con cuarzos, y secundariamente feldespatos, micas y hornblenda. En el nivel tres se recuperaron 3 fragmentos con una característica diferente los anteriores, con un desgrasante mucho más grueso y abundante a base principalmente de cuarzos, la mayor cantidad de los fragmentos presentan desgaste y desprendimiento de material observado tanto en bolsa como en la manipulación de los fragmentos, se observan dos tipos de manufactura que son el modelado y enrollado, siendo este último el más frecuente, debido al tamaño de los fragmentos diagnósticos no es posible la reconstrucción de piezas.

Figura 24

Gráfica de la distribución de los fragmentos de la UE-1 por niveles de excavación.

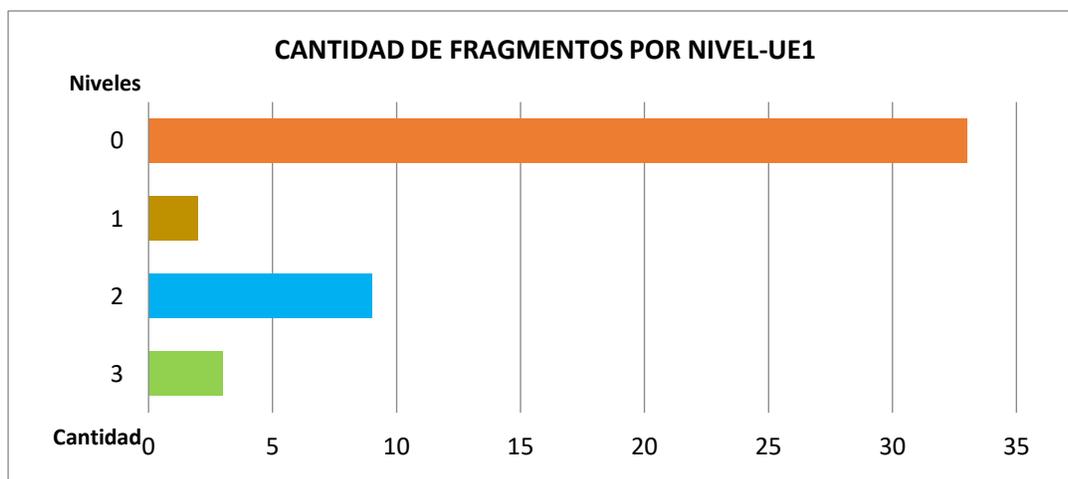


Figura 25

Fragmentos diagnósticos recuperados en la UE-1, nivel 0-RS asociadas a la "Tradición Incisa con Borde Doblado"

**Figura 26**

Fragmentos diagnósticos recuperados en UE1, Nivel 2, a la derecha fragmento con incisiones correspondiente a un borde doblado "Tradición Incisa Borde doblado"



6.2 Unidad de excavación 002

En la unidad de excavación 002 o UE2 se hallaron en las bolsas el total de 172 fragmentos cerámicos, de las cuales solo ocho fueron catalogados diagnósticos, siendo el nivel 2 el que más fragmentos poseía con un total de 97 fragmentos en este mismo nivel se identificaron cinco fragmentos diagnósticos, en el nivel superficial o RS se recuperaron 11 fragmentos no diagnósticos y 1 borde recto, en el nivel 3 se encontraron 36 fragmentos y un borde recto, el desgrasante más común es el cuarzo con granos finos y un porcentaje principalmente moderado, la mayor cantidad de fragmentos sobrepasa los 2cm en total 75% de ellos, un 55% de los fragmentos sobrepasa 1cm de grosor, 96 de los fragmentos presentan cocción por atmosfera reducida¹⁴ y 76 oxidante¹⁵, el 59% de las piezas presentan un desgaste alto observado en la perdida de material en bolsa y por manipulación, al tacto se desprende material, el 84% de las piezas presentan engobe, un 8% baño y un 5% presentan alisado.

Figura 27

Diagnostico UE2 Nivel 0-RS borde evertido adelgazado Fotografía y dibujo.



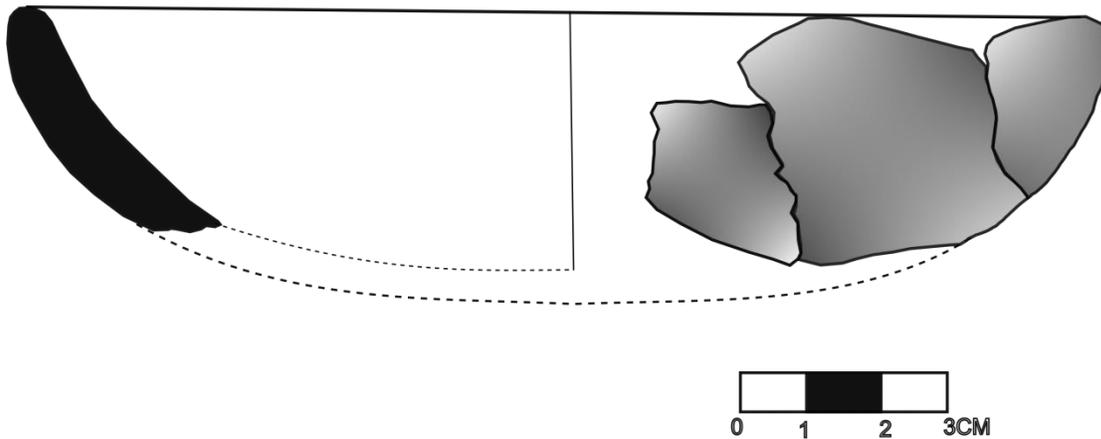
¹⁴ Sucede cuando no se alcanza la quema adecuada o no hay una circulación adecuada de oxígeno, se presenta un núcleo gris o negro en las paredes de la cerámica.

¹⁵ Eliminación completa del carbón por combustión y oxidación del hierro u otros elementos que se encontraban en la arcilla

Figura 28

Diagnostico UE2 nivel 2; Cuenco elipsoide, borde evertido redondeado.

Ø15cm UE2 NIVEL 2

**6.3 Unidad de excavación 003.**

En la bolsa correspondiente a la unidad de excavación 3 UE3 se hallaron 35 fragmentos siendo el nivel 1 el de mayor densidad con 20, de los cuales dos se catalogaron como diagnósticos que corresponden a un borde recto y una pieza recta posiblemente parte del cuello; el 60% de las piezas supera los 2.3 cm de largo, 77% de los fragmentos presenta una cocción por atmosfera reducida, las técnicas de manufacturas son principalmente el modelado con 82%, la presencia de engobe es de 82% en el total de la muestra, en el 77% de los fragmentos se observa presencia de desgrasante de cuarzo y en el resto se observa tiesto molido y óxidos, el tamaño de los granos de desgrasante es principalmente fino con un 51% y el resto está distribuido en tamaños medianos y gruesos, en esta unidad observamos fragmentos con menos desgaste, en la mayoría de las piezas no se observan perdida de material en bolsa ni al momento de la manipulación.

Figura 29

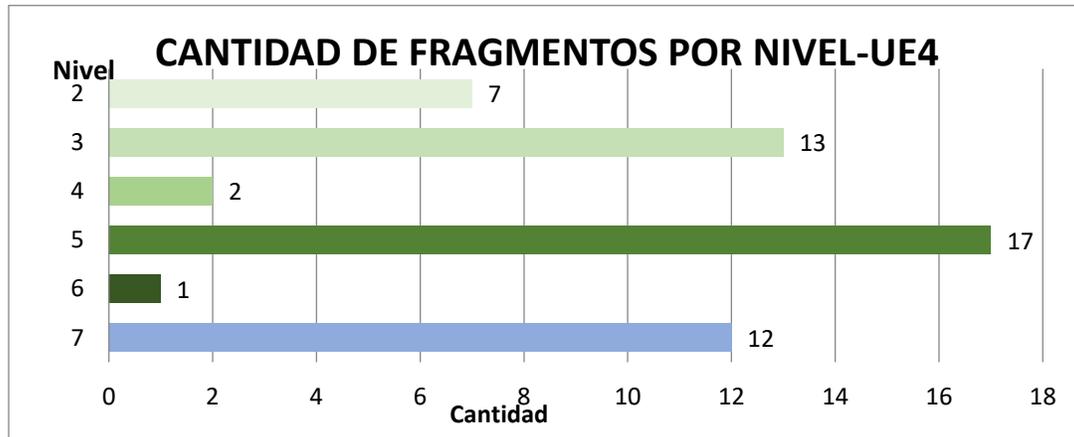
Fragmentos recuperados en UE 3 Nivel 1, bordes Tipo “Rabón Modelado inciso”

**6.4 Unidad de Excavación 004.**

En la bolsa correspondiente a la unidad de excavación 04 se recuperaron 53 fragmentos, no se recuperó ningún diagnóstico, sin embargo es una de las unidades de excavación donde se recuperó material en la mayor cantidad de niveles, la cual fue constante desde el nivel 2 hasta alcanzar el nivel 7, los niveles en los que más se recuperó material fueron el 3, 5 y 7, el tipo de cocción se distribuye entre oxidante 61% y atmosfera reducida 49% del total de la muestra, el tipo de manufactura más común es el modelado, el desgrasante con más presencia es el cuarzo seguido por mica y en menor presencia óxidos, la mayoría presenta un tamaño de desgrasante grueso con un 52%.

Figura 30

Grafica que muestra la cantidad de fragmentos recuperados por niveles arbitrarios en la unidad de Excavación 004.



Nota. Siendo el nivel 5 el de mayor concentración de fragmentos y el 6 con el de menos, no se halló material cultural de tipo cerámico en los niveles 0 y 1.

6.5 Unidad de excavación 005.

En la bolsa correspondiente a la UE5 se encontraron 18 fragmentos de los cuales solo 2 eran diagnósticos, distribuidos en dos niveles, 13 fragmentos asociados al nivel 2 y 5 al nivel 3, se identifica una manufactura modelada para la totalidad de los fragmentos, el tamaño de los fragmentos no supera los 3cm de largo, el tipo de cocción observado es por atmosfera reducida, hay presencia de engobe en los fragmentos; el desgrasante primario es el cuarzo, seguido de mica y hornblenda, con granos finos y una presencia moderada. Los fragmentos diagnósticos corresponden a posibles bordes decorados, además se hallaron dos tulpas¹⁶.

¹⁶ Arcilla compacta por posible acercamiento al fuego.

Figura 31

Fragmentos Unidad de excavación 005 nivel dos, “Tipo Rabón Modelado Inciso”

**6.6 Unidad de excavación 006.**

La bolsa correspondiente a la unidad de excavación 06 posee un total de 31 fragmentos, de los cuales ninguno es diagnóstico, todos los fragmentos se recuperaron en el nivel 2, se presenta una elaboración modelada con cocción por atmosfera reducida, el desgrasante más común es el cuarzo con tamaños finos y una presencia moderada, presencia de técnica exterior alisada en el 45% de los fragmentos. Estos fragmentos fueron asociados por (Ramírez, 2019) a dos tipos cerámicos 27 al Rabón modelado inciso y 4 a la tradición incisa borde doblado.

Figura 32

Fragmentos no Diagnósticos UE6



6.7 Fragmentos recuperados en el Monitoreo Arqueológico por recolección superficial:

De las actividades realizadas en el proceso siguiente a las excavaciones y que corresponde al monitoreo arqueológico se recuperó un total de 349 fragmentos sin contexto en 13 puntos de recolección los cuales fueron nombrados como RS 01, RS 02, RS 03, RS 04... y 110 otras rotuladas por la ubicación en la que fueron recuperadas con relación a los tramos desde el Cacerí a Caucasia y el yacimiento correspondiente al tramo 51+000; estas piezas al igual que las recuperadas en las UE estas fueron rotuladas y almacenadas en bolsas de cierre y entregadas en la misma caja donde se almacenaron los fragmentos de las UE y todo el material lítico rescatado en estos trabajos de arqueología.

Al ser fragmentos sin contexto y en el que anteriormente se llevó a cabo un análisis morfológico realizado por Ramírez (2019) en el que a partir de elementos como el color, tamaño del fragmento, tamaño de desgrasante, color de superficie, tipo de borde y decoración, pudieron ser asociados a alguna tipología cerámica en específico, se decide no realizar un estudio más allá de la observación, comprobación, registro fotográfico y dibujo, con el fin de reconstruir aquellas piezas en las que a partir de algunas técnicas nos permitan una aproximación de su forma y al posible uso que esta pudo tener al momento de su elaboración.

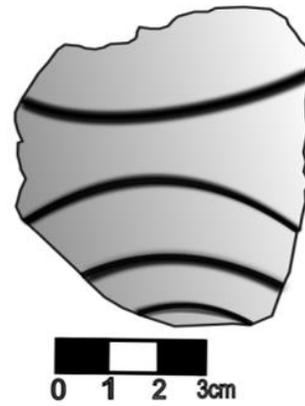
Figura 33

Fragmentos correspondientes a un borde tipo "Rabón Modelado Inciso" RS 001.



Figura 34

Fragmento decorado con incisiones posiblemente circulares, difícilmente visibles en fotografía debido a la pérdida por erosión. “Tradición Modelado Incisa” RS 002

**Figura 35**

Fragmento decorado con incisiones circulares, “Tradición Modelado Incisa” RS

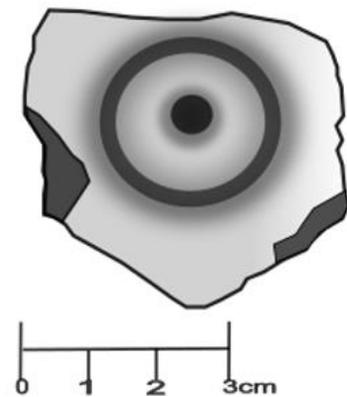


Figura 36

Fragmento Borde "Rabón Modelado Inciso"



Figura 37

Fragmento "Tradición Incisa con Borde Doblado" RS004



Figura 38

Borde Tipo "Rabón Modelado Inciso" Rs005.

**Figura 39**

Borde Tipo "Rabón Modelado Inciso" RS009



Figura 40

Fragmento decorado con excisiones tipo Indeterminado RS 010

**Figura 41**

Borde tipo Las Palmas Inciso Fino RS 012



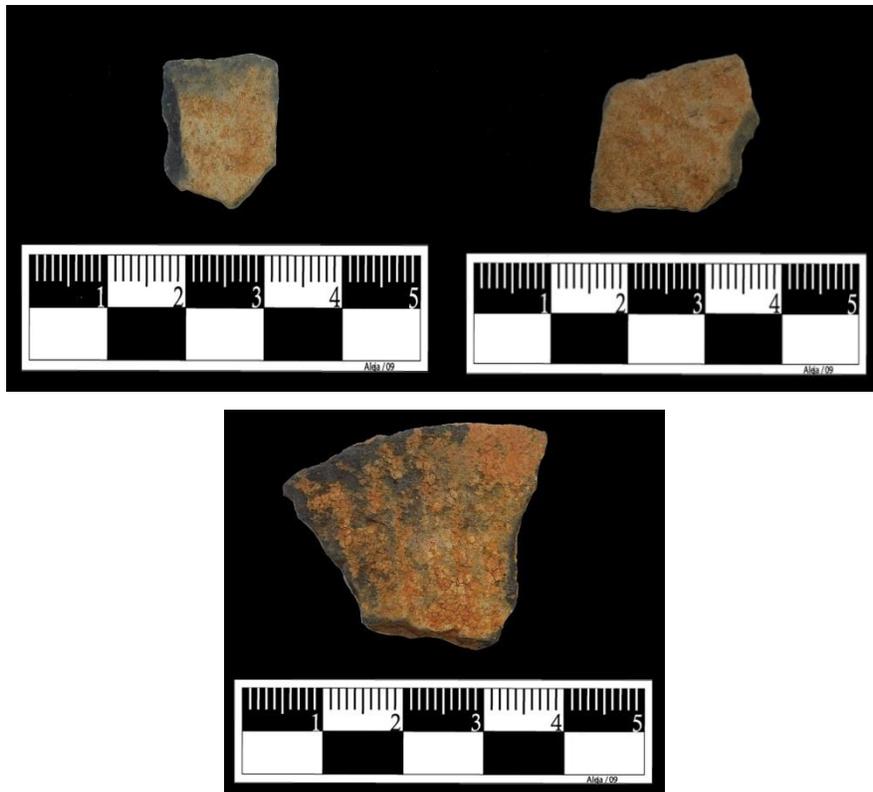
Figura 42

Decorados Tipo Las Palmas Inciso Fino, posiblemente perteneciente a una copa. RS 012



Figura 43

Fragmentos Tradición incisa Borde Doblado RS 012

**Figura 44**

Bordes tipo Rabón Modelado Inciso. RS 013



Figura 45

Fragmento decorado Las Palmas Inciso Fino RS 013.

**Figura 46**

Fragmentos bordes Tradición Incisa Borde Doblado recuperados en tramo 51+000.



Figura 47

Borde tipo Rabón modelado Inciso recuperado en tramo 51+000.

**Figura 48**

Fragmentos tipo Rabón Modelado Inciso, se aprecia una perforación de una posible colgadera, recuperado en Tramo 51+000.



Figura 49

Pieza zoomorfa asociada a la Tradición Modelada Incisa



Nota. Representación de una cabeza de ave la cual no pudo ser identificada, debido al tamaño y peso no consideramos que pudiera ser un aza o estar sujeta a otra pieza más grande. Recuperada en tramo 51+00.

Figura 50

Borde las palmas Inciso Fino, recuperadas en tramo 55+000.



Figura 51

Fragmentos asociados a la Tradición Modelada Incisa, Recuperados en tramo 55+000.

**Figura 52**

Fragmento borde Tipo Borde Doblado



Nota. Aparece en el informe de Ramírez (2019) pero que no se hallaba en ninguna de las bolsas, el informe señala que fue recuperado en el Tramo 51+000.

Teniendo en cuenta lo descrito por Ramírez (2019) y nuestra revisión en laboratorio se corrobora que la muestra posee un total de 29 fragmentos diagnósticos de los 30 reportados como entregados, de los que algunos presentan pérdida de material producto de su almacenamiento y manipulación los cuales han sido asociados anteriormente por Ramírez (2019) de la siguiente manera “15 (1,84%) corresponden al Tipo Rabón Modelado Inciso; 2 (0,25%) a la Tradición Modelada Incisa; 7 (0,86%) al Tipo las Palmas Inciso Fino; y 6 (0,74%) a la Tradición Incisa Borde Doblado” (Ramírez 2019, página 190) de los fragmentos restante que corresponde a 342 fragmentos recuperados por UE y 442 recuperados ya sea por RS o pozos de sondeo para un total de 784 fragmentos de los cuales “344 (43,26%) corresponden al Tipo Rabón Modelado Inciso; 111 (13,64%) a la Tradición Modelada Incisa; 64 (7,86%) al Tipo las Palmas Inciso Fino y 162 (19,90%) al Tipo Inciso con Borde Doblado” (Ramírez 2019, página 190), en general en las UE podemos apreciar que los niveles en los cuales se hallan fragmentos es en el nivel 2 con 172 o 48% de la totalidad recuperada, en la cual se presenta un alto índice de desgaste o pérdida de material por la erosión y la manipulación de la piezas las cuales incluso se han ido fragmentando, el tipo de cocción más común es el de atmosfera reducida con un 63% del total de la muestra siendo el nivel 2 en el que más se observa esta característica, la técnica de manufactura que más se repite es la técnica del modelado el cual se repite en el 82% del total de los fragmentos, prevalece el cuarzo como desgrasante primario y secundarios son micas, feldespatos, hornblenda, óxidos de hierro y en menor medida tiesto molido. Esto va a tener relación con la gran concentración de cuarzo que existe en el sitio de excavación, evidenciado también en la gran cantidad de líticos correspondientes a este material que reportaron en el informe de Ramírez (2019). De los fragmentos recuperados en los trabajos de monitoreo siguiente a las excavaciones Ramírez (2019) clasificó para el total de la muestra, 15 de ellos como diagnóstico y el restante como no diagnóstico; del total de la muestra se clasificó el 29,09% como Rabón Modelado Inciso, 5,45% como Tradición Modelada Incisa, 5,45% corresponde a al Tipo las Palmas Inciso Fino, el 7,27% a la Tradición Incisa Borde Doblado, y el 52,73% debido a su tamaño menor a 2cm o su alto nivel de erosión no fue posible asociarlos a ninguna tipología cerámica.

7. Descripción morfológica y tecnológica de las distintas tipologías recuperadas en el municipio de Cauca.

Además la clasificación cerámica y su cuantificación nos brindan datos que nos puede dar respuestas a interrogantes cómo; aparición y desaparición de una tendencia tipológica, a su vez el orden de aparición del material en el contexto arqueológico nos puede permitir establecer una cronología teniendo en cuenta aspectos estratigráficos y la formación del contexto postdeposicional de los objetos y también a partir de esta misma clasificación y relación tipológica podríamos identificar el uso de ciertos elementos en un momento en específico, podríamos decir por ejemplo de para la cerámica recuperada por Botiva (1994) priman las vasijas tipo granulosa inciso de borde evertido de cuello cóncavo, utilizados posiblemente para el almacenamiento y transporte.

Para la cerámica encontrada en Cauca existe una evidente relación con aquella reportada en zonas de Córdoba cerca a los afluentes del río San Jorge y Sinú, así como algunas piezas similares recuperadas en zonas del noroccidente de Antioquia y la cuenca media del río Cauca; cerámica principalmente de uso doméstico, algunas presentan decorados con incisiones mayormente con motivos paralelos y algunos bordes evertido, doblados y reforzados que hacen parte de distintas tipologías anteriormente categorizadas por autores como Santos (1987), Castillo (1988) para la cerámica principalmente del Noroccidente Antioqueño, y Plazas, Falchetti y Sáenz (1993) para aquella de zonas bajas del Río San Jorge y Sinú en lo que conocemos como la Depresión Momposina; esto ha sido de suma relevancia para conocer la distribución y relación de comunidades prehispánicas que han habitado Cauca y se refuerza a partir del estudio de estas zonas de influencia del Bajo Cauca Antioqueño; estas tipologías se han catalogado a partir de ciertas características que van desde el material (tipo de arcilla, desgrasante) tecnológicas (almacenamiento, transporte, cocción, ceremonial) y decorados (pinturas, cortes, modelados, apliques, etc.).

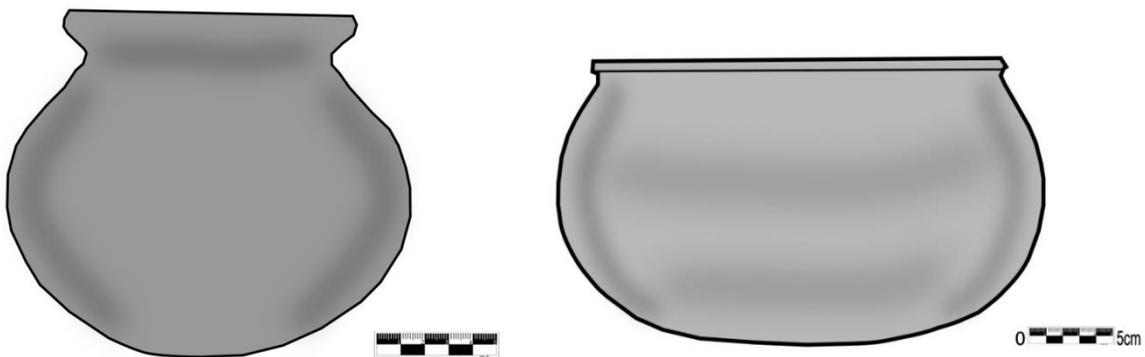
7.1 Tradición Granulosa Incisa.

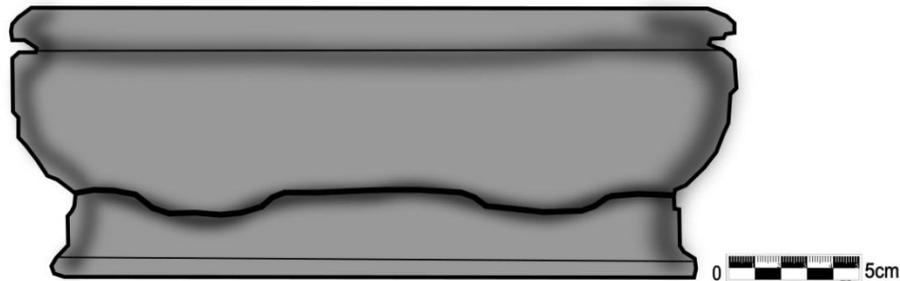
Este tipo cerámico se recuperó en el municipio de Cauca en el sitio El Man por el grupo de Botiva (1994) “esta cerámica se caracteriza por su pasta granulosa, su decoración incisa e impresa en diseños geométricos estandarizados y una serie de formas distintivas” (Plazas et al.,

1993, p. 18) esta corresponde al “segundo Horizonte inciso” descrito por Dolmatoff (1986) “horizonte que se caracteriza por formas más variadas, principalmente por cazuelas con un marcado ángulo periférico, decoradas con motivos incisos zonificados de líneas finas y trazado geométrico muy cuidadoso” (Dolmatoff, 1986, p.67); se menciona en Botiva (1994) la presencia de cerámica con base anular y con decoraciones impresas. Esta cerámica muestra similitud con Momíl y tradición Zambrano, lo cual representa una semejanza entre las comunidades del bajo San Jorge y el Río Sinú, comunidades que compartían también características culturales como la modificación de espacio para la creación de canales para el manejo y aprovechamiento hidráulico; Dicha cerámica se ha recuperado en la zona del San Jorge en basureros asociados a sitios de habitación, no se han hallado relación de estos con sitios funerarios por lo que se puede decir que su uso era principalmente el doméstico, característica que se mantiene para la recuperada en el municipio de Caucasia; las dataciones que se han obtenido para esta tradición va desde el siglo II a.C hasta el siglo IX d.C. Si bien no existe una subcategoría para esta tradición si existen dos subgrupos uno con formas sencillas y más de uso doméstico reconocido por su grano grueso y otro de grano fino con decoraciones más complejas y asociados según (Plazas et al., 1993) a asentamientos nucleados de mayor importancia.

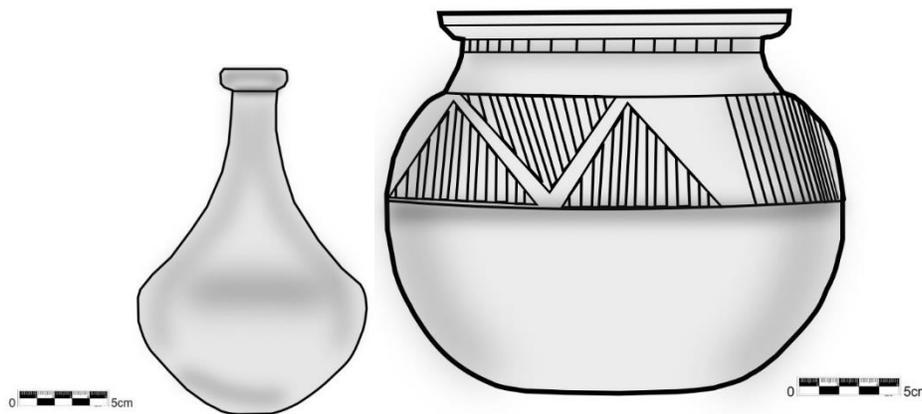
Figura 53

Tradición cerámica Granulosa Incisa, formas grano grueso, realizado a partir de Plazas et al. (1993).



**Figura 54**

Tradición cerámica Granulosa Incisa, formas grano fino, realizado a partir de Plazas et al. (1993).

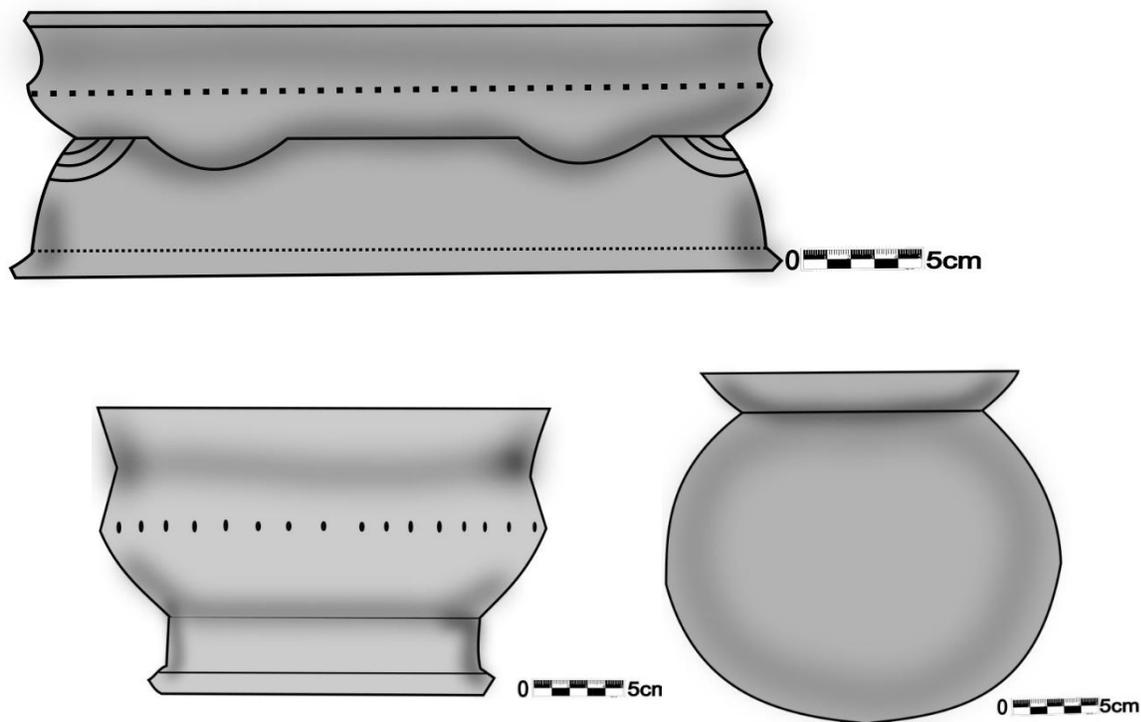
**7.2 Tipo Rabón Modelado Inciso**

Este grupo cerámico lleva su nombre debido a la región de aparición cerca al caño Rabón en San Marcos dentro de la Depresión Momposina, este grupo es descrito como “grupo homogéneo de escasa variabilidad en sus formas, que debió tener una utilización doméstica muy precisa, dada su frecuencia en los basureros de vivienda” (Plazas et al., 1993, p.19) esta cerámica comparte similitudes con la decoración de la cerámica granulosa incisa, pero con una arcilla similar a la de complejo pajaral lo que puede ser el resultado de estas influencias regionales; en Botiva (1994) para la cerámica recuperada en Caucasia, se menciona que aparece a veces mezclada o combinada con la tradición granulosa incisa. Esta cerámica es la más común tanto en el Yacimiento 1

(Ramírez, 2019) como en el Sitio El Man, reconocida por sus tonos crema oscuro o grises (2.5 YR 5/6, 5YR 3/4, 5YR 5/1) desgrasante principalmente de cuarzos, algunas arcillas caolinitas, también en menor medida presencia de micas y hierros. El método de manufactura usado principalmente es el modelado y el enrollado, para los fragmentos recuperados en el Yacimiento-1 el tipo de cocción más usado es el de atmosfera oxidante con algunos núcleos grises por cocción incompleta; “Predominan las vasijas globulares simples, vasijas globulares de borde evertido, copas aquilladas pandas, copas aquilladas hondas, botellas, bases anulares de perfil cóncavo, bases rectas, bases troncónicas y bases evertidas”(Ramírez, 2019, p.192) las dataciones que se han obtenido para este tipo cerámico va desde el siglo II a.C hasta el siglo X d.C.

Figura 55

Cerámica tipo Rabón Modelado Inciso, realizado a partir de Plazas et al. (1993).



7.3 Tradición Modelada Incisa

Esta tradición cerámica reconocida por sus formas estandarizadas y decoraciones más elaboradas (ver figura 49), se ha identificado principalmente por Santos (1987) a lo largo de la hoya del Río Sinú hasta la costa Atlántica de Panamá, y el golfo de Urabá, en Caucasia se encuentra

en el sitio conocido como Yacimiento 1 (Ramírez 2019), la decoración características de esta cerámica se reconoce por “aplicaciones de carillas antropomorfas y zoomorfas, o bandas y protuberancias acompañadas generalmente de líneas y puntos incisos con motivos curvilíneos; también son característicos triángulos impresos entre líneas incisas paralelas e impresiones unguales en los labios de los bordes” (Santos citado Castillo, 1988, p.18) las formas más comunes son los cuencos, vasijas globulares y subglobulares sencillas de borde reforzado y evertido otras semiesféricas, figuras antropomorfas con incisiones. Las cronologías para esta tradición cerámica van desde el siglo IV a.C al siglo IX d.C.

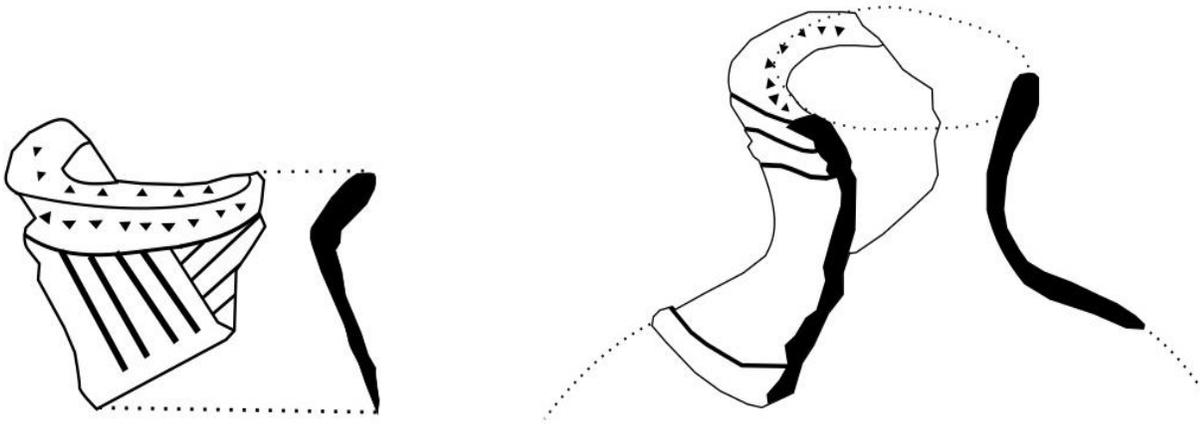
7.4 Tradición Incisa con Borde Doblado.

Esta cerámica característica principalmente como su nombre lo indica por un borde doblado principalmente enrollado, priman decoraciones tipo incisiones geométricas, paralelas o puntos, esta cerámica es muy característica de las zonas del valle del río Cauca en el occidente y oriente antioqueño (Castillo 1988) en Caucasia se recuperó de esta tradición en el sitio conocido como Yacimiento-1, esta tradición se ha identificado no solo en sitios domésticos sino también en aquellos dispuestos como sitios funerarios, “*se ubican a lo largo de las riberas del Cauca, sobre colinas terciarias de muy baja altura, adyacentes a las terrazas del río; las tumbas generalmente se concentran en la cima de colinas cercanas a los sitios de habitación*”(Castillo, 1988, p.20). La cronología asociada a esta tradición va desde el siglo X d.C hasta el siglo XVI d.C, sus formas más recurrentes según Ramírez son:

Ollas globulares y subglobulares, cuencos y platos planos asociados a pesas para red. En los sitios de enterramiento, las formas difieren de las presentes en los basureros de habitación e incluyen vasijas antropomorfas de silueta compuesta, vasijas mocasín con decoración antropomorfa, cuencos con engobe rojo y decoración incisa acanalada con motivos geométricos, grandes ollas piriformes, grandes vasijas cilíndricas con decoración incisa geométrica, o con pintura roja y motivos geométricos (Ramírez, 2019, p.192)

Figura 56

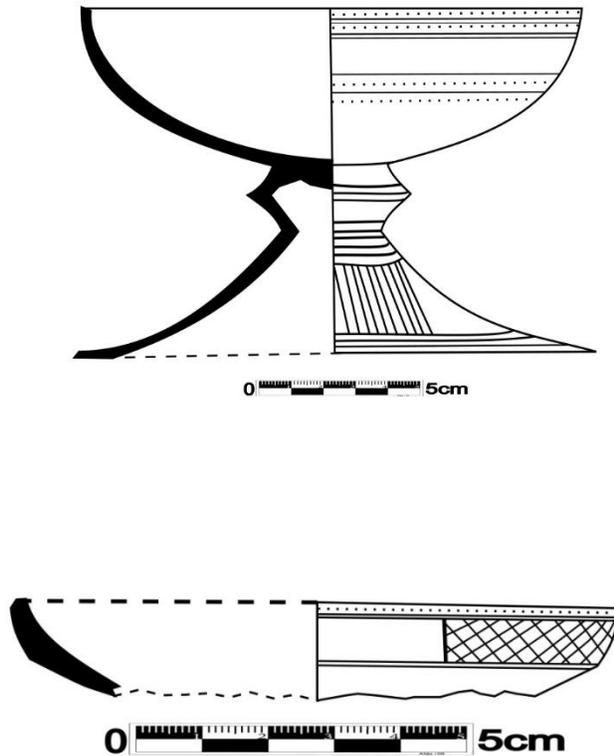
Cerámica Tradición Incisa con Borde Doblado, realizado a partir de Castillo 1988

**7.5 Las Palmas Inciso Fino**

Esta cerámica se relaciona al cambio cultural ocurrido entre el siglo XIII d.C y XIV d.C para la zona de la depresión Momposina, esta se da tras la aparición en la zona de grupos Malibúes, “en este conjunto cerámico, no existen formas exclusivamente rituales o funerarias y las mismas vasijas domésticas eran acondicionadas para esos fines” (Plazas et al., 1993, p. 14) en su desgrasante priman principalmente los cuarzos y feldespatos, algunos compuestos vegetales, los colores son variables, entre anaranjado (7.5YR 6/6), carmelito 5YR 5/3) y negro (2,5 YR 3/3); la principal técnica de manufactura es el enrollado por espirales y el modelado directo, priman también los tratamientos de pulido, el ahumado intencional representado en un negro uniforme y un baño delgado, se registran piezas con decoraciones correspondientes a incisiones y modelados, en Caucasia se encontró en el sitio conocido como Yacimiento-1 (Ramírez, 2019) las dataciones asociadas a esta tipología van desde siglo XVI d.C al XVII d.C.

Figura 57

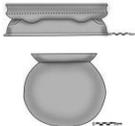
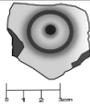
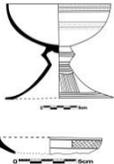
Cerámica tipo las Palmas Inciso Fino, realizado a partir de Plazas et al. (1993).



Si bien en Botiva (1994) se menciona la aparición de una cerámica que es similar a la Marrón Inciso, cerámica asociada a la cultura Quimbaya¹⁷, muy popular en diferentes municipios de Antioquia sobre todo en el valle medio del río Cauca, pero debido a la falta de datos respecto a esa misma cerámica que menciona Botiva, se decidió no incluirla en las categorías dispuestas para la cerámica recuperada en Caucasia.

¹⁷ La etnia quimbaya fue una cultura originaria precolombina que hizo vida en el curso medio del río Cauca esta etnia habitó este territorio selvático y montañoso desde el año 500 a. C. hasta el 1600 d. C., y es célebre por su talento en la producción de estatuillas y otras piezas artesanales de oro. Fuente: <https://www.caracteristicas.co/cultura-quimbaya/#ixzz7boX6uCrH>

Tabla 2
Tipologías cerámicas Recuperadas en Caucasia

Tipologías	Lugar de recuperación	Datación sitio c-14	Cronología	Lugar de relación	Gráfica-foto
Granulosa Incisa	El Man, casco Urbano, Caucasia	570±60 d.C	II a.C -IX d.C	Bajo san Jorge, Rio Sinú	
Rabón Modelado Inciso	El Man- Yacimiento 1, vía Cacerí-Caucasia	570±60 d.C 222-386 d.C	II a.C -X d.C.	Caño Rabón, san Marcos, rio San Jorge	
Tradición Modelada Incisa	Yacimiento 1 vía Cacerí-Caucasia	222-386 d.C	IV a.C- IX d.C.	Hoya del Rio Sinú, costa Atlántica de panamá, golfo de Urabá, noroccidente antioqueño.	 
Tradición Incisa Borde Doblada	Yacimiento 1 vía Cacerí-Caucasia	222-386 d.C	X d.C -XVI d.C	Valle del rio Cauca, occidente y oriente Antioqueño	
Las Palmas Inciso Fino	Yacimiento 1 vía Cacerí-Caucasia	222-386 d.C	XVI d.C - XVII d.C	Depresión Momposina, Rio Sinú, Rio San Jorge.	

Nota. Tabla en la que se clasifican las tipologías cerámicas recuperadas en Caucasia, el lugar donde fueron recuperadas, sus cronologías y los lugares a los cuales se asocian.

8. Propuesta para el Plan de Manejo Arqueológico en el Sector “EL MAN”, municipio de Cauca, Antioquia.

En el municipio de Cauca no solo no existe una falta o casi nula expresión documental para el registro patrimonial o arqueológico, sino que es necesario también establecer aquellas rutas a seguir en cuanto al tratamiento de bienes que hacen parte de este, y no es solo una problemática del municipio, es algo que aqueja a toda la subregión del Bajo Cauca Antioqueño, subregión que como lo evidenciamos a partir del registro material es potencial arqueológico, esto no deja de ser una preocupación en cuanto a todas aquellas modificaciones antrópicas y naturales que sufre el paisaje y que mantiene una constante transformación en toda la región, poniendo en riesgo la pérdida total del registro material que pueda permanecer bajo la superficie del territorio.

Por lo anterior, es más que necesario establecer una guía que permita ser una aproximación como ejemplo a lo que se debe tener en cuenta al momento de la realización de intervenciones en sitios que por sus características físicas o antecedentes arqueológicos, ya sean por presencia de material cultural, o anteriores trabajos de arqueología básica, o preventiva, se cataloguen como zonas arqueológicas, estas según el ICANH (2021) se establecen como;

Potencial alto: Si durante la fase de diagnóstico y prospección se evidenció la presencia de bienes o contextos arqueológicos. En este caso se deberá hacer un análisis de los bienes o contextos hallados.

Potencial medio: Si durante la fase de diagnóstico y prospección no se evidenciaron bienes o contextos arqueológicos, pero por las características geográficas de las áreas (geomorfología, topografía y suelos) y con base en la expectativa arqueológica descrita en el documento de diagnóstico arqueológico, hay probabilidad de que existan bienes o contextos arqueológicos.

Potencial bajo: Si durante la fase de diagnóstico y prospección no se evidenciaron bienes o contextos arqueológicos y por las características geográficas de las áreas (geomorfología, topografía y suelos) y con base en la expectativa arqueológica descrita en el documento de diagnóstico arqueológico, hay una baja probabilidad de que existan bienes o contextos arqueológicos. En este caso se deberán implementar actividades de verificación y monitoreo. (p.26)

Estas clasificaciones son producto de la zonificación preliminar la cual nos permite definir dichas áreas en un espacio determinado para obtener así los polígonos vulnerables a dichas modificaciones, y en los cuales se deben ampliar los Planes de Manejo Arqueológico (PMA). Entendiendo al plan de manejo arqueológico como el instrumento donde se plantean aquellos lineamientos a cumplir de acuerdo con la etapa de investigación y donde se busca evaluar las afectaciones de los bienes patrimoniales en caso de la ejecución de proyectos o actividades humanas con el fin de salvaguardar y proteger dichos bienes.

En consideración con lo anteriormente planteado, podemos determinar que uno de los sitios más importantes en cuanto a potencial arqueológico se refiere es el sitio conocido como yacimiento El Man, no solo por el programa de arqueología preventiva implementado por el grupo de Oleoductos de Colombia y dirigido por Álvaro Botiva, sino también, por lo recopilado a partir de conversaciones con algunos habitantes de la comunidad y que tuvieron relación cercana con las actividades mineras que se realizaron en décadas anteriores los cuales relataban el hallazgo de material cultural. Por eso es necesario la formulación de PMA que permita una investigación más amplia sobre la zona y que otorgue la protección del sitio ante posibles nuevas alteraciones, y también en sitios aledaños a este y que posiblemente sean también potencial arqueológico de acuerdo con sus características y cercanías con el Yacimiento El Man.

8.1 Normatividad

El gobierno colombiano es el principal responsable de la protección del patrimonio arqueológico colombiano, el cual establece en los artículos 62 y 72 en la Constitución Política de Colombia de 1991 que “los bienes de uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico de la Nación es cual se definió bajo y los demás bienes que determine la ley, son inalienables, imprescriptibles e inembargables” y que “el patrimonio cultural de la Nación está bajo la protección del Estado. (...) pertenecen a la Nación y son inalienables, inembargables e imprescriptibles.

Ante el estado la entidad responsable de la regulación, gestión y resguardo del patrimonio arqueológico, antropológico e histórico del territorio colombiano es el ICANH, única autoridad dentro del territorio nacional y sus distintos niveles territoriales, esta a su vez en conjunto con las entidades territoriales como municipios deben articular las medidas y acciones para la preservación, conservación y divulgación del patrimonio cultural y arqueológico de la nación; así

mismo la Ley 397 de 1997- Ley General de Cultura se crea el Ministerio de Cultura y se establecen las normas aplicables para la protección y salvaguarda del patrimonio arqueológico y este será el responsable de vigilar el proceso de otorgamiento de licencias ambientales y la declaración de áreas como patrimonio arqueológico, el patrimonio arqueológico colombiano se define bajo la Ley 1185 de 2008, como:

“aquellos vestigios producto de la actividad humana y aquellos restos orgánicos e inorgánicos que, mediante los métodos y técnicas propios de la arqueología y otras ciencias afines, permiten reconstruir y dar a conocer los orígenes y las trayectorias socioculturales pasadas y garantizan su conservación y restauración”.

Esta ley además de actualizar la definición de patrimonio arqueológico también define el régimen de salvaguardas, así como la protección, sostenibilidad y divulgación, además del otorgamiento de estímulos para los bienes de interés cultural BIC. Se asigna al ICANH como único ente para la aplicación del régimen especial de protección al patrimonio bajo el Decreto 833 de 2002, y modificado por el Decreto 763 de 2009. En cuanto a lo referido a los decretos reglamentarios del sector cultural estos se compilaron en el Decreto 1080 de 2015, y modificado a través del Decreto 138 de 2019, en el cual además se desarrollan diferentes términos y referencias, así como protocolos para la protección y gestión del patrimonio arqueológico.

8.2 Objetivos del PMA para el sector El Man.

Ante las problemáticas referentes alrededor de la conservación y divulgación de los bienes materiales posiblemente contenidos en la zona que corresponde al sitio el Man se han establecido una serie de objetivos con el fin de proteger y salvaguardar los bienes correspondientes al patrimonio arqueológico del municipio de Caucasia que son:

- Propuesta de delimitación y zonificación del sitio de acuerdo con sus características físicas, geográficas, hídricas y su potencial arqueológico.
- Adoptar medidas que mitiguen los posibles daños del sitio y demás bienes del patrimonio cultural en el Municipio de Caucasia.

- Generación, articulación y divulgación del patrimonio arqueológico del municipio de Cauca en articulación con la administración pública y gestores culturales.

8.3 Propuesta de delimitación y zonificación del sitio El Man.

Tras realizar algunas aproximaciones y teniendo en cuenta lo recopilado en el trabajo de (Botiva, 1994) hemos logrado establecer un polígono general y tres polígonos específicos en los cuales se ha determinado su potencialidad arqueológica con relación al material cultural recuperado en el anterior proyecto mencionado.

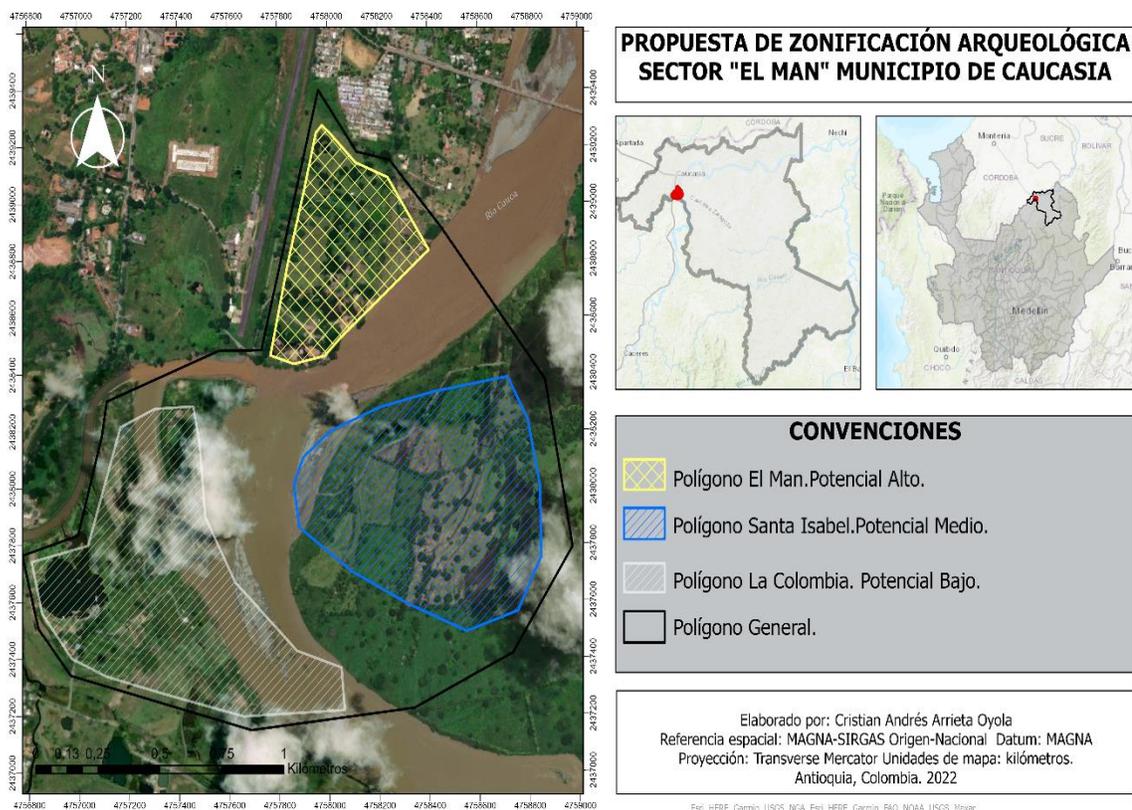
- Polígono General: el polígono general se ubica en la zona sur de la cabecera municipal de Cauca y abarca parte de la bifurcación del río Cauca y el afluente del río Man, al lado derecho del aeropuerto J.H White y al norte con el puente Carlos Lleras restrepo, comprende en área de 2,81km² y un perímetro de 7,1km.
- Polígono El Man: el polígono El Man ubicado en la hacienda con el mismo nombre con coordenadas latitud 75°57'56.18"N y longitud 75°11'45.15"O, polígono considerado como de potencial arqueológico alto por (Botiva, 1994) tras el hallazgo y recuperación de material cultural en él y por el imaginario que tienen algunos habitantes sobre el sitio, comprende un área de 27,38 hectáreas y un perímetro de 2,2km² debido a su condición y teniendo en cuenta los criterios establecidos por el ICANH de representatividad, singularidad e integridad, al momento de intervenir este sitio se deben implementar actividades de excavación y rescates, actividades de verificación y monitoreo, actividades de laboratorio y análisis especializados.
- Polígono Santa Isabel: el polígono Santa Isabel se encuentra al margen derecho de río Cauca, cerca al sitio poblado con el mismo nombre, se cataloga como de potencial arqueológico medio, por sus características físicas, geografías y por su cercanía al polígono El Man, comprende un perímetro de 2,97km y un área de 62,29 hectáreas, su ubicación es latitud 7°57'29.13"N y longitud 75°11'32.83"O, si bien no se tiene certeza de la presencia de bienes o inmuebles arqueológicos en el sitio se deberán implementar de igual forma, excavaciones (sondeos u otras actividades arqueológicas previas al inicio de obras),

actividades de verificación y monitoreo, actividades de laboratorio y análisis especializados (si aplica).

- Polígono la Colombia: se encuentra en inmediaciones de la ciénega la Colombia, al margen derecho del rio Man e izquierdo del rio Cauca, en límites con el corregimiento Riomán del municipio de Cáceres, por sus características físicas, y sobre todo hidrológicas, se cataloga como de potencial arqueológica baja, ya que es una zona de constante inundación, comprende un perímetro de 3,78 km y un área de 65,90 hectáreas, su ubicación es de latitud $7^{\circ}57'00.41''N$ y longitud $75^{\circ}12'12.53'' O$, para este caso y ante la expectativa baja de presencia de material arqueológico, se deberá llevar a actividades de verificación y monitoreo.

Figura58

Propuesta de Zonificación para el sitio El Man.



8.4 Propuesta de monitoreo y prospección arqueológica en el sitio el Man

<p>FICHA DE MANEJO ARQUEOLÓGICO: Monitoreo y prospección arqueológica.</p> <p>Propuesta: prospección de reconocimiento arqueológico para el sitio el Man, Municipio de Cauca, Antioquia.</p>	
<p>OBJETIVOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Proteger y salvaguardar el patrimonio arqueológico ante cualquier intervención de obra pública y privada en el sitio. 2. Recuperar y realizar en análisis del material recuperado, garantizando la protección y creación de material de divulgación que ayude al conocimiento que se tiene sobre el yacimiento. 3. Crear un informe final donde se especifique las actividades realizadas, así como los hallazgos y resultados de esta. 	
<p>METAS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Recuperación y preservación del material arqueológico. 2. Fortalecer el conocimiento obtenido en los anteriores trabajos de arqueología preventiva sobre el sitio. 3. Identificar posibles yacimientos fuera del área de estudio. 	<p>INDICADORES DE SEGUIMIENTO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aprobación de licencia de intervención arqueológica. 2. Acta de capacitación del personal de la obra, dueños de los previos y comunidad. 3. Informe final de las actividades de monitoreo y rescate. 4. Registro Fotográfico. 5. Debido registro de informe, piezas arqueológicas y anexos de las intervenciones.
<p>APLICACIÓN DENTRO DEL CRONOGRAMA DEL PROYECTO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Durante las actividades de desmonte de alambrados, cercos y estacas. 2. Durante las actividades de remoción de la capa vegetal. 3. Antes y durante la intervención de la obra. 4. Una vez finaliza la remoción de suelos se da por concluido el monitoreo. 	<p>RECURSOS REQUERIDOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Personal: <ul style="list-style-type: none"> • Un arqueólogo. • Auxiliar de Campo. • Un auxiliar en Laboratorio. 2. Materiales: <ul style="list-style-type: none"> • Fungibles • GPS – Cámara • Herramientas. 3. Análisis especializados. <ul style="list-style-type: none"> • Carbono 14 (1 fecha) • Restos Óseos. • Macrorrestos.

PROPUESTA METODOLÓGICA:

De acuerdo con las características del sitio se propone que las actividades realizadas en los polígonos (El Man, La Colombia, y Santa Isabel, sean supervisados y monitoreados bajo la supervisión del profesional a cargo hasta que se dé por concluido el proyecto en cada una de las áreas anteriores.

En el caso de la presencia de material cultural de debe parar cualquier tipo de actividad desarrollada en los polígonos antes mencionados.

Toda información obtenida en las actividades realizadas en la zona es de responsabilidad del equipo profesional encargado, así mismo es de su deber velar por el buen manejo, recuperación, protección y divulgación de todo tipo de material cultural hallado.

Adaptado a partir de Restrepo (2105)

8.5 Propuesta para la divulgación del patrimonio arqueológico del municipio de Cauca.**PROPUESTA: Para la divulgación del patrimonio arqueológico del municipio de Cauca, y ruta a seguir en caso de hallazgos fortuitos.**

Objetivo: Promover espacios de divulgación y capacitaciones a cerca el patrimonio arqueológico del municipio de Cauca, dirigido, instituciones educativas, casas de cultura y espacios abiertos al público en general. Para concientizar a los habitantes del municipio sobre la importancia de la conservación del patrimonio y la importancia de este en la construcción de identidad. Además, exponer aquellas rutas a seguir en caso de presentarse un hallazgo fortuito en el territorio que comprende el municipio, tanto en la zona urbana y rural.

<p>Metas:</p> <p>Divulgar los diferentes trabajos de arqueología preventiva y tesis de grados, realizados en el municipio y sus hallazgos.</p> <p>Generar procesos de apropiación, formación y gestión con los diferentes entes culturales del municipio.</p> <p>Generar curiosidad en los habitantes del municipio a cerca de lo que se considera como patrimonio arqueológico, principalmente en la población más joven.</p>	<p>Etapas: una vez aprobada la propuesta.</p>
<p>Impactos: pérdida y destrucción de material hallado de manera fortuita por desconocimiento previo.</p>	<p>Tipo de Medida: Divulgación.</p>
<p>Acciones para desarrollar: el profesional encargado en conjunto con las entidades culturales del municipio, deben formular en plan de acción y los recursos, tanto audiovisuales, técnicos y prácticos para el desarrollo de las actividades que promuevan e incentiven la participación de la comunidad y cumpliendo con las expectativas con el fin de preservar el patrimonio arqueológico del municipio de Cauca.</p> <p>Estas actividades deben estar enfocadas en el refuerzo y ampliación en temas como: ¿Qué es la Arqueología? ¿Qué hace un arqueólogo? ¿Qué es el Patrimonio Cultural de la Nación? ¿Cuál es la normativa que protege el Patrimonio? ¿Cuáles son las entidades responsables del tema? ¿Cuáles son las etapas de investigación arqueológica? ¿Por qué es importante la conservación y protección del patrimonio arqueológico?</p> <p>Cuál es la ruta por seguir en caso de hallazgos fortuitos:</p> <p>Para esto se deben llevar a cabo las recomendaciones dispuestas por el ICANH.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Detener las actividades específicas que dieron lugar al hallazgo. • No excavar ni realizar intervenciones en el sitio del hallazgo. Esto puede afectar de 	

manera negativa los bienes encontrados.

- Aislar la zona del hallazgo. De ser necesario acordonar el lugar para evitar que otras personas tengan acceso y puedan afectar de forma negativa los bienes hallados y el contexto en general.
- Se podrá acudir a la autoridad de Policía más cercana para que preste su apoyo en la protección de los bienes reportados, según lo dispuesto en el Código Nacional de Policía y Convivencia (Título XII, Capítulo I, artículos 112 y 115). En los casos en que el responsable del proyecto, obra o actividad cuente con servicio de vigilancia, deberá encargarse de la protección del hallazgo.
- No extraer los bienes arqueológicos hallados.
- No desechar el suelo que ha sido extraído o removido. Este puede contener información arqueológica.
- Si los elementos hallados pueden verse afectados por diferentes factores climáticos, cubrirlos provisionalmente, utilizando geotextil o materiales similares, de manera que se reduzca al mínimo el impacto de las condiciones ambientales.

Si el hallazgo fortuito corresponde a bienes arqueológicos que se encuentran sobre la superficie del suelo se deben realizar las siguientes acciones:

- En el caso de bienes muebles: no pisarlos, manipularlos o extraerlos.
- En el caso de bienes inmuebles: no intervenirlos, ni remover los materiales arqueológicos asociados al bien (fragmentos cerámicos, restos óseos, líticos, etc.).
- En el caso que los bienes inmuebles sean manifestaciones rupestres: no limpiar, pintar, ni remarcar los pictogramas o petroglifos.

Para el reporte ante el ICANH de Hallazgos fortuitos se puede comunicar a:

- Línea telefónica 4440544 Ext 1121 o 1218.
- Correo electrónico: contactenos@icanh.gov.co

- Módulo PQRD: a través de la siguiente ruta en la página web de ICANH

<https://www.icanh.gov.co> Inicio > Servicios al Ciudadano > Atención al Ciudadano > Crear o Consultar Solicitudes PQRD o <https://www.icanh.gov.co/index.php?idcategoria=443>

Lugar de aplicación: Instituciones educativas, casas de culturas, casas de adulto mayor, juntas de acción comunal.

Población beneficiada: población en general.

Personal requerido: Arqueólogo, profesional en Antropología, ciencias sociales o afines.

Indicadores de seguimiento y monitoreo:

Listados de personas convocadas a cada encuentro, institución a la que pertenecen (si aplica). Registro fotográfico, videos, grabaciones.

Responsable de la ejecución: Alcaldía municipal

Cronograma: Se debe coordinar con el responsable de la ejecución la fecha de realización.

Adaptado a partir de Restrepo (2105)

9. Conclusiones

En la presente investigación que tuvo como objetivo principal el indagar a cerca patrimonio arqueológico del municipio de Cauca, sobre la existencia de este y los procesos de divulgación que se llevaban a cabo, siendo el material cerámico por sus cualidades el principal centro de nuestra investigación, se logró un acercamiento valioso para el desarrollo de futuras investigaciones que sirvan para el reconocimiento identitario del municipio, las distintas ocupaciones y transformaciones que ha tenido a lo largo del tiempo.

Lo primero para tener en cuenta es que se logró identificar las áreas donde se realizaron los trabajos más significativos a nivel de investigaciones arqueológicas, en ellas se reconocen dos yacimientos importantes el primero conocido como El Man, catalogado como de potencial arqueológico alto por Botiva (1994) y el segundo conocido como Yacimiento 1 identificado por Restrepo (2016) y en el cual se hizo el trabajo de rescate y monitoreo por Ramírez (2019). Si bien, estas corresponden a arqueología preventiva, contribuyen como única referencia que se tiene para un municipio con necesidades urgentes en relación con la historia del desarrollo ocupacional y del cual solo se tenía el conocimiento de las ocupaciones más tardías por colonos interesados en minería, y que serían los responsables de la fundación de lo que se conoce hoy como Cauca.

En dichas investigaciones se pudo corroborar la presencia de cinco tipologías cerámicas representativas para la zona (ver tabla 2), una de ellas con presencia mayoritaria en ambos sitios conocida como “*tipo Rabón Modelado Inciso*”, descrita por Plazas *et al* (1993) y con una distribución desde el caño Rabón y gran parte del San Jorge, estas tipologías corroboran la hipótesis de influencias de distintas tradiciones cerámicas a lo largo del municipio, con una aparición recurrente a lo largo de diferentes periodos que comprenden temporalidades relativas desde el siglo II a.C al siglo XII d.C, lo cual nos indica una constante habitación en los sitios antes mencionados, teniendo relación con culturas tanto del noroccidente de Antioquia y las zonas de la Depresión Momposina.

A partir de lo observado en las características geográficas e hidrográficas que componen el municipio, podríamos decir que las fuentes hídricas jugaron un papel muy importante en la población y conformación del municipio, siendo el río Cauca uno de los principales motores de la economía actual, en ella se desarrollan actividades de pesca, minería y transporte, esta última pudo ser el medio en el cual se transmitían conocimientos y tradiciones en épocas prehispanicas, ya que

este presenta conexión entre las comunidades del valle medio del Cauca o noroccidente antioqueño y el río San Jorge en la Depresión Momposina.

Podría decirse entonces que el municipio de Caucasia desde épocas prehispánicas a tenido esas cualidades de frontera y zona de contacto entre diferentes culturas, cualidad que es perceptible actualmente entre sus habitantes, teniendo una gran variedad cultural con presencia de población mestiza, blanca, indígena y afro, donde convergen también distintas tradiciones con influencias de la sabana cordobesa, Sucre y Antioquia, lo que lleva a reconocerse entre los habitantes de Caucasia como chilapos, que hace referencia a pueblos con influencias de dos o varias culturas sin enmarcarse en una identidad específica.

En cuanto a la conservación y divulgación del patrimonio arqueológico hace falta aún iniciativas que promuevan espacios dispuestos para ello, no es muy lejana la idea de la creación de una exposición tipo museo, donde se puedan exponer a la comunidad la materialidad recuperada, a partir de un guion museográfico que presente lo que se ha conseguido hasta hoy, garantizar también la preservación de dichos hallazgos a partir de la elaboración de protocolos que permitan salvaguardar lo ya obtenido y los futuros hallazgos, sean directamente en el marco de futuras investigaciones arqueológicas o fortuitos, así como la realización de talleres y conversatorios que puedan llegar a la comunidad y los incentive a participar y contribuir a la formación de la historia del municipio, como ejemplo se realizaron actividades a partir del semillero de investigación arqueológica del Bajo Cauca SIABC y correspondieron a talleres de divulgación, prácticos y conversatorios sobre el patrimonio realizados en la universidad de Antioquia sede Caucasia y casa de la cultura, así como las ponencias sobre patrimonio realizadas en las jornadas de investigación de 2019 y 2021, primeras aproximaciones al público de Caucasia sobre el patrimonio arqueológico del municipio.

Referencias

- Arguello, P. M., Sarcina, A., Pedreros, I. Y. B., Bacca, Á. M., Torres, J. A. G. & Botero, J. C. (2021). *Métodos para la caracterización de la cerámica arqueológica* (Vol. 47). Editorial de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia-UPTC.
- Aschero, C. (1975). *Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos aplicada a estudios tipológicos comparativos*. CONICET.
- Betancur, T. (2005). Estado actual y perspectivas de la investigación hidrogeológica en el bajo cauca antioqueño. *En Boletín de Ciencias de la Tierra*, 17, 97-108.
- Boado, F. C. (1999). Del terreno al espacio: planteamientos y perspectivas para la arqueología del paisaje. *Cadernos de Arqueología e Patrimonio*, (6), 1-82.
- Bonilla, U. & Jhanethe, M. (2012). *Prospección arqueológica para el estudio de impacto ambiental de la vía Santa Lucía - San Pelayo. Municipios de Montería, Cereté y San Pelayo, departamento de Córdoba*. Bogotá: ICANH.
- Botero, P. S. (1999). *Catálogo Colecciones de Referencia Arqueológica Museo Universitario Universidad de Antioquia*. Corantioquia, Departamento de Antropología, Museo Universitario y Centro de Investigaciones Sociales y Humanas, Medellín.
- Botiva, A. (1994). *Arqueología de Rescate Oleoducto Vasconia-Coveñas: un Viaje por el Tiempo a lo Largo del Oleoducto. Cazadores Recolectores, Agroalfareros y Orfebres*. Instituto Colombiano de Antropología e Historia-Oleoductos de Colombia.
- Calle, H., & Morales, J. (1994). *Identidad cultural e integración del pueblo colombiano*. Oficina de Educación Iberoamericana OEI.
- Castillo, N. E. (1988). Las Sociedades Indígenas Prehispánicas. La Historia de Antioquia. *Suramericana de Seguros*, 16-17.
- Castillo, N. (1988). Complejos arqueológicos y grupos étnicos del siglo XVI en el occidente de Antioquia. *Boletín del Museo del Oro*, 20, 16-34.
- Colombia. Congreso de la Republica. (1997). *Ley 397 de 1997 (agosto 7) Por la cual se desarrollan los Artículos 70, 71 y 72 y demás Artículos concordantes de la Constitución Política y se dictan normas sobre patrimonio cultural, fomentos y estímulos a la cultura, se crea el Ministerio de la Cultura y se trasladan algunas dependencias*.
- Colombia. Congreso de la Republica. (2008). *Ley 1185 de 2008 (marzo 12), por la cual se modifica y adiciona la Ley 397 de 1997 –Ley General de Cultura– y se dictan otras disposiciones*.
- Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia [Corantioquia]. (2014). *Atlas Hidrogeológico del Bajo Cauca*.
- Correal, G. (1977). Exploración arqueológica en la costa Atlántica y el valle del Magdalena. *Boletín del Museo de Ciencias Naturales* 6, (55), 33-128.

- Dolmatoff, G. R. (1997). *Arqueología de Colombia. Un texto introductorio*. Editorial Presidencia de la Republica.
- Dolmatoff, R. (1957). Reconocimiento Arqueológico de la hoya del Sinú. *Revista colombiana de Antropología*, 6, 31-149.
- Falchetti, A. M. (2010). El Ocaso del Gran Zenú. En H. C.-S. Meisel-Roca, Cartagena de Indias siglo XVI. *Banco de la República*.
- García, L. P., Herrera, J. & Montoya, S. (2002). Cambios geomorfológicos en el río Cauca (Sector Caucasia, Antioquia) inducidos por acciones antrópicas. *Boletín de Ciencias de la Tierra*, (14), 1-13.
- Imbol, C. (2012). *Prospección arqueológica para el estudio de impacto ambiental en la construcción de la segunda calzada Turbo-El Tigre, sector uno Turbo (K2+600) - Currulao (K15+000), departamento de Antioquia*. Bogotá: ICANH.
- Instituto Colombiano de Antropología e Historia [ICANH]. (2020). Registro y tenencia de bienes muebles pertenecientes al patrimonio arqueológico de la nación. https://www.icanh.gov.co/tramites_arqueologicos/registro_piezas_arqueologicas
- Jaramillo, D. F. (1996). Estudio de una cronosecuencia de suelos en el Bajo Cauca (Antioquia). *Revista Facultad Nacional de Agronomía*, 53-64.
- López, C. (1991). *Investigaciones Arqueológicas en el Magdalena Medio. Cuenca del río Carare, departamento de Santander Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales*. Banco de la República.
- Martínez, I. (2011). *Prospección arqueológica Cantera El Arenal II, municipio de Tierralta, departamento de Córdoba: informe final*. Bogotá: ICANH.
- Orton, C., Hughes, M. & Hughes, M. (2013). *Pottery in archaeology*. Cambridge University Press.
- Palacio, A. & Betancur, T. (2007). Identificación de fuente y zonas de recarga a un sistema acuífero a partir de isótopos estables del agua. *Gestión y Ambiente*, 10(1), 167-182. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/gestion/article/view/1388>
- Pérez, R. L. (2014). La producción del patrimonio cultural restaurado. *Boletín de historia y antigüedades*, 101(859), 381-395.
- Plazas, C., Falchetti, A., Sáenz, J. & Archila, S. (1993). *La sociedad hidráulica Zenú: Estudio arqueológico de 2000 años de historia en las llanuras del Caribe colombiano*. Editorial Banco de la República.
- Politis, G. (2004). Tendencias de la etnoarqueología en América Latina. En G. Politis y R. Peretti. (Ed.), *Teoría arqueológica en América del Sur* (pp. 1-45). Editorial Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales
- Ramírez, G. (2019). *Informe final monitoreo arqueológico y rescate arqueológico. Caucasia: Archeos S.A.S.*

-
- Restrepo, J. (2009). *Prospección arqueológica en dos corredores viales, paralela a la avenida circunvalar de Montería y variante Cereté*. Bogotá: ICANH.
- Restrepo, J. (2012). *Programa de arqueología preventiva prospección y reconocimiento arqueológico mejoramiento vial Planeta Rica- Montería K12+900 AK 23+060 contrato de concesión 008-2010 transversal de las Américas*. Bogotá: ICANH.
- Restrepo, J. (2015). *Prospección y reconocimiento arqueológico para la variante de Caucasia k0+000 a k5+300 uf2-b*. Caucasia: Arqueonorte.
- Restrepo, J. (2016). *Prospección y reconocimiento arqueológico para el mejoramiento vial uf2. Tramo del río Cacerí*. Caucasia: Arqueonorte.
- Restrepo, J. (2017). *Implementación del plan de manejo arqueológico fase de rescate de los yacimientos 1, 5 y 6*. Caucasia: Arqueonorte.
- Rodríguez, E. (2012). *Programa de arqueología preventiva reconocimiento arqueológico sistemático en el área de exploración minera La Siberia, municipio de Montería, departamento de Córdoba: informe final de resultados y PMA*. Bogotá: ICANH.
- WIKIPEDIA. (2022). *Zenú*. <https://es.wikipedia.org/wiki/Zen%C3%BA>