



Juntanzas para las paces.

Estrategia comunicativa para fomentar procesos de perdón y reconciliación entre la comunidad dabeibana y la comunidad firmante de paz del ETCR Jacobo Arango

Juan Felipe López Sánchez

Trabajo de grado presentado para optar al título de Comunicador Social - Periodista

Asesora

Sara Carmona Botero

Magíster en Educación

Universidad de Antioquia
Facultad de Comunicaciones y Filología
Comunicación Social - Periodismo
Apartadó, Antioquia, Colombia
2022

Cita	(López Sánchez, 2022)
Referencia	López Sánchez, J. F. (2022). <i>Juntanzas para las paces. Estrategia comunicativa para fomentar procesos de perdón y reconciliación entre la comunidad dabeibana y la comunidad firmante de paz del ETCR Jacobo Arango</i> [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Apartadó, Colombia.
Estilo APA 7 (2020)	



Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

Rector: John Jairo Arboleda Céspedes.

Decano/Director: Edwin Alberto Carvajal Córdoba.

Jefe departamento: Juan David Rodas Patiño.

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Agradecimientos

Soy un convencido de que la vida se vive gracias a las y los demás. Y, como todo en la vida, esta investigación nunca hubiera sido posible sin las voluntades de dieciséis personas que permanecerán por siempre en mi corazón. Agradezco a Andrés, Juan Esteban, Llarelis, Juan Pablo, Gisella, Sebastián, Ely, Santiago, Samuel, Yirley, Flor María, Daniela, Felipe, Daniel, Diana y Michel por haber creído en esta apuesta por la paz, por su compromiso con hacer de este mundo “un mundo donde quepan todos los mundos” y por sostener la esperanza en un territorio herido por las violencias.

Mis más sinceros y profundos agradecimientos mi asesora, Sara Carmona Botero, quien se convirtió en mi voz de aliento y compañía durante este emotivo e importante viaje investigativo; mi cariño siempre permanecerá. También agradezco a todas las profes y los profes que a lo largo de este proceso formativo me enseñaron, me escucharon y me confrontaron; sus aportes a mi vida profesional y, sobre todo, personal, también hicieron posible este logro.

Agradezco a mis padres y a mi hermano por haber permanecido a mi lado durante este transitar por la academia, por ser mi hogar, por creer en mí. A mis familiares y amigos, gracias por brindarme el apoyo y la valentía para seguir caminando por el mundo.

Por último, mi más profundo agradecimiento a todas las personas que, sin saberlo, también han posibilitado mi recorrido por la academia y por la vida.

Gracias a la Facultad de Comunicaciones y Filología, pues este proyecto recibió dineros del Fondo para Apoyar los Trabajos de Grado de Pregrado, financiado por la Facultad de Comunicaciones y Filología y por el Comité para el Desarrollo de la Investigación de la Universidad de Antioquia.

A todos y todas, gracias.

TABLA DE CONTENIDOS

Resumen	5
Introducción	7
1. Planteamiento del problema	8
1.1. Objetivos	10
2. Estado del arte	12
2.1. Comunicación y paz	12
2.2. Estudios de paz	16
3. Marco teórico	19
3.1. Comunicación para la paz	19
3.2. Construcción de paces	23
4. Metodología	29
4.1. Técnicas de recolección de la información	31
4.2. Grupo de participantes	32
4.3. Consideraciones éticas	32
5. Hallazgos	33
5.1. Perdón y reconciliación: un proyecto de lo voluntario - colectivo	33
5.2. Comunicación e interacción para la construcción de confianzas y la creación de redes de apoyo	35
5.3. La comunicación como nombradora de realidades	37
5.4. Arte, comunicación y bienestar	38
5.5. Co-creación: un apalancamiento de las convivencias y la unión	40
6. Análisis de los resultados	42
7. Conclusiones y recomendaciones	46
7.1. El proceso investigativo	46
7.2. La comunicación para la paz	47
7.3. Otras consideraciones para acciones futuras	47
8. Referencias	49
9. Anexos	52

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito explorar de qué manera una estrategia de comunicación para la paz, dirigida a integrantes de la comunidad dabeibana y la comunidad firmante de paz del ETCR Jacobo Arango, ubicado en la vereda Llanogrande, podría fomentar procesos de perdón y reconciliación para la construcción de paces en el municipio de Dabeiba. Para ello, se llevaron a cabo entrevistas, grupos focales y ejercicios de co-creación que permitieron caracterizar las prácticas comunicativas existentes entre las comunidades mencionadas, identificar procesos de perdón y reconciliación en el territorio y reconocer algunas narrativas emergentes en torno al perdón y la reconciliación, a partir de una estrategia de comunicación para la paz que se desarrolló con ambas comunidades. Como resultado, se plantea que la comunicación, entendida como una acción para compartir sentidos, experiencias y saberes, posibilita los procesos de perdón, reconciliación y construcción de paz en tanto favorece el reconocimiento del otro y la otra y el autorreconocimiento, configura lazos de confianza y empatía, permite nombrar realidades y situaciones y posibilita la co-creación: elemento fundamental para la transformación social de los territorios.

Palabras clave: Comunicación, paz, paces, perdón, reconciliación, co-creación.

ABSTRACT

The purpose of this research was to explore how a communication strategy for peace, aimed at members of the dabeiba community and the peace signatory community of the ETCR Jacobo Arango, located in the village of Llanogrande, could promote forgiveness and reconciliation processes for the construction of peace in the municipality of Dabeiba. For this, interviews, focuses groups and co-creation exercises were carried out that allowed characterizing the existing communicative practices between the aforementioned communities, identifying processes of forgiveness and reconciliation in the territory and recognizing some emerging narratives around forgiveness and reconciliation, based on a communication strategy for peace that was implemented with both communities. As a result, it is argued that communication, understood as an action to share meanings, experiences and knowledge, enables the processes of forgiveness, reconciliation and peacebuilding as it favors the recognition of the other and self-recognition, configures bonds of trust and empathy, allows naming realities and situations and enables co-creation: a fundamental element for the social transformation of the territories.

Keywords: Communication, peace, forgiveness, reconciliation, co-creation.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la paz se ha convertido en un tema central dentro de las relaciones sociales, políticas, económicas y culturales en la sociedad colombiana. Tanto así que se firmó un Acuerdo de Paz entre el Gobierno de Juan Manuel Santos y las extintas FARC-EP (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo), en el 2016. Este hecho, de dimensión histórica para el país, trajo consigo otras tantas consecuencias que empezaron a ser investigadas, analizadas y reflexionadas desde diversos campos del saber, pues constituyen un fenómeno social que está determinando el devenir de los territorios y las comunidades colombianas.

La investigación que se presenta a continuación hace parte de esos esfuerzos por seguir alimentando el diálogo y la discusión frente a la paz, desde perspectivas como la comunicación, el perdón y la reconciliación, en un territorio específico como Dabeiba, municipio que sufrió profundos daños, en múltiples dimensiones, derivados de casi sesenta años de violencia con diferentes grupos armados al margen de la ley. Así las cosas, este ejercicio investigativo se propuso explorar de qué manera una estrategia de comunicación para la paz, dirigida a integrantes de la comunidad dabeibana y la comunidad firmante de paz del ETCR Jacobo Arango, podría fomentar procesos de perdón y reconciliación para la construcción de paz.

Es por ello que el enfoque de esta investigación es cualitativo y de diseño etnometodológico, puesto que entiende la producción y reproducción de subjetividades, dinámicas y contextos de las y los sujetos que habitan un mismo territorio y configuran las comunidades. Asimismo, su alcance radica en lo descriptivo ya que se intenta explicar las características del fenómeno de estudio y detallar las condiciones que constituyen el problema de investigación, de interés para las comunidades que trabajan por la construcción de paz y las transformaciones sociales desde los territorios y sus cosmovisiones.

CAPÍTULO 1

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Acuerdo de Paz que se efectuó en Colombia entre el Gobierno de Juan Manuel Santos y las FARC-EP en el 2016, fue una iniciativa que buscó poner fin a un conflicto armado interno de más de cincuenta años y remediar los daños ocasionados al tejido social del país. Tal proceso dejó como resultado, además de varias rutas de trabajo e incidencia, la construcción de los Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación (ETCR), que fungen como sitios para la residencia y el acompañamiento pedagógico a los firmantes de paz¹ de las FARC-EP y que están distribuidos por todo el territorio nacional. En total se establecieron 24 ETCR, siendo Antioquia y Cauca los departamentos con más plazas del país (Agencia para la Reincorporación y la Normalización —ARN—, 2019)².

Uno de los municipios elegidos para la construcción de un ETCR fue Dabeiba, situado en la región occidental del departamento de Antioquia sobre la parte norte de la cordillera occidental, en la vertiente del río Sucio. Este municipio está conformado por 117 veredas, 4 corregimientos y 11 resguardos indígenas de la etnia Emberá Katío y es considerado, en gran medida, un territorio rural “(...) con un 60,9 % de la población asentada en esta zona y sólo el 39,1 % de la población reside en el área urbana” (Urrego, 2020, p.36).

Ante la inminente situación de convivencia que supuso el establecimiento del ETCR en Dabeiba, se hizo evidente la necesidad de contar con prácticas y estrategias comunicativas para lograr la integración y la sana coexistencia de los habitantes de la zona y los firmantes de paz; la situación requirió de espacios para la interacción y el diálogo social. Sobre esto, Farné y Ferrández (2016, p. 646) comentan que “(...) la comunicación es una pieza fundamental en la construcción de unas

¹ Se emplea este término puesto que en un acercamiento previo a la comunidad, se hizo evidente el inconformismo al ser categorizados como “excombatientes” debido al peso simbólico y revictimizante que el concepto evoca, dificultando sus procesos de reincorporación.

² Ver más en: <http://www.reincorporacion.gov.co/es/reincorporacion/paginas/los-eter.aspx>

relaciones sociales basadas en el reconocimiento, la solidaridad, el pluralismo y la justicia social” , un aspecto clave para la resolución de conflictos y la construcción de paz.

Diferentes organizaciones han incidido en el territorio con proyectos productivos³ y una que otra propuesta⁴ enfocada en la recuperación de la confianza entre dabeibanos y firmantes del acuerdo. La mayoría de estas iniciativas se desarrollaron como capacitaciones y talleres para ambas comunidades que no implicaron participaciones conjuntas.

Tal disgregación podría generar dificultades en función de un verdadero acercamiento entre las partes, pues impide que de manera efectiva emerja el diálogo y la cohesión social que, necesariamente, deben proceder desde las comunidades y ser promovidos por ellas mismas, para articular experiencias y establecer relaciones de manera genuina:

Para hacer posible la experiencia compartida, la vida en comunidad y el desarrollo colectivo, es necesario entenderse, intercambiar sentido, reconocer al otro, y poner de manifiesto opiniones e ideas; lo cual es posible a través de la comunicación, comprendida como práctica de interacción y de construcción de sentidos a partir de la cual se construye socialidad, es decir, nuestros modos de ser y estar juntos. (Forero, Beltrán y Ordóñez, 2015, p. 202)

No se puede negar que otros esfuerzos por construir espacios para la interacción y el diálogo social surgieron y se dispusieron como escenarios para el perdón y la no repetición de la violencia. Iniciativas como El Ritual del Perdón⁵ o el Diálogo indígena sobre el Acuerdo de Paz⁶ (Misión de verificación de la ONU en Colombia, 2020) son los ejemplos más distinguidos en el municipio. El ápice de este asunto es que, en la información producida después de su ejecución, no se establecieron resultados claros ni precisos, y tampoco hay evidencia de que se hubiera dado

³ Los proyectos productivos son iniciativas que buscan generar rentabilidad y arraigo económico (ARN, 2019). Ver más en: http://www.reincorporacion.gov.co/es/reincorporacion/Paginas/ETCRs/AETCR_Ilano_grande.aspx

⁴ Para ver algunos ejemplos, consulte:

- *Des-tejiendo miradas* de la Universidad de Antioquia: <https://www.comfama.com/cultura-y-ocio/viajes/dabeiba-el-perdon/>
- *La Biblioteca Móvil*, de Comfama: <https://www.comfama.com/cultura-y-ocio/viajes/dabeiba-el-perdon/>

⁵ Ver más en:

<https://colombia.unmissions.org/ind%C3%ADgenas-y-ex-farc-ejemplo-de-reconciliaci%C3%B3n-en-dabeiba>

⁶ Ver más en:

<https://colombia.unmissions.org/en-dabeiba-di%C3%A1logo-ind%C3%ADgena-sobre-el-acuerdo-de-paz>

continuidad en el tiempo, dejando esfuerzos relegados para el análisis de su impacto en los procesos de transformación social.

Es por ello que el presente estudio buscó experimentar una estrategia comunicativa dirigida a la comunidad dabeibana y la comunidad firmante de paz del ETCR Jacobo Arango, ubicado en la vereda Llanogrande del mismo municipio, y analizar de qué manera dicha estrategia podría fomentar procesos de perdón y reconciliación para la construcción de paz.

Así las cosas, la viabilidad y pertinencia de la presente investigación partieron de las deficiencias identificadas y el escaso accionar de iniciativas integradoras que se cimenten en las particularidades del territorio y sus contextos. Esto, a su vez, permitió develar aciertos y desaciertos para el planteamiento de alternativas que afiancen y/o posibiliten otras estrategias que, desde las Ciencias de la Comunicación, aporten a la reconciliación entre las comunidades, la recuperación de la confianza, el fortalecimiento del tejido social dabeibano y la construcción de paz.

A partir de todo lo mencionado, surgió la siguiente pregunta de investigación: **¿De qué manera una estrategia de comunicación para la paz, dirigida a integrantes de la comunidad dabeibana y la comunidad firmante de paz del ETCR Jacobo Arango, podría fomentar procesos de perdón y reconciliación para la construcción de paz?**

1.1. OBJETIVOS

Objetivo general:

Explorar de qué manera una estrategia de comunicación para la paz, dirigida a integrantes de la comunidad dabeibana y la comunidad firmante de paz del ETCR Jacobo Arango, podría fomentar procesos de perdón y reconciliación para la construcción de paz.

Objetivos específicos:

- Caracterizar las prácticas comunicativas existentes entre integrantes de la comunidad dabeibana y la comunidad firmante de paz del ETCR Jacobo Arango.

- Identificar los procesos de perdón y reconciliación que se llevan actualmente entre la comunidad dabeibana y la comunidad firmante de paz del ETCR Jacobo Arango.
- Reconocer las narrativas emergentes en torno al perdón y la reconciliación, a partir de una estrategia de comunicación para la paz, entre integrantes de la comunidad dabeibana y la comunidad firmante de paz del ETCR Jacobo Arango.

CAPÍTULO 2

2. ESTADO DEL ARTE

Dentro del campo de las Ciencias de la Comunicación han surgido estrategias y perspectivas enfocadas en la construcción de culturas de paz y en la recuperación del tejido social, producto de las transformaciones motivadas por la declaración de los Derechos Humanos, la búsqueda de la erradicación de las violencias, la democratización de la información y la dignificación de la vida en general. De igual manera, en el último siglo han emergido diversos estudios y epistemologías sobre la paz: sus concepciones, reinterpretaciones y apropiaciones por parte de las sociedades, que alimentan las investigaciones encaminadas hacia estos asuntos y brindan otras perspectivas teórico-prácticas a dichas indagaciones.

Para la presente investigación, se realizó una revisión documental que permitiera identificar cómo ha sido estudiada la relación entre comunicación y paz, así como reconocer las propuestas académicas frente al abordaje de la paz, que sirvan como punto de partida para su conceptualización en este ejercicio investigativo. Es por ello que se destacan los siguientes trabajos, pues constituyen una visión general del fenómeno de estudio.

2.1. COMUNICACIÓN Y PAZ

Para iniciar, Farné y Ferrández (2016), en su trabajo *Comunicación para la Paz: una propuesta pedagógica para el cambio social*, tuvieron como objetivo analizar el paradigma de la comunicación para la paz desde su contextualización y como propuesta pedagógica para la transformación de las sociedades, especialmente en entornos vulnerados y marginados. Para ello, se expuso la evolución de los estudios para la paz y se hace hincapié en la necesidad de seguir fortaleciéndolos, entendiendo las nuevas realidades y dinámicas sociales:

Entender la comunicación con una perspectiva educadora y por lo tanto el planteamiento didáctico se apoya en enfoques de pedagogías críticas que subrayan el valor transformador de la educación y la comunicación para activar el compromiso con la paz y la justicia social. (Farné y Ferrández, 2016, pp. 650-651)

Como resultado, demuestran la capacidad de los procesos comunicativos para el reconocimiento de contextos y particularidades que faciliten la no victimización de las comunidades, generen un enganche y propicien la movilización social.

Lo anterior se relaciona con la investigación de Toro (2015), quien realizó un estudio sobre una serie de propuestas de comunicación implementadas en el Oriente del departamento de Antioquia durante la primera década del siglo XXI y sus beneficios para la construcción de sanas convivencias en dicho territorio. Así, en su investigación *Aproximación a un modelo de comunicación para el desarrollo y la paz en contextos vulnerables*, se analizaron algunos elementos conceptuales para la construcción de un modelo de comunicación para el desarrollo y la paz que posibilite la creación de nuevas formas de convivencia pacífica.

Según Toro (2015), la comunicación es una estrategia intrínseca a todo proceso de transformación, puesto que

los actores-sujetos existen y se visibilizan en tanto participan en las políticas públicas, promueven iniciativas de desarrollo social, se forman e informan alrededor del quehacer ciudadano. Es una intervención diferente, poco convencional, de nuevas relaciones, de articulación. Es en esta relación que se generan los entornos de diálogo, como mediaciones de construcción de nuevos sentidos y valores de relacionamiento con el otro y su alrededor. (p. 141)

Como resultado, la autora señala el potencial que tiene la comunicación como proceso pedagógico y de aprendizaje permanente que, utilizando enfoques adecuados, promueven el desarrollo, el fortalecimiento del capital social y la transformación de realidades. Esto es importante para la presente investigación pues se determinan elementos dialógicos y simbólicos que, por sus capacidades integradoras, se convierten en un eje estructural y transversal para algunos procesos orientados a la consecución del desarrollo humano y de la paz.

Siguiendo esta línea, Forero, Beltrán y Ordóñez (2015), en su artículo *Aportes a la construcción de paz desde la comunicación y el tejido social: caso de los parceleros de Santa Paula (Córdoba)*, se propusieron analizar la correspondencia entre las relaciones sociales y los procesos comunicativos de los parceleros de Santa Paula, en Córdoba, Colombia, para entender cómo la comunicación contribuye en la comprensión y la construcción de la paz. Como resultado del trabajo de campo, se rescata la importancia de la comunicación en el entendimiento, intercambio de sentidos y reconocimiento del otro para el desarrollo colectivo y la construcción de sociedad, así como el planteamiento de que las rupturas en lo social, colectivo y simbólico logran recuperarse a través de la comunicación como una interacción narrativa y no como medios y canales externos.

Esto último se destaca también en el trabajo de grado de Bonilla, Borja, Iguarán y López (2008) denominado *Lo que construimos desde abajo: comunicación para la paz en Colombia*, que tuvo como propósito brindar aproximaciones conceptuales que dieran cuenta de la íntima relación entre los conceptos de comunicación, violencia y paz. Esto, a partir de la recolección y el análisis de algunas experiencias que han logrado utilizar la comunicación como una herramienta para la construcción de paz, tal y como se enuncia a continuación:

La comunicación en lugares del conflicto permite la generación de consensos y disensos, en un ambiente donde los acuerdos no niegan las diferencias y donde los intereses colectivos no niegan los intereses individuales. Por ende, una alternativa a la violencia es la creación de escenarios comunicacionales que posibiliten la confrontación de intereses y la generación de construcciones simbólicas, a partir del reconocimiento de las diferencias, las pluralidades y de la existencia del 'otro' como interlocutor válido y necesario para superar por completo el conflicto. (Bonilla, Borja, Iguarán y López, 2008, p.106)

Esta exploración concluye que la relación entre comunicación, violencia y paz ha sido abordada prioritariamente desde el periodismo y los medios de comunicación, demostrando la falta de estudios que permitan adentrarse en la dimensión de las comunicaciones como proceso de interacción genuina y facilitadora. Lo anterior le da un valor agregado a la presente investigación, ya que no enmarca al proceso comunicativo como una producción mediática, sino que permite la

transformación de imaginarios colectivos y la formación de sujetos políticos autónomos y empoderados a partir de la interacción entre las partes (Bonilla, Borja, Iguarán y López, 2008).

De igual manera, Botero (2015) entiende al proceso comunicativo como un acto narrativo. Así, en su tesis de maestría *La paz es cosa de niños. La paz desde la comunicación-educación en la cultura*, reflexiona sobre el papel que juega y ejerce la comunicación en la reconfiguración de la memoria histórica de los sujetos de Buenaventura - Valle del Cauca, para develar algunos de los aspectos sociales, políticos, culturales e históricos que se entrecruzan en sus experiencias y sus ideas sobre la guerra y la paz en Colombia, a partir de la narración de las experiencias de niños que habitan en contextos marcados por el accionar de grupos armados. La autora concluye con que la comunicación permite expresar vivencias para la reflexión de lo evocado, posibilitando la construcción de acciones concretas que articulen instancias e instituciones, procesos, personas y medios de comunicación en torno a la creación de escenarios y condiciones para construcción de una memoria colectiva. Aquí, la memoria se convierte en el lugar desde donde se reconstruyen los vínculos luego del paso de experiencias violentas que aniquilan la confianza y los procesos de movilización ciudadana en torno a la reivindicación de sus derechos (Botero, 2015).

Todo lo anterior establece una base investigativa desde la cual se entiende que la comunicación y su capacidad generadora de estrategias para la promoción de espacios de interacción, discusión y debate, propicia la transformación social en tanto crea una narración que no pretende unificar discursos sino construir relatos con diversidad de voces y experiencias que coexistan con sus singularidades, contradicciones y diferencias.

Narrar y actuar, compartir y movilizar, son verbos que sintetizan los hallazgos expuestos en las anteriores investigaciones y que plantean que estos procesos comunicativos, como principio de vida social, rebasan los campos de la información, con los que se han asociado históricamente a los estudios de las comunicaciones, para permitir el diálogo social y horizontal, el reconocimiento de las individualidades, la construcción de sentidos y escenarios donde se gesten procesos de reflexión y creación colectiva de imaginarios y acciones para el cambio social.

2.2. ESTUDIOS DE PAZ

Al hablar de investigación para la paz, se hace pertinente una aproximación a las teorizaciones propuestas por Galtung, uno de los académicos protagonistas en este campo.

A saber, Galtung (2003) propone una disgregación en la concepción de la paz que abre nuevos territorios investigativos, otorga otros sentidos y resulta oportuna para la fundamentación de la comunicación para la paz. Este, plantea dos caras de la paz: *positiva* y *negativa*. En primer lugar, se entiende la paz negativa como el concepto tradicional de superación de la guerra, de cese de armas, lo que sigue siendo un problema en el tiempo pues persisten violencias indirectas, estructurales y socioculturales que impiden una verdadera condición de armonía y bienestar humano en las comunidades (Galtung, 2003). De este *impasse* surge la paz positiva, que tiene como eje rector la ausencia de la violencia en sus diferentes dimensiones y

consistiría en bondad verbal y física, el bien para el cuerpo, la mente y el espíritu del Yo y el Otro; dirigida a todas las necesidades básicas, supervivencia, bienestar, libertad e identidad [...]; sustituiría represión por libertad, equidad por explotación, y los reforzaría con diálogo en lugar de penetración, integración en lugar de segmentación, solidaridad en lugar de fragmentación y participación en lugar de marginación. [...]. Esto vale también para la paz interior: la tarea es lograr la armonía del cuerpo, la mente y el espíritu. La clave es el diálogo interno y externo con uno mismo. La paz positiva sustituiría la legitimación de la violencia por la legitimación de la paz; en la religión, el derecho y la ideología; en el lenguaje, en el arte y las ciencias, en las escuelas, universidades y medios de comunicación; construyendo una cultura de paz positiva. En el espacio interior del Yo, esto significa abrirse a diversas inclinaciones y aptitudes humanas, sin reprimirlas. (Galtung, 2003, p.58)

La paz positiva, entonces, requiere de un compromiso individual y colectivo en simultáneo, acompañado necesariamente por estructuras sociales que preserven la paz.

Ahora bien, y como resultado de un análisis sobre las fundamentaciones de las investigaciones para la paz en el contexto latinoamericano, Cruz (2018) plantea la necesidad de considerar la producción de conocimiento local hacia la construcción de paz como eje rector de los estudios de

paz en Latinoamérica, ya que, si bien autores como Galtung han aportado en la evolución de las epistemologías sobre la paz, es inapropiado desdibujar los métodos ancestrales y populares, los saberes de los grupos sociales y los que surgen desde las cotidianidades como elementos cardinales de estos estudios en las realidades cercanas.

Así pues, Cruz (2018) menciona que “el conocimiento sobre la paz se ha desarrollado desde un principio de modernidad —de una modernidad que siempre ha tenido una cara oculta— conocida como ‘colonialidad’ ” (p.11), lo que se traduce en un pensamiento eurocentrista que aísla e impide reconocer lo propio. En consecuencia, la paz debe abordarse desde la heterogeneidad pues es el resultado de

la coexistencia simultánea de sujetos, iniciativas y colectivos históricos que se localizan en espacios concretos con temporalidades atravesadas por sus identidades y sus razas. Esta paz heterogénea guarda en sí misma visiones múltiples y en ocasiones contrarias y conflictivas de la paz, pero en gran medida conectadas entre sí por sus luchas, resistencias y experiencias en el campo práctico y comunitario. (Cruz, 2018, pp.15-16)

Partiendo de lo anterior, Álvarez y Pimienta (2022), en su trabajo *La ‘pacificación’ y la ‘paz territorial’ en Urabá como lógicas espaciales de la paz*, realizaron una exploración sobre la conceptualización de la paz a partir de las lógicas espaciales y la territorialidad en la región urabaense. En un primer momento, se declara que Urabá fue identificada “ (...) como una región de frontera que debía ser sujeto de pacificación para dar paso a la materialización del orden hegemónico capitalista y de inclusión al territorio del Estado nación.” (Álvarez y Pimienta, 2022, p.76), una noción ciertamente colonialista que anula la otredad moradora en el territorio y reduce a situaciones de violencia y guerra las prácticas y narrativas orientadas a la construcción de paz.

Así las cosas, Álvarez y Pimienta (2022) declaran que

el espacio juega un papel importante en la construcción de la paz. De ahí que la noción de ‘paz territorial’ haya ganado visibilidad en el ámbito académico, político y ciudadano y revitalizado el interés por los fundamentos ontológicos y epistemológicos sobre el estudio y conceptualización de la paz, derivando además en otras figuras de ordenamiento

espacial que se superponen —y pueden llegar a entrar en tensión— en función de cómo son concebidas y apropiadas por los actores en los territorios. (p.79)

En suma, los estudios de paz en Latinoamérica y las realidades más cercanas se ven orientados hacia una reflexión en cuanto a los conocimientos que fundamentan la teorización de la paz. Si bien resulta inoportuno excluir los conocimientos antecesores a las investigaciones para la paz en Latinoamérica, pues constituyen una base epistemológica importante, el ejercicio debe apuntar, ahora, a las iniciativas comunitarias, sociales y ancestrales que construyen sentidos alrededor de la paz y que emergen desde las lógicas espaciales, las configuraciones y dinámicas territoriales, así como los saberes populares y contextuales, ya que, como lo declara Cruz (2018) son “predecesores del propio saber científico y moderno de la paz” (p.18).

CAPÍTULO 3

3. MARCO TEÓRICO

Dentro del desarrollo de la investigación se abordaron teorías que le dieron sentido al fenómeno de estudio y permitieron consolidar una base epistemológica que orientó el proceso investigativo. En razón de ello, se indagó sobre teorías de la comunicación enfocadas en la construcción de sociedad y el mejoramiento de las condiciones de la vida humana.

3.1. COMUNICACIÓN PARA LA PAZ

Antes de disertar sobre la comunicación para la paz, resulta fundamental abordar la teoría de la comunicación para el cambio social, desarrollada por el autor boliviano Alfonso Gumucio-Dagron. Cabe aclarar que en esta rama de las Ciencias de la Comunicación se han empleado muchos nombres para referirse al mismo campo de estudios: comunicación horizontal, alternativa, participativa, para el desarrollo, entre otros (Gumucio-Dagron, 2011), que terminan por compartir similitudes y se soportan en un concepto más amplio: Comunicación para el cambio social.

Así las cosas, la Comunicación para el cambio social es, según Gumucio-Dagron (2011), un proceso de diálogo y debate que surge de la participación activa de los individuos y que tiene como premisas que

la sostenibilidad de los cambios sociales es más segura cuando los individuos y las comunidades afectadas se apropian del proceso y de los contenidos comunicacionales; (...), debe ampliar las voces de los más pobres, y tener como eje contenidos locales y la noción de apropiación del proceso comunicacional; las comunidades deben ser agentes de su propio cambio y gestoras de su propia comunicación; (...) deben ir más allá de los comportamientos individuales, y tomar en cuenta las normas sociales, las políticas

vigentes, la cultura y el contexto del desarrollo; [en ese sentido, la CCS] es diálogo y participación, con el propósito de fortalecer la identidad cultural, la confianza, el compromiso, la apropiación de la palabra y el fortalecimiento comunitario. (p.37)

La Comunicación para el cambio social es un mecanismo de participación dentro de las sociedades que se preocupa por las culturas y las tradiciones comunitarias y que solo funciona si nace desde el ejercicio colectivo y la apropiación del proceso comunicacional por parte de las comunidades.

Lo anterior respalda el nivel de importancia que tienen los procesos comunicativos en las dinámicas sociales y declara que todo actor social participante en el proceso termina por convertirse en un comunicador (Gumucio-Dagron, 2011). A propósito de esto, se entiende por proceso comunicativo al conjunto de acciones en las cuales

un emisor se pone en contacto con un receptor, para lo cual, ideado el mensaje y elegido el procedimiento o sistema de comunicación que va a emplear, establece las formas del plano del contenido [significados y significantes] y las relaciona, mediante una semiosis expresiva directa, con las correspondientes formas del plano de la expresión [elaboración del mensaje] del procedimiento comunicativo elegido. (Gómez, 1996, p.809)

Entonces, el proceso comunicativo se asume como una práctica de producción, reproducción y transformación de sentidos en los cuales se ponen en juego gestos, posturas, distancias interpersonales y demás elementos que posibilitan relaciones y significaciones, resultado de la interacción entre los sujetos. Sobre esto, Carrillo, Hamit, Benjumea y Segura (2017), establecen que la interacción es

la negociación de significados en relación con la información del mundo que comparten los interlocutores, la cual se puede dar a través del uso de las modalidades ya sea verbal oral, entendida como un proceso realizado por un hablante y un oyente, (...) en que hacen uso de la lengua al entrar en contacto con los demás, ocurriendo un intercambio de información; o no verbal, (...) [que] comprende elementos como: gestos, ademanes y movimientos corporales que el sujeto hablante realiza como comunicador de ideas,

intenciones y sentimientos, facilitando al interlocutor la interpretación adecuada del mensaje y, con ello, la intención lingüística comunicativa implícita. (p.110)

Dicho proceso es transversalizado por los mundos simbólicos de los sujetos que se generan a partir de sus subjetividades y florecen desde diversos medios y espacios. En estos espacios, según Goffman (1971), sociólogo y teórico de la interacción social, entra en juego

un sistema de prácticas/convenciones y reglas de procedimiento que funcionan como un medio orientador y organizador del flujo de mensajes. Se impondrá una comprensión en cuanto a cuándo y dónde será permisible iniciar la conversación, entre quiénes y por medio de qué temas de conversación. Se emplea una serie de gestos significantes para iniciar un bloque de comunicaciones, y como medio para que las personas intervinientes se acrediten unas a otras como participantes legítimos. (p.37)

Lo anterior se concreta en el interaccionismo simbólico, teoría que, según Blumer (1982), establece que cada sujeto actúa en función de lo que sus acciones le significan como producto de la interacción social. En suma, el interaccionismo simbólico se encarga de analizar los signos, símbolos, gestos y demás elementos que le otorgan sentido a cada acción realizada por los sujetos dentro de su realidad social particular y cómo los sujetos actúan en función de esas significaciones que resultan ser. Así pues, las relaciones humanas son “un producto social, una creación que emana de y a través de las actividades definitorias de los individuos a medida que éstos interactúan” (Blumer, 1892, p.3). Esto fundamentó en gran medida la presente investigación puesto que, a partir de la estrategia de comunicación para la paz que se diseñó para este estudio, surgieron significaciones desde lo simbólico en torno al perdón, la reconciliación y la paz, que fue necesario estudiar y comprender, ya que desde allí se suscitaron movilizaciones individuales y comunes que repercutieron en el comportamiento humano de las y los participantes.

Por su parte, retomando argumentos anteriores, estos procesos de transformación social resultan eficaces cuando los actores sociales adquieren el papel de comunicadores mediadores, pues son quienes posibilitan, dentro de los procesos de interacción, una verdadera cohesión social que no solo es determinada por el ambiente, sino por la gestión y planificación de los sujetos sobre su propio entorno. Martín-Barbero (2005), teórico de las comunicaciones, fundamenta este rol con la afirmativa de que el comunicador mediador es aquel que actúa desde las desigualdades sociales y

culturales “y entiende su oficio como el trabajo y la lucha por una sociedad en la que comunicar equivalga a poner en común, o sea, a entrar a participar y ser actores en la construcción de una sociedad democrática” (p.20).

Este comunicador mediador, para Martín-Barbero (2005), debe desarrollar habilidades en la formulación de problemas y en el diseño de procesos y debe tomarse en serio esta actividad. En últimas, los actores sociales deben “hacer posible que unos hombres reconozcan a otros, y ello en ‘doble sentido’: que les reconozcan el derecho a vivir y pensar diferente, y que se reconozcan como hombres en esa diferencia” (p.40).

A este ejercicio se le suma, necesariamente, la educomunicación, un campo de estudio y de construcción de conocimientos que concibe a las prácticas y los procesos comunicativos como herramientas esenciales para el empoderamiento ciudadano y la articulación de saberes populares que posibiliten la transformación comunitaria. Sobre esto, Barbas (2012) plantea que la educomunicación es “una forma de pedagogía crítica que concibe los procesos educativos, la comunicación, los medios y las tecnologías como herramientas de análisis y de acción para la comprensión y la transformación del mundo” (p.167), atendiendo, a su vez, las interacciones dialógicas entre los sujetos y sus realidades sociales.

Además, la educomunicación invita a repensar lo que se entiende por comunicar, en tanto no se reduzca al ejercicio del emisor-receptor o a la producción mediática. Así pues, Kaplún (2002) comenta que “la verdadera comunicación -dicen- no está dada por un emisor que habla y un receptor que escucha, sino por dos o más seres o comunidades humanas que intercambian y comparten experiencias, conocimientos, sentimientos” (p.58) para establecer relaciones y suscitar una conciencia colectiva frente a sus realidades sociales. Así las cosas:

El cambio fundamental aquí consiste en el paso de un hombre acrítico a un hombre crítico; en ese proceso de un hombre desde los condicionamientos que lo han hecho pasivo, conformista, fatalista, hasta la voluntad de asumir su destino humano; desde las tendencias individualistas y egoístas hasta la apertura a los valores solidarios y comunitarios. (Kaplún, 2002, p.46)

Todo lo anterior fundamenta a la comunicación para la paz, un campo de estudios relativamente joven que surge debido a las transformaciones sociales promovidas por los procesos de fortalecimiento del tejido social y la dignificación de la vida del ser humano en el último siglo. Inicialmente, y como lo plantea Bonifaz (2017), la comunicación para la paz se enfocó en estudiar el impacto que tenían los medios de comunicación y la transmisión de las violencias en la conducta, percepciones e imaginarios colectivos de las audiencias para el control social de los grupos de poder y cómo, desde la ética y la responsabilidad periodística, se podría contribuir a solucionar dicha problemática.

De allí que autores como Vera (2006) entiendan que no puede perderse de vista el diálogo social y las acciones cotidianas, pues son quienes dan sentido a la vida y a las comunidades e integran las bases de la paz. Entonces, la comunicación en este punto debe entenderse “como un gran proceso, humano y social, para acercarnos o alejarnos de la paz, para dialogar y construir o para generar violencia” (p.113), y explica por qué los procesos comunicativos tienen un efecto directo sobre la paz:

Utilizamos a la comunicación para comunicarnos, pero nos cuesta entender que somos una metáfora de nuestra cultura y de nuestra conducta comunicacional, en realidad somos lo que somos por el efecto de la comunicación, existimos porque estamos en la comunicación, nuestros esquemas de convivencia y paz son producto de nuestras relaciones en el gran campo de la comunicación. (p.117)

Así pues, la comunicación es intrínseca a la paz en la medida en que permite la construcción colectiva de sentidos a través de la interacción, atendiendo a las particularidades individuales y colectivas de las comunidades que promueven transformaciones sociales.

3.2. CONSTRUCCIÓN DE PACES

Ahora bien, entendiendo la interdependencia entre comunicación y paz, es necesario analizar y teorizar la paz y los procesos que de este concepto se derivan, lo fundamentan y lo determinan dentro de las sociedades.

Para hablar de paz, primero se debe entender la manera en que esta se construye a partir del imprescindible compromiso que los actores sociales adquieren dentro de sus comunidades, como ya se ha manifestado. En consecuencia, Muñoz, fundador del Instituto de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada, y sus colegas Herrera, Molina y Sánchez (2005), proponen un accionar cimentado en la paz y el conflicto como dos caras de las relaciones humanas y fundamentales dentro del ejercicio de la comunicación para la paz. A este accionar lo llaman *Empoderamiento pacifista*.

En primera instancia, Muñoz *et. al.* (2005) entienden que los conflictos son parte

del proceso de interacción social en el que los intereses de los individuos y grupos se entrelazan, se regulan, transforman o resuelven en ocasiones. [...], en el marco de ese proceso se han de producir múltiples y complejas colisiones y coaliciones que pueden favorecer futuras formas de reconocimiento mutuo (asimilar la otredad y la variedad humana), comprensión de las percepciones del otro (la inexistencia de una única verdad, de una única visión de la realidad, etc.), mera coexistencia (una tolerancia negativa al menos); o incluso, la emergencia de nuevas formas de colaboración, convivencia y mestizaje. (p.55)

Lo anterior se convierte en la base del empoderamiento pacifista ya que resulta ser un ejercicio de interacción que busca capacitar a los individuos en la toma de decisiones sobre las complejidades de sus realidades sociales, o, como lo mencionan Muñoz *et. al.* (2005) un reconocimiento de las propias prácticas, acciones y capacidades “para actuar y transformar su entorno más o menos cercano; y para impulsar y promover la creación de redes entre todos los actores que de una u otra forma tienen intereses en promocionar la paz” (p.138).

Este empoderamiento pacifista sienta las bases de la conceptualización de la paz en los territorios, pues entiende que son los mismos actores sociales quienes hacen de la paz un asunto propio y particular. Esto se traduce en que existen distintas realidades sobre la paz, dentro de las cuales se dinamizan un sinnúmero de iniciativas orientadas a la construcción de paz, o de paces, pues se convierte en un significativo universo de procesos y escenarios frente a este tema.

Sobre ello, Hernández (2009), aterrizando sus planteamientos a Colombia, expone que las paces deben construirse *desde abajo*, esto es, a partir de

realidades concretas, identificables en sectores poblacionales y ámbitos geográficos de este país. No son utopías, no surgen de teorías académicas, ni son generadas desde afuera. Ellas tienen vida propia y responden a culturas, capacidades, necesidades y sueños específicos de los colectivos humanos que las integran. (p.181)

Estas paces encuentran sus orígenes en las iniciativas civiles de base social y hunden sus raíces en la multiculturalidad, la cotidianidad y lo local, el respeto por las diferencias y el compromiso colectivo; en síntesis, son “generadas, apropiadas y jaloneadas, por comunidades que residen en un territorio común” (Hernandez, 2002, p.174), estableciendo escenarios desde donde se concibe la paz a partir de los ideales, las experiencias y las necesidades de dichas comunidades.

Tales postulados reconocen la importancia del territorio y la territorialidad en la construcción de paces. Así, a partir de estas lógicas espaciales, estimuladas por las luchas sociales, las resistencias civiles, las reivindicaciones y los procesos locales, emerge la paz (o paces) territorial.

Para avanzar en el reconocimiento y la construcción de paz como construcción histórica de los territorios es importante reconocer matices, visiones, lecturas, reivindicaciones que no se pueden recoger o definir desde un único concepto o idea de lo que es la paz. (...) [Esto] representa una alternativa de inclusión que permite darle mayor protagonismo político a colectivos, organizaciones y experiencias comunitarias que han sido un referente en la generación de acciones para el tratamiento no-violento de los conflictos, y para la construcción de verdaderas alternativas de convivencia en territorios que han sido afectados históricamente por las desigualdades sociales y el conflicto armado. (Agudelo et. al., 2020, pp.19-20)

Entonces, la paz territorial nace de los procesos sociales que configuran los espacios y las acciones concretas desde los diferentes contextos en los cuales se construyen paces. Esta manera de construir paces, que tiene como premisa “vivir/sentir/pensar el espacio” (Bautista, 2017, p.107) y el reconocimiento de otras formas de vida, buscan la protección de las culturas, la participación comunitaria, la libertad y los derechos humanos, así como romper las lógicas de

guerra a partir de empoderamientos pacifistas reflejados en acciones no violentas y alternativas que permitan la mitigación de violencias estructurales, la recuperación del tejido social y el mejoramiento de la calidad de vida de todas las personas (Hernández 2009; 2002).

En el caso de Dabeiba, territorio en el cual se desarrolló esta investigación, las paces apuntan a la construcción de sanas convivencias y a la producción de relaciones sociales basadas en el perdón y la reconciliación entre firmantes de paz, antes actores armados al margen de la ley, y la comunidad dabeibana, víctima de una guerra interna que duró más de cincuenta años y que aún perturba su estructura social. Cabe anotar que estos procesos de perdón y reconciliación representan, entonces, un papel importante en las dinámicas del territorio dabeibano, por lo que resultó imprescindible su teorización.

Sobre este asunto, Derrida (2012) menciona que, en un primer momento, el perdón es el resultado de un proceso de construcción social, pues solo toma sentido en la medida en que las personas lo entienden y que es determinado por el contexto en que es enunciado. En tal sentido, “lo esencial no es que la palabra sea dicha, sino que sea significada” (Derrida, 2012, pp. 50-51). Asimismo, según el autor, el perdón es constitutivamente performativo, en tanto se traduce en una fuerza reagrupadora que convoca a los sujetos a un acto de asimilación y aceptación de los daños y los contrastes, que obliga a los sujetos a ser cooperativos, interdependientes y solidarios, entendiendo que, como lo menciona Derrida (2012), “el perdón no toma su sentido (...), no encuentra su posibilidad de perdón más que ahí donde está llamado a hacer lo imposible y a perdonar lo imperdonable” (p.39).

Lo anterior propone que el perdón es un proceso intrincado y no la simple moderación de la ira o la liberación del rencor: plantear el perdón constituye un escenario de emociones, reflexiones y acciones a tomar frente a las aflicciones de uno o varios actores sociales involucrados en un conflicto, donde las disconformidades y los proyectos de venganza terminan movilizándolo el acto de perdonar. Ya decía Derrida (2012) que “no es perdón lo que se pide en realidad, sino normalidad al interior de la gran complejidad que implica el inicio de un ciclo de transición” (p.14).

Esa transición pretende convertir las emociones negativas que emergen de los conflictos y la violencia, en una motivación para la búsqueda del bienestar social. A este proceso, Nussbaum

(2018) lo nombra *ira de transición*, relevando al perdón en tanto plantea que “la respuesta adecuada a un daño debe ver hacia el futuro y ser bienestarista, además de incorporar ideas de generosidad y reintegración” (p.275).

Para Nussbaum (2018), el asunto del perdón puede llegar a ser nocivo en la medida en que está manchado por el narcisismo y la superioridad moral de quien debe perdonar, así como el espectáculo de retribución y el ultraje de quien solicita el perdón. “El proceso del perdón es en sí mismo un proceso inquisitivo severo” (p.126), comenta. Y si bien los procesos de perdón son apropiados para la sensibilización y la provocación de un compromiso personal por parte de las comunidades, el paso inmediato, según la autora, debe ser la reconciliación.

La reconciliación, dice Nussbaum (2018), se fundamenta en el temperamento gentil, abreviado como la anulación de la venganza; la empatía y una ética del amor incondicional que guíe las acciones de los actores sociales en dirección a la reconstrucción del tejido social dañado, que permita la reintegración comunitaria y establezca un contrato social basado en la protección y la dignificación de la vida, a partir del trabajo colaborativo en el cual se vinculen todos los implicados, víctimas y victimarios, de uno o varios conflictos, ya que, según la autora, “cuando puedes entender a tus adversarios, tienes mayores probabilidades de concebir proyectos constructivos que los incluya” (p.96).

Asimismo, Nussbaum (2018) insiste en la necesidad del conocimiento de la verdad y el reconocimiento público de los daños ocasionados para lograr una verdadera reconciliación, puesto que permite “preservar la confianza y fortalecerla, o restaurarla. En la medida en que los lazos de confianza se han violado o, incluso, se han quebrado por completo, restaurarlos requiere un entendimiento compartido de qué está mal y qué no” (227). La confianza, entonces, contiene un poder creativo que permite la germinación del bienestar en medio de las complejidades sin pretender la infravaloración o desaparición de las mismas. Lo anterior demanda espacios para el diálogo social y horizontal, en el cuál se validen la seriedad de los hechos y se construyan rutas de acción para la no repetición:

El enfoque debe estar en el establecimiento de responsabilidad por la falta cometida como un ingrediente crucial de la construcción de la confianza pública, en expresar valores compartidos y luego dejar atrás todo el drama de la ira y el perdón para forjar actitudes

que en verdad sustenten la confianza y [aún más importante] la reconciliación.
(Nussbaum, 2018, p.34)

Por consiguiente, los procesos de perdón y reconciliación entre actores diametralmente opuestos se materializan en la generación de alternativas comunitarias desde la planeación, la cooperación y, sobre todo, la consolidación de procesos comunicativos y dialógicos, para la concreción de espacios reales de participación e interacción comunitaria que promuevan la reconstrucción del tejido social dañado y la construcción de culturas de paz en medio de realidades atravesadas por conflictos sociales y violencias armadas, que han sido una constante en el devenir histórico de territorios como Dabeiba.

Todo lo anterior se enmarcó en la finalidad de la presente investigación, ya que buscó explorar de qué manera una estrategia de comunicación para la paz, dirigida a integrantes de la comunidad dabeibana y la comunidad firmante de paz del ETCR Jacobo Arango, podría fomentar procesos de perdón y reconciliación para la construcción de paz. Y para dar continuidad al ejercicio investigativo, con base en los elementos teóricos y conceptuales presentados, se requirió de una ruta metodológica que permitiera clarificar los procedimientos a seguir y dar respuesta a la pregunta de investigación. Así pues, en el siguiente apartado se desarrolla a profundidad esta organización de procesos que enrutan la investigación.

CAPÍTULO 4

4. METODOLOGÍA

Para entender de qué manera una estrategia de comunicación para la paz, dirigida a integrantes de la comunidad dabeibana y la comunidad firmante de paz del ETCR Jacobo Arango, podría fomentar procesos de perdón y reconciliación para la construcción de paz, se concretó una serie de métodos, estrategias y procedimientos que orientaron la resolución de dicho interrogante.

En primer lugar, es de mencionar que esta investigación se enmarcó dentro del paradigma interpretativo dado que su finalidad es comprender las prácticas sociales y las acciones humanas. Sobre esto, González (2001) explica que dicho paradigma pretende

explicar los significados subjetivos asignados por los actores sociales a sus acciones así como descubrir el conjunto de reglas sociales que dan sentido a las actividades sociales (...), y así revelar la estructura de inteligibilidad que explica por qué dichas acciones tienen sentido para los sujetos que las emprenden. (pp. 242-243)

Así las cosas, el paradigma interpretativo se basa en las experiencias de campo entre el investigador y los sujetos de estudio para el entendimiento de las realidades sociales y el significado de las mismas.

Lo anterior se conecta con el enfoque cualitativo de la investigación, desde el cual se abordó el presente trabajo en tanto los objetivos se centraron en la comprensión de un fenómeno social. A saber, Fernandez, Baptista y Hernandez (2014) comentan que “la investigación cualitativa se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto (...), profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados” (p. 358). Esto permitió analizar los efectos generados por la estrategia de comunicación para la paz en la comunidad firmante de paz y la comunidad dabeibana a través de sus acciones y percepciones, en sus propios entornos y desde sus

subjetividades, en un determinado contexto espacial y temporal. En últimas, como lo menciona Galeano (2020), el enfoque cualitativo

busca comprender -desde la interioridad de los actores sociales- las lógicas de pensamiento que guían las acciones sociales (...). Apunta a la comprensión de la realidad como proceso histórico de construcción a partir de las lógicas de sus protagonistas, con una óptica interna y rescatando su diversidad y particularidad. (p.18)

En consecuencia, el alcance de la presente investigación fue de carácter descriptivo dado que se especifican las características propias de los sujetos de estudio y se detallan las condiciones que constituyen el problema de investigación. Así pues, el alcance descriptivo permitió dar razones de cómo una estrategia de comunicación para la paz podría fomentar procesos de perdón y reconciliación entre las comunidades ya mencionadas, puesto que, como lo menciona Bernal (2010), se logran “seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes (...). Se muestran, narran, reseñan o identifican hechos, situaciones, rasgos, características de un objeto de estudio, o se diseñan productos, modelos, prototipos, guías” (113), para evidenciar con precisión las dimensiones del fenómeno de estudio.

Ahora bien, se incluyó la etnometodología como diseño de la investigación puesto que estudia “la forma como los actores sociales producen situaciones y construyen los significados de las mismas, (...), [esta] se ocupa de la relación situación-acción, en cuanto las situaciones constituyen las acciones” (Galeano, 2018, p.176), razón fundamental para la presente investigación en tanto analiza la manera en que los sujetos estructuran, aplican y le dan sentido a las interacciones y circunstancias propias de sus contextos. Así las cosas, la etnometodología se enmarcó con precisión dentro de este ejercicio investigativo ya que, como lo menciona Galeano (2018), hace particular énfasis en

descubrir los procedimientos mediante los cuales los recursos comunicativos, de que dispone un grupo de interlocutores, genera orden y controlan la circunstancia social en la cual estos se comunican. (...), se busca describir y analizar el uso del lenguaje, para entender desde él la naturaleza de los roles, las relaciones y normas presentes en la estructura de la realidad social. (p.183)

4.1. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Para este ejercicio investigativo se plantearon cuatro técnicas para la recolección y el análisis de la información. En primera instancia, se utilizaron las entrevistas semiestructuradas para la identificación de las prácticas comunicativas y los procesos de perdón y reconciliación existentes, y para la profundización en categorías de análisis que emergieron durante el trabajo de campo. Esto, pues la entrevista semiestructurada se basa “en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados; es decir, no todas las preguntas están predeterminadas” (Fernández, Baptista y Hernández, 2014, p.418).

Seguidamente, se emplearon los grupos focales en tanto permitieron la interacción entre las comunidades, desde donde se hizo el reconocimiento de las posibles narrativas emergentes respecto al perdón y la reconciliación por parte de los integrantes de la comunidad dabeibana y la comunidad firmante de paz. Esto fue posible debido a que, como lo plantean Fernández, Baptista y Hernández (2014), en los grupos focales se reúnen personas para trabajar en torno a los temas puntales de la investigación, involucrando sus experiencias y emociones, para “analizar la interacción entre los participantes y cómo se construyen significados grupalmente” (p.426). Dichos grupos focales se realizaron en formatos de talleres creativos y de co-creación.

Por último, se hizo uso de la observación participante y el diario de campo puesto que permitieron incluir consideraciones e interpretaciones derivadas de las experiencias del trabajo de campo. Estas técnicas se consideraron fundamentales puesto que “nos ayudan contra la ‘mala memoria’, señalan lo importante, contienen las impresiones iniciales y las que tenemos durante la estancia en el campo, documentan la descripción del ambiente, las interacciones y experiencias”. (Fernández, Baptista y Hernández, 2014, p.380). Así las cosas, dichas técnicas implicaron una inmersión activa en las dinámicas de las comunidades y una reflexión permanente para la comprensión de situaciones y circunstancias que posibilitaron la identificación de contextos y significaciones en torno al perdón, la reconciliación y la construcción de paces.

4.2. GRUPO DE PARTICIPANTES

El grupo de participantes que posibilitó el ejercicio investigativo se configuró con un total de 16 personas, con edades entre 15 y 27 años de edad. Por parte de la comunidad firmante de paz, fueron ocho personas quienes hicieron parte del ejercicio investigativo; entre ellos, firmantes e hijos de firmantes, líderes y lideresas, productores agrícolas e integrantes de colectivos sociales. Por parte de la comunidad dabeibana, se sumaron ocho personas a la investigación: seis del casco urbano y dos campesinos de la vereda Llanogrande, quienes se desempeñan como líderes y lideresas sociales, intervienen en procesos culturales y hacen parte de la Mesa de Víctimas del municipio.

4.3. CONSIDERACIONES ÉTICAS

Es imprescindible acotar que la presente investigación tuvo como eje rector un consistente carácter ético, desde donde se hicieron los compromisos para salvaguardar la información recolectada bajo total confidencialidad, pudiendo ser utilizada con fines académicos, sin ánimo de lucro y sin amenazar la integridad de las personas, así como que ningún dato obtenido fue manipulado y/o eliminado para beneficios propios. Para ello, se hizo uso del consentimiento informado.

Por último, en todas las actividades realizadas se veló por ambientes seguros y propicios para el bienestar de cada participante, sin sesgos morales que pudieran suscitar momentos incómodos y/o hechos conflictivos. Ningún individuo fue persuadido ni obligado a participar en este ejercicio investigativo, el cual se constituyó como un escenario abierto, incluyente y voluntario. Toda motivación partió de cada sujeto.

CAPÍTULO 5

5. HALLAZGOS

Como producto de la recolección y la codificación de la información, surgieron cinco grandes categorías donde se agruparon los datos recogidos durante el ejercicio de investigación, los cuales refieren las percepciones y los sentidos sobre el perdón, la reconciliación y la construcción de paces, y que fueron construidos por las y los participantes.

5.1. PERDÓN Y RECONCILIACIÓN: UN PROYECTO DE LO VOLUNTARIO - COLECTIVO

A partir de la información recolectada en los grupos focales y las entrevistas se identificó que, en los últimos cinco años, se han estado generando acciones encaminadas hacia procesos de perdón y reconciliación entre la comunidad dabeibana y la comunidad firmante de paz. Esto, a través de tres escenarios presentados con mayor frecuencia, desde donde se originan las prácticas comunicativas entre ambas comunidades: eventos, capacitaciones y reuniones, que implican la participación de ciertos representantes de ambas comunidades, como presidentes de juntas de acción comunal, coordinadores de mesas de participación y actores sociales reconocidos en el territorio. Si bien estos escenarios están intencionados hacia el perdón y la reconciliación, el grupo de participantes coincide al afirmar que no genera resultados efectivos ya que:

- 1) No convocan a un grupo significativo de personas: “Siempre son los mismos con las mismas”
- 2) Son acciones que no parten de decisiones voluntarias, lo que no garantiza la continuidad en la participación y la réplica y/o promoción de los aprendizajes, conciliaciones y reflexiones en las comunidades. Para el caso de la comunidad firmante de paz, estos encuentros hacen parte de las obligaciones establecidas en el Acuerdo de Paz,

específicamente en el segundo punto: *Acuerdo sobre las víctimas del conflicto*⁷, suscitando consideraciones, por parte de la comunidad dabeibana, frente a la participación genuina y honesta de las y los firmantes de paz en estos espacios para el diálogo social y la reconciliación.

- 3) No contribuyen a cerrar brechas de comunicación efectiva entre ambas comunidades pues no se desencadenan interacciones posteriores. Las relaciones sociales entre comunidad dabeibana y comunidad firmante de paz se limitan a los escenarios de participación puntuales.
- 4) No se realizan acompañamientos subsiguientes ni se generan alternativas derivadas de los procesos de perdón y reconciliación que se han desarrollado desde la llegada de la comunidad firmante de paz a Dabeiba. Esto impide que se fortalezcan, repliquen y gestionen nuevos procesos para el fortalecimiento del tejido social dabeibano en otras comunidades y territorios que lo componen.



Imagen 1. Actividad: Caminata de confluencias.

A raíz de lo anterior, el grupo de participantes coincidió en que los procesos de perdón y reconciliación en el marco de la reincorporación comunitaria, derivada de los Acuerdos de Paz

⁷ Ampliar en: <https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/cartillaabcdelacuerdofinal2.pdf>

del 2016, deben generarse, primordialmente, a partir de anhelos, voluntades, iniciativas y esfuerzos colectivos y comunitarios. Ello, partiendo de la importancia de las reflexiones individuales e introspectivas que motiven la transición al plano social en donde los demás actores puedan verse identificados y así aunar esfuerzos para impulsar estos procesos de transformación social y consolidarlos.

De igual manera, se reconoció la necesidad de contar con el acompañamiento de actores externos para que convoquen y motiven a las comunidades y posibiliten otros, nuevos y novedosos escenarios para la dinamización de espacios en pro de la construcción de paces. En este estudio se evidenció que si bien se ha avanzado en la reincorporación comunitaria y la cohesión social, aún existen dificultades en el relacionamiento entre las comunidades dabeibana y firmantes de paz del ETCR Jacobo Arango, además de un notable desinterés por estos temas.

Decimos que nos hemos perdonado, pero eso es un perdón hasta falso. Porque uno va a esas reuniones, que se vuelven todas aburridoras y a la que asisten los mismos tres peludos, a decir ‘Pido perdón’ y a que la otra persona responda ‘Te perdono’. Esa petición no nace del corazón, es algo que se hace obligado para no quedar mal delante de todo mundo y que se queda ahí en el momento. Si el perdón y la reconciliación no son honestos, no puede haber paz. (Comunicación personal, 2022)

5.2. COMUNICACIÓN E INTERACCIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CONFIANZAS Y LA CREACIÓN DE REDES DE APOYO

En este punto se identificó que las prácticas comunicativas existentes entre la comunidad dabeibana y la comunidad firmante de paz del ETCR Jacobo Arango tienden a limitarse a relaciones comerciales e institucionales. Esto debido a la falta de canales y escenarios para la integración entre ambas comunidades, la distancia geográfica que separa a la comunidad firmante de paz de las comunidades dabeibanas, la falta de iniciativas que impliquen participaciones conjuntas y que convoquen a las comunidades en general, y a las brechas de confianza por parte de la comunidad dabeibana hacia a la comunidad firmante de paz, como producto de la violencia armada que afectó al territorio y que dificulta las relaciones armónicas entre ambas comunidades.

Más allá de los espacios declarados anteriormente (eventos, capacitaciones y reuniones), resulta evidente que los procesos comunicativos y de relacionamiento entre ambas comunidades son aún precarios o se encuentran en una fase incipiente de gestación.



Imagen 2. Trabajo en equipo.

En consecuencia, a partir de los grupos focales que se realizaron durante este proceso investigativo, el grupo de participantes determinó tres aspectos clave sobre el relacionamiento entre las comunidades para la cohesión social y la construcción de paces: son necesarios los encuentros con el otro y con la otra en la medida en que permiten el reconocimiento y la valoración de cada individuo; es fundamental el diálogo social para el intercambio de experiencias, pues ayuda a comprender la historia, a poner en consideración otras perspectivas frente a los hechos del pasado y a construir nuevas narrativas que tomen en cuenta esa diversidad

de voces para, así, fortalecer las relaciones sociales y el tejido social; y solo la interacción genuina y permanente es la que posibilitará la recuperación de la confianza, la empatía y favorecerá la consolidación de una comunidad pluralista. .

5.3. LA COMUNICACIÓN COMO NOMBRADORA DE REALIDADES

En este punto, la comunicación también adquirió una función primordial dentro de las relaciones sociales enmarcadas en los procesos de perdón y reconciliación de este grupo de participantes. Tal función estuvo relacionada con la posibilidad de expresar lo que se dificultaba poner en palabras o conceptos para los y las jóvenes. Esto es, la facultad de manifestar sentimientos, emociones, situaciones y vivencias que aún agobian a las personas y que son el resultado de contextos y hechos violentos del pasado, los cuales impiden un relacionamiento conciliador entre las comunidades. Así las cosas, la comunicación y el arte, a través de sus múltiples posibilidades, tales como la oralidad, la escritura, el dibujo, la corporalidad, entre otros, se convirtieron en una herramienta para la significación y resignificación de experiencias de dolor y violencia, y para la catarsis.

En relación con lo anterior, sobrevino un paradigma referente al perdón y la reconciliación. Para el grupo de participantes, estos conceptos no terminan por reunir los sistemas de valores, sentimientos y emociones, que convergen alrededor de las situaciones de duelo, asimilación, resiliencia, contrición y demás, dentro de los procesos de reincorporación comunitaria en Dabeiba y que determinan la manera en que se relacionan las comunidades implicadas.

Nosotros le dijimos al hombre que mató a mi abuelo que lo perdonábamos, que eso ya había pasado y que sabíamos que él ya había cambiado. Pero a uno le queda una cosita aquí adentro, algo que uno no sabe cómo explicar y que muchas veces hace que uno se pregunte si de verdad perdonó. (Comunicación personal, 2022)

Allí es, según las reflexiones de las y los participantes, donde la comunicación interviene, pues le concede existencia a aquello que se dificulta explicar con conceptos preestablecidos y que limita el universo de sentidos y sentires adyacentes a las vivencias y percepciones de cada sujeto.

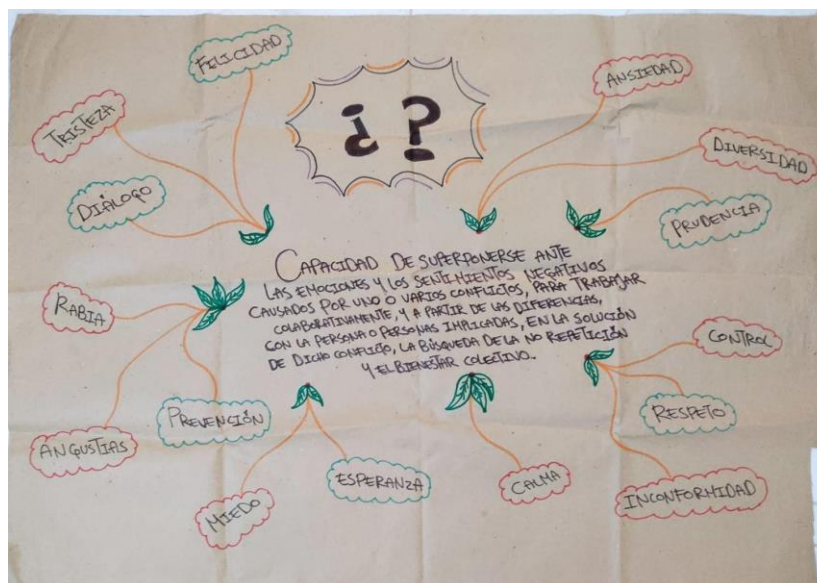


Imagen 3. Creación colectiva de un concepto.

5.4. ARTE, COMUNICACIÓN Y BIENESTAR

Uno de los factores emergentes y determinantes para el desarrollo de esta investigación fue la cultura. Entendida desde sus expresiones humanas y artísticas, el arte se convirtió en una herramienta comunicativa por excelencia para la producción, transmisión y transformación de sentidos, sentires, significados y saberes. Fue el grupo de participantes quien precisó la necesidad de establecer prácticas artísticas como el dibujo, la pintura, la escultura, la performance, la danza y la música, para la generación de procesos de perdón y reconciliación pues atienden a los gustos particulares, las dinámicas sociales y las cosmovisiones de las y los sujetos.

“Ese cuento de estar sentados mientras escuchamos a la gente hablar, tiene que quedar atrás. Estas cosas uno tiene que sentir las, tiene que vivirlas. Estos procesos tienen que ser familiares a uno para que así todos nos animemos a participar. Necesitamos hacer otras cosas para hablar de reconciliación y de paz, cosas que nos gusten, cosas que hagan que la gente se enamore de la paz”. (Comunicación verbal, 2022)



Imagen 4. Realización del “Mural de los sentimientos”.

A su vez, las expresiones y prácticas artísticas se adoptaron, a lo largo de los grupos focales, como mecanismos para la catarsis, la liberación de emociones y sentimientos, el autorreconocimiento y la sanación. Para las y los participantes, realizar este tipo de acciones favoreció la interacción entre ellos y la cohesión del grupo en la medida en que podían disfrutar del proceso y les permitió otras alternativas para la reflexión y la superación de los recuerdos traumáticos del pasado, así como para el relacionamiento con esos “otros mundos” que habitan un mismo territorio.

5.5. CO-CREACIÓN: UN APALANCAMIENTO DE LAS CONVIVENCIAS Y LA UNIÓN

Uno de los planteamientos que surgió a partir de las reflexiones grupales y que tuvo mayor relevancia a lo largo de la investigación fue: “Debemos trabajar colaborativamente en medio de las diferencias”. En este sentido, el grupo de participantes coincidió en que solo las acciones que congregan un pluralismo de pensamientos, voces y significaciones, son las que arrojan resultados efectivos pues son producto del respeto y la valoración de las diversidades, la inclusión y los saberes divergentes. Lo anterior, se convierte en el principio de la cohesión social en un territorio transversalizado por los contrastes, como es el caso de Dabeiba.



Imagen 5. Actividad: Mi cuerpo como cartografía

Sobre esto, una de las participantes comentaba que “cuando los resultados no solo le pertenecen a una persona sino a toda la comunidad, la motivación se hace más grande y se le echan más ganas a seguir luchando por asuntos como la paz” (Comunicación verbal, 2022). Así pues, la construcción colectiva, el trabajo articulado y los esfuerzos aunados se perciben como factores afianzadores de los procesos de construcción de paces.

En últimas, es en torno a la co-creación donde el grupo de participantes encuentra nuevas posibilidades para la sostenibilidad de los procesos de perdón, reconciliación y paz, y la configuración de una sociedad responsable y promotora de estos asuntos.



Imagen 6. Talleres en Llanogrande.

CAPÍTULO 6

6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A partir de los hallazgos mencionados, es posible afirmar que la comunicación es un factor medular en los procesos de construcción de paz en tanto permite el entendimiento de las realidades, los contextos, las dinámicas y demás elementos que median, determinan y moldean las relaciones humanas. Así pues, la comunicación adquiere un componente mayormente interpretativo que propicia la identificación de las cosmovisiones de cada sujeto y ayuda a comprender las maneras en que se relacionan las comunidades. Ya decían Forero, Beltrán y Ordoñez (2015) que la comunicación debe entenderse como una “práctica de interacción y de construcción de sentidos a partir de la cual se construye socialidad, es decir, nuestros modos de ser y estar juntos” (p.202).

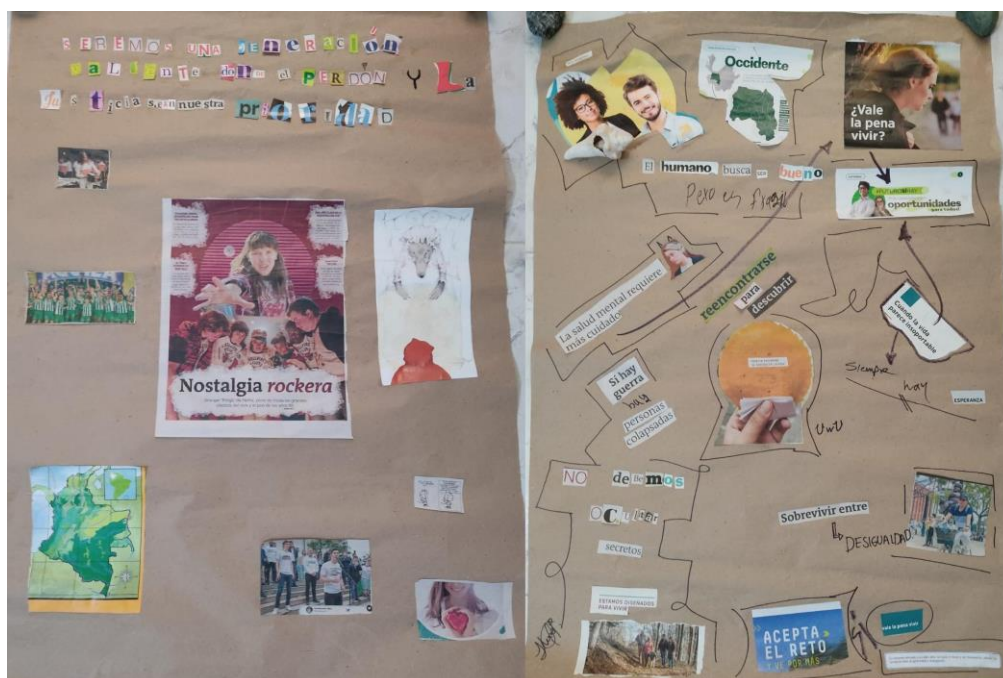


Imagen 7. Pósteres sobre el perdón y la reconciliación.

En este orden de ideas, y atendiendo a los planteamientos de Kaplún (2002), la comunicación determina, entre otras áreas, el modelo de sociedad en los territorios y dinamiza la vida en comunidad. Son en las prácticas comunicativas, donde surgen las primeras limitaciones frente a los procesos de perdón y reconciliación entre la comunidad dabeibana y la comunidad firmante de paz del ETCR Jacobo Arango, pues “la falta de comunicación” que manifiesta el grupo de participantes, termina por establecer una disgregación entre ambas comunidades:

“Pareciera como si no fuéramos una sola sociedad. Aquí estamos los firmantes y allá los dabeibanos. Es como si una barrera nos separara.” (Comunicación verbal, 2022)

La barrera a la que se refieren los participantes de este estudio podría entenderse desde el aspecto comunicativo y se traduce en la falta de estrategias que posibiliten el diálogo horizontal, en el desinterés de muchas personas por estos procesos y en el rechazo que aún permanece en las personas, tal como ellos mismos lo relataron en los diferentes espacios de interacción que se realizaron en el marco de esta investigación.

Sobre estas dificultades, es menester mencionar que en la mayoría de las veces, estas circunstancias truncan la interacción, un factor importante dentro de los procesos de reconciliación y perdón. No hay que olvidar que, como lo plantea Blumer (1982), la interacción permite construir significaciones que terminan por consolidar relaciones sociales puesto que “el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que estas significan para él” (p.1); en ese orden de ideas, siguen existiendo retos en función de la cohesión, la articulación y la promoción de espacios de interacción entre las comunidades implicadas, que posibiliten la generación, consolidación y transformación de relaciones sociales encaminadas a la construcción de paces.

Además, son los mismos actores sociales quienes deben generar y jalonar sus propios procesos, pues entienden las particularidades de sus territorios y sus dinámicas sociales. Ya decía Hernández (2009) que las apuestas por la paz deben surgir desde las voluntades, las visiones, las culturas y los conocimientos locales y que requieren de participaciones activas y mediadoras para que sean efectivas.

Si uno se esperanza a que siempre va a venir alguien a ayudarnos, nos jodemos. Nosotros somos quienes conocemos lo que se está haciendo acá, somos los que hemos vivido el proceso. Estamos preparados para dialogar con la gente, para explicarle todo lo que sucedió. Claro que hay muchas personas que aún no están dispuestas a perdonar, pero uno entiende. (Comunicación verbal, 2022)

A propósito de lo anterior, los procesos de perdón y reconciliación siguen teniendo retos en cuanto a los resultados efectivos para la construcción de paces en Dabeiba. Por un lado, como consecuencia de la manera en que se han dispuesto los escenarios para el perdón y la reconciliación entre comunidades (eventos, capacitaciones y reuniones), que ignoran las dinámicas sociales, las lógicas territoriales y se convierten en actos protocolarios que no suscitan intereses, como lo ha expuesto el grupo de participantes. Por otro lado, debido a que el perdón y la reconciliación se han convertido en indicadores para demostrar y medir el compromiso de las comunidades y las organizaciones competentes con la construcción de paces, mas no son procesos de reflexión conscientes y significativos (Derrida, 2012).



Imagen 8. Taller educomunicativo: el póster.

Además, si bien las comunidades le apuestan a generar sus propias iniciativas relacionadas con el perdón y la reconciliación, los hallazgos de este estudio demuestran que ellas mismas denotan la necesidad de contar con actores sociales externos que impulsen y dinamicen dichas iniciativas. Se

requiere, entonces, de un mediador que, como lo expone Martín-Barbero (2005) debe luchar por poner en común la diversidad de pensamientos, ideales y cosmovisiones que le dan forma a las realidades de los sujetos.

En consecuencia, los procesos de perdón y reconciliación adquieren facultades pluralistas y heterogéneas, y se consolidan gracias a las acciones de co-creación comunitaria que, según lo hallado en esta investigación, es crucial en la construcción de paces y que vale la pena seguir estudiando. En este sentido, el perdón y la reconciliación deben promoverse, idealmente, a través de procesos comunicativos donde se permita el empoderamiento de las comunidades, el encuentro de saberes y experiencias, la construcción de lazos de respeto y empatía, y la resignificación de contextos y situaciones. Esto, en últimas, motiva a las comunidades mismas a seguir movilizándose pues se ven incluidos, valorados y referenciados en aquello que se co-crea. Este accionar colaborativo se vuelve indispensable para entender cómo hacer paz en los territorios ya que, como lo afirma Barbas (2012), “el conocimiento no es algo dado o transmitido sino algo creado a través de procesos de intercambio, interacción, diálogo y colaboración” (p.166).



Imagen 9. Socialización de los pósters.

CAPÍTULO 7

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Al concluir esta investigación, se establecieron tres categorías que agruparon las reflexiones finales: el proceso investigativo, la comunicación para la paz y otras consideraciones para acciones futuras.

7.1. EL PROCESO INVESTIGATIVO

Sobre este proceso investigativo, se evidencia, en primer lugar, la necesidad de generar más iniciativas dispuestas para la interacción voluntaria y efectiva entre la comunidad dabeibana y la comunidad firmante de paz del ETCR Jacobo Arango, que favorezcan a la reducción de las brechas de confianza, la disminución del temor hacia el otro y la otra, y la generación de sanas convivencias; situaciones que aún complejizan los procesos de perdón, reconciliación y construcción de paces en la sociedad dabeibana desde la firma de los Acuerdos de Paz, en el 2016. Dichas apuestas, además, deben apuntar a la visibilización de las comunidades y a la recuperación de su dignidad y su condición extraviada de ser social, debido a un pasado marcado por las violencias que fragmentó las relaciones sociales, provocó incertidumbres y engendró desesperanza en el tejido social dabeibano.

Así las cosas, se requiere de una fuerte corresponsabilidad entre las comunidades y quienes intervienen en los territorios, pues las acciones realizadas en el marco de la construcción de paces no pueden convertirse en una actividad que instrumentalice a las y los sujetos para recolectar información, y en la que las comunidades son pasivas, sino que deben dejar capacidades instaladas y consolidar organizaciones civiles de base para la autogestión y sostenibilidad de estos procesos, a través del diálogo horizontal, el reconocimiento de las diferencias y la co-creación.

De igual manera, estos escenarios deben empezar a ser más inclusivos con otras poblaciones, como la juvenil. Esto, entendiendo su importancia en la deconstrucción de imaginarios colectivos que sostienen las violencias estructurales, en tanto no cuentan con cargas emocionales ocasionadas directamente por el conflicto armado y manifiestan, según los hallazgos de esta investigación, la vitalidad para abanderarse de estos procesos.

7.2. LA COMUNICACIÓN PARA LA PAZ

Sobre la comunicación para la paz, se espera que estos resultados obtenidos sirvan, por un lado, como antecedentes para la reproducción de nuevas estrategias y metodologías de incidencia comunitaria en función del fortalecimiento del tejido social, tanto de Dabeiba como de otros territorios; por otro lado, como un aporte a los estudios de paz desde de las Ciencias de la Comunicación, teniendo en cuenta la necesidad de una reflexión urgente sobre el reduccionismo mediático al que se han visto sometidos los procesos comunicativos en ciertas investigaciones dentro de este campo del saber.

En este orden de ideas, resulta importante comprender que la comunicación, como principio de vida social, posibilita la generación de escenarios para la interacción, el debate y el diálogo horizontal, el reconocimiento y la valoración de las diferencias, y la creación de narrativas, significaciones, sentidos, saberes y acciones colectivas para la construcción de paces. En consecuencia, la comunicación es un acto humano, social, simbólico y medular en todo proceso de transformación social.

7.3. OTRAS CONSIDERACIONES PARA ACCIONES FUTURAS

Por último, otras consideraciones para acciones futuras plantean que:

- 1) La lectura detallada y crítica del contexto debe convertirse en una actividad transversal para investigaciones de esta naturaleza, pues permite el entendimiento de los conflictos y sus derivaciones en contextos propios, para una correcta articulación, participación comunitaria y acción colectiva.

- 2) Resulta imprescindible contar con políticas y programas efectivos de reincorporación comunitaria, pues los procesos derivados del Acuerdo de Paz del 2016 son competencia de la sociedad dabeibana en general. La reincorporación comunitaria entiende que todas las personas que habitan un mismo territorio y sufrieron el conflicto armado, sin importar su pertenencia a una población, sector o grupo focalizado, deben participar en los procesos de reparación integral y construcción de paces, para una verdadera no repetición.
- 3) Es primordial avanzar en el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades, pues resulta complejo hablar de perdón, reconciliación y paz en contextos donde no se satisfacen las necesidades básicas mínimas y las desigualdades sociales agudizan otras problemáticas que se fundamentan en las violencias, como la segregación, la vinculación de personas en grupos y estructuras criminales, entre otras.
- 4) Se requieren, con urgencia, programas de acompañamiento psicosocial a la comunidad dabeibana en general, en tanto las heridas físicas y emocionales ocasionadas por el conflicto armado aún coartan las relaciones sociales, generan escenarios de hostilidad entre las comunidades y perturban la estabilidad socioemocional de cada sujeto.

Con todo lo anterior, es preciso señalar que la investigación social requiere de una clara perspectiva ética y de un sentido de responsabilidad tanto con el otro/la otra como con el *sí mismo*, que no genere acciones con daño ni perturbe las realidades y dinámicas sociales de las comunidades.

8. REFERENCIAS

- Agudelo, A., Jiménez, L., Zapata, S. & Ospina, V. (2020). Colección Diálogo de Experiencias Vivas# 2: Metodologías comunitarias para la construcción de paz territorial.
- Álvarez, E. y Pimienta, A. (2022). La ‘pacificación’ y la ‘paz territorial’ en Urabá como lógicas espaciales de la paz. *Bitácora Urbano Territorial*, 32(1).
- Barbas, Á. (2012). Educomunicación: desarrollo, enfoques y desafíos en un mundo interconectado. *Foro de educación*, 10(14), 157-175.
- Bautista, S. (2017). Contribuciones a la fundamentación conceptual de paz territorial. *Ciudad Paz-ando*, 10(1), 100-110.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación.
- Blumer, H. (1982). La posición metodológica del interaccionismo simbólico. *El interaccionismo simbólico: Perspectiva y método*, 1-44.
- Bonifaz, A. R. E. (2017). La comunicación para la paz como herramienta de transformación social. *Vox Juris*, 33(1), 143-157.
- Bonilla, J., Borja, P., Iguarán, J. & López, M. (2008). Lo que construimos desde abajo: comunicación para la paz en Colombia. *Repositorio institucional, Pontificia Universidad Javeriana*.
- Botero, A. M. (2015). La paz es cosa de niños. La paz desde la comunicación-educación en la cultura. *Repositorio Institucional, Pontificia Universidad Javeriana*.
- Carrillo, M., Hamit, A., Benjumea, D. & Segura, M. (2017). Conceptualización de la interacción comunicativa y su caracterización. *Revista Med*, 25(2), 105-116.
- Cruz, J. (2018). Los estudios de paz latinoamericanos en la encrucijada Producir o reproducir, una mirada desde las epistemologías del Sur. *Contexto*, 3(5).

- Derrida, J. (2012). *Perdona: Lo imperdonable y lo imprescriptible*. Ediciones Galileo.
- Farné, A. & Ferrández, F. (2016). Comunicación para la Paz: una propuesta pedagógica para el cambio social. *Opción*, 32(9), 644-662.
- Fernández C., Baptista P. & Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill.
- Forero, P., Beltran, N. & Ordóñez, J. (2015). Aportes a la construcción de paz desde la comunicación y el tejido social: caso de los parceleros de Santa Paula (Córdoba). *Ciudad Paz-Ando*, 8(1), 194-216.
- Galeano, M. E. (2018). *Estrategias de investigación social cualitativa: el giro en la mirada*. Fondo Editorial FCSH.
- Galeano, M. E. (2020). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Universidad Eafit.
- Galtung, J. (2003). *Paz por medios pacíficos: paz y conflicto, desarrollo y civilización*. Bakeaz.
- Goffman, E. (1971). *Ritual de la interacción*. Editorial Tiempo Contemporáneo.
- Gómez, D. (1996). El proceso comunicativo: una revisión. *Cauce*, 20-21, 83-702.
- González, J. (2001). El paradigma interpretativo en la investigación social y educativa: nuevas respuestas para viejos interrogantes. *Cuestiones pedagógicas*, 15, 227-246.
- Gumucio-Dagron, A. (2011). Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo. *Signo y pensamiento*, 30(58), 26-39.
- Hernández, E. (2002). La paz y la no violencia adquieren significado propio en Colombia en las iniciativas de paz que construyen las bases desde lo local. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, (30).
- Hernández, E. (2009). Pacés desde abajo en Colombia. *Reflexión política*, 11(22), 12.
- Kaplún, M. (2002) Una pedagogía de la comunicación (el comunicador popular). La Habana: Editorial Caminos.

- Martín-Barbero, J. (2005). Los oficios del comunicador. *Co-herencia*, 2(2), 115-143.
- Muñoz, F. A., Herrera, J., Molina, B., & Sánchez, S. (2005). Investigación de la Paz y los Derechos Humanos desde Andalucía. *Granada: Universidad de Granada*.
- Nussbaum, M. (2018). *La ira y el perdón: Resentimiento, generosidad, justicia*. Fondo de Cultura Económica.
- Rocha, C. (2019). Las prácticas comunicativas como prácticas de producción y reproducción del campo de la comunicación. *Revista Interacción. Edición*, (61).
- Toro, G. (2015). Aproximación a un modelo de comunicación para el desarrollo y la paz en contextos vulnerables. *Estudios Políticos*, (46), Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, 125-146.
- Urrego, L. (2020). Plan de desarrollo municipal, Unidos por Dabeiba.
- Vera, L. R. R. (2006). Comunicación y educación para la paz. *Orbis: revista de Ciencias Humanas*, 2(5), 109-132.

9. ANEXOS

ANEXO 1:

Instrumento 1. Derrotero de preguntas para entrevista con la comunidad dabeibana y la comunidad firmante de paz.

- **Comunidad firmante:**

Empalme:

- ¿Cómo te llamas?
- ¿Cómo has estado en los últimos días?
- ¿Hace cuánto vives aquí?, ¿con quién vives?
- ¿Cuáles son los lugares en los que pasas más tiempo durante el día y con quién?
- ¿Qué actividades realizas normalmente durante el día?
- ¿Cómo te sientes viviendo aquí?

Prácticas comunicativas:

- ¿De qué hablas normalmente con las personas con las que compartes más tiempo?
- ¿Has estado allá en el pueblo?, ¿vas con alguien?, ¿a qué vas normalmente?
- ¿Compartes con alguna persona que viva en el pueblo?, ¿de qué hablas normalmente con ellos?
- ¿Qué piensas de las personas que viven en el pueblo?
- ¿Ha habido algún gesto que te haga sentir bien/acogido cuando vas al pueblo?

- ¿Has interactuado alguna vez con alguien del pueblo que no sea cercano a ti?, ¿cómo ha sido?
- En caso de que una persona del pueblo, que no es cercana a ti, se te acerque para hablar, ¿cómo actuarías?
- Sabiendo que no es un lugar donde te mantienes, ¿cómo te sientes cuando estás allá?
- ¿Crees que falta comunicación entre firmantes de paz y comunidad dabeibana?

Perdón y la reconciliación:

- ¿Qué crees que se necesita para ser capaz de perdonar?
- ¿En qué momentos de tu vida has puesto en práctica el perdón?
- ¿Alguna vez te has reconciliado con alguien?, ¿por qué?
- ¿Cómo definirías el perdón y la reconciliación?
- ¿Sientes que durante este tiempo [que lleva el ETCR en el territorio] ha habido perdón y reconciliación entre ustedes y la comunidad dabeibana?, ¿por qué?
- **Comunidad dabeibana:**

Empalme:

- ¿Cómo te llamas?
- ¿Cómo has estado en los últimos días?
- ¿Hace cuánto vives aquí?, ¿con quién vives?
- ¿Cuáles son los lugares en los que pasas más tiempo durante el día y con quién?
- ¿Qué actividades realizas normalmente durante el día?
- ¿Cómo te sientes viviendo aquí?

Prácticas comunicativas:

- ¿De qué hablas normalmente con las personas con las que compartes más tiempo?
- ¿Has estado allá en el ETCR?, ¿vas con alguien?, ¿a qué vas normalmente?
- ¿Compartes con alguna persona que viva en el ETCR?, ¿de qué hablas normalmente con ellos?
- ¿Qué piensas de los firmantes de paz que viven en el ETCR?
- ¿Cambiaría esa percepción si algo fuese distinto?
- En caso de que alguna vez hayas interactuado con un firmante de paz, ¿cómo ha sido esa situación?
- En caso de que un firmante de paz, que no es cercano a ti, se te acerque para hablar, ¿cómo actuarías? ¿O ya ha pasado y cómo ha sido?
- Sabiendo que no es un lugar donde te mantienes, ¿cómo te sientes cuando estás allá? (Se pregunta si efectivamente ha estado en el lugar)
- ¿Crees que falta comunicación entre la comunidad dabeibana y los firmantes de paz?

Perdón y la reconciliación:

- ¿Qué crees que se necesita para ser capaz de perdonar?
 - ¿En qué momentos de tu vida has puesto en práctica el perdón?
 - ¿Alguna vez te has reconciliado con alguien?, ¿por qué?
 - ¿Cómo definirías el perdón y la reconciliación?
 - ¿Sientes que durante este tiempo [que lleva el ETCR en el territorio] ha habido perdón y reconciliación entre ustedes y los firmantes de paz?, ¿por qué?

ANEXO 2:

Instrumento 2. Planeación de cuatro grupos focales a manera de talleres creativos.

Grupo focal 1: En cuerpo y alma	
Objetivos del grupo focal	
<ul style="list-style-type: none"> - Comprender cómo se están produciendo/se pueden producir procesos de perdón y reconciliación entre firmantes de paz y comunidad dabeibana. - Identificar qué narrativas pueden surgir frente al perdón y la reconciliación entre firmantes de paz y comunidad dabeibana a partir de estos grupos focales. 	
Consideraciones previas	
Nota metodológica: <ul style="list-style-type: none"> - Informar que el grupo focal es un taller creativo y participativo. - Declarar que no se obligará a nadie a participar del taller. - Disponer de los materiales necesarios para la realización del taller antes de que lleguen los participantes. 	

DESARROLLO DEL ENCUENTRO			
Duración total: 3 horas aproximadamente			
Actividad	Tiempo	Descripción de la actividad	Recursos
Momento 1. ENCUADRE			
Ambientación del espacio	15 min	Se dispondrá de un tendido con elementos significativos para ambientar el espacio: una tela, hojas y piedras del entorno, objetos que los participantes llevarán, inciensos, aceites esenciales.	Espacio físico: Sala de reuniones (ETCR)

		<p>Se dará un saludo de bienvenida a cada participante y se le invitará a identificarse utilizando una cinta en la cual deberá escribir su nombre.</p> <p>Una vez estén todos los convocados, se indicará el propósito del taller, se establecerán los acuerdos de la jornada y los tiempos de las actividades.</p>	<p>Parque Etnoeducativo (casco urbano).</p> <p>Bafle pequeño.</p> <p>Conexión a internet.</p> <p>Cinta de enmascarar.</p> <p>Marcador negro.</p>
Momento 2. ROMPEHIELO			
La historia de mi ropa	15 minutos	Como actividad rompehielo, se invitará a cada participante a contar la historia de una de sus prendas utilizadas ese día.	<p>Espacio físico:</p> <p>Sala de reuniones (ETCR)</p> <p>Parque Etnoeducativo (casco urbano).</p>
Momento 3. ACTIVIDAD INICIAL			
Caminata de confluencias	25 minutos	En un primer momento, se le indicará a cada participantes que, con una pañoleta, le vende los ojos a otro participante. Cuando todos los participantes tengan los ojos vendados, se le invitará a caminar libremente por el espacio.	<p>Espacio físico:</p> <p>Sala de reuniones (ETCR)</p>

		<p>El tallerista manifestará que estará pendiente de los participantes.</p> <p>El tallerista les indicará a los participantes que cada que dé un aplauso deberán girar hacia su derecha y seguir la caminata.</p> <p>Por último, se les invitará a sentarse en círculo y se socializará la experiencia respondiendo a las preguntas:</p> <p>“¿Qué sentí mientras caminaba? ¿Me topé con alguien? ¿Qué sentí cuando me topé con alguien? ¿Ese contacto con la otra persona me recordó algo?”</p> <p>El tallerista anotará las palabras clave de las respuestas y las depositará en el tendido.</p>	<p>Parque Etnoeducativo (casco urbano).</p> <p>Pañoletas de colores.</p> <p>Post-it (notas adhesivas).</p> <p>Lapicero o marcador de punta delgada.</p>
--	--	---	---

Momento 4. CONSTRUCCIÓN DE RELATOS

<p>Las escamas del perro</p>	<p>40 minutos</p>	<p>Para conformar grupos de tres al azar, se realizará un juego en el que cada participante sacará un papelito de color de una bolsa. Quienes tengan el mismo color, conforman en equipo.</p> <p>Cada grupo deberá construir un relato creativo. Para ello, tendrá libertad de escoger el formato según sus afinidades: danza, cuento, teatro, música u otro.</p> <p>Se le indicará a los participantes que el relato apuntará a responder las preguntas: “¿de qué formas nos lastimamos entre nosotros mismos?, ¿qué he hecho o qué puedo hacer para que el dolor del otro sane?, ¿qué necesito yo para sanar?”</p> <p>Se les clarificará a los participantes que los relatos deben estar basados en experiencias personales o familiares, así como que podrán utilizar los elementos</p>	<p>Espacio físico.</p> <p>Sala de reuniones (ETCR)</p> <p>Parque Etnoeducativo (casco urbano).</p> <p>Post-it (notas adhesivas).</p> <p>Bolsa pequeña.</p>
-------------------------------------	-------------------	--	--

		dispuestos en el tendido para la realización de sus relatos.	<p>Hojas de papel.</p> <p>Bafle pequeño.</p> <p>Conexión a internet.</p> <p>Lápices/lapiceros.</p> <p>Colores.</p> <p>Sacapuntas.</p> <p>Borrador.</p>
Momento 5. SOCIALIZACIÓN			
Socialización de relatos	1 hora	<p>Antes de iniciar la socialización, se entregará un pequeño refrigerio a cada participante: chocoramo con juguito.</p> <p>Se invitará a cada grupo a socializar su relato en el formato escogido.</p>	<p>Espacio físico.</p> <p>Sala de reuniones (ETCR)</p> <p>Parque Etnoeducativo (casco urbano).</p> <p>Bafle pequeño.</p> <p>Conexión a internet.</p> <p>Refrigerio.</p>

Momento 6. REFLEXIONES			
Retroalimentación	20 minutos	<p>Terminada la socialización de los relatos, se llevará a cabo un espacio de reflexión que girará en torno a las interrogantes: “¿Cómo me sentí durante la actividad?, ¿qué me llevo como aprendizaje?, ¿qué me pareció la experiencia?” y otras preguntas que puedan surgir durante la conversación.</p> <p>Se invitará a cada participante a responder.</p>	<p>Espacio físico.</p> <p>Sala de reuniones (ETCR)</p> <p>Parque Etnoeducativo (casco urbano).</p>
Momento 7. CIERRE			
Agradecimientos y despedida	5 minutos	<p>Se realizará una pequeña recapitulación sobre el taller.</p> <p>Se agradecerá a los participantes por la asistencia al taller y el compromiso para el desarrollo del mismo.</p>	<p>Espacio físico.</p> <p>Sala de reuniones (ETCR)</p> <p>Parque Etnoeducativo (casco urbano).</p>

Grupo focal 2:	
Reconocer y habitar-nos	
Objetivos del grupo focal	
<ul style="list-style-type: none"> - Realizar un acercamiento a las nociones de perdón y reconciliación según los planteamientos de Nussbaum y Derrida. 	

- Llevar a cabo un microtaller de póster como estrategia educomunicativa que deje capacidad instalada para la generación de narrativas frente al perdón, la reconciliación y la construcción de paz.

Consideraciones previas

Nota metodológica:

- Informar que el grupo focal es un taller creativo y participativo.
- Declarar que no se obligará a nadie a participar del taller.
- Disponer de los materiales necesarios para la realización del taller antes de que lleguen los participantes.

DESARROLLO DEL ENCUENTRO			
Duración total: 2 horas y 30 minutos aprox			
Actividad	Tiempo	Descripción de la actividad	Recursos
Momento 1. ENCUADRE			
Ambientación del espacio	10 min	<p>Se dispondrá de un tendido con elementos significativos para ambientar el espacio: un tendido, hojas y piedras del entorno, una vela, inciensos, esencias...</p> <p>Se dará un saludo de bienvenida a cada participante y se le invitará a identificarse utilizando una cinta en la cual deberá escribir su nombre.</p> <p>Una vez estén todos los convocados, se indicará el propósito del taller, se establecerán los acuerdos de la jornada y los tiempos de las actividades.</p>	<p>Espacio físico: sala de reuniones (ETCR).</p> <p>Bafle pequeño.</p> <p>Conexión a internet.</p> <p>Cinta de enmascarar.</p> <p>Marcador negro.</p>
Momento 2. ROMPEHIELO			

<p>Lluvia de harina</p>	<p>15 min</p>	<p>Para este ejercicio, las y los participantes se dividirán en dos equipos al azar. Entre las y los participantes de cada equipo, se elegirá un/a líder según se sientan más cómodos con alguien o de acuerdo con la voluntad de quien desee hacerlo.</p> <p>Todos los participantes estarán dándole la espalda a los líderes y en sus manos, o sobre su cabeza, llevarán un plato pequeño. Los líderes estarán en un lugar específico mientras que las y los demás participantes serán distribuidos por todo el espacio sin que sepan la ubicación exacta. Un integrante de cada equipo tendrá en su plato un puñado de harina.</p> <p>El ejercicio consiste en pasar la harina de integrante a integrante, guiados por las indicaciones del líder, hasta que cada participante haya tenido la harina en su plato. El último integrante que tenga la harina, deberá llevarla hacia donde se encuentre el líder y será ese el momento en el que el ejercicio concluya. El primer equipo que lo logre, gana.</p> <p>Este ejercicio permitirá la estimulación de la atención plena, la escucha activa, la confianza y los lazos de cooperación.</p>	<p>Espacio físico: sala de reuniones (ETCR).</p> <p>Platos de plástico.</p> <p>Harina.</p>
<p>Momento 3. ACTIVIDAD INICIAL</p>			

<p>Mi cuerpo como cartografía</p>	<p>30 min</p>	<p>Para esta actividad, las y los participantes se dividirán en equipos al azar (pueden ser los mismos dos equipos del ejercicio inicial o más, dependiendo del número de participantes).</p> <p>Cada equipo deberá dibujar la silueta de un cuerpo humano en un pliego de papel craft. Este dibujo se segmentará en dos partes: lado derecho y lado izquierdo. Asimismo, se les entregarán tres papelitos con una palabra cada uno: comunidad (o territorio), familia y proceso de paz. Cada equipo deberá problematizar los temas propuestos de la siguiente manera: si, por ejemplo, al equipo X le correspondió "familia", esto se traducirá en las preguntas "<i>¿hay algo que me guste de mi familia?</i>" y "<i>¿qué situaciones se presentan en mi familia y no me agradan?</i>". Estas preguntas deberán ser respondidas por las y los integrantes de los equipos entre ellas y ellos.</p> <p>Seguidamente, se procederá a la alimentación del dibujo realizado así: en el lado izquierdo, cada participante escribirá palabras o frases que respondan a la pregunta: <i>¿qué nos hace diferentes?</i>, mientras que en el lado derecho, responderán a: <i>¿qué nos hace similares?</i> Esto, teniendo en cuenta lo conversado anteriormente.</p> <p>Por último, y para la socialización del producto, cada equipo deberá darle vida al dibujo: ponerle un nombre, unos rasgos característicos, una historia y demás elementos identitarios que pueda considerar el equipo.</p>	<p>Espacio físico: sala de reuniones (ETCR).</p> <p>Pliegos de papel craft.</p> <p>Marcadores.</p> <p>Lapiceros/lápices.</p> <p>Colores.</p> <p>Borrador.</p> <p>Papelitos con temas.</p>
--	---------------	--	---

		Al finalizar, cada equipo socializará su producto.	
Momento 4. SEGUNDA ACTIVIDAD			
Contándonos el cuento	45 min	<p>Esta actividad consiste en un taller educomunicativo que integrará los planteamientos de Nussbaum y Derrida.</p> <p>El taller se dividirá en varios momentos:</p> <p>a) Primero, se hará un acercamiento a la herramienta comunicativa del póster y sus posibilidades de manifestación social. Aquí se abordará, de manera breve, la historia del póster, sus funciones y cómo realizar uno.</p> <p>b) Seguido a esto, a los mismos equipos de la actividad anterior, se les entregará unos papeles que tendrán citas textuales de los libros "La ira y el perdón: resentimiento, generosidad, justicia" y "Perdonar lo imperdonable y lo imprescriptible" de Marta Nussbaum y Jaques Derrida, respectivamente. Estas citas tratarán sobre las siguientes categorías de análisis: Perdón, reconciliación y justicia cotidiana. A</p>	<p>Espacio físico: sala de reuniones (ETCR).</p> <p>Bafle pequeño.</p> <p>Conexión a internet.</p> <p>Citas impresas.</p> <p>Pliegos de papel craft.</p> <p>Revistas.</p> <p>Periódicos.</p> <p>T eras.</p> <p>Colbón.</p> <p>Lápices/lapiceros.</p>

		<p>continuación, se invitará a los participantes a que lean las citas, las interpreten y compartan las impresiones y reflexiones que estas les suscitan.</p> <p>c) Lo siguiente será la producción de un póster a manera de collage. Para ello, cada equipo escogerá una de las citas anteriores que más les haya llamado la atención y deberán transformarla en un póster a partir de la reflexión, reinterpretación y apropiación que hagan de dicha cita*. Para ello, tendrán a disposición revistas, periódicos, t eras, colbones, lapiceros, marcadores y colores.</p> <p>Aquí también deberán tener en cuenta al dibujo de la actividad anterior que ahora se ha convertido en un personaje, pues será este quien “portará” el póster, por lo que la intención es que el producto concuerde con la esencia del personaje que, en últimas, recoge todos los sentires de los participantes.</p> <p>Cada equipo socializará su trabajo.</p> <p>Para este momento, también se compartirá el refrigerio.</p>	<p>Hojas de papel.</p> <p>Colores.</p> <p>Marcadores.</p> <p>Sacapuntas.</p> <p>Borrador.</p> <p>Refrigerios.</p>
--	--	---	---

Momento 5. RETROALIMENTACIÓN

<p>Nube de palabras</p>	<p>25 min</p>	<p>Este ejercicio de retroalimentación y reflexión consiste en la construcción de una nube de palabras. Para ello, las y los participantes de cada equipo escribirán en unos</p>	<p>Espacio físico: sala de reuniones (ETCR)</p>
--------------------------------	---------------	--	---

		<p>post-it ciertas frases o palabras clave que respondan a la pregunta: <i>¿qué aprendí en esta actividad?</i></p> <p>La nube estará dibujada en papel craft y se irá nutriendo de los post-it que las y los participantes vayan fijando dentro de sí.</p> <p>Cuando todos los equipos hayan participado, se retomarán algunas ideas plasmadas en la nube y se abrirá un espacio de diálogo para las reflexiones. La nube de palabras se guardará para el próximo taller, pues servirá para su desarrollo.</p>	<p>Bafle pequeño.</p> <p>Conexión a internet.</p> <p>Nube dibujada en papel craft.</p> <p>Post-it (notas adhesivas).</p> <p>Lápices/lapiceros.</p>
Momento 6. CIERRE			
Agradecimientos y despedida	15 min	<p>Para finalizar el taller, primero se lanzarán preguntas "¿cómo me sentí durante las actividades?", "¿qué me pareció esta experiencia?" y otras que puedan surgir durante la conversación.</p> <p>Por último, se le agradecerá a las y los participantes por su asistencia al taller y el compromiso para el desarrollo del mismo.</p>	<p>Espacio físico: sala de reuniones (ETCR).</p> <p>Bafle pequeño.</p> <p>Conexión a internet.</p>

Grupo focal 3:

El poder de representarnos

Objetivos del grupo focal

- Reconocer las narrativas emergentes en torno al perdón y la reconciliación entre integrantes de la comunidad dabeibana y firmantes de paz del ETCR Jacobo Arango.

Consideraciones previas

Nota metodológica:

- Informar que el grupo focal es un taller creativo y participativo.
- Declarar que no se obligará a nadie a participar del taller.
- Disponer de los materiales necesarios para la realización del taller antes de que lleguen los participantes.

DESARROLLO DEL ENCUENTRO

Duración total: 2 horas y 30 minutos aprox

Actividad	Tiempo	Descripción de la actividad	Recursos
Momento 1. ENCUADRE			
Ambientación del espacio	10 min	<p>Se dispondrá de un tendido con elementos significativos para ambientar el espacio: un tendido, hojas y piedras del entorno, una vela, inciensos, esencias...</p> <p>Se dará un saludo de bienvenida a cada participante y se le invitará a identificarse utilizando una cinta en la cual deberá escribir su nombre.</p> <p>Una vez estén todos los convocados, se indicará el propósito del taller, se establecerán los acuerdos de la jornada y los tiempos de las actividades.</p>	<p>Espacio físico: sala de reuniones (ETCR).</p> <p>Bafle pequeño.</p> <p>Conexión a internet.</p>

			<p>Cinta de enmascarar.</p> <p>Marcador negro.</p>
Momento 2. ROMPEHIELO			
Encuentros rápidos	10 min	<p>La siguiente actividad consiste en la realización de ciertas tareas cortas por parte de las y los participantes.</p> <p>Y se desarrollará así: a cada participante se le asignará un número, del 1 en adelante, y tendrán en sus manos una hoja donde se especificarán ciertas tareas de diversa índole: contar un chiste, pintar la cara, preguntar por algo en específico, entre otras. Al frente de cada tarea, las y los participantes deberán escribir un número (esto depende de la cantidad de participantes en el taller).</p> <p>Cuando se dé la orden, las y los participantes deberán buscar al participante que tenga el número de la tarea que quiere realizar, para llevarla a cabo.</p> <p>Al finalizar la tarea, el participante buscado deberá escribir su nombre al frente de la actividad realizada para la comprobación de que sí se realizó la actividad.</p> <p>Esta actividad permitirá fortalecer los lazos de confianza y empatía con el otro.</p>	<p>Espacio físico: sala de reuniones (ETCR).</p> <p>Hoja de tareas.</p> <p>Lapiceros.</p> <p>Labiales.</p>

Momento 3. ACTIVIDAD INICIAL

<p>Agentes del cambio</p>	<p>30 min</p>	<p>Esta actividad consiste en identificar una problemática de la comunidad para, posteriormente, buscarle una solución.</p> <p>La actividad se divide en varios momentos:</p> <p>Primero, las y los participantes se dividirán en equipos al azar (dos, posiblemente). Cada equipo deberá identificar al menos tres problemáticas alrededor de dos temas puntuales: comunidad (o territorio) y proceso de paz. Cada problemática será reflejada en un dibujo y se pegará en un mural colectivo.</p> <p>Lo siguiente es un juego de roles. Para ello, cada equipo escogerá una de las problemáticas identificadas. Con base en dicha problemática, se empezará a construir la situación y la narrativa del juego de roles. Cada equipo deberá interpretar su situación y encontrar una o varias soluciones a la problemática abordada.</p> <p>Al finalizar, se realizará un círculo de reflexión frente a las problemáticas abordadas y la resolución de conflictos. De lo conversado se escribirán palabras clave e ideas centrales en post-it para, posteriormente, pegarlos dentro de un <i>mural de saberes colectivos</i>, dibujado en papel craft.</p> <p>Para este momento, también se compartirá el refrigerio.</p>	<p>Espacio físico: sala de reuniones (ETCR).</p> <p>Hojas.</p> <p>Lápices/lapiceros</p> <p>Marcadores.</p> <p>Colores.</p> <p>Borrador.</p> <p>Sacapuntas.</p> <p>Post-it.</p> <p>Pliego de papel craft.</p> <p>Refrigerios.</p>
----------------------------------	---------------	--	--

Momento 4. SEGUNDA ACTIVIDAD

<p>Nombrar lo nuestro</p>	<p>45 min</p>	<p>Esta actividad consiste en la construcción de una palabra/concepto que recoja las perspectivas e identifique el proceso de reflexión en torno al perdón y la reconciliación que se viene desarrollando.</p> <p>Y se dividirá en varios momentos:</p> <p>a) Inicialmente, se llevará a cabo una acción educomunicativa en la cuál se abordará brevemente la teoría del color. Después de ello y con base en lo conversado, cada participante responderá, en fichas, a la pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si tuviera que escoger uno o varios colores para definir <i>quién soy/cómo me siento</i>, ¿cuál o cuáles serían? <p>b) Lo siguiente será un ejercicio de introspección en el que las y los participantes, a partir de un momento de meditación, deberán pensarse en una situación significativa para sus vidas en la que hayan puesto en práctica el perdón o la reconciliación. Posteriormente, cada participante responderá, en fichas, a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué emociones, sensaciones, sentimientos (hasta sabores y sonidos) me evoca la situación recordada? <p>Todas las fichas resultantes se pegarán por el suelo del espacio para construir un <i>mapa de constelaciones</i>, que</p>	<p>Espacio físico: sala de reuniones (ETCR).</p> <p>Bafle pequeño.</p> <p>Conexión a internet.</p> <p>Pliegos de papel craft.</p> <p>Lápices/lapiceros.</p> <p>Hojas de papel.</p> <p>Post-it.</p> <p>Colores.</p> <p>Marcadores.</p> <p>Sacapuntas.</p> <p>Borrador.</p>
----------------------------------	---------------	---	---

		<p>será decorado con dibujos relacionados o elementos representativos que hayan en el lugar.</p> <p>c) Por último, después de un momento de atención plena al <i>mapa de constelaciones</i>, se lanzará la pregunta "¿Existe una palabra que recoja eso que estamos sintiendo o nos inventamos una?"</p> <p>Esto dará pie a la creación de un neologismo (tal vez) que las y los participantes sientan que recoge todo aquello que evocan los procesos que hasta ahora se han nombrado como perdón y reconciliación.</p> <p>Después de creado el concepto, se procederá a la significación del mismo. Para ello, las y los participantes se dividirán nuevamente en dos equipos. Cada equipo deberá elaborar un significado para dicho concepto. Los significados resultantes se condensarán en uno solo para así terminar de construir el concepto.</p> <p>Al finalizar, se realizará un círculo de reflexión y se invitará a la apropiación de lo construido en colectivo.</p>	
Momento 5. RETROALIMENTACIÓN			
<p>Nube de palabras</p>	<p>25 min</p>	<p>Este ejercicio de retroalimentación y reflexión consiste en la alimentación de la nube de palabras empezada en el taller anterior. Para ello, las y los participantes de cada equipo escribirán en unos post-it ciertas frases o</p>	<p>Espacio físico: sala de</p>

		<p>palabras clave que respondan a la pregunta: <i>¿qué aprendí en esta actividad?</i></p> <p>La nube estará dibujada en papel craft y se irá nutriendo de los post-it que las y los participantes vayan fijando dentro de sí.</p> <p>Cuando todos los equipos hayan participado, se retomarán algunas ideas plasmadas en la nube y se abrirá un espacio de diálogo para las reflexiones.</p>	<p>reuniones (ETCR)</p> <p>Bafle pequeño.</p> <p>Conexión a internet.</p> <p>Nube dibujada en papel craft.</p> <p>Post-it (notas adhesivas).</p> <p>Lápices/lapiceros.</p>
Momento 6. CIERRE			
Agradecimientos y despedida	15 min	<p>Para finalizar el taller, primero se lanzarán preguntas "¿cómo me sentí durante las actividades?", "¿qué me pareció esta experiencia?" y otras que puedan surgir durante la conversación.</p> <p>Por último, se le agradecerá a las y los participantes por su asistencia al taller y el compromiso para el desarrollo del mismo.</p>	<p>Espacio físico: sala de reuniones (ETCR).</p> <p>Bafle pequeño.</p>

			Conexión a internet.
--	--	--	----------------------

Grupo focal 4:			
Colores para la paz			
Objetivos del grupo focal			
<ul style="list-style-type: none"> - Realizar un mural que recopile de manera simbólica las reflexiones llevadas a cabo durante los talleres anteriores en el marco de la investigación en curso. 			
Consideraciones previas			
Nota metodológica:			
<ul style="list-style-type: none"> - Informar que el grupo focal es un taller creativo y participativo. - Declarar que no se obligará a nadie a participar del taller. - Disponer de los materiales necesarios para la realización del taller antes de que lleguen los participantes. 			

DESARROLLO DEL ENCUENTRO			
Duración total: aprox			
Actividad	Tiempo	Descripción de la actividad	Recursos
	o		
Momento 1. ENCUADRE			

Ambientación del espacio	8 min	Se dará un saludo de bienvenida y se indicará el propósito del taller, se establecerán los acuerdos de la jornada y los tiempos de la actividad.	Caseta comunal Llanogrande . Bafle pequeño. Conexión a internet. Consentimientos informados.
Momento 2. SENSIBILIZACIÓN			
Las virtudes del muralismo	min	En este momento, se realizará una pequeña charla sobre las particularidades del muralismo, su historia y sus posibilidades de articulación y potenciación con iniciativas de expresión e incidencia comunitaria. Esta charla estará a cargo del monitor de dibujo y pintura de la Casa de la Cultura de Dabeiba.	Caseta comunal Llanogrande .
Momento 3. ACTIVIDAD CENTRAL			

<p>Colores para la paz</p>		<p>Se dará inicio a la elaboración del mural con el apoyo del monitor de dibujo y pintura. El diseño del mural estará listo previo a la jornada.</p> <p>El monitor orientará las acciones a seguir (dibujar y pintar), en la que intervendrán todos los participantes, incluidas las personas de la comunidad que se animen a tomar parte en la jornada.</p> <p>Durante la jornada, se hará entrega de refrigerios (y almuerzos si es el caso) a las y los participantes de la investigación y el monitor de dibujo y pintura.</p>	<p>Caseta comunal Llanogrande</p> <p>Bafle pequeño.</p> <p>Conexión a internet.</p> <p>Lápices 6b.</p> <p>Pinturas.</p> <p>Pinceles.</p> <p>Brochas.</p> <p>Tarros para mezclar.</p> <p>Agua.</p> <p>Periódicos.</p> <p>Cinta.</p> <p>Stencil del abecedario.</p> <p>Refrigerios.</p> <p>Almuerzos.</p>
-----------------------------------	--	--	---

Momento 4. RETROALIMENTACIÓN			
Reflexiones	15 min	<p>Al finalizar el mural, se realizará un ejercicio de reflexión y retroalimentación sobre esta última actividad y todas las experiencias vividas a lo largo de los talleres realizados.</p> <p>Para ello, se lanzarán las preguntas: ¿qué logramos hoy?, ¿qué me dejaron estos espacios?, ¿cómo me sentí durante las actividades?, y otras que puedan surgir durante la conversación.</p>	Caseta comunal Llanogrande
Momento 5. CIERRE			
Agradecimientos y despedida	6 min	Se le agradecerá a las y los participantes por su asistencia al taller, el compromiso adquirido con la investigación y se entregarán unos souvenirs.	Caseta comunal Llanogrande Souvenirs.

ANEXO 3:

Instrumento 3. Derrotero de preguntas para entrevista de cierre.

Empalme:

- ¿Tu nombre completo?
- ¿Cómo has estado en los últimos días?

Proceso investigativo:

- ¿Cómo valoras las actividades realizadas?
- ¿Hay algún momento en específico que recuerdes de los talleres?, ¿por qué?
- ¿Crees que ha cambiado algo en ti desde que iniciaron los talleres hasta que finalizaron?
- ¿Crees que algo cambió en los demás luego de los talleres que hicimos?
- ¿Crees que puedes generar nuevos procesos de incidencia a partir de esta experiencia?, ¿cómo?

Perdón y reconciliación:

- ¿Crees que iniciativas como esta investigación en la que participaste, permiten gestionar procesos de perdón y reconciliación?, ¿por qué?, ¿cómo?
- ¿Cómo crees que puedes aportar tú y tu comunidad en estos procesos de perdón, reconciliación y construcción de paz?