



Entre discursos, trinos e imaginarios
Análisis de lo dicho en Twitter por los tres principales candidatos en las elecciones
presidenciales en 2022 en Colombia

Laura Paloma Cano Moncada

Juan Felipe Vélez Rincón

Trabajo de grado presentado para optar el título de sociólogo y socióloga

Asesor

Bladimir Ramírez Valencia, Magíster (MSc) En Derecho

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Sociología

Medellín, Antioquia, Colombia

2023

Cita

(Cano Moncada & Vélez Rincón, 2023)

Referencia

Cano Moncada, L. P, & Vélez Rincon, J. F. (2023). *Entre discursos, trinos e imaginarios. Análisis de lo dicho en Twitter por los tres principales candidatos en las elecciones presidenciales en 2022 en Colombia*. [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Estilo APA 7 (2020)



CRAI María Teresa Uribe (Facultad de Ciencias Sociales y Humanas)

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Agradecimientos

Por parte de Juan Felipe

Agradezco a mi familia (mis padres como a mi tía y a mis primos), al profesor Bladimir por tener la suficiente paciencia para entregarle el trabajo de grado, a mis padres por los momentos de angustia y tolerancia, a mi tía como a mis primos por brindarme el apoyo que necesitaba, gracias Paloma por acompañarme haciendo el presente trabajo.

Por parte de Laura Paloma:

Agradezco a mi madre y a mi padre, agradezco a Felipe, agradezco a Blado por sus orientaciones precisas y coherentes, ¡por fin! Este es un logro que permite concluir un proceso fundamental para mi existencia, Sociología.

Tabla de contenido

Resumen	8
Abstract	9
Introducción	10
1 Memoria metodológica	12
1.1 Momentos de la investigación.....	13
1.2 Primer momento: Revisión documental.....	14
1.3 Segundo momento: Etnografía virtual.	14
1.4 ¿Cómo seleccionamos la información?.....	15
1.5 ¿Cómo recolectamos, diferenciamos y analizamos los trinos?.....	16
1.6 Sistematización:	18
1.7 Estado de arte	19
2 Propuestas y posturas presidenciales.....	23
2.1 Rodolfo Hernández.	25
2.1.1 Propuestas de paz.....	26
2.1.2 Medio ambiente y Paz.....	27
2.1.3 Reformas políticas y económicas.....	27
2.1.5 Seguridad.	29
2.1.6 Medio ambiente y ruralidad	30
2.1.7 Disputas.....	30
2.2 Federico.....	31
2.2.1 Propuesta de paz	33
2.2.2 Reformas políticas y económicas.....	33
2.2.3 Seguridad.	34
2.2.4 Medio ambiente y ruralidad	34

2.2.5 Disputas.....	35
2.3 Gustavo Petro	35
2.3.1 Economía	36
2.3.2 Agro	37
2.3.4 Salud	37
2.4 Comparativa de las propuestas de los 3 principales candidatos de la presidencia de Colombia	38
2.4.1 En común:	38
2.4.2 Diferencias:	38
2.4.3 Medio ambiente y ruralidad:	39
2.4.4 Paz.....	39
2.4.5 Seguridad:	40
2.4.6 Cambios políticos:	41
2.4.7 Disputas:	42
3 Referentes teóricos	43
3.1 ¿Qué es el discurso?	43
3.2 Especificación del discurso político y clasificación del discurso propuesta de Teun Van Dijk.....	48
3.3 Concepto de hegemonía según Bourdieu	53
3.4 Concepto de imaginario según Herbert Blumer y Howard Becker.....	57
4 Análisis de trinos desde teóricos sociales	62
4.1 Categorías discursivas de los trinos de candidatos utilizando la teoría de Van Dick	62
4.2 Concepto de imaginarios impresos en los discursos de los candidatos a la presidencia de Colombia	69
4.2.1 Federico Gutiérrez	70
4.2.2 Rodolfo Hernández	73
4.2.3 Gustavo Petro.....	76

4.3 Hegemonía de los discursos de los políticos en los trinos.79

5 Conclusiones81

Referencias85

Anexos.....90

Siglas, acrónimos y abreviaturas

ELN	Ejército de Liberación Nacional
ESAP	Escuela Superior de Administración Pública
ESMAD	Escuadrón Móvil Antidisturbios
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
ICA	Instituto Colombiano Agropecuario
ICETEX Exterior	Instituto Colombiano de Crédito Educativo y de Estudios Técnicos en el Exterior
ICORA	Instituto Colombiano de la Reforma Agraria
IDEMA	Instituto de Mercado Agropecuario
IVA	Impuesto sobre el Valor Añadido
JEP	Jurisdicción Especial para la Paz

Resumen

En el presente trabajo de grado se realizó un análisis de los diferentes discursos utilizados por los tres principales candidatos de las elecciones presidenciales de Colombia en el año 2022: Federico Gutiérrez, Rodolfo Hernández y Gustavo Petro. Esta investigación se enmarca en la rama de la sociología política y tiene un enfoque cualitativo. El objetivo principal de esta investigación es analizar el discurso político de los candidatos a partir de tres categorías principales: la tipología discursiva empleada, los imaginarios presentes en dichos discursos y la hegemonía subyacente en ellos.

Para llevar a cabo este análisis, se utilizarán herramientas y técnicas propias de la sociología política. Se examinarán los discursos de los candidatos en busca de patrones y características comunes en la forma en que se expresan y comunican sus propuestas políticas. Así mismo, se estudiarán los imaginarios presentes en los discursos, es decir, las representaciones mentales y simbólicas presentes en el lenguaje utilizado por los candidatos.

La investigación se llevó a cabo en la red social Twitter, el sondeo de la información tuvo lugar en el periodo 2022 de 13 de marzo al 19 de junio fechas correspondientes entre la primera y segunda vuelta presidenciales, teniendo un enfoque en la sociología política con la utilización de la teoría expuesta por Teun Van Dijk en la tipología y análisis del discurso, la definición de Hegemonía planteada por Bourdieu; para finalizar los imaginarios con la utilización de los autores Herbert Blumer & Howard S. Becker.

Palabras clave: Elecciones presidenciales, hegemonía, imaginarios, tipología de discursos, análisis de discursos, discurso político, sociología política.

Abstract

The present undergraduate thesis involves an analysis of the distinct discourses employed by the three main candidates in the 2022 Colombian presidential elections: Federico Gutiérrez, Rodolfo Hernández, and Gustavo Petro. This research falls within the realm of political sociology and adopts a qualitative approach. The primary objective of this investigation is to scrutinize the political discourse of the candidates based on three primary categories: the employed discursive typology, the imaginaries present in these discourses, and the underlying hegemony.

To conduct this analysis, tools and techniques specific to political sociology are employed. The candidates' discourses will be examined to uncover patterns and common characteristics in how they express and communicate their political proposals. Similarly, the imaginaries present in the discourses will be studied, i.e., the mental and symbolic representations embedded in the language used by the candidates.

The investigation was carried out on the social media platform Twitter, with data collection occurring during the 2022 period from March 13th to June 19th, corresponding to the dates between the first and second rounds of the presidential elections. The focus of the study lies in political sociology, utilizing the theory presented by Teun Van Dijk for discourse typology and analysis, as well as Bourdieu's definition of hegemony. Lastly, to conclude the examination of imaginaries, insights from authors Herbert Blumer & Howard S. Becker are employed.

Keywords: Presidential elections, Political sociology, Political discourse, Discursive typology, Imaginaries, Hegemony, Discourse analysis.

Introducción

El presente trabajo aborda el análisis del discurso político de los candidatos a la presidencia de Colombia en el año 2022. En dichas elecciones, surgieron tres contendientes principales: Gustavo Petro (actual presidente de Colombia), Rodolfo Hernández (quien llegó al segundo puesto y a la segunda vuelta) y, por último, Federico Gutiérrez (tercer lugar en la contienda, eliminado en la primera vuelta). En lo que respecta a las elecciones presidenciales colombianas, estas generalmente se dividen en dos vueltas. La primera vuelta, el 29 de mayo, en esta se selecciona a los dos candidatos principales con más votos, la segunda ronda, el 19 de junio, entre los dos candidatos principales se elige el presidente, en esta ocasión se eligió por mayoría de votos el candidato Gustavo Petro. Según el artículo 190 de la Constitución Colombiana, un presidente puede ser elegido en la primera vuelta si obtiene más de la mitad de los votos, lo cual no ocurrió en las elecciones de 2022.

Complementando lo anterior estas elecciones generaron altas expectativas en la población colombiana debido al momento político y social del país, lo que permitió la posibilidad de un posible presidente de ideología izquierda como Gustavo Petro, lo que conllevaría a un posible cambio en la perspectiva estatal. Además, se añade el descontento generalizado de la población con la política y los partidos tradicionales, sumado a las múltiples protestas y malestar derivados de la pandemia con el manejo gubernamental del expresidente Iván Duque Márquez. Todo esto generó un gran interés de los ciudadanos en las propuestas de los candidatos durante las elecciones del 2022.

Este trabajo se enfoca en el análisis del discurso político en la red social Twitter, poniendo énfasis en los tres principales candidatos previamente mencionados. La investigación se desarrolla en cuatro momentos fundamentales:

- El Marco Metodológico detalla la ejecución de la investigación, que se basó en la revisión documental y la creación de una matriz en Excel para establecer una base en la selección y recopilación de información extraída de los trinos de los candidatos. Esta matriz, que se adjunta como anexo, permitió la sistematización de los datos. Además, se aborda el estado actual de la investigación sobre discursos políticos en redes sociales, recordando que esta indagación pertenece al campo de la sociología política y empleó la etnografía virtual como

enfoque cualitativo para explorar las diversas expresiones discursivas de los candidatos a través de la plataforma Twitter.

- **Propuestas de los Candidatos y sus Posturas:** En esta sección se ofrece una visión general de los diferentes candidatos, destacando sus propuestas principales. Se analizan sus perspectivas en torno a la paz, además de examinar el contexto rural y medioambiental del país. Asimismo, se abordan las propuestas de reforma política y económica. También, se exploran las críticas al modelo de seguridad nacional y las controversias con otros candidatos. En resumen, este apartado contextualiza a los políticos y analiza cómo sus posturas se transforman según el contexto y el entorno.
- **Marco Teórico:** En esta sección, se abordan los tres pilares esenciales de la investigación, divididos en tres propuestas teóricas. Primero, el análisis del discurso, donde se define y examina cómo ha sido tratado el discurso político, introduciendo la teoría que facilita su análisis, como la clasificación discursiva propuesta por Van Dijk. Luego, se explora el concepto de imaginarios, investigando cómo los discursos incorporan y proyectan imágenes para cimentar una base electoral. Esto se aborda a través de la teoría de Herbert Blumer y Howard S. Becker. Finalmente, se explora la noción de hegemonía, utilizando la teoría de Pierre Bourdieu para entender cómo los discursos de los candidatos engloban aspectos culturales y sociales, moldeando sus ideologías en el proceso electoral.
- **Aplicación del Marco Teórico:** Se aplica el marco teórico para analizar los discursos de los candidatos, observando cómo estas teorías se adaptan al contexto colombiano. Se explora cómo los políticos emplean distintas estrategias discursivas para maniobrar y alcanzar múltiples objetivos, además de consolidar bases electorales sólidas. La noción de hegemonía desempeña un papel crucial en la consolidación de ideologías y en la configuración del discurso durante la campaña.

1 Memoria metodológica

La metodología, a juicio de Cortés e Iglesias (2004), se refiere al conjunto de principios y procedimientos empleados por el investigador para resolver el problema de estudio. Se trata de una serie de pasos relacionados entre sí de manera lógica, y en conjunto, constituyen la ruta que guiará el proceso investigativo. Precisamente, en el presente apartado, se describe el procedimiento llevado a cabo para dar respuesta a la pregunta planteada y a los objetivos propuestos.

El estudio se enmarca dentro los parámetros de una investigación de tipo documental propuestos por Galeano (2004) quien asevera que este tipo de investigación se presenta con el propósito de realizar un análisis sistemático de evidencias escritas o gráficas, cartas, artículos de periódicos, autobiografías, documentos producto de procesos judiciales, informes de investigación, fotografías, entre muchos otros, que pueden servir como testimonio para el investigador el cual intenta responder a cuestiones sobre temas específicos. Galeano (2004) asevera además sobre este tipo de investigación que, estos escritos pueden ser "entrevistados" por medio de interrogantes que guían la investigación, y además se les puede "observar" con la misma intensidad con que se observa un evento o un hecho social los cuales son dos métodos científicos que pueden aportar nuevos aprendizajes y nuevos conocimientos al investigador. En este sentido, se pretende: Establecer la relación entre los discursos políticos de las redes sociales y los imaginarios de los sujetos que participan durante la coyuntura de las elecciones presidenciales del año 2022 en Colombia.

La investigación tuvo un diseño flexible y emergente en la medida que se fue adaptando a los procesos de búsqueda y lectura de los hallazgos en función de los objetivos planteados que se realizaron acorde con los postulados de la misma Galeano (2004), lo que implica que tanto los criterios de inclusión, los tipos de documentación como las bases de datos que se seleccionaron, estuvieron sujetas al acceso a la información y que, si el estudio se encontraba con un bloqueo de disponibilidad o de acceso al contenido, se tomaron decisiones metodológicas tales como cambiar la base de datos o la periodicidad de los documentos o el tipo de documentación.

De igual modo, este estudio se ubica bajo los parámetros de un enfoque cualitativo que, según Flores (2004), este método abarca un conjunto de creencias sobre la realidad, la concepción

del mundo, la posición que el individuo ocupa en él y las distintas relaciones que esa postura permitiría con lo que se supone existente. En concordancia con esto Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010) argumentan que la investigación cualitativa está enfocada en conocer y reflexionar sobre la perspectiva de la muestra en torno al fenómeno abordado por el investigador. En este sentido, este estudio como ya se señaló anteriormente busca comprender cómo los discursos políticos de los candidatos a la presidencia de Colombia tienen unos modos, unas formas particulares, y al usarlos en sus redes sociales tienen un efecto de convencimiento, afiliación o identificación por parte de los ciudadanos, lo cual se relaciona directamente con una toma de postura y de toma de decisión.

A partir del tipo de investigación planteada, se establece de igual manera su alcance que para Arias (2012), en la investigación se refiere hasta dónde se pretende llegar con los hallazgos. En este orden de ideas, en primer lugar, se trata de un alcance que maneja principalmente lo descriptivo y con apoyo en elementos analíticos. Para el estado de la cuestión, realizamos una matriz de análisis y revisión bibliográfica, esta nos permitió la consolidación y sistematización de los artículos revisados. Para observar la realidad empírica de la investigación, nos remitimos a la red social Twitter, seleccionamos los candidatos presidenciales a partir de unos criterios que se desarrollan más adelante, al igual que los trinos que se identificaron a partir de categorías de análisis.

1.1 Momentos de la investigación

En este punto se trabajó bajo los lineamientos de Galeano (2004) el cual establece tres momentos fundamentales de la investigación documental. El primero, es el diseño en donde se plantea los pasos previos de la investigación, se decide la problemática y la población, la muestra y los criterios de selección a trabajar y cómo se pretende llevar a cabo el proceso investigativo (instrumentos, tipo de estudio, referentes teóricos a seleccionar); el segundo, es el de gestión e implementación, en el que se describe todo el proceso metodológico realizado para cumplir con la pregunta de investigación y los objetivos planteados; y finalmente, la comunicación de resultados

en donde se describen los hallazgos encontrados, la discusión con referentes y de esta manera se generarán los resultados finales.

1.2 Primer momento: Revisión documental.

La investigación es de la modalidad cualitativa como se mencionó anteriormente, la cual se centra en el análisis del discurso en las redes sociales, está conformada por dos metodologías; la primera es la revisión documental de 30 artículos científicos (Gómez Rodríguez et al., 2016), para comprender el estado de la cuestión, cómo se ha analizado el tema a investigar, cuáles son los principales autores y teorías que permiten dar validez a dichos conceptos, en este caso la relación de las redes sociales y el discurso político. Las bases indagadas fueron: Repositorio de la Universidad de Antioquia, Scielo, Google Scholar, Dianet, Nexus.

Los artículos, trabajos de grado, investigaciones científicas que se eligieron para comprender el panorama de la cuestión se filtraron y sistematizaron en una matriz documental.

1.3 Segundo momento: Etnografía virtual.

El segundo método escogido fue la etnografía virtual (Hine, 2004), se centró en el análisis de las redes sociales, específicamente Twitter¹, se revisaron los diferentes mensajes posteados por los candidatos ya mencionados, se observó en estas nociones ideológicas, sentido de frases que conforman intenciones discursivas, de esta manera ir corroborando la hipótesis de esta investigación, que sigue en el marco del discurso político dirigido a una población específica para un fin claro. Para esto tenemos una pregunta orientadora: ¿Cuáles son sus propósitos y fines acerca de la publicación?

¹ Twitter es una de las principales redes sociales, usa el modelo de los micro blogueo, la compañía se ubica en San Francisco, múltiples filiales, fundada en 2006, es una de las principales paginas para dar opiniones y comunicados a nivel mundial, en los ámbitos electorales y políticos son ampliamente usada para difundir la información, la red social en Colombia tiene 4.3 millones de usuarios cifra que se establece en el año 2022

Esta metodología (Hine, 2004) permite realizar un análisis de los sistemas e interacciones que surgen en la internet, logrando una comprensión de la interrelación que existe entre la tecnología, vida y subjetividad de las personas. Esta metodología emerge a partir de los nuevos entornos disciplinares, dedicándose a la examinación más particular de estos nuevos fenómenos emergentes y así “desarrollar una comprensión profunda de lo social a través de la participación y la observación” (Hine, 2004, p. 55), a diferencia de la tradicional esta no se enfoca en las conversaciones cara a cara, sino a través del ciberespacio, gestando nuevas formas de comunicación, consistiendo en la comprensión de los significados que subyacen las prácticas, otra de las diferencias con respecto a la etnografía tradicional los informantes pueden estar dentro de la etnografía y a la vez no, debido a la misma configuración del internet (video, textos, webs que reflejan las particularidades del individuo a la sociedad que se está estudiando), comprendiendo que la forma de comunicación del internet trasciende las dimensiones espaciales y temporales.

1.4 ¿Cómo seleccionamos la información?

La información que se seleccionó para identificar el tipo de discurso, fue a través de Twitter, se eligió los principales candidatos a la presidencia como principales actores en campaña, tales como: Gustavo Petro, Federico Gutiérrez y Rodolfo Hernández, los trinos que se seleccionaron se enmarcaron en un arco de tiempo entre el año 2021 y 2022, es importante mencionar que el marco temporal que se escogió para realizar el sondeo de la información empieza desde el pasado 13 de marzo con las elecciones parlamentarios en Colombia (Senado y Cámara) finalizando el 19 de junio con las elecciones de la segunda vuelta presidencial, teniendo en cuenta una excepción, en el caso de Federico Gutiérrez, puesto que el candidato sólo está presente en primera vuelta, debido a esto será analizado hasta el 29 de mayo.

En cuanto la sistematización de la información se empleó inicialmente la utilización de tres mecanismos para la recolección de la información, y el análisis de la misma, guardando los trinos bajo los siguientes criterios: primero es el marcador de Twitter el cual guarda los mensajes destacados por el mismo usuario, segundo la implementación de link los cuales son facilitados por la misma página; y por último tercero utilización de pantallazos, este se utilizó sobre todo debido a la posibilidad que los mismo candidatos borren los trinos

1.5 ¿Cómo recolectamos, diferenciamos y analizamos los trinos?

En un segundo momento de la búsqueda de trinos, se decide sistematizar de manera más específica a partir de una matriz, se escogieron cuatro categorías principales, tres usando la literatura indagada en el estado del arte: propuestas, eventos y entrevistas, la cuarta es una categoría emergente² (Genoveva Echeverría, 2005), nombrada como disputa política, y dos categorías de apoyo hegemónico y discurso alternativo.

Los criterios para hacer la selección de los trinos fueron: periodo de tiempo desde las pasadas elecciones de Cámara y Senado hasta la segunda vuelta. En el caso de Gustavo Petro y Rodolfo Hernández, en el caso de Federico Gutiérrez hasta la primera vuelta, la primera fecha es 13 de marzo (elecciones parlamentarias), el 29 de mayo (primera vuelta presidencial), 19 de junio (segunda vuelta). El primer registro de la información seleccionada se realizó mediante tres mecanismos; marcador de la página, este guarda los tweets en el perfil del usuario, el segundo método fue guardar el link web de los trinos y por último se hizo toma de pantallazos, puesto que algunos trinos generan controversias o polémicas y pueden ser borrados, de esta manera se conserva la información tal cual. Las categorías son³:

- **Eventos públicos:** Se compone por las agrupaciones sociales, colectivas, asistencia de personas a los diferentes eventos realizados por los candidatos, los cuales tienen el fin de dar propuestas más específicas a la región, más centradas a las mismas comunidades sin dar tanta generalidad y tener más visualizaciones, ser agenda nacional, se utiliza con frecuencia los plantones o las visitas programadas con calendario, por ejemplo las diferentes visitas del Gustavo Petro ya sea visitas departamentales para asistir al debate feminista, con la realización de los debates con jóvenes, las visitas con población indígena de los departamentos menos favorecidos; en el caso de Federico Gutiérrez, la visita a las capitales departamentales más importantes a la hora de conseguir votos (Medellín, Bogotá, Cali y Barranquilla) y complementando con los departamentos más mediáticos con el tema de la violencia y pobreza (Meta, Bolívar, San Andrés y Providencia), en el caso de Rodolfo

² Esta se refiere a las categorías que van emergiendo en la investigación cualitativa gracias a la recolección de los datos o el análisis de la investigación, permitiendo dar orden en la investigación.

³ Se recomienda revisar el documento anexo del trabajo para poder revisar cómo se sistematizó la información.

Hernández con las reuniones de las universidades privadas como EAFIT, las Autónoma de Santander o las reuniones con el sector empresarial.

- Entrevistas: esta se categoriza las reuniones con medios públicos o privados, los cuales tienen como fines periódicos, para intercambio de ideas u opiniones, en esta tenemos en cuenta tanto medios oficiales como los alternativos utilizados con el candidato Gustavo Petro, mientras sus rivales electorales emplearon sobre todo los medios oficiales, en estos tienen el fin de compartir las propuestas, los puntos de vistas de los candidatos, las algunas cosas generando polémicas, estos permiten ver cómo es la aptitud de los candidatos con respecto a las preguntas del entrevistador, o los debates que permiten ver la argumentación de la propuestas de los candidatos con respecto a sus rivales.
- Propuestas: Se categorizan los trinos que se dirigen a programas de gobiernos, puntos de vista con respecto la implementación del dinero público, propuestas sociales, económicas, políticas, predicciones con respecto a su posible posesión presidencial, teniendo en cuenta el manejo de discurso que tienen, ya sean mediante imágenes, videos y cadenas de trinos, normalmente se caracterizan por la generalidad que utilizan en el lenguaje empleado en el trino, la implementación de eslogan y consecuencia de las propuesta con el sector que los representa.
- Disputa política: Conflictos que los mismos candidatos generan con sus publicaciones y comentarios públicos o privados que se filtran, respuestas (Retweet⁴) generando polémicas y controversias que tienen los candidatos con respecto a su campaña o su vida política, van desde críticas y pullas que realizan los mismos candidatos a sus opositores, estos trinos o mensajes pueden ser intencionales o espontáneos, en muchos casos estos tienen mayor visualización y resonancia en la población.

Estas categorías nos permitieron recopilar la información, cabe destacar que la misma información expuestas en los trinos de los candidatos puede pertenecer a una o varias categorías, la ubicación de los trinos en estas se realizó según criterio del investigador.

⁴ Explicación de la misma página centro de ayuda de Twitter “Un Retweet consiste en publicar nuevamente un Tweet. La función Retweet de Twitter ayuda a todos los usuarios a compartir rápidamente un Tweet con todos sus seguidores. Puedes Retwittear tus propios Tweets o los de otra persona.”

1.6 Sistematización:

En esta nos vamos a basar en la sistematización de los trinos teniendo en cuenta como referente la teoría del discurso como interacción social expuesta por Teun A. Van Dijk (2000), en el cual se expone cuatro principios, el primero la acción: interés o pretensiones del expositor que busca generar una movilización; el segundo el contexto es el marco que integra el discurso que permite obtener la legitimación permitiendo que el público lo pueda interpretar (cada discurso está enmarcado en un contexto); Tercero relaciones de poder, todo discurso posee esta dimensión, es la posición de un grupo con respecto a otro esta relación puede modificar el comportamiento del público y por último la ideología esta está íntimamente ligada a las tres primeras, parte del principio que cada discurso posee su propia doctrina, refiriéndose a los conocimientos que permiten dar la orientación de sus pretensiones y objetivos, con este fin se realizó un pequeño resumen de los principales puntos de cada candidato:

Federico Gutiérrez: En su discurso se observa una ambivalencia ideológica, la cual se va amoldando a través de los tiempos, observándose una adaptación según el contexto. El candidato tienen la tendencia de una visión institucionalista, manteniendo el estatus quo, apenas proponiendo reformas, sobre todo a medida que pasaba el tiempo se iba acomodando a una postura crítica, esto se evidencia con sus trinos; se centran en propuestas económicas, también se observa acercamientos a postulados tradicionales (populistas muy parecidas a las centro democrático, seguridad, democracia y libertad, mantenimiento de orden, sector militar presente) de la política colombiana criticando a los vecinos países con su “democracia” (Venezuela y Nicaragua), este candidato posee polémicas con Gustavo Petro, puesto que Federico Gutiérrez representa la derecha y el otro candidato apuesta por posturas izquierdas, durante toda su campaña electoral se visualiza una disputa permanente entre sus posturas y propuestas con respecto a las de Petro. Gutiérrez mantuvo durante toda su actuación política en estas últimas elecciones una argumentación coloquial.

Su campaña se centró principalmente en zonas urbanas, donde se realizaron la mayoría de los eventos proclamando que la lucha contra la marginalidad, inseguridad y violencia se logra con reformas económicas, utilizando estos eventos como plataforma de difusión y de apoyo, y en cuanto a la difusión de los medios, al inicio de la campaña se evidenció una alta visualización y

captación social incluso se reflejaba en algunas encuestas un dominio del voto población en apariencia, este escenario tuvo un cambio significativo, puesto que Gutiérrez no solo representaba la derecha del país sino el Uribismo (sobre todo al final de la campaña), a medida que pasaba el tiempo esta solidez se ha venido diluyendo cambiándose por el candidato Rodolfo Hernández, pasa un cierto rechazo por el Uribismo, Rodolfo muestra una independencia con respecto al Uribismo.

Rodolfo Hernández: Cambio Político y varias reformas al aparato estatal como son recortes a las partes improductivas y deficientes del estado (*“mantener lo que sirva”*) sobre todo la parte económica debe traer profundos cambios centrándose en el sector privado, en cuanto a los discursos al igual que el de Federico Gutiérrez, tiene una tendencia a modificarse y cambiar según el momento político y el panorama social, inicialmente se muestra muy crítico e independiente con una postura (más polémica, más específica y menos conciliadora), centrándose en las reformas industriales y el campo como fuentes de mayor peso en la economía, dejando de lado otros sectores como el financiero y el estatal, muchas de las propuestas se pueden considerar polémicas o controversiales, lo cual generó más visualizaciones usándolos como plataforma de ascenso social.

Este candidato se va constituyendo con el apoyo de varios sectores como lo son, medios de comunicación tradicionales, en comparación a Gustavo Petro o Federico Gutiérrez tiene menos eventos públicos masivos, pero a diferencia de Gutiérrez, él utiliza una forma de consolidar y aumentar votos e identificaciones en las regiones donde no hay presencia clara o una postura definida por los candidatos de su contienda, buscando así aumentar su presencia que en últimas significa aumentar su peso en la contienda.

1.7 Estado de arte

En la revisión bibliográfica se hallaron cuatro grandes perspectivas de análisis del tema, el primero es el campo de la comunicación (Cárdenas Neira, 2014; Cardona Eusse, 2014; Frenquelli, 2017; Ramírez Grajeda, 2017; Suárez Álvarez, 2019; Vargas Franco, 2016), los cuales usan la teoría de la semántica y la teoría política, el autor predominante es Van Dijk, este se usa para poder entender el discurso político desde el análisis de la comunicación en el ámbito periodístico, la semántica pretende la comprensión del significado de la palabra.

El segundo y tercer campo es el psicoanálisis y la sociología (Aguilar Rodríguez & Said Hung, 2010; Aguirre, 2012; Núñez Pérez, 2017; Acosta & Maya, 2015), los cuales están íntimamente relacionados e integrados, en sus teorías se encuentran 4 principales teóricos: el primero es Sigmund Freud con la teoría psicologías de las masas y análisis del yo, el segundo es Castell como complemento acerca del análisis de la cultura para poder entender cómo la cultura afecta al yo teniendo como referente el contexto de cada sociedad, en cuanto a Foucault se presenta unos análisis psicosociales acerca de los discursos hegemónicos y los subyugados, para comprender que cada discurso posee un significado propio y esto son captados por unas élites que permiten cierta difusión de estos, -en las redes sociales se presenta una ejercicio de emancipación del discurso subyugado, aunque en esta también presenta el discurso hegemónico-, por último Pierre Bourdieu plantea que la interacción entre los sujetos está determinada por un espacio ocupado por los mismos, en el campo de lo social, este campo está sujeto por las distinciones de clase y al capital cultural, es decir, para que haya un encuentro entre los sujetos necesariamente entre ellos se debe compartir una posición social particular en el plano virtual esta posición puede ser más visible.

Por último las ciencias políticas (Ayala, 2014; Caldevilla Domínguez, 2009; Frenquelli, 2020; Ramírez Grajeda, 2017; Renau Ruiz et al., 2013; Vélez Serna, 2019), el autor de referencia en este caso es Teun Van Dijk con sus análisis del discurso, en él se observa que el discurso posee objetivos específicos, el emisor transmite el mensaje a los receptores, los cuales son afectados en su accionar gracias a esta integración; en este se identifica el análisis de la ideología, como esta permite la concreción de ciertos pensamientos en cuanto al análisis de la redes sociales, finalmente, el análisis de Van Dijk se centra en las ciencias políticas, este dirige la atención a la argumentación del discurso, concibe unas formas de expresión del mismo, estas que permiten justificar y validar sus efectos, como es el caso de la falacias, comparativas, oposiciones son las más recurrentes.

El concepto de hegemonía en Pierre Bourdieu (Fowler & Zavaleta Lemus 2013), se muestra cómo las élites dominan los campos (instituciones) y los habitus (disposiciones), el autor considera que la sociedad es heterogénea con espacio diversos, relativamente independientes y autónomos, en estos campos es donde se mueven los agentes sociales los cuales establecen relaciones, las relaciones pueden ser de dominación o resistencia. Se observa que la estructura condiciona ciertos saberes al individuo, la cultura es más que un sistema de normas, es un producto de experiencias

particulares donde la estructura social configura las prácticas sociales, roles, normas y la dominación a la interpretación de los sujetos donde la misma sociedad reproduce estos patrones de dominación utilizando el poder simbólico, la violencia y el capital, donde hace hincapié de los formas simbólicas de dominancia la cual permite la construcción y mantenimiento de la jerarquías sociales. En el análisis del concepto de hegemonía Bourdieu se observan tres herramientas conceptuales: Los capitales, este poder está conformado por la posesión de determinados recursos, la segunda son los campos de poder, hábitos específicos de lucha, por último, el poder simbólico y la violencia en esta herramienta se centra en la aceptación de las jerarquías sociales.

Nos servimos del concepto de hegemonía para comprender los actos políticos y los discursos que emergen de estos, la pregunta por la relación entre los discursos políticos de las redes sociales y los imaginarios de los sujetos que participan de las elecciones presidenciales en Colombia, parece estar atravesada por lo que estos autores vienen nombrando, un condicionamiento a los significantes de lo dicho para unos resultados específicos. Como es el caso del partido político de la derecha en Colombia, el Centro Democrático impone un discurso frente al proceso de paz (Suárez Álvarez, 2019), también esto se puede observar en la coyuntura de las basuras en la ciudad Bogotá, durante la alcaldía de Gustavo Petro en 2012 dado que los opositores eran una mayoría logrando que los medios tradicionales impulsaron un mensaje, aparece en las redes una estrategia política del mal nombre o del mal manejo por parte del ex alcalde en cuanto al tema, otros casos representativos son el uso de Twitter y Facebook para impartir mensajes políticos, los actores políticos dominantes y todas sus estrategia de marketing se centran en consolidar su hegemonía, las redes sociales les permiten masificar los mensajes y la información contribuyendo a su principal objetivo llegar a más personas.

En contra medida los grupos minoritarios impulsan a través de estas redes mensajes que contraponen los puntos de vista de las pagina oficiales, esto se ve en las protestas de Chile, Argentina, sobre todo discursos activistas, que utilizan estas nuevas tecnologías para poder dar un mensaje de emancipación frente al mensaje hegemónico. En las redes sociales se puede ver la disputa entre los discursos de los grupos de poder y los grupos minoritarios que contradicen el discurso dando otros puntos de vista (Cardona Eusse, 2014).

Se utilizará el concepto del discurso como interacción social expuesta por Teun A. Van Dijk (2000), en este redacta la relación entre el discurso político y la sociedad, combinando 3

grandes conceptos teoría-discurso y sociedad, en el cual tiene 4 principales conceptos 1) el discurso como acción, 2) Contexto 3) Poder y 4) Ideología, los cuales se abordarán con mayor profundidad en el capítulo 4.

Se puede decir entonces que, en la recolección de datos en este caso específicamente en la clasificación de los trinos de los tres candidatos en cuestión aparecen unas categorías fundamentales para el análisis del discurso: Entrevistas, Propuestas, Disputas y Eventos, estas permitieron una comprensión de lo que proponen explícitamente e implícitamente cada candidato, como se planteó anteriormente, se hizo una clasificación de los trinos, de esta sistematización encontramos además unas sub categorías para organizar la información hallada, la cual permite la identificación del discurso, girando en torno a 5 conceptos, estos son: Paz, Proyectos de ley y reformas políticas (reformas económicas como políticas), Criminalidad e inseguridad, Agro y el campo (propuestas medioambientales), Disputas entre candidatos u otros (polémicas) esta clasificación permite distinguir las tendencias y las diferencias entre los candidatos para así comprender su actuar discursivo que en últimas habla de su posición política.

2 Propuestas y posturas presidenciales

A continuación, se presentará una breve descripción de las propuestas y posturas de cada candidato en el apartado correspondiente. Posteriormente, se detallarán las subcategorías que contienen las posturas y propuestas extraídas de los trinos. Finalmente, se analizarán las semejanzas y discrepancias entre los candidatos. Es fundamental comprender el contexto y la situación coyuntural que atravesaba Colombia durante el periodo de las candidaturas antes de adentrarnos en los resultados obtenidos de la sistematización.

El 13 de marzo del año 2022, se da en Colombia un acontecimiento muy importante: las elecciones para el Congreso de la República (Cámara de Representantes y Senado de la República) que anticipan el panorama para las elecciones presidenciales programadas para el 29 de mayo de 2022 primera vuelta y 19 junio de 2022 la segunda vuelta. Las elecciones para el Congreso de la República se dan en un momento en el que el país se encuentra en una crisis social, económica y política; debido a que el actual gobierno ha perdido su legitimidad, la llegada de la pandemia profundizó los problemas estructurales, las diversas movilizaciones como expresión del estallido social por el descontento de los ciudadanos ante las malas condiciones sociales y económicas, los diversos escándalos de corrupción, el aumento de la inflación, el déficit fiscal, el alto costo de los alimentos, el aumento del desempleo, entre otros, han generado una gran expectativa sobre las elecciones presidenciales, a tal punto de que por primera vez en Colombia, un candidato de izquierda lideraba la opción de voto de acuerdo con las encuestas realizadas, cambiando las correlaciones de fuerza de los distintos partidos políticos y sus candidatos tanto al Congreso como a la presidencia (Santana, 2022; Pardo, 2021), sumándole que tanto en la primera vuelta y la segunda vuelta encabezó los votos.

A este panorama nacional se suman los regionales que tienen dinámicas estructurales, lo que se traduce en que cada región tenga formas de interrelación particulares y estrategias diversas, en donde se dan relaciones clientelares y de captación de recursos⁵, (Restrepo Echavarría & Piedrahita Bustamante, 2021). Un método práctico y factible para la vigencia y permanencia de los

⁵ entendiendo el clientelismo como una práctica que ha funcionado como herramienta política de unas élites del país para alcanzar un cierto poder dentro del aparato estatal, sin importar qué partido lo ponga en práctica

poderes políticos en Colombia ha sido a lo largo de su historia el mantener el poder de unas cuantas familias y partidos políticos tradicionales, los cuales tienen un discurso hegemónico. En estas elecciones se presentó un fenómeno distinto, aparecen en el panorama políticos con discursos aparentemente diferentes, que empiezan a cuestionar y suplantar el discurso hegemónico que siempre había estado establecido, como es el caso de candidato Gustavo Petro en el cual subvierte partes del discurso y las adapta manteniendo ciertas políticas tradicionales como es la industrialización del campo haciendo un hito, es el primero candidato de izquierda hasta ese momento con grandes probabilidades de llegar a segunda vuelta e incluso de ganar las elecciones, Petro se establece como el candidato del cambio.

El candidato Rodolfo Hernández que mantienen ciertas posturas tradicionales políticas y económicas, llega con unas propuestas alternativas sobre el manejo de la administración política y económica del país, en las cuales, sustrae un cambio en el panorama tradicional de las elites y la corrupción, ambos candidatos promueven el cambio del país aunque uno se centra más en reformas políticas y administrativas como es el caso de Rodolfo Hernández, Petro se centra en las bases sociales y comunitarias del país.

Por el contrario el candidato Federico Gutiérrez se mantiene ubicado en las posturas hegemónicas y sus costumbres tradicionales, puesto que esta estrategia política ha permitido históricamente lograr el objetivo de obtener buenos resultados en la contienda electoral, en el cual se ve una conservación de los poderes de cada partido, con una integración de los poderes tradicionales manteniendo el statu quo, por lo tanto, se busca conservar este poder por cada partido político integrado por unas élites regionales, que a la vez pretende evitar la participación e integración de aquellos partidos que se puedan entender como sus opositores, demostrando, por último, que la puesta en práctica de la democracia en Colombia y en aquellos países donde se mantiene el poder tradicional como metodología de captación y control de poder. (Leal Buitrago, 2009; Galeano Escucha, 2019; Leal y Dávila, 2009; Zambrano, 1992).

Es importante nombrar quienes son los candidatos y una breve descripción política y personal de estos, seguido se anunciarán por subcategorías el eje de las propuestas de los mismos y así conocer y comprender lo enunciado por estos o por su equipo en Twitter y ver cómo se relaciona con su discurso, propuesta y accionar político, en este análisis se utilizó el documento anexo de Excel como ciertas notas de medios tradicionales de noticias.

2.1 Rodolfo Hernández.

Ingeniero civil graduado de la Universidad Nacional sede Bogotá en 1970, famoso por sus políticas y negocios en Santander, este candidato tiene poca trayectoria política, es un empresario que se ha centrado en los negocios inmobiliarios del país, solo ha tenido un cargo político importante, fue alcalde de Santander en 2016 hasta el año 2019, en este tuvo grandes polémicas y la suspensión de su cargo debido a la agresión física a un concejal, su discurso durante este periodo se centró sobre la eficiencia y la lucha contra la corrupción (Ing. Rodolfo Hernández, 2022).

La principal tendencia de Rodolfo fue la polémica, en segundo lugar las propuestas, entre las entrevistas y los eventos estos son similares, en este candidato empieza flojo pero a la medida que vas transcurriendo el tiempo toma fuerza, teniendo más entrevistas y eventos al final de campaña que como comenzó, sus propuestas son de derecha y de izquierda en algunos casos, la mayoría es fortalecimiento económico y reformas en el sector político del país, en su mayoría hace la diferencia con respecto a los demás candidatos destacando este en comparación a los demás, tiene cuatro corrientes en sus propuestas. La primera propuesta está enfocada en las reformas al aparato estatal, menos corrupción, cambio de leyes cumplimiento de esta, con el mejoramiento de la eficiencia, en el segundo apoyo social, inversiones en la educación, ayuda estatal, generación de empleo, saldar la deuda de los estudiantes en el ICETEX (Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudio Técnico en el Exterior), en la tercera propuesta se presentan las reformas en el sector productivo y económico, menos IVA (Impuesto sobre el Valor Añadido), más recursos al empresario va junto a las reformas estatales, en la cuarta y por último reformas en el sector rural. a diferencia a los demás candidatos en los eventos públicos en no hacía en lugares que se está perdiendo, sino que lo usaba para consolidar en los lugares que tenía posibilidades de victoria centrándose en esos, proponiendo propuestas particulares sobre todo al final de la campaña, teniendo vértices en común con Petro y Fico como son las propuestas ambientales que van contra *el fracking* (es una técnica que se utiliza para la extracción de gas y petróleo de yacimientos), la sobreexplotación de recursos (CNN Español, 2022b; RTVC, 2022; Agencia EFE, 2022).

En cuanto a las polémicas Rodolfo no se centra en ningún candidato en particular atacando tanto a Petro como a Fico, además critica el manejo del estado como es la inflación descontrolada, problemas con Nicaragua por terrenos que le pertenecía a Colombia problemas de corrupción, mal

manejo de dinero estatal, en cuanto a Fico, el candidato hace la diferencia de propuestas mostrando como este en su reforma económica iba a acabar con el país, además critica las semejanzas que este tiene en sus propuestas con las que tuvo Iván Duque en su momento, mientras Petro lo critica por sus lazos con personajes cuestionables como Roy Barreras, piedra y su hermano el cual lo visitó en la picota, diciendo vamos a entregar el país a los mismo políticos que no los está quitando.

2.1.1 Propuestas de paz.

Es de anotar que el candidato Rodolfo apoya las propuestas de paz, no obstante, manifiesta en sus trinos una negativa a la creación de nuevos procesos, su postulado es que el actual proceso de paz debe cumplir los términos que están vigentes acogiéndose al proceso de paz existente, “no pueden pedir a los demás lo que ustedes no han cumplido” (Ver documento anexo, Tabla 2, Celda 91, Rodolfo). Rodolfo Hernández y su discurso frente a la paz promueve el cumplimiento de las normas actuales, mostrando reacio al proceso de la JEP (Jurisdicción especial para la paz), el cual ha sido muy lento e ineficiente para juzgar los miembros de la FACR (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), proceso que ha durado 3 años. Está siendo una de sus mayores diferencias con respecto a los demás candidatos, exigiendo un proceso existente, no la modificación o creación de nuevos procesos, sino acogiéndose a las normas preexistentes, “teniendo una separación con temas personales con el cargo de la presidencia”⁶ (Ver documento anexo, Tabla 2, Celda 88, Rodolfo), se muestra escéptico con el perdón social del candidato Gustavo Petro, “que el perdón no se regala sino se gana” (Ver documento anexo, Tabla 2, Celda 9, Rodolfo), teniendo la postula que este proceso sería comparando con una amnistía, realmente no había un proceso de paz.

Una de las principales soluciones a los conflictos armados es la reactivación del campo, por es indispensable gracias al origen campesino de los grupos armados, esta reactivación se logra gracias a la inversión, puesta de marcha a los terrenos desocupados, teniendo en cuenta las ventajas del climatológicas y geográficas del país, teniendo todo para poder trabajar “¿por qué no los ponemos a trabajar?” (Anexo 2, Celda 51, Rodolfo). Sin separar que el conflicto entre las guerrillas

⁶ Rodolfo fue víctima de la violencia armada en el país

y el estado ha perjudicado a las empresas, es necesario la paz para poder trabajar tranquilo, las guerrillas como los grupos armados son consecuencia de la falta de atención del estado, para poder hacer eso es necesario compromisos políticos.

2.1.2 Medio ambiente y Paz.

Una de sus principales propuesta para lograr esta es la mezcla de la protección medioambiental con el proceso de paz, utilizando a los misma nativos para poder proteger el pulmón del planeta, pronosticando un transición energética, planificada con la sustitución de las energías fósiles con energías renovables, evitando el calentamiento global, no se puede culpar la gente que vive de la minería con la falta de planeación del estado, también la propuesta de la lucha contra las drogas, no por medio de violencia y justicia punitiva sino a través de la legalización de estas, Rodolfo tiene un discurso enmarcado en un argumento muy significativo: en cuenta en un estado capitalista para que no haya demanda es necesaria la oferta, si damos a los enfermos lo que necesita, se acaba la oferta a los grupos al margen de la ley (Semana, 2022).

Agregando a los anterior, para el candidato es un desperdicio de dinero el conflicto armado, ya que la forma que se financia es a través de impuestos, cuyo valor se paga a medida que pasa el tiempo, quien asume el costo son las generaciones, es necesario el pago la deuda, además el presupuesto militar quitando el presupuesto a otros sectores más productivos como la educación y la salud, pensando diferente al gobierno de Iban duque y Federico, “la plata tocó ponerla a producir para mejorar la vida de la gente” (Ver documento anexo, Tabla 2, Celda 63, Rodolfo).

2.1.3 Reformas políticas y económicas.

Las propuestas son generales se concentran en varios temas como son la economía, sistema judicial, propuestas de género:

Económicas: una de las principales es la reducción del IVA a los productos permitiendo que los ciudadanos vivan mejor y teniendo más ventas, recaudando más dinero del estado, debido que el ciudadano tiene más capacidad adquisitiva, más dinero para poder gastarlo en más productos

(consumimos), comparando qué poner IVA es poner hambre, criticando la propuesta de Federico con las de Carrasquilla el cual fue tumbado por la misma propuesta (impositivas), otro factor en tener en cuenta para mejorar la producción es tener buenos salarios lo cual permitiría reactivar la demanda de productos y generar más empleo, criticando la propuesta de trabajo por horas de Federico, que su reforma sería acabar con el país; con la generación de puestos de trabajo permitiría la sustitución de las importaciones, permitir producir en local, gracias a la producción local permitirá luchar contra la inflación junto a la bajada de impuestos como el IVA (Portafolio, 2022a; CNN Español, 2022a).

Gracias a la anterior crítica que las reformas fiscales de los diferentes gobierno que han habido, las cuales son para tapan los huecos, es necesario un equilibrio, criticado el sistema que permite a los políticos robar, estos políticos que ocupan cargos administrativos sirve para generar sesgo y favorecer algunos, reducción al tamaño del Estado ineficiente, abolición de la tasa 4 por 1000, unificar 20 subsidios en uno llamándola renta básica, creaciones de mecanismo financieros para evitar la utilización de gota a gota (Jiménez Mayorga, 2022b).

Sistema judicial: reforma procedimiento del código penal, sobre todo con el tema de los delitos contra la administración pública, "... es garantista para los ladrones" (Ver documento anexo, Tabla 2, Celda 83, Rodolfo), tomando mucho tiempo para poder ser juzgados, acabar la impunidad con la reforma al código penal, otras las reformas es al sistema carcelario del país, en las cuales las cárceles no sirven para corregir a los criminales, sino vuelven aún más expertos en la delincuencia, proponiendo que los delincuentes que entren deben llevar brazaletes, que estos durante su estadío puedan trabajar, pidiendo que las empresas produzcan allá.

Otra de sus principales propuestas es la luchas contra la corrupción que tiene secuestrado al país la cual evita ser eficiente al estado, permitiendo la persecución de los diferentes individuos que la ejecuten, centrándose sobre todo en los políticos, favoreciendo un cambio de pensamiento que no haya favoritismo y mi amiguismo, no haya puestos políticos por haber ayudado, si no por méritos, que los políticos viven de "la vagabundería" (Ver documento anexo, Tabla 2, Celda 91, Rodolfo).de tres millones de dólares, revisión de la ley de garantías para adjudicar contratos, los cuales en su gran mayoría son amañados.

Propuestas de inclusión: Apoyo a la diversidad sexual y de género, como el apoyo a la adopción de hijos con personas del mismo género, permitiría la legalización del aborto, además

una paridad en los puestos para las mujeres políticos siendo 50%, en cuanto a la población adulto mayor darles la pensión, aunque no haya podido cotizar y también garantizar el acceso a la salud (Jiménez Mayorga, 2022a).

2.1.4 Propuestas no vinculadas con procesos mayores.

Mejorar la educación para que haya más capacitaciones y mejores salarios, (lazo más unido entre la educación y el empleo), educación para la innovación y el empleo, mejores infraestructuras, cambio a las admisiones públicas sin la necesidad del examen, siendo el mismo estudiante con su esfuerzo permitiendo la permanencia, compromiso para el pago la deuda de ICETEX por parte de su gobierno. Reforma al sistema de salud sacando los políticos corruptos que roban en el sistema (CNN Español, 2022a).

2.1.5 Seguridad.

Reformas al aparato de origen e instituciones: como es el caso del ESMAD (Escuadrón móvil Antidisturbios), el cual es visto como un elemento brutal, que da indignación popular y contra el derecho a la protesta, el cual va ser reformado, otro de sus principales propuestas es la no repetición del paro armado de clan de golfo, para dar solución es necesario atender las causas, desactivar los grupos violentos, para poder hacer lo que hace el clan de golfo necesita cómplices, el ministerio de la defensa, el estado y cómplices en la administración pública, en el cual es necesario una reforma profunda. Apoyo total a las fuerzas armadas y policiales en la gestión durante su gobierno, reconocimiento de su esfuerzo, respetaran lo que son y representan (Ver documento anexo, Tabla 2, Celda 78, Rodolfo).

Confabulación entre la fiscalía y la prensa, los cuales realizan una persecución política hacienda temas más importantes como el robo de los autobuses de Federico Gutiérrez, los nuevos puestos gracias al clientelismo político, se concentra tergiversar y neutralizar las denuncias que se ponen con la corrupción.

Para finalizar este apartado propone cazar el delito en todas las formas, compromiso a bajar a cero la corrupción y el crimen organizado, es necesario bajar la tasa de crimen ya que estas consumen el presupuesto de otros temas (educación, salud, innovación, etc.). Presupone que uno de los factores que empeora la seguridad es la falta de economía, siendo un factor principal en sus propuestas de seguridad, con reformas políticas (Oquendo, 2022).

2.1.6 Medio ambiente y ruralidad

En cuanto a la economía sin repetir en apartados anteriores es necesario la inversión del campo, entregar plata para poder competir con mercado internacional, ser más competitivos, más producción local menos inflación, inversión de infraestructura, mejoramiento de empleo, mayor gasto público para competir con el extranjero, leyes que permitan No al fracking, no al glifosato, legalización de la mariguana (RTVC Noticias, 2022).

Es necesario para dar solución al hambre de las familias que no tienen con qué comer, con mayores inversiones en fuentes renovables, cambiar la forma de producir, es se necesita un cambio de la cultura, funcionar el ministerio de medio ambiente y de cultura, cambiar el intereses de las empresas que se benefician de la destrucción de medio ambiente, como es el plástico el cual se volvió un nuevo continente, el cambio climático provocando inundaciones, huracanes, los mono cultivos destruyendo las selvas, es necesario nuevas ideas, para dar solución a estos problemas tiene tres propuestas para el campo producir, transformar y distribuir.

2.1.7 Disputas

Se ven principalmente tres disputas:

En la primera disputa el gobierno saliente Iván Duque critica el gobierno: criticó su manejo de gobierno con la pérdida de territorio insular en el país en el cual es una vergüenza para el país otro caso reconocido es el paro armado de los grupos al margen de país (clan de golfo), mostrando posturas contrarias al manejo de la fuerza armada y la postulas de los políticas los cuales permiten este paro tomándolos como colaboradores por la falta de liderazgo y tomas de pústulas, en cuanto

al manejo económico este lo crítico sobre todo los impuestos, en el cual generaba más precariedad con la población, la falta de inversión y endeudamiento, todo fue englobado por la falta del liderazgo del gobierno saliente.

En la segunda disputa Petro en este caso crítico las propuestas de gobierno sobre todo el proceso de paz, tomándolo como una exoneración a los crímenes cometidos, no permitiendo un verdadero perdón, generando nuevos procesos teniendo ya una base más aún con la falta de cumplimiento, también se muestra escéptico con los lazos mostrados con el candidato con mostrando caso de corrupción como piedad córdoba la cual está asociada en el movimiento político de gustavo, visita a la cárcel con su hermano, sus múltiples reuniones y agendas.

En la Tercera disputa Federico este lo critica por sus reformas económicas las cuales empeoraron aún más la precaria situación del país como es la implementación de las horas de trabajo, las múltiples propuestas de estado asemejándose a las propuestas de centro democrático mostradas en su momento (el eslogan más salarios y menos impuestos) sobre los casos de corrupción durante su mandato como es el caso de los buses, anomalías durante su mandato junto a sus lazos políticos que eran los mismo políticos de siempre, comentarios.

2.2 Federico

Candidato de centro derecha, estudió en la Universidad de Medellín ingeniería civil, posteriormente obtuvo su postgrado en alta gerencia y ciencias políticas en la Universidad Pontificia Bolivariana, Federico fue alcalde en la ciudad de Medellín durante 2016 a 2019 con el eslogan de *defensa a la seguridad*, su carrera en la política empieza desde muy joven, fue dos periodos concejal en el año 2003 y 2007, en el cual tuvo el apoyo de varios políticos antioqueños durante su carrera (La Silla Vacía, 2022).

La tendencia de Fico fue tener más eventos políticos, usar las polémicas, luego propuestas y por último entrevistas, sobre todo las entrevistas fueron al comienzo de la campaña a medida que transcurría el tiempo estas se fueron diluyendo, los propuestas son de centro derecha pronosticando crecimiento económico, es necesario el sector privado para generar orden, generación de empleo, pronostica fortalecimiento institucional, defender las democracias y las libertades, se ven 3

propuestas principales en Fico la primera es el estado apoyando al sector privada en el cual se necesita un estado garantista de derechos para el empresario, un estado más austero, el segundo el sector campesino (agrícola y agropecuario) en el cual ha sido descuidado necesitando varias propuestas particulares como es la creación y mejoramiento de vías terciarias, más inversión, implementación de catastro rural multipropósito, 3 factores particulares dependiendo la regiones que visita adaptando su discurso como es la creación de estaciones de transporte satélites en Bogotá, proyectos no contaminantes, mayores inversiones públicas... visitando zonas marginadas dando soluciones a sus problemas como son la inequidad, problemas de ingreso a las universidades(dar becas), propuestas entre el candidato Petro y Rodolfo teniendo varias vértices en común entre los candidatos: medio ambiente y lucha contra la corrupción e ineficacia del estado.

En cuanto a las polémicas la mayoría de estas van contra el candidato Gustavo Petro, posteriormente a los asunto nacionales como es la alta inflación, el paro armado que sufrió el departamento de Antioquia, en cuanto a las polémicas la mayoría era acusando a los demás en cometer actos ilícitos como es el caso de infiltraciones de campaña, juegos sucios, propuestas deshonestas como asistencialismo para conseguir más votos, discursos de odio y de lucha de clases, muchas de las pullas van contra el candidato Gustavo sobre todo al comienzo de la campaña, la mayoría las usa para generar interés, mejorar su posicionamiento en las opciones públicas, colocar a las personas bajo su mismo discurso, las propuestas más criticadas de Petro son la reforma de las pensiones, criticando a piedad Córdoba y el hermano de Petro, la mermelada en los altos cargos de Medellín con el fin de ayudarlo (favorecimiento de Petro), propuestas de perdón social (El País, 2022; Torrado, 2022).

Los eventos estos es una mezcla de varias componentes la mayoría de los lugares que ha visitado son marginales, sectores excluidos, muchos ocurren en fechas similares con poca diferencia, en las cuales se da discursos particulares con los problemas que ocurren en dichas regiones y como este cuando se coloque los puede solucionar, en la mayoría de las veces es un discurso de centro derecha en el cual es la generación de empleo y fortalecimiento del sector productivo el encargado de dar solución, en varios casos recarga el abandono estatal frente a sus ciudadanos como es el caso de la isla de San Andrés, en la meta construcción de vías, seguridad ciudadana y creación de empleo juvenil, en Bogotá adapta su discurso dotándolo del feminismo, creación de espacios seguros, dotación de transporte seguros para las mujeres.

2.2.1 Propuesta de paz

En cuanto a la paz este candidato es el que menos habla de los 3, el acepta a la paz realizando incluso otro proceso a diferencia de Rodolfo que es mediante las mismas normas preexistentes, pero como es el caso de Rodolfo, el candidato hace referencia a que las FARC, este grupo debería pagar para que haya un verdadero proceso de paz, que haya rendiciones de cuentas, creación de mesas de diálogo, para poder aplicar leyes particulares en cada municipio para haber una recuperación económica y de seguridad (Portafolio, 2022b).

2.2.2 Reformas políticas y económicas

La gran mayoría de sus propuestas son económicas y de recaudación de impuestos: como es el caso de recuperar los empleos que sean perdidos por el anterior gobierno y la generación de nuevos puestos de trabajo, la creación de leyes anti mafias, hace gran hincapié en la fomentación e implementación del turismo como motor económico, todo girando en un plan de desarrollo sostenible, además de lo anterior planea la implementación de vías tanto terrestres como acuáticas (proyectos de navegación del río Magdalena y canal del dique), garantizar el agua potable, recuperar grado de inversión y reducción de deuda externa para traer inversión, fomentar la inversión extranjera a sectores fuera de minas y de petróleo, mayor porcentaje de comercio internacional en el PIB, más comercio en la regional (países latinoamericanos) (Portafolio, 2022b).

En cuanto a lo político las reformas son pequeñas: como el caso del en temas de corrupción el cual generaría pérdida de investidura, invalidez de contratos, la implementación de las facturas digitales evitar la evasión fiscal, para complementar esta la creación de un modelo austeridad y eficiencia gasto estatal, en cuanto lo demás son pequeñas modificaciones como la revisión de contratos existentes, fermentación de nuevas políticas públicas, fortalecimiento a las empresas privadas y la implementación de un esbozo de pago por hora (Portafolio, 2022b).

Los temas menos relevantes es la creación de pensiones a los adultos mayores, no a la modificación a la edad de pensión, reducción de semana de cotización con salario mínimo para lograr una pensión, reformas al sistema de salud las cuales generan una mayor eficiencia, en cuanto

a la educación implementación de becas, jornada única en los diferentes colegios del país, los estratos 1 y 2 facilidades para la educación superior.

2.2.3 Seguridad.

Se ve una postura conservadora y con pocas reformas: recuperación del respeto a las fuerzas públicas, tienen más garantías los criminales que ellos, pareo también critica cuando ellos atacaron a la población civil en este caso se realizará cambios, mantener la extradición manteniendo los diálogos con estados unidos para pasar la información, además en temas de drogas el consumo no es un crimen, sino el narcotráfico el cual es culpa de la falta del estado, debe llegar el estado a la ruralidad, para fortalecer la seguridad es necesaria la creación de unidad contra los atracos, bajar tasa de hurtos, procesos judiciales virtuales, creación nueva institución carcelaria, sistema asesoría judicial gratuita, implementación de leyes anti mafia para atacar a la estructura criminal (Agudelo Rivera & Rodríguez Álvarez, 2022).

2.2.4 Medio ambiente y ruralidad

Además de la infraestructura como el agua potable, es la implementación del ecoturismo, junto al desarrollo sostenible, la creación de vías terciarias, la propuesta que todas las cabeceras municipales tengan energía eléctrica, producción de hidrógeno azul, la compensación del 100% a las emisiones de carbono.

También en fuerte sentido económico como mayor inversión al agro, fortalecimiento de los fondos de tierras, impulsar la industria nacional de fertilizantes para luchar contra la inflación como la generación de productos nacionales para este fin la implementación de la alianza de privado y Ecopetrol para generar fertilizantes con las reservas de gas, con el fin de reducir el precio de los alimentos, todo está rodeado con la transición energética (favoreciendo a la energía solar). El fundamento es que el desarrollo de Colombia debe venir de las regiones, modificar el sistema de generación de participaciones (SGP) (Portafolio, 2022b).

2.2.5 Disputas

En este candidato principalmente se centra en la disputar con Gustavo Petro, principalmente sus propuestas y supuestas infiltraciones en sus campañas, criticando las propuestas económicas sobre todo la reformas sobre las pensiones públicas, sus lazos con políticos cuestionables como es el caso de Piedad Córdoba, la segunda corriente más común es el con el gobierno saliente el cual criticó su manejo económico y político en el país, principalmente la falta de legitimidad que este tenía con respecto a la población, las múltiples crisis que se han desarrollado en el transcurso.

2.3 Gustavo Petro

Es economista de la universidad externado, especialización en administración pública de la ESAP (Escuela Superior de Administración Pública) y Master de economía de la universidad Javeriana, desmovilizado del M-19, en el cual se integró en el proceso de la conformación de la constitución del 1991, consiguiendo el puesto en la cámara de representantes en el mismo año en el departamento de Cundinamarca, Fue elegido como alcalde mayor de Bogotá entre 2012 y 2015 el cual fue suspendido por el procurador y vuelto a integrar en la alcaldía, por último obtuvo el segundo puesto en la elecciones en segunda vuelta en 2018 por normativa fue senador durante los periodos 2018 a 2022 (Gustavo Petro Presidente 2022, 2022).

En los trinos, comentarios, publicaciones y Retweets del candidato ahora presidente de la República, se encuentran numerosas explicaciones, re interpretaciones y correcciones a algunas críticas o ataques que realizan los otros candidatos o personajes políticos públicos que sus trinos se hacen virales. En algunas de sus publicaciones aparece un discurso incendiario, radical y polémico, es importante destacar que Petro hace una defensa de sus propuestas o de su discurso argumentando porque si es viable la propuesta o cuestionando la propuesta del candidato que lo nombra, también es evidente un cambio trascendental de este Gustavo Petro al candidato de las elecciones del 2018, y su cuenta de Twitter lo refleja, hay muchas publicaciones compartiendo con jóvenes, campesinos, mujeres, aparece en repetidas ocasiones en debates, y en encuentros colectivos con las llamadas minorías (Castrillón Palacio, 2022).

Sus propuestas más visibles y nombradas en la red social son: Reforma tributaria, el agro, el salario mínimo, medio ambiente, nombra numerosas veces La paz y procesos alrededor de ella, y propuestas que promueven la igualdad y disminuyen la desigualdad y la inequidad.

El plan de gobierno del candidato presidencial Gustavo Petro gira alrededor de tres grandes ejes con la premisa de “convertir a Colombia en una potencia de la vida”: el cambio con las mujeres, economía para la vida, democracia multicolor y seguridad humana para la vida y la paz.

La propuesta sobre el primer eje contempla, por ejemplo, que las mujeres ocupen, al menos, el 50% de los cargos públicos “en todos los niveles y las ramas del poder, que permitan potenciar la toma de decisiones en favor del cambio”. También plantea la idea de crear un Ministerio de la Igualdad para articular las políticas públicas y los recursos en pro de acabar con las desigualdades en distintos frentes.

En el segundo eje el enfoque está en el cuidado del medio ambiente y el tránsito hacia una economía productiva “basada en el respeto a la naturaleza, dejando atrás la dependencia exclusiva del modelo extractivista y democratizando el uso de energías limpias para generar capacidades nacionales que nos permitan enfrentar los efectos del cambio climático y contribuir con ello a superar la crisis ambiental global que pone en juego la vida y la pervivencia de la especie humana”.

El último eje se centra en las fórmulas, herramientas y propuestas en busca de la garantía de los derechos fundamentales consignados en la Constitución: salud, alimentación, educación, pensión, seguridad.

2.3.1 Economía

Reforma tributaria estructural. Menos impuestos a empresas productivas, sobre todo a la pequeña y mediana empresa, y más impuestos a las personas naturales en las 4.000 más grandes fortunas. Establecer impuesto de renta presuntiva para capitales en paraísos fiscales. Subir el impuesto predial para latifundios de más de 500 hectáreas en tierras fértiles pero improductivas (Fajardo, 2022).

Subir los aranceles a las importaciones en cuatro ramas: producción agraria de alimentos, agroindustria alimentaria, confecciones de textiles y cuero. Reducción del IVA en bienes de la canasta básica familiar.

2.3.2 Agro

Quitar aranceles en insumos que estimulen el valor agregado en Colombia, subirlos donde afecte ese valor agregado. Establecer un plan de crédito de fomento para la producción agraria e industrial de pequeños y medianos empresarios y cooperativas. Promocionar la exportación de café, el cacao y cannabis, producto que además deben generar valor agregado en el país antes de su exportación. Reconstruir toda la institucionalidad agraria: IDEMA (Instituto de Mercado Agropecuario), ICA (Instituto Colombiano Agropecuario), INCORA (Instituto Colombiano de Reforma Agraria), fondos de sustentación. Propone un cambio de la matriz energética hacia energías limpias y su expansión (Metroflor, 2022).

2.3.4 Salud

Establecer un sistema generalizado público y universal para la prevención y la atención primaria en salud a cargo del Estado, pronostica una mayor cobertura donde nadie sería marginado o apartado del sistema de salud, énfasis a al sector público dejando de lado al sector privado en sus propuestas en este apartado.

2.4 Comparativa de las propuestas de los 3 principales candidatos de la presidencia de Colombia⁷

En estas comparativas se van a analizar las semejanzas y diferencias de las propuestas de los diferentes candidatos, la información se basó en el documento anexo y las diferentes noticias a nivel nacional.

2.4.1 En común:

- En las tres propuestas se ve un fortalecimiento en el sector rural: infraestructura, desarrollo económico, fomentación y fortalecimiento del apartado estatal.
- Impuestos aumento de recaudación: es necesario que el estado recaude más impuesto las forma de recaudar varían ampliamente.
- Reformas al estado: mayor eficiencia para recaudar, manejo y distribución, reformas fiscales, lucha contra corrupción.

2.4.2 Diferencias:

- Petro es la generalización del sistema público universal de salud, mientras Rodolfo es un cambio dando salud a las poblaciones más necesitadas como es el caso de los adultos mayores (no es universal es ciertas poblaciones) y Federico es hacer reformas para aumentar la eficiencia, pero nunca llegaría a ser una salud universal, esta es manteniendo las bases de la existente.
- Los tres candidatos fomenten la ampliación de la recaudación de impuestos tienen unas diferencias estructurales en la ejecución de la propuesta: Rodolfo es generar una ampliación de consumo gracias a la reducción del IVA, lucha contra las (mafias) y fomenta la creación de empresas para recaudar fondos, mientras Federico es la legación del sectores que antes

⁷ Estas comparativas se basaron gracias la información de los medios citados anteriormente y el anexo de los diferentes trinos de los candidatos

no cobraban impuestos, menos impuestos pero teniendo más formas de recaudarlos evitando la evasión fiscal como es la implementación de las factura electrónicas, fortalecimiento a las empresas privadas y la implementación de un esbozo de pago por hora, en contraste Petro reforma tributaria estructural, menos recaudo de impuestos a empresas productivas (pequeñas y medianas), mayor recaudación de impuestos a personas naturales que ganen más dinero, impuestos a las tierras improductivas, la reducción de Iván en las bienes de la canasta familiar y la implementación de aranceles a productos extranjeros

2.4.3 Medio ambiente y ruralidad:

Los tres principales candidatos están de acuerdo con la transición de energías renovables, en la inversión al campo, creación de empleo fomentación a la producción local de alimentos, mayores inversiones en el sector, mejoramiento de infraestructura.

Lo que varía es: Rodolfo es la creación de empresas para generar mayor producción, Federico es la fermentación del ecoturismo para generar el cambio y Petro es la generación de valor agregados en los productos del campo, lo que diferenció son sus enfoque, principalmente Rodolfo juntos tres grandes temáticas son la económica-medio ambiente-paz, teniendo en cuenta que el conflicto armado se da principalmente en el campo, el cual no permite la generación de empresas, la inversión y progreso, Federico se centra en el ecoturismo para que haya progresos en los diferente municipios universalidad del agua potable, que las cabeceras municipales tengan energía eléctrica; en cuanto a Petro promocionar la exportación de productos que generen valor agregado como es el café y el cannabis, fomentar la creación industrial de pequeños y medianos productores en el campo.

2.4.4 Paz

Los tres candidatos están de acuerdo con los procesos de paz, el que mayor difiere es el caso de Rodolfo el cual plantea que no haya nuevos procesos de paz sino que se acogen con los procesos existentes, no la creación de nuevas leyes o compromisos debido a la falta de cumplimiento a los

actores armados, en cuanto a Federico y Gustavo Petro, ambos aceptan firma nuevos tratados, lo que diferencia a ambos es que Petro acepta el labor de la JEP, mientras Fico crítico el organismo debido al proceso de la paz, Petro reactivar la comisión nacional de garantías de seguridad y abriría espacios negociación judicial y sometimiento colectivo a la justicia, creencia de consejo nacional de paz.

2.4.5 Seguridad:

Se presentan tres postulas principales una conservadora en el caso de Federico, una intermedia Rodolfo y una radical en el caso de Gustavo Petro:

Federico postula que es necesario recuperar el respeto perdido a las fuerzas públicas en el país, criticando que los criminales tengan más garantías que las fuerzas del orden, es necesario bajar índices criminales como es la creación de una unidad contra atracos, creación de una nueva institución carcelaria, asistencia judicial gratuita con procesos judiciales virtuales, y todo esto con leyes anti mafia para desactivar la estructura criminal. En cuanto a seguridad exterior mantener la extradición y diálogos con Estados Unidos.

Tanto Rodolfo Hernández como Gustavo Petro ven necesario hacer importantes reformas al sistema judicial y militar del país, Rodolfo propone una serie de reformas al igual que Petro, las de Petro son reformas estructurales, este propone una reforma a la Fuerza Pública., dice que todos los miembros de las FF. AA. accederán a la educación superior y habría un ajuste salarial y de pensiones, en otra vía Hernández propone un cambio al ministerio de defensa, al estado y la administración pública como la reforma al ESMAD, y a la no repetición del paro armado del clan del Golfo, al igual que Rodolfo Petro también propone un cambio en el ESMAD, aunque su objetivo es diferente, él nombra, que se debería reubicar a la Policía Nacional en el ministerio del Interior o de Justicia, y el desmonte del ESMAD.

Gustavo Petro promovería una reforma a la justicia y órganos de control, específicamente de la Procuraduría y Contraloría. Además, propone crear “cárceles restaurativas municipales”, mientras Rodolfo propone reformas al sistema penal y penitenciario del país, el cual posee grandes garantías al delincuente, lo cual debe cambiar, los delincuente deben llevar brazaletes todo

momento, trabajo obligatorio y permitir que empresas pueden trabajar en las cárceles con los presos, además de esto un cambio a la fiscalía en esta ya no se investiga los crímenes y las denuncias las cuales fue captada como un instrumento político.

2.4.6 Cambios políticos:

En temas de educación los tres candidatos se observan interesados en potencializar y fortalecer el alcance de la misma a toda la población, la diferencia radica en el acceso, Petro enuncia en sus propuestas un acceso universal y gratuito a la atención integral de la primera infancia y garantizar el acceso de jóvenes a la educación pública, gratuita y de calidad a nivel tecnológico y universitario, al contrario de esto Federico Gutiérrez sugiere que se implemente un sistema de educación que en los casos de los jóvenes menos favorecidos puedan acceder a esta por medio de becas estatales, también propone la implementación de la jornada única en los diferentes colegios del país a niveles primaria y bachillerato y en cuanto al ICETEX, Fico propone una negociación, por el lado de Petro liberar de las deudas a todos los usuarios del sistema de préstamos educativos ICETEX. Rodolfo Hernández, tiene unas propuestas sobre la educación que están directamente relacionadas con las oportunidades laborales, el promete: Mejores capacitaciones, mejores salarios a profesionales y mejores oportunidades, esto se logra gracias a la implementación de una alianza entre el empleo y la educación, además este prometió el pago de la deuda con el ICETEX por parte de su gobierno, sobre la educación superior reformas a la admisión de las universidades públicas las cuales serían derogadas a través de un examen de admisión, los mismo estudiantes con su desempeño serán los logren la permanencia en las universidades.

Una de las mayores diferencias se encuentra en las reformas de la salud entre los candidatos Gustavo Petro y Rodolfo Hernández, el primero pronostica una reforma total al sistema de salud, promoviendo el establecimiento de un sistema único, público y universal que no dependa de la capacidad de pago. Financiar el sistema con impuestos progresivos y cotizaciones equitativas, en cuanto a Rodolfo este se centra más en reformas administrativas que permita la lucha contra la corrupción, la mala administración y la ineficiencia del sistema, mientras las reformas estructurales se dejan al lado, centrándose más en la persecución y la separación entre las alianzas entre los corruptos y los políticos que estén en el sistema, quejándose que la salud se volvió una forma de

hacer política. En cuanto a Federico este no posee una reforma estructural sino pequeñas, las cuales están para aumentar la eficiencia y la masificación del servicio, pero no hay una reforma como tal.

2.4.7 Disputas:

Los tres se definen como el cambio, los candidatos han tenidos posturas contrarias durante su campaña, los candidatos tenían disputas contra el gobierno saliente mostrándose escépticos con su manejo, en cuanto entre los mismo candidatos esto se centraron sobre todo contra el candidato que resultaba contra ellos una amenaza inminente en las urnas, Petro se centró contra Rodolfo Hernández, Federico se centró en la campaña de Gustavo Petro y encuentro al candidato Rodolfo a no tener un adversario claro se lanzó contra Federico y Gustavo Petro.

Las disputas con la figura de Gustavo Petro tienen en común que se centran en sus postulados como es el caso de perdón social, el cual fue criticado por ambos candidatos, además los lazos políticos de este con la corrupción como fue el caso de piedad córdoba la cual estaba implicado en el movimiento político de Gustavo Petro, sumándole la visa de Petro a su hermana en la cárcel de la picota, en cuanto al manejo de este se criticó su antigua administración de la alcaldía de Bogotá por su mal manejo de esta, las propuestas radicales de cambio como son los impuestos y la reformas pensionales, criticando este modelo como una desapropiación de las pensiones de los colombianos. En casos particulares Federico se quejó con la infiltración de su campaña por el candidato Gustavo Petro, el cual intentó quemar su campaña como le pasó al candidato Sergio Fajardo.

3 Referentes teóricos

En este capítulo se trabajarán tres grandes temáticas, empezando por la definición del discurso político de Pierre Bourdieu y la definición de Teun A. Van Dijk, la segunda es las características y las categorías analíticas del discurso, y una muy breve descripción del discurso como interacción social y para finalizar el concepto de hegemonía de Pierre Bourdieu.

3.1 ¿Qué es el discurso?

Para caracterizar los discursos utilizados por los candidatos presidenciales en las redes sociales a la hora de hacer la contienda electoral, se hace necesario desarrollar teóricamente el concepto de discurso y su posible tipología. para este primer hallazgo nos servimos del autor Van Dijk. Este autor plantea que el discurso puede definirse como:

Un estudio empírico de los actos de habla, nos conducirá necesariamente a observarlos en la dimensión específica del discurso, puesto que se entiende por discurso, tanto una forma específica del uso del lenguaje, como una forma específica de interacción social. Así, el discurso se interpreta como un evento comunicativo completo en una situación social. Lo que distingue el análisis de discurso de la gramática de la oración es que el análisis de discurso en la práctica se concentra específicamente en los fenómenos detrás de la oración. Obviamente, las palabras y oraciones declaradas son una parte integral del discurso, pero el discurso no se encuentra en sí mismo sólo en el conjunto de palabras y oraciones expresadas en el texto y el habla. (...) el significado del discurso es una estructura cognitiva, hace sentido incluir en el concepto de discurso no sólo elementos observables verbales y no verbales, o interacciones sociales y actos de habla, sino también las representaciones cognitivas y estrategias involucradas durante la producción o comprensión del discurso (Meersohn, 2005, p. 5)

Se podría decir entonces que, el discurso no sólo lo constituyen las palabras, también lo está al fondo de estas, las intenciones, lo que quiere decir, lo que puede significar, siendo una estructura cognitiva, no sólo son elementos verbales o no verbales, sino representaciones cognitivas y estrategias que emplea el emisor, siendo una forma específica del uso del lenguaje.

Se hace necesario cuando se habla del discurso desde Van Dijk, analizarlo a través del concepto de ideología, ya que para el autor estos no se pueden separar, para el análisis del discurso crítico es importante la comprensión del discurso dominante, el cual tiene consigo comportamientos, actitudes e ideologías predominantes, cada discurso posee impreso su propia ideología, comprendiendo esta como representaciones generalizadas compartidas por una misma cultura y/o grupo, permitiendo entrelazar comportamientos de los individuos con su discurso, ejemplifica en la siguiente cita del autor:

Como formas básicas de cogniciones sociales, las ideologías también tienen funciones cognitivas. Ya vimos que organizan actitudes grupales específicas. Posiblemente, las ideologías controlan también el desarrollo, estructura y aplicación del conocimiento sociocultural (Meersohn, 2005).

El autor presenta un enfoque multidisciplinario, donde se evidencia que cada discurso tiene su propia ideología, la cual condiciona el actuar de un grupo, actitudes específicas, representaciones, “controlan los discursos individuales y otras prácticas sociales de miembros del grupo” (Van Dijk, 2005, p. 21).

Pierre Bourdieu, sociólogo francés, ha escrito, planteado y teorizado acerca del discurso, de su análisis y sus funciones. En el texto, *¿Qué significa hablar?* de 1985, plantea que:

(...) La forma del discurso, y más concretamente el grado en que esa forma aparece controlada, vigilada o refinada dependen, por una parte, de la tensión objetiva del mercado, es decir, del grado de oficialidad de la situación y de la amplitud de la distancia social entre el emisor y el receptor, o sus grupos de pertenencia: y por otro de la sensibilidad del locutor a esta tensión y a la censura que implica, y de la aptitud, estrechamente vinculada ese locutor(...) En otras palabras: la forma y contenido del discurso dependen de la relación entre habitus (el mismo producto de las sanciones de un mercado a un nivel determinado de tensión) (Bourdieu, 1985, p. 53)

Podría decirse entonces que lo que orienta la producción del discurso, es decir, el conjunto de características de la relación social entre los interlocutores y las capacidades expresivas que el

locutor pudiera tener lo media el lugar y el papel que se tiene en la vida social, de esto dependerá lo que atraviesa el sujeto y su pensar para intentar comunicar una idea y así convencer a quién hable desde otro lugar.

Bourdieu también ha teorizado acerca del discurso en el texto *Sociología y Cultura* de 1990, en este plantea:

(...) El discurso, por tanto, lejos de cualquier código formal, lleva la marca social –el poder y el valor- de la situación en que se ha producido. La misma producción del discurso se realiza anticipando sus condiciones de recepción en el mercado lingüístico, no tanto mediante la realización de un cálculo estratégico individual como por la adhesión naturalizada a los valores dominantes estructurantes y estructurados, en forma de habitus, en el propio mercado. (Bourdieu, 1990, p. 142).

El discurso es entonces, el conjunto de determinaciones institucionales que las situaciones sociales de referencia proyectan sobre las interacciones lingüísticas y la producción discursiva son conceptualizadas por Bourdieu como un “mecanismo de mercado”. Los mercados de la interacción que plantea no son mercados de intercambio entre valores iguales y soberanos, son situaciones sociales desiguales que llevan emparejados procesos de dominación y censura estructural de unos discursos sobre otros. Sostiene que el discurso no solo es una forma de comunicación, sino que también tiene una función social y política. Según él, el discurso no está restringido a un código formal, sino que lleva consigo las marcas sociales del poder y el valor que existen en la situación en la que se produce. En otras palabras, el discurso es moldeado por las relaciones de poder y las jerarquías sociales presentes en ese contexto específico. (Bourdieu, 1985).

Para referencias de esta investigación, nos serviremos de lo que el autor nombra como “jugadas prácticas”.

“(…) Los discursos no son otra cosa que las jugadas prácticas con las que los sujetos intervienen en un mercado lingüístico, tratando de aumentar sus beneficios simbólicos,

adaptándose a las leyes de formación de los valores y a la vez poniendo en juego su capital lingüístico, social y culturalmente codificado” (Bourdieu, 1985, p. 56).

El autor también resalta que la producción del discurso no se realiza de manera aislada, sino que se anticipa a las condiciones de recepción en el mercado lingüístico. Esto implica que los hablantes consideran las normas y valores dominantes que existen en su sociedad antes de hablar o escribir. Sin embargo, Bourdieu argumenta que esta anticipación no se basa en un cálculo estratégico individual, sino más bien en una adhesión naturalizada a los valores dominantes que están estructurados en el mercado lingüístico. Estos valores están internalizados en forma de *habitus*, es decir, “(...) un conjunto de disposiciones y esquemas mentales adquiridos a través de la socialización y la experiencia” (1985, p. 60)

Bourdieu afirma que el discurso no es neutral, sino que está influido por las relaciones de poder y los valores dominantes en una sociedad determinada. Además, la producción del discurso se realiza considerando las normas y valores del mercado lingüístico como se planteó anteriormente, aunque no necesariamente de manera consciente y estratégica. Estas ideas contribuyen a comprender cómo el discurso refleja y reproduce las desigualdades y las estructuras de poder en una sociedad.

Por otra parte el autor Van Dijk plantea que la ideología se encuentra dentro de las formas básicas de la cogniciones sociales, es decir, influenciando el desarrollo, estructura y aplicación de conocimientos dentro de la sociedad y de la cultura (atribuciones cognitivas), además de esto, la ideología se encuentra dentro del discurso imperante (discurso dominante) ya sea directamente o indirectamente, influenciando el conocimiento que los diferentes individuos comparten en la sociedad, este se expresa a través de un rol sociocultural, en el cual posibilita la toma de actitudes y posturas del individuo, esto se explica de la siguiente manera:

Debemos notar que como el conocimiento, actitudes e ideologías son representaciones generalizadas que son socialmente compartidas, y así características de culturas y grupos completos, los modelos específicos son en la misma medida únicos, personales y contextualizados. Los modelos nos permiten unir lo personal con lo social. También

permiten entrelazar acciones individuales y otros discursos, así como sus interpretaciones, con el orden social; opiniones personales y experiencias con actitudes de grupos y relaciones grupales, incluyendo aquellas de poder y dominación (Meersohn, 2005, p. 10).

Bourdieu plantea que el valor general de los discursos está en función de los poderes de aquellos grupos que tienen la capacidad de intervenir lo que se dice con resultados sociales efectivos, es decir, en el cambio de pensamiento, ideología y accionar de quien recibe el mensaje, como se ha venido observando a lo largo del análisis del discurso de los candidatos, el poder de sus trinos y sus hilos radica en la rápida difusión y recepción de los mensajes más que en la veracidad del mismo.

El valor particular de cada enunciado depende, igualmente, de la habilidad que tenga cada sujeto de convencer a sus virtuales receptores de la legitimidad, autoridad y ajuste a las fuentes de poder de su discurso específico. Por lo tanto, la performatividad de los actos de habla sólo se puede explicar por la fuerza delegada que le otorgan a los discursos los grupos sociales que construyen conflictivamente las leyes del mercado lingüístico, en cuanto que escalas de valores con las que se evalúa la eficacia simbólica real y el poder efectivamente ejercido por los hablantes en los intercambios comunicativos (Bourdieu, 1990, p. 146).

El valor real del discurso sólo depende de la relación de fuerzas que se establece efectivamente entre las competencias lingüísticas de los locutores entendidos no sólo como capacidad de producción, sino también como capacidad de apropiación de los capitales simbólicos que circunscriben el campo en el que se realiza la interacción comunicativa. “(...) esta forma el poder del discurso –como poder lingüístico, como poder simbólico- se muestra en la capacidad que tienen los diferentes agentes que actúan en el intercambio para imponer los criterios de validación más favorables para sus productos lingüísticos” (1985, p. 61).

En conclusión, esta idea sugiere que el valor real de un discurso está determinado por la relación de fuerzas entre los interlocutores, en términos de su capacidad para utilizar y apropiarse de los recursos simbólicos en el contexto en el que se lleva a cabo la comunicación. El poder del

discurso radica en la capacidad de los diferentes actores para imponer sus propios criterios de validación y promover sus propias producciones lingüísticas como las más legítimas.

3.2 Especificación del discurso político y clasificación del discurso propuesta de Teun Van Dijk

Este acápite se servirá del texto de Teun A van Dijk “Política, ideología y discurso” de 2005, donde se muestra la relación que hay entre los discursos y las ideologías que se encuentran dentro de las ideas de la política. La ideología se entiende como representaciones generalizadas que hace el sujeto de una situación o concepto para construir un conocimiento, es decir, son las actitudes de los individuos o grupos conformados en la sociedad, los cuales poseen características culturales compartidas, posibilitando así la toma de acciones, entendiendo que todo esto es mediante un sistema de poder y dominación. En cuanto al discurso, podríamos definir que se da cuenta de las formas de dominación y de la toma de decisión del individuo influenciadas por estas. Esto se da gracias a los modelos de conocimientos impartidos en la sociedad los cuales pueden ser defendidos persuasivamente tanto por la derecha como por la izquierda. En la siguiente cita textual se logra ejemplificar la relación que hay entre el discurso y las representaciones ideológicas:

En otras palabras, hay medios sistemáticos de examinar los varios planos del discurso cuando se busca la manera como (no) se expresan o se representan las ideologías en tal discurso: siempre que un significado sea asociado con cosas buenas se cuidará de que esté asociado con el endogrupo del Speaker (presidente), y pueden utilizarse todas las propiedades estructurales del discurso para dar énfasis a tales significados. Lo contrario se aplicará a los otros, antagonistas o enemigos. (Van Dijk, 2005, p. 31).

Las ideologías tienen una estructura polarizada, compiten y entran en conflicto, categoriza grupos endógenos y grupo exógenos, la polarización en sus discursos muestra varios tipos de polarización, las cuales se encuentra el “cuadro ideológico” [hacer énfasis a nuestras cosas buenas; hacer énfasis a sus cosas malas; minimizar nuestras cosas malas; minimizar sus cosas buenas];

estas estrategias pueden aplicarse a todos los niveles de acción, significado y formas de texto y habla.

Teniendo en cuenta la definición del discurso político en Teun A. Van Dijk, en la presente investigación se opta por la definición del discurso como interacción social expuesto por Teun A. Van Dijk (2000), en el cual el autor expone cuatro principios para abordar el análisis del discurso en la sociedad, se establecen tres grandes vínculos conceptuales teoría- discurso-sociedad, estos 4 principios son:

- El discurso como acción: es un fenómeno práctico, social y cultural, los exponentes emplean el discurso con el fin de realizar actos sociales o participación en interacciones sociales, entendiendo que el discurso está encadenado en diversos contextos sociales y culturales, el discurso no necesariamente es una orden implícita o cláusulas, oraciones y proposiciones sino una secuencia de actos mutuos (coherencia), en el mismo tiempo construyen y exhiben los roles e identidades, se entiende que el discurso es una forma de acción controlada, intencional y con propósito, estas pretensiones están dadas por el expositor, en cambio el público va más allá del control, ya que es una interpretación realizada por ellos mismo, comprendiendo que se puede anticipar ciertos alcances y consecuencias, pero se puede ir más allá (las interpretaciones y propósitos tienen alcances variables).

Los discursos “...están constituidos por hechos sociales que todos los participantes interpretan y consideran relevantes de la misma manera. Son interpretados o construidos, y estratégica y continuamente producidos como hechos relevantes por y para los participantes” (Van Dijk, 2000, p.38).

- Contexto (los usuarios del lenguaje y el contexto): entendiendo que los hablantes del lenguaje en la mayoría de los casos son una compleja combinación de errores, identidades sociales y culturales, muestran una relación recíproca con el discurso en las diferentes situaciones sociales, donde estos usuarios “... del lenguaje al mismo tiempo construyen y eximen activamente esos roles e identidades”. (Van Dijk, 2000, p. 22), implicando un cierto tipo de entorno o circunstancia para que se dé un suceso, necesario para comprender los distintos sucesos que ocurren, una de los subcampos son los participantes, comprendiendo

características como el género, edad, clase social, entre otras, el subcampo del marco se entiende como la incorporación de diversas dimensiones que ocurren en las situaciones sociales como es el tiempo y lugar, en cuanto a la utilería se refiere objetos típicos relevantes para el suceso (uniformes, banderas, implementos), el contexto puede ser flexible y cambiante, “...los discursos pueden estar condicionados por el contexto, pero también ejercen influencia sobre ellos y los construyen” (Van Dijk, 2000, p. 38), mostrando una retroalimentación entre el contexto y los discursos los cuales se relacionan.

- Poder: esta herramienta se encarga del estudio de las relaciones dentro de los grupos de la sociedad, posee características del contexto y de la sociedad, se puede comprender como una forma de control sobre el otro, un control que pueda aplicarse a las acciones de los demás, este control se ejerce no sólo a partir de la fuerza y la violencia, también hay un tipo de control silencioso, pareciera que es el sujeto que elige voluntariamente estar bajo la dirección de este, y no se observa como una imposición, este tipo de control es mucho más eficiente en cuanto a lo político. El discurso puede contener creencias apropiadas para poder conducir el accionar de las personas gracias a sus creencias (referente a la hegemonía), puede tener jerarquía (relaciones horizontales o verticales), el poder puede controlar el contexto.
- Ideología: establece vínculos entre el discurso y sociedad, son la contra parte cognitiva del tercero conformada por el conocimiento social, esta trata de analizar el discurso de los grupos u organizaciones realizando los intereses sociales y así resolver los conflictos sociales, las ideologías organizan la cognición social, las ideologías controlan los miembros de la sociedad, las cuales son compartidas por los diferentes grupos, aprovechando este hecho para buscar que suceda ciertos comportamientos conduciendo un accionar, para complementar la información de este apartado se utilizarán una pequeña cita textual para lograr la ejemplificación:

“(...) Las ideologías deben ser más fundamentales que el conocimiento: representan los principios subyacentes de la cognición social y, de ese modo, forman la base del conocimiento, de las actitudes y de otras creencias más específicas compartidas por un grupo” (Van Dijk, 2000, p. 54).

En la primera cita de se evidencia la relación que presenta el conocimiento y los valores subyacentes de la sociedad, incluyendo las actitudes y creencias sociales que depende del cada contexto que se esté dando, compartidas en un mismo grupo, donde estas pueden ser adquiridas o producidas dentro de los miembros que la conforman, gracias a la generalización, distribución o la abstracción de los discursos que se estén dando.

En cuanto a la clasificación que se hará a la tipografía de los discursos, se usará como soporte conceptual la clasificación que da por el autor para los tipos de discursos políticos más empleados (dentro del paréntesis aparece el campo de dominio de dicha clasificación por ejemplo significado)⁸ (Van Dijk, 2005).

- Auto glorificación nacional (Significado): es un discurso rutinario refiriéndose positivamente o con alabanzas al propio país, a sus principios, historia y tradiciones, suele mezclarse con ideologías racistas, esta práctica discursiva es común en EEUU, Francia y Alemania.
- Auto presentación positiva (macro estrategia semántica): caracterizada por estrategia global favoritismo con un grupo endógeno, énfasis en maximizar características buenas del grupo perteneciente, en las características propias del grupo o partido: por ejemplo, tolerancia propia, hospitalidad, falta de perjuicio, etc.
- Autoridad (argumentación): falencia de mencionar nombres de autoridad para apoyar su caso generalmente se conoce como expertos o líderes morales normalmente son académicos, religiosos o personas reconocidas.
- Carga (topos): refiriéndose a premisas de las cuales se dan por descartadas como si fueran razones evidentes y su eficientes para aceptar la premisa.
- Categorización(significado): como la psicología social las personas tienen a categorizar los individuos sobre todos los “otros” [emigrantes, refugiados otros], separación de los grupos entre endógenos y exógenos.

⁸ Para mayor información consultar la biografía de Van Dijk El Analisis Critico del discurso: una nueva perspectiva publicado en 2000

-
- Comparación (significado, argumentación): a diferencia de los símiles retóricos las comparaciones son comparar entre grupos endógenos y exógenos nuevamente habla de racismo, atribuyendo positivamente a unos grupos y negativamente a otros.
 - Consenso (estrategia política): es insistir o exigir una reunión de las transportaditas donde se suprimirá la diferencia para un bien común.
 - Desmentidos(significado): autopresentación positiva y presentación negativa normalmente se presenta en los debates donde se intenta salvar las apariencias mostrando características positivas para minimizar los atributos negativos para aparentar evitar el rechazo.
 - Ejemplificación /ilustración(argumentación): es dar ejemplos concretos que ilustren o hagan creíble la información del portavoz tanto la derecha como la izquierda la utilizan como experiencias que han tenido anteriormente.
 - Juego de los números (retórica, argumentación): es para reforzar la credibilidad que dan el énfasis a la objetividad de los números o cifras sacadas de la estadística para desplegar persuasivamente el discurso generalmente la prensa.
 - Evidencia (significado argumentación): los portavoces presentan alguna evidencia o prueba de su discurso, se puede dar por la argumentación de la autoridad esto es para dar confiabilidad y credibilidad a lo que se dijo.
 - Metáfora (significado, retórica): figura semántica persuasiva que utiliza la simbolización a través de la experiencia (metáfora) que describe a la persona.
 - Polarización (significado): es normalmente la división de categoría de las personas en varios grupos, por las representaciones sociales, ideológicas que subyacen a los grupos normalmente presentados por los buenos o por los malos.
 - Populismo (estrategia política): estrategia global dominante normalmente conservadora, es la combinación de topos junto a exigencias comunes (básicas) que el pueblo las apoya.
 - Presentación negativa del otro (macro estrategia semántica): lo contrario a la auto glorificación relacionada al rival, caracterizar grupos endógenos y exógenos, la cual se complementa a la utilización de la auto presentación positiva.
 - Victimización (significado): normalmente son discursos del odio que utilizan el racismo y el antirracismo, también aplican discursos ideológicos machista, feminista o pacifista o militares, es hacerse la víctima o utilizar las víctimas.

3.3 Concepto de hegemonía según Bourdieu

Antes de conocer el concepto de hegemonía en Pierre Bourdieu será necesario conocer lo planteado por el filósofo italiano Antonio Gramsci respecto al tema, para el autor la hegemonía direcciona la política y la ideología, siendo la base para conquistar el poder político y reconstruir el estado.

Gramsci utiliza el término de *hegemonía acorazada de coerción*⁹, esta coerción es consensual la cual permite entender la dominación burguesa en el aparato estatal, donde esta mantiene el poder gracias a la educación, medios de comunicación, entre otras instituciones del aparato estatal; el objetivo de la formación de una nueva hegemonía es la búsqueda de la exhortación del proletariado donde representa una lucha contra la opresión, sirviendo de la construcción de una nueva dirección política e ideológica, en esta se asume la mayoría de las clases subalternas, las cuales se articulan y dirigen un amplio marco de alianzas consensuales (Italia hace referencia a las clases obreras industriales del norte, se alían al sur con los campesinos). (Gómez, 2016).

Es importante destacar en la teoría de Gramsci que la dominación no se da únicamente por medio de la cohesión, sino que se logra imponiendo la visión del mundo del estado dominante a través de diversos medios, entre ellos, la escuela. Es en este ámbito donde se hacen valer los intereses dominantes.

(...)Según el italiano, a través de la dirección cultural de la sociedad, construida mediante las instituciones educativas, religiosas, los partidos políticos, los medios de comunicación etc., la clase dominante fortalece y consolida su predominio económico. De ahí la necesidad gramsciana de universalizar el campo de la acción política obrera (Gómez, 2016, p. 158)

⁹ Esta hace referencia la sumatoria de la unión de la sociedad civil con la sociedad política, la cual conforma el Estado,

Es por ello que el autor considera necesario una reorientación de la cultura con la construcción de una nueva hegemonía, para lo cual propone la utilización de instituciones educativas, religiosas, políticas y medios de comunicación. La idea de hegemonía, según Gramsci, engloba no solo aspectos políticos y económicos, sino también morales y culturales, lo que pone de relieve la importancia de la lucha ideológica en este proceso.

Por otra parte, Pierre Félix Bourdieu, plantea que la hegemonía se da a través de la imposición de un sistema de valores, normas y discursos por parte de los grupos dominantes en una sociedad. Estos grupos logran establecer su posición dominante al ejercer un control simbólico sobre la cultura, la educación y los medios de comunicación, entre otros ámbitos. Este control simbólico les permite imponer sus intereses y visión del mundo como la única correcta, naturalizando así su dominio y volviéndolo difícil de cuestionar o resistir. El concepto de hegemonía de Bourdieu se relaciona con la reproducción de las desigualdades sociales y la dominación simbólica de los grupos dominantes en una sociedad. “(...)” *el habitus*” generado por las estructuras objetivas, genera a su vez las prácticas individuales, da a la conducta esquemas básicos de percepción, pensamiento y acción” (Bourdieu, 1990, p. 165)

Néstor García Canclini, en su texto: Gramsci con Bourdieu. Hegemonía, consumo y nuevas formas de organización popular, plantea:

(...) *El habitus* sistematiza el conjunto de las prácticas de cada persona y cada grupo, garantiza su coherencia con el desarrollo social más que cualquier condicionamiento ejercido por campañas publicitarias o políticas. “El *habitus* programa” el consumo de los individuos y las clases, o sea, lo que van a sentir como necesario.” Lo que la estadística registra bajo la forma de sistema de necesidades - dice Bourdieu - no es otra cosa que la coherencia de elecciones de un *habitus*. (Bourdieu, 1985, p. 69).

Podría decirse entonces que para Bourdieu la distribución desigual de los bienes materiales y simbólicos es organizada por la sociedad, al tiempo que regula la relación subjetiva de los grupos y los individuos con ellos, así como sus aspiraciones y su conciencia de lo que pueden apropiarse.

En esta estructuración de la vida diaria, se enraíza la hegemonía, no tanto en un conjunto de ideas "alienadas" que sostienen la dependencia o inferioridad de los sectores populares, sino más bien en una interiorización silenciosa de la desigualdad social. Esta interiorización se manifiesta a través de dispositivos inconscientes presentes en el propio cuerpo, en la organización del tiempo y el espacio, y en la conciencia de lo posible y lo inalcanzable.

Bourdieu en el texto de *Cómo se habla* enuncia que hay unas tipologías del discurso, entre esas esta:

“El discurso regionalista es un discurso performativo, que pretende imponer como legítima una nueva definición de las fronteras y hacer conocer y reconocer la región así delimitada frente a la definición dominante y desconocida como tal” (Bourdieu, 1985, p 90). La eficacia del discurso performativo que pretende el advenimiento de lo que enuncia. pero el efecto de conocimiento que ejerce el hecho de la objetivación en el discurso no depende sólo del reconocimiento concedido a quien lo tiene: depende también de en qué medida el discurso que anuncia al grupo su identidad se funda en la objetividad del grupo al que se dirige. Es decir, en el reconocimiento y la credibilidad que le conceden los miembros de ese grupo tanto como en las prioridades económicas o culturales que tengan en común. (Bourdieu, 1985).

El análisis del discurso político debe tener en cuenta el contexto social, político y cultural en el que se produce. Para Bourdieu, el discurso político no es simplemente la expresión de una idea o de una posición política, sino que es también una forma de poder y una estrategia para obtener y mantener el poder. Bourdieu sostiene que el discurso político está condicionado por las estructuras de poder que existen en la sociedad y que los actores políticos que producen este discurso lo hacen desde una posición de dominio o de subordinación. Por lo tanto, el análisis del discurso político debe tener en cuenta no solo lo que se dice, sino también quién lo dice, desde qué perspectiva y con qué intenciones.

Entre su clasificación el autor nombra que el discurso científico “(...) Se pone de nuevo a funcionar en la realidad de esas luchas de clasificación: está condenado a aparecer como crítico o como cómplice según la relación cómplice o crítica que el lector mantenga con la realidad escrita” (Bourdieu, 1985, p. 92).

Además, Bourdieu destaca que el discurso político es una forma de construir y definir la realidad a través del lenguaje. Los actores políticos utilizan las palabras y los conceptos para crear una imagen de la sociedad y de los problemas que enfrenta, y para proponer soluciones a estos problemas. Por lo tanto, para analizar el discurso político, es necesario prestar atención a las categorías y los conceptos que se utilizan, así como a la forma en que se construye la realidad a través del lenguaje.

Podríamos concluir este apartado trazando las ideas de Bourdieu en cuanto a los conceptos de hegemonía y de análisis del discurso que permitirán la comprensión de los trinos y lo publicado por los candidatos en su red social. El autor plantea que la hegemonía no se logra simplemente por la imposición del poder, sino que se deriva de la propia aceptación por parte de la sociedad de la dominación y de sus valores. Los grupos y clases dominantes logran imponer su hegemonía a través de la cultura, la educación, la religión, la literatura y otros aspectos de la vida social. De esta manera, la hegemonía se convierte en una fuerza invisible pero poderosa que influye en la forma en que las personas piensan, actúan y se relacionan entre sí. Para Bourdieu, “(...) la lucha por la hegemonía es una lucha constante en la que las fuerzas dominantes buscan mantener su posición de poder y las fuerzas subordinadas buscan desafiar y cambiar las estructuras de poder existentes.” (Bourdieu, 1985, p. 95).

Pierre Bourdieu sugiere que el concepto de hegemonía no se puede entender simplemente como el dominio ideológico o político de una clase social sobre otra, como lo planteó Antonio Gramsci. En su lugar, sostiene que la hegemonía también se puede entender como un campo de lucha simbólica en el que distintos grupos y fuerzas compiten por imponer sus intereses y valores, y que esta lucha simbólica no se limita al ámbito político o ideológico, sino que se extiende a todas las esferas sociales.

La hegemonía se construye y se mantiene no sólo a través de la coerción o la manipulación, sino también a través del consenso y la legitimación. Los grupos dominantes no sólo imponen sus intereses y valores, sino que también los presentan como naturales y evidentes. De esta manera, se crea una estructura social en la que los valores y las creencias de los

grupos dominantes se consideran como los valores y las creencias universales de toda la sociedad. (Bourdieu, 1985, p. 112).

Además, argumenta que la hegemonía no es un fenómeno estático, sino que es algo que se construye y se negocia constantemente. Los grupos y las fuerzas subalternas también tienen su propia autonomía y capacidad de resistencia, y pueden desafiar y transformar la hegemonía existente. Por lo tanto, la hegemonía no es un conjunto fijo de relaciones sociales, sino un proceso histórico y dinámico que se desarrolla y cambia a lo largo del tiempo.

3.4 Concepto de imaginario según Herbert Blumer y Howard Becker.

Para dar una noción básica de imaginarios este acápite utilizara lo expuesto por dos autores el primero es Herbert Blumer en “El interaccionismo Simbólico: Perspectiva y método” (1982) y el segundo Howard S. Becker en “Trucos del Oficio” (2011).

Según Herbert Blumer, los imaginarios forman parte del interaccionismo simbólico y tienen un impacto tanto en las personas como en el mundo que las rodea. El significado actúa sobre los objetos y la interacción entre ellos se basa en su significado. El significado también influye en cómo las personas se imaginan el mundo. Por otro lado, el imaginario subyacente a cada persona es incompatible con las experiencias cotidianas, ya que permite justificar las cosas que vemos y sentimos en nuestra vida diaria. En el caso de los imaginarios profesionales, es necesario conocer los estereotipos para lograr objetividad, ya que estos imaginarios determinan la dirección de la investigación y también influyen en el trabajo de los sujetos. Por último, los imaginarios reflejan los residuos de nuestras experiencias diarias y muestran la vida común y corriente. Podríamos decir entonces, que los imaginarios son parte integral del mundo social y cultural, afectan la forma de ver y comprender el mundo, así como las interacciones y relaciones con los demás. Es importante reconocer y comprender los imaginarios, tanto a nivel individual como colectivo, para poder comprender mejor nuestras propias experiencias y las experiencias de los demás.

En cuanto al imaginario científico este sirve a la construcción de hipótesis y teorías, este imaginario no está encarnado por los estereotipos, es compartido por un grupo profesional donde se estudia y se escribe de ediciones y juicios de pares académicos, donde hay una amplia gama de clases de imaginarios, en líneas generales, los imaginarios tienen que ver con el tipo de causalidad que se esté empleando, estos forman el mundo social, el autor Blumer plantea que:

Pondrá en juego las creencias e imágenes que antepone por ser, afín de conformar una perspectiva más o menos inteligible del área de vida en estudio. en este sentido es como cualquier ser humano. Seamos legos o especialistas, necesariamente hemos de recurrir a las imágenes que ya poseemos para analizar cualquier aspecto de la vida del grupo con el que estamos poco familiarizados. aunque carecemos de un conocimiento de primera mano (...) nos basta unos cuantos datos claves para configurar unas imágenes prácticas de sus aspectos vitales (Blumer, 1982, p. 27).

Donde los imaginarios nos ayudan a obtener algunas cosas o nos permite alcanzarlas, este concepto está muy relacionado con la hipótesis, encontrando representaciones y prácticas culturales donde se construye el sentido de las situaciones sociales de la vida cotidiana de las personas, las personas orientan sus actos por el significado de las cosas, este significado surge con la interacción social que cada individuo ejerce sobre las cosas y por último esos imaginarios se manipulan y modifican mediante el paso del tiempo de cada persona frente a las cosas (cambiante).

En cuanto al Howard Becker en el texto: Trucos del oficio del año 1998, utiliza los pensamientos sociológicos de Hébert Blumer planteando que, el significado no es intrínseco al objeto, sino que este depende del modo que las personas se dispongan de él, donde los significados son elaborados por la interrelación social estos se van cambiando a medida que el significado de los objetos cambie, como lo plantea en la siguiente cita:

(...) reunir información acerca de los significados que la gente le da a las cosas. descubrimos -no con precisión absoluta, pero es mejor que nada- lo que la gente cree estar haciendo, cómo interpretar los objetos y los acontecimientos y a la gente que comparte su vida y sus experiencias (...) haciéndole pidiéndoles que respondan cuestionarios acerca de los significados que dan a las cosas o bien eligiendo entre los distintos significados que les ofrecemos como posibles (Becker, 2011, p. 32).

Podría decirse entonces que, las relaciones dependen de la ordenación de autoridades, códigos, normas sociales, valores, estas imposiciones dan origen a nuevos significados, estos pueden estar influenciados, manipulados o alterados por estas grandes instituciones, afectando a los imaginarios propios del sujeto y/o colectivos, donde se puede ser explicada por medio del papel social, esta configuración afecta a la dirección y al contenido de la acción.

Blecker citando a Blumer (2011) plantea que:

Blumer Pensaba -y yo también pienso- que la operación básica para el estudio de la sociedad -comenzamos con imágenes y terminamos con ella- es la producción y el refinamiento de la imagen de aquellas cosas que estaban estudiando (...) Sobre la base de ese poco, construimos (o imaginamos) una historia bastante completa del fenómeno (Becker, p. 29).

El autor utiliza un ejemplo de una investigación barrial con la información básica se empiezan a elaborar una imagen provisional acerca del barrio considerando múltiples perspectivas, grupos étnicos, poder adquisitivo, educación, etc. Estas imágenes van más allá de la información suministrada por las fuentes oficiales e incluyen detalles que no se encuentran en los libros. En ellas se pone a prueba nuestras creencias y se contrastan con la información que nos proporcionan. Los científicos sociales no se limitan a lo que se muestra en estas imágenes, ya que saben que los estereotipos son solo eso, estereotipos. Utilizan otro conjunto de imágenes preestablecidas y teorías en los círculos profesionales. Estas imágenes se organizan en términos de conceptos aceptados por sus pares y son evaluadas según el protocolo científico.

Cuando el sujeto interioriza un significado, la información no es absoluta, ya que las personas los utilizan de acuerdo a su interpretación, como parte de su vida y experiencias propias mientras realizan diferentes actividades, ofreciendo diferentes posibilidades de ver objetos y eventos. Los imaginarios residen en nuestra mente como residuos de nuestras experiencias cotidianas, formados por la vida común. Por otro lado, los imaginarios creados por profesionales se encargan de ayudar a producir conocimiento y comprensión. Los científicos creen que estas imágenes pueden servir como teorías o explicaciones de algo, y en este caso, se utilizan para crear teorías sobre cómo algo sucedió en el presente o cómo sucederá en el futuro. Existe una amplia gama de imaginarios que permiten encontrar soluciones. Otro factor importante es la coincidencia, que puede ser completamente aleatoria y determinar un resultado por casualidad. Otro concepto es la causalidad, es decir, que algo causa otra cosa. Es importante reconocer que las variables tienen un orden temporal y suceden con frecuencia sucesos impredecibles.

El autor Becker en el texto citado anteriormente, plantea que la causalidad se puede definir como un procedimiento, en este procedimiento se identifican las variables, estas pueden ser variables dependientes o independientes, las variables dependen del papel que desempeñan y el contexto en el que se desarrollan, ya que está variaciones pueden causar fenómenos y resultados diferentes, dependiendo de las imágenes y procedimientos que la comunidad científica ha establecido como válidos y por ende causa de un resultado o producto.

En numerosas ocasiones los sociólogos han acordado paradigmas para establecer la causalidad, por lo general describiendo sus procedimientos mediante el lenguaje de las variables. El analista identifica una ‘variable dependiente’, algún fenómeno que varía a lo largo de alguna dimensión, y luego intenta identificar las ‘variables independientes’ cuya propia variación ‘causa’ variación de la variable dependiente. (Becker, 2011 p. 91)

Para concluir el capítulo se logra evidenciar que el discurso posee múltiples dimensiones y formas de ser analizado, centrándonos en el caso de la investigación, se enfoca en la hegemonía y los imaginarios que los diversos candidatos imprimen en sus Twitters. Estos temas serán explorados en profundidad en el siguiente capítulo. En este tercer capítulo, se ha demostrado que

cada discurso dispone de una ideología que orienta a los grupos endógenos que el candidato trata de atraer, destacando ciertas características específicas que se han mencionado anteriormente. Además, se complementa con el uso de imaginarios, en los cuales lo que se dice y promueve proyecta una serie de imágenes que intentan captar o dar una imagen en la que los diversos grupos puedan identificarse con los postulados de los candidatos. Por último, cabe destacar cómo esto se relaciona con la hegemonía que los mismos candidatos intentan imponer o modificar según la ideología e imaginarios que expresan a través de la red social Twitter hacia los colombianos.

4 Análisis de trinos desde teóricos sociales

Este capítulo se divide en tres acápites. El primero se encargará del análisis de las diferentes tipologías expuestas por Teun van Dijk (2005), según las categorías identificadas en la investigación. En este apartado se especificará el discurso y la manera en que fue empleado por cada candidato. En cuanto al segundo acápite, se utilizará la teoría de los imaginarios de Herbert Blumer (1982) y Howard S. Becker (2011). Este apartado se caracteriza por la utilización de los imaginarios y las diversas proyecciones que los candidatos utilizan dentro de sus discursos. En los trinos analizados y expuestos, se encontrarán representaciones diversas de sus posturas políticas e ideologías, que serán precisadas y utilizadas en la investigación. Por último, se realizará un análisis de los diversos trinos según la teorización de hegemonía empleada por Pierre Bourdieu. En este análisis se logrará evidenciar cómo en los discursos se puede constatar la utilización del discurso dominante o una resistencia por parte de los diversos postulados durante la contienda electoral.

4.1 Categorías discursivas de los trinos de candidatos utilizando la teoría de Van Dick

En este acápite se analizará los diversos discursos que los candidatos por la presidencia de Colombia han utilizado en las elecciones 2022, en el cual se basará en la tipología expuesta por el autor Teun Van Dijk (2005), en cual se analizará según las tendencias de los diversos trinos en cuatro grandes categorías: *Disputa*, *Entrevista*, *Propuestas* por último *Eventos*, en las cuales se nombrará la tipología a la que pertenezcan y como es utilizada por cada candidato en forma general.

Para dar inicio al análisis se utilizaran las tendencias de los trinos empleados por los candidatos a la presidencia en su época electoral es la categoría disputa que se dio entre ellos, en el desarrollo de estas disputas el discurso de autopresentación positiva se evidencia significativamente, esta tipología del discurso demarcada por Van Dick, se define como la intención discursiva de propagar una imagen positiva de sí mismo, En el siguiente trino del candidato Rodolfo Hernández se puede identificar esta tipología discursiva de manera explícita, el candidato hace mención a veinte diferencias de su posible gestión frente al Uribismo. “(...) 4. Mi gobierno, al igual que mi campaña, va a ser austero. Nada de seguir despilfarrando la plata de los

colombianos como lo han venido haciendo los gobiernos anteriores” (Ver documento anexo, Tabla 2, Celda 109, Rodolfo).

Otra de las tendencias es la utilización de la comparación en la cual se diferencian las propuestas de los candidatos, esta se caracteriza por la intención de exponer el contraste de las ideas y cómo estas se diferencian de las otras que están en el debate público. El candidato Federico Gutiérrez tuiteó lo siguiente: (...) #ALAIRE “Yo no tengo un solo escándalo de corrupción, yo tengo autoridad moral. Los procesos son graves, contra él y contra su hijo”: @FicoGutierrez, sobre casos por los cuales es procesado el candidato Rodolfo Hernández (Ver documento anexo, Tabla 1, Celda 15, Fico).

La tercera tipología discursiva que más se utilizó en la categoría disputa es la representación negativa del otro para favorecer la auto imagen, en cuanto a las respuestas de los candidatos en esta categoría se emplea la desmitificación donde se intenta salvaguardar las apariencias o reconducir el discurso a propia conveniencia así implique el demérito del otro candidato.

“En esta Semana Santa, será mejor que reze con precisión. Hoy qué hay tantas decisiones por tomar ¿por qué va a rezar su mercé?” mostrando un video que habla de los demás candidatos y sus propuestas desmeritándolos: “ Lo importante cuando rezamos es tener bien claro, ¿para qué lo hacemos? es decir el propósito, recemos en estos días para no caer en las manos de Fico que quiere que el trabajador le paguen por horas y si lo logra eso destruiría la jornada laboral que le da estabilidad a la familia donde alguien no tiene empleo, la pretensión de Fico es que a nadie le paguen horas extra, su idea es a que todos nos volvamos trabajadores informales. Y recemos para poder frenar a Petro, que es un dolor de cabeza, porque la mejor cura cuando te duele la cabeza es esa rezar, rezar, rezar... es tu trabajo, es tu comida, es por tu familia, soy Rodolfo Hernández con esas prioridades voy a gobernar” (Ver documento anexo, Tabla 2, Celda 52, Rodolfo).

En este trino se evidencia claramente como el candidato no solo se sirve de la representación negativa de sus homónimos, también utiliza la imagen conservadora y religiosa que aún prevalece mayoritariamente en Colombia.

En cuanto a la categoría de entrevistas los candidatos se sirven del recurso discursivo de autoridad para dar validez a la información suministrada en sus trinos cargados de mando, los candidatos validan su autoridad por la experiencia particular obtenida en sus antiguos puestos o roles en sectores de la política colombiana, esto les permite justificar sus ideas. En el caso del candidato Rodolfo, es común el uso de su experiencia como ingeniero civil de la Universidad Nacional.

Soy ingeniero civil y si se trata de construir, eso es lo que yo sé hacer. Además, un video que dice: que los políticos como Petro y Fico son la raíz y las ramas de todos los problemas que tenemos, ellos hablan mucho pero no tienen solución a ninguno de los problemas que tenemos. Colombia necesita a alguien que sepa construir eso es lo que yo sé hacer (Ver documento anexo, Tabla 2, Celda 64, Rodolfo).

Otra clasificación discursiva que se hace visible es la búsqueda de consensos en especial por parte del candidato Gustavo Petro y Federico Gutiérrez, estos candidatos intentan agrupar varios sectores sociales, para así consolidar una base política mayoritaria, en el caso de Petro la utilización de la figura Pacto Histórico reúne varias concepciones progresistas del país:

Hemos propuesto una sola consulta unitaria, abierta a todas las fuerzas progresistas del país. Hemos propuesto que él o la que gane será el candidato presidencial, y el segundo en votación será el o la candidata a la vicepresidencia de la República. Es decir, será la ciudadanía la que escoja la fórmula que ejecutará desde la presidencia el Pacto Histórico (Ver documento anexo, Tabla 3, Celda 10, Petro).

En cuanto a Fico utiliza principalmente discursos ideológicos de manera indiscriminada, por ejemplo, se sirve de las posturas de derecha si así le conviene o el discurso de centro si la situación lo amerita “Todo para el campo colombiano. No más hambre, no más pobreza, no más violencia.” Seguido de esto postea un video tomado por noticias Caracol en el primer minuto muestran el apoyo de la propuesta del campo, solo se tomará la segunda parte del video donde sale

el discurso de Fico que dura aproximadamente un minuto, el candidato menciona: “(...) Se invierte hoy aproximadamente entre 1.3 y 1.5 billones de pesos anuales en el campo y en el agro, para nuestros campesinos nosotros vamos a invertir aproximadamente 9 billones de pesos en cuatro años sería una inversión de 36 billones lo que van a contener infraestructura, vías terciarias, triplicando la inversión de uno a tres billones anuales, los distritos de riego con una inversión en cuatro años aproximadamente 8 billones de pesos, que llegue además la capacidad de crédito para los campesinos y vamos a eliminar los intereses para el crédito para el campo” (Ver documento anexo, Tabla 1, Celda 12, Fico).

El candidato Rodolfo se distancia a esta clasificación discursiva, pues pareciera que el ingeniero ya tiene un grupo establecido, es decir, ya tiene claro a quién va dirigido su discurso sin la necesidad de buscar un consenso: “Colombia ya no aguanta que la polarización la sigan desangrando. Necesitamos a alguien que gobierne para todos y no para algunos”. En el trino aparece un video donde relata:

Sí gana Petro, ni Fico, ni Duque, ni Uribe lo dejarían gobernar, si gana otra vez Uribe con su candidato Fico, ni Petro ni los demás de izquierda lo dejarían gobernar, y la realidad que hoy tiene Colombia está muy complicada como para seguir como va, por eso necesitamos otra cosa, algo absolutamente diferente para que no siga la polarización que está haciendo sangrar el país y destruyendo la vida de todos (Ver documento anexo, Tabla 2, Celda 58, Rodolfo).

El candidato no está buscando ni el apoyo de los partidos tradicionales o de los de izquierda, esto le permite jugar con la imagen de un partido independiente sin lazos políticos de los partidos tradicionales como el Uribismo, con esto se intenta alejar de esta imagen, en relación a la izquierda, se sirve del miedo o dudas que viene generando esta alternativa por el pasado del país y su tradición política que imposibilitaba una posible administración de Gustavo Petro.

La polarización es otra figura discursiva que se ve en las entrevistas durante el periodo electoral, es usualmente empleada por los medios de comunicación, puesto que son los mismos periodistas los que intentan conducir a los candidatos a una postura política, en las cuales pueden producir roces con otras visiones entre candidatos, en esta presentación de los medios subyacen

ideas sociales e ideologías de los grupos que hacen parte cada candidato, los cuales generan divisiones en la sociedad, Rodolfo Hernández tuitea la respuesta que dio durante una entrevista sobre el proyecto de las pensiones del candidato Gustavo Petro en el cual se iba a enfocar en el fondo de pensión pública, dejando de lado a los fondos de pensiones privadas, las cuales actuaban a demérito de los colombianos según Petro. “Así desaparecen las pensiones de los que aportan toda su vida. por un lado, aumentan los años para poder pensionarse, y por otro vacían los Fondos de Pensión, usando la plática para hacer infraestructura barata, como el puente de Chirajara” (Ver documento anexo, Tabla 2, Celda 49, Rodolfo). Para finalizar los hallazgos de la categoría de entrevistas, se evidencia mayoritariamente las propuestas populistas, en estas se utilizan los topes dominantes en la población colombiana como es el caso de la lucha de la corrupción por Rodolfo, “El gasto que vale la pena es el que mejora las condiciones de vida de la ciudadanía. Las reformas tributarias no son para tapar los huecos de despilfarro y robo que hacen los politiqueros.” En el video después del tuit el candidato dice:

¿Qué es el déficit? Es gastar más de lo que ganamos, ¿cómo hace usted para volver eso centralizarlo, neutralizarlo o que empiece a ser positivo? Que haya excedente de caja, pues no gastar, el gasto que vale la pena es el que mejora las condiciones de vida a la ciudadanía, cuando el déficit fiscal se genera a través de más deuda, más reformas tributarias, que cuando llega la reforma tributaria no es para generar programas de mejora de vida sino para tapar huecos, despilfarro y robo que han hecho los políticos que tenemos que remover el próximo 29 de mayo (...) (Ver documento anexo, Tabla 2, Celda12, Rodolfo).

La justicia social de Petro “Cuando hablamos de igualdad, estamos hablando de una justicia social que es el eje central de un desarrollo” (Ver documento anexo, Tabla 3, Celda 18, Petro) y el candidato Federico Gutiérrez en sus consignas sociales se centró en cada territorio particular, dando propuestas locales a las dificultades que cada población tenía:

Feliz y emocionado de estar en Montería, la capital ganadera de Colombia y conocida como la Perla del Sinú. Es una despensa importante de arroz, maíz y ganado para el mundo. Debemos cuidarla y potenciar (...) Vamos a trabajar por una Colombia sin hambre.

Involucramos 350 mil nuevas hectáreas con vocación agrícola a la producción de alimentos. Facilitaremos a los productores herramientas para acceso a créditos y tecnología para que puedan producir más a un menor costo. #FicoPropone (...) Entregaremos entre 30 mil y 40 mil pesos a través del Ingreso Solidario para reducir el pago de la factura de energía en la Costa Caribe a 2.1 millones de usuarios. Vamos a realizar inversiones en agua potable y modernización de redes de acueducto y alcantarillado. #FicoPropone.” (Ver documento anexo, Tabla 1, Celda 44, Fico).

Respecto a la categoría de propuestas en esta se utilizaba la figura de los topos como son la justicia, equidad, avance, algunas se convertían en propuestas populistas, en estas se intenta dar una categorización para que ciertos grupos se adhieran y que estos sirvieran de voceros para dar a conocer a otros y otras las propuestas de los candidatos, intentando convencer y construir la base política esperada, también se hace un intento de separación de propuestas de los demás candidatos, utilizan varias figuras argumentativas, como son la ejemplarización y el juego de números donde se busca reforzar la credibilidad del discurso dando énfasis a la información suministrada por el portador, normalmente se utilizan datos que los mismos candidatos han ido recolectando por su experiencia pública. Rodolfo tuitea:

La agresividad de las otras campañas al ver cómo cada día son más los colombianos que me apoyan, me ha hecho pensar sobre qué hace que se desesperen y actúen así.” Del trino se desglosa un hilo de 10 comentarios entre ellos está: “(1/10) La prioridad en Colombia no puede ser este show de candidatos destruyéndose entre sí para ganar votos: la prioridad debe ser que la gente mejore su vida. (2/10) (...)que salga de la pobreza, pueda estudiar, tenga respuestas en salud, pueda hacer empresa, tenga microcréditos de bajo costo para no depender del gota a gota. (3/10) (...) Ser presidente es como ser un director de orquesta, es saber guiar a los expertos en cada tema, no pretender ser un sabelotodo que en realidad no sabe cómo dirigir. (...) (7/10) El director de orquesta no debe tocar todos los instrumentos, debe saber guiar. Por eso estoy dialogando con quienes no son parte de la politiquería y tienen todo para aportar al país.” (Ver documento anexo, Tabla 2, Celda73, Rodolfo).

Y para la última categoría: Los eventos políticos, estos difieren mucho entre sí, debido a que el fin y propósito del encuentro varía, algunos eventos son utilizados para exponer propuestas y así consolidar la base política en ciertas zonas del país, el recurso discursivo de Federico Gutiérrez logra visualizar esto de manera explícita como fue en su visita al municipio de Chiquinquirá donde posteo una propuesta a la comunidad: “Temas clave para Chiquinquirá: garantizar agua potable para toda su gente, construcción y mantenimiento de vías (especialmente Ruta de los Comuneros, tramo Ubaté-Chiquinquirá), y turismo para generar empleo y desarrollo sostenible. #FicoPresidente” donde muestra un video donde está reunido con la población (Ver documento anexo, Tabla 1, Celda 23, Fico), otra función de los eventos es el distanciamiento con respeto a los demás candidatos, haciéndose notar y destacar por encima de los demás contendientes, como se ve en el trino de Rodolfo Hernández:

Yo no me voy a unir a nadie. A mí me firmaron 2 millones de colombianos como independientes y no puedo traicionarlos uniéndome a un montón de politiqueros, que son los mismos que han desangrado a Colombia, y hoy están pidiendo un pedazo de poder. #EnVivo en @RevistaSemana. Si Sergio Fajardo no se une a mí, pues yo sigo solo, sin rencor, yo no le meto basura al corazón. #AEstaHora #EnVivo en @revistasemana. Fico no es Fico, Fico es Uribe, Fico es Alejandro Char, Fico es David Barguil, Fico es Andrés Pastrana, Fico es Dilian Francisca Toro, Fico es César Gaviria Trujillo. Fico es una gavilla de siete políticos. #AEstaHora #EnVivo en @revistasemana. Gravísimo que Piedad Córdoba, como senadora, esté yendo a ver extraditables. Ella como senadora debería velar por los intereses de los colombianos y estar pendiente de que la plata no se la roben, no la despilfarren. #AEstaHora #EnVivo en @revistasemana.” (Ver documento anexo, Tabla 2, Celda 59, Rodolfo).

Para finalizar este apartado, se nombrará la última tipología discursiva: la autopresentación positiva con la utilización de la representación negativa de los contendientes, donde se pretende exhibir una disputa política que el fin sea generar mala imagen del contendiente y favorece la propia, mientras que otros candidatos emplean el mismo sistema, pero en este caso es para desmitificar el discurso del otro como una forma de respuesta a los ataques. Fico tuitea: “Fui

solidario con Fajardo al ser víctima de guerra sucia de parte de Petro. Pero lo más increíble es que ahora sea el mismo Fajardo, el que me haga la guerra sucia, enviando a Ariel, el “Anti Fico”, a infiltrarse en un evento nuestro para provocar a nuestra gente” (Ver documento anexo, Tabla 1, Celda 67, Fico).

Se observa que el propósito de los eventos varía según el candidato y la región, dependiendo de las regiones cada candidato modifica su discurso, generando propuestas particulares según las necesidades de cada territorio, y así captar más votos o tener una representación mayor que les permita una ventaja en la contienda electoral, también se observó cómo los candidatos tienen más énfasis en las principales ciudades y en las zonas con problemas estructurales donde las propuestas de cambio y mejora son fácilmente escuchadas.

4.2 Concepto de imaginarios impresos en los discursos de los candidatos a la presidencia de Colombia

En este apartado nos concentramos en la construcción de los imaginarios impresos en los discursos de los diferentes candidatos a la presidencia de Colombia, cada uno se ha puesto en la labor de diferenciarse con sus homólogos en la contienda electoral, unos dando imagen de radicales mientras otros una imagen de tradición (conservador), adaptando las diferentes imágenes de los discursos dependiendo del sector que conforma sus bases electorales, cabe recordar que el discurso de los candidatos fue cambiando unos fueron perdiendo fuerza, mientras otros ganando relevancia, y esto se dio cuando se acercaban las urnas tanto en la primera como en la segunda vuelta.

En cuanto a esto se ve que los candidatos de derecha que son Federico Gutiérrez y Rodolfo Hernández están luchando para ver cuál de los dos se queda con el apoyo del sector de la derecha, en el cual Fico empezó fuertemente pero fue perdiendo fuerza a diferencia de él, Rodolfo se fortaleció, ambos se esfuerzan para lograr ponerse en un lugar por encima del otro, haciendo referencia a la popularidad que tienen los candidatos con respeto a la población, estos están luchando para ver cuál sobresale frente al otro, en este momento de la contienda en el mes de mayo estaban igualados en cuanto a opciones de voto, pero poco a poco Rodolfo se estableciendo como el líder de la derecha. (Ortiz, 2022).

En cuanto a Federico este perdió en la primera vuelta ganando Rodolfo el puesto, a pesar de haber gozado del favor de los políticos, como medios tradicionales la campaña de Fico no pudo alcanzar la popularidad del ingeniero cuando se acercaban a las urnas, la estrategia de Gutiérrez no alcanzo a captar las vistas de los electores exceptuando el departamento de Antioquía donde obtuvo la mayoría de sus votos, evidenciando que el discurso de Rodolfo fue más eficiente, a este resultado se le suma la mala fama que obtuvo fico gracias al apoyo de partido Centro Democrático, en el cual le hizo perder gran parte de su popularidad aunque el candidato intentó alejarse y distanciarse del partido criticando al presidente Iván Duque. (El Tiempo, 2022).

Para lograr mayor comprensión se analizarán los diversos imaginarios de los candidatos en forma particular, también su relación con los postulados de los otros contendientes, logrando así una mayor comprensión de las imágenes que proyectan dentro de sus discursos y cómo estas impregnan sus alusiones, nos serviremos de la teoría expuesta por Blumer (1982) y Becker (2011).

4.2.1 Federico Gutiérrez

En cuanto al candidato Federico Gutiérrez se puede plantear que, este intenta dar una imagen de un político de centro derecha, acentuando ciertas premisas progresistas pero sin que estas subvierten el orden establecido, donde muestra una imagen de confianza tanto en el territorio nacional como en el extranjero, evitando cambios profundos que no alteren las inversiones ni la confianza en el país, sumándole la imagen de un político experimentado que establece políticas que en un pasado se han mostrado efectivas en la ciudad de Medellín y el departamento de Antioquia, con su eslogan a la “defensa a la seguridad” con sus administraciones como concejal y su periodo de alcaldía, este tenía una proyección muy favorable al comienzo de la contienda aunque se fue diluyendo con el paso del tiempo. Fico se establece como un defensor del sector privado, generador de empleo y fortalecimiento de las instituciones, las cuales han perdido peso gracias a las anteriores administraciones según el mismo. Retweet de fico a Kienyke @kienyke:

(...) #Elecciones2022 | "Colombia debe defender la democracia y las libertades", señaló @FicoGutierrez después de hacer énfasis en que el país no puede repetir la historia de Venezuela y Nicaragua." Este evento ocurrió en el hotel Cosmo en la ciudad de Bogotá donde se hace mención a su programa de fortalecimiento institucional y democrático "#Elecciones2022 | La lucha antidrogas y el fortalecimiento del sistema penitenciario colombiano son dos de los pilares del programa de Gobierno de 'Fico' (@FicoGutierrez) en materia de seguridad." donde se nota la importancia en el programa del candidato, haciendo énfasis en la importancia de prevalecer la seguridad de la nación. "#Elecciones2022 | "Quiero convocar a cada uno de ustedes y a cada uno de los colombianos para que salgamos a votar masivamente", así finalizó la intervención del candidato. (Ver documento anexo, Tabla 1, Celda 70, Fico).

El candidato proyecta una imagen de aceptación del proceso de paz, como un punto intermedio entre Gustavo Petro y Rodolfo Hernández siendo más estricto que el primero y más flexible que el último, permitiendo la aplicación de leyes particulares dependiendo del municipio, aceptando aparentemente el proceso de paz para dar un inicio a la recuperación económica y de seguridad, Federico tuitea:

Todo mi cariño y solidaridad para las víctimas en Colombia, en mi presidencia garantizamos sus derechos y lucharemos por ustedes. Hagamos memoria para tener presente lo que no queremos repetir y no vamos a permitir. #FicoPresidente." En el video posteo el candidato enuncia: "Hoy 9 de abril es el día nacional de la memoria y la solidaridad con las víctimas según cifras oficiales, son más de 9 millones de colombianos víctimas del conflicto armado. así que hoy tomemos un momento para hacer memoria para recordar a quienes se han ido y a quienes se han quedado extrañando a sus seres amados, a quienes los han obligado a dejar sus tierras, quienes sufren y han sufrido por cuenta de la violencia. Nombremos a quienes la violencia sea llevada, recordemos para no repetir. como presidente, daré cumplimiento a los acuerdos de paz. Con enfoque en la verdad, la justicia, la reparación para las víctimas, la FARC no ha entregado los bienes para la reparación,

tienen que cumplir. Todo mi cariño y solidaridad para las víctimas en Colombia, ustedes estarán en el centro de todos nuestros proyectos de paz todos los días, especialmente hoy nueve de abril hagamos memoria. Colombia definitivamente tiene derecho a vivir en paz. siempre del lado de la víctima”. (Ver documento anexo, Tabla 1, Celda 73, Fico).

El candidato dice estar de acuerdo con la paz y a favor de las víctimas, no obstante no permitiría reformas nacionales acerca del proceso de paz sino las normas preexistentes, en cuanto a las reformas políticas y económicas este se centran sobre todo en el último sector, promoviendo una imagen de confianza ya que mantendrá las mismas normas, según él, esto permite la recuperación de empleos, además con aplicación de leyes antimafia como lo muestra en su discurso en la ciudad Barrancabermeja: “A través de leyes antimafia atacaremos a las estructuras criminales en Barranca, impactamos su funcionamiento, dirigentes, negocios y dinero con medidas de extinción de dominio. CO #FicoPropone (Ver documento anexo, Tabla 1, Celda 84, Fico). Fortalece sectores importantes a nivel nacional como es el medio ambiente y el turismo, en cuanto a las reformas políticas el interés es agrupar las inconformidades y malestares de los ciudadanos colombianos que generan las diversas protestas.

En cuanto a materia de seguridad el candidato representa la postura conservadora de la política colombiana con sus discursos de recuperación del aspecto de las fuerzas públicas, cuestionando a la población cuando estas atacan a las fuerzas armadas.

Recibo con un orgullo inmenso, el respaldo y adhesión a nuestra campaña a la Presidencia de Colombia, de quienes hacen parte de las Reservas de nuestras Fuerzas Militares y de nuestra Policía Nacional. Gracias a ustedes y a sus familias. Preservemos Democracia y libertades.” Ver documento anexo, Tabla 1, Celda 50, Fico).

Posterior al tweet el candidato postea una carta dirigida a él de parte de las reservas y los agentes de policía respaldando su candidatura.

Otro tema relevante en la seguridad de Colombia es la agenda contra el narcotráfico, este tema se vincula con temas de crecimiento de la inseguridad de las principales ciudades, haciendo énfasis en el interés de recuperar la seguridad y el orden público que se ha perdido con las anteriores administraciones según Federico.

(...) Vamos a arrebatarse los jóvenes a las estructuras criminales. 400.000 estudiantes serán beneficiados con becas y estímulos. ¡La educación es la clave! #FicoPropone. ¡No más familias extorsionadas! El delito de extorsión se convertirá en un delito contra la libertad individual. La gente no puede seguir viviendo con miedo. Aumentaremos operativos para desarticular bandas delincuenciales. #FicoPropone. (Ver documento anexo, Tabla 1, Celda 46, Fico).

4.2.2 Rodolfo Hernández

Este candidato ha tenido poca historia en la política Colombiana, su experiencia política se ha basado en único cargo público que ha desempeñado, durante el periodo que va del 2016 a 2019 como alcalde de la ciudad de Bucaramanga del departamento Santander, consolidando una imagen de renovación política en su administración, este candidato a medida que pasa el tiempo toma relevancia, la mayoría de sus propuestas están del lado del discurso de derecha, estas buscan reformas económicas y políticas, en cuanto a la gran mayoría de sus postulados se observa una posición radical, buscando un cambio estructural, estos tienen cuatro grandes corrientes: la primera reforma, está dirigida al aparato estatal, su contenido proyecta una imagen de anticorrupción puesto Rodolfo según su campaña no ha tenido un pasado político corrupto. Tuitea:

“Yo no prometo, yo digo lo que voy a hacer. Seré cero tolerante con la corrupción y el crimen organizado, así tendremos la tranquilidad que necesitamos para progresar” En el video después del trino dice:” Yo soy un hombre serio no soy un politiquero por eso no prometo soles, digo que voy a hacer y cómo voy a gobernar para que haya seguridad, vamos a atacar al delito en todas sus formas porque solo así ganaremos la tranquilidad que necesita Colombia para que todos prosperen y podamos vivir mejor con nuestras familias. Vamos a bajar a cero la tolerancia ante la corrupción y

el crimen organizado porque en un país donde la violencia nos está obligando a que el presupuesto de seguridad sea superior al presupuesto de salud, educación y de vivienda todos estamos enfermos y ya es hora de curar esa enfermedad. No mientas, no robes, no traicione, soy Rodolfo Hernández y con estos principios voy a gobernar. (Ver documento anexo, Tabla 2, Celda 82, Rodolfo).

La segunda reforma va dirigida a los apoyos sociales y la tercera a los sectores productivos y económicos “Madrugué a Corabastos a hablar con los que, al amanecer, ya están produciendo. A decirles que, una vez ganada la Presidencia de la República, el apoyo al campo será lo primero que voy a atender, para así producir, transformar y distribuir.” Ver documento anexo, Tabla 2, Celda 32, Rodolfo). Generando simpatía con el público objetivo, en sus discursos mezcla tantas reformas sociales con reformas económicas, brindando apoyo, pero esto significa un posible negocio o fortalecimiento económico en el país, priorizando las alianzas público privadas. La mayoría de las reformas son estatales y de administración, van dirigidas al mejoramiento del sector financiero y empresarial, teniendo proyección al público objetivo como un candidato “transparente” como se visualiza en el trino anterior.

En cuanto a la propuesta de paz del ingeniero, este figura como un candidato que acepta el proceso de paz,, pero con los postulados y cumplimientos existentes sin la modificación de las normas, además se muestra amigable con una imagen del sector conservador que criticó el proceso de la JEP con su ineficiencia para juzgar a las FARC, intentando mostrar a la población una separación de los temas personales y el posible cargo a asumir, debido a su historia con las guerrillas de Colombia, pero entre líneas se puede evidenciar que este utiliza su pasado trágico con el ELN (Ejército de Liberación Nacional) para dar un argumento más sólido a su propuesta. Rodolfo es escéptico con la puesta de los otros candidatos frente al proceso de paz, en el siguiente trino sacado de un evento en la ciudad de Bogotá en Corferias, menciona:

Yo le digo SÍ a un proceso de paz con el ELN porque la gente para producir tiene que trabajar tranquila. A pesar de que mi padre fue secuestrado por el ELN y mi hija asesinada, yo no puedo trasladar mi dolor al pueblo colombiano. En el Foro de @espectador en @CorferiasBogota. A la gente que vive en la selva hay que darles trabajo y el trabajo es que vigilen su propio hábitat y se les pague por ese servicio, para que no permitan que nadie

acabe con el pulmón del planeta tierra. #AEstaHora en el Foro de @elespectador en la Feria del Libro”. (Ver documento anexo, Tabla 2, Celda 88, Rodolfo).

En cuanto a las demás reformas tienen como centro común dar la imagen de reactivación económica ya que la paz según Rodolfo generará confianza e inversión extranjera, en sus intenciones discursivas se repite constantemente como el candidato expone el abandono del estado y la falta de oportunidades económicas, lo cual evidencia según él la necesidad de reformas de los diferentes sectores, en cuanto a las económicas son prácticas clásicas que casi nunca se llevan a cabo como la reducción del IVA, la abolición de la tasa del cuatro por mil, en cuanto a las reformas políticas más importantes, se destaca la reforma al procedimiento formal, dando una imagen de luchar contra la impunidad, otra de las propuestas está direccionada al cambio del sistema penitenciario el cual plantea que las cárceles no sirven sino que vuelven expertos a los delincuentes.

(...) Aquí todo lo arreglan poniendo presos y resulta que el preso en la cárcel se vuelve más experto en la delincuencia. En @wradiocolombia con @JuanPabloCalvas #RodolfoEnLaW. (...)Yo propongo que, en vez de gastar 800 mil millones haciendo cárceles para generar más delincuencia porque allá es el doctorado del delito, es hacer una Ciudad Justicia. (...)En esa Ciudad Justicia el que llegue allá tendrá un brazalete y tendrá que trabajar, y se invita a las empresas a que vayan a producir allá. (Ver documento anexo, Tabla 2, Celda 103, Rodolfo).

Otra de las imágenes más importantes para Rodolfo es la lucha de las élites políticas corruptas, podría plantearse que es eslogan insignia de la campaña del candidato:

Los políticos que han gobernado por décadas ahora prometen arreglar el país que ellos mismos han llevado a la miseria. ¡No más! #RodolfoHernandez #RodolfoPresidente #LigaAnticorrupcion #elecciones2022” Posterior al trino postea un video: “Después de

dejarnos sin trabajo ahora nos dicen que van a crear trabajo, después de décadas de corrupción ahora nos vienen a decir que van a terminar con la corrupción, colombianos tengo 77 años he visto casi todo, he vivido grandes esperanzas y profundas decisiones y no quiero ser espectador de este desastre al que nos quieren conducir ellos para salirse con la suya me quieren callar, pero no lo voy a permitir, sé que somos millones que vamos a usar los votos para no permitir que nos vuelvan a joder” (Ver documento anexo, Tabla 2, Celda 51, Rodolfo).

Para concluir este apartado de imaginarios, identificamos una incongruencia entre sus postulados y la imagen que muestra al público, a pesar de esto aun manteniendo una buena aceptación en el sector conservador especialmente el de derecha, proyectando una imagen de confianza en temas económicos, políticos y sociales, todos estos relacionados con su prioridad, lo económicos.

4.2.3 Gustavo Petro.

Gustavo Petro es el candidato visto como la figura política más polarizada y radical en el panorama actual. Sus publicaciones son altamente virales y generan múltiples reacciones, a veces incendiarias y polémicas. Sin embargo, también ha logrado gran acogida por parte de diversos grupos, especialmente jóvenes, mujeres y campesinos. Publicó un trino acompañado de una fotografía dónde se observa él y un grupo enorme de ciudadanos: “Enorme evento de mujeres en Sincelejo. Presentaremos las propuestas de vivienda popular por alianza público populares Y la propuesta de ingreso vital para madres cabeza de familia con hijos en la primera infancia, 500.000 pesos mensuales” (Ver documento anexo, Tabla 3, Celda 9, Petro)

Petro ha consolidado una imagen popular “del pueblo y para el pueblo”, publica constantemente fotos con diferentes grupos poblacionales, viajando a diferentes lugares apartados de Colombia y con los sectores sociales más invisibilizados. Esto se debe a sus múltiples discursos

y propuestas relacionadas con temas como la reforma agraria y el medio ambiente, las cuales promueven la igualdad y la disminución de la inequidad.

En el Día del Campesino, enumeramos algunas de nuestras propuestas: Titulación de la tierra para la mujer campesina Agro industrialización Crédito barato y capacitación Subsidio a los insumos Distritos de riego Salario y pensión digna Compra de cosechas ¡Volveremos a producir!” (Ver documento anexo, Tabla 3, Celda 8, Petro).

Además, este candidato tiene grandes propuestas para posicionar a Colombia como una potencia a nivel mundial. Su objetivo principal es potenciar la toma de decisiones a favor del cambio en todos los niveles y ramas del poder. Por último, busca una reforma que garantice los derechos fundamentales de todos los ciudadanos. Tuitea un video con el siguiente encabezado: “Me dirijo a ustedes para que votemos este 19 de junio por el verdadero cambio, sin miedo y con esperanza. Llegó el momento de hacer historia, tu país te necesita” En el video nombra:

Querida Colombia a solo días del cambio del triunfo del cambio y de la vida, con la serenidad que da la honestidad, me dirijo a ustedes, en especial a ti madre que te angustias cada día por alimentar a tus hijos y darles educación, me dirijo a ti mujer trabajadora, que te entregas por tu familia pero que vives con miedo, dirijo mis palabras a la juventud a esa nueva generación que repudia la violencia que sueña con superarla que quieren vivir en paz, les hablo a quienes aman la tierra y la ven morirse, sepan que nosotros estamos del lado de la vida, me dirijo al empresariado honesto que quiere un país en paz, habló a los viejos y a las viejas que ansían su bienestar, te hablo a ti que deseas acabar con la corrupción que nos hunde en la miseria, tengan claro que mi lucha seguirá siendo implacable, habló a los invisibilizados, a los obreros, a los campesinos, a las campesinas, en sus manos está romper con ese vergonzoso pasado, Colombia que quiero tanto sí podemos!” (Ver documento anexo, Tabla 3, Celda 6, Petro).

En cuanto a reformas económicas este candidato se encuentra a favor de las reformas tributarias generando mala imagen en cierta parte de la población como es subir el impuesto al latifundio en tierras productivas, subir los impuestos y las aduanas a los productos importados para favorecer la producción interna. El candidato público: “Estas son nuestras propuestas tributarias: •La política fiscal y tributaria debe fomentar la protección del ambiente. Incentivar una economía verde es el cambio económico que necesitamos.” El trino viene acompañado de una imagen que dice: “Fortaleceremos los instrumentos tributarios que preserven el medio ambiente y los ecosistemas naturales, garantizando recursos para la transición energética” (Ver documento anexo, Tabla 3, Celda 10, Petro).

El candidato busca una modernización del aparato estatal a través de reformas políticas que sean más equitativas y cercanas a la población. Sin embargo, esta propuesta ha generado una mala imagen con el sector Conservador, es uno de los partidos que aún conservan fuerza y que dominan a nivel administrativo y a nivel social. Esto contradice las propuestas de Rodolfo Hernández, quien se enfoca en reformas económicas y políticas.

El IVA no se toca, la evasión si, así recaudamos más y mejor, Recaudar más, es la política económica más inteligente y viable para el país, Seremos un gobierno amigo de los y las emprendedores, así crecemos en empleo, oportunidades y mayor productividad en los territorios, Para romper la inequidad y construir igualdad, las grandes empresas y capitales deben tributar y aportar más, La reforma tributaria que haremos será un cambio estructural para que los 4000 más ricos del país aporten más y ayuden a nivelar la cancha, Vamos a acabar muchos beneficios generados por décadas de desigualdad. El bien general por encima del beneficio particular de unos pocos, debe terminar” (Ver documento anexo, Tabla 3, Celda12, Petro).

Mientras Rodolfo centra su atención en temas económicos y políticos, Petro se enfoca en reformas sociales y de equidad. Su objetivo es generar una imagen positiva en las bases sociales y en los grupos que se denominan minorías. Para lograr esto, Petro ha desarrollado un discurso que se centra en las necesidades y demandas de estos grupos poblacionales:

Las medidas tomadas desde el escritorio y contra el campesino tiene hoy la comida por las nubes. Para frenar este perverso ciclo, tenemos propuestas y medidas claras” El trino lo acompaña una imagen que expone lo siguiente: Subsidiar la importación de insumos, en el corto plazo sustituir la importación de los 13 millones de alimentos y producirlos en el país, con aranceles inteligentes que permitan el espacio para inducir la competitividad del sector, invirtiendo en bienes públicos y crédito de fomento para aumentar la productividad del campo y bajar los costos de producción” (Ver documento anexo, Tabla 3, Celda 13, Petro)

En resumen, el candidato busca modernizar el aparato estatal a través de reformas políticas más equitativas y cercanas a la población. Aunque esta propuesta ha generado controversia en el sector Conservador, Petro se enfoca en reformas sociales y de equidad para ganarse el apoyo de las bases sociales y los grupos minoritarios, fortaleciendo una imagen popular, social, familiar entre los ciudadanos. El candidato a la presidencia goza de una percepción y un discurso que seduce a la población gracias al inconformismo que ha generado las políticas tradicionales a lo largo de la historia cercana, logrando una figuración positiva.

4.3 Hegemonía de los discursos de los políticos en los trinos.

En cuanto a este concepto, principalmente se presentan dos alternativas. La primera es mantener la cosmovisión, mientras que la segunda es un cambio, aunque sin alterar significativamente la hegemonía imperante. Muchos de los candidatos defienden sus puntos de vista e intentan dar a conocer esta postura.

En el primer caso, se encuentra la postura que defiende y perpetúa la cosmovisión, las instituciones y busca salvaguardarlas, manteniendo el estatus Quo y asegurando la dominación de las élites. En este contexto, se presenta el candidato Federico Gutiérrez, quien propone seguir la línea de los mandatos anteriores y plantea pocas reformas en el sistema. Estas reformas están orientadas a preservar el statu quo, como, por ejemplo, garantizar la seguridad y recuperar la

aceptación del público en general. Además, propone utilizar la educación como una forma de imponer su mandato y mantener los valores tradicionales de la sociedad colombiana.

En cuanto al resto de los candidatos, uno de ellos se preocupa únicamente por cambiar el orden y el estatus de los políticos y sus aliados en las instituciones estatales. Sus reformas estarían dirigidas a combatir la corrupción, fomentar la meritocracia y evitar el nepotismo, que es el caso aparentemente de Rodolfo Hernández. En el ámbito de la educación pública, propone eliminar los ingresos y promover la competencia entre los estudiantes, de manera que aquellos que sean más aptos puedan acceder a los incentivos estatales para continuar su educación. Además, propone promover alianzas público-privadas para impulsar el desarrollo y el emprendimiento de los estudiantes, como se identificó en los trinos que se citaron anteriormente,

En cuanto a las instituciones carcelarias, este candidato las considera ineficientes y un desperdicio de dinero. Propone facilitar la contratación de los presos por parte de empresas para que puedan trabajar y sostenerse por sí mismos.

Por otro lado, este candidato ataca directamente a los políticos tradicionales y a las instituciones que reciben su apoyo, como la fiscalía. Su propuesta implica un cambio de hegemonía, manteniendo el sistema, pero modificando las altas esferas y los valores que guían a la sociedad. Asimismo, busca realizar renovaciones económicas.

En cuanto al último candidato Gustavo Petro, plantea más cambios estructurales, pero sin cambios profundos en las reformas prioritarias en salud y pensiones. En relación a las reformas institucionales, propone cambios cautelosos y a largo plazo sin afectar de manera fundamental a los partidos tradicionales. Sin embargo, uno de los sectores más afectados sería el rural, ya que busca enfrentar a los grandes propietarios de tierras, los latifundistas, mediante una reforma agraria y el aumento de impuestos a las tierras improductivas con el objetivo de mejorar las condiciones de este sector.

5 Conclusiones

Para concluir esta investigación, resulta crucial sintetizar la información recopilada y presentar los hallazgos de manera precisa y compacta. Asimismo, es imperativo exponer las ideas que se han ido identificando y comprendiendo a lo largo del proceso de indagación. No obstante, no se debe pasar por alto la identificación de posibles lagunas o carencias en la comprensión actual del tema, con el propósito de estimular investigaciones futuras y una aprehensión más profunda de la cuestión abordada. En esencia, es esencial culminar este proceso investigativo y académico de manera íntegra, subrayando los logros alcanzados y abriendo la puerta a futuros estudios que tengan el potencial de expandir nuestro acervo de conocimiento.

En relación a los discursos, es evidente que se emplean como una táctica por parte de los candidatos, ya que son sumamente maleables y adaptables. De acuerdo con la estrategia política que estén siguiendo, los candidatos pueden recurrir a variados tipos de discursos, como, por ejemplo, la utilización de discursos de autoridad o la presentación de datos concretos como es la utilización de la tipología del juego de los números para aportar credibilidad y consolidar una posición más sólida en su argumentación. Estos discursos se despliegan en distintos contextos, como eventos, entrevistas y propuestas, con el fin de generar visibilidad y destacar en la competición electoral. Además, siempre está presente una dinámica de confrontación, una continua batalla entre las visiones, propuestas e ideologías, para determinar cuál de ellas logra influir en la percepción de los votantes. En última instancia, es la implementación de los imaginarios lo que determinará el rumbo del país y dará hegemonía a una nueva clase o mantendrá el mismo estatus quo en la política colombiana.

En el contexto de esta contienda electoral, se hacen evidentes las diversas proyecciones planteadas por los candidatos para el futuro del país, dado que cada uno presenta visiones únicas sobre cómo podría ser configurada esa proyección. A través de estas perspectivas, emergen imágenes nítidas, tal como se percibe en el caso de Gustavo Petro, cuya plataforma refleja un anhelo de cambio y progreso, además de una intención de reformar la estructura misma de la nación. En este sentido, se enfoca en visibilizar a los sectores marginados y abordar cuestiones subyacentes, como es el caso de la problemática medioambiental de país.

Por otro lado, el aspirante Rodolfo Hernández también se presenta como un agente de cambio, si bien su imagen difiere considerablemente de la de Gustavo Petro. Su atención se concentra principalmente en los órganos gubernamentales, especialmente en los puestos de alto nivel, pronosticando una modificación en las disparidades elitistas existentes en el país. Su propuesta implica un sistema fundado en el mérito y la preparación, con semejanzas a un entorno empresarial privado, en contraste con el sistema establecido en el país, que ha estado arraigado en conexiones personales.

Mientras tanto, el candidato Federico Gutiérrez busca presentar una imagen que se sitúa en un punto intermedio entre Gustavo Petro y Rodolfo Hernández. Su enfoque se dirige hacia el mantenimiento de la institucionalidad y el orden público, buscando introducir cambios más específicos y menos drásticos para minimizar los posibles inconvenientes. Su propósito es consolidar y fortalecer las estructuras existentes, con el objetivo de construir una imagen favorable para los inversores y asegurar la continuidad de la estabilidad.

En resumen, cada uno de los candidatos aporta una visión única para el país. Gustavo Petro aspira a cambios profundos y reformas estructurales, Rodolfo Hernández propone transformaciones basadas en el mérito y la preparación, mientras que Federico Gutiérrez enfatiza la estabilidad y el fortalecimiento de las instituciones preexistentes.

En relación a la capacidad de adaptación de los tres candidatos, es posible observar cómo en sus perspectivas políticas, estos aspirantes se dedican a establecer o edificar una base política, en concordancia con las necesidades y creencias específicas de cada región. Ajustan su enfoque discursivo en cada situación, lo que ejemplifica su habilidad para adaptarse. Es evidente que sus propuestas son coherentes con el contexto social presente, con la flexibilidad de cambiar entre un discurso de alcance nacional y uno enfocado en lo local, en función de las circunstancias o requisitos que se presenten. Esta adaptación de enfoque y estilo de discurso les permite ganar un posicionamiento más sólido en los debates públicos, o bien, mejorar su imagen a nivel nacional, consolidando su mensaje entre el público. En última instancia, esta capacidad de adaptación refleja una estrategia consciente por parte de los candidatos para responder a la diversidad de contextos y necesidades, logrando así un mayor impacto y conexión con el electorado.

En relación a las líneas de análisis que no fueron abordadas en el presente trabajo, se presentan varias recomendaciones para expandir y profundizar la investigación: Análisis Individual de Candidatos y Equipos, Se sugiere explorar un enfoque más detallado mediante un análisis individual de cada candidato, desglosando sus trinos y discursos para obtener una comprensión más profunda de sus estrategias. Igualmente, centrarse en los equipos de campaña y en los postulados a la vicepresidencia puede arrojar luces sobre cómo se construye y comunica el mensaje político desde diferentes perspectivas. Medios de Noticias y su Papel en Twitter, Examinar cómo se manejó la información en diversos medios de noticias en Twitter puede ser esclarecedor. Analizar el papel de los medios en la promoción de ciertos discursos, así como su influencia en la formación de la imagen pública de los candidatos, puede proporcionar una visión más completa. Evolución del Discurso Post-Electoral, Explorar cómo los discursos de los candidatos evolucionan después de la contienda electoral puede ser interesante. Esto incluye examinar cómo siguen influyendo en la política nacional y si mantienen su relevancia en la esfera pública, ya sea ejerciendo presión sobre el candidato elegido o manteniendo su influencia en la política. Estudio de Impacto en la Vida Real, Complementar el análisis virtual con un estudio de sondeo que combine entrevistas y encuestas permitirá entender cómo los trinos de los candidatos impactan en la vida real de los ciudadanos. Esto ayudará a vincular los mensajes políticos en línea con las percepciones y acciones de la población. Ampliar a Otras Plataformas Sociales, Considerar la posibilidad de expandir el análisis a otras plataformas populares como YouTube o Facebook puede brindar una perspectiva más completa sobre cómo se comunican los discursos políticos en distintos medios digitales. La incorporación de estas recomendaciones puede enriquecer significativamente el análisis y brindar una visión más holística de cómo se construyen y transmiten los mensajes políticos en el entorno digital colombiano.

El candidato Rodolfo Hernández, representante de la opción de un aparente cambio, reconoce la importancia de adaptarse a los nuevos desafíos y realidades socioeconómicas del país. Sin embargo, es importante destacar que busca mantener la hegemonía actual dentro de ciertos límites. Además de reconocer la necesidad de adaptarse, propone una serie de reformas que buscan fortalecer las instituciones del Estado, así como promover el crecimiento económico. Su enfoque se centra en el desarrollo económico sostenible y la creación de empleo, poniendo énfasis en la importancia de promover políticas que impulsen la economía nacional.

En contraste, Federico Gutiérrez tiene una visión distinta. Su propuesta se centra en mantener la hegemonía actual y perpetuar el statu quo. Su objetivo principal es establecer políticas que continúen sosteniendo el aparato estatal y su funcionamiento, sin realizar cambios estructurales profundos. Esta postura se fundamenta en la idea de que el sistema actual ya ha mostrado resultados positivos y, por lo tanto, es necesario mantenerlo sin grandes modificaciones.

Por otra parte, Petro se establece como un candidato que busca realizar modificaciones estructurales y profundas en el país. Reconoce la necesidad de cambios significativos en las políticas y estructuras vigentes, con el propósito de generar un verdadero cambio en la sociedad. Su enfoque se basa en la idea de que solo a través de estas modificaciones profundas se podrán abordar los problemas sociales y económicos que enfrenta el país. Además, propone medidas para combatir la corrupción y promover una mayor equidad social.

Entonces, los tres candidatos representan diferentes discursos y propuestas. Aunque todos reconocen la importancia de adaptarse a los desafíos socioeconómicos actuales, sus enfoques difieren en la forma en que buscan lograr ese cambio. Mientras Rodolfo Hernández busca mantener la hegemonía dentro de ciertos límites, Federico Gutiérrez propone mantener el statu quo actual y Petro busca realizar cambios estructurales y profundos para generar un verdadero cambio en el país.

Referencias

- Acosta, G. L., & Maya, C. M. (2015). Subjetividades en las redes sociales: entre la manipulación ideológica y el empoderamiento de los colectivos. En J. J. Trillos Pacheco & H. Ballesteros Valencia (Eds.), *Comunicación política, relaciones de poder y opinión pública en la Red* (pp. 82-114). Editorial Universitaria de la Costa EDUCOSTA. <https://bit.ly/3qLjmzv>
- Agencia EFE. (2022). Hernández vs Petro: Estas son las 7 principales propuestas de los candidatos a la Presidencia de Colombia. En El Comercio Perú. <http://bit.ly/3svXpVr>
- Agudelo Rivera, B., & Rodríguez Álvarez, S. (2022). Las propuestas de seguridad de «Fico»: una transformadora, el resto irrelevantes. En La Silla Vacía. <https://bit.ly/3PgQdWf>
- Aguilar Rodríguez, D. E., & Said Hung, E. (2010). Identidad y subjetividad en las redes sociales virtuales: caso de Facebook. *Zona Próxima*, 12, 190–207. <https://www.redalyc.org/pdf/853/85316155013.pdf>
- Aguirre, P. G. (2012). Redes sociales y la creación de subjetividad en los jóvenes. *Revista Universitaria DE Desarrollo Social*, 131–142.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Episteme
- Becker. (2011). *Trucos de Oficio: Cómo conducir su investigación en ciencias sociales* (1ª ed., pp. 27–94). Siglo Veintiuno Editores S.A.
- Blumer, H. (1982). *EL Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y método* (pp. 1–44). Hora S.A.
- Bourdieu, P. (1985). *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*. Akal.
- Bourdieu, P. (1990). *Sociología y cultura* (pp. 135-141). Grijalbo.
- Cárdenas Neira, C. (2014). Representación de la Acción Política de los Estudiantes Chilenos: Movilización de Significados en Redes Sociales. *Ultima Décad*, 22. <https://bit.ly/3OYYgWh>
- Cardona Eusse, J. J. (2014). *El Twitter como herramienta de contrapoder en la formación de la opinión pública: la comunicación directa entre gobernantes y gobernados*. [Trabajo de grado, Universidad de Antioquia Medellín]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia. <https://bit.ly/3EhDdcH>
- Castrillón Palacio, E. (2022). Francia Márquez: el talante y la terquedad que representa a los excluidos. En La Silla Vacía. <https://www.lasillavacia.com/historias/silla-nacional/francia-marquez-el-talante-y-la-terquedad-para-representar-a-las-minorias/>

-
- CNN Español. (2022a). ¿Qué propone Rodolfo Hernández en materia económica, de trabajo y de impuestos para ser presidente de Colombia? En CNN. <https://cnn.it/3qWvain>
- CNN Español. (2022b). Las 5 propuestas clave de Rodolfo Hernández para ser presidente de Colombia. En CNN. <https://s.itoeste.com/sy6>
- Cortez, M; Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación. Colección Material Didáctico*. Universidad Autónoma del Carmen. <http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/contenido2.pdf>
- El País. (2022). Fico Gutiérrez dice ser víctima de “espionaje” por parte de la campaña de Gustavo Petro. En El País. <https://s.itoeste.com/nnQ>
- El Tiempo. (2022). El declive de Federico Gutiérrez en primera vuelta pese a sus alianzas. En El Tiempo. <https://s.itoeste.com/uY7>
- Fajardo, L. (2022). Petro presidente: 3 ambiciosas propuestas económicas para transformar Colombia (y las dificultades que plantean). En BBC. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-61861055>
- Flores, M. (2004). Implicaciones de los paradigmas de investigación en la práctica educativa. *Revista Digital Universitaria*, 5(1), 2-9. <https://s.itoeste.com/zu5>
- Fowler, W. R., & Zavaleta Lemus, E. (2013). El pensamiento de Pierre Bourdieu: Apuntes para una mirada arqueológica. *Revista de Museología Kóot*, 4, 117-135.
- Frenquelli, F. (2017). Las redes sociales como espacio de construcción identitaria. *Revista Hipertextos*, 5(7), 55–84. <https://revistas.unlp.edu.ar/hipertextos/article/view/7760>
- Galeano Escucha, L. A. (2019). El Estado clientelar-burocrático colombiano de la primera mitad del siglo XX: una visión literaria de Álvaro Salom Becerra. *Revista de la Red Intercátedras de Historia de América Latina Contemporánea: Segunda Época*, (10), 1-16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6979355>
- Galeano, M. (2004). *Estrategias de investigación social cualitativa*. (pp. 113-143). La Carreta Editores.
- Genoveva Echeverría, G. (2005). Procedimiento del Análisis por Categorías. *En Apuntes docentes de metodología de investigación análisis cualitativo por categorías* (pp. 12-35). Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Escuela de Psicología.
- Gómez Rodríguez, D. T., Carranza Abella, Y. & Ramos Pineda, C. A. (2016). Revisión documental, una herramienta para el mejoramiento de las competencias de lectura y escritura en estudiantes universitarios. *Unah Revista Chakiñan*, 1, 46-55.

- Gómez, N. A. (2016). El concepto de Hegemonía en Gramsci: Una propuesta para el análisis y la acción política. *Estudios sociales contemporáneos*, 15, 152-162.
- Gustavo Petro Presidente 2022. (2022). *Quién es Gustavo - Petro Presidente 2022*. <https://gustavopetro.co/quien-es-gustavo/>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGRAW-HILL Education.
- Hine, C. (2004). Capítulo 3. Los objetos virtuales de la etnografía. En *Etnografía virtual* (pp. 55-83). Editorial UOC.
- Ing. Rodolfo Hernández. (2022). *Historia - Ing. Rodolfo Hernández Candidato Presidencial. Ing. Rodolfo Hernández - No mentir, no robar, no traicionar*. <https://www.ingrodolfohernandez.com/historia/>
- Jiménez Mayorga, Y. (2022a). Propuestas de Rodolfo Hernández sobre género. En Radio Nacional de Colombia. <https://bit.ly/3P0YyvW>
- Jiménez Mayorga, Y. (2022b). Propuestas económicas de Rodolfo Hernández. En Radio Nacional de Colombia. <https://s.itoeste.com/ghE>
- La Silla Vacía. (2022). Federico Gutiérrez. En La Silla Vacía. <https://www.lasillavacia.com/quien-es-quien/federico-gutierrez>
- Leal Buitrago, F. (1989). El sistema político del clientelismo. *Análisis Político*, 8, 8-32.
- Leal Buitrago, F., & Ladron de Guevara, A. D. (2009). En *Clientelismo. El sistema político y su expresión regional* (pp. 19-47). TM Editores.
- Meersohn, C. (2005). Introducción a Teun Van Dijk: Análisis de Discurso. *Cinta De Moebio. Revista De Epistemología De Ciencias Sociales*, 24, 288-302. <https://s.itoeste.com/y3I>
- Metroflor. (2022). *Propuestas de los presidenciables para el agro*. <https://bit.ly/3OWM6NM>
- Núñez Pérez, B. (2017). *Estudio comparativo de las estrategias argumentativas del discurso político en las redes sociales y notas de prensa*. [trabajo de grado, Universidad de Sevilla]. Depósito de Investigación Universidad de Sevilla. <https://idus.us.es/handle/11441/64466>
- Oquendo, C. (2022). Ve a las propuestas de Rodolfo Hernández: de la reducción de la corrupción a un censo de adictos. En El País. <https://bit.ly/3qLjyid>
- Ortiz, J. (2022). Rodolfo y «Fico» luchan por el corazón de la derecha. En La Silla Vacía. <https://www.lasillavacia.com/historias/silla-nacional/rodolfo-y-fico-luchan-por-el-corazon-de-la-derecha/>

-
- Pardo, D. (2021). Colombia: por qué el país está en un escenario sin precedentes (y qué puede significar para su futuro). En BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-57002561>
- Portafolio. (2022a). Las propuestas económicas de Rodolfo Hernández. En El Tiempo. <https://s.itoeste.com/qZG>
- Portafolio. (2022b). *Colombia: un país en orden y con oportunidades*. <https://bit.ly/3L2YkTS>
- Ramírez Grajeda, B. (2017). La identidad como construcción de sentido. *Andamios, Revista de Investigación Social*, 14(33), 195–216. <https://doi.org/10.29092/uacm.v14i33.551>
- Restrepo Echavarría, N. J., & Piedrahita Bustamante, P. (2021). La cultura política y elecciones en Colombia, entre el clientelismo y la crisis de la democracia. *Revista Más Poder Local*, 44, 109-123. <https://s.itoeste.com/dXn>
- RTVC Noticias. (2022). 5 propuestas medioambientales de Rodolfo Hernández. En RTVC Noticias. <https://www.rtvcnoticias.com/propuestas-medioambientales-rodolfo-hernandez>
- RTVC. (2022). Las principales propuestas de Rodolfo Hernández. En RTVC. <https://www.canalinstitucional.tv/propuestas-candidato-rodolfo-hernandez>
- Santana, A. (2022). Elecciones en Colombia: lo que está en juego este 2022. En France 24. <https://s.itoeste.com/xWK>
- Semana. (2022). Droga gratis para los adictos: la fórmula de Rodolfo Hernández para acabar con el narcotráfico. En Semana. <https://bit.ly/3P0YbBy>
- Suárez Álvarez, A. V. (2019). *Las palabras de la paz del centro democrático en redes sociales durante la refrendación de los acuerdos de paz. in facultad de derecho y ciencias políticas*. [Trabajo de grado, Universidad de Antioquia Medellín]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia. <https://bit.ly/45MO4XK>
- Torrado, S. (2022). La suspensión del alcalde de Medellín desata una tormenta política en Colombia. El País. <https://s.itoeste.com/vSr>
- Van Dijk, T. A. (2000). *El discurso como interacción social*. Editorial Gedisa S.A.
- Van Dijk, T. A. (2005). Política, ideología y discurso. *Quórum Académico*, 2(2), 15-47. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3995803> (mirar)
- Vargas Franco, A. (2016). Redes sociales, literacidad e identidad(es): el caso de Facebook. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 18(1), 11-24. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-46412016000100002

Zambrano, F. (1992). Gamonalismo y Caciquismo, Formas de Intermediación Entre La Realidad y La Ficción Política. *Análisis. Conflicto social y violencia en Colombia*, 65, 21-28.

Anexos

Se recomienda revisar las tablas de información sistematizada que incluimos en los anexos de la anterior investigación para la comparación y análisis discursivo de los trinos de los tres candidatos a la presidencia de Colombia en el año 2022.