



Diseño de un instrumento metodológico para el fortalecimiento de los procesos de asociatividad en el Corregimiento de San Cristóbal.

Bibiana Marcela García Rodríguez

David Leonardo Pulgarín Correa

Trabajo de grado presentado para optar al título de Especialista en Extensión Rural

Director

Holmes Rodríguez Espinosa, Doctor (PhD) en Ciencia Agrícolas

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Agrarias
Especialización en Extensión Rural
Medellín, Antioquia, Colombia

2023

Cita	(García & Pulgarin, 2023)
Referencia	García, B. & Pulgarin, D. (2023). <i>Diseño de un instrumento metodológico para el fortalecimiento de los procesos de asociatividad en el corregimiento de San Cristóbal</i> [Trabajo de grado especialización]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
Estilo APA 7 (2020)	



Especialización en Extensión Rural, Cohorte III.



Biblioteca Ciudadela Robledo

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

Rector: John Jairo Arboleda

Decano/Director: Liliana Mahecha Ledesma

Jefe de Departamento: Diego Piedrahita

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo a Dios, a nuestras familias y a todos aquellos que estuvieron a nuestro lado, dándonos aliento y apoyándonos en nuestros momentos más difíciles, nuestro esfuerzo y dedicación se resume en estas palabras

Agradecimientos

A nuestros tutores y orientadores, a nuestros compañeros de estudio y de trabajo, a toda la comunidad del Corregimiento de San Cristóbal que aportaron su conocimiento, su experiencia para el desarrollo de este trabajo y que son un baluarte para la continuidad de los procesos sociales, productivos y económicos en esta comunidad.

Tabla de contenido

RESUMEN.....	9
ABSTRACT	10
1. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Fundamentos epistemológicos de la Investigación Cualitativa.....	16
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	19
2.1. Antecedentes	21
2.1.1. Experiencias de Asociación Colectiva.....	21
3. JUSTIFICACIÓN.....	24
4. OBJETIVOS.....	26
4.1. Objetivo general	26
4.2. Objetivos específicos.....	26
5. METODOLOGÍA	27
5.1. Compilado Retrospectivo.....	27
5.2. Identificación de metodologías	29
5.2.1. Análisis del método.....	29
5.2.2. Codificación y categorización.....	30
5.3. Propuesta Metodológica.....	30
5.3.1. Aplicación de la Metodología.....	31
6. RESULTADOS.....	32
6.1. Compilado Retrospectivo.....	32
6.1.1. Familiaridad con procesos asociativos por parte de la Comunidad.....	32
6.1.2. Conocimiento de los procesos de asociatividad en cuando a su efectividad	34
6.1.3. Factores que han obstaculizado los procesos de asociatividad.....	36

6.1.4. Línea de Tiempo de procesos que han marcado procesos de asociatividad en el Distrito de Medellín	38
6.2. Identificación de Metodologías de Asociatividad	39
6.2.1. Metodología de Asociatividad 1. Gestión de la Asociatividad rural Agroempresarial	40
6.2.2. Metodología de Asociatividad 2. Serie de estudios para la innovación: Desarrollo de Modelos de Negocio de bases de asociatividad para la agricultura familiar campesina -ACF frutícola de Chile.....	42
6.2.3. Metodología de Asociatividad 3. Fomento de los circuitos cortos como alternativa para la promoción de la agricultura familiar.....	45
6.2.4. Metodología de Asociatividad 4. Metodología Integral de Asociatividad MIA	47
6.2.5. Metodología de Asociatividad 5. Sistematización de la experiencia asociativa en la cooperativa multiétnica y pluricultural de pequeños caficultores del Cauca.....	50
6.3. Redacción memoing	51
6.3.1. Documento 1: Gestión de la Asociatividad Rural Agroempresarial.....	52
6.3.2. Documento 2: Serie Estudios para la Innovación FIA. Desarrollo de modelos de negocios de base asociativa para la Agricultura Familiar Campesina (afc) Frutícola de Chile.	53
6.3.3. Documento 3: Fomento de Circuitos Cortos como Alternativa para la Promoción de la Agricultura Familiar.....	54
6.3.4. Documento 4: Metodología MIA.....	55
6.3.5. Documento 5: Sistematización de la Experiencia Asociativa en la Cooperativa Multiétnica y Pluricultural de Pequeños Caficultores del Cauca, Período 2010-2015.....	56
6.4. Propuesta metodológica de asociatividad basada en microrredes de comercialización.....	57
6.4.1. Análisis de la Metodología a través del software MICMAC.....	64
6.4.1.1. Mapa de influencia y dependencia indirecta entre las variables	69
7. CONCLUSIONES	75
REFERENCIAS	77

Lista de figuras

Figura 1. Perfil del encuestado.....	32
Figura 2. Organizaciones y asuntos sociales en las que participan los productores del Corregimiento de San Cristóbal	33
Figura 3. Familiarización de procesos asociativos llevados a cabo en el corregimiento de San Cristóbal	34
Figura 4. Conocimiento de procesos de asociatividad en cuanto a efectividad	35
Figura 5. Factores que han obstaculizado la efectividad de los procesos de asociatividad	37
Figura 6. Línea de Tiempo de procesos asociativos en el Distrito de Medellin	39
Figura 7. Análisis de las metodologías estudiadas.....	57
Figura 8. Mapa conceptual del Instrumento metodológico.....	63
Figura 9. Variables: Matrix de influencia y dependencia	69
Figura 10. Plano de influencia y dependencia directa entre las variables.....	70

Lista de Tablas

Tabla 1. Análisis del Método.	30
Tabla 2. Análisis de la metodología de Asociatividad 1. Gestión de la Asociatividad rural Agroempresarial	41
Tabla 3. Análisis de la metodología de Asociatividad 2. Serie de estudios para la innovación: Desarrollo de Modelos de Negocio de bases de asociatividad para la agricultura familiar campesina frutícola de Chile	44
Tabla 4. Análisis de la metodología de Asociatividad 3. Fomento de los circuitos cortos como alternativa para la promoción de la agricultura familiar	46
Tabla 5. Análisis de la metodología de Asociatividad 4. Metodología Integral de Asociatividad MIA	49
Tabla 6. Metodología de Asociatividad 5. Sistematización de la experiencia asociativa en la cooperativa multiétnica y pluricultural de pequeños caficultores del cauca	51
Tabla 7. Redacción memoing del Documento de estudio 1.	52
Tabla 8. Redacción memoing del Documento de estudio 2.	53
Tabla 9. Redacción memoing del Documento de estudio 3	54
Tabla 10. Redacción memoing del Documento de estudio 4	55
Tabla 11. Redacción memoing del Documento de estudio 5	56
Tabla 12. Enfoque 1: Desarrollo y Potencial humano.....	58
Tabla 13. Enfoque 2: desarrollo productivo y competitivo.....	60
Tabla 14. Enfoque 3: Desarrollo comercial y Formalización	61
Tabla 15. Descripción de cada una de las variables.	65
Tabla 16. Análisis de Cuadrante 1 (I-D) de la Matrix.....	71
Tabla 17. Análisis de Cuadrante II (I-I) de la Matrix.....	72
Tabla 18. Análisis de Cuadrante III (D-I) de la Matrix	73
Tabla 19. Análisis de Cuadrante IV (D-D) de la Matrix	74

SIGLAS, ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS

ACF	Agricultura Familiar Campesina
ADR	Agencia de Desarrollo Rural
APC	Agencia Presidencial de Cooperación
CMDR	Consejo Municipal de Desarrollo Rural
DNP	Departamento Nacional de Planeación
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
INDAP	Instituto de Desarrollo Agropecuario
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
MIA	Metodología Integral de Asociatividad
MICMAC	Matriz de Impactos Cruzados Multiplicación Aplicada a una Clasificación
RUEA	Registro de Usuario de Extensión Agropecuaria

RESUMEN

El desarrollo de este trabajo abordó las dificultades significativas que enfrentan los productores agropecuarios a nivel asociativo. La falta de confianza en las organizaciones existentes dificulta la toma de decisiones colectivas y la ejecución efectiva de proyectos y actividades asociativas. Además, la falta de credibilidad en los procesos comunitarios, puede llevar a una mayor fragmentación en el sector agropecuario, disminuyendo la competitividad en el mercado y limitando las oportunidades de crecimiento y desarrollo para los pequeños productores rurales.

Se utilizó como referencia la comunidad de la vereda El Uvito en el Corregimiento de San Cristóbal del Distrito de Medellín, quienes enfrentan esta problemática en relación con la asociatividad. El objetivo de este trabajo, fue diseñar un instrumento metodológico para fortalecer los procesos de asociatividad en el Corregimiento de San Cristóbal, Medellín.

Para lograrlo, se llevó a cabo un análisis retrospectivo de las experiencias de asociatividad en el Corregimiento de San Cristóbal, con la participación de tres grupos poblacionales: 1) Grupo de Productores, 2) Profesionales de la Institución y 3) cuerpo colegiado del Consejo Municipal de Desarrollo Rural. Asimismo, se identificaron metodologías de asociatividad recomendadas por diversas entidades nacionales e internacionales mediante un análisis documental. Posteriormente, se categorizaron las metodologías y se sugirió una que facilitaría el fortalecimiento de los procesos asociativos entre los productores agropecuarios, basada en los resultados de este análisis metodológico.

Finalmente, la disponibilidad de herramientas metodológicas para la formación en asociatividad agropecuaria permite el trabajo en equipo, generando un aumento en la productividad, rentabilidad y competitividad en el mercado para los pequeños y medianos productores, además de asegurar la sostenibilidad de las familias campesinas.

Palabras clave: agricultores, organizaciones, desarrollo rural, comercialización.

ABSTRACT

The development of this work was carried out based on the significant difficulties faced by agricultural producers when engaging in the process of forming associations. The lack of trust in existing producer organizations hinders collective decision-making and the effective implementation of projects and associative activities. Furthermore, the lack of credibility in community-based associative processes can also lead to greater fragmentation in the agribusiness, reducing competitiveness in the market and limiting growth and development opportunities for small agricultural producers.

The community of the Uvito hamlet in the San Cristóbal of Medellín City, which is grappling with the issue of forming associations, served as a reference for this study. The purpose of this document was to design a methodological tool that would enable us to strengthen associative processes in the San Cristóbal district of Medellín City.

To achieve this, a retrospective analysis of experiences with forming associations in the San Cristóbal district was conducted, involving three population groups: 1) Producer Groups, 2) Professionals from the Institution, and 3) The collective body of the Municipal Rural Development Council. In addition, an identification of recommended associative methodologies by various national and international entities was carried out through a documentary analysis. Subsequently, the different methodologies were categorized, and finally, a methodology was suggested that would facilitate the strengthening of associative processes among agricultural producers based on the results of this methodological analysis.

Ultimately, the availability of methodological tools for use in agricultural associativity training processes enables teamwork, leading to increased productivity, profitability, and competitiveness in the market for small and medium-sized producers. This also ensures the sustainability of rural families.

Keywords: farmers, organizations, rural development, marketing.

1. INTRODUCCIÓN

Uno de los principales desafíos que enfrentan los pequeños productores agropecuarios es la falta de confianza en las organizaciones de productores existentes. Esto se debe a una serie de factores, entre los que se incluyen la mala gestión, la corrupción y la falta de transparencia. La falta de confianza en las organizaciones de productores dificulta la toma de decisiones colectivas y la implementación efectiva de proyectos y actividades asociativas (Ramírez et al., 2020)

Otra de las principales problemáticas que enfrentan los pequeños productores agropecuarios es la escasez de liderazgo y coordinación en los procesos asociativos campesinos. Esto se refleja en una baja representatividad y en una menor capacidad para hacer frente a las políticas públicas que involucran la representación de los productores agropecuarios. La falta de liderazgo y coordinación limita la capacidad de los pequeños productores para acceder a recursos y apoyo institucional, y dificulta la identificación de oportunidades de mercado y la adopción de nuevas tecnologías y prácticas agrícolas (Ospina y Alzate, 2018).

Esto genera una gran desmotivación de los productores agropecuarios para participar en actividades asociativas debido a la poca credibilidad en los procesos asociativos comunitarios, limitar el acceso a recursos y fuentes de financiamiento, lo que dificulta la adopción de nuevas tecnologías, la mejora de la productividad y rentabilidad de las explotaciones agropecuarias. Por otro lado, la desmotivación de los productores agropecuarios para participar en procesos asociativos comunitarios también puede limitar la capacidad de los pequeños productores para acceder a nuevos mercados y canales de comercialización, lo que reduce las oportunidades de venta y a mejorar su economía familiar campesina (Ramírez et al., 2020).

Sanabria y Salgado (2023), mencionan que la asociatividad rural es una estrategia para el desarrollo de la agricultura familiar, que busca fomentar el desarrollo humano, productivo y comercial de los agricultores, brindándoles herramientas y estrategias para mejorar sus prácticas de comercialización, sin embargo, los escasos procesos de liderazgo y coordinación en procesos asociativos campesinos se reflejan en una baja representatividad y en una menor capacidad para hacer frente a las políticas públicas que involucran la representación de los productores agropecuarios.

Esto implica que, los productores no sean tomados en cuenta en programas y proyectos que beneficien a la ruralidad, lo que reduce las oportunidades de participar como beneficiarios en iniciativas como el Programa Agropecuario Municipal. En consecuencia, la falta de liderazgo y coordinación limita la capacidad de los pequeños productores para acceder a recursos y apoyo institucional, y dificulta la identificación de oportunidades de mercado y la adopción de nuevas tecnologías y prácticas agrícolas (Ramírez et al., 2020).

Ramírez et al. (2020), además, subrayan que esto genera incapacidad para establecer objetivos claros y estrategias de acción efectivas para mejorar la productividad y rentabilidad de las explotaciones agropecuarias, puede llevar a la falta de cohesión entre los productores agropecuarios y a la baja participación en actividades asociativas, lo que limita la capacidad de los productores para obtener beneficios conjuntos y mejorar sus condiciones de vida, de igual manera, puede dificultar la identificación de oportunidades de mercado y la adopción de nuevas tecnologías y prácticas agrícolas, lo que reduce la capacidad de los productores para competir en el mercado y mejorar la calidad y cantidad de sus productos.

Por otra parte, la escasa participación en redes y organizaciones de productores agropecuarios, limita la capacidad de los pequeños productores para obtener beneficios conjuntos y mejorar la productividad y rentabilidad de sus explotaciones agropecuarias, de igual manera, reduce las oportunidades de compartir conocimientos, experiencias y recursos entre los productores, y dificulta la identificación de oportunidades de mercado, esto puede generar aislamiento y falta de cooperación entre los productores, limitando su capacidad para enfrentar desafíos y amenazas externas, como el cambio climático y la competencia en el mercado (Sanabria y Salgado, 2023).

Esta causa, también limita la representatividad y capacidad de influencia de los productores agropecuarios en la definición de políticas y programas que afectan su actividad económica y social y tiene efectos claros en la cooperación, la innovación, la competitividad y la representatividad de los pequeños productores agropecuarios en los espacios de participación (Caballero y Santoyo, 2019).

El Gobierno de Colombia (2017), a través de la Agencia Presidencial de Cooperación (APC), ha reconocido que la estrategia de asociatividad ha sido crucial para el desarrollo sostenible de las zonas rurales, debido a que ofrece una oportunidad para construir capital social y generar

economías de escala para los pequeños productores y campesinos más pobres, lo que resulta en una mejora en su capacidad productiva, competitividad y acceso a los mercados. Sin embargo, el establecimiento de redes de comercialización eficientes implica el diseño y la implementación de estrategias adecuadas y sostenibles de asociatividad (Colombia. Alcaldía de Medellín, 2021).

Teniendo en cuenta esto, realizar un análisis de las problemáticas actuales rurales plantea grandes desafíos (Le Coq., 2018). La situación de muchos territorios rurales se deteriora paulatinamente a medida que aumentan los conflictos de uso del suelo, las economías ilícitas, procesos migratorios, degradación del vínculo social, factores ambientales e incluso factores de tipo nutricional y de seguridad alimentaria.

Asimismo, la dependencia con los intermediarios en el momento de realizar la comercialización de productos puede aumentar significativamente el costo y la complejidad del proceso de distribución, lo que puede conducir al deterioro del producto y limitar el acceso a mercados de alta calidad. Los intermediarios pueden dificultar la adopción y expansión de cadenas adyacentes que tienen como objetivo conectar directamente a los agricultores con los consumidores y mantener la calidad del producto. Las largas cadenas de intermediarios aumentan los costos, reducen la calidad y limitan el acceso al comercio de los productos (FAO, 2010)

En Colombia, se ha promovido la conformación de organizaciones de productores agropecuarios bajo diferentes modelos asociativos (Parra et al., 2018), en la misma línea que lo han establecido políticas internacionales como los Objetivos del Desarrollo Sostenible (Sanchez, 2016), orientadas a mejorar la capacidad de los territorios en su potencial productivo y de ingresos. Sin embargo, muchos de estos proyectos orientados a asociar al pequeño y mediano productor no han logrado sus objetivos y durante sus primeros años de creación tienden a desaparecer (Rodríguez et al., 2022), debido a las limitadas capacidades de los actores locales en el manejo administrativo de estas y la falta de liderazgo. Esto exige por parte de éstos un mayor conocimiento de estas capacidades por parte de la población rural que las ha conformado (Colombia. Departamento Nacional de Planeación, 2015)

La asociatividad campesina en Medellín es un componente fundamental del Plan Decenal de Economía Social y Solidaria para Medellín 2016-2025 (Colombia. Alcaldía de Medellín, 2016). Este plan tiene como objetivo fortalecer el sector social y solidario, incluyendo a las asociaciones campesinas, cooperativas, mutuales, corporaciones, fondos de empleados, precooperativas y

fundaciones. Este plan reconoce la importancia crucial de las asociaciones campesinas como actores fundamentales en el desarrollo económico y social de Medellín. Estas asociaciones tienen un potencial significativo para contribuir a la equidad, inclusión, superación de la pobreza, paz y convivencia en la región (Colombia. Alcaldía de Medellín, 2016).

En este plan, se propone fortalecer la producción agrícola sostenible, la comercialización de productos locales y la protección del medio ambiente. Para lograrlo, se brinda apoyo financiero, técnico y logístico a las organizaciones campesinas, reconociendo su relevancia en la economía local y su papel fundamental en la preservación de los recursos naturales (Colombia. Alcaldía de Medellín, 2016).

Además, se busca promover la integración y la creación de redes de economía social y solidaria entre las organizaciones campesinas y otros actores del territorio. El objetivo es generar sinergias, alianzas y circuitos económicos locales que impulsen el desarrollo económico y social de las comunidades rurales (Colombia. Alcaldía de Medellín, 2016).

Asimismo, se plantea la necesidad de impulsar la educación y la formación en la cultura solidaria entre los campesinos. Se reconoce que mejorar las capacidades productivas, organizativas y participativas de los agricultores es fundamental para fortalecer sus emprendimientos y promover su desarrollo integral.

Por último, se destaca el caso del corregimiento de San Cristóbal como una experiencia exitosa de economía social y solidaria en el ámbito rural. En este lugar, diversas organizaciones campesinas han logrado mejorar su calidad de vida y su incidencia política a través de la implementación de proyectos y actividades económicas sostenibles (Medellín, alcaldía 2016).

El análisis de diferentes instrumentos metodológicos es concluyente para identificar buenas prácticas, lecciones aprendidas y posibles limitantes o desafíos a la hora de implementar modelos de asociatividad en el Distrito de Medellín. Además, facilita la adaptación de prácticas exitosas a las necesidades y características específicas de la región con el fin de maximizar su impacto y contribuir al desarrollo sostenible de la región.

De acuerdo a la investigación, se han desarrollado diferentes metodologías y herramientas que buscan fomentar la asociatividad entre los productores agropecuarios. Por ejemplo, la Agencia de Desarrollo Rural-ADR de Colombia ha desarrollado un conjunto de herramientas metodológicas para fomentar la asociatividad y mejorar la productividad de los productores rurales (Colombia.

Agencia de Desarrollo Rural, 2020). Asimismo, organizaciones internacionales como el Banco Mundial han promovido la asociatividad como una estrategia efectiva para mejorar la competitividad de los productores rurales (Colombia. Agencia Presidencial de Cooperación, 2017).

Antes de abordar cualquier proceso referente al análisis metodológico de los métodos aplicados en procesos de asociatividad, se debe abordar la diferencia entre metodología y método, lo cual fue necesario para el desarrollo de este trabajo.

La diferencia entre metodología y método ha sido discutida por varios autores, Sandoval (2002), en su documento "Investigación Cualitativa", explica que la metodología se refiere a la forma en que se lleva a cabo la investigación, mientras que el método se refiere a la técnica específica utilizada para recopilar y analizar datos; este mismo autor indica que la metodología es más amplia y abarca el marco teórico, el diseño de la investigación, la selección de la muestra, la recolección y análisis de datos, y la interpretación de los resultados. Por otro lado, el método se enfoca en la técnica específica utilizada para llevar a cabo la investigación, como la observación, la entrevista, el análisis de documentos, entre otros.

Otros autores que han discutido esta diferencia han sido Sánchez et al. (2018), quienes en su libro "Metodología de la Investigación: Un enfoque práctico" explican que la metodología es el conjunto de métodos y técnicas utilizados en la investigación, mientras que el método es la técnica específica utilizada para recopilar y analizar datos; estos mismos autores enfatizan que la metodología es más amplia y abarca todo el proceso de investigación, desde la formulación del problema hasta la interpretación de los resultados.

Entendiendo esto, la metodología se refiere al enfoque general utilizado en la investigación, mientras que el método se refiere a la técnica específica utilizada para recopilar y analizar datos. Ambos términos son importantes en la investigación y deben ser utilizados correctamente para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos.

Si bien es cierto, el objetivo de este trabajo es proponer un instrumento metodológico que permita fortalecer los procesos de asociatividad en el corregimiento de San Cristóbal, debemos partir de la base del estudio del método empleado en las diferentes metodologías de asociatividad, propuestas por diferentes entidades tanto a nivel nacional como internacional.

1.1. Fundamentos epistemológicos de la Investigación Cualitativa.

Las bases epistemológicas de la investigación cualitativa se refieren a los fundamentos teóricos que sustentan la producción de conocimiento científico a través de esta modalidad de investigación. Para comprender la caracterización metodológica de una opción investigativa, resulta necesario y conveniente indagar por sus bases epistemológicas, de modo que se halle el sentido o la razón de ser de sus procedimientos. En el caso de la investigación cualitativa, se destacan los rasgos epistemológicos comunes a las distintas modalidades de investigación cualitativa, que se refieren a la agrupación indiscriminada, dentro de un mismo todo, de tradiciones filosóficas como es el caso de la fenomenología, la etnografía y la teoría fundada (Sandoval, 2002).

Es precisamente los conceptos que se deben tener presente para este estudio, pues la Fenomenología es una corriente filosófica que se enfoca en el estudio de la experiencia humana y la conciencia. En la investigación social, la Fenomenología se utiliza para comprender la perspectiva de los participantes en un estudio y se enfoca en la descripción detallada de la experiencia subjetiva de los individuos. La Fenomenología busca comprender la esencia de la experiencia humana y se basa en la idea de que la realidad es construida por la percepción individual de cada persona (Sandoval, 2002).

La Etnografía, por su parte, es una técnica de investigación que se enfoca en el estudio de las culturas y las sociedades humanas. La Etnografía se basa en la observación participante, lo que significa que el investigador se involucra directamente en la cultura o sociedad que está estudiando. La Etnografía busca comprender las prácticas culturales y sociales de un grupo de personas y se enfoca en la descripción detallada de la vida cotidiana de los participantes (Sandoval, 2002).

Por otro lado, La Teoría Fundada es un enfoque de investigación que se orienta en la generación de teorías a partir de los datos recopilados en un estudio. La Teoría Fundada se basa en la idea de que la teoría debe surgir de los datos, y no al revés. En la Teoría Fundada, el investigador recopila datos a través de la observación y la entrevista, y luego utiliza un proceso de codificación para identificar patrones y temas en los datos. A partir de estos patrones y temas, el investigador genera una teoría que explica los resultados del estudio (Sandoval, 2002).

Para analizar las metodologías de asociatividad campesina desde lo fenomenológico, etnográfico y teoría fundada, se puede aplicar el análisis del método utilizado en cada una de estas metodologías. En el caso de la fenomenología, se puede analizar el método utilizado para

identificar los fenómenos y cómo se llevó a cabo el análisis de los mismos. En la etnografía, se puede analizar el método utilizado para la observación participante, la selección de segmentos para el análisis detallado y el análisis de documentos. En la teoría fundada, se puede analizar el método utilizado para crear la teoría y cómo se llevó a cabo el análisis de los datos (Sandoval, 2002).

Asimismo, Sandoval (2002), propone la identificación de patrones en tres niveles: patrones de contenido, patrones de proceso y patrones de contexto. Los patrones de contenido se refieren a las categorías temáticas que emergen de los datos, los patrones de proceso se refieren a las acciones y procesos que se llevan a cabo en la investigación, y los patrones de contexto se refieren al contexto en el que se lleva a cabo la investigación.

Por lo tanto, para analizar las metodologías de asociatividad campesina desde lo fenomenológico, etnográfico y teoría fundamentada, se puede aplicar el análisis del método utilizado en cada una de estas metodologías y la identificación de patrones de contenido, proceso y contexto de acuerdo con la propuesta de Sandoval (2002).

En su investigación, Sandoval (2002) proporciona un análisis comparativo de estrategias cualitativas para construir un proyecto, utilizando la fenomenología, la etnografía y la teoría fundada para la investigación. Para este trabajo, ajustamos este procedimiento porque el análisis epistemológico de diferentes metodologías nos permitió estudiarlas en profundidad y nos proporcionó herramientas para construir una recopilación de memos, que se utilizó como base para el desarrollo de la propuesta metodológica de asociatividad.

La metodología de este trabajo de grado es mixta, ya que se desarrolló desde tres aspectos; el primero fue la identificación de las experiencias pasadas de asociatividad en San Cristóbal, a partir del análisis documental y aplicar una encuesta de asociatividad a actores claves del territorio; el segundo fue el análisis de la información recopilada a través de un compilado retrospectivo de experiencias explicativas y un análisis documental de metodologías de asociatividad existentes, haciendo un análisis profundo del método; a través de técnicas como la codificación, categorización y elaboración de matrices de datos (González y Cano, 2015); el tercero fue la propuesta de un instrumento metodológico que sea aplicado a la realidad del territorio y que este pueda ser empleado como una herramienta para la inserción de capacidades asociativas en las comunidades del corregimiento de San Cristóbal del Distrito de Medellín, Colombia.

De igual manera, se espera que con el desarrollo de este documento aporte a la identificación, clasificación y selección de instrumentos metodológicos de asociatividad con comunidades rurales que pueda ser aplicado en la inserción de capacidades sociales en programas de extensión rural el Distrito de Medellín y a su vez que sean replicados en el Colombia.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La falta de confianza en las organizaciones de productores existentes, dificulta la toma de decisiones colectivas y la implementación efectiva de proyectos y actividades asociativas. Además, la falta de credibilidad en los procesos asociativos comunitarios también puede llevar a una mayor fragmentación en el sector agrícola, lo que reduce la competitividad en el mercado y limita las oportunidades de crecimiento y desarrollo para los pequeños productores agropecuarios.

Esto genera una gran desmotivación de los productores agropecuarios para participar en actividades asociativas debido a la poca credibilidad en los procesos asociativos comunitarios limitar el acceso a recursos y fuentes de financiamiento, lo que dificulta la adopción de nuevas tecnologías y la mejora de la productividad y rentabilidad de las explotaciones agropecuarias. Por otro lado, la desmotivación de los productores agropecuarios para participar en procesos asociativos comunitarios también puede limitar la capacidad de los pequeños productores para acceder a nuevos mercados y canales de comercialización, lo que reduce las oportunidades de venta y a mejorar su economía familiar campesina.

Así mismo, los escasos procesos de liderazgo y coordinación en procesos asociativos campesinos se reflejan en una baja representatividad y en una menor capacidad para hacer frente a las políticas públicas que involucran la representación de los productores agropecuarios. Esto implica que los productores no sean tomados en cuenta en programas y proyectos que benefician a la ruralidad, lo que reduce las oportunidades de participar como beneficiarios en iniciativas como el Programa Agropecuario Municipal. En consecuencia, la falta de liderazgo y coordinación limita la capacidad de los pequeños productores para acceder a recursos y apoyo institucional, y dificulta la identificación de oportunidades de mercado y la adopción de nuevas tecnologías y prácticas agrícolas.

Esto genera incapacidad para establecer objetivos claros y estrategias de acción efectivas para mejorar la productividad y rentabilidad de las explotaciones agropecuarias, puede llevar a la falta de cohesión entre los productores agropecuarios y a la baja participación en actividades asociativas, lo que limita la capacidad de los productores para obtener beneficios conjuntos y mejorar sus condiciones de vida, de igual manera, puede dificultar la identificación de oportunidades de mercado y la adopción de nuevas tecnologías y prácticas agrícolas, lo que reduce

la capacidad de los productores para competir en el mercado y mejorar la calidad y cantidad de sus productos.

La escasa participación en redes y organizaciones de productores agropecuarios, limita la capacidad de los pequeños productores para obtener beneficios conjuntos y mejorar la productividad y rentabilidad de sus explotaciones agropecuarias, de igual manera, reduce las oportunidades de compartir conocimientos, experiencias y recursos entre los productores, y dificulta la identificación de oportunidades de mercado, esto puede generar aislamiento y falta de cooperación entre los productores, limitando su capacidad para enfrentar desafíos y amenazas externas, como el cambio climático y la competencia en el mercado.

Esta causa, también limita la representatividad y capacidad de influencia de los productores agropecuarios en la definición de políticas y programas que afectan su actividad económica y social y tiene efectos claros en la cooperación, la innovación, la competitividad y la representatividad de los pequeños productores agropecuarios en los espacios de participación.

Asimismo, la dependencia con los intermediarios en el momento de realizar la comercialización de productos puede aumentar significativamente el costo y la complejidad del proceso de distribución, lo que puede conducir al deterioro del producto y limitar el acceso a mercados de alta calidad. De igual forma, los intermediarios pueden dificultar la adopción y expansión de cadenas adyacentes que tienen como objetivo conectar directamente a los agricultores con los consumidores y mantener la calidad del producto, las largas cadenas de intermediarios aumentan los costos, reducen la calidad y limitan el acceso al comercio de los productos.

Por todo lo dicho anteriormente, se ve la necesidad de buscar soluciones que permitan mejorar y favorecer las condiciones económicas de los productores agropecuarios y sus familias aumentando la productividad, la rentabilidad y la competitividad en el mercado de los pequeños, medianos y porque no grandes productores.

2.1. Antecedentes

La asociatividad empresarial y su impacto en el desarrollo económico de las comunidades campesinas han sido objeto de múltiples investigaciones y reflexiones en el ámbito de la administración y el fortalecimiento organizacional. En esta línea de investigación, este trabajo se propone contribuir al fortalecimiento de los procesos asociativos en la región, a través del diseño de una metodología que permita mejorar la organización campesina rural.

Para abordar esta sistematización, se ha realizado una revisión de la literatura relacionada con la asociatividad empresarial y el fortalecimiento organizacional. Algunas de las contribuciones como Albuquerque (2015), resalta la importancia de la asociatividad en el crecimiento y la competitividad de las empresas y se enfatiza la necesidad de fortalecer la organización interna de las empresas para lograr mayor eficiencia y productividad.

En este contexto, resulta fundamental destacar el aporte de documentos como el "Plan de Desarrollo Local de San Cristóbal 2016-2025", elaborado por la Alcaldía de Medellín (2018) y el "Diagnóstico socioeconómico y ambiental del corregimiento de San Cristóbal", realizado por la Corporación Región (2017). Estos documentos han servido como referencias bibliográficas significativas para analizar la situación actual de los procesos asociativos y para identificar sus principales necesidades y desafíos.

2.1.1. Experiencias de Asociación Colectiva

Durante el proceso de identificación de experiencias previas de asociación colectiva en el corregimiento, se han documentado diversos eventos e iniciativas desarrolladas en el distrito de Medellín. Entre los documentos consultados, se destaca el trabajo de Insuasty et al. (2018), titulado "Círculos solidarios de Medellín: una experiencia de economía alternativa". Este estudio describe la metodología de los Círculos Solidarios implementada en Medellín, Colombia, con un enfoque en la construcción de una sociedad más justa, equitativa y solidaria, promoviendo una economía alternativa.

Aunque este estudio se centra en la economía solidaria en barrios urbanos de Medellín, no aborda específicamente los procesos asociativos en entornos rurales. Por otro lado, el documento "Caracterización de los productores agropecuarios rurales de Medellín" (Colombia. Alcaldía de Medellín, 2016a), resalta la importancia de la asociatividad campesina como una estrategia clave

para el desarrollo del sector agropecuario, lo que permite a los productores unirse y colaborar para superar desafíos comunes y aprovechar oportunidades conjuntas.

Este documento reconoce que la asociatividad campesina es una herramienta fundamental para mejorar la productividad, la comercialización, el acceso a recursos y programas sociales, así como para promover la sostenibilidad ambiental de los productores agropecuarios rurales. Además, identifica experiencias exitosas de asociatividad campesina en los corregimientos de Medellín, incluido San Cristóbal, que han contribuido al mejoramiento de los ingresos y el empleo de los productores, así como a la conservación del patrimonio natural y cultural de las zonas rurales.

La Alcaldía de Medellín se ha comprometido a apoyar a los productores agropecuarios rurales con programas e iniciativas que promuevan la asociatividad y mejoren las condiciones económicas y sociales de estas comunidades, como se refleja en el "Acuerdo 41 de 2011 del Concejo de Medellín", que adopta la Política Pública para la Economía Social y Solidaria en el Municipio de Medellín (Colombia. Alcaldía de Medellín, 2016). Esta política se enfoca en integrar y visibilizar la economía solidaria como un modelo que contribuye a mejorar la calidad de vida de la comunidad.

Entre los aspectos más destacados en este contexto, se encuentra el reconocimiento del papel de la economía social y solidaria en la generación de empleo, ingresos, seguridad alimentaria, sostenibilidad ambiental y en el fortalecimiento de la identidad cultural y la participación ciudadana de los campesinos.

Además, el documento "Plan de Desarrollo Corregimental de San Cristóbal, 2006-2016", Alcaldía de Medellín (2006), proporciona información relevante sobre la participación de la población del corregimiento en organizaciones sociales. Se destaca que el 3.36% de la población del corregimiento de San Cristóbal pertenece a alguna organización, independientemente del tamaño de las veredas. Esto resalta la alta participación en organizaciones sociales en algunas veredas, como El Carmelo, Boquerón y San José de la Montaña.

En este contexto, se menciona la Asociación de productores que se dedica a promover sistemas agropecuarios agroecológicos de clima frío. Iniciaron su proceso de asociación en marzo de 2003, con la visión de cambiar la forma tradicional de producción y comercialización de productos agropecuarios, implementando alternativas agroecológicas y mejorando la calidad de vida de sus miembros.

Además, Lotero et al. (2022) menciona la Asociación Campesina Agroecológica Campo Vivo de los corregimientos San Cristóbal y San Sebastián de Palmitas, destacando su participación en la comercialización a través de tiendas y mercados campesinos locales. Espinosa (2016) menciona a Siembra Viva, una organización con ánimo de lucro que facilita la transición de la agricultura convencional a la agricultura orgánica y permite a los productores rurales de Medellín comercializar sus productos directamente en diferentes lugares de la ciudad.

En conjunto, estas experiencias y políticas proporcionan un marco sólido para la promoción de la asociatividad en el corregimiento de San Cristóbal y contribuyen al diseño de una metodología que fortalezca los procesos de asociatividad en la región.

3. JUSTIFICACIÓN

El Gobierno de Colombia (2017), a través de la Agencia Presidencial de Cooperación (APC); ha reconocido que la estrategia de Asociatividad ha sido crucial para el desarrollo sostenible de las zonas rurales, esto se debe a que ofrece una oportunidad para construir capital social y generar economías de escala para los pequeños productores y campesinos más pobres, lo que resulta en una mejora en su capacidad productiva, competitividad y acceso a los mercados. Sin embargo, el establecimiento de redes de comercialización eficientes implica el diseño y la implementación de estrategias adecuadas y sostenibles de asociatividad (Colombia. Alcaldía de Medellín, 2021)

Teniendo en cuenta esto, el realizar un análisis de las problemáticas actuales rurales, plantea grandes desafíos (Le Coq et al., 2018), la situación de muchos territorios rurales se deteriora paulatinamente en la medida en que aumentan los conflictos de uso del suelo, las economías ilícitas, procesos migratorios, degradación del vínculo social, factores ambientales e incluso factores de tipo nutricional y de seguridad alimentaria.

En Colombia, se ha promovido la conformación de organizaciones de productores agropecuarios bajo diferentes modelos asociativos (Parra et al., 2018), en la misma línea que lo han establecido políticas internacionales como los Objetivos del Desarrollo Sostenible (Dossier, 2016) orientadas a mejorar la capacidad de los territorios en su potencial productivo y de ingresos.

Ahora, muchos de estos proyectos orientados a asociar al pequeño y mediano productor no han logrado sus objetivos y durante sus primeros años de creación tienen a desaparecer, dicho por

Por ejemplo, la Agencia de Desarrollo Rural-ADR de Colombia ha desarrollado un conjunto de herramientas metodológicas para fomentar la asociatividad y mejorar la productividad de los productores rurales (Colombia. Agencia de Desarrollo Rural, 2020). Asimismo, organizaciones internacionales como el Banco Mundial han promovido la asociatividad como una estrategia efectiva para mejorar la competitividad de los productores rurales (Colombia. Agencia Presidencial de Cooperación, 2017).

La metodología de este trabajo de grado, es cualitativa, desde una perspectiva del análisis de la información recopilada a través de un análisis documental de conceptos, modelos y estrategias

de asociatividad; de acuerdo a eso, el análisis de contenido puede realizarse a través de técnicas como la codificación, categorización y elaboración de matrices de datos (González y Cano, 2015).

Se espera encontrar un instrumento metodológico que sea aplicado a la realidad del territorio, que sea empleado como una herramienta para la inserción de capacidades asociativas en las comunidades del corregimiento de San Cristóbal, Distrito de Medellín, Colombia.

De igual manera, se espera que con el desarrollo de este documento se aportará a la identificación, clasificación y selección de instrumentos metodológicos de asociatividad con comunidades rurales que pueda ser aplicado en la inserción de capacidades sociales en programas de extensión rural el Distrito de Medellín y a su vez que sean replicados en el Colombia.

4. OBJETIVOS

4.1. Objetivo general

Proponer un instrumento metodológico, a través de una redacción *memoing*, mediante el análisis diferencial de instrumentos metodológicos, que permita fortalecer los procesos de asociatividad en el corregimiento de San Cristóbal.

4.2. Objetivos específicos

- Identificar las experiencias pasadas de asociatividad en San Cristóbal, a partir del análisis documental y encuestas a actores claves del territorio.
- Establecer los factores esenciales para el fortalecimiento asociativo a través de un análisis documental de las metodologías implementadas por instituciones en el ámbito internacional.
- Proponer una metodología ajustada a la realidad del Corregimiento de San Cristóbal a través del análisis estructural prospectivo.

5. METODOLOGÍA

La metodología empleada en este trabajo de grado fue mixta, involucrando tanto enfoques cualitativos como cuantitativos, teniendo en cuenta los siguientes procesos: 1) Compilación retrospectiva; 2) Análisis documental; 3) Instrumento metodológico.

5.1. Compilado Retrospectivo

Lo primero que se realizó, fue la identificación de las experiencias pasadas de asociación colectiva en el Corregimiento y documentos que relaciones procesos de asociatividad en el Distrito de Medellin, basado en la compilación retrospectiva detallada de las experiencias, investigando y documentando a fondo los eventos de estas iniciativas desarrollados en la comunidad y complementando con la ejecución de una encuesta que permitió sustentar la compilación de estas experiencias en el Corregimiento.

En Primer lugar, se efectuó una búsqueda detallada de la información existente y documentada de procesos asociativos en el corregimiento de San Cristóbal y realizar un análisis de las experiencias encontradas, lo que nos permitirá hacer un estudio comparativo con la encuesta de asociatividad que se realizará a los productores agropecuarios, los consejeros del Consejo Municipal de Desarrollo Rural y a los profesionales de la Subsecretaria de Desarrollo Rural del Distrito de Medellin.

Para la selección de la población, se realizó a través de un muestreo por conveniencia, conformado por productores agropecuarios que se encuentren registrados en el Registro de Usuario de Extensión Agropecuaria- RUEA del Distrito de Medellin, esto se fundamenta en el contexto experiencial y memoria histórica del territorio, se incluyó los consejeros activos del Consejo Municipal de Desarrollo Rural que representan al Corregimiento en esta corporación, que conocen la historia y tienen una participación importante en la toma de decisiones para el desarrollo de la ruralidad y los profesionales de la Subsecretaría de Desarrollo Rural que han desarrollado acompañamiento a los productores de la localidad. Los criterios adoptados se ajustaron a las características y objetivos específicos del estudio, asegurando así la obtención de información sustancial y significativa.

Los aspectos clave para la selección de los participantes fueron los siguientes:

- **Población Productora Agropecuaria:** Se tomó una muestra de productores agropecuarios que cumplan los siguientes criterios: a) entre los 45 y 60 años de edad; b) Participación de forma voluntaria en el estudio, c) Registrados en el RUEA

- **consejeros del Consejo Municipal de Desarrollo Rural:** fueron incluidos todos los consejeros actuales del CMDR que representan al Corregimiento debido a su influencia y participación en la toma de decisiones relacionadas con el desarrollo rural.

- **Profesionales de la Subsecretaría de Desarrollo Rural:** Se tomó en consideración la experiencia y los roles específicos de los profesionales dentro de la Subsecretaría. La selección incluirá aquellos cuyas responsabilidades es directamente relacionadas con el desarrollo rural en el corregimiento. Esto asegurará que la perspectiva institucional esté adecuadamente representada en el estudio.

El segundo, fue la elaboración de una encuesta para recopilar información sobre el conocimiento y la experiencia de las personas con procesos asociativos en el corregimiento de San Cristóbal. La encuesta incluyó preguntas de selección múltiple con única respuesta, preguntas de selección múltiple con múltiples respuestas y respuestas abiertas.

La encuesta se centró en los siguientes aspectos:

- **Familiarización con procesos asociativos:** La encuesta preguntará si los encuestados conocen procesos asociativos en el corregimiento de San Cristóbal y, de ser así, que tanto saben sobre ello.

- **Reconocimiento de experiencias no efectivas de asociatividad:** La encuesta preguntó a los encuestados sobre las razones por las que creen que algunos procesos asociativos no han sido efectivos.

- **Factores que han obstaculizado la efectividad de los procesos de asociatividad:** La encuesta preguntó sobre los factores que han obstaculizado los procesos asociativos

- **Importancia de la asociatividad para el desarrollo agropecuario:** La encuesta preguntó de manera abierta, permitiendo al encuestado expresar sus opiniones conforme a los beneficios y factores positivos de estar asociado en relación al desarrollo agropecuario de la vereda y el corregimiento.

Lo tercero, fue ejecutar las encuestas a través del formulario de Google forms, que nos permitió hacer una segmentación y un análisis de la información recopilada.

Y finalmente, como Cuarto paso fue la transcripción y el análisis de los resultados de las encuestas realizadas, en conjunto con la recopilación de la memoria histórica de procesos de asociatividad hallados y documentados.

5.2. Identificación de metodologías

Se realizó un análisis documental de metodologías de asociatividad existentes, teniendo presente un enfoque profundo en el método empleado; a través de técnicas como la codificación, categorización y elaboración de matrices de datos (González y Cano, 2015).

Para ello, se realizó una revisión de 5 metodologías con enfoque asociativo, que nos permitió hacer un estudio comparativo entre ellas, usando el análisis del método.

5.2.1. Análisis del método

El análisis del método, nos permitió identificar los elementos comunes, las diferencias significativas, los desafíos y las oportunidades, identificando tendencias y patrones emergentes en las diferentes metodologías.

En análisis consistió en realizar un proceso comparativo, teniendo en cuenta la perspectiva propuesta desde la fenomenología, la etnografía y la teoría fundamentada. (Morse, 2002 citado por González y Cano, 2015)

Con respecto a la naturaleza de los datos, ésta puede ser muy versátil según la técnica que utilizemos para acopiarlas. Así se obtuvieron datos discursivos, narrativos, iconográficos, documentales, registros de observación que requirieron un tratamiento o manejo diferente. (González y Cano, 2015).

A partir del análisis de las metodologías existentes, se sugirió una metodología para la asociatividad, la cual tuvo en cuenta los resultados del análisis, la codificación y la categorización sugerida por González y Cano (2015), adaptada por los autores (Tabla 1).

Tabla 1.
Análisis del Método.

ENFOQUE	AUTOR	DESCRIPCION	IDENTIFICACION DE PATRONES
FENOMENOLOGIA	Sandoval, C.A., 2002	Experiencia subjetiva de los individuos. Comprender la esencia de la experiencia humana.	Patrones de contenido, Patrones de proceso
ETNOGRAFIA	Sandoval, C.A., 2002	Comprender la cultura y las prácticas de un grupo social específico	Patrones de comportamiento
TEORIA FUNDADA	Sandoval, C.A., 2002	Recopila datos capturados y sistematizados	Patrones en los datos y la construcción de teorías a partir de ellos.

Fuente. González y Cano, 2015., adaptada por los autores

5.2.2. Codificación y categorización

Una vez realizado el análisis de cada una de las metodologías, se realizó la codificación y categorización de la información recopilada. Para esto, se utilizó un sistema de codificación y categorización dentro del mismo análisis, que permitió clasificar la información de manera efectiva y eficiente (González y Cano, 2015), adaptado por los autores.

5.3. Propuesta Metodológica

Por último, se propuso un instrumento metodológico que sea aplicado a la realidad del territorio y que este pueda ser empleado como una herramienta para la inserción de capacidades asociativas en las comunidades rurales.

Se planteo una metodología que reúne los procesos que los autores consideran que deben de llevar un proceso de asociatividad congruente, a través del uso de la redacción *memoing* o proceso de redacción de reflexiones analíticas, de las metodologías analizadas y de otros autores, como un recurso para el análisis de los datos cualitativos de cada uno de los métodos analizados de forma general de acuerdo con González y Cano (2015).

5.3.1. Aplicación de la Metodología

La metodología propuesta fue evaluada por los autores, usando 32 variables que fueron analizadas, utilizando el análisis Matrix de Impactos Cruzados Multiplicación Aplicado usando el software MICMAC® como método cuantitativo para examinar las relaciones entre las variables claves de alta influencia y alta dependencia de la incidencia de la asociatividad, combinado con la metodología, de acuerdo con la metodología de Ducos (1983), Baldemar y Cortez (2011), y Pérez y Vargas (2016).

De esta manera se pudo medir que tan cerca está la metodología de ser desarrollada de manera completa con los productores agropecuarios del Corregimiento de San Cristóbal del Distrito de Medellín.

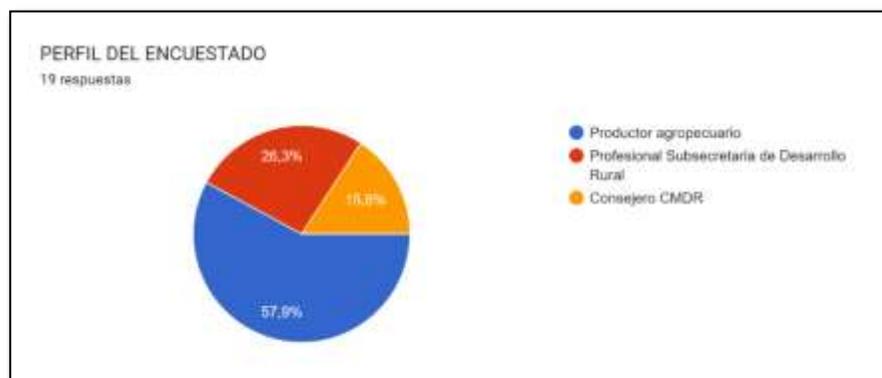
6. RESULTADOS

6.1. Compilado Retrospectivo

Durante el desarrollo de la encuesta que se realizó en el corregimiento de San Cristóbal, se tuvo en cuenta el perfil del encuestado, así: 1) productores agropecuarios; 2) consejeros del CMDR; 3) profesionales de la Subsecretaría de Desarrollo Rural (Figura 1).

Como resultado de la encuesta, se encontró que el 57,9% de los encuestados corresponde a la población productora con edades entre los 45 y 60 años, que viven en el corregimiento de San Cristóbal, el 26,3% corresponde a profesionales de la subsecretaría de Desarrollo Rural del Distrito de Medellín y un 15,8% Corresponde a los consejeros activos del Corregimiento de San Cristóbal

Figura 1.
Perfil del encuestado



6.1.1. Familiaridad con procesos asociativos por parte de la Comunidad

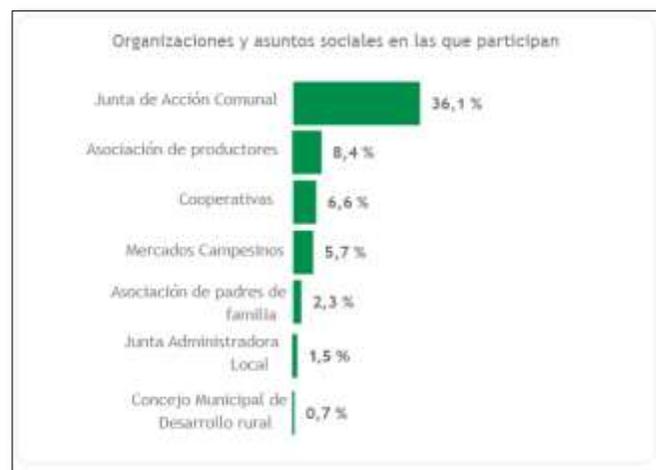
En cuanto a la familiaridad con los procesos de asociación llevados a cabo en San Cristóbal durante los últimos años, se encontró que el 68,4% de los encuestados afirmó conocer dichos procesos, mientras que el 26,3% se mostró algo familiarizado y el 5,3% restante no estaba familiarizado en absoluto. El que un porcentaje del 68,4% de los encuestados tengan una respuesta afirmativa de familiarización con relación a procesos asociativos confirma lo expuesto por la Corporación Ecológica y Cultural Penca Sábila, que desde su fundación, en el año 1988, ha construido una propuesta de trabajo con comunidades rurales en torno a la protección del medio ambiente, la producción limpia y el relevo generacional, acompañando procesos como lo es la

Asociación Campesina Agroecológica Campo Vivo, estableciendo procesos de comercializamos a través de la Tienda de Comercio Justo ColyFlor, mencionados por Espinosa (2016) y Lotero (2022)

También la Alcaldía de Medellín (2006), en el documento Plan de Desarrollo Corregimental de San Cristóbal, 2006 -2016, expone que el 3,36 % de la población del corregimiento de San Cristóbal pertenece a alguna organización, porcentaje que se distribuye por veredas de manera indiferenciada a su tamaño, es así como aunque la vereda El Carmelo es la de menor población es la de mayor participación en las organizaciones sociales, caso similar ocurre con las veredas de Boquerón y San José de la Montaña, caso contrario sucede con las veredas Pedregal, Travesías y la ilusión, que aunque no son las de mayor población si son las de más alta participación en las organizaciones sociales.

Sin embargo, de acuerdo a la caracterización rural para la conexión Medellín Rural, realizada por FAO (2023) en la medellin rural de 1.160 productores del Corregimiento de San Cristobal encuestados, el 56,2% de la población participa en asuntos sociales, de los cuales el 36,1% pertenece a Juntas de Accion Comunal, el 8,4% a asociacion de productores, el 6,6% pertenece a alguna Cooperativa, esto se sustenta a que cuando se les pregunta a los productores cual es la razon por la cual no participa de actividades de asunto social, la respuesta es por la falta de tiempo (Figura 2).

Figura 2.
Organizaciones y asuntos sociales en las que participan los productores del Corregimiento de San Cristóbal

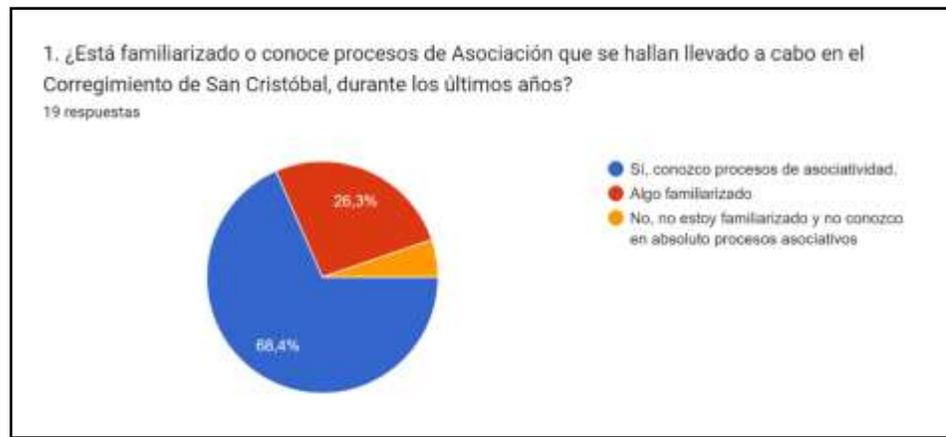


Fuente. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).

La familiarización de las comunidades en torno a los procesos que se han llevado en San Cristóbal, el 68,4% de los encuestados reconoce procesos de asociatividad y se encuentra familiarizado con los mismos, el 26,3% reconoce que se encuentra algo familiarizado con procesos de asociatividad, un 5,3% de la población encuestada, no conoce procesos asociativos en el corregimiento, esto obedece a que las asociaciones existentes ya están consolidadas y comercializan con productores formalizados con ellas, esto permite identificar la importancia de desarrollar una cartografía social que visibilice los actores en el territorio (Figura 3).

Figura 3.

Familiarización de procesos asociativos llevados a cabo en el corregimiento de San Cristóbal.

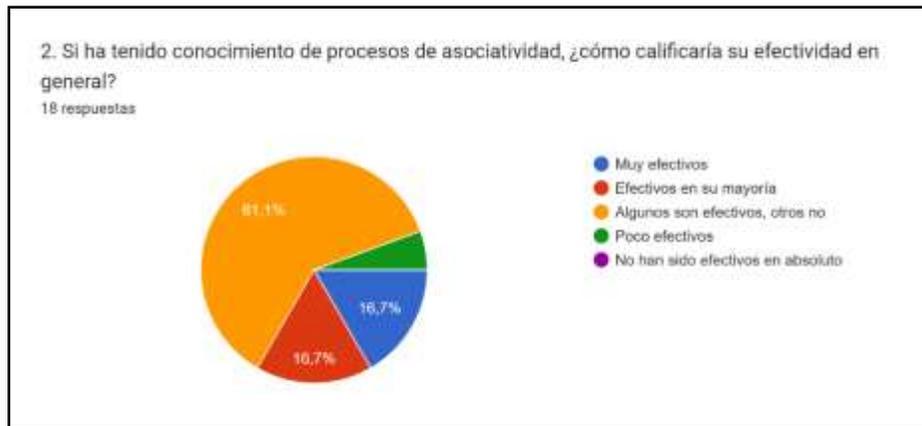


6.1.2. Conocimiento de los procesos de asociatividad en cuando a su efectividad

Con respecto a la efectividad de los procesos de asociatividad, se encontró que 16,7% de los encuestados los consideró muy efectivos, 16,7% los consideró efectivos en su mayoría, 61,1% consideró que algunos son efectivos y otros no, y 5,5% considero que no han sido efectivos en lo absoluto, esto se explica con relación a las experiencias de las comunidades en cuanto a procesos de asociatividad desarrollados en el corregimiento en el pasado, que sin conocer el trasfondo de los problemas, se expresa una duda frente a la efectividad de los mismos, pues algunos de los participantes de procesos asociativos se retiran o dejan de ser miembros activos de la misma, esto representa que existen debilidades en los componentes de desarrollo humano y asociativo (Figura 4).

Figura 4.

Conocimiento de procesos de asociatividad en cuanto a efectividad.



Los resultados de esta encuesta, indican que la efectividad de los procesos de asociatividad debe de tener un acompañamiento por parte de la institucionalidad, pues el Distrito de Medellín a pesar de tener políticas públicas enfocadas a procesos de economía solidaria, no ha realizado un acompañamiento permanente a los procesos que se llevan de economía solidaria en la ruralidad productiva, a excepción, del acompañamiento que se realizó durante los años 2022 y 2023 a los productores que hicieron parte del programa de Sistemas Agroalimentarios del Distrito de Medellín y que finalmente se concluyó con la creación de la Cooperativa de Productores Agropecuarios de los Corregimientos de Medellín -COPACORMED, que en conjunto con la Gerencia de Corregimientos, el convenio de Conexión Medellín Rural, que fue ejecutado con la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación-FAO, la Secretaría de Desarrollo Económico, la Secretaría de Inclusión Social, Familia y Derechos Humanos y la Gobernación de Antioquia, consolidó procesos sociales, económicos, productivos, a nivel de capacidades y de tecnificación de procesos, logrando ventas superiores a los 120 millones de pesos y mejorando su producción agroindustrial con el montaje de la planta de procesamiento de Fruver y el centro de abastos de Lusitania y con la firma del contrato para suministros para el PAE a nivel departamental con la Gobernación de Antioquia.

Este ejercicio demuestra que el acompañamiento por parte de la institucionalidad permite fortalecer los procesos sociales, como lo indica el “Plan Decenal de Economía Solidaria”. En este

documento se señala los aspectos más importantes para tener presente en los procesos de asociatividad que se han desarrollado en el Corregimiento de San Cristóbal, entre ellos se destacan:

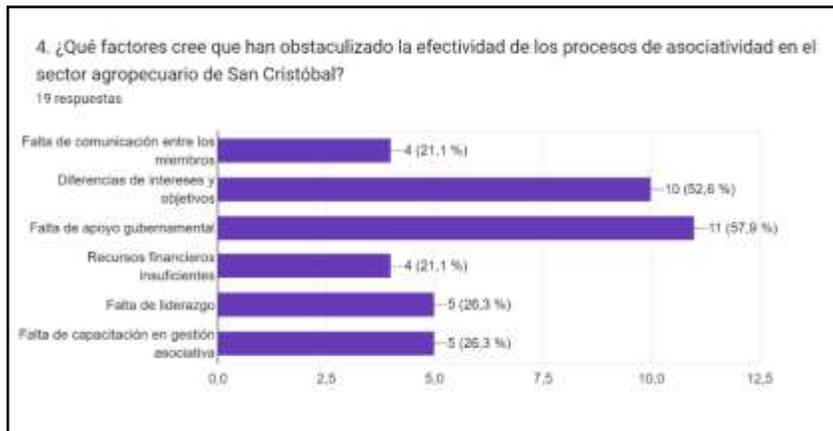
- **La importancia del desarrollo integral del campo** como una forma de reducir las desigualdades sociales y territoriales entre el ámbito urbano y rural, y de garantizar la igualdad de oportunidades para los habitantes de las zonas rurales. (Colombia. Alcaldía de Medellín, 2016b)
- **El documento reconoce el papel de la economía social y solidaria** en la generación de empleo, ingresos, seguridad alimentaria y ambiental, y en el fortalecimiento de la identidad cultural y la participación ciudadana de los campesinos. (Colombia. Alcaldía de Medellín, 2016b)
- **Las experiencias exitosas de asociaciones de productores** agropecuarios que han logrado mejorar sus condiciones de vida y su competitividad mediante la conformación de redes y circuitos económicos en los territorios. El documento menciona algunos ejemplos como la Asociación Campesina Agroecológica de la Región de Boquerón (ACAB). (Colombia. Alcaldía de Medellín, 2016b)
- **Los retos y las amenazas que enfrenta la asociatividad campesina** en el contexto actual, marcado por la globalización, el cambio climático, el conflicto armado, el desplazamiento forzado, la concentración de la tierra, el abandono estatal, la falta de infraestructura y servicios públicos, y la competencia desleal de los productos importados (Colombia. Alcaldía de Medellín, 2016b)

6.1.3. Factores que han obstaculizado los procesos de asociatividad

Dentro de los factores que han obstaculizado la efectividad de los procesos de asociatividad en el corregimiento tenemos la Falta de apoyo gubernamental (57,9%) como un actor que ha afectado los procesos de asociatividad, seguido de las diferencias de intereses y objetivos con un (52,6%), estos factores muestran una lectura sobre la falta de liderazgo en los procesos de asociatividad, aunque el (26,3%) lo expresa, con el mismo valor esta la falta de capacitación en gestión asociativa (26,3%) representando un factor importante y que van de la mano con la gobernanza y a lo cual no se han tenido en cuenta dentro de los proceso asociativos (Figura 5).

Figura 5.

Factores que han obstaculizado la efectividad de los procesos de asociatividad.



La falta de seguimiento y acompañamiento de gestión, así como la desmotivación y los problemas entre los asociados, también se destacan como problemas que han afectado a los procesos de asociatividad.

Los resultados muestran que la ineficacia de los procesos de asociatividad se debe a una combinación de factores que incluyen percepciones negativas, problemas de confianza, falta de liderazgo y apoyo institucional insuficiente.

Cuando se pregunta a los encuestados con respecto a los beneficios de los procesos de asociatividad, se encontró que los principales beneficios son la posibilidad de comercializar productos más fácilmente, acceder a créditos para financiar proyectos, tener una representatividad en el sector y en el comercio que les permite ser más fuertes frente a las vicisitudes que implica el sector comercial y agrícola, la capacidad de adquirir procesos de comercialización de productos agrícolas y precio justo de mercado, mayor eficacia, economía de escala, mayor representatividad, asegurar la comercialización, asistencia agropecuaria, mayor apoyo gubernamental, acceder con mayor facilidad a los programas y proyectos de desarrollo rural, y la posibilidad de compartir conocimientos y experiencias con otros productores.

La Alcaldía de Medellín reconoce la importancia de la asociatividad campesina como una estrategia de desarrollo rural y se compromete a seguir apoyando a los productores agropecuarios

rurales con programas e iniciativas que promuevan la asociatividad y mejoren las condiciones económicas y sociales de estas comunidades (Colombia. Alcaldía de Medellín, 2016b).

Es principalmente desde la implementación del programa de presupuesto participativo que se observa una inversión significativa para la constitución y fortalecimiento de formas asociativas y de economía solidaria en las comunas y corregimientos de la ciudad, como iniciativa de los líderes comunitarios y del movimiento comunal en general (Colombia. Alcaldía de Medellín, 2016b).

Medellín es una ciudad que se ha destacado por su dinamismo económico, social y cultural, pero también cuenta con una importante zona rural que alberga a miles de productores agropecuarios que enfrentan diversos retos para mejorar sus condiciones de vida y su competitividad (Colombia. Alcaldía de Medellín, 2016b).

6.1.4. Línea de Tiempo de procesos que han marcado procesos de asociatividad en el Distrito de Medellin

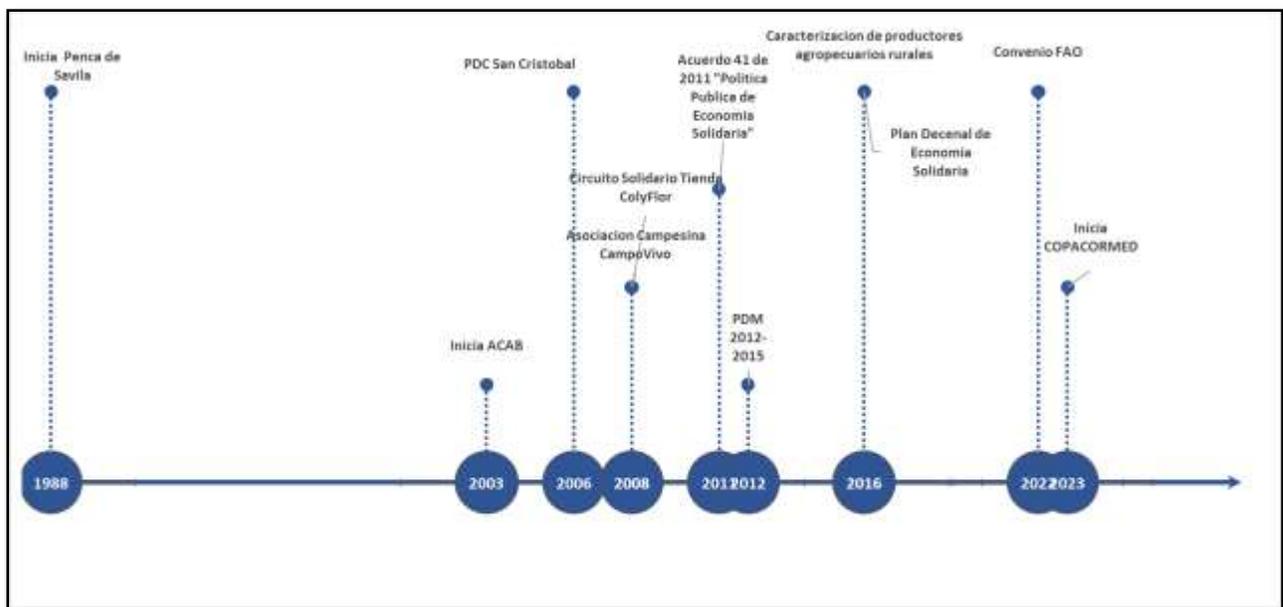
Los procesos de asociatividad descritos anteriormente, se complementan con una línea de tiempo construida bajo los documentos que fueron consultados para dar respuesta a este objetivo, aspectos tan importantes como el acuerdo 41 de Acuerdo 41 de 2011 del Concejo de Medellín “*Por medio del cual se adopta la Política Pública para la Economía Social y Solidaria en el Municipio de Medellín*”, asimismo la “*Caracterización de los productores agropecuarios rurales de Medellín*”, Alcaldía de Medellín (2016) y el “Plan Decenal de Economía Solidaria” Alcaldía de Medellín (2016), se constituyen en un esfuerzo institucional importante para acompañamiento y el desarrollo de procesos de asociatividad en los corregimientos de Medellín, sin embargo continua sintiéndose por parte de la comunidad una barrera entre lo institucional y la comunidad, un argumento que fortalece esta tesis, es la no continuidad de los procesos y la falta de políticas claras que permitan la continuidad de los procesos de acompañamiento con los productores rurales.

La Cooperativa de Agricultores de los Corregimientos de Medellín-COPACORMED, ha sido el resultado del esfuerzo interinstitucional, desarrollado desde la Mesa Distrital de Sistemas Agroalimentarios, quienes durante el año 2023 han encaminado esfuerzos para acompañar el proceso de cooperativismo que vienen adelantando productores rurales de los corregimientos de Medellín.

Conocer la historia reciente de la economía solidaria en el corregimiento de San Cristóbal, se ha explicado en diversos apartes de este trabajo; es importante, mencionar los aspectos más importantes tendiendo presente a la Corporación Penca Sábila como una entidad que ha liderado los procesos asociativos rurales en el distrito de Medellín, continuando con la creación de ACAB, la Asociación Campesina Campo Vivo, el Plan Decenal de Economía Solidaria y el inicio de la COOPACORMED (Figura 6).

Figura 6.

Línea de Tiempo de procesos asociativos en el Distrito de Medellín



6.2. Identificación de Metodologías de Asociatividad

Para la identificación de las metodologías se analizaron cinco (5) documentos con enfoque asociativo, estas metodologías fueron las siguientes: 1) Gestión de la Asociatividad rural Agroempresarial, Rodríguez et al. (2022); 2) Serie de estudios para la innovación: Desarrollo de Modelos de Negocio de bases de asociatividad para la agricultura familiar campesina frutícola de Chile (Nagel y Martínez, 2015); 3) Fomento de los circuitos cortos como alternativa para la promoción de la agricultura familiar (IICA et al., 2014); 4) Metodología Integral de Asociatividad MIA, (Colombia. Agencia de Desarrollo Rural, 2020); 5) Sistematización de la experiencia

asociativa en la cooperativa multiétnica y pluricultural de pequeños caficultores del cauca (Reyes, 2019).

6.2.1. Metodología de Asociatividad 1. Gestión de la Asociatividad rural Agroempresarial

Desde una perspectiva fenomenológica, el documento de Rodríguez et al. (2022) se centra en la experiencia subjetiva de los actores involucrados en la creación y gestión de asociaciones rurales agroempresariales. Los autores buscan comprender la realidad tal como es experimentada por los individuos, prestando atención a cómo perciben y experimentan su entorno social, y cómo esto influye en sus decisiones y acciones.

El documento proporciona una descripción detallada de los fenómenos asociados a la asociatividad rural empresarial, identificando los factores que inciden en ella, los desafíos que enfrentan los actores y las oportunidades de desarrollo. Además, los autores ofrecen una interpretación de los fenómenos asociados a la asociatividad rural empresarial, utilizando la fenomenología para comprender el significado de estos fenómenos para los actores involucrados.

Desde una perspectiva etnográfica, el documento se enfoca en la descripción y análisis de la cultura y las prácticas de las asociaciones rurales agroempresariales. Se utilizaron técnicas de observación participante y entrevistas en profundidad para comprender cómo funcionan estas organizaciones y cómo se relacionan con su entorno social y económico. Se presta atención a las normas, valores y creencias que rigen el comportamiento de los miembros de estas asociaciones, así como a las relaciones de poder y las dinámicas de grupo.

Desde una perspectiva de la teoría fundada, Rodríguez et al. (2022) se enfocan en la identificación y desarrollo de teorías a partir de los datos recopilados. Utilizan un enfoque inductivo para analizar los datos y desarrollar teorías que expliquen los patrones y relaciones observados. Se presta atención a las categorías emergentes y se busca identificar las relaciones entre ellas para desarrollar una teoría que explique la gestión de las asociaciones rurales agroempresariales.

En cuanto a los patrones identificados, se pueden observar varios temas recurrentes en el documento, como la importancia de la confianza y la comunicación en la gestión de las asociaciones rurales, la necesidad de una visión compartida y objetivos claros, y la importancia de la participación activa de los miembros en la toma de decisiones. También se observa la

importancia de la adaptación a los cambios en el entorno social y económico, así como la necesidad de una gestión eficiente de los recursos y la financiación (Tabla 2).

Tabla 2.

Análisis de la metodología de Asociatividad 1. Gestión de la Asociatividad rural Agroempresarial

METODOLOGIA 1. Gestión de la Asociatividad rural Agroempresarial (Rodríguez et al., 2022)				
ENFOQUE	AUTOR	DESCRIPCION	IDENTIFICACION DE PATRONES	CODIFICACION
FENOMENOLOGIA	Gestión de la Asociatividad rural Agroempresarial. Rodríguez et al., 2022	Los autores se enfocan en la experiencia subjetiva de los actores involucrados en la creación y gestión de asociaciones rurales agroempresariales. Se presta atención a cómo los individuos perciben y experimentan su entorno social y cómo esto influye en sus decisiones y acciones. Los autores buscar a través de la fenomenología comprender la realidad tal como es experimentada por los individuos, y en este documento se puede ver cómo se aplican estas ideas a la gestión de asociaciones rurales.	La importancia de la confianza y la comunicación en la gestión de las asociaciones rurales La necesidad de una visión compartida y objetivos claros. La importancia de la participación activa de los miembros en la toma de decisiones. Adaptación a los cambios en el entorno social y económico	Confianza Comunicación Participación Activa
ETNOGRAFIA		Desde una perspectiva etnográfica, los autores hacen una descripción y análisis de la cultura y las prácticas de las asociaciones rurales agroempresariales. Se utilizan técnicas de observación participante y entrevistas en profundidad para comprender cómo funcionan estas organizaciones y cómo se relacionan con su entorno social y económico. Se presta atención a las normas, valores y creencias que rigen el comportamiento de los miembros de estas asociaciones, así como a las relaciones de poder y las dinámicas de grupo.	Como funcionan las organizaciones Como se relacionan con su entorno social y económico Como influyen en sus decisiones y acciones Utilizan la observación y entrevistas en profundidad Tienen en cuenta la importancia de las normas, valores y creencias Analizan las relaciones de poder y las dinámicas de grupo	Relación con el entorno Influenciar Observación Importancia de las Normas y creencias
TEORIA FUNDADA		Desde una perspectiva de la teoría fundada, Holmes Rodríguez Espinosa et al. (2022) se enfocan en la identificación y desarrollo de teorías a partir de los datos recopilados. Utilizan un enfoque inductivo para analizar los datos y desarrollar teorías que expliquen los patrones y relaciones observados. Se presta especial cuidado a las categorías emergentes y se busca identificar las relaciones entre ellas para desarrollar una teoría que explique la gestión de las asociaciones rurales agroempresariales.	Identificación y desarrollo de teorías a partir de los datos recopilados. Enfoque inductivo para analizar los datos y desarrollar teorías que expliquen los patrones y relaciones observados. Adaptación a los cambios en el entorno social y económico	Datos recopilados Enfoque inductivo Adaptación

6.2.2. Metodología de Asociatividad 2. Serie de estudios para la innovación: Desarrollo de Modelos de Negocio de bases de asociatividad para la agricultura familiar campesina -ACF frutícola de Chile.

El estudio de Nagel y Martínez (2015) se basa en una revisión bibliográfica, entrevistas a informantes clave, análisis de casos específicos y propuestas de criterios y estrategias para el fomento de la asociatividad.

Este documento proporciona una descripción detallada de los fenómenos asociados a la AFC en Chile. Durante las entrevistas, los autores identifican los factores que inciden en la AFC, los desafíos que enfrentan los actores y las oportunidades de desarrollo.

El documento ofrece una interpretación de los fenómenos asociados a la AFC en Chile. Los autores utilizan la fenomenología para comprender el significado de estos fenómenos para los actores involucrados.

El estudio refleja las vivencias, percepciones y experiencias de los actores involucrados en el proceso de innovación agraria, tales como los productores, los dirigentes, los gerentes, los técnicos y los profesionales de apoyo.

Desde la etnografía, se pudo analizar cómo el estudio describe y registra las prácticas culturales y los comportamientos sociales de los grupos estudiados, tales como los productores, los dirigentes, los gerentes, los técnicos y los profesionales de apoyo.

También este estudio, identifica y caracteriza los modos de vida, las creencias, las tradiciones y las prácticas de las empresas asociativas campesinas frutícolas, así como las dinámicas que se establecen entre los diferentes actores involucrados en la asociatividad frutícola.

Finalmente, se podría analizar cómo el estudio propone un modelo de negocios que contenga los elementos necesarios para la viabilidad de la asociatividad frutícola, considerando las condiciones del entorno, las características de la agricultura familiar campesina y las lecciones aprendidas de las experiencias anteriores.

El estudio identifica y analiza diez casos actuales de empresas asociativas frutícolas, utilizando cuatro instrumentos: ficha de datos básicos, cuestionario a gerentes, cuestionario a dirigentes y encuesta a socios. El estudio entrega una matriz comparativa de resultados, una encuesta de auto respuesta a socios y un juicio sintético sobre las empresas estudiadas.

Propone un modelo de negocios que contiene los elementos necesarios para la viabilidad de la asociatividad frutícola, considerando las condiciones del entorno, las características de la agricultura familiar campesina y las lecciones aprendidas de las experiencias anteriores. El estudio también caracteriza cada uno de los elementos del modelo y entrega las recomendaciones necesarias para la validación e implementación de este.

Este estudio, además sugiere algunas estrategias de apoyo para el fomento de la asociatividad frutícola, tales como: proveer información, asesorar en comercialización, apoyar la gestión, enfatizar la calidad, financiar inversiones, desarrollar capacidades y reforzar las prácticas asociativas.

Algunos patrones que se pueden identificar en este análisis son:

El documento es un estudio sobre el desarrollo de modelos de negocios de base asociativa para la agricultura familiar campesina frutícola de Chile, realizado por la Fundación para la Innovación Agraria (FIA).

El estudio tiene cuatro objetivos específicos: sistematizar y caracterizar la experiencia histórica nacional de la asociatividad frutícola, identificar y caracterizar los casos actuales, diseñar un modelo de asociatividad viable y caracterizar sus elementos y recomendaciones.

Se basa en una metodología que combina revisión bibliográfica, entrevistas a informantes clave, análisis de casos específicos y propuestas de criterios y estrategias para el fomento de la asociatividad.

De igual manera, utiliza un enfoque conceptual que distingue tres instancias: negocio, organización y socios, y analiza las dinámicas que se establecen entre ellas en relación con la gestión, el liderazgo, el mercado, el producto, la cultura, el capital social y el entorno político e institucional.

Finalmente, entrega una serie de conclusiones, lecciones y sugerencias para mejorar las condiciones y oportunidades de las empresas asociativas campesinas frutícolas en el país, considerando los factores internos y externos que influyen en su éxito o fracaso (Tabla 3).

Tabla 3.

Análisis de la metodología de Asociatividad 2. Serie de estudios para la innovación: Desarrollo de Modelos de Negocio de bases de asociatividad para la agricultura familiar campesina frutícola de Chile

METODOLOGIA 2. Serie de estudios para la innovación: Desarrollo de Modelos de Negocio de bases de asociatividad para la agricultura familiar campesina frutícola de Chile (Nagel y Vergara, 2015)					
ENFOQUE	AUTOR	DESCRIPCION	IDENTIFICACION DE PATRONES	DE	CODIFICACION
FENOMENOLOGIA	Serie de estudios para la innovación: Desarrollo de Modelos de Negocio de bases de asociatividad para la agricultura familiar campesina frutícola de Chile. Nagel y Vergara, 2015	El estudio se basa en una revisión bibliográfica, entrevistas a informantes clave, análisis de casos específicos y propuestas de criterios y estrategias para el fomento de la asociatividad. El documento ofrece una interpretación de los fenómenos asociados a la AFC en Chile. El estudio refleja las vivencias, percepciones y experiencias de los actores involucrados	Sistematizar y caracterizar la experiencia Combinda revisión bibliográfica, entrevistas a informantes clave. Enfoque conceptual de tres instancias: negocio, organización y socios. La descripción detallada de los factores que inciden en la AFC en Chile. La interpretación de los fenómenos asociados a la AFC en Chile		Sistematizar Caracterizar Descripción detallada Interpretación de los fenómenos
ETNOGRAFIA		El estudio describe y registra las prácticas culturales y los comportamientos sociales de los grupos estudiados Identifica y caracteriza los modos de vida, las creencias, las tradiciones y las prácticas de las empresas asociativas campesinas frutícolas	El análisis de la situación socioeconómica y cultural de las zonas rurales de Chile La descripción detallada de las formas en que los actores se organizan, interactúan y toman decisiones La interpretación de las prácticas asociadas a la AFC en Chile		Análisis cualitativo Interpretación de prácticas asociadas
TEORIA FUNDADA		El estudio identifica y analiza diez casos actuales de empresas asociativas frutícolas, utilizando cuatro instrumentos: ficha de datos básicos, cuestionario a gerentes, cuestionario a dirigentes y encuesta a socios. El estudio entrega una matriz comparativa de resultados, una encuesta de auto respuesta a socios y un juicio sintético sobre las empresas estudiadas. El estudio propone un modelo de negocios que contiene los elementos necesarios para la viabilidad de la asociatividad frutícola El estudio también caracteriza cada uno de los elementos del modelo y entrega las recomendaciones necesarias para la validación e implementación	El estudio identifica y analiza diez casos actuales de empresas asociativas frutícolas El estudio entrega una matriz comparativa de resultados El estudio propone un modelo de negocios que contiene los elementos necesarios para la viabilidad de la asociatividad frutícola		Identifica y analiza Matriz comparativa de resultados Modelo de negocios

6.2.3. Metodología de Asociatividad 3. Fomento de los circuitos cortos como alternativa para la promoción de la agricultura familiar

El documento de IICA et al. (2014) presenta el concepto y las experiencias de los circuitos cortos como una forma de promover la agricultura familiar y mejorar la calidad y la seguridad alimentaria. Desde esta perspectiva, se puede analizar cómo los circuitos cortos influyen en las experiencias subjetivas de los productores y los consumidores, generando confianza, satisfacción, identidad y valorización de los productos locales.

De igual manera, el documento describe las prácticas culturales y sociales asociadas con los circuitos cortos en diferentes contextos y regiones. Desde esta perspectiva, se puede analizar cómo los circuitos cortos reflejan y transforman las costumbres, los hábitos, las preferencias y las relaciones de los actores involucrados en el sistema agroalimentario.

Finalmente, desde la teoría fundada, se menciona que los circuitos cortos son sistemas agroalimentarios alternativos que agrupan diferentes formas de distribución caracterizadas principalmente por un número reducido (o incluso inexistente) de intermediarios entre consumidores y productores o por una limitada distancia geográfica entre ambos¹. Además, se destaca que los circuitos cortos son vistos como una forma de relocalización de las cadenas de valor que trata de mantener el valor en los territorios, generando empleos, capturando valor a partir de activos inmateriales (marca, anclaje territorial), mejorando la resiliencia de los territorios, valorizando el patrimonio y convirtiéndose, en fin, en un importante vector de dinamización y atracción.

A partir de estos datos, se pueden generar teorías sobre cómo los circuitos cortos pueden ser utilizados para mejorar la agricultura familiar. Por ejemplo, se podría argumentar que los circuitos cortos pueden mejorar la resiliencia económica y social de las comunidades locales al reducir la dependencia de intermediarios externos y al fomentar el desarrollo local. También se podría argumentar que los circuitos cortos pueden mejorar la calidad y trazabilidad de los alimentos al permitir un mayor control sobre el proceso productivo (Tabla 4).

Tabla 4.

Análisis de la metodología de Asociatividad 3. Fomento de los circuitos cortos como alternativa para la promoción de la agricultura familiar

METODOLOGIA 3. Fomento de los circuitos cortos como alternativa para la promoción de la agricultura familiar (IICA et al., 2014).				
ENFOQUE	AUTOR	DESCRIPCION	IDENTIFICACION DE PATRONES	CODIFICACION
FENOMENOLOGIA	Fomento de los circuitos cortos como alternativa para la promoción de la agricultura familiar. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA et al., 2014)	El documento presenta el concepto y las experiencias de los circuitos cortos como una forma de promover la agricultura familiar y mejorar la calidad y la seguridad alimentaria. Desde esta perspectiva, se puede analizar cómo los circuitos cortos influyen en las experiencias subjetivas de los productores y los consumidores, generando confianza, satisfacción, identidad y valorización de los productos locales. El documento se centra en la experiencia de los actores involucrados en los circuitos cortos de comercialización de productos agrícolas de la agricultura familiar.	La descripción detallada de los factores que inciden en los circuitos cortos de comercialización de productos agrícolas de la agricultura familiar. La interpretación de los fenómenos asociados a los circuitos cortos de comercialización de productos agrícolas de la agricultura familiar	Sistematizar Caracterizar Descripción detallada Interpretación de los fenómenos
		El documento describe las prácticas culturales y sociales asociadas con los circuitos cortos en diferentes contextos y regiones. Se puede analizar cómo los circuitos cortos reflejan y transforman las costumbres, los hábitos, las preferencias y las relaciones de los actores involucrados en el sistema agroalimentario.	El análisis de la situación socioeconómica y cultural de las zonas rurales de América Latina y el Caribe. La descripción detallada de las formas en que los actores se organizan, interactúan y toman decisiones. La interpretación de las prácticas asociadas a los circuitos cortos de comercialización de productos agrícolas de la agricultura familiar	Análisis cualitativo Interpretación de prácticas asociadas
ETNOGRAFIA				

TEORIA FUNDADA	<p>Los autores realizan un análisis de las prácticas culturales y sociales asociadas con los circuitos cortos en diferentes contextos y regiones de América Latina y el Caribe.</p> <p>Los autores utilizan entrevistas, encuestas y otros métodos cualitativos para comprender la forma en que los actores perciben y viven los circuitos cortos. Proporciona una descripción detallada de las prácticas asociadas a los circuitos cortos de comercialización de productos agrícolas de la agricultura familiar. Los autores utilizan la etnografía para comprender el significado de estas prácticas para los actores involucrados</p>	<p>La identificación de las etapas del proceso de desarrollo de circuitos cortos</p> <p>A partir de estos datos, se pueden generar teorías sobre cómo los circuitos cortos pueden ser utilizados para mejorar la agricultura familiar.</p> <p>La generación de categorías que representan los conceptos y los procesos clave asociados al desarrollo de circuitos cortos</p> <p>La construcción de una teoría que explica el proceso de desarrollo de circuitos cortos</p>	<p>Identifica y analiza Matriz comparativa de resultados Modelo de negocios</p>
-----------------------	--	--	---

6.2.4. Metodología de Asociatividad 4. Metodología Integral de Asociatividad MIA

El documento técnico de la Agencia de Desarrollo Rural (2020), busca comprender la esencia de las experiencias vividas por los productores rurales y las organizaciones sociales, comunitarias y productivas rurales que participan en la MIA. Se pudo indagar por el sentido que le dan a la asociatividad, la formalización y la participación, así como por los significados que construyen a partir de su interacción con la ADR y otros actores del sector agropecuario.

El documento se centra en la experiencia subjetiva de los agricultores que participan en la MIA. Donde se utilizan entrevistas, encuestas y otros métodos cualitativos para comprender la forma en que los agricultores perciben y viven la MIA

De igual manera, el documento busca describir y analizar las prácticas culturales de los grupos humanos, en este caso, los pobladores rurales que conforman el sujeto de atención de la MIA. La metodología MIA documenta los procesos asociativos de los productores rurales, cómo se organizan, cómo se relacionan, cómo se comunican, cómo toman decisiones, cómo resuelven conflictos, cómo se adaptan a los cambios y cómo se proyectan como colectivos, los autores brindan información sobre la situación socioeconómica y cultural de los agricultores en Colombia.

La teoría fundada busca generar teorías sustantivas a partir de los datos recogidos en el campo, mediante un proceso de codificación y comparación constante. Se podría aplicar este método para identificar los conceptos, categorías y propiedades que emergen de los datos, así como

las relaciones entre ellos, con el fin de explicar los fenómenos asociados a la MIA, tales como el fomento, la formalización y el fortalecimiento asociativo y de participación

El documento se centra en el proceso de desarrollo de la Metodología Integral de Asociatividad-MIA (MIA). Los autores identifican las etapas y los factores que inciden en este proceso de asociatividad de los productores rurales en Colombia.

El documento construye una teoría que explica el proceso de desarrollo de la MIA

Además de los enfoques metodológicos mencionados, existen otros que podrían ser aplicados al estudio de la Metodología Integral de Asociatividad (MIA). Algunos de estos enfoques son:

Enfoque Cuantitativo y Cualitativo: Este enfoque combina los métodos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio. Aunque no es muy popular entre los científicos, ha encontrado acogida en algunos estudios relacionados con las ciencias sociales.

Enfoque Estratégico Situacional: Este enfoque se concreta en un plan modular y flexible que incorpora un banco de problemas, un banco de operaciones y un banco de estrategias.

Enfoques Inclusivos: Estos enfoques potencian conocimientos, actitudes y habilidades relacionadas con la competencia “aprender a aprender”, la metacognición y el compromiso con el propio aprendizaje (Tabla 5).

Tabla 5.

Análisis de la metodología de Asociatividad 4. Metodología Integral de Asociatividad MIA

METODOLOGIA 4. Metodología Integral de Asociatividad MIA. (Colombia. Agencia de Desarrollo Rural, 2020)				
ENFOQUE	AUTOR	DESCRIPCION	IDENTIFICACION DE PATRONES	CODIFICACION
FENOMENOLOGIA	Metodología Integral de Asociatividad MIA. Colombia, Gobierno de, 2020	El documento se centra en la experiencia subjetiva de los agricultores familiares que participan en la MIA. Los autores utilizan entrevistas, encuestas y otros métodos cualitativos para comprender la forma en que los agricultores familiares perciben y viven la MIA	El uso de entrevistas y encuestas para comprender la experiencia subjetiva de los agricultores familiares	Interpretación de Fenómenos
ETNOGRAFIA		Los autores identifican los factores que inciden en la experiencia de los agricultores familiares, los desafíos que enfrentan y las oportunidades de desarrollo. El documento ofrece una interpretación de los fenómenos asociados a la MI lo cual sirve para comprender el significado de estos fenómenos para los agricultores familiares.	La descripción detallada de los factores que inciden en la experiencia de los agricultores familiares	Reconocimiento de procesos de asociatividad
TEORIA FUNDADA		El documento se centra en el contexto en el que se desarrolla la MIA. Los autores brindan información sobre la situación socioeconómica y cultural de los agricultores familiares en Colombia. El documento proporciona una descripción detallada de las prácticas asociadas a la MIA. Los autores identifican las formas en que los actores se organizan, interactúan y toman decisiones. El documento ofrece una interpretación de las prácticas asociadas a la MIA. Los autores utilizan la etnografía para comprender el significado de estas prácticas para los actores involucrados.	La interpretación de los fenómenos asociados a la MIA	Clasificación de asociaciones campesinas y población vulnerable
		El documento se centra en el proceso de desarrollo de la Metodología Integral de Asociatividad-MIA (MIA). Los autores identifican las etapas y los factores que inciden en este proceso	El análisis de la situación socioeconómica y cultural de los agricultores familiares en Colombia	Reconocimiento de actores
		El documento genera categorías que representan los conceptos y los procesos clave asociados al desarrollo de la MIA	La descripción detallada de las prácticas asociadas a la MIA	Generación de procesos de formalización
		El documento construye una teoría que explica el proceso de desarrollo de la MIA.	La interpretación de las prácticas asociadas a la MIA	Evaluación de asociaciones
			La identificación de etapas del proceso	
			La generación de categorías	
			La construcción de una teoría que explica el proceso	

6.2.5. Metodología de Asociatividad 5. Sistematización de la experiencia asociativa en la cooperativa multiétnica y pluricultural de pequeños caficultores del Cauca

El documento de Reyes (2019) busca comprender las vivencias, significados y sentidos que los asociados de la cooperativa le han dado a su proceso de organización solidaria, basándose en entrevistas, documentos internos y observación participante. El documento se enfoca en las experiencias subjetivas de los actores y en cómo estas han influido en el fortalecimiento socio-empresarial de la cooperativa y en el mejoramiento de la calidad de vida de las familias caficultoras.

Desde el análisis etnográfico, el documento describe y analiza la cultura, las prácticas y las creencias de los pequeños caficultores del Cauca que conforman la cooperativa, así como el contexto histórico, social y económico en el que se desarrolla su actividad productiva. El documento se basa en una inmersión prolongada en el campo, donde el investigador interactúa con los asociados, participa en sus actividades cotidianas y registra sus observaciones mediante notas de campo, fotografías y grabaciones.

Finalmente, desde el análisis de la teoría fundada: El documento construye una teoría explicativa sobre la experiencia asociativa de la cooperativa a partir de los datos recogidos mediante técnicas cualitativas, utilizando un proceso inductivo y comparativo para generar categorías, conceptos y relaciones que emergen de los datos, sin partir de hipótesis o marcos teóricos previos (Tabla 6).

Tabla 6.

Metodología de Asociatividad 5. Sistematización de la experiencia asociativa en la cooperativa multiétnica y pluricultural de pequeños caficultores del cauca

METODOLOGIA 5. Sistematización de la experiencia asociativa en la cooperativa multiétnica y pluricultural de pequeños caficultores del cauca. Reyes, 2019				
ENFOQUE	AUTOR	DESCRIPCION	IDENTIFICACION DE PATRONES	CODIFICACION
FENOMENOLOGIA	Sistematización de la experiencia asociativa en la cooperativa multiétnica y pluricultural de pequeños caficultores del cauca. Reyes, 2019	Este trabajo de grado, comprende las vivencias, significados y sentidos que los asociados de la cooperativa le han dado a su proceso de organización solidaria, basándose en entrevistas, documentos internos y observación participante. Se enfoca en las experiencias subjetivas de los actores y en cómo estas han influido en el fortalecimiento socioempresarial de la cooperativa y en el mejoramiento de la calidad de vida de las familias caficultoras.	Comprender vivencias basándose en entrevistas, documentos internos y observación participante. Proceso de organización solidaria. Experiencias subjetivas de los actores	Comprender vivencias. Proceso de organización solidaria. Experiencias subjetivas de los actores
ETNOGRAFIA		Describe y analiza la cultura, las prácticas y las creencias de los pequeños caficultores del Cauca que conforman la cooperativa, así como el contexto histórico, social y económico en el que se desarrolla su actividad productiva. El documento se basa en una inmersión prolongada en el campo, donde el investigador interactúa con los asociados, participa en sus actividades cotidianas y registra sus observaciones mediante notas de campo, fotografías y grabaciones	Describe y analiza la cultura, prácticas y creencias de los pequeños caficultores. Contexto histórico, social y económico. El investigador interactúa con los asociados, participa en sus actividades cotidiana	Análisis de la cultura, Contexto histórico, social y económico
TEORIA FUNDADA		Construye una teoría explicativa sobre la experiencia asociativa de la cooperativa a partir de los datos recogidos mediante técnicas cualitativas. Utiliza un proceso inductivo y comparativo para generar categorías, conceptos y relaciones que emergen de los datos, sin partir de hipótesis o marcos teóricos previos. Presenta una teoría sustantiva que da cuenta de los factores que facilitan o dificultan la asociatividad en la cooperativa y sus implicaciones para el desarrollo rural.	Documentación de vivencias Construye de teoría explicativa de la experiencia Proceso inductivo y comparativo para generar categorías y conceptos Presenta una teoría sustantiva que da cuenta de los factores que facilitan o dificultan la asociatividad en la cooperativa	Documentación de Vivencias Teoría Explicativa de la Experiencia Proceso inductivo y comparativo Teoría sustantiva de Factores de asociatividad

6.3. Redacción memoing

La redacción *memoing* es una serie de notas importantes que resume un documento, que finalmente constituye y se resume los temas más relevantes de un documento, lo que permite hacer

un análisis intrínseco de cada una de las metodologías, estos memos constituyen un factor importante para la construcción de la metodología propuesta.

6.3.1. Documento 1: Gestión de la Asociatividad Rural Agroempresarial.

La gestión de la asociatividad rural agroempresarial se aborda desde diferentes enfoques metodológicos, los cuales se detallan a continuación:

Fenomenología: Este enfoque se centra en la investigación de la experiencia subjetiva de la asociatividad rural agroempresarial. Para ello, se realizan memos iniciales que recopilan datos descriptivos de las experiencias subjetivas de los actores involucrados.

Etnografía: Aquí, se lleva a cabo un análisis de las prácticas culturales y creencias de las asociaciones rurales agroempresariales. Los memos generados contienen observaciones detalladas sobre las dinámicas de grupo y las relaciones de poder presentes en este contexto.

Teoría Fundada: Este enfoque se enfoca en identificar patrones y temas recurrentes relacionados con la confianza, comunicación y adaptación dentro de las asociaciones rurales agroempresariales. Los memos son utilizados para analizar y comparar estos patrones a medida que van surgiendo durante la investigación (Tabla 7).

Tabla 7.
Redacción *memoing* del Documento de estudio 1.

Metodología	Enfoque	Acciones
Fenomenología	Investigación sobre la experiencia subjetiva de la asociatividad rural agroempresarial.	Memos iniciales centrados en datos descriptivos de las experiencias subjetivas de los actores.
Etnografía	Análisis de prácticas culturales y creencias de las asociaciones rurales agroempresariales.	Memos con observaciones detalladas sobre dinámicas de grupo y relaciones de poder.
Teoría Fundada	Identificación de patrones y temas recurrentes relacionados con confianza, comunicación y adaptación.	Memos para analizar y comparar estos patrones a medida que surgían.

6.3.2. Documento 2: Serie Estudios para la Innovación FIA. Desarrollo de modelos de negocios de base asociativa para la Agricultura Familiar Campesina (AFC) Frutícola de Chile.

Para la redacción *memoing* se utilizaron diferentes enfoques metodológicos que permitieron comprender y analizar la viabilidad de modelos de negocios asociativos en el contexto de la agricultura familiar campesina frutícola en Chile.

La fenomenología, etnografía y teoría fundada, a través de la redacción *memoing*, describe brevemente, destacando su objetivo principal y las acciones realizadas en el proceso de investigación. Esto incluye la exploración de experiencias subjetivas de los agricultores familiares, el análisis de prácticas culturales y sociales, y la identificación de factores de éxito y lecciones aprendidas en casos de asociatividad.

Esta organización facilita la comprensión de cómo se abordó el estudio y cómo se recopiló la información relevante para analizar la viabilidad de los modelos de negocios asociativos en la agricultura familiar campesina frutícola en Chile (Tabla 8).

Tabla 8.
Redacción *memoing* del Documento de estudio 2.

Metodología	Enfoque	Acciones
Fenomenología	Exploración de experiencias subjetivas de agricultores familiares con modelos de negocios asociativos.	Memos iniciales basados en entrevistas y encuestas que capturan estas experiencias.
Etnografía	Análisis de prácticas culturales y sociales relacionadas con modelos de negocios de base asociativa.	Memos con observaciones detalladas sobre costumbres y relaciones en la agricultura familiar campesina frutícola de Chile.
Teoría Fundada	Identificación de factores de éxito y lecciones aprendidas en casos de asociatividad.	Memos para desarrollar teorías sobre la influencia de estos factores en la viabilidad de la asociatividad.

6.3.3. Documento 3: Fomento de Circuitos Cortos como Alternativa para la Promoción de la Agricultura Familiar.

Para la redacción *memoing* se utilizaron diferentes aspectos donde se resaltan los memos de los aspectos más importantes del documento "Fomento de Circuitos Cortos como Alternativa para la Promoción de la Agricultura Familiar" en tres columnas principales: Metodología, Enfoque y Acciones.

Fenomenología: Se centra en la exploración de las influencias subjetivas de productores y consumidores en relación con los circuitos cortos. Se utilizan memos tempranos con extractos de entrevistas para revelar percepciones y significados atribuidos a estos circuitos.

Etnografía: Describe prácticas culturales y sociales relacionadas con los circuitos cortos en diferentes contextos. Los memos proporcionan observaciones detalladas sobre cómo estos circuitos reflejan y transforman costumbres y preferencias.

Teoría Fundada: Presenta criterios y estrategias para el fomento de circuitos cortos como alternativa para la promoción de la agricultura familiar. Se emplean memos para analizar la aplicación de estos criterios en la práctica y sus resultados (Tabla 9).

Tabla 9.

Redacción *memoing* del Documento de estudio 3

Metodología	Enfoque	Acciones
Fenomenología	Exploración de influencias subjetivas de productores y consumidores por circuitos cortos.	Memos tempranos con extractos de entrevistas que revelan percepciones y significados atribuidos a los circuitos cortos.
Etnografía	Descripción de prácticas culturales y sociales relacionadas con los circuitos cortos en diferentes contextos.	Memos con observaciones detalladas sobre cómo los circuitos cortos reflejan y transforman costumbres y preferencias.
Teoría Fundada	Mención de criterios y estrategias para el fomento de circuitos cortos.	Memos para analizar la aplicación de estos criterios en la práctica y sus resultados.

6.3.4. Documento 4: Metodología MIA.

Para la redacción memoing se utilizaron diferentes aspectos donde se resaltan los memos de los aspectos más importantes del documento "Metodología MIA" en tres columnas principales: Metodología, Enfoque y Acciones.

Fenomenología: Se enfoca en comprender las experiencias vividas por productores rurales y organizaciones sociales en la Metodología Integral de Asociatividad (MIA). Utiliza memos tempranos con extractos de entrevistas para capturar vivencias y significados atribuidos a la MIA.

Etnografía: Describe la cultura y prácticas de pobladores rurales en el contexto de la MIA. Los memos proporcionan observaciones detalladas sobre organización, interacciones y toma de decisiones dentro de la MIA.

Teoría Fundada: Identifica etapas y factores en el desarrollo de la MIA. Utiliza memos para desarrollar teorías sobre cómo estos factores influyen en el proceso de desarrollo de la Metodología Integral de Asociatividad (Tabla 10).

Tabla 10.

Redacción memoing del Documento de estudio 4

Metodología	Enfoque	Acciones
Fenomenología	Comprender experiencias vividas por productores rurales y organizaciones sociales en la Metodología Integral de Asociatividad (MIA).	Memos tempranos con extractos de entrevistas que capturan vivencias y significados atribuidos a la MIA.
Etnografía	Descripción de la cultura y prácticas de pobladores rurales en MIA.	Memos con observaciones detalladas sobre organización, interacciones y toma de decisiones en el contexto de la MIA.
Teoría Fundada	Identificación de etapas y factores en el desarrollo de la MIA.	Memos para desarrollar teorías sobre cómo estos factores influyen en el proceso de desarrollo de la MIA.

6.3.5. Documento 5: Sistematización de la Experiencia Asociativa en la Cooperativa Multiétnica y Pluricultural de Pequeños Caficultores del Cauca, Período 2010-2015.

Para la redacción memoing se utilizaron diferentes aspectos donde se resaltan los memos de los aspectos esenciales del documento "Sistematización de la Experiencia Asociativa en la Cooperativa Multiétnica y Pluricultural de Pequeños Caficultores del Cauca, Período 2010-2015" en tres columnas principales: Metodología, Enfoque y Acciones.

Fenomenología: Este enfoque se centra en comprender las vivencias, significados y sentidos de los asociados de la cooperativa. Utiliza memos iniciales con extractos de entrevistas para capturar las experiencias subjetivas de los asociados.

Etnografía: Descripción detallada de la cultura, prácticas y creencias de los pequeños caficultores dentro de la cooperativa. Los memos contienen observaciones detalladas sobre las dinámicas y relaciones presentes en la cooperativa.

Teoría Fundada: Construcción de una teoría explicativa sobre la experiencia asociativa en la cooperativa, basada en los datos recopilados. Se emplean memos para analizar y desarrollar teorías que expliquen los hallazgos (Tabla 11).

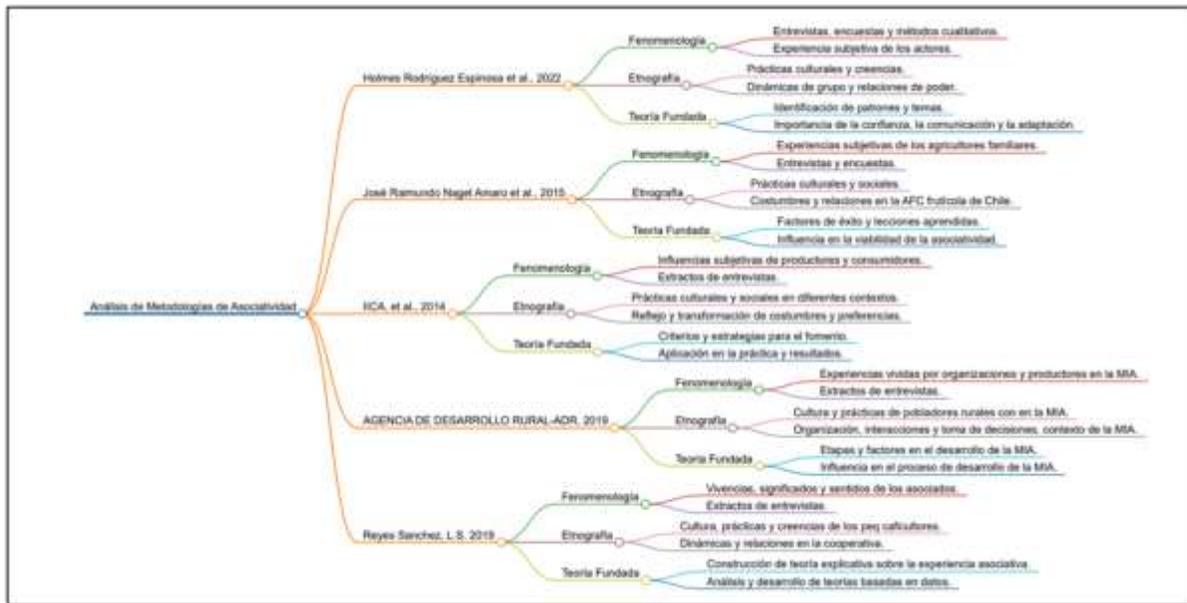
Tabla 11.

Redacción memoing del Documento de estudio 5

Metodología	Enfoque	Acciones
Fenomenología	Centrado en comprender las vivencias, significados y sentidos de los asociados de la cooperativa.	Memos iniciales con extractos de entrevistas que capturan las experiencias subjetivas de los asociados.
Etnografía	Descripción de la cultura, prácticas y creencias de los pequeños caficultores en la cooperativa.	Memos con observaciones detalladas sobre dinámicas y relaciones en la cooperativa.
Teoría Fundada	Construcción de una teoría explicativa sobre la experiencia asociativa en la cooperativa.	Memos para analizar y desarrollar teorías basadas en los datos recopilados.

Basados en estos resultados y con la recopilación de información se desarrolló un análisis comparativo de cada una de ellas, donde a través de un mapa mental se exponen los resultados más importantes y relevantes de la recopilación de memos, que nos permiten entender las relaciones entre las metodologías que fueron estudiadas donde por ejemplo las prácticas y creencias se encuentran ligadas y son un factor común en la mayoría de ellas, pues los factores culturales definen los métodos a emplear cuando se plantea el desarrollo de procesos de asociatividad con las comunidades (Figura 7).

Figura 7.
Análisis de las metodologías estudiadas



6.4. Propuesta metodológica de asociatividad basada en microrredes de comercialización

Para el desarrollo de esta propuesta de metodología de asociatividad en microrredes de comercialización para pequeños productores en Medellín, Colombia, se consideraron tres enfoques importantes: 1) Desarrollo y potencial humano, 2) Desarrollo productivo y competitivo y 3) Desarrollo comercial y formalización.

De acuerdo a nuestra experiencia, hay un factor baja receptividad cuando se plantean propuestas de desarrollar procesos de asociatividad con un enfoque social y humano, se desarrollan barreras de conocimiento y de aceptación, pues los bajos niveles académicos y la justificación de

la falta de tiempo para asistir a los talleres crea un factor negativo en el desarrollo de actividades asociadas a la formación humana, sin embargo, consideramos que los tres enfoques que planteamos deben desarrollarse de manera simultánea y teniendo presente factores trasversales (Tabla 12).

Tabla 12.

Enfoque 1: Desarrollo y Potencial humano

ENFOQUE 1: DESARROLLO Y POTENCIAL HUMANO (Ecuador. Ministerio de Agricultura, 2023); (Jorge y Monedero, 2016)	
Fundamentación y Concientización.	
Cartografía Social:	En esta etapa, se realizará un mapeo de la comunidad agrícola para identificar los recursos humanos, sociales y económicos disponibles. Esto ayudará a comprender las dinámicas y las relaciones en la comunidad, lo que es esencial para una colaboración efectiva (FAO, 2019b)
Sensibilización y Concientización:	Se llevarán a cabo sesiones educativas y de sensibilización para que los agricultores comprendan la importancia de trabajar juntos en microredes de comercialización. Esto puede incluir talleres, charlas y materiales informativos.
Empoderamiento y Liderazgo.	
Escuela Líderes:	de Se establecerá un programa de formación de liderazgo para cultivar habilidades de liderazgo entre los miembros de la comunidad agrícola. Los líderes serán fundamentales para guiar las microredes de manera efectiva
Resolución de Conflictos:	de Se proporcionará capacitación en resolución de conflictos para abordar cualquier disputa o problema que pueda surgir en el grupo. Esto garantizará una colaboración armoniosa.
Inclusión y Diversidad:	
Mujeres Rurales y Jóvenes Rurales:	Se llevarán a cabo programas específicos para involucrar activamente a las mujeres y los jóvenes en la agricultura y la toma de decisiones dentro de las microredes.
Valores y Ética:	Se promoverán valores éticos y principios de cooperación dentro del grupo, lo que fomentará la confianza y la solidaridad.
Establecimiento de Microredes.	
Clasificación de cadenas productivas:	de Se identificarán las principales cadenas productivas en las que los agricultores participan y se determinará su viabilidad comercial.
Reconocimiento de actores:	Se identificarán y clasificarán los actores clave en el proceso de comercialización, como productores, intermediarios y consumidores.
Análisis social:	DOFA Se llevará a cabo un análisis de las Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas en el contexto social de la comunidad agrícola, lo que permitirá una mejor toma de decisiones.

El enfoque 1, está relacionado a todas aquellas actividades relacionadas al desarrollo del potencial humano, la relación con los factores de gobernanza y que son fundamentales para el fortalecimiento de los procesos sociales.

Aspectos como el conocer el mapa de la finca desde un enfoque social, desarrollar una cartografía social y temas relacionados con el empoderamiento y liderazgo, son elementos que constituyen un eslabón en los procesos de asociatividad (Tabla 13).

Tabla 13.

Enfoque 2: desarrollo productivo y competitivo.

ENFOQUE 2: DESARROLLO PRODUCTIVO Y COMPETITIVO (FAO, 2021)	
Organización y Gestión:	
Visión y Misión:	Se realizarán secciones de capacitación en donde se darán las pautas para definir la visión y la misión de una organización, estableciendo metas claras y valores compartidos que guiarán sus actividades.
Normas Internas:	Se establecerán normas internas para la toma de decisiones, la administración de recursos y la resolución de conflictos dentro de las microredes.
Bases de Administración y Gestión de proyectos:	Se implementará un programa prácticas efectivas de gestión de proyectos y administración de sociedades.
Planificación y Productividad:	
Planeación de la producción:	Se desarrollarán planes detallados para la producción agrícola, incluyendo calendarios de siembra y cosecha, así como la asignación de recursos.
Plan Siembra:	Se establecerá un plan de siembra que garantice la disponibilidad constante de productos para la comercialización.
Manejo de registros:	Se desarrollarán capacitaciones para el manejo registros minuciosos de todas las actividades agrícolas y los resultados obtenidos.
Selección de Cultivos para Clientes Potenciales:	Se identificarán cultivos que tengan demanda en el mercado y se ajustarán las prácticas de producción en consecuencia.
Sostenibilidad y Valor Agregado:	
Buenas Prácticas Agrícolas y Pecuarias:	Se promoverán prácticas sostenibles y éticas en la producción agrícola y pecuaria de acuerdo a la normatividad vigente
Manejo Integrado de Plagas y Enfermedades:	Se adoptarán estrategias para el control de plagas y enfermedades de manera sostenible, minimizando el uso de químicos.
Manejo de Sistemas Agroecológicos:	Se fomentará la transición hacia sistemas de producción agroecológicos que promuevan la biodiversidad y la sostenibilidad.
Mejoramiento de sistemas de producción Agropecuaria:	Se buscará la eficiencia y la reducción de costos en la producción.
Giras Técnicas de experiencias exitosas:	Los agricultores visitarán explotaciones exitosas para aprender nuevas prácticas.
Transformación y Valor Agregado:	Se explorará la posibilidad de procesar productos agrícolas para aumentar su valor y diversificar la oferta.

Las actividades que se desarrollan en el enfoque 2, tienen el potencial de mejorar las capacidades productivas y de sostenibilidad de la producción agropecuaria, este componente permite asociar todos aquellos aspectos ligados a la producción agropecuaria, a la organización productiva y al cumplimiento normativo (Tabla 14).

Tabla 14.

Enfoque 3: Desarrollo comercial y Formalización

ENFOQUE 3: DESARROLLO COMERCIAL Y FORMALIZACIÓN (INDAP; 2020)	
Estrategias Comerciales:	
Escuelas de Campo de Procesos Comerciales:	Se brindará capacitación en estrategias de comercialización y gestión de ventas.
Mercadeo de Productos:	Se desarrollará un plan de marketing para promocionar los productos de las microredes.
Clientes:	Se identificarán y se establecerán relaciones con clientes potenciales, como restaurantes, mercados locales y otros compradores.
Circuitos Cortos de Comercialización:	Se explorarán métodos de comercialización directa, como la venta en mercados locales o directamente al consumidor. (Rodríguez, 2004).
Marketing Digital:	Se utilizarán estrategias de marketing en línea para llegar a un público más amplio.
Consolidación y Formalización:	
Ruedas de Negocio y Encuentros Comerciales:	Se organizarán eventos donde los agricultores puedan presentar sus productos a compradores potenciales y establecer acuerdos comerciales.
Giras Agropecuarias de Clientes a los Cultivos:	Se invitará a los compradores a visitar las explotaciones agrícolas para conocer de cerca los procesos de producción.
Capacitación Bancarización:	Se brindará capacitación sobre cómo acceder a servicios bancarios y gestionar las finanzas de manera efectiva.
Creación y Apertura de un Mercado Campesino:	Se explorará la creación de un mercado local donde los agricultores puedan vender sus productos directamente a los consumidores.
Formalización:	Se trabajarán en la formalización legal de la microred, como la creación de una entidad legal que represente a los agricultores en transacciones comerciales.

El enfoque 3. Tiene un orientación especial, esta tiene relación directa al desarrollo comercial de la producción agropecuaria de la asociación, estableciendo canales de comercialización, desarrollo de nuevos clientes y sostenibilidad económica de la producción agropecuaria de los asociados, permite establecer de la mano con el enfoque 1, las normas y objetivos de la asociación, que van intrínsecamente ligados a factores productivos y comerciales, que permitirán a la asociación organizarse y proyectarse a nivel financiero, que finalmente darán las pautas para la formalización.

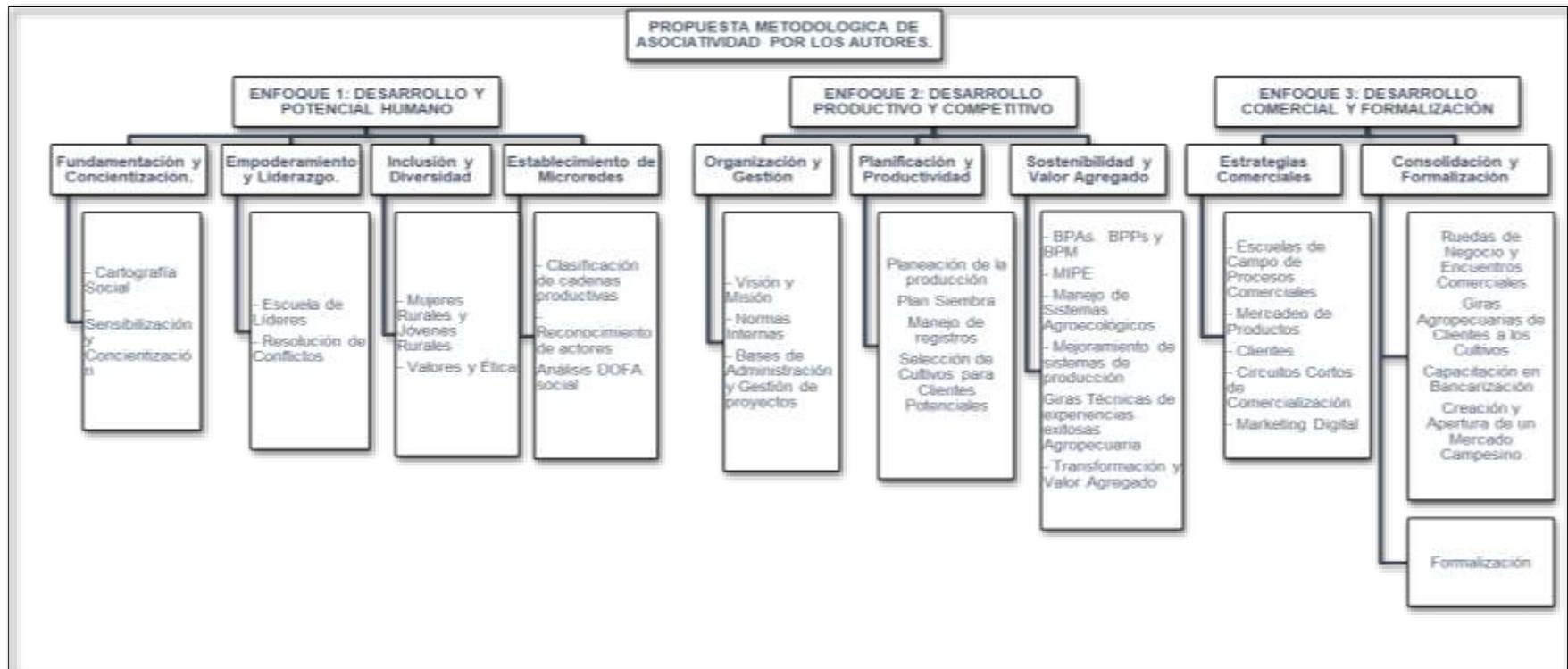
Organismos Veedores:

Los organismos veedores, como Asocomunal, Juntas de Acción Comunal, Mesas corregimentales de Políticas Públicas de Desarrollo Rural y Juntas Administradoras Locales, desempeñarán un papel importante como observadores y facilitadores en el proceso. Sus posibles funciones incluirían:

- Supervisar el cumplimiento de los acuerdos y normas dentro de las microredes.
- Brindar apoyo en la resolución de conflictos y la toma de decisiones.
 - Facilitar la comunicación y la colaboración entre las microredes y las autoridades locales.
- Abogar por políticas públicas que beneficien a los agricultores locales.
- Ayudar en la promoción y difusión de los productos de las microredes en la comunidad.

Estos organismos jugarán un papel crucial en el éxito y la sostenibilidad de la microred al actuar como enlaces entre la comunidad agrícola y las instituciones locales y gubernamentales (Figura 8).

Figura 8.
Mapa conceptual del Instrumento metodológico



6.4.1. Análisis de la Metodología a través del software MICMAC

Es importante resaltar que el método MicMac (Matriz de impactos cruzados y multiplicación aplicada para una clasificación" es una herramienta diseñada por Godet (2000), cuya función principal es facilitar la estructuración de ideas.

En general, posibilita la descripción de un sistema/ modelo, a partir del diligenciamiento de una matriz; orientada verticalmente a la descripción del grado de influencia y horizontalmente a la descripción del grado de dependencia de cada una de las variables dispuestas para el efecto.

La metodología propuesta, fue sometida a un análisis usando la metodología MICMAC con el fin de correlacionar la información estructurada y medirla con la realidad que ha mostrado la experiencia de los autores y las experiencias documentadas.

Para la realización del ejercicio se realizó una codificación de cada una de las variables, sin importar el enfoque al cual pertenece, allí se tuvo en cuenta el Long Label o nombre largo, un código o Short Label, la Descripción de la variable y el tema al cual está relacionado (Tabla 15).

Tabla 15.

Descripción de cada una de las variables.

Long Label	Short Label	Description	Theme
Desarrollo de una Cartografía Social	Car-S	Consiste en un mapeo de la comunidad agrícola para identificar los recursos humanos, sociales y económicos disponibles.	Fundamentación y Concientización
Sensibilización y Concientización	S-Cn	Consiste en el desarrollo de sesiones educativas y de sensibilización para que los agricultores comprendan la importancia de trabajar juntos en microredes de comercialización.	Fundamentación y Concientización
Escuela de Líderes	Lid	Se establecerá un programa de formación de liderazgo para cultivar habilidades de liderazgo entre los miembros de la comunidad agrícola.	Empoderamiento y Liderazgo
Resolución de Conflictos	Cnflc	Se proporcionará capacitación en resolución de conflictos para abordar cualquier disputa o problema que pueda surgir en el grupo.	Empoderamiento y Liderazgo
Mujeres Rurales y Jóvenes Rurales	Mj&J	Se llevarán a cabo programas específicos para involucrar activamente a las mujeres y los jóvenes en la agricultura y la toma de decisiones dentro de las microredes.	Inclusión y Diversidad
Clasificación de cadenas productivas	CdPd	Se desarrollará un programa de capacitación que identificará las principales cadenas productivas en las que los agricultores participan y se determinará su viabilidad comercial.	Establecimiento de Microredes
Reconocimiento de actores	Acts	Durante el proceso se desarrollará una base de datos y se categorizarán los actores clave en el proceso de comercialización, como productores, intermediarios y consumidores.	Establecimiento de Microredes
Análisis DOFA social	DOFA	Se llevará a cabo un análisis de las Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas en el contexto social de la	Establecimiento de Microredes

Long Label	Short Label	Description	Theme
		comunidad agrícola, lo que permitirá una mejor toma de decisiones.	
Valores y Ética	VI/Et	Se promoverán valores éticos y principios de cooperación dentro del grupo, lo que fomentará la confianza y la solidaridad.	Establecimiento de Microredes
Visión y Misión	Vs/M	Se realizarán secciones de capacitación en donde se darán las pautas para definir la visión y la misión de una organización.	Organización y Gestión
Normas Internas	NrInt	Se establecerán normas internas para la toma de decisiones, la administración de recursos y la resolución de conflictos dentro de las microredes.	Organización y Gestión
Bases de Administración y Gestión de proyectos	AdGP	Se implementará un programa prácticas efectivas de gestión de proyectos y administración de sociedades.	Organización y Gestión
Planeación de la producción	Pdn	Se desarrollarán planes detallados para la producción agrícola, incluyendo calendarios de siembra y cosecha.	Planificación y Productividad
Plan Siembra	PnSie	Se establecerá un plan de siembra que garantice la disponibilidad constante de productos para la comercialización.	Planificación y Productividad
Manejo de registros	Reg	Se desarrollarán capacitaciones para el manejo registros minuciosos de todas las actividades agrícolas y los resultados obtenidos.	Planificación y Productividad
Selección de Cultivos para Clientes Potenciales	Cult	Se identificarán cultivos que tengan demanda en el mercado y se ajustarán las prácticas de producción en consecuencia.	Planificación y Productividad
Buenas Prácticas Agrícolas y Pecuarias	BPAP	Se promoverán prácticas sostenibles y éticas en la producción agrícola y pecuaria de acuerdo a la normatividad vigente.	Sostenibilidad y Valor Agregado

Long Label	Short Label	Description	Theme
Manejo Integrado de Plagas y Enfermedades	MIPE	Se adoptarán estrategias para el control de plagas y enfermedades de manera sostenible, minimizando el uso de químicos.	Sostenibilidad y Valor Agregado
Manejo de Sistemas Agroecológicos	AgEc	Se fomentará la transición hacia sistemas de producción agroecológicos que promuevan la biodiversidad y la sostenibilidad.	Sostenibilidad y Valor Agregado
Mejoramiento de sistemas de producción Agropecuaria	Msic	Se buscará la eficiencia y la reducción de costos en la producción.	Sostenibilidad y Valor Agregado
Giras Técnicas de experiencias exitosas	Gtec	Los agricultores visitarán explotaciones exitosas para aprender nuevas prácticas.	Sostenibilidad y Valor Agregado
Transformación y Valor Agregado	TrVrA	Se explorará la posibilidad de procesar productos agrícolas para aumentar su valor y diversificar la oferta.	Sostenibilidad y Valor Agregado
Escuelas de Campo de Procesos Comerciales	ECAS	Se brindará capacitación en estrategias de comercialización y gestión de ventas.	Estrategias Comerciales
Mercadeo de Productos	MrPd	Se desarrollará un plan de marketing para promocionar los productos de las microredes.	Estrategias Comerciales
Clientes	CITs	Se identificarán y se establecerán relaciones con clientes potenciales, como restaurantes, mercados locales y otros compradores.	Estrategias Comerciales
Circuitos Cortos de Comercialización	CCC	Se explorarán métodos de comercialización directa, como la venta en mercados locales o directamente al consumidor.	Estrategias Comerciales
Marketing Digital	MrK	Se utilizarán estrategias de marketing en línea para llegar a un público más amplio.	Estrategias Comerciales

Long Label	Short Label	Description	Theme
Ruedas de Negocio y Encuentros Comerciales	RNEC	Se organizarán eventos donde los agricultores puedan presentar sus productos a compradores potenciales y establecer acuerdos comerciales.	Consolidación y Formalización
Giras Agropecuarias de Clientes a los Cultivos	GAgC	Se invitará a los compradores a visitar las explotaciones agrícolas para conocer de cerca los procesos de producción.	Consolidación y Formalización
Capacitación en Bancarización	Bank	Se brindará capacitación sobre cómo acceder a servicios bancarios y gestionar las finanzas de manera efectiva.	Consolidación y Formalización
Creación y Apertura de un Mercado Campesino	MrCp	Se explorará la creación de un mercado local donde los agricultores puedan vender sus productos directamente a los consumidores.	Consolidación y Formalización
Formalización	ForM	Se trabajarán en la formalización legal de la microred, como la creación de una entidad legal que represente a los agricultores en transacciones comerciales.	Consolidación y Formalización

A partir de esta segmentación de información se desarrolló la matriz de influencia y dependencia, teniendo presente la influencia cruzada de cada una de las variables, en un rango de influencia de 0 a 3, donde 0= no influence, 1=weak, 2=Moderate influence, 3= Strong influence (Figura 9).

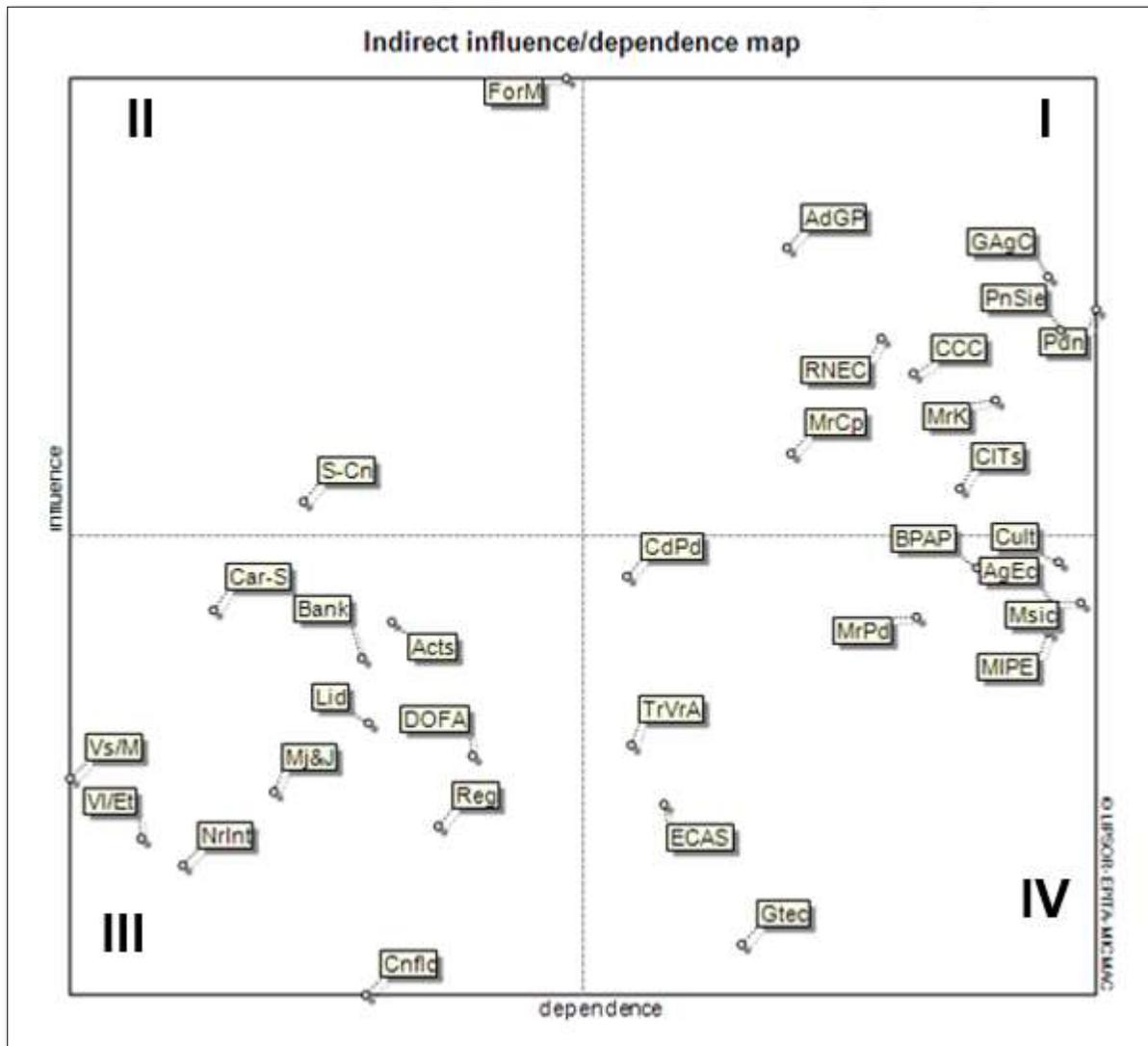
Figura 9.
Variables: Matrix de influencia y dependencia

	Car-S	S-Cn	Lid	Cnflc	MjBU	CdPd	Acts	DOFA	VV/Et	Vs/M	Nrint	AdGP	Pdn	PrSie	Reg	Cult	BPAP	MIPE	AgEc	Msic	Gtec	TrVrA	ECAS	MrPd	CITs	CCC	MrK	RNEC	GAgC	Bank	MrCp	ForM	
Car-S	0	2	3	2	3	1	3	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	2	1	3	3		
S-Cn	3	0	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2		
Lid	3	3	0	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	
Cnflc	2	3	3	0	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	
MjBU	3	2	3	2	0	1	2	2	3	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
CdPd	1	2	1	2	1	0	1	2	1	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	
Acts	3	3	3	3	2	1	0	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
DOFA	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
VV/Et	1	2	2	3	2	2	2	0	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3		
Vs/M	1	2	2	2	2	2	2	2	3	0	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
Nrint	2	2	3	3	2	1	2	2	3	3	0	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
AdGP	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	0	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	
Pdn	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	0	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	
PrSie	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	0	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	
Reg	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	
Cult	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	3	3	2	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	
BPAP	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
MIPE	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	3	3	3	3	3	0	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	
AgEc	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	3	3	3	3	3	0	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	
Msic	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	0	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	
Gtec	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	0	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	
TrVrA	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	0	1	2	2	2	2	3	1	3	2	2		
ECAS	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
MrPd	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	0	3	3	3	3	2	3	2	
CITs	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	0	3	3	3	3	3	3	3	
CCC	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	0	3	3	3	3	2	3	
MrK	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	0	2	3	3	2	3	
RNEC	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	0	3	3	2	3	
GAgC	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	0	3	3	3	
Bank	1	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	3	3	2	0	2	3	
MrCp	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	1	3	3	2	3	2	2	3	0	3	
ForM	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	

6.4.1.1. Mapa de influencia y dependencia indirecta entre las variables

La evaluación de las variables en la matrix de influencia y dependencia se desarrolló, siguiendo la metodología de Godet (2000), y se tuvo en cuenta la experiencia significativa de los autores como concedores importantes del desarrollo asociativo en Medellín, Después de elaborada, ésta fue analizada a través del software MICMAC matrix vls 2© (Figura 10).

Figura 9.
Plano de influencia y dependencia directa entre las variables



El mapa de influencia/dependencia indirecta, muestra aspectos importantes que permiten clasificar las variables en cuatro (4) cuadrantes. Realizando el análisis de cada una de ellas tenemos lo siguiente (Tabla 16).

Tabla 16

Análisis de Cuadrante 1 (I-D) de la Matrix

	AdGP	Bases de Administración y Gestión de proyectos	Organización y Gestión		
CUADRANTE I (I-D)	GAgC	Giras Agropecuarias de Clientes a los Cultivos	Consolidación y Formalización		
	PnSie	Plan Siembra	Planificación y Productividad		
	CCC	Circuitos Cortos de Comercialización	Estrategias Comerciales		
	Pdn	Planeación de la producción	Planificación y Productividad		
	RNEC	Ruedas de Negocio y Encuentros Comerciales	Consolidación y Formalización		
	MrCp	Creación y Apertura de un Mercado Campesino	Consolidación y Formalización		
	MrK	Marketing Digital	Estrategias Comerciales		
	CITs	Clientes	Estrategias Comerciales		
					ELEMENTOS DE MAYOR FUERZA

Este cuadrante muestra la mayor influencia y dependencia de las variables, en donde las variables como los Circuitos Cortos de Comercialización (CCC), el Plan Siembra (PnSie), Giras Agropecuarias de Clientes a los Cultivos (CAgC), Clientes (CITs) son fundamentales para el desarrollo comercial y productivo de las variables, sin embargo no aborda temas sociales, lo que permite analizar que si bien son elementos que tienen mayor fuerza en la matrix, deben complementarse con las variables transversales.

En el cuadrante II (I-I), ubica a elementos del desarrollo y Potencial Humano, estos elementos son los definidos dentro del cuadrante como variables con alta influencia y baja dependencia, lo que permite definirlos como variables transversales, la formalización (ForM) es

uno de los objetivos claves en los procesos de asociatividad, pero debe de tenerse presente en el cumplimiento al final del proceso. La sensibilización y concientización es una variable que debe trabajarse en cualquier proceso de inserción de capacidades que se desarrolle con los productores, ya que es la variable que genera mayor impacto en los procesos de asociatividad (Tabla 17).

Tabla 17.

Análisis de Cuadrante II (I-I) de la Matrix

CUADRANTE II (I-I) influyen en otros	ForM	Formalización	Consolidación y Formalización	TRASVERSALIDAD
	S-Cn	Sensibilización y Concientización	Fundamentación y Concientización	

El fortalecimiento de capacidades humanas y técnicas, que integran las variables con enfoque Humano, en su gran mayoría se ubican en el cuadrante III, estos elementos son influenciados por las demás variables, ya que, la influencia y la dependencia de los mismos, es baja, sin embargo son fundamentales para la sostenibilidad de un proceso de asociatividad, pues el valor humano es el factor que si no hay bases sólidas en un proceso de asociatividad, corre el riesgo de volver inestable un proceso asociativo. La Escuela de Lideres (Lid), el Reconocimiento de Actores (Acts) o conocer la Cartografía Social (Car-S), permite tomar decisiones en un proceso asociativo y/o comunitario. Estas variables son incluyentes en cada uno de los procesos de inserción de capacidades y no puede trabajarse de manera aislada e independiente (Tabla 18).

Tabla 18

Análisis de Cuadrante III (D-I) de la Matrix

	Car-S	Desarrollo de una Cartografía Social	Fundamentación y Concientización	
CUADRANTE III (D-I) Son influenciados	Bank	Capacitación en Bancarización	Consolidación y Formalización	TRASVERSALIDAD
	Acts	Reconocimiento de actores	Establecimiento de Microredes	
	Lid	Escuela de Líderes	Empoderamiento y Liderazgo	
	DOFA	Análisis DOFA social	Establecimiento de Microredes	
	VI/Et	Valores y Ética	Establecimiento de Microredes	
	Vs/M	Visión y Misión	Organización y Gestión	
	NrInt	Normas Internas	Organización y Gestión	
	Reg	Manejo de registros	Planificación y Productividad	
	Cnflc	Resolución de Conflictos	Empoderamiento y Liderazgo	

El Cuadrante IV, recopila las variables de los enfoques productivo y competitivo y algunas variables del enfoque comercial y de formalización. Estas capacidades son de gran importancia para el desarrollo de la metodología de asociatividad y son considerados críticos, ya que al ser procesos de aplicabilidad técnica y que hacen parte fundamental de las capacidades que infieren en la producción, tienen aplicabilidad directa sobre la sostenibilidad económica de la producción tal como lo es la implementación de las Buenas prácticas agrícolas y pecuarias (BPAP), la selección de Cultivos para clientes potenciales (Cult), el Manejo Integrado de Plagas y Enfermedades (MIPE), el Mercadeo de productos (MrPd) y Mejoramiento de sistemas de producción agropecuaria (Msic) entre otros, estos elementos son fundamentales y el no direccionar alguno de ellos, tienen implicaciones económicas en la producción (Tabla 19).

Tabla 19

Análisis de Cuadrante IV (D-D) de la Matrix

	CdPd	Clasificación de cadenas productivas	Establecimiento de Microredes	
CUADRANTE IV (D-D) CRITICOS	BPAP	Buenas Prácticas Agrícolas y Pecuarias	Sostenibilidad y Valor Agregado	CAPACIDADES DE GRAN IMPORTANCIA
	MIPE	Manejo Integrado de Plagas y Enfermedades	Sostenibilidad y Valor Agregado	
	Cult	Selección de Cultivos para Clientes Potenciales	Planificación y Productividad	
	TrVrA	Transformación y Valor Agregado	Sostenibilidad y Valor Agregado	
	ECAS	Escuelas de Campo de Procesos Comerciales	Estrategias Comerciales	
	MrPd	Mercadeo de Productos	Estrategias Comerciales	
	Gtec	Giras Técnicas de experiencias exitosas	Sostenibilidad y Valor Agregado	
	AgEc	Manejo de Sistemas Agroecológicos	Sostenibilidad y Valor Agregado	
	Msic	Mejoramiento de sistemas de producción Agropecuaria	Sostenibilidad y Valor Agregado	

Si bien es cierto, los enfoques 2 y 3, tienen implicaciones directas sobre la productividad, procesos de mercadeo y comercialización, cultivos seleccionados y apropiación de conocimiento, no pueden trabajarse de manera aislada a variables humanas, pues estas variables crearan las bases consistentes que conforman la columna vertebral de los procesos de asociatividad y la construcción de una sociedad económica, consolidada y sostenible.

7. CONCLUSIONES

La finalidad de esta sistematización de experiencia fue proponer un instrumento metodológico basado en la redacción memoing, a través del análisis diferencial de otros instrumentos metodológicos. Con este instrumento buscamos fortalecer los procesos de asociatividad en el corregimiento de San Cristóbal. La implementación de este instrumento puede contribuir al fortalecimiento de la asociatividad en la comunidad, mejorando la colaboración y cooperación entre los diferentes actores del corregimiento. Además, a través de la redacción memoing, se busca brindar un enfoque claro y conciso para la comunicación y documentación de los procesos asociativos.

A través del análisis documental de las metodologías implementadas por instituciones internacionales, se logró establecer los factores esenciales para el fortalecimiento asociativo, lo que permite identificar las mejores prácticas y enfoques exitosos que pueden ser adaptados a la realidad del Corregimiento de San Cristóbal; a su vez, las encuestas a los actores clave del territorio, se logró identificar las experiencias pasadas de asociatividad en San Cristóbal, lo cual proporciona una base sólida de conocimiento sobre los esfuerzos previos en la comunidad para fortalecer la asociatividad.

A través del análisis estructural prospectivo, se propuso una metodología ajustada a la realidad del Corregimiento de San Cristóbal, la cual tiene en cuenta las características específicas del territorio y busca fortalecer los procesos de asociatividad de manera efectiva y sostenible.

Se recomienda realizar una caracterización de la población objeto de estudio, antes de implementar una metodología, pues comprender factores como el mapa de actores o tener una cartografía social detallada, determinará el éxito del proyecto. Por último, se recomienda seguir investigando y desarrollando nuevas metodologías y herramientas aplicadas, que puedan mejorar la eficacia y eficiencia de los procesos de asociatividad en el sector agropecuario.

El resultado obtenido tiene implicaciones prácticas significativas para diferentes actores en el Corregimiento de San Cristóbal; al identificar las experiencias pasadas de asociatividad, establecer los factores esenciales para el fortalecimiento asociativo y proponer una metodología ajustada a la realidad local, se brinda una guía práctica para aquellos interesados en promover y fortalecer la asociatividad en la comunidad; esto incluye organizaciones comunitarias, instituciones gubernamentales, líderes locales y miembros de la comunidad en general, que pueden utilizar estos resultados de manera efectiva.

Este estudio tuvo como limitaciones: a) que el análisis documental y las encuestas pueden estar sujetos a sesgos o deficiencia en la disponibilidad de información; b) el estudio se centra en el Corregimiento de San Cristóbal, por lo que los resultados pueden no ser generalizables a otras comunidades; c) el análisis estructural prospectivo puede estar sujeto a incertidumbre y suposiciones sobre el futuro. Por lo anterior, se recomienda realizar estudios comparativos con otras comunidades para obtener una perspectiva más amplia sobre los factores que influyen en la asociatividad y explorar la posibilidad de utilizar enfoques mixtos que combinen métodos cualitativos y cuantitativos para obtener una comprensión más completa de la asociatividad en la comunidad. Del mismo modo, realizar un seguimiento a largo plazo de las iniciativas de fortalecimiento asociativo implementadas en el Corregimiento de San Cristóbal para evaluar su impacto.

REFERENCIAS

- Albuquerque, F. (2015). Asociatividad empresarial: una revisión de la literatura. *Revista Científica de Administración, Finanzas e Informática*, 5(1).
- Baldemar Garza Villegas, J. y Cortez Alejandro, D.V., (2011). El uso del método MICMAC y MACTOR análisis prospectivo en un área operativa para la búsqueda de la excelencia operativa a través del Lean Manufacturing. *Innovaciones de Negocios*. 8 (16), 335–356. Obtenido de <http://eprints.uanl.mx/12>
- Caballero Garcia, M. y Santoyo Cortéz, V., (2019). Agronegocios. Desafíos, estrategias y modelos de negocio. México: Universidad Autónoma Chapingo, CIESTAAM., 119-257
- Ciudad Región (2017). Diagnóstico socioeconómico y ambiental del corregimiento de San Cristóbal. Obtenido de <https://acortar.link/A5p7NW>
- Colombia. Alcaldía de Medellín. (2006). Plan de Desarrollo Corregimental de San Cristóbal, 2006-2016. Medellín.
- Colombia. Alcaldía de Medellín. (2016). Caracterización de los productores Agropecuarios Rurales de Medellín. Medellín.
- Colombia. Alcaldía de Medellín. (2016). Plan Decenal de Economía Social y Solidaria. Medellín.
- Colombia. Alcaldía de Medellín. (2021). Estrategia de Comercialización a través del Desarrollo de Microredes de Productores en los corregimientos de Medellín. Medellín.
- Colombia. Alcaldía de Medellín. (2018). Plan de Desarrollo Local de San Cristóbal 2016-2025. Obtenido de <https://acortar.link/fMA7gc>
- Corporación Ecológica y cultura, P. S. (s.f). Corporacion ecologica y cultura, Penca Savila. Obtenido de <https://corpenca.org/>
- Ducos, G. (1983). Delphi et analyses d'interactions. *Futuribles*. (71), 37-44
- Espinosa Landazuri, P. S., (2016). Mercados alternativos de alimentos ecológicos en Medellín: caracterización y perspectivas de productores, comercializadores y consumidores. Medellín: Universidad Nacional de Colombia. Tesis
- FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (2010). Foro nacional de vinculación de los pequeños productores al mercado. Bogotá, Colombia.
- FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (2021). Circuitos cortos de comercialización en la Agricultura Familiar: Una herramienta para alcanzar mercados inclusivos. Obtenido de <https://www.fao.org/in-action/capacitacion-politicas-publicas/cursos/ver/es/c/1442328/>

-
- FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (2023). Caracterización Rural: Capital Social para Ruralizar lo urbano. Obtenido de <https://acortar.link/oK99Ec>
- Gobierno de Colombia, Agencia de Desarrollo Rural. (2020). Metodología Integral de Asociatividad-MIA. Bogotá.
- Gobierno de Colombia, Agencia Presidencial de Cooperación. (2017). Asociatividad, balance de las experiencias de Cooperación Internacional en Colombia.
- Gobierno de Colombia, Departamento Nacional de Planeación. (2015). El campo colombiano: un camino hacia el bienestar y la paz. Tomo 1. Departamento Nacional de Planeación, DNP., Bogotá. Obtenido de https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Agriculturapecuarioforestal_y_pesca/TOMO_1.pdf
- Gobierno de Ecuador. Ministerio de Agricultura. (2023). Asociatividad, comercialización y formalización del agro, entre los logros más destacados del MAG en Tungurahua. Obtenido de <https://n9.cl/6eaz4>
- Godet, M. (2000). La caja de herramientas de la prospectiva estratégica y la participación de Prospektiker —Instituto Europeo de Prospectiva y Estrategia— D. Leandro, 3 - 20800 Zarautz (Gipuzkoa) - España. 5 (6), 1-33 Obtenido de <https://acortar.link/bA66YS>
- González Gil, Teresa. y. Cano Arana, Alejandra (2010). Introducción al análisis de datos en investigación cualitativa: tipos de análisis y proceso de codificación. Nurse Investigación, 44, 1-5
- INDAP, Instituto de Desarrollo Agropecuario; (2020). Asociatividad y comercialización: las estrategias para promover la pequeña agricultura. Obtenido de <https://acortar.link/02GQvR>
- Insuasty Rodríguez, A; Mazo Elorza, F. y Vélez, A. (2018). Círculos solidarios de Medellín: una experiencia de economía alternativa. Universidad Autónoma Latinoamericana, Ratio Juris, 13 (27), 105-143.
- Jorge, A. y Monedero, C. (2016). La prospectiva estratégica como herramienta para impulsar la gestión local hacia el desarrollo sustentable: Municipio Caroní, Estado Bolívar, Venezuela 32 (51), 41-68
- Le Coq, J.; Sabourin, E. y Sotomayor, O. (2018). Políticas públicas y desarrollo rural en América Latina: Balance y perspectivas. CIAT. Cali, Colombia: Red de Políticas Públicas y Desarrollo Rural en América Latina, 8-13
- Lotero, J; Gómez, A.; Giraldo, P. y Ramírez, J., (2022). Cinco tejidos territoriales rural-urbanos en el Departamento de Antioquia (Colombia). Santiago de Chile: Naciones Unidas (45), 9-29.

-
- Nagel Amaro, J. y Martines Vergara, C. (2015). Serie Estudios para la Innovación FIA. Desarrollo de modelos de negocios de base asociativa para la Agricultura Familiar Campesina (AFC) Frutícola de Chile. Santiago de Chile: Fundación para la Innovación Agraria (FIA).
- Ospina Penagos, A. y Alzate Castaño, J., (2018). La asociatividad como estrategia para gestionar los procesos de desarrollo empresarial y solución a problemáticas sociales. LOGINN Investigación Científica y Tecnológica. 2 (1), 80-91
- Parra Fernández, M; Cárdenas Trujillo, S. y Velásquez, M. (2018). Gestión de economía solidaria y calidad de vida en las comunidades campesinas. Desarrollo Gerencial, 10(1), 83-104
Obtenido de: <https://doi.org/10.17081/dege.10.1.3046>
- Pérez Uribe, R. y Vargas, H. (2016). El uso del método MICMAC, para la definición de procesos de intervención en las organizaciones. CIENCIA Y PODER AÉREO, 11(1), 92-105.
Obtenido de: <http://dx.doi.org/10.18667/cienciaypoderaereo.156>
- Ramírez López, A; Figueroa Rodríguez, K; Figueroa Sandoval, B; Ramírez Valverde, By Morales Flores, F. (2020). La confianza y la asociatividad. Factores que intervienen en el comercio agropecuario del altiplano oeste potosino. 9 (19) Revista de El Colegio de San Luis.
Obtenido de <https://doi.org/10.21696/rcsl9192019922>
- Rodríguez Espinosa, H.; Arango Correa, A y Pérez Peña, R. E. (2022). Gestión de la Asociatividad Rural Agroempresarial. Medellín: Fondo Editorial Biogénesis. Universidad de Antioquia
- Sanabria Neira, N. C., y Salgado Beltrán, L. (2023). Aproximación al Concepto de Asociatividad Agropecuaria Como Desarrollo Rural. Vértice universitario. 25 (94) Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2683-26232023000100103&script=sci_arttext
- Sanchez Rodriguez, M. A. y Mendoza, V. M. (2018). Metodología de la Investigación: Un enfoque práctico. Zaragoza: Universidad Nacional Autónoma de Zaragoza.
- Sanchez, I. (2016). Vamos a trabajar para que los ODS sean operacionales en los negocios. Corresponsables. (46) 12-13
- Sandoval, C. A. (2002). Investigación Cualitativa. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES.