



**Satisfacción marital, religiosidad, estrategias de afrontamiento religioso y deseabilidad social en una muestra de parejas adventistas de Urabá.**

Juan Diego Sepúlveda Porras

Trabajo de grado presentado para optar al título de Psicólogo

Asesor

Juan Paulo Munera Rueda, Magíster (MSc) en Psicología

Universidad de Antioquia  
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas  
Psicología  
Apartadó, Antioquia, Colombia  
2024

---

Cita

(Sepúlveda Porras, 2024)

---

**Referencia**

**Estilo APA 7 (2020)**

Sepúlveda Porras, J. D. (2024). *Satisfacción marital, religiosidad, estrategias de afrontamiento religioso y deseabilidad social en una muestra de parejas adventistas de Urabá*. [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Apartadó, Colombia.

---



[www.udea.edu.co](http://www.udea.edu.co)

**Sistema de Bibliotecas** – Biblioteca Carlos Gaviria Díaz

Biblioteca Sede Apartadó

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

**Rector:** Jhon Jairo Arboleda Céspedes

**Decano/Director:** Alba Nelly Gómez García

**Jefe departamento:** Alberto Ferrer Botero

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

## **Dedicatoria**

A Dios, por permitirme realizar este proyecto de grado. A mi Madre por su apoyo en todos los sentidos para que yo pueda terminar satisfactoriamente mi carrera universitaria. A mi Esposa por su amor y motivación, por brindarme su apoyo cada día.

## **Agradecimientos**

Le expreso mi agradecimiento a mi asesor Juan Paulo Munera por su guía, apoyo y conocimientos para el desarrollo de este proyecto. También le agradezco a cada una de las personas que participaron en esta investigación. Gracias a todos por hacerlo posible.

## Tabla de contenido

Resumen.....	8
Abstract.....	9
Introducción .....	10
1. Planteamiento del problema.....	10
1.1. Antecedentes .....	10
2. Justificación.....	10
3. Objetivos .....	17
3.1. Objetivo general .....	17
3.2. Objetivos específicos .....	17
4. Problema de investigación .....	18
5. Hipótesis .....	19
5.1 Hipótesis de trabajo .....	19
5.2 Hipótesis estadística.....	19
5.2.1 Hipótesis nula .....	19
5.2.1.1 Hipótesis alterna .....	19
5.2.1.1.1 Variables.....	19
6. Marco teórico .....	21
7. Metodología .....	27
7.1 Instrumentos.....	27
7.2 Procedimiento.....	30
7.3 Asuntos éticos.....	31
8. Resultados .....	32
9. Discusión.....	45
10. Conclusiones .....	48

11. Recomendaciones .....	49
Referencias.....	50
Anexos.....	51

### Lista de tablas

**Tabla 1** Frecuencia y porcentajes de variables sociodemográficas ..... **Error! Bookmark not defined.**

**Tabla 2** Estadísticos descriptivos de variables sociodemográficas (v.numéricas) ..... **Error! Bookmark not defined.**

**Tabla 3** Estadísticos descriptivos y prueba de normalidad de Shapiro-Wilk en las diferentes variables numéricas (Test psicológicos), según el sexo ..... **Error! Bookmark not defined.**

**Tabla 4** Prueba T de muestras independientes por sexo ..... 40

**Tabla 5** Prueba de U de Mann-Whitney por sexo. .... 41

**Tabla 6** Correlaciones de Pearson Satisfacción Marital, Escala de Religiosidad y Deseabilidad Social ..... 41

**Tabla 7** Correlaciones de Rho de Spearman-Brown Satisfacción Marital (Lazarus) y Escala de Afrontamiento Religioso..... 43

**Tabla 8** Prueba T de una muestra de la Escala de Satisfacción Marital y Deseabilidad Social.... 43

## Lista de figuras

<b>Figura 1</b> Gráfico de barras del porcentaje del tiempo de casado en la muestra de parejas adventistas.....	33
<b>Figura 2</b> Gráfico circular del porcentaje de parejas que tiene hijos y los que no tienen .....	34
<b>Figura 3</b> Histograma de valoración de satisfacción con la relación marital de la muestra en general.....	35
<b>Figura 4</b> Histograma de asistencia de día en el mes al culto adventista.....	36
<b>Figura 5</b> Histograma de Satisfacción con la interacción conyugal en adventistas masculinos ....	38
<b>Figura 6</b> Histograma de Satisfacción con la interacción conyugal en adventistas Femeninas .....	38
<b>Figura 7</b> Histograma de Deseabilidad Social en adventistas Masculinos .....	39
<b>Figura 8</b> Histograma de Deseabilidad Social en adventistas Femeninas .....	39

## **Siglas, acrónimos y abreviaturas**

**Brief-RCOPE**

Escala Breve de Afrontamiento Religioso

**M-C SDS**

Escala de Deseabilidad Social de Marlowe-Crowne

## Resumen

El presente estudio buscó indagar cual es relación que existe entre la satisfacción marital, la religiosidad, las estrategias de afrontamiento religioso y la deseabilidad social en una muestra de 15 parejas adventistas del Urabá Antioqueño, se utilizó una metodología de tipo descriptivo, exploratorio y correlacional, con una muestra a conveniencia. Para recolectar la información se utilizó una entrevista sociodemográfica, el cuestionario de satisfacción marital de Lazarus, la escala de la satisfacción matrimonial de Pick y Andrade, la escala de religiosidad, la escala breve de afrontamiento religioso (Brief-RCOPE) y la Escala de Deseabilidad Social de Marlowe-Crowne: (M-C SDS). Los resultados indican que las parejas adventistas manifiestan mayor satisfacción marital que las parejas no adventistas, los resultados también muestran que las parejas adventistas no presentaron el sesgo de deseabilidad social. Se concluye que la manifestación de la religiosidad en parejas adventistas se caracterizó principalmente por los aspectos individuales y organizacionales. Por último, también se concluye que no existe relación entre las estrategias de afrontamiento y la satisfacción marital.

*Palabras clave:* Satisfacción marital, religiosidad, estrategias de afrontamiento religioso, deseabilidad social.



## **Abstract**

The present study sought to investigate the relationship between marital satisfaction, religiosity, religious coping strategies and social desirability in a sample of 15 Adventist couples from Urabá Antioqueño, using a descriptive, exploratory and correlational methodology, with a convenience sample. A sociodemographic interview, the Lazarus marital satisfaction questionnaire, the Pick and Andrade marital satisfaction scale, the religiosity scale, the brief religious coping scale (Brief-RCOPE) and the Marlowe-Crowne Social Desirability Scale (M-C SDS) were used to collect the information. The results indicate that Adventist couples manifest greater marital satisfaction than non-Adventist couples, the results also show that Adventist couples did not present the social desirability bias. It is concluded that the manifestation of religiosity in Adventist couples was mainly characterized by individual and organizational aspects. Finally, it is also concluded that there is no relationship between coping strategies and marital satisfaction.

**Keywords:** Marital satisfaction, religiosity, religious coping strategies, social desirability.

## Introducción

El constructo de satisfacción marital en las parejas es uno de los indicadores que más dan cuenta del estado actual de la relación. Sin embargo, existen muchos factores que influyen en la percepción de este elemento en las parejas. Entre esas variables que influyen tanto positiva o negativamente en la satisfacción encontramos aspectos como: la comunicación, la sexualidad, el respeto, la confianza, la fidelidad, el manejo de las finanzas, el cumplimiento de las normas en el hogar y la educación de los hijos.

De esta manera, el objetivo de esta investigación buscó conocer si la religiosidad y las estrategias de afrontamiento influyen en la valoración que dan las parejas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día en la región de Urabá (Antioquia) sobre su satisfacción marital y, al mismo tiempo, si esa valoración está o no sesgada por la deseabilidad social.

Para alcanzar este objetivo, se ha utilizado una metodología de tipo descriptivo, exploratorio y correlacional. Se utilizaron 6 instrumentos de evaluación: entrevista sociodemográfica, el cuestionario de satisfacción marital de Lazarus, la escala de la satisfacción matrimonial de Pick y Andrade, la escala de religiosidad, la escala breve de afrontamiento religioso (Brief-RCOPE) y la Escala de Deseabilidad Social de Marlowe-Crowne: (M-C SDS).

Con el fin de recolectar la información por parte de la muestra conformada por 15 parejas casadas pertenecientes a la iglesia Adventista del Séptimo Día, quienes residen en los municipios de Turbo y Apartadó.

Los resultados obtenidos en este estudio – además de brindar información teórica para futuras investigaciones – también buscó demostrar si la espiritualidad y las estrategias de afrontamiento religioso son factores protectores para la satisfacción marital en las parejas adventistas, para que en este sentido pueda desarrollar futuras estrategias de intervención por parte de profesionales, para mejorar la satisfacción marital en la población adventista.

## 1. Planteamiento del problema

El tema de la satisfacción marital ha sido poco investigado dentro de la población adventista (Piñazo, 2020). Esto a pesar de la importancia que se le otorga al matrimonio según las creencias de esta población, los cuales, consideran que este es un compromiso para toda la vida; “Desde la perspectiva cristiana, el matrimonio es una institución divina de primordial importancia que, de acuerdo con la Escritura, fue dada por Dios mismo. Es un compromiso mutuo de exclusividad y de permanencia” (Davidson e Iparraguirre, 2016, p. 150). Con relación a lo anterior (Bricker, 2005) plantea la idea que el matrimonio ha sido entendido como un compromiso para toda la vida, ha sido compartida históricamente por la sociedad.

El Manual de Iglesia de los Adventistas del Séptimo Día expresa: “El matrimonio es una institución establecida por Dios para que ambos cónyuges vivan una vida de compañerismo y satisfacción” (Manual de Iglesia de los Adventistas del Séptimo Día, 2015). Precisamente este último aspecto, es de interés en esta investigación. En palabras de (Guzmán et al, 2013, p. 285)

“La satisfacción marital ha constituido un foco de estudio privilegiado en el ámbito de las relaciones de pareja, existiendo consenso en que el nivel de bienestar experimentado en una relación está asociado a diversas consecuencias sobre la salud mental y física” (Bradbury, Fincham & Beach, 2000; Feeney, 2002; Gottman & Levenson, 1999).

Según (Mann, 2003, Sabatelli, 1998, Brockwood, 2007, citado por Iboro, 2011) comentan sobre la satisfacción marital, que ofrece una evaluación global del estado actual de la relación matrimonial, y es uno de los indicadores extensamente más estudiados de la felicidad y la estabilidad de las relaciones. En otras palabras, representa una evaluación global del estado de un matrimonio o de una relación romántica de larga duración. Esta evaluación global puede ser un reflejo de cómo es de feliz la gente en sus matrimonios en general o una combinación de satisfacción con diversos aspectos específicos de la relación. En esta misma línea, (Espinoza, 2017), Considera que el nivel de satisfacción de una pareja genera un ambiente saludable en su desarrollo personal. En este sentido la satisfacción marital es un indicador que no solo nos muestra el estado actual de la pareja, sino que también permite inferir cuan estable y duradera puede ser esa relación. En palabras (De la Cruz, 2019, p. 3) “Si los cónyuges manifiestan altos grados de

satisfacción entre ellos, existen altas probabilidades de estabilidad marital y permanencia del matrimonio. Por el contrario, los bajos niveles ponen la relación en riesgo de separación”.

(Lucumí, 2020), expresa que uno de los objetivos del matrimonio es la satisfacción marital, esta valoración cambia con el paso del tiempo, existen diferentes concepciones sobre la forma en que este cambio se realiza. Este mismo autor menciona que, de acuerdo con varios estudios realizados, se determina que la satisfacción marital varía de forma progresiva con el paso del tiempo (Díaz-Loving, 1990; Pick & Andrade, 1988), y en otros estudios los autores indican que la satisfacción en el matrimonio es elevada en los primeros años, baja en los años intermedios y se eleva en los años posteriores (Burr, 1970).

Por otro lado, otro de los intereses de esta investigación, es el componente de la religiosidad y espiritualidad puesto que, la población que hace parte de la muestra cumple con estas características.

Desde los años 60 con (Allport & Ross, 1967) la psicología se ha interesado por los beneficios que tienen estos aspectos en la vida de los sujetos. (Diener et al., 2011). Expresan que la religión es un aspecto importante en la vida de las personas la cual influye en el bienestar de gran parte de la población. Así mismo “Las creencias y las prácticas religiosas/espirituales tienen un efecto beneficioso para la salud, ya que disminuyen el estrés o actúan previniéndolo, por lo cual, la religión y la espiritualidad son vistas como fuentes potenciales de salud mental, (Pargament, Koenig, 1997, citados Yoffe, 2012, p. 9).

Además de los beneficios individuales anteriormente mencionados, varios estudios sugieren que altos índices de religiosidad contribuyen a la satisfacción marital. (Faulkner et al., 2005) encontraron que las esposas con afiliación religiosa presentaron mejores índices de satisfacción marital y los esposos casados con esposas que no tenían afiliación religiosa presentaron disminuciones en la satisfacción marital. (Wilcox, 2008, citado por Zebadúa, 2018, p. 25) “afirmó que el 70% de los varones que asisten con regularidad a la iglesia manifiestan estar felizmente casados y satisfechos, a diferencia del 59% que no participan en ninguna congregación”. De igual modo (Dudley & Kosinski, 1990) identificaron en base a su investigación, que las mujeres con niveles religiosos tienen indicadores más altos de satisfacción marital.

De igual manera, 72 investigadores en el año 2017 realizaron un análisis sobre la satisfacción marital en una muestra de 7767 personas, basándose en aspectos como la religión y la

duración del matrimonio entre otras variables, en la cual los resultados mostraron que la religión está estrechamente relacionada con la satisfacción marital (Sorokowski et al., 2017)

Estos autores aseguran: “se han encontrado asociaciones positivas entre la religiosidad y la satisfacción marital entre diferentes grupos religiosos, como cristianos, judíos, mormones y musulmanes” (Sorokowski et al., 2017, p. 4).

Por su parte (Ahmadi, et al., 2008) dicen que la práctica religiosa se relaciona con la calidad del matrimonio y con una mayor estabilidad marital. Autores como (Villarreal, 2016) y (Sullivan, 2001) confirman estos resultados anteriormente mencionados, señalando que la religiosidad tiene una directa relación con la satisfacción conyugal y encontrándose además que la religiosidad es un factor protector que ayuda a evitar el divorcio.

El informe de la (Superintendencia de Notariado y Registro, 2021), nos muestra que en Colombia en los meses de enero y agosto de 2021, en este periodo se llevaron a cabo 37.182 matrimonios civiles y 16.657 divorcios. Esto indica mientras dos parejas decidieron contraer matrimonio aproximadamente una decidió divorciarse. Tal como lo dice (Ostos, 2015) El divorcio, como ruptura del vínculo matrimonial, es definido en sus palabras como un "drama social" debido a la serie de cambios que se producen con la desintegración de la estructura familiar, generando una serie de problemáticas a niveles personales, familiares y sociales.

Aunque no existen datos de los divorcios adventistas en Colombia, se puede inferir que en la población adventista la realidad de los divorcios expuestos anteriormente no es algo diferente esto, de acuerdo con Willie Oliver, director de Ministerios de Familia de la Iglesia Adventista en Norteamérica, refirió que “uno de cada cuatro matrimonios adventistas termina en divorcio. Y se intuye que la cifra podía ser aún mayor”. También menciona: "Aunque el divorcio a veces es inevitable, es posible prevenirlo” (Adventist News Network, 2007, citado por Araujo, 2014).

## **1.1 Antecedentes**

Los autores (Jiménez & Marishell, 2022) realizaron un estudio con el objetivo de determinar si existe una relación entre la felicidad y la satisfacción marital en parejas de la Iglesia

Adventista del Séptimo Día en Tacna, Perú. Esta investigación fue de alcance descriptivo, correlacional y de enfoque cuantitativo; con un diseño no experimental, transversal.

Obteniendo respuestas de 121 participantes de ambos sexos, los instrumentos que se aplicaron fueron la Escala de Felicidad de Lima y el Inventario multifacético de satisfacción marital. Encontrando que existe una relación significativa entre felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” en Tacna.

(García, 2017) en su investigación tuvo como objetivo determinar si existía relación entre la autoestima y la satisfacción marital en parejas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Lejanías, en Colombia; utilizando una metodología descriptiva, correlacional y transversal. Con una población de 180 personas casadas, utilizó los instrumentos de Escala de autoestima de Coopersmith versión adultos y el Inventario Multifacético de Satisfacción Marital de Cañetas Rivera, Díaz Loving. Los resultados mostraron que la autoestima está relacionada de forma significativa con la satisfacción marital.

Por su parte, (Burgos, 2019) en su investigación, tuvo el propósito de conocer si existe relación entre la religiosidad y la comunicación en la satisfacción marital en parejas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día en la región Andina Norte de la Misión Ecuatoriana del Norte; este estudio fue de tipo cuantitativo, descriptivo, correlacional, y transversal. Conto con una muestra de 156 personas. Los resultados arrojaron que los factores de comunicación y religiosidad explican la satisfacción marital en un 80%.

A su vez, (Ola, 2018) en su estudio buscó determinar si existe relación significativa entre los estilos de comunicación y la satisfacción marital en parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador. La metodología utilizada es de tipo no experimental, de alcance correlacional, de corte transversal. Se realizó con 400 personas casadas. Se utilizaron el Cuestionario de Aserción en la Pareja de Carrasco (2005) y la Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade. Los resultados mostraron que, los estilos de comunicación tienen una correlación significativa con la satisfacción marital.

Por otro lado, (Lucumí, 2020) en su investigación, cuyo objetivo era determinar la relación entre la adicción a internet y la satisfacción marital en los cónyuges de las Iglesias Adventistas del Séptimo Día de Medellín, Colombia. Esta investigación fue de tipo no experimental, de corte transversal y tipo descriptivo correlacional. La población de muestra es de 496 personas, que conformaban 248 parejas. Los instrumentos que se utilizaron para recolectar los datos fueron el

test de Adicción a Internet (IAT) y la Escala de Satisfacción Marital validada por Acevedo, Retrepo y Tovar. Los resultados demostraron que existe relación entre la adicción al internet y la satisfacción marital; esto indica que los altos niveles de adicción a internet en pareja disminuirán el nivel de satisfacción marital.

Por último, (Zebadúa, 2018) realizó un estudio con el propósito de encontrar si la religiosidad y el uso de estrategias de resolución de conflictos predicen la satisfacción conyugal en personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día en Veracruz, México. Se utilizaron 24 preguntas para conocer la satisfacción marital, 11 preguntas para conocer la religiosidad y 34 afirmaciones para evaluar el uso de estrategias de resolución de conflictos, en este estudio participaron 143 personas, los resultados mostraron que el uso de las estrategias de resolución de conflictos en las parejas predice la satisfacción conyugal. También se encontró que la religiosidad no predice significativamente la satisfacción conyugal. Por último, los resultados muestran que las personas casadas que tiene más edad tendrán menor grado de satisfacción marital.

## **2. Justificación**

Este estudio es relevante, porque permitirá conocer el nivel de satisfacción marital en una muestra de parejas adventistas del Urabá antioqueño, y conocer sí la percepción de la práctica de la religiosidad y la espiritualidad, contribuyen a la satisfacción marital como factores protectores, para prevenir el divorcio en esta población. Ya que existen escasos estudios en Colombia, que hayan investigado la relación que tienen estas variables con la satisfacción marital en esta población, los resultados de este estudio brindarán información teórica para futuras investigaciones. Además, se incluirá la relación que puede influir en los resultados obtenidos de la variable discapacidad social, como elemento novedoso en este tipo de investigaciones en muestras de parejas practicantes de la Iglesia Adventista Del Séptimo Día.

Por otro lado, los resultados obtenidos mostrarán los factores protectores que están relacionados, con la satisfacción marital en la población de adventista del Urabá antioqueño, y a su vez permitirá conocer los factores de riesgo que están afectando la satisfacción marital. De esta manera esta información permitirá desarrollar futuras estrategias de intervención a profesionales, y consejeros matrimoniales de los diferentes distritos de la Iglesia Adventista del Urabá antioqueño, que les permitirá crear programas de intervención que contribuyan en mejorar la satisfacción matrimonial en las parejas adventistas.



### **3. Objetivos**

#### **3.1 Objetivo general**

Conocer el grado de satisfacción marital en parejas adventistas del séptimo del Urabá, y si relación con la religiosidad, estrategias de afrontamiento religioso y la deseabilidad social.

#### **3.2 Objetivos específicos**

- Explorar las principales manifestaciones de satisfacción marital en parejas adventistas del séptimo día.
- Indagar el predominio de la manifestación de la manifestación de religiosidad en parejas adventistas del séptimo día.
- Examinar las diferentes expresiones de estrategias de afrontamiento religiosas en parejas adventistas del séptimo día.
- Analizar la variable deseabilidad social en parejas adventistas del séptimo día con la presencia de descartar este sesgo ante la valoración de la satisfacción marital.

#### **4. Problema de investigación**

En base a lo anterior, se busca dar respuesta a la pregunta ¿Cuál es la relación que existe entre la religiosidad y las estrategias de afrontamiento religioso en la satisfacción marital, en una muestra de parejas adventistas del séptimo día del Urabá antioqueño? y, ¿cómo la deseabilidad social está relacionada en la percepción de las variables anteriormente mencionadas?

## **5. Hipótesis**

### **5.1 Hipótesis de trabajo**

En las parejas que hacen parte de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, se presenta mayor satisfacción marital, manifestación de la religiosidad y adecuadas estrategias de afrontamiento religioso, en comparación con parejas no practicantes de dicha Iglesia, y esto no está influenciada por una expresión de deseabilidad social.

### **5.2 Hipótesis estadística**

Para la hipótesis de homogeneidad de los datos de las diferentes variables en cuestión, se espera un P valor  $>$  a 0,05.

Para la comparación entre grupos (en caso de hacer pruebas paramétricas), se espera un valor P  $<$  a 0,05.

#### ***5.2.1 Hipótesis nula***

1. Los datos obtenidos de las diferentes escalas de los instrumentos y sus respectivas variables (Cuestionario de Satisfacción Marital de Lazarus, Escala de la Satisfacción Matrimonial de Pick y Andrade, Escala de Religiosidad, Escala Breve de Afrontamiento Religioso, Escala de Deseabilidad Social de Marlowe-Crowne), presentan homogeneidad en sus resultados. En caso de cumplirse este supuesto, se realizará pruebas paramétricas.

2. No hay diferencias estadísticamente significativas entre el puntaje promedio de las diferentes variables de los instrumentos (Cuestionario de Satisfacción Marital de Lazarus, Escala de la Satisfacción Matrimonial de Pick y Andrade, Escala de Religiosidad, Escala Breve de Afrontamiento Religioso, Escala de Deseabilidad Social de Marlowe-Crowne), entre las parejas pertenecientes a la Iglesia Adventista del Séptimo Día y las parejas que no hacen parte de esta Iglesia.

**5.2.1.1 Hipótesis alterna.** 1. Los datos obtenidos de las diferentes escalas de los instrumentos (Cuestionario de Satisfacción Marital de Lazarus, Escala de la Satisfacción Matrimonial de Pick y Andrade, Escala de Religiosidad, Escala Breve de Afrontamiento Religioso, Escala de Deseabilidad Social de Marlowe-Crowne) no presentan homogeneidad en sus resultados. En caso de ser cumplirse este supuesto, se realizaría Pruebas no Paramétricas.

2. Si hay diferencias estadísticamente significativas entre el puntaje promedio de las diferentes variables de los instrumentos (Cuestionario de Satisfacción Marital de Lazarus, Escala de la Satisfacción Matrimonial de Pick y Andrade, Escala de Religiosidad, Escala Breve de Afrontamiento Religioso, Escala de Deseabilidad Social de Marlowe-Crowne), entre las parejas pertenecientes a la Iglesia Adventista del Séptimo Día y las parejas que no hacen parte de esta Iglesia.

**5.2.1.1.1 Variables.** Sociodemográficas: Edad, Sexo, Estado civil, Municipio de residencia, formación académica, Ocupación, Tiempo de casados, cantidad de hijos.

Escala Breve de Afrontamiento Religioso: Afrontamiento religioso positivo y afrontamiento religioso negativo.

Escala de Deseabilidad Social de Marlowe: Comportamientos y rasgos socialmente deseables, pero infrecuentes y comportamientos y rasgos indeseables, pero muy frecuentes.

Escala de religiosidad: Intrínseco, Organizacional, No organizacional y Subjetivo.

Cuestionario de satisfacción marital de Lazarus: Insatisfecho y satisfecho.

Escala de la Satisfacción Matrimonial de Pick y Andrade: - Satisfacción con la interacción marital, satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge y satisfacción con los aspectos estructurales y de organización cónyuge.

## 6. Marco teórico

- Satisfacción marital

La evaluación del constructo de satisfacción marital nos muestra a grandes rasgos el estado de la relación, que tan feliz o satisfecha esta la pareja con su matrimonio. Debido a esto, ha sido uno de los indicadores más estudiados en los matrimonios. Según (Iboro & Uduakabasi, 2011), la satisfacción matrimonial, muestra una evaluación a nivel general del estado actual de la relación matrimonial. En esta misma línea, de acuerdo con los autores (Arriaga, 2001) (Sprecher, 2001) la satisfacción marital es un aspecto significativo en las relaciones de pareja porque repercute en el éxito y estabilidad de estas.

Por otro lado, en la revisión bibliográfica de los diferentes artículos para la preparación de esta investigación se ha encontrado diferentes definiciones para este concepto. (Boland & Follingstad, 1987, citado por Lucumí 2020, p. 43) señalan que: "la satisfacción marital es una descripción general de actitudes, sentimientos y auto reportes del matrimonio que se enmarcan en polaridades dicotómicas como felicidad Vs. infelicidad, satisfacción Vs. insatisfacción".

Autores como (Cortés Martínez et al.,1994, citados por Otero Rejón & Flores Galaz, 2016) afirman que:

La satisfacción conyugal es una interpretación subjetiva de cada miembro de la pareja respecto a los elementos asociados en la relación, tales como las formas de interactuar, los aspectos de contacto físico-sexual que favorecen el vínculo afectivo, el modo de organización y funcionamiento de la familia, la toma de decisiones, la solución de problemas, la distribución y cooperación en la realización de tareas en el hogar, las maneras de divertirse y la forma de atender y educar a los hijos. (p. 143).

Por otra parte, otros autores dicen que la satisfacción marital se puede concebir como "la forma en que la pareja percibe y vivencia los hechos de su vida marital" (Sánchez, 2011, citado por Guzmán González et al, 2013, p. 285) o como "la actitud favorable o desfavorable hacia la relación en un momento dado del tiempo" (Roach et al, 1981, citados por Guzmán González et al., 2013, p. 285).

Para esta investigación se tomará la conceptualización de (Pick & Andrade, 1988) quienes definen la satisfacción como:

El grado de favorabilidad hacia los aspectos del cónyuge y de la relación, al involucrar una actitud condicionada por la complacencia positiva o negativa de las necesidades personales, emocionales, afectivas, comunicacionales y sexuales, entre otras, de los miembros de la pareja. (Pick & Andrade, 1988, citados por Lucumí, 2020, p. 44).

- Estrategias de afrontamiento religioso

El concepto de estrategias de afrontamiento fue desarrollado por (Pargament, 1997) como la utilización de creencias y comportamientos religiosos para prevenir y/o aliviar las consecuencias negativas de sucesos estresantes, y facilitar la resolución de problemas.

La escala (Brief-RCOPE) fue creada para comprender cómo en situaciones de estrés las personas usan la religión, esta escala permite evaluar patrones de afrontamiento religioso positivos y negativos.

El afrontamiento religioso positivo se conceptualiza como:

El resultado de una relación segura con Dios y una conexión espiritual con los demás, lo que ayuda a los sujetos a percibir el lado beneficioso de toda situación estresante que se les presenta” este tipo de afrontamiento se asocia con una mayor satisfacción con la vida y mejores indicadores de salud física y mental. (Pargament et al, 1998; 2000; 2005, como se citó en Trejos et al, 2023 p. 194)

Por otro lado, el afrontamiento religioso negativo refleja inseguridad en la relación con Dios, en ese sentido los sujetos interpretan las situaciones problemáticas como si fuera castigo de Dios. Aunque también menosprecian al poder de Dios e incluso lo niegan. (Trejos et al., 2023)

- Religiosidad y espiritualidad

Como se ha mencionado, las creencias religiosas tienen una serie de beneficios en el bienestar de las personas y también tiene efectos positivos sobre la relación matrimonial. Así mismo (Krausse, 2012, citado por Castellanos & López, 2012, p. 54), manifiesta que:

La religiosidad es un fenómeno complejo y multidimensional difícil de precisar de forma adecuada que incluye la práctica de oraciones, asistir a ceremonias, construir relaciones sociales con las personas de la iglesia y usar las enseñanzas religiosas para afrontar más efectivamente los eventos estresantes de la vida.

Los autores (Allport & Ross, 1967) identificaron dos dimensiones en la religiosidad: la intrínseca y la extrínseca; estos hacen referencia a los conceptos de religiosidad y espiritualidad respectivamente y, existen pequeñas diferencias según lo planteado por diversos autores. Algunos de ellos como (Puentes et al, 2015) plantean que la religiosidad se relaciona del lado de las creencias, mientras que la espiritualidad es un elemento subjetivo en el individuo que sobrepasa la religiosidad. En esta misma línea, (Hussain, 2011, citado en Reyes, et al., 2014, p. 228-229) dice que “la religión o religiosidad es entendida como el constructo ligado al aspecto institucional, mientras que la espiritualidad es entendida como el aspecto relacionado a lo personal y subjetivo”.

Debido a que los conceptos de religiosidad y espiritualidad se han utilizado como sinónimos, existen dificultades conceptuales entre 2 estos términos en la literatura.

Sin embargo, desde hace años (Allport & Ross, 1967, citados en González Villanueva & Reyes Lagunes, 2015, p. 1986)

“Postularon la existencia de dos orientaciones o dimensiones religiosas, una dimensión intrínseca que, según lo postulado por los autores, mide una fe sincera que incluye un compromiso de vida y una relación personal con Dios y, en contraste, una orientación extrínseca que se caracteriza por el hecho de encontrar la religión útil por ofrecer a los creyentes seguridad, consuelo, autojustificación o estatus social y, participación grupal”

Para estos mismos autores (Allport & Ross, 1967, p. 434) “la persona motivada extrínsecamente usa su religión, mientras que la persona motivada intrínsecamente vive su religión”

Por su parte (Donahue, 1985, citado por De la cruz, p. 12) dice que la religiosidad intrínseca se refiere a “un esquema dotado de significado en términos de los cuales se comprende toda la vida”. Para este autor, la religiosidad intrínseca son las creencias a través de la cual se interpreta la realidad, en contraste de la religiosidad extrínseca, que se manifiesta en “conductas religiosas (ir a la iglesia, leer la Biblia, orar, etc.)”

De igual forma (Jaume et al., 2013) plantean que la religiosidad intrínseca se expresa a través la oración diaria, la relación con Dios, y la lectura de los libros que considera sagrados. En

cambio, consideran que la religiosidad extrínseca está relacionada con actividades religiosas grupales. En esta misma línea (Ocampo, et al., 2006, p. 27) expresan que: “la religiosidad extrínseca incluye las actividades religiosas de grupo y los rituales. De tal modo que las personas con orientación extrínseca pueden usar la religión para fines individuales o comunitarios y pueden encontrarla útil para proveer seguridad, consuelo, sociabilidad”

Para resumir, el concepto de religiosidad en términos de algunos autores, o religiosidad extrínseca en palabras de Allport y Ross, hacen referencia a los aspectos externos relacionadas con la institución religiosa a la cual pertenece el individuo, mientras que la espiritualidad de acuerdo con varios autores, o religiosidad intrínseca según Allport y Ross, hace parte de la relación personal y subjetiva del individuo con su Dios.

En base a lo expuesto sobre este tema, se puede afirmar que la religiosidad y la espiritualidad proporcionan una serie de beneficios anteriormente mencionados. Uno que considero relevante mencionar es el estatus moral que se le otorga a las personas que practican alguna religión como es el caso de los adventistas del séptimo día, ya que se esperan que sean un ejemplo, debido a las conductas socialmente atribuidas a la persona religiosa y/o espiritual, por lo tanto, muchas de estas personas tienden a actuar o mostrarse de favorable para consigo mismo y también hacia los demás. Lo anterior está relacionado con el concepto de deseabilidad social que se conceptualizará a continuación.

- Deseabilidad social.

(Domínguez et al., 2012, p. 809) señala que: “desde los orígenes del concepto de deseabilidad Social, se ha concebido como un sesgo en la tendencia de respuesta, cuyo objetivo es dar una imagen positiva de uno mismo”. En esta misma línea, la deseabilidad social se ha definido como: “la tendencia a contestar a los ítems de modo que se responde a las presiones sociales o normativas en lugar de proporcionar un autoinforme verídico” (Ellingson et al., 2001, p.122).

De igual forma, Para (Sanz et al., 2018) La deseabilidad social, como sesgo de respuesta, puede darse tanto de forma voluntaria o involuntaria, lo cual es una tendencia a mostrarse favorable ocultando características negativas y también atribuyéndose aspectos positivos.



En su investigación (Paulhus, 1984, 2002) argumenta que la deseabilidad social tiene dos dimensiones, categorizadas como manejo de impresiones y auto-engaño. El manejo de impresiones se refiere a adaptar el comportamiento de forma intencional para tener una opinión favorable de parte de los demás, mientras que el auto-engaño se refiere a describirse de modo favorable, expresándose en auto-descripciones que sujeto cree sobre sí mismo.

Así mismo (Paulhus 1984, 1998, 2002; Paulhus & John, 1998, citados en Domínguez et al., 2012, p. 810) Señalan que existen dos motivaciones que están detrás de la deseabilidad social: “la búsqueda de aprobación, en donde la persona teme la desaprobación social, valora vivir en armonía con otros, niega faltas comunes y desea aparecer como “santo” siguiendo las normas y reglas sociales lo mejor que pueda”. De igual manera, el segundo motivo es descrito como: “la búsqueda de poder en donde la persona sobreestima sus cualidades y se esfuerza por aparentar ser un “super héroe”.

Elena White, una de las escritoras más influyentes en la Iglesia Adventista Del Séptimo mencionó:

Nosotros somos vistos como un pueblo particular. La posición que hemos tomado y la fe que profesamos nos distinguen de todas las demás agrupaciones religiosas. Si en vida y carácter no somos mejores que los mundanos, nos señalarán desdeñosamente con el dedo y dirán: “Así son adventistas del séptimo día” (White, 1882, p.129).

Con base a esto, se puede inferir que los adventistas tienen comportamientos socialmente deseables, debido a que consideran que la institución religiosa a la cual pertenecen es diferente a otras; esto implica mantener una conducta sin falla delante de los demás, o en caso de que no se cumplan con tales requisitos, mostrarse de forma positiva omitiendo las características o comportamientos negativos que no son considerados socialmente aceptados. Como, por ejemplo, estar insatisfechos maritalmente.

En relación con el matrimonio esta autora dice “Ni el marido ni la mujer deben pensar en ejercer gobierno arbitrario uno sobre otro. No intentéis imponer vuestros deseos uno a otro. No

podéis hacer esto y conservar el amor mutuo. Sed bondadosos, pacientes, indulgentes, considerados y corteses” (White, 1892, p. 103).

Estas son características deseables, pero debido a las particularidades de cada pareja y los datos expresados por Willie Oliver, el director de Ministerios de Familia de la Iglesia Adventista en Norteamérica, se puede inferir que no siempre se cumple, ya que 1 de cada 4 parejas adventistas se divorcian (Araujo, 2014).

## 7. Metodología

Para el presente estudio se escogió una muestra de población por conveniencia conformada por 15 parejas adventistas casadas que residen en el Urabá Antioqueño.

Los criterios de inclusión para la selección de los participantes fueron los siguientes:

- Cónyuges casados.
- Pertenecer a la Iglesia Adventista del Séptimo Día.
- Firmar el consentimiento informado.

Los criterios de exclusión fueron los siguientes:

- Cónyuges que no profesan pertenecer a la Iglesia Adventista del Séptimo Día.
- Poseer alguna discapacidad intelectual que le dificulte la lecto-escritura de los test.
- No responder correctamente a los test.
- No firmar el consentimiento informado.

### 7.1 Instrumentos

Para cumplir con los objetivos propuestos de la presente investigación, la metodología escogida es de tipo descriptivo, exploratorio y correlacional, bajo un diseño trasversal. En el cual se utilizarán los instrumentos mencionados a continuación:

- Cuestionario de satisfacción marital de Lazarus.

El objetivo de este instrumento es recolectar información adicional sobre la satisfacción marital en las parejas. El cuestionario consta de 16 ítems, los cuales se puede calificar del 0 al 10, donde el cero significa insatisfecho y 10 satisfecho.

Este instrumento tiene 2 columnas, la primera es para responder sobre la percepción que se tiene sobre la relación con su pareja, la segunda columna corresponde a cómo cree la persona que su pareja respondería a este ítem si estuviera completando este cuestionario.

Un puntaje total de 84 significa un matrimonio muy bueno. En cambio, un puntaje por debajo de 60 indica un nivel bajo de satisfacción marital. (Lazarus, 2000, p. 157).

- Escala de la Satisfacción Matrimonial de Pick y Andrade.

Para evaluar la satisfacción matrimonial se utilizó la escala de la satisfacción matrimonial de Pick y Andrade (1988). Esta escala consta de 24 ítems distribuidos en tres dominios: 1. Satisfacción con la interacción marital, la cual se refiere a la satisfacción que cada uno de los miembros de la pareja tiene con respecto a la relación que han construido (ítems 1-10). 2. Satisfacción con aspectos emocionales del cónyuge, que tiene que ver con la satisfacción con respecto a las reacciones de tipo emocional que tiene su pareja (ítems 11-15) y 3. Satisfacción con aspectos estructurales y de organización de la relación, que se refiere a la satisfacción que cada cónyuge expresa con el modo como se han organizado, han establecido reglas de convivencia y el modo como estas se cumplen (ítems 16-24). (Lucumí, 2020, p. 61).

Cada uno de los ítems tiene tres opciones de respuesta que permiten expresar el nivel de satisfacción del individuo respecto a lo que se plantea en la afirmación, expresándolo en tres planteamientos: 1= no me satisface 2= me satisface poco y 3= me satisface mucho.

La confiabilidad de la escala se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, las dimensiones correspondientes fueron a nivel global: la satisfacción marital con un Alpha de Cronbach de .921, la dimensión interacción .840, la dimensión emocional .743 y la dimensión organización con .818. Lo que indica una consistencia interna adecuada. (Lucumí, 2020, p. 62).

En cuanto a la validez de constructo, los coeficientes de correlación entre cada una de las dimensiones y el constructo global son fuertes, donde se obtuvo una alta significancia estadística (P.000).

- Escala de religiosidad.

Esta escala mide el constructo de religiosidad. La cual está compuesta por 63 reactivos. Estos reactivos fueron agrupados dentro de una estructura de los cuatro factores más sobresalientes en la literatura (i.e. Intrínseco, Organizacional, No-Organizacional y Subjetivo). Se utilizó un formato de respuesta estilo Likert que fluctuó “Totalmente en Acuerdo” hasta “Totalmente en Desacuerdo” y “Nunca” hasta “Siempre” en continuo numérico del 1 al 5.

Los resultados sobre las propiedades de la Escala de Religiosidad se obtuvo un coeficiente Alpha de Cronbach de 0.95. Por otro lado, los 39 ítems fueron sometidos a análisis de factores exploratorios utilizando el método de extracción de “Principal Axis Factoring” y la rotación ortogonal “Varimax”. Las pruebas de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO= .951) y la de Bartlett ( $X^2(741) = 5388.398, p < .000$ ). (Reyes, et al; 2014, p. 235).

- Escala Breve de Afrontamiento Religioso (Brief-RCOPE)

La Escala breve de afrontamiento religioso (Brief-RCOPE, Brief Religious Coping; Pargament et al., 1998). Es una escala compuesta de 14 reactivos que puntúan desde 1=Para nada hasta 4=Bastante, distribuidos en dos sub-escalas: A) Afrontamiento religioso positivo (ARP, suma de los reactivos 2, 4, 5, 6, 7, 10 y 14), que se caracteriza por la expresión de un sentido de espiritualidad, de una relación segura con Dios, de la creencia de que hay un sentido que se puede fundamentar en la vida, y de un sentido de conectividad espiritual con otros, y B) Afrontamiento religioso negativo (ARN, suma de los reactivos 1, 3, 8, 9, 11, 12 y 13), caracterizado por el empleo de estrategias basadas en un descontento espiritual, que es la expresión de una relación menos segura con Dios, una visión del mundo tenue y amenazadora, y una lucha religiosa por la búsqueda de significado de la vida. (Trejos et al, 2023, p. 197)

Según estudios previos con población adulta de México, las subescalas han documentado una consistencia interna mediante el coeficiente de alfa de Cronbach de .83 y .65, para el afrontamiento positivo y negativo, respectivamente, y la adaptación utilizada cuenta con una estructura bien definida con una varianza explicada de 49.5%, una consistencia interna  $\alpha = .82$ , y validez concurrente con la sub-escala de afrontamiento religioso ante la soledad, ARS (.703\*\*). (Trejos et al, 2023, p. 197)

El análisis factorial confirmatorio mostró un nivel de ajuste satisfactorio al modelo teórico propuesto de dos factores ( $\chi^2=2187.25$ ; RMSEA=.061 (IC 95%: .033-.085); SRMR=.059, TLI=.924; CFI=.940). Las estimaciones de los índices de confiabilidad del Brief-RCOPE, medida con el Alfa de Cronbach y la Omega de McDonald alcanzaron el límite tradicional de .70. Se encontró un índice de discriminación de los ítems de la Brief-RCOPE alto ( $R^2 = .302^{**} - .729^{**}$ ) (Trejos, et al; 2023,p. 193).

Para el presente estudio se utilizó la versión libre y adaptada al español por (Rivera & Montero, 2007).

- La Escala de Deseabilidad Social de Marlowe-Crowne: (M-C SDS)

Para evaluar la deseabilidad social se utilizó la Escala de Deseabilidad Social de Marlowe-Crowne: (M-C SDS). Versión adaptada a España por (Ferrando & Chico, 2000). La M-C SDS original y sus adaptaciones españolas están compuestas de 33 ítems, de los cuales 18 (ítems directos) reflejan comportamientos y rasgos socialmente deseables, pero infrecuentes (p. ej., «Nunca dudo en dejar mis cosas si tengo que ayudar a alguien que lo necesita»), mientras que los restantes 15 ítems (ítems inversos) reflejan comportamientos y rasgos indeseables, pero muy frecuentes (p. ej., «A veces me gusta cotillear»). Sobre estos ítems, la persona evaluada debe indicar si son verdaderos o falsos en lo que respecta a sí misma.

Referente a las propiedades psicométricas, el valor estimado para el coeficiente de confiabilidad (Alpha de Cronbach) osciló entre .78 y .82. Con respecto a la validez la evaluación previa de la dimensionalidad SDS demostró el uso del análisis factorial arrojó un RNSR de 0.008 y para el modelo de 2 factores fue de 0.007 y de 0.912 respectivamente. A través de análisis TRI el SDS posee propiedades psicométricas aceptables y sus puntuaciones miden esencialmente una dimensión y la mayoría de sus ítems son escalables de acuerdo con el modelo logístico de dos parámetros. (Ferrando & Chico, 2000).

## **7.2 Procedimiento**

Para escoger a los participantes se realizó la comunicación directamente con ellos, en base a una lista de posibles candidatos, de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión, esto con el fin de explicarles el propósito del proyecto de investigación, los asuntos éticos que deben conocer para la aplicación de las pruebas, y el trato confidencial de la información obtenida; además de obtener la confirmación de su participación.

Después de obtener la confirmación de las 15 parejas, se les citó en el lugar y en la hora previamente establecida, para la aplicación de los instrumentos. Se les explicó cómo responder los cuestionarios, en el siguiente orden: Entrevista sociodemográfica, Cuestionario de satisfacción

marital de Lazarus, Escala de la Satisfacción Matrimonial de Pick y Andrade, Escala de religiosidad, Escala Breve de Afrontamiento Religioso (Brief-RCOPE), y la Escala de Deseabilidad Social de Marlowe-Crowne: (M-C SDS). Previamente, se les pidió que firmaran el consentimiento informado.

Se les hizo entrega de los materiales, para que cada persona las responda de forma individual, esto en un tiempo límite máximo de 2 horas para completarlas.

Posterior a la entrega del material, se hizo el correspondiente agradecimiento y se mencionó la posibilidad que, en meses posteriores, se pueda realizar una charla de exposición de resultados generales de la investigación realizada.

### **7.3 Asuntos éticos**

A cada uno de los participantes se le entregó una hoja de consentimiento informado previamente construido y revisado por el profesional de Psicología, para que puedan conocer el objetivo de esta investigación. También para que conozcan los asuntos éticos de la misma, como el derecho que tienen a participar de forma voluntaria, y de retirarse en cualquier momento si así lo quisieran. Además de la confidencialidad y el anonimato de los resultados obtenidos en la aplicación de las pruebas, se aclaró que los participantes no recibirán gratificación monetaria, ni resultados individuales (ni de forma total ni parciales), pero se mencionó la posibilidad que se pueda realizar una charla de presentación de resultados de la investigación.

Por lo tanto, solo podrán participar aquellas parejas que firmen el consentimiento informado – que cumplieron los diferentes criterios de inclusión – como manifestación que están de acuerdo con las condiciones anteriormente mencionadas.

## 8. Resultados

**Tabla 1**

*Frecuencia y porcentajes de variables sociodemográficas.*

<b>Variables sociodemográficas</b>	<b>Categorías</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Sexo</b>	Masculino	15	50	50
	Femenina	15	50	100
<b>Municipio Residencia</b>	Apartadó	6	20	20
	Turbo	24	80	100
<b>Formación Académica</b>	Bachillerato incompleto	1	3,3	3,3
	Bachillerato completo	5	16,7	20
	Técnico-Tecnológico incompleto	1	3,3	23,3
	Técnico-Tecnológico completo	4	13,3	36,7
	Universitario incompleto	4	13,3	50
	Universitario completo	14	46,7	96,7
	Posgrado completo	1	3,3	100
<b>Ocupación</b>	Docentes	11	36,7	36,7
	Ocupaciones individuales-mecánicas	4	13,3	50
	Psicólogos	2	6,7	56,7
	Estudiantes universitarios	2	6,7	63,3
	Actividades administrativas	2	6,7	70
	Actividades del hogar	1	3,3	73,3
	No responden	8	26,7	100
<b>Labora actualmente</b>	Sí	23	76,7	76,7
	No	5	16,7	93,3
	No responde	2	6,7	100
<b>¿Hace cuánto labora?</b>	No labora	5	16,7	16,7
	Menos de 1 año	6	20	36,7
	Hace 5 años	3	10	46,7
	Hace 10 años	3	10	56,7
	Más de 10 años	4	13,3	70
	No responde	9	30	100
<b>Tiempo de casados</b>	Menos de 1 año de casados	2	6,7	6,7
	Entre 1 y 5 años de casados	8	26,7	33,3
	Entre 6 y 10 años de casados	6	20	53,3
	Entre 11 y 20 años de casados	6	20	73,3
	Más de 20 años de casados	8	26,7	100
<b>¿Tiene hijos?</b>	Sí	18	60	60
	No	12	40	100
	Total	30	100	
<b>¿Cuántos hijos?</b>	0	12	40	40
	1	6	20	60
	2	5	16,7	76,7
	3	5	16,7	93,3
	5	2	6,7	100



Se logró recolectar una muestra total de 15 parejas pertenecientes y practicantes a la iglesia adventista del séptimo día (para un total de 30 participantes) donde un 80 % de esta reside en el municipio de Turbo, y el 20% son residentes del municipio de Apartadó.

En cuanto a la formación académica, se observó que un 46,7 % tienen formación universitaria completa, mientras que un 20% solo presentan estudios básicos de formación (completa o incompleta) de bachiller académico.

En cuanto a la ocupación laboral, un 76.7% de la muestra laboraba en el momento de la evaluación, de este total, un 36.7 % expresan que laboran en actividades docentes y un 13% laboran en distintas actividades de tipo-individual-mecánicas.

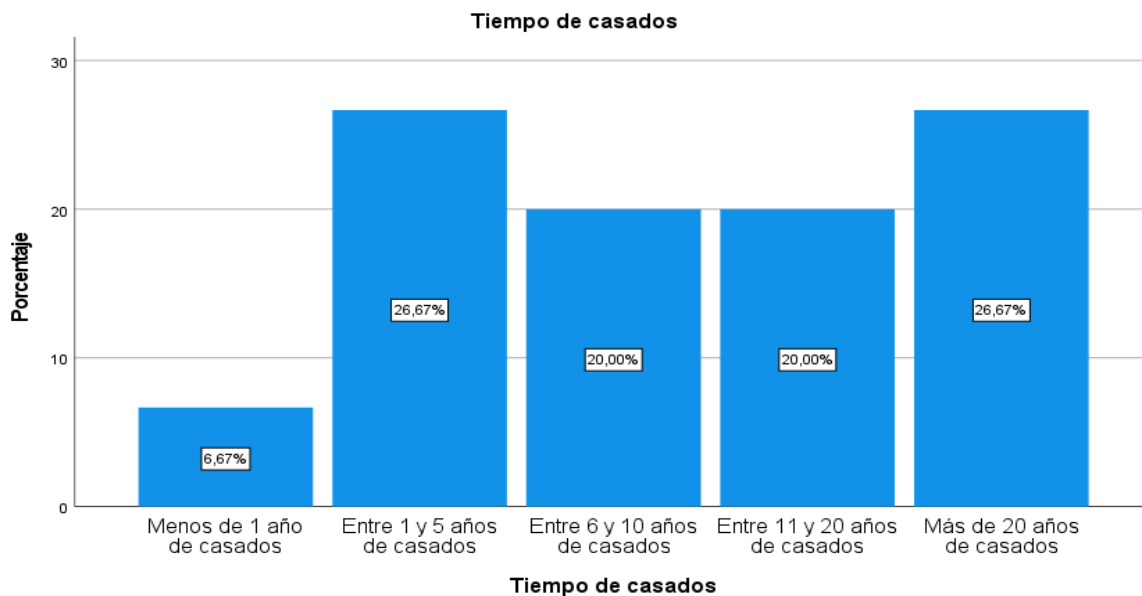
Sobre hace cuanto laboran el 20% respondió que hace menos de un año, por otro lado, el 13% respondió que laboran desde hace 10 años.

Con respecto a el tiempo de casados se encontró 2 grandes grupos, un grupo con el 53,3% de las parejas llevan 10 años de casados como máximo y el otro grupo de parejas con un 46,7% llevan un tiempo superior de 11 años de casados.

Sobre la variable si las parejas tienen hijos, se evidenció que el 60% de la muestra si tienen hijos, en cuanto a la cantidad de hijos predominante por parejas se encontró un 20% con un 1 hijo.

### Figura 1

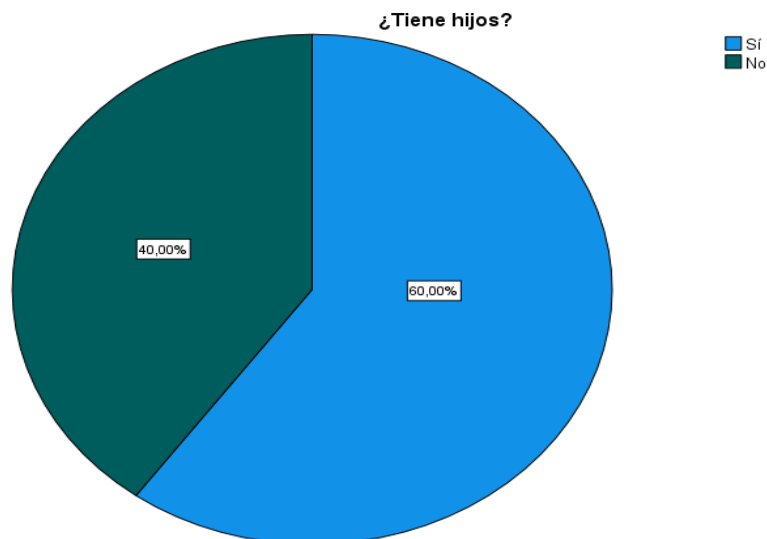
Gráfico de barras del porcentaje del tiempo de casado en la muestra de parejas adventistas.



Fuente: IBM SPSS 27 Statistics.

**Figura 2**

*Gráfico circular del porcentaje de parejas que tiene hijos y los que no tienen.*



*Fuente: IBM SPSS 27 Statistics.*

**Tabla 2**

*Estadísticos descriptivos de variables sociodemográficas (v.numéricas)*

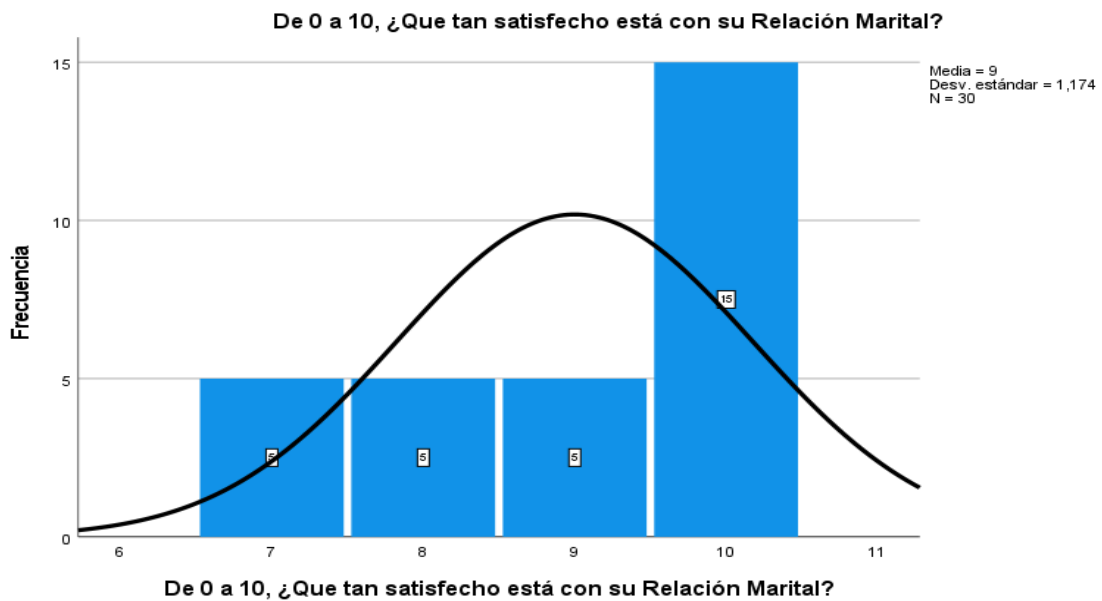
	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Varianza	Asimetría	Curtosis
Edad	35	24	59	39,17	10,137	102,764	0,153	-0,755
De 0 a 10, ¿Que tan satisfecho está con su Relación Marital?	3	7	10	9	1,174	1,379	-0,684	-1,108
En el mes, ¿cuánto asiste a la Iglesia?	13	3	16	10	3,238	10,483	-0,49	-0,001

Con respecto a la muestra en general, se puede vislumbrar que las parejas practicantes del culto adventista presentan una edad en promedio de 39,17 años. Con respecto a la percepción actitudinal de su satisfacción con su relación marital, se vislumbró que la puntuación en promedio fue de 9 sobre 10; sin embargo, al analizar las medidas de forma de esta variable, se encontró que la asimetría presenta una curva hacia la derecha (asimetría negativa), y una baja concentración de la valoración (curtosis) de forma platicúrtica, lo que revela una tendencia a responder hacia un alto grado de satisfacción (ver figura 3). Por último, en cuanto a la frecuencia de días que en el mes asisten a la Iglesia, se puede observar un promedio de 10 días al mes que los participantes acuden al culto, siendo 3 días, el mínimo de asistencia al mes, y un máximo de 16. Se puede aquí ver una forma de los datos prácticamente asimétrica - pero más con una tendencia hacia presentar una curva

asimétrica negativa - y una concentración de éstos de forma mesocúrtica, lo que da a inferir una buena distribución de los datos en cuanto a la asistencia al culto (ver figura 4).

**Figura 3**

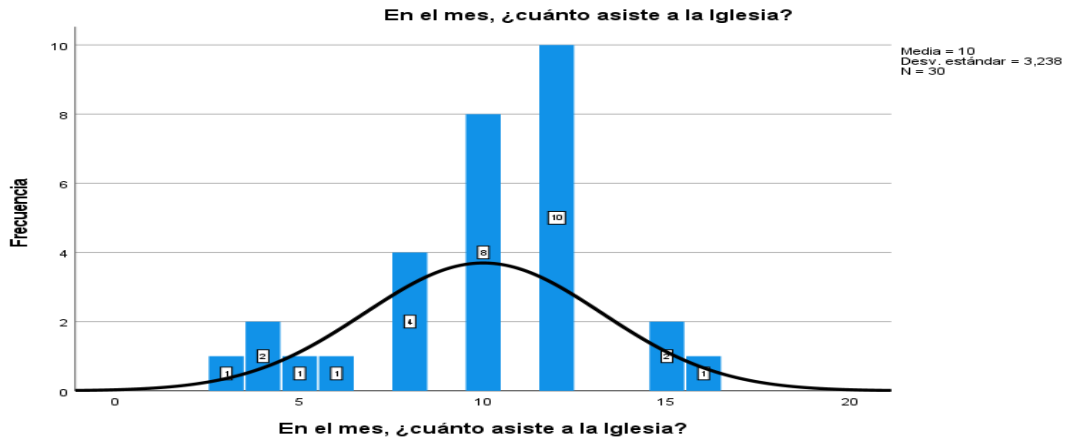
*Histograma de valoración de satisfacción con la relación marital de la muestra en general.*



*Fuente: IBM SPSS 27 Statistics.*

**Figura 4**

*Histograma de asistencia de día en el mes al culto adventista.*



Fuente: IBM SPSS 27 Statistics.

**Tabla 3**

*Estadísticos descriptivos y prueba de normalidad de Shapiro-Wilk en las diferentes variables numéricas (Test psicológicos), según el sexo.*

	Masculino	Rango	Mín	Máx	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis	Shapiro-Wilk
CSMLazarus T1: Sentimientos presentes sobre su relación marital	99	60	159	134,87	25,481	-2,12	5,022	0,002	
CSMLazarus T2: Cómo evaluaría su cónyuge	92	67	159	128,93	21,269	-1,876	4,814	0,005	
ESM(P&A)F1. Satisfacción con la interacción conyugal	15	15	30	23,4	4,793	-0,469	-0,941	0,368	
ESM(P&A)F2. Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge	7	8	15	11,93	2,251	-0,425	-0,664	0,364	
ESM(P&A)F3. Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación	13	14	27	21,53	4,257	-0,325	-1,034	0,338	
ESM(P&A)PT. Satisfacción con la interacción conyugal	34	38	72	56,87	10,723	-0,432	-0,876	0,37	
ER_F1 Subjetivo	22	74	96	90,33	7,138	-1,784	2,45	0,001	
ER_F2 Prácticas Organizacionales	19	21	40	33,67	4,761	-1,264	2,676	0,089	
ER_F3 Prácticas Individuales	31	24	55	45,2	8,938	-1,146	0,815	0,07	
ER_PT Escala de Religiosidad	62	129	191	169,2	18,323	-1,102	0,642	0,051	
Brief-RCOPE F1. Afrontamiento Religioso Positivo (ARP)	13	14	27	21,6	3,355	-0,292	0,912	0,361	
Brief-RCOPE F2. Afrontamiento Religioso Negativo (ARN)	13	11	24	16,8	3,895	0,768	-0,004	0,073	
Brief-RCOPE PT Escala de Afrontamiento Religioso	26	25	51	38,4	6,936	0,342	0,114	0,208	
EDS_MC PT. Deseabilidad Social	20	5	25	18	4,957	-1,137	2,374	0,215	
	Femenino	Rango	Mín	Máx	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis	Shapiro-Wilk
CSMLazarus T1: Sentimientos presentes sobre su relación marital	65	95	160	136,13	19,246	-0,945	0,319	0,162	
CSMLazarus T2: Cómo evaluaría su cónyuge	73	87	160	137,47	18,411	-1,487	3,177	0,051	
ESM(P&A)F1. Satisfacción con la interacción conyugal	12	18	30	23,67	3,697	0,099	-0,838	0,631	
ESM(P&A)F2. Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge	7	8	15	11,87	2,326	-0,09	-1,153	0,332	

ESM(P&A)F3. Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación	10	17	27	22,93	3,432	-0,363	-1,219	0,157
ESM(P&A)PT. Satisfacción con la interacción conyugal	28	44	72	58,47	8,518	-0,074	-1,046	0,773
ER_F1 Subjetivo	18	78	96	88,4	6,22	-0,383	-0,905	0,195
ER_F2 Prácticas Organizacionales	13	27	40	32,13	3,962	0,976	0,26	0,073
ER_F3 Prácticas Individuales	22	33	55	43,47	6,875	0,255	-0,757	0,421
ER_PT Escala de Religiosidad	49	142	191	164	14,545	0,22	-0,708	0,886
Brief-RCOPE F1. Afrontamiento Religioso Positivo (ARP)	10	18	28	22,13	2,532	0,529	1,337	0,087
Brief-RCOPE F2. Afrontamiento Religioso Negativo (ARN)	14	14	28	18,2	4,212	1,268	0,684	0,011
Brief-RCOPE PT Escala de Afrontamiento Religioso	24	32	56	40,33	6,399	1,285	1,511	0,024
EDS_MC PT. Deseabilidad Social	16	10	26	18,4	4,222	0,144	0,016	0,454

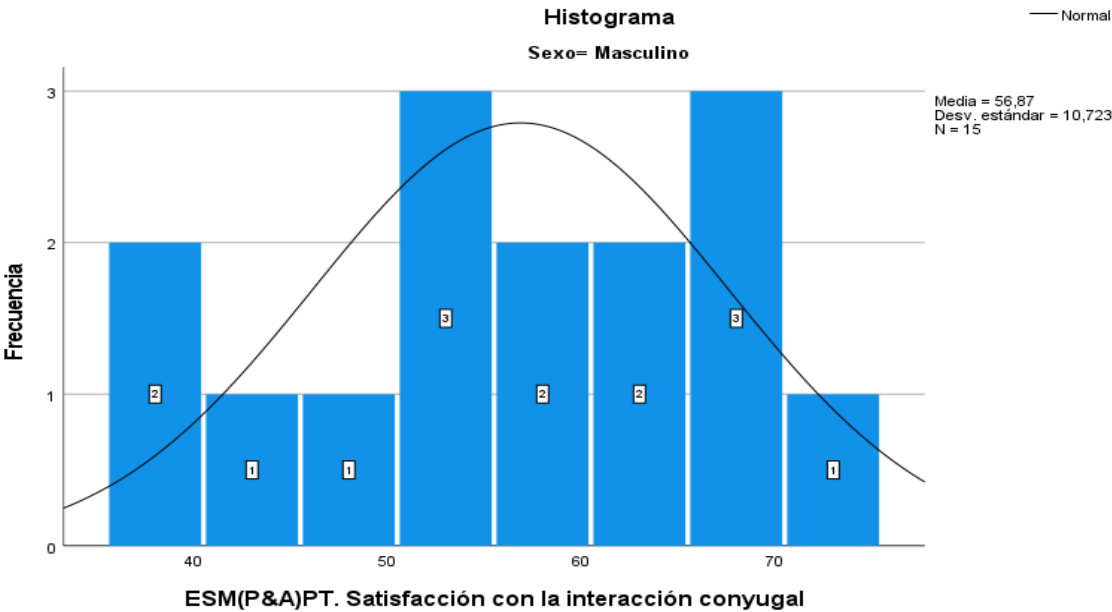
*Fuente:* IBM SPSS 27 Statistics. Modificación por parte del autor.

En cuanto a los diferentes instrumentos aplicados para la muestra - en el caso de los hombres - se encontró que la puntuación total del Cuestionario de Satisfacción Marital de Lazarus, la percepción de los sentimientos presentes sobre su relación marital, y cómo creerían que los evaluaría su respectiva cónyuge, no se presentó un cumplimiento del supuesto de distribución normal de los datos (sig. 0,002, y 0,005 respectivamente), lo cual difiere con el comportamiento de la distribución de las respuestas suministradas por las mujeres presentó mejor dispersión en el instrumento como tal. Empero, con respecto a la Escala de Satisfacción Marital de Pick & Andrade - y sus respectivas variables - se observó que, tanto en los hombres como en las mujeres, se presentó una distribución normal de los datos; esto implica que satisfactoriamente, se podrá realizar pruebas paramétricas para la muestra. Dicha conclusión, también se puede realizar con la Escala de Deseabilidad Social de Marlone y Crowne, y prácticamente con la Escala de Religiosidad (solamente la variable del componente subjetivo no presentó una distribución normal de los datos en cuento a la muestra de sexo masculino).

Por último, la prueba de normalidad de Shaphiro-Wilk revela que, si bien en la Escala Breve de Afrontamiento Religioso (Brief-RCOPE), en la muestra masculina se cumple el supuesto de distribución normal de los datos, en las mujeres no se cumplió dicho supuesto para las variables de Afrontamiento Religioso Negativo (ARN) y para el total del instrumento. Tanto este, como el primer instrumento en mención, se analizará con puestas No paramétricas.

## Figura 5

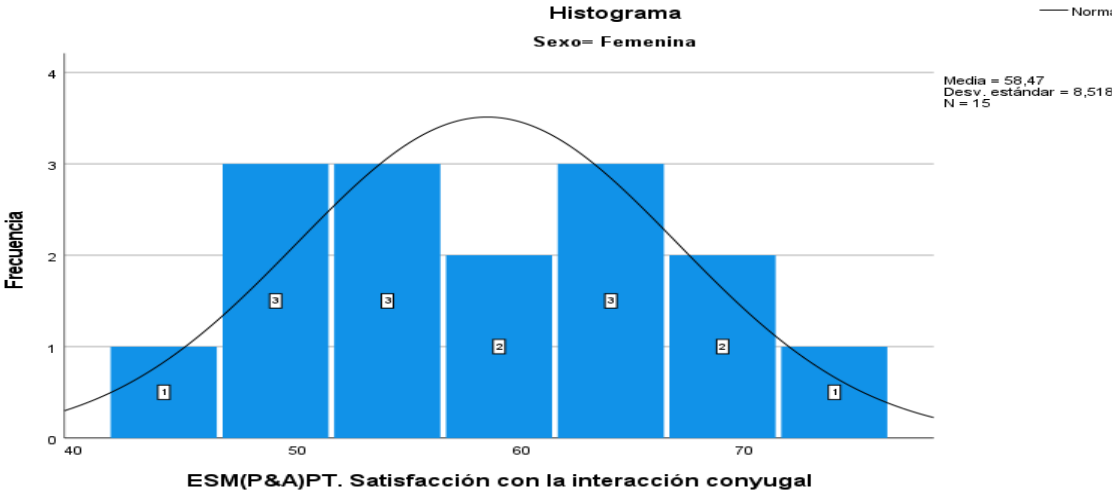
*Histograma de Satisfacción con la interacción conyugal en adventistas masculinos.*



Fuente: IBM SPSS 27 Statistics.

**Figura 6**

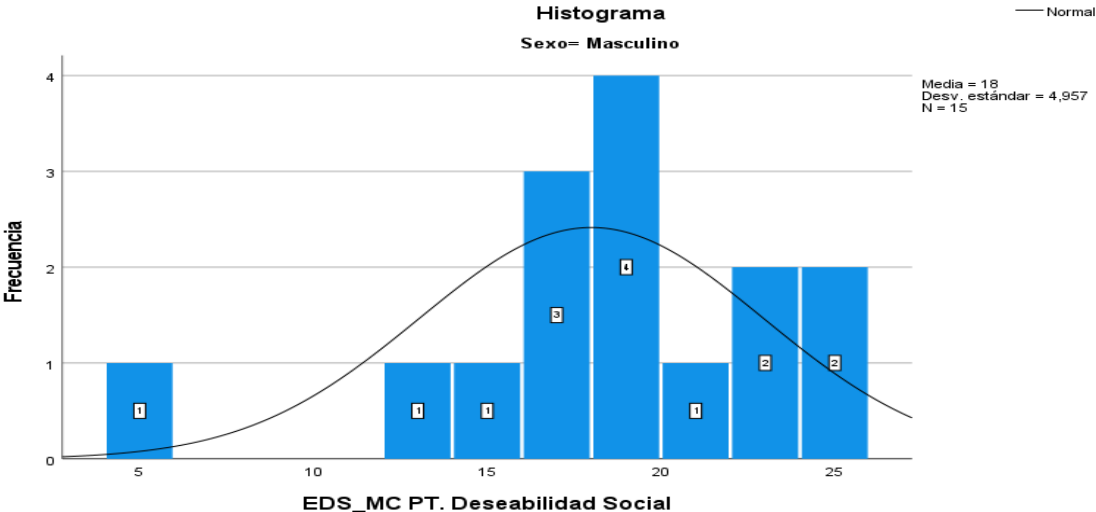
*Histograma de Satisfacción con la interacción conyugal en adventistas Femeninas*



Fuente: IBM SPSS 27 Statistics.

**Figura 7**

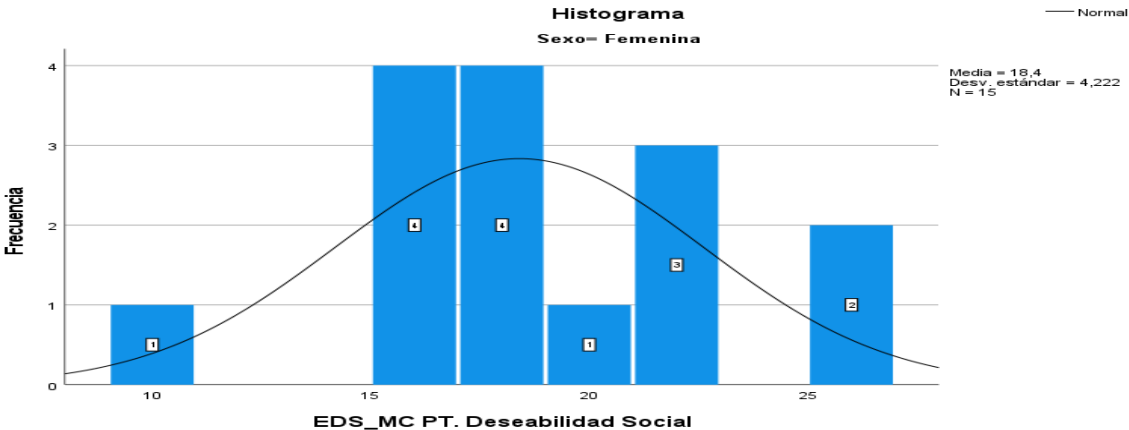
*Histograma de Deseabilidad Social en adventistas Masculinos.*



Fuente: IBM SPSS 27 Statistics.

**Figura 8**

*Histograma de Deseabilidad Social en adventistas Femeninas.*



Fuente: IBM SPSS 27 Statistics.

**Tabla 4**

*Prueba T de muestras independientes por sexo.*

<b>Variables con cumplimiento de distribución normal (datos con diferencias en la distribución)</b>	<b>Sexo</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación estándar</b>	<b>Sig.</b>
ESM(P&A)F1. Satisfacción con la interacción conyugal	Masculino	23,4	4,793	0,866
	Femenina	23,67	3,697	
ESM(P&A)F2. Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge	Masculino	11,93	2,251	0,937
	Femenina	11,87	2,326	
ESM(P&A)F3. Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación	Masculino	21,53	4,257	0,33
	Femenina	22,93	3,432	
ESM(P&A)PT. Satisfacción con la interacción conyugal	Masculino	56,87	10,723	0,654
	Femenina	58,47	8,518	
ER_F1 Subjetivo	Masculino	90,33	7,138	0,436
	Femenina	88,4	6,22	
ER_F2 Prácticas Organizacionales	Masculino	33,67	4,761	0,346
	Femenina	32,13	3,962	
ER_F3 Prácticas Individuales	Masculino	45,2	8,938	0,556
	Femenina	43,47	6,875	
ER_PT Escala de Religiosidad	Masculino	169,2	18,323	0,397
	Femenina	164	14,545	
EDS_MC PT. Deseabilidad Social	Masculino	18	4,957	0,814
	Femenina	18,4	4,222	

Al realizar pruebas paramétricas (Prueba T para muestras independientes), se encontró que tanto para las diferentes variables de la Escala de Satisfacción Marital, la Escala de Religiosidad y la Escala de Deseabilidad Social, no se presentó diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres, ya que todos los estadísticos arrojaron un p valor  $> 0,05$ , lo que implica que se acepta la Hipótesis Nula de que no hay diferencias estadísticamente significativas en la valoración de la satisfacción de la interacción conyugal (tanto en la satisfacción con la interacción conyugal, los aspectos emocionales del cónyuge, y los aspectos organizacionales y estructurales de la relación), el componente de valoración de religiosidad (subjetivo, organizacional, y prácticas individuales), y la Deseabilidad social como tal. Ya con el resto de las diferentes variables de los instrumentos que no cumplieron el supuesto de distribución normal de los datos (se presentó igualdad en estos u homogeneidad) (ver tabla 5), se realizó prueba No paramétrica de U de Mann-Whitney, y se encontró que no se presentó tampoco diferencias estadísticamente significativas según el sexo de la muestra participante en cuanto a los sentimientos presentes sobre su relación marital, la creencia de como evaluaría la satisfacción marital de cónyuge, y las diferentes estrategias de afrontamiento religioso (afrontamiento religioso positivo y afrontamiento religioso negativo). Al tener en cuenta estos resultados, si bien es satisfactorio encontrar que la gran mayoría de las variables de análisis presentaron el cumplimiento de la distribución normal (datos con diferencias), se procederá respectivamente a mirar las correlaciones (sin discriminar por sexo) a



través del coeficiente de correlación de Pearson, y se analizara las variables que no cumplieron supuesto con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman-Brown respectivamente.

**Tabla 5**

*Prueba de U de Mann-Whitney por sexo.*

Variables sin cumplimiento de distribución normal (datos de igualdad u homogeneidad)	Sexo	Rango promedio	Suma de rangos	Sig.
CSMLazarus T1: Sentimientos presentes sobre su relación marital	Masculino	15,77	236,5	0,868
	Femenina	15,23	228,5	
CSMLazarus T2: Cómo evaluaría su cónyuge	Masculino	13	195	0,119
	Femenina	18	270	
Brief-RCOPE F1. Afrontamiento Religioso Positivo (ARP)	Masculino	14,5	217,5	0,525
	Femenina	16,5	247,5	
Brief-RCOPE F2. Afrontamiento Religioso Negativo (ARN)	Masculino	14,17	212,5	0,401
	Femenina	16,83	252,5	
Brief-RCOPE PT Escala de Afrontamiento Religioso	Masculino	13,7	205,5	0,26
	Femenina	17,3	259,5	

**Tabla 6**

*Correlaciones de Pearson Satisfacción Marital, Escala de Religiosidad y Deseabilidad Social.*

	ESM(P&A)F1	ESM(P&A)F2.	ESM(P&A)F3	ESM(P&A)PT	ER_F1	ER_F2	ER_F3	ER_PT	EDS_MC PT
ESM(P&A)F1. Satisfacción con la interacción conyugal	1								
ESM(P&A)F2. Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge	,793**	1							
ESM(P&A)F3. Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación	,738**	,832**	1						
ESM(P&A)PT. Satisfacción con la interacción conyugal	,926**	,922**	,926**	1					
ER_F1 Subjetivo	0,282	0,332	0,296	0,322	1				
ER_F2 Prácticas Organizacionales	,430*	,406*	0,338	,422*	,678**	1			
ER_F3 Prácticas Individuales	0,186	0,29	0,152	0,212	,539**	,720**	1		
ER_PT Escala de Religiosidad	0,317	,381*	0,282	0,344	,842**	,884**	,888**	1	
EDS_MC PT. Deseabilidad Social	0,249	0,229	0,194	0,242	,427*	0,264	0,248	,361*	1

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Ya con respecto a las correlaciones de las diferentes variables que cumplieron el supuesto de distribución normal, se encontró una correlación positiva muy alta entre la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación marital de las parejas adventistas con la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge (0,832). Esto indica que, aspectos como el interés que el cónyuge pone en lo que hace la pareja, se relacionen a su vez con las reglas que establecen por parte de éstos para que si sigan las normas en la casa (convivencia propiamente dicho); esta percepción del tiempo que pasan juntos las parejas del culto adventista, se relaciona con las prioridades que cada una de las parejas tienen, el grado de atención que percibe el cónyuge (especialmente manifiesta en los abrazos) y, el nivel de atención que el cónyuge presenta hacia su pareja (a su vez, relacionado con la cantidad de tiempo). Las altas correlaciones entre la satisfacción con la interacción conyugal y los aspectos emocionales, organizacionales y estructurales de la relación se vislumbran en sus valores de correlación por encima de 0,900.

En las relaciones entre las distintas variables de las escalas de Religiosidad y Deseabilidad Social, con la satisfacción marital, se encontraron unas relaciones medias entre las prácticas organizacionales hacia el culto adventista con respecto a la satisfacción marital (0,430), los aspectos emocionales del cónyuge (0,406) y la valoración total de la Religiosidad per se. Si bien, es de esperar que aspectos como la práctica religiosa son de vital importancia para las parejas adventistas, aspectos como la atención y el tiempo que se brindan entre sí, son los ejes relevantes de la satisfacción marital en las parejas adventistas. Por último, en cuanto a la deseabilidad social, se encuentra una baja relación de esta variable con la religiosidad per se (0,361) y el componente subjetivo de valoración de la creencia que tiene el adventista sobre percepción actitudinal de fe. Esto último, puede estar inmerso con las creencias que plantean en la Iglesia Adventista del Séptimo Día, donde se prioriza el mensaje hacia el cumplimiento total del Evangelio y de un Dios omnipresente.

### **Tabla 7**

*Correlaciones de Rho de Spearman-Brown Satisfacción Marital (Lazarus) y Escala de Afrontamiento Religioso.*

	CSMLazarus T1	CSMLazarus T2	Brief- RCOPE F1	Brief- RCOPE F2	Brief- RCOPE PT
<b>CSMLazarus T1: Sentimientos presentes sobre su relación marital</b>	1				
<b>CSMLazarus T2: Cómo evaluaría su cónyuge</b>	,803**	1			
<b>Brief-RCOPE F1. Afrontamiento Religioso Positivo (ARP)</b>	-0,23	-0,07	1		
<b>Brief-RCOPE F2. Afrontamiento Religioso Negativo (ARN)</b>	-0,175	-0,05	,696**	1	
<b>Brief-RCOPE PT Escala de Afrontamiento Religioso</b>	-0,204	-0,052	,850**	,944**	1

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Ya con respecto a la muestra de parejas adventistas, no se encuentran correlaciones estadísticamente significativas como tal entre los sentimientos presentes sobre la relación marital, la percepción actitudinal de como evaluaría su cónyuge su respectiva valoración de satisfacción marital, y las diferentes estrategias de afrontamiento religioso. Sin embargo, si encuentra alta correlaciones en las diferentes variables del instrumento entre sí (por encima de 0,800) como era de esperarse; es decir, existe una alta correlación entre la valoración dada por cada uno de los participantes acerca de su satisfacción marital, y como creería que su cónyuge valoraría ante cada reactivo preguntado acerca de la relación marital como tal. Ya entonces, para indagar sobre las diferentes estrategias de afrontamiento religioso de las parejas adventista, se puede mirar más una descripción de como éstas están expresadas en las diferentes parejas, pero esto no se relacionan como tal con ninguna de las variables de satisfacción marital (objeto de interés) realizadas en el presente estudio.

### Tabla 8

*Prueba T de una muestra de la Escala de Satisfacción Marital y Deseabilidad Social.*

	Media	Valor de prueba	Sig.
<b>ESM(P&amp;A)F1. Satisfacción con la interacción conyugal</b>	23,53	16,35	<0,001
<b>ESM(P&amp;A)F2. Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge</b>	11,9	8,7	<0,001
<b>ESM(P&amp;A)F3. Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación</b>	22,23	14,87	<0,001
<b>ESM(P&amp;A)PT. Satisfacción con la interacción conyugal</b>	57,67	39,92	<0,001
<b>ER_F1 Subjetivo</b>	89,37	89	0,765
<b>ER_F2 Prácticas Organizacionales</b>	32,9	30	0,001
<b>ER_F3 Prácticas Individuales</b>	44,33	25,5	<0,001
<b>ER_PT Escala de Religiosidad</b>	166,6	142	<0,001
<b>EDS_MC PT. Deseabilidad Social</b>	18,2	19,76	0,69

Ya, por último, con respecto a la realización de Prueba T de una muestra, se compara los resultados encontrados en las diferentes escalas de Satisfacción Marital, Religiosidad y

Deseabilidad Social, con diferentes antecedentes. Con base al estudio de Arias Gallego y Rivera Calcina (2018), donde validaron en una muestra de trabajadores de una empresa privada de Arequipa (Perú) la Escala de Satisfacción Marital de Marlowe y Crowne, se encuentran diferencias estadísticamente significativas, y con un margen bajo de error entre las diferentes variables de satisfacción marital de estos trabajadores con la puntuación obtenida en la muestra de parejas adventistas. Ya con respecto a la Escala de Religiosidad, si se compara con el estudio de Reyes Estrada, Rivera Segarra, Ramos Pibernus, Hernández Rosario y Rivera Medina (2014), donde validaron este instrumento en una muestra de adultos puertorriqueños, se encuentran diferencias estadísticamente significativas en tres de las cuatro variables - solamente el componente subjetivo, no presentó diferencia estadísticamente significativa; cabe resaltar que al comparar por sexos, se encuentra que la distribución de los datos en las mujeres no cumplieron el supuesto de distribución normal. Es claro aquí que, las prácticas religiosas como tal de los adventistas están más inmersas y presentes en éstos que en la población general, pero no se diferencia el componente subjetivo (creencias, asistencia a eventos, relación con Dios, etc.) con las personas que pueden ser o no practicantes religiosos.

Por último, con respecto a la Deseabilidad Social, si bien el estudio original de Marlowe y Crowne (que data de la década de 1960) indicaría una diferencia estadísticamente como tal entre el componente de deseabilidad social, pero, comparándolo con el estudio de Lara Cantú (1988) en México, no se encontraría como tal diferencia entre la deseabilidad social expresada por la población general mexicana y los practicantes adventistas. Esto último ayuda a complementar que, en el presente estudio, no se presenta como tal el sesgo de deseabilidad social por parte de la muestra recolectada y la valoración dada en su nivel de satisfacción marital, lo que invita a concluir que, se presenta una alta satisfacción marital en las parejas adventistas, sin sospechar así de la presencia de sesgo de deseabilidad por quedar bien ante la sociedad.

## 9. Discusión

En el ámbito de las relaciones interpersonales, la satisfacción marital ha sido ampliamente estudiado (Armenta, 2013). Con respecto al presente estudio, se encontró en base a los resultados que la satisfacción marital en las parejas adventistas es alta. Al comparar estos resultados con otros estudios sobre satisfacción marital realizados en población general, por ejemplo, (Núñez, 2018) en el cual los resultados nos muestran que el 26% presentan niveles altos de satisfacción marital, podemos afirmar que los adventistas del séptimo presentan un mayor nivel en este constructo que la población que no pertenecen a esta iglesia.

En las parejas adventistas, la satisfacción marital se caracteriza, por las expresiones de afecto manifestadas en abrazos, en palabras románticas, el tiempo que pasan juntos como pareja, el interés que le manifiesta a su pareja en términos de elogiar su apariencia y demostrar interés y atención en lo que su pareja hace. Además, otro aspecto que caracteriza la satisfacción marital en esta población tiene que ver en cumplir las reglas que se establecen en el hogar. Estos comportamientos aumentan la percepción que tienen las parejas adventistas sobre su satisfacción marital. Estos resultados, están en la misma línea que el estudio de (Lucumí, 2020) en cual los aspectos que más influyen en la satisfacción marital son la forma de comunicación, las expresiones de afecto y el cumplimiento de las reglas y las normas por parte de la pareja. Adicionalmente, en los resultados de la investigación de (Núñez, 2018) los resultados evidencian que los niveles más altos de satisfacción son los relacionados con la interacción conyugal, este hallazgo confirma los resultados obtenidos en la presente investigación sobre este aspecto.

Por otro lado, sobre el constructo de religiosidad, la escala Subjetiva evidenció que no se encontraron diferencias entre población general y población adventista. Esto puede deberse a que nuestra cultura occidental – permeada por la religión cristiana – existen personas que, en sus creencias, profesan creer en Dios o en un “Ser Superior” de forma individual o subjetiva, sin tener que manifestarlo necesariamente en la práctica religiosa, como asistir a alguna iglesia o hacer alguna actividad relacionada con la religión. El hecho que las personas manifiesten creer en Dios sin llevarlo a la práctica puede deberse a los beneficios que tiene para el bienestar subjetivo en las personas las creencias religiosas. (Diener et al., 2011)

En cambio, la diferencia que muestra los resultados respecto a la variable de Prácticas Organizacionales, refleja que los adventistas son más normativos para llevar a la práctica

comportamental sus creencias subjetivas; es decir, este grupo poblacional se esfuerza para llevar a la realidad aquello que creen y de esta manera vivir conforme a lo que profesan, por ejemplo: leer de forma individual la biblia, leer libros religiosos, orar al levantarse, hablarle a otras personas sobre sus creencias, escuchar música y ver programas que estén en consonancia con sus creencias religiosas

En cuanto a las estrategias de afrontamiento religioso, en los adventistas predominó tanto en los hombres como en las mujeres el uso de estrategias de afrontamiento positivo, un ejemplo de este tipo de estrategia es el ítem 5 de la Escala Breve de Afrontamiento Religioso, "intenté ver como en esa situación Dios me daba fuerzas". Por otro lado, sólo en las mujeres predominaron el uso de estrategias de afrontamiento negativo, un ejemplo de este tipo de estrategia es el ítem 9 de la prueba anteriormente mencionada. "Me sentí castigado por Dios por mi falta de devoción". En conclusión, si bien predomina las estrategias de afrontamiento positivas en la muestra de las parejas adventistas, no se encontró relación de éstas con las diferentes variables de la satisfacción marital.

Con referencia a la deseabilidad social los resultados arrojados nos muestran que en comparación con el estudio de Lara-Cantú en 1988 (citado por Ferrando & Chico, 2000) realizado con población general, no se encontraron diferencias, con la población adventista. Sin embargo, al comparar los resultados del presente trabajo de grado, con el estudio original Marlowe Crowne, de la década del 60, nos indica que existe diferencia estadística con la deseabilidad social. Esto resalta que, en este estudio no se presenta el sesgo de deseabilidad social por parte de la muestra recolectada y en la valoración dada en su nivel de satisfacción marital puesto que, en la muestra de parejas adventistas arrojaron los datos a esta prueba de forma homogénea, es decir, sus puntajes obtenidos cumplieron el supuesto de distribución normal, y al compararlos con una muestra "más reciente" de personas que hacen parte del grupo normativo para la estandarización del instrumento en cuestión, se puede confirmar que los puntajes obtenidos por éstas parejas, no estuvieron influenciadas hacia la deseabilidad social.

Para concluir esta sección me gustaría mencionar los aspectos más relevantes de este trabajo, lo cual considero que son los resultados sobre los temas de satisfacción marital y la deseabilidad social.

Acercas de la satisfacción marital se encontraron diferencias entre la población adventista y la población general, lo cual puede ser explicado por las creencias religiosas que manifiestan creer los adventistas sobre la importancia del matrimonio, al perdón y la resolución de conflictos. Con

respecto, a los resultados de la prueba de deseabilidad social ésta ayudó a quitar el imaginario sobre qué las parejas adventistas responderían de manera socialmente deseable a las pruebas para ocultar sus errores y su insatisfacción, lo cual no sucedió.

## **10. Conclusiones**

Las parejas adventistas presentan mayor satisfacción marital en comparación con las parejas que no hacen parte de esta iglesia.

La manifestación de la religiosidad en parejas adventistas se caracterizó principalmente por los aspectos individuales y organizacionales. Por otro lado, no se encontró una diferencia en el componente subjetivo en comparación con la población general.

No se logró identificar cuáles serían las estrategias de afrontamiento religioso predominantes en las parejas adventistas, lo cual invita a considerar este aspecto más a fondo para futuras investigaciones.

No se encontró relación entre las estrategias de afrontamiento y la variable satisfacción marital.

La deseabilidad social obtenida por parte de la muestra recolectada refleja que no existió tendencia hacia el sesgo evaluado.



## **11. Recomendaciones**

Replicar este estudio con una muestra más amplia de parejas adventistas, especialmente para confirmar estos resultados.

Realizar estudios comparativos en parejas adventistas, y practicantes de otras denominaciones religiosas del Urabá, para así comprobar si esta práctica religiosa presenta más influencia en la percepción de la satisfacción marital.

Indagar sobre las diferentes estrategias de afrontamiento religioso que se ven manifestadas en las parejas adventistas, al no encontrarse relaciones estadísticamente significativas en este estudio con la satisfacción marital, se invita a considerar en que otras circunstancias de la vida cotidiana se ven envueltas dichas estrategias, además se debería considerar también, por qué en las mujeres predominan más las diferentes estrategias de afrontamiento religioso (especialmente aquellas de corte negativo) en comparación con los hombres del presente estudio.

## Referencias

- Ahmadi, K., Azad-Marzabadi, E. y Nabipoor Ashrafi, S. M. (2008). The influence of religiosity on marital satisfaction. *Journal of Social Sciences*, 4(2), 103-110.  
doi:10.3844/jssp.2008.103.110
- Allport, G. W. y Ross, J. M. (1967). Personal religious orientation and prejudice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 5(4), 432-443. doi:10.1037/h0021212
- Araujo, A. (2014) Causas de divorcios en los miembros de la iglesia cristiana. Recuperado de [www.academia.edu/.../Causas\\_de\\_divorcios\\_en\\_los\\_miembros\\_de\\_la\\_iglesia\\_cristiana](http://www.academia.edu/.../Causas_de_divorcios_en_los_miembros_de_la_iglesia_cristiana)
- Arias Gallegos, W. L., Rivera Calcina, R., & Ceballos Canaza, K. D. (2018). Análisis psicométrico de la Escala de Satisfacción Familiar de Wilson y Olson en una muestra de trabajadores de Arequipa. *Ciencia & trabajo*, 20(61), 56-60.
- Armenta Hurtarte, C., & Sánchez Aragón, R. A. (2013). Aspectos contextuales, individuales y de interacción como precursores de la satisfacción marital en parejas mexicanas. Unpublished doctoral thesis). Universidad Nacional Autónoma de México, Mexico City, Mexico.
- Arriaga, X. B. (2001). The ups and downs of dating: Fluctuations in satisfaction in newly formed romantic relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80(5), 754-765.  
doi:10.1037//0022-3514.80.5.754
- Boland, J., Follingstad, D. (1987) *Journal of sex & marital therapy the relationship between communication and marital satisfaction: A Review*, 13 286-304.
- Bradbury, T. N., Fincham, F. D., & Beach, S. R. H. (2000). Research on the nature and determinants of marital satisfaction: A decade in review. *Journal of Marriage and the Family*, 62 (4), 964-980. DOI: 10.1111/j.1741-3737.2000.00964.x
- Bricker, D. (2005). The link between marital satisfaction and emotional intelligence (Tesis de maestría). University of Johannesburg, Johannesburg, Sudáfrica.
- Burgos Cevallos, J. G. (2019). La religiosidad y la comunicación como factores predictores de la satisfacción marital en parejas adventistas del séptimo día en la Misión Ecuatoriana del Norte.
- Burr, W. (1970). Satisfaction with various aspects of marriage over the life cycle: A random middle-class sample. *Journal of Marriage and the Family*, 32, 29-37.
- Castellanos Soriano, F. y López, A. L. (2012). Prácticas religiosas en un grupo de personas mayores en situación de discapacidad y pobreza. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 14(2), 51-61.

- Cohello, A. L. N. (2018). Componentes del amor y la satisfacción marital en casados y convivientes de Arequipa. *Perspectiva de Familia*, 3, 79-98.
- Cronbach, L. J. (1946). Response sets and test validity. *Educational and Psychological Measurement*, 6, 475-494
- Davidson, R. M. e Iparraguirre, J. (2016). El matrimonio, ¿todavía importa?: una evaluación de la convivencia a la luz de la Biblia. *Apuntes Universitarios*, 6(1), 149- 159.
- De la Cruz Arias, D. R. (2019). Felicidad subjetiva, religiosidad intrínseca y satisfacción marital en un estudio comparativo entre adventistas y no adventistas (Doctoral dissertation, Universidad de Montemorelos (Mexico)).
- Díaz-Loving, R. (1990). Configuración de los factores que integran la relación de pareja. En: I. Reyes Lagunes y S. Rivera Aragón (Eds.) *La Psicología Social en México* (Vol. III, pp. 133-138) México: AMEPSO.
- Diener, E., Tay, L. & Myers, D. (2011). The religion paradox: If religion makes people happy, why are so many dropping out? *Journal of Personality and Social Psychology*, 101 (6), 1278-1290.
- Domínguez Espinosa, A. D. C., Aguilera Mijares, S., Acosta Canales, T. T., Navarro Contreras, G., & Ruiz Paniagua, Z. (2012). La deseabilidad social revalorada: más que una distorsión, una necesidad de aprobación social. *Acta de investigación psicológica*, 2(3), 808-824.
- Domínguez Espinosa, A. D. C., Aguilera Mijares, S., Acosta Canales, T. T., Navarro Contreras, G., & Ruiz Paniagua, Z. (2012). La deseabilidad social revalorada: más que una distorsión, una necesidad de aprobación social. *Acta de investigación psicológica*, 2(3), 808-824.
- Donahue, M. (1985). Intrinsic and extrinsic religiousness: Review and meta-analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48, 400-419. doi:10.1037/0022-3514.48.2.400
- Edwards, A. L. (1957). *The social desirability variable in personality assessment and research*. Ft Worth, TX US: Dryden Press.
- Ellingson, J. E., Smith, D. B., & Sackett, P. R. (2001). Investigating the influence of social desirability on personality factor structure. *Journal of Applied Psychology*, 86(1), 122.
- Espinoza, C. (2017). Relación entre el clima social familiar y satisfacción marital en parejas de esposos del grupo Bodas de Cana. Piura, 2014 [tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/102>
- Faulkner, R. A., Davey, M. y Davey, A. (2005). Gender-related predictors of change in marital satisfaction and marital conflict. *The American Journal of Family Therapy*, 33, 61-83. doi:10.1080/01926180590889211

- Feeney, J. A. (2002). Attachment, marital interaction and relationship satisfaction: A diary study. *Personal Relationships*, 9(1), 39-55. DOI: 10.1111/1475-6811.00003
- Ferrando, P. J., & Chico, E. (2000). Adaptación y análisis psicométrico de la escala de discapacidad social de Marlowe y Crowne. *Psicothema*, 12(3), 383-389.
- García Díaz, J. C. (2017). Autoestima y satisfacción marital, en parejas casadas de la Iglesia Adventista en el Distrito Lejanías, Colombia, 2016.
- García Díaz, J. C. (2017). Autoestima y satisfacción marital, en parejas casadas de la Iglesia Adventista en el Distrito Lejanías, Colombia, 2016.
- González Villanueva, M. y Reyes Lagunes, I. (2015). Orientación religiosa, identidad grupal y religiosidad como predictores del fundamentalismo religioso. *Acta de Investigación Psicológica*, 5(2), 1984–1995. doi:10.1016/S2007-4719(15)30018-1
- González, M. P. G., Alfaro, I., & Armenta, C. (2013). Perdón y satisfacción marital: Una mirada desde lo sistémico. *Salud & Sociedad*, 4(3), 284-294.
- Gottman, J. & Levenson, R. (1999). Rebound from marital conflict and divorce prediction. *Family Process*, 38, 287-292
- Guzmán González, M., Alfaro, I. y Armenta, C. (2013). Perdón y satisfacción marital: una mirada desde lo sistémico. *Salud y Sociedad*, 4(3), 284-294. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2013.0003.00005>
- Hill, P. & Pargament, K. (2003). Advances in the conceptualization and measurement of religion and spirituality. *American Psychologist*, 58 (1), 64-74.
- Hussain, D. (2011). Spirituality, religion, and health: Reflections and issues. *Europe's Journal of Psychology*, 1, 187-197.
- Iboro, F. y Uduakabasi, A. I. (2011). Predicting marital satisfaction from the attachment styles and gender of a culturally and religiously homogenous population. *Gender and Behaviour*, 9(1), 3656-3679. doi:10.4314/gab.v9i1.67466
- Iboro, F., Akpan, Uduakabasi Iniabasi. "Predicting marital satisfaction from the attachment styles and gender of a culturally and religiously homogenous population". *Gender y Behaviour*, 9, N° 1, 2011.
- Iglesia Adventista del Séptimo Día, Manual de iglesia (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2015)
- Jaume, L., Simkin, H. y Etchezahar, E. (2013). Religious as quest and its relationship with intrinsic and extrinsic orientation. *International Journal of Psychological Research*, 6(2), 71-78. doi:10.21500/20112084.688

- Jiménez, C., & Marishell, J. (2022). Felicidad y satisfacción marital en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del “Distrito Misionero de Pocollay” Tacna, 2021.
- Lara-Cantú, M.A. y Suzan-Reed, M. (1988). La escala de deseabilidad social de Marlowe y Crowne: un estudio psicométrico. *Salud Mental*, 11, 25-29.
- Lazarus, A. A. (2000). El enfoque multimodal: una psicoterapia breve pero completa. Desclee de Brouwer.
- Lucumi Romero, E. (2020). Adicción a internet y satisfacción marital en los cónyuges de las Iglesias Adventistas del Séptimo Día de Medellín, Colombia, 2019.
- Margaret G. Dudley y Frederick Kosinski, “Religiosity and Marital Satisfaction: A Research Note”, *Review of Religious Research* 32, no. 1 (1990): 78-86. DOI: 10.2307/3511329
- Ocampo, J. M., Romero, N., Saa, H. A., Herrera, J. A. y Reyes Ortiz, C. A. (2006). Prevalencia de las prácticas religiosas, disfunción familiar, soporte social y síntomas depresivos en adultos mayores. Cali, Colombia 2001. *Colombia Médica*, 37(2), 26-30.
- Ola Banda, I. V. (2019). Estilos de comunicación y satisfacción marital en parejas adventistas del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador, 2018.
- Ostos, M. (2015, julio). El divorcio en México: Crónica de un drama social. Recuperado de <http://contenido.com.mx/2015/08/divorcio-un-drama-social-en-mexico/>
- Otero Rejón, M. P. y Flores Galaz M. M. (2016). Funcionamiento familiar como predictor de la satisfacción marital en hombres y mujeres. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(2), 141-152.
- Pargament, K (1997). *The Psychology of Religion and Coping. Theory, research, practice.* The Guilford Press.
- Pargament, K., Koenig, H., & Perez, L. (2000). The many methods of religious coping: Development and initial validation of the RCOPE. *Journal of Clinical Psychology*, 56. 519-543. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-4679\(200004\)56:4<519::AID-JCLP6>3.0.CO;2-1](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-4679(200004)56:4<519::AID-JCLP6>3.0.CO;2-1)
- Pargament, K., Koenig, H., & M. Perez. (1998). The many methods of religious coping: Development and initial validation of the RCOPE. Paper presented at the Annual Meeting of the American Psychological Association, San Francisco, CA.
- Pargament, K., Murray-Swank, N., Magyar, G., & Ano, G. (2005). Spiritual Struggle: A Phenomenon of Interest to Psychology and Religion. <http://dx.doi.org/10.1037/10859-013>
- Paulhus, D. L. (1998). *Manual of the Balanced Inventory of Desirable Responding. Paulhus Deception Scales: User’s Manual.* Bufalo: MultiHealth Systems.

- Paulhus, D. L. (2002). Socially Desirable Responding: The Evolution of a Construct. In H. I. Braun, D. N. Jackson & D. E. Wiley (Eds.), *The role of constructs in psychological and educational measurement* (pp. 49-69). Mahwah, N. J.: Erlbaum.
- Paulhus, D. L., & John, O. P. (1998). Egoistic and moralistic biases in self-perception: The interplay of self-deceptive styles with basic traits and motives. *Journal of Personality*, 66, 1025-1060. doi: 10.1111/1467- 6494.00041
- Paulhus, D.L. (1984). Two-component models of socially desirable responding. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46, 598-609. doi: 10.1037/0022-3514.46.3.598
- Pick, S. & Andrade, P. (1988). Desarrollo y validación de la escala de satisfacción marital. *Psiquiatría*, 4 (1), 9-20. Recuperado de: <https://www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/134>.
- Pick, S. & Andrade, P. (1988b). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: el caso de México. *Revista de Psicología Social*, 91-97. Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/02134748.1988.10821577>
- Pinazo Sauñe, M. T. (2020). *Comunión personal y satisfacción marital en damas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del Distrito Misionero Lima A*, 2018.
- Puentes Silva, Y. M., Urrego Barbosa, S. C. y Sánchez Pedraza, R. (2015). Espiritualidad, religiosidad y enfermedad: una mirada desde mujeres con cáncer de mama. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33(3), 481–495. doi:10.12804/apl33.03 .2015.08
- Reyes-Estrada, M., Rivera-Segarra, E., Ramos-Pibernus, A., Rosario-Hernández, E., & Rivera-Medina, C. (2014). Desarrollo y validación de una escala para medir religiosidad en una muestra de adultos en Puerto Rico. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 25(2), 226-242.
- Rivera-Ledesma, A., & Montero-López, Lena (2007). Medidas de afrontamiento religioso y espiritualidad en adultos mayores mexicanos. *Salud Mental*: 30(1), 39-47. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58230106>
- Salgado, J. F. (2005). Personalidad y deseabilidad social en contextos organizacionales: implicaciones para la práctica de la psicología del trabajo y las organizaciones. *Papeles del psicólogo*, 26(92), 115-128.
- Sanz Fernández, J., Navarro Montes, R., Fausor de Castro, R., Altungy, P., Gesteira Santos, C., Morán Rodríguez, N., & García Vera, M. P. (2018). La escala de deseabilidad social de Marlowe-Crowne como instrumento para la medida de la deseabilidad social, la sinceridad y otros constructos relacionados en psicología legal y forense.
- Sorokowski, P., Randall, A. K., Groyecka, A., Frackowiak, T., Cantarero, K., Hilpert, P., . . . Sorokowska, A. (2017). Marital satisfaction, sex, age, marriage duration, religion, number

of children, economic status, education, and collectivistic values: Data from 33 countries. *Frontiers in Psychology*, 8, 1199. doi:10.3389/fpsyg.2017.01199

Sprecher, S. (2001). Equity and social exchange in dating couples: Associations with satisfaction, commitment, and stability. *Journal of Marriage and Family*, 63(3), 599–613. doi:10.1111/j.1741-3737.2001.00599.x

Sullivan, K. T. (2001). Understanding the relationship between religiosity and marriage: An investigation of the immediate and longitudinal effects of religiosity on newlywed couples. *Journal of Family Psychology*, 15(4), 610-626. doi:10.1037//0893-3200.15.4.610

Superintendencia de Notariado y Registro (2021) Matrimonios y divorcios aumentaron en los primeros ocho meses de 2021. Recuperado de: <https://www.supernotariado.gov.co/prensa/noticias/matrimonios-y-divorcios-aumentaron-en-los-primeros-ocho-meses-de-2021/>

Trejos Herrera, AM., Bahamón, M., Alarcón-Vásquez, Y., Vinaccia-Alpi, S., González-Gutierrez, O., Llinás, H., & Quevedo-Barrios, D. (2023). Propiedades Psicométricas de la Escala Breve de Afrontamiento Religioso (Brief-RCOPE) en adultos colombianos. *Rev. CES Psico*, 16(1), 193-210. <https://dx.doi.org/10.21615/cesp.6247>

Villarreal Cortés, H. M. (2016). Intimidad y religiosidad como posibles predictores de satisfacción en la relación conyugal (Tesis de maestría). Universidad Pontificia Comillas, Madrid, España.

White, E. (1882) Testimonios para la iglesia tomo 5.

White, E. (1892) El hogar cristiano.

Wilcox, W. B. (2008). Is religion an answer? Marriage, fatherhood, and the male problematic. *Research Brief*, 11, 1-7.

Yoffe, L. (2012). Beneficios de las prácticas religiosas/espirituales en el duelo. *Avances en Psicología*, 20(1), 9-30. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2012.v20n1.1940>

Zebadúa Ocaña, R. (2018). Predictores de satisfacción conyugal en personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Las Choapas, Veracruz.