



**Diferencias en los determinantes de los ingresos laborales en población migrante
venezolana y ciudadanos colombianos**

Sebastián Londoño Dávila

Sebastian.londonod@udea.edu.co

Monografía presentada para optar al título de economista

Asesor

Juan Fernando Palacio Roldan. Doctor (PhD) en teoría organizacional

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Económicas
Economía
Medellín, Antioquia, Colombia
2023

Cita

(Londoño Dávila, 2024)

Referencia

Londoño Dávila, S. (2024). *Diferencias en los determinantes de los ingresos laborales en población migrante venezolana y ciudadanos colombianos*. Monografía.

Estilo APA 7 (2020)

Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.



Centro de Documentación Economía

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Dedicatoria

A mi madre, cuyo apoyo incondicional, dedicación y ejemplo fueron fundamentales a lo largo de toda mi vida académica. Su influencia ha dejado una huella imborrable en mi desarrollo personal, la cual me place honrar mediante el cumplimiento de cada una de las metas personales.

A la Universidad de Antioquia por su invaluable contribución en mi formación y por ser una fuente inagotable de motivaciones e inquietudes.

A la Universidad de St. Gallen y los colaboradores que hicieron parte de este proceso y su financiación.

A mi hermano Alejandro por alegrarme la vida con su presencia.

Al profesor Jairo Humberto Restrepo por su confianza en mi proceso y por transmitir su pasión por esta bonita profesión.

A mi novia, por su gran empatía, aliento y motivación en cada obstáculo que se presentó.

A mi familia y amigos, quienes han sido un gran apoyo a lo largo de esta travesía académica. A todos aquellos que, de una forma u otra, han formado parte de este camino, les expreso mi más sincero agradecimiento.

Tabla de contenido

Resumen	7
Abstract	8
Introducción	9
1 Objetivos	11
2 Revisión de literatura	12
3 Metodología	16
4 Presentación de resultados	18
5 Presentación de resultados	25
6 Conclusiones	29
Referencias	31

Lista de tablas

Tabla 1 Descripción de variables	19
Tabla 2 Resumen estadístico de la población ocupada GEIH 2023	19
Tabla 3 Resumen resultados del modelo Oaxaca-Blinder.....	25
Tabla 4 Estimación de Mincer migrantes venezolanos	28

Lista de gráficos

Gráfico 1 Distribución de la edad. Población migrante y colombiana.....	20
Gráfico 2 Distribución de la edad en población ocupada en Colombia	21
Gráfico 3 Distribución del ingreso por hora en Colombia, según sexo	21
Gráfico 4 Distribución del ingreso por hora en Colombia, según nacionalidad	22
Gráfico 5 Distribución del ingreso por hora en Colombia, según tipo de empleo	23
Gráfico 6 Distribución del ingreso por hora en Colombia, según zona de residencia	23
Gráfico 7 Ingreso laboral por nivel de educación	24
Gráfico 8 Resumen modelo Oaxaca-Blinder.....	26
Gráfico 9 Modelo Oaxaca blinder log (ingreso/horas de trabajo mes)	27

Resumen

El presente estudio analiza el origen de las disparidades salariales entre la población migrante venezolana y la población local en Colombia, haciendo énfasis en el papel que desempeña la discriminación sobre el migrante en la brecha salarial y describiendo algunas particularidades en la determinación de los ingresos laborales de esta población. Para hallar estas relaciones, este estudio emplea una descomposición de Oaxaca-Blinder, la cual permite distinguir el efecto de las dotaciones iniciales en los ingresos del efecto de la retribución a las dotaciones. El análisis fue realizado haciendo uso de la información disponible en la Gran Encuesta Integrada de Hogares del 2023, encontrándose diferencias en los determinantes del ingreso, principalmente atribuidas a las retribuciones a la educación.

El propósito de este estudio es proporcionar información para el desarrollo de políticas públicas integrales que promuevan una mejor integración de la comunidad migrante residente en Colombia.

Palabras clave: desigualdad, migración, mercado laboral, capital humano.

Abstract

The present study examines wage disparities between the Venezuelan migrant population and the local population in Colombia, emphasizing the role of discrimination against migrants in the wage gap and describing specificities in determining migrant income. To explore these relationships, the study employs an Oaxaca-Blinder decomposition that allows distinguishing the effect of initial endowments on income from the effect of returns to those endowments. The analysis was conducted using data from the Integrated Household Survey (GEIH, 2023). Differences in income determinants are found, primarily attributed to returns associated with education. The purpose of this study is to provide information for the development of comprehensive public policies that promote better integration of the migrant community residing in Colombia.

Keywords: inequality, migration, labor market, human capital.

Introducción

Al menos 7 de los 17 objetivos de desarrollo sostenible establecidos por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) están relacionados directamente con los retos que la migración supone para la sociedad. Ese mismo organismo (2018) define como un objetivo lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean incluyentes, seguros, resilientes y sostenibles, lo cual, según la misma ONU, es relevante para poder garantizar que la población migrante tenga acceso a una vivienda adecuada, servicios básicos y oportunidades laborales en las ciudades y comunidades en las que se asientan.

El proceso migratorio de la población venezolana ha significado un reto nunca antes conocido en la historia reciente de Colombia, teniendo en cuenta que el flujo de migrantes que se han asentado en el territorio colombiano asciende, según cifras oficiales, a 2.8 millones de personas (Migración Colombia, 2023). La Comisión Interamericana de Derechos Humanos encuentra que, entre las principales razones que explican el gran flujo migratorio, se encuentran las violaciones masivas a los derechos humanos, y la grave crisis sanitaria y alimentaria que viene enfrentando Venezuela a raíz de la escasez de alimentos, medicamentos y artículos de primera necesidad, todo lo cual ha llevado a que millones de personas se encuentren forzadas a migrar hacia otros países de la región como una estrategia de supervivencia que les permita a ellas y a sus familias preservar derechos tales como la vida, la integridad personal, la libertad personal, la salud, la alimentación, entre otros (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados [ACNUR], 2018).

Factores como la proximidad fronteriza, compartir un idioma en común, la similitud en las costumbres, entre otros, explican el hecho de que Colombia se ubique como el país del mundo que ha recibido el mayor número de migrantes venezolanos. Las familias que se asientan en el territorio colombiano tienen en común la esperanza de mejorar sus condiciones de vida; sin embargo, a su llegada al país deben enfrentarse a barreras de violencia, discriminación social y económica, así como a dificultades de inserción en el mercado laboral.

Según datos de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) (2023), el salario mensual en promedio de un trabajador no migrante en Colombia es de 1.510.476 pesos colombianos (COP), mientras que los migrantes que logran acceder a un empleo reciben en promedio un salario mensual de 1.032.044 COP, teniendo, en promedio, jornadas más extensas de trabajo.

La teoría económica permite distinguir entre dos tipos de discriminación económica: la que ocurre al interior del mercado laboral, y aquella que se da fuera del mismo (en el reparto de las oportunidades educativas o en la forma como se prepara un individuo para entrar al mercado laboral) (Romero, 2008). Por fortuna, existe una extensa literatura económica que estudia los factores que explican los salarios de los individuos y las retribuciones a los diferentes componentes del capital humano. Por lo general, los salarios de los individuos están estrechamente relacionados con variables como el grado de educación, experiencia laboral, ubicación geográfica y el género de los mismos (Card, 1999).

Desde un punto de vista económico, la discriminación al interior del mercado laboral se haría evidente en el caso de que un grupo de individuos (migrantes) con un mismo nivel de productividad que otro grupo (nativos), en promedio, reciban una recompensa salarial significativamente menor. Esta situación representaría una pérdida de eficiencia de mercado puesto que supondría que los salarios no reflejan la productividad relativa existente entre población migrante y la población local. Pulido y Varón (2020) identificaron que las fricciones en el mercado laboral colombiano en el 2019 resultaron en una mala asignación entre las ocupaciones de los trabajadores migrantes. Estos autores estimaron que, de eliminarse dichas fricciones, la productividad total de los factores (PTF) aumentaría cerca de 0.9%.

Esta situación conlleva a problemas de distribución de ingresos y distorsión de incentivos en la formación del capital humano. La discriminación también puede ser el resultado de otros comportamientos económicos, como es el caso de la percepción que tenga un empleador sobre la productividad relativa de sus trabajadores; es decir, si los empleadores están convencidos de que la productividad de los individuos de cierto grupo es menor que la productividad de otro grupo (Romero, 2008).

En medio de este contexto resulta fundamental estudiar las condiciones en las que se da el proceso de adaptación de la población migrante en los países receptores, haciendo énfasis en el monitoreo de las necesidades básicas que las familias buscan satisfacer, y con el objetivo de generar información que contribuya a la generación de políticas que busquen hacer frente a esta problemática.

1 Objetivos

1.1 Objetivo general

Examinar la desigualdad en los ingresos laborales entre la población migrante y la población local en Colombia. Se busca entender el origen de estas disparidades, con el fin de identificar las causas de las barreras que enfrentan los migrantes en el mercado laboral colombiano. Este análisis proporcionará información valiosa que pueda orientar la formulación y aplicación de políticas públicas integrales para lograr una integración efectiva de la comunidad migrante venezolana en Colombia.

1.2 Objetivos específicos

- Realizar una caracterización de la población migrante que permita describir las diferencias existentes en capital humano con respecto a la población local.
- Estudiar los mecanismos que explican la existencia de una disparidad salarial entre población migrante y local a iguales niveles de productividad.
- Analizar la relación entre los ingresos y la educación y las diferencias en retribución a cada nivel de estudio.
- Encontrar y explicar particularidades existentes en la determinación de los ingresos laborales de la población migrante.

2 Revisión de literatura

Las causas y consecuencias de los fenómenos migratorios son el punto de partida de la investigación académica sobre migración. Por lo general, la literatura existente logra definir cinco diferentes categorías por las que se puede dar un proceso migratorio: económico, social, político, demográfico y ecológico (Armijos-Orellana, 2022). Ahora, en el caso particular, es posible identificar tres categorías en las que se encuentran las principales causas de la migración venezolana hacia Colombia:

1. **Económicas:** inflación, desempleo y desabastecimiento.
2. **Sociales:** violaciones de derechos humanos, inseguridad, falta de atención médica y oportunidades de educación.
3. **Políticas:** corrupción, inestabilidad y conflictos internos.

La ola migratoria de venezolanos ha sido un tema de gran interés en el ámbito político, social y académico, por lo que la producción de artículos académicos se ha realizado desde diversas áreas del conocimiento. En materia de investigación económica, los artículos se han concentrado principalmente en explicar las causas y la dinámica del proceso migratorio, analizar los impactos macroeconómicos sobre el mercado laboral y la economía en general, evaluar las respuestas gubernamentales en materia de políticas públicas, y comprender los desafíos en materia de seguridad, salud y educación.

Los efectos de esta migración para la economía colombiana resultan ser bastante heterogéneos: en lo referente al mercado laboral, Melo-Becerra et al. (2020) encuentran que, a nivel general, un incremento en la población migrante ocupada conduce a un aumento en el crecimiento del PIB real y en la brecha salarial entre trabajo formal e informal, mientras que hay una reducción en la inflación básica, y un efecto minúsculo sobre la tasa de desempleo (2 puntos básicos). Adicionalmente, se estima que el impacto fiscal de la migración es significativo, teniendo en cuenta que el costo por la prestación de los servicios de salud, educación y primera infancia ascendió a 0.12% del PIB durante el período 2017-2019, y se estima que los ingresos fiscales asociados a la migración han contribuido en promedio anual con 0.03% del PIB (producto interno bruto) en IVA (impuesto de valor agregado) y 0.01% del PIB en renta.

Por otra parte, a largo plazo la migración podría suponer algunos efectos positivos en la economía colombiana: un estudio realizado por Lozano y Schmidt (2018) indica que la población migrante a la fecha de realización del estudio era, en promedio, 5 años más joven que la población local, lo que implica que hay un aumento en el tamaño de la población en edad productiva, lo que resulta siendo un bono demográfico para el país y, por ende, una mejora en el crecimiento potencial de la economía colombiana. Al mismo tiempo, esta situación podría suponer, dado el caso de una mayor integración de la comunidad migrante en el mercado laboral formal, un alivio sobre la presión fiscal al sistema de seguridad social colombiano.

En tal sentido, el papel que desempeñan las políticas públicas sobre migración en la mitigación de efectos adversos y la generación de entornos positivos para el aprovechamiento de oportunidades provenientes de este fenómeno puede resultar siendo fundamental. Buscando ese objetivo, los esfuerzos del gobierno nacional han estado enfocados en diferentes aristas. Por ejemplo, bajo la administración de Juan Manuel Santos (2010-2018) se implementó el Permiso Especial de Permanencia (PEP) para los ciudadanos venezolanos presentes en el territorio colombiano, siempre y cuando hubieran ingresado de manera legal a través del control fronterizo con pasaporte. Esta medida se adoptó con el propósito de regularizar la situación migratoria de los venezolanos y proporcionar un fundamento legal para su estancia, asegurando así la estabilidad en términos jurídicos y laborales, así como el acceso a servicios de salud y educación (Muñoz, 2021).

De la misma manera, a nivel regional, la mayoría de los países han adoptado durante las últimas dos décadas marcos legislativos en materia migratoria y de refugio conformes o superiores a los estándares internacionales. Las recientes legislaciones migratorias incorporan figuras de protección complementaria o humanitaria. Sin embargo, frente a la llegada de venezolanos, los Estados están optando principalmente por permisos de residencia especiales, de carácter temporal y basados, en la mayoría de los casos, en la discrecionalidad. Esto genera una serie de problemas y abre interrogantes sobre la apertura o no de los Estados latinoamericanos (Acosta et al., 2019).

En lo que concierne a educación superior y homologación de títulos para la población migrante en Colombia, la Resolución 010687 de 2019 regula el proceso de convalidación de títulos a nacionales o extranjeros otorgados por fuera del país por instituciones debidamente autorizadas por la autoridad competente del país de origen. Esta normativa establece requisitos generales para llevar a cabo dicho trámite, que incluyen la presentación de un formulario de solicitud debidamente completado, documento de identidad, diploma del título sujeto a convalidación con el

correspondiente sello de apostilla o legalización a través de vía diplomática, y el certificado de asignaturas, según lo estipulado en el artículo 3 de esa Resolución.

Es crucial resaltar que, a pesar de los esfuerzos duplicados por parte del Ministerio de Educación Nacional (MEN) para facilitar el acceso a la educación, en numerosos casos resulta inviable autorizar la convalidación de títulos profesionales y los requisitos parecen no adaptarse al contexto. Esto se debe, en parte, a la falta de cumplimiento de los requisitos establecidos por el Ministerio. Aquí es donde los solicitantes experimentan considerables dificultades para obtener las certificaciones de competencias debido, entre otras circunstancias, al elevado costo de dichas certificaciones y a las complicaciones para acceder a las instituciones emisoras (Barreto y Martínez, 2023). Centrando el análisis en las disparidades de ingresos laborales en la población migrante y nativa, los últimos investigadores citados se han planteado diferentes interrogantes a la hora de analizar las desventajas que sufren los trabajadores migrantes en el mercado laboral.

La discriminación económica es padecida por diferentes grupos de la sociedad por motivos de nacionalidad, género, etnia, etc. En términos económicos, en especial del mercado laboral, la discriminación puede ser entendida como aquella situación en la que algunas características superficiales de las personas, las cuales no están relacionadas con una asignación eficiente de los recursos, afectan su remuneración (Romero, 2008). Los efectos económicos de la discriminación en el mercado laboral no solo se ven reflejados en una menor retribución salarial a cada nivel de productividad, sino que también pueden verse reflejados en una mayor inestabilidad laboral, mayor informalidad, jornadas laborales más extensas o un mayor nivel de desempleo.

La relación entre el capital humano y los ingresos laborales ha sido ampliamente estudiada en el campo económico. Desde hace algunas décadas los economistas empezaron a plantearse preguntas acerca de los efectos que tienen algunas variables sobre los retornos salariales. Dado su alto grado de importancia, los primeros estudios estuvieron centrados en encontrar los retornos salariales provenientes de la educación: en un estudio clásico realizado en Estados Unidos se encontró que, alrededor del 60% de la desigualdad en la distribución de los ingresos anuales de hombres urbanos blancos en 1959, se puede atribuir a la distribución de inversiones en capital humano (Mincer, 1975). En esta misma investigación se encontró que la relación entre capital humano y retornos salariales era más estrecha en los grupos de hombres blancos que en los grupos de hombres negros y rurales.

Aunque la educación es, en la mayoría de las investigaciones, la variable que explica una mayor parte de las diferencias en los salarios, siguiendo a Card (1999), factores como los años de experiencia, el sexo, la ubicación geográfica y, en algunos lugares, el grupo étnico, también pueden resultar de gran importancia. Por supuesto, aunque es mucho más complejo de medir, estos ingresos también dependen de las redes sociales; es decir, de las personas con las cuales los individuos se relacionan en el día a día. Para lograr medir los efectos que estas variables tienen sobre los ingresos laborales se planteó la ecuación de ingresos tipo Mincer, deducida de un modelo de acumulación de capital humano que consiste en expresar el logaritmo natural de los ingresos de un individuo como una función lineal que depende, entre otras variables, de su educación y su experiencia acumulada (Mincer, 1958).

En el estudio realizado por Romero (2008) en el que se compararon los salarios entre afrodescendientes y no afrodescendientes en Cartagena, se encontró que tanto las diferencias en capital humano, principalmente años de escolaridad, como las diferencias en retribuciones al capital humano, resultaron siendo significativas para explicar la desigualdad salarial. Aproximadamente el 25% de esta brecha resultó ser explicada por diferencias en dotaciones (educación y experiencia) y aproximadamente un 8% se relacionaba a la discriminación. Para el caso del análisis migratorio, Benitez y Garlati (2021) muestran que los migrantes venezolanos en Colombia obtienen, en promedio, salarios 13.7% inferiores al de los nativos con igual nivel de educación.

La presente investigación busca enriquecer la literatura actual al ofrecer una perspectiva sobre los factores que influyen en los ingresos laborales, a través de un análisis comparativo entre la población migrante venezolana y los ciudadanos colombianos que, a lo largo del estudio, serán mencionados como población nativa. Este documento pretende destacar por dos características innovadoras con relación con la literatura existente: en primer lugar, constituye un estudio desde un enfoque diferente en el ámbito de la migración al abordar los determinantes del ingreso laboral; en segundo lugar, lleva a cabo un análisis diferenciado que permite discernir los impactos de las disparidades en el capital humano entre ambas poblaciones y las retribuciones asociadas a las variables observables relacionadas al capital humano.

3 Metodología

Inicialmente, se presenta una descripción estadística de la GEIH. Este primer análisis busca encontrar algunas relaciones que permitan comprender y analizar las diferencias en las variables de interés entre población migrante y población Nativa.

En segundo lugar, este trabajo hace uso de la descomposición de Oaxaca-Blinder, con la que se buscará estimar qué parte de la brecha salarial entre migrantes y nativos está relacionada a las diferencias en capital humano (efecto dotación) y qué parte se vincula a las diferencias en la retribución del capital humano (efecto discriminación). Inicialmente, se hace un recorte necesario a la muestra para extraer exclusivamente a la población ocupada que percibe un ingreso mayor a cero. Este tratamiento, aunque necesario, puede suponer algunos efectos sobre la interpretación de los resultados dado que implica que la variable dependiente estará limitada, lo que podría implicar un sesgo de selección.

La descomposición Oaxaca- Blinder se realiza por medio de una estimación de una ecuación de ingresos minceriana para cada uno de los subgrupos, nativos (ecuación 1) y migrantes venezolanos (ecuación 2) en la que el logaritmo natural del ingreso laboral para cada individuo es una función lineal de sus características observables (Z) y de su remuneración (β).

$$Y_{Ni} = \beta_{N1} + \beta_{N2} \cdot Z_{Hi} + U_{Hi} \quad (\text{ecuación 1})$$

$$Y_{Mi} = \beta_{M1} + \beta_{M2} \cdot Z_{Mi} + U_{Mi} \quad (\text{ecuación 2})$$

Con el fin de descontar el efecto atribuido a la cantidad de horas laboradas por las personas y su influencia en el ingreso mensual, el ingreso se estimó como el logaritmo natural del ingreso por hora laborada. Esta estimación supondría, entonces, una elasticidad unitaria del ingreso respecto a las horas de trabajo. Ahora, dado que este supuesto podría ser poco razonable, se estimó alternativamente un modelo en el que la variable dependiente se presenta como el logaritmo natural del ingreso mensual y las horas laboradas como una variable explicativa del modelo.

Fue posible observar que, al asumir el supuesto de elasticidad unitaria, no existieron cambios significativos sobre los resultados del modelo, tal como se puede observar en el Gráfico 9.

Siguiendo a Fortin et al. (2010), es posible reorganizar las ecuaciones 1 y 2 para interpretar conjuntamente los resultados de la ecuación 3, en la cual se busca explicar la desigualdad de ingresos $\bar{Y}_M - \bar{Y}_N$ como una suma de los componentes $(\bar{Z}_{Mi} - \bar{Z}_{Ni}) \cdot \hat{\beta}_{N2}$ y $(\hat{\beta}_{M1} - \hat{\beta}_{N1}) + \bar{Z}_{Mi} \cdot (\hat{\beta}_{M2} - \hat{\beta}_{N2})$, los cuales corresponden respectivamente a la parte explicada por diferencias en las características de los individuos de ambas poblaciones y la parte que el modelo no logra explicar, que son las diferencias en los coeficientes o retribuciones a esas características.

$$\bar{Y}_M - \bar{Y}_N = (\bar{Z}_{Mi} - \bar{Z}_{Ni}) \cdot \hat{\beta}_{N2} + (\hat{\beta}_{M1} - \hat{\beta}_{N1}) + \bar{Z}_{Mi} \cdot (\hat{\beta}_{M2} - \hat{\beta}_{N2}) \quad (\text{ecuación 3})$$

Para este caso particular, la expresión empleada de mínimos cuadrados ordinarios es un modelo log-nivel $\ln(w_a) = \beta_{axa} + u_a$, en donde w_a es el salario del individuo del grupo a, y x_a es un vector que contiene variables relacionadas al capital humano: educación, experiencia (aproximada por la edad), y algunas variables de control como el género, el estado civil, el área de residencia (rural o urbana) y el tipo de contrato (escrito o verbal-ninguno). Por ejemplo, el coeficiente β_a de la educación en esta ecuación se interpreta como el retorno o la retribución a la educación medida en grados de educación.

El modelo Oaxaca-Blinder realiza una descomposición adicional bidireccional que busca explicar por qué los valores medios de una variable difieren entre dos grupos. La parte "explicada" se asocia generalmente con las diferencias en las dotaciones (características observables) entre los grupos, mientras que la parte "inexplicada" se relaciona con las diferencias en las retribuciones que no pueden explicarse por las diferencias en las dotaciones.

Es importante, en el marco de la interpretación metodológica y de resultados, recordar que la variable de capital humano *educación* es una variable categórica ordinal que contiene los valores de 0 a 7, según el grado máximo alcanzado por cada individuo de la muestra, tal como se expresa en la Tabla 1, la cual se presenta en el siguiente apartado.

4 Presentación de resultados

El presente estudio fue realizado con base en la GEIH del 2023 acumulado hasta noviembre, cuya encuesta tiene como propósito proveer información estadística relacionada con el mercado laboral, los ingresos y la pobreza monetaria, así como las características sociodemográficas de la población residente en Colombia (Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], 2023).

Para el 2023 la GEIH recolectó información de un total de 791.298 personas pertenecientes a 206.410 hogares en las 32 ciudades capitales de los departamentos, y 69.502 en el resto de cabecera, centro poblado y rural disperso, para un total de 275.912 hogares (DANE, 2023). Del total de las personas encuestadas, 35.026 son migrantes venezolanos, lo cual representa un 4.6% de la muestra.

En esta sección nos enfocaremos en describir la información estadística de interés sobre la población laboralmente ocupada de la GEIH (ocupados): 307.227 personas que representan aproximadamente un 40.6% del tamaño muestral.

En concordancia con el objetivo de este trabajo se presentan los datos, según cuatro categorías definidas por el país de origen y el sexo al nacimiento: hombre colombiano (52.8%), mujer colombiana (42.7%), hombre migrante (2.5%) y mujer migrante (2%). En total, se tuvieron en cuenta un total de 18 variables que fueron de interés en algún punto del análisis, entre las cuales se destacan la afiliación al Sistema de Seguridad Social en Salud (SGSSS), los contactos como medio para conseguir un empleo (Contacto_empleo) y la estabilidad locacional en un mismo departamento (años_ciudad)

Tabla 1

Descripción de variables

Variable	Tipo	Descripción
Afiliación SGSSS	Binaria	Afiliado (1), No afiliado (0)
Área	Binaria	Rural(1) ó urbana(0)
Contacto_empleo	Binaria	El empleo actual fue conseguido con ayuda de contactos (1)
Contrato	Binaria	Tiene contrato (1), No tiene (0)
Contrato escrito	Binaria	Contrato escrito (1), Contrato verbal (0)
cuenta_propia	Binaria	Cuenta_propia (1), subordinado (0)
Departamento	Categorica nominal	
Edad	Cuantitativa	
Educación	Categorica ordinal	Ninguna (0), Preescolar (1), Primaria (2), Bachiller (3), Técnico (4), Tecnólogo (5), Universitario (6), Posgrado (7)
Estado civil	Binaria	Casado (1) soltero (0)
Formalidad laboral	Binaria	Empleo formal (1), Informal (0) ** (Según cotización)
Horas de trabajo mes	Cuantitativa	Horas laboradas en el mes (promedio)
Ingreso hora	Cuantitativa	Ingreso laboral / horas de trabajo mes
Ingreso laboral	Cuantitativa	Ingreso laboral mensual
Migrante_venezolano	Binaria	Migrante (1), No migrante (0)
Régimen SGSSS	Binaria	Contributivo (1), Subsidiado (0)
Sexo	Binaria	Mujer (1) ó Hombre (0)
años_ciudad	Cuantitativa	Años de residencia en una misma ciudad

Fuente. Elaboración propia con base en GEIH (2023)

La Tabla 2 presenta un resumen estadístico de la población ocupada: el ingreso por hora de los migrantes es menor al ingreso de los colombianos, aun cuando se discrimina por sexo de nacimiento. Sin embargo, la brecha salarial por sexo se encuentra presente tanto en colombianos como en población migrante: los hombres y los migrantes trabajan más horas en el mes (Horas_lab) que las mujeres y los colombianos, y la población con mayor formalidad laboral es la mujer colombiana (41%) y la de menos formalidad son los hombres migrantes (15%). Además, la población rural es predominantemente hombre y de nacionalidad colombiana.

Con respecto a la afiliación al SGSSS, los colombianos están cubiertos por el sistema casi que en su totalidad independientemente del sexo, mientras que en población migrante la cobertura es significativamente inferior y la brecha de afiliación, según el sexo, es de 13 puntos porcentuales.

Tabla 2

Resumen estadístico de la población ocupada GEIH 2023

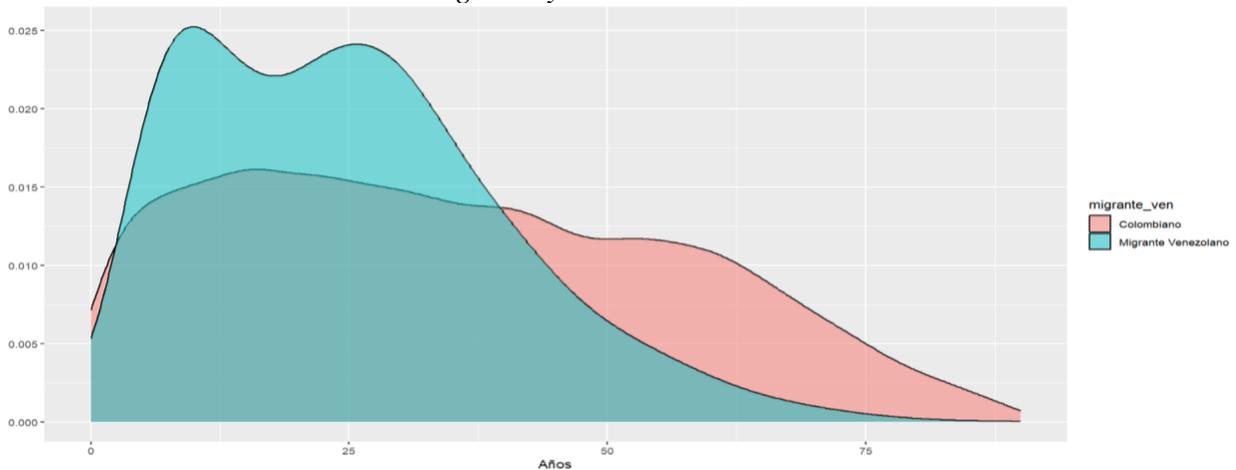
Individuo	count	promedio_ingreso_hora	mediana_ingreso_hora	promedio_horas_mes	Formalidad	Poblacion_rural	Afiliacion_SGSSS
Hombre colombiano	171726	8147.422	5561.644	204.5378	0.35	0.16	0.96
Hombre venezolano	8692	5355.903	4602.740	221.2602	0.15	0.09	0.53
Mujer colombiana	135569	7964.436	5561.644	180.3856	0.41	0.09	0.98
Mujer venezolana	6510	4852.341	4184.309	192.7056	0.11	0.05	0.66

Fuente. Elaboración propia con base en GEIH (2023)

El Gráfico 1 evidencia una clara diferencia en la edad de la población migrante venezolana con respecto a la población colombiana: la migrante es significativamente menor (promedio de 25 años) que la colombiana (promedio de 35 años), cuya disparidad puede ser explicada en gran medida porque las personas que emigran son principalmente población económicamente activa en busca de una ocupación laboral. Adicionalmente, fue posible observar que los migrantes se sirvieron más de sus contactos (familiares, vecinos, personas conocidas) a la hora de conseguir un empleo (43%) en comparación con los colombianos (33%).

Gráfico 1

Distribución de la edad. Población migrante y colombiana

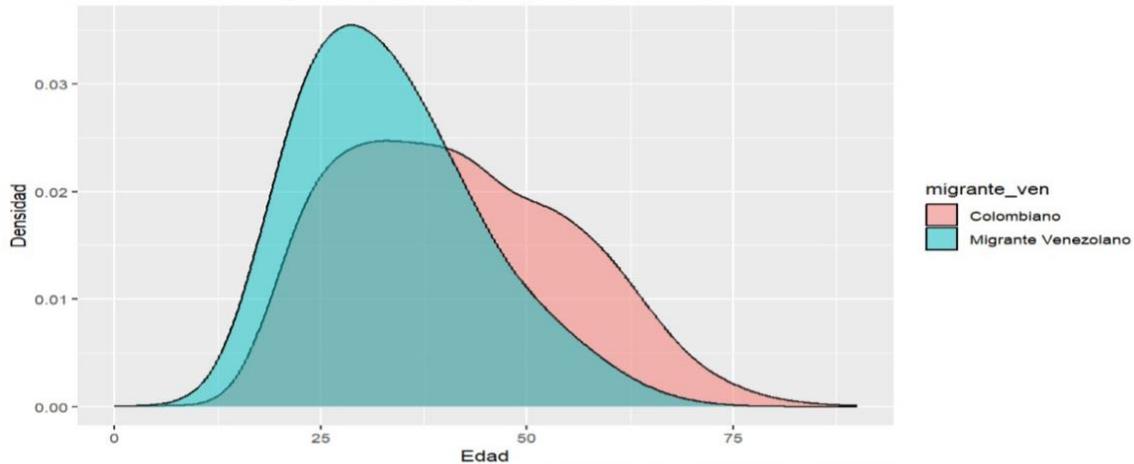


Fuente. (GEIH, 2023)

Con respecto a la edad de la población ocupada, en el Gráfico 2 podemos observar que hay una mayor proporción de trabajo infantil (menores de 15 años) en la población migrante: los migrantes venezolanos continúan siendo significativamente más jóvenes (33 años en promedio) que los colombianos (42 años en promedio). Otro dato que resalta es que las personas migrantes que residen al menos 5 años en el mismo departamento tienen un ingreso en promedio 20% mayor con respecto a las personas que residen en el departamento a partir de los últimos 5 años.

Gráfico 2

Distribución de la edad en población ocupada en Colombia

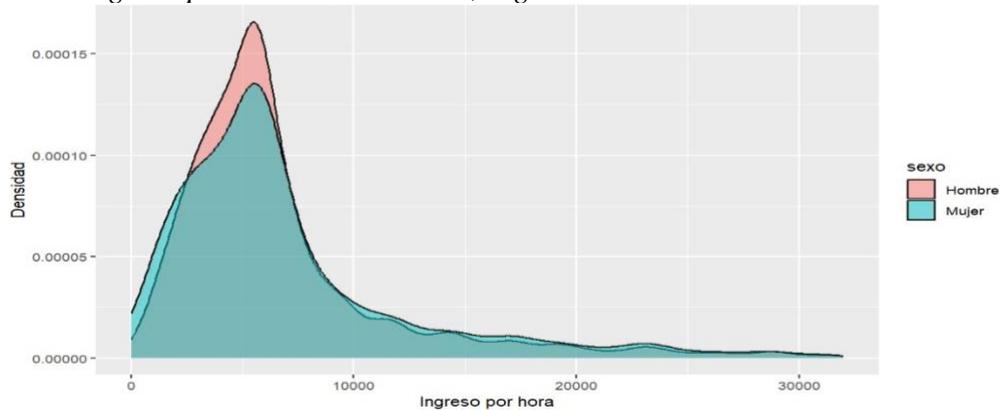


Fuente. Elaboración propia con base en GEIH (2023)

Un primer análisis sobre los ingresos por hora evidencia diferencias significativas según la condición de migrante, el área de residencia, la formalidad laboral y el sexo: el Gráfico 3 de distribución de densidad de la edad, según sexo, muestra que en la cola izquierda de la distribución (bajos ingresos) sobresalen las mujeres, lo cual significa que los pagos por hora más bajos son recibidos mayoritariamente por mujeres. Sin embargo, en la cola derecha de la distribución (altos ingresos) sobresalen nuevamente las mujeres, indicando que, a partir de cierto ingreso, el pago por hora es también mayor en mujeres, debido a que los ingresos por hora en la población masculina se encuentran más concentrados.

Gráfico 3

Distribución del ingreso por hora en Colombia, según sexo

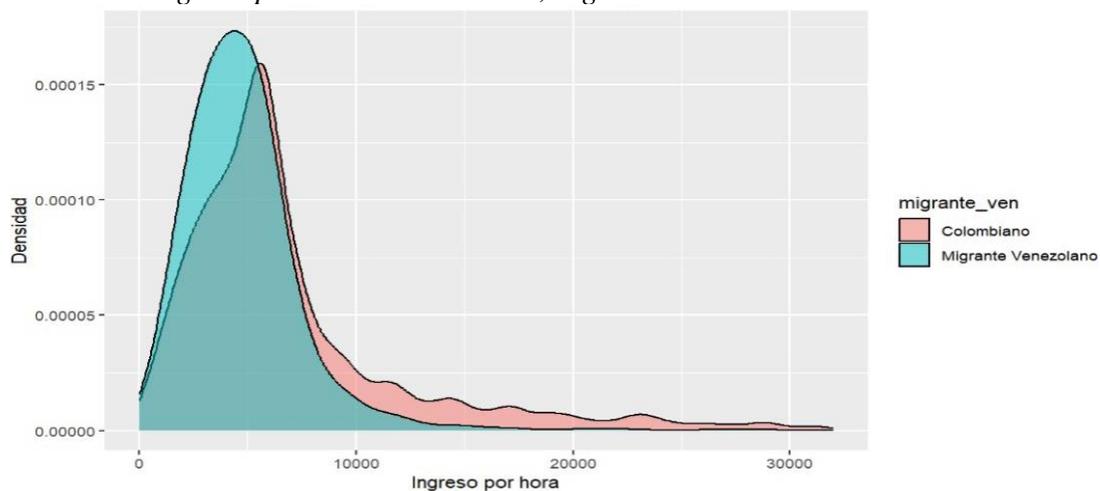


Fuente. Elaboración propia con base en GEIH (2023)

Cuando comparamos los ingresos por hora según la condición de migrante (Gráfico 4), podemos observar que hay una brecha significativa: para cada decil de ingresos, los colombianos reciben un ingreso mayor por hora que los migrantes. Adicionalmente tan solo un 2% de los migrantes reportaron recibir más de 10.000 COP por hora, mientras que en colombianos esta misma estadística representó un 19%. De la misma manera, el tipo de empleo de la población (formal e informal) y el área de residencia (rural o urbana) relacionados en el Gráfico 5 guardan una estrecha relación con el ingreso, y la diferencia entre grupos es evidente. El 59% de los trabajadores informales reciben un ingreso por hora menor a 5.000 COP, mientras que en trabajadores formales este dato representa tan solo el 7%.

Gráfico 4

Distribución del ingreso por hora en Colombia, según nacionalidad

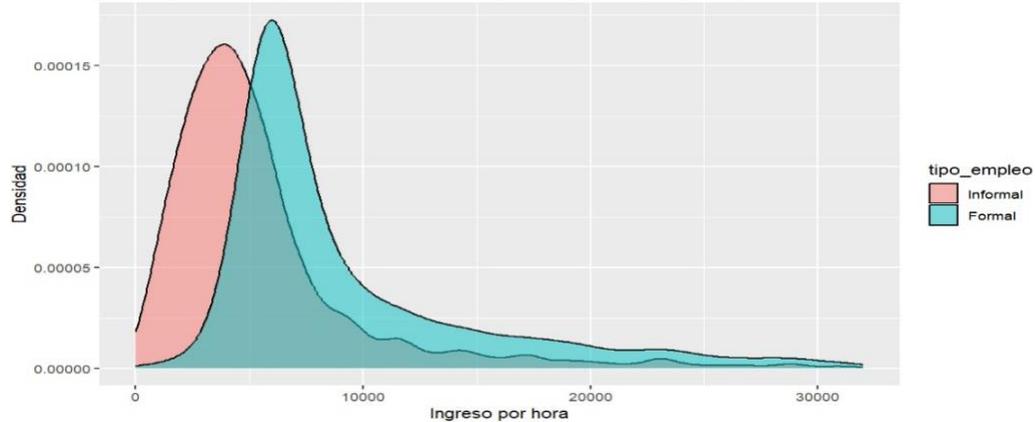


Fuente. Elaboración propia con base en GEIH (2023)

Los gráficos 5 y 6 muestran que hay una diferencia sustancial en los ingresos por hora, como es de esperarse, entre los trabajadores formales e informales y entre los habitantes del área rural y el área urbana.

Gráfico 5

Distribución del ingreso por hora en Colombia, según tipo de empleo

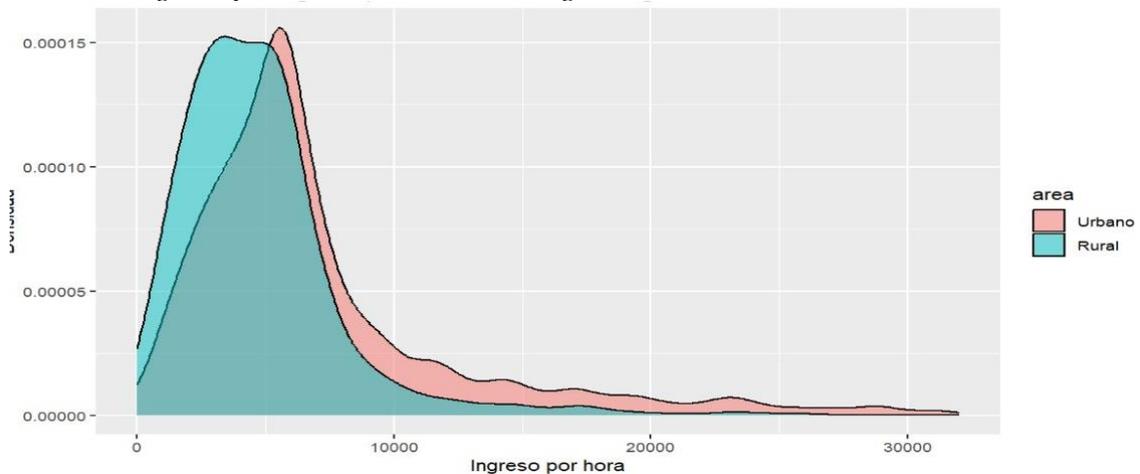


Fuente. Elaboración propia con base en GEIH (2023)

Comparando según el área de residencia (Gráfico 6), observamos una situación similar: el 60% de los trabajadores rurales y el 37% de los trabajadores urbanos reciben un ingreso por hora inferior a 5.000 COP.

Gráfico 6

Distribución del ingreso por hora en Colombia, según zona de residencia



Fuente. Elaboración propia con base en GEIH (2023)

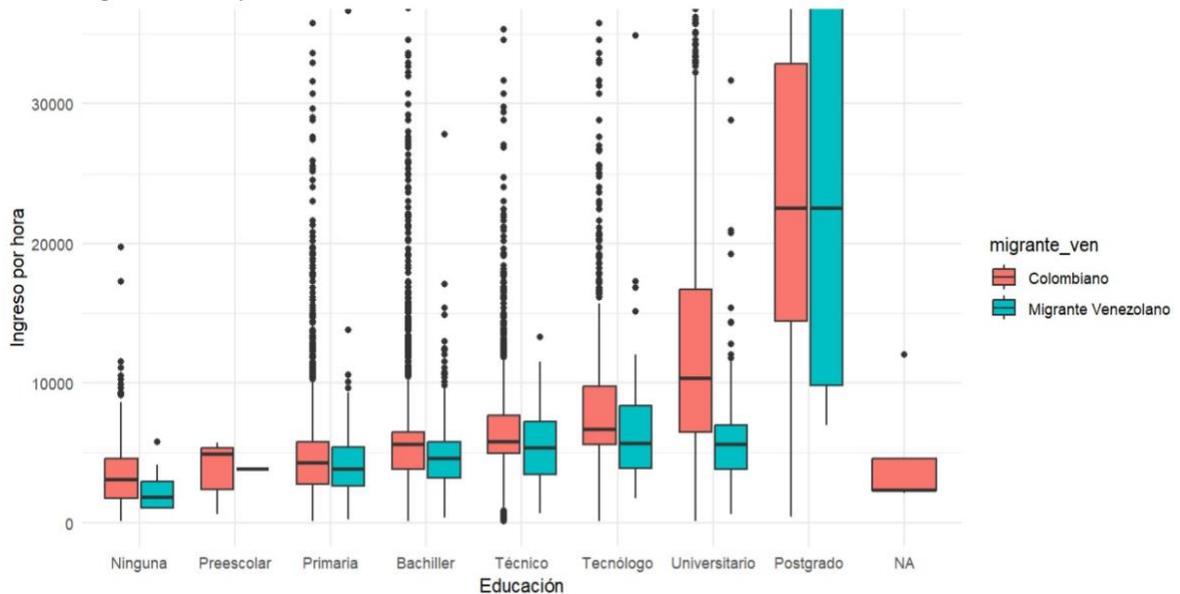
Para efectos de interpretación de resultados las categorías de educación presentadas en la GEIH 2023, fueron modificadas a las siguientes categorías: Ningún estudio, Preescolar, Primaria, Bachiller, Técnico, Tecnólogo, Universitario, Posgrado. El gráfico de cajas y bigotes (Gráfico 7) muestra la relación existente entre los ingresos por hora y los distintos niveles de educación,

discriminando según la condición de migrante. La línea al interior de las cajas muestra el promedio de ingresos a cada nivel de educación para los migrantes y los colombianos.

Es posible observar diferencias significativas en el promedio de ingreso por hora para ambos grupos en los niveles tecnológico y universitario. Los universitarios colombianos reciben en promedio 9.900 COP por hora laborada, mientras que los migrantes universitarios reciben en promedio 5.800 COP; en la categoría Posgrado los ingresos en promedio son bastante similares entre ambos grupos. Sin embargo, los ingresos por hora de los colombianos se encuentran más concentrados alrededor de la media. Además, una cuarta parte de los migrantes con posgrado (25%) y una décima parte de los colombianos con posgrado (10%) reciben ingresos inferiores a los 10.000 COP.

Gráfico 7

Ingreso laboral por nivel de educación



Fuente. Elaboración propia con base en GEIH (2023)

5 Presentación de resultados

La Tabla 3 contiene un resumen de los resultados del modelo Oaxaca-Blinder. Acorde a lo presentado en la sección descriptiva de la GEIH en lo referente a dotaciones, entre los dos grupos se observan principalmente diferencias con respecto a la edad: los migrantes venezolanos ocupados son, en promedio, 8,059 años menores respecto a la población nativa; en promedio, tienen el mismo grado de educación (bachiller). Con respecto a las variables de control, no se observan diferencias significativas en la composición de género entre ambos grupos -las mujeres representan una proporción similar en migrantes y nativos-, pero se observan algunas diferencias en la composición de población rural-urbana y el estado civil.

Tabla 3

Resumen resultados del modelo Oaxaca-Blinder

Estimaciones de la descomposición de Oaxaca - Blinder sobre el diferencial del ingreso que es atribuido al origen (Migrante/Nativo) observado en Colombia						
Orden	Remuneraciones			Dotaciones		
	$\hat{\beta}_N$	$\hat{\beta}_M$	$\hat{\beta}_N - \hat{\beta}_M$	\bar{z}'_N	\bar{z}'_M	$\bar{z}'_N - \bar{z}'_M$
Log(Ingreso laboral)						
Educacion	0,3042	0,144	0,1602	3,621	3,1378	0,4051
Edad^2	0,00005	0,00007	0,0005	41,525	33,455	8,056
Mujer	0,1839	0,1462	0,0377(-)	0,4476	0,4386	0,009
Constante	8,6492	8,339	0,3126			
Observaciones	756272	35026		791298		
No censuradas	307227	15198		322425		

**Todas las variables son significativas al 95%
 N: Nativos, M: Migrantes venezolanos
 *** Las dotaciones Z son el valor promedio de cada variable para los migrantes y los nativos cuyo ingreso laboral es observable (Ocupados)

Con relación a las retribuciones de las variables de capital humano sobre el ingreso por hora, se identifica una retribución diferente entre nativos y migrantes en educación y en edad. Un grado adicional de educación en nativos está relacionado con un aumento en promedio de sus ingresos por hora del 30.42%, mientras que en migrantes cada grado adicional incrementa en promedio el ingreso por hora en 14.4%. La edad está relacionada positivamente con los ingresos por hora en nativos y negativamente en migrantes, cuya situación podría ser explicada en parte por el tipo de empleos al que accede la población migrante.

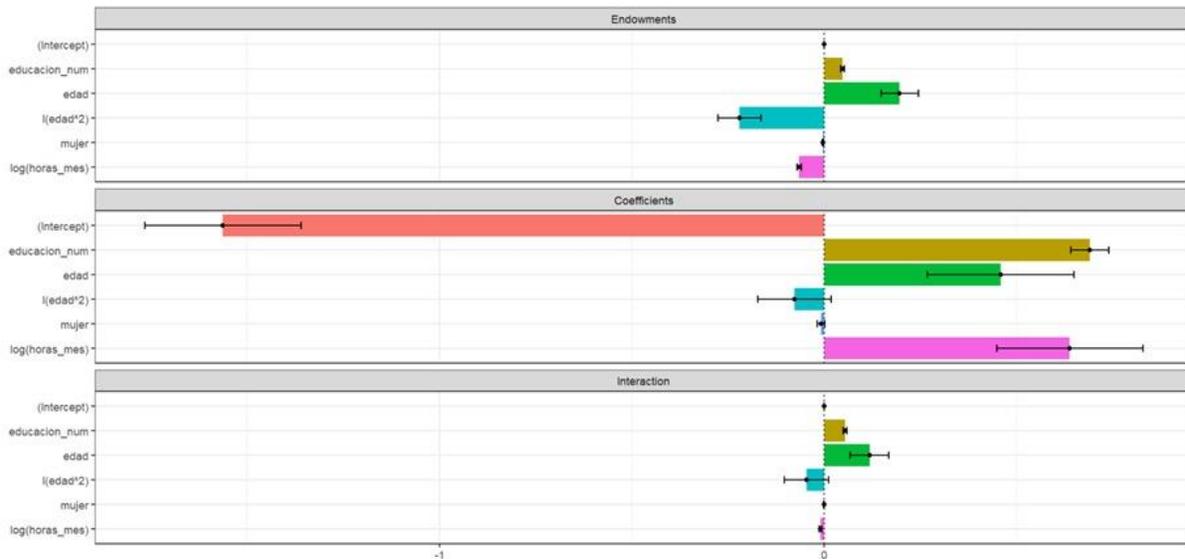
El Gráfico 8 presenta un resumen del modelo Oaxaca-Blinder empleado distinguiendo entre las dotaciones, las retribuciones y la interacción total de cada variable con los ingresos por hora. El eje X representa las diferencias porcentuales entre migrantes y nativos con respecto a la variable de interés desde la perspectiva de los nativos. De esta manera, se evidencia que las diferencias más significativas están dadas por las retribuciones, específicamente por las variables de capital humano (educación y edad), considerando que la desigualdad de retribución a la educación explica gran parte de la disparidad en el ingreso por hora.

Gráfico 8
Resumen modelo Oaxaca-Blinder



Sin embargo, es importante aclarar que esta diferencia en retribución no puede ser atribuida totalmente a la discriminación o percepción negativa que tengan los migrantes a cada grado de educación. Aunque una parte de las diferencias podría estar relacionada con la percepción que tengan los empleadores de los migrantes, otro componente fundamental es explicado por variables que se encuentran omitidas en el modelo, como la convalidación de títulos de los migrantes y las disparidades en la calidad de la educación.

El Gráfico 9 presenta la estimación alternativa mencionada previamente en la metodología, la cual no incluye el supuesto de elasticidad unitaria del ingreso laboral frente a las horas de trabajo, incluyendo esta última como una variable explicativa al interior del modelo. Se hace evidente que los resultados no se afectan significativamente al adoptar dicho supuesto.

Gráfico 9*Modelo Oaxaca blinder log (ingreso/horas de trabajo mes)*

Los resultados de la descomposición bidireccional entre la parte explicada y la inexplicada muestran que un 17 % de las diferencias en ingresos es explicada por las diferencias en dotaciones, mientras que el 14% de las diferencias e ingreso no logran explicarse por las diferencias en dotaciones.

Haciendo zoom, podemos enfocarnos en analizar lo que pasa con esta descomposición en la variable educación. Los resultados indican que un 38% de las diferencias explicadas por la educación no se atribuyen a las dotaciones; es decir, que pueden obedecer tanto a discriminación como a variables omitidas, principalmente, la convalidación de títulos. Tan solo un 9% de esta desigualdad logra ser explicada por diferencias en los grados de educación de ambos grupos.

Adicionalmente y con el fin de encontrar algunas particularidades en la determinación de ingresos de los migrantes venezolanos residentes en Colombia, se hizo una estimación adicional siguiendo la estructura de la ecuación 2, en la que el logaritmo natural de los ingresos por hora se encuentra explicado por unas variables relacionadas al capital humano.

La Tabla 4 muestra que, al realizar la estimación de MCO de Mincer centrado el análisis en los migrantes, adicional a las variables explicativas anteriormente expuestas (Educación, Edad, Edad², Mujer), aparece la variable años de residencia en una misma ciudad (años_ciudad) como una variable significativa que expresa que, por cada año adicional que los migrantes pasan en una

misma ciudad, sus ingresos aumentan en 3% respecto a los migrantes que deciden cambiar de locación al interior del país.

Tabla 4

Estimación de Mincer migrantes venezolanos

Estimaciones de la ecuación de Mincer para migrantes venezolanos residentes en Colombia			
Orden	Log(Ingreso laboral/horas de trabajo)*	Remuneraciones	
		$\hat{\beta}_M$	Pr(> t)
Educacion		1,41E-01	2,00E-16
Edad		2,00E-03	2,00E-16
Edad^2		-4,00E-04	1,05E-14
Mujer		-1,43E-02	1,34E-12
años_ciudad		2,90E-02	4,00E-04
Constante	8,6492	8,339	0,3126
Observaciones		35026	
No censuradas		15198	

**Todas las variables son significativas al 95%

6 Conclusiones

En este estudio se examinó el origen de las discrepancias salariales entre la población migrante venezolana y la población local en Colombia, destacando la influencia de las diferentes retribuciones a la educación en la desigualdad salarial. Además, se detallaron algunas características específicas que influyen en la determinación de los ingresos laborales de los migrantes. Para identificar estas relaciones se utilizó una descomposición de Oaxaca-Blinder con el objetivo de separar el efecto de las dotaciones o características de capital humano de las poblaciones de las retribuciones a esas variables. El análisis se llevó a cabo utilizando datos de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH, 2023), en la que se observaron algunas diferencias en los factores determinantes de los ingresos, principalmente atribuibles a las retribuciones relacionadas con el nivel educativo.

Como se expuso en diferentes apartados del documento, el fenómeno de la migración en Colombia ha sido ampliamente estudiado en la última década; sin embargo, los estudios se han centrado principalmente la atención en aspectos como el impacto general y por sectores sobre la economía colombiana, el análisis de las políticas públicas y los retos sobre la seguridad, la salud y la educación en el país. Este trabajo se presenta desde un punto de vista particular en el que se analizan las diferentes relaciones del capital humano y los ingresos laborales en población migrante, considerando los obstáculos que enfrentan los migrantes en el mercado laboral representan no solo un impedimento para la integración de los mismos, sino también un costo de oportunidad para la economía colombiana. Además, las fricciones existentes impiden que esta población se emplee en labores en las cuales tendrían un grado de productividad superior y que, en general, impulsarían la productividad total de los factores significativamente.

Es posible generar entornos para el aprovechamiento de oportunidades que trae consigo el fenómeno migratorio. Principalmente, se identifica que es fundamental ahondar esfuerzos en materia de formalización laboral en un momento en el que existe un bono demográfico que podría contribuir al enfrentar los retos del sistema de seguridad social colombiano. Sin embargo, la literatura podría estar indicando que el paquete de beneficios en seguridad social no es lo suficientemente valorado en esta población, pues los migrantes, en general, perciben los aportes a pensión como un impuesto puro, dado que la expectativa de pensionarse en el país es muy baja y las diferencias de atención en el sistema de salud entre el régimen subsidiado y el contributivo

pueden ser para estos imperceptibles. Además, los empleadores también encuentran en el mercado informal una oportunidad para disminuir sus costos salariales.

Los datos de la GEIH 2023 muestran una amplia brecha salarial negativa para los venezolanos, pero, además de esto, evidencian que en promedio pasan jornadas de trabajo más extensas y la participación de estos en el mercado laboral formal es poco significativa. El modelo empleado en la investigación presenta resultados importantes al dar cuenta que, aun cuando las variables observadas de capital humano son similares, un migrante en promedio recibe una menor retribución por hora laborada.

Por su parte, la descomposición de Oaxaca-Blinder muestra que los efectos que tienen las retribuciones de las variables explicativas en el ingreso son más importantes que las diferencias en capital humano entre población nativa y migrante. En particular, cuando se analiza el efecto que tienen los grados de educación sobre el ingreso, se evidencia que esta es significativamente más valorada en nativos que en migrantes, mientras que un grado adicional de educación en los ciudadanos colombianos está relacionado con un aumento en promedio de sus ingresos por hora del 30,42%; y en migrantes cada grado adicional incrementa en promedio el ingreso por hora en 14,4%.

También se reconoce la limitación en la falta de consideración de algunas variables omitidas en la realización del modelo, fundamentalmente la convalidación de títulos y otros obstáculos que podrían estar por fuera del alcance del modelo. Se sugiere la necesidad de investigaciones futuras que aborden estos aspectos y profundicen en las dinámicas del mercado laboral.

Finalmente, aunque no es posible determinar en qué medida la discriminación al migrante puede estar relacionada con la brecha salarial, no se descarta que la percepción de los empleadores desempeñe un rol significativo que esté siendo capturado por las diferencias en retribución a las variables observadas. En ese sentido, resulta importante ahondar esfuerzos para una correcta integración de la población migrante en el mercado laboral de la mano de políticas públicas que permitan mejorar y agilizar el proceso de regularización de los venezolanos residentes en el país y la convalidación de títulos educativos realizados en el exterior.

Referencias

- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, ACNUR (2018). *Nota de orientación sobre el flujo de venezolanos*. https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/5aa076f74_0.pdf
- Acosta, D., Feline, L. y Blouin, C. (2019). *La emigración venezolana*. Fundación Carolina. <https://www.fundacioncarolina.es/la-emigracion-venezolana-respuestas-latinoamericanas/>
- Armijos-Orellana, A. C., Maldonado-Matute, J. M., González-Calle, M. J. y Guerrero-Maxi, P. F. (2022). Los motivos de la migración. Una breve revisión bibliográfica. *Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (37), 223-246.
- Barreto Sandoval, A. y Martínez, J. (2023). Convalidación de títulos en derecho por venezolanos y el objetivo cuarto de desarrollo sostenible [Tesis de maestría]. Universidad Libre.
- Benítez Rueda, M. y Garlati Bertoldi, P. A. (2021). Migración venezolana y productividad laboral en Colombia. *Coyuntura Económica*, LII, 35-64.
- Blinder, A.S. (1973). Wage Discrimination: Reduced Form and Structural Estimates. *The Journal of Human Resources*, 8(4), 436-455.
- Card, D. (1999). The Causal Effect of Education on Earnings, en: Ashenfelter, O. & Card, D., *Handbook of Labor Economics* (vol. 3, cap. 30).
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE (2024). *Gran Encuesta Integrada de Hogares, GEIH 2023*. Colombia. <https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/782/study-description>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE (2022). *Encuesta de calidad de vida 2022. Manual de recolección y conceptos básicos*.
- Fortin, N., Lemieux, T. & Firpo, S. (2010). *Decomposition methods in economics*. https://www.nber.org/system/files/working_papers/w16045/w16045.pdf
- Loudior, W. E. (2018). *La migración forzada venezolana a Colombia (2015-2018): de una revisión documental a los esbozos de un análisis coyuntural y estructural*.
- Lozano y Schmidt (2018). *Informe mensual del Mercado laboral. Migración venezolana a Colombia*.
- Melo-Becerra, L. A., Otero-Cortés, A., Ramos-Forero, J. E. y Tribín-Uribe, A. M. (2020).

- Impacto fiscal de la migración venezolana*. Banco de la República de Colombia. *Documentos de trabajo sobre economía regional y urbana*, (289). <https://doi.org/10.32468/dtseru.289>
- Migración Colombia (2024). *Cifras abiertas, migración abierta*. <https://www.migracioncolombia.gov.co/observatorio-433673/cifras-abiertas-migracion-abierta>
- Mincer, J. (1958). Investment in human capital and personal income distribution. *Journal of political economy*, 66(4), 281-302.
- Mincer, J. (1975). Education, Experience, and the Distribution of Earnings and Employment: An Overview. En *Education, Income, and Human Behavior* (pp. 71-94). NBER.
- Muñoz, P. M. C., Tapias, B. A. H., Ramos, E. A. P., Núñez, M. J. P. y Carrera, J. V. (2021). Políticas públicas puestas en ejecución por el estado Colombiano para la integración de los migrantes Venezolanos. *Justicia*, 26(40).
- Oaxaca, R. (1973), Male-Female Wage Differentials in Urban Labor Markets. *International Economic Review*, 14(3), 693-709.
- Organización de las Naciones Unidas, ONU (2018). *Migración, desarrollo sostenible y la agenda 2030*.
- Pulido, J. & Varón, A. (s. f.). *Productivity Effects for the Host Country*.
- Romero, J. (2008). ¿Discriminación laboral o capital humano?: determinantes del ingreso laboral de los afrocartageneros Banco de la República de Colombia. *Documentos de trabajo sobre economía regional*, 98, 1-49.
- Tobin, J. (1958). Estimation of relationships for limited dependent variables. *Econometrica: journal of the Econometric Society*, 24-36.
- Wooldridge, J. (2002). *Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data*. The MIT Press.