

## Medición de las Clases sociales en la población general: aplicación en la comuna de Belén, Medellín (Colombia), de los cuestionarios ESeC <sup>1</sup>

### Resumen

**Introducción:** la clase social es una importante categoría para comprender la dinámica y las inequidades sociales, pero, no es frecuentemente investigada y, menos en la población general, que contiene personas sin ocupación. Por su parte, la ocupación como forma de medición de las clases sociales y la medición de ellas en los países periféricos de la economía global son dos áreas de debate. **Metodología:** Se utilizó un marco conceptual neo-weberiano y se hizo un estudio transversal, descriptivo, aplicando los cuestionarios European SocioEconomic Classification (ESeC), adaptados al contexto; para calcular la clase social del encuestado(a), la de su cónyuge y; con ello, estimar la de la pareja de cónyuges. Encuestadores entrenados los aplicaron durante entrevistas hechas en los hogares de los encuestados, en una muestra (n=270) del total de cónyuges de esta comuna (N= 38.408), heterosexuales, casados o conviviendo por dos o más años. **Resultados:** 40% de las parejas de cónyuges encuestados fueron clase baja; 25,6% alta y 22,5% media. **Discusión:** La ocupación ha mostrado su fortaleza para ser un indicador central en la medición de la clase social en el contexto colombiano. Se rebate la preconcepción de que la medición de las clases sociales en los países periféricos es diferente a la realizada en los países centrales por una supuesta mayor formalidad en las relaciones laborales en los últimos, pues, también en ellos la informalidad es relevante. Además, las clasificaciones de la ocupación se relacionan con las que se dan en la sociedad en general y no solamente a las del sector secundario (industrial) de la economía. **Conclusiones:** Los cuestionarios ESeC (del encuestado(a) y su pareja) mostraron utilidad para medir clase social en el contexto colombiano. El cálculo de la clase social de las parejas de cónyuges, teniendo en cuenta tanto a uno como al otro miembro de la relación, posibilita estudiar la clase social con mayor precisión en la población general.

**Palabras Claves:** Clase Social, Ocupación, Medición de Clase Social, Cuestionario de Clase Social.

---

<sup>1</sup> Autor: Diego A. Sarasti V., MD, MSP, PhD Salud Pública. Profesor Asociado, Sección de Pediatría Social, Departamento de Pediatría y Puericultura, Facultad de Medicina, Universidad de Antioquia. Correo electrónico: [diego.sarasti@udea.edu.co](mailto:diego.sarasti@udea.edu.co).

## Social class measurement in general population: application in Belén commune, Medellín (Colombia), of the ESeC questionnaires

### Summary

**Introduction:** Social class is an important category to understand social dynamics and inequities, but it is not frequently researched and, less in general population which contains people without job. For its part, occupation as a way of measuring social classes and measuring them in global economy peripheral countries are two areas of debate. **Methodology:** A neo-Weberian conceptual framework was used and a transversal, descriptive study was carried out, applying the European SocioEconomic Classification (ESeC) questionnaires, adapted to the context; to calculate the social class of respondent, her/his spouse, and with those data estimating spouses' social class. Trained interviewers applied them during interviews conducted in interviewee's households, in a sample (n = 270) of the total number of spouses of this commune (N = 38.408), heterosexuals, married or living together for two or more years. **Results:** 40% of respondent spouses couples were low class; 25.6% upper class and 22.5% middle class. **Discussion:** occupation showed its strength to be a central indicator in measuring social class in Colombian context. Preconception that measurement of social class in peripheral countries is different from that carried out in central countries due to a supposed greater formality in labor relations in latter ones is disputed, since informality is also relevant in them. Besides that, occupations' classifications are related to those occurring in general society and not merely to those in the secondary (industrial) economy sector. **Conclusions:** The ESeC questionnaires (respondent and his/her couple) were useful to measure social class in colombian context. Couples social class estimation, considering both members, enables to study social class more precisely in general population.

**Key words:** Social Class, Occupation, Social Class Measuring, Social Class Questionnaire.

## **1. Introducción**

El presente artículo analiza la ocupación como forma de medición de las clases sociales; también, examina la medición de estas últimas en los países periféricos de la economía global y, muestra diferentes aspectos de los cuestionarios European Socioeconomic Classification (ESeC) (Rose & Harrison, 2010), que son unos de los instrumentos metodológicos utilizados para medirlas.

Este artículo es uno de los productos, que muestra sólo lo relacionado con la Clase Social, de la tesis doctoral “Violencia Conyugal, Capital Social y Clase Social en la comuna de Belén, Medellín-2013”; en la cual, se analizaron dichos constructos y la relación entre el contexto social y la Violencia Conyugal; midiendo el primero (contexto social) a través del Capital Social y la Clase Social.

### **i. Cómo medir las Clases Sociales**

La Clase Social como constructo tiene diferentes formas de entenderse; las cuales, se han clasificado en los enfoques “gradacional” y relacional. En el primero, está la vertiente que hace la gradación de las clases sociales según un solo criterio (ingresos, nivel educativo, etc) y, también, la vertiente que la hace a partir de categorías que sintetizan varias variables. Por su parte, en el enfoque relacional, la diferencia esencial entre las diferentes formas de entenderse qué es clase social está en cuál tipo de relaciones sociales se toma como base para hacer la clasificación. Las clases sociales, para las corrientes marxista y neomarxista, se definen objetivamente por las relaciones sociales de producción; mientras que, para las corrientes weberiana y neoweberiana, se definen por las relaciones de mercado y laborales y; para la corriente Durkheimiana, por las relaciones basadas en la división técnica del trabajo (Fresneda-Bautista, 2012).

La medición de las Clases Sociales tiene como principal indicador a la ocupación. Así, usualmente, se utiliza la estructura ocupacional para la reconstrucción de la estructura de clases de una sociedad determinada; bajo el supuesto (individualismo metodológico) de que la sumatoria de las posiciones ocupacionales individuales reproduce el todo, la estructura de clase social (Sautu, 2011). Lo cual, se considera un procedimiento válido en la investigación, ya sea, por encuesta o apoyada en datos estadísticos secundarios.

Pero, se ha cuestionado que dicha medición sea centrada en este indicador. Esta postura plantea que, si bien, la ocupación es un indicador de pertenencia a la clase social y la distribución ocupacional un proxy de la estructura de clase en una sociedad determinada, describir la estructura ocupacional es muy diferente a describir la estructura de las clases sociales (Sautu 2011). Adicionalmente, Wright (Erik Olin Wright, comunicación personal, 17 diciembre 2012) sostiene que este planteamiento, de las posibles limitaciones de la medición de la clase social centrándose en el trabajo, puede aplicarse a los cuestionarios que miden cuantitativamente la clase social (Sarasti-Vanegas, 2016).

Por otro lado, al investigar sobre clase social surge el problema de con qué medirla, pues, hay distintos instrumentos para hacerlo; que se originan en los diferentes marcos conceptuales sobre ella. No obstante, en relación a las diferencias prácticas entre los instrumentos metodológicos para medir clase social, los aspectos técnicos de cada uno de ellos en sí generan más discrepancia que los aspectos técnicos de estos instrumentos entre sí (Erik Ollin Wright, 1997) (Leiulfsrud, Bison, & Solheim, 2010).

Una investigación (Leiulfsrud et al., 2010) realizada en una muestra de más de 22 mil personas, en 20 países de Europa e, incluyó a Israel comparó el cuestionario de *Erikson-Goldthorpe-Portocarrero*; las dos clasificaciones de Erik Olin Wright (la que analiza el poder/control basándose en la propiedad de los medios de producción, la autoridad y la autonomía en el trabajo; así como, la que analiza la explotación en el trabajo, reemplazando el tercer elemento mencionado (la autonomía en el trabajo) por los activos en destreza y experticia); la de *Gøsta Esping-Andersen*, la *European Socioeconomic Classification (ESeC)* y el *Treiman Index*, basada en la nomenclatura de la ocupación.

Dicha investigación mostró las diferencias y similitudes, de las primeras cinco clasificaciones mencionadas, basadas en jerarquía, propiedad de los medios de producción, destrezas y autonomía; así como, resaltó que las dimensiones operacionales de estas clasificaciones tenían un alto grado de sobreposición, pues, estaban enfocadas en las relaciones de poder, en educación y destrezas, así como, en una perspectiva de empleo y relaciones industriales. También, señala que, si bien, la ocupación es un elemento importante para la operacionalización de las configuraciones de clase social, continúa abierta la pregunta: ¿Hasta qué punto la homogeneidad o heterogeneidad ocupacional es una ventaja en la construcción de tipologías de clase social?

Además, esta investigación señala que las configuraciones de clase social basadas en los cuestionarios Erikson-Goldthorpe-Portocarero (EGP), European Socio-economic Classification (ESeC) y los dos de Wright no pueden ser reducidos a la ocupación. Esta última aseveración puede sostenerse, ya que, si bien, estos cuestionarios preguntan por la ocupación, también, tienen en cuenta otros aspectos relacionados con ésta, como la jerarquía, la propiedad de los medios de producción, la autonomía y el control del proceso productivo; así como, las características de la ocupación (independiente, empleado, empleado de negocio familiar) y el aspecto del momento reproductivo de la Clase Social relacionado con la percepción sobre los ingresos actuales familiares.

Estos autores cuestionan a las clasificaciones basadas en la ocupación, pues, las encuentran raramente consistentes en el tiempo (referente a la ocupación), poco neutras en el género (pues, normalmente hay más diferenciación e información sobre la ocupación de los hombres), poco objetivas (el contenido de las tareas de las ocupaciones varía en el tiempo, entre las organizaciones y sectores, así como, en los países) o muy poco informativas en cuanto las relaciones en el trabajo (proceso decisorio, autonomía en el trabajo, etc).

## ii. Medición de las Clases Sociales en países periféricos

Un aspecto para analizar es la pertinencia de medir clase social en un país de la periferia, en la economía global, utilizando instrumentos diseñados en los países centrales. Se plantea (Portes & Hoffman, 2003) que en países periféricos como los de Latinoamérica una proporción significativa de la población no está incorporada en relaciones laborales totalmente mercantilizadas y legalmente reguladas y sobrevive al margen, en una amplia variedad de actividades económicas de subsistencia o semiclandestinas; así como que, en las economías periféricas hay un imperfecto desarrollo de las relaciones capitalistas modernas, llevando a la coexistencia de diferentes modos de producción (moderno, pequeño empresarial, de subsistencia) y que, mientras el proletariado en los países desarrollados es homogéneo, en los países de la periferia es segmentado debido a su limitada incorporación en una economía completamente monetarizada y legalmente regulada.

Entre estas clasificaciones de ocupación, la más relevante es la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO), la cual, ha sido desarrollada en diferentes versiones sucesivas por la Oficina Internacional del Trabajo (OIT) y fue adaptada para Colombia (CIUO-AC) por el DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística). Otras clasificaciones de ocupación, que se han utilizado para comparar el status ocupacional entre diferentes países, son: Treiman's Standard International Occupational Prestige Scale (SIOPS), Ganzeboom et al.'s International Socio-Economic Index of Occupational Status (ISEI) y las categorías de clase social de Erikson and Goldthorpe's (EGP) (Ganzeboom, 1996).

### iii. European Socio-economic Classification (ESeC)

Estos cuestionarios fueron desarrollados en el marco de un proyecto realizado por un consorcio de nueve instituciones<sup>2</sup>, encabezadas por la Universidad de Essex, Reino Unido, y financiado por la Unión Europea. Estos cuestionarios han sido utilizados en el European Social Survey<sup>3</sup> para el estudio de las clases sociales. Fue de este último de donde se tomaron los formatos para la presente investigación.

Dichos cuestionarios hacen operativa la clasificación de clase social denominada European Socioeconomic Classification (ESeC), la cual, está basada en la ocupación, así como en otros aspectos relacionados con ella y; fue desarrollada por David Rose y Eric Harrison (Rose & Harrison, 2010), del Institute for Social and Economic Research, University of Essex.

Los cuestionarios European Socio-economic Classification son de uso libre. La sintaxis en SPSS de las preguntas sobre Clase Social de los European Socio-economic Classification fue tomada del mencionado proyecto de ESeC para su uso en el European Social Survey y; fue muy amablemente cedida por el Dr Håkon Leiulfstrud, profesor de

---

<sup>2</sup> Ver: <https://www.iser.essex.ac.uk/archives/esec> (fecha de acceso: 18 diciembre del 2013).

<sup>3</sup> Ver: <http://www.europeansocialsurvey.org/>. Se usaron las preguntas F21, F22, F25, F26, F27, F28, F28a, F40, F42, del round 5 del European Social Survey. [Internet]. Sitio de acceso: [http://www.europeansocialsurvey.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=63&Itemid=356](http://www.europeansocialsurvey.org/index.php?option=com_content&view=article&id=63&Itemid=356). Fecha de acceso: 27 de febrero del 2012.

la Universidad NTNU-Trondheim, Noruega<sup>4</sup>. Además, el profesor Erling Solheim, de la misma universidad, hizo invaluable aportes metodológicos y estadísticos en el tema de Clase Social para esta investigación.

Estos instrumentos metodológicos (cuestionarios) se han utilizado ampliamente a nivel internacional y preguntan sobre variables que son aplicables a distintos contextos en la economía global, independiente de si son países centrales o periférico. Estos cuestionarios estiman la clase social del encuestado y de su pareja teniendo en cuenta de ellos su ocupación, autonomía, la propiedad de los medios de producción, control sobre el proceso productivo, jerarquía en el trabajo, participación en procesos decisorios en el trabajo y el momento reproductivo de la Clase Social.

En específico, estos cuestionarios preguntan sobre: Ocupación (según Clasificación Internacional de Ocupaciones) (¿Usted en qué trabaja?). Autonomía (F21. Emplrel: ¿En su trabajo principal usted es? (empleado, independiente, trabaja para el propio negocio familiar); F27. WKDCORGA ¿Usted decide cómo organiza su propio trabajo diario?). Propiedad de los medios de producción (F22. Emplno: ¿Cuántos empleados usted tiene?). Control sobre el proceso productivo (; F28a. WKDCPCE ¿Usted puede escoger o cambiar el ritmo de trabajo?).

Además, preguntan sobre: Jerarquía en el trabajo (F25. jbspv. En su trabajo principal, ¿usted tiene asignada la responsabilidad de supervisar el trabajo de otros empleados? (o decirles qué hacer); F26. Njbspv: ¿De cuántas personas es usted responsable en su trabajo?). Participación en procesos decisorios en el trabajo (F28. IORGACT. Referente a la definición de las políticas en su trabajo, tales como, tomar decisiones sobre productos y servicios a ofrecer, el número total de personas a contratar, el presupuesto y, así por el estilo. ¿Usted participa en tomar estas decisiones, o incluso, asesora al respecto?).

Así mismo, preguntan sobre el Momento reproductivo de la Clase Social (F 40. HINCSRCA. Por favor, piense en los ingresos de todos los miembros de la familia y cualquier otro ingreso que puedan recibir en el hogar. ¿Cuál es la principal fuente de ingresos de su familia?; F 42. HINCFEL. ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor su percepción sobre los ingresos de su familia actualmente?).

Para efectos de la presente investigación algunas preguntas se adaptaron de la siguiente forma manteniéndoseles su sentido original: *F22. Emplno*: Si usted es propietario de un negocio ¿Cuántos empleados tiene? (tenía si el encuestado es jubilado o pensionado). *F26. Njbspv*: ¿Cuántas personas tiene usted a su cargo? (tenía si el encuestado es jubilado o pensionado). *F27. WKDCORGA*: ¿Qué tanto puede usted decidir cómo organiza su trabajo diario? (podía si el encuestado es jubilado o pensionado). *F28*.

---

<sup>4</sup> Ver version en word de: Leiulfsrud H, Bison I, Solheim E. Social Class in Europe II, The European Social Survey 2002-2008. NTNU, Department of Sociology and Political Science, 2010. ISBN 978-82-90217-51-3.

*IORGACT*: ¿Usted puede influir en las decisiones más importantes que se dan en su empresa? (podía si el encuestado es jubilado o pensionado). F 42. *HINCFEL*: ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor su percepción sobre los ingresos de su núcleo familiar actualmente?

Estos cuestionarios ESeC fueron traducidos y contra-traducidos para la presente investigación; se les hizo validez de contenido y se adaptaron culturalmente.

## **2. Metodología de la investigación**

Uno de los objetivos de la investigación “Violencia Conyugal, Capital Social y Clase Social en la comuna de Belén, Medellín-2013” fue estudiar la distribución de las Clases Sociales en la comuna de Belén, Medellín-2013, utilizando el marco conceptual neo-weberiano, la metodología epidemiológica, el método estadístico y unos instrumentos metodológicos (encuestas) basados en dicha concepción.

Se analizó la Clase Social de una muestra de cónyuges, heterosexuales y convivientes, de la comuna de Belén, en Medellín-Colombia, durante el año 2013, mediante un estudio de corte transversal. El universo fue la población civil, no institucionalizada, residente en la comuna de Belén, Medellín, que se estimó en 195.588 personas para el 2013; distribuidos en 105.966 mujeres y 89.622 hombres (Convenio DANE – Municipio de Medellín, 2009); por lo que, era la comuna de mayor número de habitantes de la ciudad, el 8.09% (Alcaldía de Medellín, 2013).

El total de hogares se estimó en 70.902 (9,44% del total de Medellín) y los hogares con familias nucleares en el 56,58% de éstos (incluyendo a: casados, parejas con menos de dos años de convivencia y parejas por dos o más años de convivencia) (Alcaldía de Medellín, 2013). Así, la unidad de muestreo fueron los hogares de la comuna de Belén, Medellín-2013, en donde había cónyuges heterosexuales. Para el presente investigación la población de estudio estuvo constituida por el total de hogares de la comuna de Belén en donde el estado civil del jefe del hogar era casado o vivía en pareja por dos o más años y, correspondió a 38.408 parejas de cónyuges (Alcaldía de Medellín, 2013) (tabla “Hogares por comuna o corregimiento según estado civil del jefe”, página 190 de dicha referencia).

La unidad de observación fue la Clase Social y las variables socio-demográficas. La unidad de análisis fueron las parejas heterosexuales (hombre y mujer), convivientes, con cualquier tipo de vínculo (religioso o civil) o en una relación de hecho de dos o más años. No se incluyeron las parejas que estaban en la fase de cortejo, en la de disolución o las parejas de amantes; como, tampoco, las parejas del mismo sexo. Así mismo, no se incluyó al encuestado que no estuviera en sus plenas facultades mentales al aplicarse la encuesta o que, durante ésta, el encuestador juzgara que estuviera dando información falsa u ocultando información vital.

Se tomó un tamaño de muestra suficiente para estimar la proporción de diferentes variables en la población (muestreo multipropósito); el cual, fue calculado con base en

la fórmula para la estimación de una proporción poblacional, con un nivel de confianza del 95%, una precisión del 6% y una prevalencia global estimada del 50,0% para las variables respuesta (violencia conyugal psicológica y/o física). Se aceptó una precisión del 6%, ya que, la presente investigación fue un estudio exploratorio.

Inicialmente, se seleccionó aleatoriamente las manzanas en donde se iban a aplicar las encuestas a partir de un mapa de toda la comuna de Belén, con cada manzana numerada. Posteriormente, la selección del hogar y del encuestado(a) fue intencional, pues, a la vez que se hacía el levantamiento de la información de los hogares y del encuestado(a) se seleccionaban los que cumplieran los criterios de inclusión y estuviesen dispuestos a responder la encuesta; para aplicársela “en caliente” o a los pocos días siguientes, máximo tres, mediante una cita acordada.

Los datos fueron recogidos entre mayo y agosto del 2013. El investigador hizo el control de la calidad de los datos durante y al final de su recolección, así como, durante su procesamiento. No hubo datos perdidos, por lo que, no fue necesario hacer imputación.

Para la presente investigación se equipararon, según grupos de ocupaciones, la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (ISCO 88) con la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones Adaptada para Colombia (CIUO 88 A.C.), desarrollada por el DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, de Colombia) para, luego, aplicar la sintaxis de los cuestionarios European Socio-economic Classification en el paquete estadístico Statistics Package of Social Sciences (SPSS) tal como se muestra en (Leiulfsrud et al., 2010).

La Clase Social se midió por la inserción en el proceso productivo (Erik Olin Wright, 2005) de cada cónyuge; así, la ocupación fue su indicador principal (Harrison & David, 2006). La Clase Social de los cónyuges se estimó a partir de la clase social de cada cónyuge cuando ambos trabajaban; cuando uno solo de los cónyuges trabajaba, su estimación de clase social se hizo extensiva a su cónyuge. Igualmente, cuando ninguno de los cónyuges trabajaba, fue la clase social del miembro de la familia que mejor ocupación tuviera y que viviera con ellos la que le asignaba la clase social a la pareja de cónyuges. También, se incluyó la categoría de “Pensiones, ahorros, inversiones, propiedades o cualquier otro beneficio”, (Rentistas), para incorporar a los cónyuges que no tenían otro familiar que trabajara; pero, que vivían de la renta.

La presente investigación, de acuerdo el Comité de Bioética de la Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia, se clasificó dentro de las *Investigaciones con riesgo mayor que el mínimo*, según lo estipulado en el Artículo 11 de la Resolución 008430 del 4 de octubre de 1993, del Ministerio de Salud. Por su parte, el Comité de Bioética de la E.S.E. Metrosalud la clasificó dentro de las *investigaciones con riesgo mínimo*, según la misma resolución y, también, teniendo en cuenta, al documento “Dando prioridad a las mujeres: Recomendaciones éticas y de seguridad para la investigación sobre la violencia doméstica contra las mujeres”, de la OMS (Organización Mundial de la Salud, 2001).

### **3. Resultados**



La distribución de Clase Social de las parejas de cónyuges en la comuna de Belén, Medellín – 2013, fue la siguiente:

Tabla 1. Clase Social de las parejas de cónyuges encuestadas (según la European Socioeconomic Classification (ESeC)).

<b>Categorías según ocupación</b>	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Frecuencia relativa</b>	<b>Clase social</b>
1: Grandes empleadores, directivos/ profesionales de rango alto	69	25,6%	Alta (25,6%)
2: Directivos/profesionales de rango bajo, supervisores/técnicos de rango alto	21	7,8%	Media (22,5%)
3: Ocupaciones intermedias	13	4,8%	
4: Pequeños empleadores y auto-empleados (no en la agricultura)	26	9,6%	
5: Pequeños empleadores y auto-empleados (en agricultura)	1	0,4%	
6: Supervisores y técnicos de rango bajo	4	1,5%	Baja (40%)
7: Empleos de bajo rango en ventas y servicios	35	13%	
8: Empleos técnicos de rango bajo	30	11,1%	
9: Empleos rutinarios	39	14,4%	Rentista (10%)
10: Pensiones, ahorros, inversiones, propiedades o cualquier otro beneficio	27	10%	
995: No trabaja	5	1,9%	No trabaja (1,9%)

### 3. Discusión

En cuanto a cómo medir las clases sociales, las críticas a la ocupación como principal indicador en la medición de las Clases Sociales, así como, las que se refieren a las diferencias reales de los diferentes instrumentos metodológicos (cuestionarios) utilizados para medirla, no logran refutar que la ocupación sigue mostrando su fortaleza para ser el indicador central en la medición de la clase social, así como que, los

diferentes instrumentos metodológicos han demostrado su capacidad para medir la clase social utilizando a la ocupación.

En Colombia, diversas investigaciones han mostrado la capacidad de la ocupación para medir la clase social utilizando diferentes enfoques conceptuales, metodologías y cuestionarios (Fresneda-Bautista, 2009) (Fresneda-Bautista, 2011) (Fresneda-Bautista, 2012) (Fresneda-Bautista, 2016) (Fresneda-Bautista, 2017) (Observatorio Nacional de Salud (ONS), 2016) (Espitia-Castellanos, 2014) (Franco-Cortés et al., 2016).

Estudios en América Latina (Portes, 1985) (Portes & Hoffman, 2003) han mostrado la capacidad de la ocupación para medir la clase social. Por su parte, a nivel de Europa, una investigación (Leiulfstrud et al., 2010) realizada en una muestra de más de 22 mil personas, en 20 países de Europa e Israel, mostró que es posible medir las clases sociales teniendo a la ocupación como su indicador central y utilizando diferentes cuestionarios (*Erikson-Goldthorpe-Portocarrero*; *las dos clasificaciones de Erik Olin Wright*; *la de Gøsta Esping-Andersen*, *las European Socioeconomic Classification (ESeC)* y el *Treiman Index*).

Por otro lado, en cuanto la medición de las clases sociales en los países periféricos, la supuesta contraposición entre los países centrales y los de la periferia en lo referente a la formalidad en las relaciones laborales no parece ser real, ya que, en los países desarrollados no todas las ocupaciones se relacionan con el proceso productivo formal e, incluso, la informalidad es muy relevante, pues, en esos países a muchos auto-empleados (trabajadores por cuenta propia, conocidos como freelance), se les paga en efectivo y no están legalmente regulados, por lo cual, son informales y están “fuera de los registros” (Erik Olin Wright, comunicación personal, 17 diciembre 2012).

Así mismo, se debe tener presente que hay distintos tipos de informalidad en los países centrales: la de los empleados informales que trabajan largas jornadas en fábricas que los explotan y en malas condiciones laborales; las firmas capitalistas no reguladas y los auto-empleados informales marginalizados, como por ejemplo los vendedores callejeros (Erik Olin Wright, comunicación personal, 17 diciembre 2012).

Otro argumento para sustentar la validez del uso en países periféricos de cuestionarios desarrollados en países centrales para la medición de las Clases Sociales es que para esta medición se utiliza como principal indicador a la ocupación y; las diferentes clasificaciones de ocupación existentes tienen en cuenta a todas las ocupaciones, en general, que se dan en la sociedad y no sólo las ocupaciones que se dan en el proceso productivo formal.

Estas mediciones muestran que, entre los diferentes países, pese a que pueda haber diferencias en cuanto la especificidad de las tareas, hay una gradación en cuanto su inserción con el proceso productivo; así, por ejemplo, un obrero en un país central tiene la misma posición en relación con el proceso productivo que la que tiene un obrero en un país periférico. Así, estas mediciones permiten comparaciones a nivel internacional.

Por su parte, Los cuestionarios European Socio-economic Classification (ESeC) (del encuestado(a) y su pareja) son un desarrollo de la clasificación de Erikson-Goldthorpe-

Portocarero (EGP), la cual, ha sido ampliamente usada a nivel internacional, es clara a nivel conceptual y ha sido razonablemente validada como un buen predictor de resultados en salud y educación, tanto en términos de criterio para medir como en términos de constructo. Los ESeC mejoran al EGP al tener una mayor validación y brindar mayores posibilidades para propósitos comparativos (Harrison & David, 2006). Los ESeC tienen una alta validez de constructo en términos de explicar variaciones, tales como votación, logros educativos y salud, así como, una adecuada validez de criterio, por su capacidad para revelar relaciones de clase mediante la ocupación y el estatus ocupacional (Leiulfsrud et al., 2010). Además, los ESeC son exitosos en capturar variaciones significativas en la posesión de recursos económicos en el largo plazo (Watson, Whelan, & Maître, 2007).

### **Limitaciones del estudio**

Para poder realizar este estudio, el investigador debió tomar opción, de entre varias opciones posibles planteadas en la literatura científica, sobre qué entender por Violencia Conyugal, Capital Social Y Clase Social; lo cual, trató de hacer lo más fundamentado posible. No obstante, reconoce que hay otros abordajes conceptuales para entenderlos y otros abordajes metodológicos para aprehenderlos; por lo cual, plantea cautela para comparar los resultados de la presente investigación con otros estudios que utilicen marcos conceptuales y metodologías diferentes.

La literatura consultada fue predominantemente en español e inglés, por lo cual, la literatura que pudiera ser relevante y que estuviera en otros idiomas no se revisó.

### **4. Conclusiones**

La presente investigación muestra que los cuestionarios European Socio-economic Classification (ESeC) son unos instrumentos metodológicos útiles para medir clase social en nuestro contexto, tanto a nivel de individuo como de pareja y de población general.

Por su parte, la metodología de cálculo de la Clase Social de los cónyuges, utilizada en la presente investigación, da la posibilidad de estudiarla en los diversos tipos de parejas (novios/cónyuges/separados/amantes) teniendo en cuenta, tanto a uno como a ambos miembros de la relación.

## Referencias bibliográficas

- Alcaldía de Medellín, D. A. de P. (2013). *Encuesta Calidad de Vida, Medellín-2013*. Medellín, Colombia. Retrieved from [https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano\\_2/PlandeDesarrollo\\_0\\_17/IndicadoresyEstadsticas/Shared Content/Encuesta Calidad de Vida/ECV2013/PDFs/03Hogares.pdf](https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_17/IndicadoresyEstadsticas/Shared Content/Encuesta Calidad de Vida/ECV2013/PDFs/03Hogares.pdf)
- Convenio DANE – Municipio de Medellín. (2009). *Municipio de Medellín, proyecciones de población 2006-2015*. Medellín.
- Espitia-Castellanos, B. M. (2014). *Diferencias en condiciones de empleo, condiciones de trabajo y en salud mental laboral, según la posición de clase social de trabajadores asalariados de Bogotá, 2013*. Universidad Nacional de Colombia.
- Franco-Cortés, A., Otálvaro-Castro, G., Ochoa-Acosta, E., Ramírez-Puerta, S., Escobar-Paucar, G., Agudelo-Suárez, AA, Hernández-Paternina, G., & Manrique, N. (2016). Inequidades en salud de la primera infancia en el municipio de Andes, Antioquia. Un análisis desde la epidemiología crítica. *Rev. Gerenc. Polít. Salud*, 15(31), 246–261.
- Fresneda-Bautista, Ó. (2009). *Estructura de clases sociales, calidad de vida y salud en Bogotá*. Santafé de Bogotá, Colombia.
- Fresneda-Bautista, Ó. (2011). *Desigualdades entre clases sociales en la calidad de vida y la salud en Bogotá, 2003-2011*. Santafé de Bogotá, Colombia.
- Fresneda-Bautista, Ó. (2012). *Equidad en Calidad de Vida y Salud en Bogotá, Avances y Reflexiones*. (Ó. (editor) Fresneda, Ed.) (Colección). Santafé de Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas Centro de Investigaciones para el Desarrollo (CID).
- Fresneda-Bautista, Ó. (2016). *Regímenes de acumulación, estructura de clases sociales y desigualdad en Colombia-1810-2010*. Universidad Nacional de Colombia.
- Fresneda-Bautista, Ó. (2017). Evolución de la estructura de clases sociales en Colombia, 1938-2010. ¿Han crecido las clases medias? *Sociedad Y Economía*, 33, 205–236.
- Ganzeboom, H. B. G. (1996). Internationally Comparable Measures of Occupational Status for the 1988 International Standard Classification of Occupations. *Social Science Research*, 25, 201–239.
- Harrison, E., & David, R. (2006). *The European Socio-economic Classification (ESeC)*,

*User Guide*. Colchester, UK.

- Leiulfsrud, H., Bison, I., & Solheim, E. (2010). *SOCIAL CLASS IN EUROPE II, The European Social Survey 2002-2008*. Trondheim, Norway.
- Observatorio Nacional de Salud (ONS). (2016). *Clase Social y Salud; Octavo Informe Técnico*. Santafé de Bogotá, D.C.
- Organización Mundial de la Salud. (2001). *Dando prioridad a las mujeres: Recomendaciones éticas y de seguridad para la investigación sobre la violencia doméstica contra las mujeres*. Ginebra: Organización Mundial de la Salud.  
Retrieved from  
[http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/media/en/132.pdf](http://www.who.int/violence_injury_prevention/media/en/132.pdf)
- Portes, A. (1985). Latin American class structures: their composition and change during the last decades. *American Research Review*, 20, 7-39.
- Portes, A., & Hoffman, K. (2003). Latin American Class Structures: Their Composition and Change during the Neoliberal Era. *Latin American Research Review*, 38(1), 41-82. <http://doi.org/10.1353/lar.2003.0011>
- Rose, D., & Harrison, E. (Eds.). (2010). *Social Class in Europe: An introduction to the European Socio-economic Classification*. London & New York: Routledge.
- Sarasti-Vanegas, D. A. (2016). *Violencia Conyugal, Capital Social y Clase Social en la comuna de Belén - Medellín, 2013*. Universidad de Antioquia. Retrieved from [http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/7997/1/SarastiDiego\\_2016\\_ViolenciaConyugalBelen](http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/7997/1/SarastiDiego_2016_ViolenciaConyugalBelen)
- Sautu, R. (2011). *El análisis de las clases sociales: teorías y metodologías* (primera ed). Buenos Aires, Argentina: Ediciones Luxemburg.
- Watson, D., Whelan, C. T., & Maître, B. (2007). *Validating the European Socio-economic Classification: Cross-Sectional and Dynamic Analysis of Income Poverty and Lifestyle Deprivation* (ESRI Series No. 201). Dublin, Ireland. Retrieved from <http://www.esri.ie/pubs/WP201.pdf>
- Wright, E. O. (1997). *Class Counts: Comparative studies in class analyses*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wright, E. O. (Ed.). (2005). *Approaches to class analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.



## Anexo 1

### Preguntas sobre Clase Social de los cuestionarios European Socioeconomic Classification (ESeC)

En la presente investigación se utilizaron las preguntas sobre Clase Social de los cuestionarios European Socioeconomic Classification (ESeC) que fueron utilizados el European Social Survey. Para obtenerlas se revisó en detalle dicho cuestionario en la versión de su quinta aplicación (round 5)<sup>5</sup>.

Dimensión	Nombre en cuestionario ESS	Pregunta	Opciones de respuesta	Forma de la pregunta en cuestionario de esta investigación	Opciones de respuesta
<b>Características del trabajo de los miembros de la familia</b>	<b>F21. Emplrel.</b>	¿En su trabajo principal usted es?	1.Un empleado 2.Independiente 3.Trabaja para el propio negocio familiar	Pregunta “Cargo_en_Trabajo”	1.Un empleado/un obrero. 2.Independiente 3.Trabaja para el propio negocio familiar. 997. No aplica 998. No sabe 999. No responde
	<b>Ocupación</b>	¿Usted en qué trabaja?	Se utiliza la clasificación ISCO88	¿Usted en qué trabaja? <sup>6</sup>	Descripción de la ocupación

<sup>5</sup> Ver: <http://www.europeansocialsurvey.org/>. Se usaron las preguntas F21, F22, F25, F26, F27, F28, F28a, F40, F42, del round 5 del European Social Survey. [Internet]. Sitio de acceso: [http://www.europeansocialsurvey.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=63&Itemid=356](http://www.europeansocialsurvey.org/index.php?option=com_content&view=article&id=63&Itemid=356). Fecha de acceso: 27 de febrero del 2012.

<sup>6</sup> Para el cuestionario que usa Ocupación, se utilizó la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones Adaptada para Colombia (CIUO\_88A\_C\_2006), desarrollada por el DANE; previamente equiparándola, según grupo de ocupaciones, con la International Standard Classification of Occupations (ISCO 88) (Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones). Se consigue en internet: [http://www.dane.gov.co/files/nomenclaturas/ciuo/CIUO\\_88A\\_C\\_2006.pdf](http://www.dane.gov.co/files/nomenclaturas/ciuo/CIUO_88A_C_2006.pdf) (fecha de último acceso: 17 Octubre 2013).

<b>Control sobre el proceso productivo</b>	<b>F22. Emplno</b>	¿Cuántos empleados usted tiene?	Se anota número de empleados que tiene	Si usted es propietario de un negocio ¿Cuántos empleados tiene? (tenía si el encuestado es jubilado o pensionado )	Se anota número de empleados que tiene											
	<b>F26. Njbspv</b>	¿De cuántas personas es usted responsable en su trabajo?	Se anota número de personas de quienes es responsable	¿Cuántas personas tiene usted a su cargo? (tenía si el encuestado es jubilado o pensionado )	Se anota número de personas que tiene a cargo											
	<b>F27. WKDCOR GA.</b>	¿Usted decide cómo organiza su propio trabajo diario?	<p>Tarjeta ZD (CARD 51, del European Social Survey, round 5)</p> <p>Yo no tengo/tenía influencia control</p> <p style="text-align: center;">Yo tengo/tenía control</p> <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td> </tr> <tr> <td>8</td><td>9</td><td>10</td><td></td> </tr> </table> <p>66 = No aplicable</p> <p>77 = Se rehúsa a contestar</p> <p>88 = No sé</p> <p>99 = No respuesta</p>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		¿Qué tanto puede usted decidir cómo organiza su trabajo diario? (podía si el encuestado es jubilado o pensionado )
0	1	2	3													
4	5	6	7													
8	9	10														



	<b>F28a.</b> <b>WKDCPCE</b>	¿Usted puede escoger o cambiar el ritmo de trabajo?		¿Usted puede escoger o cambiar el ritmo de trabajo? (podía si el encuestado es jubilado o pensionado )	Cero (0) es lo mínimo y diez (10) es lo máximo
	<b>F25.</b> <b>jbspv.</b> <b>Q3.</b> <sup>7</sup>	En su trabajo principal, ¿usted tiene asignada la responsabilidad de supervisar el trabajo de otros empleados ? (o decirles qué hacer)	1. Si 2. No	En su trabajo principal ¿Usted ha tenido alguna responsabilidad de supervisar el trabajo de otros empleados o decirles qué hacer?	1. Si 2. No 997.No aplica 998.No sabe 999.No responde
<b>Momento reproductivo de la Clase Social</b>	<b>F 40.</b> <b>HINCSRCA</b>	Por favor, piense en los ingresos de todos los miembros de la familia y cualquier otro ingreso que puedan recibir en el hogar. ¿Cuál es la principal fuente de	1. Sueldos o salarios 2. Ingresos por trabajo por cuenta propia (excluyendo agricultura) 3. Ingresos por trabajo en agricultura 4. Pensiones 5. Subsidio por desempleo/indemnización por despido	Por favor, piense en los ingresos de todos los miembros de la familia y cualquier otro ingreso que puedan recibir en el hogar. ¿Cuál es la principal fuente de	1. Sueldos o salarios 2. Ingresos por trabajo por cuenta propia (excluyendo agricultura) 3. Ingresos por trabajo en agricultura 4. Pensiones 5. Subsidio por desempleo/indemnización por despido

<sup>7</sup> Esta *pregunta* está tanto en el European Social Survey (donde aparece denominada como *F25. jbspv*) e, igualmente, en el Wright's Social Class Typology (short version) (*donde aparece denominada como Q3*).

		ingresos de su familia?	6. Cualquier otro beneficio social o donación 7. Ingresos provenientes de inversiones, ahorros o propiedades 8. Ingresos provenientes de otras fuentes 998. No sabe 999. No responde	ingresos de su núcleo familiar?	6. Cualquier otro beneficio social o donación 7. Ingresos provenientes de inversiones, ahorros o propiedades 8. Ingresos provenientes de otras fuentes 9. honorarios 998. No sabe 999. No responde
	<b>F 42. HINCFEL.</b>	¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor su percepción sobre los ingresos de su familia actualmente?	1. Viven cómodamente con los ingresos actuales 2. Responden a las necesidades con los ingresos actuales 3. Responden difícilmente a las necesidades con los ingresos actuales 4. Responden muy difícilmente a las necesidades con los ingresos actuales 5. Me rehúso a responder 6. No sé 7. No respuesta	¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor su percepción sobre los ingresos de su núcleo familiar actualmente?	1. Con los ingresos actuales viven cómodamente 2. Con los ingresos actuales responden a las necesidades. 3. Con los ingresos actuales se quedan cortos para responder a las necesidades. 4. Con los ingresos actuales no pueden responder a las necesidades. 998. No sabe 999. No responde

## Anexo 2

### Sintaxis, en SPSS, del European Socio-economic Classification Adaptado para Colombia

Para aplicar la sintaxis, en el paquete estadístico Statistics Package of Social Sciences (SPSS), del European SocioEconomic Classification (ESeC), hubo que hacer la equiparación de la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (ISCO 88) con la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones Adaptada para Colombia (CIUO 88 A.C.), del DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, de Colombia), según grupos de ocupaciones. Se midió la clase social del encuestado y su pareja. La sintaxis es la siguiente:

- 1) Sintaxis del encuestado(a) (ESeC Full - *ESS rounds 1, 2, 3 and 4*):

RECODE

isco88c

(0110 thru 0240=010) (0111=011) (1000=100) (1100=110) (1110=111) (1120 thru 1122=111) (1130=110) (1140 thru 1143=114) (1200=120) (1210 thru 1212=121) (1310 thru 1319=122) (1320 thru 1329=123) (1300=130) (1410 thru 1429=131) (2000=200) (2100=210)  
(2110 thru 2119=211) (2120 thru 2122=212) (2130=213) (2140 thru 2149=214) (2200=220) (2210 thru 2213=221) (2220 thru 2229=222) (2230=223) (2300=230) (2311=231) (2312=232) (2313 thru 2314=233) (2320=234) (2330 thru 2339=235) (2400=240) (2410 thru 2419=241) (2420 thru 2429=242) (2430 thru 2439=243) (2440 thru 2449=244) (2450 thru 2459=245) (2460=246) (2470=247) (3000=300) (3100=310) (3110 thru 3119=311) (3120 thru 3129=312) (3130 thru 3139=313) (3140 thru 3145=314) (3150 thru 3152=315) (3200=320) (3210 thru 3212=321) (3220 thru 3229=322) (3231 thru 3232=323) (3233=323) (5132=323) (3300=330) (3311=331) (3312=332) (3320=333) (3330 thru 3333=334) (3400=340) (3410 thru 3419=341) (3420 thru 3429=342) (3430 thru 3439=343) (3440 thru 3449=344) (3450=345) (3460=346) (3470 thru 3476=347) (3480=348) (4000=400) (4100=410) (4110 thru 4115=411) (4120 thru 4123=412) (4130 thru 4133=413) (4140 thru 4144=414) (4190=419) (4200=420) (4210 thru 4215=421) (4220 thru 4223=422) (5000=500) (5100=510) (5110 thru 5113=511) (5120 thru 5122=512) (5130 thru 5139=513) (5140 thru 5149=514) (5150=514) (5210 thru 5219=516) (5200=520) (5310=521) (5320 thru 5330=522) (6000=600) (6100=610) (6110 thru 6113=611) (6120 thru 6129=612) (6115=613) (6114=614) (6130 thru 6133=615) (7000=700) (7100=710) (7110 thru 7113=711) (7210 thru 7219=712) (7220 thru 7226=713) (7230 thru 7233=714) (7300=720) (7310 thru 7316=721) (7320 thru 7323=722) (7410 thru 7414=723) (7420 thru 7423=724) (7300=730)

```

(7510 thru 7512=731) (7610 thru 7614=732) (7620 thru 7649=733) (7520 thru
7526=734) (7400=740) (7710 thru 7716=741) (7740 thru 7743=742)
(7720 thru 7725=743) (7730 thru 7732=744) (8000=800) (8100=810) (8110 thru
8113=811) (8120 thru 8124=812) (8130 thru 8139=813) (8140 thru 8143=814)
(8150 thru 8159=815)
(8160 thru 8165=816) (8170=817) (8200=820) (8210 thru 8212=821) (8220 thru
8229=822) (8230 thru 8232=823) (8240=824) (8250 thru 8253=825) (8260 thru
8269=826) (8270 thru 8279=827) (8280 thru 8287=828) (8290=829)
(8300=830) (8310 thru 8312=831) (8320 thru 8324=832) (8330 thru 8334=833)
(8340=834) (9000=900) (9100=910) (5340 thru 5342=911) (9120=912)
(9210=913) (9220 thru 9223=914) (9130 thru 9133=915)
(9140 thru 9142=916) (9200=920) (6211 thru 6213=921) (9300=930) (9310 thru
9313=931) (9320 thru 9322=932) (9330 thru 9333=933) (9110=911) (7330=733)
(7120=712) (5220=522) (995=995) (999=999) (SYSMIS=SYSMIS)
(MISSING=SYSMIS)
INTO isco8803c.
var lab isco8803c 'ISCO88 3 digits combinada'.
EXECUTE .

```

```

recode emplno (0=0) (1 thru 9=1) (10 thru 99=2) (990 thru 999=9) (else=sysmis)
into empnumc.
execute.
fre var=empnumc.

```

```

if (emplrel=2 and empnumc=2) @empstatc=1.
if (emplrel=2 and empnumc=1) @empstatc=2.
if (emplrel=2 and empnumc=0 or emplrel=2 and empnumc=9) @empstatc=3.
if (emplrel=1 and jbspv=1 or emplrel=3 and jbspv=1) @empstatc=4.
if (emplrel = 1 & jbspv >= 2 | emplrel = 3 & jbspv >= 2) @empstatc = 5 .
execute.

```

```

var labs @empstatc 'ESeC employment status variable'.

```

```

val labs @empstatc
1 'Auto-empleado con 10 o más empleados'
2 'Auto-empleado con menos de 10 empleados'
3 'Auto-empleado sin empleados'
4 'Supervisores'
5 'Empleados'.

```

```

fre var=@empstatc.

```

```

do if (@empstatc=1).

```

```
recode isco8803c
(344, 345=2)
(011, 516=3)
(621=5) (990=990) (995=995)
(else=1)
into eurosecc.
end if.
execute.
fre var=eurosecc.
```

```
do if (@empstatc=2).
recode isco8803c
(010, 110, 111, 114, 200, 210, 211, 212, 213, 214, 220, 221, 222, 231, 235, 240, 241,
242, 244=1)
(223, 230, 232, 233, 234, 243, 244, 245, 246, 247, 310, 311, 312, 314, 320, 321, 322,
323, 334, 342, 344, 345, 348=2)
(011, 516=3)
(600, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 621, 920, 921=5)
(990=990) (995=995)
(else=4) into eurosecc.
end if.
execute.
fre var=eurosecc.
```

```
do if (@empstatc=3).
recode isco8803c
(010, 110, 111, 114, 200, 210, 211, 212, 213, 214, 220, 221, 222, 231, 235, 240, 241,
242, 244=1)
(223, 230, 232, 233, 234, 243, 244, 245, 246, 247, 310, 311, 312, 314, 320, 321, 322,
323, 334, 342, 344, 345, 348=2)
(011,516=3)
(600, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 621, 920, 921=5)
(990=990) (995=995)
(else=4) into eurosecc.
end if.
execute.
fre var=eurosecc.
```

```
do if (@empstatc=4).
recode isco8803c
(010, 100, 110, 111, 114, 120, 121, 123, 200, 210, 211, 212, 213, 214, 220, 221, 222,
231, 235, 240, 241, 242=1)
```

```

(011, 122, 130,131, 223, 230, 232, 233, 234, 243, 244, 245, 246, 247, 300, 310, 311,
312, 313, 314, 315, 320, 321, 322, 323, 330, 331, 332, 333, 334, 340,
341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 400, 410, 411, 412, 419, 420, 521=2)
(621=5)
(990=990) (995=995)
(else=6) into eurosecc.
end if.
execute.
fre var=eurosecc.

```

```

do if (@empstatc=5).
recode isco8803c
(010, 110,111,114,120, 121, 123, 200, 210, 211, 212, 213, 214, 220, 221, 222, 231,
235, 240, 241, 242=1)
(122,130,131, 223, 230, 232, 233, 234, 243, 244, 245, 246, 247, 310, 311, 312, 314,
320, 321, 322, 323, 334,
342, 344, 345, 348, 521=2)
(011, 300, 330, 331, 332, 333, 340, 341, 343, 346, 347, 400, 410, 411, 412, 419,
420=3)
(621=5)
(313, 315, 730,731=6)
(413, 421, 422, 500, 510, 511, 513, 514, 516, 520, 522, 911=7)
(600, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 700, 710, 711, 712, 713, 714, 720, 721, 722, 723,
724, 732, 733, 734, 740, 741, 742, 743, 744,
825, 831, 834=8)
(414, 512, 800, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 820, 821, 822, 823, 824, 826,
827, 828, 829, 830, 832, 833,
900, 910, 912, 913, 914, 915, 916, 920, 921, 930, 931, 932, 933=9)
(990=990) (995=995)
into eurosecc.
end if.
execute.
fre var=eurosecc.

```

```

do if (sysmis(@empstatc)).
recode isco8803c
(010, 110,111,114, 120,121,123, 200, 210, 211, 212, 213, 214, 220, 221, 222, 231, 235,
240, 241, 242=1)
(122, 223, 230, 232, 233, 234, 243, 244, 245, 246, 247, 310, 311,312, 314, 320, 321,
322, 323, 334, 342, 344, 345, 348, 521=2)
(011,300, 330, 331, 332, 333, 340, 341, 343, 346, 347, 400, 410, 411, 412, 419,
420=3)
(130, 131, 911=4)

```

```

(600, 610, 611, 612, 621=5)
(313, 315, 730,731=6)
(413, 421, 422, 500, 510, 511, 513, 514, 516, 520, 522=7)
(614, 615, 700, 710, 711, 712, 713, 714, 720, 721, 722, 723, 724, 732, 733, 734, 740,
741, 742, 743, 744, 825, 831, 834=8)
(414, 512, 800, 810, 811, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 820, 821, 822, 823, 824,
826, 827, 828, 829, 830, 832, 833,
900, 910, 912, 913, 914, 915, 916, 920, 921, 930, 931, 932, 933=9)
(990=990) (995=995)
into eurosecc.
end if.
execute.

```

```
fre var=eurosecc.
```

```
var labs eurosecc 'European ESeC'.
```

```

val labs eurosecc
1 'Grandes empleadores, directivos/ profesionales de rango alto'
2 'Directivos/profesionales de rango bajo, supervisores/técnicos de rango alto'
3 'Ocupaciones intermedias'
4 'Pequeños empleadores y auto-empleados (no en la agricultura)'
5 'Pequeños empleadores y auto-empleados (en agricultura)'
6 'Supervisores y técnicos de rango bajo'
7 'empleos de bajo rango en ventas y servicios'
8 'empleos técnicos de rango bajo'
9 'Empleos rutinarios'
990 'otra ocupacion'
995 'No trabaja'.

```

```
USE ALL.
```

```
COMPUTE filter_$=(centry = 'NO' ).
```

```
VARIABLE LABEL filter_$ "centry = 'NO' (FILTER)".
```

```
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
```

```
FORMAT filter_$ (f1.0).
```

```
FILTER BY filter_$.
```

```
EXECUTE .
```

```
do if (@empstatc=1).
```

```
recode eurosecc (995=1).
```

```
end if.
```

```
execute.
```

```
fre var=eurosecc.
```

```
do if (@empstat= 2 or @empstat=3).
recode eurosecc (995=4).
end if.
execute.
fre var=eurosecc.
```

```
FILTER OFF.
USE ALL.
EXECUTE .
```

```
fre var= eurosecc.
```

```
USE ALL.
COMPUTE filter_$=(eurosec<66666).
VARIABLE LABEL filter_$ "eurosec<66666 (FILTER)".
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE .
```

```
fre var= eurosecc.
```

2) Sintaxis de la pareja del encuestado(a) (ESeC Full for partner- *ESS rounds 1, 2, 3 and 4*)

```
RECODE
```

```
isco88p
```

```
(0110 thru 0240=010) (0111=011) (1000=100) (1100=110) (1110=111) (1120
thru 1122=111) (1130=110) (1140 thru 1143=114) (1200=120) (1210 thru
1212=121) (1310 thru 1319=122) (1320 thru 1329=123) (1300=130) (1410 thru
1429=131) (2000=200) (2100=210)
```

```
(2110 thru 2119=211) (2120 thru 2122=212) (2130=213) (2140 thru 2149=214)
(2200=220) (2210 thru 2213=221) (2220 thru 2229=222) (2230=223)
(2300=230) (2311=231) (2312=232) (2313 thru 2314=233) (2320=234)
```

```
(2330 thru 2339=235) (2400=240) (2410 thru 2419=241) (2420 thru 2429=242)
(2430 thru 2439=243) (2440 thru 2449=244) (2450 thru 2459=245)
```

```
(2460=246) (2470=247) (3000=300) (3100=310) (3110 thru 3119=311) (3120
thru 3129=312) (3130 thru 3139=313) (3140 thru 3145=314) (3150 thru
3152=315) (3200=320) (3210 thru 3212=321) (3220 thru 3229=322)
```



(3231 thru 3232=323) (3233=323) (5132=323) (3300=330) (3311=331)  
(3312=332) (3320=333) (3330 thru 3333=334) (3400=340) (3410 thru  
3419=341) (3420 thru 3429=342) (3430 thru 3439=343) (3440 thru 3449=344)  
  
(3450=345) (3460=346) (3470 thru 3476=347) (3480=348) (4000=400)  
(4100=410) (4110 thru 4115=411) (4120 thru 4123=412) (4130 thru 4133=413)  
(4140 thru 4144=414) (4190=419) (4200=420)  
  
(4210 thru 4215=421) (4220 thru 4223=422) (5000=500) (5100=510) (5110 thru  
5113=511) (5120 thru 5122=512) (5130 thru 5139=513) (5140 thru 5149=514)  
(5150=514) (5210 thru 5219=516) (5200=520)  
  
(5310=521) (5320 thru 5330=522) (6000=600) (6100=610) (6110 thru  
6113=611) (6120 thru 6129=612) (6115=613) (6114=614) (6130 thru  
6133=615) (7000=700) (7100=710) (7110 thru 7113=711)  
  
(7210 thru 7219=712) (7220 thru 7226=713) (7230 thru 7233=714) (7300=720)  
(7310 thru 7316=721) (7320 thru 7323=722) (7410 thru 7414=723) (9110 thru  
9112=723) (7420 thru 7423=724) (7300=730)  
  
(7510 thru 7512=731) (7610 thru 7614=732) (7620 thru 7649=733) (7520 thru  
7526=734) (7400=740) (7710 thru 7716=741) (7740 thru 7743=742)  
  
(7720 thru 7725=743) (7730 thru 7732=744) (8000=800) (8100=810) (8110 thru  
8113=811) (8120 thru 8124=812) (8130 thru 8139=813) (8140 thru 8143=814)  
(8150 thru 8159=815)  
  
(8160 thru 8165=816) (8170=817) (8200=820) (8210 thru 8212=821) (8220 thru  
8229=822) (8230 thru 8232=823) (8240=824) (8250 thru 8253=825) (8260 thru  
8269=826) (8270 thru 8279=827) (8280 thru 8287=828) (8290=829)  
  
(8300=830) (8310 thru 8312=831) (8320 thru 8324=832) (8330 thru 8334=833)  
(8340=834) (9000=900) (9100=910) (5340 thru 5342=911) (9120=912)  
(9210=913) (9220 thru 9223=914) (9130 thru 9133=915)  
  
(9140 thru 9142=916) (9200=920) (6211 thru 6213=921) (9300=930) (9310 thru  
9313=931) (9320 thru 9322=932) (9330 thru 9333=933) (995=995) (1111=990)  
(999=999) (SYSMIS=SYSMIS) (MISSING=SYSMIS)

INTO isco8803p.

var lab isco8803p 'ISCO88 3 digits'.

EXECUTE .

fre isco8803p.

recode emplnop (0=0) (1 thru 9=1) (10 thru 90=2) (995 thru 999=9) (else=sysmis)  
into empnump.

```

execute.

fre var=empnump.

if (emprelp=2 and empnump=2) @empstatp=1.
if (emprelp=2 and empnump=1) @empstatp=2.
if (emprelp=2 and empnump=0 or emprelp=2 and empnump=9) @empstatp=3.
if (emprelp=1 and jbspvp=1 or emprelp=3 and jbspvp=1) @empstatp=4.
if (emprelp = 1 & jbspvp >= 2 | emprelp = 3 & jbspvp >= 2) @empstatp = 5 .

execute.

var labs @empstat 'ESeC employment status variable'.

val labs @empstatp
1 'Self-employed 10+ employees'
2 'Self-employed <10 employees'
3 ' Self-employed no employees'
4 'Supervisors'
5 'Employees'.

fre var=@empstatp.

do if (@empstatp=1).
recode isco8803p
(344, 345=2)
(011, 516=3)
(621=5) (995=995) (999=999)
(else=1)
into eurosecp.
end if.

execute.

```

```
fre var=euroesecp.
```

```
do if (@empstatp=2).
```

```
recode isco8803p
```

```
(010, 110, 111, 114, 200, 210, 211, 212, 213, 214, 220, 221, 222, 231, 235, 240, 241,  
242, 244=1)
```

```
(223, 230, 232, 233, 234, 243, 244, 245, 246, 247, 310, 311, 312, 314, 320, 321, 322,  
323, 334, 342, 344, 345, 348=2)
```

```
(011, 516=3)
```

```
(600, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 621, 920, 921=5)
```

```
(995=995) (999=999)
```

```
(else=4) into euroesecp.
```

```
end if.
```

```
execute.
```

```
fre var=euroesecp.
```

```
do if (@empstatp=3).
```

```
recode isco8803p
```

```
(010, 110, 111, 114, 200, 210, 211, 212, 213, 214, 220, 221, 222, 231, 235, 240, 241,  
242, 244=1)
```

```
(223, 230, 232, 233, 234, 243, 244, 245, 246, 247, 310, 311, 312, 314, 320, 321, 322,  
323, 334, 342, 344, 345, 348=2)
```

```
(011,516=3)
```

```
(600, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 621, 920, 921=5)
```

```
(995=995) (999=999)
```

```
(else=4) into euroesecp.
```

```
end if.
```

```
execute.
```

```
fre var=euroesecp.
```

```
do if (@empstatp=4).
```

```

recode isco8803p
(010, 100, 110, 111, 114, 120, 121, 123, 200, 210, 211, 212, 213, 214, 220, 221, 222,
231, 235, 240, 241, 242=1)

(011, 122, 130,131, 223, 230, 232, 233, 234, 243, 244, 245, 246, 247, 300, 310, 311,
312, 313, 314, 315, 320, 321, 322, 323, 330, 331, 332, 333, 334, 340,
341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 400, 410, 411, 412, 419, 420, 521=2)

(621=5)
(995=995) (999=999)
(else=6) into euroesecp.
end if.
execute.
fre var=euroesecp.

do if (@empstatp=5).
recode isco8803p
(010, 110,111,114,120, 121, 123, 200, 210, 211, 212, 213, 214, 220, 221, 222, 231,
235, 240, 241, 242=1)

(122,130,131, 223, 230, 232, 233, 234, 243, 244, 245, 246, 247, 310, 311, 312, 314,
320, 321, 322, 323, 334,
342, 344, 345, 348, 521=2)

(011, 300, 330, 331, 332, 333, 340, 341, 343, 346, 347, 400, 410, 411, 412, 419,
420=3)

(621=5)

(313, 315, 730,731=6)

(413, 421, 422, 500, 510, 511, 513, 514, 516, 520, 522, 911=7)

(600, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 700, 710, 711, 712, 713, 714, 720, 721, 722, 723,
724, 732, 733, 734, 740, 741, 742, 743, 744,
825, 831, 834=8)

(414, 512, 800, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 820, 821, 822, 823, 824, 826,
827, 828, 829, 830, 832, 833,
900, 910, 912, 913, 914, 915, 916, 920, 921, 930, 931, 932, 933=9)

(995=995) (999=999)

```

```

into euroesecp.

end if.

execute.

fre var=euroesecp.

do if (sysmis(@empstatp)).
recode isco8803p
(010, 110,111,114, 120,121,123, 200, 210, 211, 212, 213, 214, 220, 221, 222, 231, 235,
240, 241, 242=1)
(122, 223, 230, 232, 233, 234, 243, 244, 245, 246, 247, 310, 311,312, 314, 320, 321,
322, 323, 334, 342, 344, 345, 348, 521=2)
(011,300, 330, 331, 332, 333, 340, 341, 343, 346, 347, 400, 410, 411, 412, 419,
420=3)
(130, 131, 911=4)
(600, 610, 611, 612, 621=5)
(313, 315, 730,731=6)
(413, 421, 422, 500, 510, 511, 513, 514, 516, 520, 522=7)
(614, 615, 700, 710, 711, 712, 713, 714, 720, 721, 722, 723, 724, 732, 733, 734, 740,
741, 742, 743, 744, 825, 831, 834=8)
(414, 512, 800, 810, 811, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 820, 821, 822, 823, 824,
826, 827, 828, 829, 830, 832, 833,
900, 910, 912, 913, 914, 915, 916, 920, 921, 930, 931, 932, 933=9)
(995=995) (999=999)
into euroesecp.

end if.

execute.

fre var=euroesecp.

var labs euroesecp 'European ESeC partner'.

```

val labs euroesecp

1 'Large employers, higher mgrs/professionals'

2 'Lower mgrs/professionals, higher supervisory/technicians'

3 'Intermediate occupations'

4 'Small employers and self-employed (non-agriculture)'

5 'Small employers and self-employed (agriculture)'

6 'Lower supervisors and technicians'

7 'Lower sales and service '

8 'Lower technical'

9 'Routine'

995 'No trabaja'

999 'No dato'.

fre var=euroesecp.