

TERRE
SIN VERGÜENZA

INFORME FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CREACIÓN

TERE SIN VERGÜENZA:

Exploración de la transformación de los valores morales en la comedia colombiana con la aparición de los millennials.

POR:

SERGIO ANDRÉS SANTAMARÍA ZAPATA

Asesores metodológicos

Nicolás Mejía Jaramillo, Magíster en Antropología visual y Documental Antropológico

Ana Victoria Ochoa Bohórquez, Magíster en Historia Social y de la Cultura

Asesores temáticos

Laura Pérez González, Magíster en Escrituras Narrativas

COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL Y MULTIMEDIAL

FACULTAD DE COMUNICACIONES



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1803

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

MEDELLÍN

2023

A las mujeres que me hicieron

Índice

Resumen	4
Ficha Técnica	5
Título	5
Tipo de Obra	5
Género	5
Tema	5
Público Objetivo	5
Sinopsis	5
Duración	6
Producto Mínimo Viable	6
Pregunta Problema	7
Objetivos	7
Objetivo general	7
Objetivos específicos	7
Planteamiento del problema	8
Marco Teórico	10
Risa	10
Chiste	10
Humor	10
Cultura de la cancelación	11
Estado del Arte	12
¿Qué hace reír en Colombia en 2022/2023?	12
¿Y el humor qué tiene que ver con el cambio social?	13
¿Qué pasa con el comediante que se hace irrelevante?	14
Metodología	15
Entrevistas con comediantes.	15
El Rey de la Caja	15
Observación crítica y comparativa de productos audiovisuales de comedia.	16
Resultados y Conclusiones	18
Bibliografía	20

Resumen

Cuando tu mecanismo de defensa es el humor, estás propenso constantemente a que tus palabras crucen líneas. La aparición de los *millennials* ha sido un punto de quiebre en el paradigma moral, pues somos una generación de transición entre dos generaciones con valores y prácticas morales completamente diferentes. El choque generacional se ve de manera muy marcada a la hora de hacer humor, pues lo que se consideraba gracioso otrora, ahora puede considerarse ofensivo. *Tere Sin Vergüenza* pretende responder a la pregunta “¿de qué se pueden hacer chistes en 2022/2023?” a través de una exploración de la transformación de los valores morales en la comedia colombiana con la aparición de los millennials y crear a partir de esta exploración una serie de ficción en formato mockumentary en la que los personajes encarnan el encuentro generacional de estas posturas contrastantes.

Ficha Técnica

Título

Tere Sin Vergüenza

Tipo de Obra

Serie de comedia en formato mockumentary.

Género:

Ficción.

Tema

Exploración de la transformación de los valores morales de la comedia colombiana con la aparición de los millennials a través de una serie de ficción.

Público Objetivo:

Jóvenes y adultos colombianos entre 25 y 35 años.

Sinopsis:

Como respuesta a un reto de su canal de YouTube, Kevin, junto con Santiago, su camarógrafo y pareja deciden buscar a Teresa, una vieja cuenta chistes de TV, que admiraba en su infancia, para darle 15 minutos de fama después de varios años de haberla perdido. Pero, después de una larga búsqueda, descubren que esta vieja gloria no es la diva glamorosa que pretende mostrar, sino una mujer amargada y con un humor muy ofensivo. Kevin decide hacerle una broma para vengarse de los chistes que Teresa hace a costillas de Santiago, quien es pastuso, pero esto se le sale de las manos y termina dejando a la cuenta chistes en la calle. Ahora, Kevin toma la decisión de llevarla a vivir a su casa para hacer contenido juntos hasta

lograr reunir dinero suficiente para recuperar su hogar, así Santiago esté en contra de esta decisión.

Duración:

19 minutos.

Producto Mínimo Viable:

Guión y ejecución de capítulo piloto (primer capítulo).

Pregunta Problema

¿De qué se pueden hacer chistes en Colombia en 2022/2023?

Objetivos

Objetivo general:

Explorar la transformación de los valores morales de la comedia colombiana con la aparición de los millennials a través de la creación de un capítulo piloto para serie de comedia en formato mockumentary.

Objetivos específicos:

- Identificar y contrastar tendencias en lo que miembros de las tres últimas generaciones colombianas consideran chistoso.
- Explorar las justificaciones sociales que han llevado al cambio en el paradigma moral colombiano.
- Confrontar las posiciones de millennials y generación Z frente a lo que es chistoso a través de la creación de una serie de ficción en la que estas posiciones se enfrenten.

Planteamiento del problema

Mi mecanismo de defensa es la comedia. Constantemente estoy haciendo chistes de todo lo que sucede a mi alrededor, de las conversaciones que estoy teniendo o de las situaciones de la cotidianidad. Es mi manera de crear vínculos evitando sobrepensar. Pero esos chistes son recibidos tantas veces con risas como con miradas que expresan “eso no se dice” o “qué mal chiste”. Colombia, como país latinoamericano acosado por la violencia y las inclemencias que acarrea su lugar en el tercer mundo, tiene un mecanismo de defensa psicológico generalizado a través de la nación: El humor. Hemos convertido a la comedia en, más que un escudo, en un colador que cierne la realidad del país del Sagrado Corazón, dejando pasar las partes con las que podemos lidiar y evita que nos volvamos colectivamente locos tratando de mantener la calma en un territorio tan volátil.

Sin embargo, la globalización, la internet y, en general, la transformación cultural y moral que es inherente a la evolución de las sociedades humanas han hecho que lo que se considera gracioso o cómico se deconstruya y se cuestione de una generación a otra. La transición generacional ha creado personas más sensibles (y este término no es peyorativo) a las consecuencias de sus actos y palabras, lo que ha hecho que las generaciones anteriores, que fueron criadas para la desensibilización, para ser fuertes ante la inclemencia del mundo, sientan que caminan sobre cáscaras de huevo y que su concepción del mundo, sorpresivamente ahora es considerada violenta y destructiva. La popularización de las redes sociales ha democratizado la difusión de información y, con mayor relevancia para este proyecto, de la opinión, apareciendo así la cultura de la cancelación, en la que prima el castigo por anulación de la persona cuando sus opiniones o acciones van en contra de la tendencia moral de los usuarios de redes, siendo estos últimos juez, jurado y verdugo.

Este brusco cambio en el paradigma social termina convirtiéndose en un conflicto entre dos subgrupos de conservadores reaccionarios, ambos defendiendo a capa y espada su percepción de lo correcto en lugar de crear un diálogo que escudriñe la profundidad de la batalla entre la libertad de expresión y la protección de la dignidad.

Marco Teórico

Risa:

Comencemos por aclarar que la risa, la comedia y lo chistoso no están estrictamente vinculadas. Estudios científicos han determinado que la risa es más usada como un enfatizador durante la conversación, similar a la puntuación en los textos escritos. De la misma manera, no toda sensación placentera de lo gracioso es expresada como risa (Castro, 2010).

Es decir, si no se ríen con la serie, no quiere decir que no es graciosa.

Chiste:

Noël Carroll propone la siguiente ecuación sobre el chiste:

“x es un chiste si y sólo si (1) x es un discurso verbal estructurado integralmente, generalmente en la forma de un acertijo o una narración (con frecuencia una narración fantástica), (2) que concluye en un remate, cuya naturaleza desconcertante de modo brusco (3) provoca, habitualmente de modo muy rápido, una interpretación determinada (o un determinado espectro de interpretaciones) de los oyentes, (4) la cual resuelve la adivinanza y encaja con los rasgos prominentes del acertijo o la narración, pero (5) implica la atribución de al menos un error burdo (basto), pero posiblemente más, a los personajes y/o narradores implícitos del acertijo o la narración, y/o implica la asunción de al menos tal error por el oyente implícito o real, (6) error que se supone que va a ser reconocido por el oyente como un error”. (Carroll 281-301)

Humor:

Según Freud, el placer del humor proviene de un ahorro en la energía libidinal que estaría

dedicada al procesamiento de las emociones y se caracteriza por el “repudio a las exigencias de la realidad (...), rehuir a la opresión del sufrimiento y reafirmar la superioridad del yo”. Cfr. S. Freud, "El humor", p. 512. En este punto se comienza a ver el papel del humor en las relaciones de dominio y como herramienta hermenéutica para evadir la opresión.

Cultura de la cancelación:

La cultura de la cancelación tiene sus bases en el *doxing*¹, que ha evolucionado en lo que coloquialmente se ha denominado *fun*. Sin embargo, Las bases de la práctica pueden rastrearse a los movimientos de derechos humanos afroamericanos de los años 50 y 60. A pesar de que el doxing es, por definición, malintencionado y moralmente reprochable, cuando las acciones del *funado* se convierten en problemáticas y ofensivas, pone al doxxer en una posición moral superior. Pero la práctica también pone en tela de juicio el valor de la privacidad versus la vigilancia constante.

Noam Chomsky, en su *Carta Sobre la justicia y el Debate Abierto*, problematiza el uso de la herramienta de la cancelación cuando los demagogos comienzan a emplearla como un arma política de censura. Invita a rechazar la dicotomía entre justicia y libertad, pues una no puede existir sin la otra.

¹ “La práctica en internet de investigar y emitir información sobre un individuo u organización para beneficio propio” (Hooks, 2020)

Estado del Arte

¿Es pertinente incluir en un texto académico sobre comedia el chiste de “como dijo Jack el Destripador, vamos por partes”?

Tere Sin Vergüenza ha sido un proceso de preguntas y respuestas, por lo que es más que apropiado categorizar el estado del arte por la pregunta a la cual responde.

¿Qué hace reír en Colombia en 2022/2023?

Comencemos con la pregunta grande, la que da origen a este proyecto. Diana Salamanca, productora y experta en contenidos de televisión pública, se hizo esta pregunta, a partir de la cual surgió la serie periodística [República de Comedia](#), (Salamanca) que explora la comedia que se consume en Colombia, lo que ofrecen los medios y la opinión de comediantes profesionales populares colombianos. A través de las entrevistas, la serie concluye varias cosas. La primera es que el humor existe como liberación de la tensión, tanto dentro de la historia que se esté narrando, como de la tensión del espectador. Podríamos inferir de esto que la transformación moral de la sociedad colombiana ha creado las condiciones para que el acercamiento a ciertos temas que era efectivo en décadas pasadas, no libere tensión en el público contemporáneo, sino que las exacerba más la ya existente. Pero esto nos lleva a un conflicto con la segunda conclusión, que resume la frase “comedia = tragedia + tiempo” (frase que se ha atribuido a diferentes figuras, desde Woody Allen hasta Mark Twain), pues

parece ser que el tiempo solo ha logrado abrir los ojos a los colombianos para ver que lo que antes hacía reír, es más trágico que cómico. Finalmente, es importante resaltar la última conclusión, que es que el humor es inherentemente humano y social. El humor se comporta como una manera de procesar la condición humana para hacerla más llevadera, pero también como una herramienta para minimizar el poder, ridiculizar a la autoridad y hacerlos percibirse como menos amenazantes. Allí es donde el humor funciona como arma de denuncia social y le da la posibilidad al oprimido de ponerse a nivel con el tirano opresor. Por esto las dictaduras siempre apuntan a exterminar la sátira.

¿Y el humor qué tiene que ver con el cambio social?

El papel político y social de la comedia es un tema abordado desde muchas disciplinas, sobre todo para propósitos de textos académicos, como [Función Social del Humor](#) (Argüello 2016), tesis doctoral que analiza el papel del humor de denigración sobre los estereotipos. Allí, Argüello argumenta, después de varios experimentos, que el humor de denigración no tiene el mismo efecto sobre una población subordinada que sobre una población poderosa.

También fue referente [Racismo y discriminación en programas de televisión colombianos. El caso del “soldado Micolta” del programa humorístico Sábados Felices](#) (“Racismo y discriminación en programas de televisión colombianos. El caso del “soldado Micolta” del programa humorístico Sábados Felices” 41-56), texto en el cual se explica cómo la caracterización de un personaje lleva a reforzar estereotipos raciales que en otros tiempos han sido considerados como fuente popular de humor y que, cuando la población afectada reclama al respecto, se justifican en la excusa de que es el personaje el que tiene estas características y que no es un ataque directo a la población de la cual se habla.

Teniendo en cuenta estos referentes, se puede argumentar que, efectivamente, existe una transformación social en la cual el humor tradicional colombiano no encaja y se hace

problemático, pero...

¿Qué pasa con el comediante que se hace irrelevante?

Este tema ha sido desarrollado particularmente por dos series: [BoJack Horseman](#) (Bob-Waksberg) y [Hacks](#) (Aniello et al.). Ambas series tienen un personaje principal, hijo de generaciones anteriores, que ha caído en la irrelevancia cuando su material ya no va con la contemporaneidad y tiene que recurrir a trabajar en conjunto con alguien más joven y con una visión del mundo más contemporánea y cínica que choca con el egocentrismo de la estrella. Si bien ambas series tienen una temática similar a *Tere Sin Vergüenza* y plantean este diálogo intergeneracional moral alrededor de la comedia, hay una particularidad que no encaja con la realidad colombiana: Tanto BoJack como Deborah Vance han amasado una gran fortuna que les permite seguir viviendo lujosamente y hace que su búsqueda de relevancia sea enteramente un asunto de ego. Como evidencia el artículo del periódico El Tiempo [“El Incómodo Adiós de Algunos Humoristas de ‘Sábados Felices’”](#) (Moreno et al.), ser una estrella del programa más visto de la televisión colombiana y del programa de TV de humor más antiguo del mundo, no asegura un futuro venturoso después del retiro, por lo que el personaje principal de la serie no solo busca relevancia por ego, sino también como necesidad para su supervivencia.

Metodología

Para la creación de la serie es necesario comprender los dos paradigmas que están dialogando en ella: El del creador de contenido humorístico y el del receptor de este material.

Entrevistas con comediantes.

Para el paradigma del creador se realizaron [entrevistas](#) con comediantes locales con cierta trayectoria, en las cuales se logró identificar a la cotidianidad y la tragedia (especialmente la personal o encarnada en él mismo) como la principal fuente de material y la delimitación del público, junto con el ser un poco arriesgados, como la manera de lidiar con lo políticamente correcto, pero, principalmente, la mejor herramienta es la autoobservación y autocaricaturización, pues esto evita caer en el prejuicio y mantiene el material fuera del enajenamiento que pueda transgredir al otro.

A partir de esto, se creó un perfil de qué línea temática y de estilo debe seguir el humor de los personajes, mientras este humor evoluciona a lo largo de la serie para narrar la transición del mismo en el contexto social en el que tiene lugar.

El Rey de la Caja

Para el paradigma del público se realizó un experimento en redes, [El Rey de la Caja](#), que consistió en un torneo en el cual se enfrentaron en votaciones varias parejas de comediantes con diferentes características en cuanto a material, estilo, temática y origen². Al final, se logró concluir que las características más populares fueron un humor en formato stand up comedy,

² Los resultados detallados pueden ser vistos en <https://docs.google.com/presentation/d/1T2h6NmLONU7HnhB-SUIyRDyBFgSjaB5c/edit?usp=sharing&ouid=115694301996556959236&rtpof=true&sd=true>

de moral poco tradicional, feminista y con estilo más local.

Observación crítica y comparativa de productos audiovisuales de comedia.

A lo largo de la investigación se hizo una observación comparativa constante de producciones audiovisuales de comedia. Este material incluye comedias de situación de varias décadas (90's, 2000's y 2010's), especiales de stand-up comedy de la última década, producciones de comedia para redes sociales y, especialmente, episodios recientes de *Sábados Felices*. A partir de esto se pudo identificar un patrón en las temáticas, formatos y lenguajes que se han transformado en las últimas décadas.

Sábados Felices fue una muy buena herramienta para la caracterización de Teresa, pues, como la comedianta, el programa aún lucha por transformar su material, tratando de hacerlo políticamente correcto, pero sin perder el estilo característico al que su público se ha acostumbrado. Esto permitió crear de manera más efectiva el perfil de personaje, su manera de hablar, su tipo de humor y su choque con los valores morales de la actualidad.

Las sit-coms estadounidenses fueron una fuente de inspiración para crear la forma en que los personajes dialogan entre ellos, pues recurren al intercambio de comentarios sarcásticos en sus enfrentamientos verbales cuando sus personalidades chocan, con un resultado hilarante. Mientras tanto, los especiales de stand-up comedy colombianos que abundan en las plataformas de streaming ayudaron a caracterizar un léxico más colombiano en estos diálogos.

Uno de los hallazgos más relevantes de esta observación es un cambio drástico en la caracterización de los personajes. Se ha pasado de lo que he denominado una comedia politeísta a una monoteísta. Es decir, durante los años 80, 90 y principios del nuevo milenio, los protagonistas a los que seguían las sit-com eran sujetos sarcásticos y parados sobre un pedestal de superioridad moral e intelectual que los elevaba sobre los demás personajes. Estas

características, guiadas por la narración y tono de las series, ponía al espectador en una suerte de Olimpo, en el que se reía y juzgaba a los meros mortales (personajes de reparto). En contraste, las sitcom de las décadas posteriores, tal vez bajo la máscara de “humanizar” a los personajes, crea sujetos más que moralmente imperfectos, éticamente defectuosos. Esto, tal vez, con la intención de que los espectadores sean los únicos con la superioridad moral e intelectual en esa relación observador - observado y acariciando su ego, sin importar sus fallas.

Resultados y Conclusiones

Primero, debe aclararse que este proyecto no se encaminó con un enfoque psicológico, sino hacia las relaciones de poder en el ámbito interpersonal. Sin embargo, para hablar de las hojas, es necesario conocer las raíces.

Al ser el humor una herramienta hermenéutica de la psique que lidia el totazo de la cruel realidad, la comedia se comporta como un suavizante que ayuda a tomar acción en las relaciones con el mundo, a diferencia de la pasividad inherente a la negación. Es por esto que la comedia es tan comúnmente usada como mecanismo de defensa, pues reduce la severidad del sujeto o situación oponentes al objetivo del comediante y eleva a este último en el pedestal moral.

Debido a esto, aparece el parangón ético de qué es aceptable como objeto de burla y qué no y se encuentra que la comedia y los chistes deben hacerse de abajo hacia arriba y no de arriba hacia abajo. La estructura social humana, a pesar de que se ha intentado evitarlo, siempre comprende relaciones entre dominantes y dominados, opresores y oprimidos, tiranos y súbditos. Pero el humor y la comedia, por su capacidad de humanización de lo severo, tiene el poder de reducir la brecha entre opresor y oprimido, pues el oprimido encuentra en el humor la posibilidad de crear comunidad con sus pares y de humanizar al tirano, haciéndolo percibirse como menos peligroso y más cercano a la capacidad de resistencia del dominado. Sin embargo, cuando el opresor utiliza la comedia hacia abajo, es decir, atacando al oprimido, la brecha aumenta, pues, desde su posición de privilegio, quitarle severidad al subyugado reduce su capacidad de resistencia y refuerza la barrera impermeable de su círculo de privilegio. Esto es especialmente peligroso cuando los chistes refuerzan ideologías (que siempre son posiciones políticas) y comienzan a crear imaginarios, pues generan barreras

sociales que se arraigan en la psique de las comunidades, no solo las que están en posición de privilegio, sino también en las vulnerables, que se terminan anquilosando bajo estos ideales de inferioridad que pueden crear los chistes.

Es el caso de la Navidad Negra y la estrategia de propaganda que usó Simón Bolívar durante la campaña libertadora para desprestigiar al pueblo pastuso y retratarlos como un pueblo atrasado y mentalmente inferior por negarse a desligarse de la corona española. De este suceso, se originan los infames chistes de pastusos, que siguen siendo populares más de 200 años después y que mantienen el estigma de inferioridad intelectual de los nariñenses.

Ahora, en 2022 y 2023, con la “democratización” de la difusión de información, la aparición de las redes sociales y la universalización del acceso a internet, establecimos un paradigma moral en el que, en teoría, promulgamos la búsqueda de la equidad y la justicia social. Esto implica que todo lo que aumente la brecha de desigualdad entre opresor y oprimido, es moralmente reprochable. El discurso de la justicia social se ha masificado tanto que, al mezclarse con la fugacidad en la que recibimos y procesamos la información, ha generado una obsesión casi compulsiva por la creación de reglas morales estrictas y universales que parecen enviarnos más allá de un giro de 180° y de regreso a posiciones estrictas y conservadoras. En este punto entran el doxing y la cultura de la cancelación, pues, gracias a la accesibilidad a la difusión masiva de información y opiniones (indiferente de la veracidad o profundidad de las mismas), los usuarios (que parece ser el término contemporáneo para referirse a las personas) podemos manipular la información y ejercer acciones drásticas sobre otros con fines dañinos. Nos convertimos en jueces, jurado y verdugos, pues a través del discurso, cuando nos sentimos atacados, logramos mostrarnos en la posición de oprimidos frente a un tirano (que puede o no serlo) que nos está subyugando con un acto que calificamos de opresor. Es tanto el nivel de influencia que pueden tener estas acciones que pueden llegar a ejercer un poder fáctico más rápido y contundente que la ley para castigar al

objetivo, alcanzando a terminar con carreras, generar despidos o rechazo social hacia el individuo atacado.

Es importante enfatizar que este poder fáctico no es algo estrictamente negativo, pues surge de la necesidad de tomar acción frente a situaciones vulnerantes que innumerables veces se escudriñan por los huecos y tecnicismos de las acciones estatales. El contexto colombiano es especialmente propenso a esto, pues el nivel de corrupción e impunidad es alarmante y la divulgación pública de problemáticas termina siendo el único recurso para muchas víctimas (desde casos de bullying, pasando por acoso, feminicidio, etc.).

Finalmente, la invitación es al diálogo entre las posturas morales, pues el aferrarse tajantemente a ellas y recurrir al castigo tajante termina siendo un acto de tiranía que contradice el mismo desarrollo social que profesa.

Bibliografía

Aniello, Lucia, et al., creators. *Hacks*. HBO, 2021. *HBO Max*,

<https://www.hbomax.com/co/es/series/urn:hbo:series:GYIBToQrPdotpNQEAAAEa?countryRedirect=1>.

Arguello, Catalina. *Función social del humor: Efectos del humor de denigración sobre los estereotipos*. Universidad de Granada, 2016.

Bob-Waksberg, Raphael, creator. *BoJack Horseman*. Netflix, 2014. *Netflix*,

<https://www.netflix.com/co/title/70300800>.

Duque, Michelle, and Melissa Ramos. *ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS COMEDIAS DE SITUACIÓN COLOMBIANAS. CASO: DON CHINCHE, CASADOS CON HIJOS Y LA PLAYITA*. Universidad Autónoma del Caribe, 2015.

Moreno, Mauricio, et al. "Sábados felices cuentahuesos y otros humoristas que salieron en mal termino - Cine y Tv - Cultura." *ELTIEMPO.COM*, 21 January 2022, <https://www.eltiempo.com/cultura/cine-y-tv/sabados-felices-cuentahuesos-y-otros-humoristas-que-salieron-en-mal-termino-645946>. Accessed 14 September 2022.

Ortiz, Xavier. *La comedia documental*. Universidad Autónoma de Barcelona, 2020.

"Racismo y discriminación en programas de televisión colombianos. El caso del "soldado Micolta" del programa humorístico Sábados Felices." *Entre lo individual y lo colectivo: cuestiones afrocolombianas*, by Jorge Iván Jaramillo Hincapié, edited by Jorge Iván Jaramillo Hincapié, Universidad Santo Tomás, 2017, pp. 43-56.

Sáenz, Ángela. *La adaptación de los mockumentaries multimodalidades en el ámbito de la traducción audiovisual*. Universidad Complutense de Madrid, 2018.

Salamanca, Diana, creator. *República de Comedia*. Praticamente, 2020. *Praticamente*, <https://praticamente.tv/republica/>.

Carroll, Noël. "On Jokes." *Midwest Studies in Philosophy*, vol. 16, no. 1, 1991, pp. 280-301, <http://mr.crossref.org/iPage?doi=10.1111%2Fj.1475-4975.1991.tb00244.x>.

Castro, Sixto J. "Joke as a Hermeneutic Paradigm." *Diánoia*, vol. 56, no. 67, 2010. *ScieELO*, https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-2450201100020005.

Hooks, A. M. *Cancel Culture: Posthuman Hauntologies in Digital Rhetoric and the Latent Values of Virtual Community Networks*. University of Tennessee at Chattanooga.,

2020.