

# Antropología de las (y sus) conexiones: entre las ciencias, las técnicas y las artes

NATALIA QUICENO TORO

Universidad de Antioquia (UdeA), Medellín, Colombia

<https://orcid.org/0000-0001-9689-4835>

[natalia.quiceno@udea.edu.co](mailto:natalia.quiceno@udea.edu.co)

AMÉRICA LARRAÍN

Universidad Nacional de Colombia (UNAL), Medellín, Colombia

<https://orcid.org/0000-0002-5783-2815>

[aylarraingo@unal.edu.co](mailto:aylarraingo@unal.edu.co)

Habitamos un mundo en crisis desde hace varios siglos, mucho se ha escrito sobre ello. Muchos también son los esfuerzos desde distintos campos por pensar, formular y trabajar perspectivas que permitan construir ambientes más justos para la existencia humana y más que humana. Convocar un dossier que evidencie las relaciones de interdependencia entre los ámbitos que estudiamos y los despliegues posibles de nuestras investigaciones, más allá de los 'productos' derivados, es una forma de contribuir a la apuesta por la construcción de espacios sensibles.

Comprometidas con el asombro que suscita descubrirnos atravesadas, entretejidas y conectadas de tantas formas, con tantos seres, abrazamos este asombro como fuente de fuerza, resistencia y sabiduría, que permite responder al flujo del mundo con cuidado, juicio y sensibilidad (Ingold, 2011: 247). En palabras de Stengers (2012), buscamos recuperar la magia, la capacidad de despojarnos de la razón hegemónica, para entregarnos al reto de imaginar, descubrir e inventar relaciones y conexiones alternativas.

En el *Diccionario de la Real Academia Española*, la palabra conexión es definida como una acción o efecto que refiere al acto de conectar, como un lugar donde esa acción sucede, pero también como una palabra para se describir enlaces, ataduras, concatenación, articulación de ideas, cosas o intereses.

Para hacer antropología nos enfrentamos constantemente al reto de reconocer e identificar conexiones, al tiempo que hacemos parte de ellas, las creamos, las sostenemos o las estimulamos. Sin embargo, como bien nos enseñó Marilyn Strathern (2019), las conexiones y las relaciones, están también hechas de rupturas. Por lo tanto, no se trata de dejarnos llevar solo por la connotación positiva de lo que vincula, sino también de comprender las formas en las que una relación determinada da lugar a una desconexión, a un desapego. Así mismo, se trata de entender la diferencia entre relaciones que describen lo social y las relaciones analíticas creadas por la antropología para comprender esas “relaciones sociales”.

En la convocatoria que hicimos para organizar este dossier, buscamos ofrecer un espacio para el diálogo entre campos que, dentro de la antropología, exploran ámbitos aparentemente disímiles. Nos preguntamos, siguiendo a Ingold (2020: 60), si habría algo en esa enorme variedad que caracteriza el hacer y el conocimiento antropológico, que nos permitiera juntar esos ámbitos aparentemente inconexos. Nuestro interés en este dossier no fue por la epistemología de las conexiones, sino más bien por lo que se pone en juego cuando pensamos ese concepto. ¿Qué es lo que se conecta?, ¿Cómo se hace?, ¿De qué maneras las prácticas de producción de conocimiento asociadas a oficios científicos como la antropología, las artes y otros, confluyen para crear algo nuevo? ¿De qué manera se sostienen esas conexiones o se destruyen?

Así, abrimos una invitación a trabajos que desde diversos temas nos permitieran pensar ¿Cómo se conectan lenguajes, narrativas, conocimientos, saberes, materialidades y fuerzas en la producción de conocimiento, arte y ciencia? y ¿De qué modos se conceptualizan las conexiones más allá de las disciplinas, la interdisciplinariedad o transdisciplinariedad? Buscamos incorporar el concepto conexión en un sentido amplio, como aquello que une, comunica o sirve para ensamblar materialidades, así como metáfora de aquello que facilita el camino de investigación; los vínculos, los afectos y las relaciones que surgen entre soportes materiales, seres y experiencias.

Quisimos que las contribuciones del dossier evidenciaran experiencias de conexión entre soportes estéticos y campos disciplinares; entre las ciencias, las artes y los afectos, haciendo visibles las relaciones interdependientes de diferentes campos del saber, apuntando a la antropología de las (y sus) conexiones. Con todo, somos conscientes de que la idea de conexión podría parecer paradójica o contradictoria al implicar el establecimiento de un vínculo entre ámbitos que se pretenden de entrada separados. Sin embargo, nuestra intención apunta a buscar justamente formas de pensar y describir que nos aproximen a las experiencias de investigación como colaboraciones, pero también como procesos de devenires y afectos entre las capacidades y potencialidades propias de los seres allí implicados.

Iniciativas recientes cercanas a la motivación de este dossier, pueden encontrarse en trabajos como el de Sautchuk (2017), donde los artículos compilados buscan un abordaje de la técnica desde las ciencias sociales, teniendo como presupuesto central la idea de que los objetos técnicos procesan y transforman diferencias en las transiciones entre lo humano y lo no humano, lo orgánico y lo inorgánico (: 197). Así mismo, el dossier *Artecompostagem'21* (Pougy *et al.*, 2021), resultado del trabajo del Núcleo de Estudos sobre Metodologias de Pesquisa em Artes de la Unesp (Brasil), es un ejemplo de la reflexión sobre la investigación como hacer sensible, buscando aproximarse a las metodologías como

prácticas cercanas al compostaje, resultado de la pluralidad de saberes ancestrales que las sustentan, como acontecimiento cosmológico en el corazón de las prácticas ecológicas.

En el caso de los trabajos compilados aquí, contamos con colaboraciones que, en efecto, exploran campos y temas muy diversos: imágenes médicas, literatura, artes marciales y fotografía, entre otros. En cada uno de estos trabajos, los modos en que abordan sus problemas de estudio y la manera en que, a través de ese ejercicio, crean conexiones para generar algo nuevo, se revela mediante sensibilidades particulares, métodos, formas de trabajo y experiencias que construyen vínculos, conexiones que se activan en el ejercicio de la investigación.

Llamamos la atención sobre ese movimiento: la investigación, como lugar de construcción reflexivo-afectiva donde confluyen universos. Inspiradas por Tsing (2021), queremos pensar la investigación como un movimiento de colaboración con otros seres; como camino de cruces, contaminaciones, confabulaciones, en cuyos “resultados” podemos encontrar hechos e imaginación, verdades parciales y familiares.

En esa medida, buscamos juntar en un mismo espacio lo sensible, los afectos, lo estético, como algo que no se opone a la ciencia, reflexionando sobre el quehacer antropológico conectado con otros saberes, prácticas y oficios, como parte de un movimiento importante que desde las ciencias sociales y humanas ha buscado establecer o reforzar diálogos directos con otras áreas del conocimiento que tradicionalmente se han planteado como campos distantes y muchas veces opuestos.

Han sido diferentes los frentes a partir de los cuales se han dado tales aproximaciones, pero en general, todas ellas han tenido como consecuencia transformaciones importantes en los modos de hacer, debatir y reflexionar, llevando al surgimiento de teorías y abordajes que cuestionan las fronteras de los saberes y los conceptos a partir de los cuales se han conformado históricamente las áreas del conocimiento académico.

Así, la idea es articularnos a debates que se están dando desde diferentes disciplinas y que coinciden en un afán por comprender y transformar las perspectivas presentes y las posibilidades concretas de acción que están a nuestro alcance, pues como ha sido señalado de manera insistente por sabedoras(es) e intelectuales en diversos contextos, el futuro de la vida en nuestro planeta depende de la capacidad humana para generar modelos conscientes, incluyentes, sostenibles y comprometidos con todos los seres que cohabitan este lugar, y eso, por supuesto, incluye nuestro trabajo en el mundo académico.

A continuación, presentamos brevemente algunos aportes significativos de los trabajos que componen este dossier, como invitación a la lectura minuciosa de cada artículo y buscando resaltar justamente las posibilidades de aproximación a ciertos los que nos presentan.

## **Imágenes como manifestaciones sensibles de saberes diversos**

A lo largo de este dossier encontramos temas muy disímiles, que como mencionamos anteriormente, abarcan objetos, reflexiones teóricas y modos de investigar distintos. Sin embargo, en todos ellos, existe una conciencia de conexión, de estar atravesados por más de un campo de conocimiento, por situarse en espacios que podríamos considerar liminares, en las márgenes.

En el artículo de apertura, “Derivas fotográficas. Retratos de Hans Mann en el Gran Chaco”, autoría de Julieta Pestarino y Greta Winckler, vemos cómo se constituyen relaciones entre antropología, imagen y arte a partir del análisis de retratos de indígenas del Gran Chaco<sup>1</sup>, específicamente desde el trabajo del fotógrafo alemán Hans Mann. Este artículo, retomando una perspectiva de la antropología visual, expande el campo para comprender el lugar de la práctica de producir imágenes en la consolidación de una ciencia antropológica particular. Tal como se explicita en el documento, uno de los puntos centrales que allí se trabaja, tiene que ver con los diversos usos para los que las imágenes se han prestado: de ilustraciones con carácter etnográfico, a ámbitos científicos y artísticos. Más allá de su intención inicial, los despliegues inesperados de los sentidos y usos que estas imágenes permiten, dan cuenta de los cruces, intersecciones y conexiones posibilitadas por estos soportes estéticos.

Así mismo, en el artículo “Entre o Kalunga grande e o Kalunga pequeno: territórios invisíveis, imagens arquetípicas e artes da escuridão” aparece el tema de los soportes estéticos. Allí, la autora, Lucineia Ferreira, aborda los procesos creativos de las artes visuales “afrobrasileñas”, desde un acercamiento a las obras de Josafá Neves, Dalton Paula, Rosana Paulino y Miguel dos Santos. En el artículo se propone la categoría “cotidiano negro”, para evidenciar cómo en el mundo del arte, se reproducen ordenes socioraciales que, como vivencias personales, permean la propia creación de estos artistas. Se trata de una antropología del lugar de la población negra en la sociedad brasileña, donde son centrales preguntas por la cotidianidad, las narrativas de dolor y el racismo.

En la intersección entre arte y antropología aparecen cuerpos, técnicas, personas, tejido, deseo y memoria como dispositivos potentes que configuran ese “cotidiano negro” en el mundo de las artes. De este diálogo la autora propone la categoría de “sentimiento Kalunga” para dar cuenta de aquello que está en los objetos de arte y oscila entre lo visible y lo invisible, aquello presente en las narrativas de los artistas, que transforma sus miradas y sus voces, al poner en palabras sus experiencias.

En esa línea de la experiencia, de aquello incorporado en la práctica, el artículo “Humanidade e animalidade nas artes marciais chinesas”, de Gabriel Guarino de Almeida, aborda un tema poco explorado en la antropología, donde pone de relieve la experiencia de conocimiento de un arte marcial y el lugar que tiene la emulación de los patrones animales en esa práctica. Este artículo nos muestra las muchas posibilidades etnográficas que tiene el estudio de las relaciones entre humanos y animales, y la manera en que una práctica incorpora un corpus filosófico singular. Tal como el autor lo plantea, en el caso de las artes marciales, el movimiento de los animales es fuente de inspiración y promueve técnicas de lucha, en un contexto donde no habría una distinción jerárquica entre reinos humano y animal, sino que se trataría de un continuum, donde el conocimiento que allí se expresa, manifiesta un paradigma de integración.

En un camino de exploración hacia las posibilidades de las tecnologías y el cuerpo humano, en el artículo “O olhar de medusa: composições do corpo interior visível nas imagens médicas”, Juliana Ramos Boldrin analiza las imágenes producidas con rayos X y la forma cómo esta tecnología se convierte en una productora activa del cuerpo interior. Desde lo que la autora llama las relaciones “técnico-maquínico-orgánicas”, se describe la producción de las radiografías de tórax, y en ese proceso, se

---

<sup>1</sup> Región ubicada en el centro-sur de América del Sur, que comprende parte del territorio de Argentina, Bolivia, Brasil y Paraguay.

analizan la configuración de fronteras corporales entre adentro y afuera, y las formas cómo las imágenes crean realidades, diagnósticos y cuerpos.

La exploración que este artículo hace de la imagen, permite comprender su lugar de mediación en procesos de conocimiento del cuerpo, por lo tanto, allí la imagen no aparece como una representación, sino más bien como la creación de nuevas espacialidades, a partir de contrastes que posibilitan la exploración del interior, articulando química, computadores y algoritmos.

Por último, en este dossier encontramos un artículo que aborda el tema del cuerpo como territorio y los afectos que atraviesan la experiencia etnográfica con pueblos originarios. “Antropologizando a cartografía afetiva: prácticas de cuidado como formas de resistência e re-existência”, autoría de Joselaine Pereira y Milena Registro, es un trabajo que nos habla de las emociones ligadas al cuerpo-territorio y de las concepciones de cuidado y de buen vivir de los pueblos originarios. En este artículo, las autoras recurren a una reflexión sobre sus subjetividades y emociones emergentes en el trabajo de campo y en sus experiencias personales, haciendo una contribución significativa al campo de las metodologías cualitativas. Adicionalmente en su reflexión resaltan la lucha de los pueblos originarios atendiendo a sus formas de resistencia histórica, a las prácticas del cuidado y los vínculos entre el territorio y sus seres (humanos y no-humanos).

En resumen, pretendemos aportar caminos para la colaboración y los intercambios. Como nos enseña la bióloga Lynn Margulys mediante su concepto de endosimbiosis (1998), trabajar con la diferencia es preciso para la supervivencia. No es distinto en el mundo académico, la antropología ha explorado bien esos caminos de aprender con otros y hacer significativas experiencias que desde otros ámbitos serían simples anécdotas. Los grandes conceptos de la antropología son fruto de esa búsqueda por revelar la importancia de gestos y prácticas prosaicas. Aquí, esperamos que el dibujo, la fotografía, las artes marciales y los rayos X, no sean vistos simplemente como ejemplos o materiales para ilustrar teorías, sino una muestra de que los saberes y conocimientos habitan esas mismas materialidades.

*Natalia Quiceno Toro es Doctora en Antropología Social del Museo Nacional (UFRJ) y profesora Asociada de la Universidad de Antioquia (UdeA).*

*América Larrain es Doctora en Antropología Social de la Universidad Federal de Santa Catarina (UFSC) y profesora Asociada de la Universidad Nacional de Colombia (UNAL).*

## BIBLIOGRAFÍA

- Almeida, G. (2022). Humanidade e animalidade nas artes marciais chinesas. *Campos – Revista de Antropologia*, 23(1), 78-103. <http://dx.doi.org/10.5380/cra.v23i1.81712>
- Boldrin, J. (2022). O olhar de medusa: composições do corpo interior visível nas imagens médicas. *Campos – Revista de Antropologia*, 23(1), 104-121. <http://dx.doi.org/10.5380/cra.v23i1.82730>
- Ferreira, L. (2022). Entre o Kalunga grande e o Kalunga pequeno: territórios invisíveis, imagens arquetípicas e artes da escuridão. *Campos – Revista de Antropologia*, 23(1), 47-77. <http://dx.doi.org/10.5380/cra.v23i1.82212>
- Ingold, T. (2011). *Being Alive. Essays on movement, knowledge and description*. New York/London: Routledge.
- Ingold, T. (2020). *Antropología. Por qué importa*. Madrid: Alianza Editorial.
- Margulys, L. (2002). *Planeta simbiótico. Un nuevo punto de vista sobre la evolución*. Madrid: Editorial Debate.
- Pereira, J. da S., & Registro, M. (2022). Antropologizando a cartografia afetiva: práticas de cuidado como formas de resistência e re-existência. *Campos – Revista de Antropologia*, 23(1), 122-142. <http://dx.doi.org/10.5380/cra.v23i1.82132>
- Pestarino, J., & Winckler, G. (2022). Derivas fotográficas. Retratos de Hans Mann en el Gran Chaco. *Campos – Revista de Antropologia*, 23(1), 19-46. <http://dx.doi.org/10.5380/cra.v23i1.82274>
- Pougy, M. et al (org.). (2021). *Arte Compostagem '21*. São Paulo: Núcleo de Estudos sobre metodologia de pesquisa em artes, Instituto de Artes da UNESP. [https://issuu.com/compostagem21/docs/artecompostagem\\_issuu](https://issuu.com/compostagem21/docs/artecompostagem_issuu)
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española*. 22ª ed. Madrid.
- Sautchuk, C. (org.). (2017). *Técnica e transformação. Perspectivas antropológicas*. Rio de Janeiro: Associação Brasileira de Antropologia.
- Stengers, I. (2012). Reclaiming Animism. *e-flux* 36, 1-10. <https://www.e-flux.com/journal/36/61245/reclaiming-animism>
- Strathern, M., & Corsín Jiménez, A. (2019). En relación: una entrevista con Marilyn Strathern. *Disparidades. Revista de Antropología*, 74(1), e003. <https://doi.org/10.3989/dra.2019.01.003>
- Tsing, A. (2021). O antropoceno mais que humano. *Ilha – Revista de Antropologia*, 23(1); 176-191. <https://doi.org/10.5007/2175-8034.2021.e75732>

## ANTROPOLOGÍA DE LAS (Y SUS) CONEXIONES ENTRE CIENCIAS, TÉCNICAS Y ARTES

**Resumen:** En este dossier buscamos ofrecer un espacio para el diálogo entre campos que, dentro de la antropología, exploran ámbitos aparentemente disímiles. Nos preguntamos si habría algo en esa enorme variedad que caracteriza el hacer y el conocimiento antropológico, que nos permitiera juntar ámbitos que se piensan inconexos. Nuestro interés no fue por la epistemología de las conexiones, sino más bien por lo que se pone en juego cuando evocamos ese concepto. ¿Qué es lo que se conecta?, ¿Cómo se hace?, ¿De qué maneras las prácticas de producción de conocimiento asociadas a oficios científicos como la antropología, las artes y otros, confluyen para crear algo nuevo? ¿De qué manera se sostienen esas conexiones o se destruyen?

**Palabras clave:** conexiones; sensibilidades; conocimientos.

## ANTHROPOLOGY AND/OF CONNECTIONS BETWEEN SCIENCE, TECHNOLOGY, AND THE ARTS

**Abstract:** In this dossier we seek to offer a space for dialogue between fields that, within anthropology, explore apparently dissimilar areas. We wondered if there might be something in the enormous variety that characterizes anthropological knowledge and practice that would allow us to bring together seemingly unconnected fields. Our interest was not in the epistemology of connections, but rather in what is at stake when we think about this concept: what is connected, how is it made, in what ways do the practices of knowledge production associated with scientific crafts such as anthropology, the arts and others come together to create something new, and how are these connections sustained or destroyed?

**Keywords:** connections; sensitivities; knowledge.

## ANTROPOLOGIA E/DAS CONEXÕES ENTRE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ARTES

**Resumo:** Neste dossiê procuramos oferecer um espaço de diálogo entre campos dentro de uma antropologia que explore áreas aparentemente diferentes. Perguntamo-nos se poderia haver algo na enorme variedade que caracteriza o conhecimento e a prática antropológica que nos permitiria reunir campos que se pensam desconectados. Nosso interesse não estava na epistemologia das conexões, mas sim no que está em jogo quando evocamos esse conceito: o que está conectado, como é feito, de que forma as práticas de produção de conhecimento associadas ao artesanato científico como a antropologia, as artes e outros se unem para criar algo novo, e como essas conexões são mantidas ou destruídas?

**Palavras-chave:** conexões; sensibilidades; conhecimentos.

RECEBIDO: 08/04/2022  
ACEITO: 14/04/2022  
PUBLICADO: 27/06/2022



Este é um material publicado em acesso  
aberto sob a licença *Creative Commons*  
*BY-NC*