



Análisis del proceso de comunicación del riesgo adelantado con productores de cacao en el programa de Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) Municipio de Tame – Arauca, vigencia 2022- 2023

Estudiantes

Betty Consuelo Guzmán Rodríguez (Médica Veterinaria y Zootecnista / Universidad Cooperativa de Colombia)

Anderson Moreno Medina (Ingeniero Agrónomo / Universidad de Pamplona)

Leydi Viviana Muchachasoy Chindoy (Ingeniera Agrónoma / Universidad Nacional de Colombia)

Directora

Rosa Elsa Pérez Peña, (MSc) en Estudios Humanísticos

Universidad de Antioquia

Facultad de Ciencias Agrarias

Especialización en Extensión Rural

Medellín – Antioquia

2024

Cita	(Muñoz Zapata & Martínez Naranjo, 2018)
Referencia	Muñoz Zapata, L., & Martínez Naranjo, J. A. (2018). <i>Archivo fotográfico de la Universidad de Antioquia: valoración histórica de las fotografías, 1997 - 2003</i> [Seleccione modalidad de grado]. Universidad de Antioquia, Seleccione ciudad UdeA (A-Z).
Estilo APA 7 (2020)	



Seleccione posgrado UdeA (A-Z), Cohorte Seleccione cohorte posgrado.

Grupo de Investigación en Agrociencias, Biodiversidad y Territorio (GAMMA).

Centro de Investigación Agrarias (CIAG).



Biblioteca Ciudadela Robledo

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

Rector: John Jairo Arboleda

Decano/Director: Jenny Jovana Chaparro Gutiérrez

Jefe departamento: Juan David Rodas

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Dedicatoria

Betty Consuelo Guzmán Rodríguez

A mis amados hijos, Isabel Sofía y Luis Enrique, quienes son el mayor regalo que Dios me ha dado. Gracias a Él, tengo la bendición de ser su madre, y cada día me siento guiada por Su amor y sabiduría para poder ser la mejor versión de mí misma para ustedes.

Esta Especialización es el reflejo de mi esfuerzo por construir un futuro mejor para los tres, confiando en que Dios me da las fuerzas necesarias para superar cada reto. Mi mayor deseo es que sigan el camino que Él tiene preparado para ustedes, con fe, valentía y un corazón lleno de amor. Que siempre recuerden que, más allá de mis errores y aciertos, mi amor por ustedes es incondicional y que mi vida está dedicada a su bienestar.

Anderson Moreno Medina

En primer lugar, agradezco a Dios por bendecirme con salud, vida y fortaleza, permitiéndome alcanzar esta importante meta en mi vida académica. Su guía y protección han sido fundamentales para superar cada desafío que se presentó en este camino.

A mis padres y hermanos, quienes con su amor incondicional y apoyo constante han sido mi mayor fuente de motivación. Gracias por estar siempre a mi lado en los momentos más difíciles, por alentarme a seguir adelante y por impulsarme a buscar siempre lo mejor de mí mismo. Su confianza y palabras de aliento han sido un pilar esencial en este proceso.

Este logro no solo refleja el esfuerzo y compromiso que he dedicado a mi formación, sino también los valores que me han inculcado y que han guiado mi vida.

Leydi Viviana Muchachasoy

Con este logro, deseo rendir homenaje a la presencia de Dios en mi vida, quien ha iluminado mi camino y me ha guiado por senderos de sabiduría, ayudándome a tomar decisiones acertadas y a crecer tanto personal como profesionalmente. A mis padres, quienes me han enseñado el valor del esfuerzo y la dedicación como pilares fundamentales para alcanzar metas, y a mis hermanos, por su amor incondicional. A mi coequipero y compañero de vida, mi esposo Orlando Gaviria, quien con su ejemplo me ha enseñado a persistir, insistir y nunca desistir.

Finalmente, a las comunidades rurales con las que he tenido el honor de compartir tantos años de mi vida profesional; a ellas les debo gran parte de mis aprendizajes y la experiencia adquirida. Gracias a su cariño y gratitud, me han impulsado a seguir superándome para poder ofrecerles un conocimiento cada vez más enriquecedor.

Agradecimientos

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a Rosa Elsa Pérez, nuestra tutora, por su invaluable apoyo, dedicación y guía a lo largo de este proceso. Su paciencia, conocimiento y compromiso nos han permitido avanzar y desarrollar este trabajo con confianza y claridad.

Gracias a su constante orientación, hemos podido superar desafíos y adquirir herramientas esenciales para este proyecto. Su esfuerzo y dedicación nos han motivado a seguir adelante y a aprender no solo de los conceptos, sino también de la pasión con la que ejerce su labor.

De igual manera, queremos agradecer profundamente a los productores certificados en buenas prácticas agrícolas del municipio de Tame, quienes generosamente compartieron sus experiencias y conocimientos. Su disposición para colaborar, su apertura y sus valiosas enseñanzas fueron fundamentales para la construcción de esta sistematización. Cada uno de ustedes ha dejado una huella en este trabajo, y sin su contribución, este proyecto no hubiera sido posible.

A todos ustedes, muchas gracias por su tiempo, dedicación y por ser parte esencial de este proceso.

Tabla de contenido

Resumen	10
Abstract	11
Introducción	12
1 Planteamiento del problema	14
1.1 Antecedentes	16
2 Justificación.....	19
3 Objetivos	20
3.1 Objetivo general	20
3.2 Objetivos específicos.....	20
4 Marco teórico	21
Comunicación del riesgo.....	21
Contexto en Latinoamérica	22
Contexto Nacional.....	23
Interacción comunicativa extensionista – agricultor	24
5 Metodología	26
6 Resultados y discusión	28
6.1 Caracterización del proceso de comunicación del riesgo en Buenas Prácticas Agrícolas ...	28
6.1.1 Perfil de la población objetivo	28
6.1.2 Actitudes frente a la emisión y recepción de un mensaje	30
6.2 Factores que influyen en el proceso de comunicación del riesgo en BPA.....	34
6.2.1 Evaluación de los aspectos internos y externos del entorno	34
6.2.2 Matriz de Evaluación de Factores Internos - MEFI.....	36
6.2.3 Matriz de Evaluación de Factores Externos - MEFE.....	38
6.3 Estrategias para fortalecer el proceso de comunicación del riesgo en BPA	39

6.3.1 Estrategias propuestas por los productores	39
6.3.2 Estrategias a partir de la información del estudio	42
7 Aprendizajes	45
8 Recomendaciones	46
9 Conclusiones	47
Referencias	49

Lista de tablas

Tabla 1. Ficha técnica del perfil del productor de cacao certificado en BPA en el municipio de Tame, Arauca vigencia 2022-2023.	28
Tabla 2. Matriz DOFA del proceso de comunicación del riesgo en BPA.....	34
Tabla 3. Matriz MEFI del proceso de comunicación del riesgo en BPA.....	36
Tabla 4. Matriz MEFE del proceso de comunicación del riesgo en BPA.....	38
Tabla 5. Mejoras propuestas por los productores.....	40
Tabla 6. Formas para dar a conocer la información a otros productores	41
Tabla 7. Matriz MAFE del proceso de comunicación del riesgo en BPA	42

Lista de figuras

Figura 1. Árbol de problemas del proceso de comunicación del riesgo en relación al programa de Buenas Prácticas Agrícolas	14
Figura 2. Mapa de predios certificados en BPA vigencia 2022-2023.....	15
Figura 3. Actitudes del extensionista respecto al proceso de comunicación del riesgo en BPA ..	31
Figura 4. Actitudes relacionadas con los comportamientos del productor	32

Siglas, acrónimos y abreviaturas

BPA	Buenas Prácticas Agrícolas
ICA	Instituto Colombiano Agropecuario
MEFI	Matriz de Evaluación de los Factores Internos
MEFE	Matriz de Evaluación de los Factores Externos
MAFE	Matriz Analítica de Definición de Estrategias
DOFA	Debilidades, Oportunidades, Fortalezas, Amenazas
FEDECACAO	Federación Nacional de Cacaoteros
UdeA	Universidad de Antioquia

Resumen

El proceso de comunicación del riesgo en las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) debe ser integral y generar impacto positivo en los actores que participan en las capacitaciones. Esta sistematización se centra en el análisis del proceso de comunicación con productores de cacao del programa BPA en el municipio de Tame, departamento de Arauca, durante el periodo 2022-2023. Para este estudio, se adoptó un enfoque cualitativo, con un muestreo no probabilístico, de tipo intencional, por conveniencia, de ocho (8) productores seleccionados mediante criterios establecidos previamente. La recolección de los datos se realizó mediante encuestas individuales a través del aplicativo Microsoft Forms. Posteriormente, los datos fueron tabulados en tablas y gráficos para identificar los aspectos más relevantes. Los resultados mostraron que, durante las capacitaciones, los productores perciben diversas actitudes comunicacionales tanto de los extensionistas como de ellos mismos, asociadas a diferentes comportamientos. Además, a través de un análisis de Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas (DOFA) y las Matrices de Análisis de Factores Internos (MEFI), Factores Externos (MEFE) y Matriz Analítica de Definición de Estrategias (MAFE), fueron identificados elementos importantes para la mejora continua de los procesos de comunicación del riesgo en BPA. Se concluyó que, es fundamental implementar medidas de evaluación y retroalimentación en los procesos de comunicación. Esta sistematización servirá como referente para futuros estudios relacionados con la comunicación de riesgo del sector agropecuario.

Palabras clave: Comunicación del riesgo, Comunicación y extensión rural, Comunicación de BPA, Actitudes de comunicacionales, Comunicación riesgo agropecuario.

Abstract

The risk communication process in Good Agricultural Practices (GAP) must be comprehensive and generate a positive impact on the stakeholders participating in the training sessions. This systematization focuses on analyzing the communication process with cacao producers in the GAP program in Tame municipality, Arauca department, during the 2022-2023 period. The study adopted a qualitative approach with a non-probabilistic, purposive, and convenience sampling method, selecting eight (8) producers based on pre-established criteria. Data collection was carried out through individual surveys using the Microsoft Forms application. Subsequently, the data were tabulated into tables and charts to identify the most relevant aspects. The results revealed that, during the training sessions, producers perceived various communicative attitudes from both extensionists and themselves, associated with different behaviors. Furthermore, through a SWOT analysis and the use of Internal Factor Analysis Matrices (IFAM), External Factor Analysis Matrices (EFAM), and Strategic Definition Analytical Matrices (SDAM), important elements were identified to ensure the continuous improvement of risk communication processes in GAP. The study concluded that it is essential to implement evaluation and feedback measures in communication processes. This systematization will serve as a reference for future studies related to risk communication in the agricultural sector.

Keywords: Risk communication, Communication and rural extension, GAP communication, Communication attitudes, Agricultural risk communication.

Introducción

La comunicación es entendida como un proceso propio de las relaciones humanas, que comprende la interacción entre dos o más personas a través del intercambio de ideas, pensamientos y sentimientos. En este sentido, las relaciones interpersonales influyen en la calidad de la comunicación, lo que permite construir o consolidar equipos, organizaciones, proyectos o sociedades, en el que abarca un flujo de información bidireccional y la comprensión mutua de la misma (Gómez, 2016).

De igual manera, la comunicación de riesgos permite intercambiar información o mensajes entre individuos, comunidades, instituciones, etc., en el que se da a conocer posibles amenazas o peligros y generar conciencia, de tal manera que las comunidades puedan ser protagonistas en la mitigación de los mismos (Rezzónico et al., 2014). Por lo anterior, la (Organización Mundial de la Salud (OMS), 2011), resalta que los componentes claves para la comunicación de riesgos son las fuentes, los transmisores, los receptores y los mensajes, que a su vez deben ir acompañados de la planificación, capacitación, organización de respuestas que garanticen la coherencia de lo que se transmite, sin dejar atrás algo tan importante como es la interacción con la población objetivo, que permita abordar los intereses y la comprensión de los riesgos.

Existen diferentes factores externos como el ruido y otros, que pueden influir en la comunicación eficaz, generando distracción y baja comprensión de lo que se quiere transmitir (Rezzónico et al., 2014). Es de resaltar que, el hecho de compartir la información no garantiza la comprensión ni la interiorización de la misma en los receptores, por lo que en esta interacción de la comunicación se deben contemplar componentes como las actitudes del emisor y del receptor. De acuerdo a lo reportado por (Bosch, 1999), el emisor puede adoptar diferentes posturas, desde la cercanía y la persuasión hasta la distancia y la evasión. El receptor, por su parte, es influenciado por las estrategias del emisor y por el contexto en el que se desarrolla la interacción,

Esta sistematización se desarrolló con el interés de analizar el proceso de comunicación del riesgo en Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), para conocer los principales aspectos que han influido en la eficacia de este proceso, lo cual se ha reflejado en la baja receptividad del programa, pese a

que se han desarrollado diferentes espacios para brindar la información sobre la importancia de la implementación de la inocuidad en la producción primaria de alimentos.

En el contexto de la recopilación de datos para el análisis del proceso, se realizó una encuesta tipo cuestionario a ocho (8) productores certificados en BPA durante la vigencia 2022-2023 en el municipio de Tame. El proceso fue desarrollado de manera presencial en la finca de cada productor; se abordaron aspectos relacionados con el perfil del productor, las actitudes que percibieron en el emisor y con las que se identificaron como receptores siguiendo el esquema propuesto por (D´Ambra, 2016).

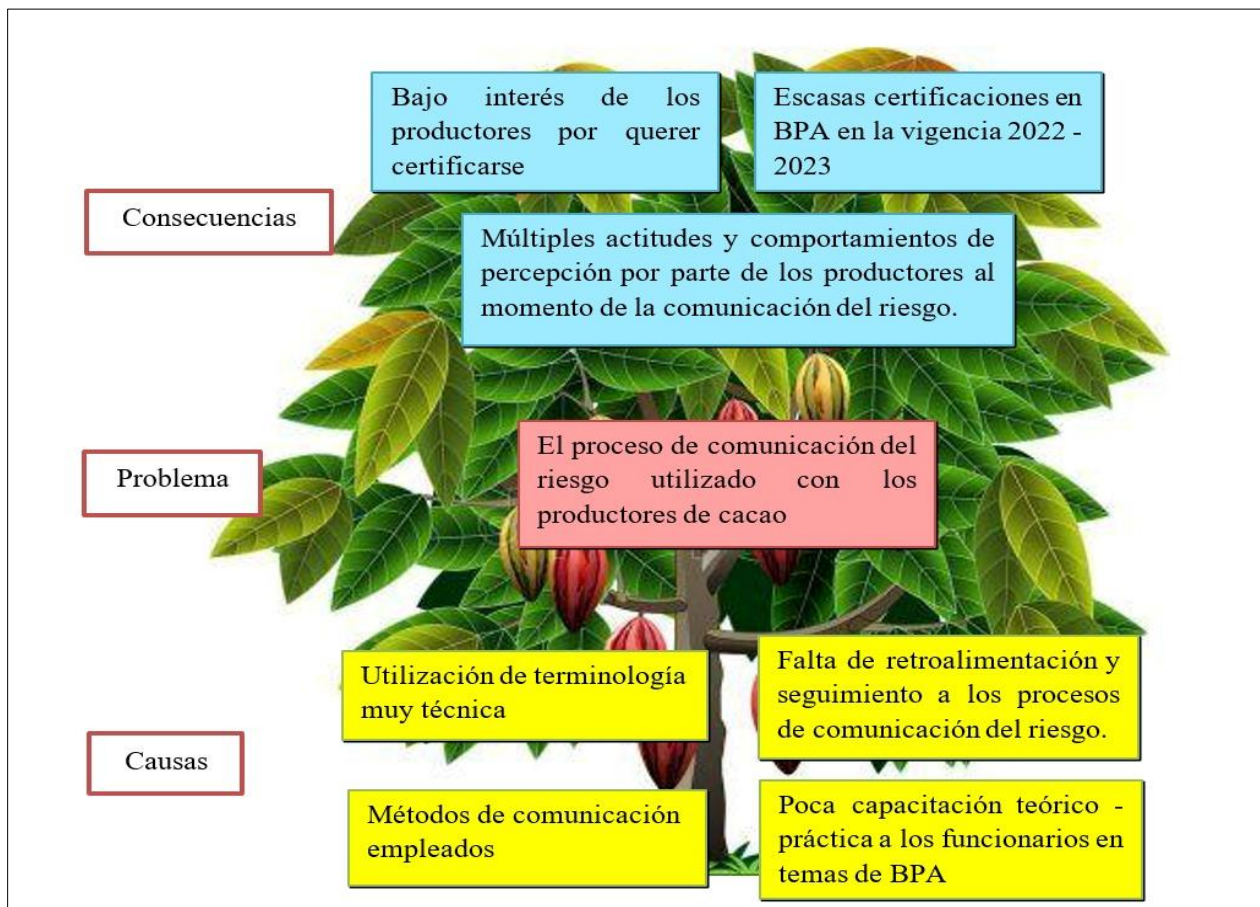
Los cuestionarios se aplicaron a productores certificados en BPA, quienes además participaron en las jornadas de capacitación sobre la comunicación del riesgo en BPA compartida por la entidad certificadora durante la vigencia 2022-2023 en el municipio de Tame Arauca. Para el análisis de la información se utilizó la matriz de actitudes comunicacionales y herramientas como la DOFA, MAFE, MEFI y MEFE con el fin de identificar las fortalezas del proceso y así establecer los puntos de mejora del mismo.

1 Planteamiento del problema

En el árbol de problemas (Figura 2), se puede observar que existen varias limitantes que giran alrededor del proceso de comunicación de riesgo, en relación al programa de Buenas Prácticas Agrícolas. En este caso se exponen las razones que originan el problema y los efectos que surgen a lo largo de este proceso, lo cual permitirá abordar propuestas de mejora que incentiven a más productores a certificarse en BPA.

Figura 1.

Árbol de problemas del proceso de comunicación del riesgo en relación al programa de Buenas Prácticas Agrícolas



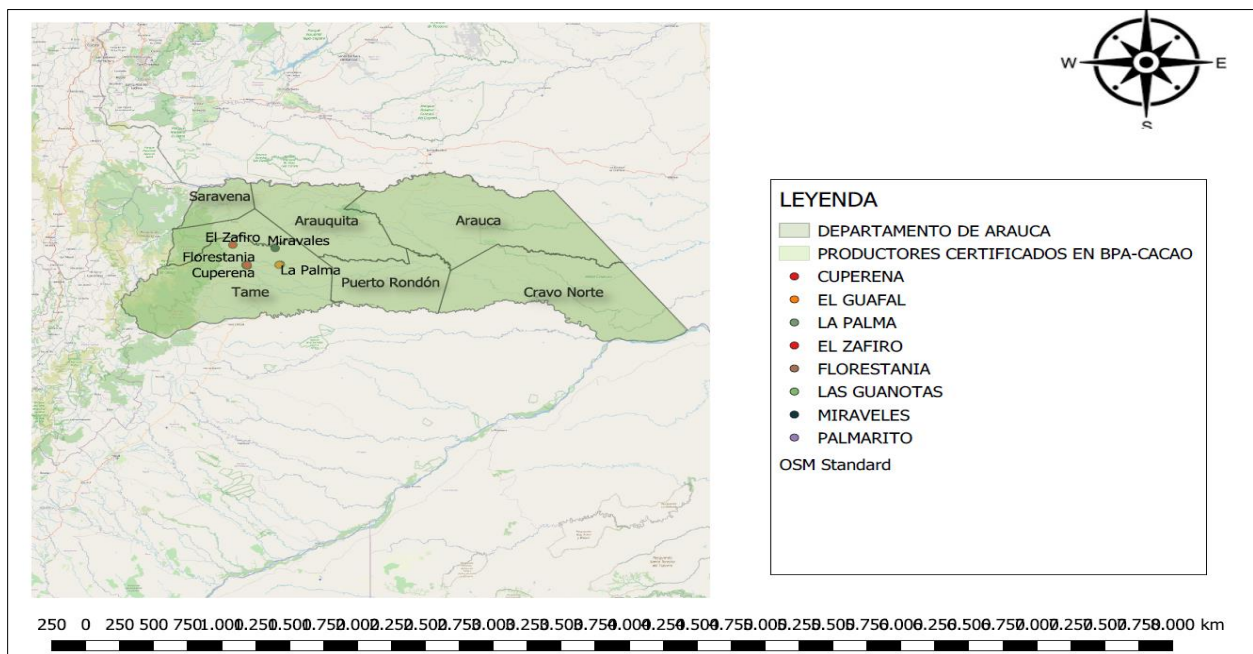
El problema se identifica a partir del proceso de comunicación del riesgo que se llevó a cabo por los extensionistas de la entidad sanitaria en Colombia, con los productores certificados en Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) en cultivos de cacao, durante el periodo 2022-2023 en el

municipio de Tame, departamento de Arauca. Esta localidad, está situada en el suroccidente del departamento, se caracteriza por presentar una geografía diversa, con altitud de 343 metros sobre el nivel del mar. Sus suelos, generalmente fértiles, permiten el desarrollo de cultivos exigentes como el cacao, sus pisos térmicos abarcan desde el clima frío de la Sierra Nevada del Cocuy hasta el clima cálido de las sabanas (Gobernación de Arauca, 2016). Colinda al norte con el municipio de Fortúl, al este con Arauquita y Puerto Rondón, al sur con Hato Corozal y Sácama, y al oeste con La Salina, y El Cocuy. (Ministerio del Trabajo, 2013).

Durante el periodo analizado, se evidencia que, a pesar del potencial agrícola de la región, solo se certificaron ocho (8) predios en total, distribuidos en cuatro veredas: La Guavía, Bajo Cusay, Santa Inés y Malvinas (Figura 2). Los propietarios de estos predios son dueños de sus tierras y cuentan con áreas productivas relacionadas al cultivo de cacao que van desde 1 a 10 hectáreas. Esta cifra de ocho (8) productores certificados representa una proporción bastante baja, dado el lapso de 24 meses entre las dos vigencias de certificación.

Figura 2.

Mapa de predios certificados en BPA vigencia 2022-2023



Nota. Fuente: Elaboración propia utilizando el programa Qgis, 2024

Durante la vigencia del 2022 - 2023 en el municipio de Tame, se realizaron una serie de edu-comunicaciones orientadas a la comunicación del riesgo, de las cuales siete (7) estaban dirigidas al programa de Buenas prácticas agrícolas (BPA), con un promedio de 15 productores cacaoteros asistentes por charla, sin que los asistentes sean los mismos en cada evento, lo que representa una desventaja para el programa de certificación porque los resultados son bajos en comparación con los presupuestos invertidos.

Estos procesos se desarrollan a través de capacitaciones presenciales en espacios de aulas abiertas en zona veredales adyacentes a los predios de los productores, por medio de la comunicación verbal directa e interpersonal, empleando herramientas como video beam, carteleras, folletos, cartillas, e implementación de métodos demostrativos como las escuelas de campo. Quienes lideran estos eventos de comunicación de riesgo, son profesionales del área agrícola con poca practicidad en dar a conocer temas relacionados con las BPA y empleando terminología muy técnica al momento de la charla. Así mismo, se suma a que no se realiza retroalimentación y seguimiento a los procesos de comunicación del riesgo adelantados por la entidad a cargo.

En consecuencia, a lo anterior, las actitudes del emisor pueden influir en la percepción de los productores y en su comodidad frente al tema tratado y las actitudes del receptor pueden influir en la aceptación del mensaje emitido. La calidad del proceso de comunicación desarrollado repercute en el interés generado en los productores para obtener más información sobre las BPA y así avanzar en el proceso de certificación, de tal manera que aumente la tasa de certificación de productores en la región y fomente prácticas agrícolas más sostenibles, lo cual contribuirá al desarrollo económico y ambiental de la zona o, por el contrario, solo generar inquietudes que no se traduzcan en acciones concretas.

1.1 Antecedentes

La comunicación parte inicialmente del modelo propuesto por Aristóteles, donde se describe, la persona que habla, lo que transmite y las persona que escuchan. El proceso de comunicación agropecuaria en Latinoamérica comenzó en la década de 1940, cuando se inició la transferencia de tecnología y los resultados de nuevos procesos de innovación para el sector rural.

En ese contexto, el extensionista desempeñaba un papel crucial al ser responsable de transmitir estos avances y asegurarse de que los productores los comprendieran y aplicaran adecuadamente.

Las estrategias de comunicación en ese entonces se basaban en reuniones, días de campo, visitas a fincas y demostraciones de métodos y resultados. A partir de la década de 1960 y principios de los 70, la extensión rural dejó de ser únicamente un proceso de transferencia de tecnología para convertirse en un programa de desarrollo social, que incluyó la economía campesina, la asistencia técnica y el desarrollo comunal. Como consecuencia, la comunicación también experimentó transformaciones para adaptarse a los nuevos enfoques, incorporando herramientas educativas y de cambio social que promovía el aprendizaje práctico, estos cambios fueron descritos por (Novoa, 1983), como parte de la evolución de la comunicación en el ámbito agropecuario, donde el enfoque pasó a ser más integral y orientado a la participación activa de los productores.

En Colombia, la investigación sobre procesos de comunicación inicio a finales de los años 50, estrechamente asociada al desarrollo tecnológico y al intercambio de saberes. Durante este período, instituciones claves como el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), la Radio Sutatenza, entre otros, tuvieron un rol crucial en el impulso de la comunicación del riesgo como herramienta para el desarrollo del sector rural. Estas entidades trabajaron en conjunto utilizando diversos medios de comunicación, tales como cartillas educativas, programas radiales y televisión, para lograr una mejora en la capacitación y el acceso a la información en las comunidades rurales. Según (Barbero & Rey, 1999), estas iniciativas fueron un intento de integrar las nuevas tecnologías de la comunicación en el contexto colombiano, contribuyendo al fortalecimiento de la educación y el bienestar en zonas apartadas del país, con un enfoque que buscaba la inclusión y el desarrollo integral.

Desde la creación del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) en 1962, se han impulsado programas de comunicación agrícola destinados a informar a los productores rurales sobre los avances de las investigaciones y los trabajos realizados en el ámbito agropecuario colombiano. Estas estrategias de transferencia de tecnología se alineaban con las tendencias globales de la época y se implementaban a través de talleres, publicaciones impresas, programas en radios locales y

folletos informativos. Con la reestructuración implementada en los años 90, el ICA asume la responsabilidad de prevenir y controlar los riesgos sanitarios y fitosanitarios, como consecuencia, su enfoque en la comunicación se orienta hacia la formación y el apoyo a los productores agropecuarios, gremios, importadores, exportadores y al público en general, en estos temas. En este contexto, el ICA puso énfasis en temas clave como la bioseguridad y procesos de sanidad animal y vegetal, promoviendo prácticas y programas como las Buenas Prácticas Agrícolas sostenibles dentro del sector agropecuario (Instituto Colombiano Agropecuario - ICA, 2024).

Actualmente, la Institución certificadora en BPA a través de su Plan Estratégico 2023-2026 “ICA Más Cerca del Campo”, continúa ejerciendo su rol de autoridad sanitaria y fitosanitaria e incorpora en simultáneo el acompañamiento técnico y la extensión agropecuaria con mayor presencia en las regiones, priorizando comunidades de pequeños y medianos productores, organizaciones sociales, jóvenes, entre otros, que requieran de una estrategia de intervención fitosanitaria. A través, de este proceso se desarrolló una comunicación participativa entre la institución y las comunidades, con el fin de brindar soluciones que promuevan el desarrollo sostenible e integral del sector rural (Instituto Colombiano Agropecuario - ICA, 2023a).

2 Justificación

Durante el período 2022-2023, en el municipio de Tame, se certificaron 8 productores en Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), una cifra considerablemente baja a pesar de las numerosas reuniones realizadas para comunicar los riesgos y motivar a los productores a obtener la certificación. Por esta razón, se ha decidido sistematizar las experiencias de estos productores para analizar el proceso desarrollado en la comunicación del riesgo, desde la perspectiva de los productores e identificar algunos aprendizajes con miras a un mejoramiento.

La certificación en BPA no solo representa un proceso formal de validación de prácticas agrícolas, sino que también conlleva una serie de beneficios claves, como el acceso a nuevos mercados y la mejora en la sostenibilidad ambiental de los cultivos (Nieto & Adarme, 2014). La importancia de que estos productores se hayan certificado radica en que se convierten en un referente para la comunidad de la región.

Es importante resaltar que la comunicación humana es compleja y multifacética, lo que permite a los individuos adoptar y expresar diversas actitudes frente a situaciones y contextos específicos. En este caso, las respuestas y comportamientos de los productores ante la información proporcionada por los extensionistas pueden variar significativamente, lo que desafía la idea de que una sola actitud define su comportamiento general.

Este análisis de la experiencia busca entender el impacto de la comunicación en los productores y ofrecer herramientas y conocimientos prácticos a los extensionistas para incrementar la efectividad de futuras intervenciones relacionadas con la comunicación del riesgo de las BPA en la región. Además, la retroalimentación continua tras la finalización de las actividades informativas debe traducirse en cambios requeridos para la implementación de las BPA.

3 Objetivos

3.1 Objetivo general

Analizar el proceso de comunicación del riesgo adelantado con productores de cacao certificados en el programa de Buenas prácticas agrícolas (BPA) Municipio de Tame – Arauca vigencia 2022- 2023, buscando la mejora del proceso de comunicación

3.2 Objetivos específicos

- Caracterizar el proceso de comunicación del riesgo, mediante encuestas a los ocho productores de cacao certificados en BPA del municipio de Tame.
- Definir las fortalezas del proceso de comunicación del riesgo utilizado con los productores de cacao certificados en BPA, en el municipio de Tame, mediante una matriz DOFA.
- Establecer los puntos de mejora del proceso de comunicación del riesgo para la implementación de BPA.

4 Marco teórico

Comunicación del riesgo

La teoría de la comunicación de riesgo ha evolucionado con el tiempo. En sus primeros enfoques, se centraba en transmitir información específica para modificar la percepción de la población sobre los riesgos, sin considerar que en este proceso influyen también factores sociales y culturales, los cuales están estrechamente relacionados con los procesos de comunicación (Gonzalo & Farré, 2011).

La comunicación además de ser una herramienta que permita transmitir la información sobre el riesgo, permite también la interiorización y comprensión del mismo. Organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación FAO, abogan por una comunicación basada en tres principios clave: transparencia, diálogo y confianza. Esto implica que las políticas y estrategias se comuniquen de manera clara y accesible, y que se fomente un diálogo abierto donde todos los actores puedan expresar sus opiniones. Además, es fundamental generar espacios de confianza para garantizar la veracidad de la información y el manejo adecuado de datos sensibles. Al seguir estos principios, se puede mejorar la comprensión de los riesgos, fomentar la participación ciudadana y fortalecer la confianza en las instituciones (Food and Agriculture Organization of the United Nations - FAO, 2007)

Al reconocer la naturaleza constitutiva y reflexiva de la comunicación de riesgo, esta teoría proporciona un marco valioso para comprender la dinámica compleja del riesgo en la sociedad contemporánea. Destaca la importancia de considerar las diversas perspectivas y prácticas de comunicación de las diferentes comunidades, el papel de los medios de comunicación y la necesidad de adoptar enfoques transparentes y participativos para la gestión de riesgos (Gonzalo & Farré, 2011).

Tradicionalmente, la comunicación del riesgo agropecuario se basaba en un modelo unidireccional, donde los expertos transmitían información sin un diálogo abierto. Esta falta de interacción limitó la comprensión y aceptación de los riesgos agrícolas por parte del público. Para superar esta barrera, se ha demostrado que fomentar la confianza, el diálogo y la participación

activa es fundamental para lograr una comunicación efectiva (Gonzalo & Farré, 2011; Organización Panamericana de la Salud, 2021)

Contexto en Latinoamérica

En América Latina se ha logrado un equilibrio entre medios de comunicación tradicionales y digitales. En muchas zonas rurales, la radio sigue siendo el medio más accesible para llegar a las poblaciones. Las emisoras comunitarias son esenciales para transmitir alertas sobre plagas, enfermedades o eventos climáticos extremos. Este tipo de comunicación puede ser particularmente útil en áreas donde el acceso a internet es limitado. En este sentido, la comunicación de los riesgos agrícolas es vital para que los agricultores puedan gestionar de manera efectiva las amenazas fitosanitarias que afectan sus cultivos (CEPAL et al., 2021)

La comunicación del riesgo es un proceso constante de interacción entre el emisor, como los gobiernos, instituciones científicas, organizaciones agrícolas y quienes tienen el conocimiento técnico (extensionista) y el receptor, que en este caso es el agricultor. Por lo anterior, la forma en que se transmite esta información entre los emisores, y los receptores, tiene un impacto directo en el éxito de las estrategias implementadas, como las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) (Food and Agriculture Organization of the United Nations - FAO, 2016)

Uno de los mayores retos para la eficacia de los procesos de comunicación de riesgo es la forma en que se transmite la información. En muchos casos, el lenguaje utilizado por los emisores está cargado de tecnicismos que pueden resultar incomprensibles para quienes no tienen formación agrícola avanzada. Los agricultores, especialmente aquellos que siguen prácticas tradicionales, pueden tener dificultades para comprender el riesgo y tomar decisiones informadas (Solleiro et al., 2020).

En América Latina, donde muchas comunidades rurales dependen de métodos agrícolas heredados, la resistencia al cambio es común. Los agricultores, acostumbrados a un modo de vida que ha funcionado durante generaciones, pueden ser escépticos respecto a las recomendaciones externas, especialmente si estas provienen de fuentes que no conocen bien o de instituciones

gubernamentales que no tienen una presencia cercana en sus comunidades (Izquierdo & Rodríguez, 2006)

Por esto, es fundamental que los extensionistas adapten sus mensajes al contexto cultural y social de los agricultores. La información debe ser clara, accesible y relevante para cada comunidad. En muchos casos, esto significa simplificar el lenguaje y usar ejemplos prácticos de cómo aplicar las Buenas Prácticas Agrícolas en cada tipo de cultivo. Así mismo, la confianza es un aspecto fundamental en estos procesos, es así como muchos agricultores en América Latina desconfían de las fuentes externas, sobre todo si no provienen de su propia comunidad. Por ello, la presencia de líderes locales y extensionistas es clave. Estos actores son percibidos como personas de confianza que conocen las necesidades y las realidades del campo. Además, los extensionistas tienen un conocimiento profundo del terreno y de las costumbres agrícolas, lo que les permite adaptar las recomendaciones de manera más oportuna (CEPAL et al., 2021).

La retroalimentación es otro componente esencial en este proceso, permite saber si los mensajes fueron entendidos correctamente y si los agricultores están aplicando las medidas recomendadas. A través de programas de educación continua, como las escuelas de campo, demostración de métodos, giras técnicas, entre otros, los agricultores pueden expresar sus dudas y preocupaciones. Estos espacios de interacción permiten a los emisores ajustar sus estrategias de comunicación y ser más efectivos. Así, la comunicación no es un proceso unilateral, sino un diálogo continuo que se retroalimenta, lo que contribuye a fortalecer la relación de confianza entre los agricultores y las instituciones (CEPAL et al., 2021).

Contexto Nacional

De igual manera en Colombia, los extensionistas desempeñan un papel clave como mediadores confiables entre los agricultores y las entidades que brindan asesoría técnica. Su labor no se limita a transmitir recomendaciones, sino que también consiste en ayudar a los agricultores a ajustarlas a sus necesidades y contextos locales, impulsando la adopción de Buenas Prácticas Agrícolas (CEPAL et al., 2021).

A nivel nacional la entidad sanitaria encargada de desarrollar procesos de comunicación de riesgo asociados a las Buenas Prácticas Agrícolas, es el Instituto Colombiano Agropecuario – ICA, que, a través de su Plan Estratégico de Comunicaciones, tiene como objetivo que, en la comunicación de la gestión del riesgo, entre los públicos internos y externos reciban información confiable, clara y oportuna. Esto fomenta el interés de los productores en temas sanitarios y fitosanitarios, promoviendo el intercambio de conocimientos entre extensionistas y productores con saberes tradicionales. Este enfoque impulsa la productividad del sector rural y reduce los riesgos asociados a la producción agropecuaria, avanzando hacia la inocuidad, la seguridad alimentaria y la mitigación de impactos ambientales. Sin embargo, el principal desafío es superar las barreras de acceso a internet, el bajo nivel de alfabetización digital y la limitada infraestructura de comunicación en las zonas rurales del país. (Instituto Colombiano Agropecuario - ICA, 2023b).

Interacción comunicativa extensionista – agricultor

Según (D´Ambra, 2016), en su libro Técnicas de Comunicación, la comunicación no es un proceso lineal, sino una interacción compleja que involucra tanto al emisor como al receptor, con un enfoque particular en el comportamiento humano, tanto en su dimensión verbal como no verbal. El autor resalta que los comportamientos de las personas están profundamente influenciados por la manera en que se comunican. Desde esta perspectiva, no basta con que el emisor se limite a transmitir un mensaje; es esencial que el receptor no solo lo escuche, sino que lo comprenda en su totalidad. Esto implica que el significado del mensaje no se define únicamente por las palabras utilizadas, sino también por la actitud y la relación que se establece entre ambas partes.

En el contexto de la extensión rural, si el extensionista adopta una actitud basada en el respeto y la atención hacia su audiencia, ello promueve un comportamiento relacional positivo. Este enfoque fomenta la confianza y mejora la calidad de la comunicación, facilitando un intercambio más efectivo y enriquecedor entre el extensionista y los productores (D´Ambra, 2016).

Es en este punto donde cobra relevancia el concepto de escucha activa, que va más allá de simplemente oír las palabras del interlocutor. Implica prestar atención de manera consciente y plena no solo al contenido verbal, sino también a los gestos, el tono de voz, las expresiones faciales y

otros signos no verbales que pueden alterar o enriquecer el significado del mensaje. En el ámbito de la extensión rural, por ejemplo, el extensionista a menudo detecta comportamientos de inseguridad en los productores. Estas actitudes suelen manifestarse en no querer compartir ideas o conocimientos, lo cual puede estar influenciado por la percepción de que su experiencia o saber no es suficientemente valioso. Ante esta dinámica, la escucha activa permite al extensionista no solo interpretar las palabras dichas, sino también captar las emociones subyacentes y las barreras comunicativas que pueden estar limitando el intercambio efectivo de conocimientos (D'Ambra, 2016).

5 Metodología

La experiencia de sistematización tiene un enfoque de investigación cualitativa, se utilizará un diseño y un análisis de tipo descriptivo, el propósito principal será analizar el proceso de comunicación del riesgo llevado a cabo con los productores de cacao certificados en el programa de Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) en el Municipio de Tame, Arauca, durante la vigencia 2022-2023.

Para lograr los objetivos planteados, se emplearon métodos participativos, iniciando con la recolección de información a través del conocimiento directo de los productores sobre sus puntos de vista y experiencias relacionadas al proceso de comunicación del riesgo en Buenas Prácticas Agrícolas.

Para ello, se diseñó una encuesta digital en Microsoft Forms, con preguntas abiertas y cerradas, sobre las diferentes actitudes asociadas a los tipos de comportamientos al momento de comunicar descritos por D'Ambra (2016), la cual fue aplicada a los ocho (8) productores de cacao certificados, de manera asistida. La matriz incluyó categorías de comportamiento tales como inseguro, autoritario, utilitarista y relacional positivo, así como actitudes conservadoras, resignadas o insatisfechas. Además, se incluyeron preguntas sobre aspectos claves como la motivación, la persuasión, la claridad y accesibilidad de la información, la retroalimentación y las oportunidades de mejora.

Para la selección de muestra, se utilizó los siguientes criterios de selección: Productores de cacao del municipio de Tame, afiliados a FEDECACAO, que hayan participado en el proceso de comunicación del riesgo para la certificación en BPA organizado por FEDECACAO y la institución certificadora, que asistieron en mínimo 2 sesiones de charlas durante la vigencia, que al final del proceso de capacitación se hayan certificado en BPA. Con base en estos criterios, se incluyen finalmente a los ocho (8) productores y productoras para ser parte como objeto del presente estudio.

Para la caracterización del proceso de comunicación del riesgo se implementaron tablas y figuras, dónde se plasmaron los datos más relevante e importante de la comunicación enfocados a

las actitudes del emisor - receptor. Las fortalezas del proceso se identificaron a través de una matriz DOFA, y a su vez complementariamente las matrices de evaluación de factores internos y externos MEFI y MEFE. Para determinar los puntos de mejora del tema de estudio, se utilizó la Matriz Analítica de Definición de Estrategias (MAFE).

6 Resultados y discusión

La sistematización de los resultados de este estudio se constituye en una fuente valiosa de información para mejorar futuros esfuerzos de capacitación y desarrollo de los programas de certificación en BPA. Los hallazgos sirven como base para optimizar las estrategias de comunicación del riesgo, con el fin de aumentar la tasa de certificación de productores en la región y promover prácticas agrícolas más sostenibles, lo cual contribuirá al desarrollo económico y ambiental de la zona.

6.1 Caracterización del proceso de comunicación del riesgo en Buenas Prácticas Agrícolas

6.1.1 Perfil de la población objetivo

Esta etapa se enfocó en identificar las características específicas de los productores mediante la aplicación de una encuesta en la cual se tuvo en cuenta aspectos como género, edad, nivel educativo, grupo poblacional, acceso al predio, participación en grupos asociativos, tipo de tenencia de la tierra, área establecida en cacao y composición familiar, como se presenta en la tabla No 1.

Tabla 1.

Ficha técnica del perfil del productor de cacao certificado en BPA en el municipio de Tame, Arauca vigencia 2022-2023.

Variable	Productores de Cacao	Porcentaje (%)
Género	Femenino	37,5
	Masculino	62,5
Edad (Años)	Entre 35 a 44	25
	45 a 54	12,5
	55 a 64	50
	mayores de 65	12,5

Nivel Educativo	Primaria	50
	Bachiller	12,5
	Técnico o tecnólogo	12,5
	Profesional	25
Grupo poblacional	Población campesina	50
	Mujer Rural	25
	Víctima del conflicto	25
Acceso al predio	Carretera (acceso pavimentado o asfaltado)	37,5
	Vía no carretable (acceso sin pavimentar, pero transitado por vehículos)	62,5
Forma parte de alguna asociación	Integrados a asociación	75
	No pertenecen a asociación	25
Tipo de tenencia de la tierra	Productores cuentan con tierras propias	100
Hectáreas del predio en cacao	De 1 a 5	50
	5 a 10	50
Composición familiar	2 personas	12,5
	3 personas	12,5
	4 personas	12,5
	5 personas	37,5
	6 o más personas	25,0

Con base en la información anterior, se puede ver que 62,5% de los productores son del género masculino lo que representa una diferencia importante a favor de los hombres; en relación con la edad de los productores se evidenció que 25% están en el rango de edad de 25-44 años, 12,5% están entre 45 a 54 años, el 50% entre 55 a 64 años y 12,5% restante mayores de 65 años, lo cual demuestra que 62,5% de la población es mayor de 55 años, lo anterior indica que existe una baja participación de productores jóvenes en estos procesos.

Respecto al nivel educativo se tiene que el 50% manifiestan haber estudiado hasta la primaria, 12,5% son bachilleres, los restantes tienen estudios de nivel de educación superior bajo la modalidad de técnico o tecnólogo y profesional con 12,5% y 25% respectivamente, esto indica que existe una diversidad en el nivel educativo entre los productores de interés, considerándose que no pertenecen al grupo analfabeta.

En cuanto al área de cultivos de cacao, se obtuvo que el 50% de los productores tienen establecidas de 1 a 5 hectáreas y el 50% restante tienen de 5 a 10, lo cual indica que los productores certificados en BPA, son catalogados como pequeños productores de acuerdo con la zona de estudio. En cuanto a la asociatividad, se encontró que, el 75% de los productores forma parte de algún tipo de asociación, lo cual refleja un alto nivel de organización en el sector, respecto al 25 % que no lo están.

6.1.2 Actitudes frente a la emisión y recepción de un mensaje

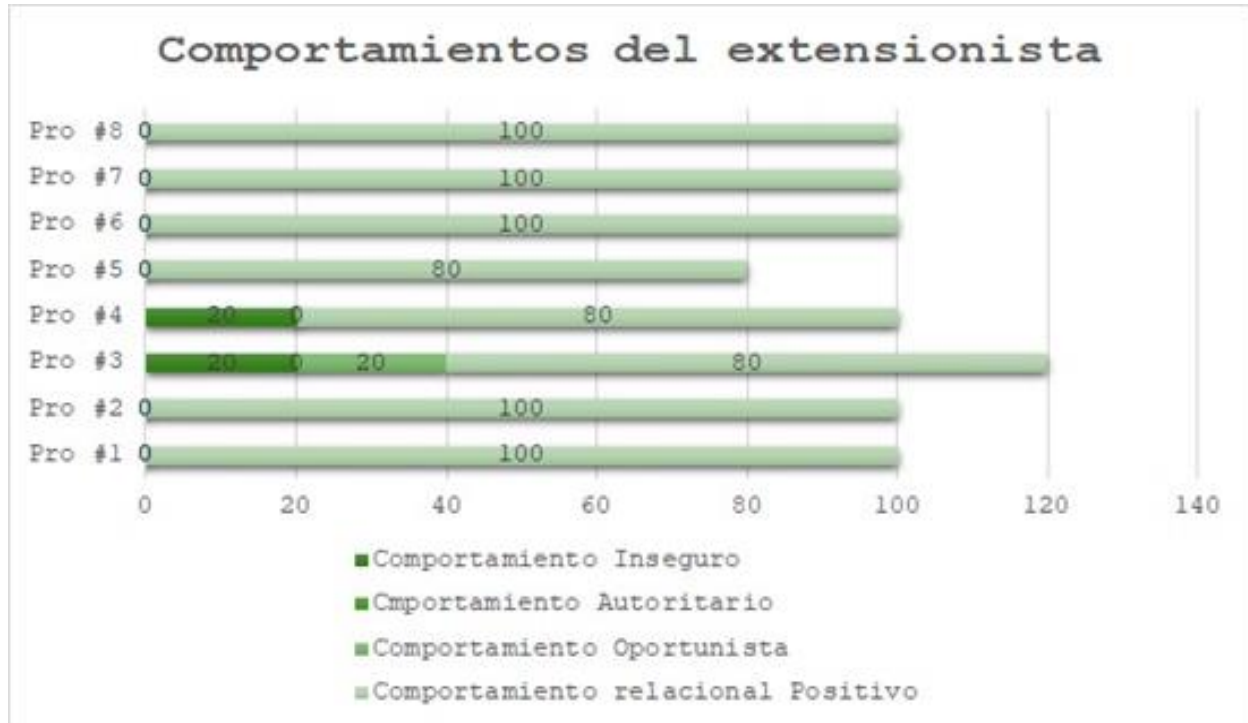
En la siguiente sección, se analizan las aptitudes que definen los comportamientos de los extensionistas y de los productores, de dos formas: considerando que este aspecto forma parte de una pregunta con múltiples opciones actitudinales y respuestas variadas, lo que implica que una persona puede exhibir diferentes comportamientos.

Por lo anterior, el análisis será enfocado en las combinaciones de actitudes y en los comportamientos por separado.

6.1.2.1 Comportamientos del extensionista

Figura 3.

Actitudes del extensionista respecto al proceso de comunicación del riesgo en BPA



En la figura N° 3, se observa que del total de los encuestados el 63% de los productores identificaron en el extensionista actitudes asociadas con el comportamiento relacional positivo. Por el contrario, ningún productor notó actitudes vinculadas al comportamiento autoritario. Esto indica que la mayoría de los productores percibieron actitudes y comportamientos comunicativos asertivos por parte del extensionista, lo cual facilita una comunicación efectiva, esencial para crear entornos sociales y laborales saludables en los que las relaciones interpersonales se basen en la confianza y el apoyo mutuo.

Por otro lado, un 25% de los encuestados señalaron actitudes en los extensionistas asociados con un comportamiento inseguro, como la evasión de responsabilidades. Entre estas actitudes se incluye la falta de evidencia o de compromiso personal con el tema tratado. Por último, el 12% se identificó con comportamientos oportunistas-utilitaristas, asociado por (D'Ambra, 2016) con una búsqueda de beneficio individual y no colectivo, que puede darse en todo tipo de relación enseñanza-aprendizaje. Los resultados sugieren que entre los productores se presentan una

variedad de percepciones y emociones en relación con la información y el proceso de comunicación desarrollado (D´Ambra, 2016).

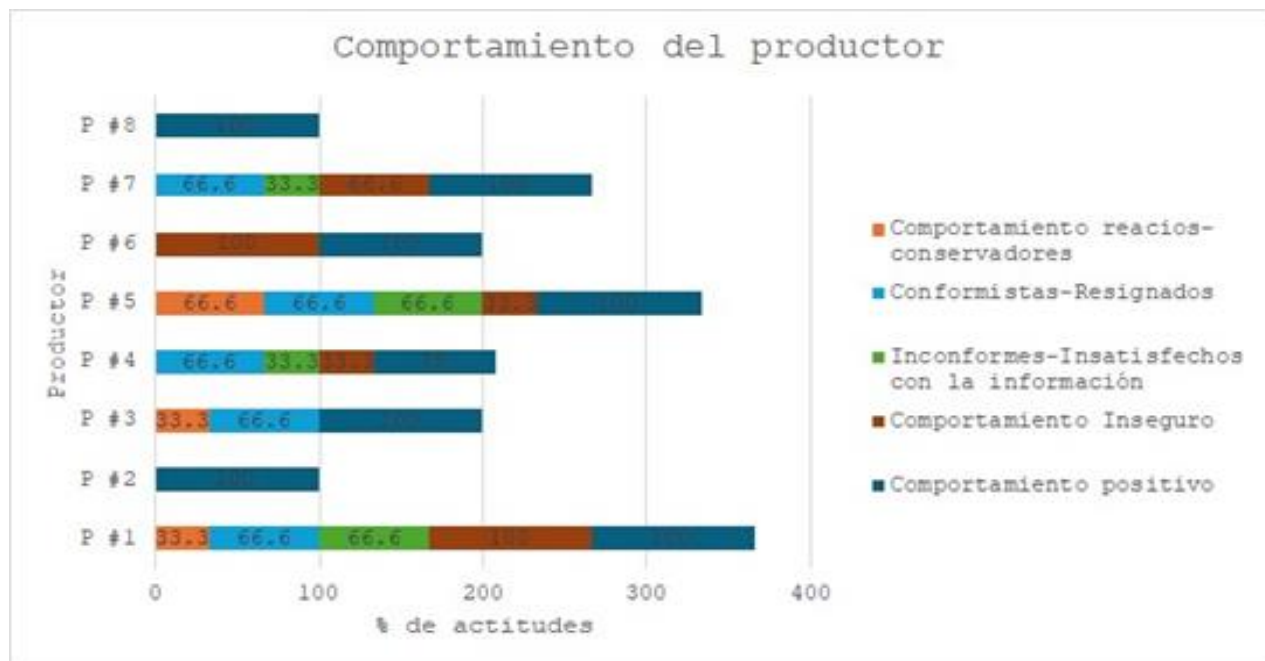
Hoy en día, es fundamental integrar los conceptos de comunicación en todos los procesos que llevamos a cabo. Debemos prestar atención a cómo nos expresamos y la forma en que lo hacemos, a las gesticulaciones que utilizamos y a nuestras actitudes en cualquier escenario de nuestras vidas. Al considerar estos aspectos, la manera en que las personas nos perciben puede marcar una gran diferencia. Lo que se alinea con (Wicker, 1969) quien establece la relación entre actitudes y comportamientos, y argumenta que a menudo hay una discrepancia notable entre lo que las personas afirman pensar (sus actitudes) y lo que realmente hacen (sus comportamientos).

En este sentido, el mismo autor señala que las actitudes no siempre se traducen en acciones, lo que sugiere que factores situacionales y contextuales pueden influir en el comportamiento de manera significativa. Además, enfatiza la importancia de investigar cómo alinear mejor las actitudes con comportamientos observables. Esto no solo tiene implicaciones para la psicología social, sino que también es relevante para entender el cambio de conducta.

6.1.2.2 Comportamientos del productor

Figura 4.

Actitudes relacionadas con los comportamientos del productor



En la figura N° 4, se evidencia que dentro del grupo de encuestados un 75% de productores se identificaron a la vez con múltiples actitudes relacionadas con los comportamientos conservadores, conformistas, insatisfechos, inseguros y relacional positivo durante el proceso de comunicación del riesgo. Por otro lado, solo el 25% se relacionan solamente con actitudes asociadas al comportamiento relacional positivo. Esto indica que en los productores se generan una diversidad de percepciones y sentimientos hacia la información y el proceso de comunicación desarrollado. Así mismo, que existen barreras o limitaciones que pueden impedir que los productores adopten el proceso de una forma positiva.

El total de los productores se identificaron con actitudes de comportamiento relacional positivo al recibir el mensaje, en estrecha relación con la percepción sobre el mismo comportamiento comunicativo del extensionista, lo cual coincide con lo que plantea (D'Ambra, 2016) quien señala que cuando valoramos tanto nuestras propias capacidades como las de los demás, tendemos a adoptar comportamientos positivos y asumimos la responsabilidad por nuestras acciones y actos.

Tal como lo menciona (Wicker, 1969) los productores cuando se identifican a la vez con múltiples actitudes asociadas a diferentes comportamientos al momento de recibir el mensaje responden a diversos factores relacionados con la situación, las actitudes individuales y el entorno, los cuales influyen en las respuestas, provocando que no siempre se reaccione de la misma manera. Así mismo (Leary, M & Kowalski, 1990), resaltan que, las personas a través del proceso de gestión de impresiones que surge de forma consciente o subconsciente, manejan sus interacciones sociales, destacando que pueden adoptar diferentes comportamientos según el contexto y objetivo de la comunicación.

Para (Osgood, C & Tannenbaum, 1955) este tipo de resultado coincidiría con la teoría de la coherencia actitudinal, según la cual las personas tienen múltiples actitudes, las cuales influyen a la hora de adquirir nuevos conocimientos, pues se convierten en un filtro a la hora de buscar, procesar y responder frente a una información que se relacione con sus necesidades y creencias, lo que se expresa en ciertos tipos de comportamientos visibles por otros.

Por lo tanto, el mayor y mejor conocimiento de las actitudes comunicativas y comportamientos asociados a ellas permitirá realizar predicciones sobre las respuestas que pueden tener los productores frente a ciertas temáticas asociadas al proceso de comunicación del riesgo y sobre sus cambios posibles.

6.2 Factores que influyen en el proceso de comunicación del riesgo en BPA

6.2.1 Evaluación de los aspectos internos y externos del entorno

La matriz DOFA, es una herramienta útil para realizar el análisis de los aspectos internos (fortalezas, debilidades) y externos (oportunidades, amenazas) sobre la sistematización del proceso de comunicación del riesgo con productores de cacao certificados en BPA en el municipio de Tame, en la vigencia 2022 – 2023.

Tabla 2.

Matriz DOFA del proceso de comunicación del riesgo en BPA.

	DEBILIDADES	FORTALEZAS
FACTORES INTERNOS	Distracciones durante el proceso de comunicación.	Interés por la frecuencia en que se deben realizar los procesos de comunicación.
	El extensionista evita asumir responsabilidades, no propone, ni participa.	Fácil acceso a recursos, equipos y materiales educativos
	El productor se identifica con actitudes inconformes, inseguras y reacias frente al mensaje.	Los lugares donde se realizan los eventos están apropiadamente adaptados para llevar a cabo actividades relacionadas con las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA)
	Productor es conformista con la información que ya conocen	Personal institucional capacitado en BPA
		Procesos recurrentes de formación en BPA
		Productores integrados a asociaciones
		Actitudes del extensionista que permiten la comunicación efectiva

		Productores con actitud receptiva frente a la información ofrecida
		Diferentes comportamientos frente a la información recibida
	OPORTUNIDADES	AMENAZAS
FACTORES EXTERNOS	Existencia de vías de acceso	Reactividad frente a propuestas de cambio
	Articulación con otras instituciones en territorio	Que se considere complicada la aplicación de las BPA
	Tenencia del predio, motiva a escuchar de manera atenta la información	Que no conozcan las BPA
	Facilidad de charlas presenciales	El orden Público
	Información considerada relevante y aplicable	Que se considere las BPA restrictivas
		Que se considere que implementar las BPA implica un gasto económico elevado

La Tabla 2, muestra que existe una buena aceptación del método de comunicación utilizado, dado el mayor número de fortalezas en el proceso en relación con las debilidades. A su vez, se reconocen algunos aspectos que amenazan y otros considerados oportunidades que favorecen la implementación del proceso de comunicación, los cuales permiten mejorarlo a futuro. Por otro lado, también se reconoce que, aunque la matriz DOFA nos revela aspectos tanto positivos como negativos en el diagnóstico, no es la única herramienta disponible.

Esto se alinea con lo que menciona (David, 2008), quien indica que la matriz DOFA no ofrece un método específico para lograr una ventaja competitiva, por lo que no debe considerarse un objetivo final. Más bien, actúa como un punto de partida para desarrollar otras herramientas como las matrices de Evaluación de Factores Internos (MEFI), Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE) y Matriz Analítica de Definición de Estrategias (MAFE), las cuales nos representan beneficios al proceso de comunicación.

La finalidad del análisis de los factores internos y externos dentro del proceso de comunicación del riesgo en BPA con productores de cacao en el municipio de Tame, radica en la generación de estrategias que ayuden a minimizar lo negativo y maximizar lo positivo. Esto concuerda con lo descrito por (S. Rodríguez, 2018), quien señala que dicha matriz permite tener una percepción más global y realista de todos los elementos importantes del entorno y poder así generar lineamientos a favor del mismo. Así mismo (Meza, 2017) menciona que la implementación de la matriz DOFA, permite recolectar información importante sobre de factores internos y externos que pueden afectar o beneficiar los procesos estudiados. Así que utilizar diversas formas de valorar un mismo proceso proporciona una visión más compleja y real del mismo.

6.2.2 Matriz de Evaluación de Factores Internos - MEFI

Continuando con el análisis y en busca de dar valoraciones a cada uno de los factores internos que influyen en el proceso de comunicación del riesgo, se implementa la matriz MEFI, la cual se presenta en la tabla No 3.

Tabla 3.

Matriz MEFI del proceso de comunicación del riesgo en BPA

Factores Internos determinantes de éxito	Peso	Calificación	Peso ponderado
Fortalezas			
Interés por la frecuencia en que se deben realizar los procesos de comunicación	0.09	3	0.27
Fácil acceso a recursos, equipos y materiales educativos	0.08	4	0.32
Los lugares donde se realizan los eventos están apropiadamente adaptados para llevar a cabo actividades relacionadas con las Buenas Prácticas Ambientales (BPA)	0.06	3	0.18
Personal institucional capacitado en BPA	0.10	4	0.40
Procesos recurrentes de formación en BPA	0.07	3	0.21

Productores integrados a asociaciones	0.06	4	0.24
Actitudes del extensionista que permiten la comunicación efectiva	0.12	4	0.48
Productores con actitud receptiva frente a la información ofrecida	0.10	4	0.40
Diferentes comportamientos frente a la información recibida	0.08	4	0.32
Debilidades			
Distracciones durante el proceso de comunicación	0.02	2	0.04
El extensionista evita asumir responsabilidades, no propone, ni participa	0.07	1	0.07
El productor se identifica con actitudes inconformes, inseguras y reacias frente al mensaje	0.06	1	0.06
Productor es conformista con la información que ya conocen	0.05	2	0.10
Reactividad al cambio	0.04	1	0.04
Total	1.00		3.13

Con base en los resultados el total del peso ponderado es **3.13** lo cual indica fortaleza en el proceso de comunicación del riesgo en Buenas Prácticas Agrícolas. En este sentido, al comparar el peso total ponderado de las fortalezas **2.82** respecto a las debilidades **0.31**, se puede evidenciar que las fortalezas tienen una mayor influencia, generando favorabilidad en las fuerzas internas de este proceso de comunicación del riesgo. Gómez Castro, (2017), plantea que las fortalezas de un proceso de comunicación del riesgo están enmarcadas en promover la participación activa y la comunicación en doble vía. En este sentido la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2021), establece que, para lograr el éxito de un proceso de comunicación de riesgos, las fortalezas de este,

radica en propiciar escenarios principalmente de confianza y participación; en el que la comunicación sea contextualizada, clara y transparente. Lo anterior permite comprender que los factores internos que conforman este proceso contribuyen a que sea considerado pertinente y aceptado por los productores, propiciando así un entorno favorable para el desarrollo de la comunicación de riesgos en BPA. Por ello, es necesario continuar con el análisis de los demás escenarios o matrices que permitan identificar los puntos a mejorar.

6.2.3 Matriz de Evaluación de Factores Externos - MEFE

En este análisis se busca dar evaluación a cada uno de los factores externos que influyen en el proceso de comunicación del riesgo, se implementa la matriz MEFE, la cual se presenta en la tabla 4.

Tabla 4.

Matriz MEFE del proceso de comunicación del riesgo en BPA

Factores Externos determinantes de éxito	Peso	Calificación	Peso ponderado
Oportunidades			
Existencia de vías de acceso	0.12	3	0.36
Articulación con otras instituciones en territorio	0.12	4	0.48
Tenencia del predio, motiva a escuchar de manera atenta la información	0.09	4	0.36
Facilidad de charlas presenciales	0.12	4	0.48
Información considerada relevante y aplicable	0.12	4	0.48
Amenazas			
Reactividad frente a propuestas de cambio	0.08	3	0.24
Que se considere complicada la aplicación de las BPA	0.07	2	0.14

Que no conozcan las BPA	0.06	2	0.12
El orden Público	0.06	3	0.18
Que se considere las BPA restrictivas	0.08	3	0.24
Que se considere que implementar las BPA implica un gasto económico elevado	0.08	3	0.24
TOTAL	1.00		3.32

Los resultados muestran que el total del peso ponderado es **3.32** lo cual indica que, el proceso de comunicación se desarrolla aprovechando las oportunidades y evitando las amenazas. En este sentido, al comparar el peso total ponderado de las oportunidades **2.16** respecto a las amenazas **1.16** se evidencia que las oportunidades tienen mayor peso respecto a las amenazas, lo cual indica un ambiente externo favorable para el proceso de comunicación del riesgo en Buenas Prácticas Agrícolas en el municipio de Tame Arauca, esto puede facilitar que otras personas se apoyen en situaciones futuras relacionadas. Ocampo Villegas (2008), destaca cómo el entorno influye en los procesos comunicativos. Describe la adaptabilidad comunicativa como la capacidad de las organizaciones para ajustar sus estrategias de comunicación en respuesta a cambios en el entorno, como nuevas oportunidades o amenazas. Esta adaptabilidad es esencial para mantener la efectividad de la comunicación y asegurar que los mensajes sean pertinentes y efectivos en diferentes contextos.

6.3 Estrategias para fortalecer el proceso de comunicación del riesgo en BPA

6.3.1 Estrategias propuestas por los productores

Dentro de la información recolectada en las preguntas 24 de la encuesta los productores de cacao proponen indicadores para que se mejoren futuras charlas sobre la certificación en BPA y en la pregunta 25 las formas de dar a conocer la información a otros productores.

Tabla 5.*Mejoras propuestas por los productores*

Mejoras a las charlas	Porcentaje
Seguimiento y continuidad de las actividades	38%
Claridad y enfoque de los temas dados	38%
Implementación de las prácticas	25%
Extender el alcance	25%
Diversificación de temas	13%

En la tabla 5, se presenta un resumen de las respuestas de los productores, organizadas por categorías. Se observa que el 38% considera fundamental dar seguimiento y continuidad a las actividades, mientras que otro 38% enfatiza la importancia de ofrecer claridad y enfoque en los temas tratados, sugiriendo evitar la dispersión en la información. Estos resultados resaltan la necesidad de gestionar eventos de comunicación de manera constante, proporcionando información relevante y desarrollando estrategias de mejora mediante jornadas de retroalimentación con extensionistas y productores. Esto coincide con el estudio de Machín et al. (2019), que subrayan la importancia de integrar métodos de aprendizaje interactivos con estudios de casos a base de información actualizada en las capacitaciones, promoviendo un aprendizaje participativo. Además, señalan la necesidad de realizar evaluaciones que resalten el proceso de retroalimentación, lo que permite valorar y orientar las acciones hacia una capacitación continua a corto, mediano y largo plazo.

Así mismo Castañeda & Gámez (2016), señalan que es fundamental incorporar contenidos innovadores que contribuyan al fortalecimiento y capacitación del personal que participa en las actividades de formación, destacando la necesidad de garantizar que los temas sean claros, bien enfocados y respondan a las necesidades del sector. Esto contribuye a que los participantes no solo asimilen el contenido, sino que también logren aplicarlo de manera efectiva en sus actividades

productivas. Por otro lado H. Rodríguez et al. (2020), resaltan que al integrar estilos de aprendizaje en la planificación de los procesos de comunicación es clave para mejorar la efectividad de las charlas, ya que permite adaptar los métodos a las necesidades de los participantes, facilitando la adopción de conocimientos y prácticas en el sector agropecuario.

En la Tabla 6 se muestran las formas mencionadas por los productores como importantes para dar a conocer la información.

Tabla 6.

Formas para dar a conocer la información a otros productores

Forma de dar a conocer a otros productores la importancia	Porcentaje
Mostar los beneficios a corto, mediano y largo plazo.	50%
Generar concientización sobre el manejo de los recursos naturales.	25%
Realizar encuestas y fomentar la participación comunitaria	25%
Mostrar testimonios y casos reales.	13%
Ofrecer incentivos económicos.	13%
Asegurar constancia y seguimiento	13%

Se observa que el 50% de los encuestados considera fundamental evidenciar los beneficios a corto, mediano y largo plazo. Además, el 13% opina que es conveniente exhibir testimonios y casos reales. Por otro lado, un 25% señala la importancia de generar conciencia sobre el manejo de los recursos naturales, mientras que otro 13% sugiere ofrecer incentivos económicos y asegurar la constancia y el seguimiento. Finalmente, un 25% aboga por la realización de encuestas y la promoción de la participación comunitaria.

Esto coincide con Sánchez et al. (2019) quién subraya que es esencial integrar a las comunidades en los procesos de intervención, reconociendo su conocimiento y fomentando su participación activa. Además, destaca la importancia de un enfoque integral que considere las

interconexiones entre los factores sociales, económicos y ambientales, dado que la sostenibilidad de cualquier acción no puede ser alcanzada sin tener en cuenta el bienestar de las comunidades.

6.3.2 Estrategias a partir de la información del estudio

6.3.2.1 Matriz Analítica de Definición de Estrategias - MAFE

Tras desarrollar la matriz DOFA y determinar los factores internos que influyen en el desarrollo del proceso de comunicación del riesgo en BPA, y las respectivas valoraciones de las debilidades, fortalezas; como de las oportunidades y amenazas. Se genera la matriz analítica de definición de estrategias MAFE, tal y como se presenta en la tabla 7, la cual se proponen estrategias que aprovechen al máximo las fortalezas internas para capitalizar las oportunidades externas y minimizar las amenazas. De esta manera, se buscará mejorar las debilidades y neutralizar los riesgos, optimizando el desempeño general del proceso.

Tabla 7.

Matriz MAFE del proceso de comunicación del riesgo en BPA

	Fortalezas	Debilidades
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fácil acceso a recursos, equipos y materiales educativos 2. Personal institucional capacitado en BPA 3. Productores integrados a asociaciones 4. Actitudes del extensionista que permiten la comunicación efectiva 5. Productores con actitud receptiva frente a la información ofrecida 6. Diferentes comportamientos frente a la información recibida 7. Interés por la frecuencia en que se deben realizar los procesos de comunicación 8. Los lugares donde se realizan los eventos están 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El extensionista evita asumir responsabilidades, no propone, ni participa. 2. El productor se identifica con actitudes inconformes, inseguras y reacias frente al mensaje. 3. Productor es conformista con la información que ya conocen. 4. Distracciones durante el proceso de comunicación

	<p>apropiadamente adaptados para llevar a cabo actividades relacionadas con las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA)</p> <p>9. Procesos recurrentes de formación en BPA.</p>	
<p>Oportunidades</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Articulación con otras instituciones en territorio 2. Tenencia del predio, motiva a escuchar de manera atenta la información 3. Facilidad de charlas presenciales 4. Información considerada relevante y aplicable 5. Existencia de vías de acceso 	<p>Estrategias FO</p> <p>Fomentar procesos periódicos de comunicación del riesgo en BPA, en los predios de los productores, brindando la información requerida por estos. (F1, F4, F7, F9, O3).</p> <p>Establecer metodologías didácticas que faciliten la apropiación del conocimiento y la implementación de las técnicas aprendidas (F2, F5, F6, O4).</p> <p>Ampliar los canales de información y la difusión para compartir el proceso de comunicación del riesgo sobre BPA (F3, O1).</p> <p>Generar espacios de aprendizaje mediante la técnica aprender haciendo, que favorezcan la implementación de las BPA (F8, O2, O5).</p>	<p>Estrategias DO</p> <p>Los profesionales extensionistas se deben capacitar y reconocer los diferentes estilos de aprendizaje que presentan los agricultores, de tal manera que su comunicación pueda ser más dinámica, eficiente y sin dejar de dar el mensaje objetivo (D1, D2, O1, O3, O4).</p> <p>Generar espacios y técnicas pedagógicas de persuasión sobre la importancia de implementar las buenas prácticas agrícolas y sus beneficios en los diferentes contextos (D3, D4, O2, O5).</p>
<p>Amenazas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reactividad frente a propuestas de cambio 2. El orden Público 3. Que se considere las BPA restrictivas 	<p>Estrategias FA</p> <p>Apoyar el proceso de comunicación del riesgo con productores que ya hacen parte del proceso y han podido disfrutar de los beneficios de las Buenas prácticas agrícolas (F1, F3, F5, F7, F9, A1, A3, A4, A5).</p>	<p>Estrategias DA</p> <p>Gestionar y vincular instituciones como FEDECACAO, el SENA, empresas como potenciales clientes, que motiven y apoyen al productor en la implementación de las buenas prácticas agrícolas (D1, D3, A1, A3, A4, A6).</p>

4. Que se considere que implementar las BPA implica un gasto económico elevado	Propiciar los procesos de comunicación del riesgo en lugares de fácil y seguro acceso, principalmente en predios que ya estén certificados en BPA, de tal manera que los receptores puedan evidenciar la practicidad en la implementación de las BPA (F2, F4, F6, F8, A2, A6).	Establecer mecanismos de evaluación periódica, que permitan la retroalimentación y conocer la percepción de los productores frente al proceso de comunicación en BPA (D2, D4, A2, A5).
5. Que se considere complicada la aplicación de las BPA		
6. Que no conozcan las BPA		

Dando cuenta de que el proceso de comunicación del riesgo presentó una valoración positiva, a través de esta matriz se plantean estrategias orientadas a aspectos positivos, de las cuales se propone fortalecer el proceso, mas no cambiarlo. Las estrategias propuestas en esta matriz están enmarcadas en tres categorías como son el mejoramiento del capital humano, nuevo desarrollo de metodologías y herramientas, y estrategias comunicacionales para las BPA. Estas estrategias denotan la factibilidad de su implementación por las instituciones relacionadas con estos procesos, puesto que sugieren aspectos como fortalecer la formación hacia los extensionistas, en el marco de la pedagogía y los estilos de aprendizaje. Lo cual concuerda con (Hincapié, 2020), quien identificó la variabilidad de los estilos de aprendizaje en productores de cacao de diferentes regiones del país, y sugiere que una de las metodologías en pro de generar la eficiencia en estos procesos, es la capacitación a los extensionistas en estilos de enseñanza que favorezcan el proceso de comunicación del riesgo en BPA.

Por consiguiente, se destaca la generación de espacios y técnicas pedagógicas de persuasión en el que se resalte la importancia de implementar las buenas prácticas agrícolas y los beneficios que pueden representar para los productores. En este sentido, se debe promover espacios de diálogo abierto en el que la participación se de en doble vía, en el que los productores tengan la oportunidad de dar a conocer sus experiencias y puntos de vista. Para la eficacia de este proceso es importante los productores perciban del extensionista actitudes que les genere seguridad y confianza, lo cual favorecerá la disposición para adoptar nuevas prácticas (Organización Mundial de la Salud (OMS), 2011).

7 Aprendizajes

Dado el bajo número de productores certificados en Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) en el departamento de Arauca, es esencial analizar los procesos de certificación en los cultivos de cacao. Este análisis debe comenzar con una comprensión profunda de la comunicación utilizada, ya que juega un papel clave en motivar a los productores a involucrarse en las BPA. Es necesario evaluar la efectividad de los mensajes, los canales empleados y la receptividad de los productores, teniendo en cuenta que estos perciben diferentes actitudes en los extensionistas, y viceversa.

La comunicación efectiva, es clave para guiar a los productores hacia la adopción de Buenas Prácticas Agrícolas, así mismo la escucha activa permite comprender completamente el mensaje, tanto verbal como no verbal, y facilita una interacción más profunda. A su vez, la comunicación asertiva motiva a los productores a iniciar procesos de certificación, lo que no solo reduce costos y aumenta la rentabilidad, sino que también abre acceso a mercados que valoran la producción responsable.

Así, la capacidad comunicativa permite establecer conexiones más profundas y auténticas, favoreciendo una interacción que facilita un intercambio de ideas más productivas y enriquecedoras. Al tener en cuenta las actitudes, se pueden identificar las diferentes reacciones y comportamientos tanto del receptor como del emisor, lo que aporta valor a la dinámica de la comunicación. Además, la forma en que se gestionan estas actitudes influye directamente en la efectividad del mensaje y en el éxito de las charlas, promoviendo una mayor comprensión y colaboración entre los participantes.

8 Recomendaciones

En toda actividad de capacitación sobre comunicación del riesgo en BPA deben tenerse en cuenta las percepciones de los productores, pero sobre todo en aquellas en las que asisten a las charlas, pero no se certifican, para poder identificar las barreras en su proceso. Esta evaluación ayudara ajustar los mensajes y estrategias de comunicación del riesgo, asegurando que sean claros y relevantes. Además, se recomienda incluir un enfoque con ejemplos prácticos y testimonios de productores certificados, para motivar la adopción de las Buenas Prácticas Agrícolas y su correspondiente certificación.

Emplear un lenguaje claro y accesible en las charlas y materiales de capacitación, evitando el uso de tecnicismos que puedan generar confusión. Esto facilitará la comprensión de los mensajes sobre las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) y mejorará la receptividad de los productores.

Fortalecer la formación en comunicación de los extensionistas encargados de desarrollar procesos de capacitación sobre la gestión de riesgos asociados a las Buenas Prácticas Agropecuarias (BPA). Esta formación debe enfocarse en técnicas para adaptar los mensajes a las características socioculturales y educativas de los productores, empleando herramientas pedagógicas y metodologías participativas. De esta manera, se garantiza una transmisión efectiva de los riesgos, logrando que los productores comprendan plenamente las recomendaciones, reconozcan su importancia y puedan aplicarlas en sus prácticas agrícolas, favoreciendo la adopción de medidas preventivas y correctivas.

Es fundamental que los productores se conviertan en promotores activos de los procesos de comunicación del riesgo asociado a las Buenas Prácticas Agropecuarias (BPA). Al empoderarlos con el conocimiento adecuado, no solo lograrán adoptar las prácticas recomendadas en sus propios cultivos, sino que también desempeñarán un papel crucial en la difusión de esta información dentro de sus comunidades. Estos productores, al compartir sus experiencias y sensibilizar a otros sobre la importancia de gestionar adecuadamente los riesgos, pueden multiplicar el impacto de las acciones de capacitación.

9 Conclusiones

El proceso de comunicación del riesgo no depende únicamente del mensaje, los canales o las herramientas utilizadas, sino también de las actitudes tanto del emisor como del receptor. Estas actitudes influyen directamente en los comportamientos de ambas partes, lo que determina la efectividad de la comunicación. En este sentido, factores culturales, sociales, emocionales y cognitivos desempeñan un papel crucial en cómo los actores perciben y comprenden la información sobre el riesgo. Estos elementos están estrechamente vinculados con la calidad del proceso de interacción y, por lo tanto, con el éxito de la comunicación.

Es fundamental destacar que la confianza y la credibilidad del extensionista juegan un rol clave en la receptividad del productor. Si este último no percibe al emisor como fiable o competente, es poco probable que acepte la información o actúe en consecuencia. En paralelo, las actitudes del receptor también influyen, ya que su disposición a aceptar cambios o tomar medidas preventivas depende de su nivel de conocimiento previo, sus experiencias pasadas y sus valores personales. Por ello, una comunicación eficaz del riesgo debe ir más allá de una simple transmisión unidireccional de información. Debe estar adaptada a estos aspectos, promoviendo un diálogo abierto, empático y de comprensión mutua.

Para cerrar esta brecha, es fundamental que los extensionistas refuercen sus habilidades comunicativas, enfocándose en aspectos como la comprensión, la escucha activa y la capacidad de adaptarse tanto a las características individuales como colectivas de los productores. Es importante reconocer que cada persona puede mostrar diferentes actitudes según su estado de ánimo, el contexto o el momento en el que se encuentre, lo que implica una variedad de comportamientos. Por ello, los extensionistas deben estar preparados para reconocer y respetar la diversidad de perspectivas y experiencias de los productores, ajustando sus estrategias de comunicación a sus realidades y expectativas.

Es importante evaluar no solo los contenidos impartidos, sino también los procesos de comunicación del riesgo. Esto permite medir la efectividad en la transmisión de la información, identificar brechas en la comprensión y percepción del riesgo, y analizar la receptividad del mensaje. Evaluar estos procesos proporciona una visión integral sobre los canales utilizados, la

adaptación de los mensajes al público y la efectividad de las estrategias empleadas. Además, ayuda a detectar barreras cognitivas, emocionales o culturales que puedan dificultar la comprensión y aplicación del mensaje.

Una evaluación integral de la comunicación del riesgo también permite verificar si los productores no solo han recibido el mensaje, sino si lo han comprendido, lo han internalizado y, lo más importante, si han tomado decisiones o acciones basadas en la información proporcionada. Esta retroalimentación es crucial para ajustar y mejorar las estrategias de comunicación, haciendo que sean más efectivas y adecuadas a las realidades y percepciones de los grupos a los que se dirigen.

Referencias

- Barbero, J., & Rey, G. (1999). La formación del campo de estudios de Comunicación en Colombia. *Revista de Estudios Sociales*, 4, 54–70. <https://doi.org/10.7440/res4.1999.04>
- Bosch, E. (1999). La modalización: ejemplo del discurso subjetivo en un texto persuasivo. *Centro Virtual Cervantes*, 1–8.
- Castañeda, S., & Gámez, E. (2016). *Impacto de las capacitaciones realizadas en el primer bimestre del 2015 en la motivación y el desempeño laboral de los empleados del departamento comercial de la empresa unión de representaciones Ltda.* 85(1).
- CEPAL, FAO, & IICA. (2021). Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas. In *Una mirada hacia América Latina y el Caribe*.
- D’Ambra, M. (2016). Técnicas de comunicación. *Editorial De Vecchi*.
- David, F. (2008). Conceptos de Administración Estratégica. *Pearson Educación*.
- Food and Agriculture Organization of the United Nations - FAO. (2007). *Instrumentos de la FAO sobre la bioseguridad*.
- Food and Agriculture Organization of the United Nations - FAO. (2016). *Plan Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres y Adaptación al Cambio Climático en el Sector Agrícola del Paraguay 2016-2022*. 77.
- Gobernación de Arauca. (2016). *Municipio de Tame*. <https://arauca.gov.co/municipio-de-tame/>
- Gómez Castro, L. (2017). *La comunicación de riesgo en salud: aspectos teóricos y metodológicos para el control de emergencias públicas sanitarias*. 21 (12), 7017–7030.
- Gómez, F. (2016). La Comunicación. *Red de Revistas Científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal*, 20(3), 5–6.
- Gonzalo, J., & Farré, J. (2011). *Teoría de la Comunicación de riesgo* (Issue January 2011).

Hincapié, O. (2020). Estilos de aprendizaje de productores cacaoteros en escenarios de capacitación en Colombia. *Perspectivas Rurales Nueva Época*, 18(36), 124–157. <https://doi.org/10.15359/prne.18-36.6>

Instituto Colombiano Agropecuario - ICA. (2023a). *Plan Estratégico 2023 - 2026*. 1–48.

Instituto Colombiano Agropecuario - ICA. (2023b). Plan Estratégico de Comunicaciones ICA 2023 - 2026 (Oficina Asesora de Comunicaciones). *DIR-OAC-PL-001-V2*, 1–19.

Instituto Colombiano Agropecuario - ICA. (2024). *Historia ICA*. <https://www.ica.gov.co/el-ica/historia>

Izquierdo, J., & Rodríguez, M. (2006). Buenas prácticas agrícolas: En busca de sostenibilidad, competitividad y seguridad alimentaria. In *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación*.

Leary, M & Kowalski, R. (1990). Impression Management: A Literature Review and Two-Component Model. *Psychological Bulletin*, 107, No. 1, 34–47.

Lemos, L. (2021). *Implementación Del Programa De Capacitación En La Empresa Nelson Rodríguez Ingeniería Sa*. 1–60.

Machín, O. L., Ramos, A. B., Hernández, J. R., & Villalba, E. L. C. C. (2019). Gestión de la capacitación y capacitación para una mejor gestión en el contexto socioeconómico cubano. *Cooperativismo y Desarrollo*, 7(1), 64–73.

Meza, M. (2017). *Análisis DOFA para el desarrollo del plan estratégico de ventas para Rockwell - Colombia - regional Antioquia*. 1–80.

Ministerio del Trabajo. (2013). *Perfil productivo Municipio Tame*.

Nieto, D., & Adarme, W. (2014). *Guía Técnica Para Orientar Procesos De Certificación En Buenas Prácticas Agrícolas (Bpa) Desde Un Enfoque Logístico*. 1–67.

Novoa, A. (1983). Esquemas Institucionales para comunicación y transparencia de tecnología

-
- agropecuaria en el Ismo Centroamericano. *Centro Agronomico Triçopical de Investigación y Enseñanza (CATIE)*.
- Ocampo Villegas, M. (2008). Comunicación Empresarial Plan estratégico como herramienta gerencial y nuevos retos del comunicador en las organizaciones. *Universidad de LA SABANA, Ediciones ECOE*, 1–23.
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2011). *Guía para la elaboración de la Estrategia de comunicación de riesgo De la teoría a la acción*. 1–27.
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2021). *El rastreo de contactos en el marco de la COVID-19*.
- Organización Panamericana de la Salud. (2021). *Guía para elaborar una estrategia de comunicación de riesgos sobre las vacunas contra la COVID-19*. 1–23.
- Osgood, C & Tannenbaum, P. (1955). The principle of congruity in the prediction of attitude change. *Psychological Review*, 62, No 1.
- Rezzónico, R., Linares, J., & Muñoz, G. (2014). *Comunicación de riesgos: Estrategias e instrumentos*. 1–6. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/20.500.12272/8539>
- Rodríguez, H., Ospina, C., Ramírez, C., Toro, I., Gallego, A., Piedrahita, M., Velásquez, A., Gutiérrez, S., Flórez, N., Hincapié, O., & Romero, L. (2020). Lineamientos para una metodología de identificación de estilos de aprendizaje aplicables al sector agropecuario colombiano. *Ciencia & Tecnología Agropecuaria*, 21(3), 1–19. https://doi.org/10.21930/rcta.vol21_num3_art:1050
- Rodríguez, S. (2018). *Implementación de la matriz DOFA para el establecimiento del contexto, en el diseño del proceso para la gestión del riesgo en las empresas de seguridad privada*. 1–30.
- Sánchez, J., Domínguez, R., León, M., Samaniego, J., & Sunkel, O. (2019). Natural resources, environment, and sustainability. In *Cepal* (Vol. 4).

Solleiro, J., Castañon, R., & Martínez, L. (2020). Buenas prácticas de extensionismo y transferencia de tecnología-recomendaciones para el sistema de extensionismo agroalimentario mexicano. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 46, 508–521.

Wicker, A. (1969). Attitudes versus actions: The relationship of verbal and overt behavioral responses to attitude objects. *Journal of Social Issues*, 25, No. 4.