

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO  
EN ESTUDIANTES DE GRADO 9° DE BÁSICA SECUNDARIA

WILLIAM ALVEIRO VELÁSQUEZ TRUJILLO



FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
LINEA COGNICIÓN Y CREATIVIDAD

MEDELLÍN

2013



ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO  
EN ESTUDIANTES DE GRADO 9° DE BÁSICA SECUNDARIA

WILLIAM ALVEIRO VELÁSQUEZ TRUJILLO<sup>1</sup>

Trabajo de grado para optar al título de Magíster en Educación

ASESOR:

Mg. BERNARDO BARRAGÁN

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

ESTUDIOS EDUCATIVOS EN COGNICIÓN Y CREATIVIDAD

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

SUBREGIÓN SUROESTE (ANDES)

Facultad de Educación – Departamento de Educación Avanzada

Octubre 15 de 2013

---

<sup>1</sup> *Bachiller Pedagógico Normal Mixta Victoriano Toro Echeverri (Amagá – Ant), Licenciado en Educación: Matemática y Física (U de A), Especialista en Educación en Ciencias Experimentales (U de A), Especialista en Informática y Telemática (Fundación Universitaria del Área Andina – Pereira), Rector IE Luis Carlos Parra Molina (Vereda La Ferrería, Municipio de Amagá, Departamento de Antioquia – República de Colombia).*

## CONTENIDO

RESUMEN.....	1
INTRODUCCIÓN .....	2
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	3
Planteamiento del Problema.....	3
OBJETIVOS .....	5
General.....	5
Específicos .....	5
JUSTIFICACION .....	6
MARCO TEÓRICO .....	9
Marco Referencial (Antecedentes).....	9
Ámbito Internacional.....	11
Ámbito Nacional .....	19
Ámbito Regional .....	23
Hallazgos en el Marco Referencial .....	24
Marco Conceptual .....	25
Estilos de Aprendizaje:.....	26
Rendimiento Académico:.....	32
DISEÑO METODOLÓGICO .....	39
Tipo de investigación: .....	40
Sistema categorial .....	45
Técnicas de recolección de la información .....	46
Instrumentos .....	49
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	52

MOMENTOS DEL ANÁLISIS .....	52
DISCUSIÓN .....	54
Análisis documental, un punto de partida. ....	55
Afinidad y Contrastación, el paso siguiente.....	60
Lazos de afinidad: .....	63
Lazos de contrastación: .....	83
Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico, un punto de llegada.....	107
Tendencias de trabajo Grupal e Individual en cuatro áreas académicas .....	110
Consideraciones y Cuestionamientos Emergentes .....	115
Conclusiones, llaves para abrir otras puertas. ....	118
Compromiso ético del investigador.....	122
REFERENCIAS .....	122
ANEXOS.....	128
Anexo N°1: Consentimiento informado.....	128
Anexo N°2: Formatos de encuestas aplicadas y pauta de entrevista.....	129
Anexo N°3: Resultados Pruebas SABER 9° 2012 .....	132
Anexo N°4: Consolidados de encuestas y entrevista .....	134
Anexo N°5: Consolidado Calificaciones Finales Grado 9° - 2012 .....	158

## **CONTENIDO**

### **RESUMEN**

La presente investigación se llevó a cabo con un grupo de 30 estudiantes de la IE Luis Carlos Parra Molina de la vereda La Ferrería del municipio de Amagá, que en el 2012 finalizaron el grado 9° del Nivel de Básica Secundaria y actualmente (2013) cursan el grado 10° del Nivel de Educación Media Académica.

Este trabajo investigativo es producto de la reflexión sobre el compromiso social y profesional de quien tiene a su cargo la Rectoría de una Institución Educativa en particular.

El objetivo principal consistió en identificar los Estilos de Aprendizaje (EA) Grupal e Individual y, su relación con el Rendimiento Académico (RA) del año lectivo 2012 en las áreas de Matemática, Español, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales y los resultados de las Pruebas SABER ICFES-MEN aplicadas en Octubre de 2012, en las áreas de Lenguaje, Matemática, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales; de los grados 3°, 5° y 9°.

La relación entre EA y RA se presenta de manera descriptiva e interpretativa, sustentando el análisis categorial con argumentos tanto empíricos como conceptuales, realizando un análisis comprensivo del problema.

En este EE no se ha investigado o realizado un estudio sistemático que indague sobre Estilos de Aprendizaje (EA) y su relación con el Rendimiento Académico (RA) y, tampoco se han estudiado los factores internos y externos que lo determinan.

**Palabras claves:** Estilos de Aprendizaje, Rendimiento Académico, Contexto, Cultura, Trabajo individual, Trabajo grupal.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación se llevó a cabo con un grupo de 30 estudiantes de la IE Luis Carlos Parra Molina de la vereda La Ferrería del municipio de Amagá, que en el 2012 finalizaron el grado 9° del Nivel de Básica Secundaria y actualmente (2013) cursan el grado 10° del Nivel de Educación Media Académica; fue realizada por el rector del plantel.

El objetivo principal consistió en identificar los Estilos de Aprendizaje (EA) Grupal e Individual y, su relación con el Rendimiento Académico (RA) del año lectivo 2012 en las áreas de Matemática, Español, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales y los resultados de las Pruebas SABER ICFES aplicadas en Octubre de 2012, que evaluaron las competencias en Lenguaje (Español), Matemática, Ciencias Naturales y en Competencias Ciudadanas (Ciencias Sociales); de los estudiantes de los grados 3°, 5° y 9°.

La relación entre EA y RA se presenta de manera descriptiva e interpretativa, sustentando el análisis categorial con argumentos tanto empíricos como conceptuales, de

modo que sin juzgar el fenómeno se realiza un análisis comprensivo del problema, con lo cual se deja abierta la posibilidad de que la institución educativa apropie en su Proyecto Educativo Institucional (PEI) el estudio de la relación entre EA y RA, para que en el marco de la meta de cualificación de los procesos pedagógicos del establecimiento, al actuarse o intervenir en los primeros (EA) se mejore el segundo (RA).

## **FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **Planteamiento del Problema**

Este trabajo investigativo es producto de la reflexión sobre el compromiso social y profesional de quien tiene a su cargo la Rectoría de una Institución Educativa en particular. De ahí, que tenga como referente las cuatro áreas de gestión propias de su función directiva descritas por el Ministerio de Educación Nacional–MEN: administrativo-financiera, directiva, comunitaria y académico-pedagógica. Ahora bien, es en esta última área de gestión de la IE Luis Carlos Parra Molina (Antes IE La Ferrería) del municipio de Amagá (Antioquia – Colombia), donde específicamente en su autoevaluación institucional se hace alusión, entre otros asuntos, a las formas particulares de aprender que tienen los alumnos y al bajo nivel en el rendimiento académico que alcanzan, especialmente al culminar el Nivel de Educación Básica Secundaria (Grado 9°) y con el cual inician el Nivel de Educación Media Académica (Grados 10° y 11°), situación poco alentadora para esta población y desde luego para la institución educativa; asunto que al necesitarse comprender se convirtió en objeto de estudio y razón de ser de la unidad de análisis en esta Maestría.

Ahora, si bien es cierto que la IE viene desarrollando acciones importantes sobre los resultados académicos con análisis estadísticos, valoraciones de los indicadores internos de calidad y discusiones del orden de lo metodológico y de lo didáctico, en ningún momento esta problemática ha sido objeto de investigación o de un estudio sistemático que indague sobre Estilos de Aprendizaje (EA) y su relación con el Rendimiento Académico (RA) y, tampoco se han estudiado los factores internos y externos que lo determinan.

En este sentido y dado que la explicación de la fenomenología desde las ciencias sociales y humanas obedece a factores multivariados y multicausales, no a uno solo; es posible considerar que además de las prácticas al interior del establecimiento educativo, se tenga la influencia de rasgos idiosincráticos y de características propias del medio rural y minero circundante tan observables como opuestas (trabajo en grupo-trabajo individual, deseos de progreso-aceptación de la pobreza, valoración por el estudio-desdén por lo educativo), como factores asociados al bajo Rendimiento Académico de los jóvenes que allí estudian, lo que consecuentemente podría aportar elementos empíricos y conceptuales para identificar y comprender los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes y, en un futuro potenciarlos a la luz de Prácticas de Enseñanza reflexionadas e intencionadas.

El bajo rendimiento académico del que se viene hablando corresponde a los resultados que han tenido los estudiantes de la institución en las pruebas externas censales colombianas (SABER ICFES), en “Olimpiadas Académicas” departamentales, municipales e institucionales, como también en las valoraciones de los desempeños en cada uno de los

cuatro periodos lectivos, lo que se evidencia en los indicadores institucionales anuales de eficiencia interna: reprobación, deserción, repitencia y promoción. Además se precisa que el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Plan Educativo Municipal (PEM), no contemplan análisis alguno relacionado con este asunto y tampoco reportan información respecto a los Estilos de Aprendizaje y a la relación con el Rendimiento Académico.

La anterior situación conlleva al cuestionamiento con el cual se expone el problema de investigación: ¿Cómo se relacionan los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de grado 9º de Básica Secundaria de la IE Luis Carlos Parra Molina?

## **OBJETIVOS**

### **General**

Describir la relación entre los Estilos de Aprendizaje: Activo y Reflexivo de estudiantes de Grado Noveno del Nivel de Básica Secundaria, con los resultados de las pruebas SABER y el Rendimiento Académico en las áreas de Matemáticas, Español, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales del año lectivo 2012 en la IE Luis Carlos Parra Molina de la Vereda La Ferrería del Municipio de Amagá (Ant).

### **Específicos**

Identificar Estilos de Aprendizaje Activo y Reflexivo en estudiantes del grado 9° mediante encuesta a docentes y entrevista focal a madres de familia de los estudiantes.

Caracterizar los Estilos de Aprendizaje Activo y Reflexivo en estudiantes del grado 9° mediante la aplicación de una encuesta.

Cotejar los resultados de las Pruebas SABER y el Rendimiento Académico del año lectivo 2012 en Matemáticas, Español, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales; con los Estilos de Aprendizaje Activo (Grupal) y Reflexivo (Individual) identificados en los estudiantes del grado 9°.

## **JUSTIFICACION**

Una propuesta de investigación en este sentido tiene pertinencia en cuanto convoca a los agentes educativos a facilitar los medios, a ser mediadores y a pensar estrategias que posibiliten el desarrollo de los procesos cognitivos de los estudiantes; a identificar y comprender sus EA; a conocer e interpretar la relación de tales estilos con su RA; así como a cualificar la mirada frente a la formación de las personas con las que se relacionan en este territorio y, a considerar la posibilidad de re-pensar el quehacer docente en atención al contexto social y cultural al que pertenece esta comunidad educativa en particular.

Este trabajo investigativo bien puede servir para que los docentes vuelvan su mirada hacia los EA de sus estudiantes y les ayuden en la revisión de los mismos, para lograr un mejor acceso al conocimiento y obtener mejoras en su RA.

Un proyecto de investigación en este sentido es relevante en el campo educativo en cuanto que la deconstrucción y la reconstrucción de la propuesta de formación es fundamental para el desarrollo institucional y el consecuente sostenimiento de la calidad educativa -elementos establecidos dentro de la legislación escolar vigente-, donde el diseño y administración curricular, la evaluación de los estudiantes y la práctica pedagógica de los docentes, se orientan a garantizar el aprendizaje y cualificación del desempeño de los alumnos, así como al desarrollo progresivo de sus niveles de competencia.

Un estudio llevado a cabo de esta manera, podría acercar a los estudiantes a satisfactorios niveles metacognitivos inherentes a su proceso de aprendizaje, asunto que no se plantea para esta investigación como uno de sus objetivos, pero que puede considerarse como una acción a futuro dado el compromiso educativo de promover la concientización y la autonomía cognitivas de los alumnos; como tampoco se descarta a mediano plazo, la identificación de las inherentes Prácticas de Enseñanza que los docentes ponen en escena al orientar las clases.

Apuestas como las anteriores, sugieren al profesorado de esta institución, la reorientación de sus prácticas docentes y sus estilos de enseñanza hacia los estilos de

aprendizaje identificados en sus estudiantes, lo cual redundará en la calidad educativa institucional que tanto anhela esta comunidad rural y minera.

El campo problemático institucional en el que se inscribe la relación entre Estilos de Aprendizaje (EA) y Rendimiento Académico (RA), admite la consideración de varias situaciones tales como:

-La tensión entre los EA y el RA como categorías de análisis en la vida institucional, no ha sido objeto de investigación y/o de estudio alguno en este establecimiento educativo, ni en el municipio de Amagá.

-La posibilidad de hacer una descripción de los aspectos inherentes a los EA de los jóvenes de grado 9° de la IE Luis Carlos Parra Molina de la vereda La Ferrería (Amagá–Ant), identificando y comprendiendo cuáles favorecen y cuáles no favorecen el nivel del RA por ellos obtenido.

-La circulación de diversas alusiones por parte de los docentes respecto al RA, donde ninguna de ellas lo relaciona con los EA e incluso, se nota cierta necesidad en los docentes de identificar los EA de los estudiantes, así como de conocer otros factores de tipo personal y cultural que intervienen en el complejo proceso de aprender, para aportarles en su desarrollo cognitivo.

## **MARCO TEÓRICO**

El marco teórico está conformado por el Marco Referencial y el Marco Conceptual. El primero explicita antecedentes de investigación presentando una síntesis de estudios internacionales y nacionales que indagan la posible relación entre Estilos de Aprendizaje (EA) y Rendimiento Académico (RA); el segundo, hace alusión a la definición de teorías y constructos de las Categorías de Análisis: EA y RA, de sus respectivas Subcategorías e Indicadores; conceptualización de innegable presencia en el acto investigativo.

### **Marco Referencial (Antecedentes)**

Los asuntos susceptibles de investigación están ligados a la historia que los genera, los constituye y los rodea, al respecto Rivas Galarreta (2009) expresa: “algunos autores, a la revisión de antecedentes le dan el nombre de marco histórico” (p.1); pero no sólo se mira hacia atrás cronológicamente ya que puede ser posible que tales asuntos aún tengan vigencia e ingerencia en el desarrollo y estado actual de la situación problemática objeto de estudio, lo que constituye un innegable punto de partida y encuadra la presente investigación.

La búsqueda retrospectiva y actual, de trabajos realizados, publicados y avalados académicamente y relacionados con el objeto de una investigación, propician los referentes a tener en cuenta para avanzar en el diseño y ejecución de la propuesta: “Se trata de revisar todos los informes de investigación referentes al tema de estudio (monografías, tesis,

trabajos de investigación, artículos científicos en revistas, etc.), a nivel local, regional, nacional e internacional” (Rivas Galarreta, 2009, p.1).

El marco referencial permite organizar y resumir la información procedente de estudios anteriores, lo que metodológicamente bifurca la ruta a seguir, puesto que

hay dos modalidades para abordar y sintetizar estos estudios: los antecedentes y, el estado de la cuestión.

\*Antecedentes. Se refieren a las evidencias empíricas previas, producto de investigaciones, y a los trabajos realizados en relación al tema que hemos decidido investigar.

\*Estado de la cuestión. Comprende los análisis y planteamientos críticos en torno al problema de investigación, elaborados desde diversas corrientes científicas y/o disciplinas, enfatizándose los más recientes estudios que se han hecho al respecto. (Rivas Galarreta, 2009, p.1).

Por lo ya señalado, el hecho de tener en cuenta los antecedentes, lleva al investigador hacia un panorama que le ayuda tanto a prevenir errores cometidos en otros estudios, como a conocer la forma en que se realizaron.

Bajo estos presupuestos, se presenta a continuación el marco referencial de la presente investigación, constituido por antecedentes internacionales y nacionales, incluyendo un antecedente de carácter regional; referidos al problema de estudio en cuestión.

## **Ámbito Internacional**

Las investigaciones internacionales tenidas en cuenta y referenciadas en el presente trabajo corresponden en su mayoría a estudios cuantitativos, que difieren en la metodología con que fue abordado este trabajo investigativo, porque aquellos experimentaron con variables para comprobar la validez de las teorías respecto al asunto de estudio, analizan matemáticamente la cercanía de la teoría con la situación problema y no pierden de vista la verificación susceptible de realizarse para establecer las generalizaciones pertinentes.

En oposición a lo anterior, en el presente trabajo prima el interés por describir la situación sin juzgarla (investigación descriptiva), sin comprobar teorías para luego generalizar conclusiones, lo que tampoco impide el uso de instrumentos de recolección de información en sitio; porque este estudio centró su atención en identificar en el contexto de la zona rural minera Antioqueña de la vereda La Ferrería del municipio de Amagá (Colombia) los EA Activo y Reflexivo particulares de los estudiantes del grado 9° de la IE Luis Carlos Parra Molina; dicho de otra manera, la intención fue comprender la forma en que aprenden estos jóvenes, describir las maneras propias de aprendizaje que han desarrollado localmente y conocer la posible influencia socio-cultural en la estructuración cognitiva y consolidación de tales EA.

En la revisión que se llevó a cabo en idioma español, respecto a experiencias investigativas acerca de estilos de aprendizaje y rendimiento académico, se destacan los

estudios de Juan Ignacio Pozo (España), Pablo Cazau (Argentina) y la labor experimental de Santiago Nieto Martín (España), respectivamente.

El primero hace aportes interesantes al aprendizaje, derivados de sus investigaciones acerca de estrategias y estilos de aprendizaje, en cuyas producciones se encuentra un vasto recorrido que va desde teorías clásicas griegas hasta conceptualizaciones contemporáneas, especialmente en su texto “Teorías cognitivas del aprendizaje” (reimpreso en 1997); en este por ejemplo, alude al aprendizaje en los siguientes términos:

Al admitir que los conceptos no son simples listas de rasgos acumuladas, sino que forman parte de teorías o estructuras más amplias, el aprendizaje de conceptos sería ante todo, el proceso por el que cambian esas estructuras. Por tanto, el proceso fundamental del aprendizaje sería la reestructuración de las teorías de las que forman parte los conceptos. Dado que las teorías o estructuras de conocimiento pueden diferir entre sí en su organización interna, la reestructuración es un proceso de cambio cualitativo y no meramente cuantitativo. (Pozo, 1997, p.5)

El segundo plantea la definición de estilo de aprendizaje ajustándose a la caracterización propuesta por Keefe (1988) y recogida por Alonso et al (1994:104), de la siguiente manera:

Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos (los que tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación -visual, auditivo, kinestésico-), los rasgos afectivos (vinculados con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje) y los rasgos fisiológicos (los que están relacionados con el

biotipo y el biorritmo del estudiante), que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje. (Cazau, 2004, p. 2)

El tercero se aproxima a la interpretación del rendimiento académico desde la relación de influencia del entorno en el aprendizaje de las personas; elementos de análisis que presenta en su trabajo: Hacia una teoría sobre el rendimiento académico en enseñanza primaria a partir de la investigación empírica: datos preliminares. (2008, pp.249-274); donde se recopilan investigaciones españolas sobre rendimiento académico en el periodo comprendido entre 1970-2007, sus factores asociados, la necesidad de ser pensado por el docente en el desarrollo de su práctica y la connotación política en la que está inmerso, así que:

La investigación sobre el rendimiento académico no constituye un fin en sí misma, sino como una estrategia más, incluso la más idónea, para fundamentar la actuación profesional del educador...El rendimiento académico no sólo es utilizado por los profesionales de la educación, sino que llega a esgrimirse como bandera de la calidad o no de un determinado sistema educativo, e incluso, de una determinada orientación ideológica. Sin embargo, las variables que operan en el hecho de educarse son demasiado numerosas como para que, en su mayor parte, escapen del control de los propios educadores; aún así, el rendimiento educativo es la razón de ser de las instituciones escolares: y éste es un dato crucial para conocer, comprender e interpretar la vida en el aula y cada uno de los elementos personales que la constituyen. (Nieto Martín, 2008, p. 255)

De España es también, la Tesis Doctoral de María Isabel Adán León: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en las Modalidades de Bachillerato”; dirigida por Catalina M. Alonso García, en la que se aportan pistas para diagnosticar los Estilos de Aprendizaje y la reflexión que en torno a ellos pueden hacer los estudiantes en pequeños grupos a fin de tomar conciencia, de modo que no solo potencien un mayor rendimiento académico en términos de notas, sino también en la posibilidad real de considerar alternativas más amplias de aprendizaje que les auguren éxito en posteriores estudios universitarios; así por ejemplo:

Los Bachilleratos de Ciencias de la Naturaleza y la Salud y Tecnológico y sobre todo los de mejor rendimiento, puntúan por encima de la media de los universitarios en Estilo Teórico, circunstancia que nos confirma la idea de que el bachiller todavía no es autónomo y requiere una estructura de aprendizaje, un método y un orden que, en exceso, pueden limitar sus posibilidades de aprendizaje de cara a los estudios superiores o al mundo laboral. Y esto es así, porque es un hecho reconocido que un elemento de éxito en los estudios superiores es la capacidad de afrontar de forma autónoma las necesidades de planificación y organización que los mismos requieren. (Adán León, 2004, p. 20)

En el Colegio Marista La Inmaculada de Granada (España), el profesor de Física y Química de Secundaria y Bachillerato, Dr. Felipe Quintanal Pérez; realizó una investigación respecto a la: Relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Escolar en Física y Química de Secundaria, en la que:

Se pone de manifiesto la relación existente entre los diferentes estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la Física y Química de 4º de Secundaria. Para ello se determinaron los estilos de aprendizaje de los alumnos de cuatro centros concertados

andaluces, así como sus calificaciones escolares. Se intervino en uno de los centros empleando diversas estrategias de enseñanza y se comprobó su incidencia en el rendimiento escolar de los alumnos. Por último, se buscaron qué estilos se asociaban a rendimientos escolares elevados y cuáles a rendimientos insatisfactorios. (Quintanal Pérez, 2012, p. 678)

La relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico, también ha sido motivo de investigación en América Latina, actividad de la cual puede referenciarse la realizada en la Universidad Nacional de Luján–Argentina por el grupo de Liliana Cagliolo, en su “Investigación sobre las relaciones entre los Estilos de Aprendizaje y el Resultado Académico en las asignaturas: Elementos de Matemática, Introducción a la Administración y Análisis Socio-Económico”, la cual:

Se relaciona con las teorías de Honey, Gallego y Alonso, sobre los “Estilos de Aprendizaje” y la forma de clasificarlos por medio del cuestionario CHAEA. El objetivo fue comparar los resultados académicos con los Estilos de Aprendizaje de 50 estudiantes de la carrera de Licenciatura en Administración de la Universidad Nacional de Luján que aprobaron las tres asignaturas correspondientes al primer cuatrimestre, a saber: Elementos de Matemática, Introducción a la Administración y Análisis Socioeconómico. La investigación realizada fue observacional - descriptiva del tipo cuantitativo. Al estudiar las relaciones entre los Estilos de Aprendizaje y los resultados académicos observamos un comportamiento similar en las asignaturas de Introducción a la Administración y Análisis Socioeconómico y sustancialmente diferente en Elementos de Matemática. Llegamos a la conclusión de que los Estilos de Aprendizaje influyen de manera diferente según las asignaturas, obteniéndose las notas más altas en Análisis Socioeconómico para los puntajes de 1 a 13 de los cuatro estilos y en Introducción a la Administración las notas más altas para los puntajes de 1 a 13

en los estilos Reflexivo, Teórico y Pragmático. En cambio en Elementos de Matemática se obtienen las notas más altas para el puntaje de 1 a 13 del Activo y de 14 a 20 del Teórico. (Cagliolo, Junco & Peccia, 2010, pp. 1-33)

El interés mexicano por estos asuntos es también notorio, de allí se referencia la investigación de María Patricia Saldaña Guerrero en la que:

Se describieron los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y se relacionaron con el rendimiento académico en alumnos que cursaron Genética Clínica durante primavera del 2009 en la Facultad de Medicina de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. También se identificaron los estilos de aprendizaje por sexo. Se realizó un estudio de escrutinio, observacional, descriptivo y transversal. Se empleó el Cuestionario Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico se evaluó con su promedio general. Se invitó a los alumnos inscritos en el curso de primavera para responder el cuestionario CHAEA, así mismo se solicitó su promedio general. El estilo de aprendizaje predominante: Reflexivo (44%) y Moda 16 (de puntuación), indicando que está muy próximo a la puntuación máxima de 20. No hubo diferencia significativa en el rendimiento académico y su estilo de aprendizaje. Tampoco hubo diferencia significativa de estilos de aprendizaje entre sexos. (Saldaña Guerrero, 2010, pp. 1-11)

Posiblemente, las competencias verbal y numérica estén asociadas al buen nivel del rendimiento académico que alcanzan varias personas, tal vez relacionada con esta premisa, en la Universidad Simón Bolívar de Caracas-Venezuela, Juan M. Bolívar y Freddy R. Velásquez investigan la “Relación entre los estilos de aprendizaje, el Autoconcepto y las

Habilidades Numérica y Verbal en estudiantes que inician estudios superiores”, trabajo que se resume así:

Los cambios en el estilo de aprendizaje predominante y la forma cómo se autoperceben los estudiantes que inician estudios superiores, parecieran tener alguna relación con la adquisición de habilidades numéricas y verbales. Se indagaron posibles relaciones entre esas variables en estudiantes que completaron el cuestionario CHAEA, de Autoconcepto y pruebas de habilidades, al inicio y culminación de un año académico. Los cambios de estilos expresaron relaciones significativas con el incremento de habilidades; no así con los que modificaron su Autoconcepto. Se infiere que, a medida que incorporan nuevas estrategia y ajustan su estilo predominante, consolidan una estructura que favorece este proceso. El hecho de no cambiarlo podría interpretarse como que, las estrategias específicas de ese estilo, favorecen el aprendizaje. Con respecto al incremento en el Autoconcepto, el 62,5% percibió beneficios. Esto evidencia que hay una relación importante entre el autoconocimiento positivo y la forma de aprender, y que el entrenamiento recibido favoreció la adquisición de buenos hábitos de estudio. (Bolívar & Rojas, 2010, pp. 1-16)

En Perú, en la provincia de Huancayo, John Emilio Loret de Mola Garay, presenta los resultados de su investigación cuantitativa en los siguientes términos:

El estudio está basado en la relación existente entre los EA propuestos por Honey-Alonso y el nivel de RA en las áreas de formación general y profesional básica. Se tomó una muestra estratificada de 130 estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Privado “Nuestra Señora de Guadalupe” de III, V, VII y IX ciclo de las especialidades de Educación Primaria con mención en Educación Religiosa, Computación e Informática, Ciencias Sociales, Filosofía y Religión. El instrumento utilizado fue el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y para el rendimiento académico de los estudiantes se utilizó las

actas consolidadas del año 2007-I. Para el análisis estadístico se empleó el SPSS versión 12.0 donde se identificó que el estilo pragmático es de menor uso y el estilo reflexivo tiene mayor aplicabilidad; así mismo, el rendimiento académico en las áreas de formación general y profesional básica está en la categoría bueno. De acuerdo a la  $r$  de Pearson existe una correlación positiva muy fuerte entre ambas variables. (Loret de Mola, 2008, p. 1-13)

También en la región austral de Suramérica la posible correlación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico ha ocupado la atención del sistema educativo, en especial del nivel universitario; así pues se referencia el estudio del Dr. Iván Suazo Galdámez, profesor de la Unidad de Anatomía Normal de la Universidad de Talca (Chile) que en 2007 publicó el informe de su investigación: “Estilos de Aprendizaje y su Correlación con el Rendimiento Académico en Anatomía Humana Normal”, de la cual se conoce como resumen que:

Los estilos de aprendizaje se describen como un conjunto de rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los individuos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje, estos se consideran como factores que influyen en el rendimiento académico. El objetivo de este trabajo fue determinar la correlación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico obtenido por los estudiantes en el curso de Anatomía Humana Normal. A una muestra de 82 estudiantes de las carreras de kinesiología y fonoaudiología de la Universidad de Talca que cursaron anatomía normal el año 2003 se le aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso (CHAEA). Los valores obtenidos a partir del cuestionario se correlacionaron con los rendimientos obtenidos por estos estudiantes en anatomía normal. Los estilos de aprendizaje se distribuyeron de manera uniforme para los

cuatro estilos descritos, no obteniéndose relaciones significativas entre estos y los valores de rendimiento académico. (Suazo Galdámez, 2007, pp. 1-11)

Puede apreciarse que en el ámbito internacional los estudios respecto a los EA y su relación con el RA, es bastante amplio y realizado desde la perspectiva del aprendizaje de diferentes áreas del conocimiento y disciplinas del saber, lo que sin duda es altamente enriquecedor permitiendo a la vez situarse frente a un horizonte referencial que da cuenta del abordaje del problema en diferentes contextos y con metodologías variadas; la mayoría con un punto de encuentro entre ellos al ser realizados con estudiantes universitarios, lo que difiere con este estudio ya que se hizo con alumnos de bachillerato; no obstante, se encuentra afinidad con dos de los antecedentes referenciados al efectuarse en el nivel de educación secundaria. Todos los estudios, se desarrollaron eso sí, con la intención de conocer como se presentan los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en el desempeño institucional en general y en las prácticas escolares de los alumnos en particular.

### **Ámbito Nacional**

En nuestro país, también se han realizado estudios tendientes a establecer la posible relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico. Cabe anotar que en la búsqueda de tales referentes, al igual que en el ámbito internacional, la mayoría de las investigaciones encontradas son de corte cuantitativo, de modo que, tal como se expresó

anteriormente, difieren del presente trabajo que es cualitativo tanto en su metodología como en su intencionalidad.

A continuación se presenta la sinopsis de algunas de esas investigaciones:

La Universidad Tecnológica de Bolívar (Colombia) presenta una investigación en la que se pretende:

...explorar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de segundo semestre de los programas académicos de la Universidad Tecnológica de Bolívar y la posible relación de esta variable con el rendimiento académico. Los estilos de aprendizaje se constituyen en un amplio campo de estudio de la psicología aplicada a la educación que ha permitido contar con diversos instrumentos que dan cuenta de esas diferencias personales (actitudinales, motivacionales, cognitivas, entre otras) que se ponen en juego cuando tienen lugar las experiencias de aprendizaje y que de alguna manera se relacionan con los resultados académicos de los estudiantes, su desenvolvimiento en el aula y su disposición para el aprender. Se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA a una población de 101 estudiantes, encontrándose un mayor nivel de preferencia por los estilos Activo, Teórico, Pragmático y una menor preferencia por el estilo Reflexivo. Se encontró una correlación positiva y significativa entre el estilo Teórico y el rendimiento académico. (Ruiz Ruiz, Trillos Gamboa & Morales Arrieta, 2006, pp. 1-17)

La Universidad Santo Tomás de Aquino de Bogotá (USTA), realizó con los estudiantes de la Facultad de Psicología una investigación tendiente a la descripción de los

estilos de aprendizaje y la identificación de su correlación con el rendimiento académico; de la cual se conoce que:

Los resultados evidenciaron que todos los estilos de aprendizaje se encuentran presentes en el grupo de estudiantes de Psicología de la USTA evaluados. Este grupo tiende más al estilo reflexivo. Se observó que existe relación significativa entre los modos de aprendizaje y el rendimiento académico, especialmente, en los estudiantes que muestran estilo activo y en los que expresan estilo reflexivo. Los estudiantes que conviven con la familia nuclear a un mayor grado de reflexividad en comparación con quienes viven solos, esto puede mostrar que convivir en familia estaría relacionado con mantener mayor soporte social y red de apoyo para adoptar desafíos y alcanzar metas. (Esguerra & Guerrero, 2010, pp. 97-109)

En Bucaramanga, la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB), también investigó acerca de la: Relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de Psicología e Ingeniería Civil; en la cual, aunque hubo algunas aproximaciones y caracterizaciones interesantes en esa línea, el estudio arrojó para esa población estudiantil en particular, lo siguiente:

Los resultados encontrados permitieron confirmar que el Rendimiento Académico no se encuentra influenciado por el Estilo de Aprendizaje, en esa medida, parece que el éxito académico se encuentra relacionado con otras variables, conclusión válida para la muestra estudiada, pero ello no debe ser obstáculo para que semestre a semestres se trate de identificar los Estilos predominantes en ellos, para así hacerle frente al bajo Rendimiento Académico, ya que para que este se incremente se deben aplicar las técnicas específicas que le faciliten al educando guiar sus actividades durante el proceso académico, pero también es necesario hacer ver que ello no es sólo responsabilidad del estudiantes, pues como lo

señalaron Alonso, Gallego y Honey (1999) el docente debe también identificar su Estilo de Enseñanza, para acomodarlo a los diferentes Estilos de los estudiantes, es decir debe el maestro ser más flexible, pero eso sí, teniendo en cuenta que el propósito no es que trabaje de forma diferente para cada estudiante, sino que sus actividades, evaluaciones, manejo de estrategias de enseñanza debe ser lo más variado posible, de forma tal que responda a los intereses de la mayoría de los estudiantes. (Villamizar & Sanabria, 2011, pp. 1-10)

En la Universidad Tecnológica de la ciudad de Pereira, en su Departamento de Psicopedagogía, Licenciatura en Pedagogía Infantil, las señoras María Yeime Meza Villa y Beatriz Eliana Gómez Becerra investigaron respecto a los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los y las estudiantes de la Institución Educativa Carlota Sánchez; la conclusión de su estudio puede sintetizarse así:

Las variaciones en los puntajes obtenidos del test sistema de representación favoritos (PNL) con respecto a la relación del Estilo de Aprendizaje (EA) visual, auditivo y kinestésico y el rendimiento académico, demuestran en un grado mínimo, la incidencia existente de los Estilos de Aprendizaje visual y kinestésico en el rendimiento académico en matemáticas y lenguaje. Rescatando el estilo auditivo en relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas y lenguaje ya que reveló un mayor porcentaje. (Meza Villa & Gómez Becerra, 2008, pp. 1-84)

Los resultados de los dos últimos estudios referenciados, aunque de metodología cuantitativa, llaman especialmente la atención en cuanto concluyeron que los EA no se relacionan con el RA alcanzado por los estudiantes; lo que nos ubica frente a una posibilidad interesante del proceso investigativo como es la verificación de Hipótesis Nulas

o, la Comprensión de la No Correspondencia Ni Coherencia entre las categorías de análisis; lo cual también es importante para el desarrollo y avance del conocimiento toda vez que descarta posibilidades y despeja el camino para contemplar nuevas alternativas.

### **Ámbito Regional**

En el Departamento de Antioquia (Colombia), la Dra. Alexandra Rendón en proyecto financiado por el CODI Universidad de Antioquia titulado “Una descripción de los estilos de enseñanza en la Universidad de Antioquia”, que en 2010, con un enfoque cuantitativo, surge como una extensión de la investigación sobre estilos pedagógicos del grupo Invedusa de la Universidad Sergio Arboleda, encuentra en estudios similares al referirse a los Estilos de Enseñanza y a los Estilos de Aprendizaje lo siguiente:

En algunas de las investigaciones, se demuestra que los estilos de enseñanza de los profesores no son semejantes a los estilos de aprendizaje de sus alumnos. En otras, se afirma que mientras que los estilos de los profesores difieren de su propio estilo de aprendizaje preferido, los estilos de personalidad sí inciden en la forma preferida de la enseñanza. En cuanto a las investigaciones que analizan los estilos de enseñanza en relación con los estilos de aprendizaje, se destaca la necesidad de que los estilos de enseñanza estén determinados por la valoración del estilo de aprendizaje de los estudiantes; al respecto se considera que un estilo de enseñanza válido es aquel que considera variables relacionadas con el aprendizaje como: la inteligencia, la motivación, las habilidades y destrezas y los hábitos de estudio. En los estudios que consideraron los estilos de aprendizaje, se defiende la idea de que éstos configuran un espacio diferente e independiente de la inteligencia y la

personalidad de los individuos, que sin lugar a dudas incide en el modo de percibir, interactuar y responder ante situaciones de aprendizaje. (Rendón, 2010, p.3)

### **Hallazgos en el Marco Referencial**

Tanto en el ámbito internacional como en el nacional y en el regional, los estudios reseñados no tienen en cuenta la posible influencia del contexto en los EA y en el RA, asunto que si se aborda en este trabajo; además, la mayoría de estudios se enmarcan en la descripción de los EA hecha por Honey y Mumford (1986) quienes propusieron cuatro EA (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático), que generalmente se evalúan mediante el cuestionario CHAEA; mientras que unos pocos tienen su marco conceptual en los EA: Visual, Auditivo y Kinestésico –VAK– descritos por Dunn y Price (1979) y, que son evaluados mediante el Test Sistema de Representación Favoritos de la Programación Neuro-Lingüística (PNL).

Los anteriores estudios se realizaron con enfoque positivista y corte cuantitativo, inclusive el estudio regional; todos ellos distan de la intencionalidad del presente trabajo investigativo caracterizado por ser cualitativo, ya que en esta investigación no se aplicó ni replicó ninguno de estos instrumentos estandarizados mundialmente dado su enfoque descriptivo no experimental; no obstante corresponde a una práctica valorativa con evidencia empírica que lo sustenta pues se formularon cuestionarios específicos para este estudio en particular, los cuales fueron usados en entrevistas a padres de familia y encuestas a los 30 estudiantes del grado 9º-2012 (ahora 10º-2013) y, a los 4 docentes que les orientan

las áreas de: Matemática, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Español (Lengua Castellana).

### **Marco Conceptual**

Un proyecto, además de tener en cuenta los antecedentes, requiere también de un sustento teórico-conceptual, que le asigne un status con el cual superar lo meramente empírico. Así entendido, el marco conceptual “se refiere a que nosotros debemos informarnos de teorías, leyes o investigaciones en que se basará nuestra investigación” (Rivas Galarreta, 2009, p.3).

El marco conceptual cumple la función de “definir el significado de los términos (lenguaje técnico) que van a emplearse con mayor frecuencia en la investigación” (Rivas Galarreta, 2009, p.4). En él se hace alusión a palabras, conceptos o significados de tales términos, cuya significación queda definida en la estructura del estudio en concordancia con la información adquirida y presentada. “A esta parte también se le conoce como la exposición y análisis de la teoría o grupos de teorías que sirven como fundamento para explicar los antecedentes e interpretar los resultados de la investigación” (Rivas, 2009, p.5).

Dado que en el marco conceptual se presentan definiciones y se ponen en escena diversos planteamientos teóricos, es clave que el investigador precise los postulados que sigue en su estudio, así como también explicitar las definiciones propias del sistema categorial y de la unidad de análisis que intervienen en la investigación; se reitera entonces

lo conveniente y metodológicamente correcto de presentar las definiciones tal y como el investigador las utiliza en su trabajo.

Luego de las anteriores especificaciones, se plantea a continuación el marco conceptual tenido en cuenta en este estudio, en el cual se hace alusión a las Categorías de Análisis -Estilos de Aprendizaje (EA) y Rendimiento Académico (RA)-, así como a sus correspondientes Subcategorías e Indicadores.

### **Estilos de Aprendizaje:**

De esta categoría de análisis se encontró un importante referente conceptual resultado de una investigación llevada a cabo en la UPB (Bucaramanga–Colombia) en el año 2011, tendiente a establecer la “Relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de Psicología e Ingeniería Civil”, en los siguientes términos:

En lo que tiene que ver con Estilos de Aprendizaje, Hunt (1979) los describen como las condiciones educativas según las cuales un estudiante está en la mejor situación para aprender o muestra la estructura necesaria para aprender de la mejor forma. Según Dunn, Dunn y Price (1979) corresponden a un conjunto de características personales, biológicas o del desarrollo que hacen que un método o estrategia de enseñar sea efectivo en unos estudiantes e inefectivo en otros, para Schmeck (1982) se pueden definir como aquel estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender. Para Keefe (1988) son aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y

responden a su ambiente de aprendizaje. Para Kolb (1984, 24) son “un estado duradero y estable que deriva de configuraciones consistentes de las transacciones entre el individuo y su medio ambiente”...Respecto a la clasificación sobre los Estilos de Aprendizaje, diversos investigadores han elaborados múltiples taxonomías, entre ellos se encuentran Dunn, Dunn y Price (1979) propusieron el visual, el auditivo y el táctil o kinestésico; Schemeck (1983), postuló tres: de profundidad, de elaboración y el superficial; Kolb (1984) los clasificó en convergentes, divergentes, asimiladores, acomodadores, Felder y Silverman (1988), elaboraron cinco dimensiones: sensorial, activo, reflexivo, secuencial y global...Para esta investigación se asume la clasificación de Honey y Mumford (1986) quienes a partir de los presupuestos teóricos de Kolb, propusieron cuatro Estilos de Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. (Villamizar & Sanabria, 2011, pp. 1-11)

Cabe anotar, que la base conceptual anterior hace referencia a los EA como una de las Categorías de Análisis de la presente investigación, que como se dijo anteriormente, no se trata de modo alguno de la réplica de anteriores estudios, puesto que se enmarca en un enfoque cualitativo descriptivo. Aquí la prioridad no es comprobar si tales EA están presentes en las prácticas escolares de los 30 estudiantes del grado 9º, sino que este trabajo procuró en su ejecución la identificación de sus particulares y contextualizados EA mediados por la coyuntura socio-cultural del sector rural y minero; inclusive, no se descartó la posibilidad de llegar a tener de tales EA su propia caracterización y definición (según lo observado por el rector del plantel, los estudiantes muestran dos tendencias para trabajar: grupal e individual), para lo cual se encuesta a los docentes de Matemática, Ciencias Naturales, Español y Ciencias Sociales y, a los 30 estudiantes que conformaron el grado 9º

en 2012 (10° en 2013) y, también se entrevista en 4 grupos focales a 12 madres de familia, que a la vez son acudientes de estudiantes del grado 9°.

Fue necesario tener claros unos componentes o aspectos para evaluar para esta Categoría de Análisis, de modo que se abordó desde dos Subcategorías: Estilo de Aprendizaje Activo y Estilo de Aprendizaje Reflexivo; las cuales a su vez tuvieron los siguientes indicadores: Aprendizaje Colaborativo – Motivación Extrínseca y, Aprendizaje Individual – Motivación Intrínseca; respectivamente.

Las anteriores subcategorías con sus correspondientes indicadores, permitieron la valoración, caracterización e identificación inicial de la Categoría de Análisis: Estilos de Aprendizaje; para lo cual se presenta a continuación el constructo teórico de cada subcategoría y de cada uno de sus indicadores, concepción con la cual se concibieron en la presente investigación:

#### **Estilo de Aprendizaje Activo (Grupal):**

Las personas que tienen predominancia en Estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Además, son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

(Honey y Mumford, 1992, p.92)

Sobre este aspecto, Catalina Alonso (1992), basándose en los resultados obtenidos en su investigación, elaboró una lista con características que determinan el campo de destrezas de cada Estilo:

“Activo: Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado, Espontáneo” (p.69).

De igual manera, Alonso y Gallego (2005), proponen para el “Estilo Activo un esquema del proceso de aprendizaje que denominaron: Vivir la experiencia” (p.74).

### **Aprendizaje Colaborativo:**

El aprendizaje colaborativo (cooperativo) es el uso instruccional de pequeños grupos de tal forma que los estudiantes trabajen juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás [John93]. Los estudiantes trabajan colaborando. Este tipo de aprendizaje no se opone al trabajo individual ya que puede observarse como una estrategia de aprendizaje complementaria que fortalece el desarrollo global del alumno. (Collazos, Guerrero, Vergara, 2001, p.2)

El aprendizaje colaborativo está orientado a la generación de conocimiento y mutuo compromiso de los participantes... promueve valores como la cooperación, la responsabilidad, la comunicación, el trabajo en equipo, la autoevaluación individual y de los compañeros... se establecen normas de funcionamiento grupal y se disminuye el temor a la crítica y también los sentimientos de aislamiento. (Daboin, 2012, p.8)

Para situar el discurso en el otro indicador de la categoría de análisis que se viene desarrollando, se hace alusión a la motivación como un elemento importante a tener en

cuenta en el desempeño escolar, al respecto Arancibia y otros (1999) expresan: “Un rasgo que los niños de buen rendimiento suelen exhibir es un alto compromiso emocional –y conductual– con la tarea. Esto último se ha relacionado con una alta motivación por el aprendizaje” (p.194).

Precisando al respecto, Deci y Ryan (1980) (Cordero y Rojas, 2007, p.4) plantean la motivación en términos de factores intrínsecos y extrínsecos, valorando altamente los primeros en lo que se refiere a alcanzar el éxito en el aprendizaje.

En cuanto a la injerencia que tiene la motivación en el aprendizaje, Gage y Berliner (1988) (Arancibia et al), describieron las siguientes maneras:

\*La motivación define lo que constituye un refuerzo: según sus intereses y motivos,..., lo que constituye un buen “premio” o refuerzo depende de cada persona.

\*La motivación explica la orientación a objetivos: cada secuencia de conductas está dirigida a un fin.

\*La motivación determina la cantidad de tiempo que se invierte en diferentes actividades: ... como sabemos, el tiempo y esfuerzo invertido en una tarea es, a su vez, uno de los predictores del desempeño en la tarea. (Arancibia y otros, 1999, p.194)

**Motivación Extrínseca:** Se entiende la Motivación Extrínseca como: “... la motivación que depende de recompensas observables”. (Arancibia et al).

### **Estilo de Aprendizaje Reflexivo (Individual):**

A las personas con predominancia reflexiva les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, recogen datos, los analizan con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Además, son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Ellos disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. (Honey y Mumford, 1992, p.92)

Basándose en los resultados obtenidos de su investigación Alonso (1992), identificó las siguientes características que determinan el campo de destrezas de este Estilo:

“Reflexivo: Ponderado, Concienzudo, Receptivo, Analítico, Exhaustivo” (p.69).

Al igual que para el Estilo Activo, Alonso y Gallego (2005) también para el Estilo Reflexivo, proponen su “propio esquema en el proceso de aprendizaje que denominaron: Reflexión” (p.74).

### **Aprendizaje Individual:**

El Aprendizaje Individual está orientado a satisfacer necesidades del estudiante que pueden variar en el tiempo, la forma, el contenido y el volumen. Esto determina la necesidad de que los ambientes desarrollados para apoyar el Aprendizaje Individual sean flexibles, amigables y tengan incorporado los conceptos de adaptación. La valoración que un estudiante particular tendrá de un sistema está determinada por la habilidad del sistema para facilitarle su aprendizaje... En las teorías del aprendizaje queda claro que la interacción es un factor catalizador del proceso de aprendizaje, pero

la creación de conocimiento y la asimilación del mismo es siempre un proceso individual. (Arteaga y Fabregat, 2002, p.3)

**Aprendizaje individual:** “Es un método dirigido a desarrollar habilidades de aprendizaje y a fomentar hábitos de estudio personales, la seguridad, la autosuficiencia y la madurez propia del individuo”. (Geraldina Nuzzo, 2012, p.3).

...Los teóricos cognoscitivistas como Bruner (1960), Gagné (1974, 1975, 1985) y Ausubel (1963), citados por Sánchez (2001), comparten nociones básicas acerca del aprendizaje y la memoria, pero de ninguna manera concuerdan con la idea de un solo modelo de aprendizaje. Al respecto, consideran que el aprendizaje es el resultado de nuestros intentos por darle sentido al mundo y para esto, el individuo utiliza todas sus herramientas mentales...En este orden de ideas, podemos decir que el aprendizaje individual es cuando las personas aprenden de acuerdo a sus posibilidades personales y, en general, avanzan, dejando atrás a los demás integrantes del grupo. (Ramos, 2012, p.19)

**Motivación Intrínseca:** Se entiende la Motivación Intrínseca como: “... la motivación que existe en ausencia de refuerzos externos” (Arancibia et al).

### **Rendimiento Académico:**

Plantear en el terreno de lo conceptual, la significación de Rendimiento Académico (RA) es un asunto evidentemente complejo dadas las diversas definiciones al respecto,

incluso la poca diferencia que en la cotidianidad escolar y en el discurso docente se establece entre la “terminología” utilizada cuando se hace alusión a él, lo limita aún más.

Esta dificultad conceptual es descrita por Edel Navarro (2003) de la siguiente forma:

La complejidad del RA inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico ó rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente, en los textos, la vida escolar y la experiencia docente, son utilizados como sinónimos. (Navarro, 2003, p.2)

Tomando como base el texto: “El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo”, publicado por la Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación –REICE– se encuentran las siguientes definiciones que guiaron el desarrollo de esta propuesta investigativa, no en cuanto a la purista verificación positivista de su concepción, sino en la medida en que ellas pudieron aportar elementos necesarios para una posible reelaboración de su definición:

Jiménez (2000) postula que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área ó materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, de modo que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación... Probablemente una de las variables más empleadas ó consideradas por los docentes e investigadores para aproximarse al rendimiento académico son las calificaciones escolares... en su estudio: “Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico”, Cascón (2000:1-11) atribuye la importancia del tema a dos

razones principales: 1)...la consecución de un sistema educativo efectivo y eficaz que proporcione a los alumnos el marco idóneo donde desarrollar sus potencialidades; 2)...el indicador del nivel educativo adquirido...de los países desarrollados y en vías de desarrollo, ha sido, sigue y probablemente seguirán siendo las calificaciones escolares...En contraste, el citado autor, en su estudio denominado “Predictores del rendimiento académico” concluye que “el factor psicopedagógico que más peso tiene en la predicción del rendimiento académico es la inteligencia...Al mencionar la variable inteligencia en relación al rendimiento académico cabe destacar la investigación reciente de Pizarro y Crespo (2000) sobre inteligencias múltiples y aprendizajes escolares...Resulta importante considerar otro tipo de variables, al margen de las calificaciones y el nivel de inteligencia de los estudiantes, que aparentemente inciden en el rendimiento académico y que valdría la pena mencionar. En su investigación sobre “Los insumos escolares en la educación secundaria y su efecto sobre el rendimiento académico de los estudiantes”, Piñero y Rodríguez (1998) postulan que: “la riqueza del contexto del estudiante (medida como nivel socioeconómico) tiene efectos positivos sobre el rendimiento académico del mismo...Ello recalca la importancia de la responsabilidad compartida entre la familia, la comunidad y la escuela en el proceso educativo...Un estudio reciente titulado “Crosscultural attribution of academic performance: a study among Argentina, Brazil and México” (Omar y Colbs., 2002) se abordó la exploración de las causas más comúnmente empleadas por los estudiantes secundarios para explicar su éxito y/o su fracaso escolar...Se verificó que los alumnos de los tres países consideran al esfuerzo, la capacidad para estudiar y la inteligencia, como las causas más importantes sobre su rendimiento escolar...Los hallazgos se discutieron a la luz de los valores socio-culturales y las peculiaridades educacionales de cada país interviniente. (Navarro, 2003, p.4)

A continuación se presenta la conclusión que el autor del texto referenciado, Navarro (2003), presenta como aporte a la discusión teórica sobre RA, en estos términos:

Constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje. Lo anterior en virtud de destacar que el rendimiento académico es una intrincada red de articulaciones cognitivas generadas por el hombre que sintetiza las variables de cantidad y calidad como factores de medición y predicción de la experiencia educativa y que contrariamente de reducirlo como un indicador de desempeño escolar, se considera una constelación dinámica de atributos cuyos rasgos característicos distinguen los resultados de cualquier proceso de enseñanza aprendizaje. (p.12)

Para este trabajo investigativo la categoría de análisis “Rendimiento Académico” fue considerada como la correspondencia de la actividad escolar de los estudiantes en cada área y/o asignatura académica con la (valoración) calificación obtenida, en concordancia con la escala valorativa nacional (Decreto 1290 de 2010) promulgada en Colombia por el Ministerio de Educación Nacional –MEN–. Escala que define como “Reprobatoria” la ubicación en el “Nivel Bajo” y como “Aprobatoria” la ubicación en los niveles “Básico, Alto y Superior”; así como la correspondencia con el sistema numérico de calificación del plantel descrito en el Sistema Institucional de Evaluación –SIE– (1,0 a 2,9=Bajo; 3,0 a 3,9=Básico; 4,0 a 4,5=Alto; 4,6 a 5,0=Superior) y, su equivalencia con la anterior escala nacional (Decreto 0230 de 2002), que definía como “Reprobatoria” la ubicación en los Niveles “Deficiente e Insuficiente” y, como “Aprobatoria” la ubicación en los Niveles

“Aceptable, Sobresaliente y Excelente”. Es de aclarar que las anteriores escalas valorativas están en estricto orden jerárquico, desde el nivel inferior hasta el nivel superior.

Cabe señalar, que en el desarrollo del estudio in situ, se encontró información referida a factores sociales que inciden en el rendimiento académico, entre ellos están los factores externos, entendidos como las concepciones y valoraciones que la comunidad rural y minera de la vereda La Ferrería tiene acerca del estudio y de la educación (hay quienes les asignan importancia, mientras que otros les miran con indiferencia); y, los factores sociales internos, entendidos como los que están presentes en el seno de las relaciones e interacciones entre los estudiantes de grado 9° del año lectivo 2012.

Para esta categoría de análisis (RA), se determinaron como subcategorías el Locus de Control y el Autoconcepto Académico; los cuales respectivamente tuvieron los siguientes indicadores que permitieron su caracterización inicial: Locus de control interno – Locus de control externo y, Relaciones con otros – Enfrentamiento de situaciones escolares.

Los anteriores constructos se concibieron de la siguiente manera en el desarrollo de la presente investigación, lo cual permitió identificarlos tanto desde lo conceptual como desde la problemática planteada:

**Locus de control:** “...de una persona, se define como una expectativa general de que sus refuerzos sean controlados por fuerzas internas o externas (Rotter, 1996, en Santiago, Crider, Goethals, Kavanaugh y Sólomon, 1989)” (Arancibia et al).

Respecto a los indicadores ya señalados, se retomaron las siguientes definiciones de Arancibia, Herrera y Strasser (1999), que hacen referencia a los recursos afectivos del educando y a la percepción que tiene la persona del grado de control que tiene sobre su ambiente y como este aspecto se relaciona con el rendimiento escolar:

**\*Locus de control interno:** “... la persona con esta predominancia...considera que gran parte de los eventos de su vida son consecuencia de sus esfuerzos, perseverancia o habilidad...”

**\*Locus de control externo:**“...aquellas personas en quienes predomina...atribuyen las cosas que les suceden a la suerte o las oportunidades...”

Los planteamientos de Arancibia et al (1999), sitúan el discurso frente a los hallazgos de estudios en torno al locus de control y a su relación con el rendimiento escolar, argumentos que dejan ver la validez de la percepción interna de responsabilidad sobre los logros y el éxito alcanzado, así pues, en general,

los autores concuerdan en que las personas con predominancia de un locus de control interno tienden a tener más iniciativa propia, a ser más persistentes y a tomar más acciones orientadas a obtener lo que desean (Davis y Phares, 1967; Strickland, 1977, ambos citados en Santiago y otros, 1989)...El locus de control ha sido ampliamente estudiado en relación con el rendimiento escolar, encontrándose mucha evidencia que muestra una relación significativa entre el locus de control interno de los alumnos y un mejor rendimiento académico (Pintrich & De Groot, 1990; Feijin, 1995; Chan, 1994;

Skinner, 1990; Hortacsu, 1993; Newman & Stevenson, 1990; Pierson y Connell, 1992; Seegers, 1993; Broc, 1994)". (Arancibia et al)

Para la segunda categoría de análisis y sus respectivos indicadores, Arancibia y otros (1999) aportan los elementos conceptuales que se asumieron como referentes válidos para esta investigación dada la relación que establece entre ellos y el rendimiento escolar:

**Autoconcepto académico:**

la parte del sí mismo que se relaciona más directamente con el rendimiento académico (...) y que aparentemente sirve como un sistema de guía personal para dirigir el comportamiento en la escuela y que juega un rol fundamental en la determinación del rendimiento académico del estudiante. (Arancibia, Maltes y Álvarez, 1990, p.15)

Resulta clave precisar que el Autoconcepto académico es variable, o dicho de otra manera se ajusta a los intereses y habilidades del educando y, depende en ocasiones del área del conocimiento a la que el individuo se enfrenta; de hecho "otros autores identifican dimensiones del autoconcepto de acuerdo al tema, arguyendo que el autoconcepto académico no es un constructo único, sino que resulta altamente específico según la asignatura a que se refiera,..., es decir, que existe relativa independencia entre el autoconcepto en un área y el autoconcepto en otra" (Arancibia et al).

"Desde la perspectiva de las conductas presentadas por el alumno...se distinguen (entre otras) las siguientes dimensiones en el Autoconcepto Académico" (Arancibia et al):

**\*Relaciones con otros:** “Se refiere al nivel de confianza y aprecio del estudiante por otras personas. En su nivel óptimo, implica un niño identificado con su contexto escolar, amistoso, espontáneo y tolerante a la frustración y rabia” (Arancibia et al).

**\*Enfrentamiento de situaciones escolares:** “Indica la confianza que tiene el niño en las propias habilidades académicas...revela interés e involucramiento por lo que ocurre en el aula, satisfacción con el propio trabajo y buen cumplimiento de las metas académicas en general”. (Arancibia et al).

Aunque la revisión de trabajos respecto a la relación entre Autoconcepto Académico, niveles de Autoestima y Rendimiento Académico, presenta índices positivos (Vélez, 1993); también es cierto que hay evidencia (Helmke y Van Aken, 1995) en torno al cuidado de hacer señalamientos unidireccionales “causa–efecto”, pues también encontraron que un buen Rendimiento Académico potencia y eleva el Autoconcepto Académico; es más, es posible encontrar alumnos (Marsh, 1990) con niveles de Autoconcepto Académico “alto” para unas áreas, mientras que para otras no tanto. (Arancibia y otros, 1999)

## **DISEÑO METODOLÓGICO**

Esta propuesta investigativa dado que no buscó explicar la relación entre los EA y el RA basándose en predicciones positivistas desde los postulados y presupuestos de consideraciones externas universales, se realizó en el orden de los estudios cualitativos, así que el desarrollo de las acciones correspondientes a tal enfoque que se implementaron, le

apuntan más a un esfuerzo por comprender la realidad social como fruto de un proceso histórico de construcción visto a partir de la lógica y el sentir de sus protagonistas, por ende, desde sus aspectos particulares y con una óptica interna. (Sandoval, 2002, p. 11)

El ámbito de la investigación cualitativa donde se ancla esta propuesta, conlleva implícitamente la definición de tal paradigma, para lo cual se retomó lo expuesto en el programa del curso “Métodos de Investigación II–Componente Cualitativo” del programa Maestría en Educación–Regiones de la U de A, elaborado por Élide Giraldo Gil, Doctora en Currículo, donde se presentan dos definiciones, que nos sitúan frente a la construcción colectiva del conocimiento y su connotación sociocultural:

La investigación cualitativa es una forma de investigación sistemática y rigurosa acerca de las vidas de las personas, sus experiencias, actitudes, emociones, sentimientos, percepciones y disposiciones, así como de las estructuras y culturas de las instituciones y organizaciones, los movimientos sociales, las prácticas y productos culturales, y las interacciones sociales (Strauss & Corbin, 2002). Es una investigación de enfoque *naturalista*, en la cual el contexto es la fuente directa de la información y el/la investigador/a es el principal instrumento para la recolección e interpretación de los datos (Bogdan & Biklen, 2003). (Citados por Giraldo Gil, 2012)

**Tipo de investigación:** Estudio de corte cualitativo característico de las Ciencias Sociales y afín con estudios educativos, como es el caso de éste. Es descriptivo, en tanto describe las situaciones tal cual como se dan en un determinado contexto y en un momento específico, en esta ocasión en la IE Luis Carlos Parra Molina, al referirse a las formas y maneras propias que tienen los estudiantes para aprender, en las que se aprecian tendencias

grupales e individuales; pero a la vez, es comparativo al cotejar los EA Activo y Reflexivo, identificados en este grupo de estudiantes, con el RA de los mismos; “significa que estudiamos ejemplares que pertenecen al mismo grupo pero que difieren en algunos aspectos.”<sup>2</sup>

La investigación Descriptiva se entiende como: “aquella que busca especificar las propiedades, características y, los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.” Danhke (1989) (Hernández et al). Dicho enfoque investigativo fue el que se usó en este estudio en procura de identificar los estilos de aprendizaje puestos en escena por los 30 estudiantes del grado 9º - 2012; unidad de análisis seleccionada por su Rendimiento Académico heterogéneo, por la decisión metodológica de delimitar la población objeto de estudio pues el plantel tiene 467 estudiantes y, por la posibilidad futura de observarlos durante 3 años lectivos hasta que terminen grado 11º; teniendo claro que sin la pretensión de corroborar teorías respecto a las diversas concepciones y explicaciones de EA se pretendió identificar los estilos que estos alumnos de la IE Luis Carlos Parra Molina, implementan para aprender y comprender; así las cosas, en este trabajo, para ser coherente con la intención descriptiva del mismo, no se aplicaron técnicas cuantitativas de selección de población y muestra, sino más bien, se respondió a la condición propia de la problemática presentada en la realidad, tanto del plantel educativo como del sector rural minero del municipio de Amagá donde se ubica.

---

<sup>2</sup> Cita: *Estudio comparativo*. Ver: <http://archives.valoryempresa.com/artecologia/270.htm>

Respecto a la realidad contextual, esta es susceptible de ser descrita en las siguientes líneas, retomadas de apartes de la Monografía de Amagá recopilada por el Licenciado Samuel Gómez (2009), docente investigador de la Escuela Normal Superior Amagá:

“En el suroeste del departamento de Antioquia – República de Colombia, se ubica el municipio de Amagá (fundado en 1788) en la cuenca carbonífera de la Sinifaná limitando con otros cinco municipios antioqueños, a saber: por el Norte con Angelópolis, por el Sur con Fredonia y Venecia, por el Oriente con Caldas y por el Occidente con Titiribí; a su vez, en la zona rural y minera de Amagá se halla la vereda La Ferrería, nombre dado porque allí funcionó, entre finales de 1800 e inicios de 1900, la primera siderúrgica de Antioquia y la segunda de Colombia, los vestigios de su infraestructura fueron declarados Monumento Nacional por el Instituto Colombiano para la Cultura – COLCULTURA; durante mucho tiempo se reconocieron como “las ruinas de la ferrería” pero hoy se les llama “Centro Histórico y Cultural” pues se adecuaron como un aula múltiple al servicio de los grupos organizados de la comunidad al cuidado de la IE. En dicho paraje rural se ubica el establecimiento educativo que en sus inicios atendió solamente el nivel de primaria en dos veredas (Ferrería y Gualí) y que desde 2003 ofrece el servicio como institución educativa completa en los Niveles: Transición, Básica Primaria, Básica Secundaria y Media Académica”<sup>3</sup>.

La vereda La Ferrería en particular no es ajena a la situación del país en general, problemáticas como la violencia intrafamiliar, el microtráfico, el trabajo infantil minero, la

---

<sup>3</sup> *Monografía de Amagá: “Amagá es su tierra, ¡¡conózcala!!”*. Memoria Cultural de Amagá. Samuel Antonio Gómez Gómez. Docente investigador Escuela Normal Superior Amagá. 2009.

idiosincrasia fiestera del minero en contraposición a las condiciones mínimas de comodidad en sus casas para sus familias, la descomposición familiar, las familias disfuncionales, la concentración de la riqueza en unos pocos, la falta de posibilidades de recreación, deporte y acceso a la educación técnica, tecnológica y superior de la población joven, la falta de políticas claras y contundentes para la atención de la población adulta y adulta mayor, el deterioro de las vías de acceso a escasos 4Km de la cabecera municipal, la falta de agua potable, en conclusión, el halo de desesperanza social de la mayoría de las zonas rurales de los países tercermundistas como Colombia; sitúa al establecimiento educativo ante un panorama, tal vez desolador pero a la vez retador, que demanda sin lugar a dudas, el interés y la intervención escolar en los asuntos bajo la gobernabilidad de la institución.

Las principales actividades económicas desarrolladas en este sector se relacionan con la explotación de sus recursos naturales, lo que ha ocasionado notorios cambios en el paisaje natural y deterioro de su vegetación nativa; los tres frentes de empleo más destacados son:

- A. Explotación, aún rudimentaria, de hulla (carbón mineral).
- B. Producción de tejas y ladrillos, utilizando como materia prima la arcilla y el barro propios del terreno.
- C. Cultivo de caña de azúcar para la producción de panela en los trapiches del sector y su posterior comercialización, en la vereda y en la zona urbana.

Los renglones de producción anteriores ocupan personas de diferentes edades que demandan de ellas tanto acciones grupales como individuales, además es común ver tanto a

hombres como a mujeres laborando en cualquiera de ellos; los adolescentes y jóvenes en buen porcentaje se vinculan a la minería del carbón, mientras que es significativa la cantidad de mujeres que trabajan en los tejares, ladrilleras y alfareras; además, entre la población campesina de la vereda y sectores rurales de influencia (respecto a la relación trabajo–estudio–posición económica) está muy arraigado el imaginario de que la explotación y comercialización de carbón, es el medio eficaz que les permite obtener dinero sin necesidad de esfuerzos académicos y, que el jolgorio (cualquier día de la semana) asociado al consumo de licor no les afecta su vida ni en lo familiar ni en lo económico.

Tanto el municipio como la vereda, han fluctuado su economía entre la producción agrícola y la minería; inicialmente se cosechó café y luego caña de azúcar, renglones que por los costos de producción, desventajas en la importación y la tecnificación en otras regiones del país, ahora ya no son tan rentables y, aunque aún hay parcelas con estos cultivos ocupando mano de obra, actualmente la principal actividad laboral y económica es la explotación del carbón mineral, del cual se tienen estimadas grandes reservas.

Queda claro que la base de la economía han sido los recursos naturales sin ningún valor agregado y sin requerimiento de mano de obra calificada; razones como éstas permiten que procesos con altos índices de calidad en la educación y la formación de los niños y jóvenes, se identifiquen como posibilidades reales de mejorar las condiciones de vida con una mirada de lo académico y lo laboral en relación con la sostenibilidad y responsabilidad ambiental, paralelo al desarrollo humano integral.

En consideración a lo anterior, para la vida institucional del establecimiento educativo y para el desempeño de quienes en ella intervienen, es de suma importancia la comprensión del fenómeno cognitivo objeto de este estudio sin dejar de lado los asuntos socio-culturales y las interacciones que tienen lugar entre las personas intervinientes en el proceso de aprendizaje de los estudiantes; consideración tenida en cuenta por Carlos Arturo Sandoval Casilimas cuando expresa:

Los acercamientos de tipo cualitativo reivindican el abordaje de las realidades subjetiva e intersubjetiva como objetos legítimos de conocimiento científico; el estudio de la vida cotidiana como el escenario básico de construcción, constitución y desarrollo de los distintos planos que configuran e integran las dimensiones específicas del mundo humano y, por último, ponen de relieve el carácter único, multifacético y dinámico de las realidades humanas. Por esta vía emerge, entonces, la necesidad de ocuparse de problemas como la libertad, la moralidad y la significación de las acciones humanas, dentro de un proceso de construcción socio-cultural e histórica, cuya comprensión es clave para acceder a un conocimiento pertinente y válido de lo humano. (Sandoval, 2002, p.15)

### **Sistema categorial**

La siguiente tabla sintetiza el sistema categorial del presente estudio, enuncia las Categorías de Análisis, sus respectivas Subcategorías, los correspondientes Indicadores y los Instrumentos utilizados en la recolección de la información.

La base teórica de este sistema se describió en el Marco Conceptual.

**Tabla 1: Categorías de análisis, Subcategorías, Indicadores e Instrumentos**

<b>Categorías de análisis</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumentos</b>
Estilos de Aprendizaje	Estilo de Aprendizaje: Activo (grupal)	*Aprendizaje colaborativo *Motivación extrínseca	- Encuesta: * Estudiantes de Décimo *Docentes de Décimo de las cuatro áreas: Matemática, Español, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales.  - Entrevista focal a madres de familia o acudientes de estudiantes de Décimo.  Calificaciones finales: 6° - 2009      7° - 2010 8° - 2011      9° - 2012  Pruebas SABER del grado 9° en el año lectivo 2012
	Estilo de Aprendizaje: Reflexivo (individual)	*Aprendizaje individual *Motivación intrínseca	
Rendimiento Académico	*Locus de control	*Locus de control interno *Locus de control externo	
	*Autoconcepto académico	*Relaciones con otros *Enfrentamiento de situaciones escolares	

### **Técnicas de recolección de la información**

Coherente con el corte cualitativo de investigación descriptiva, ya explicado anteriormente desde el enfoque metodológico interpretativo que se propuso; se hizo la recolección de la información en el presente estudio mediante entrevistas, encuestas y análisis de contenido; técnicas cualitativas que se describen a continuación y de las cuales posteriormente se puntualiza la información que se obtuvo con cada uno de los instrumentos utilizados y, cómo se direccionaron según los objetivos de la investigación:

La entrevista: Es una formulación de preguntas que permite coleccionar datos sobre un aspecto concreto así como la opinión”, experiencia, saber y conocimiento “del/a entrevistado/a...La entrevista se define en general como un diálogo, como un proceso de comunicación porque se basa en una relación interpersonal, programada, no en un mero encuentro formal. (Morón Marchena, 2004, p.3)

El tipo de entrevista que se utilizó fue la “no estructurada”, en ella se partió de un guión previo, pero abierto; ésta técnica cualitativa de recolección de información tiene entre sus bondades que acerca y se acerca más al individuo que está en el medio.

El análisis de contenido es una forma particular de análisis de documentos. Con esta técnica se pretende analizar las ideas expresadas en el texto, siendo el significado de las palabras o frases lo que intenta cuantificarse. Se sitúa en el ámbito de la investigación descriptiva y pretende descubrir los componentes básicos de un fenómeno determinado extrayéndolos de un contenido. Es la técnica más elaborada y la que goza de más prestigio científico. (Morón Marchena, 2004, p.2)

La encuesta: ...es el método de recolectar información formulando una serie de preguntas establecidas de antemano y dispuestas en una determinada secuencia, en un cuestionario estructurado para una muestra de individuos representativos de una población definida. (Hutton, 1990, p.8). Citado por Blaxter, Loraine y otros (2002)

La mayor parte de las encuestas se basan en la muestra de una población específicamente elegida, o sea en el grupo que interesa. No es infrecuente que el investigador quiera

generalizar los resultados de la muestra, haciéndolos extensivos a la población de la cual se la extrajo. (Rosier 1988, p. 107). Citado por Blaxter, Loraine y otros (2002)

Es oportuno aclarar que, aunque las definiciones anteriores presentan un vocabulario de corte cuantitativo, las encuestas y entrevistas del presente estudio no se usan en tal sentido ni con fines estadísticos y experimentales, sino que el tratamiento dado a la información recolectada gira en torno a la descripción de las relaciones existentes en la unidad de análisis abordada.

Como ya se enunció, en el desarrollo de esta investigación se aplicaron entrevistas no estructuradas a 12 madres de familia distribuidas en 4 grupos focales y, encuestas a los 30 estudiantes del grado 9°-2012 (10°-2013) y a los docentes de Bachillerato de Matemática, Ciencias Naturales, Español y Ciencias Sociales; teniendo como guía y base para ellas, los instrumentos particularmente diseñados para el presente estudio.

Tanto para la entrevista como para las encuestas se utilizó un derrotero de cuatro preguntas abiertas, tendientes a obtener información concerniente a los formas que tienen estos jóvenes para aprender, con lo cual, se pudo apreciar, precisar y reflejar en su análisis, la manera como se presenta la relación entre los EA y el RA.

Respecto al análisis documental, se observó y rastreó en el archivo escolar el historial académico de los 30 jóvenes que conformaron el grado 9° en 2012, con una mirada retrospectiva se puntualizó en su rendimiento académico en las áreas de Matemática,

Ciencias Naturales, Español y Ciencias Sociales; en los grados 6°, 7°, y 8°; así como el alcanzado al cursar el grado 9° en el año lectivo 2012. También se analizaron los resultados de las pruebas SABER 2012, en cada una de las cuatro áreas anteriormente mencionadas.

## **Instrumentos**

Para la recolección de la información en el presente estudio, tanto en lo concerniente a las entrevistas como en lo referente a las encuestas, se utilizó para cada técnica un cuestionario conformado por 4 preguntas abiertas, previo consentimiento informado como componente ético propio del estudio. (Ver anexos).

En este trabajo, el cuestionario se concibe como:

el instrumento formado por una serie de preguntas que se contestan por escrito a fin de obtener la información necesaria para la realización de la investigación. El cuestionario utiliza un formulario impreso, destinado a obtener respuestas sobre el problema en estudio y que el consultado llena por sí mismo. (Zacarías Ortez, 2000, p.1)

Los cuestionarios se dirigieron a estudiantes, docentes y padres de familia; quienes a través de sus respuestas abiertas de opinión, dieron cuenta de la forma como cada uno de ellos, desde sus diferenciados puntos de vista, perciben las formas de aprender (Estilos de Aprendizaje) que tienen los alumnos.

Los instrumentos para la recolección de información relacionada con la Categoría de Análisis “Rendimiento Académico”, son en primera instancia, documentos producidos al interior de la institución en el acontecer del acto educativo (Consolidados de las Calificaciones Finales de los grados 6°, 7°, 8° y 9°, en los años lectivos 2009, 2010, 2011 y 2012 respectivamente); mientras que en una segunda instancia se usan los resultados de una valoración externa, la prueba nacional SABER-ICFES aplicada al grado 9° en el mes de Octubre de 2012.

Como puede apreciarse, en ningún momento se usaron instrumentos estandarizados a nivel mundial, es decir baterías empleadas y probadas internacionalmente con la mirada positivista de aplicar y replicar una o varias herramientas que validen teorías tal como sucede en un estudio cuasiexperimental o experimental. Por el contrario, el uso y atributo que se le otorgó a los instrumentos es más de tipo cualitativo, pues unos (entrevista y encuestas con preguntas de opinión) fueron diseñados para este estudio en particular mientras que los otros (consolidados finales de calificaciones), fueron entendidos en esta investigación desde la perspectiva que la producción documental propia del hacer escolar que se genera en la interacción entre estudiantes y docentes aporta, desde el interior de la situación misma, elementos válidos (propios y cercanos) para su comprensión, lo cual fue el propósito orientador del presente estudio.

Es pertinente acotar que el rector de la institución quien realiza el estudio, aporta al presente trabajo información contextual obtenida mediante la observación realizada durante los 7 años que lleva al frente de este establecimiento educativo como directivo docente.

En lo que respecta a las pruebas SABER, aunque no se trata de un documento producido institucionalmente, su uso, estudio y análisis de la información que aporta del desempeño de los estudiantes en lo evaluado en las áreas de Matemática, Ciencias Naturales, Español y Ciencias Sociales, fue el referente para cotejar los resultados requeridos en el presente estudio, lo que dicho sea de paso, situó al investigador frente a una exigente elaboración.

Para la Categoría de Análisis “Estilos de Aprendizaje”, se aplicaron los cuestionarios formulados en este estudio para la encuesta a estudiantes y a docentes y, en la entrevista a grupos focales de madres de familia; hecho con el cual, guardadas las proporciones, se manifiesta que no se desconoce la tradición metodológica (uso de instrumentos de recolección de información) en el estudio de los Estilos de Aprendizaje, pero a la vez ubica la investigación frente a la consideración de que las Categorías de Análisis (por ende sus indicadores) “son atributivas” y no variables manipulables que, como lo expresan Ary, Jacobs y Razavieh (1993), las categorías “referían una característica de los sujetos antes de iniciar la investigación” y, en consonancia con lo expresado por Hernández, Fernández y Baptista (2000), “lo que se hizo fue observar los hechos tal y como se dieron en la realidad y luego se analizaron; no fueron provocados intencionalmente por el investigador”. (Citados por Cordero, Francisco y Rojas, Blanca. 2007, p.8).

La encuesta a los estudiantes de Grado 9º, constó de cuatro ítems, cuestionario en el cual, el cuarto ítem es la pregunta control que refuerza el segundo interrogante.

Para la encuesta a los docentes de las áreas de Matemática, Ciencias Naturales, Español y Ciencias Sociales, también se estructuró un cuestionario de cuatro preguntas.

La entrevista a los grupos focales de Madres de Familia se orientó mediante un cuestionario, al igual que los anteriores, de cuatro preguntas abiertas.

La recolección de información con los instrumentos anteriores, tuvo como propósito la exploración de cómo se presenta la relación entre EA y RA del grado 9°-2012 mediada por factores socio-culturales y, hacer la descripción de esa unidad de análisis tal como se percibe en las respuestas de opinión de los respondientes.

## **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Luego de recolectada la información, esta se analizó a la luz de las Categorías de Análisis: Estilo de Aprendizaje (EA) y Rendimiento Académico (RA), que a su vez se disgregan en las Subcategorías: Estilo de Aprendizaje Activo (Grupal) y Estilo de Aprendizaje Reflexivo (Individual) y, Locus de Control y Autoconcepto Académico respectivamente, junto con sus correspondientes Indicadores.

## **MOMENTOS DEL ANÁLISIS**

El análisis de la información se hizo en tres momentos, a saber: textual, relacional y crítico; cada uno de los cuales se especifica así:

**\*Análisis textual:** En este primer momento, se recogió la información a través de las técnicas cualitativas ya mencionadas. La información así recolectada, se clasificó respectivamente en las dos Categorías de Análisis arriba mencionados (EA y RA), con sus correspondientes Subcategorías e Indicadores; una vez leída desde la respectiva base conceptual que sustenta esta investigación, fue organizada y dispuesta para el desarrollo de los siguientes momentos del análisis.

**\*Análisis relacional:** En este segundo momento, se realizó el análisis de la información recolectada en la instancia anterior guiado por las Categorías de Análisis, las Subcategorías e Indicadores ya definidos, describiendo cómo operan las tensiones por efecto de las relaciones que se encuentre entre ellas, ya sea por filiación o por contraposición. Este análisis permitió un acercamiento a la comprensión del fenómeno investigado, pues posibilitó la identificación de los Estilos de Aprendizaje (EA) de los 30 estudiantes del grado 9° y su relación con el Rendimiento Académico (RA) en los casos en que se percibe, así como también permitió el acercamiento a situaciones propias del desempeño escolar de este grado 9° en las cuales no se evidencia dicha relación.

**\* Análisis crítico:** En este tercer momento, se llevó a cabo un análisis bajo la óptica de la teoría crítica, para ello resultó importante el acercamiento a la concepción que Giroux sostiene con respecto a este análisis, en el cual se buscaron las relaciones que unen prácticas cotidianas e instituciones a través de la lógica de las fuerzas dominantes. “La Escuela de Frankfurt asumió como uno de sus valores centrales el compromiso de penetrar

en el mundo de las apariencias objetivas para exponer las relaciones sociales que subyacen y que generalmente las ocultan” (Giroux, 1992, p.27). Con las Categorías de Análisis y sus Subcategorías e Indicadores, se buscó y encontró lo que aparentemente está oculto en el discurso, pero que en virtud de esta postura crítica pudo develarse, deconstruyendo una realidad en sus partes constitutivas para la comprensión de la totalidad que subyacen.

En el análisis de la información se tiene claro que los planteamientos realizados cobran significado, en cuanto se fundamentan tanto en la base conceptual (rastreada y formulada) como en la evidencia empírica obtenida en la investigación.

## **DISCUSIÓN**

La descripción de los EA presentes en el desempeño escolar del Grado 9° y la relación con el RA se fundamenta en dos pilares, a saber: el aporte conceptual de las teorías que los abordan y, la información recolectada en este estudio que, desde lo empírico, evidencia la realidad observada.

Para exponer los planteamientos propios del presente análisis, se organizaron las correspondientes reflexiones en cinco apartados: en el primero de ellos se alude a los resultados obtenidos en las Pruebas SABER-2012 y a los registrados en los consolidados de calificaciones finales de este grupo de jóvenes en los años lectivos 2009 (6°), 2010 (7°), 2011 (8°) y 2012 (9°); en el segundo se analizan afinidades y contrastaciones en diadas ordenadas para tal efecto; en el tercero se aborda el punto de llegada conformado por EA y

RA; en el cuarto se plantean asuntos que emergieron de la información recolectada y en el último, se sintetizan las conclusiones que se visibilizaron en los apartados anteriores.

### **Análisis documental, un punto de partida.**

Para toda institución educativa, el Rendimiento Académico alcanzado por los estudiantes es un asunto de prioritaria importancia, toda vez que, por un lado, el desempeño escolar respecto a los aprendizajes de los alumnos se constituye en su misión central y se posiciona como meta fundamental a alcanzar por parte de docentes, padres de familia y de los mismos estudiantes; para estos últimos fijar su motivación hacia el aprendizaje y reconocer sus EA (primera categoría de análisis), son claves tanto para autorregularse emocional y temporalmente como para asumir compromisos individuales con su particular proceso de formación y establecerse responsabilidades en el direccionamiento y en la ejecución de las acciones que le subyacen; ya Deci y Rayan (1985) (Arancibia et al,1999) lo expresaban de la siguiente forma refiriéndose a la motivación como factor de éxito personal: “como sabemos, el tiempo y esfuerzo invertido en una tarea es, a su vez, uno de los predictores del desempeño en la tarea”.

Por otro lado, el Rendimiento Académico (segunda categoría de análisis), es concebido por las autoridades educativas colombianas (Ministerio de Educación Nacional – MEN, Secretarías de Educación Departamentales – SED, Secretarías de Educación Municipales – SEM) como un factor de eficiencia interna de los planteles, asunto que se ha normatizado y que permite realizar una clasificación de los establecimientos educativos de

acuerdo a los resultados de las Pruebas SABER aplicadas por el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior – ICFES<sup>4</sup> y finalmente, como un elemento de comparación externa frente a otros modelos o sistemas educativos, inclusive con cierta connotación política, pues se pasa del nivel interno a ser visto, juzgado y evaluado con estándares y criterios de medición de la calidad en los ámbitos: internacional, nacional y regional<sup>5</sup>; en los que ni Colombia, ni Antioquia, ni Amagá, ni la IE Luis Carlos Parra Molina, ocupan puestos de privilegio a nivel mundial, nacional, departamental y municipal, respectivamente.

Continuando en la línea del Rendimiento Académico del grado 9° del Nivel de Básica Secundaria de la IE Luis Carlos Parra Molina durante el año lectivo 2012, componente de la unidad de análisis del presente estudio, las calificaciones finales obtenidas<sup>6</sup> dan cuenta de los índices de Aprobación y de Reprobación que este grupo de 30 jóvenes obtuvo en las diferentes áreas del conocimiento que conforman el pénsum académico de grado 9°, pénsum oficialmente propuesto por el Consejo Académico y aprobado por el Consejo Directivo Institucionales; cuya mirada se centra especialmente en los resultados de Matemática, Español, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales; áreas que fueron evaluadas en la aplicación de las Pruebas SABER – ICFES Grado 9° en el mes de

---

<sup>4</sup> *La clasificación de planteles según categorías de rendimiento a partir de 2011 la realiza el ICFES de acuerdo con la metodología establecida en la Resolución No. 569 de 2011.*

<sup>5</sup> *TIMSS — Trends in International Mathematics and Science Study. PISA - Program for International Student Assessment. Pruebas SABER – MEN ICFES. Olimpiadas del Conocimiento SEDUCA.*

<sup>6</sup> *Fuente: Consolidado de Calificaciones Finales Año Lectivo 2012 – Archivo Académico – Secretaría IE Luis Carlos Parra Molina (Amagá – Ant).*

Octubre de 2012, donde se obtuvo una mejora en los resultados de Lenguaje y Ciencias Sociales y un bajo desempeño en Matemática y Ciencias Naturales, respecto a la aplicación del año 2009.<sup>7</sup>

Los avances en el área de Español se observan en el hecho de que ningún estudiante puntúa en el nivel INSUFICIENTE, se disminuye la cantidad de estudiantes ubicados en el nivel de desempeño MÍNIMO y se ubica un alto porcentaje (más del doble que en 2009) en el nivel SATISFACTORIO; aunque en ninguna de las dos últimas aplicaciones (2009 y 2012), se han ubicado alumnos en el nivel AVANZADO; mientras que en el área de Ciencias Sociales (componente Competencias Ciudadanas) la mayoría del grupo se ubicó en el nivel SATISFACTORIO y sólo la quinta parte puntuó en el nivel MÍNIMO.

En cuanto a las pruebas de Matemática y Ciencias Naturales, según los resultados aún se dista mucho de alcanzar los niveles de desempeño SATISFACTORIO y AVANZADO en los rangos establecidos, pues en Matemática la gran mayoría de los alumnos se ubican en los niveles INSUFICIENTE y MINIMO; situación similar se presenta en Ciencias Naturales, en tanto que las puntuaciones obtenidas sitúan la mayoría de los estudiantes en el nivel MÍNIMO y aunque se disminuyó en 2012 el número de alumnos ranqueados en el nivel INSUFICIENTE respecto a la aplicación de 2009, es también muy poco el incremento de la cantidad de estudiantes que se ubica en el nivel

---

<sup>7</sup> *Resultados Grado 9° Pruebas SABER ICFES 2012 – Distribución de los estudiantes según rasgos de puntaje y niveles de desempeño.*

SATISFACTORIO y hasta el momento no se llega a ubicar ningún estudiante en el nivel AVANZADO.

Los resultados de las Pruebas Censales Nacionales SABER 2012 -Grado 9°- al ser contrastados con el Consolidado de Calificaciones Finales 2012, presentan semejanza en cuanto que las aprobaciones alcanzadas están en un nivel SATISFACTORIO para la Prueba Nacional y en el nivel BÁSICO para los resultados institucionales. Pero a la vez, son muy pocos los estudiantes que alcanzan niveles más altos que los anteriores, es decir, son escasos los alumnos que en la Prueba Nacional obtienen una clasificación en el nivel AVANZADO y a la par, son una minoría los que en la institución puntúan con Rendimiento Académico en los niveles ALTO y SUPERIOR.

En el rastreo realizado de tres (3) años atrás<sup>8</sup>, de las calificaciones finales obtenidas por el grupo de estudiantes que conforman el grado 9° en 2012, se observa que la cantidad de integrantes de los grupos aproximadamente se ha conservado, pues en 2009 se conformaron en la institución dos (2) grupos del grado 6° en los cuales hubo 47 estudiantes; para el año lectivo 2010, conformando también dos (2) grupos del grado 7° se atendieron 49 alumnos; ya en el año 2011 se tuvo un solo grupo del grado 8° que albergó a 42 estudiantes, los mismos que iniciaron el grado 9° en el año lectivo 2012, pero de los cuales sólo 30 alumnos lo culminaron siendo promovidos al grado 10°; situación que se explica dada la deserción de algunos de ellos, la reprobación del grado con tres (3) ó más áreas

---

<sup>8</sup> Fuente: Consolidado de Calificaciones Finales Años Lectivos 2009, 2010, 2011 – Archivo Académico – Secretaría IE Luis Carlos Parra Molina (Amagá – Ant).

reprobadas ó con al menos una reprobación en alguna asignatura ó área, pues en la institución se estableció como criterio de promoción en los grados 5° del Nivel de Básica Primaria, 9° del Nivel de Básica Secundaria y, 11° del Nivel de la Media Académica, la aprobación de todas las áreas ó asignaturas de los pénsum correspondientes a éstos grados que determinan el final de los niveles de educación formal que como establecimiento educativo oficial ofrece la institución<sup>9</sup>.

Tal rastreo en la búsqueda de información (Consolidado de Calificaciones y Resultados Pruebas SABER), que para efectos de la metodología aplicada en este estudio constituye el análisis documental, permite conocer que finalizado el año lectivo 2012, respecto a las áreas evaluadas por el MEN-ICFES en las Pruebas SABER, la reprobación del área de Lengua Castellana (Español) fue mínima, sólo cuatro estudiantes reprobaron; lo que es consecuente con los resultados de la prueba censal donde en ésta área obtuvieron en su mayoría buen desempeño; respecto a los resultados finales en el área de Ciencias Sociales puede decirse que el hecho de que 11 estudiantes la hayan reprobado en la institución difiere del nivel alcanzado en las Pruebas SABER ya que allí fue el área de mejor puntuación, ésta diferencia pueda tener explicación posiblemente en el componente evaluado (Competencias Ciudadanas) y los correspondientes ámbitos de que dio cuenta<sup>10</sup>, mientras que en el plantel se evaluó durante todo el año lectivo 2012 casi la totalidad de los

---

<sup>9</sup> *Sistema Institucional de Evaluación – SIE – Según Decreto MEN 1290 de 2010. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá (Ant) – Colombia).*

<sup>10</sup> *Pruebas SABER 3°, 5° y 9°. Aplicación realizada en Octubre 2012. Guía para la lectura e interpretación de los reportes de resultados institucionales. 2da entrega. ICFES – Marzo de 2013.*

ámbitos conceptuales de la respectiva Malla Curricular<sup>11</sup>, u obedecer, a las deficiencias en la aprehensión de los procesos lecto-escriturales que se orientan en la institución.

En cuanto a los resultados institucionales en las áreas de Matemática y Ciencias Naturales, se pueden observar que la reprobación institucional de la primera (alcanzada por sólo 6 estudiantes) y de la segunda (obtenida por sólo 9 estudiantes), dista bastante del nivel INSUFICIENTE en que se ubicó la gran mayoría de los estudiantes en la prueba censal; lo que deja planteada la reflexión al interior del plantel educativo de la causalidad de tal incongruencia, pues los resultados mostraron claramente que existen diferencias del orden de lo metodológico y de lo didáctico, así como también en la concepción de la evaluación por competencias, en las oportunidades de familiarización y uso frecuente de diferentes instrumentos de evaluación, en el desconocimiento ó no que puede haber de los estilos de aprendizaje de los estudiantes para responder a pruebas estandarizadas y homogeneizantes ó, en las disímiles concepciones de rendimiento académico que circulan y se interiorizan en uno u otro espacio.

### **Afinidad y Contrastación, el paso siguiente.**

En procura de describir como se da la relación entre estos resultados de Rendimiento Académico (que para este estudio se definió como las valoraciones – cuantitativas y cualitativas– obtenidas por los estudiantes), tanto en lo concerniente a lo que

---

<sup>11</sup> *Malla Curricular Área de Ciencias Sociales – Plan de Estudios – Proyecto Educativo Institucional (PEI). IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá (Ant) – Colombia).*

arrojan los resultados del desempeño en las Pruebas SABER 2012 como en las Calificaciones Finales de ese mismo año lectivo obtenidas por los alumnos de grado 9° de la institución y las maneras ó formas cómo los estudiantes aprenden; es válido el análisis relacional y crítico que puede establecerse entre las Categorías (EA y RA) y las Subcategorías propias definidas para este estudio, evidenciados desde los indicadores de cada uno de ellos y a la luz de los componentes conceptual y teórico que lo fundamentan.

Este acercamiento fue posible gracias a la información recolectada mediante el uso de técnicas cualitativas como la entrevista focalizada a doce (12) madres de familia de estudiantes del grupo de jóvenes que en 2012 conformaron el grado 9° y que en 2013 constituyen el grado 10° realizada en el primer bimestre de 2013 y, a las encuestas a éstos treinta (30) jóvenes durante el segundo semestre de 2012 y a los cuatro (4) docentes, también al inicio del año lectivo 2013 que, dada la asignación académica organizada desde la rectoría de la institución, les orientan las áreas de Matemática, Ciencias Sociales, Español y Ciencias Naturales.

Siguiendo este orden de ideas, se llevó a cabo un análisis mediante diadas para establecer de qué forma, tanto en la información recolectada mediante las técnicas y los instrumentos utilizados (sustento empírico) como en las bases teóricas de este estudio (sustento conceptual), se escenifican en el desempeño de la vida escolar los lazos que aproximan ó yuxtaponen la interacción entre las subcategorías y los indicadores; para finalizar abordando con dicho insumo, las categorías de análisis: Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico.

Las diadas de análisis se han denominado “Lazos de afinidad” y “Lazos de contrastación”, las cuales quedaron conformadas de la siguiente manera:

**Lazos de afinidad:**

Estilo de Aprendizaje: Activo (grupal) .vs. Aprendizaje colaborativo

Estilo de Aprendizaje: Activo (grupal) .vs. Motivación extrínseca

Estilo de Aprendizaje: Reflexivo (individual) .vs. Aprendizaje individual

Estilo de Aprendizaje: Reflexivo (individual) .vs. Motivación intrínseca

Locus de control .vs. Locus de control interno

Locus de control .vs. Locus de control externo

Autoconcepto académico .vs. Relaciones con otros

Autoconcepto académico .vs. Enfrentamiento de situaciones escolares

**Lazos de contrastación:**

Estilo de Aprendizaje: Activo (grupal) .vs. Estilo de Aprendizaje: Reflexivo  
(individual)

Motivación extrínseca .vs. Motivación intrínseca

Locus de control interno .vs. Relaciones con otros

Locus de control interno .vs. Motivación extrínseca

Locus de control externo .vs. Enfrentamiento de situaciones escolares

Autoconcepto académico .vs. Estilo de Aprendizaje: Activo (grupal)

Autoconcepto académico .vs. Estilo de Aprendizaje: Reflexivo (individual)

Aprendizaje colaborativo .vs. Aprendizaje individual

El desarrollo del análisis de las diadas anteriores se presenta a continuación:

### **Lazos de afinidad:**

\*Estilo de Aprendizaje: Activo (grupal) .vs. Aprendizaje colaborativo

La mayoría de estudiantes y padres de familia al ser interrogados respecto a las preferencias y hábitos de estudio en cuanto al desarrollo de actividades académicas escolares grupales o individuales, manifiestan en sus respuestas una clara tendencia al trabajo en grupo donde con el aporte de todos se privilegia la realización de tareas y la cooperación mutua.

Acá resulta válido contemplar la posibilidad de que la preferencia por el trabajo colectivo tenga sus raíces en la labor grupal ejecutada en los socavones bajo tierra extrayendo carbón, actividad minera propia del sector que en su mayoría es asumida por los hombres de las familias y en torno a la cual se vinculan mujeres, jóvenes y niños.

Expresiones de los alumnos tales como: *“Aprendo mejor estudiando con mis compañeros porque mientras ellos hacen lo que entienden me explican y yo hago lo que*

*entiendo y les explico y así aprendemos más*<sup>12</sup> y, de madres de familia en el sentido de que: *“Hay consenso para trabajar en grupo porque todos aportan diferentes ideas, respecto al tema cada uno opina diferente...para así sacar unos textos y tareas mejores”*<sup>13</sup>; son una muestra de que al interior del desempeño de los estudiantes hay cercanía con la conceptualización referente a que “las personas que tienen predominancia en Estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios...son de mente abierta...y acometen con entusiasmo las tareas nuevas...son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás” (Honey y Mumford, 1992, p.92).

Además, en las respuestas anteriormente referenciadas, hay evidencia de la convicción de que “el aprendizaje colaborativo...de pequeños grupos, posibilita que los estudiantes trabajen juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás”. [John93] (Collazos et al).

De igual forma, respuestas de madres de familia en el sentido de que *“es mejor en grupo, en cuanto a las personas que puedan aportar, siempre y cuando todos trabajen”*; sitúan la información recolectada en clara proximidad al siguiente referente conceptual: “El aprendizaje colaborativo está orientado a la generación de conocimiento y mutuo compromiso de los participantes...promueve valores como la cooperación, la

---

<sup>12</sup> Alumno N°8. Encuesta a estudiantes: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería-Amagá). 2012.

<sup>13</sup> Grupo focal N°3 (Tres integrantes). Entrevista a Madres de Familia: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”: IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería-Amagá). 2013.

responsabilidad, la comunicación, el trabajo en equipo, la autoevaluación individual y de los compañeros...” (Daboin, 2012, p.8).

Lo que aún no se vislumbra con facilidad en las prácticas y rutinas de estudio de los alumnos, pese a la cercanía manifiesta entre un Estilo de Aprendizaje Activo (Grupal) y una acepción latente de Aprendizaje Colaborativo (Cooperativo), es su relación con el Rendimiento Académico; pues aunque tanto estudiantes como madres de familia identifican la tendencia al desarrollo de actividades en equipo, no manifiestan claramente como esto favorece o desfavorece la aprehensión consciente de conocimientos que pueda verse reflejado en las calificaciones que obtienen en las diferentes áreas orientadas en el plantel, ni en los en los resultados alcanzados en pruebas censales como SABER–ICFES.

Esta situación amerita centrar la atención en torno a si la tendencia por el trabajo en grupo es concebida conscientemente por los estudiantes como una oportunidad que provee un ambiente enriquecedor para su aprendizaje y, a la vez, un medio facilitador de prácticas colaborativas que potencien sus procesos cognitivos o, simplemente se asocian por la cercanía de sus lazos de amistad, relaciones afectivas, vecindad geográfica o para dar cumplimiento a una exigencia escolar y de los docentes; al respecto y sin pecar de determinista, por lo conocido en este estudio con el grupo de 30 estudiantes del Grado 9º de 2012, a la luz de la presente diada, no se explicita una posible relación contundente entre Estilos de Aprendizaje y un alto Rendimiento Académico; lo que contrasta con lo teóricamente planteado respecto al trabajo colaborativo, donde este se presenta como una alternativa válida para lograr desempeños escolares exitosos.

\*Estilo de Aprendizaje: Activo (grupal) .vs. Motivación extrínseca

Las personas con tendencia hacia un Estilo de Aprendizaje Activo tienen unos rasgos que los sitúan más cerca de factores motivadores exógenos que de factores motivadores endógenos, esto se percibe en la interacción con otros individuos y en la actividad grupal donde sale a flote el conjunto de atributos por las cuales se caracterizan y que favorecen el desempeño desde lo individual al servicio de lo colectivo y viceversa; al respecto Catalina Alonso (1992, p.69), basándose en los resultados obtenidos en su investigación, elaboró una “lista con características que determinan el campo de destrezas de cada Estilo de Aprendizaje”, que para el Activo las especifica así: Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado, Espontáneo; tales atributos “impulsan” a estas personas a estar prestos a la vivencia y a la ejecución de acciones, tal aspecto es identificado por Alonso y Gallego (2005, p.74) cuando proponen para el Estilo Activo un esquema en el proceso de aprendizaje que denominaron: “Vivir la experiencia”.

Ahora bien, dado que los estudiantes manifiestan una tendencia hacia el trabajo en grupo, como manera de asumir sus compromisos académicos desde la perspectiva de un Estilo de Aprendizaje Activo, lo concerniente a la motivación que los moviliza puede situarse en la concepción de que esa forma facilita la resolución de problemas a los que se enfrentan, pues como se lee en respuesta aportada en la encuesta por la docente de

Matemática: *“el trabajo grupal se convierte en una posibilidad de solucionar y aclarar dudas y motivarse de forma más notoria.”*<sup>14</sup>

Como se mencionó antes, la mayor ponderación otorgada por este grupo de 30 estudiantes de Grado 9° a factores motivadores exógenos, según se conoció en la información recolectada, claramente alude a lo que Arancibia, Herrera y Strasser (1999, p.197), entendieron como Motivación Extrínseca a la cual se refieren en términos de “motivación que depende de recompensas observables”; lo que se corrobora en lo expresado por el docente de Ciencias Naturales que en una de sus respuestas a la encuesta aplicada argumenta que *“colectivamente los estudiantes aprenden mejor o de manera más eficaz mediante actividades lúdicas orientadas desde el área...les gusta mucho y aprenden conceptos relacionados con la asignatura.”*<sup>15</sup>

A diferencia de la primera diada abordada, en esta ocasión, el anterior cotejo si permitió visibilizar la relación percibida en la triangulación susceptible de establecerse entre Estilo de Aprendizaje Activo (EAA)-Motivación Extrínseca (ME)-Rendimiento Académico (RA); ya que de la información recolectada se puede establecer como los dos primeros componentes (EAA y ME) inciden en el tercero (RA), al actuar ambos como potencializadores de éste último.

---

<sup>14</sup> Docente de Matemática. Encuesta a docentes: *“Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”*. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013.

<sup>15</sup> Docente de Ciencias Naturales. Encuesta a docentes: *“Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”*. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013.

Inclusive, según información obtenida de la observación del investigador en sus 7 años al frente de la rectoría del plantel, la oportunidad laboral que tienen las mujeres en las ladrilleras del sector, por ejemplo, se posiciona desde el último lustro como un posible factor externo motivador para culminar el bachillerato, dadas las condiciones contractuales preferenciales que tienen respecto a quienes sólo han terminado el ciclo de básica primaria.

\*Estilo de Aprendizaje: Reflexivo (individual) .vs. Aprendizaje individual

De acuerdo a lo que se pudo leer en la información recolectada para este estudio tanto en las entrevistas como en las encuestas a estudiantes, docentes y padres de familia; se identificó la tendencia hacia el trabajo individual en menor proporción que hacia el trabajo grupal, sin llegar a desconocer las bondades y fortalezas de ambos pero también dando cuenta, desde la perspectiva de cada actor, de las limitaciones y debilidades que les encuentran al momento de hacer alusión al rendimiento académico o a qué tanto aprenden los alumnos o cómo aprenden mejor.

Algunas repuestas de los estudiantes en el sentido de que se aprende más sin la compañía de otros, ya que como uno de ellos expresa “*solo me concentro mejor y puedo resolver los ejercicios o actividades, ya que no tengo distracción*”<sup>16</sup> son claro ejemplo de la tendencia a enfrentarse individualmente como alumnos a los compromisos escolares; también las respuestas obtenidas de madres de familia en el mismo sentido de valorar el

---

<sup>16</sup> Alumno N°29. Encuesta a estudiantes: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería-Amagá). 2012.

hacer escolar individual de sus hijos tomando distancia frente al hacer escolar grupal evidencian esta postura, lo cual puede apreciarse cuando contestan que les parece mejor en grupo por el aporte que varias personas pueden hacer, sin embargo, “*si no es así, es mejor individual*”<sup>17</sup>. También los docentes identificaron situaciones en las que consideran que los alumnos de manera individual aprenden las áreas que les comparten, como en el caso de Sociales y Español, donde respectivamente se lee en las respuestas que: “*en el aspecto individual trabajan bien los informes de los videos*” y “*cuando se les pide que piensen reflexiones y alcancen sus respuestas por deducciones*”<sup>18</sup>.

Las anteriores líneas muestran como existe aproximación, así la tendencia sea menor, entre la manera individual que tienen los estudiantes para abordar sus compromisos escolares y la conceptualización referente a que “las personas con predominancia reflexiva les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, recogen datos, los analizan con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Además, son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Ellos disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación”. (Honey y Mumford, 1992, p.92).

Las opiniones anteriores pueden, por la similitud epistemológica que les subyace, acercarse a lo expresado por Geraldina Nuzzo (2012, p.3) quien alude al Aprendizaje

---

<sup>17</sup> Grupo focal N°4 (Tres integrantes). Entrevista a Madres de Familia: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”: IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería–Amagá). 2013.

<sup>18</sup> Docentes: Ciencias Sociales y Español. Encuesta a docentes: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013.

Individual diciendo que “es un método dirigido a desarrollar habilidades de aprendizaje y a fomentar hábitos de estudio personales, la seguridad, la autosuficiencia y la madurez propia del individuo”.

Del anterior panorama se pudo destacar que la tendencia hacia un Estilo de Aprendizaje Reflexivo (individual) es una forma mediante la cual algunos estudiantes creen poder “*estudiar, entender y aprender*”. Pero aunque tal estilo es reconocido por docentes y madres de familia, también se identificó en las respuestas obtenidas, que no se hace alusión a las ayudas o apoyos del orden de lo metodológico, didáctico, ambiental, motivacional o logístico que tanto los unos o los otros brinden a los jóvenes para consolidar las fortalezas que tengan con dicho estilo, ni mucho menos se explicitan estrategias implementadas en la escuela y/o en el hogar para superar las debilidades que presenten. Así las cosas, se vislumbra imperativamente un reto conjunto de efectivo acompañamiento en este sentido, tanto desde la institución educativa como desde la familia, inclusive al interior del mismo grupo.

Al respecto, Arteaga y Fabregat (2002, p.3) expresan: “El Aprendizaje Individual está orientado a satisfacer necesidades del estudiante que pueden variar en el tiempo, la forma, el contenido y el volumen. Esto determina la necesidad de que los ambientes desarrollados para apoyar el Aprendizaje Individual sean flexibles, amigables y tengan incorporado los conceptos de adaptación. La valoración que un estudiante en particular tendrá de un sistema está determinada por la habilidad del sistema para facilitarle su aprendizaje... En las teorías del aprendizaje queda claro que la interacción es un factor

catalizador del proceso de aprendizaje, pero la creación de conocimiento y la asimilación del mismo es siempre un proceso individual”.

Ahora bien, la información obtenida permitió establecer que hay circulación al interior del Grado 9° de una tendencia, un tanto menor pero identificable, hacia una manera particular del Estilo de Aprendizaje Reflexivo (individual) pero respecto a su posible relación con el Rendimiento Académico no se aprecia con contundencia si existe proporcionalidad entre la convicción personal de los alumnos cuando manifiestan que “*aprenden mejor solos*” y lo que significativamente aprehenden, con la real obtención de calificaciones altas o de niveles de desempeño sobresalientes que pueden alcanzar en las diferentes áreas del pñsum académico o en los resultados de las pruebas censales en que participan; aunque tampoco se puede descartar que para los actores involucrados la expresión “*entender mejor*” encierre una clara concepción literal de sinonimia con la expresión “*lograr buen rendimiento académico*”.

En este punto de la discusión es posible pensar que la tendencia al trabajo individual manifestada por los estudiantes, tenga origen en la “condición de autosuficiencia” que paulatinamente los niños y jóvenes van interiorizando ante la ausencia de sus padres en los hogares, debido al trabajo de ellos en las minas de carbón y en las ladrilleras del sector.

\*Estilo de Aprendizaje: Reflexivo (individual) .vs. Motivación intrínseca

Tal como los fundamentos teóricos y empíricos del presente estudio permiten observar, las personas con tendencia hacia un Estilo de Aprendizaje Reflexivo puntúan más cerca de factores motivadores endógenos que de los variados factores motivadores exógenos, esta percepción personal de la manera cómo se accede al conocimiento va acompañada de unos atributos específicos, los cuales Catalina Alonso (1992, p.69), apoyada en los resultados de su investigación identifica como una lista de características que determinan el campo de destrezas del Estilo de Aprendizaje Reflexivo, así: “Reflexivo: Ponderado, Concienzudo, Receptivo, Analítico, Exhaustivo”; tales atributos “mueven” a estos individuos hacia una forma particular de ejecución de sus tareas, aspecto identificado por Alonso y Gallego (2005, p.74) cuando proponen para el Estilo Reflexivo un esquema del proceso de aprendizaje que catalogaron: “Reflexión”.

Apoyados en la anterior base conceptual, se puede decir que los estudiantes que manifiestan una tendencia hacia el trabajo individual, como forma de aproximarse al conocimiento desde la perspectiva de un Estilo de Aprendizaje Reflexivo, reconocen que tanto en el aula de clase como en la casa pueden asumir la responsabilidad que le es inherente a su condición de novato y que no depende de la compañía de otras personas para aprender, sino del compromiso con su proceso de formación y de la motivación personal que les asiste; al respecto el docente de Sociales identifica en los alumnos como una

*“fortaleza a nivel individual, las consultas para hacer en casa”*<sup>19</sup>; situación donde se ejemplifica la independencia cognitiva, la autodeterminación y la motivación intrínseca.

La identificación que algunos estudiantes de Grado 9° hacen de factores motivadores endógenos presentes en su particular manera de aprender, alude a lo que Arancibia y otros (1999, p.197), entendieron como Motivación Intrínseca, refiriéndose a ella en términos de “... motivación que existe en ausencia de refuerzos externos”; asunto que también es percibido por los docentes de Ciencias Naturales y Matemáticas los cuales en sus respuestas reconocen respectivamente las siguientes fortalezas del quehacer individual de los alumnos: *“el desarrollo de actividades y la lectura, en clase”* y, *“la solución de problemas de aplicación.”*<sup>20</sup>

La Motivación Intrínseca (MI), entendida como el deseo interior y personal de hacer las cosas bien, guiado por la satisfacción de aprender y desempeñarse satisfactoriamente dando cuenta de lo aprendido en la resolución de problemas y en el alcance de logros, sin estar a la merced del condicionamiento de dádivas o restricciones externas, se visibiliza cercana al Estilo de Aprendizaje Reflexivo (EAR) dadas sus similitudes subyacentes; dicha diada está presente al interior del Grado 9°, iniciando posiblemente con una concepción primaria del “deber ser” que haya calado en varios estudiantes y que posteriormente se consolida en algunos de ellos para direccionarla luego hacia el Rendimiento Académico

---

<sup>19</sup> Docente Ciencias Sociales. Encuesta a docentes: *“Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”*. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013.

<sup>20</sup> Docentes: Ciencias Naturales y Matemática. Encuesta a docentes: *“Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”*. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013.

(RA); pues de la información recolectada se pudo establecerse la existencia de estrategias de autorregulación en el alumnado que posibilitan la mirada respecto a cómo los dos primeros componentes (EAR y MI) inciden en el tercero (RA), comportándose ambos como facilitadores de éste último; lo que concuerda con la teoría atribucional en el sentido de que la MI garantiza un mejor RA en mayor proporción que la ME.

#### \*Locus de control .vs. Locus de control interno

En el desarrollo de la actividad humana, cualquiera sea su índole, la pregunta por el control que se tiene sobre ella o por la identificación de la fuente de dónde proviene dicho control está presente y se hace evidente; tal cuestión no escapa al ámbito educativo en general ni al desempeño de los estudiantes en particular, de modo que al referirnos a los Estilos de Aprendizaje y al Rendimiento Académico, también son válidas estas consideraciones alusivas al Locus de control.

En este estudio descriptivo, sin el ánimo de encontrar responsables o establecer atribuciones de culpabilidad respecto a los factores que direccionan las formas como los estudiantes aprenden y posicionan su desempeño escolar, se retoma como parte del referente teórico la cita que de Rotter (1996) hace Arancibia y otros (1999, p.191) cuando al referirse al Locus de control de una persona se le define "...como una expectativa general de que sus refuerzos sean controlados por fuerzas internas o externas (Rotter, 1996, en Santiago, Crider, Goethals, Kavanaugh y Sólomon, 1989)".

El lugar interno es el propio sujeto, en este caso el individuo que aprende sitúa la responsabilidad de su éxito o de su fracaso en el marco de su personalidad y de sus propios intereses y motivaciones; de esa forma da cuenta también de sus afectos para consigo mismo y hacia los otros y lo otro, incluyendo el aprendizaje; permite leer, ser leído y leerse respecto a sus destrezas, habilidades, recursos cognitivos y competencias; aunque se desempeña e interactúa en un colectivo, la toma de conciencia individual de sus potencialidades y limitaciones le allanan el camino para enfrentarse a los retos y desafíos de un mundo siempre cambiante, como el rendimiento académico logrado en una institución educativa, por ejemplo; ante lo cual no puede quedarse inactivo esperando que factores externos le procuren el dinamismo y la constancia que él mismo imprime como un sello personal e intransferible.

Respecto a los indicadores ya señalados, tenemos la siguiente definición de Arancibia, Herrera y Strasser (1999), al hacer referencia a los recursos afectivos del educando y a la percepción que tiene la persona del grado de control que tiene sobre su ambiente y como este aspecto se relaciona con el rendimiento académico: Locus de control interno: "... la persona con esta predominancia...considera que gran parte de los eventos de su vida son consecuencia de sus esfuerzos, perseverancia o habilidad..." (p.191).

Respuestas como: "*siempre estoy atento en las clases,... a veces repaso en la casa,... aprendo mejor solo porque me concentro más...*"<sup>21</sup>; llevan a pensar en estrategias

---

<sup>21</sup> Alumno N°1. Encuesta a Estudiantes: "*Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria*". IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2012.

y dispositivos básicos e individuales de aprendizaje y por tanto, interiorizados y en gran medida personalizados por el sujeto que los aplica a su servicio para favorecer y potenciar su forma de aprender.

Sin embargo, y dado que la tendencia hacia un Estilo de Aprendizaje Reflexivo (individual) según hallazgos en este estudio es menor que la correspondiente a un Estilo Activo, son escasos los elementos empíricos observables para desglosar de qué manera se relaciona con el Rendimiento Académico; aunque es oportuno resaltar que varios estudios han dado a conocer que las personas con predominancia hacia al Locus de control interno, alcanzan y sostienen un desempeño académico proporcionalmente favorable respecto a quienes no interiorizan la responsabilidad de sus logros como asunto propio: “El locus de control ha sido ampliamente estudiado en relación con el rendimiento escolar, encontrándose mucha evidencia que muestra una relación significativa entre el locus de control interno de los alumnos y un mejor rendimiento académico”. (Arancibia y otros. 1999, p.191).

\*Locus de control .vs. Locus de control externo

Desde el marco de la “*Teoría de la atribución*” (Heider, 1958; Weiner, 1974), se “considera que las personas necesitan realizar explicaciones causales sobre los acontecimientos significativos inesperados”, destacando entre ellas el “*locus de control*” como una dimensión causal; en ese orden de ideas para esta diada se toma el locus de control externo –el ambiente, las circunstancias, los refuerzos condicionantes– para

describir la responsabilidad de los logros o de las limitaciones obtenidas por los estudiantes de Grado 9° en lo referido a su rendimiento académico, dentro de una “expectativa general de que sus refuerzos son controlados por fuerzas... externas” (Rotter, 1996, en Santiago, Crider, Goethals, Kavanaugh y Sólomon, 1989). (Citado por Arancibia y otros. 1999).

Algunas de las respuestas obtenidas se aproximan a la percepción que tienen los estudiantes desde la óptica del Locus de control externo en relación con su rendimiento académico, pues tal como se plantea desde la teoría: “... aquellas personas en quienes predomina... atribuyen las cosas que les suceden a la suerte o las oportunidades...” (Arancibia et al); de modo que frases como: *“el compañero del lado no te puede dejar concentrar,... en compañía se habla mucho,... cuando estoy acompañada me pongo es a charlar,... algunos temas a veces son difíciles,... no le entiendo casi nada al docente”*<sup>22</sup>; son ejemplos de que la responsabilidad es transferida fuera del alumno y recaen en el azar, en otras personas o en los distractores del ambiente.

Así las cosas, la predominancia de un Estilo Activo en las prácticas escolares de los estudiantes de Grado 9°, pareciera predisponer de cierta forma la concepción de los alumnos respecto a la responsabilidad con el aprendizaje individual que les atañe, ya que por la tendencia al trabajo grupal puede llegarse a asumir, como en efecto parece, que *“aprender más y mejor”* es un resultado proporcional a las actividades en equipo

---

<sup>22</sup> Estudiantes N°5, N°9, N°4, N°1, N°26. Encuesta a Estudiantes: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2012.

desarrolladas y a las estrategias colectivas implementadas; situación a la que en términos generales, como ya se plantea en la primera diada, no puede atribuírsele un impacto específicamente determinante en los logros alcanzados en el Rendimiento Académico.

Es más, puede decirse que los estudiantes desde sus casas se familiarizan con el locus de control externo, pues en ellas circulan explicaciones respecto a la pobreza en los hogares que también se escuchan en la institución, tales como: el desempleo, la inoperancia de los políticos, la falta de presencia del estado y la concepción de que la educación no ha sido necesaria para que varias personas de la vereda tengan éxito económico; todo esto sin dejar de lado uno de los imaginarios idiosincráticos característicos de los sectores de explotación minera bajo tierra: el convencimiento de que en medio de la adversidad social y de las dificultades económicas, se puede festejar generalmente con licor durante varios días.

\*Autoconcepto académico .vs. Relaciones con otros

Acá se trae a colación lo que para Arancibia, Maltes y Álvarez (1999, p.176) es el Autoconcepto Académico, entendido como “... la parte del sí mismo que se relaciona más directamente con el rendimiento académico... y que aparentemente sirve como un sistema de guía personal para dirigir el comportamiento en la escuela y que juega un rol fundamental en la determinación del rendimiento académico del estudiante”; de modo que se establezca un diálogo entre este recurso afectivo de los alumnos con otro recurso que los mismos autores mencionados inicialmente han denominado: Relaciones con otros, al cual lo definen en los siguientes términos: “Se refiere al nivel de confianza y aprecio del

estudiante por otras personas. En su nivel óptimo, implica un niño identificado con su contexto escolar, amistoso, espontáneo y tolerante a la frustración y rabia”. (Arancibia et al).

La anterior conceptualización se aproxima en el presente estudio a concepciones presentes en el Grado 9º, en las cuales se pudo avizorar la valoración propia que tienen los alumnos de su Autoconcepto para desempeñarse académicamente y, cómo dadas las circunstancias, seleccionan la forma de relacionarse con otros compañeros para la realización de los compromisos y tareas escolares, identificando de manera precisa como las interrupciones y distracciones por ellos ocasionadas desfavorecen las condiciones ideales para el aprendizaje y a la vez, cuáles son los correctivos para remediar tal situación.

Entre los ejemplos de respuestas que sirven de sustento a lo anteriormente expuesto se tienen dos tendencias: la primera que se sitúa en que el Autoconcepto académico respalda y a su vez está respaldado por una alta valoración y confianza en la capacidad individual o grupal mediada por la manera de relacionarse e interactuar; en tanto que la segunda -difiere de la primera- al considerar que las interacciones en el aula merman la posibilidad de aprender; véase:

Primera tendencia: *“Yo estudio escuchando las explicaciones del docente, estudiando lo que enseña el docente; también porque le entiendo bien entonces las cosas aprendidas las practico para cada vez hacerlas mejor” ... “Aprendo más en pareja porque compartimos entre los dos lo que hemos aprendido y así podemos entender*

*mejor” ... “Escucho y presto atención en clases a lo que nos enseña el profesor y le pregunto a él cuando tengo dudas y también pido ayuda a mis compañeros.”<sup>23</sup>*

Segunda tendencia: *“Nos fue muy mal porque no sabíamos nada del tema” ... “En compañía uno casi no hace nada por charlar”<sup>24</sup> ... “No les fue tan bien, les fue regular, ya que esas materias son las que casi no les entran o no les ponen mucha atención, porque así las quieran entender les dan mucha dificultad; pero bueno, hay van con ellas.”<sup>25</sup>*

En esta instancia es válido resaltar el lugar de privilegio que ocupa el Autoconcepto Académico como elemento motivador respecto a los niveles que los estudiantes pueden alcanzar en el desempeño escolar en general y, más particularmente, en lo referido al RA; hecho que los alumnos de Grado 9° permiten observar en sus repuestas cuando explicitan condiciones de favorabilidad que les facilitan la comprensión y el desarrollo de las actividades propuestas desde las diferentes áreas de estudio, tanto grupales como individuales; pues según lo observado cuando los alumnos están a gusto con las herramientas cognitivas con que cuentan, cuando se sienten seguros de lo que saben y creen que pueden utilizarlo, cuando su autoestima como estudiantes incrementa su ego académico, cuando las relaciones con los otros compañeros son mutuamente edificadoras y

---

<sup>23</sup> Alumno N°29 (2), N°28. Encuesta a Estudiantes: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2012.

<sup>24</sup> Alumno N°25, N°24. Encuesta a Estudiantes: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2012.

<sup>25</sup> Grupo focal N°3 (Tres integrantes). Entrevista a Madres de Familia: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013.

cuando hallan alternativas para superar dificultades que ellos mismos reconocen en su proceso de aprendizaje; se enfrentan a las tareas y retos académicos con el convencimiento de que pueden lograrlo poniendo a prueba su tenacidad y perseverancia, características posiblemente afines con las puestas en escena por sus padres en el rudo trabajo minero.

*\*Autoconcepto académico .vs. Enfrentamiento de situaciones escolares*

La forma como los alumnos asumen la realización de las actividades escolares, sea en el trabajo del aula o en sus casas, así como la manera de actuar y desenvolverse frente a los retos socio-cognitivos que conlleva el proceso de aprendizaje, son algunas de las luces que aclaran en parte la complejidad pedagógica de identificar, describir, comprender y potenciar los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes y, que a la vez, pueden aportar pistas tanto al estudiante y la familia en su desempeño como al docente en su praxis, para incidir en el Rendimiento Académico; sin perder de vista la seguridad que el individuo tiene de sí mismo y de sus potencialidades y, sin dejar de lado el respaldo para razonar y actuar que percibe en el autoreconocimiento de sus habilidades, destrezas y aprendizajes incorporados a través de su vida, experiencia y escolaridad.

En relación a lo anterior, pudo leerse tanto en la entrevista focal aplicada a madres de familia como en las encuestas a estudiantes y docentes, algunas de las concepciones y estrategias grupales e individuales que circulan en el Grado 9° en torno a la manera como estos jóvenes enfrentan situaciones escolares del orden académico y del orden de la interacción con otros, dejando entrever la valoración de su competencia para llevarlas a

cabo de la mejor forma, ej: *“nuestros hijos aprenden mejor las materias con buena explicación del profesor y los recursos y materiales para trabajar”*<sup>26</sup>... *“Estudio español mediante la lectura y la escritura ya que me gusta cada día aprender más y tener una mejor capacidad para hacer las cosas y, uno de los mejores medios es la lectura y la escritura. Por eso las practico a diario para comprender el significado de esto”*<sup>27</sup>... *“Los estudiantes tienen mayores fortalezas en el desarrollo de las actividades en clases ya que en su mayoría entienden las explicaciones con mucha facilidad, además les gusta leer y esa es una ventaja muy grande para ellos”*<sup>28</sup>.

Las consideraciones anteriores, desde el punto de vista de los recursos afectivos del educando, sitúan la reflexión ante lo que puede denominarse “Enfrentamiento de situaciones escolares” cuya definición plantea sucintamente que “Indica la confianza que tiene el niño en las propias habilidades académicas... revela interés e involucramiento por lo que ocurre en el aula, satisfacción con el propio trabajo y buen cumplimiento de las metas académicas en general”. (Arancibia y otros. 1990, p.177).

Se destaca la concordancia entre lo empíricamente hallado y los presupuestos conceptuales del Autoconcepto Académico, en el sentido que “existe relativa

---

<sup>26</sup> Grupo focal N°4 (Tres integrantes). Entrevista a Madres de Familia: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013.

<sup>27</sup> Alumno N°5. Encuesta a estudiantes: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2012.

<sup>28</sup> Docente de Ciencias Naturales. Encuesta a docentes: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013.

independencia entre el autoconcepto en un área y el autoconcepto en otra” (Arancibia et al); de esto puede darse fe retomando respuestas de un mismo alumno refiriéndose a su desempeño en dos áreas distintas: “Español la aprendo tanto en grupo como individual, porque para mí es la materia que más me gusta y que más entiendo” ...mientras que “me fue regular en Matemáticas”<sup>29</sup>.

Los esfuerzos pedagógicos encaminados a fortalecer en los estudiantes el autoconcepto académico y la manera como enfrentan las situaciones escolares, pueden vivenciarse en la institución educativa como prácticas que validen tales recursos afectivos “como un sistema de guía personal que sirve para dirigir el comportamiento en la escuela y que juega un rol fundamental en la determinación del rendimiento académico del estudiante” (Arancibia et al), en procura de dilucidar los Estilos de aprendizaje puestos en escena por los alumnos.

### **Lazos de contrastación:**

\*Estilo de Aprendizaje: Activo (grupal) .vs. Estilo de Aprendizaje: Reflexivo (individual)

Es claro que la referencia teórica y empírica alusiva a los Estilos de Aprendizaje identifica el contraste que les subyace cualquiera que sea su concepción; no obstante y lejos

---

<sup>29</sup> Alumno N°18. Encuesta a estudiantes: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2012.

de la pretensión de establecer un paralelo con las diferencias de por sí ya evidentes y argumentadas, se describen elementos de ambas tendencias de aprendizaje hallados en la unidad de análisis que ocupa la atención de esta investigación.

Resulta interesante, más que llamativo, encontrar en las respuestas de las personas que participaron del presente estudio, referencias alusivas a ambos Estilos de Aprendizaje: Activo (EAA-grupal) y Reflexivo (EAR-individual); tanto que estudiantes, docentes y madres de familia reconocen que en la dinámica al interior del Grado 9° coexisten ambas tendencias y en ocasiones puede apreciarse como para un mismo estudiante hay predominancia de uno o de otro estilo de aprendizaje en relación con una área u otra.

Como ejemplos de la anterior aseveración se tienen:

*\*Docente, Asignatura de Química: “Los estudiantes aprenden rápido de manera individual... cuando se les ponen ejercicios relacionados con el área... colectivamente los estudiantes aprenden mejor... mediante actividades lúdicas”.*<sup>30</sup>

*\*Alumno: “Matemática: yo aprendo más en compañía porque temas que no entiendo los puedo hablar con otra persona que sepa más... Español: yo aprendo más sola porque me parece una materia muy fácil de entender y aprender... Ciencias Sociales: yo aprendo más sola porque es una materia que trata temas muy fáciles de aprender...”*

---

<sup>30</sup> Docente Ciencias Naturales. Encuesta a docentes: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013.

*Ciencias Naturales: yo la aprendo más en compañía porque hay temas que no entiendo y los puedo dialogar con otro*".<sup>31</sup>

\*Madres de familia (Grupo focal): *"Es mejor cuando trabajan en grupo, en cuanto a las personas que puedan aportar; ya que si no es así, es mejor individual"*.<sup>32</sup>

Lo anterior concuerda con el hecho, ya explícito por Honey y Mumford (1992, p.92), en el sentido de que no hay estilos de aprendizaje "puros" – así como desde la psicología puede decirse que no hay estilos de personalidad puros – pues todas las personas cuando aprenden mezclan estrategias de distintos estilos, se valen de diversos mediadores y mediaciones, especializan algunos de los sentidos para aprender más unas cosas que otras o cualifican selectivamente (de modo no muy consciente) destrezas de varios EA; aunque siempre será posible identificar tendencias hacia alguno de ellos gracias a las características observables de la forma como se aprehende.

Resulta importante además para la institución educativa, detenerse frente a lo que le implica desde su gobernabilidad sopesar las "características que determinan el campo de destrezas de cada Estilo" (Alonso y Gallego, 2005, p.74) en el marco del desarrollo de su práctica pedagógica, pues aunque se pudo identificar la coexistencia de los dos estilos

---

<sup>31</sup> Alumno N°2. Encuesta a estudiantes: *"Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria"*. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2012.

<sup>32</sup> Grupo focal N°4 (Tres integrantes). Entrevista a Madres de Familia: *"Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria"*. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013.

(EAA y EAR), sus particulares y respectivos caracteres no se visibilizaron de manera contundente en el sentido de que en los estudiantes se personifiquen cualidades específicas (Alonso. 1992, p.69) del Estilo Activo como ser un individuo: Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado, Espontáneo; presto a vivir la experiencia y, en ese sentido, sucede lo mismo con las cualidades específicas del Estilo Reflexivo ya que tampoco (con base en la información recolectada) puede catalogarse a ningún alumno como: Ponderado, Conciencioso, Receptivo, Analítico, Exhaustivo y poseedor de un esquema para el proceso de aprendizaje basado en la Reflexión.

Tal como se expresó en los lazos de proximidad, la mayor predominancia de un Estilo Activo (grupal) muestra la concepción mayoritaria respecto a la preferencia que tienen los estudiantes por la realización de actividades colectivas; también en ellos y de la misma manera, se percibe en menor proporción la tendencia a asumir solitariamente las actividades escolares, asunto más cercano a un Estilo Reflexivo (individual). Esta situación no puede catalogarse como ventaja o desventaja con la mira puesta en el Rendimiento Académico (RA) ya que no hay unos estilos mejores que otros, simplemente son diferentes (Honey y Mumford, 1992, p.92), tanto que si se fuese a otorgarles un valor jerárquico de verdad, a todos se les podría asignar “el neutro”.

Además, tal como ya se ejemplificó, los EA gozan de una estabilidad relativa en el sentido que sus tendencias pueden cambiarse de acuerdo a diversos factores, en otras palabras, los EA no son inamovibles puesto que un mismo individuo puede hacer uso de un determinado estilo para abordar una situación de aprendizaje y luego utilizar otro estilo

para enfrentarse a un aprendizaje diferente o, también, permitir y permitirse la combinación de varios de ellos en la misma actividad; tal como sucede con estudiantes del grado 9° quienes abordan las áreas de Matemática, Español, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales, combinando los dos EA identificados acorde a la tarea escolar o, empleando inicialmente uno solo y cambiando posteriormente al otro, en la misma área, según las circunstancias y demandas de la actividad académica.

El RA alcanzado por los estudiantes del Grado 9° se ha logrado con la coexistencia de los dos EA identificados y, muy posiblemente, subyacen en el interior de las prácticas escolares de este grupo de jóvenes otras formas de aprender susceptibles también de ser descritas; la atención, entonces, no puede desviarse en atender la tarea de cambiar un estilo por otro o en buscar la unificación de ellos, sino más bien en cualificarlos y potenciarlos.

La coexistencia de estilos de trabajo grupal e individual, también se aprecia en la actividad laboral desempeñada en el sector y puede decirse que con afinidad, dadas las exigencias colectivas propias de la explotación carbonífera y de la producción en las ladrilleras; a la par con la tendencia individual de “salir adelante solos”; que guardadas las proporciones, es en algo similar a lo identificado con los EA y el RA en la unidad de análisis abordada.

Por último, es posible considerar que la preferencia por el trabajo colectivo tenga sus raíces en la labor grupal ejecutada en los socavones bajo tierra extrayendo carbón, actividad minera propia del sector que en su mayoría es asumida por los hombres de las

familias y en torno a la cual se vinculan mujeres, jóvenes y niños; pero como también hay alumnos cuyos padres no laboran en los socavones y prefieren el trabajo colectivo y, hay también hijos de mineros con tendencia al trabajo individual; una generalización en este sentido desbordaría la evidencia empírica y conceptual del presente estudio; lo cual no es óbice para que a futuro se profundice.

#### \*Motivación extrínseca .vs. Motivación intrínseca

La motivación, sin ser determinista en la aseveración, funge en las prácticas humanas como uno de los factores determinadores de la tenacidad con que se abordan los retos, el tiempo que se dedica a la búsqueda del logro, la consecución y organización de los recursos necesarios para acometer la acción y, la implementación de estrategias metacognitivas y de autoevaluación, entre otros aspectos.

El desempeño escolar no es ajeno a las bondades de la motivación, es más, el ámbito educativo es un escenario favorable para su despliegue en procura de la obtención de buenos resultados, entre ellos los siguientes: el alcance de niveles satisfactorios de socialización democrática y civilizada, el desarrollo de habilidades básicas para la vida y la supervivencia de la especie y, por supuesto, significativos avances en el Rendimiento Académico.

Pero entender la motivación desde su interior, también demanda que se haga una pausa frente a su concepción desde los factores intrínsecos y extrínsecos que la movilizan;

aspecto que lejos de pasar desapercibido también se conjuga en el desempeño del Grado 9° y que posiblemente tenga que ver con la duración e incorporación significativas de los aprendizajes en los estudiantes, pues como se ve a continuación para algunos alumnos el motor hacia lo que pueden aprender está en la convicción interna de sus intereses a futuro, mientras que para otros continúa siendo determinante la retribución inmediata que obtienen por su actividad escolar.

Puede verse lo anterior desde la óptica de la motivación intrínseca en las siguientes respuestas:

\*Alumno: *“Ciencias Naturales para mí es una materia muy buena, la forma como la practico y como aprendo es involucrándome en ella y, me doy cuenta que me gusta la ciencia, los experimentos y la naturaleza, etc. Todo lo que tenga que ver con la ciencia”*.<sup>33</sup>

\*Docente: *“Los estudiantes aprenden cuando ellos participan haciendo a manera de laboratorio representaciones de situaciones de la vida real en la casa, la familia, la calle o el colegio”*.<sup>34</sup>

\*Madres de familia (Grupo focal): *“Aprenden mejor las materias que les parecen importantes para la vida personal... porque los temas son muy variados y entretenidos”*.<sup>35</sup>

---

<sup>33</sup> Alumno N°23. Encuesta a estudiantes: *“Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”*. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2012.

<sup>34</sup> Docente Español. Encuesta a docentes: *“Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”*. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013.

<sup>35</sup> Grupo focal N°3 (Tres integrantes). Entrevista a Madres de Familia: *“Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”*. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013.

En relación con la motivación extrínseca pudo obtenerse las siguientes opiniones:

\*Docente: *“Tienen capacidad sin duda alguna, lo que es una fortaleza; pero la desmotivación proveniente del núcleo familiar o de las amistades sugiere una alta preocupación además de generar esto una falta de compromiso indudable”*.<sup>36</sup>

\*Alumno: *“... entiendo mejor solo porque en grupo a veces nos ponemos a pasear y no hacemos nada”*.<sup>37</sup>

\*Madres de familia (Grupo focal): *“Los alumnos aprenden mejor explicándoles los temas con claridad y cambiar de estrategias para que las clases no se vuelvan rutinarias”*.<sup>38</sup>

De acuerdo a las manifestaciones anteriores, también se perciben inquietudes del orden de lo socio-cultural (puja entre la dedicación al estudio o al trabajo), lo pedagógico (quehacer docente), lo metodológico (orientación hacia el aprendizaje) y lo didáctico (uso planeado de mediadores); pues según pronunciamientos de las madres familias asistentes a la entrevista focal, al permitirles expresar sus argumentos en lo que respecta a la forma como creen que sus hijos e hijas acceden mejor al aprendizaje, responden desde lo que para ellas les hace falta tanto a docentes como a los estudiantes, así:

---

<sup>36</sup> Docente Matemática. Encuesta a docentes: *“Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”*. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013.

<sup>37</sup> Alumno N°8. Encuesta a estudiantes: *“Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”*. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2012.

<sup>38</sup> Grupo focal N°1 (Cuatro integrantes). Entrevista a Madres de Familia: *“Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”*. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013.

-“A los Docentes: ser profesionales 100% capacitados, entregados a su labor, afanados por enseñar; motivadores con jornadas lúdicas, que brinden una explicación clara y lo haga bien (explicar) y, que cambien de estrategias para evitar la rutina.

-Estudiantes: que presten atención y estén escuchando las explicaciones, además de realizar consultas de Internet”.<sup>39</sup>

También resalta por lo particular de las respuestas obtenidas, tanto en la información brindada por las madres de familia como por sus hijas e hijos, que aunque se les averiguaba por las materias que aprendían mejor según la forma de estudiarla, ambos grupos hicieron especial mención a las materias que les resulta importantes para su vida personal y la vida cotidiana, porque les hacen caer en cuenta de los errores que cometen con sus profesores y compañeros (Ética, Emprendimiento, Ciencias Económicas y Ciencias Políticas, por ejemplo); a la vez que identificaron con nombre propio a los docentes orientadores de dichas áreas, otorgándoles valoraciones que dejan ver la gratitud, el aprecio y el reconocimiento respecto a su labor. En este aspecto se encontró consistencia con respuestas de los estudiantes cuando dicen que “*gustan de las clases que les hablan de la vida y cómo ser mejores personas*”<sup>40</sup>; situaciones que también dan cuenta de un “collage”

---

<sup>39</sup> Grupos focales N°1, N°2, N°3, N°4. (Doce participantes). Entrevista a Madres de Familia y Encuesta a estudiantes: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013 y 2012, respectivamente.

<sup>40</sup> Entrevista a Madres de Familia (Grupo focal N°3) y Encuesta a estudiantes (Alumnos N°22, N°27): “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013 y 2012, respectivamente.

entre factores motivadores endógenos y exógenos propios de la idiosincrasia y cosmovisión de esta comunidad educativa rural.

Así pues, lo concerniente a los indicadores de la motivación, sea la que depende de recompensas observables o la que existe en ausencia de refuerzos externos (Arancibia et al), coexisten en el Grado 9° y se visibilizan con distintos matices, desde los cuales cada actor se posiciona y procura explicaciones de lo que percibe es su verdad y realidad.

\*Locus de control interno .vs. Relaciones con otros

Aunque ambos recursos fueron contemplados como indicadores de las subcategorías del RA y por tal razón podría llegarse a asumir que únicamente comparten lazos de afinidad, es factible establecer algunos puntos de contrastación entre ellos dadas las características que les son inherentes tanto al Locus de control interno como a la forma en que se dan las Relaciones con otros; retomando lo conceptualizado por Arancibia y otros (1999).

Por un lado, se percibe cierta proximidad entre la motivación intrínseca y la predominancia hacia el locus de control interno; puesto que “la persona que considera que gran parte de los eventos de su vida son consecuencia de sus esfuerzos, perseverancia o habilidad” (Arancibia et al), encuentra en esa misma concepción particular de autocontrol una guía hacia la persistencia en el logro de las metas y un direccionamiento hacia la

seguridad en sus capacidades, aspectos que a la vez actúan como factores motivadores internos en un bucle que se fortalece espiraladamente.

Por otro lado, las relaciones con otros se muestran ocasionalmente cercanas a la motivación extrínseca, pues “el nivel de confianza y aprecio del estudiante por otras personas en su nivel óptimo, implica un niño identificado con su contexto escolar, amistoso, espontáneo y tolerante a la frustración y rabia” (Arancibia et al), asuntos que al privilegiar en el escenario escolar las interacciones del estudiante con su entorno, le provee afinidad con factores motivadores externos que indudablemente inciden en la manera como el individuo aborda su proceso personal de aprendizaje.

Son entonces los planteamientos anteriores, algunos de los posibilitadores para establecer el contraste entre el Locus de control interno con la instancia de las Relaciones con otros, tensión presente en la vida escolar del Grado 9° y observable en una situación como la siguiente, donde para una misma área el docente percibe que sus estudiantes tienen motivadores internos pero claudican con facilidad ante los distractores provenientes de su relación con otros compañeros: *“las mayores fortalezas de ellos son su participación y opinión individual”* en tanto que, *“las dificultades que más tiene la mayoría del grupo son: distracción por celular, varios hablan y recochan y, en ocasiones dos o tres o todos hablan al mismo tiempo”*.<sup>41</sup>

---

<sup>41</sup> Docente Español. Encuesta a docentes: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013.

Esta divergencia de actitudes y aptitudes, también pueden estar acompañando el desempeño de los estudiantes reflejado en parte en su RA pues, la continua variación de formas de relacionarse entre sí junto con los repentinos cambios en asumir sobre quien recae la responsabilidad de aprender, dejan abierta la siguiente bifurcación de posibles incidencias: la primera en el sentido de una incoherencia que desfavorece el RA y, la segunda como la adaptación inteligente que lo favorece.

Respecto a la influencia del contexto en lo concerniente al desarrollo del locus de control interno y, a la consolidación de relaciones con otras personas; puede decirse, basado en la observación del investigador que desde hace 7 años labora al frente de la rectoría de la institución que, mientras se está desarrollando la actividad, la mayoría de las personas se autogobiernan: los estudiantes en las clases y sus padres en el trabajo. Pero cuando consideran haber producido lo mínimo para seguir adelante, las relaciones con los otros giran en torno a actividades no productivas: los estudiantes a charlar y sus padres a festejar. Lo anterior puede considerarse como lo aprendido por los hijos dado el ejemplo de sus padres, situación que para remediarse demanda intervención del plantel educativo en torno a la educación de las familias.

\*Locus de control interno .vs. Motivación extrínseca

La anterior diada presentaba ya una contrastación entre factores motivadores y recursos afectivos del educando que relacionaban el Locus de control interno y la

Motivación extrínseca; lo que de hecho acá se aborda aportando elementos diferentes a la discusión.

Para comenzar se sitúa el discurso en las definiciones de cada uno de estos dos aspectos, de por sí ya disímiles y, acercándolos en primera instancia a la presunta responsabilidad que asigna el individuo al acto de asumir la manera de aprehender y, posteriormente, vislumbrando la perspectiva que le implica a ambos indicadores la inclusión de factores motivadores.

En lo concerniente a sobre quien recae la responsabilidad de aprender asignada por el individuo, puede decirse que la persona con predominancia hacia el Locus de control interno, al considerar que “gran parte de los eventos de su vida son consecuencia de sus esfuerzos, perseverancia o habilidad” (Arancibia et al), se ubica en una posición donde lo propio, lo interior y lo personal; prima sobre lo ajeno, lo exterior y lo colectivo, respectivamente; es decir, los factores motivadores son del orden de lo intrínseco en clara yuxtaposición a factores motivadores extrínsecos.

Respuesta como la aportada por una docente en el sentido que: *“La atención, el compromiso y la práctica son los factores más importantes que equilibran la enseñanza con el aprendizaje”* y prosigue aseverando: *“aquellos estudiantes que aprenden de forma clara y sin mucha complicación, son aquellos a los que se les observan los factores*

*mencionados*”<sup>42</sup>; apalanca la visión de que se percibe una predisposición de corte individual y desde el interior de la persona misma, hacia el aprendizaje.

En cuanto a la consideración de factores externos posibilitadores o inhibidores del interés, del autogobierno y del aprendizaje, es la concepción interiorizada de que la “motivación depende de recompensas observables” (Arancibia et al) la que conlleva al alumno a “apartar” de su convicción individual, la útil y pertinente corresponsabilidad que le compete como estudiante en la cualificación de sus propias formas de aprender.

Tal condición de fijar en lo externo la causalidad motivadora del desempeño escolar, se ve reflejada en la respuesta de un docente al expresar: *“Los estudiantes aprenden rápido de manera individual por ejemplo cuando se les ponen ejercicios relacionados con el área “química” y se les ofrece un estímulo a cambio, es decir con la realización de talleres y actividades motivándolos con notas buenas.”*<sup>43</sup>

Acá el investigador por su experiencia docente en el sector, puede decir que es el contexto quien moviliza factores motivadores extrínsecos que no se alejan del acto educativo y que moldean de algún modo el locus de control interno de los estudiantes; tal alusión se refiere específicamente a imaginarios arraigados en torno a la destinación a las labores domésticas de las mujeres, a la consecución de dinero sin estudiar, a la dependencia

---

<sup>42</sup> *Docente Matemática. Encuesta a docentes: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”.* IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013.

<sup>43</sup> *Docente Ciencias Naturales. Encuesta a docentes: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”.* IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013.

afectiva, al machismo y a la exigencia por un paternalismo que el estado debe brindar; entre otros, lo que consecuentemente merma el interés por la educación y el aprendizaje.

\*Locus de control externo .vs. Enfrentamiento de situaciones escolares

En el sector rural y minero donde se desarrolla el presente estudio, la atribución de causalidad de que las cosas suceden debido a la suerte o a las oportunidades (locus de control externo), podría decirse que está arraigada en los habitantes del sector y en ocasiones con un halo de desesperanza, pues el contexto socio-cultural de la casi artesanal explotación del carbón mineral pareciera predestinar a niños, niñas y jóvenes a una historia repetida desde décadas remotas: los hombres para el socavón y la parranda y, las mujeres para la crianza de los hijos y las labores domésticas.

Un aporte en ese sentido es hecho por Rogoff y Chavajay (2004, p.144) cuando plantean que: “La perspectiva sociocultural afirma que los procesos individuales de desarrollo cognitivo están inherentemente involucrados a las actividades reales en las que niños y niñas se ocupan con otros en prácticas culturales e instituciones, y que la variación es inherente al funcionamiento humano”.<sup>44</sup>

En la respuesta de una de los docentes se da cuenta de lo anterior en los siguientes términos: “*a muchos la desmotivación se les registra cuando dicen y afirman que estudian*

---

<sup>44</sup> *Las bases culturales del desarrollo cognitivo – Bárbara Rogoff y Pablo Chavajay – Revista Nº 39: Educación y Pedagogía, U de A; Facultad de Educación. 2004.*

*porque les toca pero que no les interesa, porque para trabajar en la mina o para ser amas de casa no necesitan estudiar y creen que esas son las únicas oportunidades que tienen, pues afirman no tener dinero para continuar sus estudios”.*<sup>45</sup>

En el caso del Grado 9°, la tensión percibida entre la tendencia atribucional hacia el Locus de control externo con el modo de presentarse el enfrentamiento de situaciones escolares, se palpa más evidente cuando la confianza que tiene el estudiante en sus propias habilidades académicas se ven truncadas en parte por los factores externos que desvían, obstaculizan o condicionan su motivación, pues de esa manera su interés e involucramiento por lo que ocurre en el aula se desplaza a los condicionamientos del contexto, de modo que si no persiste y no encuentra el pertinente apoyo de los docentes, la satisfacción con el propio trabajo y el buen cumplimiento de las metas académicas en general quedan relegadas a un segundo plano.

De igual manera sucede cuando la interferencia se da desde una concepción inmediatista de la disposición para el enfrentamiento de situaciones escolares, es decir, cuando estas se ejecutan sin sentido y sin significado a largo plazo sino que solo se valoran por el rédito que de ipsofacto representan, pues aunque los factores externos dispongan un sistema referencial propicio y favorecedor para el aprendizaje, no existe la respectiva correspondencia que lleve a pensar que se incide satisfactoriamente en los resultados en general y, en el Rendimiento Académico en particular.

---

<sup>45</sup> *Docente Matemática. Encuesta a docentes: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”.* IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013.

Es pues, tarea de la escuela, allanar las discrepancias en la coexistencia de las formas como los estudiantes afectan y son afectados por factores motivadores externos y, la disposición hacia el enfrentamiento de situaciones escolares; de modo que, mutuamente converjan en una aproximación significativa hacia el aprendizaje y hacia el desarrollo de procesos metacognitivos que le son inherentes.

\*Autoconcepto académico .vs. Estilo de Aprendizaje: Activo (grupal)

La consideración que este par de indicadores se yuxtaponen radica en el hecho de que generalmente el Autoconcepto académico, válido por cierto para elevar el ego del estudiante respecto a sus logros escolares, dado que es la parte del sí mismo que se relaciona más directamente con el rendimiento académico (Arancibia et al), es un recurso afectivo de orden individual; en tanto que el EAA tiene una connotación grupal que le subyace.

En respuestas brindadas por los estudiantes del Grado 9º, se percibe como el autoconcepto sirve de “guía personal para dirigir el comportamiento en la escuela” y regular su compromiso como persona en formación; acotaciones como: “*es mejor individualmente ya que así me evalúo y miro si en realidad estoy obteniendo conocimiento*”<sup>46</sup>, ofrecen esa visión; sin embargo, no es claro visibilizar como el

---

<sup>46</sup> Alumno N°5. Encuesta a estudiantes: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2012.

autoconcepto se pone en función del logro grupal, a pesar de que hay alusiones, como la siguiente, que se refiere a las capacidades individuales puestas al servicio mutuo: *“Aprendo mejor Matemáticas estudiando con mis compañeros, porque mientras ellos hacen lo que entienden me explican y yo hago lo que entiendo y les explico y, así aprendemos más”*.<sup>47</sup>

En las respuestas suministradas no se hallan registros acerca de la actividad grupal en torno al fortalecimiento y consolidación del Autoconcepto Académico, lo que tendría dos posibles motivos. Uno de ellos de carácter técnico referido al diseño de los instrumentos de recolección de información, al no incluir pistas alusivas a este aspecto, aunque el tipo de investigación descriptiva que se aplicó dista de arquetipos que la manipulen; mientras que un segundo motivo podría situarse en la ausencia efectiva de esta interacción entre los alumnos y al interior del Grado 9°.

Los renglones anteriores, no pretenden ser la alegoría a la imposibilidad de potencializar armónicamente los dos indicadores que acá se analizan, sino por el contrario llamar la atención respecto a que el hecho de presentar fisuras en su relación dentro del grupo de estudiantes con que se trabajó, no es un determinismo imperativo y generalizador, pues ambos pueden complementarse antes que declararse mutuamente excluyentes. “El aprendizaje colaborativo no se opone al trabajo individual ya que puede observarse como una estrategia de aprendizaje complementaria que fortalece el desarrollo global del alumno”. Collazos (2001); dicha promoción integral conlleva el bucle de lo individual y lo

---

<sup>47</sup> Alumno N°8. Encuesta a estudiantes: *“Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”*. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2012.

grupales, de lo interior y de lo exterior; de tal suerte que aunque se aborde un aspecto su relación e interacción con el otro sea evidente y se actúe en consecuencia.

Como seres eminentemente sociales, la reciprocidad entre las potencialidades de las personas que tienen predominancia hacia un Estilo Activo y las características individuales de quienes han estructurado su Autoconcepto académico, implica plenamente el reconocimiento de la diversidad, el respeto por los demás y, la búsqueda conjunta de la apropiación del conocimiento como legado de la humanidad; para lo cual muy posiblemente se compartan características de unos y otros, de modo que responsablemente se acometan con entusiasmo las nuevas tareas.

\*Autoconcepto académico .vs. Estilo de Aprendizaje: Reflexivo (individual)

Los indicios de que los estudiantes de Grado 9° tienen en la forma de valorar sus capacidades una aproximación al Autoconcepto Académico, se han venido esgrimiendo en planteamientos anteriores reconociendo que lo planteado por Arancibia y otros (1999, p.176) en el sentido que: “juega un rol fundamental en la determinación del rendimiento académico del estudiante”, se percibe como un valioso recurso individual pero que aún no alcanza a compenetrarse al interior de las convicciones de los alumnos con las particularidades de las personas con predominancia reflexiva.

Teóricamente se podría establecer afinidad entre el Autoconcepto Académico y el EAR dada la similitud de su génesis en las habilidades individuales; sin embargo, la

autovaloración por las capacidades académicas o la predisposición para aprender de los alumnos no se compaginan con indicadores reflexivos descritos por Honey y Mumford (1992, p.92) tales como: “el gusto por considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, la recolección de datos y su análisis con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión, la consideración de todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento, el disfrute observando la actuación de los demás y escuchándolos y, la intervención al adueñarse de la situación”.

El planteamiento de la contrastación anterior tiene su asidero en respuestas de los estudiantes mediante las cuales se vislumbra alguna cercanía al Autoconcepto académico, tales como la siguiente: “...*las pruebas le ayudan a uno como a repasar de todas las materias y eso me ayuda académicamente y puedo progresar, claro que todas la materias las superé...*”<sup>48</sup>; que no dan mayores pistas respecto a un individuo “Ponderado, Concienzudo, Receptivo, Analítico y Exhaustivo” como conjunto de características determinadas por Alonso (1992, p.69) para el campo de destrezas propias del Estilo Reflexivo, aunque argumenten su preferencia por estudiar solos como en el siguiente caso: “...*en algunas materias es mucho mejor estudiar individualmente pues quizás puede haber mayor concentración y aprendizaje...*”<sup>49</sup>.

---

<sup>48</sup> Alumno N°14. Encuesta a estudiantes: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2012.

<sup>49</sup> Alumno N°15. Encuesta a estudiantes: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2012.

Es entonces la “Reflexión” considerada por Alonso y Gallego (2005, p.74) como el esquema del proceso de aprendizaje propio del EAR, la falencia metacognitiva que se deja entrever en las formas como aprenden los estudiantes; situación ante la cual la institución educativa requiere implementar acciones concretas para ir más allá de la mera realización de actividades, del hacer por hacer o del activismo inocuo que la mayoría de las veces invade nuestras aulas y que no han garantizado la obtención de significativos niveles de rendimiento académico.

Tal vez, afrontar el reto pedagógico anterior puesto a consideración, tenga su inicio en la planeación e intervención intencionada del currículo hacia la interiorización y cualificación de experiencias escolares de aprehensión reflexiva del conocimiento y a proveer los espacios didácticos y metodológicos que tal intención requiere con la mira puesta en el horizonte de los logros académicos; propósito en el cual no puede descuidarse el componente afectivo implicado en la formación del autoconcepto y en el complejo acto de enseñar y de aprender, ya que “aunque es posible que un desarrollo afectivo bueno eleve el rendimiento de los escolares, también es razonable pensar que un niño con buen rendimiento tendrá más probabilidades de tener un autoconcepto elevado” (Arancibia et al).

\*Aprendizaje colaborativo .vs. Aprendizaje individual

Cuando el discurso se refiere a estas dos concepciones del aprendizaje, ya de hecho, dada la característica de sus respectivas acepciones, se está ante dos formas diferentes de acceder al aprendizaje lo que conlleva a vislumbrar la contrastación entre sus

correspondientes caracterizaciones y, las maneras disímiles en que surgen la acción y la interacción entre los individuos que comparten un espacio físico y académico.

La información recolectada para la intención descriptiva de este estudio permitió apreciar, como se ha dicho en varias oportunidades, manifestaciones en torno a la preferencia por el trabajo en grupo pero también expresiones referidas a la preferencia por el trabajo individual -la primera en mayor proporción que la segunda- que acercan los elementos encontrados a formas particulares de aprender coexistentes al interior del desempeño escolar del Grado 9°. Esas maneras propias de estos alumnos, en concordancia con lo anteriormente expuesto, explicitan el “querer estudiar”; presentando cambios pertinentes de una a otra tendencia dependiendo del área abordada (Matemática, Ciencias Naturales, Español, Ciencias Sociales) o del interés favorecido por alguna de las dos tendencias.

El sentir de los alumnos en torno a la movilidad presentada al preferir trabajar “colaborativamente” en unas áreas y la tendencia a realizarlo “individualmente” en las otras, se aprecia en la siguiente respuesta aportada por una estudiante: *“Matemáticas: yo aprendo más en compañía porque temas que no entiendo los puedo hablar con otra persona que sepa más. Español: yo aprendo más sola porque me parece una materia muy fácil de entender y aprender. Ciencias Naturales: yo la aprendo más en compañía porque*

*hay temas que no entiendo y los puedo dialogar con otro. Ciencias Sociales: yo aprendo más sola porque es una materia que trata de temas muy fáciles de aprender”.*<sup>50</sup>

Respecto a la identificación que los estudiantes hacen del interés que puede verse favorecido con alguna de las dos tendencias, es clave tener presente la presunción de querer evitar la distracción que disminuye su atención y concentración, tanto como encontrar en otros compañeros o en su interior mismo la seguridad de comprender; esta movilización de un umbral a otro se refleja cuando responden: *“En algunas materias es mucho mejor estudiar individualmente pues quizás puede haber mayor concentración y aprendizaje; mientras que en otras es mucho mejor en compañía pues dos cabezas piensan más que una y juntos podemos solucionar las dudas que cada uno tengamos, teniendo así un mayor aprendizaje...”*<sup>51</sup>

Lo anterior trae a colación que las maneras de aprender son cambiantes, lo que cognitivamente tiene su asidero pues “...teóricos cognoscitivistas como Bruner (1960), Gagné (1974, 1975, 1985) y Ausubel (1963), citados por Sánchez (2001), comparten nociones básicas acerca del aprendizaje y la memoria, pero de ninguna manera concuerdan con la idea de un solo modelo de aprendizaje. Al respecto, consideran que el aprendizaje es el resultado de nuestros intentos por darle sentido al mundo y para esto, el individuo utiliza todas sus herramientas mentales...” (Ramos. 2012, p.19).

---

<sup>50</sup> Alumno N°2. Encuesta a estudiantes: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2012.

<sup>51</sup> Alumno N°15. Encuesta a estudiantes: “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2012.

Ahora bien, la coexistencia de ambas modalidades de aprendizaje deja entrever que se sobrepasa la mera diferenciación teórico-conceptual que respectivamente les subyace pues “el aprendizaje colaborativo está orientado a la generación de conocimiento y mutuo compromiso de los participantes... promueve valores como la cooperación, la responsabilidad, la comunicación, el trabajo en equipo, la autoevaluación individual y de los compañeros... se establecen normas de funcionamiento grupal y se disminuye el temor a la crítica y también los sentimientos de aislamiento...”. (Daboin, 2012, p.8); mientras que el aprendizaje individual está “dirigido a desarrollar habilidades de aprendizaje y a fomentar hábitos de estudio personales, la seguridad, la autosuficiencia y la madurez propia del individuo” (Nuzzo, 2012, p.3); de modo que la tensión percibida al interior del Grado 9° entre estas dos disímiles formas de aproximarse al conocimiento, tiene su manifestación en que ambas conviven sin complementarse, por el contrario, pareciera ser que en la búsqueda de alternativas para el trabajo grupal prima el interés individual de salir adelante y a la vez, desde la óptica de lo que potencialmente puede aportarse a partir de las capacidades individuales al progreso colectivo, sólo de manera limitada se hace referencia a las explicaciones compartidas por un alumno cuando “*entiende y le aclara dudas a los demás*”, pero no se caracterizan tales interacciones por cualidades como el liderazgo, la cooperación, la solidaridad, la reflexión y la perseverancia, de un lado; ni procesos como la autoevaluación, la coevaluación, la investigación y la metacognición, del otro; en la amplia connotación conceptual de cada uno de esos factores, por citar algunos.

En todo esto conviene tener presente que “el de aprendizaje colaborativo no se opone al trabajo individual ya que puede observarse como una estrategia de aprendizaje complementaria que fortalece el desarrollo global del alumno”. (Collazos y otros, 2001, p.2); lo cual sugiere que la institución educativa tiene que tener claridad que

el aprendizaje individual está orientado a satisfacer necesidades del estudiante que pueden variar en el tiempo, la forma, el contenido y el volumen y, que esto determina la necesidad de que los ambientes desarrollados para apoyarlo sean flexibles, amigables y tengan incorporado los conceptos de adaptación. (Arteaga y Fabregat, 2002, p.3).

Cabe entonces repensar la actividad docente en relación a los EA, considerando que aunque el aprendizaje es finalmente un acto individual, las diversas formas de lograrlo pueden hacerse conscientes tanto en estudiantes como en docentes, de modo que su selección no quede al libre albedrío ni se base en la casuística ocasional.

### **Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico, un punto de llegada.**

Según De Natale (citado por Saldaña, 2010) el rendimiento académico está relacionado con los procesos de aprendizaje, afirmando que “aprendizaje y rendimiento implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí” (p.2). Es preciso considerar el rendimiento académico dentro de un marco complejo de variables, condicionamientos socio-ambientales, factores

intelectuales, valencias emocionales, aspectos técnico-didácticos, factores organizativos, etc. por lo que el tema se hace muy extenso y variable.

La anterior referencia permite entender la complejidad del sistema categorial abordado, en el cual afloran diversidad de factores asociados que aunque el presente estudio (dado su propósito descriptivo trazado) no se detiene en su profundización, no puede desligarlos de sus consideraciones puesto que se hicieron evidentes las alusiones respecto a lo pedagógico, a lo metodológico, a las prácticas de enseñanza y a lo didáctico; así como también a la incidencia cultural del medio rural y minero que sitúan al estudiar y al entender en un campo, que podría decirse, dista de las formas particulares que cada individuo tiene para aproximarse al aprendizaje; muestra de ello es la siguiente respuesta de un estudiante encuestado: *“Matemáticas la aprendería mejor con diferentes forma de enseñarla. Español, si se avanzara más en los temas enseñados. Sociales, si todo no fuera dictado sino también actividades. Ciencias Naturales, metiéndonos más en los experimentos”*<sup>52</sup>.

En este sentido llama la atención el hecho de que los estudiantes consideran la mayoría de las veces, que las dificultades en su comprensión y aprendizaje son atribuibles a distintas circunstancias que no están bajo su gobernabilidad tales como: complejidad de los contenidos curriculares del área<sup>53</sup>, orientaciones de clase inadecuadas por parte de los

---

<sup>52</sup> Alumno N°23. Encuesta a estudiantes: *“Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria”*. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2012.

<sup>53</sup> *“Hay algunos temas que no los entiendo por más que los estudie”*. Alumno N°16. Encuesta a estudiantes. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2012.

profesores<sup>54</sup> y distracciones ocasionadas por otros compañeros<sup>55</sup>, entre otras, aunque debe destacarse que algunos jóvenes de Grado 9° asumen su responsabilidad<sup>56</sup>; mientras que los docentes atribuyen los niveles de rendimiento académico alcanzado por los alumnos a falencias de los jóvenes, entre las cuales aluden: la falta de hábitos de estudio, la pereza, la charla constante, la falta de atención y escucha o, la poca exigencia de docentes que les antecedieron<sup>57</sup>.

La anterior puja, que innegablemente también demanda del directivo docente especial atención, presenta dos puntos de intersección; el primero de ellos alude al hecho explícito de que cada actor no siempre hace un reconocimiento de la responsabilidad que le atañe, en tanto que el segundo punto hace alusión a que no se aprecia una relación dialógica estudiante-docente que permita la heteroevaluación como marco para que cada uno desde su perspectiva, intereses y necesidades, critique constructivamente al otro sugiriéndole

---

<sup>54</sup> *“En Ciencias Sociales no aprendo nada ni la estudio, ya que el profesor a diario se la pasa dictando y no dice nada de importancia pues nunca prepara clases”. Alumno N°30. Encuesta a estudiantes. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2012.*

<sup>55</sup> *“Yo aprendo más que todo individualmente porque en compañía hay gente que son muy duros de entender, entonces nos bloquean”. Alumno N°10. Encuesta a estudiantes. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2012.*

<sup>56</sup> *“Aprendo mejor solo porque me concentro más, en cambio en grupo hablo mucho”. Alumno N°1. Encuesta a estudiantes. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2012.*

<sup>57</sup> *“...”la dificultad o desventaja que les veo es que ellos no tienen buenos hábitos de estudio”... “otra de las grandes dificultades es la pereza que manifiestan continuamente”...y “hablan varios al mismo tiempo, no escuchan”... “en su momento (años anteriores) o no se esforzaban o no se les exigía pensar-deducir-inferir-interpretar”. Docentes Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Español. Encuesta a docentes. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá). 2013.*

como mejorar; intencionando el esfuerzo proactivo que sea necesario hacia la superación conjunta de las debilidades que unos y otros se atribuyen.

En este punto de la discusión tiene validez, por su pertinencia al plantear el bucle existente entre las formas que tienen los estudiantes para aprender y las maneras como los docentes les enseñan, al igual que la especialización que para algunos aprendizajes en particular tiene cada estilo, tal como se expone a continuación; lo expresado por Pablo Cazau (2004) cuando manifiesta: Apenas analizamos las características de los diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos, resulta concebible pensarlos también como estilos de enseñanza de los docentes. Hay quienes destacan (Sin mención de autor, 2002) que con frecuencia surgen desajustes entre los estilos de aprendizaje de los alumnos y los estilos de enseñanza de sus profesores, y que algunas dificultades de aprendizaje pueden deberse a este tipo de desajuste... Nuestra opinión al respecto es que la ausencia de estos desajustes no garantizaría que el proceso educativo se cumpla eficazmente, por cuanto ambos, docente y alumno, podrían estar utilizando un mismo estilo de aprendizaje que no es adecuado a los contenidos transmitidos. (p.4); esto se hace evidente en la poca aprehensión por parte del alumno y en la carencia didáctica del docente; ya que aprendizaje y enseñanza son acciones humanas mediadas por el contexto y no características inherentes de las disciplinas.

### **Tendencias de trabajo Grupal e Individual en cuatro áreas académicas**

Dejando un poco de lado tales factores asociados para volver de nuevo la mirada hacia las tendencias Activa (Grupal) y Reflexiva (Individual), como maneras particulares

que tienen los alumnos de Grado 9° para aprender mejor y que pudieron describirse en esta investigación, se presenta en la siguiente tabla las preferencias en torno al trabajo grupal y/o individual en cada una de las cuatro áreas que hacen parte de la unidad de análisis abordada; de modo que, sin tomar distancia del tipo de estudio cualitativo realizado, se tenga a la mano información que posibilite continuar la presente discusión:

**Tabla 2: Tendencias de trabajo Grupal e Individual en cuatro (4) áreas académicas, según encuesta a estudiantes de Grado 9°**

Tendencia (Total)	Matemática	Español	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales	Las cuatro áreas
Individual (32)	Dos (2)	Doce (12)	Siete (7)	Siete (7)	Cuatro (4)
Grupal (40)	Catorce (14)	Cinco (5)	Once (11)	Ocho (8)	Dos (2)
Ambas formas (11)	Dos (2)	Una (1)	Cero (0)	Tres (3)	Cinco (5)
Total: 83 respuestas	Total: 18 respuestas	Total: 18 respuestas	Total: 18 respuestas	Total: 18 respuestas	Total: 11 respuestas

La tabla anterior permite establecer las siguientes consideraciones:

La diferencia entre las tendencias de trabajo grupal e individual muestra una mayor predominancia de la primera (40) respecto a la segunda (32), situación que desglosada para cada una de las áreas también particulariza la tendencia mayor hacia una manera del EAA (Grupal) en las áreas de Matemática, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales, en esta última por estrecho margen; mientras que la convicción de que se aprende mejor con un EAR (Individual) se tipifica tanto para el área de Español como para la creencia de que las cuatro áreas pueden aprenderse bien de esa manera.

Respecto a esta última consideración en el sentido de poder abordarse las cuatro áreas desde la perspectiva de un mismo estilo, se puede complementar la descripción

planteando que desde la mirada particular de los alumnos, la tendencia grupal para aprender simultáneamente las cuatro áreas es menor que la individual, incluso que la posibilidad de aprenderlas paralelamente de ambas formas.

Resulta interesante mirar el caso de Ciencias Naturales que no puntúa respecto a ser abordada para su estudio bajo la perspectiva simultánea de ambos estilos, asunto que podría significar que los estudiantes tienen presente una forma excluyente o especializada de aproximarse a esta área o, que desde la institución educativa en general y desde cada una de las áreas en particular, no se les ha brindado la oportunidad de combinar ambos estilos.

Los tres párrafos anteriores nos traen de nuevo a colación las palabras de Honey y Mumford (1992, p.92), en el sentido que los EA son flexibles y que es el docente el llamado a motivar y alentar a los estudiantes para que los amplíen y refuercen.

Es también interesante el contraste entre los resultados obtenidos en la evaluación de estas cuatro áreas en las Pruebas SABER 2012, pues Matemática y Ciencias Naturales que tienen mayor tendencia a ser estudiadas mediante un EAA (manera que tiene la mayor predominancia), fueron las que menor rendimiento alcanzaron en dicha prueba censal; mientras que Español que presenta la mayor tendencia a abordarse individualmente arrojó avances significativos en los logros alcanzados respecto a la aplicación censal de 2009.

En lo referido a las áreas de Matemática y Español, la mirada se centra en las respuestas de los estudiantes que le otorgan a la primera una mayor tendencia hacia el

trabajo grupal, aspecto que bifurca las posibilidades de reflexión en torno a si tal sentir se compagina con las bondades del trabajo colaborativo<sup>58</sup> o responde a la mera creencia que el solo hecho de reunirse varias personas garantiza el aprendizaje inicialmente de cada uno y finalmente, de todos<sup>59</sup>; mientras que a la segunda le otorgan una mayor tendencia hacia el trabajo individual, lo que también invita a que nos detengamos en la posible descripción de este hecho, en el sentido de si tal creencia tiene su asidero en la conciencia de cada alumno de que el aprendizaje es individual o se guía por la falacia de que al tratarse de la lengua materna, su estudio y comprensión es un asunto fácil que no requiere de la cooperación de los demás.<sup>60</sup>

Para el caso de Ciencias Sociales, aunque es levemente mayor la tendencia grupal, la puntuación tan cercana a la individual podría permitir pensar que la interacción con ambos estilos favoreció el desempeño en esa prueba; sin embargo, no es prudente perder de vista lo expresado en el punto de partida de esta discusión, al hacer el análisis documental del Consolidado Final de Calificaciones Grado 9° 2012 y Pruebas SABER, al decir que en la prueba censal sólo se evaluó el componente de competencias ciudadanas, lo cual puede resultar más familiar para los alumnos por su trasegar cotidiano en el marco de la normatividad para la convivencia dentro y fuera del colegio y, que en la institución educativa se aborda casi la totalidad de la temática de esta Malla Curricular; es más, al

---

<sup>58</sup> *“Me parece que es mejor trabajar en grupos ya que cuando se sabe elegir el grupo de trabajo y hay términos que no se conocen o no hay claridad sobre algo propuesto por el profesor, alguien del grupo que si lo maneja bien o lo tiene claro, puede ayudar a los demás a entenderlo”.* Alumno N°27. Encuesta a estudiantes. La Ferrería – Amagá. 2013.

<sup>59</sup> *“Matemática es mejor acompañados porque entre varios se entiende más”.* Alumno N°8. Encuesta a estudiantes. La Ferrería – Amagá. 2013.

<sup>60</sup> *“Español a mi sola, porque me gusta entender la literatura más bien de lo que explican mis compañeros”.* Alumno N°22. Encuesta a estudiantes. La Ferrería – Amagá. 2013.

considerar sus índices de reprobación, los resultados institucionales no son tan buenos como los obtenidos en la prueba censal.

También se plantea en esta discusión la situación presentada con la obtención de respuestas correspondientes a estudiantes con tendencias de aproximación simultánea al aprendizaje de las cuatro áreas, tales como: abordarlas todas desde una perspectiva individual, considerar que todas pueden aprenderse de manera grupal y manifestar que el aprendizaje de todas ellas se logra con acciones propias de ambas inclinaciones o independiente de la forma de aprender que se utilice. Aquí es clave, para nosotros los docentes, discernir si la no especificación de uno de los dos estilos (EAA y EAR) obedece por parte de los alumnos a la interiorización metacognitiva que han logrado respecto a que los seres humanos podemos aprender de diversas maneras -sólo que debemos hacerlo conscientemente- o que han sido potencializados de tal forma, posiblemente por la educación, que pueden determinar, también en una inminente muestra de destreza metacognitiva, que saben identificar y aplicar de manera adecuada y pertinente la forma de obtener aprendizajes trascendentales y significativos.

Lo anterior conduce a percibir que “el ideal del deber ser” está en contraposición al escenario que se tiene de la realidad del rendimiento académico alcanzado por el grado 9°, donde finalizado el año lectivo 2012 la tercera parte de los estudiantes reprobó el grado y, también hubo reprobaciones en diferentes áreas pero dados los criterios de promoción

institucionales, esto no representó que hubiese más alumnos que reprobaran el grado<sup>61</sup> pero sí que cumplieran con el desarrollo y sustentación de actividades de recuperación y nivelación; lo que nos deja de nuevo ante el panorama que no existen por el momento, evidencias de una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje identificados y el rendimiento académico alcanzado.

### **Consideraciones y Cuestionamientos Emergentes**

En el transcurso del análisis afloraron asuntos que tienen origen en la información recolectada pero que al tratar de ubicarlos en los apartados anteriores sería desfigurarlos; así mismo como pretender ignorarlos o desecharlos también sería forzado y alejado de la realidad de la cual se obtuvieron.

Algunos de estos asuntos son planteamientos que llaman la atención por su conexión con aspectos de la unidad de análisis estudiada, mientras que otros son preguntas que posiblemente obtengan respuesta en la medida que sean asumidas por la institución educativa como oportunidades de reflexión y de mejoramiento.

En cuanto a las consideraciones de carácter emergente, se tienen las siguientes:

---

<sup>61</sup> *Sistema Institucional de Evaluación – SIE – Según Decreto MEN 1290 de 2010. IE Luis Carlos Parra Molina (La Ferrería – Amagá (Ant) – Colombia).*

Es interesante anotar que hay una situación que llama particularmente la atención, se trata de que los alumnos expresan los logros o fracasos académicos individuales por una parte y los del colegio por otra<sup>62</sup>; es decir, se percibe como si aún los estudiantes no interiorizan que ellos son parte integrante de la institución de modo que sus logros los escenifican en un ámbito distinto al del establecimiento; lo que a su vez posiblemente los lleve a pensar que el plantel puede alcanzar un rendimiento académico en el que ellos no están inmersos. Esto es un claro llamado de atención hacia las prácticas educativas desarrolladas hasta el momento, ya que sugiere un replanteamiento respecto a la formación que se orienta en torno a valores sociales como la corresponsabilidad, el sentido de pertenencia y la identidad institucional.

Otro asunto importante son los tópicos de reflexión que inducen a pensar en la posibilidad de que entre los estudiantes que puntúan académicamente, se ubiquen quienes presentan alguna de las dos tendencias identificadas; sin embargo, demostrar que así ocurre estableciendo las correspondientes relaciones biunívocas, es una consideración que desborda la intención descriptiva de esta investigación y podría ser tomada en cuenta como propósito de otro estudio, tal vez, de corte cuantitativo y explicativo.

En cuanto a los cuestionamientos emergidos durante el análisis le surgen al investigador las siguientes interrogaciones, que en su rol de rector de la institución

---

<sup>62</sup> "A mí me fue bien en español aunque al colegio le fue muy regular. A mí me fue regular en matemáticas y al colegio también. Me fue muy regular en sociales y al colegio también le fue regular. A mí me fue bien en ciencias naturales y al colegio le fue regular". Alumno N°18. Encuesta a estudiantes. La Ferrería – Amagá. 2013.

educativa donde se realizó este estudio, puede priorizar como elementos de particular atención en el planteamiento de acciones concretas de mejoramiento:

¿Hasta dónde los docentes atribuyen su locus de control a los estudiantes?; ¿Qué tipo de locus de control privilegian? ... ¿Por qué y para qué?.

¿En qué medida el quehacer pedagógico moviliza y fortalece el Autoconcepto académico de los estudiantes de La Ferrería?, ¿Cómo posibilitan las pautas de la convivencia escolar a los estudiantes, la cualificación de las relaciones con los otros?, ¿Cómo abordar el Rendimiento Académico desde las dos perspectivas anteriores?

¿Cómo comparten responsabilidad alumno y docente frente al posicionamiento de factores motivadores extrínsecos en el proceso de enseñanza-aprendizaje? ... ¿Qué tan conscientes están de ello?, ¿Qué entienden estudiantes y docentes por aprendizaje rápido?

Tales cuestionamientos convidan al rector en particular y al cuerpo docente en general, a continuar reflexionando sobre estos asuntos, y a la vez, los animan a ser proactivos en la consolidación de la IE como el espacio donde todos aprenden y mejoran.

Las respuestas a los interrogantes suscitados en el desarrollo de este estudio se encuadran en una pertinente revisión de la propuesta formativa de la institución educativa y, pueden ser parte del anclaje que posiblemente permita proyectar el alcance futuro de la presente investigación.

## **Conclusiones, llaves para abrir otras puertas.**

El Rendimiento Académico alcanzado por los estudiantes del Grado 9° se ha logrado con la coexistencia de los dos Estilos de Aprendizaje identificados y, muy posiblemente, subyacen en el interior de las prácticas escolares de este grupo de jóvenes otras formas de aprender susceptibles también de ser descritas; la atención, entonces, no puede desviarse en atender la tarea de cambiar un estilo por otro o en buscar la unificación de ellos, sino más bien en cualificarlos y potenciarlos.

Puede contemplarse la posibilidad de que la preferencia por el trabajo colectivo tenga sus raíces en la labor grupal ejecutada en los socavones bajo tierra extrayendo carbón, actividad minera propia del sector que en su mayoría es asumida por los hombres de las familias y en torno a la cual se vinculan mujeres, jóvenes y niños; aunque también hay alumnos cuyos padres no laboran en los socavones y prefieren el trabajo colectivo, pero también hijos de mineros con tendencia al trabajo individual; razón por la cual este asunto podría profundizarse a futuro.

Se visibilizaron referentes importantes para esta comunidad rural y minera, en el sentido de atender la imperiosa necesidad de cualificar la enseñanza, resignificar el modelo pedagógico y la propuesta de formación institucionales en pro de la calidad y de una educación pertinente, en tanto que los resultados muestran por una lado la preferencia por el trabajo en grupo, pero también se capta de otro lado, la necesidad de estructurar y diseñar

estrategias grupales que cumplan su cometido formativo tanto en lo referido al aprendizaje como al rendimiento académico.

En la recolección de la información afloraron categorías que inicialmente no se contemplaron en el sistema categorial, pero su reiterada presencia en las respuestas obtenidas en las encuestas y las entrevistas, indican que circulan e interactúan en la vida institucional; ellas son: Metodología, Didáctica, Evaluación y Prácticas de Enseñanza.

En el marco del proceso enseñanza–aprendizaje desplegado en la institución educativa, es de suma importancia que los docentes (así como los mismos estudiantes y padres de familia) identifiquen y conozcan las tendencias hacia los estilos de aprendizaje que poseen los alumnos; pues teniendo claro que cada persona aprende de diferente manera, resulta más pertinente la creación y organización de ambientes donde se privilegie la construcción y aprehensión de aprendizajes duraderos y trascendentales.

Los esfuerzos pedagógicos encaminados a fortalecer en los estudiantes el autoconcepto académico y la manera como enfrentan las situaciones escolares, pueden vivenciarse en la institución educativa como prácticas que validen tales recursos afectivos como la guía personal que dirige el comportamiento en la escuela y desempeña un rol importante en el RA del estudiante, en procura de dilucidar los EA puestos en escena por los alumnos.

La información obtenida permitió establecer que hay circulación al interior del Grado 9° de una tendencia, mínima pero identificable, hacia una manera particular del Estilo de Aprendizaje Reflexivo (individual) pero respecto a su posible relación con el Rendimiento Académico no se aprecia contundentemente si existe proporcionalidad entre el reconocimiento personal de la convicción de “*aprender mejor solo*” y la obtención de calificaciones aprobatoriamente altas o de niveles de desempeño escolar sobresalientes.

En lo concerniente a los indicadores de la motivación, sea la que está en función de recompensas observables o la existente en ausencia de refuerzos externos, se observó que coexisten en el Grado 9° y se visibilizaron con distintos matices, desde los cuales cada actor se posiciona y procura explicaciones de lo que percibe es su verdad y realidad.

La divergencia de actitudes y aptitudes, también pueden estar acompañando el desempeño de los estudiantes reflejado en parte en su RA pues, la continua variación de formas de relacionarse entre sí junto acompañado de los repentinos cambios en asumir sobre quien recae la responsabilidad de aprender, dejan abierta el siguiente par de posibles incidencias: la primera en el sentido de una incoherencia que desfavorece el RA y, la segunda como la adaptación inteligente que lo favorece.

Puede decirse que es el contexto quien moviliza factores motivadores extrínsecos que no se alejan del acto educativo y que moldean de algún modo el locus de control interno de los estudiantes; tal alusión se refiere específicamente a imaginarios arraigados en torno a la destinación a las labores domésticas de las mujeres, a la consecución de dinero

sin estudiar, a la dependencia afectiva, al machismo y a la exigencia por un paternalismo que el estado debe brindar; entre otros, lo que consecuentemente merma el interés por la educación y el aprendizaje.

La “Reflexión” considerada en términos de Alonso y Gallego (2005, p.74) como el esquema del proceso de aprendizaje propio del EAR, es la falencia metacognitiva que se deja entrever en las formas como aprenden los estudiantes; situación ante la cual la institución educativa requiere implementar acciones concretas para ir más allá de la mera realización de actividades, del hacer por hacer o del activismo inocuo que la mayoría de las veces invade nuestras aulas y que no ha garantizado la obtención de significativos niveles de rendimiento académico.

Es tarea de la escuela allanar las discrepancias en la coexistencia de las formas como los estudiantes afectan y son afectados por factores motivadores externos y, la disposición hacia el enfrentamiento de situaciones escolares; de modo que, mutuamente converjan en una aproximación significativa hacia el aprendizaje y hacia el desarrollo de procesos metacognitivos que le son inherentes.

Los tópicos de reflexión abordados inducen a contemplar la posibilidad de que entre los estudiantes que puntúan académicamente, se ubiquen quienes presentan alguna de las dos tendencias identificadas; sin embargo, demostrar que así ocurre estableciendo las correspondientes relaciones biunívocas, es una consideración que desborda la intención

descriptiva de esta investigación y podría ser tenida en cuenta como propósito de otro estudio, tal vez, de corte cuantitativo y explicativo.

### **Compromiso ético del investigador**

Los resultados, hallazgos, discusión y conclusiones de esta investigación serán socializados en primera instancia con diferentes actores educativos de Amagá: estudiantes, padres de familia, docentes del plantel y del municipio y, Junta Municipal de Educación JUME; en segunda instancia, en eventos académicos regionales. Ambos escenarios permiten la divulgación de la presente investigación como referente de la imperiosa necesidad de la reflexión pedagógica en torno a la enseñanza y al aprendizaje, más concretamente en lo referido a los EA y el RA, como aporte pertinente al apalancamiento de acciones de mejora del acto educativo vivenciado en el sector rural y minero donde se desarrolló.

### **REFERENCIAS**

#### **BIBLIOGRAFÍA**

Gómez Gómez, Samuel Antonio. Monografía de Amagá. Amagá es su tierra, ¡¡conózcala!!.  
Memoria cultural de Amagá. Escuela Normal Superior Amagá. 2099, 446p.

Herrera, Arancibia y Strasser. (1999). Capítulo 6: “Los recursos afectivos del educando”.  
Capítulo 7: “El profesor”. Capítulo 8: “Familia y Escuela”. Psicología de la educación.  
México, Ed. Alfa – Omega. 275p.

Palmero, Francisco y Martínez Sánchez, Francisco. (2008). Capítulo 3: “Las teorías de la motivación desde el ámbito de lo cognitivo y lo social” (Huertas, Juan Antonio), Capítulo 7: “Motivos sociales” (Gómez, Consolación y Martín, Beatriz) y Capítulo 10: “Motivación y Sociedad” (Marrero, Hipólito y otros). Motivación y Emoción. Madrid-España. Mac GrawHill. 249p.

## CIBERGRAFÍA

Adán León, María Isabel. (2004). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de bachillerato. Tesis Doctoral. UNED, España. Dirigida por: Catalina M. Alonso García. pp. 1-24. Recuperado de: <http://www.estilosdeaprendizaje.es/IAdan.pdf>

Alonso García, Catalina M. & Gallego, Domingo J. (2010). LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE COMO COMPETENCIAS PARA EL ESTUDIO, EL TRABAJO Y LA VIDA. Revista Estilos de Aprendizaje, nº6, Vol. 6. Recuperado de: [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_6/sumario\\_completo/lsr\\_6\\_octubre\\_2010.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_6/sumario_completo/lsr_6_octubre_2010.pdf)

Análisis cualitativo. (1998). Recuperado de: <http://archives.valoryempresa.com/arteologia/270.htm>

Aristimuño, Gustavo; Daboin, Diana; entre otros. (2012). Aprendizaje colaborativo vs aprendizaje individual. Recuperado de: [http://issuu.com/geraldina.nuzzo/docs/revista\\_final](http://issuu.com/geraldina.nuzzo/docs/revista_final)

Arteaga, C., & Fabregat, R. (2002). Integración del aprendizaje individual y del colaborativo en un sistema hipermedia adaptativo. *Universitat de Girona (UdG)*. Recuperado de: <http://lsm.dei.uc.pt/ribie/docfiles/txt2003729191353paper-170.pdf>

Balsera Gómez, Francisco José. (2008). Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en la educación pianística. Revista Estilos de Aprendizaje, nº1, Vol. 1. Recuperado de: [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_1/artigos/lsr\\_gomez.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_1/artigos/lsr_gomez.pdf)

Barros, D. M.V. (2011) Estilos de aprendizagem na atualidade-volume 1, ISBN: 978-989-97467-0-1. RELACION ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA E INGENIERÍA CIVIL. Villamizar Acevedo Gustavo & Sanabria Martínez Nathalie. Facultad de Psicología. Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga.

Barros, D. M.V. (2011) Estilos de aprendizagem na atualidade-volume 1, ISBN: 978-989-97467-0-1. Recuperado de: <http://www.fileden.com/files/2011/9/21/3199035//artigo%209.pdf>

Blaxter, Loraine y otros. (Ed. Gedisa. 2da edición) (2002). *Cómo se hace una investigación*. Biblioteca de Educación. Recuperado de:

<http://www.terras.edu.ar/aula/cursos/10/biblio/10BLAXTER-Lorraine-HUGHES-Christina-y-TIGHT-Malcom-Cap-3-Reflexionar-sobre-los-metodos.pdf>

Camarero Suárez, Francisco y otros. (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Universidad de Oviedo. Psicothema*. Vol. 12 N° 4. ISSN 0214-9915 CODEN PSOTEG. Pp. 615-622. Recuperado de:

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Rs6-15WQzK8J:www.unioviedo.es/reunido/index.php/PST/article/download/7769/7633+Camarero+Su%C3%A1rez,+Francisco+y+otros.+Estilos+y+estrategias+de+aprendizaje+en+estudiantes+universitarios.+Universidad+de+Oviedo.+Psicothema.+2000.+Vol.+12+N%C2%B0+4.+ISSN+0214%E2%80%939915+CODEN+PSOTEG.+Pp.+615%E2%80%93622.&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=co>

Cazau, Pablo (2004). *Estilos de aprendizaje: Generalidades*. Recuperado de:

[http://www.educarenpobreza.cl/userfiles/p0001/image/gestion\\_portada/documentos/cd-48%20doc.%20estilos%20de%20aprendizaje%20\(ficha%2055\).pdf](http://www.educarenpobreza.cl/userfiles/p0001/image/gestion_portada/documentos/cd-48%20doc.%20estilos%20de%20aprendizaje%20(ficha%2055).pdf)

Collazos, C., Guerrero, L., & Vergara, A. (2001, Noviembre). *Aprendizaje Colaborativo: Un cambio en el rol del profesor*. In *Proceedings of the 3rd Workshop on Education on Computing, Punta Arenas, Chile*. Recuperado de:

<http://terras.edu.ar/jornadas/102/biblio/102Aprendizaje-Colaborativo.pdf>

Cordero U, Francisco R. y Rojas de Chirinos, Blanca. (Octubre 2007). *Motivación, Autoestima y Rendimiento Académico*. Venezuela. *Educare*. Volumen 11 N° 2. ISSN: 1316-6212. Recuperado de:

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:u3ev8zttPYwJ:revistas.upel.edu.ve/index.php/educare/article/download/90/76+Cordero+U,+Francisco+R.+y+Rojas+de+Chirinos,+Blanca.+Motivaci%C3%B3n,+Autoestima+y+Rendimiento+Acad%C3%A9mico.+Venezuela.+Educare.+Volumen+11+N%C2%B0+2,+Octubre+2007.+ISSN:+1316%E2%80%936212.&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=co>

Edel Navarro, Rubén. (Julio-diciembre 2003). *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*. REICE. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Madrid-España, vol. 1, N° 002, pp. 1-16. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>

En: [http://pcazau.galeon.com/guia\\_esti01.html](http://pcazau.galeon.com/guia_esti01.html)

Esguerra Pérez, Gustavo y Guerrero Ospina, Pablo. (2009). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico es estudiantes de Psicología. Universidad Santo Tomás, Bogotá-Colombia. pp. 1-14. Recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-99982010000100008&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-99982010000100008&script=sci_arttext)

Figueras Rábano, Elisa; García Lasso, Isabel; Higuera Pareja, Patricia Belén. Pedagogía social. Curso 2004-05. Grupo 4P3. Prof. Doctor D. Agustín Morón Marchena. Tema 19: Técnicas de investigación en Pedagogía Social. Fuentes de documentación e información. Recuperado de: [http://recursos.salonesvirtuales.com/assets/bloques/agustin\\_moron\\_tecdeinvestigacion.pdf](http://recursos.salonesvirtuales.com/assets/bloques/agustin_moron_tecdeinvestigacion.pdf)

García Cué, José Luis & Santizo Rincón, José Antonio. (2010). ANALISIS DE LA RELACION ENTRE LA GESTION DEL TIEMPO LIBRE, EL OCIO Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE. Revista Estilos de Aprendizaje, n°5, Vol. 5. Recuperado de: [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_5/articulos/lsr\\_5\\_abril\\_2010.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_5/articulos/lsr_5_abril_2010.pdf)

García Cué, José Luis. Precisiones conceptuales sobre el concepto de Estilo. Los Estilos de Aprendizaje y las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Formación del Profesorado. Recuperado de: <http://www.estilosdeaprendizaje.es/jlgcue.html>

García Cué, José Luis; Sánchez Quintanar, Concepción; Jiménez Velásquez, Mercedes Aurelia; Gutiérrez Tapias, Mariano. (2012). Estilos de aprendizaje y Estrategias de aprendizaje: Un estudio en discentes de postgrado. Revista estilos de aprendizaje, n°10, vol 10. Recuperado de: [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_10/articulos/Articulo06.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_10/articulos/Articulo06.pdf)

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación (4ª. ed.) Editorial Mc Graw Hill Interamericana: México. Recuperado de: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lad/aguado\\_w\\_ai/capitulo3.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/aguado_w_ai/capitulo3.pdf)

Honey, Peter & Mumford, Alan. (1986). Modelo de Honey y Mumford. Tendencias generales del comportamiento personal. Recuperado de: [http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo\\_2/mod\\_honey\\_mumford.htm](http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/mod_honey_mumford.htm)

ICFES - Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación. RESOLUCIÓN N° (000569) DEL 18 DE OCTUBRE DE 2011. Recuperado de: [http://www.icfesinteractivo.gov.co/docs/Resolucion\\_569\\_octubre\\_2011\\_Clasificacion\\_ICFES.pdf](http://www.icfesinteractivo.gov.co/docs/Resolucion_569_octubre_2011_Clasificacion_ICFES.pdf)

Klimenko, Olena y Alvares, José Luis. (agosto 2009). Aprender cómo aprendo: la enseñanza de estrategias metacognitivas. Universidad Cooperativa de Colombia, Medellín. ISSN 0123-1294. educ. educ., vol 12, n°2, pp. 11-28. Recuperado de:

[http://www.scielo.unal.edu.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-12942009000200003&lng=es&nrm=](http://www.scielo.unal.edu.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942009000200003&lng=es&nrm=)

León Sánchez, Jorge A. Técnicas de investigación en comunicación. Recuperado de: <http://tecdeinvestigacionvilla.blogspot.com/>

Meza Villa, María Yeime y Gómez Becerra, Beatriz Eliana. (2008). Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los y las estudiantes de la IE Carlota Sánchez de la ciudad de Pereira. Universidad Tecnológica de Pereira. pp. 1-84. Recuperado de: <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/11059/985/1/378001M617.pdf>

Nieto Martín, Santiago. (2008). Hacia una teoría sobre el rendimiento académico en enseñanza primaria partir de la investigación empírica: datos preliminares. *Universidad de Salamanca. Facultad de Educación. Departamento de Didáctica, Organización y Métodos de Investigación en Educación. Paseo de Canalejas, 169. 37008 Salamanca. BIBLID* [(1130-3743) 20, 2008, 249-274]. 254 SANTIAGO NIETO MARTÍN – © Ediciones Universidad de Salamanca. Recuperado de: <http://es.youscribe.com/catalogue/libros/educacion/ciencias-de-la-educacion/hacia-una-teoria-sobre-el-rendimiento-academico-en-ensenanza-primaria-1845289>

Pozo Municio, Juan Ignacio. Inicia Su Texto “El Aprendizaje Como Adquisición De Conocimiento”. *BuenasTareas.com*. Recuperado de: <http://www.buenastareas.com/ensayos/Juan-Ignacio-Pozo-Municio-Inicia-Su/333588.html>

Pozo, Juan Ignacio. Teorías cognitivas del aprendizaje. Facultad de Psicología. Cap. 7: Teorías de la Reestructuración. (pp. 165-224). Universidad Autónoma de Madrid. 5ta ed. 1997, pp. 1-280. DOI: [Teor%C3%Adas+cognitivas+del+aprendizaje.pdf](https://doi.org/10.1016/S0212-1652(97)00000-0) (PROTEGIDO). Recuperado de: [www.kimerius.es/app/download/5793780870/Teor%2525C3%2525ADas%252Bcognitivas%252Bdel%252Baprendizaje.pdf](http://www.kimerius.es/app/download/5793780870/Teor%2525C3%2525ADas%252Bcognitivas%252Bdel%252Baprendizaje.pdf)

Quintanal Pérez, Felipe (2012): Relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Escolar en Física y Química de Secundaria. *Vivat Academia*. nº 117E. Páginas 678-695. Recuperado de: <http://www.ucm.es/info/vivataca/numeros/n117E/DATOSS.html>

Rendón Uribe, María Alexandra. (2010). Una descripción de los estilos de enseñanza en la Universidad de Antioquia. UNI-PLURI/VERSIDAD. Vol. 10, No 2. Facultad de Educación – Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia. Versión Digital. Recuperado de: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/viewFile/7907/7422>

Rivas Galarreta, Enrique (2009) Metodología de la investigación en comunicación. Marco de referencia. Recuperado de:

[http://investigaciencia.blogspot.com/2009\\_11\\_16\\_archive.html](http://investigaciencia.blogspot.com/2009_11_16_archive.html)

Rogoff Bárbara y Chavajay Pablo. (Mayo–Agosto, 2004). Las bases culturales del desarrollo cognitivo, Evolución de la investigación en este campo en norteamérica. Revista N° 39: Educación y Pedagogía, U de A; Facultad de Educación. Vol. XVI–ISSN 0121–7593. Recuperado de:

<http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaey/article/viewFile/6005/5412>

Ruiz Ruiz, Betty Luz y, otros. (2006). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios. REVISTA GALEGO-PORTUGUESA DE PSICOLOGÍA E EDUCACIÓN. N°s 11-12 (Vol. 13) ISSN: 1138-1663. Recuperado de:

[http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:UYmM9PUTNYAJ:ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/7034/1/RGP\\_13-28.pdf+Ruiz+Ruiz,+Betty+Luz+y,+otros.+Estilos+de+Aprendizaje+y+Rendimiento+Acad%C3%A9mico+en+estudiantes+universitarios.+REVISTA+GALEGO-PORTUGUESA+DE+PSICOLOG%C3%8DA+E+EDUCACI%C3%93N.+N%C2%BA+11-12+\(Vol.+13\)+A%C3%B1o+10%C2%B0-2006+ISSN:+1138-1663.&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=co](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:UYmM9PUTNYAJ:ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/7034/1/RGP_13-28.pdf+Ruiz+Ruiz,+Betty+Luz+y,+otros.+Estilos+de+Aprendizaje+y+Rendimiento+Acad%C3%A9mico+en+estudiantes+universitarios.+REVISTA+GALEGO-PORTUGUESA+DE+PSICOLOG%C3%8DA+E+EDUCACI%C3%93N.+N%C2%BA+11-12+(Vol.+13)+A%C3%B1o+10%C2%B0-2006+ISSN:+1138-1663.&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=co)

Sandoval Casilimas, Carlos Arturo. (Diciembre de 2002). COPYRIGHT: ICFES 1996.

Módulos de Investigación Social. ISBN: 958-9329-09-8 Obra completa:

ESPECIALIZACIÓN EN TEORÍA, MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL ISBN: 958-9329-18-7 Módulo cuatro: INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.

Composición electrónica: ARFO Editores e Impresores Ltda. Recuperado de:

[http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/humanas/mtria\\_edu/2021085/und\\_2/pdf/casilimas.pdf](http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/humanas/mtria_edu/2021085/und_2/pdf/casilimas.pdf)

Suazo Galdámez, Iván Claudio. Estilos de Aprendizaje y su Correlación con el Rendimiento Académico en Anatomía Humana Normal. Unidad de Anatomía Normal Universidad de Talca, Avenida Lircay s/n, oficina 462, Talca, Vil región CHILE.

Recuperado de: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-95022007000200022&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-95022007000200022&script=sci_arttext)

## ANEXOS

### Anexo N°1: Consentimiento informado



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE ANTIOQUIA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS CARLOS PARRA MOLINA  
(ANTES INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA FERRERÍA)  
AMAGÁ – ANTIOQUIA  
"Unión y Respeto"  
RESOLUCIONES: 049390 DE DIC 19 DE 2011, 028502 DE SEPT 22 DE 2011  
9561 DE NOV 10 DE 2008 Y 9184 DE NOV 17 DE 2000  
EDUCACIÓN FORMAL – CALENDARIO A  
DANE: 20503000189 \* RUT: 800256824 – 3  
CÓDIGO ICFES: 121325

Recibido  
Feb. 28/2013  
Secretaría  
8:40 am



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
Maestría en Educación – Línea: Estudios Educativos en Cognición y Creatividad  
"Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Grado Noveno"  
Institución Educativa Luis Carlos Parra Molina



Amagá, Febrero 28 de 2013

Señores:

Consejo Directivo, Consejo de Padres y Asociación de Padres de Familia  
Profesoras, profesores y estudiantes  
IE Luis Carlos Parra Molina

Me complace participarles del trabajo investigativo sobre: "*Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Grado Noveno*", derivado de la Maestría en Educación que lidera la Facultad de Educación de la U de A; para ello estaré en su institución educativa recogiendo información durante el mes de Marzo de 2013.

El trabajo investigativo se encuentra en la etapa de recolección de la información, la cual será proporcionada por el personal de esta institución, razón por la cual, solicito de manera muy respetuosa su colaboración con información clara y confiable, por ser criterios que garantizan el rigor y la transparencia en el análisis y en los resultados, como también seguridad en el diagnóstico y orientación para la toma de decisiones.

IMPORTANTE: 1° Toda información contenida en estos formatos, será tratada con absoluta reserva y a ella no tendrá accesibilidad ningún personal administrativo, docente o discente de este plantel. Su tratamiento es sólo con fines académicos.

2° Los resultados derivados de este estudio, serán compartidos tanto con la administración municipal como con la institucional, con docentes, estudiantes y familias de estudiantes que hayan participado.

Muchas gracias, por su colaboración en este estudio, cuyos resultados redundarán en beneficio de la comunidad educativa y de las familias que habitan la vereda La Ferrería.

Atentamente:

William Alveiro Velásquez Trujillo  
Rector IE Luis Carlos Parra Molina – Maestrante en Educación U de A

O.K!! Leída y aprobada  
Marzo 12/2013  
Consejo Directivo  
2:30 pm

Vereda La Ferrería - Municipio de Amagá  
Sitio Web: [www.ieslucarlosparramolina.edu.co](http://www.ieslucarlosparramolina.edu.co) e-mail: [ieslucarram@gmail.com](mailto:ieslucarram@gmail.com)  
Tel: 8475088 Móvil: 314-8334383

## Anexo N°2: Formatos de encuestas aplicadas y pauta de entrevista

### Anexo 2a: Encuesta Docentes

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA - FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO  
EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

ENCUESTA DOCENTES  
IE Luis Carlos Parra Molina  
Vereda La Ferrería (Amagá – Antioquia)

A continuación se presenta un cuestionario con preguntas abiertas para que por favor usted profesor o profesora, se digne contestar de manera muy sincera. La información suministrada es de singular importancia para el presente estudio.

**Consentimiento informado:** La información que usted suministre es de absoluta reserva y sólo es utilizada con fines académicos. De antemano muchas gracias por tan valiosa colaboración.

Señale con una X la Materia que sirve en este grado Décimo:

Matemáticas \_\_\_\_ Español \_\_\_\_ Ciencias sociales \_\_\_\_ Ciencias Naturales \_\_\_\_

1. Desde su experiencia como docente del grado Décimo, describa mediante ejemplos de lo que les ha observado, si los tiene, las formas como cree que aprenden sus estudiantes la materia que usted les comparte:

.....  
.....

2. Según manifestaciones de estos estudiantes, en dónde cree que tienen las mayores fortalezas y dificultades a la hora de aprender, puede narrar algún caso en particular?

.....  
.....

3. ¿Qué consistencia encontró entre los resultados de las pruebas SABER con el rendimiento observado en estos estudiantes respecto a la materia que les ofrece?

.....  
.....

4. Describa algunas preferencias de aprendizaje en grupo o individual que estos estudiantes le hayan compartido, respecto al área que ofrece:

.....  
.....

## Anexo 2b: Encuesta Estudiantes 9°

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA - FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO  
EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

### ENCUESTA ESTUDIANTES DE NOVENO

IE Luis Carlos Parra Molina

Vereda La Ferrería

Amagá – Antioquia

**Consentimiento informado:** Para ustedes apreciadas y apreciados estudiantes, a continuación se les presenta un cuestionario con 4 preguntas claves para que las lean muy detenidamente y las respondan individualmente y de manera muy sincera, porque es personal. Esta información es de absoluta reserva y solo es utilizada con fines de mejora educativa. Su participación es muy importante para el estudio que se está llevando a cabo en esta su institución “Aprendizaje y rendimiento académico”. De antemano le agradecemos tan oportuna colaboración.

**Señale con una X la Materia que sirve en este grado Noveno:**

1. Describa ojalá mediante un ejemplo de alguna de estas materias: Matemáticas- Español-Ciencias sociales- Ciencias Naturales, la forma como las estudia para aprenderlas mejor:

-----  
-----

2. Qué formas de estudiar cree que le fortalecen el aprendizaje en unas materias más que en otras de las ya señaladas, respecto a aprenderlas individualmente o en compañía? cite ejemplos.

-----  
-----

3. Encontró relaciones entre los resultados obtenidos de las Pruebas SABER con los resultados académicos de fin de año?. Explique su caso

-----  
-----

4. Describa las preferencias de aprendizaje en grupo o individual si la tiene, según cada una de las cuatro materias antes señaladas y explique el por qué:

-----  
-----

## Anexo 2c: Referentes para entrevista a padres de familia o acudientes

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA - FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO  
EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

IE Luis Carlos Parra Molina  
Vereda La Ferrería  
Amagá – Antioquia

### Entrevista focal para familias y acudientes de estudiantes de Décimo

Grupo focal N° \_\_\_\_\_ Número de asistentes: -----Vínculo familiar: -----

Lugar: -----

Hora: ----- Tiempo estimado:----- Tiempo real: -----

**Consentimiento informado:** Se trata de un estudio sobre el aprendizaje y los resultados que obtienen sus hijos e hijas en las materias que les enseñan. La información que ustedes ofrezcan en este encuentro es de absoluta reserva y sólo es utilizada con fines de mejora educativa. De antemano muchas gracias por acatar este llamado. Tan pronto tengamos los resultados de este estudio les estaremos informando.

Se trata de conversar sobre cuatro asuntos básicos (**estas pregunta son sólo derroteros para la conversación**)

1-Cómo creen que aprenden mejor sus hijos e hijas las materias que les enseñan en esta IE para obtener los resultados que todos deseamos?

2-Qué materias dicen sus hijos e hijas que aprenden mejor según la forma de estudiarlas?, den ejemplos de esas materias.

3-En cuanto a aprender mejor cuando estudian acompañados o de forma individual, qué pueden contar entre ustedes?

4 – Encuentran diferencia entre los resultados de las calificaciones de fin de año y los resultados de las Pruebas Saber que tuvieron sus hijas o hijos en el 2012?

### Anexo N°3: Resultados Pruebas SABER 9° 2012



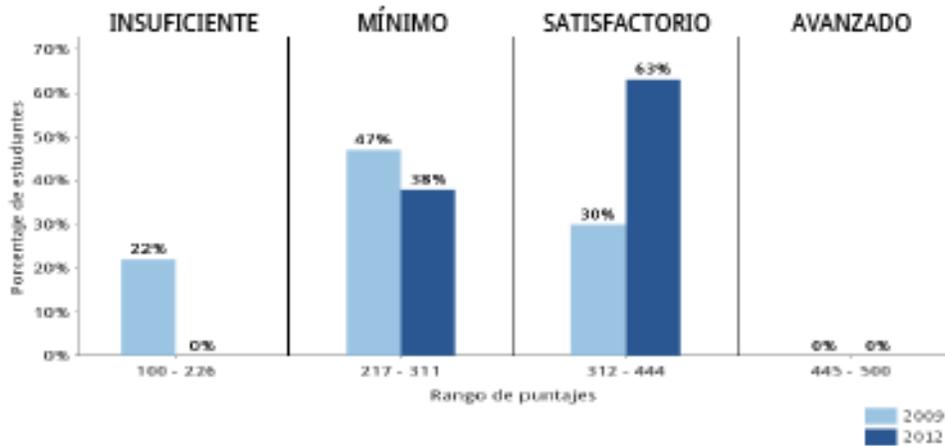
Establecimiento educativo: I. E. R. La Ferreria

Código DANE: 205030000189

Fecha actualización de datos: viernes 22 de marzo 2013

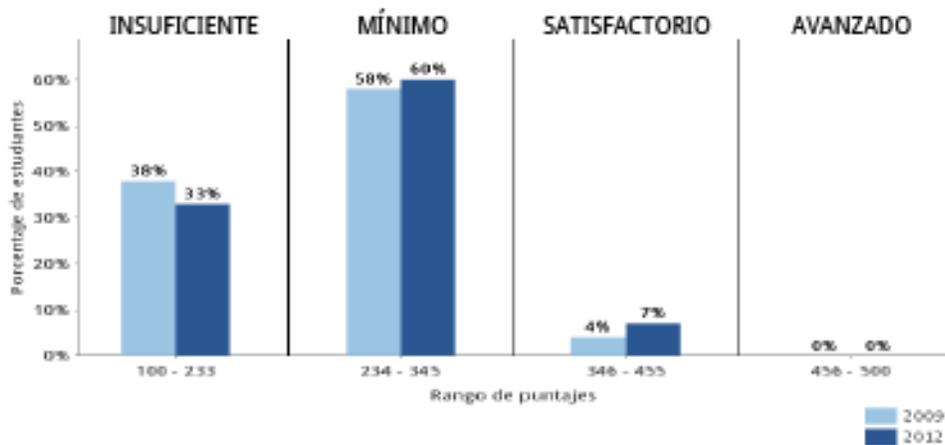
#### Resultados de noveno grado en el área de lenguaje

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en lenguaje, noveno grado



#### Resultados de noveno grado en el área de matemáticas

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en matemáticas, noveno grado



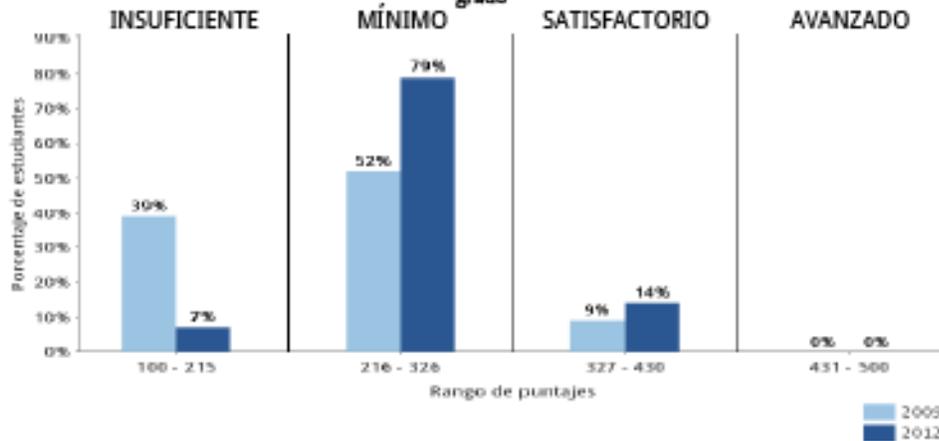
Establecimiento educativo: I. E. R. La Ferrería

Código DANE: 205030000189

Fecha actualización de datos: viernes 22 de marzo 2013

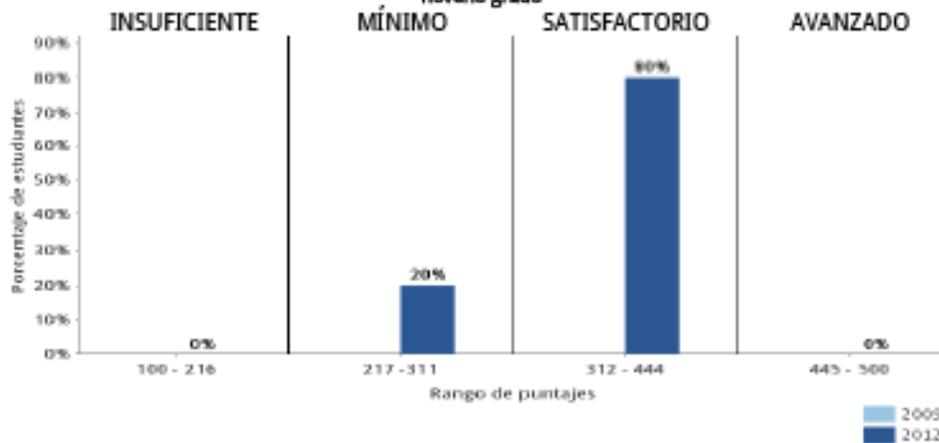
**Resultados de noveno grado en el área de ciencias naturales**

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en ciencias naturales, noveno grado



**Resultados de noveno grado en el área de competencias ciudadanas**

Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en competencias ciudadanas, noveno grado



LA INFORMACIÓN DE SU INSTITUCIÓN CORRESPONDIENTE A 2009 NO ESTÁ DISPONIBLE

## Anexo N°4: Consolidados de encuestas y entrevista

### Anexo 4a: Análisis por ITEMS Alumnos

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA FACULTAD DE EDUCACION ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DE GRADO 9° DE BÁSICA SECUNDARIA				
Nº Estudiantes	1. Describa, ojalá mediante un ejemplo de algunas de estas materias: Matemática – Español – Ciencias Sociales – Ciencias Naturales, la forma como las estudia para aprenderlas mejor.	2. <u>Que formas de estudiar</u> cree le fortalece el aprendizaje en unas materias más que en otras de las ya señaladas, respecto a aprenderlas individualmente o en compañía? Cite ejemplos	3. Encontró relaciones entre los resultados obtenidos de las Pruebas SABER con los resultados académicos de fin de año? Explique su caso	Pregunta control, que refuerza la segunda  4. <u>Describa las preferencias de aprendizaje</u> en grupo o individual si la tiene, según cada una de las cuatro materias antes señaladas y explique el por qué:
Alumno 1	Yo aprendo mas facil matemáticas por que me parese que son temas faciles por ejemplo como el tema de potenciaciones lo entiendo muy bien por <b>siempre estoy atento en las clases</b> , porque abeses las <b>repaseen la casa</b> y la profesora explica muy bien. <b>ATENCIÓN Y REPASANDO</b>	- <b>Matematicas la aprendo mejor solo porque me concentro mas en cambio en grupo ablo mucho.</b> - <b>Español la aprendo mas facil en grupo porque comparto información con los otros.</b>	En este primer periodo pasado gane matemáticas. Gane español perdi sociales y ciencias. Gane matemáticas el primer periodo pero al colegio le fue mal.	<b>Yo aprendo mas acompañado sociales y ciencias por que son dos materias en las que no me a ido vien pues este periodo me a ido yendo</b>

		<p>- Ciencias la aprendo mas en grupo porque algunos temas abeses son difisiles o no los entiendo bien.</p> <p>- Sociales en grupo la aprendo mas fasil porque no entiendo nada.</p>	<p>Gane español y al colegio le fue mal en esta área. Perdi sociales y al colegio le fue mal en esta área. Perdi ciencias y al colegio le fue mal en esta área.</p>	<p>mas bien por que comparto información con los compañeros. Yo aprendo mas matemáticas y español solo porque estos temas los entiendo muy bien.</p>
Alumno 2	<p>Para mi la materia que mas me parece bien es español ya que es una materia muy buena aprendemos mas sobre como pronunciar palabras que no conocemos y cosas que ya pasaron, pero las recordamos aprendiendo esta materia. Para mi aprender español es muy fácil por que lo podemos hacer solos o en casos acompañados.</p>	<p>- Matematicas: yo aprendo mas en compañía por que temas que no entiendo los puedo hablar con otra persona que sepa mas.</p> <p>- Español: yo aprendo mas sola por que me parece una materia muy fácil de entender y aprender.</p> <p>- Ciencias Sociales: yo aprendo mas sola por que es una materia que trata de temas muy fáciles de aprender.</p> <p>- Ciencias Naturales: yo la aprendo mas en compañía por que hay temas que no entiendo y los puedo dialogar con otro.</p>	<p>A mi me fue mal por que casi no me puse las pilas y saque un puntaje muy bajo.</p>	<p>Yo digo que aprendo mas sola por que avanzo mas y en compañía no porque no avanzo mucho y me descuido mas.</p>
Alumno 3	<p>Matematicas: yo en matemáticas no es que me balla también(RENDIMIENTO?)pero si la entiendo se solucionar las actividades raíz cuadradas, fracciones y números las propiedades de la radicación etc.</p>	<p>-Matematica: individual o en compañía.</p> <p>-Español: en compañía.</p> <p>- ciencias: en compañía.</p> <p>- Sociales individual o en compañía</p>	<p>En matemáticas me fue bien pero muy baja, español me fue muy bien. Sociales no la perdí pero baja. Ciencias no la perdí pero muy</p>	<p>- Matemáticas nos ayuda a salir adelante. En cualquier trabajo se usa la matemáticas. - Sociales</p>

			baja.	nos enseña la economía del país - español no enseña a saber partes del cuento comienzo nudo – desenlace
Alumno 4	<p>Matematicas: esta materia la aprendo repasando todo lo que vimos y volviendo hacer todos los ejemplos para poder entender, y si definitivamente no entendí nada busco a la profesora para que me vuelva a explicar el tema...</p> <p>REPASANDO- BUSCO EXPLICACIÓN</p>	<p>Matematicas: me gusta mas trabajarla en grupo*porque pienso que asi la entiendo mas ya que si no se algún tema de pronto mis compañeros lo entendieron y ellos me pueden explicar.</p> <p>Español: En español me gusta mas sola ya que puedo entender mejor...</p> <p>Ciencias Sociales: Me gusta mas en grupo para entender mejor porque la verdad de sociales es muy poco lo que se y en ocasiones también me gusta sola pero con ayuda del profesor o sea pidiendo explicación.</p> <p>Ciencias Naturales: Me gusta mas sola ya que me concentro mas y también pidiéndole las explicaciones al profesor.</p>	<p>Matematicas: pues en matematicas me fue maxomemo lo mismo que al colegio</p> <p>Español: En español si me fue bien pero al colegio le fue maxomemo.</p> <p>Ciencias Naturales: Me fue maxomemo igual que al colegio</p> <p>Ciencias Sociales: me fue maxomemo igual que al colegio</p>	<p>Matematicas: Pues yo me entiendo más sola*porque en algunos casos cuando estoy acompañada me pongo es a charlar.</p> <p>Español: pues yo me entiendo mas sola por el mismo motivo.</p> <p>Ciencias Naturales: pues yo me entiendo mas sola por el mismo motivo.</p> <p>Ciencias Sociales: pues yo me entiendo mas sola por el mismo motivo.</p>
Alumno 5	<p>Estudio español mediante la lectura y la escritura ya que me gusta cada dia aprendo mas y tener una mejor capacidad para hacer las cosas..y uno de los mejores medios es la lectura y</p>	<p>En matemáticas pienso que es mejor trabajarla en compañía ya que si uno no entiende su compañero si.</p>	<p>Pues en el primer periodo me fue bien pero al mismo tiempo regular ya que en algunas áreas</p>	<p>Pues pienso que es mejor estudiar individualmente ya que asi me evaluó y</p>

	<p>la escritura. Por eso la practico a diario para poder comprender el significado de esto.</p> <p>LECTURA Y ESCRITURA</p>	<p>En español es mejor individualya que es de mucha atención y su compañero del lado no te puede dejar consentrar. En sociales es mejor trabajar en compañíaya que van a ver temas que uno no va a entender y su compañero de pronto si. En ciencias también sería lo mejor trabajar en compañíapara que los trabajos no queden tan pesados a una sola persona.</p>	<p>tuve resultados muy regulares pero en el segundo periodo estoy dispuesta para subir los bajos resultados que obtuve.</p>	<p>miro si en realidad estoy obteniendo conocimiento.</p>
Alumno 6	<p>Matematicas: yo en matematicas no es que me balla también pero si la entiendo se solucionar las actividades raíz cuadrada etc. Para aprenderla mejor manejándome bien entregar todas las tareas y siendo cumplida con mis deberes..</p>	<p>Matematicas: individual o en compañía Español: en compañía Ciencias: en compañía Sociales: individual o en compañía</p>	<p>-En matematicas me fue bien pero muy baja -Español me fue bien muy bien -Sociales no la perdi pero baja -Ciencias no la perdi pero baja</p>	<p>-Matematicas nos ayuda a salir adelante encualquier trabajo ya que en cualquier trabajo se ven las matematicas.  - sociales: nos enseña la economía del país.  - Español: nos enseña a saber las partes del cuento comienzo- nudo – decenlace.</p>
Alumno 7	<p>Para aprender mas de ciencias naturales trato de prestar atención en clases para que en</p>	<p>En matematicas aprendo mas con otras personas por</p>	<p>Si por que esa prueba le ayuda a uno como a</p>	<p>Yo aprendo mas fasil sociales y</p>

	<p>la casa no tenga que estudiar mas.</p> <p><b>ATENCIÓN</b></p>	<p>que hay ejercicios que no aprendo bien y en español – ciencias sociales- ciencias naturales aprendo mas solo porque las entiendo mas yo solo.</p>	<p>repasar de todas las materias u eso me alluda academicamente mucho.</p>	<p>español por ser mas faciles pero matemática me toca practicar mas porque no la entiendo mucho y en ciencias naturales no me da tanta dificultad como en matemática pero también me da mucha lidia</p>
Alumno 8	<p>Matematicas estudiando con mis compañeros porque mientras ellos asen lo que entienden me explican y yo hago lo que entiendo y les explico y asi aprendemos mas.</p> <p><b>EXPLICANDO</b></p>	<p>- matematicas es mejora acompañados por entre varios se entiende mas.</p> <p>- español lo entiendo mejor solo porque en grupo a beses nos ponemos a pasiar y no aemos nada.</p> <p>- sociales en grupo la entiendo mas</p> <p>- ciencias naturales en grupo porque es difcil la materia.</p>	<p>Si porque me fue mal en las pruebas saber perdi el año</p>	<p>Es mejor abeses solo por que en compañía abeses uno se relaja y no hace nada.</p>
Alumno 9	<p>Yo estudio español mediante lectura pues me interesa bastante la materia y además me gusta mucho leer también por medio las esplicaciones del profesor pues las explicaciones son muy entendibles y los temas son muy interesantes</p> <p><b>LECTURA-</b></p>	<p>-Matematicas es mejor estudiarla en compañía puesto que si no se entiende una parte otro compañero puede tener la solución.</p> <p>- español es mejor estudiarlo individual ya que en compañía se habla mucho y no se hace nada.</p> <p>- sociales es mejor estudiarla en</p>	<p>A mi me fue bien no perdi ninguna me fue un poquito regular en matemanticas pero en el segundo periodo me coloque a estudiar para entender mejos y e fue bien igual con sociales pero ya trato de prestar atención y asi consigo obtener mas</p>	<p>Se encuentra inconsistencia con la respuesta que dio en la segunda pregunta</p> <p>Pues todas son mejores estudiarlas individual en el caso de aprender ya que en compañía te relajas y te</p>

		<p>compañía ya que hay temas muy difícil y se pueden obtener conocimiento de los otros compañeros.</p> <p>- ciencias naturales es mejor estudiarla acompañado ya que se puede repartir el trabajo. Pero igual se deben trabajar solos para evaluar conocimientos</p>	conocimiento	dedicas solo a copiar del compañero y a la hora de evaluarte te das cuenta que en realidad no has obtenido ningún conocimiento
Alumno 10	<p>ESPAÑOL ya la estudio mas que todo ha veces leyendo libros y estudiando mejor, pues yo la aprendo sola porque hay gente que la aprende en compañía o sea con mas gente pues no se pero yo soy diferente y la aprendo sola y con la explicación del profesor y si no le entiendo le pido otra explicación.</p> <p>LEYENDO Y ATENCIÓN</p>	<p>Yo aprendo mas que todo individualmente por que en compañía hay gente que son muy duros de entender entonces nos bloquean en cambio uno solo aprende mas. Y las estudio leyendo libros y del cuaderno</p>	<p>Matemáticas: la perdi por que yo no le entiendo mucho a esa profesora entonces no se hacer bien esos ejercicios.</p> <p>Español: en español me base en hacer todo bien</p> <p>Sociales: la perdi por no se responder lo que me pregunta .</p> <p>Ciencias : me fue bien por que respondi todo y hago todo lo propuesto</p>	En algunas materias si aprendo en otras muy poquito pero se me queda algo grabado y si me propongo voy a estudiar demasiado para poder ser un estudiante buena para tener menos aprendizaje
Alumno 11	Español la estudio con mis compañeros para entenderla mejor			
Alumno 12	Español la estudio con mis compañeros o a veces solo para entender mejor	<p>Pues matemáticas y ciencias naturales entiendo mas fácil con compañeros por que no entiendo nada</p> <p>y español y sociales entiendo estas materias mejor individual</p>	<p>Matemáticas la perdi y en el año pasado me fue muy mal.</p> <p>Español la gane y en el año pasado me fue muy mal.</p> <p>Sociales la gane y en el año pasado me fue muy mal</p>	

			Ciencias la perdi y en el año pasado me fue muy mal	
Alumno 13	Pues yo escojo la materia de sociales por aveces presento algunas dificultades que yo considero y las demás actividades que se proponen en la área de ciencias son mas manejables por un consinado de la materia y me considero mas o menos capaz en ciencias.	Pues yo doy un ejemplo del área de matematicas por que algunas veces tengo tengo muchas dificultades en los ejercicios que se proponen en tareas me entendería mas con otro persona por que esa persona me explicaría y aprendería eos ejercicios	Yo en las pruebas de saber daría aun resultados mejor, también paa aprender sobre esa prueba para las áreas y obtener un resultado académico excelente y podría aprender mucho mas y en las otras materias fueron ganada tanto como ciencias, matematicas sociales y en español también los gane y matematicas con poca dificulta	Pues yo en la referencia aportaría mas en ciencias que es mas fácil y sociales, matematicas daría un nivel mas o menos y por eso me haría con otra persona , tanto en sociales como en matematicas ya lo que español y ciencias soy bueno y sería mas fácil para aprender mas.
Alumno 14	Yo creo que ciencias aprendería bien por medio de graficos y que todos los compañeros prestaran atención y alludaramos encontrar en ciencias N. en lo que nos intesa delos seres vivos y estudiar mas sobre nuestro planeta  GRÁFICOS	Yo creo que en algunas materias meva bien pero en compañía mesientos mas comodo porque aportamos mas de lo que sabemos Pues yo doy un ejemplo. Mi amigo sabe mas de matematicas y yo no tanto pero emcompañía lo solucionamos bien por que el sabe mas y puede explicarme bien y uno asimila mejor las cosas en grupo	Si por que la pruebas le alludan a uno como a repasar de todas las materias y eso me alluda academicamente y puedo progresar claro que todas la materias las supere pero siempre hay un área que le puede ir mas mal.	Las preferencias de aprendizajes son sociales y ciencias N. prácticament e mevan bien y español pero matematicas preferiría en grupo porque matematicas casi nose pero el aprendizaje es mejor en grupo.
Alumno 15	Matematicas; investigando y haciéndole preguntas al	En algunas materias es mucho mejor	No pues en los resultados	Matematicas: que las

	<p>profesor para que me resuelva dudas e inquietudes, y resolviendo ejercicios vistos en clases.</p> <p>Español: siendo atento a las explicaciones del profesor resolviendo responsablemente las tareas asignadas por el mismo.</p> <p>Ciencias sociales: escuchando con atención para así poder hacer preguntas y resolver dudas.</p> <p>Ciencias naturales: mediante las explicaciones del profesor en ejercicios para así tener un mejor aprendizaje.</p> <p><b>PREGUNTAS-ATENCIÓN-EJERCICIOS</b></p>	<p>estudiar individualmente pues quizás puede haber mayor concentración y aprendizaje. Mientras que en otras es mucho mejor en compañía pues dos cabezas piensan más que una y juntos podemos solucionar las dudas que cada uno tengamos. Teniendo así un mayor aprendizaje y en el cual podemos ayudarnos unos con otros</p>	<p>académicos me fue muy bien en todas las materias ya señaladas, mientras que en las pruebas saber los resultados fueron un poco distinto pues no me fue tan bien como esperaba</p>	<p>clases sean de vez en cuando lúdicas que no se salgan de la materia en si pero que sean dinámicas y que no todo sea teorico.</p> <p>Español: los temas tratados son buenos y claros y me gustan como se trabaja.</p> <p>Ciencias sociales: que no sean siempre teorica, que sea un poco mas lúdica en el cual podamos expresar lo que sentimos.</p> <p>Ciencias naturales: me gusta como se trabajan los temas, aunque en algunas ocasiones hay dudas, siempre son resueltas de la mejor manera aunque quizás falta un poco de creatividad y de lúdica en la apropiación de esta materia</p>
--	--	---	--	---

				aunque en general me gusta
Alumno 16	Matemáticas me gusta aunque hay algunos temas que no los entiendo por más que los estudie.	Individualmente por que así me puedo concentrar más	En todas estas materias me fue bien a comparación de los resultados de las pruebas saber del año pasado	Yo creo que el aprendizaje es mejor individual por que cuando entiendo no soy capaz de explicarle al otro y así es mejor por que uno se puede concentrar más ya que en grupo uno charla no le rinde el trabajo
Alumno 17	Pues matemáticas a todas las demás materia que son español, sociales, naturales, repaso lo que me han enseñado y lo poco que he aprendido en el transcurso de mis grados y leyendo libros que hablen sobre esas materias o por medio de internet  - LECTURAS DE LIBROS- REPASO INTERNET	Matemáticas: en compañía por que entiendo un poco más Español: individual por que me concentro un poco más Naturales: en compañía por que haci entre las dos nos podemos corregir una a la otra Sociales: individual porque me gusta mucho todo lo que trate con esta materia.	Matemáticas: me fue mal igual que en las pruebas saber del año pasado Español: me fue bien lo que el año pasado no sucedió Ciencias naturales: me fue bien lo que no paso en las pruebas saber del año pasado Sociales: me fue bien lo que no sucedió el año anterior	Creo que aprendo mejor individual que en equipo por que haci aprendo mucho mejor
Alumno 18	Español= yo la estudio por que me gusta y la forma más fácil de yo estudiaría es poniendo atención a lo que me dicen y cuando yo ya estoy en el colegio ya aplico todo lo que me dicen y lo que he aprendido a lo largo de mis años de estudio en cierto aspecto me ha gustado la literatura ATENCIÓN-APLICACIÓN-	Matemáticas aprendo más sola porque con mis compañeros me da mucha pereza Español aprendo tanto como en grupo como individual porque para mi es la materia que más me	A mi me fue bien en español aunque al colegio le fue muy regular A mi me fue regular en matemáticas y al colegio también. Me fue muy regular en	Yo en general aprendo más solo que en grupo por que pienso que nosotros en compañía nos ponemos es a hablar y no hacemos nada

		<p>gusta y que mas entiendo</p> <p>Ciencias sociales aprendo mas en grupo porque asi me meto mas en el rollo que explique el profesor</p> <p>Ciencias naturales aprendo mas individual porque con compañeros no hago casi nada en esta area</p>	<p>sociales y al colegio también le fue regular.</p> <p>A mi me fue bien en ciencias naturales y al colegio le fue regular</p>	
Alumno 19	<p>En español pues leyendo y repasando lo escrito en clase casi las he ido llevando aunque a veces se me presenta una que otra dificultad pero pido ayuda ya sea al profesor o a un compañero que me pueda resolver mis dudas p el internet también es un gran apoyo</p> <p>LECTURAS- REPASO- INTERNET</p>	<p>Matemáticas: me gusta trabajarla mas buen con alguien que me ayude por que en esa si presento mucha dificultad</p> <p>Español: también me gusta trabajar con alguien por que asi aclaramos muchas ideas y pensamientos y así la entendemos mejor</p> <p>Sociales me gusta repasar solo por que entiendo mejor asi</p> <p>C naturales: pues en compañía para entender mejor</p>	<p>Pues a mi no me fue tan bien en las materias y tampoco al colegio pero todos debemos de poner de nuestra parte</p>	<p>Pues aca aprendemos mas acompañado para aclarar ideas y dudas siempre y cuando todos pongamos de nuestra parte</p>
Alumno 20	<p>Yo me considero mas o menos en español por que en algunas temas y en cuales los entiendo con facilidad o en algunas ocasiones se me complican las cosas</p>	<p>Yo en todas las materias las estudio prácticamente observándolas las actividades reteniéndolas copiándolas y principalmente leyéndolas</p>	<p>En matemáticas no tuve ninguna complicación en español ningún inconveniente de perdición en ciencias naturales ninguna perdida</p>	<p>Cuando yo estudie aprendo en algunas ocasiones solo y en otras acompañado</p>
Alumno 21	<p>Yo me considero mas o menos en sociales porque tratan temas y amativos y son mas fácil de realizar las actividades de lo consignado y es mas fácil de aprender</p>	<p>Matemáticas español sociales ciencias las estudio todas por igual aunque a veces me dificulta pero se</p>	<p>En matemáticas no tuve ninguna complicación en español ningún incoherente de perdición en</p>	<p>Cuando yo estudio aprendo en algunas ocasiones solo y en</p>

		hace lo necesario solo y acompañada	sociales la perdi y ciencias la perdi con dificultad	otras acompañado
Alumno 22	Para mi c sociales por que puedo entender como esta a nuestro alrededor los mundos para saber como aprender a cuidar la atmosfera ya que todos tenemos el derechos de aprender como esta nuestro mundo para saber como poderlo cuidar y para saber como esta en otros partes del mundo	Matemáticas en compañía porque casi no entiendo nada Español a mi sola porque me gusta entender la literatura mas bien de lo que explican mis compañeros C sociales sola porque puedo consultar y aprender mas C natura sola también porque puedo entender que es lo que pasa nuestra naturales	En matemáticas mal y al cole también En español bien y al cole menos mal le fue mal en sociales me fue bien y al colegio le fue muy mal y naturales me fue mal y al colegio también deque todos nunca podemos mantener muy	Casi todas las entiendo todas pero si uno le pone practica puede aprender
Alumno 23	Ciencias naturales para mi es una materia muy buena q la forma en como lo practico y como aprendo con ella es involucrándome en ella y me doy cuenta que me gusta la ciencia los experimentos y la naturaleza etc. Todo lo que tenga que ver con la ciencia	Matemáticas la aprendería mejor con diferentes forma de enseñarla español si se abansaria mas en los temas enseñados sociales si todo no fuera ditado sino también actividades ciencias naturales metiéndonos mas en los experimentos	En mi caso y en mi aprendizaje crea que estoy listo para las pruebas saber porque mi rendimiento es bueno en las cuatro materias	
Alumno 24	Español repaso lo visto (lo que tenemos consignado en el cuaderno) y en el transcurso de los otros grados. Leo cuando me queda tiempo y a veces consulto y leo paginas de internet  REPASO- INTERNET- LECTURA	Matemáticas: aprendo mas en compañía porque entiendo así entiendo mas Ciencias sociales: en compañía aunque en algunos casos es mejor individuales porque en grupo es mas lo que se recocha que lo que se aprende.	Me fue mal porque los resultados fueron muy bajos ya que casi no estudie en este año pero en el anterior me fue mejor	Individual por que se avanza mas como dije en el punto dos porque en compañía uno casi no hace nada por chacotiar y se aprende mas solo " es mejor solo

		Español: <b>en grupo</b> Ciencias naturales: <b>individual porque me gusta esta materia</b>		que mal acompañado
Alumno 25	Yo aprendo <b>con los libros averiguando en internet</b> y uno aprende y si solo desde que uno le ponga interés a las cosas aprenderá pido por ejemplo a mí a prendo español <b>me meto a investigar bastante</b> <b>LECTURA DE LIBROS-CONSULTAS- INTERNET</b>	Yo aprendería español y que uno debe estudiar los lenguales	Nos fue muy mala ya que no sabíamos nada del tema	Yo aprendo solo ya que soy juicioso x que me gusta estudiar y traer las tareas y ser un niño juiso y muy estudioso como me enseña mi mamá y mi tía lokis
Alumno 26	Matemáticas: <b>practicando con mis compañeros pidiendo explicación al profesor y a mis amigos si saben me enseñan y si yo se les enseño también aciendo ejm como que sea chistoso</b> y así por el estilo. <b>PRÁCTICA- EJEMPLOS-CHISTES</b>	Matemáticas: <b>aprendo mas en compañía ya que casi no entiendo.</b> Español: <b>aprendo mas solasp</b> por que me concidero buena tanto como en el lenguaje Sociales: <b>en compañía aprendo mejor por que no le entiendo casi nada al docente.</b> Ciencias: <b>en compañía.</b>	Yo <b>gane</b> matemantica pero al colegio no le fue bien me fue mas bien mal en ciencias naturales , me fue hay en sociales y gane español	En individual ya que me pongo hablar y no ago nada.
Alumno 27	Matemáticas: <b>preguntando los términos que no entiendo repasando lo escrito</b> lo enseñado en clase y no dejando atrás lo que ya he aprendido. Castellano: <b>repasando en casa lo aprendido y poniéndolo en practicar</b> pero sobre todo <b>prestando atención en clase.</b> Ciencias sociales: <b>preguntando los términos que no entiendo y cuando no hay claridad, busco por otros medios claridad.</b> Ciencias naturales: <b>prestando atención, pidiendo explicación</b>	Me parece que es mejor trabajar en grupos ya que cuando se sabe elegir el grupo de trabajo y hay términos que no se conocen o no hay claridad sobre algo propuesto por el profesor, alguien del grupo que si lo manejo bien o lo tiene claro puede ayudar a los demás	En las pruebas saber no me fue muy bien, pero mi puntaje obtenido en las materias es bueno, <b>pueder ser que las pruebas saber no me prepare bien en cambio las materias todos los días repaso y no dejo olvidar lo que ya e aprendido.</b>	Matemáticas: <b>me gustaría que los temas fuera mas claros y no siempre tiene que ser teoría puede haber actividades lúdicas que pueden servir mas.</b> Castellano: me gusta comose de

	<p>cuando no entiendo y consultando términos desconocidos</p> <p>PREGUNTAS- ATENCIÓN - REPASO- PRÁCTICA- CONSULTAS</p>	<p>a enterderlo.</p> <p>En algunas ocasiones el trabajar solo dificulta el aprendizaje por que nos da pereza trabajar o hacer tareas solos.</p>	<p>Me va bien en las materias por que hay dedicación y todos los días se aprenden cosas nuevas.</p>	<p>trabaja en esta área, además no se dificulta entender los temas.</p> <p>Sociales: mes gustaría que no todo fuera teoría si no que hubiera, actividades orales sobre lo escrito.</p> <p>Ciencias naturales: en esta materia me gusta como se tratan los temas, hay mucho claridad, pero falta actividad lúdica</p>
<p>Alumno 28</p>	<p>Matemáticas:pregunto lo que no entiendo a la profesora o a algún compañero, me reuno con un compañero para que me explique y demuestro interés por aprender.</p> <p>Español: presto atención en clases y pregunto lo que no entiendo.</p> <p>C sociales: escucho y presto atención lo que nos enseña y el profesor y pregunto cuando tengo duda.</p> <p>C Naturales: Mediante las explicaciones y cuando tengo dudas pregunto y pido ayuda a mis compañeros</p> <p>PREGUNTA-ATENCIÓN</p>	<p>De forma general pienso que para aprender mejor estas materias, podemos trabajarlas en grupos por que todos aportamos ideas y nos complementamos o cuando no entendemos tenemos quien nos explique y asi entender mejor las materias aunque también en algunas ocasiones es mejor trabajar individualmente por que algunos compañeros solo quieren ganar las materias o las notas sin hacer nada es decir que todo lo</p>	<p>En el resultado de las notas finales en cuanto al nivel en el colegio me fue bien pero en el resultado de las pruebas del saber no me fue tan bien. HAY DIFERENCIA</p>	<p>En forma general me gustaría que las clases fueran mas lúdicas, que nos sacaran mas afuera para darnos clases, que algunos profesores nos entendieran mas y que nos tuvieran paciencia aunque también entiendo que ellos requieren de nuestra colaboración</p>

		haga uno solo en vez de todos como grupo.		
Alumno 29	<p>Yo estudio ciencias escuchando las explicaciones del docente, estudiando lo que enseña el docente también porque la entiendo bien entonces las cosas aprendidas las practico para cada vez acerlas mejor</p> <p>ATENCIÓN-PRÁCTICA</p>	<p>Matemáticas las aprendo mas en pareja por que compartimos entre los dos lo que hemos aprendido y así podemos entender mejor.</p> <p>Español: la aprendo mejor solo por que el español lo debe estudiar uno muy concentrado.</p> <p>Ciencias: la aprendo mas solo porque me concentro mejor</p> <p>Sociales: solo por que me concentro mejor y puedo resolver lo ejercicios o actividades-</p>	<p>Español a mi me fue muy bien y el colegio la perdió, matemáticas a mi me fue bien y al colegio mal, ciencias yo la perdi y el colegio tambie, sociales yo la perdi y el colegio tambie,</p>	<p>Matemática con otro o sea acompañado por que compartimos lo que sabemos</p> <p>Español solo por que me concentro mejor</p> <p>sociales solo por que me concentro mejor</p> <p>ciencias solo por que me concentro mejor</p>
Alumno 30	<p>En matemáticas repasando lo del cuaderno y prestando atención</p> <p>En español pues nunca me ha gustado así que no la repaso</p> <p>En ciencias sociales no aprendo nada ni la estudio ya que el profesor a diario dicta y no dice nada de importancia pues nunca prepara clases y a diario se la pasa dictando.</p> <p>En ciencias naturales la repaso y además me gusta por que es algo de bastante importancia.</p> <p>REPASO-ATENCIÓN</p>	<p>En todas las materias individual, por que me concentro mas ya que no tengo distracción.</p>	<p>Me fue bien en todas las áreas aunque tuve un poco de dificultad en sociales ya que el profesor no tenía notas y ponía a perder a muchos de aquí del salón sabiendo que no ponía tareas ni consultas.</p>	<p>Creo que el aprendizaje es mejor individual en todas las áreas ya que tenemos mucha mas concentración solo que acompañado por que solo estoy atendiendo a una sola cosa y es el estudio</p>
	Para estilo de aprendizaje: Activo (aprender con otros) y Reflexivo (sin otros compañeros, pues hay distractores)	Para estilo de aprendizaje: Activo (aprender con	Lo relacionado con rendimiento académico, en	Parece que la mayoría no entendieron

<p>La forma como cree que aprende</p> <p>lo relacionado con rendimiento académico (sin solicitarlas)</p> <p>Categorías que emergen sin buscarlas (enseñanza)</p>	<p>otros).</p> <p>Lo relacionado con rendimiento académico (evaluación, valoración-distribución de carga.</p> <p>Categorías que emergen sin buscarlas (enseñanza-metodología-evaluación)</p>	<p>resultados finales y en las pruebas SABER. Cotejan cuando sus resultados con las del colegio, como si este último y el anterior no tuvieran relación.</p> <p>Lo referido al aprendizaje y sentimientos frente a la enseñanza</p>	<p>bien la pregunta</p> <p>Y fueron más quienes respondieron ésta en la segunda</p>
--	--	---	---

Se aprecia que:

<p>Para la pregunta1. <u>"Describa ojalá mediante un ejemplo de algunas de estas materias: Matemática – Español – Ciencias Sociales – Ciencias Naturales, la forma como las estudia para aprenderlas mejor";:</u></p>
<p>ATENCIÓN – REPASO- LECTURA-GRÁFICOS-ESCRITURAPREGUNTAS-CONSULTAS-EJERCITACIÓN-CHISTES-INTERNET</p>
<p>Para la pregunta 2. <u>Qué formas de estudiar cree que le fortalece el aprendizaje en unas materias más que en otras, de las ya señaladas, respecto a aprenderlas individualmente o en compañía? Cite ejemplos</u></p>
<p>SI BIEN ES CIERTO QUE SE ENCUENTRAN LAS DOS MODALIDADES DE ESTILOS, PREVALECE EL ACTIVO (ver justificaciones). En este punto respondieron de la segunda, estilos de aprendizaje</p>
<p>Para la pregunta3. <u>Encontró relaciones entre los resultados obtenidos de las Pruebas SABER con los resultados académicos de fin de año?. Explique su caso.</u></p>
<p>De singular importancia las respuestas encontradas. En una mayoría hay relación entre las pruebas y los resultados obtenidos, que por cierto son bajos. Se notó además sentires frente al rendimiento académico sin indagarlo, así como de metodología. Llama la atención que expresan los logros o fracasos académicos individuales de una parte y lo del colegio por otra...</p>
<p>Para la pregunta 4 (control). <u>Describa las preferencias de aprendizaje en grupo o individual si la tiene, según cada una de las cuatro materias antes señaladas y explique el por qué:</u></p>
<p>Poco relevante en cuanto al número de respuestas en esta pregunta control, pero como en el anterior ítems, emergen dificultades en la metodología o enseñanza</p>

En todo esto, se logra percibir la importancia de este estudio, cuando los resultados muestran, de una parte la preferencia por el aprendizaje en grupo (ver las justificaciones), pero también se percibe, la necesidad de hacer y diseñar estrategias grupales que cumplan su cometido tanto en lo referido al aprendizaje como al rendimiento académico.

De otra parte, da referentes importantes para cualificar la enseñanza, y resignificar el modelo pedagógico institucional en pro de la calidad educativa.

Anexo 4b: Análisis Entrevistas Familias

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA - FACULTAD DE EDUCACIÓN  
 ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE GRADO 9° DE BÁSICA  
 SECUNDARIA  
 IE Luis Carlos Parra Molina  
 Vereda La Ferrería (Amagá – Antioquia)

**ENTREVISTA FOCAL A MADRES DE FAMILIA DE ESTUDIANTES DE 9° (2012) – 10° (2013)**

N° Grupos focales: 4      Número de asistentes: 12      Vínculo familiar: Madres de familia

**Lugar:** Rectoría Institución Educativa Luis Carlos Parra Molina

**Hora:**10:30 Am

**Tiempo estimado:**40 min

**Tiempo real:**30 min

**Consentimiento informado:** Se trata de un estudio sobre el aprendizaje y los resultados que obtienen sus hijos e hijas en las materias que les enseñan. La información que ustedes ofrezcan en este encuentro es de absoluta reserva y sólo es utilizada con fines de mejora educativa. De antemano muchas gracias por acatar este llamado. Tan pronto tengamos los resultados de este estudio les estaremos informando. Se trata de conversar sobre cuatro asuntos básicos:

<p>1-Cómo creen que aprenden mejor sus hijos e hijas las materias que les enseñan en esta IE para obtener los resultados que todos deseamos?                  Según pronunciamientos de las familias que asistieron a la entrevista focal, en lo que respecta al aprendizaje de sus hijos e hijas, responden desde lo que para ellos le hace falta a docentes y a sus hijos e hijas:                  - Docentes: Profesionales 100% capacitados, entregados a su labor, afanados por enseñar, Jornadas</p>	<p>2-Qué materias dicen sus hijos e hijas que aprenden mejor según la forma de estudiarlas?, den ejemplos de esas materias.                  Aunque les averiguaba por las materias que aprendían mejor según la forma de estudiarla, hicieron especial mención a las materias que les resulta importantes para su vida personal, la vida cotidiana que les hace</p>	<p>3-En cuanto a aprender mejor cuando estudian acompañado s o de forma individual, qué pueden contar entre ustedes?                  Hay consenso en trabajar en grupo porque:                  todos aportan diferentes ideas, respecto al tema.</p>	<p>4 – Encuentran diferencia entre los resultados de las calificaciones de fin de año y los resultados de las Pruebas Saber que tuvieron sus hijos o hijas en el 2012?                  Diferencias:                  regular, y en las notas finales les fue bien.                  En las</p>
---	--	--	---

<p>lúdicas, explicación clara, explicar bien, cambio de estrategias, evitar la rutinas</p> <p><b>-Estudiantes:</b> Atención, escuchando las explicaciones, consultas de Internet</p>	<p>caer en cuenta de los errores que cometen con sus profesores y compañeros.</p> <p><u>En este punto se encuentra consistencia con respuesta de los estudiantes cuando dicen que gustan de las clase que les hablan de la vida y cómo ser mejores</u></p> <p>Pese a que la pregunta era las materias que aprenden mejor, vuelven a sugerir la: -Buena explicación. -Recursos y materiales para trabajar</p>	<p>cada uno opina diferente, para así sacar unos textos y tareas mejores</p> <p>cada uno opine de acuerdo de su forma de pensar</p> <p>en cuanto a las personas que puedan aportar</p>	<p>pruebas les fue regular pero en las notas finales les fue bien.</p> <p>no les fue, ya que esas materias son las que casi no les dentran</p> <p>así las quieran entender les dan mucha dificultad</p>
<p><b>Grupo 1 (4 madres):</b> Explicándoles los temas con claridad y cambiar de estrategias para que las clases no se vuelvan rutinarias.</p>	<p>Aprenden mejor las materias: Ética, Lengua Castellana, Económicas, Políticas, Ed. Física.</p>	<p>Cuando trabajan mejor en grupo porque todos aportan diferentes ideas, respecto al tema.</p>	<p>En las pruebas del SABER regular, y en las notas finales les fue bien.</p>
<p><b>Grupo 2 (2 madres):</b> Explicándoles bien los temas y también con jornadas lúdicas.</p>	<p>Aprenden mejor las materias de Nelcy que son Ética, Políticas y Económicas.</p>	<p>Que se trabaja mejor en grupo, siempre y cuando todos trabajen.</p>	<p>En las pruebas SABER les fue regular pero en las notas finales les fue bien.</p>
<p><b>Grupo 3 (3 madres):</b> Escuchando las explicaciones del</p>	<p>Emprendimiento: porque los contenidos de la</p>	<p>Siempre es mejor trabajar en</p>	<p>Creemos que tan bien no les fue,</p>

<p>profesor y las consultas que buscan en el computador.</p>	<p>materia les parecen importantes para la vida personal. Ética: es otra de las materias que les gusta porque los temas son muy variados y entretenidos ya que hablan de nuestra vida cotidiana y les han hecho caer en cuenta de muchos errores que cometen a diario tanto como con los profesores como con los compañeros de clase.</p>	<p>equipo ya que cada uno opina diferente, para así sacar unos textos y tareas mejores y, que cada uno opine de acuerdo de su forma de pensar.</p>	<p>ya que esas materias son las que casi no les dentran o no les ponen mucha atención, porque así las quieren entender les dan mucha dificultad, pero bueno hay ban con ellas.</p>
<p><b>Grupo 4 (3 madres):</b> Se necesitan profesores o profesionales 100% capacitados y entregados a la labor, que no trabajen solo por el dinero si no por el afán de enseñar.</p>	<p>Con buena explicación del profesor y los recursos y materiales para trabajar.</p>	<p>Es mejor en grupo, en cuanto a las personas que puedan aportar, ya que si no es así, es mejor individual.</p>	<p>*Promedios en la IE: En Castellano: 4,9; Matemática: 4,5; Sociales: 4,0; Química: 4,0. Lo que refleja Buen Rendimiento Académico. *SABER: En la institución les fue bien en Castellano y Sociales y, no les fue muy bien en Naturales y Matemáticas.</p>

Anexo 4c: Transcripción y Análisis Encuesta Docentes

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA - FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO  
EN ESTUDIANTES DE GRADO 9° DE BÁSICA SECUNDARIA

**ENCUESTA DOCENTES**

IE Luis Carlos Parra Molina - Vereda La Ferrería (Amagá – Antioquia)

<b>Nº de Docentes</b>	<b>1. Desde su experiencia como docente del grado Noveno, describa mediante ejemplos de lo que les ha observado, si los tiene, las formas como cree que aprenden sus estudiantes la materia que usted les comparte:</b>	<b>2. Según manifestaciones de estos estudiantes, en dónde cree que tienen las mayores fortalezas y dificultades a la hora de aprender, puede narrar algún caso en particular?</b>	<b>3. ¿Qué consistencia encontró entre los resultados de las pruebas SABER con el rendimiento observado en estos estudiantes respecto a la materia que les ofrece?</b>	<b>4. Describa algunas preferencias de aprendizaje en grupo o individual que estos estudiantes le hayan compartido, respecto al área que ofrece:</b>
Docente 1 Ciencias Sociales	A través de <b>videos</b> que refuerzan la temática que se ha trabajado; al igual que la <b>compilación o realización de glosarios</b> . En el aspecto individual, trabajan bien los informes de los videos. A nivel grupal, el glosario.	Dificultades: <b>en las consultas</b> que se les coloca, aunque el internet facilita el trabajo; hay quejas por parte de ellos. Otra de las grandes dificultades <b>es la pereza que manifiestan</b> continuamente. Fortalezas: A nivel individual, las <b>consultas para hacer en casa</b> . A nivel grupal, la <b>participación abierta a preguntas que les formulo o que alguno de ellos formula</b> .	La temática trabajada en la planeación del área, fue pertinente, pero algunos asumieron las respuestas a las preguntas de la prueba saber de manera deportiva. <b>Les gusta la temática sobre la problemática en lo referente al cambio ambiental, al racismo, a la xenofobia, entre otros</b> .	Las preferencias son en cuanto al área de ciencias sociales, lo referente a la contaminación ambiental y al crecimiento demográfico de las regiones y de la nación. <b>La búsqueda de palabras con su significado en el diccionario, a nivel grupal</b> .
Docente 2 Español	Los estudiantes algunas veces son receptivos, pero son muy dados a no escuchar puesto que hablan cuando no deben hacerlo. Para lograr resultados de aprendizajes en ellos, cada	Según lo han dado a conocer, ellos (grado décimo), sus mayores fortalezas son las de trabajar cuando se presionan, exigen,	La consistencia que se presenta entre la realidad que se vive en clase dando el tema y los resultados obtenidos por ellos en pruebas SABER,	Entre las preferencias más notables en el individual o grupal para su aprendizaje, es cuando aplico el

	<p>clase que tengo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les llamo la atención y prevengo a que se exponen.</li> <li>- Llevo la ficha observador dándoles a entender para qué.</li> <li>- Hago preguntas al infractor con fines reflexivos.</li> <li>- Reitero que todo es asunto práctico en la vida real.</li> <li>- Evaluó por medio de seguimientos a cada uno, ¿qué hace?</li> </ul> <p>Ejemplos reales: 1. Cuando se les pide que piensen reflexiones y alcancen sus respuestas por deducciones. ¿Qué pasa si no comunicamos-comentamos o hablamos coherentemente un cuento-historia-anécdota?</p> <p>2. Consultas, para dialogar las diferentes respuestas traídas</p> <p>3. Dictado general por parte de ellos (sus palabras en un texto), más la aclaración que se da ampliando o despejando dudas e inquietudes.</p> <p>Se les puede observar que por pareja, trío (no más de cuatro) hablan entre sí para encontrar las respuestas y escribirlas. También cuando ellos participan haciendo a manera de laboratorio, ya sea representando situaciones de la vida real en casa, familia, calle o colegio.</p>	<p>evalúa. Fortaleza escriben en todo y por todo aunque no lo responden bien.</p> <p>Las dificultades que más tiene la mayoría del grupo son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Distracción por celular</li> <li>- Hablan y recochan</li> <li>- Dos o tres o todos hablan al mismo tiempo.</li> <li>- Pereza y fastidio.</li> <li>- Chistes interruptores.</li> <li>- Responden al profesor.</li> </ul> <p>*Las mayores fortalezas de ellos para aprender son su participación y opinión individual: ¿por qué creen que pasa tal cosa?, ¿qué pasaría si no se hace equis situación?; ejemplo: actividad del teléfono roto (dinámica) se hace ver cómo se distorsiona o varía el contenido de la buena comunicación.</p> <p>*La mayor dificultad: hablan varios al mismo tiempo, no escuchan.</p>	<p>es la falta de compromiso del aprendizaje. Desde lengua castellana son muy poco ambiciosos, se muestran muy conformistas con lo calificado (respuesta)</p> <p>La consistencia entre pruebas SABER y el rendimiento observado es poco más de básico, tendiente a mejorar hacia alto. En el caso de Lengua Castellana encuentro que no se comprometen a aplicar realmente lo que estudian-aprenden, ejemplo: uso de letra mayúscula.</p> <p>La prueba SABER demostró que los jóvenes, como que en su momento (años anteriores) o no se esforzaban o no se les exigía pensar-deducir-inferir-interpretar.</p>	<p>método socrático:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preguntas para respuestas.</li> <li>- Reflexión del por y para qué.</li> <li>- Detalles en lo aprendido y por qué.</li> <li>- Los conversatorios sobre el tema.</li> <li>- Las socializaciones sobre preguntas – respuestas.</li> </ul> <p>La preferencia de ir a sala de sistema y estudiar buscando respuestas en internet. Ver películas CD de casos para aprender. Ellos prefieren estar por fuera del aula en patio para hacer talleres. Casos percibidos: ser capaces o intentar de escribir, describir situaciones en grupo (muy poco o casi nada individual) pero en los corredores, sentados, mirando y hablando sobre lo que se le pide, por ejemplo: Interpretar símbolos del colegio -lenguaje no verbal- y descubrir</p>
--	--	---	---	---

				(escriben) que significa o da a entender los símbolos o figuras en estudio.
Docente 3 Matemáticas	<p>La atención, el compromiso y la práctica son los factores más importantes que equilibran la enseñanza con el aprendizaje. Aquellos estudiantes que aprenden de forma clara y sin mucha complicación son aquellos a los que se les observan los factores mencionados.</p> <p>Por ejemplo: cuando no se registra la atención de algún alumno que repetidas veces se le llama la atención, esta falta de atención se refleja a la hora de cuestionar sus conocimientos; en cambio, si un estudiante está atento y pregunta durante toda la clase, discute con docente y compañeros, a este estudiante se le registran mayores conocimientos acerca del área.</p>	<p>Tienen capacidad sin duda alguna lo que es una fortaleza pero la desmotivación proveniente del núcleo familiar o de las amistades sugiere una alta preocupación además de generar esto una falta de compromiso indudable.</p> <p>Por ejemplo, se nota cuando se les motiva con problemas aplicados, un nivel adecuado de razonamiento que permite resolver el problema registrándose capacidades de comprensión, pero a muchos la desmotivación se les registra cuando dicen y afirman que estudian porque les toca pero que no les interesa, porque para trabajar en la mina o para ser amas de casa no necesitan estudiar y que creen que esas son las únicas oportunidades que tienen, pues</p>	<p>La falta de compromiso se vio reflejada en los resultados de las pruebas, indicando esto que los estudiantes no le prestan la adecuada y necesaria importancia a los saberes técnicos y prácticos.</p>	<p>Las prácticas y aplicaciones lejos de la teoría estricta son las que generan un mayor interés. Además el trabajo grupal se convierte en una posibilidad de solucionar y aclarar dudas y motivarse de forma más notoria.</p>

		afirman no tener dinero para continuar sus estudios.		
Docente 4 Ciencias Naturales	Los estudiantes del grado decimo aprenden de manera más eficaz cuando se les explica la temática durante el desarrollo de la clase, un ejemplo claro es cuando voy a la clase con los estudiantes les explico la temática y les pongo talleres relacionados con el tema para desarrollarlos en ese mismo momento. De esta manera los estudiantes afianzan la teoría con la práctica.	Los estudiantes tienen mayores fortalezas en el desarrollo de las actividades en clases ya que en su mayoría entienden las explicaciones con mucha facilidad, además les gusta leer y esa es una ventaja muy grande para ellos. La dificultad o desventaja que les veo es que ellos no tienen buenos hábitos de estudio; es decir, que abordamos los temas en clase y los estudiantes no leen en casa y por esta razón se les olvidan los conceptos básicos para el desarrollo de los ejercicios propios del área.	Pues no encontré ninguna consistencia porque en su mayoría los estudiantes en el área que yo les ofrezco obtuvieron un resultado básico y en pruebas saber los estudiantes en general tuvieron un desempeño bajo, pero hay que entender que este resultado que obtuvieron en el área se debe a muchas variaciones y consideraciones que un docente debe tener en el momento de evaluar al estudiante desde todas sus dimensiones.	A estos estudiantes les gusta aprender por medio de talleres grupales, actividades lúdicas, explicaciones de los docentes, videos dirigidos por los docentes acerca de algunas temáticas, etc. Los estudiantes aprenden rápido de manera individual por ejemplo cuando se les ponen ejercicios relacionados con el área "química" y se les ofrece un estímulo a cambio, es decir con la realización de talleres y actividades motivándolos con notas buenas. Colectivamente los estudiantes aprenden mejor o de manera más eficaz mediante actividades lúdicas orientadas desde el área, por ejemplo en una ocasión jugamos el "tingo tango químico", fue una actividad lúdica

				que a los estudiantes les gustó mucho y aprendieron conceptos relacionados con la asignatura.
<p><b>INDIVIDUAL:</b> Informes de videos. Atención, compromiso y práctica. Talleres en clase.</p> <p><b>Teoría:</b> “Las personas con predominancia reflexiva les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, recogen datos, los analizan con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Además, son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Ellos disfrutaban observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación”. (Honey y Mumford, 1992).</p> <p><b>GRUPAL:</b> Compilación o realización de glosarios. Talleres en clase, reflexiones, deducciones, dictado, representación de situaciones de la vida real.</p> <p><b>Teoría:</b> “Las personas que tienen predominancia en Estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Además, son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los</p>	<p><b>DIFICULTADES:</b></p> <p><b>INDIVIDUAL:</b> Fuentes de consulta en clase, pereza, falta de escucha al profesor.</p> <p><b>GRUPAL:</b> distracción, desmotivación, Falta de hábitos de estudio.</p> <p>Ámbito familiar: dicen y afirman que estudian porque les toca pero que no les interesa, porque para trabajar en la mina o para ser amas de casa no necesitan estudiar y que creen que esas son las únicas oportunidades que tienen, pues afirman no tener dinero para continuar sus estudios.</p> <p><b>FORTALEZAS:</b></p> <p><b>INDIVIDUAL:</b> Consultas para la casa, actividades y lectura en clase.</p> <p>Solución de problemas de aplicación.</p> <p><b>GRUPAL:</b> Participación abierta a preguntas</p>	<p>En Ciencias Naturales se lee: “en el área que yo les ofrezco obtuvieron un resultado básico y en pruebas saber los estudiantes en general tuvieron un desempeño bajo”, lo que muestra que en los resultados obtenidos en ambas instancias no hay correspondencia.</p> <p>En las otras tres áreas, llama la atención que no se responde a la consistencia sino a la culpabilidad del estudiantado y a que en años anteriores no se les exigía: pensar – deducir – inferir – interpretar.</p>	<p><b>Preferencias trabajo individual:</b> Búsqueda en Internet.</p> <p>Desarrollo de actividades que son estimuladas con buenas notas. Prácticas y aplicaciones.</p> <p><b>Teoría:</b> Alonso (1992), basándose en los resultados obtenidos en su investigación, identificó las siguientes características que determinan el campo de destrezas de este Estilo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexivo: Ponderado, Conciencioso, Receptivo, Analítico, Exhaustivo</li> </ul> <p>De igual manera que para el Estilo Activo, Alonso y Gallego, proponen también para el Estilo Reflexivo su propio esquema del proceso de aprendizaje que denominaron: “Reflexión”.</p>	

<p>demás y centran a su alrededor todas las actividades”. (Honey y Mumford, 1992).</p>		<p>Las expresiones dan cuenta de alguna manera que sigue la preferencia por el trabajo grupal. El trabajo grupal se convierte en una posibilidad de solucionar y aclarar dudas y motivarse de forma más notoria.</p>	<p>www.AlonsoyGallego, 2005).</p> <p><b>Preferencias trabajo grupal:</b> Búsqueda de palabras con su significado en el diccionario. Socializaciones y conversatorios. Escribir y describir situaciones. Talleres grupales y actividades lúdicas.</p> <p><b>Teoría:</b> Además, Catalina Alonso (1992), basándose en los resultados obtenidos en su investigación, elaboró una lista con características que determinan el campo de destrezas de cada Estilo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Activo: Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado, Espontáneo</li> </ul> <p>De igual manera, Alonso y Gallego, proponen para el Estilo Activo un esquema del proceso de aprendizaje que denominaron: “Vivir la experiencia”. (<a href="http://www.AlonsoyGallego">www.AlonsoyGallego</a>, 2005).</p>
--	--	--	--

## Anexo N°5: Consolidado Calificaciones Finales Grado 9° - 2012

NÚMERO	NOMBRE	LC	MA	SO	CN
1	Arango Ortega James Alejandro	3,9	3,9	3,2	3,5
2	Arboleda Muriel Duvan Andres	3,8	3,8	3,1	3,3
3	Bermúdez González Faber	3,9	3,8	2,9	3,4
4	Cardona Vanegas Flora Gineth	4,4	4,1	3,6	3,9
5	Cardona Vanegas John Stiven	3,2	3,5	2,5	3,1
6	Carvajal García Ferney de Jesús	4,1	3,8	3,0	3,6
7	Estrada Moncada Jeferson	3,6	2,6	3,2	3,1
8	Ferraro Ramirez Manuela	3,9	3,1	3,0	3,0
9	García Álvarez Durian	3,3	2,8	2,5	2,8
10	Giraldo Molina Neider Yesid	3,6	3,2	2,7	2,7
11	Hernández Ossa Vanessa	4,5	4,4	3,4	3,9
12	Hernández Ossa Yuliza	4,5	3,1	2,8	3,1
13	Maldonado Mariluz	4,0	4,2	3,3	3,8
14	Marín Agudelo Luis Fernando	3,5	3,4	2,4	2,7
15	Marín Castaño Mariana	3,8	4,3	3,7	3,7
16	Muriel Agudelo Liliana Andrea	4,6	3,7	3,6	3,3
17	Muriel Estrada Juan Fernando	4,2	4,1	3,6	3,7
18	Muriel Restrepo Norbay de Jesús	3,9	3,9	3,0	3,5
19	Ossa Ossa Andrés Felipe	4,3	3,6	3,3	3,5
20	Parra Restrepo Alexander	3,6	3,5	3,0	2,4
21	Pérez Acevedo Maria Paula	3,7	3,6	3,1	3,2
22	Puerta Restrepo Cristi Carolina	4,1	3,9	3,2	3,6
23	Restrepo Estrada Luis Miguel	4,4	4,7	3,9	4,1
24	Salas Caicedo Julian Alberto	4,3	4,2	3,3	3,5
25	Tobón Correa Tatiana	4,0	3,1	2,7	2,9
26	Urrego Vega Luis David	3,5	3,7	3,1	3,1
27	Vanegas Velásquez Yuliza	4,1	4,0	3,5	3,7
28	Velásquez Velásquez Paola	3,1	2,5	2,2	2,3
29	Vélez Trujillo Heidy Jaritza	4,1	4,0	3,4	3,6
30	Zapata Villa Damian Alonso	3,4	3,7	3,0	3,2
31	Piedrahita Arenas Wilmer Esteban	2,2	2,6	2,7	2,5
32	Piedrahita Becerra Juan David	2,1	2,4	2,6	2,6
33	Puerta Restrepo Cristi Carolina	3,0	3,4	3,3	3,6
34	Restrepo Estrada Luis Miguel	3,9	4,1	4,1	4,1
35	Restrepo Palacio Sandra Milena	3,7	3,9	3,8	3,0
36	Salas Caicedo Julian Alberto	3,0	3,1	3,6	3,3
37	Tobón Correa Tatiana	3,0	3,0	3,3	3,6
38	Vanegas Velásquez Yuliza	3,0	3,5	3,6	3,4

39	Velásquez Velásquez Paola	2,4	3,0	3,0	3,0
40	Vélez Trujillo Heidy Jaritza	3,2	3,4	3,5	3,7
41	Villa Muriel Jhon Freddy	1,4	1,4	1,5	1,6
42	Zapata Villa Damian Alonso	3,4	3,7	3,0	3,0

NÚMERO	NOMBRE	EF	RE	ET	AR
1	Arango Ortega James Alejandro	3,8	3,2	3,5	4,0
2	Arboleda Muriel Duvan Andres	3,7	3,6	3,6	4,1
3	Bermúdez González Faber	3,7	3,6	3,9	4,1
4	Cardona Vanegas Flora Gineth	3,8	4,0	3,8	4,0
5	Cardona Vanegas John Stiven	2,7	3,1	3,2	3,9
6	Carvajal García Ferney de Jesús	3,8	3,4	3,5	4,5
7	Estrada Moncada Jeferson	3,0	3,3	3,0	4,1
8	Ferraro Ramirez Manuela	3,6	3,3	3,5	3,9
9	García Álvarez Durian	3,0	3,1	2,3	3,8
10	Giraldo Molina Neider Yesid	2,9	2,9	3,2	3,8
11	Hernández Ossa Vanessa	3,9	4,2	4,3	4,1
12	Hernández Ossa Yuliza	3,0	3,5	3,6	4,0
13	Maldonado Mariluz	3,8	4,2	4,2	4,5
14	Marín Agudelo Luis Fernando	2,8	2,9	2,8	3,1
15	Marín Castaño Mariana	3,9	4,1	4,0	4,3
16	Muriel Agudelo Liliana Andrea	3,8	4,3	3,9	4,3
17	Muriel Estrada Juan Fernando	3,9	4,1	4,0	4,4
18	Muriel Restrepo Norbay de Jesús	3,9	3,6	3,6	4,3
19	Ossa Ossa Andrés Felipe	3,9	3,8	3,4	4,3
20	Parra Restrepo Alexander	3,6	2,7	3,5	4,5
21	Pérez Acevedo Maria Paula	3,7	3,6	4,2	3,9
22	Puerta Restrepo Cristi Carolina	3,9	3,9	3,9	4,3
23	Restrepo Estrada Luis Miguel	4,0	4,4	4,5	4,5
24	Salas Caicedo Julian Alberto	3,7	3,7	3,7	3,8
25	Tobón Correa Tatiana	3,6	3,2	3,4	3,8
26	Urrego Vega Luis David	3,5	3,4	3,3	4,0
27	Vanegas Velásquez Yuliza	3,8	4,3	3,8	4,3
28	Velásquez Velásquez Paola	2,6	2,9	2,9	3,8
29	Vélez Trujillo Heidy Jaritza	3,9	3,8	3,9	4,1
30	Zapata Villa Damian Alonso	3,4	3,6	3,8	3,9
31	Piedrahita Arenas Wilmer Esteban	3,0	2,8	2,8	2,7
32	Piedrahita Becerra Juan David	3,0	3,6	3,1	3,0
33	Puerta Restrepo Cristi Carolina	3,5	3,9	4,0	4,0
34	Restrepo Estrada Luis Miguel	4,0	4,5	4,4	4,5
35	Restrepo Palacio Sandra Milena	3,5	3,7	3,6	4,5

36	Salas Caicedo Julian Alberto	3,8	3,5	3,7	4,0
37	Tobón Correa Tatiana	3,7	3,4	3,6	4,2
38	Vanegas Velásquez Yuliza	3,5	3,7	4,1	4,1
39	Velásquez Velásquez Paola	3,3	3,3	3,5	3,4
40	Vélez Trujillo Heidy Jaritza	3,6	4,0	3,8	4,2
41	Villa Muriel Jhon Freddy	1,4	1,5	1,0	1,5
42	Zapata Villa Damian Alonso	3,7	3,6	3,4	4,2

NÚMERO	NOMBRE	TE	IN	EM	FISICA
1	Arango Ortega James Alejandro	3,6	3,7	3,2	3,3
2	Arboleda Muriel Duvan Andres	3,8	4,2	3,0	3,0
3	Bermúdez González Faber	3,0	4,4	3,2	2,9
4	Cardona Vanegas Flora Gineth	3,0	4,1	3,4	3,3
5	Cardona Vanegas John Stiven	3,7	3,9	2,7	2,9
6	Carvajal García Ferney de Jesús	3,4	3,9	3,4	2,9
7	Estrada Moncada Jeferson	2,8	3,1	3,1	2,4
8	Ferraro Ramirez Manuela	3,4	3,8	3,1	2,8
9	García Álvarez Durian	3,1	3,5	3,0	2,6
10	Giraldo Molina Neider Yesid	2,9	3,9	2,6	2,7
11	Hernández Ossa Vanessa	4,0	4,4	3,4	3,4
12	Hernández Ossa Yuliza	3,1	3,9	3,1	2,8
13	Maldonado Mariluz	3,7	3,9	3,7	3,3
14	Marín Agudelo Luis Fernando	2,6	2,7	3,0	2,6
15	Marín Castaño Mariana	3,7	4,3	3,6	3,4
16	Muriel Agudelo Liliana Andrea	3,8	3,6	3,4	3,0
17	Muriel Estrada Juan Fernando	3,5	4,2	3,6	3,5
18	Muriel Restrepo Norbay de Jesús	3,2	4,1	3,2	3,0
19	Ossa Ossa Andrés Felipe	3,7	4,0	3,0	3,4
20	Parra Restrepo Alexander	3,1	3,7	2,7	3,1
21	Pérez Acevedo Maria Paula	3,4	4,0	3,2	3,0
22	Puerta Restrepo Cristi Carolina	3,5	4,1	3,4	3,3
23	Restrepo Estrada Luis Miguel	3,7	4,6	3,8	4,1
24	Salas Caicedo Julian Alberto	3,3	4,2	3,0	3,4
25	Tobón Correa Tatiana	3,0	3,5	3,0	2,9
26	Urrego Vega Luis David	3,1	4,1	3,1	2,9
27	Vanegas Velásquez Yuliza	3,6	4,5	3,6	3,4
28	Velásquez Velásquez Paola	3,0	3,5	2,9	2,8
29	Vélez Trujillo Heidy Jaritza	3,8	4,1	3,4	3,2
30	Zapata Villa Damian Alonso	3,3	3,1	3,3	3,9
31	Piedrahita Arenas Wilmer Esteban	2,4	2,7	2,7	3,3

32	Piedrahita Becerra Juan David	3,1	2,7	2,6	3,5
33	Puerta Restrepo Cristi Carolina	3,6	3,4	3,7	4,0
34	Restrepo Estrada Luis Miguel	4,3	4,0	4,2	4,0
35	Restrepo Palacio Sandra Milena	3,3	3,2	3,6	3,8
36	Salas Caicedo Julian Alberto	3,4	3,4	3,8	4,0
37	Tobón Correa Tatiana	3,3	3,1	3,5	4,0
38	Vanegas Velásquez Yuliza	3,4	3,6	3,8	4,0
39	Velásquez Velásquez Paola	3,5	3,1	3,3	3,9
40	Vélez Trujillo Heidy Jaritza	3,6	3,5	3,7	4,0
41	Villa Muriel Jhon Freddy	1,7	1,8	1,5	1,6
42	Zapata Villa Damian Alonso	3,3	3,5	2,8	2,9

NÚMERO	NOMBRE	CATED	QUIMICA	PROMEDIO
1	Arango Ortega James Alejandro	3,8	3,5	3,6
2	Arboleda Muriel Duvan Andres	3,9	3,2	3,6
3	Bermúdez González Faber	3,7	3,4	3,6
4	Cardona Vanegas Flora Gineth	3,7	3,7	3,8
5	Cardona Vanegas John Stiven	3,2	2,7	3,2
6	Carvajal García Ferney de Jesús	3,4	3,6	3,6
7	Estrada Moncada Jeferson	3,6	2,8	3,1
8	Ferraro Ramirez Manuela	3,3	2,8	3,3
9	García Álvarez Durian	2,8	2,6	2,9
10	Giraldo Molina Neider Yesid	3,1	2,8	3,1
11	Hernández Ossa Vanessa	4,8	3,8	4,0
12	Hernández Ossa Yuliza	3,8	3,0	3,4
13	Maldonado Mariluz	3,8	3,8	3,9
14	Marín Agudelo Luis Fernando	3,5	2,8	2,9
15	Marín Castaño Mariana	3,9	3,5	3,9
16	Muriel Agudelo Liliana Andrea	3,9	3,3	3,8
17	Muriel Estrada Juan Fernando	3,9	3,7	3,9
18	Muriel Restrepo Norbay de Jesús	3,3	3,5	3,6
19	Ossa Ossa Andrés Felipe	3,7	3,8	3,7
20	Parra Restrepo Alexander	3,3	3,2	3,3
21	Pérez Acevedo Maria Paula	3,6	3,2	3,5
22	Puerta Restrepo Cristi Carolina	3,9	3,5	3,8
23	Restrepo Estrada Luis Miguel	4,2	4,3	4,2
24	Salas Caicedo Julian Alberto	3,8	3,3	3,7
25	Tobón Correa Tatiana	3,6	2,9	3,3
26	Urrego Vega Luis David	3,7	2,9	3,4
27	Vanegas Velásquez Yuliza	3,9	3,7	3,9
28	Velásquez Velásquez Paola	3,1	2,0	2,8

29	Vélez Trujillo Heidy Jaritza	3,7	3,2	3,7
30	Zapata Villa Damian Alonso	3,2	2,8	3,4
31	Piedrahita Arenas Wilmer Esteban	2,0	1,9	2,6
32	Piedrahita Becerra Juan David	2,1	2,3	2,8
33	Puerta Restrepo Cristi Carolina	3,7	3,3	3,6
34	Restrepo Estrada Luis Miguel	3,8	4,1	4,1
35	Restrepo Palacio Sandra Milena	3,3	3,0	3,6
36	Salas Caicedo Julian Alberto	3,3	3,0	3,5
37	Tobón Correa Tatiana	3,3	3,4	3,5
38	Vanegas Velásquez Yuliza	3,2	3,3	3,6
39	Velásquez Velásquez Paola	3,0	2,6	3,2
40	Vélez Trujillo Heidy Jaritza	3,5	3,4	3,7
41	Villa Muriel Jhon Freddy	1,0	1,0	1,4
42	Zapata Villa Damian Alonso	3,6	2,7	3,3