

PLAN DE FORMACIÓN EN REDES ACADÉMICAS
PARA LOS INVESTIGADORES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y
HUMANAS DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

DANIELA USMA FERNÁNDEZ

Informe de práctica académica para optar al título de Bibliotecóloga

ASESORAS:

SANDRA PATRICIA RÍOS RODRÍGUEZ

Especialista en Edición de Publicaciones

YULIETH TABORDA RAMÍREZ

Bibliotecóloga

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

ESCUELA INTERAMERICANA DE BIBLIOTECOLOGÍA

BIBLIOTECOLOGÍA

MEDELLÍN

2017

AGRADECIMIENTOS

A Dios por ser mi guía, mi fortaleza en cada paso de mi vida y nunca dejarme rendir

A mi madre, por creer en mí y darme todo su apoyo durante la carrera y especialmente a mi hija por su comprensión en los momentos de ausencia.

A mi padre que aunque ya no está sé que me acompañó en este largo camino.

A mis asesoras Yulieth Taborda y Sandra Patricia Ríos por su acompañamiento en este proceso, por su paciencia y dedicación en cada asesoría y por brindarme cada uno de sus conocimientos.

A la Escuela Interamericana de Bibliotecología y Docentes que formaron parte de mi proceso de formación y compartieron sus conocimientos en cada aula de clase, de los cuales me llevaré grandes recuerdos y enseñanzas.

A mis amigas y compañeros de clase que compartieron conmigo sus aprendizajes, especialmente al grupo de las chicas “súper poderosas” por ser parte fundamental en todo este proceso, por sus risas, locuras y palabras de aliento cuando más lo necesitaba.

¡Muchas gracias!

CONTENIDO

1. Introducción.....	4
2. Marco teórico y conceptual	9
2.1. Visibilidad Científica.....	11
2.2. Comunicación Científica.....	12
2.3. Publicación Científica.....	13
2.4. Alfabetización Informacional.....	15
2.5. Herramientas Web 2.0.....	16
2.6. Identidad digital o Identidad 2.0.....	17
2.7. Redes Académicas.....	19
2.8. Gestión Documental.....	20
2.9. Mendely.....	21
2.1.0. Researchgate.....	22
2.1.1. Google Scholar.....	23
2.1.2. ORCID.....	25
2.1.3. Acceso abierto.....	26
3. Marco conceptual.....	29
4. Objetivos.....	31
4.1. Objetivo General.....	31
4.2. Objetivos específicos.....	31
5. Metodología.....	32
6. Análisis e interpretación de los resultados.....	38

7. Plan de capacitación para los investigadores y grupos de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia.....	47
8. Conclusiones y recomendaciones.....	51
9. Bibliografía.....	53
10. Anexos.....	57

Lista de gráficas

Gráfico No. 1. Nombre y apellido de los investigadores.....	39
Gráfico No.2. Grupo de Investigación al que pertenece.....	39
Gráfico No.3. Conocimiento que tienen los investigadores frente a que son las Redes Académicas y sociales.....	40
Gráfico No. 4. Perfil creado en las Redes Académicas mencionadas en la pregunta anterior.....	41
Gráfico No.5. Otras Redes Académicas que utilizan los investigadores	42
Gráfico No.6. ¿Cuál es el nivel de dominio en las Redes Académicas y Sociales mencionadas en la pregunta anterior?.....	43
Gráfico No.7. Capacitación sobre Redes Académicas y Sociales.....	44
Gráfico No.8. En cuales Redes Académicas y Sociales les gustaría ser capacitado.....	44
Gráfico No.9. En qué otras Redes Académicas le gustaría ser capacitado.....	45
Gráfico No.10. Conocimiento sobre Repositorio Digital.....	46
Gráfico No.11. Uso del Repositorio Digital.....	47
Gráfico No.12. Capacitación sobre la gestión de la producción científica en el Repositorio Digital.....	48

RESUMEN

En la actualidad, en el mundo de la ciencia y la investigación es importante dar a conocer a la sociedad y a las comunidades científicas los resultados obtenidos de la producción científica, a través de diferentes herramientas web que permitan mayor reconocimiento y visibilidad tanto de los trabajos investigativos como del investigador.

El presente trabajo se fundamenta principalmente en un plan de formación para los investigadores y grupos de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas en redes académicas y sociales como Mendeley, ORCID, Googles Scholar y Researchgate, que permitan aumentar la visibilidad tanto del investigador como de su producción científica, logrando una identidad digital y un reconocimiento en la web

Dicha propuesta de investigación está enmarcada en la “estrategia de visibilidad” que se viene trabajando desde el año 2014 en el Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Durante la presente práctica, se logra identificar las redes académicas más usadas por los investigadores y el uso que le dan a estas como medio para aumentar la visibilidad de su producción científica, además se realizaron capacitaciones para los investigadores y grupos de investigación con el objetivo de ayudarles a los investigadores a crear su perfil en las diferentes redes académicas como ORCID, Google Scholar y ResearchGate, y los que ya contaban con perfil se les brindó asesoría para gestionar y actualizar la información allí contenida.

Palabras clave: Visibilidad científica, redes académicas y sociales, Herramientas web 2.0, Comunicación científica, publicación científica

ABSTRAC

At present, in the world of the science and the investigation it is important to announce to the company and to the scientific communities the results obtained of the scientific production, across different web tools that allow major recognition and visibility so much works investigativos as of the investigator.

The present work is based principally on a plan of formation for the investigators and groups of investigation of the Faculty of Social and Human Sciences on academic and social networks like Mendeley, ORCID, Googles Scholar and Researchgate, which allow to increase the visibility both of the investigator and of his scientific production, achieving a digital identity and a recognition in the web

The above mentioned offer of investigation is framed in the " strategy of visibility " that one comes being employed from the year 2014 at the Center of Documentation of the Faculty of Social and Human Sciences. During the present practice, it manages to identify the academic networks most used by the investigators and the use that they give these as way to increase the visibility of his scientific production, in addition trainings were realized for the investigators and groups of investigation by the aim to help the investigators to create his profile in the different academic networks like ORCID, Google Scholar and ResearchGate, and those who already were possessing profile advising was offered to them to manage and to update the information there contained.

Keywords: Visibilidad científica, redes académicas y sociales, Herramientas web 2.0, Comunicación científica, publicación científica

Introducción

El Centro de Investigaciones Sociales y Humanas - CISH de la Universidad de Antioquia, se ha consolidado como la dependencia administrativa de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, que vela y apoya la investigación relacionada con los campos del saber de las ciencias sociales y humanas, con especial énfasis en los programas de pregrado, historia,, psicología, sociología y trabajo Social) y de posgrado con doctorado (ciencias sociales y psicoanálisis), maestrías (antropología, historia, investigación psicoanalítica, psicología y sociología)s; y Especializaciones (en problemas de la infancia y la adolescencia, psicología organizacional y psicopatología y estructuras clínicas).

Además, el Centro de Investigaciones Sociales y Humanas - CSH ofrece apoyo en la gestión y proyección de resultados de los proyectos de investigación, por tanto asesora a los investigadores en la formulación, evaluación, financiación y visibilidad de los proyectos de investigación en ejecución y proyección de resultados.

Su pretensión es el desarrollo de la investigación de alto nivel en calidad y excelencia y de impacto social, mediante el apoyo a los grupos de investigación adscritos al Centro, sirviendo de vehículo para generar dinámicas y estrategias articuladoras a las agendas sociales y académicas de tipo local, regional, nacional e internacional.

El Centro de Investigaciones Sociales y Humanas - CISH se encarga de apoyar a los grupos de Investigación e investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas en los procesos administrativos cuando se presentan a las convocatorias para financiación de proyectos de investigación. La visibilidad científica es uno de los temas más importantes en

la actualidad dentro del círculo de la investigación al interior de esta dependencia, la cual está relacionada con la cantidad de productos y publicaciones que produce una universidad o un investigador, lo que permite que esta sea conocida por la comunidad científica (investigadores), logrando de esta manera no solo la visibilidad, sino también el reconocimiento de los investigadores y sus productos de investigación, sino que también contribuyen de una u otra manera a generar nuevo conocimiento, la comunicación de los resultados a otros investigadores y al desarrollo tecnológico del país.

Bajo este panorama el presente trabajo de grado se llevará a cabo en el Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia donde se trabajará con los investigadores, de las diferentes disciplinas que conforman dicha Facultad, en temas relacionados con la visibilidad científica, es decir, se pretende formar los investigadores en el manejo y utilización de redes académicas y herramientas Web 2.0 en el entorno del acceso abierto que facilitan la visibilidad de los productos científicos de los investigadores así como la cosecha de los mismos, no solo dentro de la universidad, si no en redes académicas y sociales disponibles en la web, como: Google Scholar, Research Gate, ORCID y Mendeley; así que, la visibilidad científica juega un papel muy importante para toda la comunidad académica, al igual que la inclusión de sus publicaciones en bases de datos reconocidas, que además de aumentar el reconocimiento y prestigio, logra que los documentos publicados sean más accesibles.

Para dicha práctica se tendrá como base algunos elementos de los proyectos investigativos y prácticos llevados a cabo con anterioridad. El trabajo más reciente, es el realizado en el año 2017 por la bibliotecóloga Yenny Melissa Toro Bonilla , llamado *“Ejecución de un*

plan de visibilidad científica, con enfoque de formación para los investigadores de la Facultad Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia". También se tomará como base el trabajo realizado en el año 2016 por la bibliotecóloga Jaqueline Rodríguez Acevedo,, Para el presente trabajo se pretende implementar actividades de formación para los investigadores de los 21 Grupos de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, en el manejo y gestión de redes académicas y de las diferentes herramientas de la web 2.0 para la visibilidad científica. Esto se llevará a cabo, a partir de la realización de talleres individuales.

Actualmente el Centro de Investigaciones Sociales y Humanas CISH, es una unidad Administrativa de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, y es responsable de velar por los procesos de investigación de alta calidad, por excelencia e impacto social. Además de promover estrategias de visibilidad, reconocimiento e identidad de los Grupos de Investigación adscritos:

1. Historia social
2. Medio Ambiente y Sociedad - MASO. Psicología Cognitiva
4. Psicología Dinámica.5. Redes y Actores Sociales
6. El método analítico y sus aplicaciones en las ciencias sociales y humanas
7. Psicología, Sociedad y Subjetividades
8. Estudios Biosociales del Cuerpo - GIEBSCUERPO
9. Cultura, Política y Desarrollo Social

10. Estudios Sobre Juventud
11. Grupo de Investigación en Intervención Social
12. Grupo de Investigación y Gestión sobre Patrimonio
13. Historia Moderna y Contemporánea
14. Estudios Interdisciplinarios en Historia General
15. Psicología, Psicoanálisis, y Conexiones - PSYCONEX
16. Estudios Interculturales y Decoloniales
17. Psicoanálisis, Sujeto y Sociedad
18. Religión, Cultura y Sociedad
19. Ser humano y trabajo.20. Centro de Estudios de Opinión
21. Historia Cultural, Memoria y Patrimonio - KULTUR

Este proyecto se presenta organizado de la siguiente manera: la justificación del porqué se hace este proyecto en el Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, el objetivo general que es aquel que va a guiar el camino de la investigación, desprendiéndose de éste los objetivos específicos, lo que se quiere lograr a lo largo de la realización del proyecto.

En segundo lugar se encuentra la metodología, desarrollada por etapas que dan cuenta del cómo se va a llevar a cabo el proyecto, dichas etapas se encuentran planteadas de acuerdo a los momentos de desarrollo de los objetivos específicos.

Para finalizar se presentan los productos y/o entregables, que son los resultados que se obtuvieron durante la realización del proyecto en el Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia, sobre visibilidad científica trabajada con los investigadores, desde el uso y reconocimiento de las diferentes redes académicas y sociales, sirviendo éstos como guía para investigaciones futuras o continuidad a la estrategia de visibilidad de la producción científica de los investigadores implementada por el Centro de Documentación desde el año 2014.

1. Marco teórico

Las tecnologías de la información y la comunicación han cambiado la forma de gestionar las unidades de información y con ello las necesidades de las personas varían de acuerdo a los desarrollos y avances tecnológicos. La aplicación de las herramientas Web 2.0 hace parte de los cambios no solo en las unidades de información, sino también para los mismos usuarios e investigadores, por su capacidad para difundir la información y hacerla visible a través de la web. En los últimos años las innovaciones tecnológicas han transformado la manera en que se procesa, almacena, accede, comparte y analiza la información.

En la actualidad las herramientas tecnológicas se ha convertido en uno de los medios más importantes para la difusión de la información y hacerla accesible a todo tipo de público de acuerdo a sus necesidades informativas y gustos personales, dentro de las grandes ventajas que nos brindan las herramientas tecnológicas esta la visibilidad científica, permitiendo a los investigadores que su producción científica y académica sea reconocida y por ende que aumenten sus indicadores de reconocimiento e impactos; todo esto se debe a la aparición de las herramientas Web 2.0, dicho término está estrechamente relacionado con un fenómeno social basado principalmente en la interacción que se da entre diferentes aplicaciones en la web, que permiten y facilitan compartir información y la colaboración en la Word Wide Web. La Web 2.0 se constituye de espacios virtuales que son adaptativos, ágiles, accesibles y fácil de usar, permitiendo que los usuarios puedan compartir, opinar o crear nuevos contenidos.

El concepto Web 2.0 abarca una cantidad de aplicaciones que brindan servicios interactivos en la red permitiéndole al usuario controlar sus datos y todo su contenido compartido a

través de las diferentes herramientas y plataformas. Actualmente para los investigadores no solo es necesario investigar y publicar sus resultados de investigación, sino que además es importante contar con una identidad digital en la web y para ello se cuenta con las redes sociales y académicas, con el fin de que los investigadores conozcan e interactúen con otros colegas ya sea este de su misma área de interés o de otra rama del conocimiento.

Las redes sociales y académicas tienen varios componentes, dentro de ellos se encuentra la gestión documental que permite capturar, almacenar y por ende la recuperación de los documentos, dentro de la gestión documental se encuentra el gestor personal que permite mantener las listas de referencia, estas pueden ser introducidas manualmente o automáticamente desde una base de datos o depósitos digitales, también se encuentra la consulta a base de datos que permite búsquedas documentales temáticas, por último se encuentra la búsqueda semántica que se basa principalmente en la localización de los documentos a partir del análisis de otros documentos, también se encuentran el perfil académico que tiene que ver con las publicaciones personales y datos importantes sobre el proyecto investigativo, por último están los grupos que permiten a los investigadores crear grupos para establecer relaciones con otros investigadores.

De acuerdo a lo anteriormente dicho, el presente proyecto se sustenta bajo los siguientes conceptos:

1.1. Visibilidad científica

La investigación sin duda es una de las áreas más importante de toda institución universitaria (Kornirjczuck, 2005), por ello debe estar fundamentada en la publicación

científica. Es decir que investigación sin publicación no es investigación, en pocas palabras “la ciencia que no se ve, no existe (Turpo & Gerardo, 2013). Por ello es importante comprender el significado de visibilidad de la producción científica, y la aplicación que se puede dar desde las universidades.

La visibilidad científica está relacionada con la cantidad de materiales y publicaciones que produce una universidad y que puede ser vista por la comunidad científica. Esta visibilidad puede ser lograda: publicando una mayor cantidad de libros, a partir de la creación de una revista científica; creando políticas institucionales para la publicación de los trabajos y manuscritos; capacitando los investigadores en todos los procesos de publicación. Partiendo de políticas bien estructuradas, definidas y serias para incrementar la visibilidad.

Otra definición que se trae a colación es la construida por el bibliotecólogo Weimar Cardona Quintero el cual define la visibilidad científica como “ un proceso de gestión de difusión y divulgación de la investigación en espacios físicos y virtuales que consiste en el diseño de estrategias de comunicación por medio del uso de las herramientas que ofrece las tecnologías de información y la comunicación científica para hacer que autores, grupos de investigación, revistas y en general producción científica y académica de una institución tenga reconocimiento e impacto en el mundo de la ciencia”. (Cardona, 2016)

Así mismo, los autores Turpo & Gerardo en su trabajo sobre producción intelectual y visibilidad científica afirman lo siguiente:

La indexación es la medida natural de la producción científica de calidad, permite no solo que la comunidad regional se entere de la investigación local, sino además permiten a los

académicos e investigadores de la región puedan llegar a comunidades locales, nacionales y, gracias al Open Acces, a todo el mundo. Por ello la importancia para las universidades de contar con revistas indexadas, y lograr que sus docentes e investigadores publiquen en revistas científicas de alto impacto. Asimismo, se debe implementar prácticas en la cual los investigadores citan artículos de las revistas científicas institucionales, y entre ellas puedan ayudarse a elevar el nivel de visibilidad. (2013, p.12.)

1.2. Comunicación científica

En la actualidad las formas de publicación han ido cambiando y las formas tradicionales están pasando a un segundo plano, por lo que algunos investigadores y comunidades científicas han optado por las nuevas formas de publicar a través de las diferentes herramientas que ofrece la web 2.0.; convirtiéndose esta en una nueva forma de comunicación científica. No existe una definición única sobre el que es comunicación científica, pero algunos autores coinciden en que está es esencial para todo investigador a la hora de crear, distribuir, usar y conservar sus trabajos. A continuación se presentan algunas definiciones realizadas por diferentes autores.

La generación de conocimiento es una tarea que se realiza por medio de la investigación, esta es una creación original del ser humano que solo es posible a partir del conocimiento existente, y para ello, este debe objetivarse en la información (Rendón, 1997 citado por Uribe Tirado, 2016). En otras palabras, el conocimiento, ese concepto tan abstracto, debe ser capturado a partir de objetos concretos, o documentos, que se reúnen en un conglomerado que llamamos información (Córdoba, 2010).

La comunicación científica es esencial a la naturaleza y práctica de la ciencia, y está presente en todas las etapas del proceso de investigación. Se ha definido la comunicación académica como "el estudio de cómo los investigadores de cualquier campo utilizan y difunden información a través de canales formales e informales (Borgman 1989 citado por Arévalo, 2005).

1.3. Publicación científica

Toda investigación para ser considerada como tal debe publicar los resultados obtenidos durante el proceso investigativo ya que como se mencionó en un principio del proyecto investigación que no se publica no existe y por ende no puede ser parte de la ciencia y peor aún no permite mostrar a la sociedad científica ni a la comunidad académica los resultados de la investigación para que esta posteriormente pueda ser consultada, revisada y debatida. A demás de ellos no produce conocimiento ni teorías que puedan ser aplicadas y por ende que ayuden a resolver problemas prácticos; Por ello se habla de publicación científica que permite que todos los investigadores de cualquier área del conocimiento puedan mostrar a los demás sus investigaciones a través de la publicación de los resultados en las diferentes revistas científicas y académicas, proporcionando una mayor visibilidad de su producción científica.

En este sentido, Cáceres considera que: “la investigación culmina al ser publicada en una revista científica; sólo así será conocida por la comunidad académica, sus resultados serán discutidos y su contribución hará parte del conocimiento científico universal”. (2014)

Cáceres expone que en la práctica, la ciencia que transmite mejor sus resultados es la más útil, por ello es prioritario comunicar los resultados; la importancia de una publicación científica se puede resumir en:

- Contribuir a la construcción colectiva del conocimiento. Cuando se publica un artículo original en una revista científica se hace un aporte a la generación del conocimiento. Se contribuye a que otros investigadores avancen en un campo específico de investigación.
- Desmitificar el 'misterio de publicar'. Uno de los mayores temores de todo investigador - ¿cómo realizar un artículo si no conozco los principios de la redacción científica? - Publicar las experiencias de investigación afianzar las estrategias para la redacción científica efectiva, lo cual conduce al fortalecimiento de la confianza del autor. ¡A publicar se aprende publicando!
- Estimular la autocrítica e incrementar la autoestima. La autoexigencia frente a la expresión coherente y clara de los resultados y alcances del estudio realizado es el mayor reto para el autor. Cuando un artículo es aprobado para su publicación afloran sentimientos de satisfacción intelectual. ¡Un investigador feliz es un investigador que continuará en la búsqueda del conocimiento!
- Generar nuevas habilidades. En la redacción científica se desarrollan habilidades como: capacidad para realizar búsquedas avanzadas de información, facilidad de síntesis del conocimiento primario y secundario, capacidad para ordenar clara y coherentemente nuestros pensamientos, análisis crítico de los datos obtenidos e

integración de estos con los producidos por otros investigadores. ¡Habilidades que pueden ser transferidas a la práctica profesional!

- Fomentar la educación continua. Cuando se escribe un artículo se adquieren y actualizan nuevos conocimientos producto de la revisión del estado del arte, contribuyendo a la formación propia y de los lectores. Por lo tanto, ¡la publicación científica es una valiosa herramienta que facilita la continuidad en los procesos de educación!
- Contribuir al mejoramiento de la calidad en la práctica profesional. Sin ser el objeto primario de la comunicación científica, el lector busca además de su formación académica, elementos cognitivos para ejercer una aplicación práctica de nuevos conocimientos. (Cáceres, 2014)

1.4. Alfabetización informacional

El término alfabetización informacional no tiene una definición universal, desde el momento en que se empezó a utilizar diferentes autores han propuesto diversas definiciones, no solo en diferentes investigaciones y trabajos sino otros que proviene de otros contextos.

Un ejemplo de ello es un artículo publicado por Alejandro Uribe Tirado (2009) llamado *“Interrelaciones entre veinte definiciones- descripciones del concepto de alfabetización informacional”*: propuesta de marco definición, donde se observa la cantidad de definiciones que existen respecto al término antes mencionado, en el artículo el autor pretende dar a conocer 20 definiciones sobre ALFIN construidas por otros autores, con el

fin de construir y proponer una definición que agrupe aspectos importantes de las 20 definiciones propuestas por los demás autores.

Un ejemplo de estas definiciones, es la propuesta por Kuhltau (1987) (citado por Uribe Tirado, 2009), dicho autor dice que la alfabetización informacional “comprende la habilidad de leer y utilizar la información esencial para la vida diaria. Incluye también el reconocimiento de una necesidad de información y la búsqueda de información para la toma de decisiones responsable”.

Otra definición es la expuesta por Shapiro & Hughes (1996) (citado por Uribe Tirado, 2009), quienes dicen que: “La ALFIN debe concebirse más ampliamente y como un nuevo arte liberal que comprende desde conocer cómo se utilizan las computadoras y se accede a la información hasta la realización de una reflexión crítica sobre la naturaleza de la información, su infraestructura técnica, social y cultural e incluso filosófica y su impacto en un contexto”. Estas y otras tantas definiciones, nos hace reflexionar en el verdadero valor que tiene la ALFIN, que es un proceso que va mucho más allá de la búsqueda, el acceso, evaluación y uso de la información, puesto que está también involucra la formación de usuarios ayudando a desarrollar competencias y habilidades que les permita aplicar la información a aspectos de su vida como académicos, personales, sociales, políticos etc.

1.5. Herramientas Web 2.0

La Web 2.0 es una nueva generación de aplicaciones Web, mucho más dinámicas, ricas e interactivas. Este se refiere a una nueva generación de aplicaciones web que permiten colaboración, participación e interacción en línea a los usuarios. Estas a comparación de la

web tradicional se caracterizan por ser más dinámicas y vistas como comunidades sociales, donde su mayor énfasis es a partir de la contribución y participación de los usuarios, como por ejemplo documentos en los que varias personas pueden trabajar al mismo tiempo y compartir información desde cualquier parte del mundo por medio de interfaces de programación y comunicación, lo que va a permitir el desarrollo rápido de nuevas aplicaciones. Actualmente existe una gran cantidad de herramientas y aplicaciones web 2.0 disponibles en la red éstas pueden clasificarse en: Publicidad, Blogging, Bookmarks, Catálogos, Chat, Comunidades, Colaborativas, Educativas, Correo, Eventos, News Feeds, Búsqueda, Compras, Etiquetamiento (Tagging), Video, Widgets y Wiki. (Ramírez, 2009, p. 2-3).

1.6. Identidad digital o identidad 2.0

Para hablar de identidad digital es necesario definir qué se entiende por identidad, logrando así un mayor acercamiento al tema sobre identidad digital, lo que va a permitir una mayor comprensión de dicho término a la hora de abordarlo; por ello se define identidad como: el conjunto de rasgos propios de un individuo o una comunidad, que lo caracterizan o lo diferencia de los demás, es decir que la hace distinta al resto. Teniendo claro la introducción al tema, se pasa a abordar el concepto de identidad digital propuesto por Porras, el cual se puede definir como:

El conjunto de métodos para generar una presencia en la web de una persona o empresa en Internet. Esa presencia podría reflejarse en cualquier tipo de contenido que se refiere a la persona o negocio. Esto incluye noticias, la participación en blogs y foros, sitios web personales, presencia en Social Media, imágenes, vídeo, etc. Además, un sistema de

identidad 2.0 permitiría a los usuarios usar una única ID, transparente y flexible en vez de usar múltiples nombres de usuario y contraseñas para registrarse en sitios Web. La identidad 2.0 está centrada en el usuario. Requiere transacciones identificadas entre usuarios y agentes (páginas web) usando datos verificables, proporcionando así transacciones a las que sea más fácil seguir el rastro. (Porras, 2017)

Por otra parte se dice que las tareas orientadas a promoción y mejora de la identidad y por ende la reputación digital están enmarcadas en la sostenibilidad, competitividad y la presencia de las universidades en cuantos rankings de instituciones de educación superior. Por ello se asume que una investigación de calidad y bien sustentada debe ser una investigación visible, es decir publicada para ser reconocida por ende leída por el público al que le interese el tema abordado en la investigación. Desde esta perspectiva se puede definir la identidad digital como el resultado de todo el procesos investigativo y esfuerzo dedicado que realiza un investigador para ser reconocido e identificado en un contexto digital, distinguiéndose de otros investigadores teniendo en cuenta el uso de identificadores y la difusión de los resultados de las investigaciones en las diferentes plataformas y redes que se encargan de dicha tarea.

Rotenberg & Kushmerick citados por Fernández-Marcial & González-Solar, mencionan que:

Los investigadores están bajo presión para encontrar colaboradores y mantenerse al día en las tendencias de su campo. La asociación y atribución apropiadas de los resultados de investigación son un imperativo para la gestión de la reputación y la identidad profesional. La identificación del

nombre del autor y la correcta atribución de los resultados de investigación es crítico en la reputación y la carrera investigadora. (2015, p. 657)

Por otra parte la autora Lara (2009) aborda el término de identidad digital desde la perspectiva de las instituciones, y señala que:

Esta tiene que ver con la identificación que la propia institución hace de sí misma dentro de la cultura digital y con la postura que sea capaz de definir, apoyar, mantener y proyectar con respecto a su forma de relacionarse con las personas, con los contenidos y con las estructuras de producción y divulgación del conocimiento. (Citada por Fernández-Marcial & González-Solar, 2015, p. 657)

Desde esta mirada se puede decir que aunque los autores abordan el término de manera diferente, comparten que la identidad digital es fundamental para lograr que los investigadores y su producción científica sean visibles y reconocidos no solo a nivel nacional sino en otros países del mundo. Para Rotenberg y Kushmerick la identidad profesional se da a partir de la asociación y atribución que se da de los resultados de las investigaciones (Citados por Fernández-Marcial & González-Solar, 2015, p. 657). Por otro lado la autora Lara afirma que:

Es importante señalar que la identidad digital no es un campo exclusivo de las personas. También las empresas, los Estados y las instituciones deben tomar decisiones sobre la construcción y gestión de su identidad digital con respecto a las dinámicas de la sociedad red. En el caso de la Universidad, tiene que ver con cómo se diferencia de otras universidades y cómo se reconoce a sí misma tanto hacia dentro como hacia fuera en un contexto de cultura digital (Lara, 2009).

1.7. Redes académicas y sociales

Las primeras redes académicas surgieron en los Estados Unidos con el apoyo de organismos gubernamentales, entre ellos se encuentra el Departamento de Defensa (ARPANET) y la NSF (NSFNET). A partir de 1995 se cierra NSFNET, quedando la conectividad de Internet a cargo de las empresas comerciales (ISP's). En ese año, la NSF mantiene su apoyo a las universidades y en abril de 1995 crea una nueva red denominada vBNS (very-high-performance Backbone Network Service).

En la sociedad actual resulta necesario no solo investigar y publicar los resultados obtenidos durante el proceso investigativo, sino que además de ello es necesario establecer una identidad digital profesional en la web. Para llevar a cabo dicha tarea surgen las redes académicas y sociales, con el fin de que los investigadores puedan establecer relaciones e interactuar con otros colegas y por ende ver y conocer sus investigaciones, así como compartir y divulgar sus propias investigaciones.

Las redes académicas y sociales, se pueden definir como sistemas abiertos que constantemente cambian y evolucionan, en el que trabaja un grupo de investigadores que tiene las mismas necesidades e intereses en áreas del conocimiento específicas.

Santana propone unos componentes para que las redes académicas permitan una buena Gestión Documental, como lo son: (2014, p.p 11-129)

Gestión Documental:

- Gestor personal: Permite mantener las listas de referencia, estas se pueden hacer tanto de manera manual o automáticamente desde otras bases de datos o depósitos legales.

- Consulta a base de datos: Permite búsquedas documentales temáticas unificadas a fuentes externas, así como la posibilidad de añadir referencias de interés a la biblioteca personal
- Búsqueda semántica: Permite localizar documentos a partir del análisis otros documentos, tanto del perfil de usuario como de las publicaciones propias

Perfil académico: Publicaciones personales y datos relacionados con el proyecto de investigación.

Grupos: Permite a los investigadores crear y establecer relaciones con otros grupos ya existentes o crear el propio, de acuerdo a los intereses académicos e investigativos.

Utilidad de las redes académicas y sociales para la ciencia y la investigación

- Compartir la investigación, tanto de productos terminados como en desarrollo o innovación ya sea que se encuentre en fase inicial o en fase crítica
- Compartir los recursos útiles para la investigación, como lo son las referencias bibliográficas, objetos de aprendizaje, enlaces, informaciones o documentos
- Facilitar la gestión de financiamiento y subvención de proyectos de investigación
- Compartir y difundir resultados de investigaciones, fundamentalmente a través de blog, de servicios de noticias de revistas disponibles en acceso abierto y archivos abiertos o repositorios.
- Aportar herramientas de medida para la ciencia, propia de la bibliometría como por ejemplo los indicadores de citación (documentos, autores y publicaciones más leídos).

Dentro de las redes académicas y sociales podemos mencionar las siguientes:

1.7.1 Mendeley: es un gestor bibliográfico que permite gestionar, almacenar y compartir documentos y publicaciones científicas, además permite encontrar nuevos datos y colaboración en línea.

Funcionalidades de Mendeley

Mendeley como Gestor bibliográfico

- permite crear bibliografías y citas de acuerdo al estilo requerido o deseado, cuenta con más de 6.400 estilos de citas como APA, Vancouver, Chicago y Harvard, entre otras.
- Exporta e importa ficheros bibliográficos de otros software Zotero, Refworks, EndNote. Asimismo exporta e importa al formato RIS.
- permite generar listas de referencia de forma automática

Mendeley para buscar, recuperar almacenar y organizar la información

- Mendeley ofrece gran cantidad gran cantidad de documentos científicos en los que se pueden realizar búsquedas por autor, título, palabras clave, etc. Una vez que tenemos los resultados podemos seleccionar y guardar la información que nos interese.
- permite crear diferentes carpetas y directorios, para mantener ordenado los artículos y referencias y así encontrar fácilmente la información que necesitamos.
- Mendeley permite importar datos y documentos directamente desde nuestro ordenador o desde la red, incluidas bases de datos y revistas, o desde el propio navegador: Firefox, Chrome, Explorer, Safari.

1.7.2 ResearchGate

Es una red social científica, para científicos e investigadores la cual permite conectar los investigadores, compartir y acceder a sus publicaciones. Sus funcionalidades son:

- Compartir las publicaciones y ganar visibilidad
- Conectar e interactuar con otros investigadores, además de compartir experiencias e información.
- Obtener estadísticas y métricas sobre el perfil de los investigadores y sus publicaciones.

La plataforma ofrece acceso gratuito a las aplicaciones **Web 2.0** más modernas, por ejemplo una **búsqueda semántica** de artículos de revistas científicas en una base de datos con más de 35 millones de registros, foros, grupos de discusión, etc. (Santana, 2014).

ResearchGate con su motor de búsqueda permite navegar por recursos internos y externos de investigación que hacen parte de las principales bases de datos como lo son PubMed, CiteSeer, arXiv y la Biblioteca de la NASA, permitiendo a sus usuarios encontrar resultados más concretos y precisos de acuerdo a las búsquedas utilizadas por estos.

1.7.3 Google Scholar

Google Scholar es un buscador especializado en bibliografía, dirigido principalmente a los investigadores y científicos para aumentar la visibilidad de la producción científica la cual permite:

- Realizar búsquedas en diversas fuentes desde un mismo sitio.
- Acceder a documentos a texto completo.
- Buscar la producción bibliográfica de un autor, de una revista o sobre un tema.
- Descubrir nuevos *papers* de tu área de investigación.
- Conocer las citas de las publicaciones.

Google Scholar proporciona a los investigadores un sin número de ventajas tales como:

- Es fácil de crear y actualizar, pero se requiere de una cuenta en google (gmail).
- Las publicaciones están organizadas en función de las citas (arriba los más citados) o por año.
- permite identificar los coautores del perfil o conocer otros investigadores que publican sobre los mismos temas.
- brinda la posibilidad de conocer quien cita los trabajos y realizar gráficos de citas por periodo de tiempo determinado.
- las citas se actualizan de manera automática en la medida que Google encuentra más citas.

Se calcula que un **75%** de los investigadores inician su investigación desde **Google**, y en segundo término utilizan Google Scholar, catálogos en línea, bases de datos y Wikipedia.

La mayor parte de las **visitas a repositorios** provienen de Google Scholar que aprovecha la sinergia del propio buscador. En el caso de **E-LIS**, el repositorio especializado en el área de Biblioteconomía y Documentación, más del **82%** de todos los usuarios visitantes provienen de Google Académico.

Como lo explica Torres Salina “En cierta medida Google, mediante GS, está fomentando un acceso universal a la información científica y además está viendo favorecida esta política por el incremento de la presencia de publicaciones científicas en acceso abierto, lo

que ha hecho que se haya convertido en el aliado perfecto del movimiento Open Access”
(2009, p. 502)

1.7.4. ORCID

ORCID es una organización sin fines de lucro que permite a los investigadores que su producción científica y estudios sean identificados y conectados de manera única.

ORCID permite gestionar un identificador único para los investigadores de forma independiente, el cual es aceptado por organizaciones y editores científicos. El identificador único es fundamental para eliminar las ambigüedades tanto de los nombre de los investigadores como de la firma de los autores de publicaciones científicas.

El identificador único ORCID es normalizado de acuerdo a la norma ISO 27729:2012, esté consta de 16 dígitos que forma un código único asociado a cada autor registrado en ORCID. Dicho código permite que los investigadores se conecten directamente con sus IDs en Scopus, ResearcherID en Thomson Reuters (WOK), Google Scholar y transferir los datos de sus publicaciones de manera automática desde estos portales hacia ORCID, controlando en todo momento su perfil y la visibilidad de esos datos en la red. Además cada autor/investigador en ORCID puede añadir otros datos académicos, y enlaces a sus propios sitios webs y blogs.
(Universidad Nacional de Colombia, 2014)

1.7.5. Acceso abierto

Existe una cantidad de definiciones abordadas por diferentes autores e instituciones que tratan el tema, pero en este caso se traerá a colación la definición que hace la UNESCO

sobre el Acceso abierto, definiéndola de la siguiente manera: El acceso abierto (en inglés, Open Access, OA). Para la Unesco (2017), “es el acceso abierto, es gratuito a la información y al uso sin restricciones de los recursos digitales por parte de todas las personas. Cualquier tipo de contenido digital puede estar publicado en acceso abierto: desde textos y bases de datos hasta software y soportes de audio, vídeo y multimedia. A pesar de que la mayoría del contenido digital disponible está constituido exclusivamente por texto, un número cada vez mayor de recursos combina textos con imágenes, bases de datos y archivos ejecutables. El acceso abierto también puede aplicarse a contenido no académico como música, películas y novelas”.

Una publicación puede difundirse en acceso abierto si reúne las siguientes condiciones:

- Es posible acceder a su contenido de manera libre y universal, sin costo alguno para el lector, a través de Internet o cualquier otro medio;
- El autor o detentor de los derechos de autor otorga a todos los usuarios potenciales, de manera irrevocable y por un periodo de tiempo ilimitado, el derecho de utilizar, copiar o distribuir el contenido, con la única condición de que se dé el debido crédito a su autor;
- La versión integral del contenido ha sido depositada, en un formato electrónico apropiado, en al menos un repositorio de acceso abierto reconocido internacionalmente como tal y comprometido con el acceso abierto. (UNESCO)

Durante los últimos años se ha venido trabajando fuertemente el tema de Acceso abierto, con grandes iniciativas en diferentes países e instituciones que apoyan y respaldan dicha iniciativa de publicación, como lo son las declaraciones de Budapest, Bethesda y Berlín

(BBB) de principios de siglo. Estas más conocidas como las tres “BBB” representan las ciudades mencionadas anteriormente, las cuales fueron fundamentales para establecer las bases del actual movimiento de Acceso abierto ya que con base a esto surgieron las tres declaraciones. Dentro del acceso abierto existen dos vías de acceso abierto que son la ruta verde y la ruta dorada; la primera implica el autoarchivo de artículos en un **repositorio** de acceso abierto, tanto de pre-print (artículos aún no revisados por pares) como de post-print (artículos ya evaluados por pares). La ruta dorada propone la creación de **revistas electrónicas** de trabajos científicos en revistas OA.

Revistas Open Access: Ruta Dorada

Según Melero (2007) las revistas que responden total o parcialmente al concepto de acceso abierto, pueden clasificarse en seis modelos, teniendo en cuenta dos criterios, el acceso a las mismas y el copyright:

- Revistas que autorizan el autoarchivo de los trabajos en repositorios de información, si el autor paga por ello. Como podemos observar, este primer modelo no cumple la definición de revista Open Access ya que lo único que se autoriza es el autoarchivo de los trabajos que en ellas se publiquen.
- Revistas que son gratis y accesibles online después de cumplir un embargo de un determinado tiempo. En este caso el copyright lo mantiene la editorial.
- Revistas que son gratis y accesibles online inmediatamente después de la publicación. El copyright sigue siendo de la editorial.

- Modelo híbrido en el que coexisten la forma clásica, cuyos contenidos se adquieren por suscripción y otra más novedosa, que es el pago por publicación por parte del autor o la institución a la que pertenece, para que su artículo quede en abierto. Este modelo, conocido también como open choice o author pays está teniendo cada vez más éxito entre los grandes Editores comerciales.
- Revistas en las que los autores retienen el copyright y pagan por la publicación sus artículos.
- Modelo de revistas open access, sin pago por publicación y copyright cedido a los autores. Son revistas open access puras.

3. Marco contextual

El Centro de Investigaciones Sociales y Humanas - CISH es la unidad académica-administrativa de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, es la encargada de velar por la investigación, ya que este es uno de los ejes misionales de la Universidad y la Facultad.

Este nació mediante el Consejo superior N° 162 del 19 de Diciembre de 1990; su principal propósito es apoyar e impulsar la investigación tanto de profesores como estudiantes que pertenecen a las diferentes áreas académicas de la Facultad. En la actualidad el Centro de Investigaciones CISH cuenta con 21 grupos de investigación y brinda apoyo a las líneas de investigación de los doctorados, maestrías y especializaciones de la Facultad.

El CISH trabaja fuertemente en la divulgación de las Ciencias Sociales y en fomentar la apropiación social del conocimiento. Para lograr esto el CISH ha establecido estrategias de acceso abierto como el Repositorio Digital Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (FCSH), el Centro de Documentación y el Fondo Editorial FCSH. También, ha empezado a adelantar una estrategia de acceso abierto para poner a disposición del mundo hispano su conocimiento: hoy cuenta con parte importante de los trabajos de grados en línea y está construyendo un acervo de documentación en conjunto con todos los centros del área de CSH que sobrepasa los mil quinientos documentos producidos por investigadores de la Facultad y del área y que pueden ser consultados en línea en la Biblioteca Digital de la Universidad de Antioquia.

El Centro de Documentación, se encuentra organizado de acuerdo con las siguientes temáticas: Arqueología, Antropología, Religiosidad, Comunidad, Derechos Humanos,

Familia y Sociedad, Género y Sociedad, Historia, Violencia, Niños y Jóvenes, Medio Ambiente y Sociedad, Política Social, Organización, Psicoanálisis, Referencia, Salud y Sociedad, Psicología, Trabajo Social, Sociología, Cultura Urbana y Literatura. Además, cuenta con las siguientes Colecciones:

Colección General. Textos básicos y complementarios de las áreas Sociales y Humanas. Su préstamo es de quince días y se renueva automáticamente por una sola vez, siempre y cuando el usuario no esté sancionado y/o vetado.

Colección Referencia. Comprende diferentes fuentes documentales secundarias como diccionarios, directorios, anuarios, índices, bibliografías, catálogos, abstracts y bibliografías especializadas.

Colección Reserva. Compuesta por material básico y complementario de las áreas Sociales y Humanas, que por su importancia y gran demanda solo puede ser consultado en sala o ser prestado de un día para otro.

Colección Género. Comprende textos y folletos especializados en la temática de género. Su préstamo se realiza por quince días y se renueva automáticamente por una sola vez, siempre y cuando el usuario no esté sancionado y/o vetado.

Colección Folletos. Compuesta por boletines y materiales de información sintetizada, no mayor a 50 hojas. Su préstamo es de cinco días. (Rodríguez Acevedo, Jaqueline, 2016, p. 21-22)

4. Objetivos

4.1. Objetivo general

Implementar el plan de formación en redes académicas y herramientas Web 2.0 para los investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia, de manera que se mejore la visibilidad, reconocimiento e impacto de la producción científica.

4.2. Objetivos específicos

- Revisar el panorama de alfabetización existente en el Centro de Documentación De la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, que permita identificar los elementos a operar en el plan de formación.
- Capacitar a un grupo de investigadores pertenecientes a los 21 Grupos de Investigación de la FCSH, en el manejo y gestión de algunas redes académicas utilizadas para mejorar la identidad digital y aumentar la visibilidad científica.
- Proponer una metodología para operar el plan de formación de investigadores en la FCSH.

5. Metodología

La presente práctica académica se articuló a la estrategia de visibilidad de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, la cual es operada por el Centro de Documentación. Como se indica en el siguiente gráfico la estrategia de visibilidad se ejecuta desde cuatro componentes. Para el desarrollo de esta práctica comprendió los componentes 1 sobre identidad digital y 3 sobre formación.



Elaborado por: Yulieth Taborda Ramírez. (2017). Estrategia de visibilidad Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

En la realización de práctica se utilizó un enfoque cualitativo, que como señalan Blasco y Pérez:

La investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas. Utiliza variedad de instrumentos para recoger información como las entrevistas, imágenes, observaciones, historias de vida, en los que se describen las rutinas y las situaciones problemáticas, así como los significados en la vida de los participantes (Blasco & Pérez, 2007).

Por otra parte, Taylor & Bogdan (1987), citados por Blasco y Pérez hacen referencia a la metodología cualitativa “como un modo de encarar el mundo empírico, señalan que en su más amplio sentido es la investigación que produce datos descriptivos: las palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable” (Taylor & Bogdan, 2007).

Para el desarrollo de la práctica y de acuerdo a los objetivos planteados, se enfoca en un plan de formación en redes académicas y sociales para los investigadores y grupos de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia, para llevar a cabo el plan de formación, se tuvo en cuenta información recolectada de las prácticas anteriores que fueron fundamentales para continuar con la estrategia de visibilidad que se viene trabajando desde el Centro de Documentación.

El foco de esta investigación se centra en formar a los investigadores en el uso y manejo de las redes académicas y sociales, con el fin de aumentar la visibilidad tanto de su producción científica como de los mismo investigadores, para ello se trabajó las siguientes técnicas:

5.1 Técnicas de recolección de información

Se hizo una búsqueda de información bibliográfica y con la recolección de la información se obtuvo un panorama amplio sobre el tema a trabajar y por ende una perspectiva más objetiva. Para dicha etapa y el cumplimiento de los objetivos tanto general como específicos, se tuvo como guía de apoyo la propuesta de la práctica realizada por la bibliotecóloga Yenny Melissa Toro Bonilla en el semestre 2017-1. También se tuvo en cuenta la práctica investigativa realizada por la bibliotecóloga Jaqueline Rodríguez Acevedo la cual se enmarcó en desarrollar estrategias que lograran incrementar la visibilidad de la producción científica, cuyo fin era lograr posicionar la producción de los investigadores desde el Repositorio Digital de la FCSH y la colección CISH de la Biblioteca Digital UdeA, a través de la formación de los investigadores en herramientas web que apunten a dicho propósito.

La técnica utilizada fue una encuesta dirigida a los investigadores de los 21 Grupos de Investigación de la Facultad Ciencias Sociales Y Humanas, la cual contó con 10 preguntas orientadas al uso, manejo y perfiles creados en algunas redes académicas y sociales como: Google Scholar, Research Gate, Mendeley, Facebook y Orcid, que permiten conocer la percepción que tienen los investigadores sobre dichas redes académicas y cuál es el uso que le dan a estas como medio para potencializar la visibilidad de sus productos de investigación y su producción científica, lo que va a servir como insumo para responder al segundo objetivo propuesto y para su cumplimiento fue necesario asistir a varias capacitaciones sobre redes académicas que fueron realizadas en la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz de la Universidad de Antioquia, esto con el fin de tener un mayor

conocimiento sobre el uso, manejo y función de las redes académicas que permitiera brindarles a los investigadores una buena capacitación sobre redes académicas y sociales.

Para llevar a cabo las capacitaciones se estableció un cronograma de actividades con la fecha, día y hora en que éstas se van a realizar y quién va a ser el encargado de su realización, esto teniendo en cuenta la disponibilidad de horario de la practicante y las asesoras de grado.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES			
ACTIVIDAD	RECURSOS	TIEMPO/ DIAS	ENCARGADOS
Encuentro con los investigadores o auxiliares para la presentación de la propuesta.	-Aula de clase o sala de computo -Computador -Video beam	Jueves 19 de Octubre, 1 hora de 2:30 pm. A 3:30 pm.	Asesora de grado y practicante.
Presentación sobre redes sociales y académicas y firma institucional.	-Aula de clase o sala de computo -Computador -Video beam	Martes 24 de Octubre, 2 horas de 2:30 A pm. A 4:30 pm.	Asesora de grado y practicante.
Capacitación sobre las redes sociales académicas propuestas. (Mendeley, ORCID, Google Scholar y ResearchGate).	-Aula de clase o sala de computo -Computador -Video beam	Jueves 26 de Octubre, 2 horas por cada herramienta en la cual el investigador desea ser capacitado.	Asesora de grado y practicante.

Para tener una mayor participación de los investigadores en las capacitaciones fue necesario realizar un nuevo cronograma, en el que se establecieron nuevas fechas y horarios, permitiendo a los investigadores inscribirse de acuerdo a la disponibilidad horaria en la que podían ser capacitados.

Calendario de capacitaciones

Martes 21 de noviembre de 2:30 a 4:00 p.m.		Miercoles 22 de noviembre de 8:00 a 9:30 p.m.		23 de noviembre de 2:00 a 4:00 p.m.	
Nombre asistente		Nombre asistente		Nombre asistente	
	2:00 -3:00 p.m.		2:00 -3:00 p.m.		
	3:00- 4:00 p.m.		3:00- 4:00 p.m.		
Capacitación redes académicas y sociales Viernes 24 de noviembre de 2:00 a 4:00 p.m.		Capacitación redes académicas y sociales lunes 27 de noviembre de 8:00 a.m a 9:30 a.m.			
Nombre asistente		Nombre asistente			
	2:00 -3:00 p.m.		2:00 -3:00 p.m.		
	3:00- 4:00 p.m.		3:00- 4:00 p.m.		

Para llevar a cabo la encuesta propuesta, primero se realizó una revisión de toda la información contenida en una carpeta de Excel compartida desde el Centro de Investigación sobre cada uno de los grupos de investigación adscritos al CISH, esto se realizó con el fin de conocer la cantidad de investigadores que hay por cada grupo, cuáles están activos y participan en el grupo actualmente y cuáles de ellos cuenta con perfil en alguna red académica; también se tuvo en cuenta información personal como nombre, apellidos y correo electrónico, esta última fue fundamental para el envío de las encuestas como principal medio de contacto con los investigadores. Como parte del trabajo autónomo que

requiere dicha práctica, se realizó una búsqueda bibliográfica, tutoriales y presentaciones sobre el manejo y creación de perfiles en las diferentes redes académicas a trabajar, su uso e importancia como medio de visibilidad de la producción científica y académica para los investigadores. También es importante tener en cuenta las asesorías programadas con la asesora interna y externa de la práctica académica, en las cuales se aclaraban dudas con respecto a los trabajos, actividades y propuestas a realizar durante la práctica académica, además de algunas asesorías con respecto al manejo de las redes académicas y creación de perfiles.

También se realizaron dos presentaciones sobre redes académicas y sociales, la primera con el principal objetivo de informar a los investigadores sobre la importancia de tener una cuenta creada en estas plataformas, las ventajas y la funcionalidad de las redes académicas y sociales que se van a trabajar, es decir en las que van hacer capacitados los investigadores, lo que va a permitir una mayor visibilidad de su producción científica y académica. La segunda presentación estuvo basada en los dos principales componentes que hacen parte de la presente práctica; la **identidad digital** que según Gamero (2009) se puede configurar de muchas maneras y una misma persona puede tener diferentes identidades utilizando herramientas diversas o tener sólo una. A partir de Gamero (2009) se presentan una serie de herramientas gratuitas y accesibles en la red, a través de las cuales cualquier persona puede vertebrar una identidad digital.

En relación a la gestión de la propia identidad, muchos sitios de redes sociales permiten que no se muestran algunos de los datos del perfil de usuario. Del mismo modo, la red Facebook permite restringir el acceso a ciertas informaciones, a usuarios concretos o a

grupos de usuarios mediante configuración de cada perfil. El problema es que pocos conocen de qué manera se administran estas herramientas en favor de la seguridad. En la identidad digital convergen muchos aspectos de carácter sociológico, cultural e incluso psicológico. A veces esta identidad digital no se corresponde con la real, simplemente porque cada cual quiere mostrar lo mejor de sí mismo. Es evidente que la vida analógica condiciona quienes somos en Internet, pero hay que destacar que una vida activa en la red también puede repercutir positivamente en el mundo *offline*.

5.2 Componentes aplicados

La práctica de desarrollo teniendo en cuenta dos componentes de los cuatro que componen la estrategia de visibilidad del Centro de Documentación: el primer componente corresponde a la **identidad digital** y tiene como objetivo la normalización de la firma de autor y el reconocimiento de los investigadores y grupos de investigación en la web, el tercer componente es el de **formación** el cual se basa principalmente en capacitación en el uso y manejo de redes académicas y sociales para la investigación. Para lo cual se incluyó las directrices de la Universidad de Antioquia para la normalización de la firma de autor. (Ver anexo 5)

Luego de revisar los trabajos realizados por las dos practicantes anteriores se procedió a aplicar un plan de formación para los investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas sobre el manejo de algunas herramientas Web 2.0, que tiene como principal objetivo dar a conocer la importancia de estas, sus funciones, manejo y creación de perfiles en diferentes Redes académicas que les permitan tener una mayor visibilidad tanto de su producción científica como de los mismo investigadores.

6. Análisis de los resultados

Durante la práctica, se logró capacitar nueve investigadores, pertenecientes a los siguientes grupos de investigación: Psicología, Psicoanálisis y Conexiones - PSYCONEX, Medio Ambiente y Sociedad - MASO, Psicología cognitiva, El Método analítico y sus Aplicaciones en las Ciencias Sociales, Religión, Cultura y Sociedad, Cultura, Política y desarrollo social e Historia General. De los nueve investigadores capacitados, a tres de ellos se les orientó en la creación de perfil en las siguientes redes académicas Google Scholar, Researchgate y ORCID. Los demás ya contaban con perfil en dichas redes por ello se trabajó en la gestión y actualización de los perfiles y se les enseñó algunas funciones que tienen las redes académicas que no conocían o por el contrario que no recordaban.

La siguiente tabla da a conocer las herramientas que se trabajaron con los investigadores, los perfiles que fueron actualizados y cuáles de ellos fueron creados.

Nombre del grupos capacitados	Herramientas	Fecha
Psicología, Psicoanálisis y Conexiones - PSYCONEX	Orcid, Google Scholar	10/26/2017
Medio Ambiente y Sociedad - MASO	Orcid, Google Scholar	10/31/2017
Psicología cognitiva	Google Scholar, Orcid, Researchgate	11/7/2017
Psicología cognitiva	Google Scholar, Orcid, Researchgate	11/7/2017

El Método analítico y sus Aplicaciones en las Ciencias Sociales	Google Scholar, Orcid, Researchgate	11/7/2017
Religión, Cultura y Sociedad	Google Scholar, Orcid, Researchgate	11/9/2017
Religión, Cultura y Sociedad	Orcid, Google Scholar	21/11/2017
Cultura, Política y desarrollo social	Google Scholar, Orcid, Researchgate	27/11/2017
Historia General	Google Scholar, Researchgate	28/11/2017

Para la realización de las encuestas se trabajó con la base de datos provista por el Centro de Documentación que contiene la información de contacto y de producción de cada uno de los investigadores. De ahí se tomaron los correos electrónicos para el envío de las encuestas. En total fueron 310 investigadores a los que se les envió la encuesta diagnóstica; para obtener respuestas se les dio un lapso de 2 semanas para responder, dicho tiempo se dio teniendo en cuenta la cantidad de investigadores a los que se les envió y por ende para una mayor respuesta y participación de los mismos. Después de las dos semanas se volvió a enviar la encuesta lo cual fue efectivo ya que se obtuvieron más respuestas. De las 310 encuestas enviadas 43 investigadores respondieron. La información se interpreta de acuerdo a las siguientes gráficas:

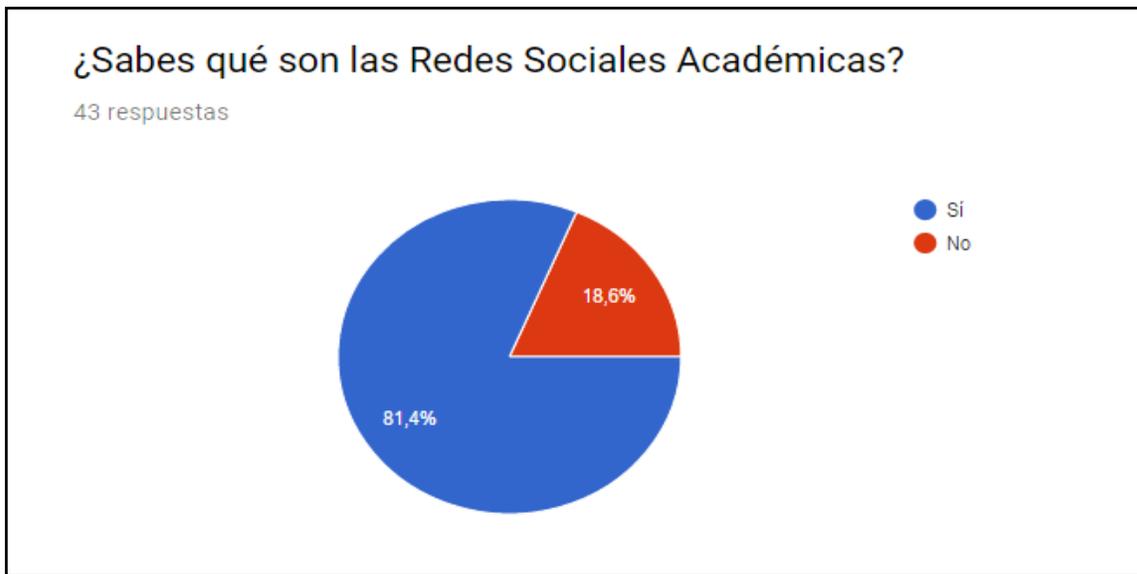


Gráfico 2. Conocimiento que tienen los investigadores frente a que son las Redes Académicas

Con respecto a la pregunta que se realizó sobre qué saben los investigadores sobre las Redes Sociales y Académicas, se puede observar que 18; 6% de los investigadores manifestaron no saber qué son las Redes Sociales y Académicas y un 81, 4% manifestaron en tener conocimiento de estas.

¿Tiene perfil creado en algunas de las siguientes Redes Sociales Académicas?

43 respuestas

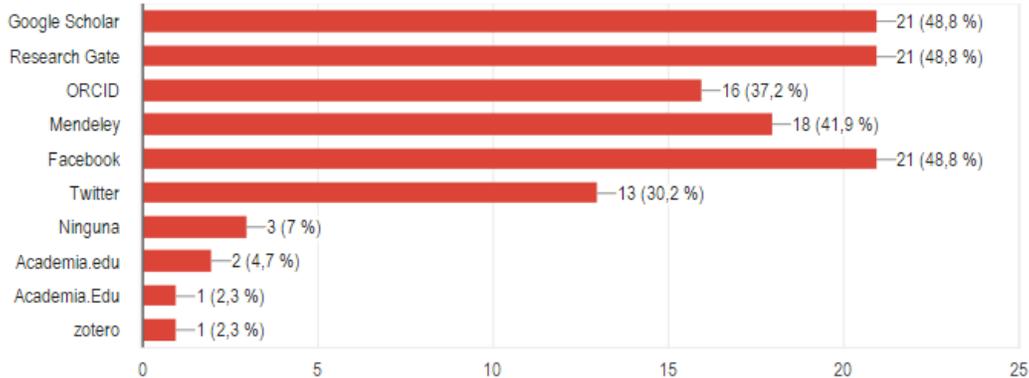


Gráfico 3. Perfil creado en las Redes Sociales Académicas mencionadas

De acuerdo a la información generada en la gráfica, se puede evidenciar que Google Scholar, ResearchGate y Facebook son las que más utilizan los investigadores y tiene perfil creado, dichas herramientas con un porcentaje de 48, 8% para un total de 21 investigadores que manifestaron hacer uso en cada una de estas herramientas.



Gráfico 4. Otras Redes Académicas que utilizan los investigadores

En la presente gráfica se puede evidenciar que la Red social académica a parte de las mencionadas en la pregunta anterior es Academia.

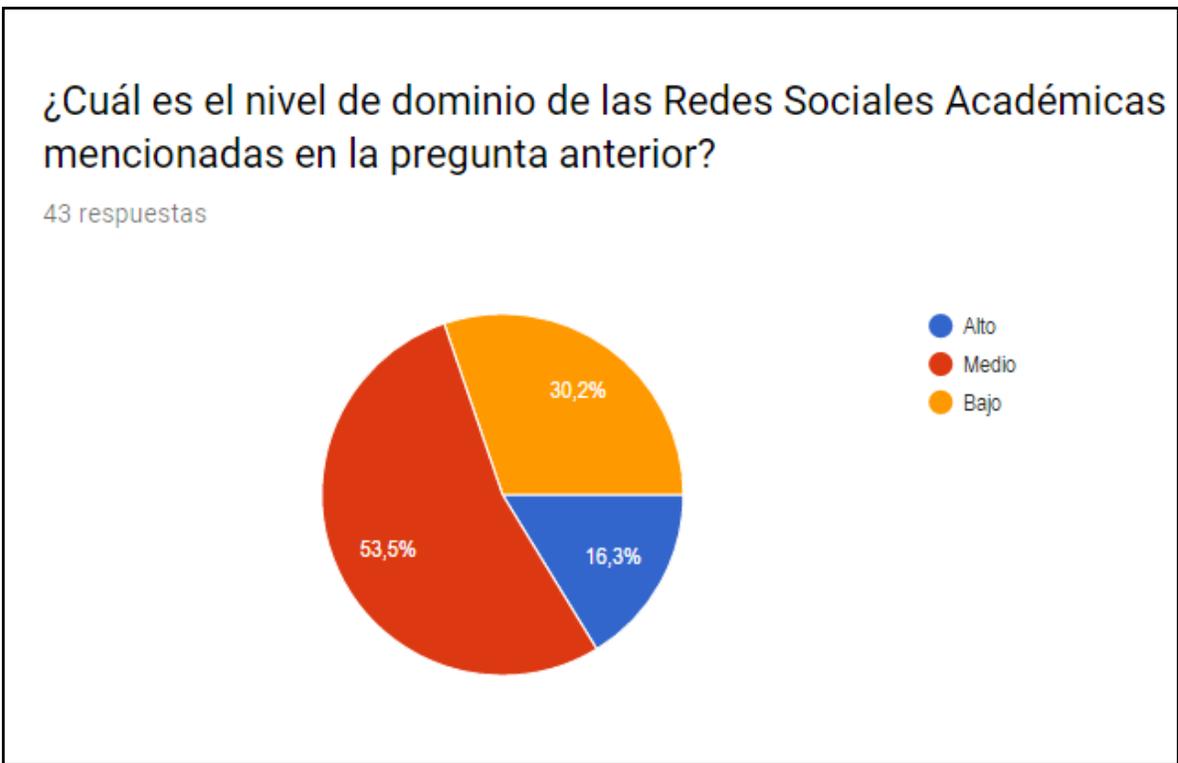


Gráfico 5. ¿Cuál es el nivel de dominio de las Redes Sociales Académicas mencionadas en la pregunta anterior?

Los resultados arrojados por la gráfica, nos da a conocer que el nivel de dominio que tienen los investigadores respecto a las Redes Sociales Académicas es medio con un 53, 5% para un total de 23 respuestas, y el 20 % restante está entre alto y bajo.

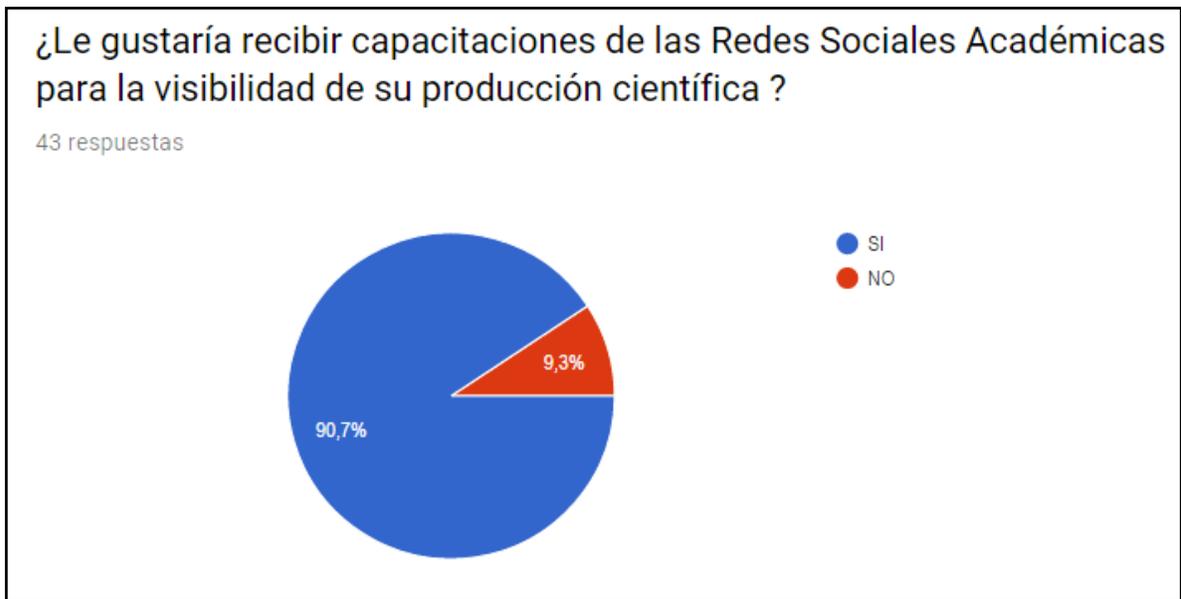


Gráfico 6. Capacitación sobre Redes Sociales Académicas

Los resultados que nos arrojó la presente gráfica, permite identificar que un 90, 7% de los investigadores manifestaron en estar interesados en recibir capacitaciones sobre Redes Sociales Académicas para un total de 39 respuestas y solo 4 manifestaron en no estar interesados en hacer parte de las capacitaciones.

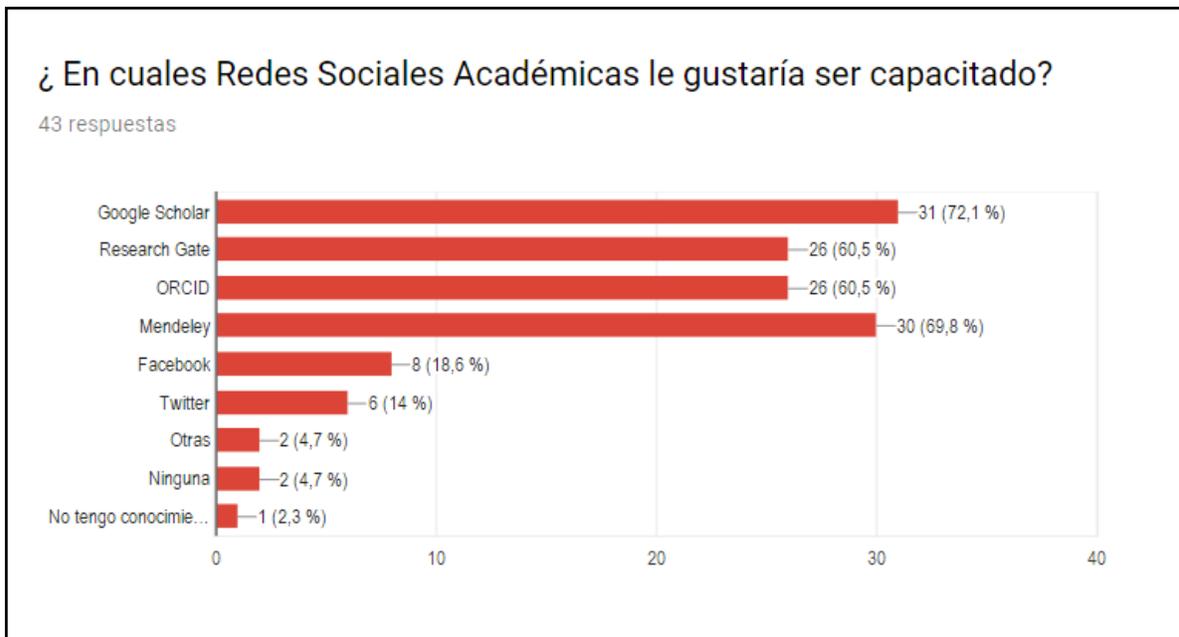


Gráfico 7. En cuales Redes Sociales Académicas les gustaría a los investigadores ser capacitados.

Los investigadores manifestaron que la red académica en la que más les gustaría ser capacitados es Google Scholar con un 72,1% para un total de 31 respuestas, seguido de Mendeley con un 68,8%.

¿ En que otras Redes Sociales Academicas aparte de las mencionadas en la pregunta anterior le gustaria ser capacitado?

11 respuestas

Academia

ninguna

No

No me gustan las redes sociales. Puse la primera opción, porque no me dejó enviar el formulario sin poner alguna... lo cual es ilógico. No tengo perfil en esa ni en las demás... ¡No me gustan esas redes!

academia.edu y linkedin

Academia.edu

Ninguna

linkedin

Methodspace, Academia.edu, PlazaScience, Loop. Academici

no conozco otra

Comenzaría por lo más básico, como que nos capaciten acerca del cvlac... que es un martirio. Ahí nos podrían motivar a dar un paso hacia adelante en otras plataformas.

Gráfico 8. En qué otras Redes le gustaría ser capacitado

En este gráfico se puede evidenciar que algunos de los investigadores les gustaría ser capacitado Academia. Edu y LinkedIn.

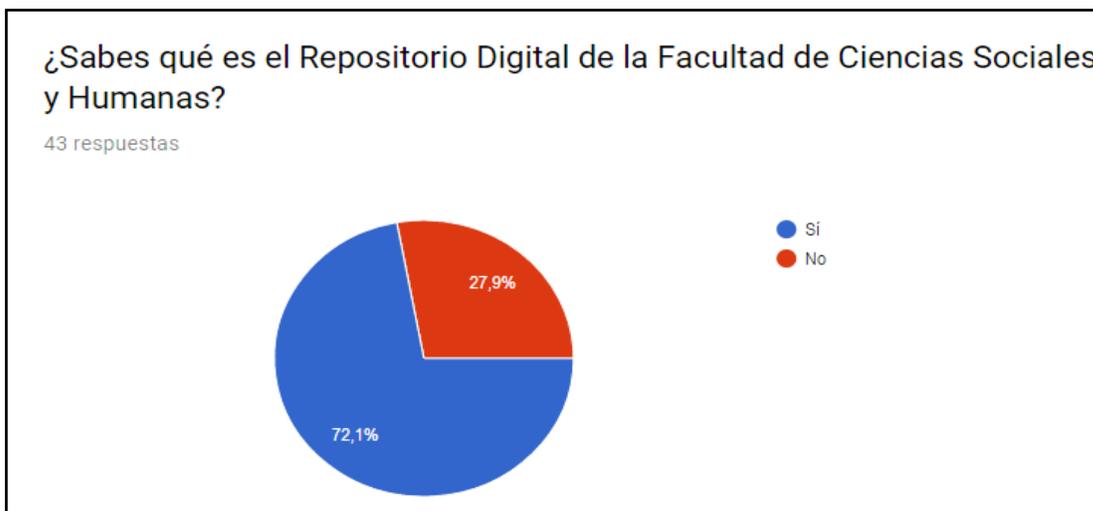


Gráfico 9. Conocimiento sobre el Repositorio digital

Se puede evidenciar mediante la gráfica, que el 72, 1% de los investigadores manifiestan en tener conocimiento sobre el Repositorio Digital de la FCSH y un 27, 9% manifestaron en no saber sobre este.



Gráfico 10. Uso del repositorio digital

Mediante los resultados arrojados por el gráfico 10, se logra evidenciar que un 64,7% manifestaron en no hacer uso del Repositorio Digital y un 32,6% de los investigadores manifestaron en hacer uso del Repositorio Digital.

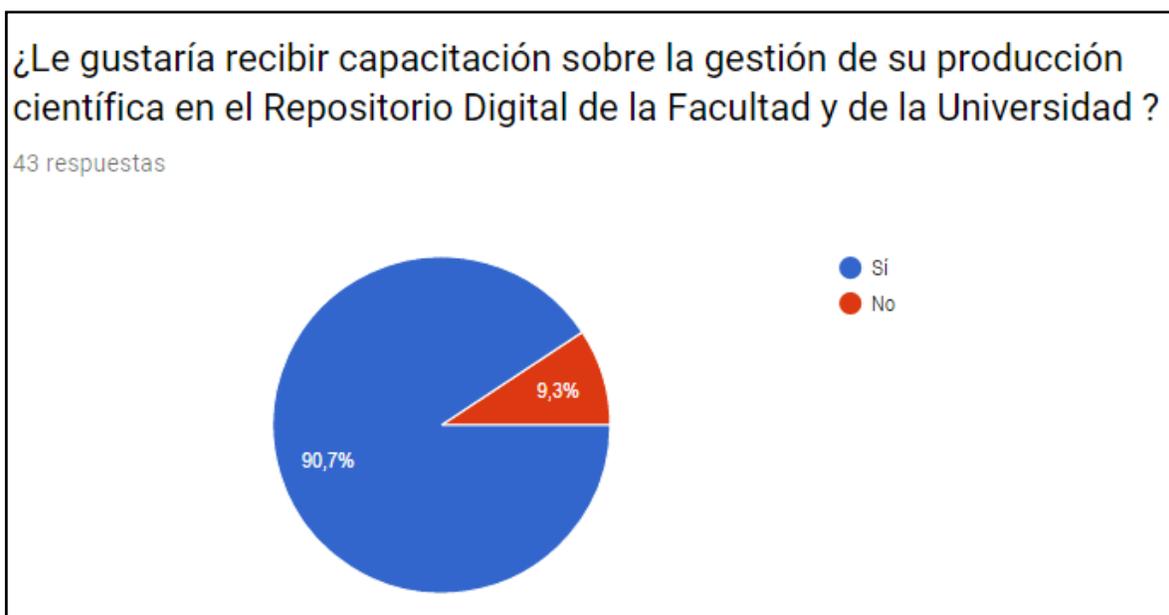


Gráfico 11. Capacitación sobre la gestión de la producción científica en el repositorio Digital

De acuerdo a los datos arrojados, se puede evidenciar que el 90,7% de los investigadores les gustaría recibir capacitaciones sobre la gestión de su producción científica en el Repositorio de la FCSH, mientras que un 9,3% manifestó que no están interesados en recibir dichas capacitaciones.

Relación actual entre ciencia, redes sociales e importancia de la divulgación

En la actualidad existe una gran relación entre la ciencia y las redes sociales, ya que estas se han convertido en una herramienta fundamental a la hora de interactuar e intercambiar información de manera instantánea, no solo entre investigadores sino también con la

sociedad en general. Los investigadores de ahora cada vez más se inclinan por las redes sociales y las tecnologías para dar a conocer sus trabajos investigativos y toda su producción científica, teniendo en cuenta que las redes sociales se ha convertido en uno de los principales canales de información para el ciudadano, sin duda las redes sociales han traído consigo una cantidad de beneficios que hacen y permiten que los investigadores encuentren nuevas formas de acercarse a la sociedad y lograr que sus contenidos científicos lleguen más lejos, logrando un mayor impacto y visibilidad de estos, otra de las ventajas que estas redes brindan a los investigadores es que permite difundir sus investigaciones de manera inmediata, conocer qué piensan de sus trabajos, quienes los leen y quienes los citan.

Para finalizar es importante resaltar la importancia que tienen la divulgación de la ciencia a la sociedad, ya que a partir de esta se puede generar nuevo conocimiento y que esta se interese y tome más conciencia de lo que pasa a su alrededor y como esta puede de una u otra manera ayudar a cambiar la manera de percibir el mundo y formar personas más críticas frente a diferentes situaciones y eventos que se presentan a partir de la ciencia y los estudios científicos. Según Briceño B., María Auxiliadora expresa que:

La ciencia y la divulgación son complementarias; mientras la ciencia se apoya, para darle sentido a sus conceptos, en metodologías teóricas y prácticas, la divulgación se apoya en herramientas del lenguaje para explicar los conceptos de la ciencia, reproducir las imágenes, usar los modelos y rescatar el espíritu del conocimiento científico, pues no se trata solo de redactar una “noticia científica”, se trata de expresar ideas, resultados, hipótesis, planteamientos, tesis, etc. De una forma clara y llana, pero además esta forma

debe expresar originalidad, sentido, convicción, firmeza, así como el carácter de quien escribe de forma objetiva. (2012, p. 3).

6.1. Entregables

Los productos y entregables que se exponen a continuación se hacen con el fin de dar a conocer, las actividades y funciones que se llevaron a cabo durante la práctica académica, lo cual va a servir no solo como evidencia de lo que se realizó durante este proceso, sino también como apoyo a futuras prácticas.

- Plan de capacitación para los investigadores y grupos de investigación de la facultad de ciencias sociales y humanas
- Video de presentación para los investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales Y Humanas.
- Presentaciones sobre Redes Académicas y Sociales
- Evaluación de las capacitaciones

6.1.1 Plan de capacitación

Introducción:

Actualmente nos encontramos en la era de la información y con ello el auge de las tecnologías, lo que conlleva e impulsa a los individuos a adquirir nuevas habilidades para trabajar con recursos y herramientas de información muy variados. Es por eso que para los autores González, Sánchez y Lezcano: *“El uso efectivo de la información y las tecnologías que la soportan se ha convertido en objeto de especial interés para muchos porque se han*

redimensionado, de forma gradual, el comportamiento informacional de las personas”.

(Pág. 121). Por ello desde el Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, se está trabajando por mejorar y aumentar la visibilidad de los investigadores en la web.

Por ello, en la presente práctica se busca desarrollar estrategias que permitan lograr dicho objetivo, a través de capacitaciones para los investigadores en redes académicas y sociales que apunte este propósito.

Justificación:

El Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, ha venido trabajando desde prácticas anteriores el tema de visibilidad científica, permitiendo que la comunidad académica y científica conozca los beneficios de publicar los resultados de sus investigaciones logrando de esta manera una mayor visibilidad y reconocimiento, lo que permite mejorar los vínculos tanto profesionales y académicos con otros investigadores ya sea de una misma área del conocimiento u otra en particular. Durante esta etapa se le da continuidad a la práctica anterior realizada por la bibliotecóloga Jaqueline Rodríguez en el año 2016, la cual buscaba desarrollar estrategias que apoyarán el acceso abierto, logrando posicionar la producción científica de los investigadores tanto desde el repositorio Digital FCSH como de la Biblioteca Digital UdeA, todo ello a partir de la formación de los investigadores en herramientas web. Con el propósito de continuar con la estrategia de capacitación en el tema de visibilidad científica se pensó para la presente práctica abordar las redes académicas y sociales como Mendeley, ORCID, Google Scholar y ResearchGate

a partir de la implementación de un plan de formación que permita a los investigadores mejorar la visibilidad, reconocimiento e impacto de la producción científica.

Capacitación en redes académicas y sociales:

En esta etapa se busca integrar los resultados obtenidos durante la realización de la encuesta, como principal base para la creación de planes y estrategias que permitan llevar a cabo las acciones formativas.

Objetivo general:

Capacitar algunos investigadores, grupos de investigación, auxiliares y administrativos pertenecientes a los 21 grupos de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas en el uso y manejo de redes académicas y sociales.

Objetivos específicos

- Difundir las diferentes redes académicas y sociales que integran el plan de formación.
- Desarrollar en los investigadores habilidades en el manejo y uso de las redes académicas y sociales.
- Aumentar la visibilidad de la producción científica y académica de los investigadores.

Población objeto:

Está dirigido a los investigadores, grupos de investigación y administrativos de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia.

Contenidos de la capacitación.

Tema	Objetivo	Contenidos
Identidad digital (Firma institucional)	Facilitar la correspondencia con el autor, contribuir a su identificación y otorgar los créditos respectivos a la institución a la cual está adscrito.	<ul style="list-style-type: none">• Presentación identidad digital• Propósito• Estructura• Criterios• Ejemplos
Formación	Capacitar los investigadores en el manejo y uso de las redes académicas y sociales para una mayor visibilidad de la producción científica y académica.	<ul style="list-style-type: none">• Presentación redes académicas y sociales• Concepto visibilidad• Tutoriales Online• Mendeley• ORCID• Creación de cuentas en plataformas• Google Scholar• ResearchGate

Metodología

Modalidad: teórica- práctica

Método de enseñanza:

- Presentación exposición tema
- Ejercicio de práctica

Recursos:

Humanos: capacitador, asistentes y personal biblioteca

Físicos: sala de cómputo, computadores, video beam.

Logísticos: conexión a internet, pieza publicitaria del cronograma de capacitación

6.2 Video de presentación para los investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales Y Humanas. En que se les contó sobre la práctica a realizar en dicha facultad y se les invitaba a participar de las capacitaciones en Redes Académicas y Sociales.

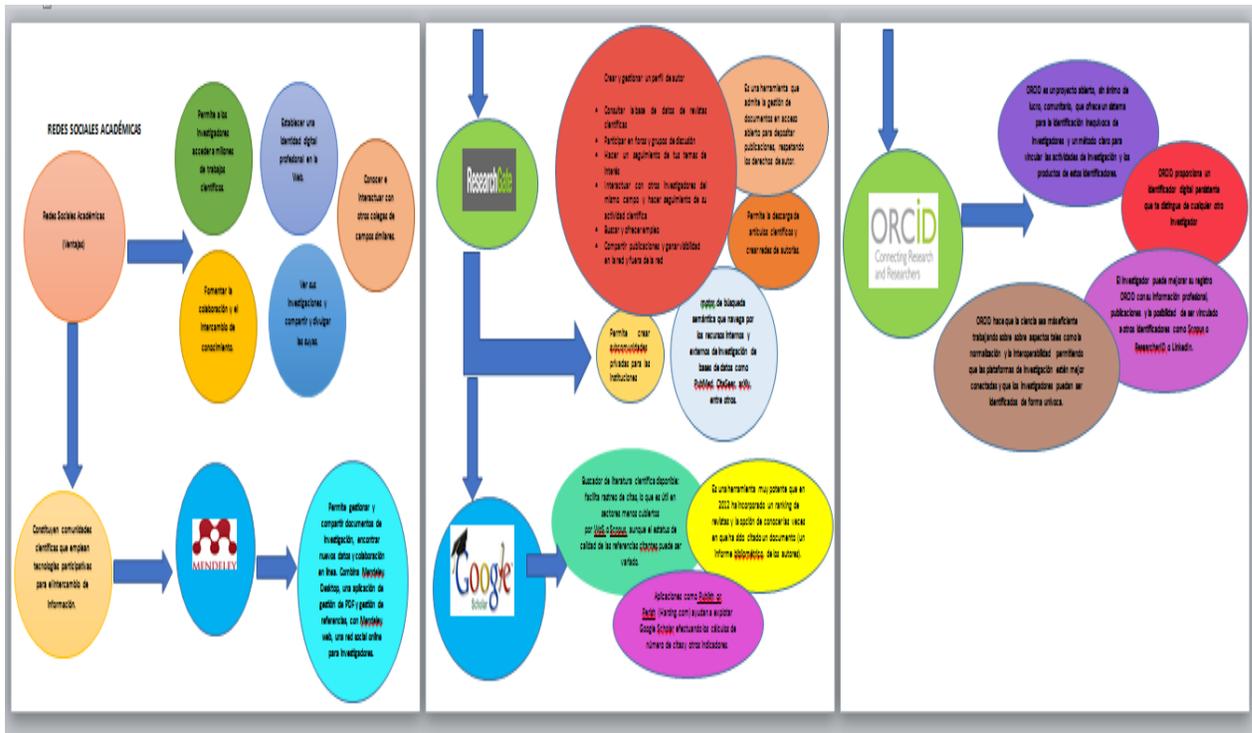


Visibilidad de los investigadores y la producción científica.

Video de presentación del plan de capacitación. <https://www.youtube.com/watch?v=LnjNTUGI4DY>

6.2 Presentaciones sobre Redes Académicas y Sociales

En la que se explica a los investigadores que son las redes académicas y que función tiene cada una de ellas, es decir Mendeley, ORCID, Google Scholar y ResearchGate.



6.3 Evaluación de las capacitaciones

Esta se realizó con el fin de conocer las opiniones y sugerencias de los investigadores que recibieron las capacitaciones con el fin de mejorar dicha actividad para futuras prácticas.

8. Conclusiones y recomendaciones

La visibilidad científica se ha convertido en un aspecto fundamental para los investigadores y cada día ha ido tomando más importancia dentro del gremio científico, se dice que las investigaciones que no se publican no son consideradas como tal ya que no han sido divulgadas ni difundidas, lo que las hace inexistente dentro de la comunidad científica, por ello los investigadores han ido tomando conciencia de la importancia de dar a conocer los resultados de su producción científica y académica para lograr una mayor visibilidad, lo que va a permitir que estos sea más leídos y citados por otros investigadores y personas del común.

Durante la práctica académica realizada en el Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia se logró identificar que aunque dicha Facultad con apoyo de su coordinadora Yulieth Taborda Ramírez, ha trabajado fuertemente el tema de visibilidad científica se pudo evidenciar que los investigadores aún optan por herramientas tradicionales para hacer publica sus investigaciones, sin embargo durante las capacitaciones realizadas a los investigadores se logró identificar que muchos de ellos cuentan en la actualidad con perfiles en las diferentes redes académicas como Mendeley, ORCID, Google Scholar y ResearchGate, pero que hacen poco uso de estas como medio de publicación y visibilidad, por ello al hacer poca gestión de sus perfiles estas se mantienen desactualizadas y con pocas publicaciones, lo que hace que pierdan visibilidad y reconocimiento.

Por ello, es importante incentivar a los investigadores y grupos de investigación pertenecientes a la Facultad Ciencias Sociales Y Humanas de la Universidad de Antioquia

en hacer mayor uso de las herramientas académicas y en esta línea fortalecer la creación de una identidad digital como investigador e institución, para hacer visible sus publicaciones y los resultados de la misma y así aumentar las posibilidades de reconocimiento y citación por parte de la comunidad científica a través de las diferentes redes académicas y sociales como Mendeley, Google Scholar, ORCID y Researchgate, diseñadas especialmente para aquellos investigadores que quieren ser visibles no solo a nivel local, sino global. Se recomienda buscar otras estrategias a parte de las encuestas para llegarle a los investigadores ya que estos requieren de poco tiempo para asistir y desplazarse a las actividades o capacitaciones programadas desde CISH respecto al tema que se ha venido trabajando sobre visibilidad científica lo que dificulta y reduce de una u otra manera la participación de estos en dichas actividades, por ello se recomienda que las actividades también se hagan de manera personalizada pero desde sus lugares de trabajo, para ello se requiere una persona que tenga amplio conocimiento sobre visibilidad y Redes Académicas que se pueda desplazarse a otros lugares si el investigador así lo requiere.

También se recomienda realizar capacitaciones dirigidas a la gestión de la visibilidad en redes, dado que existen investigadores que cuentan con perfiles creados en redes académicas, pero no las gestionan constantemente. Estas actualizaciones, deben estar orientadas principalmente hacia el ajuste de qué datos de perfil e inclusión y cosecha de nuevas publicaciones.

Recomendaciones dadas por los investigadores en la encuesta de evaluación.

Para conocer las observaciones y recomendaciones sobre las capacitaciones realizadas, se realizó una evaluación a los investigadores capacitados que permitiera conocer su opinión respecto a las capacitaciones brindadas. Algunas de las recomendaciones y observaciones fueron las siguientes:

- “Primero debo agradecer por las capacitaciones que hasta ahora he recibido de parte de ustedes, han sido bastante útiles. Por ejemplo, el manejo de las Redes Académicas y Sociales es pertinente para el buen desarrollo de la actividad investigativa actual. Me gustaría que, además de capacitaciones enfocadas en la visibilidad y en los procesos para la medición de investigadores y productos, se apostará a capacitar en manejo de herramientas y software relacionados con el quehacer de la investigación (gestores bibliográficos, programas estadísticos, software para el análisis cualitativo, entre otros)”.
- “Sería importante abrir más espacios de capacitación, en el manejo del cv lac”
- “Tal vez, ampliar la capacitación a otras redes académicas como academia.edu y hablar de lo oportuno que puede llegar a ser utilizar estas opciones digitales, motivando su uso”.
- “Me gustaría que la capacitación tuviera más profundidad en redes como Research Gate y Mendeley”.

Referencias

- Briseño B., María A. (2012). *La importancia de la divulgación científica. Visión general*, num. 1, enero-junio. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4655/465545892001.pdf>
- Cáceres Castellano, G. (2014). La importancia de publicar los resultados de investigación. Facultad de Ingeniería, vol. 23 (37). Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-11292014000200001
- Campod Morales, E. (2015). Actores en redes de infodiversidad y el acceso abierto. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gajardo, Leal. R. (2014). Estrategias de acceso abierto a la información científica: ruta verde y ruta dorada. Breviario tecnología de la información. Recuperado de <https://trabajosrosa.wordpress.com/tag/ruta-dorada/>
- Gil L. (Productor). (2017). Publicar, difundir o perecer: El nuevo paradigma de la comunicación científica. [Video]. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Gil, L. (Productor). (2017). *Ciencia y redes sociales ¿la alianza perfecta?* [Video]. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de https://educast.pucp.edu.pe/video/8822/conversatorio_ciencia_y_redes_sociales_la_alianza_perfecta
- Herro Pascual, C. (1999). El control de autoridades. Facultad de Ciencias de la Documentación. Universidad de Murcia.
- Iribarren Maestro, I. (2006). Producción científica y visibilidad de los investigadores de la Universidad Carlos III de Madrid en las bases de datos del ISI, 1997-2003 (doctoral). Recuperado de https://earchivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/1088/TESIS%20IIM.pdf;jsessionid=CC42BB46_8E89B861BB58A46AB6928F7B?sequence=1

- Morales Campos, E. (2015). Actores en las redes de infodiversidad y el acceso abierto. México D.F. Universidad Autónoma de México.
- Moya, M. V. (2015). Visibilidad: estrategias de difusión de la producción científica para investigadores. Slideshare. Recuperado de <https://es.slideshare.net/vicmoyoro/visibilidad-estrategias-de-difusin-de-la-produccincientifica-para-investigadores-de-ciencias-de-la-educacin-2015>
- Moya, V. (S.F.). ¡Hazte visible!, visibilidad de la actividad investigadora. Biblioteca Universidad de Sevilla. Recuperado de https://bib.us.es/educacion/sites/bib3.us.es.educacion/files/default_images/materiales_pdi_visibilidad_cientifica_2014.pdf
- ORCID. (2017). Conectando a los investigadores con la investigación. Recuperado de <https://orcid.org/>
- Ospina Rúa, Diana N. (2009). Caracterización de la producción científica y visibilidad de los investigadores de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín en la Isi web of Science. Magíster en ingeniería administrativa. Medellín: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de minas. Escuela de Ingeniería de la organización.
- Porras, A. (S.F.). Identidad digital. Tecnología, la era de las comunicaciones en un nuevo paradigma. CEF. Recuperado de <http://networking.marketing-xxi.com/identidaddigital-tecnologia-era-comunicaciones-nuevo-paradigma.html>
- Ramírez, Velarded. R. V. (2009). Herramientas web 2.0 para el aprendizaje colaborativo. Tecnológico de Monterrey, Campus Monterrey. Recuperado de http://remo.det.uvigo.es/solite/attachments/038_Web%202.0.pdf
- Rodríguez Acevedo, J. (2016). Diseño y ejecución de una estrategia de visibilidad para la producción científica de los grupos de investigación activos de la facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia (tesis de pregrado). Universidad de Antioquia. Medellín.

- Ruiz Medina, Manuel I., Borboa Quintero, Maria del S., Rodríguez Valdés Julio C. (s.f). El enfoque mixto de investigación en los estudios fiscales. Revista académica de investigación. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/tlatemoani/13/estudios-fiscales.html>
- Santana Arroyo, S. (2014). Redes sociales académicas. Diseminación selectiva. Biblioteca Médica Nacional. Recuperado de: <http://files.sld.cu/bmn/files/2014/05/redes-sociales-academicas.pdf>
- Toro Bonilla, Y.M. (2017). Ejecución de un plan de visibilidad científica, con enfoque de formación para los investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia (tesis de pregrado). Universidad de Antioquia. Medellín.
- Túñez López, M., De Pablos Coello, José M. (2010). El “índice H” en las estrategias de visibilidad, posicionamiento y medición de impacto de artículos y revistas de investigación. Actas del segundo congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en comunicación.
- Turpo, J. E; Medina G.E. (2013). Productividad intelectual y visibilidad científica. Revista Apun, vol III (2), pp. 9-18. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467646127001>
- UNESCO. (2017). ¿Qué es acceso abierto? Recuperado de <https://es.unesco.org/open-access/%C2%BFqu%C3%A9-es-acceso-abierto>
- Uribe Tirado, A. (2009). Interrelaciones entre veinte definiciones del concepto de alfabetización informacional: propuesta de macro-definición. Recuperado de http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol20_4_09/aci011009.htm
- Uribe Tirado, A., Vallejo Echavarría, Juan C., Betancur Marín, Darío A. (2016). Somos visibles y tenemos impacto. Análisis desde datos de acceso abierto, almetrics y otros de la revista Interamericana de Bibliotecología. Vol. 39 (3), pp. 1-33.

Anexos

Anexo 1. Diseño de la encuesta

PREGUNTAS RESPUESTAS 43

Encuesta sobre el uso de redes académicas y sociales de los investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia.

El Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia, viene desarrollando una estrategia de visibilidad para los investigadores de la Facultad, la cual se ha venido operando desde diferentes componentes. Particularmente, en el proceso de la comunicación de la ciencia, nos hemos propuesto este semestre ejecutar un Plan de Formación para los docentes-investigadores, el cual permita capacitarlos en el uso y gestión de redes académicas y sociales aplicadas a la investigación.

Por tal razón, mediante la siguiente encuesta pretendemos conocer e identificar los conocimientos y habilidades que poseen los investigadores sobre el manejo e importancia que le dan a las Redes Sociales Académicas como medio de difusión y visibilidad de sus publicaciones científicas. Esta encuesta será el insumo básico, por tal razón agradecemos su respuesta. No tardará más de 2 minutos en responderla.

Anexo2. Diseño de evaluación:

EVALUACIÓN CAPACITACIÓN EN REDES ACADÉMICAS Y SOCIALES

FACULTAD CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

Nombre: _____

Grupo de investigación: _____

	Preguntas	VALORACIÓN	
1	¿Considera que la capacitación fue útil para la visibilidad de su producción científica?	SI	NO
2	El contenido fue oportuno y de calidad	SI	NO
3	¿Considera que el tiempo dedicado (horarios) de la capacitación fue suficiente?	SI	NO
4	¿Le gustaría seguir recibiendo capacitaciones sobre Redes Académicas y Sociales que le ayuden hacer visible su producción científica?	SI	NO
5	Nos gustaría conocer sus recomendaciones o aspectos a mejorar.		

Muchas gracias por su participación

Anexo 4. Directrices de la Universidad de Antioquia para la normalización de la firma autor.

