

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Antropología

Trabajo de grado para optar al título de Antropólogo

Espacio y petroglifos en el valle del río Nus (Yolombó-Antioquia)
Nuevos datos para una interpretación

Presentado por
Juan David Ruiz Pérez

Asesora: Sofía Botero Páez

Julio de 2017

Agradecimientos

El presente trabajo es no sólo producto del esfuerzo y obstinación de un hombre, sino de todas las personas que decidieron emprender con él un largo viaje, de quienes le apoyaron y también de quienes se opusieron a él cuando era siempre necesario. A un equipo de trabajo infatigable, a Manuela con las ráfagas de su Nikon, Luna con sus dibujos y Felipe que entre cada rincón me acompañó en busca de ese algo que uno espera encontrar. A las personas de Yolombó y en especial a la señora Fany cuya ayuda resultó imprescindible en cada paso por aquellos lugares. A la confianza de una madre y los amigos que escucharon cada absurda o surreal ensoñación, Erika y Mariana. A Sofía Botero, quien elegí como maestra y guía desde que, cuatro años atrás, me atropelló de emoción su primera clase; porque con cada uno de sus gestos y enseñanzas me ayudó a lograr tanto. Y a mi compañera de vidas: Sara, que enloqueció conmigo.

A todos ellos gracias.

Resumen

Se registra y analiza el espacio geográfico en que se encuentran los petroglifos en el valle del río Nus en jurisdicción del municipio de Yolombó, subregión nordeste del departamento de Antioquia, para examinar el arte rupestre allí encontrado como un elemento material del mundo prehispánico útil para entender un poco más los acicates de sus creadores. Se presenta la manera en que están dispuestas las once rocas halladas y cómo esa disposición en el espacio estaría relacionada estrechamente con la forma en que los grupos se organizaron y habitaron el mismo, además se presentan nuevos datos que permiten incluir a Yolombó y Antioquia dentro de una tradición arqueológica continental.

Palabras clave: Antioquia, arqueología, arte rupestre, Colombia, petroglifos, río Nus

Tabla de contenido

I.	Introducción	5
II.	El estudio del arte rupestre	13
	Una panorámica	13
	El estudio de los petroglifos en Antioquia.....	17
III.	Yolombó.....	20
	Sitios arqueológicos en Yolombó	20
	Análisis espaciales para entender el contexto.....	30
IV.	Caracterización de los petroglifos (entre el río y la montaña).....	32
	Sitios registrados.....	34
	La Gitana, vereda San Jacinto	34
	La Trinidad I, vereda El Bosque	41
	La Trinidad II, vereda el Bosque.....	48
	Piedra Pintada, vereda San Nicolás (Municipio Yalí).....	51
	La iconografía en los petroglifos	53
	Estado de conservación.....	69
	Propuesta de interpretación ¿Venus se mira sobre caras de piedra?.....	72
V.	Espacio y petroglifos del valle del río Nus:Una interpretación	83
VI.	Conclusiones.....	96
VII.	Anexos.....	99
	Fichas de registro	99
	Modelos de fichas de registro	162
VIII.	Bibliografía.....	167

I. Introducción

A pesar del respeto que se le ha tenido al estudio del significado de los petroglifos, y del esfuerzo realizado por los investigadores que han afrontado la problemática rupestre en los últimos cien años, muy poco se ha hablado sobre el registro de estos grabados, entendiéndose en este caso registro como la suma de la recogida de información de un petroglifo en soportes gráficos y escritos (documentación), junto con la elaboración de la copia del original (reproducción).
Yolanda Seoane-Veiga. Propuesta metodológica para el registro del arte rupestre de Galicia (2008)

Sabemos que permanecen en el mundo elementos de la vida del hombre y su paso a lo largo del tiempo sobre la tierra, objetos que ha empleado y elaborado con múltiples instrumentos para representar el espacio, su mundo. Mapas, letras, pinturas, esculturas, castillos, obeliscos, etc. Una cuantiosa cantidad de símbolos reflejo de su cosmogonía y apropiación del espacio vivido que han construido valiéndose de argamasa, metal y piedra, y toda clase de elementos transformados con su intelecto –y mucha sangre también-, a través de los cuales han otorgado su propio valor al espacio, su manera de vivirlo y de entenderlo.

Uno de estos objetos materiales es el arte rupestre, en nuestro caso particular los petroglifos. Este tipo de representaciones se han encontrado a lo largo de nuestra tierra, Namibia, Argelia, las montañas del Atlas en Marruecos, Mongolia, China, España, Inglaterra, de Norte América hasta las estepas argentinas, sólo por dar ejemplos de su vasta recurrencia¹. Lo que sobre estas rocas talladas se puede encontrar representado va

¹ La International Federation of Rock Art Organisations (IFRAO) es una importante figura del tema de Arte rupestre, con establecimiento en Australia, pero con participación de muchos países como Portugal, Brasil, Venezuela, España, Francia, Italia, y en nombre de Colombia a través de GIPRI (Grupo de Investigación de Arte Rupestre Indígena), con el profesor Guillermo Muñoz C. IFRAO ha organizado eventos académicos internacionales, y cuentan además con la publicación internacional Rock Art Research. Robert G. Bednarik ha sido uno de sus más destacados participantes, también el prehistoriador francés Jean Clottes.

Otros expertos en el tema de Arte prehistórico son el arqueólogo británico Paul Bahn y el francés André Leroi-Gourhan.

desde imágenes alusivas a la fauna como gacelas, jirafas, ranas, lagartos, pasando por representaciones del hombre hasta elementos abstractos y geométricos como la tan popular y recurrente espiral. A su vez, así como variados sus diseños lo son los contextos en los que estos petroglifos se encuentran; que pueden ser afloramientos aislados, abrigos rocosos e incluso presentarse dentro de contextos funerarios, lo cual hace más significativa y atractiva la idea de estudiarles y desmantelar el velo que ha puesto el tiempo sobre ellos.

En este documento se presentan los resultados de la investigación para optar al título de antropólogo de la Universidad de Antioquia, esta se realizó en el municipio de Yolombó entorno a los petroglifos que se encuentran en su jurisdicción, específicamente dentro del área del valle del río Nus, río que se extiende sobre el nordeste antioqueño hasta desembocar en Puerto Nare y después ser depositario en las aguas del río Magdalena.

Aquello que motivo la realización de este proyecto fue el gusto por el arte rupestre y las representaciones creadas por los seres humanos, gracias a que llegase a mi un artículo de la arqueóloga Inés Correa (Correa, 1997) conocí los hallazgos realizados durante un proyecto de arqueología de rescate, en donde me encontré ante cuadros arqueológicos que parecían, por su manera de evocarlos, no tener precedentes en la arqueología realizada en Antioquia. Grandes estructuras megalíticas posiblemente construidas para el manejo del agua que llevaban a la autora a hablar de “sociedades complejas” y sobre todo, lo que llamó mi atención, la mención de un “bosque de petroglifos”. ¡Un bosque de petroglifos! La arqueóloga registraba 42 rocas con grabados, circunscritas en una pequeña área sobre una de las laderas del valle del río Nus. En ese momento decidí realizar allí mi trabajo de campo, en busca de registrar los petroglifos y el espacio en que se encontraban perdidos.

El acercamiento que aquí se presenta es uno que se asienta en una propuesta para el registro de petroglifos y en el análisis de los datos obtenidos anudado al espacio geográfico de las rocas grabadas.

Dicho acercamiento propende por examinar el arte rupestre como uno íntimamente ligado al espacio en que se encuentra y por tanto plenamente susceptible de ser analizado por la arqueología. ¿Acaso se puede notar una recurrencia por las maneras en que están dispuestos los petroglifos en un espacio? ¿Una intención? ¿Acaso preferían una tierra alta y escabrosa alejada de los ríos para la manufactura, o por el contrario planicies vastas próximas a fuentes de agua? ¿La conformación de este arte rupestre tiene una relación con los caminos, los ríos y los otros sitios con arte rupestre? En el contexto de los análisis espaciales considero es posible encontrar las cualidades y recurrencias en torno a las rocas que permitan dilucidar por lo menos, los indicadores espaciales que influyeron en la creación del arte rupestre, es decir, a conocer las preferencias de elección de unas rocas sobre otras y de un espacio determinado por parte de los grupos que las grabaron.

Los paradigmas del paisaje dentro de la arqueología han reflejado y resaltado la importancia de entender los patrones culturales anclados a un entorno geográfico específico, lo cual permite la articulación entre la construcción simbólica como un resultado de la comprensión del mundo circundante, de ahí que los grupos humanos modifiquen su condición en el mundo a través de la modificación de los medios naturales. Bajo este enfoque “los sistemas culturales estructuran y organizan las interacciones entre las gentes y su medio ambiente” (Deetz, 1990, citado en Criado 2001:4), en este sentido, encontramos que la noción de paisaje dista de la noción de medio ambiente pues la primera es permutable, dinámica, pero también sintética en la medida en que es un producto cultural: “Los grupos sociales transforman los espacios físicos en lugares llenos

de contenidos mediante sus actividades diarias, sus creencias y sus sistemas de valores” (Criado, 2001:4).

En tanto se considera que el arte rupestre representó un papel importante dentro de las sociedades del pasado, ya fuese como un elemento de poder, como un marcador territorial o como una expresión estética. Insistimos en que el estudio y acercamiento que desde la arqueología se puede realizar sobre estos vestigios es necesario, ya que ayudará en el camino a aclarar las formas en que las sociedades del pasado se organizaron.

Un trabajo como este; que en la arqueología antioqueña se encuentra tan relegado y en una etapa incipiente, es fundamental para que futuras investigaciones puedan desarrollarse en torno a estas temáticas, ya que al abordar el arte rupestre y al tratar de implementar una propuesta metodológica de registro para los petroglifos y el uso de herramientas como SIG, se ayudará a su vez al desarrollo de la disciplina e implementación de nuevos conocimientos, la protección del patrimonio y el reconocimiento del pasado y nuestra historia.

Hasta el momento, por cómo se encuentran organizados los pocos estudios arqueológicos en Antioquia sobre el arte rupestre-y quizá podríamos decir Colombia en general- es cierto que poco o nada podría desarrollarse o decirse acerca de las relaciones sociales e interacción de los diversos grupos humanos a través de los petroglifos y pintura parietal. Como si fuesen estos, fenómenos inexpugnables y completamente vedados a nuestros ojos. Creemos que una de las razones de que esto suceda es que los investigadores se limitan a seguir secuencias cronológicas

[...]una secuencia en la que no caben, se ignoran —o entran en el limbo de lo “colonial”— vestigios de gran magnitud como petroglifos, estructuras en piedra, “vallados”, tumbas y caminos, en un ejercicio que no exige conocer el detalle de la relación entre objetos, la

descripción de los “rasgos”, las distancias, los tamaños, la ubicación precisa (Botero, 2010:241).

Esto se vigoriza con la (actual) imposibilidad de datar vestigios arqueológicos como los petroglifos, dejándoles como perdidos en el terreno de un pasado difuso en tanto no se ha conseguido asociárseles como se quisiera a las secuencias establecidas durante periodos prehispánicos. Es necesario advertir, que para el caso de los antecedentes arqueológicos de la región nordeste de Antioquia se encuentran cronologías que se extienden por 10.000 años, tal como presentaremos en el capítulo posterior, lo que refuerza la barrera que existe o nos hemos impuesto para estudiarles.

Otra de las razones por las que consideramos esto viene sucediendo es que no se ha tenido reparo en el espacio realmente, quizá porque se le entiende como una entidad inmutable o como sólo un banco de materias y recursos con el cual los grupos humanos no han interactuado más que para su utilización y beneficio, o quizá porque los arqueólogos mantienen encadenada su imaginación.

Cómo se elaboró este estudio de caso

En la primera etapa de la investigación se realizó una revisión bibliográfica que buscaba por una parte indagar en el contexto histórico y arqueológico de la zona de interés y por otra, tener un acercamiento al medio ambiente en el que los petroglifos se asientan, teniendo en cuenta las cualidades geomorfológicas, hidrológicas, climáticas y geográficas del municipio de Yolombó. En esta etapa se procedió también a la observación de cartografía y fotografía aérea y a una delimitación de un área para la prospección a realizar, la cual en primera instancia pertenecía a un orden de prospección sistemática y dirigida, guiada por los resultados de esta primera fase de documentación en la que se llegó a informes del trabajo de arqueología de rescate en el marco de la construcción del

“*gasoducto Sebastopol*”(Correa, 1996) y a documentos históricos donde se ubica y reporta la presencia de petroglifos en el municipio y nordeste antioqueño.

Posteriormente el trabajo de campo requirió de la consecución de permisos para el acceso a los terrenos, así como la búsqueda de un apoyo por parte del municipio a nivel de logística para dar rienda suelta a los procedimientos de prospección y de caracterización de los petroglifos. De esto se consiguió la ayuda de diferentes personajes del pueblo, como el alcalde, concejales y el grupo de vigías de patrimonio. La prospección inició siguiendo el área reportada por Correa (1996) y se extendió gracias al trabajo etnográfico y documental en el que se pudo dar con información de otros tres sitios con presencia de petroglifos.

El proceso de registro se llevó a cabo utilizando diversos medios como el dibujo, fotografía, georreferenciación, descripciones en el diario de campo, y simultáneamente se llenaron unas fichas de registro (véase anexos, modelo ficha de registro) que surgieron a partir de las propuestas de fichas del grupo Gipri para la documentación de arte rupestre en Colombia (Muñoz, 1998), de las fichas de Seoane-Veiga en la propuesta metodológica para la documentación de petroglifos en Galicia (2009) y de los trabajos en el municipio de Támesis (Antioquia) de la profesora Alba Nelly Gómez (2015). Estas fichas fueron fundamentales pues en ellas se consignaron los datos principales referentes a la localización y espacialidad de los petroglifos; información sobre el entorno, el emplazamiento, la altura y clima, la ubicación geográfica, las vías de acceso y su conexión a caminos, toda esta información que cuidadosamente ordenada y sistematizada, apoya a la hora de los análisis.

Para la definición del instrumento de registro se consideró el abordar tres propuestas de registro como guía mediadas por nuestro marco teórico, por las condiciones particulares del contexto del valle del río Nus y el enfoque al registro de petroglifos. Así, de Seoane-

Veiga (2009) se utilizaron conceptos claves para el acercamiento a los petroglifos, la propuesta de Gipri (1998) ayudó como un elemento ordenador, sistemático y claramente visual en el registro, pero de la cual se excluyeron muchos elementos muy específicos como color de pigmentos y elementos referentes a pictografías que sabíamos de antemano no sería la directriz de este proyecto, por otra parte de la propuesta de Gómez (2015) se tomaron elementos importantes como la iconografía e inclusión del espacio en el registro.

Al momento de la toma de registro y llenado de las fichas, se encontró de gran valor tener claridad en los criterios para la definición de las entidades de registro, pues aquello que no se ha definido bien no tendrá un rumbo claro a la hora del registro mismo y tenderá a la caótica imprecisión, se tuvieron en cuenta entonces conceptos claves como: *figura*, *escena*, *panel* y *petroglifo*

- **Figura:** Cada una de las formas grabadas que se pueden individualizar y cuya unión forma compositivamente un panel.
- **Escena:** Resultado de la unión de dos o más figuras que, aunque se pueden individualizar, representan una misma acción; p. ej. un jinete y un caballo.
- **Panel:** “Se define como un grupo de motivos entre los que no existe una discontinuidad espacial significativa en su distribución. De esta definición se deriva que en una misma roca puedan existir varios paneles si, por ejemplo, hay dos agrupaciones separadas de grabados. Cada panel puede estar formado por un solo diseño o por la asociación de varios. Entendemos que dos o más diseños están asociados cuando comparten un espacio común, ya que, si al menos dos motivos bien por superposición, yuxtaposición, manifiesta proximidad, etc. comparten un mismo espacio esto quiere decir que al menos no son incompatibles” (Santos, 2004:45 citado en Seoane, 2009:20).

- **Petroglifo:** Es el nombre que tradicionalmente se le da a una roca o varias rocas grabadas compuestas por uno o varios paneles, incluso si su diseño es una [sola] cazoleta. No se considera un petroglifo un elemento natural aunque se intuya en él una utilización con finalidad artística. Sólo será tomado como grabado cuando el soporte natural haya sido modificado antrópicamente (Seoane, 2009:20-21).

Variables espaciales observadas

Las variables que se tuvieron en cuenta para realizar el registro y el posterior análisis fueron:

- Representaciones y técnicas en la composición de los petroglifos
- Visibilidad, qué se ve desde los petroglifos y desde qué puntos pueden ser estos vistos
- Identificar la distancia que tiene cada petroglifo con posibles sitios de asentamiento
- Identificar la distancia que tiene cada petroglifo con respecto a las fuentes naturales de agua más próximas
- Relación del espacio con los grabados, su ubicación con respecto a los puntos cardinales y a sitios de posible interés como túmulos, caminos, terrazas, ríos, conformaciones rocosas, montañas y objetos celestes como el sol
- Observar la iluminación en relación a los petroglifos, si son iluminados de cara la luz de la mañana o no.
- Estado de conservación de los grabados
- Existencia de caminos próximos a los petroglifos

II. El estudio del arte rupestre

Una panorámica

Hemos encontrado que cuando se habla de arte rupestre, se incurre en lo que parece quedarse sólo en suposiciones de su valor dentro de las sociedades del pasado lejano con resultados que terminan no siendo claros. Es notorio incluso que en muchos casos existe una dificultad para nombrarle, es decir, referirse a estos elementos como “arte” o no. De hecho, actualmente investigadores (López y Velázquez, 2009; Martínez y Botiva, 2004; Bustamante, 2005), en favor del desconocimiento de lo que el arte rupestre pudo representar para las sociedades del pasado, han planteado este problema y finalmente han optado por dejar de lado la utilización del término “arte” para referirse a las pinturas y grabados rupestres, arguyendo que en tanto se desconoce la finalidad de los mismos el juzgarles desde los paradigmas modernos y desde un concepto occidental como “arte” llevará los análisis por caminos viciados, a mirar estos objetos del pasado de una manera subjetiva –como si se pudiese caminar por el mundo sin tener algún vicio en la cabeza-. Esto ha llevado a considerar y preferir quedarse entre el nebuloso concepto de “manifestación”, una línea entre el todo y la nada.

Por nuestra parte, consideramos esta una discusión bizantina y optamos por la clásica denominación de “arte rupestre” ya que creemos que, aunque la génesis y razón de existir del mismo -de los petroglifos, de las pinturas en las rocas- pueda subyacer en elementos de poder, religiosos, marcadores territoriales o expresiones estéticas aún desconocidas, entendemos que las cualidades artísticas de un objeto vienen dadas también por el observador y el paradigma que lo abraza, y aunque hoy no pudiésemos afirmar que las ideas bajo las que se talló un petroglifo coincidan con las mismas que impulsan a pintar sobre un lienzo o a la composición de una ópera hoy día, podemos sí decir al menos que lo que el cincelar meticuloso en cada roca o la cuidadosa mezcla y utilización de la pintura

que hasta hoy permanecen en las paredes de Altamira, Chauvet o cualquier otro rincón del mundo provoca en el observador es de una fuerza y belleza ingente.

Una de las razones por las que hoy conocemos el arte rupestre es por la importancia que se le dio en el viejo mundo, un gusto y deseo por acercarse a estos elementos culturales y entablar una relación más estrecha con los mismos que se vino dando a partir del encuentro de hace más de un siglo de las cuevas con pintura parietal. Por esa época, a mediados del siglo xix en Europa, Don Marcelino Sanz de Sautuola (1868) comenzó a explorar una cueva en su finca, sobre la costa norte de España.

Según se cuenta, se encontraba buscando artefactos de piedra y piezas de arte mueble en su excavación en la cueva de Altamira cuando su joven hija María descubrió las ahora famosas imágenes de bisontes, algunos de los cuales estaban pintados sobre protuberancias que sobresalían hacia abajo desde el techo de la cueva. Él había mantenido sus ojos fijos en el suelo; ella miraba hacia arriba. Años después, Picasso diría: “Ninguno de nosotros podría pintar así”.

De Sautuola quedó sin habla. Pero las similitudes entre el arte mueble que él conocía por la exposición de París y sus propias pinturas de Altamira le convencieron de que él, o más bien su hija, había descubierto un tipo de arte antiguo desconocido hasta el momento.” (Lewis-Williams, 2005:30-32)

En un comienzo este suceso en las cuevas de Altamira fue uno verdaderamente polémico, el hallazgo no se tomó muy en serio y lanzaron sobre Sautuola burlas, le señalaron como fraudulento, hasta que no sin haber tenido que pasar muchos años y cuando se siguieron encontrando a lo largo del mundo multitud de pinturas y grabados sobre piedra como la cueva de Lascaux entre los franceses, fue que pudieron creer al fin a Sautuola sobre la autenticidad de Altamira, entonces Émile Cartailhac (1902) se disculpó por cuanto denigraron y publicó el famoso “*mea culpa*”.

Entonces, la antropología y arqueología europea, que tomaba gran valor en los salones académicos a consecuencia de la expansión y las apetencias imperiales de Europa, se preocupó por estudiar los procesos evolutivos del ser humano y el del antiguo poblamiento de las etapas paleolíticas y de su territorio mismo. Fue allí que el arte rupestre tomó un gran valor en la construcción de su identidad y la del “otro”, como el americano. La arqueología europea

[...] apresuró el camino para designar, sin un fundamento real, que las representaciones tenían su origen en el paleolítico superior, allí donde estaban las formas pictóricas más refinadas. Los motivos rupestres menos antiguos y que no representaban los animales con sus características fueron asignados como etapas posteriores y con ello, se incluyeron también las formas de representación de las comunidades americanas, que quedaron subordinadas en esta concepción como etapas, no solo más recientes, sino también como derivadas y no fundamentales de los momentos cualificados del paleolítico superior (Muñoz, 2010: 363)

De modo que, fue entre el siglo xix y xx que se echaron miradas sobre estas obras del pasado y la problemática de cómo llamarle revoloteó en torno a un paradigma evolucionista. Donde el arte paleolítico “fue pensado a través de una triple estrategia: la elaboración de concepciones apriorísticas en referencia a su origen, evolución y producción; su conceptualización como arte menor o artesanía y la consolidación de una determinada teoría sobre su significado (*l'art pour l'art*).” (Moro y González, 2004: 133). Bajo estas estrategias utilizaron explicaciones del fenómeno artístico a partir de secuencias evolucionistas que retrataban un desarrollo unilineal del mundo, se buscaba (o inventaba mejor) el camino seguido hacia el desarrollo desde las operaciones elementales del trazado de una mano, a la complejidad de la Capilla Sixtina. Con esto se fundó entonces la idea de que el hombre creador del arte rupestre era incapaz de producir una

obra fruto de la reflexión, que lo suyo era el arte espontáneo, un “arte por el arte” que con el tiempo evolucionó. El tiempo pasó, y así como los paradigmas evolucionistas dentro de la antropología cambiaron y se pudo dar el lujo de tener distintas maneras de acercarse a un fenómeno, también así sucedió con la forma de acercarse al arte rupestre, sin embargo a pesar de que las ideas evolucionistas se suponen enterradas, es cierto que entre muchos aún pervive la mala maña de afirmar y crear complejidad y escalas evolutivas imaginarias, complejos que se esperaba estuvieran superados ya.

En América y según los registros históricos que se conservan; descripciones e inventarios del nuevo territorio tomado por parte de los colonizadores europeos para la utilización y conocimiento de los mismos, que se comenzó a hacer referencia sobre el arte rupestre.

Donde anotan por ejemplo

La existencia de “figuras de cruces” en paredes de grandes rocas y peñascos. Cronistas como Vargas Machuca, Fray Pedro Simón y Juan de Castellanos, advirtieron la presencia de “extraños signos” que los indígenas atribuían a sus antepasados míticos y que los españoles interpretaron como prueba de la presencia de apóstoles evangelizadores. (Martínez y Botiva, 2004:12).

Pero hablando específicamente del contexto de Colombia, durante el mismo siglo que Sautuola realizaba su hallazgo algunos intelectuales, como Manuel Ancizar, que consideraron importante el pasado prehispánico se ocuparon en el tema y abordaron el arte rupestre con la expedición de la Comisión Corográfica

[...] Creían importante un reconocimiento a las culturas y civilizaciones nativas, registrando en diversas versiones su respeto por los habitantes aborígenes, [sin embargo] las versiones posteriores (período de la regeneración) tomaron la ruta aparentemente objetiva de las nuevas teorías derivadas de la influencia académica y “científica” de las gradaciones de las culturas de su conocido desarrollo y de su capacidad o incapacidad

para llegar a ciertas etapas. Esto explica sin duda por qué los intelectuales ya de los finales del siglo XIX e inicios del siglo XX en Colombia se refirieron a los indígenas con comentarios frente a su capacidad y desarrollo, cuando decían que estos no eran diestros en arte rupestre y que no podían pintar a los animales, ni a sus caciques principales (Restrepo Vicente 1895), como si fuera absolutamente cierto que todas y cada una de las culturas tuvieran que pasar necesariamente por la paradigmática fórmula de las cronologías evolutivas, de las tipologías estilísticas y de sus grados de desarrollo (Muñoz, 2010: 363-364).

Especialmente durante los últimos cuarenta años en Colombia se ha vuelto a prestar atención a estos objetos del pasado, investigadores y grupos como Gipri que por las últimas cuatro décadas han trabajado el tema tratando de divulgarlo y por lo menos registrar el arte rupestre. Sin embargo aún, el registro, estudio y conservación de este patrimonio arqueológico dista mucho de ser uno bien realizado y estudiado en el país (Martínez y Botiva, 2004:12).

El estudio de los petroglifos en Antioquia

En lo que se refiere al estudio de los petroglifos en todo Antioquia, los acercamientos que se han realizado desde la arqueología, (a parte de los ya realizados por personajes como Manuel Uribe Ángel médico, geógrafo e historiador del siglo XIX), son en su mayoría relativos al registro o descripción, especialmente de la iconografía representada en las rocas y las técnicas de manufactura de los grabados. Ejemplos de estos son los aportes clásicos emprendidos por Graciliano Arcila (1953, 1956, 1996), trabajos realizados en Envigado, Támesis, Valparaíso, Yolombó y Titiribí que resultaron convirtiéndose en material a visitar en las últimas dos décadas por los nuevos investigadores.

Zapata y Tobón (1998) en su trabajo de grado *Los Petroglifos de Támesis*, quienes realizan un registro juicioso de los petroglifos en jurisdicción del municipio de Támesis

de 30 rocas con grabados y proponen un primer análisis iconográfico. El trabajo de Jenny Aide García, al igual que en el caso anterior producto de su trabajo de grado. Elabora un inventario general de arte rupestre para Antioquia, "IGARA" 2006, en el cual buscó revisar y ordenar los registros que existían sobre arte rupestre en la región y crear una base de datos con la cual se pudiese acceder a esa información.

El grupo Gaia, contratados para la realización de la *Identificación y Caracterización del Patrimonio Rupestre asociado a las Áreas Naturales de la jurisdicción de CORANTIOQUIA* (2006), realizaron una recopilación de la información y registros sobre arte rupestre que se tenía y además se acercaron a los sitios para posteriormente llevar a cabo una aproximación desde diferentes enfoques; arqueológico, tecnológico, geológico, semiótico e iconológico, en el análisis formal de los petroglifos les abordaron desde las teorías de Panofsky en el estudio iconológico, propuesta en la que el objetivo primordial es el estudio de las imágenes y su significado. Esta se divide en varias etapas, Pre-iconográfica, en el que se aborda un nivel descriptivo y de identificación de los motivos, una segunda etapa que llama iconográfica, en la que se reconocen elementos tipológicos en las imágenes y una tercera en la que se desentraña el significado de las imágenes. (Panofsky, 1972). Sin embargo, en este trabajo no se abordó la interpretación del símbolo proponiendo que debe hacerse más tarde y se concentraron en abordar el elemento del significado iconográfico retomando los estudios iconológicos realizados sobre la orfebrería por Reichel Dolmatoff.

Alzate y Osorio (2009), de nuevo producto de un trabajo de grado, buscaron realizar una contextualización histórica y cultural de petroglifos del Valle de Aburrá ubicados en Itagüí, Barbosa y Girardota, para ello realizaron una descripción de los símbolos contenidos en las rocas y correlaciones entre la iconografía de los estilos cerámicos

presentes en el Valle de Aburrá y los motivos encontrados, sin embargo los resultados de esta investigación no son concluyentes respecto a sus objetivos.

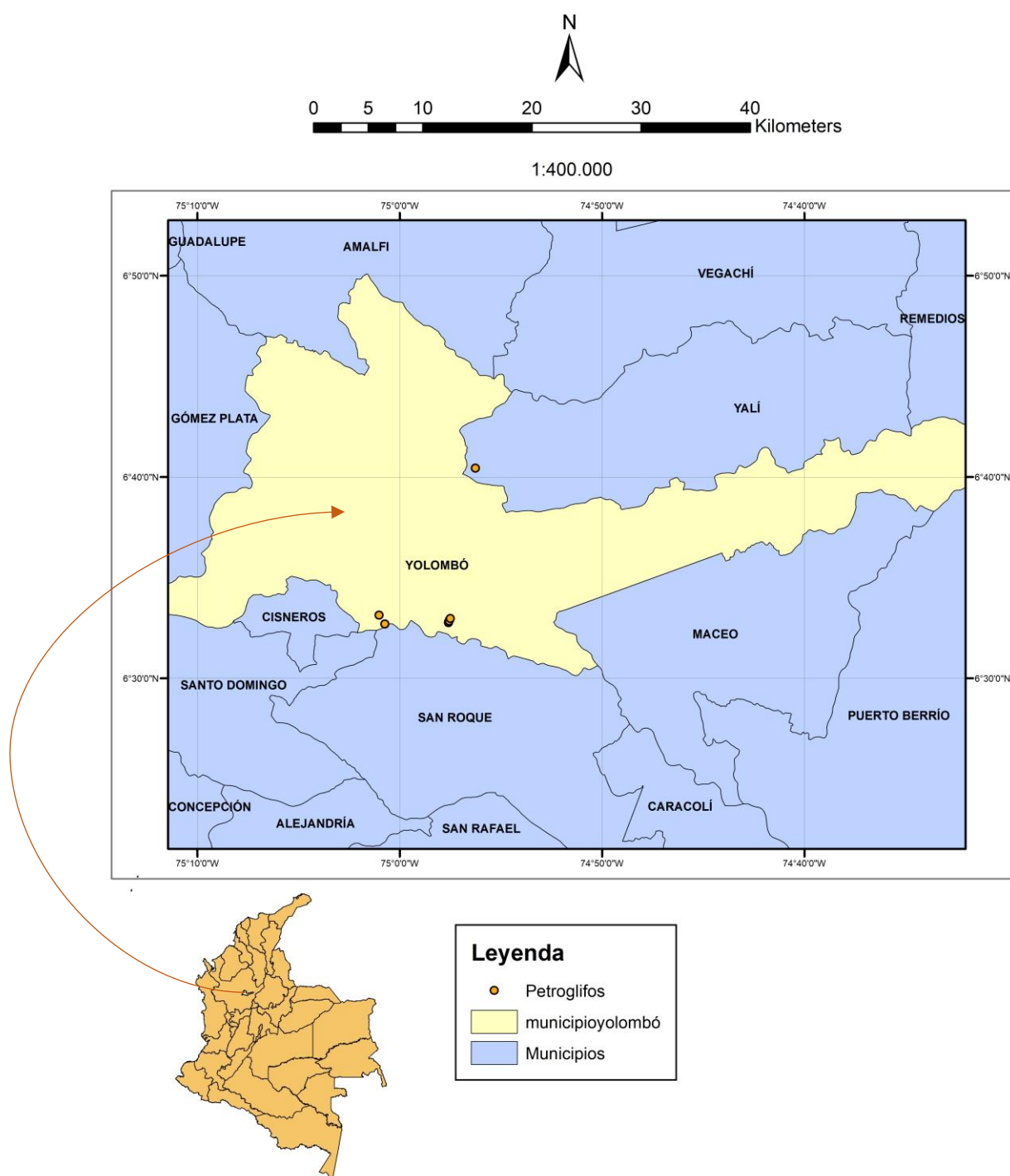
Ahora bien, en lo que respecta a los petroglifos de Yolombó el referente académico y antecedente principal de nuestra área de estudio es el producto de los trabajos encabezados por la arqueóloga Elvia Inés Correa durante el proyecto de arqueología de rescate Sebastopol-Medellín, fue a partir de estos trabajos que se hizo un reporte de la presencia de 42 rocas con grabados en jurisdicción del municipio de Yolombó. Durante este se elaboró un registro y caracterización de los métodos de manufactura utilizados en las rocas, para así, en base a esta “tipología” proponer una cronología de los petroglifos, distinguiendo técnicas que requerían una “mayor especialización” y daban cuenta de tecnologías más antiguas o recientes. Por otra parte realizaron prospecciones en la zona, interviniendo sitios próximos al área en que se encuentran los petroglifos, entre estos una serie de organales. En general, tanto en organales como en la prospección en torno a los petroglifos y los materiales encontrados en otros sitios de Yolombó, la densidad cerámica es bastante baja, sin embargo Correa distingue tipos cerámicos tanto pertenecientes a la tradición del *Magdalena Medio*, *Marrón inciso*, y en otros sitios de Yolombó, como La Trinidad en la vereda El Bosque encuentra cerámica *Cancana*. Por lo demás podríamos decir que el trabajo realizado por Correa (quizá por las presiones que suelen manejarse en un proyecto de tan amplia envergadura y que no se encuentran enfocados en el estudio rupestre precisamente) carece de meticulosidad en el registro de los petroglifos en tanto sólo se enfoca en las técnicas de manufactura, dejando de lado elementos del espacio mismo, de la iconografía y de la información general de cada roca.

III. Yolombó

Sitios arqueológicos en Yolombó

Si bien para la región del municipio de Yolombó (véase mapa 1) no se encuentran muchos trabajos arqueológicos, se ha tratado de tomar mano de toda la información que se tiene y plantear un marco y contexto que englobe el espacio de los sitios que aquí buscamos analizar. Hemos hurgado inicialmente por una parte entre los resultados de Correa (1996), sobre los hallazgos cerámicos realizados, las cronologías que se han propuesto para estos sitios y los petroglifos insertos durante su investigación. Por otra parte hemos recurrido a los muchos hallazgos realizados en el proyecto de Porce II y Porce III, esto porque comparten cualidades geomorfológicas que se observan en el valle aluvial del río Nus (zona de mayor concentración de petroglifos de Yolombó) y especialmente por su proximidad geográfica y posible contexto regional prehispánico. De modo que tener presente estos ayudará cuando menos a elaborar un marco analítico de referencia de la zona de estudio y a tener un panorama a una escala regional.

Localización Yolombó



Mapa 1. Localización del municipio de Yolombó en Antioquia, Colombia.

Fuente: Elaboración propia, cartografía base SIGOT, Sistema de coordenadas GCS WGS 1984, datum: WGS 1984, unidades: grados.

Por lo menos para Porce se tiene que poblaciones humanas prehispánicas han estado presentes desde el 10.000 AP hasta el siglo XIV DC, en ese marco temporal se encuentran hallazgos que van desde grupos cazadores-recolectores de fin de Pleistoceno, pasando por horticultores tempranos hasta grupos alfareros y agroalfareros. Presentamos algunos de los datos que se tienen de estos en diferentes sitios para establecer una relación con la cerámica y demás datos que se tienen de Yolombó, para la presentación de estos datos se revisaron muchos materiales que se encuentran entre la gran densidad documental producto de los estudios arqueológicos realizados en Porce II y Porce III, de modo que la información que se presenta se toma de los trabajos de algunos de ellos (Cardona, 2007, Castillo, 1998, Castillo y Aceituno 2000, y Santos y Otero, 2006). Finalmente, estos se contrastan con la información que surge para Yolombó a partir del proyecto de arqueología de rescate del gasoducto Sebastopol-Medellín (Correa, 1996).

Periodos asociados	Proyecto	Espacio geográfico del proyecto	Hallazgos y Cronologías	Fuente
Cazadores-recolectores del Pleistoceno Final (10.260 AP)	Proyecto Porce II y Porce III	Porce II, yacimiento arqueológico 52	Artefactos tallados en chert. 10260 ± 50 años AP.	Cardona, L. C., Luis, E. N., & Jorge, I. P. (2007). <i>Del Arcaico a la Colonia. Construcción del paisaje y cambio social en Porce Medio.</i> Santos, G & Otero, H. (2006). <i>Arqueología de Antioquia balance y síntesis regional en Construyendo el pasado, Cincuenta años de arqueología en Antioquia.</i> Boletín de Antropología Universidad de Antioquia. Edición especial.
Cazadores-recolectores del Pleistoceno Final (10.260 AP)	Proyecto Porce II y Porce III	Porce II, yacimiento arqueológico 39	Punta de proyectil bifacial en chert	Cardona, L. C., Luis, E. N., & Jorge, I. P. (2007). <i>Del Arcaico a la Colonia. Construcción del paisaje y cambio social en Porce Medio.</i> Santos, G & Otero, H. (2006). <i>Arqueología de Antioquia balance y síntesis regional en Construyendo el pasado, Cincuenta años de arqueología en Antioquia.</i> Boletín de Antropología Universidad de Antioquia. Edición especial.
Cazadores-recolectores y horticultores del Holoceno Temprano (8.000 -6.850 años AP)	Proyecto Porce II y Porce III	yacimientos arqueológicos 52 y 40:	Yacimiento 52: 7730 ± 170 años AP Yacimiento 40: 7190 ± 40, 7110 ± 40 y	Cardona, L. C., Luis, E. N., & Jorge, I. P. (2007). <i>Del Arcaico a la Colonia. Construcción del paisaje y cambio social en Porce Medio.</i> Santos, G & Otero, H. (2006). <i>Arqueología de Antioquia balance y síntesis regional en</i>

			6890 ± 40 años AP.	Construyendo el pasado, Cincuenta años de arqueología en Antioquia. Boletín de Antropología Universidad de Antioquia. Edición especial.
Cazadores-recolectores y horticultores del Holoceno Medio (4.250 - 3.250 años AP)	Proyecto Porce II y Porce III		Yacimiento arqueológico 40: 4170 ± 70, 3680 ± 40 y 3650 ± 40 años AP Yacimiento arqueológico 52: 3.300 ± 70 años AP	Cardona, L. C., Luis, E. N., & Jorge, I. P. (2007). <i>Del Arcaico a la Colonia. Construcción del paisaje y cambio social en Porce Medio.</i> Santos, G & Otero, H. (2006). <i>Arqueología de Antioquia balance y síntesis regional en Construyendo el pasado, Cincuenta años de arqueología en Antioquia.</i> Boletín de Antropología Universidad de Antioquia. Edición especial.
Agricultores y alfareros tardíos del Holoceno Tardío (2.080 a 370 años DC)	Proyecto Porce II y Porce III	Sector el Limón y La Primavera		Cardona, L. C., Luis, E. N., & Jorge, I. P. (2007). <i>Del Arcaico a la Colonia. Construcción del paisaje y cambio social en Porce Medio.</i> Santos, G & Otero, H. (2006). <i>Arqueología de Antioquia balance y síntesis regional en Construyendo el pasado, Cincuenta años de arqueología en Antioquia.</i> Boletín de Antropología Universidad de Antioquia. Edición especial.

Como conclusiones e interpretaciones de los hallazgos se presentan en este cuadro se tiene, que los elementos asociados al período de Cazadores-recolectores del Pleistoceno Final (10.260 AP), fueron pertenecientes a grupos que visitaron estos sitios pero que no se establecieron en ellos, debido a que el chert, material encontrado y asociado a este período no es uno de la zona. Por otra parte, para el período asociado a Cazadores-recolectores y horticultores del Holoceno Temprano (8.000 -6.850 años AP) en donde se encontró tecnología orientada al procesamiento de alimentos vegetales. La cantidad y diversidad de herramientas de molienda, la presencia de polen, fitolitos y almidones de maíz, lleva a los investigadores a sugerir la práctica de la horticultura o cultivos en pequeñas huertas. Por otra parte, los yacimientos arqueológicos asociados a estas ocupaciones están compuestos por adecuaciones o pisos de piedra, que forman estratos con suelos oscuros, en los que se encuentran las herramientas, además, la interpretación que se tiene de estos grupos es que poseían viviendas de larga estadía, o que eran “residencias” de grupos con una

“movilidad logística”, es decir con movimientos de sólo una parte del grupo para la explotación de recursos específicos, a partir de los campamentos-base o residenciales. De los hallazgos asociados al período de Cazadores-recolectores y horticultores del Holoceno Medio (4.250 - 3.250 años AP) se habla de una continuidad con los grupos anteriores pero, entre los que ya se encuentra presencia de la cerámica denominada Cancana. Finalmente del período de Agricultores y alfareros tardíos del Holoceno Tardío (2.080 a 370 años DC) se encuentran tres tipos cerámicos identificados como Ferrería, Marrón Inciso y Picardía

- a. **Ferrería:** II a. C. y IV DC – sector el Limón
- b. **Marrón Inciso:** año 0 y el siglo VII DC – Sectores El Limón y Primavera
- c. **Picardía:** VIII y XIV DC

Debido al hecho de que la cerámica de ambos estilos, Ferrería y Marrón Inciso, se encuentra mezclada en una misma capa, posiblemente por los acondicionamientos de los sitios de vivienda durante las reocupaciones, no son claras las relaciones entre estas dos ocupaciones, como también ocurre en otras regiones de Antioquia, principalmente en el Valle de Aburrá.

Sobre los estilos cerámicos en Porce

La cerámica denominada temprana: Conocida como “Cancana” (Castillo, et al 2002, citado en Cardona 2007) que ha sido reportada dentro del área del Porce medio y presenta una cronología que está entre los 5000 y los 2930 años AP (Ardila et al 1998, Castillo et al, 2002 y Otero, et al, 2006, citados en Cardona 2007). Se caracteriza de forma general por un predominio de recipientes en forma de cuencos semiesféricos asociados a bordes directos con terminación adelgazada, con superficies bien tratadas y la aplicación de baños como acabados. Las pastas son generalmente muy delgadas, con partículas

minerales muy finas que producen texturas compactas y son mayoritariamente bien cocidas. La decoración es escasa y en los casos en que se registra presenta un mínimo de técnicas, que contrastan con el alto número de motivos decorativos. Aunque la gran mayoría de los productos cerámicos no presenta decoración, tampoco se registran cantidades considerables de huellas de uso como hollines o ahumados producto de su exposición al fuego. (p. 392)

La cerámica tardía: Castillo et al (2002, citado en Cardona, 2007), trabajó la cerámica de esta temporalidad como una única producción cerámica, mientras que Otero et al (2006), retoma el concepto de “periodo Tardío”, subdividiéndolo en “Tardío inicial” que está constituido por los estilos cerámicos Ferrería y Marrón Inciso” y “Tardío final” constituido por el “estilo cerámico Picardía” (Cardona, 2007).

Sobre los estilos cerámicos y los yacimientos reportados en Yolombó

Proyecto de rescate arqueológico del gaseoducto Sebastopol-Medellin. 1996

Periodos asociados	Espacio geográfico del proyecto	Hallazgos, cronologías y conclusiones relevantes	Fuente
Cazadores-recolectores y horticultores del Holoceno Medio	Yolombó, vereda El Bosque. Yacimiento 22	Dentro de este yacimiento se encontró cerámica que en palabras de Correa (1996), guarda similitudes formales, tecnológicas y estilísticas con la denominada la “Cancana” y se obtuvo de este una cronología de 5460±70 años AP, y 3280±70 años AP	Correa, I. (1996) <i>Proyecto de rescate arqueológico del gaseoducto Sebastopol-Medellin</i> . Excavaciones arqueológicas Frente 2. (Director general del proyecto: Gustavo Santos Vecino.). Universidad de Antioquia.
La autora no especifica, pero basándose en las afirmaciones de sus hallazgos podría asociarse a periodos entre Cazadores-recolectores y horticultores del Holoceno Medio y Agricultores y alfareros tardíos del Holoceno Tardío	Yolombó, corregimiento El Rubí. Yacimiento 16B	En este yacimiento se tiene baja densidad cerámica y asociaciones de estas a dos grupos cerámicos, el primero denominado por la autora como “Rubí alisado cremoso” pero que guarda las condiciones del “Marrón Inciso” el segundo asociado al mismo hallado en el yacimiento 22, es decir, con características de cerámica “Cancana”.	Correa, I. (1996) <i>Proyecto de rescate arqueológico del gaseoducto Sebastopol-Medellin</i> . Excavaciones arqueológicas Frente 2. (Director general del proyecto: Gustavo Santos Vecino.). Universidad de Antioquia.
La autora no especifica, pero basándose en las afirmaciones de sus hallazgos podría asociarse al periodo Agricultores y alfareros tardíos del Holoceno Tardío	Yolombó, vereda San Jacinto. Yacimiento 16B1	Dentro de varios organales que se formaron alrededor de pequeñas cuencas se encontró material cerámico en baja densidad que se asoció al tipo cerámico “Marrón Inciso” pero del que se menciona posee particularidades regionales bastante notorias, no hay una información clara	Correa, I. (1996) <i>Proyecto de rescate arqueológico del gaseoducto Sebastopol-Medellin</i> . Excavaciones arqueológicas Frente 2. (Director general del proyecto: Gustavo Santos Vecino.). Universidad de Antioquia.

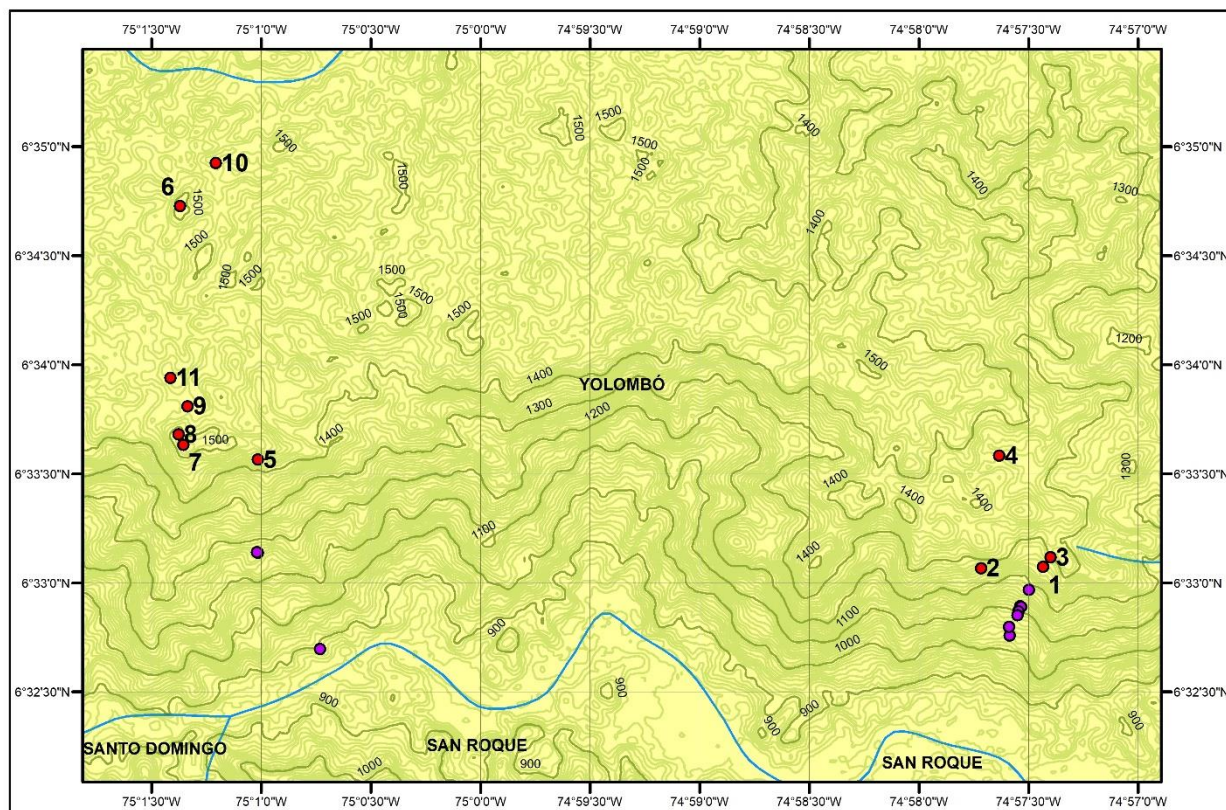
		sobre estas particularidades ni un material fotográfico para observarlas.	Gustavo Santos Vecino). Universidad de Antioquia.
La autora no especifica, pero basándose en las afirmaciones de sus hallazgos podría asociarse a periodos entre Cazadores-recolectores y horticultores del Holoceno Medio y Agricultores y alfareros tardíos del Holoceno Tardío	Yolombó, vereda San Jacinto. Yacimiento 16B2	En este sitio realizaron varios pozos de sondeo y recolección superficial, lo que dio como resultado muy baja densidad cerámica y una asociación de esta a la misma hallada en el yacimiento 16B.	Correa, I. (1996) <i>Proyecto de rescate arqueológico del gaseoducto Sebastopol-Medellin</i> . Excavaciones arqueológicas Frente 2. (Director general del proyecto: Gustavo Santos Vecino). Universidad de Antioquia.
	Yolombó, corregimiento El Rubí. Yacimiento 16B3 (La Pulga)	Encuentran aquí un solo grupo cerámico el cual asocian al horizonte del Magdalena Medio, por otra parte, un lugareño en posesión de muchos artefactos líticos como cinceles, hachas, manos de moler y cantos rodados hacen que la autora remita a sociedades agroalfareras y a la tradición lítica del Magdalena Medio, sugiriendo la posible presencia de grupos cazadores-recolectores en esta zona.	Correa, I. (1996) <i>Proyecto de rescate arqueológico del gaseoducto Sebastopol-Medellin</i> . Excavaciones arqueológicas Frente 2. (Director general del proyecto: Gustavo Santos Vecino). Universidad de Antioquia.

Diagnóstico y Evaluación del Impacto Arqueológico Proyecto Gasoducto Sebastopol–Medellín: Estudios y Diseños de los ramales a Maceo/Yolombó/Santo Domingo/Donmatías 2010

Periodos asociados	Espacio geográfico del proyecto	Hallazgos, cronologías y conclusiones relevantes	Fuente
Basándose en las afirmaciones de sus hallazgos podría asociarse al periodo Agricultores y alfareros tardíos del Holoceno Tardío	Yolombó, vereda El Bosque. Yacimiento YA01022A01	Se piensa que el yacimiento corresponde a un sitio de vivienda posiblemente asociado a una ocupación del periodo clásico o temprano. Características cerámicas que se podrían vincular con el estilo Ferrería.	Sanmartín, Dionalver. (2010). <i>Diagnóstico y Evaluación del Impacto Arqueológico Proyecto Gasoducto Sebastopol–Medellín: Estudios y Diseños de los ramales a Maceo/Yolombó/Santo Domingo/Donmatías (Antioquia)</i> . Informe final. ICANH, Medellín. Inédito.
	Yolombó, vereda El Bosque. Yacimiento YA101023A01	Este yacimiento no se adscribe a ninguna tipología o etapa cultural hasta el momento. Este se encuentra vinculado a las cuencas de las quebradas La Cañaveral y El Bosque y hace parte de la cuenca de vertientes de la quebrada San Lorenzo. En términos generales este yacimiento es descrito en el informe como un posible sitio de vivienda y enterramiento de la época prehispánica.	Sanmartín, Dionalver. (2010). <i>Diagnóstico y Evaluación del Impacto Arqueológico Proyecto Gasoducto Sebastopol–Medellín: Estudios y Diseños de los ramales a Maceo/Yolombó/Santo Domingo/Donmatías (Antioquia)</i> . Informe final. ICANH, Medellín. Inédito.
Posiblemente formativo o clásico	Yolombó, vereda El Bosque. Yacimiento YA101023A02	Este yacimiento fue posiblemente ocupado durante el periodo formativo y clásico de acuerdo con las evidencias, se encuentra en un entorno arqueológico de posible sitio de vivienda y área de enterramiento de la época prehispánica. Se encontró un conjunto de materiales de 60 fragmentos de vasijas cerámicas	Sanmartín, Dionalver. (2010). <i>Diagnóstico y Evaluación del Impacto Arqueológico Proyecto Gasoducto Sebastopol–Medellín: Estudios y Diseños de los ramales a Maceo/Yolombó/Santo Domingo/Donmatías (Antioquia)</i> . Informe final. ICANH, Medellín. Inédito.

	Yolombó, vereda El Bosque. Estructura ES101022A01	Estructura tipo camino de dimensiones de un metro de ancho.	Sanmartín, Dionalver. (2010). <i>Diagnóstico y Evaluación del Impacto Arqueológico Proyecto Gasoducto Sebastopol–Medellín: Estudios y Diseños de los ramales a Maceo/Yolombó/Santo Domingo/Donmatías (Antioquia). Informe final.</i> ICANH, Medellín. Inédito.
	Yolombó, vereda El Bosque. Estructura ES101022A03	Camino de un metro de ancho trazado por una única línea natural de tránsito en la zona, este comunica las dos veredas siguiendo la rivera con un tipo de tránsito collado. La adscripción cultural es indefinida, según los investigadores posiblemente perteneciente al tardío y colonial e incluso prehispánico.	Sanmartín, Dionalver. (2010). <i>Diagnóstico y Evaluación del Impacto Arqueológico Proyecto Gasoducto Sebastopol–Medellín: Estudios y Diseños de los ramales a Maceo/Yolombó/Santo Domingo/Donmatías (Antioquia). Informe final.</i> ICANH, Medellín. Inédito.
	Yolombó, vereda El Bosque. Estructura ES101023A01	Camino, una calzada de dos metros de ancho de adscripción cultural indefinida	Sanmartín, Dionalver. (2010). <i>Diagnóstico y Evaluación del Impacto Arqueológico Proyecto Gasoducto Sebastopol–Medellín: Estudios y Diseños de los ramales a Maceo/Yolombó/Santo Domingo/Donmatías (Antioquia). Informe final.</i> ICANH, Medellín. Inédito.

Localización yacimientos arqueológicos en el área de estudio



0 0,75 1,5 3 4,5 6 Kilometers
1:50.000



Leyenda

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|
| ● Petroglifos | ● 6, Yacimiento YA101022A01 |
| Antecedentes arqueológicos | ● 7, Yacimiento YA101023A02 |
| ● 1, Yacimiento 16B (El Rubí) | ● 8, Yacimiento YA101023A01 |
| ● 2, Yacimiento 16B1 (Los Organales) | ● 9, Estructura ES101023A01 |
| ● 3, Yacimiento 16B2 (Bosque Lítico) | ● 10, Estructura ES101022A01 |
| ● 4, Yacimiento 16B3 (La Pulga) | ● 11, Estructura ES101022A03 |
| ● 5, Yacimiento 22 | — Curvas de nivel cada 100 metros |
| | — Curvas de nivel cada 10 metros |
| | — Ríos |

Mapa 2. Área de estudio. Los puntos numerados color rojo son los yacimientos y puntos de interés arqueológico, los puntos color púrpura corresponden a los petroglifos hallados y registrados en la presente investigación.

Fuente: Elaboración propia, cartografía base SIGOT, Sistema de coordenadas GCS WGS 1984, datum: WGS 1984, unidades: grados.

Los datos producto del trabajo de Elvia Inés Correa (1996) corresponden a un área que en todos los casos de los yacimientos descritos, se encuentra próxima a los sitios donde se encuentran emplazados los petroglifos que en el presente trabajo tratamos de analizar. Si bien se tienen datos sobre fechas aproximadas de más del 5000 AP asociadas al complejo la Cancana y fechas que puedan asociarse al Marrón Inciso (que tan amplias y enloquecedoras pueden ser), estos resultan ser datos que sin un cuidadoso tratamiento resultarían inútiles, esto se debe a que son unos de difícil relación con un elemento como el arte rupestre, ello porque para Colombia estos aún no se pueden datar y porque no se ha buscado con cuidado los patrones y regularidades en el espacio que puedan acoplarse a los modelos de ocupación en Antioquia. Es necesario en este campo hacer esfuerzos de largo aliento pues consideramos que es a partir de la acumulación y ordenación de gran cantidad de información de estos, donde integrar elementos del espacio geográfico, enlazar los elementos rupestres con los fenómenos que suceden y han sucedido en la bóveda celeste y son legibles también, hacer rastreos exhaustivos de la iconografía no sólo a un nivel municipal o departamental sino abordando niveles más amplios, en donde se trate de asociar a otros elementos arqueológicos, mapear el arte rupestres con todos estos datos, espaciales, de estilo, de asociaciones arqueológicas y demás es lo que en algún momento podrá ayudar a entender mejor estos elementos culturales.

Como se ha visto también y es lamentable en alguna medida, lo poco que ha podido hacerse es o producto de la investigación básica de los estudiantes a punto de graduarse o de la arqueología de rescate, huella sintomática que pareciera mostrar que al salir de los salones universitarios el fundamento básico por el que se constituye la arqueología muriese, o nunca hubiese germinado la semilla del mismo en quienes le abanderan. Consideramos por otra parte que el espacio en el que los petroglifos se encuentran se ha quedado relegado o, al menos no tratado con un poco más de profundidad, y que este

como parte fundamental del contexto arqueológico debe ser por necesidad el primer elemento en ser relacionado con todo material arqueológico y elemento de la vida humana.

Análisis espaciales para entender el contexto

El espacio se habita, se transforma y es a su vez una entidad transformadora, es el marco en el que las sociedades fluyen a partir del constructo social que de él crean, es imposible pensar una sociedad sin espacio, por una sencilla cuestión, y es que sin él no hay vida ni materia a partir de la cual crear. Por ello, junto al tiempo para la arqueología es una unidad fundamental al momento de realizar su trabajo, es el lienzo sobre el que se lee la cicatriz del mundo. De modo que, sea el motivo intencional o no, sea con gusto o sin este, para el arqueólogo que se toma la tarea de investigar, el espacio siempre estará dominando sobre todo su material de trabajo, sobre todos sus análisis, sobre todos sus frutos.

Pese a las muchas interpretaciones que puedan darse alrededor del arte rupestre, en el presente trabajo se ha decidido dejar de lado la presurosa búsqueda y elaboración de manipuladas exegesis sobre los significados del símbolo y la asociación a priori del arte rupestre al ritual sin antes entender cómo existe en su contexto, en donde se busca no enfatizar en dicotomías arbitrarias y se tiene presente que el significante es uno que ya en la evidencia fáctica no existe y al que no podemos llegar, empero, no sin desconocer o negar con esto que la relación de los petroglifos con la magia y ritual es muy probable exista y se pueda deducir. En cambio, como se ha reiterado, analizar el espacio físico del arte rupestre nos puede llevar a las huellas y pistas para entender a qué obedecen los patrones que se encuentren.

¿Pero cómo leer estas huellas sin perderse entre quiméricos laberintos que ensombrezcan el entendimiento mismo del arte rupestre y el espacio? Consideramos que observando la relación entre los atributos y características de un medioambiente y el entorno social,

donde "el espacio y el tiempo serían [...] lo que dota a las apariencias de orden, de sentido, lo que impide que la experiencia sea una colección desordenada de presentaciones o presencias" (Pardo, 1992: 27). Se puede observar cómo el ambiente de "un sistema de cultura expresa los atributos externos respecto a este sistema y sus variantes y sucesivos estados en el tiempo y el espacio. Esos atributos ambientales pueden ser parcialmente percibidos por la cultura englobada; desde el punto de vista de la cultura, algunos atributos ambientales son inesenciales, otros son esenciales, y algunos son atributos clave para este sistema de cultura" (Clarke, 1984). Ideologías, mitos, sistemas de valores e instituciones por igual son invisibles a nuestros ojos, pero comparten todos que necesitan material combustible para vivir, como el humano también lo necesita, son alegóricamente categorías o universos parásito que viven y se reflejan en las estructuras sociales, a la par que requieren estas de un espacio físico para darse, así como el fuego de aire que le engorde. Por ello la propuesta se vuelve aparentemente simple, observar el espacio geográfico, sus cualidades, sus recursos y la disposición en el mismo del elemento arqueológico que tenemos junto con todas las características que este puede mostrarnos, desde su tamaño, hasta su visibilidad y tipo de figuras grabadas, etc.

Para ayudar un poco a visualizar esto se ha decidido adoptar la utilización de la herramienta de SIG pues esta representa una ayuda clara en el tratamiento del registro arqueológico en relación con su espacio, ofreciendo importantes aportes como análisis de captación de recursos, visibilidad y vías de paso, además de ofrecer importantes aportes metodológicos como "1) la cartografía de la evidencia arqueológica y su georreferenciación precisa, 2) la combinación de datos obtenidos mediante procedimientos de observación distintos (por ejemplo datos micro-topográficos, de prospección sistemática y de prospección geofísica) y 3) el análisis de densidad superficial de distribuciones de artefactos" (Murrieta et al, 2009: 1). Esto ayudará a

identificar tendencias, confirmar el grado de una inclinación al momento de escoger una geografía sobre otra anudado a las diferentes variantes que se han tenido en cuenta.

IV. Caracterización de los petroglifos (entre el río y la montaña)



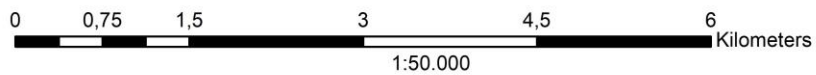
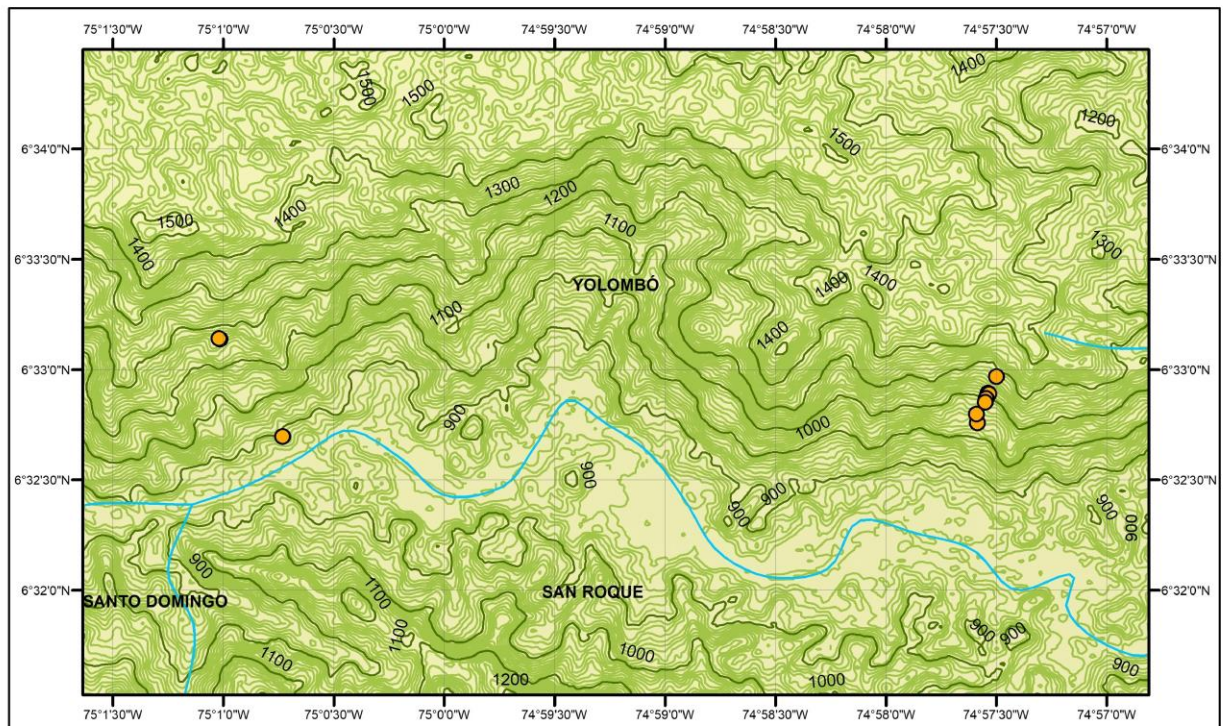
Figura 1. Panorámica del valle del río Nus desde la carretera Yolombó-Estación Sofía

Como se ha expuesto, uno de los objetivos fundamentales que se ha tenido en mira es el análisis del espacio en el que los petroglifos se encuentran emplazados, buscando los indicios, regularidades y patrones en su forma y en torno al espacio que estos ocupan en torno al valle del río Nus (véase mapa 3).

Se entienden aquí los espacios en que los petroglifos se encuentran, como espacios físicos, con un contexto material particular y visible, y a su vez como espacios sociales, pues estos sitios fueron y siguen siendo compartidos por colectivos humanos, anudados por un entramado de significados y relaciones sociales que transformaron el espacio en el pasado.

En busca de realizar la vivisección a la relación entre el espacio físico y social, para dar así con algunos indicios de ese entramado social hemos procedido por observar en primera instancia y de manera individual como vamos a mostrar, cada uno de los sitios registrados para tener una idea general del espacio en que se encuentra enmarcado el arte rupestre sobre el valle del río Nus y en jurisdicción de Yolombó.

Valle del río Nus



Mapa 3. Localización de los petroglifos del valle del río Nus.

Fuente: Elaboración propia, cartografía base SIGOT, Sistema de coordenadas GCS WGS 1984, datum: WGS 1984, unidades: grados.

Sitios registrados

La Gitana, vereda San Jacinto

Coordenadas N: 06°32'580'' W: 074°57'299''

Los petroglifos se encuentran diseminados a lo largo de dos largos potreros de la hacienda “La Gitana”, en la vereda San Jacinto del corregimiento El Rubí de Yolombó. Las rocas con grabados se encuentran a una altura que estriba entre los 1030 y 1200 msnm. Para acceder al lugar desde el Rubí se toma la carretera que va a La Melonada y se sigue por una trocha que atraviesa dirección suroeste, desde el lugar donde se encuentra la caseta que marca el desvío hacia la Melonada. Existe desde esta última hasta el primer petroglifo una distancia de 1,6 km (véase mapa 4 y 5).

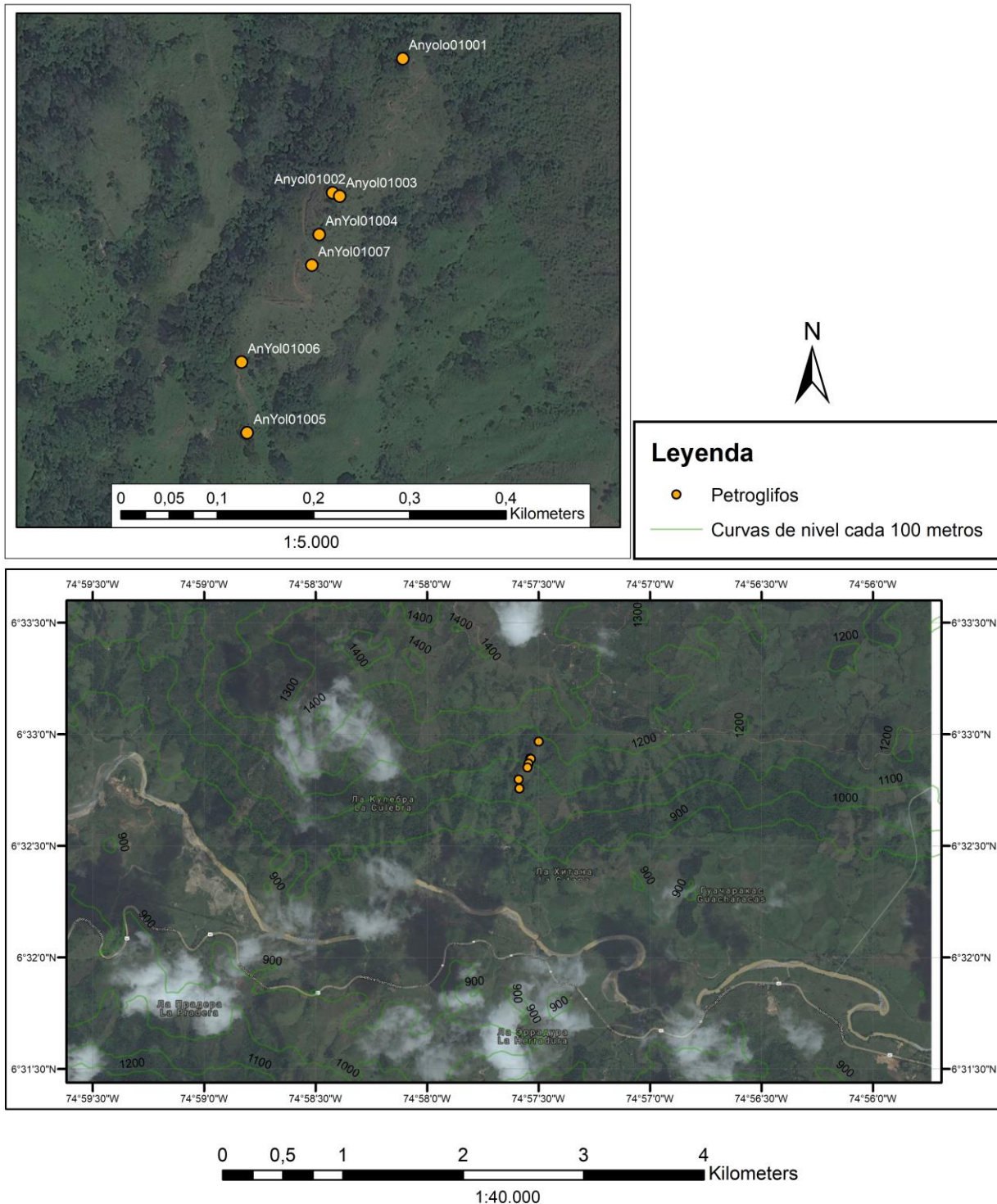


Figura 2. Espacio y petroglifos (Hacienda La Gitana)

De este espacio se realizó prospección (véase mapa 5) durante cuatro días, obteniendo como resultado la identificación y registro de siete petroglifos. El espacio en que se encuentran

emplazados estos petroglifos es una cuchilla de montaña de inclinada pendiente que desciende hasta el valle aluvial del río Nus. Sobre la superficie de toda la pendiente se encuentran diseminadas una innumerable cantidad de rocas ígneas, las cuales se forman cuando el magma o lava se enfría y solidifica, ya sea en la superficie o al interior de la tierra con mayor o menor velocidad. Como sea, la topografía de este espacio es quebrada, con laderas de pendiente media que sólo dan pie en pocas ocasiones a pequeñas zonas de descanso y a pequeños aterrazamientos sobre los cuales reposan tres de los siete petroglifos registrados.

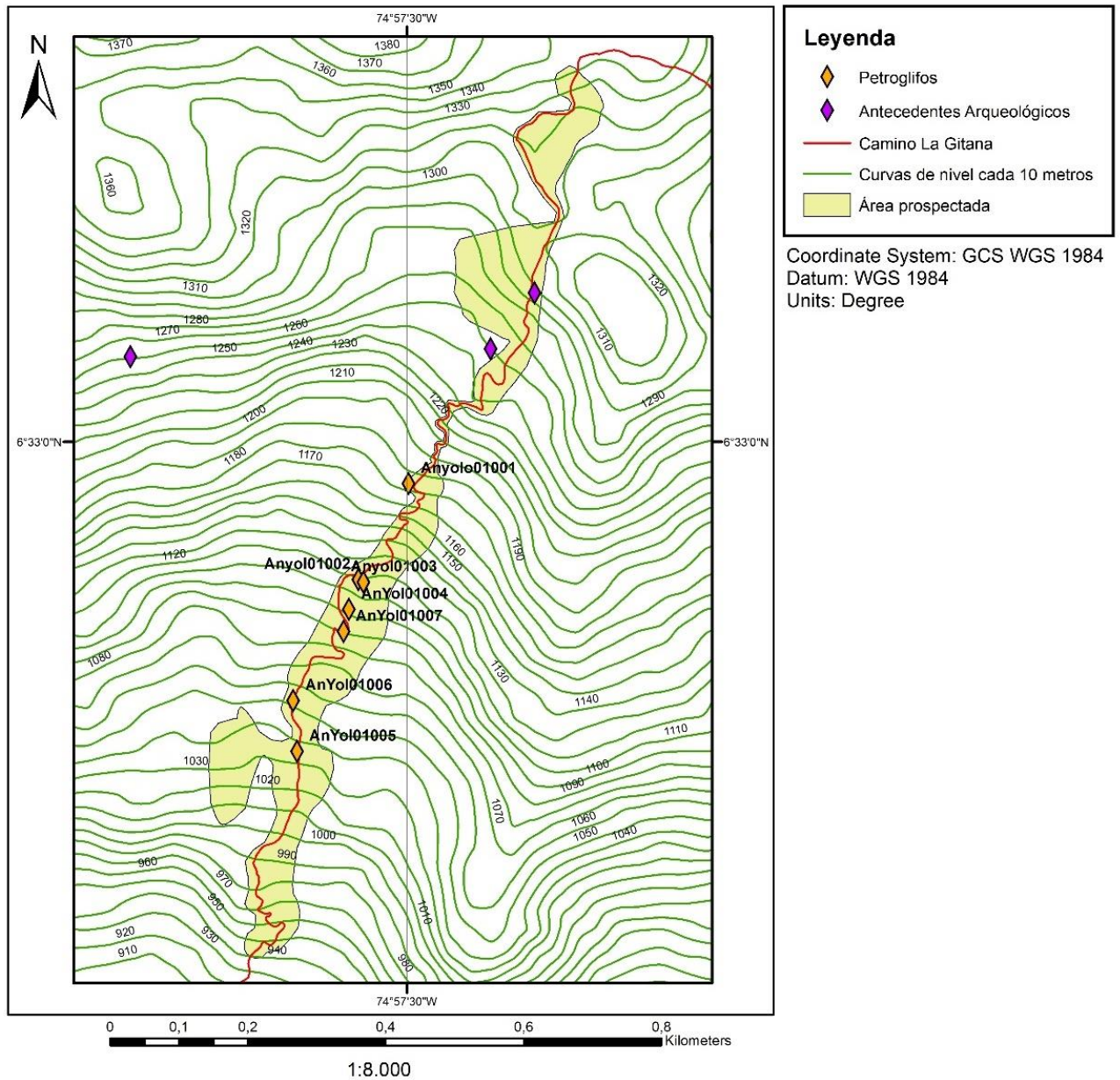
Petroglifos localizados en Hacienda La Gitana



Mapa 4. En este se encuentran representados por puntos anaranjados los siete petroglifos hallados y registrados en la hacienda La Gitana, vereda de Sanjacinto, Yolombó-Antioquia. Su ubicación en la jurisdicción del municipio e imágenes satelitales del espacio.

Fuente: Elaboración propia, cartografía base SIGOT y portal SAS Planet, Sistema de coordenadas GCS WGS 1984, datum: WGS 1984, unidades: grados.

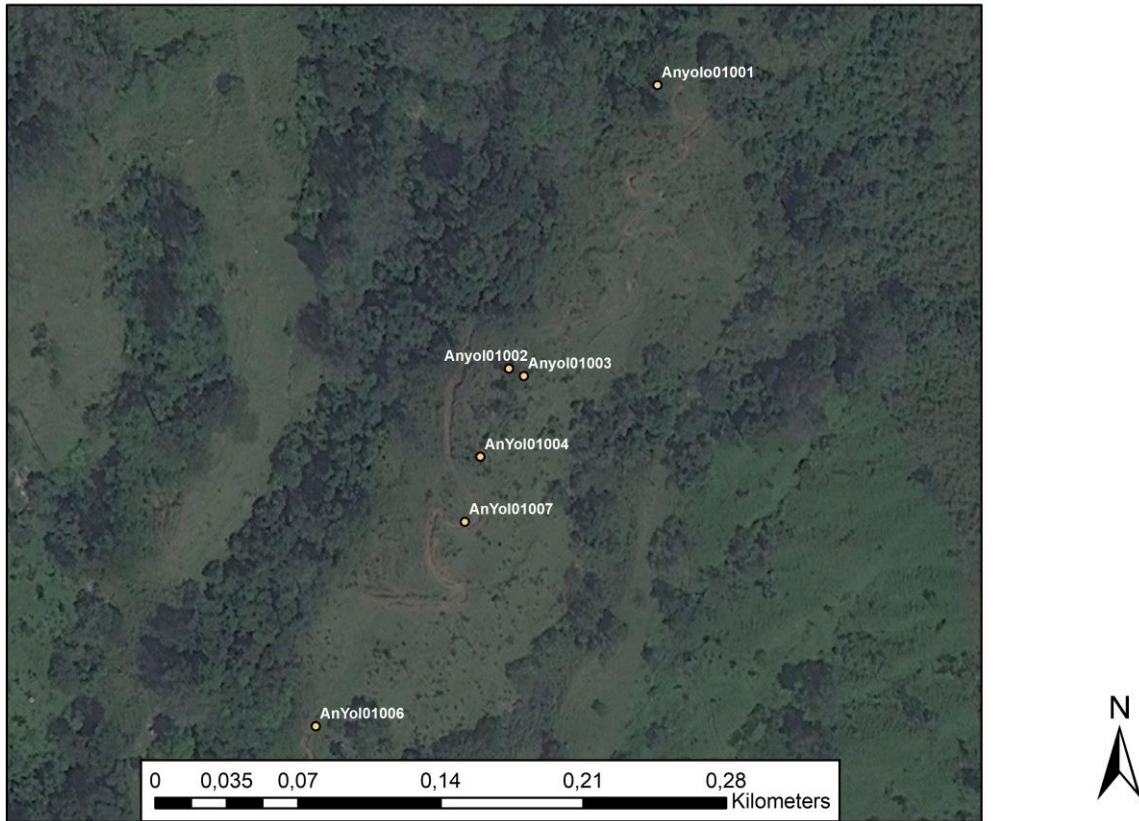
Área prospectada en hacienda La Gitana



Mapa 5. Durante el trabajo de campo se realizó un trabajo de prospección en búsqueda de identificar petroglifos referenciados en la bibliografía trabajada y también nuevos petroglifos. Así, en color verde se resalta y representa el área que se prospectó en predios de la hacienda La Gitana. Se observa el camino en color rojo (el cual atraviesa la montaña desde el río Nus), los petroglifos en color naranja y los puntos púrpura, yacimientos arqueológicos identificados entre los antecedentes. Fuente: Elaboración propia

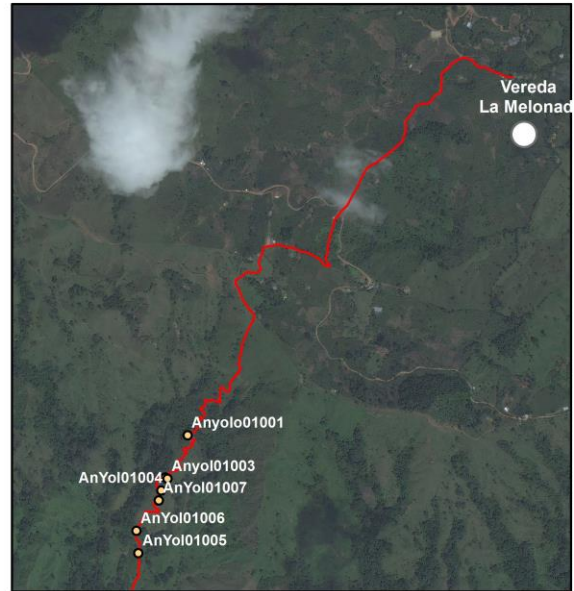
Los potreros en que se hallan los petroglifos se encuentran circunscrito por dos pequeñas quebradas que descienden hasta el río Nus, con una distancia entre las rocas y pequeños afluentes que oscila entre los 100 y 50 metros, sin embargo el acceso a estos desde algunas rocas es arduo gracias a la inclinación de la montaña y la vegetación espesa. Uno de los elementos interesantes que atraviesa literalmente este espacio es el de un camino, muy posiblemente prehispánico, que se extiende desde el río Nus hasta lo alto de la montaña donde ya se divide en diferentes trochas y se pierde, sin embargo la presencia del mismo en torno a los petroglifos –pues se le encuentra todo el tiempo a no más de diez metros de las rocas- resulta relevante por esa cercanía, por otra parte el mismo camino posee en una fracción la característica de estar revestido por rocas bien organizadas (véase mapa 6). Agregando algo más en lo que a distancias se refiere, se observa que no existen amplios trechos entre petroglifo y petroglifo, en donde estos se suceden uno tras otro a distancias que no superan los 150 metros. Por otra parte las rocas que fueron grabadas presentan la cualidad de que todas ellas poseían una morfología que apunta a ser bastante específica; de superficies planas, especialmente las caras grabadas, de formas poco irregulares y con tamaños que parecen importantes para la selección, dada la regularidad encontrada de que todas las rocas poseían un largo superior a los dos metros y superficies aplanadas y de una inclinación bastante apropiada para la manufactura de los grabados (véase figura 3). Además se distingue que entre el total de los siete petroglifos, se encontraron un número de 12 figuras grabadas, todas ellas correspondientes a figuras de estilos geométricos y en unos pocos casos abstractos pero a fin de cuentas sin perder una tendencia geométrica en los trazados. En cuanto a la manufactura de los grabados que aún puede registrarse el 66,6% de las rocas presenta un tipo de elaboración a partir de abrasión y 33,3% por percusión, además se encuentra que los surcos de los grabados son del tipo A y de estilo de bajos relieves descritos en nuestras fichas (véase anexo fichas de registro)

Camino petroglifos hacienda La Gitana



1:3.000

Fotografía de camino que acompaña los petroglifos



1:20.000

Mapa del camino realizado desde la vereda La Melonada hacia los petroglifos de la hacienda La Gitana

Mapa 6. Tramo de camino y su relación con los petroglifos.
 Fuente: Elaboración propia, cartografía base SIGOT y portal SAS Planet, Sistema de coordenadas GCS WGS 1984, datum: WGS 1984, unidades: grados.

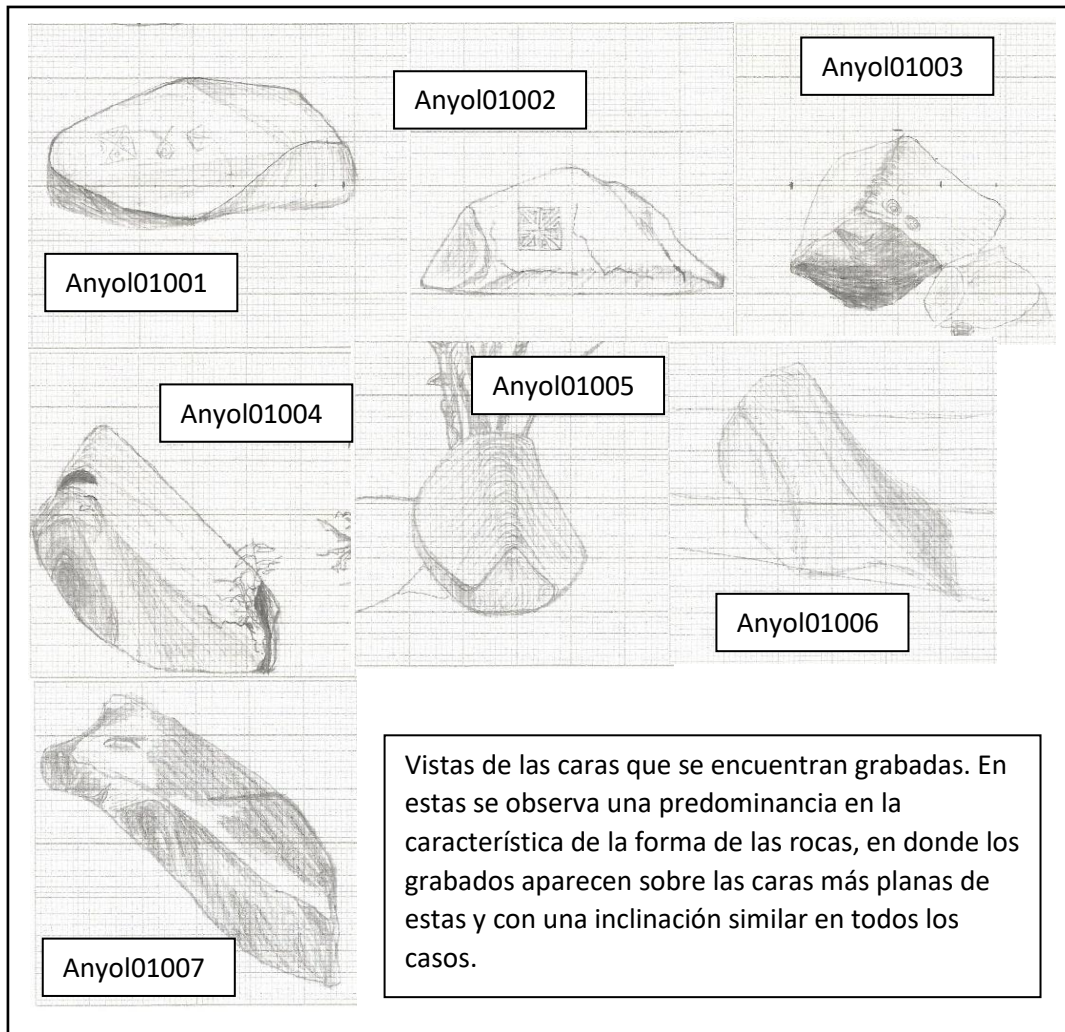


Figura 3. Vistas de las caras grabadas de los petroglifos localizados en la hacienda La Gitana (dibujos Lady Luna)

La visibilidad resulta ser un elemento importante a observar para discernir si se encuentran emplazados en espacios de corta o amplia visibilidad y comenzar a pensar si pertenecían a un universo de lo oculto o si por el contrario se buscaba la visibilización de estos y de algo desde estos. Creemos pues que en el caso de los petroglifos que se encuentran sobre el valle del río Nus existe una especial relevancia en cuanto a la visibilidad. Esto se advertimos gracias a que desde todas las rocas (ya fuese que sus grabados se encontrasen ubicados mirando hacia el sur donde se encuentra el río Nus o

en la dirección opuesta) se posee una amplia visibilidad de este valle y el río que le cruza, obstaculizada sólo en el horizonte por el paredón montañoso que es jurisdicción del municipio de San Roque, el cual corta el cielo muy alto (véase figura 2 y mapa 14). Además la disposición en que se encuentran los petroglifos, al borde de un camino y ubicados en la mitad de la montaña indica en lugar de una pertenencia de estos a un universo de lo oculto o vedado, un espacio accesible donde la ubicación de los mismos beneficia la visibilidad del espacio y la posibilidad de que ellos mismos, los petroglifos, sean vistos.

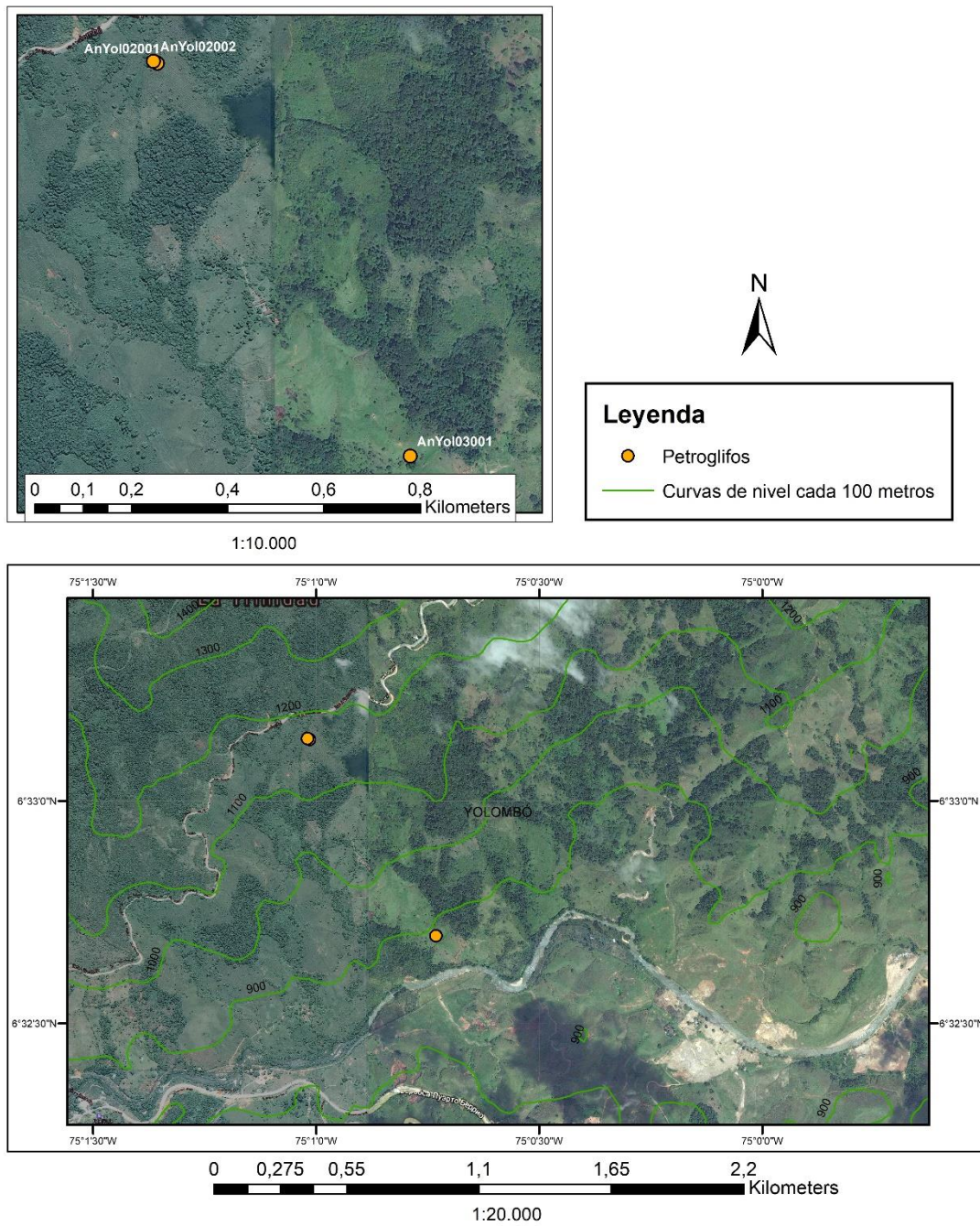
En cuanto a los antecedentes previamente observados y su relación con estos petroglifos se puede mencionar la cercanía de este sitio con el sitio 16B1 los llamados organales entre los cuales Correa (1996) encontró cerámica asociada al estilo *marrón inciso*, también se pueden mencionar los sitios 16B3 La Pulga y 16B El Rubí, en donde se encuentra cerámica asociada al estilo del *magdalena medio* en el primero y al *marrón inciso*, y *cancana* en el segundo (véase mapa 2).

La Trinidad I, vereda El Bosque

Coordenadas N: 06°33'085'' W: 075°01'009''

Desde el parque de la cabecera municipal de Yolombó, sobre la carretera que va hacia el caserío y antigua estación de tren “Sofía”, se desciende sobre el kilómetro nueve 100 metros hacia la izquierda (sur), es decir, bajando hacia el río Nus, y se encuentra a una altura de 1180 msnm el sitio con petroglifos (véase mapa 7). Se trata de un conjunto de dos rocas con grabados encontradas durante el trabajo de campo y la prospección que se realizó en esta zona a lo largo de tres días en donde se buscaba encontrar evidencias de más petroglifos y se llevó a cabo recolección superficial (véase mapa 8)

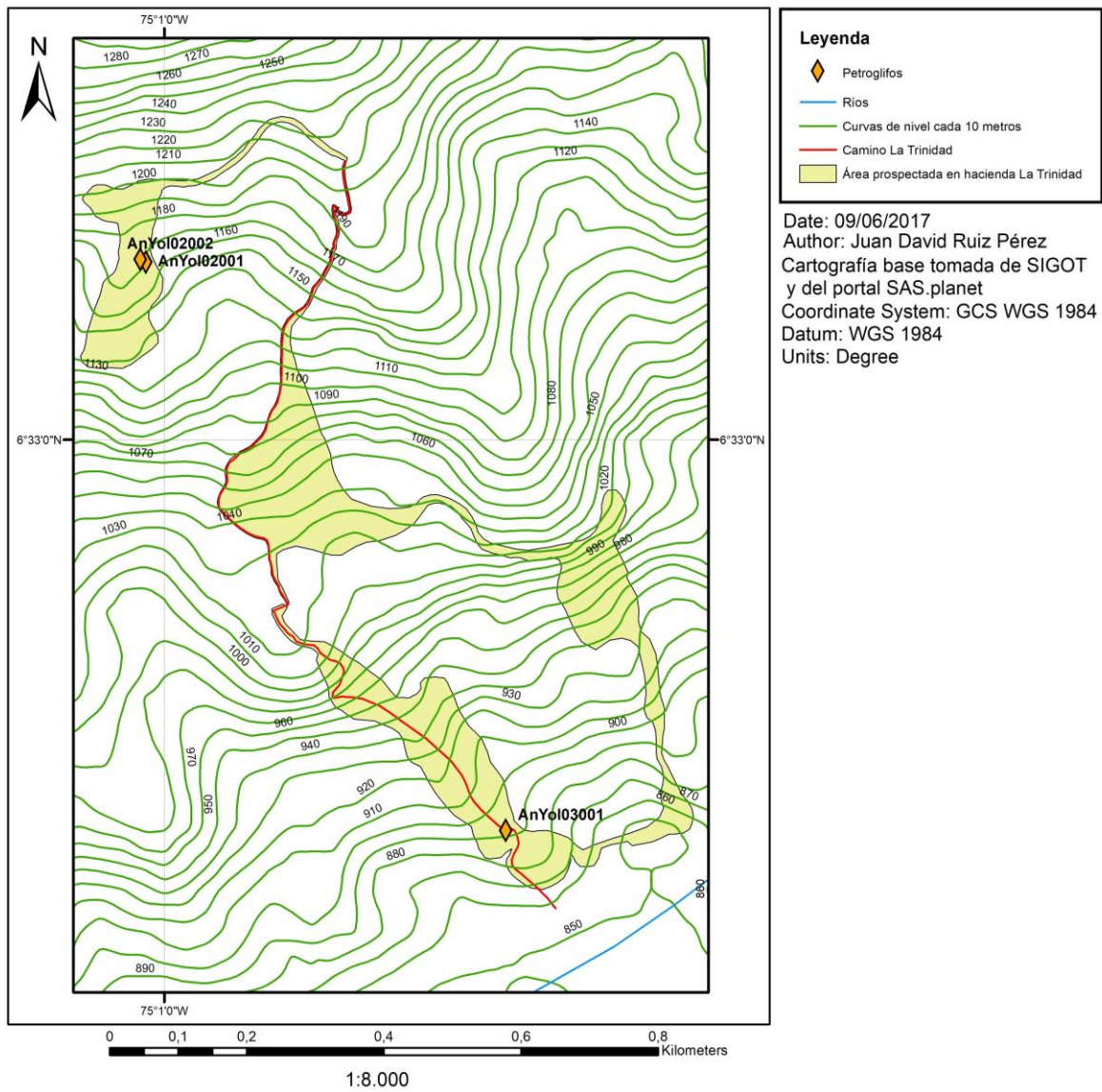
Petroglifos ubicados en La Trinidad, vereda El Bosque



Mapa 7. Petroglifos Vereda de El Bosque, La Trinidad.

Fuente: Elaboración propia, cartografía base SIGOT y portal SAS Planet, Sistema de coordenadas GCS WGS 1984, datum: WGS 1984, unidades: grados.

Área prospectada en hacienda La Trinidad



Mapa 8: Prospección realizada en vereda El Bosque, Hacienda La Trinidad. Los rombos naranja son los petroglifos hallados en este espacio, con el respectivo código que se les asignó

Fuente: Elaboración propia.



Figura 4. Petroglifo registrado con el código Anyol02001 (Hacienda La Trinidad I, vereda El Bosque).

En este sitio se encontraron dos petroglifos de los que no se tenía antecedentes (véase anexos fichas de registro paginas 129-140), se hallan el uno del otro a cinco metros de distancia en medio de una leve inclinación que da paso a una terraza en medio de la montaña. Desde las rocas con petroglifos, y en dirección a donde miran sus grabados se distingue desde el Este hasta el Suroeste el valle aluvial y el río Nus (el cual se encuentra a una distancia de los petroglifos de 1.200 metros) abriéndose paso entre las cadenas montañosas y el sistema colinado. También es visible desde allí el gran paredón montañoso jurisdicción del municipio de San Roque que como en el caso de los petroglifos en la hacienda La Gitana corta el horizonte. A lado oeste de este brazo de la

montaña, a 20 metros de los petroglifos discurre un pequeño arroyo que no es visible desde las rocas. No se distingue camino a excepción de aquel que va en dirección a la antigua estación de tren Sofía, y otro que se encuentra desde el punto del camino en que se accede a estos petroglifos, medio km atrás, lugar desde el cual se puede observar la conformación rocosa en que se encuentran los petroglifos. En cuanto la morfología de las rocas se puede decir que ambas poseen formas rectangulares, una más oblonga y redondeada pero de superficies aplanadas como la otra (véase 5 y 6), el tamaño de las rocas es uno superior a los 2.80 cm de largo lo que permite que en una de ellas, que es lo suficientemente grande e inclinada, personas puedan recostarse con facilidad. Los paneles de las rocas miran hacia el sur, exceptuando uno en el respaldo de una de las rocas (véase figura 7), conformado por una forma espiral y siendo el único que mira en dirección opuesta al valle aluvial.

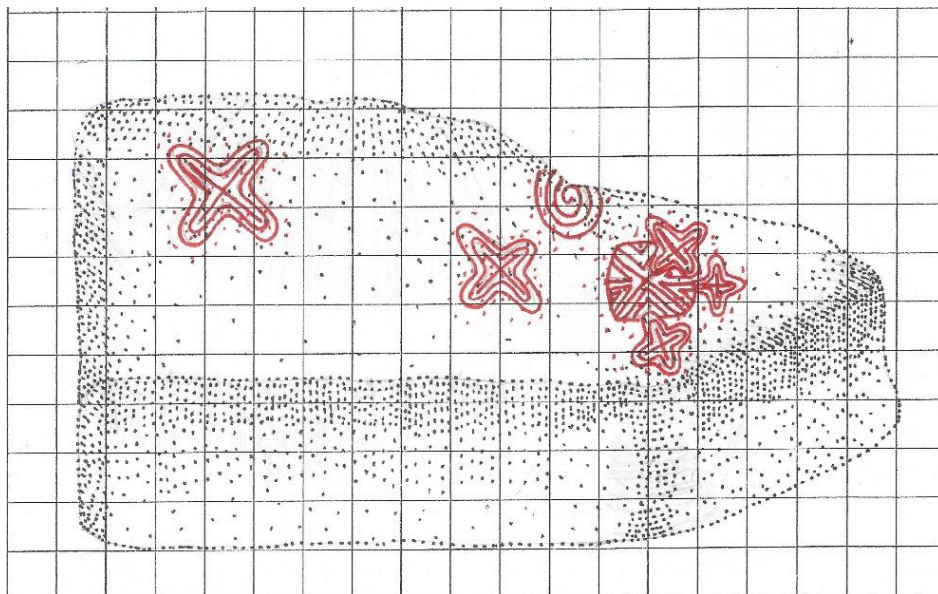


Figura 5. Roca 8, registrada con el código Anyol02001, localizada en Hacienda La Trinidad, vereda el Bosque

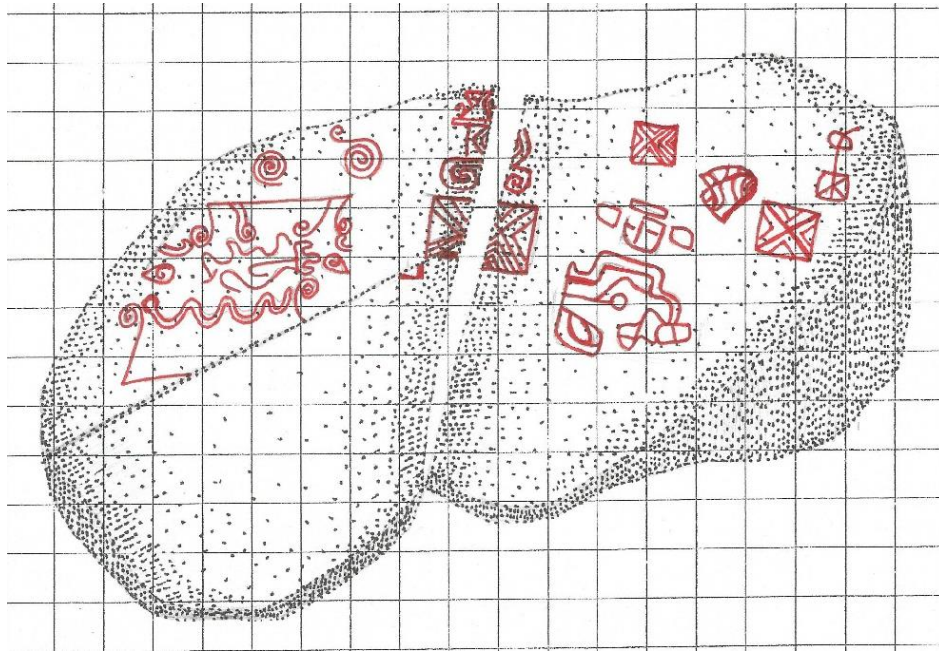


Figura 6. Roca 9, registrada con el código Anyol02002, localizada en Hacienda La Trinidad, vereda el Bosque



Figura 7. Roca 8, registrada con el código Anyol02001. En esta imagen se observa un grabado ubicado al costado de la roca opuesto al valle y separada de las demás figuras de la roca

En lo que a las técnicas de manufactura se refiere los grabados presentan surcos gruesos y pulidos de tipo A realizados en bajo relieve en todas las 19 figuras, las cuales son de

estilos geométricos y abstractos, pero que en general poseen una alta tendencia geométrica en sus formas.



Figura 8. Petroglifo de roca registrada con el código Anyol02002 (La Trinidad I).

Estos petroglifos se encuentran muy próximos a los hallazgos del yacimiento 22 (Correa, 1996), en donde se encontró cerámica con similitudes tecnológicas y estilísticas a la cerámica *cancana*, y la cual se obtuvo una fecha de 5469 ± 70 BP.

La Trinidad II, vereda el Bosque

Coordenadas N: 06°32'418'' W: 075°00'439''



Figura 9. Panorámica del sitio La Trinidad II

Este sitio se encuentra entrando por la carretera dirección Yolombó-Sofía sobre el km 8,5, descendiendo a la izquierda se toma un claro camino que se abre paso entre fincas y potreros a lo largo de un km hasta llegar al río Nus y al sitio referenciado como La Trinidad II.

En este espacio se pudo identificar una roca con grabados que no se encontraba registrada anteriormente por el trabajo de Correa (1996). Esta se encuentra al final de una prolongada pendiente (aproximadamente 50% de inclinación), diez metros más adelante se encuentra una terraza de unos 100 mts cuadrados que hace parte de una de las varias colinas disectadas que se han formado en torno al valle aluvial. Desde la roca es visible tanto el río como una gran cantidad de pequeñas colinas que van bordeando la vega del Nus en dirección Este-Oeste. En dirección opuesta a los grabados se observa la montaña por la que se descende hasta la roca y el río Nus. Hacia el noreste una masa de rocas se encuentra a lo largo de la montaña. Desde la terraza es claramente visible la roca grabada. Si bien se existen otras rocas en las proximidades, se distingue entre ellas por su tamaño y por su disposición individual o aislada de las otras en el espacio. Al igual que en todos los otros sitios, en este, no lejos del emplazamiento se encuentran dos arroyos que alimentan el río Nus; uno en dirección Este, a unos 300 mts y otro dirección Oeste, a 200 mts aproximadamente. Por otra parte, la trocha por el que se descende y que no se pierde hasta llegar al río, surca a unos ocho metros de la roca con grabados, siendo visible el uno del otro.



Figura 10. Espacio y petroglifo sitio La Trinidad II

La roca tiene un largo de más de 6 metros, es de forma rectangular y cara aplanada allí donde se encuentran los grabados. Es inclinada en dirección al valle aluvial. Se compone de un enorme panel conformado 17 figuras (véase 10 y 11). Todos estos miran hacia el punto en el que se encuentra la terraza, el cielo y el río Nus sureste-suroeste. Es interesante resaltar que de todas las rocas registradas esta es la más próxima al río Nus; presenta un grabado de tipo zoomorfo y en ella se repiten variaciones de un mismo cuadro y una cruz (véase figura 11). Al igual que en La Trinidad I esta roca presenta variedad en sus figuras y un método de manufactura similar, en donde los grabados fueron realizados por abrasión y las líneas son gruesas y pulidas. Entre sus motivos se presentan figuras zoomorfas, abstractas y geométricas (11 de estas eran representaciones geométricas, 5 abstractas y una zoomorfa), primando especialmente una serie de rectángulos divididos en cuatro partes iguales por una “X” que cruza la mitad de estos y pequeños triángulos en cada una de estas fracciones, también un par de “X” o cruces que aparecían en el sitio La

Trinidad I. Todas estas figuras que se repiten en La Trinidad I y II no aparecen en La Gitana.

CÓDIGO: Anyo103001

3. ESQUEMA CARA CON GRABADO

Cara No. 1

Escala: 1:30

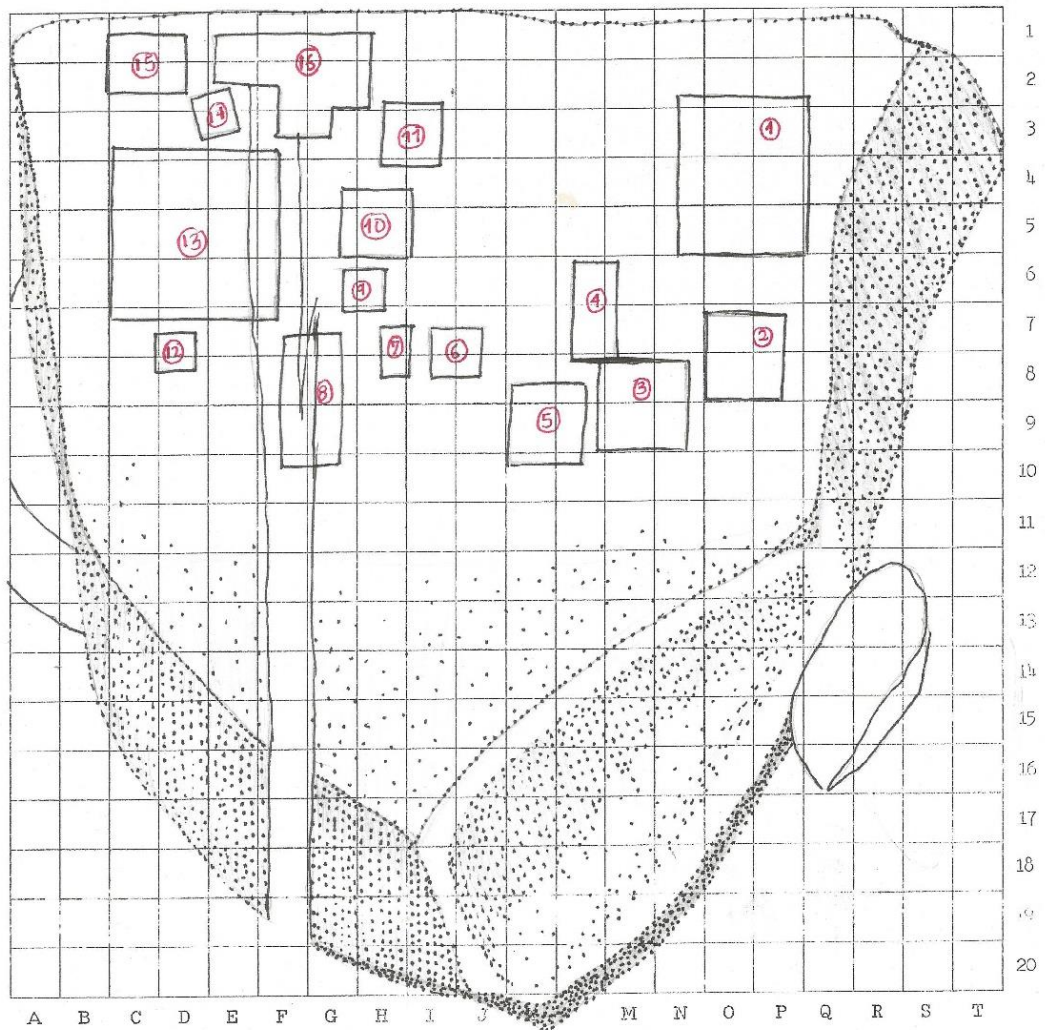


Figura 11. Dibujo de roca 10 registrada con el código Anyo103001

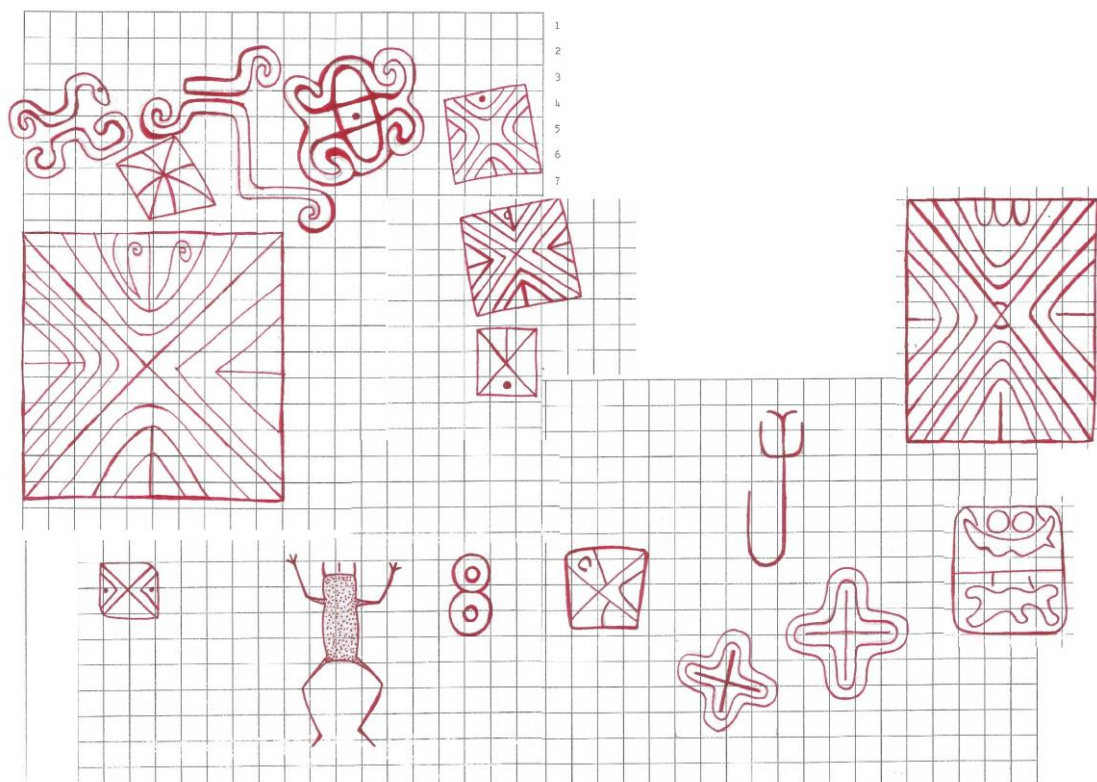


Figura 12. Dibujos de los grabados registrados en la roca 10

Piedra Pintada, vereda San Nicolás (Municipio Yalí)

Coordenadas N: 06°40'263'' W: 074°56'155''

El más apartado del valle del río Nus, se localiza cerca a la vereda Brazuelos, subiendo, a la derecha o dirección Este, desde la caseta donde se detiene el viaje del carro que sale de Yolombó, por un camino que lleva hasta la finca del señor Mario Guerra. Desde allí, siguiendo ese camino que según los habitantes llega hasta Segovia, después unos diez minutos se encuentra la roca. Es necesario advertir que esta roca se encuentra muy alejada del área de estudio y no hace parte directamente del caso de los petroglifos del valle del río Nus, sin embargo se le registró con el fin de avanzar en el campo de la información que se tiene de los petroglifos.

En este sitio se pudo identificar una roca con grabados (véase figura 12), ésta ya había sido previamente reportada muchos años atrás por Manuel Uribe Ángel y Graciliano

Arcila. La roca se encuentra en la parte alta y final de una pendiente, alrededor del lugar se observan hasta donde la vista permite muchas conformaciones montañosas que impiden de hecho que la mirada llegue lejos. Cinco metros cerca de la roca se encuentra el camino que viene desde brazuelos y se supone llega hasta Yalí y Segovia, desde ese camino es visible la roca con grabados. Según los habitantes, cerca de allí, a unos quince minutos se puede observar el cerro del Tetoná que posee una altura de 2500 msnm. En el lugar no se distingue ningún afluente hídrico, sin embargo los habitantes de la zona mencionan que a unos veinte minutos se encuentra el río San Bartolomé.



Figura 13. Petroglifo sitio Piedra Pintada (municipio Yalí)

La roca tiene forma rectangular, las caras aplanadas. Tiene un largo de 2.40 m y en general su forma es poco irregular y tiende más a la geometría antes vista en otras rocas, tiene dos paneles, uno de ellos mira hacia el noroeste y el otro hacia el suroeste. La visibilidad de estos no es muy amplia ya que la montaña misma en la que se encuentra y la vegetación se interponen. Esta roca presenta 9 figuras, en su mayoría geométricos de

formas rectangulares. Al igual que en La Trinidad I y la Trinidad II esta roca presenta el rectángulo dividido en cuatro partes iguales por una “X” que cruza la mitad de estos y pequeños triángulos en cada una de estas partes, además de otras figuras que pareciesen dirigirse a ser el mismo tipo de cuadrado pero que ya fuese porque el autor no terminó el grabado o porque el tiempo y el constante deterioro producto de la mano del hombre y la naturaleza le hayan borrado (probablemente la primera) no se distingue más que esos fragmentos. Destaca en esta roca alrededor de su manufactura un trazo muy delgado y generado a partir del punteado. Graciliano Arcila advertía ya, acerca de sus dudas sobre la autenticidad prehispánica de algunos de sus grabados, sin embargo es muy posible que sea un juicio a partir de los múltiples retoques e intervenciones que ha realizado sobre la roca la gente de la comunidad e incluso de otros municipios que ha llegado al lugar.

La iconografía en los petroglifos

El primer elemento que quisiéramos presentar es el de las representaciones de los petroglifos registrados, observar las recurrencias en las figuras y verificar si estas responden a una condición particular del espacio. Para ello presentamos las siguientes fotografías, organizadas por sitio y donde tratamos que se visualice cada roca con las representaciones que posee y un cuadro donde se resume la cantidad de figuras, su frecuencia y el porcentaje del tipo de representación, ya sea abstracta, geométrica, zoomorfa etc. Cabe resaltar que en muchas de las rocas los grabados se han perdido ya.

Petroglifos localizados en hacienda La Gitana



Figura 14. Roca registrada con el código Anyol01001. Esta presenta un alto deterioro y la mayor parte de sus figuras han desaparecido, o bserve el lado derecho cubierto por líquenes

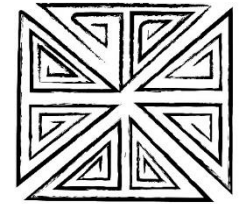


Figura 15. Roca registrada con el código Anyo101002. Obsérvese la amplia visión del valle y la superficie aplanada de la roca; esta posee únicamente una figura.



Figura 16. Roca registrada con el código Anyol01003, esta presenta dos espirales y se encuentra próxima a la roca 2

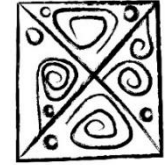
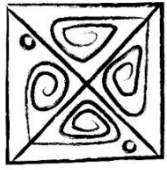


Figura 17. Roca registrada con el código Anyol01004. Posee dos figuras cuadradas que se encuentran a punto de desaparecer

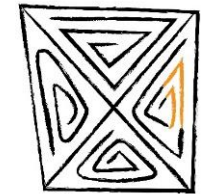
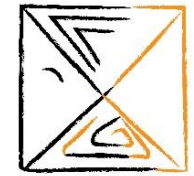


Figura 18. Roca registrada con el código Anyol01005. Esta presenta un altísimo deterioro, cubierta por líquenes y musgo, en las figuras que presentamos se trató de completar con color naranja partes de la figura que se perdieron



Figura 19. Roca registrada con el código Anyol01006, roca ubicada sobre una terraza, el grabado se encuentra mirando dirección Este.

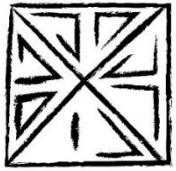


Figura 20. Esta roca se registró con el código Anyol01007. En la representación de su figura se puede detallar que parte de la misma parece ha desaparecido, esto por el deterioro de agentes naturales y antrópicos

Petroglifos ubicados en La Trinidad, Vereda el Bosque de Yolombó

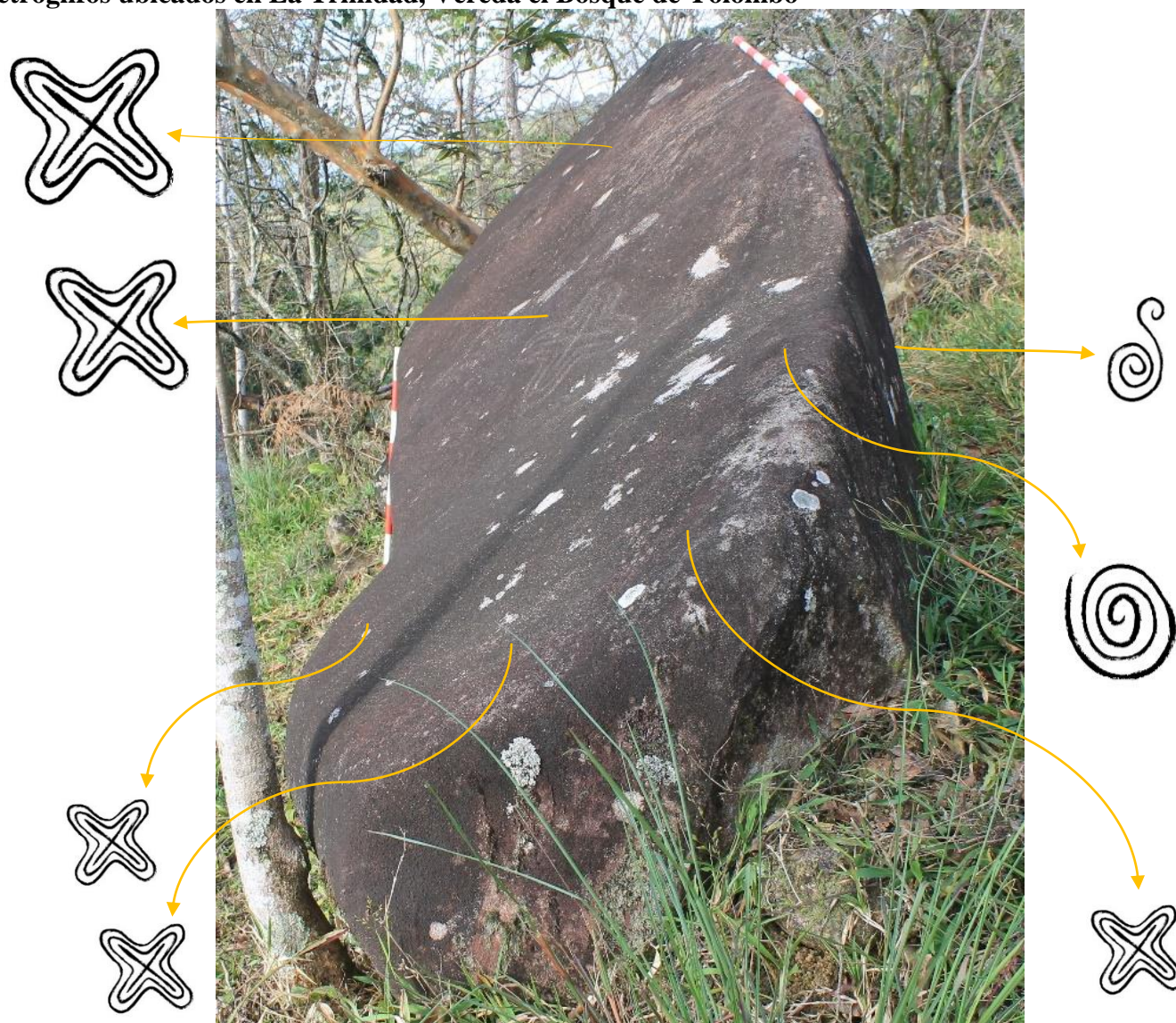


Figura 21. Esta roca fue se registró con el código Anyol02001. Obsérvese la superficie aplanada y la repetición de la misma cruz en la misma roca,

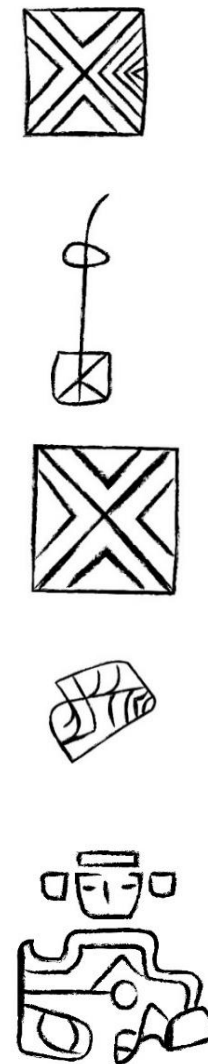
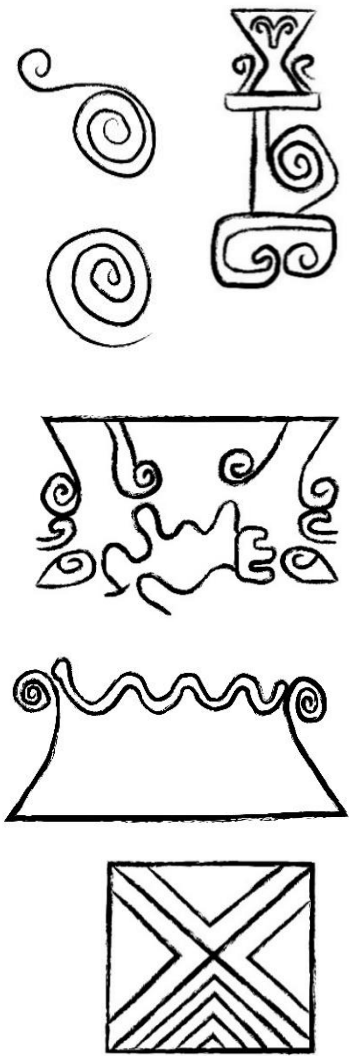


Figura 22. Roca registrada con el código Anyol02002. Obsérvese cómo la roca se encuentra fragmentada en tres partes y la recurrencia de la figura cuadrada con cruces

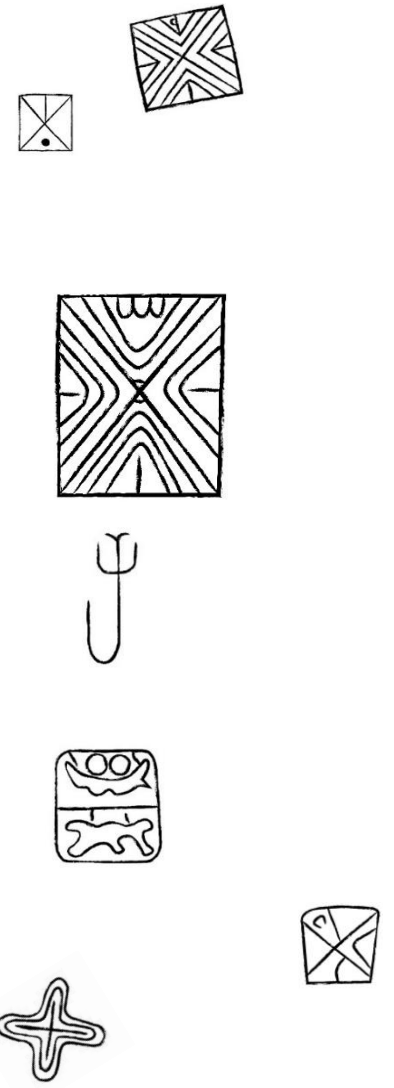
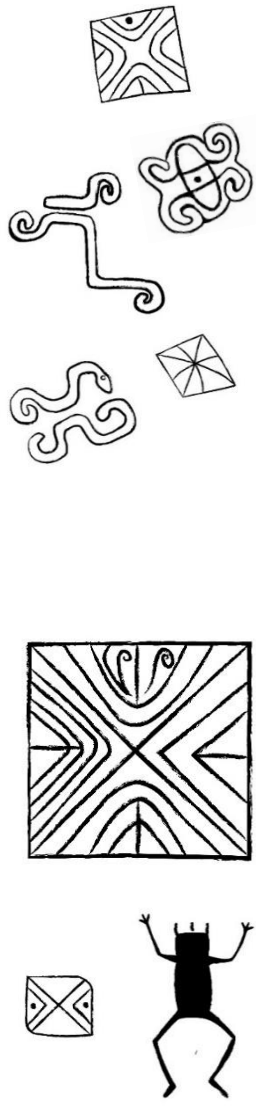


Figura 23. Roca registrada con el código Anyol03001. Obsérvese que es la única que posee una representación zoomorfa, además de la recurrencia de las cruces y cuadrados

Petroglifos ubicados en Vereda San Nicolás, municipio Yalí

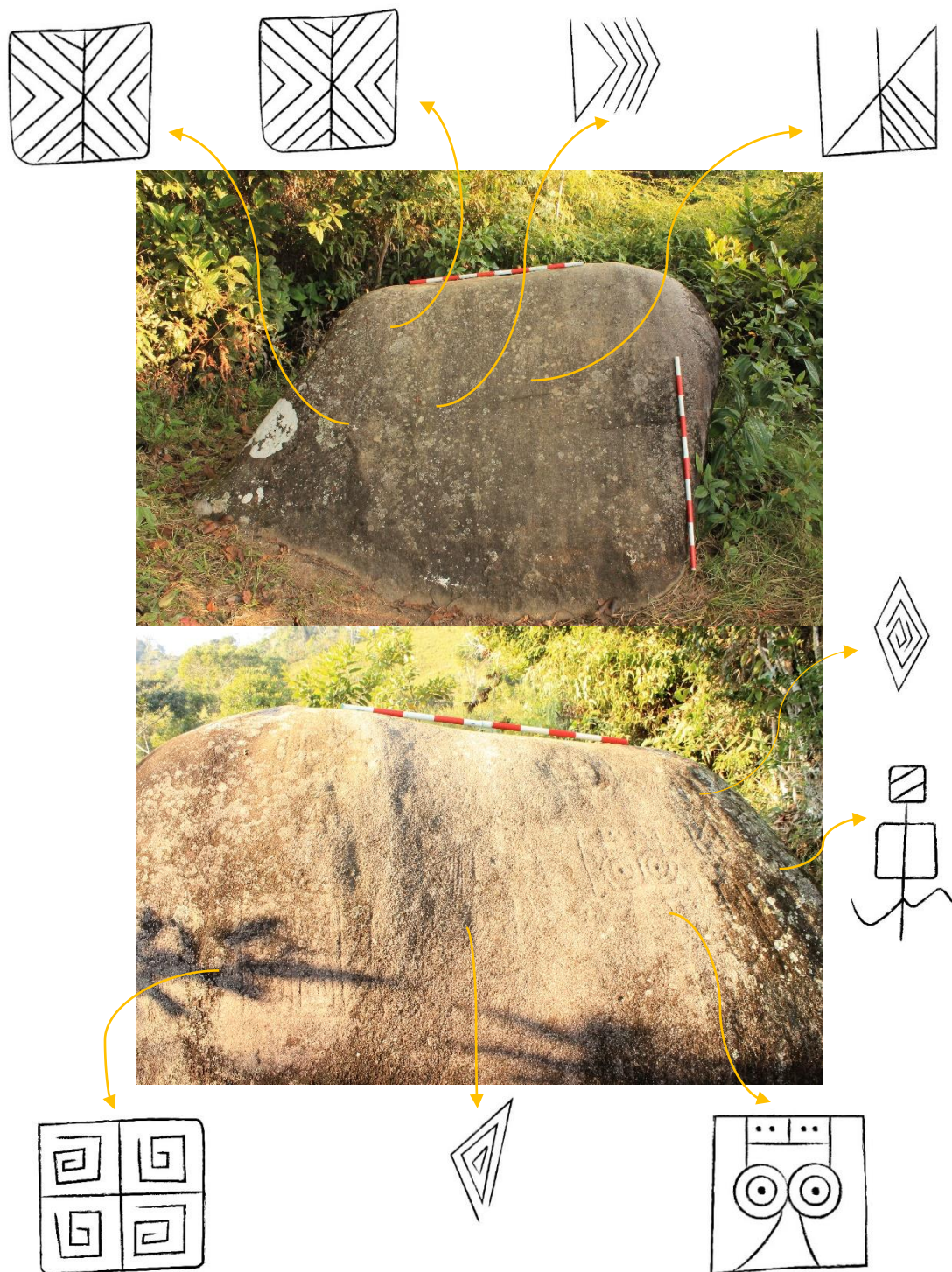


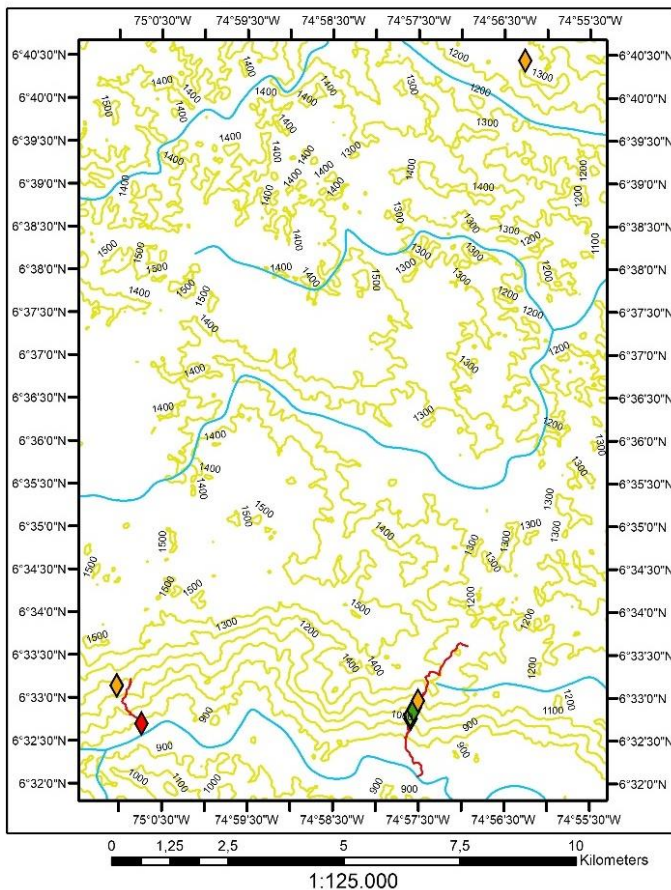
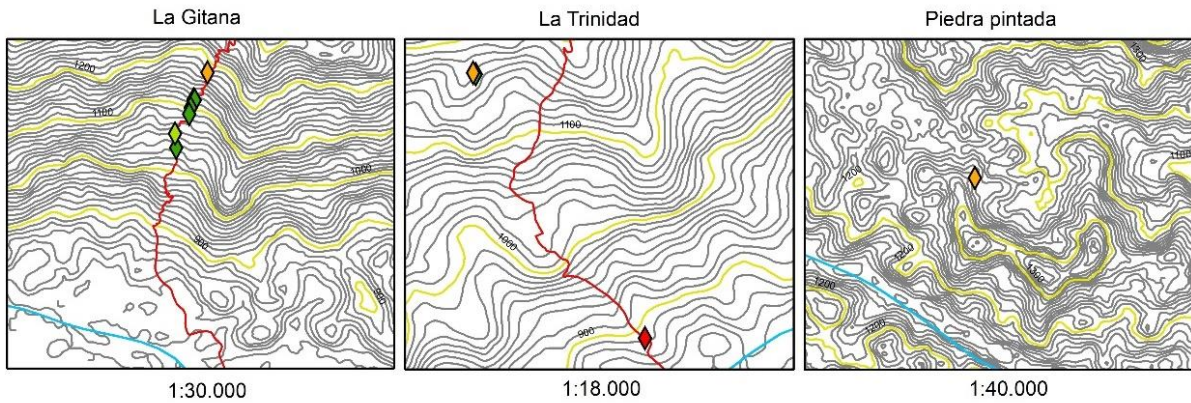
Figura 24. Roca registrada con el código Anyo104001. Obsérvese de nuevo los cuadrados, en este caso unos grabados que pareciesen sin terminar y que se tratasen por su forma, también de cuadros

Número y porcentaje por tipo de figuras				
	Abstractas	Geométricas	Zoomorfas	Total
Número de figuras	13	42	1	56
Porcentaje	23,2%	75%	1,78%	100%

En general es evidente el predominio de las figuras geométricas, y es de resaltar que a pesar de que se utiliza la categoría de “representaciones abstractas”, todas las que se han catalogado como tal tienen una fuerte tendencia geométrica, duplicación de sus caras, líneas espiraladas y formas rectangulares.

En cuanto a la distribución por tipos de grabado se pudo evidenciar como tendencia que en los petroglifos de La Gitana se presentan en su mayoría rocas con figuras geométricas o abstractas y sólo en un caso con la presencia de los dos tipos de figuras, mientras que en los petroglifos de La Trinidad y Piedra Pintada se encuentra que cada roca comparte todos estos tipos de figuras, incluyendo en el petroglifo de La Trinidad II una figura zoomorfa. Tal como presentamos en el mapa, en donde representamos los petroglifos con color verde oscuro como aquellos que sólo presentan figuras geométricas, los verde claro sólo figuras abstractas, los naranja figuras abstractas y geométricas y los rombos rojos aquellos con figuras geométricas, zoomorfas y abstractas (véase mapa 9)

Distribución de tipo de figura por sitio



Leyenda

Petroglifos

Motivos

- ◆ 1 Geométricos
- ◆ 2 Abstractos
- ◆ 3 Geométricos y abstractos
- ◆ 4 Geométricos, abstractos y zoomorfos

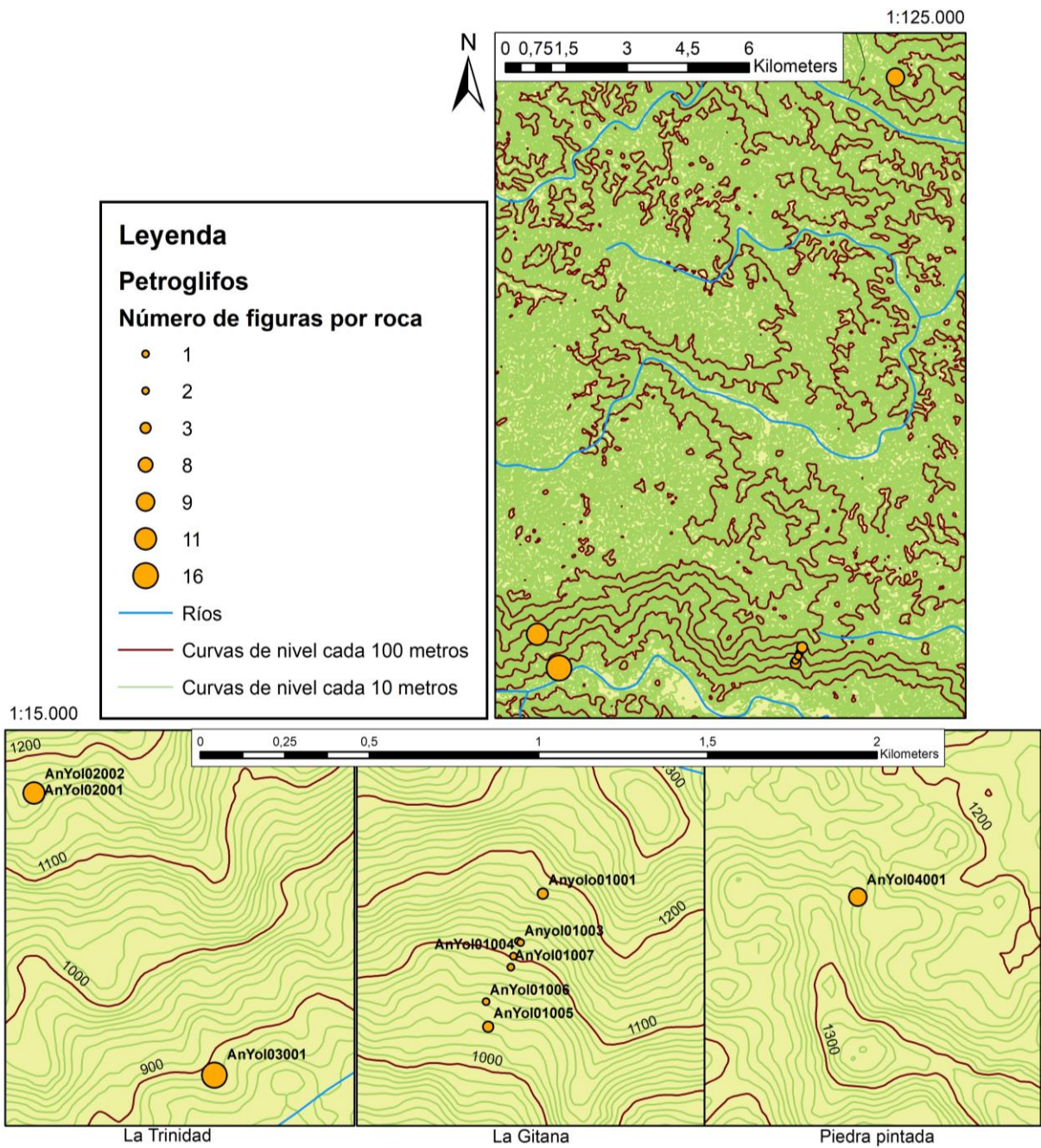
- Caminos
- Ríos
- Curvas de nivel cada 100 metros
- Curvas de nivel cada 10 metros

Date: 09/06/2017
 Author: Juan David Ruiz Pérez
 Cartografía base tomada de SIGOT
 y del portal SAS.planet
 Coordinate System: GCS WGS 1984
 Datum: WGS 1984
 Units: Degree

Mapa 9. Distribución de los petroglifos según el tipo de grabados, los rombos en color verde oscuro son aquellos petroglifos que sólo presentan figuras geométricas, verde claro sólo figuras abstractas, naranja aquellos que tienen tanto figuras abstractas como geométricas y en color rojo aquellos que presentan figuras abstractas, geométricas y zoomorfas. Esto contribuye a observar si en cada espacio existe una preferencia por cierto tipo de grabados y como se distribuyen. El mapa inferior y más grande es uno general y en los tres mapas superiores se encuentran representados específicamente los tres sitios con petroglifos.

Además de existir una diferencia en la cantidad de rocas por los sitios, pues en La Gitana se encontraron 7 petroglifos y en los sitios La Trinidad I y II y Piedra Pintada un número de 4 petroglifos en total, se encuentra una diferencia significativa en la cantidad de grabados (véase mapa 10), donde a pesar de que exista un número inferior de rocas en los sitios de La Trinidad y Piedra Pintada, el número de figuras que presenta cada roca es mucho más elevado que el número de figuras por roca en los petroglifos de La Gitana.

Distribución y número de figuras por roca



Mapa 10. Localización de los petroglifos según el número de figuras. Elaborado por Juan David Ruiz, 9 de julio del 2017, cartografía base SIGOT y portal SAS Planet, Sistema de coordenadas GCS WGS 1984, datum: WGS 1984, unidades: grados.

Estado de conservación

Es necesario decir que con el registro de los 11 petroglifos que se consiguieron ubicar en jurisdicción del municipio de Yolombó se encuentra un deterioro lamentable. En general el deterioro producto de factores naturales como los cambios de temperatura sobre las rocas, el viento, las lluvias y la vegetación, y los evidentes agentes antrópicos que han operado sobre la superficie de los grabados han derivado en la inminente pérdida de numerosos grabados y probablemente de petroglifos completos, como cuenta el señor Jorge Gallego, quien afirma que en los predios de la hacienda La Gitana, gracias a las múltiples quemadas utilizadas para sembrar de nuevo el pasto para el ganado se ha provocado la pérdida de los grabados de varias rocas. Lo cual se comprueba con la exhaustiva búsqueda en la zona de los petroglifos reportados hace ya más de 20 años por la arqueóloga Elvia Inés Correa, de los cuales muchos desaparecieron.

Entre los agentes naturales si bien destaca el alto grado de erosión de las rocas y se presentan exfoliaciones en muchas de ellas, la vegetación y la degradación por agentes biológicos representan también un alto porcentaje, más del 72% en donde estos petroglifos se encuentran en muchas ocasiones parcialmente cubiertos por líquenes y musgo.

Sin embargo, pese a que los agentes que llamamos en este caso “naturales” ejercen evidentemente un deterioro sobre el arte rupestre, este no es nada comparado con el producido por la mano del hombre, quien se lleva la corona al momento de propiciar el daño sobre este elemento arqueológico. Los constantes frotados vendidos a turistas como souvenirs, el fuego producido para sembrar una y otra vez, el rayado sobre las rocas por puro acto de ocio o el repasado de los grabados ha conllevado a una enorme pérdida de los mismos.

De los cuatro sitios hallados, es el de “La Gitana” el más concurrido y reconocido por toda la población, lo que ha provocado una aceleración desmedida del daño en las rocas, rocas que con sus grabados habían pasado por el tiempo durante siglos y que en cuestión de menos de 20 años son ejemplo de un daño al propio bien patrimonial. Ejemplo de esto es la roca 1 registrada con el código Anyol01001 (véase figura 25).

Esto sólo refleja un profundo desconocimiento de lo que el patrimonio arqueológico representa para la nación y para un municipio como Yolombó. Los petroglifos que suelen observarse como objetos potenciales para atraer el turismo y dar más ímpetu a un pueblo han sufrido la mala manipulación (tan recurrente, tan común) de los mecanismos turísticos, llevando a una exotización y macula patrimonial. Las personas desconocen su pasado, desconocen lo que la arqueología es y se incuba como en un abandonado crisol, entre las mentes de la población, una idea equívoca del significado de patrimonio, desencadenándose en una falta de apropiación o en una mala apropiación de estos elementos culturales.

Sin embargo no se trata de acusar a un joven que raya la piedra de vándalo de buenas a primeras, ni de esconder entre rastrojo y maleza estas piedras, pues este problema es uno de una larga cadena, en la que es necesario invitar a repensar en cada eslabón los significados de pasado, patrimonio, historia y demás, además de escindir entre conceptos como patrimonio y arqueológico. Las entidades gubernamentales deben visibilizar estas problemáticas, generar e incentivar a los colombianos en general conocer más sobre el pasado y lo importante que este puede ser para ellos y el presente.

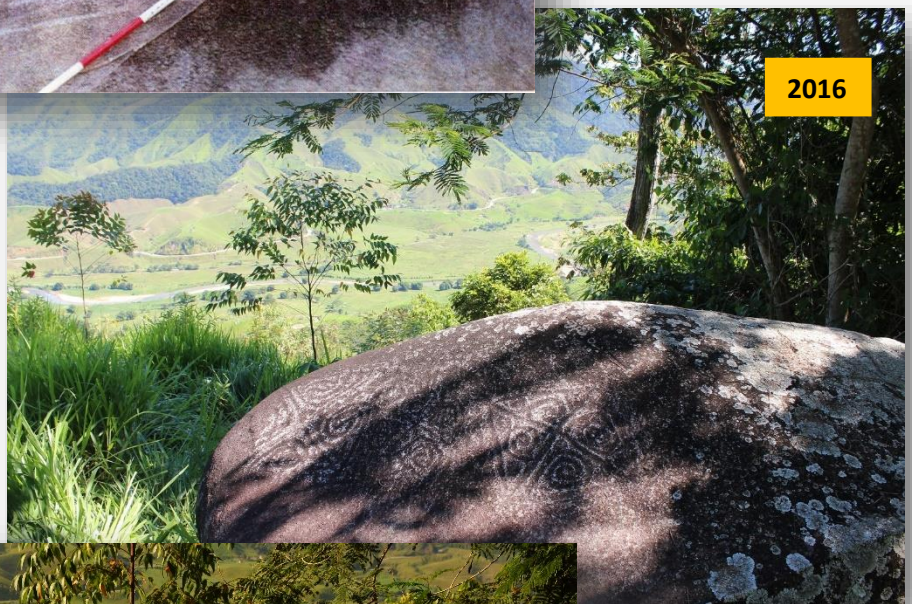


Figura 25. Deterioro de un petroglifo por la mano humana en 20 años

Propuesta de interpretación ¿Venus se mira sobre caras de piedra?

Yo soy el viviente Quetzalcóalt.
Desnudo, salgo de las profundidades,
Del lugar al que llamo mi Padre.
Desnudo, he hecho el viaje de regreso
Desde el cielo, pasando ante los durmientes hijos de Dios.

De las profundidades del cielo, salí como un águila.
De las entrañas de la tierra como una serpiente.
Todas las cosas que se eleven en la vida que hay entre la tierra y el cielo, me conocen.

Pero yo soy la estrella interior invisible.
Y la estrella es la linterna que sostiene la mano del Motor Desconocido.
D.H Lawrence, La Serpiente Emplumada.

Es necio ignorar la posibilidad de que los hombres del pasado miraron al cielo probablemente más que nosotros. Oscar Wilde ha dicho “*todos estamos en las alcantarillas, pero algunos miramos a las estrellas*”, esta frase puede interpretarse también en su sentido más literal, hay quienes miran al cielo no importa dónde o cuando, lo hacen y lo han hecho. No cabe duda hoy que los cuerpos celestes han sido de gran importancia en la vida de las sociedades; se han tejido historias, creencias y presagios a partir de estos, se ha medido el tiempo y se ha calculado el espacio. El hombre se ha maravillado en las ráfagas y colores del día y de la noche y ha aprendido de los eventos en estos, mirando al cielo cruzaron mares los vikingos y otros navegantes, se erigieron pirámides en México y Egipto, se escogió el espacio para la elaboración de Henges en Inglaterra o se levantaron templos griegos.

Basta con mirar atrás y encontrar el registro de uso y lectura de los grupos humanos y de individuos acerca del cielo, una forma de relacionarse con él y los astros que estriba entre el terror y la adoración. Sólo unos años atrás, en siglo xx, la vuelta de Halley creaba revuelo y miedo entre las personas. Al mirar a la Edad Media, de los cometas se decía anunciaban la muerte de reyes, tal como dicen anunció uno la de Carlomagno y Luis I de

Francia. Ya durante el Imperio romano Suetonio culpaba a todos los cometas y astros por crear una mala influencia sobre las acciones de Nerón.

En fin, no sólo los cometas causaron incertidumbre en los corazones de los hombres ni la relación del hombre con el cielo se circunscribe a periodos específicos, pues cuando el hombre ha mirado el cielo ha significado mirarse a él mismo, es un acto que sin remedio lleva a hundirse en la pregunta ontológica, a excavar en el ser, en el lugar del mismo, ¿dónde están los hombres? ¿Se encuentra la tierra circundada por todos los astros y todos los soles y dioses? Para occidente en sus comienzos fue así, hoy giramos en torno al sol en medio del infinito y oscuro mar de la materia.

El resaltar el hecho factico de que el hombre se ha relacionado con el cielo como con su espacio, no se hace más que con la intención de introducir un tema por muchos otros arqueólogos ya anteriormente considerado; la posible relación de los elementos de la bóveda celeste con los petroglifos. En muchas ocasiones se ha planteado esta relación y se ha tratado de realizar hipótesis en torno a la misma, en América podemos encontrar algunos ejemplos de ello. Tal es el caso del trabajo de Nelson Falcon, Yamile Delgado y Omar León, *Eclipse total de sol registrado en los petroglifos de Vigirima* (2012). En el que mediante técnicas arqueoastronómicas analizan algunos petroglifos de Venezuela que presentan diferentes figuras geométricas como puntos, líneas, círculos y semicírculos a partir de los cuales consideran y llegan a la conclusión de su correspondencia con el eclipse total de Sol acontecido durante el año 478 d.c.

Ante la idea de una posible filiación de los grabados con fenómenos celestes, como un eclipse solar total, lo que hicieron los investigadores fue analizar los diferentes momentos en que estos ocurrieron (17 eclipses entre el 100 a.c y el siglo x) enmarcados dentro de

las fechas radiocarbónicas que se tienen para la zona de los petroglifos que examinaron y descartar según las condiciones de visibilidad que se tenía desde el espacio en que los petroglifos se encontraban emplazados. Lo que con cálculos de posicionamiento astronómico les llevó al “Eclipse Total de Sol ocurrido el Martes 31 de Agosto del 478 de nuestra era, entre las 12:36 y las 4:15; y que tuvo una duración durante el máximo de 3 minutos con 34 segundos (Oppolzer, 1962). Además, el mes de Agosto se caracteriza por ser un período de sequía en la zona haciendo más factible la observación del fenómeno” (Falcon et al, 2012).

Ejemplos como este, existen en realidad en muchos otros lugares y reflejan la preocupación e incógnitas que comienzan a plantearse los investigadores acerca de los petroglifos y su relación con el cielo. En nuestro caso ubicado en el municipio de Yolombó de Antioquia, sobre el valle del río Nus hemos encontrado durante la etapa de trabajo de campo e investigación un sitio que no había sido reportado antes y que creemos aporta un material que exige ser pensado con cuidado y puede invitar a que se comience a trabajar en el tema a profundidad. Se trata particularmente de dos rocas ubicadas en La Trinidad, vereda El Bosque de Yolombó, registradas con los códigos Anyol02001 y Anyol03001, estas dos rocas, ubicada la primera a una altura de 1.179 y la segunda a 910 msnm presentan una recurrencia en las figuras que poseen y es la repetición de un grabado que se asemeja a una X o cruz con borde (véase figuras 26. 27 y 28)

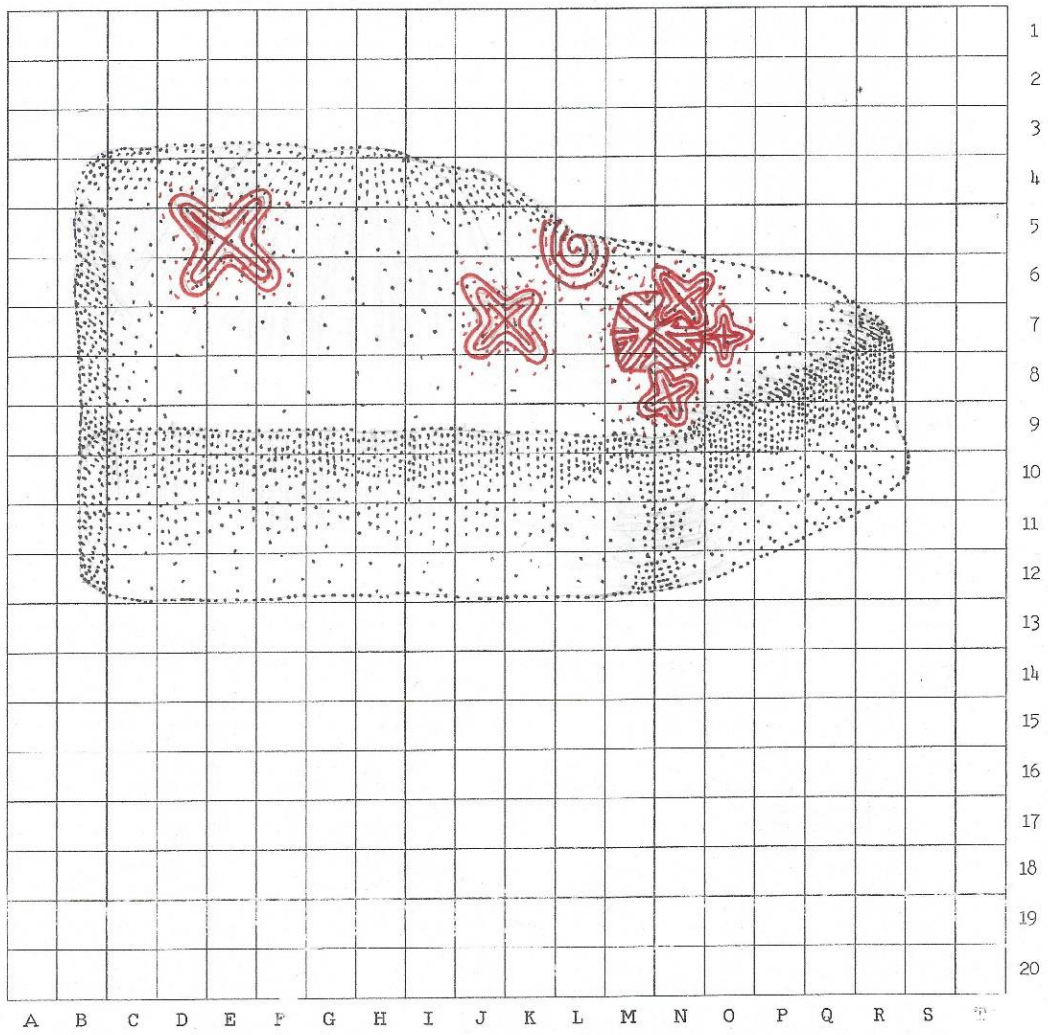


Figura 26. Dibujo de petroglifo registrado con el código Anyol02001, en este se aprecian seis grabados de cruces

Escala: 4:10

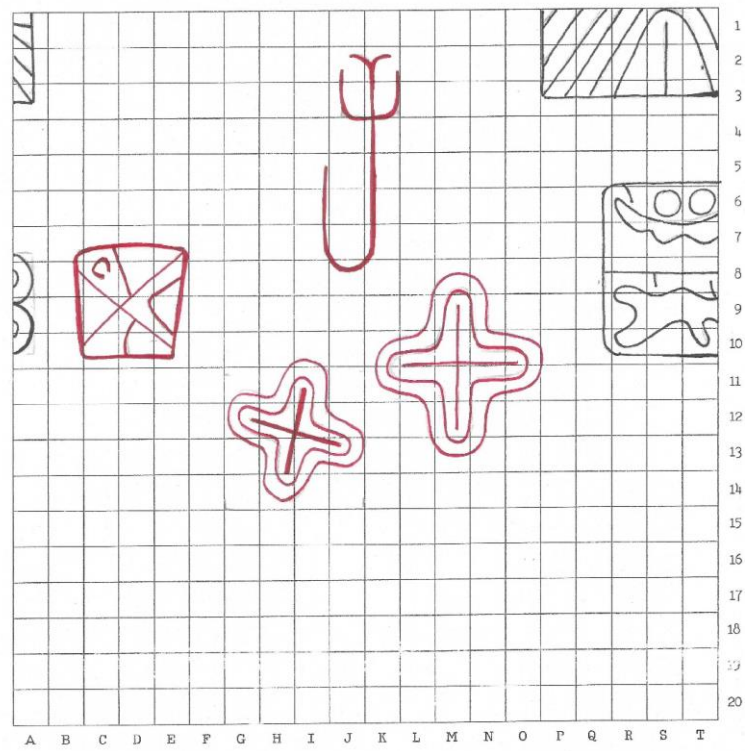


Figura 27. Dibujo de petroglifos registrado con código Anyol03001

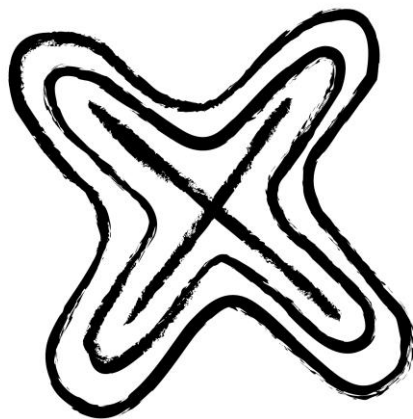


Figura 28. Figura de “Venus” o “Cruz Andina” hallada en diferentes petroglifos de América

Particularmente nos han llamado la atención estos grabados en razón a un par de artículos de Domingo Sánchez (2002 y 2008), en estos elabora un seguimiento al símbolo maya que representa al planeta Venus (véase figura 29) , seguimiento y pesquisa realizada en favor de advertir la existencia de las altísimas semejanzas de esta figura con una figura a la cual también hace seguimiento y que se encuentra documentada y representada en el arte rupestre a lo largo de América, en países como México, Estados Unidos Cuba, Venezuela, Perú, Chile y norte de Argentina (curiosamente destaca el desconocimiento de la existencia del mismo símbolo en el país de Colombia, sin embargo ahora tenemos la certeza de que se encuentra cerca al río Nus).



Figura 29. Símbolos Maya de Venus. Obsérvese en particular la primera figura de la izquierda. Según Herbert J Spinden (1928:2) Imagen tomada de Sánchez (2008)

La “Cruz Bordeada”, “Cruz Andina” o “Venus” es llamativa en verdad por su constante recurrencia en petroglifos de zonas tan separadas unas de otra ¿es en verdad Venus, un

astro o representación del cielo? Si es así, cómo saberlo. En general Sánchez (2008) parte desde el símbolo maya y reflexiona acerca de la posibilidad de que exista por lo menos una tendencia de los grupos del pasado por tener en un lugar especial a aquel planeta que reluce con tanta fuerza al alba y la puesta de sol, busca entre aquellas etnias que identificaron a Venus y entre las que tenía una relevancia en su cosmogonía y presenta las particularidades de los hallazgos arqueológicos en que se presenta este grabado para mostrar, sea o no una representación del planeta, que son representaciones de objetos celestes y que finalmente, son en todos los casos, grabados con similitudes indiscutibles. Ejemplo de esto es una composición hallada en un petroglifo cerca de la ciudad Chíncha (Norte del Perú). (Véase figura 30)



Figura 30. En este petroglifo hay una forma de ave y otras figuras además de una cruz bordeada. (Foto cortesía de Maarten van Hoek – 2003). (Imágenes tomadas de Sánchez 2008)

Como se puede ver en la imagen se encuentra la “cruz bordeada”, una forma de ave, un círculo y acaso un hombre sobre el ave u otro objeto, da casi la impresión de que el ave acercase al elemento que en este caso identificamos como Venus, como sea, sin duda es una imagen que da la sensación de describir eventos sucedidos en el cielo.

Ante la premisa que imponen datos semejantes hemos tratado de localizar en un mapa (véase mapa 11) las ubicaciones de estos sitios producto de muchas investigaciones y que han sido mencionados por Sánchez, con el fin de representar cómo este símbolo, sin duda nos está hablando de la presencia en América de una misma tradición cultural.

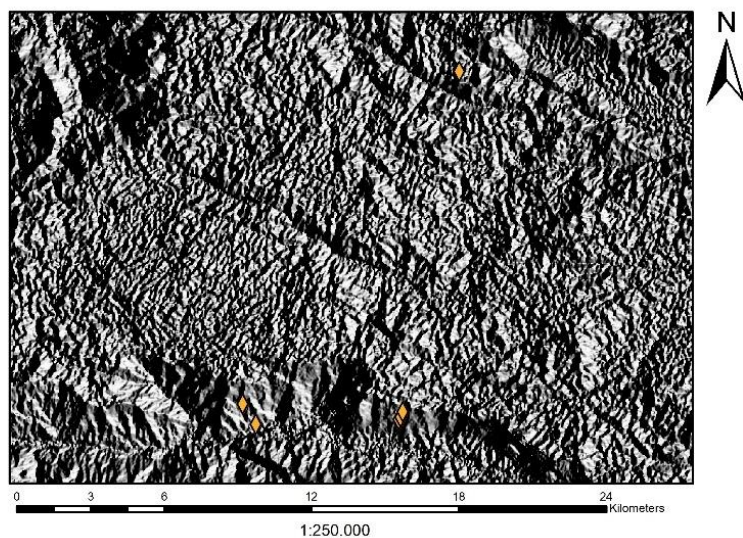
Representaciones de “venus” o “cruz bordeada” en América



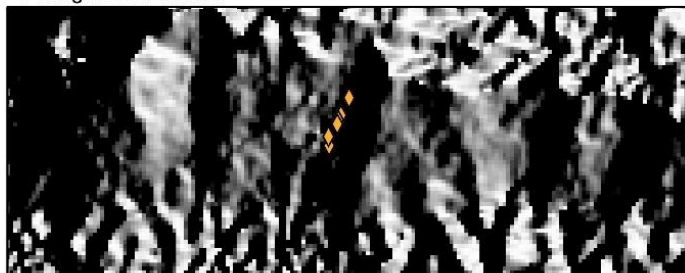
Mapa 11. Localización del arte rupestre con representaciones de “venus” en américa. Elaborado por Juan David Ruiz. Julio de 2017. Fotografías tomadas de Sánchez (2002 y 2008)

Ahora bien, ante la inquietud que genera esta situación y sin alejarnos más de nuestra área de estudio que posee el símbolo del que estamos tratando, hemos intentado llevar a cabo también un análisis en GIS partiendo de una premisa; así como Venus reluce con potencia al crepúsculo y amanecer, y este fenómeno fue importante para muchos grupos, como entre los mayas esta esfera brillante era la gran serpiente emplumada, el dragón Quetzacoalt, también otros eventos celestes pudieron ser relevantes. Por lo que tratamos de identificar para comenzar a pensar en la relación cielo-petroglifos cómo se encuentra iluminado el espacio de las rocas tanto en la puesta como en el amanecer a partir de la herramienta de Arcmap llamada Hillshade. Esta permite observar con diferentes inclinaciones del sol, a diferentes horas del día, la luz y sombra que proyecta sobre la superficie terrestre el astro diurno (véase mapas 12 y 13).

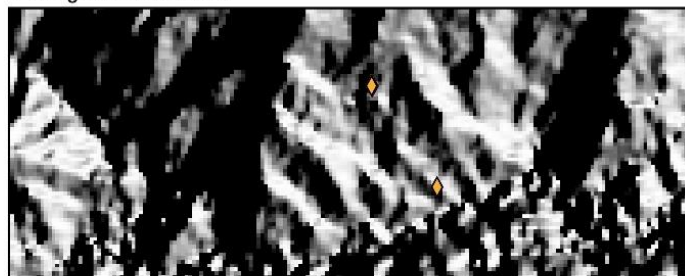
Iluminación amanecer



Petroglifos La Gitana



Petroglifos La Trinidad



Petroglifos Piedra pintada



1:50.000

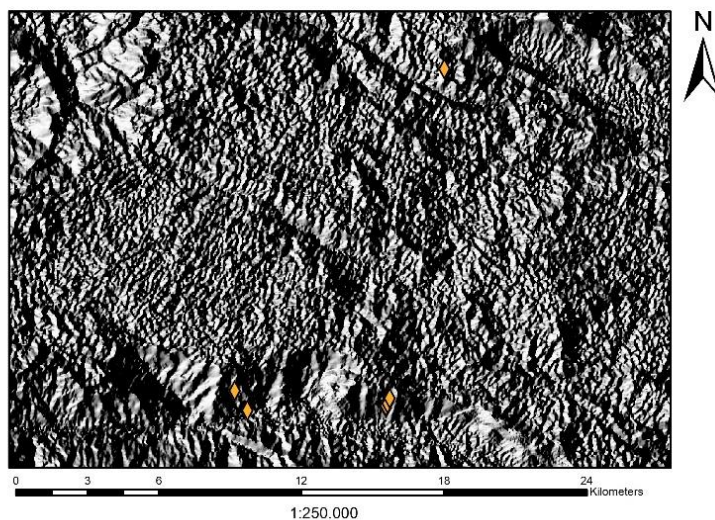
Leyenda

◆ Petroglifos

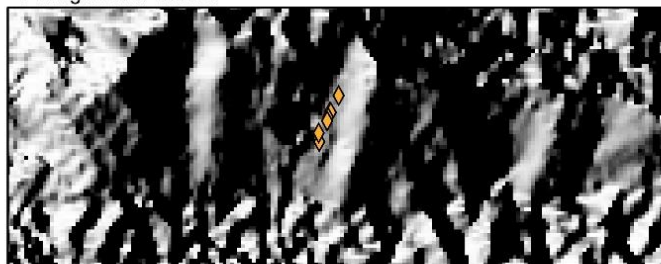
Date: 09/06/2017
Author: Juan David Ruiz Pérez
Cartografía base tomada de SIGOT
y del portal SAS planet
Coordinate System: GCS WGS 1984
Datum: WGS 1984
Units: Degree

Mapa 12. Con estos mapas se pretende simular las zonas que se encuentran directamente iluminadas al amanecer, lo cual quiere decir que desde esos puntos un observador puede percibir la misma luz o el astro que la propicie.

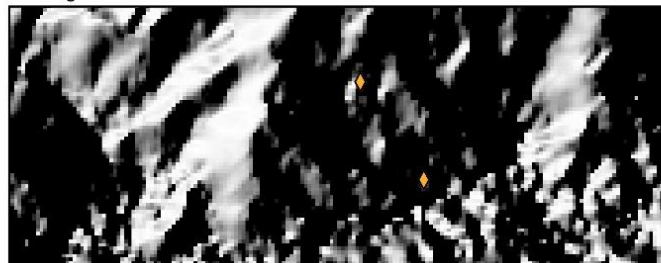
Iluminación anochecer



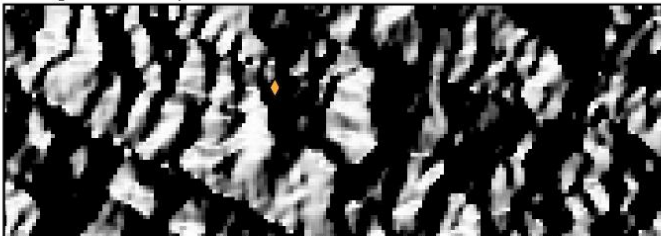
Petroglifos La Gitana



Petroglifos La Trinidad



Petroglifos Piedra pintada



1:50.000

Leyenda

◆ Petroglifos

Date: 09/06/2017
Author: Juan David Ruiz Pérez
Cartografía base tomada de SIGOT
y del portal SAS.planet
Coordinate System: GCS WGS 1984
Datum: WGS 1984
Units: Degree

Mapa 13. Con estos mapas se pretende simular las zonas que se encuentran directamente iluminadas al anochecer, lo cual quiere decir que desde esos puntos un observador puede percibir la misma luz o el astro que la propicie.

Este análisis dio como resultado una diferencia parcial entre los petroglifos del sitio “La Gitana” y “La Trinidad”, ya que en el primero de estos durante la luz del alba no se recibe el toque directo de la luz allí donde hay petroglifos cosa que no sucede en “La Trinidad” y “Piedra Pintada” donde en efecto la luz si toca directamente las rocas al alba. Lo contrario a esto sucede al anoecer. ¿Podría esto estar hablándonos de una construcción simbólica en donde existiese una relación de un grupo de petroglifos con el amanecer o un evento que durante este periodo sucediese y otro grupo con un evento del anoecer? ¿Explicaría esto las similitudes de algunas figuras de “Piedra Pintada” con “La Trinidad” y la ausencia de recurrencias iconográficas de “La Gitana” con los otros dos sitios?

A este punto es necesario admitir que por ahora se trata de elementos que nos sobrepasan en nuestra investigación, es necesario por lo demás que los arqueólogos comencemos pensar con mucho cuidado de qué se trata todo esto, cómo puede encontrarse a lo largo de gran parte de América exactamente el mismo símbolo, probablemente una clave para encontrar respuestas a esto sea el comenzar a incluir con más fuerza análisis astronómicos, por otra parte comenzar a reunir todos los datos que se tenga de estos lugares y abundar en la información de estos espacios, en nuestro caso, en los sitios en que se encuentran los petroglifos no se han realizado mayores investigaciones arqueológicas que arrojen fechas concluyentes que por lo menos den pista para realizar una asociación a estos petroglifos y repensar: ¿venus se mira sobre caras de piedra?

V. Espacio y petroglifos del valle del río Nus: Una interpretación

El espacio en el que se inscriben los petroglifos que se encuentra al margen norte del valle aluvial del río Nus presenta en verdad unas características bastante marcadas en la manera en que se encuentran distribuida y dispuesta cada roca, lo que nos ha encaminado a

plantear hipótesis, a representar y repensar sobre la relación que tuvieron las personas que manufacturaron los rocas con dicho lugar.

Por una parte tenemos que los tres sitios con petroglifos ubicados sobre la margen norte del río Nus se enmarcan en una pequeña área entre los 900 y 1250 msnm. En su totalidad se observa un patrón lineal en donde las rocas se encuentran dispuestas como si marcaran un camino entre el río y la montaña, y es en efecto, que de la misma manera en cada uno de estos sitios, atraviesa un camino. El caso en donde esto se hace más evidente es en el sitio La Gitana, donde por fragmentos se distingue parte de este camino en piedra y en donde desde cada petroglifo es posible observarlo, si la vegetación así lo permite.



Figura 31. Camino que atraviesa la hacienda La Gitana. A unos 50 metros del primer petroglifo



Figura 32. Visibilidad de petroglifo y espacio desde el camino

Por otra parte, nos encontramos ante la situación en que el espacio donde se llevó a cabo el arte rupestre posee por lo menos en las condiciones de pendiente unas particularidades bastante claras y pertinentes. Pues si bien en su totalidad puede representar para nosotros una escarpada ladera montañosa, por lo demás bastante fatigante para un ciudadano impertinente, entre su geomorfología se encuentran unidades mínimas propicias para ser habitacionales, donde se observan cambios de pendiente media a descansos de ladera precisamente muy próximos al emplazamiento de los petroglifos, o bien casos como el de la Trinidad II en que el petroglifo se encuentra entre la terraza que se forma en la cima de una colina y la pendiente que continua (véase figuras 33-37).



Figura 33. Descanso de pendiente a 20 metros de petroglifo. La Gitana



Figura 34. Petroglifo sobre descanso de pendiente. La Gitana



Figura 35. Descanso de pendiente tras petroglifo. La Gitana



Figura 36. Cambio de pendiente media a descanso de pendiente justo donde se emplazan los petroglifos. Zona señalada, petroglifo La Trinidad I



Figura 37. Petroglifo ubicado entre la terraza y la pendiente. Zona señalada, petroglypho La Trinidad II

Ahora bien, hemos echado también mirada a la iconografía y a los métodos de manufactura anudados a su disposición en el espacio. Cuando se confrontan las características estilísticas tanto de la manufactura como de la iconografía se encuentra que dentro de los sitios La Gitana, La Trinidad I y La Trinidad II se puede hablar de una misma para el sitio La Gitana y otra para los sitios La Trinidad I y II, quiero decir. La manufactura y los estilos de las figuras representadas en los petroglifos del sitio La Gitana poseen características formales que tienden a un mismo tipo, incisiones de poca profundidad, sin presencia de bajos relieves y figuras geométricas y abstractas de trazo orgánico. Para los casos de los sitios La Trinidad I y II se encuentran en cambio incisiones más marcadas, con una profundidad mayor y casi idéntica en cada figura, altos y bajos relieves, representaciones geométricas donde predominan especialmente cuadrados y las mencionadas cruces de trazos rectos y marcados que se repiten constantemente, además

de otras figuras abstractas de trazados serpentiformes y la figura de lo que reconocemos como una rana. De esto podríamos llegar a inferir para el sitio La Gitana que la conexión en el estilo de cada roca da pistas acerca de que los petroglifos allí encontrados pertenecen por lo menos a un mismo grupo y que por otra parte entre los sitios La Trinidad I y II ante la recurrencia en figuras y manufactura se tratase también de un mismo grupo. Con lo cual no se quiere hacer entender que estos tres espacios se encuentren desvinculados pues con lo dicho anteriormente y con el orden en que pretendemos presentar estos espacios quisiéramos más bien llegar a lo contrario, es decir, a que entre estos tres sitios existe una construcción similar del espacio.



Figura 38. Petroglifo de La Trinidad I



Figura 39. Petroglifos de La Trinidad II



Figura 40. Petroglifos de La Gitana



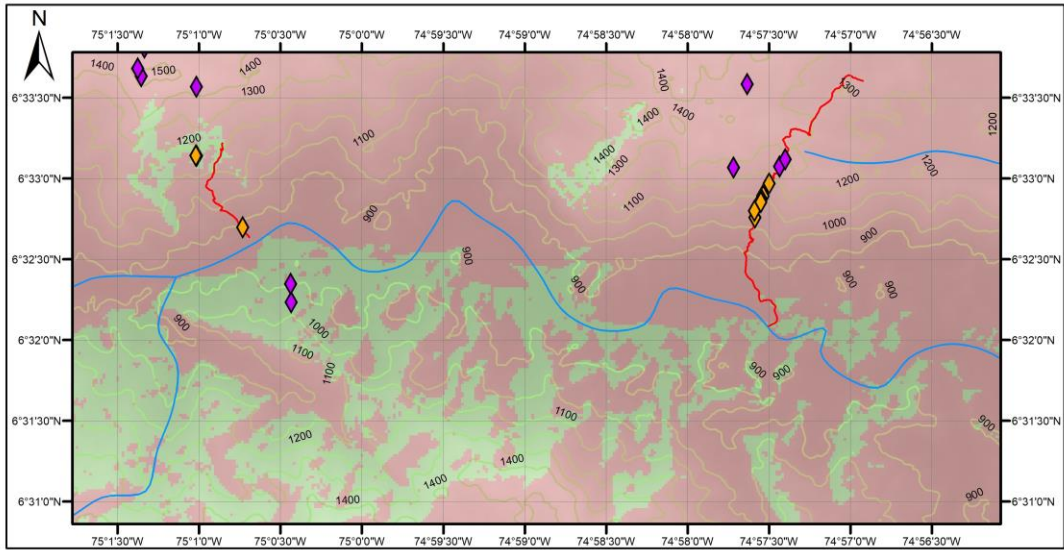
Figura 41. Petroglifos de La Gitana

Si algo se encuentra entre estos espacios y entorno a estas rocas que parece verterles de una mágica potencia es, sin duda alguna, visibilidad. Estos espacios se encuentran completamente colmados de referentes geográficos, el río, riachuelos, la montaña con sus ondulaciones, rocas, arboles, gran parte del valle bordeado por todo el sistema colinado, los caminos y el cielo mismo con sus astros atravesándole.

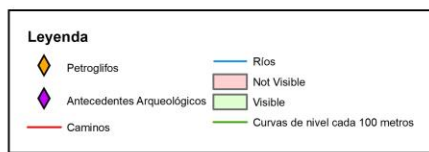
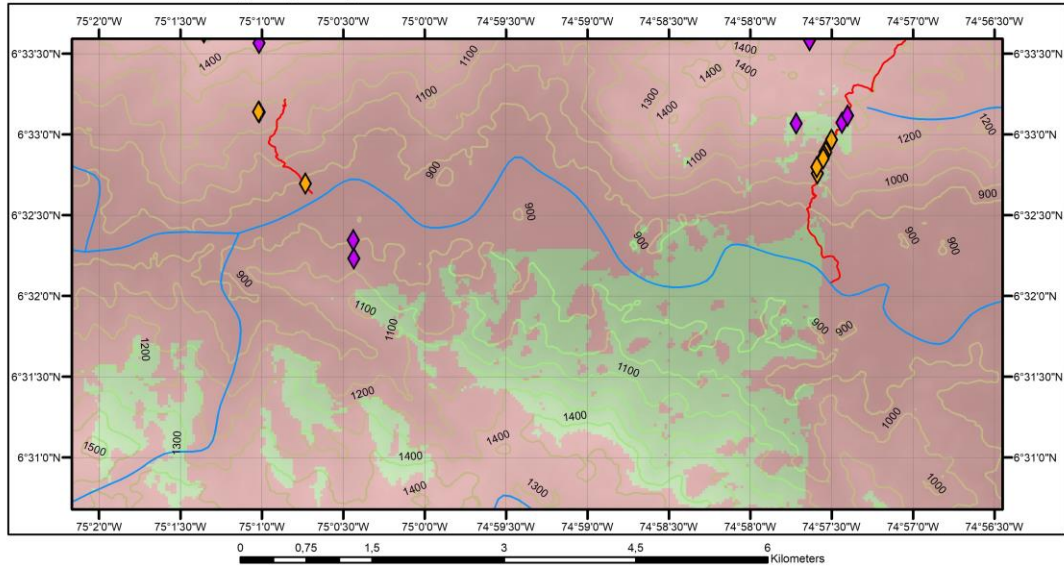
Entre todas estas condiciones de visibilidad destacan varias características que bien pueden ayudarnos a entender en alguna medida la construcción de estos espacios. La primera de ellas es que desde todos los petroglifos es posible observar el valle y el río que le atraviesa, el paredón montañoso que corta el cielo, el camino, otras pequeñas fuentes naturales de agua y gran porción del recorrido del sol (véase mapa 14).

Visibilidad desde los petroglifos

Visibilidad desde La Trinidad, petroglifo Anyol02001



Visibilidad desde La Gitana, petroglifo Anyol01001



1:60.000

Date: 09/06/2017
 Author: Juan David Ruiz Pérez
 Cartografía base tomada de SIGOT
 y del portal SAS.planet
 Coordinate System: GCS WGS 1984
 Datum: WGS 1984
 Units: Degree

Mapa 14. Se realizaron pruebas de visibilidad desde cada petroglifo con el fin de analizar y encontrar si existe una intervisibilidad entre los petroglifos ubicados en la hacienda La Gitana (rombos naranja de la derecha) y los petroglifos de La Trinidad (rombos naranja de la izquierda), con lo que se obtuvo que no existe tal intervisibilidad entre estos. Sin embargo las áreas visibles desde cada petroglifo apuntan siempre a una amplia porción del valle del río Nus y la región montañosa al sur. De manera representativa se ilustra la visibilidad desde dos petroglifos de cada sitio, como se indica en el mapa. Las áreas coloreadas en verde son aquellas visibles desde la roca y las color rosa son las que no pueden observarse desde dicha ubicación.

En este mapa se encuentra representado en color verde las zonas visibles desde la ubicación de los petroglifos de los sitios La Trinidad y La Gitana, estos análisis de visibilidad se llevaron a cabo en aras de observar si existe intervisibilidad alguna entre los dos espacios y tener una mayor claridad del área que puede ser observada desde allí. Como resultado y como se puede observar no existe intervisibilidad entre ambos espacios, sin embargo es claro que el punto de visión se concentra al horizonte y hacia el río más que hacia el mismo espacio en que las rocas se encuentran emplazadas.

Estas condiciones de ubicación y visibilidad permitirían sin duda un conocimiento y también facilidad al momento de advertir o controlar lo que allí sucediese si así se quiere. Además, dicha homogeneidad en constantes como los tipos de pendiente, la ubicación de las rocas sobre la montaña, el camino y los referentes visuales, sumado a unos petroglifos que no se enmarcan en un espacio velado a la vista, podría bien ser una señal de que las representaciones fuesen indicadores de tránsito, bien a acceso de recursos, como una conexión entre estos y los sitios habitacionales o bien como accesos entre vías espirituales, quizá no existiese una diferencia entre estos.

Esto último no es una idea extravagante que deba extrañar -si el escepticismo común de los arqueólogos no les empaña los lentes claro está-, pues existen en el mundo multitud de sociedades que no remarcan como nosotros un favoritismo por la dicotomía sagrado/profano. Con esto quiero llegar a decir, que es posible que estos petroglifos hagan parte de una red o sistema en donde unidades domésticas, líneas de tránsito, recursos naturales, y espiritualidad no existan como unidades solitarias que se viven a través de canales diferentes, sino que en efecto hagan parte -de manera dinámica- de la cosmogonía de quienes tallaron las rocas. Consideramos además, que es sumamente significativa la relación de estas rocas con los caminos y el patrón que hemos descrito como casi lineal y vertical entre río y cima de la montaña. Sobre esto es interesante recordar que existen

evidencias etnográficas de grupos como los U'wa, (de los cuales Ann Osborn hace un estricto y concienzudo trabajo arqueológico y antropológico) que entablaban una relación con su espacio, determinada por su cosmogonía misma, donde, a lo largo del año y con los cambios de estaciones estos grupos ascendían sobre la montaña y materializaban sus metáforas a lo largo de esta.

Al observar la distribución en los mapas del registro que hemos realizado, y de los antecedentes arqueológicos producto de investigaciones pasadas, encontramos que la ubicación de estos últimos reafirma la condición lineal que se observa sobre la montaña, donde en las partes más altas, unos doscientos metros más de altitud de donde están los petroglifos de la Trinidad I, se reportan posibles sitios habitacionales, funerarios y un posible petroglifo además de estructuras de caminos (Sanmartín 2010).

Podríamos decir además, que un corredor natural como el del río Nus, que puede ofrecer (o al menos podía) una alta diversidad de fauna y de conexión y movilidad debió ser muy significativo para los grupos que allí se asentaron, por lo que honrar a través de la piedra un elemento dador de vida y fertilidad no sería extraño. Sin duda los caminos no son simples trazados en un espacio vacío, son puentes también, puentes entre mundos, puentes entre espacios diversos, se construyen y representan como posibilidad de renovación en tanto se puede fluir a través de ellos como el agua por los ríos, o en tanto representan afirmación de existencia o poder como sucedía con el caso de Roma otrora. Podemos destacar, un tetraedro conformado por los petroglifos, por los caminos, por personas y por el espacio vivido, el espacio que da. Así creemos que funciona, es decir, los petroglifos demarcan y refuerzan las conexiones dibujadas por los caminos que ligan al universo de lo que nuestro mundo moderno sentenció como “naturaleza”, es decir el río, el cielo y las estrellas, con las personas y su cosmogonía.

Ahora bien, es preciso mencionar en todo esto algo más, y es la inquietante recurrencia de los símbolos, las recurrencias por sobre casi todo un continente de un mismo e idéntico grabado, el asociado al planeta Venus por Sánchez (2008) ¿Cómo explicar esta recurrencia? Para nosotros una posible explicación a esto se encuentra en el “carácter flotante” del símbolo. Cristóbal Gnecco ha argüido al tratar de explicar las características del poder en las sociedades prehispánicas que la simbología del mismo “flota, literalmente, en el tiempo y en el espacio, sin jamás estar sometida a una fijeza de significación. La simbología del poder cambia en el tiempo y en el espacio por dos razones:

A. porque no obedece a una gramática fija que establezca un vínculo universal (transhistórico) entre el significante (el objeto) y el significado

B. Porque se “define en y a través de aquellos que ejercitan el poder y de aquellos que están sujetos a él” (Bourdieu 1991: 170)” (Gnecco, 2005: 21)

Ahora, si se tiene esta idea en cuenta y se enlaza a lo que Cristóbal Gnecco ha planteado sobre el carácter flotante del símbolo no sería descabellado llegar a imaginar que aquellas piezas culturales como elementos constitutivos y representaciones físicas del conocimiento de una sociedad en el espacio avanzan como un contagio y así afirmar con lucidez que todos los grabados con similitudes, o exactos, en una amplia área no son elementos fortuitos ni elucubraciones de un viejo Picasso. Ahora, en su ensayo Gnecco anota que las representaciones:

Legitimaban el poder en tanto se entiende poder como saber, un poder restringido a ciertos personajes o pequeños grupos sociales con la capacidad de movilizar población y con un conocimiento exclusivo. En esta interpretación no importa que significasen la gran multitud de representaciones, pues el poder simbólico se “define en y a través de aquellos

que ejercitan el poder y de aquellos que están sujetos a él (Bourdieu 1991: 170 citado en Gnecco: 2005)

Esto quiere decir que un mismo símbolo pudo tomar significaciones diferentes según el espacio y aquellos que le usasen, empero, ya fuese que existiese una continuidad en el significado de la misma figura o que la naturaleza que explicase la misma distara de otras en los diferentes espacios en que se encuentra por la significación que le dieron sus grupos o por las distancias temporales que pudiesen existir, lo más relevante e importante a lo que debemos acudir es la recurrencia en sí, esa y no otra es la realidad fáctica con la que contamos; lo que Sánchez presentó en sus textos (2002 y 2008) de una “venus” en el arte rupestre de Perú, Chile, Argentina, Nuevo México, México y Venezuela nos habla clara e indudablemente de un elemento de nivel continental en el que ahora Colombia también participa.

VI. Conclusiones

Quedan varias cosas por decir de esta campaña. Subir las montañas que hacen corrillo al valle del río Nus y acercarnos a los petroglifos que sobre ellas se encuentran ha dado como respuesta a nuestra pregunta fundadora y nos ha lleva a postular las ideas que a manera de hipótesis hemos presentado en el capítulo anterior. Sin embargo, antes de finalizar lo que hemos presentado creemos necesario realizar un ejercicio de síntesis de las recurrencias encontradas en el espacio geográfico que nos han llevado a nuestros planteamientos e invocar lo que consideramos pueden ser caminos a seguir en la arqueología y arte rupestre de Antioquia.

Todo lo observado de este arte rupestre y el espacio que le envuelve nos lleva a decir por una parte que existió una clara selección y preferencia a la hora de elegir las rocas que serían grabadas centurias atrás por los antiguos pobladores, es decir, esta no fue una

selección aleatoria, sino que ubicaron las rocas que poseían las características para ellos adecuadas, un tamaño significativo de más de dos metros de largo, de caras lo suficientemente planas y lisas donde grabar, con una amplia visibilidad del valle y el río, y que se encontraban probablemente próximas a un camino usado. Además, se encuentra un patrón vertical en la ubicación de cada roca, en donde los petroglifos van como marcando una línea o camino entre el río y la cima de la montaña, que indica y resalta la importancia para el artesano o mejor, el grupo que grabó dichas rocas, del camino y de los dos o múltiples hitos que este unía. Por otra parte las recurrencias y similitudes encontradas en el estilo de las figuras, su manufactura, la variable de pendiente que se encuentra en el emplazamiento de cada roca, y otras constantes como la altura, que bordeen un camino y que miren hacia el valle nos lleva a pensar que al menos para cada sitio estos petroglifos pertenecen a una misma tradición, esto va desde luego en contra de las aseveraciones realizadas por Correa (1996), quien afirmó en su tiempo encontrar muestras de “etapas evolutivas” o mayor especialización a partir de unas nimias variaciones en la manufactura. Decimos que no creemos en estos maniqueísmos ya que consideramos más bien que la generación y segmentación infatigable de tipos y más tipos donde sólo existen leves variaciones, no hace sino más que ocultar la participación de elementos como los petroglifos en el entramado social de un grupo.

Por lo demás, y de una gran importancia, reconocemos la existencia de una recurrencia en los diseños, tanto a nivel del valle del río Nus como a un nivel regional. Más aun, los hallazgos de los petroglifos que presentan la “cruz andina”, “cruz bordeada” o “venus” que Sánchez en sus artículos resalta (2002 y 2008), nos llevan a incluir estos petroglifos dentro de una lógica continental, a hacer el llamado de la existencia de un patrón idéntico a lo largo de América que bien estaría hablándonos de la continuidad de una cultura o tradición a lo largo del continente.

Sería posible hilvanar inicialmente dos hipótesis alrededor de esto, si bien como la propuesta de Sánchez dice es probable que fuese esta cruz una representación de un objeto celeste, la recurrencia del símbolo en un espacio tan amplio podría pensarse se debe gracias a que dichos símbolos y elementos discursivos, fácilmente pudieron difundirse por el mismo carácter flotante del símbolo (Gnecco, 2005), y además por qué no, ser por lo mismo un símbolo dotado de significados diversos para cada grupo. Sin embargo, es cierto que las respuestas a esto no son claras, aun así no nos agobia el misterio, pues “algunos de nosotros pensamos que muchas preguntas no serán resueltas, pero contemplar el misterio frente a la arrogante presunción de poder saberlo todo, no es mala cosa” (Beckensall, 2009: 10, traducción propia).

Sería por tanto necesario elaborar esfuerzos más amplios y de largo aliento en torno a estos hallazgos, un inicio para esto sería comenzar a sistematizar las particularidades de los espacios en que se encuentran los petroglifos y pintura rupestre con la presencia de esta cruz, para así discernir cuales son las particularidades espaciales que se puedan asociar directamente e identificar las otras figuras que se representan junto a esta figura. Además, si se consiguiese obtener cronologías de los contextos buscando la asociación a las rocas con estas figuras en cruz podría desarrollarse una cartografía a nivel continental del mismo y así empezar a advertir quizá modelos de su distribución, ocupación, y por qué no, poblamiento.

Hacia dónde mirar y qué vías tomar es una pregunta que debe formularse. Abordar el tema rupestre desde la arqueología en Antioquia nos resulta sin duda, una de esas vías, este trabajo es un pequeño esbozo para continuar por este camino, es necesario propiciar en el futuro acercamientos cada vez más nutridos y poder anudarles a más datos.

VII. Anexos

Fichas de registro

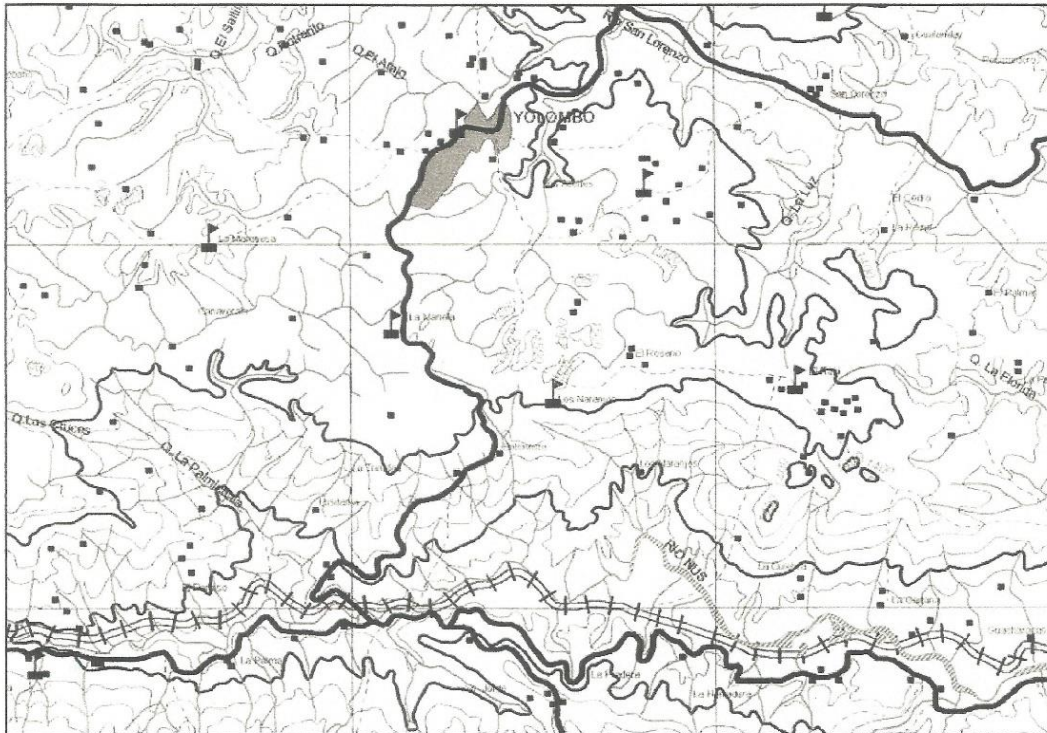
En este apartado se incluye información tomada en las fichas de registro durante el trabajo de campo.

FICHA DE REGISTRO - PETROGLIFOS DE YOLOMBÓ

NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Gitana CÓDIGO: Anyolo1001
Registrado por: Juan David Ruiz Peres Fecha: 16-01-2017
Proyecto: _____ Institución: UdeA

1. LOCALIZACIÓN

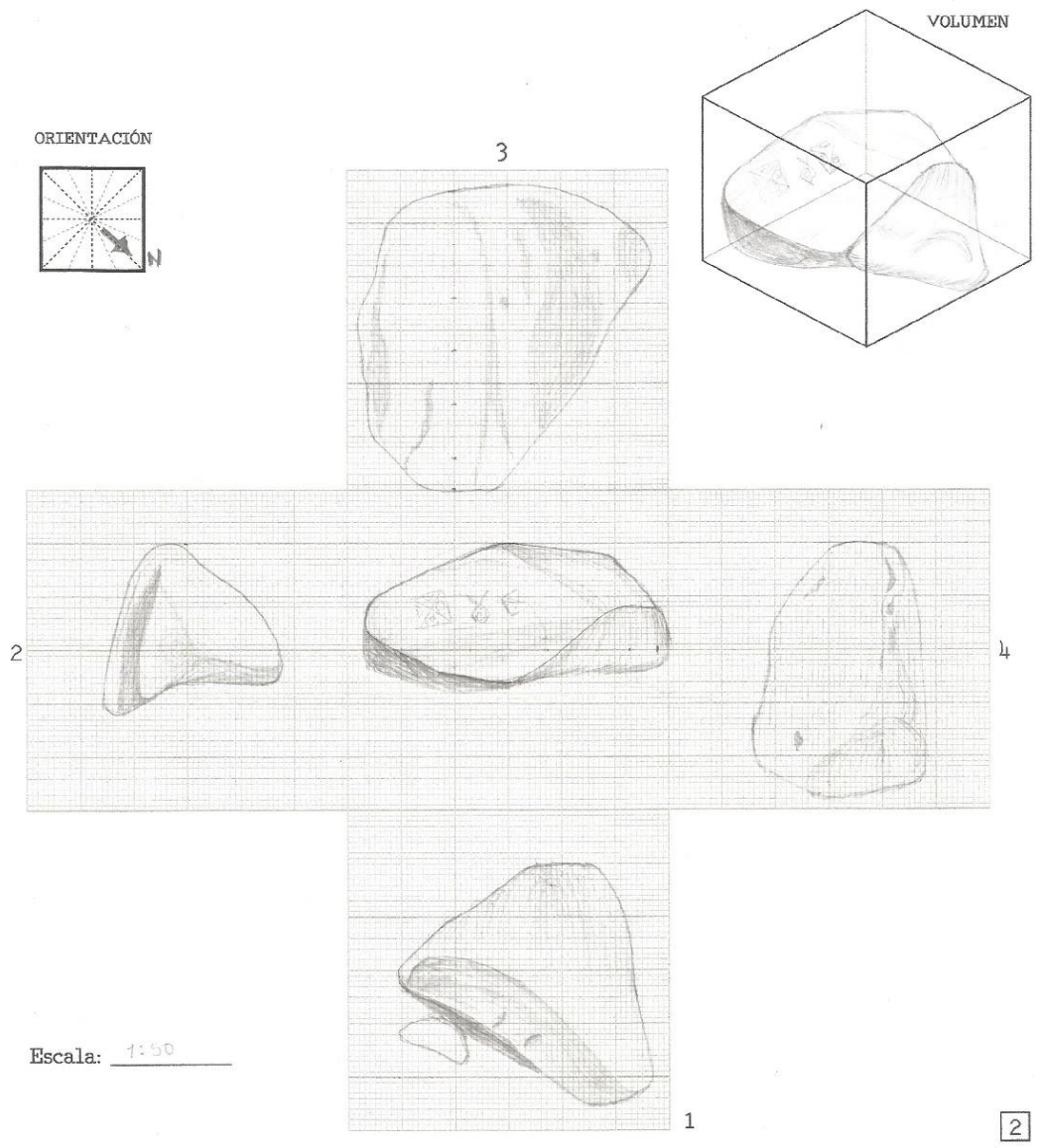
Departamento: Antioquia Municipio: Yolombó Vereda: San Jacinto
Predio: la Gitana Sitio: Potrero
Coordenadas: N: 06°32'580" W: 074°57'299" Altitud (msnm): 1211
Indicaciones de acceso: Desde la carretera que va de "El Rubí" a "La Melonada" se toma una trocha en dirección sureste, siguiendo este camino durante aproximadamente 20 minutos se llega a esta roca



1

2. ESQUEMA GENERAL DEL YACIMIENTO

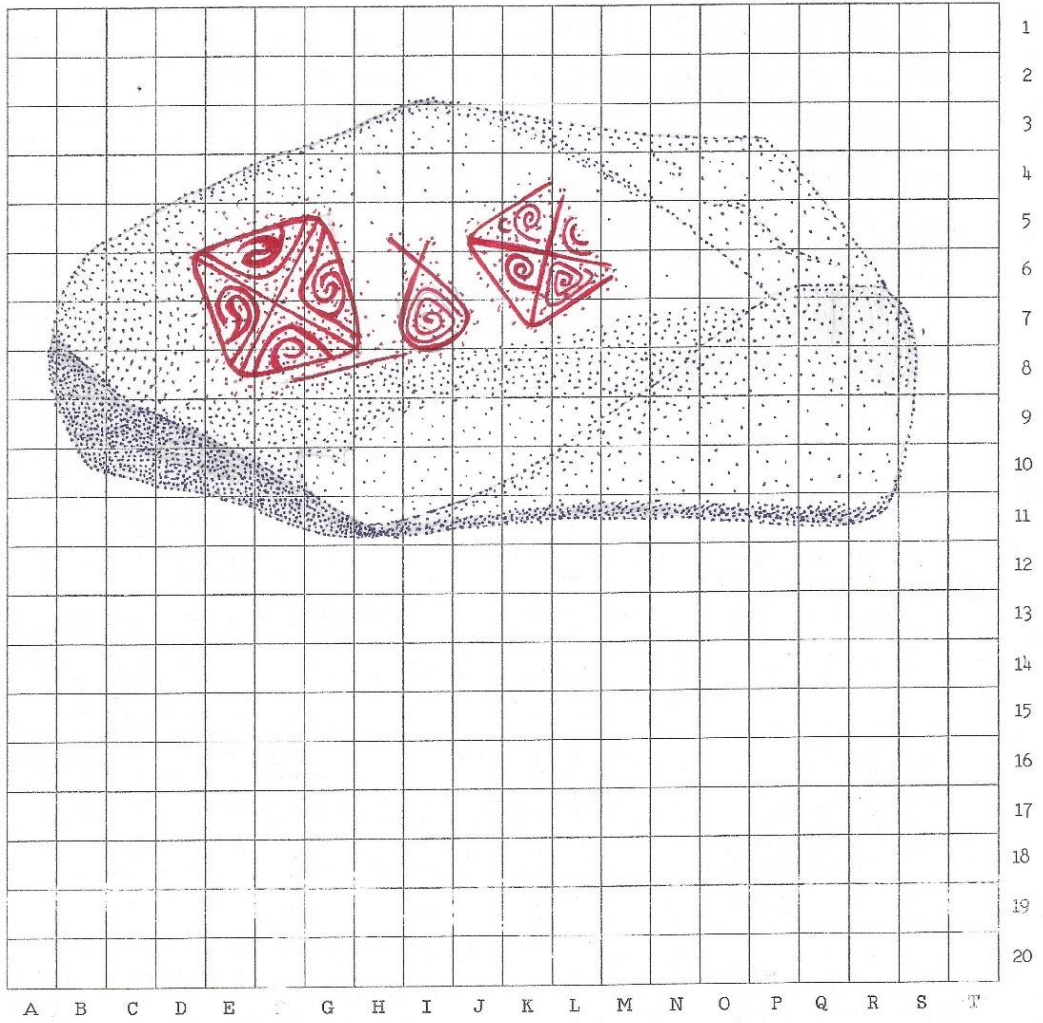
INDICACIONES: Dibuje los esquemas de la roca o yacimiento en sus cinco vistas principales, localizando en el recuadro central la cara superior. Señale el norte (N) en el esquema de orientación.



3. ESQUEMA CARA CON GRABADO

Cara No. 0

Escala: 1:15



3

4. CARACTERÍSTICAS

Tipo de yacimiento:

Roca: Abrigo: Cueva: Superficial: Pared rocosa: Dimensión de la roca: Largo: 2.78 cm Ancho: 1.30 cm Alto: 2.84 cmNúmero de paneles: 1

Descripción de los paneles (Descripción de la orientación de cada uno de ellos con respecto al sol, al dibujante, las fuentes hídricas y las características del paisaje más sobresalientes): La roca presenta un panel con grabados geométricos, en este se logran apreciar dos cuadrados con espirales al interior y unas cuantas líneas espiraladas por fuera de estos. El panel se ubica mirando en dirección noreste, lo que propicia de la luz del sol bañe con sus rayos de manera perpendicular la superficie de la roca, y en la tarde esto no sucede.

Cuencas hidrográficas

Descripción de fuentes hídricas visibles desde la roca: De Sur a Oeste es visible el serpenteo del Río Nus, este, que es muy llamativo a la vista se encuentra en la dirección que observaba el artesano que talló la roca. Por otra parte, tanto al Este como al Oeste de la montaña se encuentran dos pequeñas quebradas. A unos 100 mts a cada lado de la roca. Llegar de la roca al Nus puede tomar de 20 a 40 minutos.

Coordenadas de fuente hídrica cercana: N: _____ W: _____

Nombre: Nus y quebrada La Aguada

Caminos

Descripción de caminos cercanos a la roca: A escasos 4 mts de la roca se encuentra un camino. Este sube atravesando toda la montaña, desde la antigua estación de ferrocarril "conejos" y se ramifica ya casi en la cima para llegar a la vereda "La melonada" y "El Rubi". Este, que algunos habitantes llaman "camino real" por fricciones esta construido en piedra, lo que se puede observar a unos 50 mts subiendo más de la roca.

Coordenadas de camino cercano: N: _____ W: _____

Nombre: _____

Referentes orográficos: De soroeste a soroeste se ve un gran paredon montañoso, después del valle aluvial del Río Nus, que hace parte ya del municipio San Roque

Forma del paisaje (Abierto/cerrado)

Norte: C/A Este: A/C Sur: A Oeste: A/C

5. PETROGLIFO

Técnica de grabado:
 Percusión
 Abrasión
 Rayado

Representaciones:
 Abstractas
 Geométricas
 Zoomorfas
 Fitomorfas
 Antropomorfas
 Otra

Superficie:
 Bajor relieve Alto relieve
 Bajo-alto Punteado

Surco:
 Tipo A Tipo B
 Tipo C Tipo D

Descripción: Los grabados son de aproximadamente 1cm de ancho y la profundidad de estos no supera los 2milímetros de profundidad. Sus diseños apreciables son dos cuadrados de 40x40 cm con cuatro espirales al centro y divididos en cuatro por una X, además se alcanzó a observar líneas espiraladas que se pierden por el altísimo deterioro del petroglifo.

6. DETERIORO

Estado de conservación de la roca:
 Bueno Regular Malo

Deterioro de la roca:
 Erosión Sedimentación Agrietamiento Oxidación Exfoliaciones
 Hongos Musgos Algas Líquenes Micro Organismos Antrópicos

Grado de alteración de los diseños
 Alto Medio Bajo

7. ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS ASOCIADOS

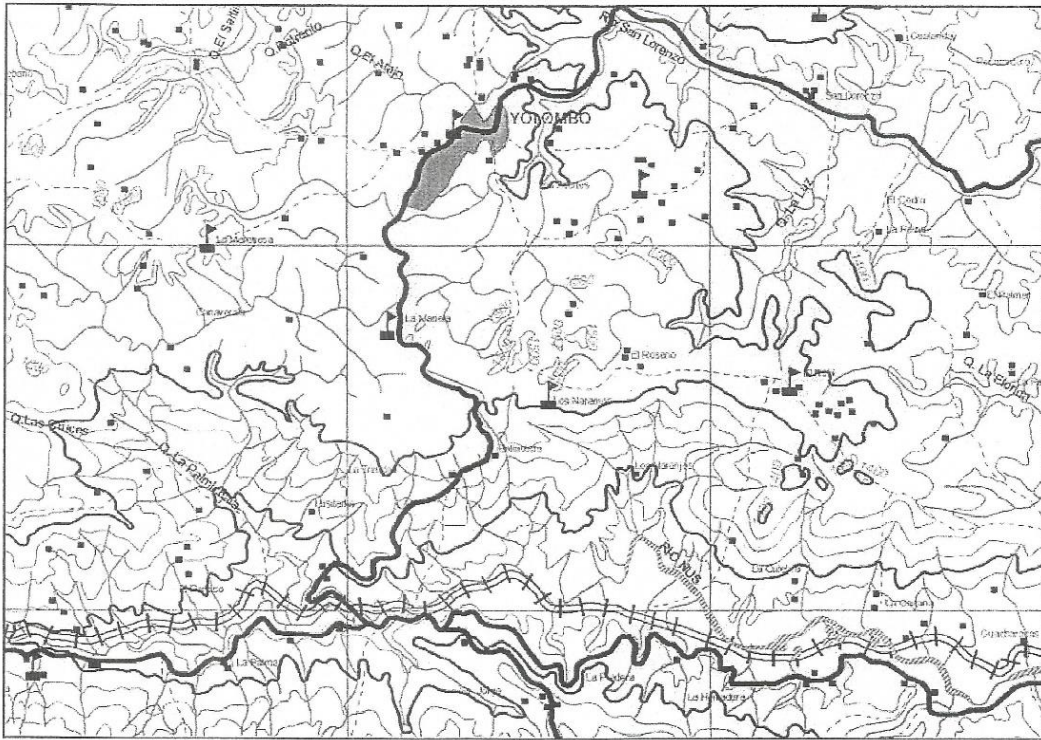
La recolección superficial no obtuvo resultados positivos, pero se sabe que en torno a las quebradas que circunscriben el terreno de estos petroglifos existen los llamados "organales", en los que en el trabajo de arqueología de rescate (Correa, 1996) se encontraron fragmentos cerámicos al interior

FICHA DE REGISTRO - PETROGLIFOS DE YOLOMBÓ

NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Gitana CÓDIGO: ANYOL02002
Registrado por: Juan David Ruiz Fecha: 16-01-2017
Proyecto: _____ Institución: Ude A

1. LOCALIZACIÓN

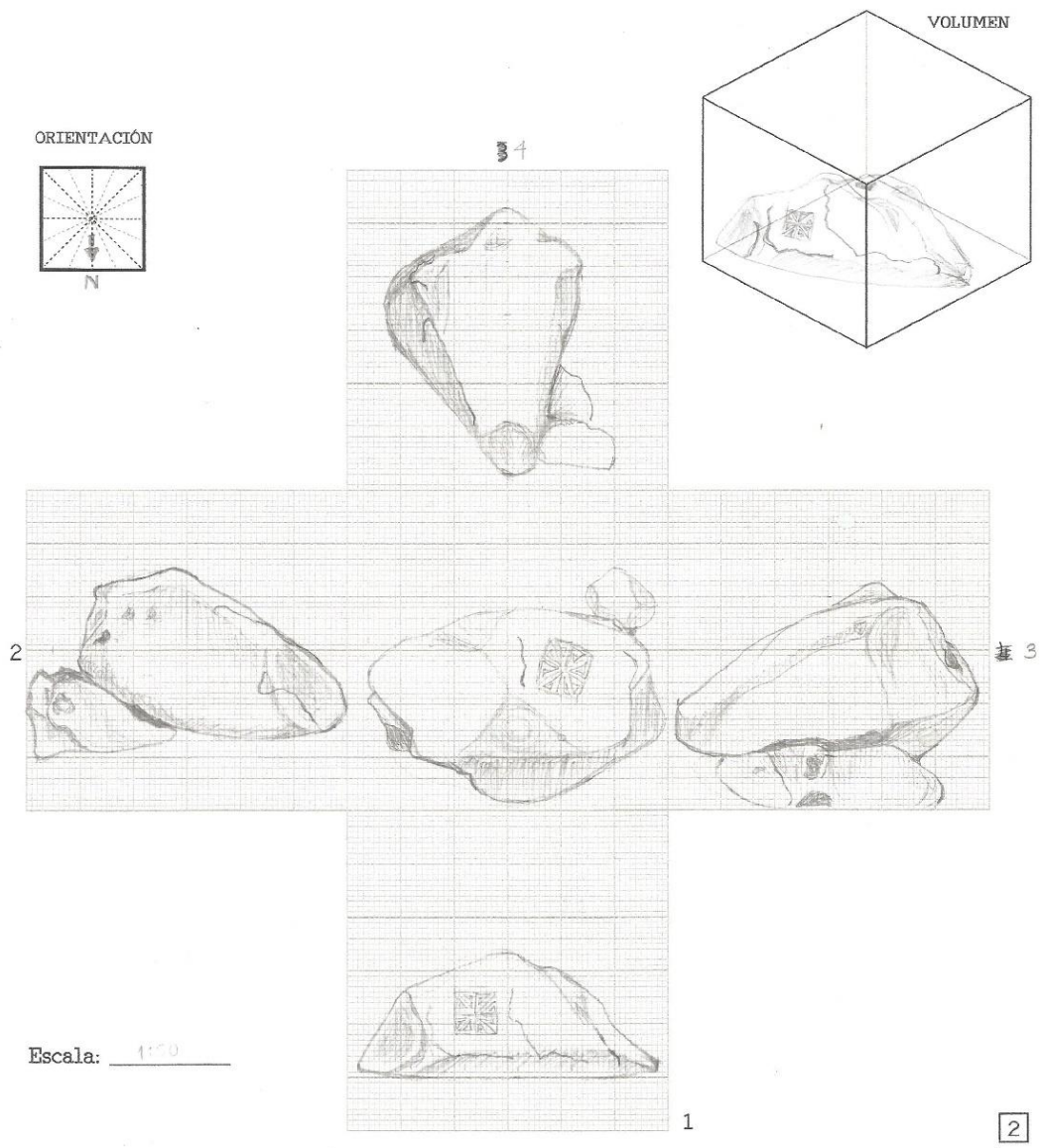
Departamento: Antioquia Municipio: Yolombó Vereda: San Jacinto
Predio: La Gitana Sitio: Potrero
Coordenadas: N: 06°32'53" W: 074°57'32" Altitud (msnm): 1145
Indicaciones de acceso: _____



1

2. ESQUEMA GENERAL DEL YACIMIENTO

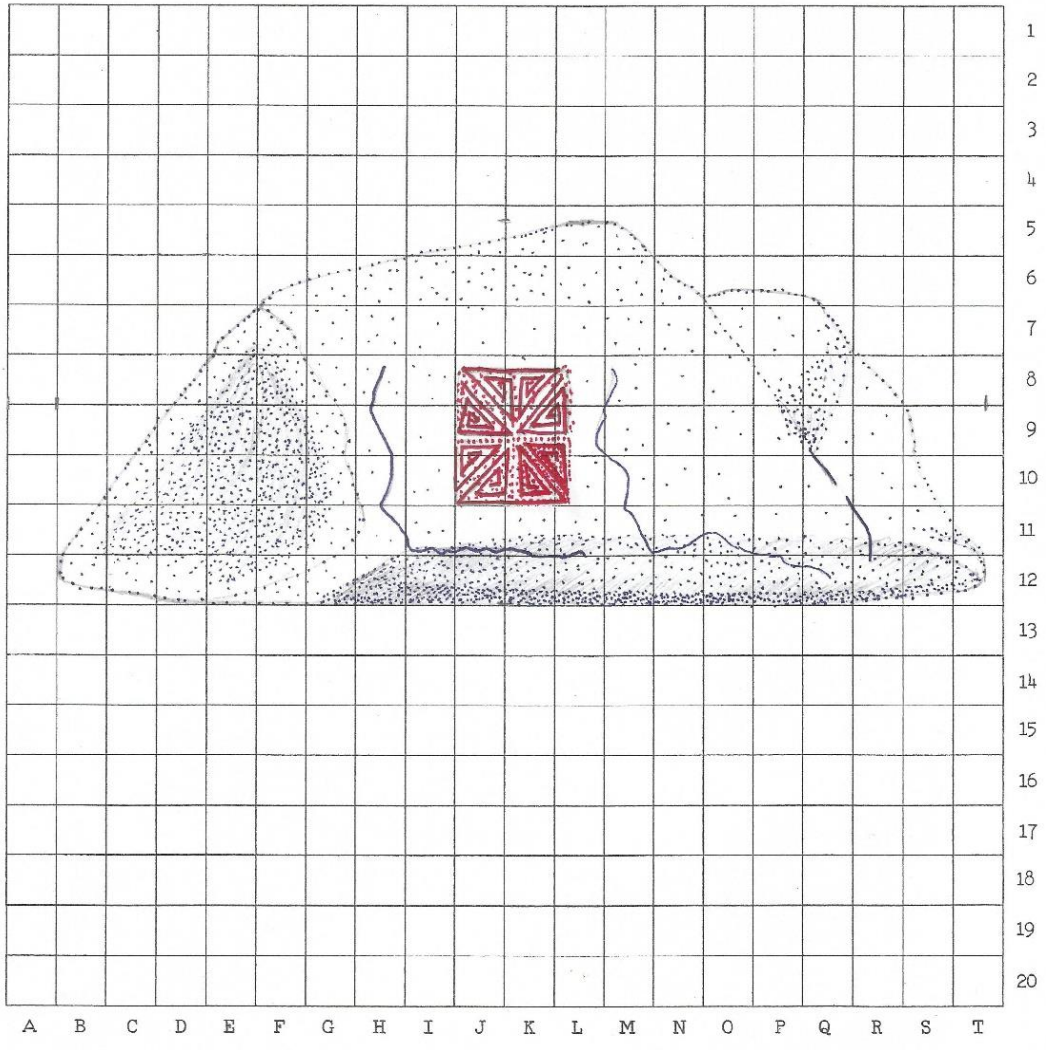
INDICACIONES: Dibuje los esquemas de la roca o yacimiento en sus cinco vistas principales, localizando en el recuadro central la cara superior. Señale el norte (N) en el esquema de orientación.



3. ESQUEMA CARA CON GRABADO

Cara No. 0

Escala: 1:15



3

4. CARACTERÍSTICAS

Tipo de yacimiento:

Roca: X Abrigo: Cueva: Superficial: Pared rocosa:

Dimensión de la roca: Largo: 2.80 cm Ancho: 1.60 cm Alto: 1.45 cm

Número de paneles: 1

Descripción de los paneles (Descripción de la orientación de cada uno de ellos con respecto al sol, al dibujante, las fuentes hídricas y las características del paisaje más sobresalientes): El panel se encuentra mirando dirección Norte, este está compuesto por un sólo cuadrado con líneas rectas en forma de espiral al interior. La luz del sol refleja de manera indirecta sobre el grabado a lo largo del día.

Cuencas hidrográficas

Descripción de fuentes hídricas visibles desde la roca: De Sur a Oeste se ve el Río Nus y el valle aluvial circunvalado por el abanico cordillerano que corresponde al municipio de San Roque. Al igual que en otras, la vista de este valle la tengo aquel que tallaba la roca, dejando la espalda al norte y ascenso de la montaña. Existen dos quebradas que abrazan la montaña

Coordenadas de fuente hídrica cercana: N: W:

Nombre: Río Nus y quebrada La Aguada

Caminos

Descripción de caminos cercanos a la roca: A escasos 15 metros, sobre el oeste, se encuentra uno el camino que atraviesa de manera vertical la montaña y que en ocasiones desaparece entre la maleza. Desde el petroglifo se puede observar parte del camino

Coordenadas de camino cercano: N: W:

Nombre:

Referentes orográficos De sureste a suroeste se ve un gran paredón montañoso, un abanico cordillerano que se alza sobre el valle aluvial. Corresponde a San Roque

Forma del paisaje (Abierto/cerrado)

Norte: c Este: a/c Sur: d Oeste: d/c

5. PETROGLIFO

<p>Técnica de grabado:</p> <p><input type="checkbox"/> Percusión</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Abrasión</p> <p><input type="checkbox"/> Rayado</p>	<p>Superficie:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Bajor relieve <input type="checkbox"/> Alto relieve</p>	<p>Surco:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tipo A <input type="checkbox"/> Tipo B</p>
<p>Representaciones:</p> <p><input type="checkbox"/> Abstractas</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Geométricas</p> <p><input type="checkbox"/> Zoomorfas</p> <p><input type="checkbox"/> Fitomorfas</p> <p><input type="checkbox"/> Antropomorfas</p> <p><input type="checkbox"/> Otra</p>	<p><input type="checkbox"/> Bajo-alto <input type="checkbox"/> Punteado</p>	<p><input type="checkbox"/> Tipo C <input type="checkbox"/> Tipo D</p>
<p>Descripción: <u>El diseño del grabado es un cuadrado con triángulos espiralados al interior y dividido en 8 pedregos por dos cruces</u></p>		

6. DETERIORO

<p>Estado de conservación de la roca:</p> <p><input type="checkbox"/> Bueno <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo</p>
<p>Deterioro de la roca:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Erosión <input type="checkbox"/> Sedimentación <input type="checkbox"/> Agrietamiento <input type="checkbox"/> Oxidación <input checked="" type="checkbox"/> Exfoliaciones</p> <p><input type="checkbox"/> Hongos <input type="checkbox"/> Musgos <input type="checkbox"/> Algas <input checked="" type="checkbox"/> Líquenes <input type="checkbox"/> Micro Organismos <input checked="" type="checkbox"/> Antrópicos</p>
<p>Grado de alteración de los diseños</p> <p><input type="checkbox"/> Alto <input checked="" type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Bajo</p>

7. ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS ASOCIADOS

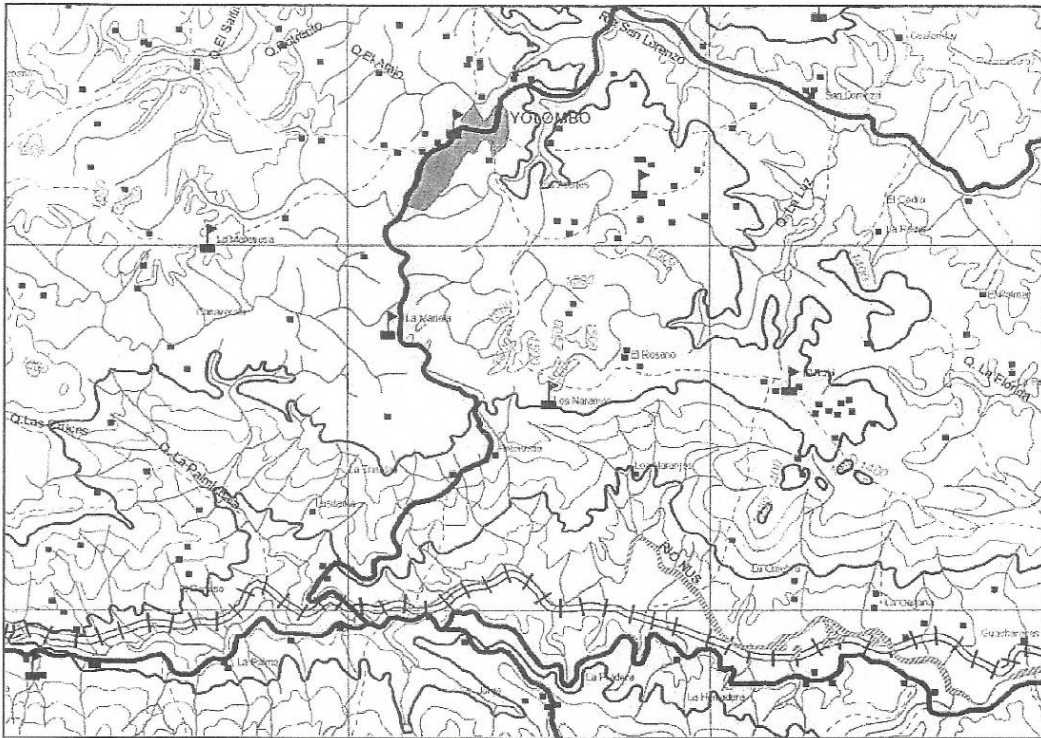
La recolección superficial no obtuvo resultados positivos pero se sabe que en torno a las quebradas que circunscriben el terreno de estos patrones se encuentran los llamados "organales" o "organaleras" entre las que se encontró en el trabajo de arqueología de rescate (Correa, 1996) fragmentos cerámicos.

FICHA DE REGISTRO - PETROGLIFOS DE YOLOMBÓ

NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Gitana CÓDIGO: ANYOLO1003
Registrado por: Juan David Roiz Fecha: 16-01-2017
Proyecto: _____ Institución: UdeA

1. LOCALIZACIÓN

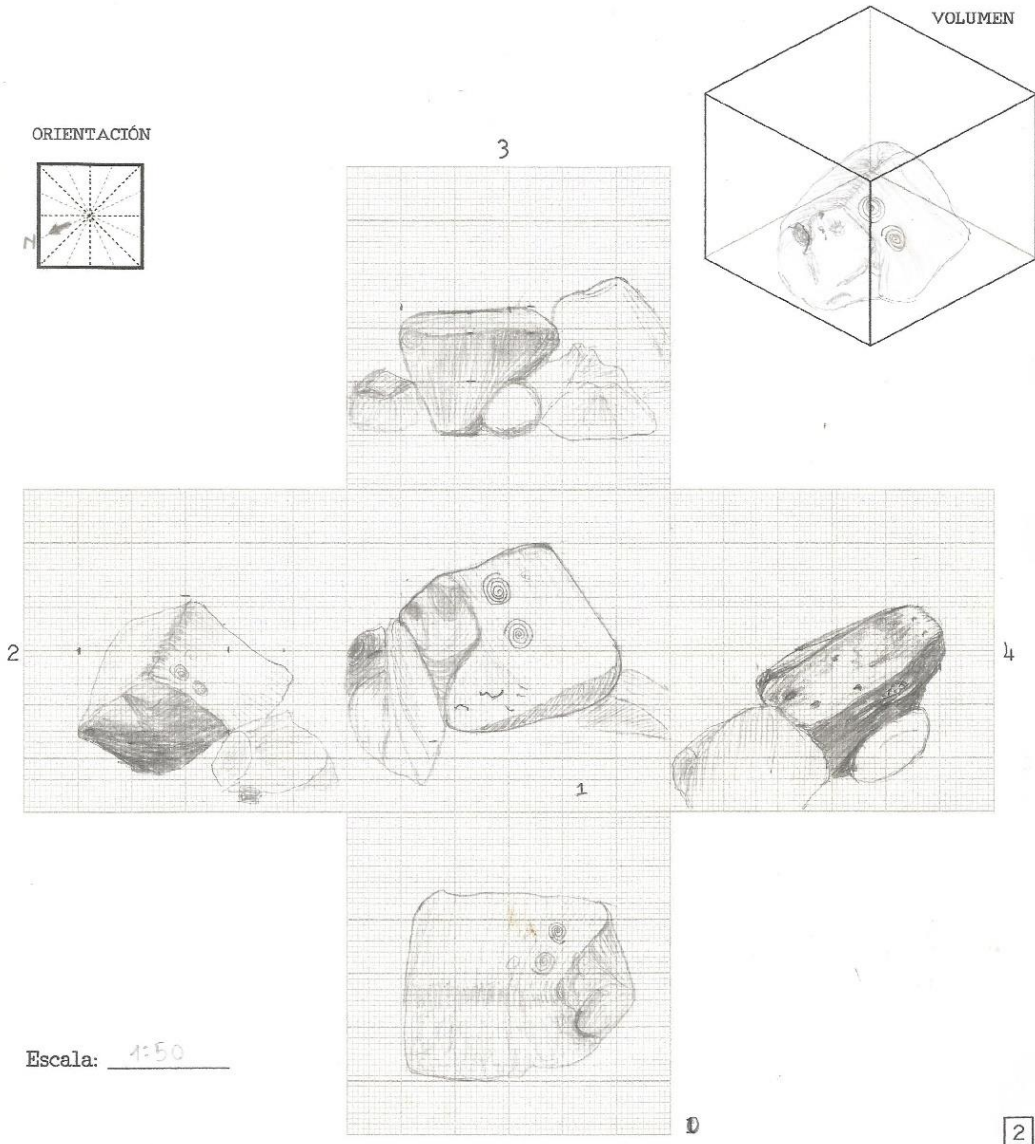
Departamento: Antioquia Municipio: Yolombó Vereda: San Jacinto
Predio: La Gitana Sitio: Potrero
Coordenadas: N: 06°32'534" W: 074°57'320" Altitud (msnm): 1145
Indicaciones de acceso: _____



1

2. ESQUEMA GENERAL DEL YACIMIENTO

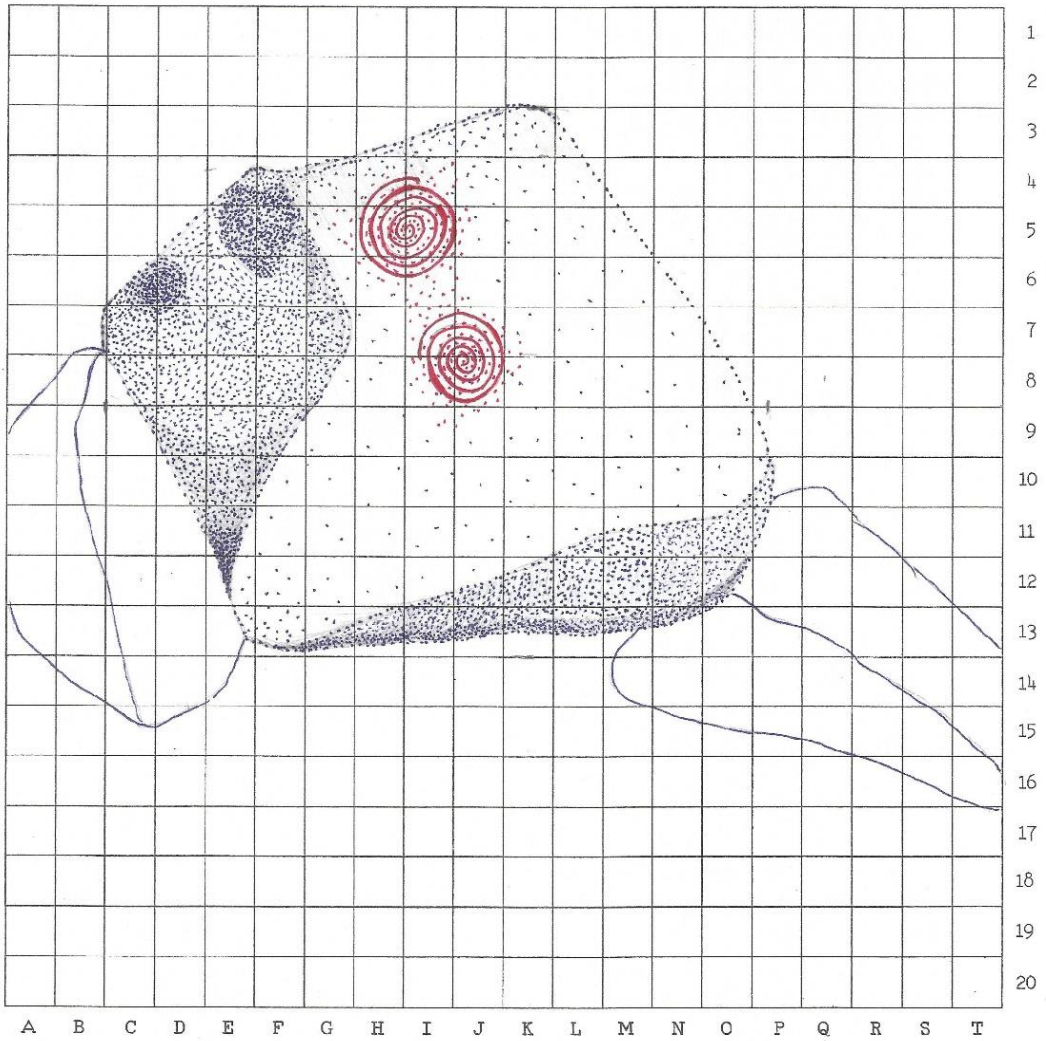
INDICACIONES: Dibuje los esquemas de la roca o yacimiento en sus cinco vistas principales, localizando en el recuadro central la cara superior. Señale el norte (N) en el esquema de orientación.



3. ESQUEMA CARA CON GRABADO

Cara No. 1

Escala: 1:15



3

4. CARACTERÍSTICAS

Tipo de yacimiento:

Roca: X Abrigo: _____ Cueva: _____ Superficial: _____ Pared rocosa: _____

Dimensión de la roca: Largo: 2.07 cm Ancho: 1.92 cm Alto: 90 cm

Número de paneles: 1

Descripción de los paneles (Descripción de la orientación de cada uno de ellos con respecto al sol, al dibujante, las fuentes hídricas y las características del paisaje más sobresalientes): El panel se encuentra mirando al oeste, dejando al dibujante ubicado hacia el este. En las primeras horas de la mañana el sol no ilumina la superficie del panel directamente. Tanto al este como al oeste la vista se encuentra bloqueada por la misma cadena montañosa. La pendiente se encuentra con una gran cantidad de rocas

Cuencas hidrográficas

Descripción de fuentes hídricas visibles desde la roca: De sur a Oeste es visible el serpenteo del río Nus. Tanto al este como al oeste de la montaña se encuentran dos pequeñas quebradas, una de ellas llamada "La Aguada" a cien metros de la roca. Llegar de la roca al valle aluvial del Río Nus puede tomar de 20 a 40 minutos a pie

Coordenadas de fuente hídrica cercana: N: _____ W: _____

Nombre: Río Nus y quebrada La Aguada

Caminos

Descripción de caminos cercanos a la roca: A escasos 15 metros al oeste, se encuentra el camino que atraviesa de manera vertical la montaña y que en ocasiones desaparece entre la maleza. Desde el petroglifo se puede observar parte del camino

Coordenadas de camino cercano: N: _____ W: _____

Nombre: _____

Referentes orográficos: De sureste a suroeste se ve un gran paredón montañoso un abanico cordillerano que se alza sobre el valle aluvial. Corresponde al San Roque

Forma del paisaje (Abierto/cerrado)

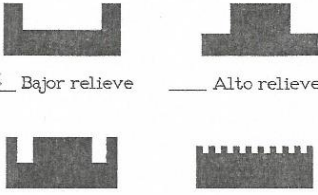
Norte: c Este: d/c Sur: a Oeste: d/c

5. PETROGLIFO

- Técnica de grabado:**
 Percusión
 Abrasión
 Rayado

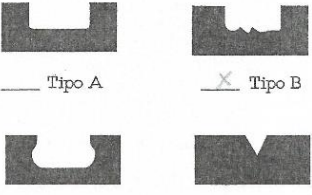
- Representaciones:**
 Abstractas
 Geométricas
 Zoomorfas
 Fitomorfas
 Antropomorfas
 Otra

Superficie:



Bajor relieve Alto relieve
 Bajo-alto Punteado

Surco:



Tipo A Tipo B
 Tipo C Tipo D

Descripción: Se aprecian dos espirales concéntricas, una arriba de la otra la profundidad de la incisión es inferior a 2 milímetros y un ancho de no más de 1cm. Al lado derecho de las espirales se aprecia que en otro momento se podían observar más grabados, pero el grado de deterioro actual no permite ver más

6. DETERIORO

- Estado de conservación de la roca:**
 Bueno Regular Malo
- Deterioro de la roca:**
 Erosión Sedimentación Agrietamiento Oxidación Exfoliaciones
 Hongos Musgos Algas Líquenes Micro Organismos Antrópicos
- Grado de alteración de los diseños**
 Alto Medio Bajo

7. ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS ASOCIADOS

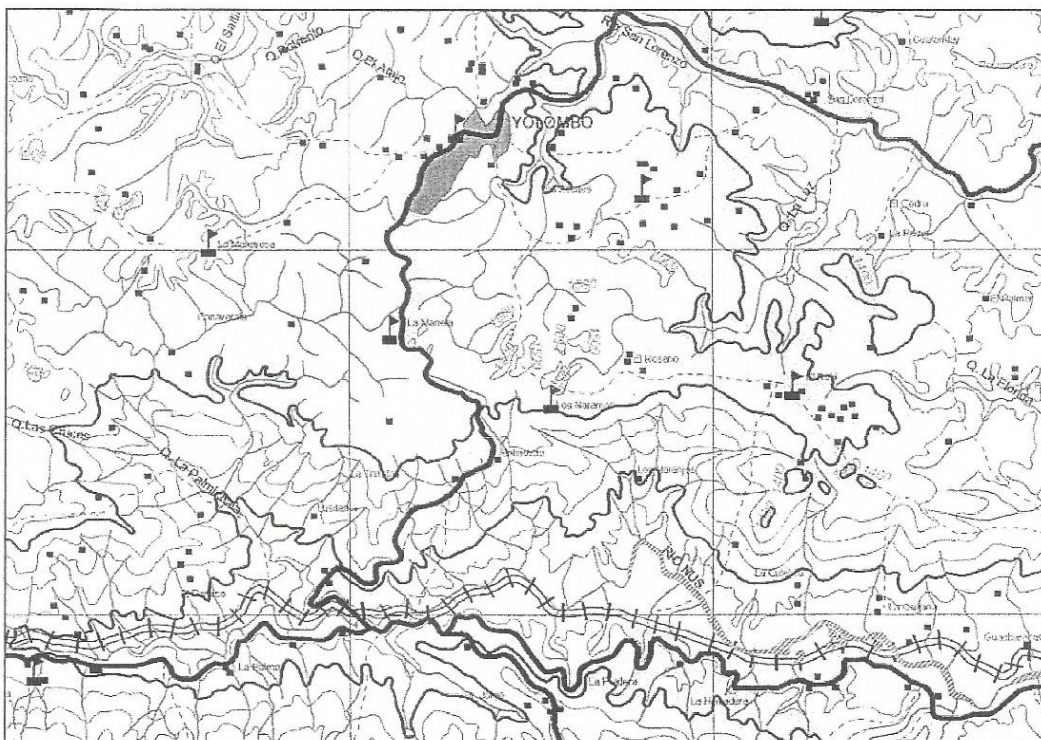
En las quebradas que circunscriben el terreno en que se encuentran los petroglifos existen los llamados "organales" u "organulevas". Entre los que se encontraron fragmentos cerámicos durante el proyecto de arqueología de rescate Sebastopol - Medellín (Correa, 1996)

FICHA DE REGISTRO - PETROGLIFOS DE YOLOMBÓ

NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Gitana CÓDIGO: AyoLo1004
Registrado por: Juan David Ruiz Pérez Fecha: 17-01-2017
Proyecto: _____ Institución: UdeA

1 LOCALIZACIÓN

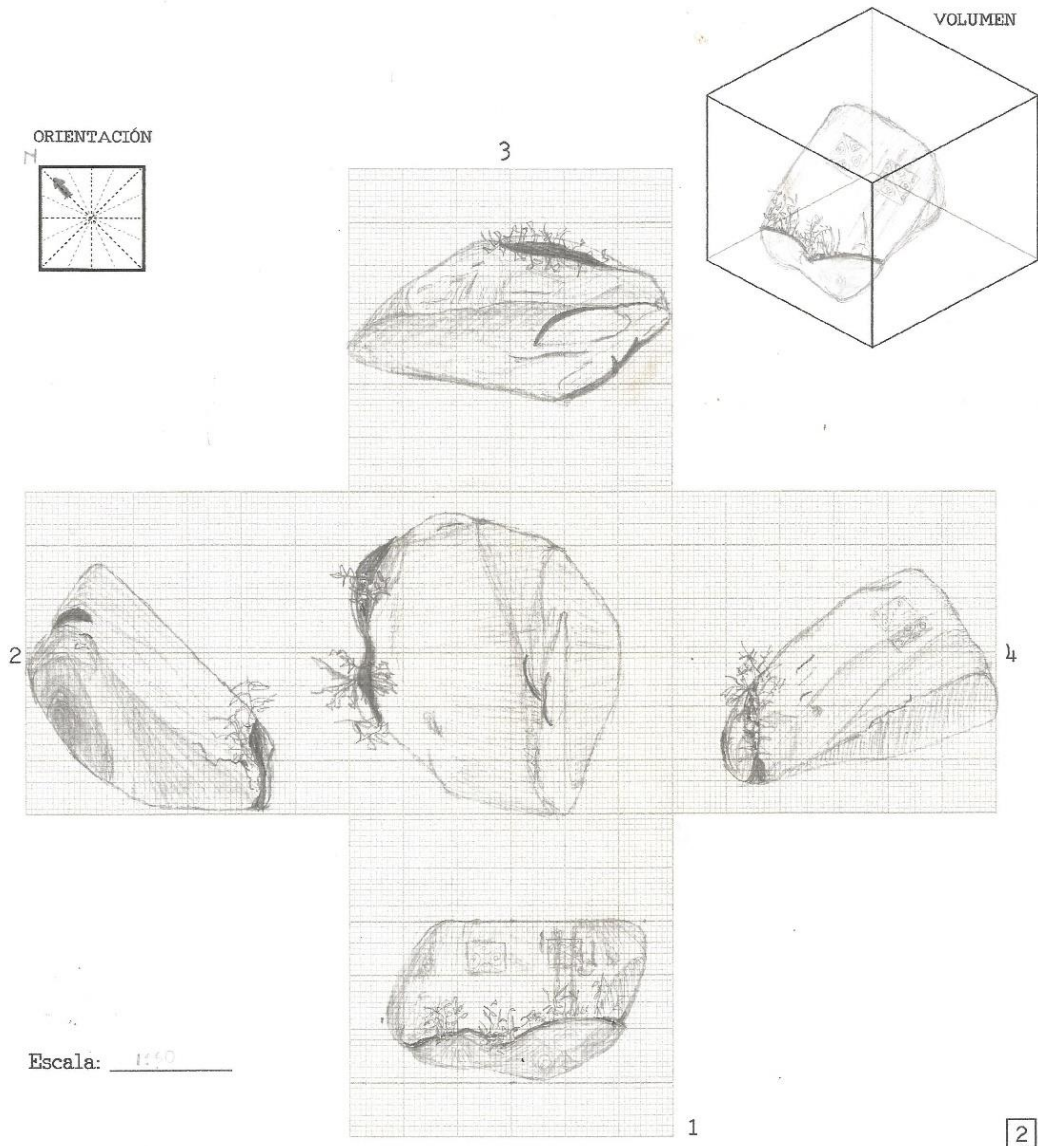
Departamento: Antioquia Municipio: Yolombó Vereda: San Jacinto
Predio: La Gitana Sitio: Potrero
Coordenadas: N: 06°32'52.1" W: 074°57'32.7" Altitud (msnm): 1127
Indicaciones de acceso: _____



1

2. ESQUEMA GENERAL DEL YACIMIENTO

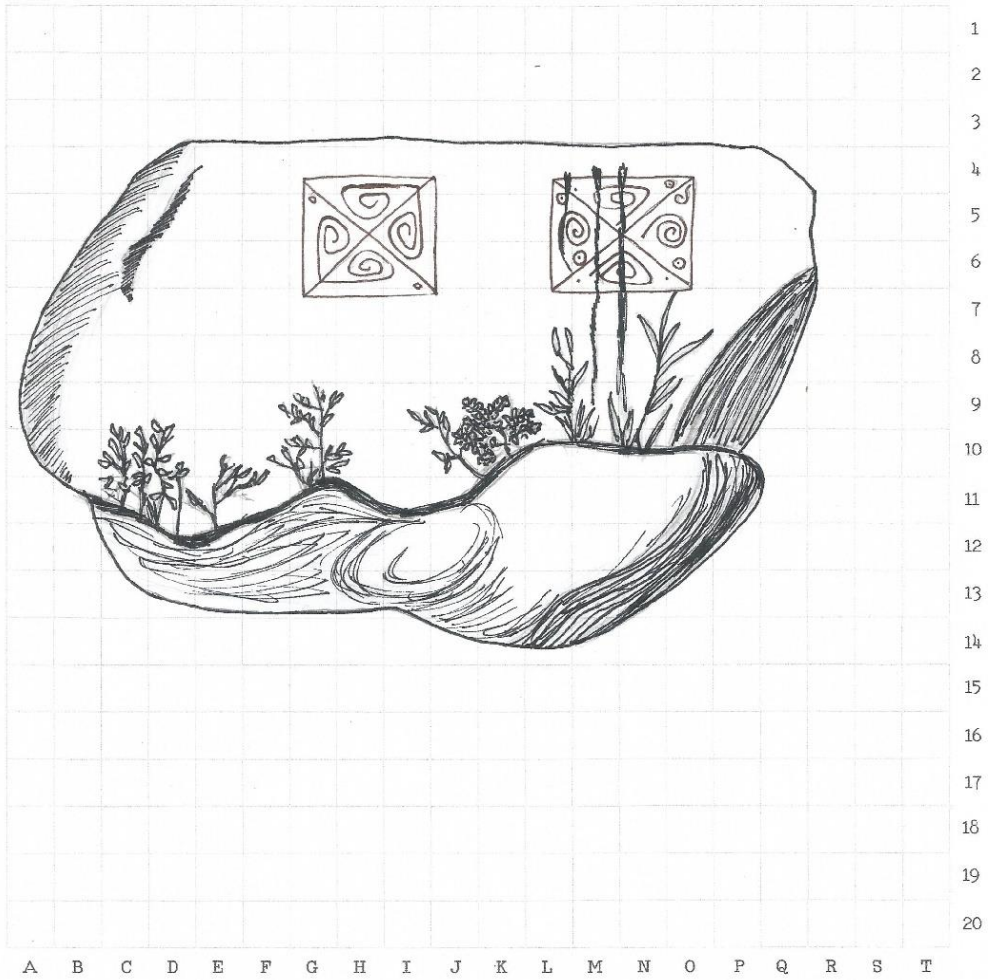
INDICACIONES: Dibuje los esquemas de la roca o yacimiento en sus cinco vistas principales, localizando en el recuadro central la cara superior. Señale el norte (N) en el esquema de orientación.



3. ESQUEMA CARA CON GRABADO

Cara No. 1

Escala: 1:15



3

4. CARACTERÍSTICAS

Tipo de yacimiento:

Roca: _____ Abrigo: _____ Cueva: _____ Superficial: Pared rocosa: _____

Dimensión de la roca: Largo: 3,55 cm Ancho: 3,10 cm Alto: 50 cm

Número de paneles: 1

Descripción de los paneles (Descripción de la orientación de cada uno de ellos con respecto al sol, al dibujante, las fuentes hídricas y las características del paisaje más sobresalientes): El panel se encuentra ubicado mirando en dirección sur/suroeste, hacia donde se contempla el valle aluvial del río Nus, y la pared montañosa perteneciente a San Roque. Es notable que existen en esta parte de la montaña un altísimo número de rocas diseminadas

Cuencas hidrográficas

Descripción de fuentes hídricas visibles desde la roca: De sur a oeste se ve el río Nus y el valle aluvial circundado por el abanico cordillerano, igual que en todas las de este sitio se encuentran los petroglifos en un área circunscrita por dos quebradas, cada una a una distancia aproximada de 800 mt

Coordenadas de fuente hídrica cercana: N: _____ W: _____

Nombre: Río Nus, quebrada La Aguada

Caminos

Descripción de caminos cercanos a la roca: A 10 metros de la roca, sobre el oeste, atraviesa el camino, que cercano a todos los otros petroglifos de la Gitana, también pasa, este de vez en vez se oculta por la espesa maleza y posee en una fracción en parte más alta antes de comenzar los petroglifos, un empedrado

Coordenadas de camino cercano: N: _____ W: _____

Nombre: _____

Referentes orográficos: De frente bajando la montaña, (hacia el) sur se aprecia el río Nus y parte de San Roque. La montaña donde están las rocas es muy escarpada

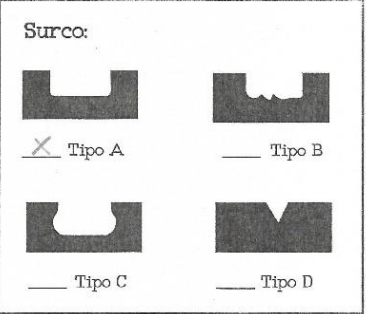
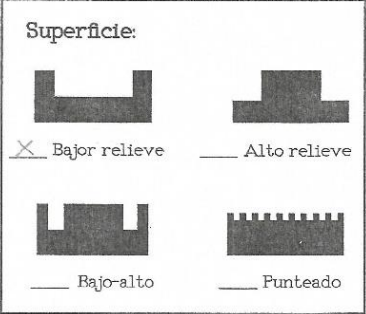
Forma del paisaje (Abierto/cerrado)

Norte: c Este: a/c sur: a Oeste: a/c

5. PETROGLIFO

- Técnica de grabado:**
 Percusión
 Abrasión
 Rayado

- Representaciones:**
 Abstractas
 Geométricas
 Zoomorfas
 Fitomorfas
 Antropomorfas
 Otra



Descripción: La roca presenta dos figuras muy deterioradas, las dos geométricas, cuadrados divididos en cuatro partes por una "X", y con formas espiraladas dentro de los triángulos formados. Ambos miran hacia la cuenca del río Nus.

6. DETERIORO

- Estado de conservación de la roca:**
 Bueno Regular Malo
- Deterioro de la roca:**
 Erosión Sedimentación Agrietamiento Oxidación Exfoliaciones
 Hongos Musgos Algas Líquenes Micro Organismos Antrópicos
- Grado de alteración de los diseños**
 Alto Medio Bajo

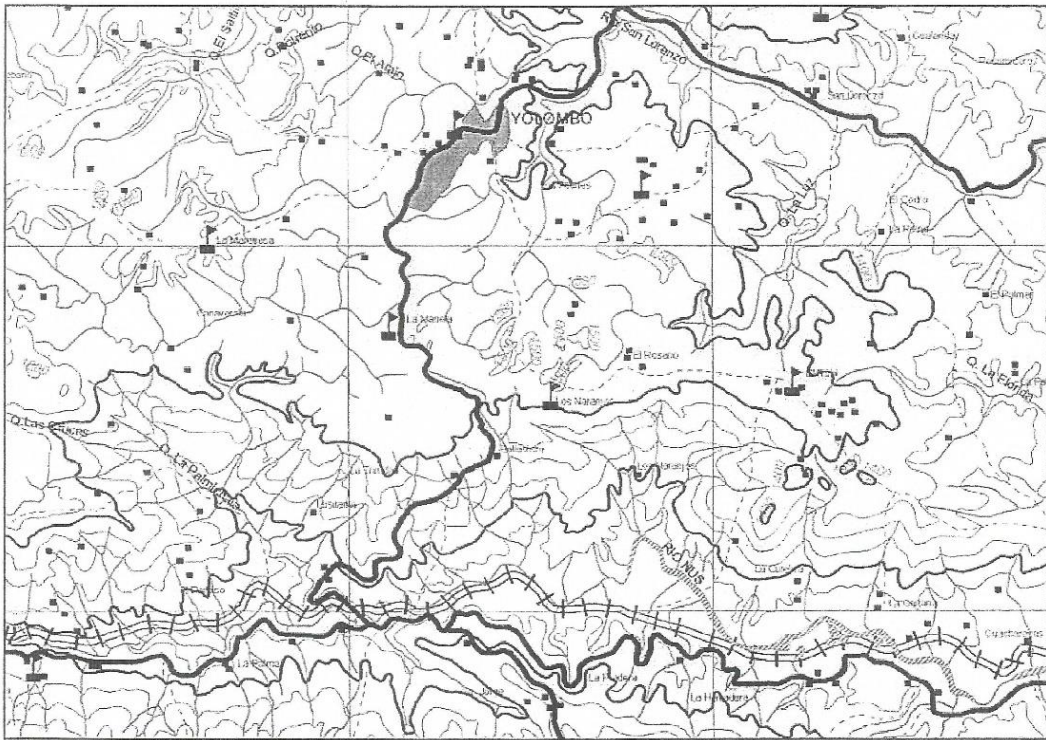
7. ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS ASOCIADOS

FICHA DE REGISTRO - PETROGLIFOS DE YOLOMBÓ

NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Gitana CÓDIGO: ANYOLO1005
Registrado por: Juan David Ruiz Pérez Fecha: 18-01-2017
Proyecto: _____ Institución: UdeA

1. LOCALIZACIÓN

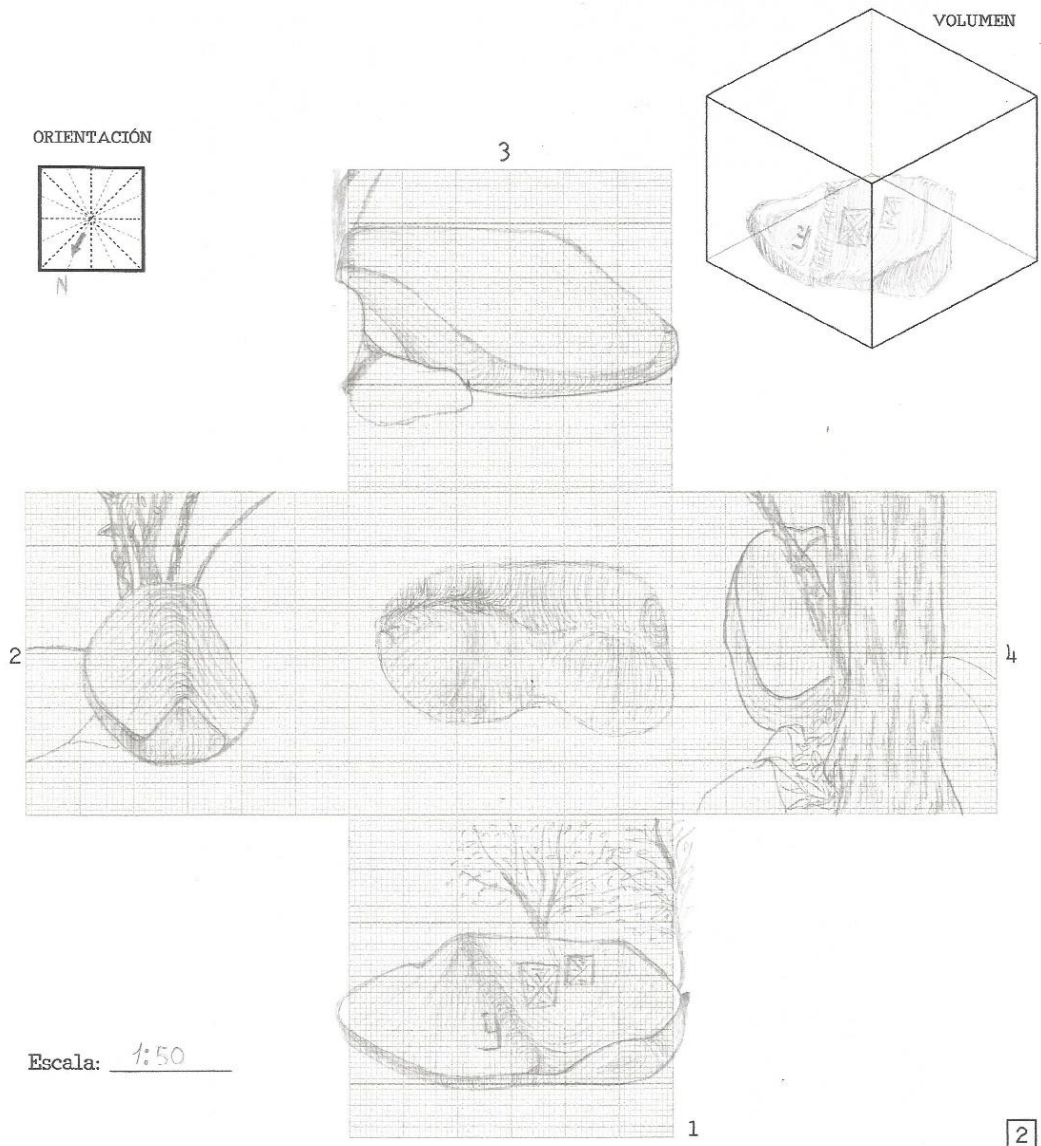
Departamento: Antioquia Municipio: Yolombó Vereda: San Jacinto
Predio: La Gitana Sitio: Petroglifos
Coordenadas: N: 06°32'45.5" W: 074°57'35.1" Altitud (msnm): 1034
Indicaciones de acceso: _____



1

2. ESQUEMA GENERAL DEL YACIMIENTO

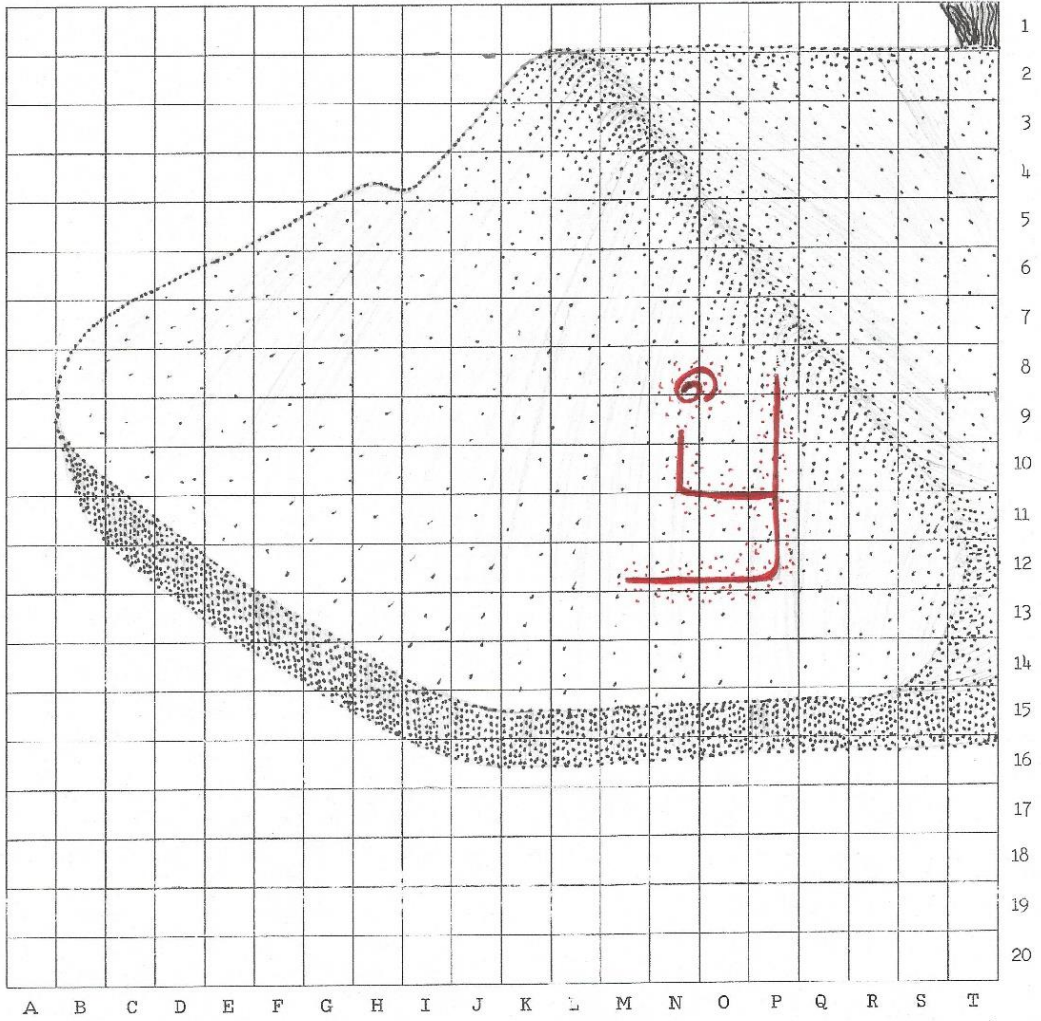
INDICACIONES: Dibuje los esquemas de la roca o yacimiento en sus cinco vistas principales, localizando en el recuadro central la cara superior. Señale el norte (N) en el esquema de orientación.



3. ESQUEMA CARA CON GRABADO

Cara No. 1 Panel 1

Escala: 1:10

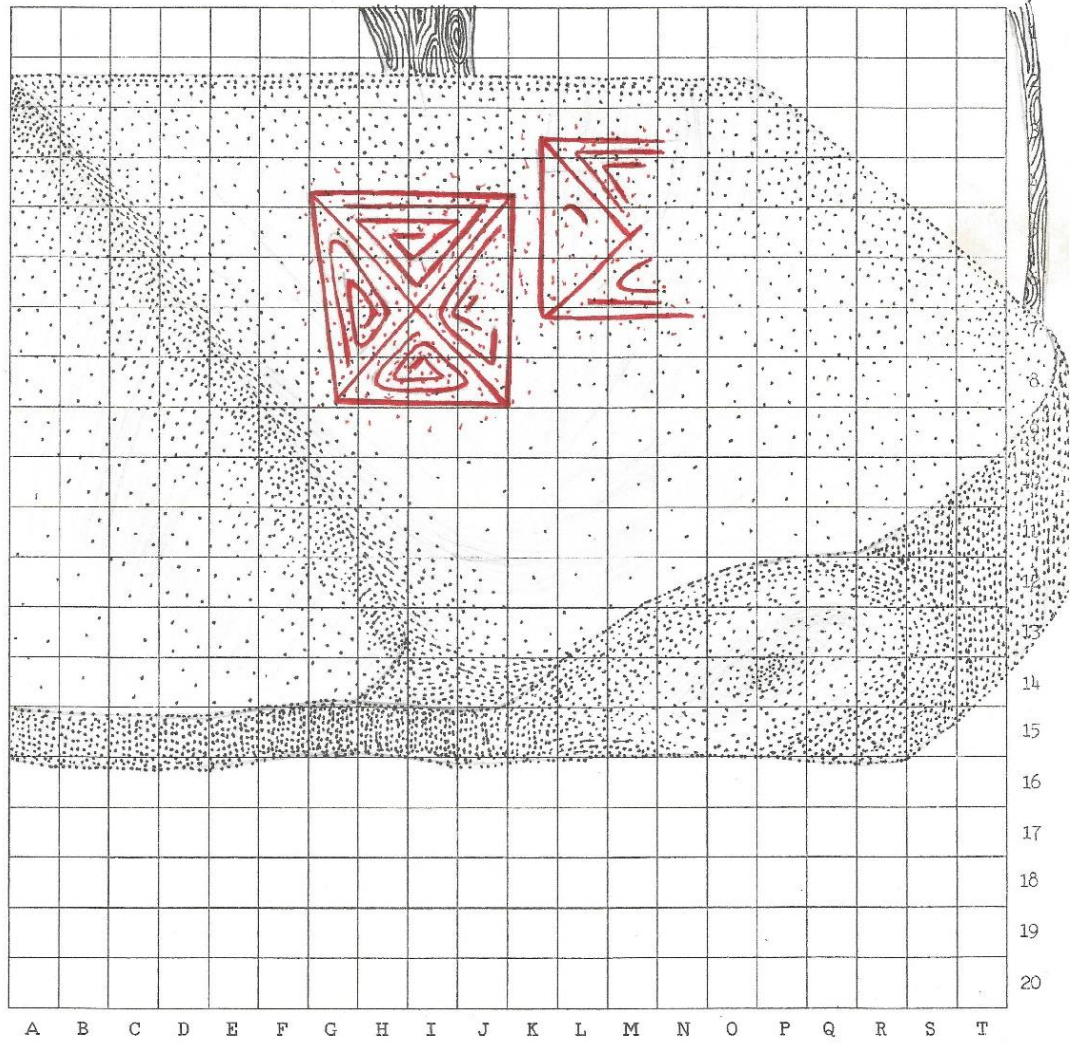


3

3. ESQUEMA CARA CON GRABADO

Cara No. 1 Panel 2

Escala: 1:10



3

4. CARACTERÍSTICAS

Tipo de yacimiento:

Roca: X Abrigo: _____ Cueva: _____ Superficial: _____ Pared rocosa: _____

Dimensión de la roca: Largo: 4.20 cm Ancho: 2.52 cm Alto: 1.70 cm

Número de paneles: 2

Descripción de los paneles (Descripción de la orientación de cada uno de ellos con respecto al sol, al dibujante, las fuentes hídricas y las características del paisaje más sobresalientes): El panel # 1 se encuentra en la cara que mira hacia el noreste y el panel # 2 mira hacia el norte. El dibujante quedaba, como en otros casos, frente al valle aluvial. Durante la mañana el sol ilumina directamente el panel 1, pero la tarde su luz no toca directamente ninguno. Hay más rocas al rededor y ya desde el camino puede uno llegar a la aguada (poco más de 100mts)

Cuencas hidrográficas

Descripción de fuentes hídricas visibles desde la roca: El río Nus es visible desde allí, y también las dos quebradas que circunscriben el lugar bajando por el flanco este y oeste. Se pudo tomar las coordenadas de ambas en el punto más accesible desde esta roca

Coordenadas de fuente hídrica cercana: N: 06°32'44.7" W: 074°57'34.0"
06°32'45.4" 074°57'36.2"

Nombre: Río Nus Quebrada la Aguada

Caminos

Descripción de caminos cercanos a la roca: Al pie de la roca y visibles el uno del otro, cruza el camino que desciende al Nus. En este punto el camino ha llevado a la piedra y a un descanso de montaña

Coordenadas de camino cercano: N: _____ W: _____

Nombre: _____

Referentes orográficos: Gran paredon montañoso al Sur (San Roque)
en este punto la inclinación de la montaña es menor

Forma del paisaje (Abierto/cerrado)

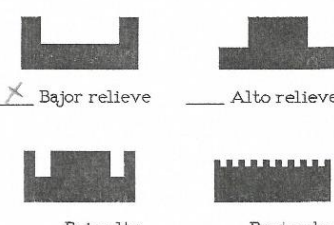
Norte: C Este: a/c Sur: a Oeste: a/c

5. PETROGLIFO

Técnica de grabado:
 Percusión
 Abrasión
 Rayado
No se distingue

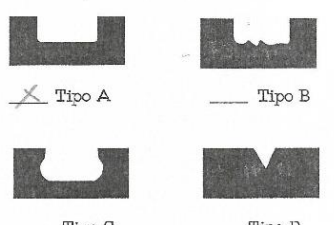
Representaciones:
 Abstractas
 Geométricas
 Zoomorfas
 Fitomorfas
 Antropomorfas
 Otra

Superficie:



Bajor relieve Alto relieve
 Bajo-alto Punteado

Surco:



Tipo A Tipo B
 Tipo C Tipo D

Descripción: *Se trata de 2 paneles y 3 figuras geométricas. El grado de deterioro es altísimo. Esta roca presenta aguedades*

6. DETERIORO

Estado de conservación de la roca:
 Bueno Regular Malo

Deterioro de la roca:
 Erosión Sedimentación Agrietamiento Oxidación Exfoliaciones
 Hongos Musgos Algas Líquenes Micro Organismos Antrópicos

Grado de alteración de los diseños
 Alto Medio Bajo

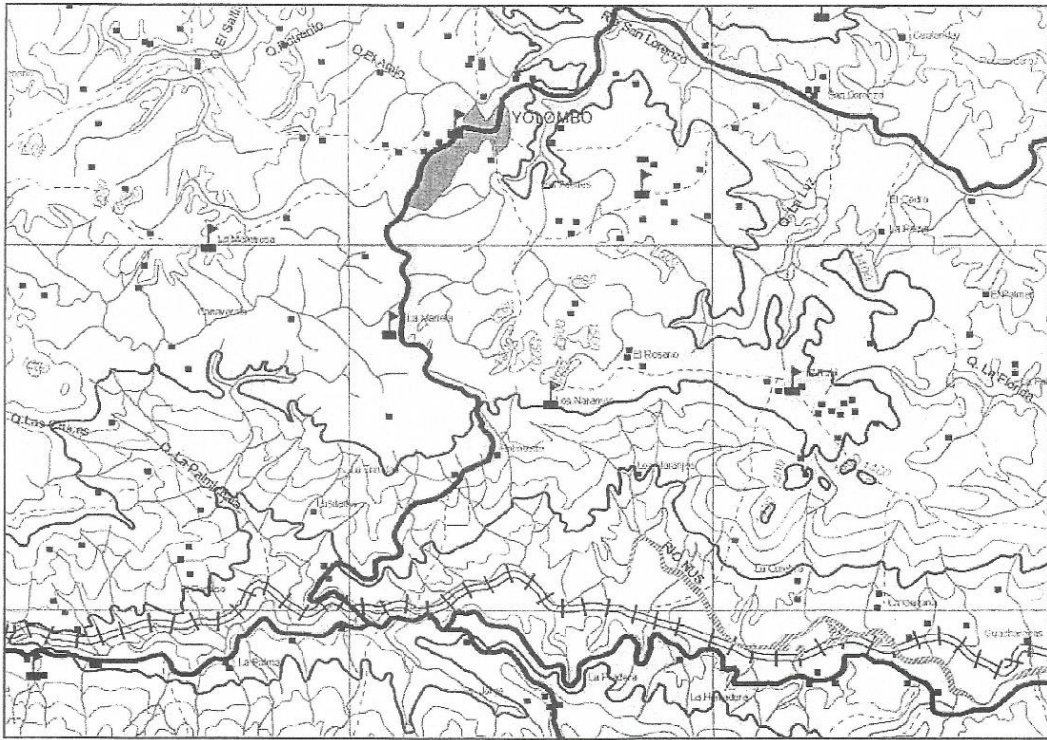
7. ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS ASOCIADOS

FICHA DE REGISTRO - PETROGLIFOS DE YOLOMBÓ

NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Gitana CÓDIGO: ANYOL01006
Registrado por: Juan David Hoy Fecha: 18-01-2017
Proyecto: _____ Institución: UdeA

1. LOCALIZACIÓN

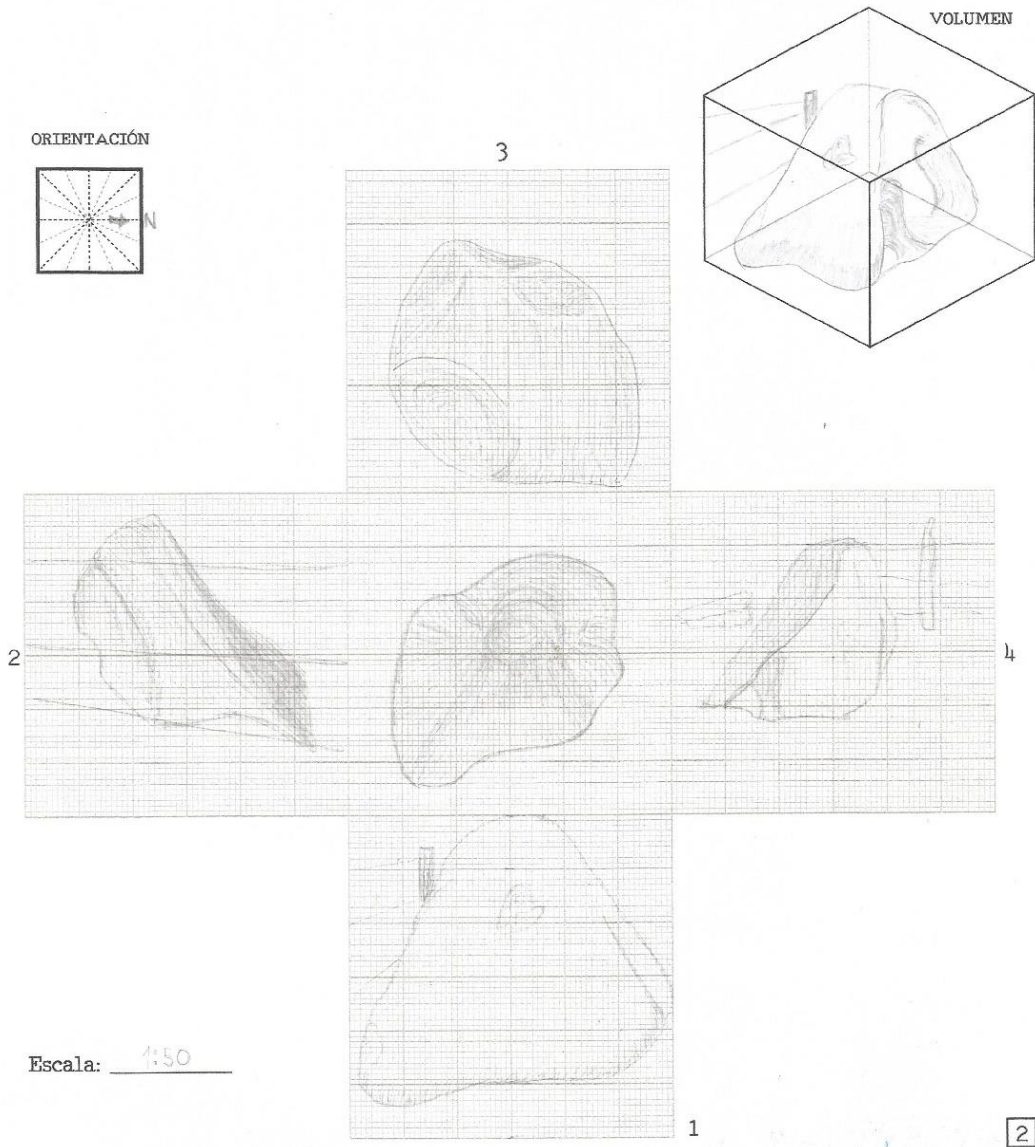
Departamento: Antioquia Municipio: Yolombó Vereda: San Jacinto
Predio: La Gitana Sitio: Potrero, cerca a un bebedero
Coordenadas: N: 66°32'47.8" W: 074°57'35.3" Altitud (msnm): 1074
Indicaciones de acceso: _____



1

2. ESQUEMA GENERAL DEL YACIMIENTO

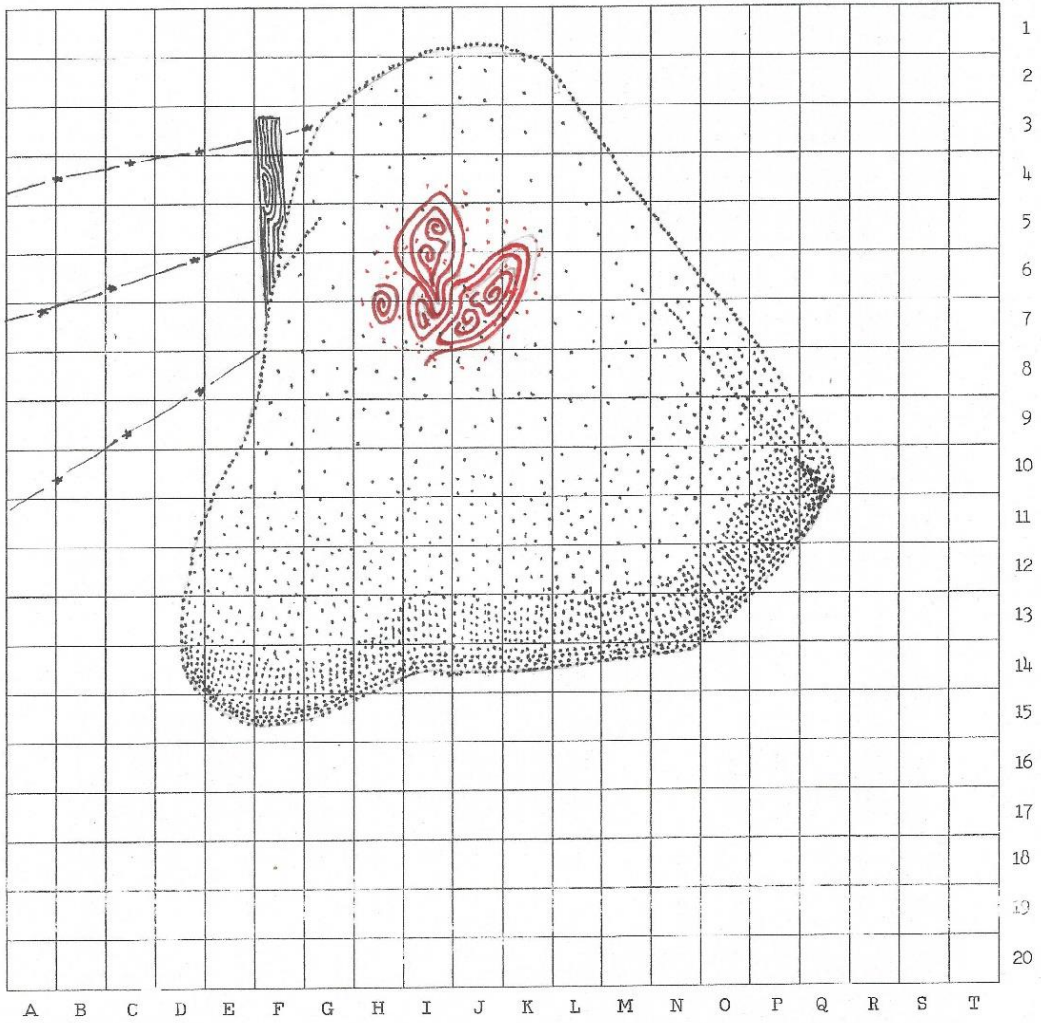
INDICACIONES: Dibuje los esquemas de la roca o yacimiento en sus cinco vistas principales, localizando en el recuadro central la cara superior. Señale el norte (N) en el esquema de orientación.



3. ESQUEMA CARA CON GRABADO

Cara No. 1

Escala: 1:20



3

4. CARACTERÍSTICAS

Tipo de yacimiento:

Roca: X Abrigo: _____ Cueva: _____ Superficial: _____ Pared rocosa: _____

Dimensión de la roca: Largo: 2.50 cm Ancho: 2.26 cm Alto: 1.60 cm

Número de paneles: 1

Descripción de los paneles (Descripción de la orientación de cada uno de ellos con respecto al sol, al dibujante, las fuentes hídricas y las características del paisaje más sobresalientes): El panel mira hacia el este. Es un sitio con muchas rocas y se encuentra en un descenso de la pendiente. Muy cerca se encuentra el camino, sin embargo no se puede ver el grabado desde este. Bajando a unos 100 mts se encuentra el petroglifo más cercano (01005)

Cuencas hidrográficas

Descripción de fuentes hídricas visibles desde la roca: Al sur se encuentra el río Nus, y se encuentra el petroglifo en el área circunscrita por dos quebradas, una en el flanco este y la otra al oeste

Coordenadas de fuente hídrica cercana: N: _____ W: _____

Nombre: Río Nus, quebrada la Aguada

Caminos

Descripción de caminos cercanos a la roca: A no más de 6 mts por el oeste, desciende el camino que cruza la montaña hasta el Nus

Coordenadas de camino cercano: N: _____ W: _____

Nombre: _____

Referentes orográficos: Se ve hacia el sur todo un paredón montañoso (San Roque)

Forma del paisaje (Abierto/cerrado)


Norte: C Este: a/c Sur: a Oeste: d/c

5. PETROGLIFO


- Técnica de grabado:**
- Percusión
 - Abrasión
 - Rayado

- Representaciones:**
- Abstractas
 - Geométricas
 - Zoomorfas
 - Fitomorfas
 - Antropomorfas
 - Otra


Superficie:




Bajor relieve



Alto relieve




Bajo-alto




Punteado


Surco:




Tipo A



Tipo B



Tipo C



Tipo D

Descripción: Esta roca presenta una figura abstracta en forma de hoja o corazón rellena con múltiples líneas a modo de cotas de nivel. Se observa que la roca presentaba más figuras pero estas ya no se logran distinguir.

6. DETERIORO

- Estado de conservación de la roca:**
- Bueno
 - Regular
 - Malo
- Deterioro de la roca:**
- Erosión
 - Sedimentación
 - Agrietamiento
 - Oxidación
 - Exfoliaciones
 - Hongos
 - Musgos
 - Algas
 - Líquenes
 - Micro Organismos
 - Antrópicos
- Grado de alteración de los diseños:**
- Alto
 - Medio
 - Bajo

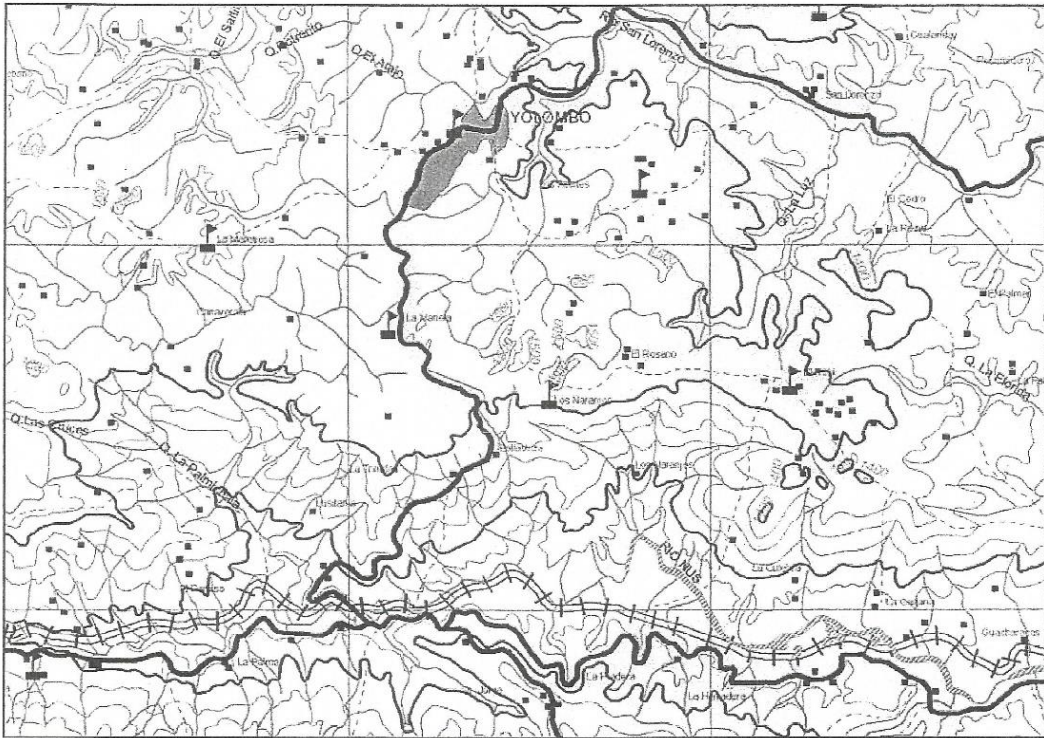
7. ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS ASOCIADOS

FICHA DE REGISTRO - PETROGLIFOS DE YOLOMBÓ

NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Gitana CÓDIGO: AN40201007
Registrado por: Juan David Ruiz Fecha: 26-01-2017
Proyecto: _____ Institución: UdeA

1. LOCALIZACIÓN

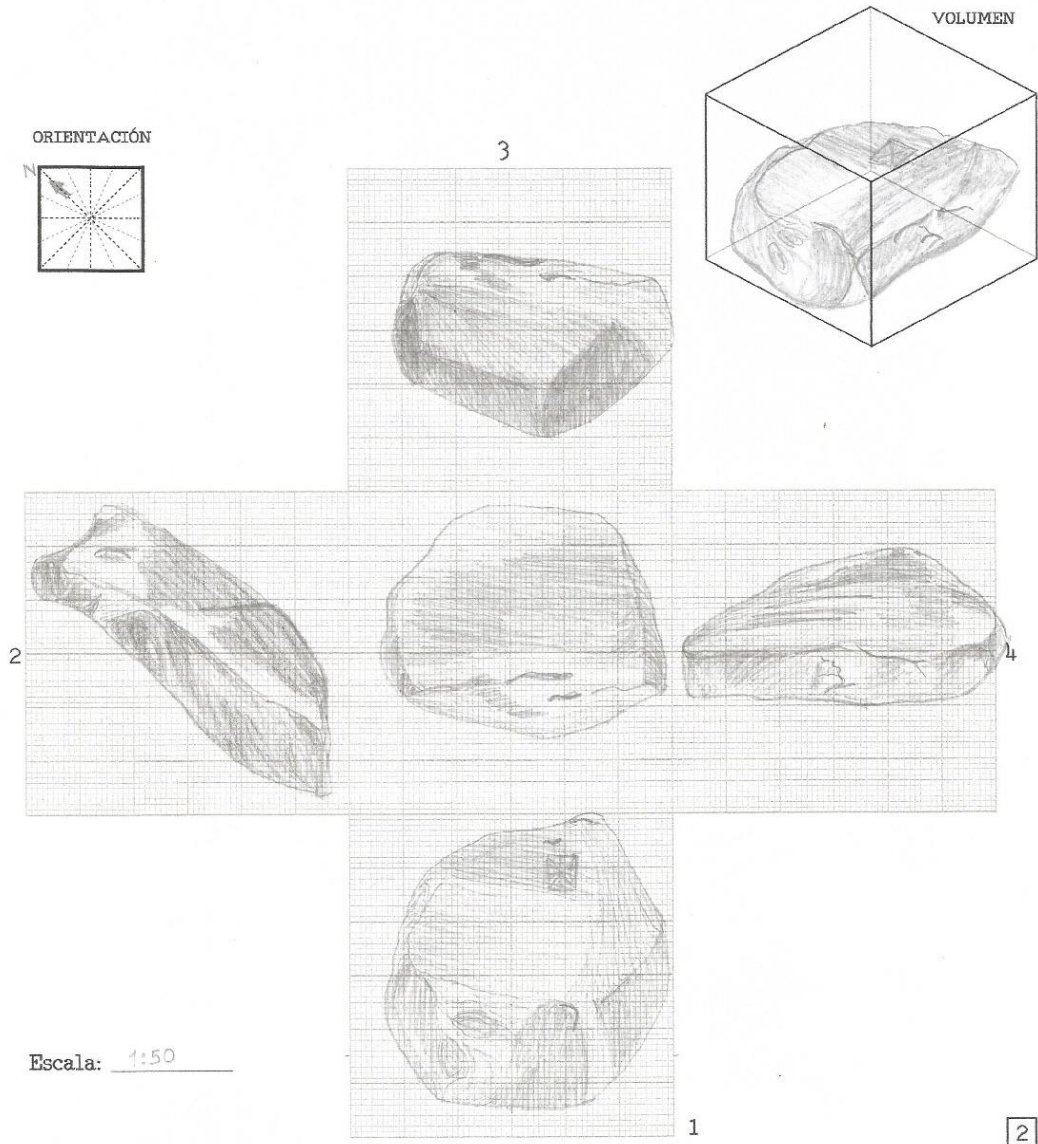
Departamento: Antioquia Municipio: Yolombó Vereda: San Jacinto
Predio: La Gitana Sitio: Potrero
Coordenadas: N: 06° 32' 51.1" W: 074° 57' 33.0" Altitud (msnm): 1108
Indicaciones de acceso: _____



1

2. ESQUEMA GENERAL DEL YACIMIENTO

INDICACIONES: Dibuje los esquemas de la roca o yacimiento en sus cinco vistas principales, localizando en el recuadro central la cara superior. Señale el norte (N) en el esquema de orientación.

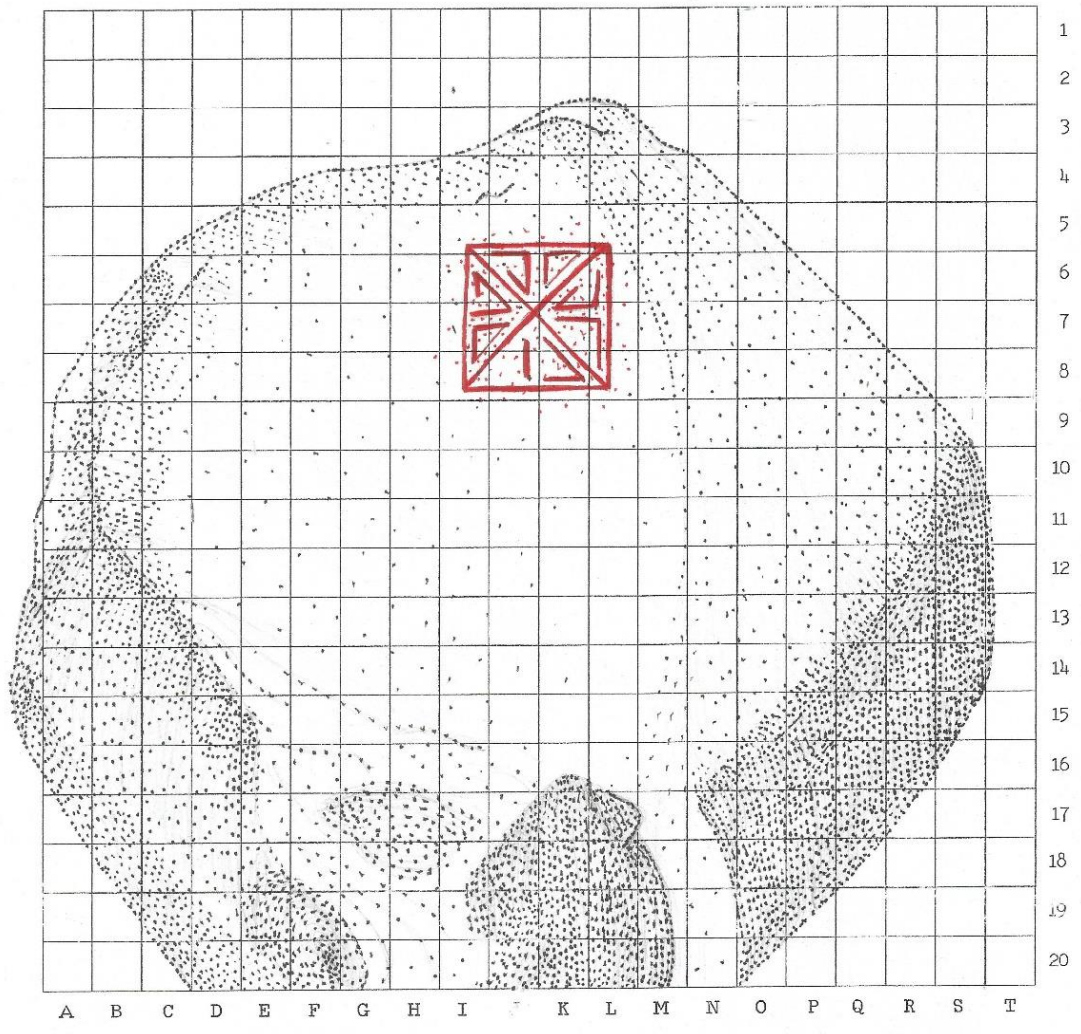


CÓDIGO: AN701007

3. ESQUEMA CARA CON GRABADO

Cara No. 1

Escala: 1:20



3

4. CARACTERÍSTICAS

Tipo de yacimiento:

Roca: _____ Abrigo: _____ Cueva: _____ Superficial: X Pared rocosa: _____

Dimensión de la roca: Largo: 3,31 cm Ancho: 2,03 cm Alto: 50 cm

Número de paneles: 1

Descripción de los paneles (Descripción de la orientación de cada uno de ellos con respecto al sol, al dibujante, las fuentes hídricas y las características del paisaje más sobresalientes): El grabado mira hacia el suroeste, el sol, por la forma aplanada y posición de la roca le ilumina directamente hasta su ocultamiento.
La roca en general se encuentra muy cercana a otras tres que presentan petroglifos

Cuencas hidrográficas

Descripción de fuentes hídricas visibles desde la roca: El Río Nus serpentea del oeste hacia el suroeste, perdiéndose tras los lagos de las montañas. A este y oeste (200 y 100 mtrs) descienden 2 quebradas

Coordenadas de fuente hídrica cercana: N: _____ W: _____

Nombre: _____

Caminos

Descripción de caminos cercanos a la roca: A poco más de tres metros desciende el camino que baja hasta el río Nus

Coordenadas de camino cercano: N: 06°32'51,2" W: 074°57'33,0"









Nombre: _____

Referentes orográficos: la amplia montaña que recorta el horizonte (San Roque) más allá del valle aluvial

Forma del paisaje (Abierto/cerrado)

Norte: c Este: c/a Sur: a Oeste: d/c

5. PETROGLIFO

<p>Técnica de grabado:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Percusión</p> <p><input type="checkbox"/> Abrasión</p> <p><input type="checkbox"/> Rayado</p>	<p>Superficie:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <input checked="" type="checkbox"/> Bajor relieve </div> <div style="text-align: center;">  <input type="checkbox"/> Alto relieve </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;">  <input type="checkbox"/> Bajo-alto </div> <div style="text-align: center;">  <input type="checkbox"/> Punteado </div> </div>	<p>Surco:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <input type="checkbox"/> Tipo A </div> <div style="text-align: center;">  <input checked="" type="checkbox"/> Tipo B </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;">  <input type="checkbox"/> Tipo C </div> <div style="text-align: center;">  <input type="checkbox"/> Tipo D </div> </div>
<p>Representaciones:</p> <p><input type="checkbox"/> Abstractas</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Geométricas</p> <p><input type="checkbox"/> Zoomorfas</p> <p><input type="checkbox"/> Fitomorfas</p> <p><input type="checkbox"/> Antropomorfas</p> <p><input type="checkbox"/> Otra</p>	<p>Descripción: <u>Presenta una única figura, un cuadrado similar al de la roca 01002, pero en un muy mal estado de conservación</u></p>	

6. DETERIORO

<p>Estado de conservación de la roca:</p> <p><input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input checked="" type="checkbox"/> Malo</p>
<p>Deterioro de la roca:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Erosión <input type="checkbox"/> Sedimentación <input type="checkbox"/> Agrietamiento <input type="checkbox"/> Oxidación <input checked="" type="checkbox"/> Exfoliaciones</p> <p><input type="checkbox"/> Hongos <input type="checkbox"/> Musgos <input type="checkbox"/> Algas <input checked="" type="checkbox"/> Líquenes <input type="checkbox"/> Micro Organismos <input checked="" type="checkbox"/> Antrópicos</p>
<p>Grado de alteración de los diseños</p> <p><input type="checkbox"/> Alto <input checked="" type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Bajo</p>

7. ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS ASOCIADOS

FICHA DE REGISTRO - PETROGLIFOS DE YOLOMBÓ

NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Trinidad I CÓDIGO: ANYOLO2001
Registrado por: Juan David Ruiz Fecha: Enero 19-2017
Proyecto: _____ Institución: VdeA

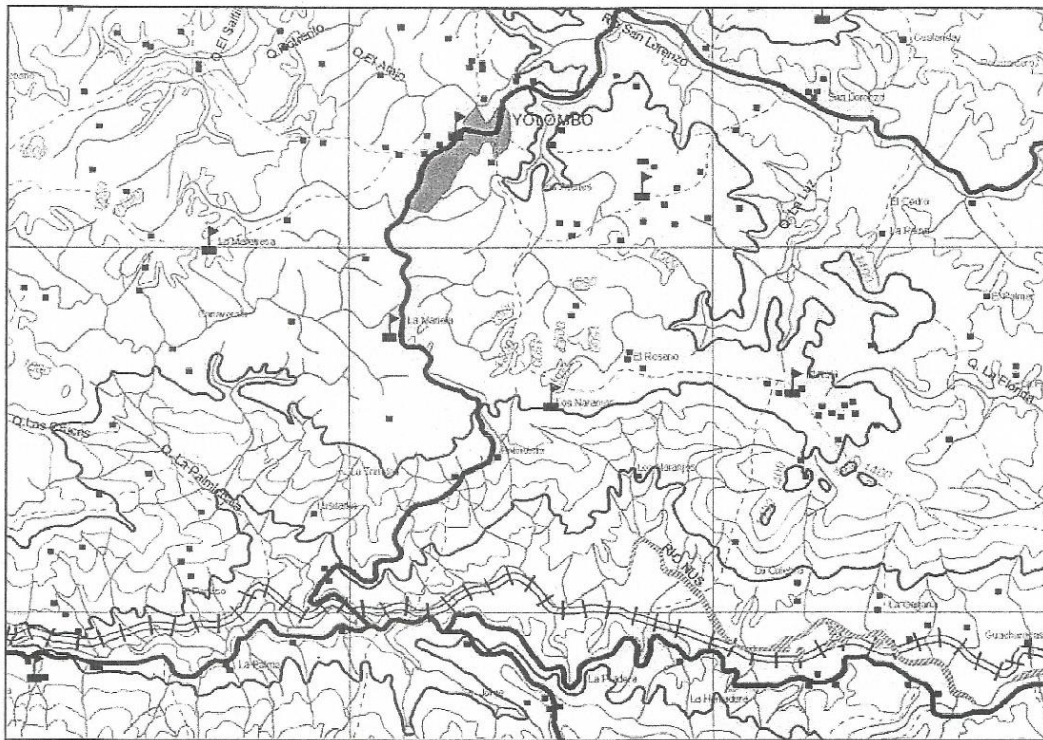
1. LOCALIZACIÓN

Departamento: Antioquia Municipio: Yolombó Vereda: El Bosque

Predio: La Trinidad Sitio: Patrero

Coordenadas: N: 06°33'08,3" W: 075°01'00,9" Altitud (msnm): 1179

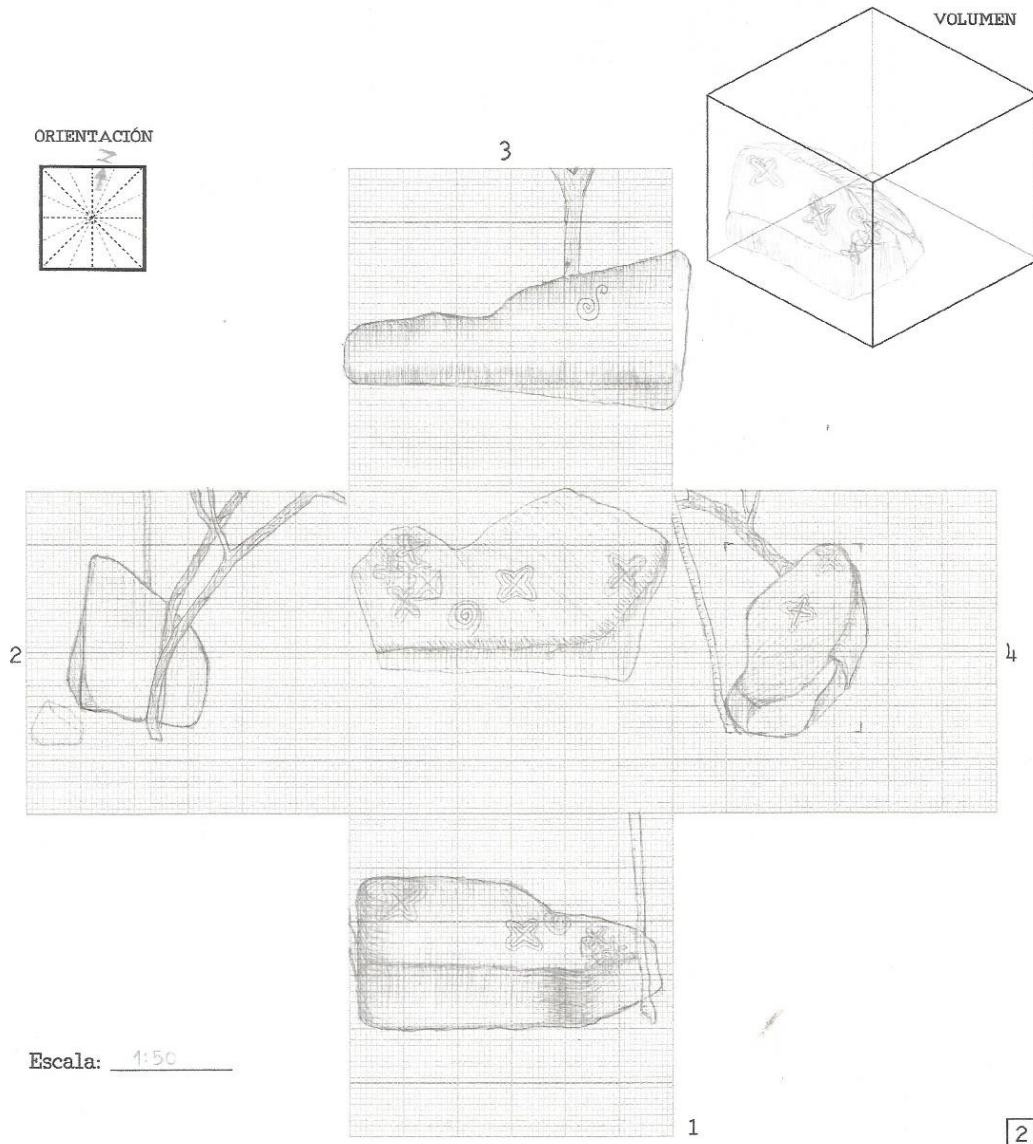
Indicaciones de acceso: Saliedo por la carretera Yolombó-Sofía, a unos 9 kms de la cabecera, se entra por un portillo hacia donde está el Nus, se avanza unos 100mts y se encuentra el sitio



1

2. ESQUEMA GENERAL DEL YACIMIENTO

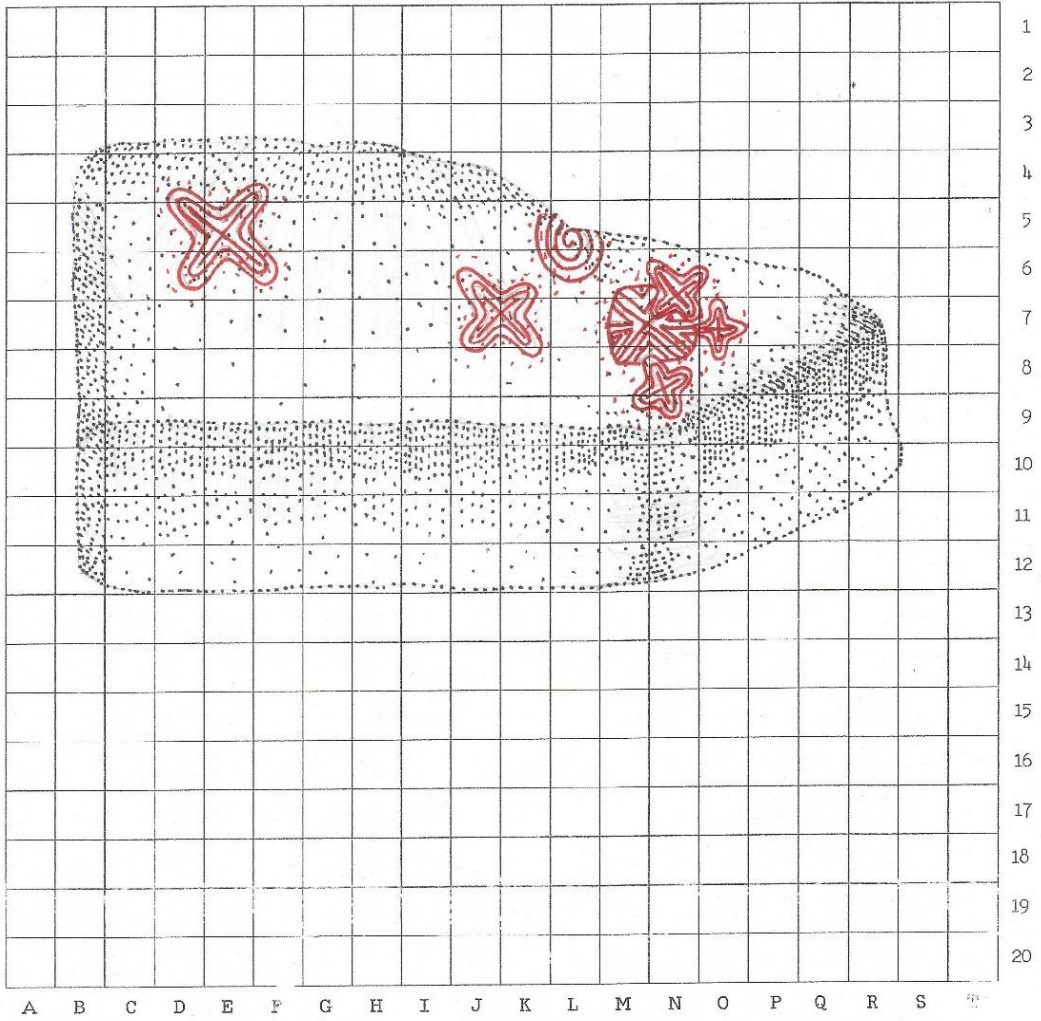
INDICACIONES: Dibuje los esquemas de la roca o yacimiento en sus cinco vistas principales, localizando en el recuadro central la cara superior. Señale el norte (N) en el esquema de orientación.



3. ESQUEMA CARA CON GRABADO

Cara No. 1

Escala: 1:20

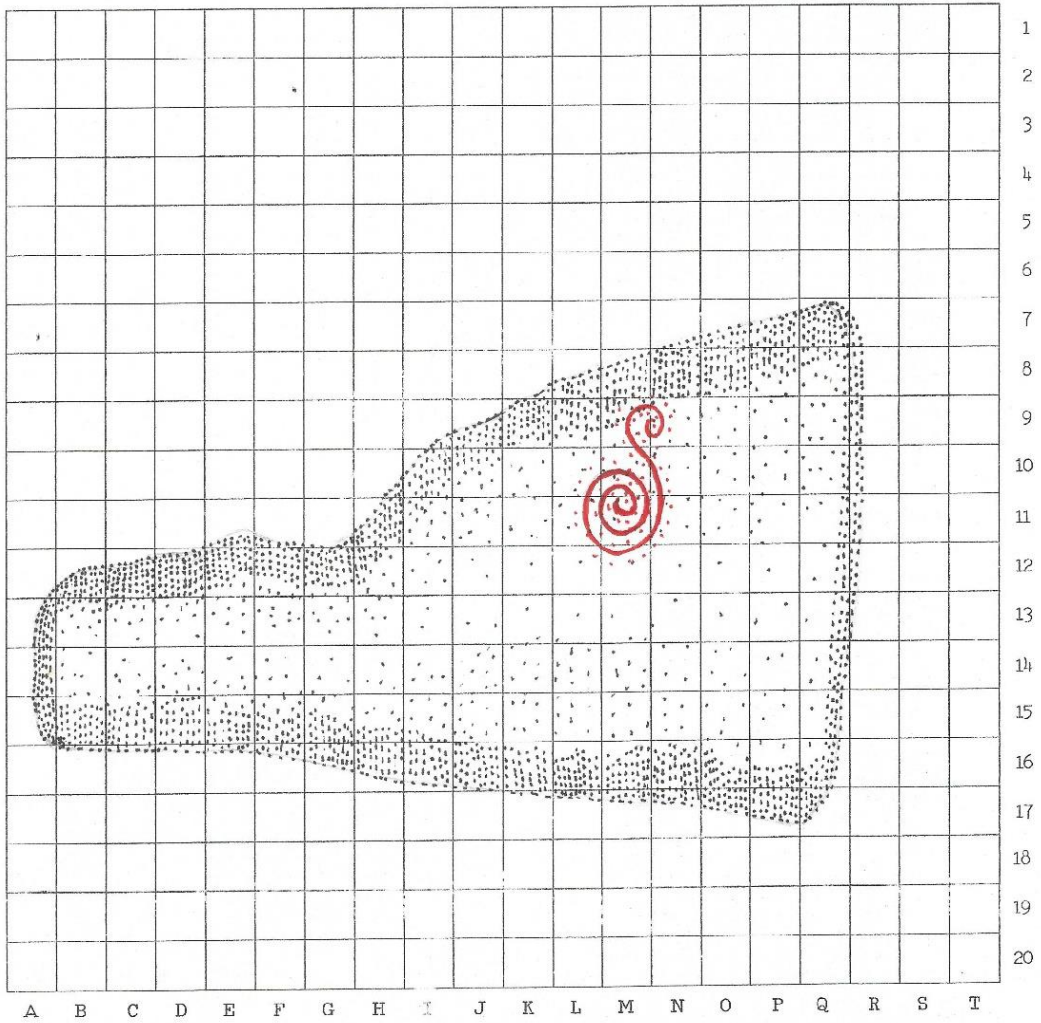


3

3. ESQUEMA CARA CON GRABADO

Cara No. 3

Escala: 1:20



3

4. CARACTERÍSTICAS**Tipo de yacimiento:**Roca: X Abrigo: _____ Cueva: _____ Superficial: _____ Pared rocosa: _____Dimensión de la roca: Largo: 2.85 cm Ancho: 1.26 cm Alto: 1.52 cmNúmero de paneles: 2

Descripción de los paneles (Descripción de la orientación de cada uno de ellos con respecto al sol, al dibujante, las fuentes hídricas y las características del paisaje más sobresalientes): La cara con el panel #1 mira hacia el sur, divisando el río Nus, con San Roque de frente. El otro panel se encuentra en el lado opuesto de la roca y este permanece con sombra a lo largo del día. En dirección hacia donde el panel 2 mira existe una terraza con muchas rocas

Cuencas hidrográficas

Descripción de fuentes hídricas visibles desde la roca: No se encuentra cerca a estas rocas más que unos pequeños afluentes, uno que discurrir a no más de 60 mts y otro sobre la carretera, pero son verdaderamente pequeños. Se tiene vista del río Nus apareciendo y desapareciendo entre las colinas disectadas del valle aluvial

Coordenadas de fuente hídrica cercana: N: _____ W: _____

Nombre: Río Nus**Caminos**

Descripción de caminos cercanos a la roca: No se encuentra un camino próximo más que la carretera misma, sin embargo, gracias a que el sitio permite una vista estratégica del valle del río Nus y las montañas, se observan algunos caminos que atraviesan estas

Coordenadas de camino cercano: N: _____ W: _____

Nombre: _____

Referentes orográficos: Se observa al sur San Roque y todo el abanico cordillerano bordeando el valle aluvial, además se ve la montaña

Forma del paisaje (Abierto/cerrado) trás la cual se encuentra "La Gitana"Norte: C Este: a/c Sur: a Oeste: a

5. PETROGLIFO

Técnica de grabado:
 Percusión
 Abrasión
 Rayado

Representaciones:
 Abstractas
 Geométricas
 Zoomorfas
 Fitomorfas
 Antropomorfas
 Otra

Superficie:
 Bajor relieve Alto relieve
 Bajo-alto Punteado

Surco:
 Tipo A Tipo B
 Tipo C Tipo D

Descripción: La roca presenta repetidos diseños de cruces, por otra parte su tamaño sigue como en los otros casos - sin ser el de una pequeña roca, sus caras grabadas son aplanadas y la visibilidad desde allí es alta

6. DETERIORO

Estado de conservación de la roca:
 Bueno Regular Malo

Deterioro de la roca:
 Erosión Sedimentación Agrietamiento Oxidación Exfoliaciones
 Hongos Musgos Algas Líquenes Micro Organismos Antrópicos

Grado de alteración de los diseños
 Alto Medio Bajo

7. ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS ASOCIADOS

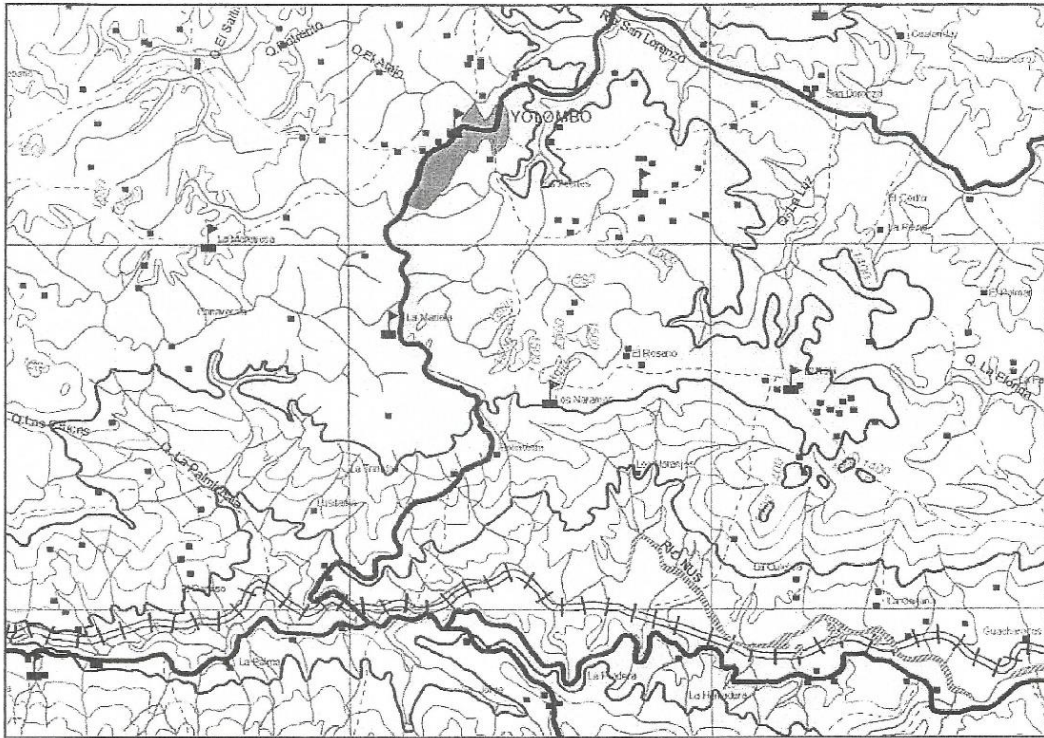
Cerca del petroglifo (a menos de 5 metros) hay otra roca con petroglifos, Descendiendo por la colina a unos 30 mts hay una pequeña terraza natural, allí cuenta don Jorge Gallego que un vaquero le contó que mientras hacían la corraleja se encontraron huesos.

FICHA DE REGISTRO - PETROGLIFOS DE YOLOMBÓ

NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Trinidad I CÓDIGO: AN40602002
Registrado por: Juan David Ruiz Fecha: 19 enero 2017
Proyecto: _____ Institución: UdeA

1. LOCALIZACIÓN

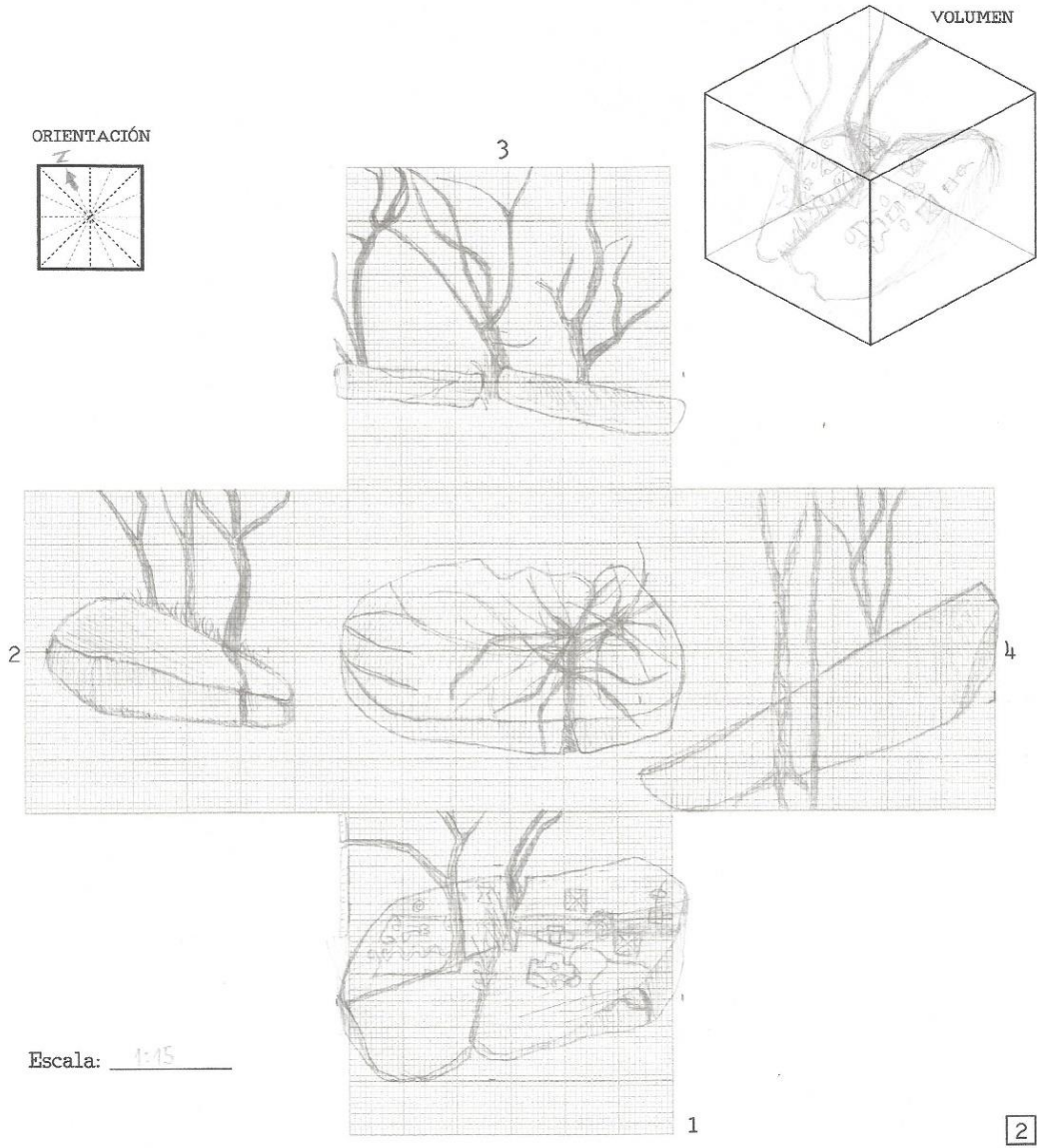
Departamento: Antioquia Municipio: Yolombó Vereda: El Bosque
Predio: La Trinidad Sitio: Potrero
Coordenadas: N: 06°33'08,4" W: 075°01'01,1" Altitud (msnm): 1186
Indicaciones de acceso: Saliendo por la carretera Yolombó-Sofía, a unos 9 kms de la cabecera, se entra por un portillo en dirección al río Nus, se avanza unos 100 mts y se encuentra el sitio



1

2. ESQUEMA GENERAL DEL YACIMIENTO

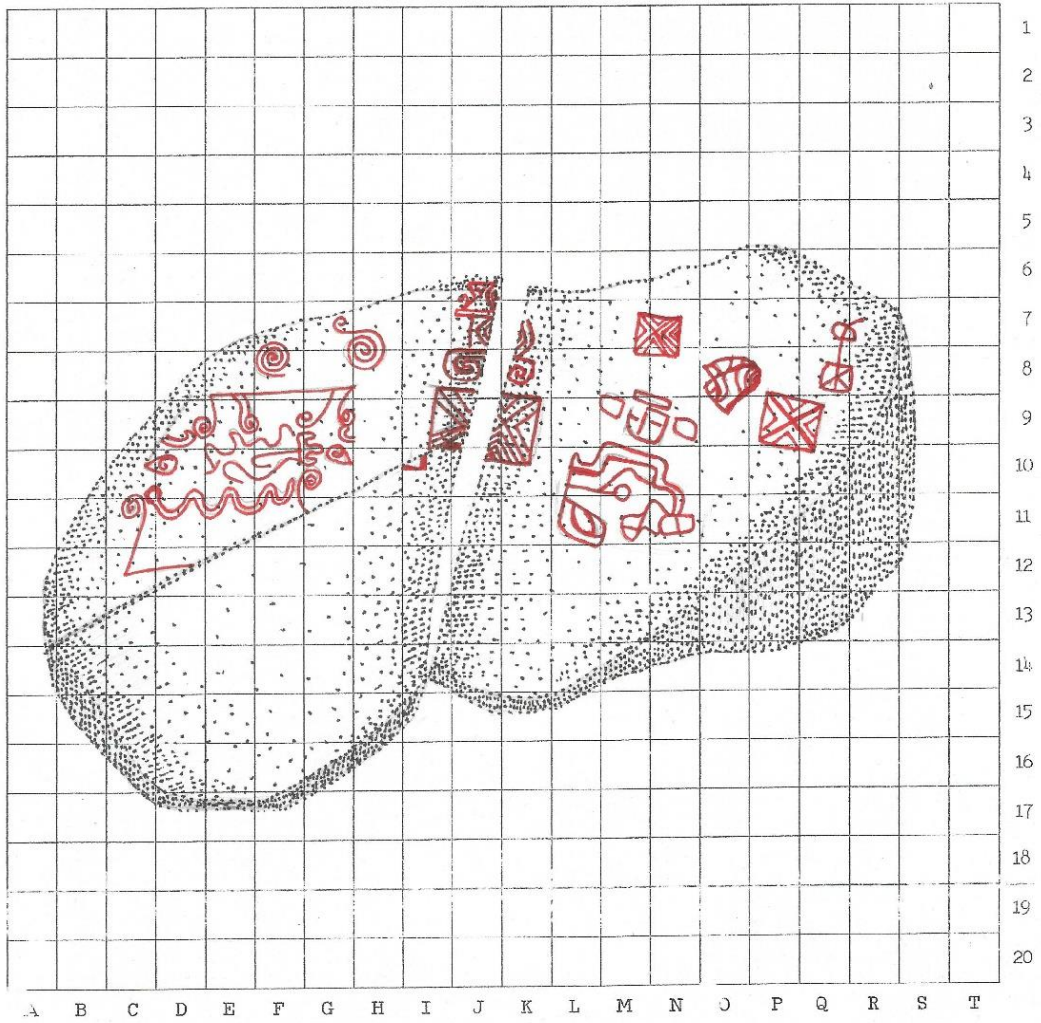
INDICACIONES: Dibuje los esquemas de la roca o yacimiento en sus cinco vistas principales, localizando en el recuadro central la cara superior. Señale el norte (N) en el esquema de orientación.



3. ESQUEMA CARA CON GRABADO

Cara No. 1

Escala: 1:20

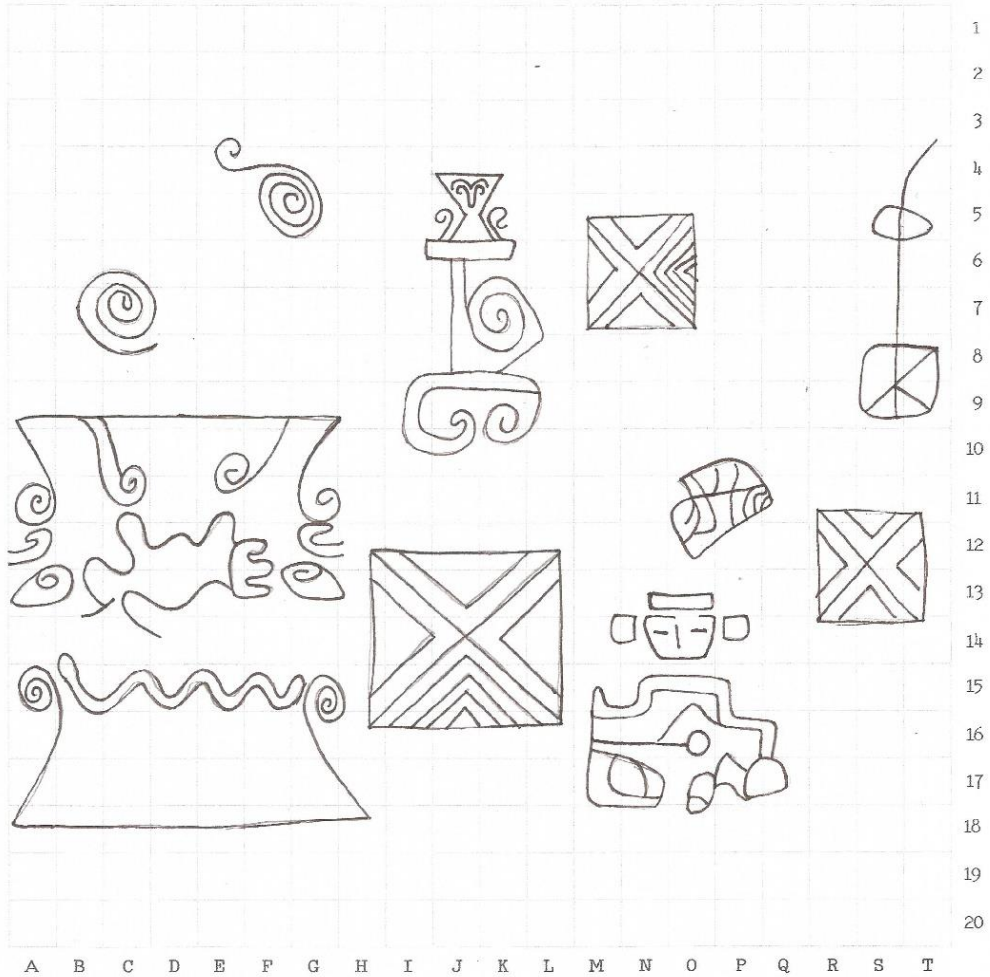


3

3. ESQUEMA CARA CON GRABADO

Cara No. 1 Diseño Completo

Escala: 1:10



3

4. CARACTERÍSTICAS

Tipo de yacimiento:

Roca: X Abrigo: _____ Cueva: _____ Superficial: _____ Pared rocosa: _____Dimensión de la roca: Largo: 4.76 cm Ancho: 4.04 cm Alto: 85 cmsNúmero de paneles: 1

Descripción de los paneles (Descripción de la orientación de cada uno de ellos con respecto al sol, al dibujante, las fuentes hídricas y las características del paisaje más sobresalientes): Esta roca que se fragmenta en 3 partes posee 11 figurar todas ellas mirando hacia el sur, el sol ilumina toda la superficie de la roca durante el día. Próximo a la roca se encuentran dos terrefijos y desde estas se tiene una alta visibilidad del valle aluvial

Cuencas hidrográficas

Descripción de fuentes hídricas visibles desde la roca: De estas rocas no se encuentran cerca más que dos afluentes muy pequeños sobre el este a unos 50 mts y sobre la carretera a 100 mts aproximadamente. Se tiene visión de partes de Río Nus el cual por momentos se oculta tras las colinas disectadas del valle

Coordenadas de fuente hídrica cercana: N: _____ W: _____

Nombre: Río Nus

Caminos

Descripción de caminos cercanos a la roca: El camino más próximo es el de la carretera, hacia el oeste puede observarse en el lado más próximo de la montaña otro camino que parece descender hasta el Nus

Coordenadas de camino cercano: N: _____ W: _____

Nombre: _____

Referentes orográficos: Se observa al sur San Roque y todo el abanico cordillerano bordeando el valle aluvial, además se ve la montaña tras la cual se encuentra el sitio "La Gitana"

Forma del paisaje (Abierto/cerrado)

Norte: c Este: a/c Sur: a Oeste: a

5. PETROGLIFO

Técnica de grabado:
 Percusión
 Abrasión
 Rayado

Representaciones:
 Abstractas
 Geométricas
 Zoomorfas
 Fitomorfas
 Antropomorfas
 Otra

Superficie:

Bajor relieve Alto relieve

Bajo-alto Punteado

Surco:

Tipo A Tipo B

Tipo C Tipo D

Descripción: La roca es bastante grande, de superficie plana y con 11 figuras en su panel, dadas las condiciones de luz y el estado de los grabados verlas con claridad se dificulta. Posee entre sus figuras representaciones geométricas y abstractas

6. DETERIORO

Estado de conservación de la roca:
 Bueno Regular Malo

Deterioro de la roca:
 Erosión Sedimentación Agrietamiento Oxidación Exfoliaciones
 Hongos Musgos Algas Líquenes Micro Organismos Antrópicos

Grado de alteración de los diseños
 Alto Medio Bajo

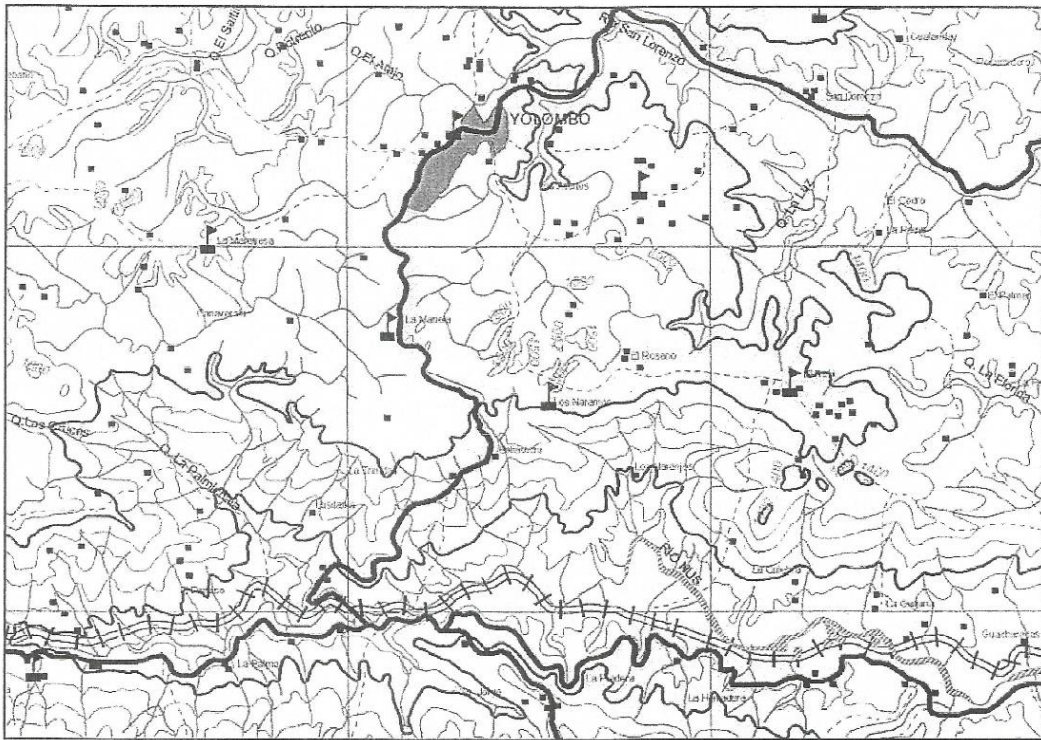
7. ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS ASOCIADOS

FICHA DE REGISTRO - PETROGLIFOS DE YOLOMBÓ

NOMBRE DEL YACIMIENTO: La Trinidad II CÓDIGO: AN40L03001
Registrado por: Juan David Ruiz Fecha: 22-01-2017
Proyecto: _____ Institución: Ude A

1. LOCALIZACIÓN

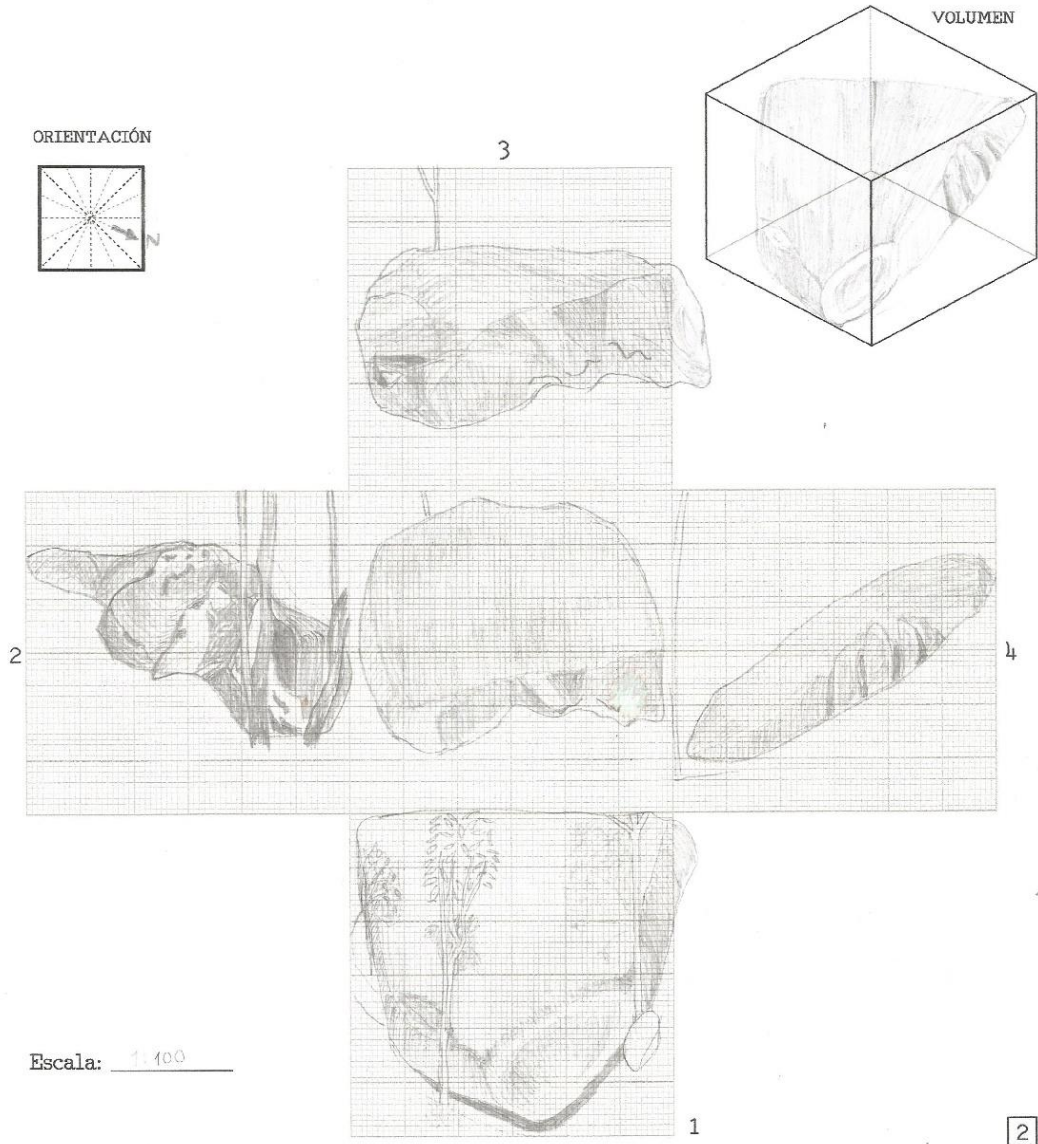
Departamento: Antioquia Municipio: Yolombó Vereda: El Bosque
Predio: La Trinidad Sitio: Potrero
Coordenadas: N: 06°32'41,8" W: 075°00'43,9" Altitud (msnm): 910
Indicaciones de acceso: Tomando la carretera Yolombó-Sofía a 8 km y medio desde la cabecera municipal se entra por un portón que sigue un camino entre fincas hasta casi llegar al río Nus



1

2. ESQUEMA GENERAL DEL YACIMIENTO

INDICACIONES: Dibuje los esquemas de la roca o yacimiento en sus cinco vistas principales, localizando en el recuadro central la cara superior. Señale el norte (N) en el esquema de orientación.

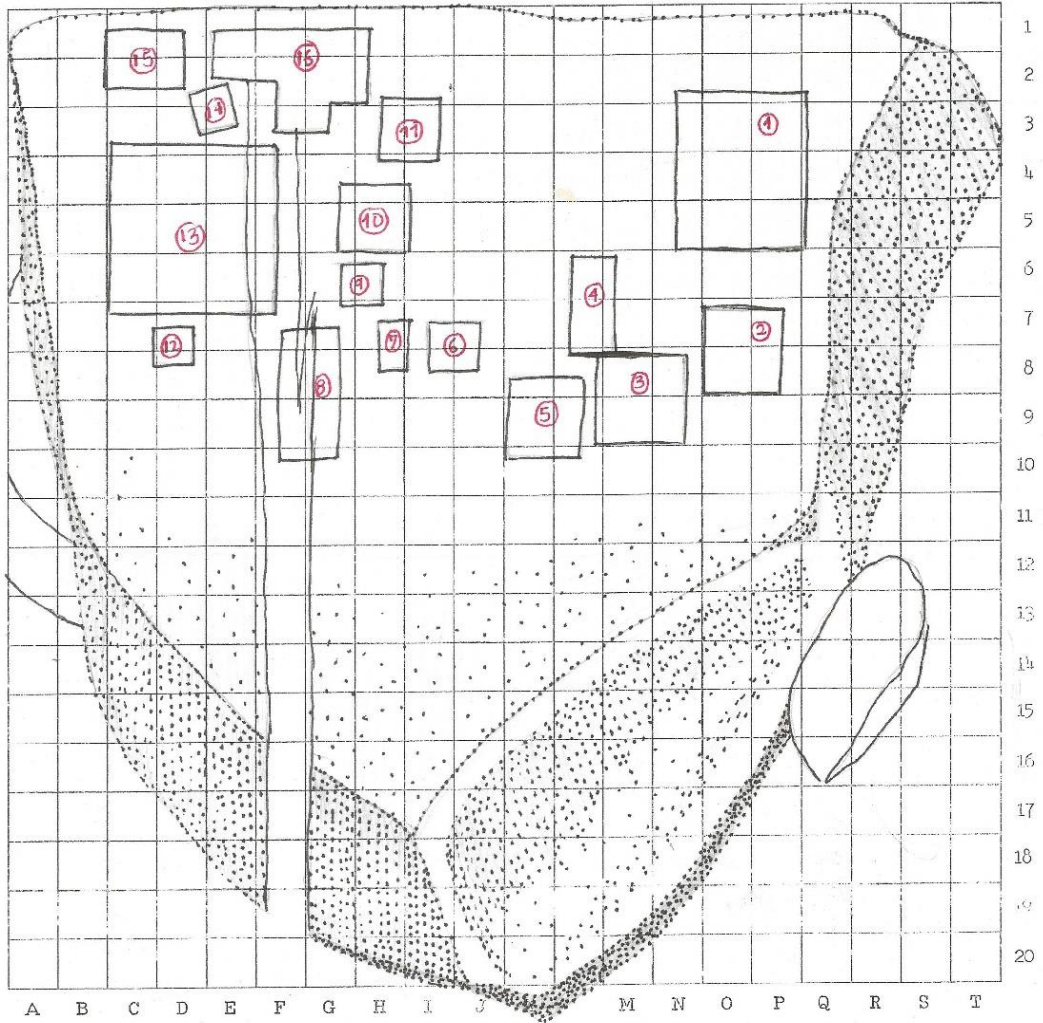


CÓDIGO: AnYo103001

3. ESQUEMA CARA CON GRABADO

Cara No. 1

Escala: 1:30

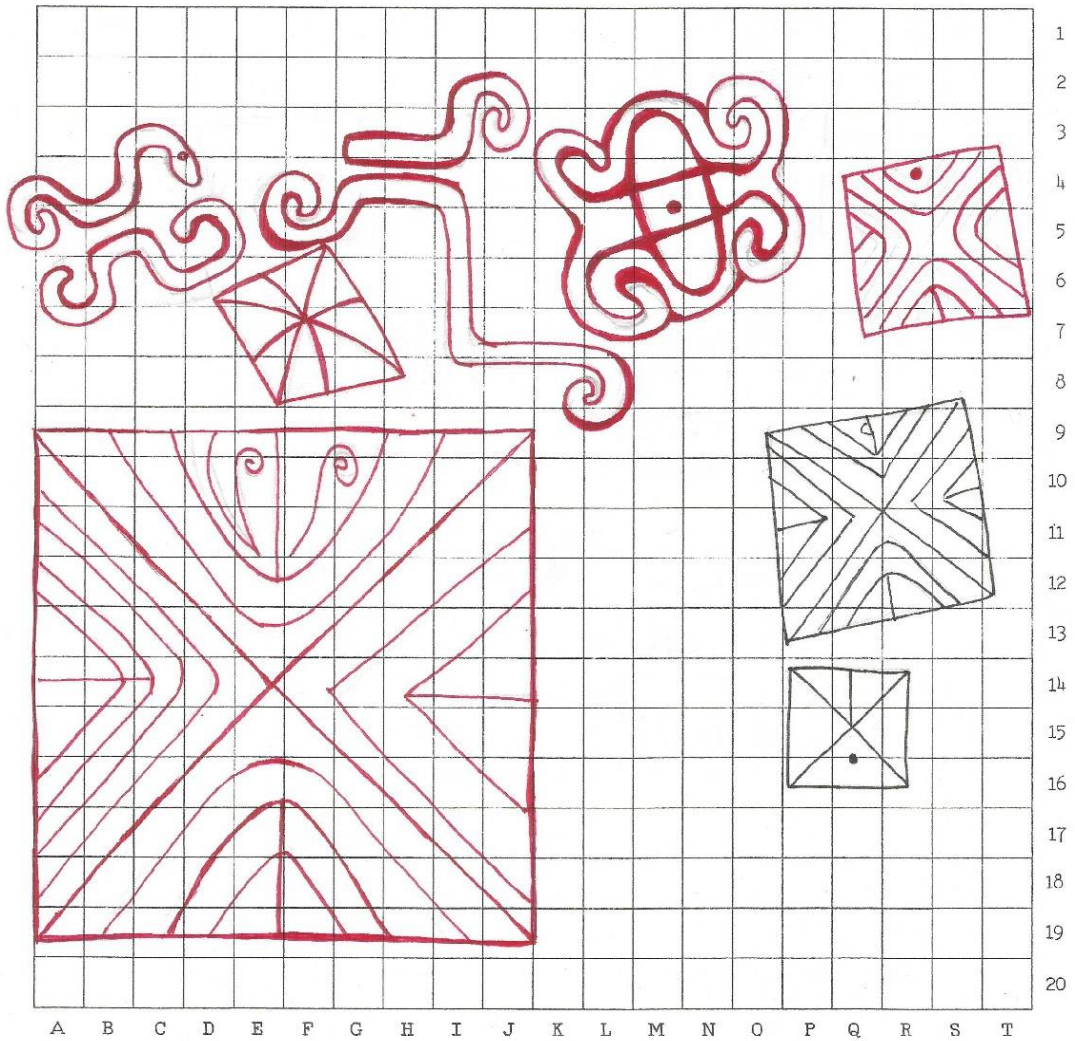


3

3. ESQUEMA CARA CON GRABADO

Cara No. 1 *Decorar 11, 13, 14, 15 y 16*

Escala: 1:10

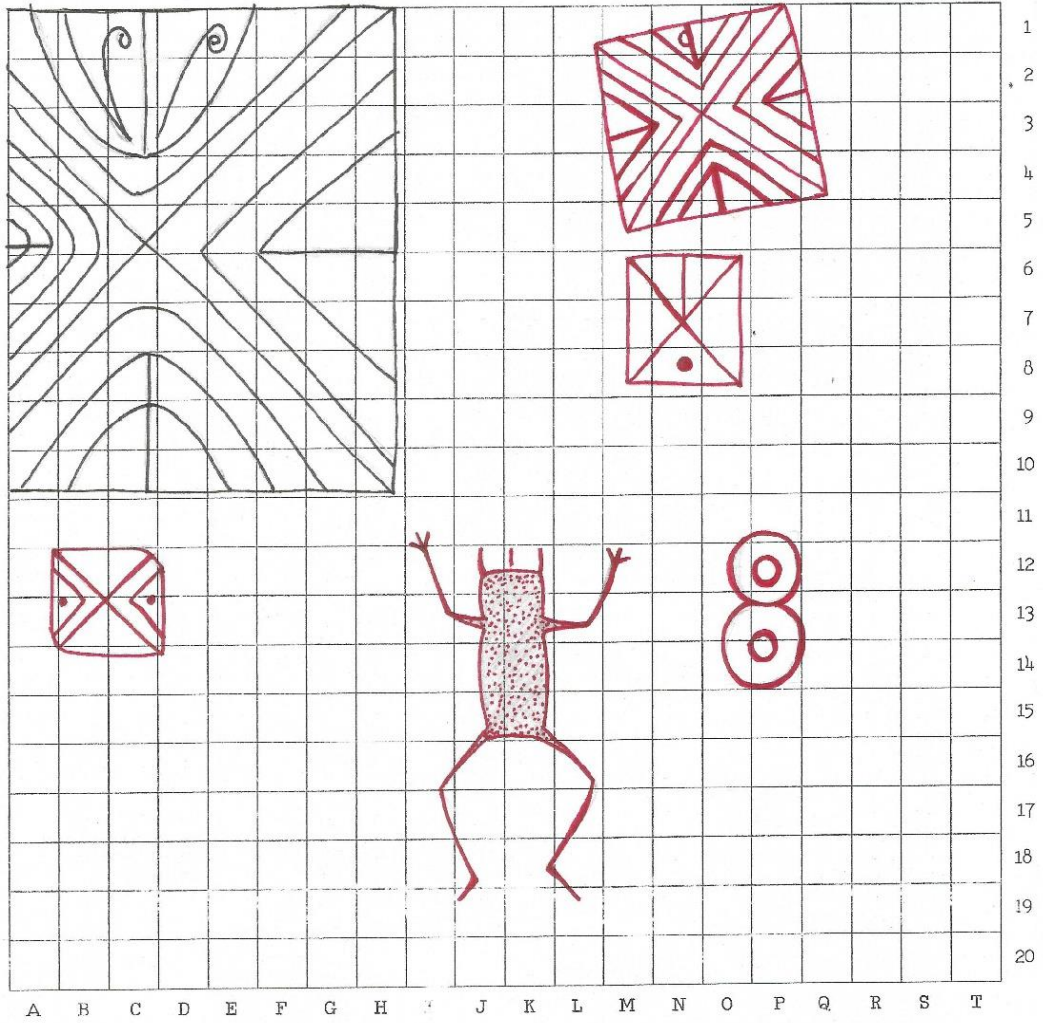


3

3. ESQUEMA CARA CON GRABADO

Cara No. 1 Diferenc. 7, 8, 9, 10 y 12

Escala: 1:10

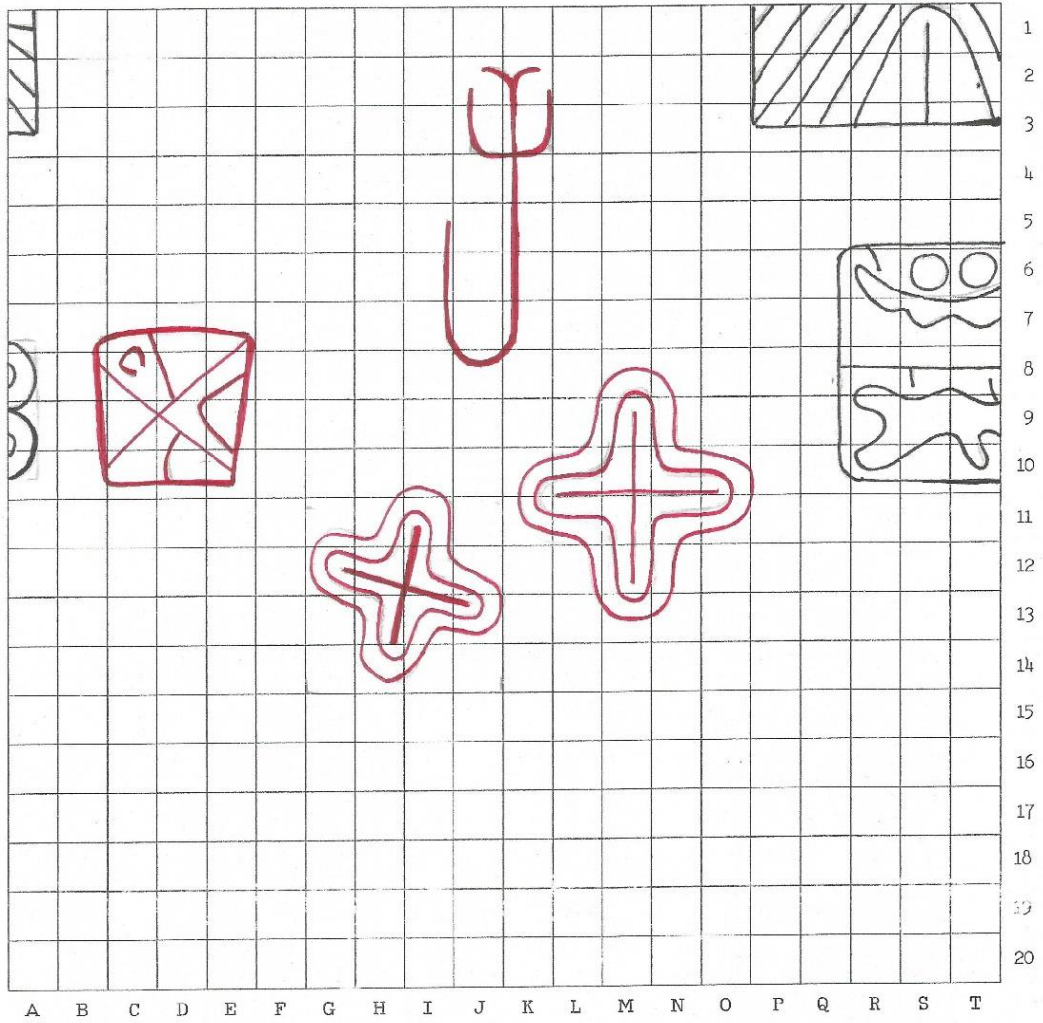


3

3. ESQUEMA CARA CON GRABADO

Cara No. 1 Diseños 3, 4, 5 y 6

Escala: 1:10

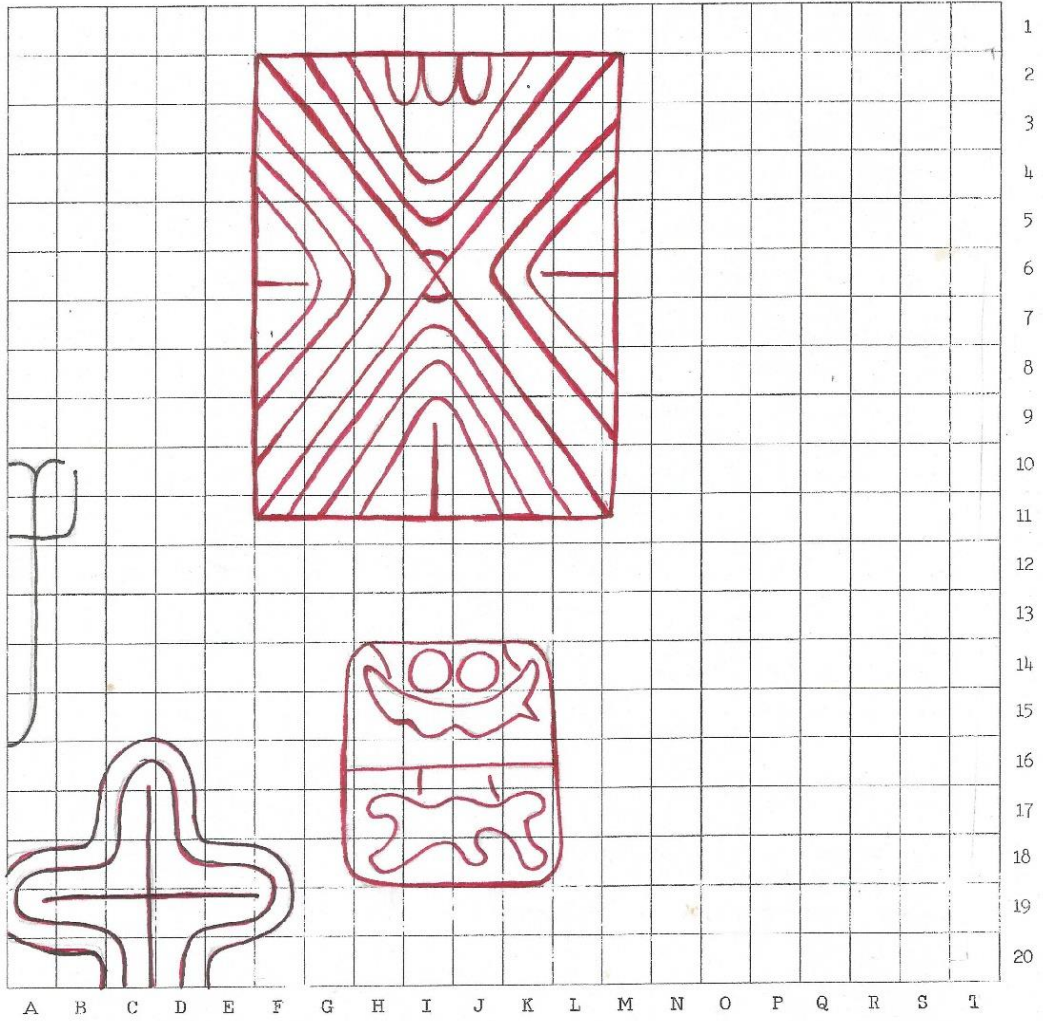


3

3. ESQUEMA CARA CON GRABADO

Cara No. 1 Diseñor 1 y 2

Escala: 1:10 cm



3

4. CARACTERÍSTICAS**Tipo de yacimiento:**Roca: X Abrigo: _____ Cueva: _____ Superficial: _____ Pared rocosa: _____Dimensión de la roca: Largo: 6.30cm Ancho: 6.70cm Alto: _____Número de paneles: 1

Descripción de los paneles (Descripción de la orientación de cada uno de ellos con respecto al sol, al dibujante, las fuentes hídricas y las características del paisaje más sobresalientes): Este envuelve panel cuenta con 16 figuras, zoomorfas, abstractas y geométricas, se encuentra la roca justo antes de terminar de descender la montaña con una inclinación de más de 50% para dar paso a una amplia terraza sobre una de las colinas disectadas que se forman entorno al río Nus. El sol ilumina mientras se encuentra, toda la roca

Cuencas hidrográficas

Descripción de fuentes hídricas visibles desde la roca: El Río Nus se encuentra al suroeste, hacia donde miran los grabados, a unos 100 mts en línea recta. Hacia el oeste también se encuentra una quebrada entre espesa vegetación a unos 200 mts de la roca

Coordenadas de fuente hídrica cercana: N: _____ W: _____

Nombre: Río Nus**Caminos**

Descripción de caminos cercanos a la roca: En la misma dirección del Nus se ve la autopista que va a puerta bermio, a no más de siete metros se encuentra el camino que continúa hasta el Nus y viene desde la carretera Yolombó-Sofía

Coordenadas de camino cercano: N: _____ W: _____

Nombre: _____

Referentes orográficos: Continuidad de colinas disectadas bordeando el valle abisal, San Roque que corta el horizonte. Además de encontrarse la montaña con gran cantidad de rocas



Forma del paisaje (Abierto/cerrado)



Norte: C Este: A Sur: A Oeste: A

5. PETROGLIFO

Técnica de grabado:
 Percusión
 Abrasión
 Rayado

Representaciones:
 Abstractas
 Geométricas
 Zoomorfas
 Fitomorfas
 Antropomorfas
 Otra

Superficie:

 Bajor relieve Alto relieve

 Bajo-alto Punteado

Surco:

 Tipo A Tipo B

 Tipo C Tipo D

Descripción: Esta roca con un número de 16 figuras ostenta a diferencia de todas las otras una representación zoomorfa, además de ser la roca más próxima al río que se ha encontrado

6. DETERIORO

Estado de conservación de la roca:
 Bueno Regular Malo

Deterioro de la roca:
 Erosión Sedimentación Agrietamiento Oxidación Exfoliaciones
 Hongos Musgos Algas Líquenes Micro Organismos Antrópicos

Grado de alteración de los diseños
 Alto Medio Bajo

7. ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS ASOCIADOS

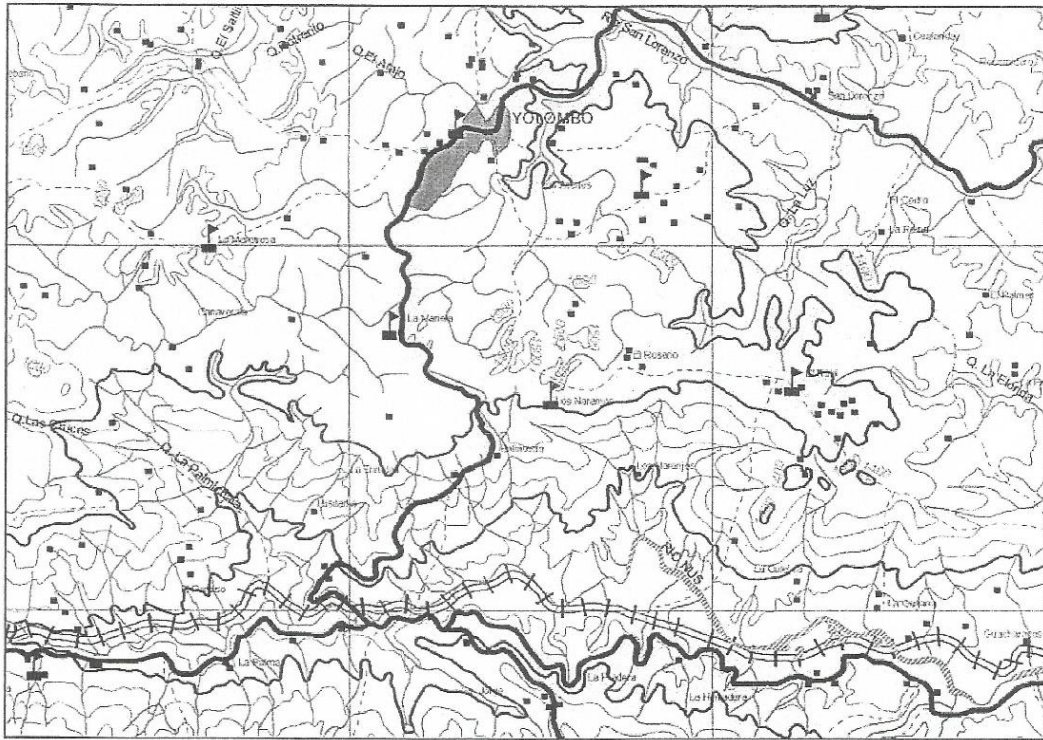
Frente a la cara grabada hacia el este a unos 60 mts hay una terraza que tiene visto al N. Tiene lo que posiblemente es una huella de quaquera. Bajo la misma roca hay dos huellas de quaquera visibles.
En una terraza 500 metros o un poco más se encontró por RS un muy pequeño fragmento cerámico (06°32'501" 075°00'534")

FICHA DE REGISTRO - PETROGLIFOS DE YOLOMBÓ

NOMBRE DEL YACIMIENTO: Piedra Pintada CÓDIGO: ANYOL04001
Registrado por: Juan David Ruiz Fecha: 21-01-2017
Proyecto: Espacio y petroglifos en el valle del río Nus Institución: U de A

1. LOCALIZACIÓN

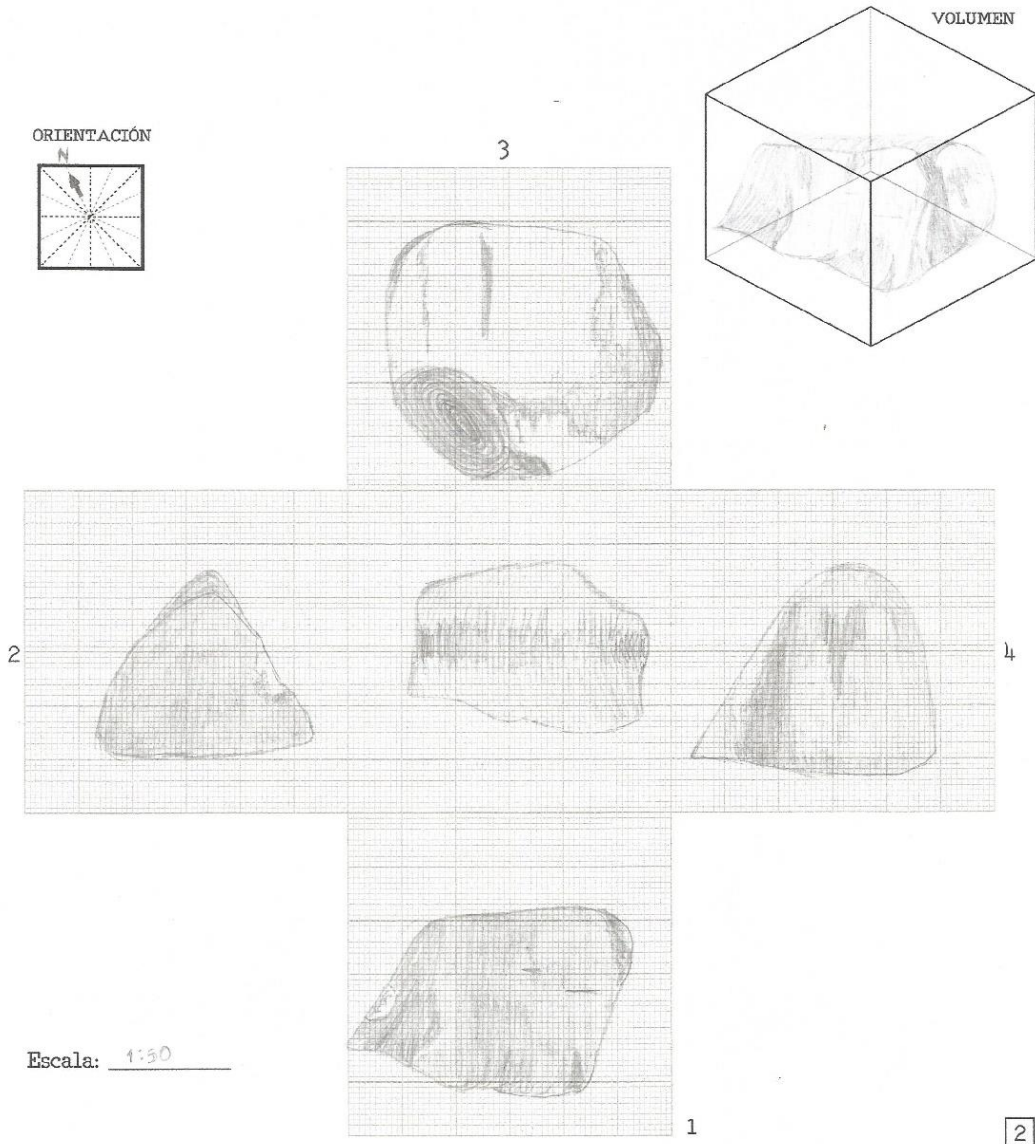
Departamento: Antioquia Municipio: Yalí Vereda: San Nicolás
Predio: Familia Guerra Sitio: Piedra Pintada
Coordenadas: N: 06°40'26,3" W: 074°56'15,5" Altitud (msnm): 1263
Indicaciones de acceso: Una vez se llega a la vereda Brazuelos se camina desde allí por trocha durante media hora, hasta llegar a la casa de los Guerra, desde donde a 15 minutos siguiendo el camino que conecta las casas de la zona se llega a la roca



1

2. ESQUEMA GENERAL DEL YACIMIENTO

INDICACIONES: Dibuje los esquemas de la roca o yacimiento en sus cinco vistas principales, localizando en el recuadro central la cara superior. Señale el norte (N) en el esquema de orientación.

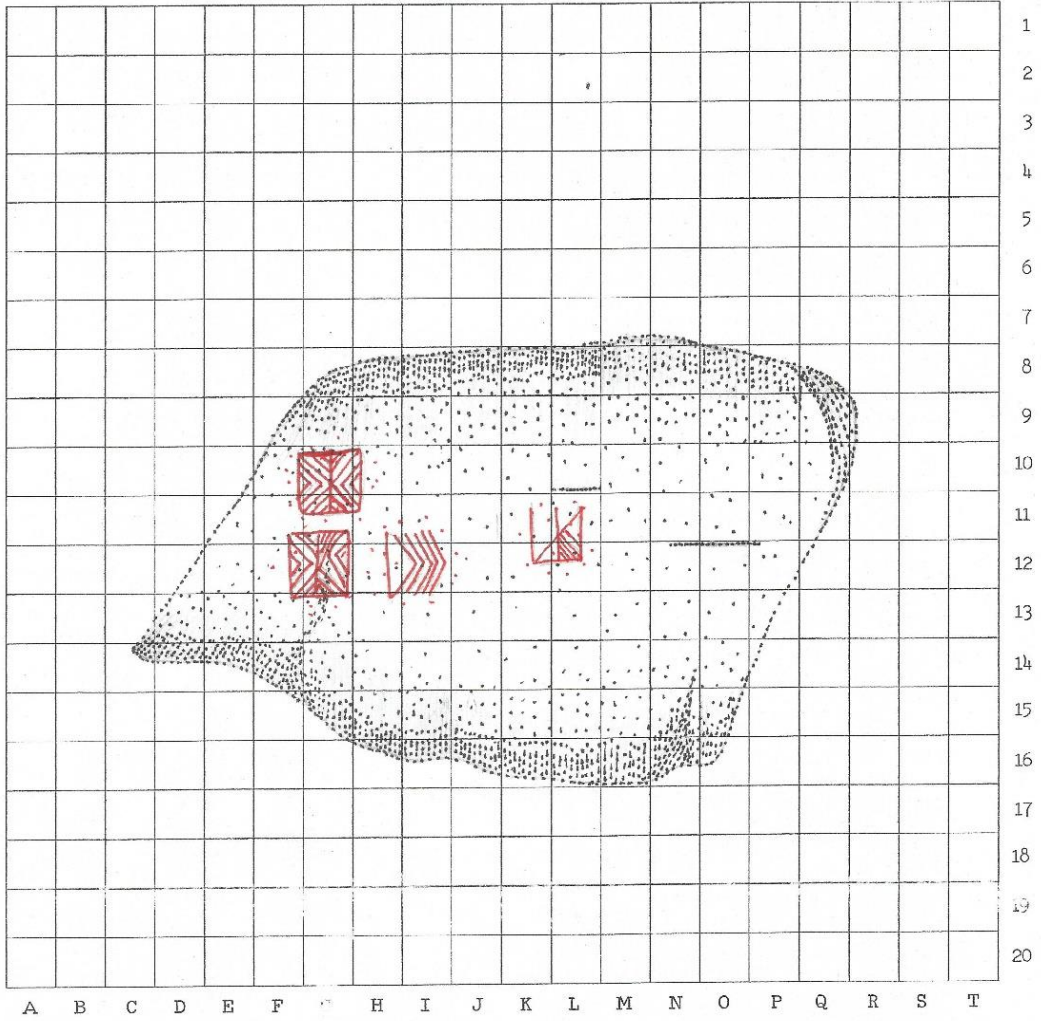


CÓDIGO: ANYOL 04001

3. ESQUEMA CARA CON GRABADO

Cara No. 1

Escala: 1:20

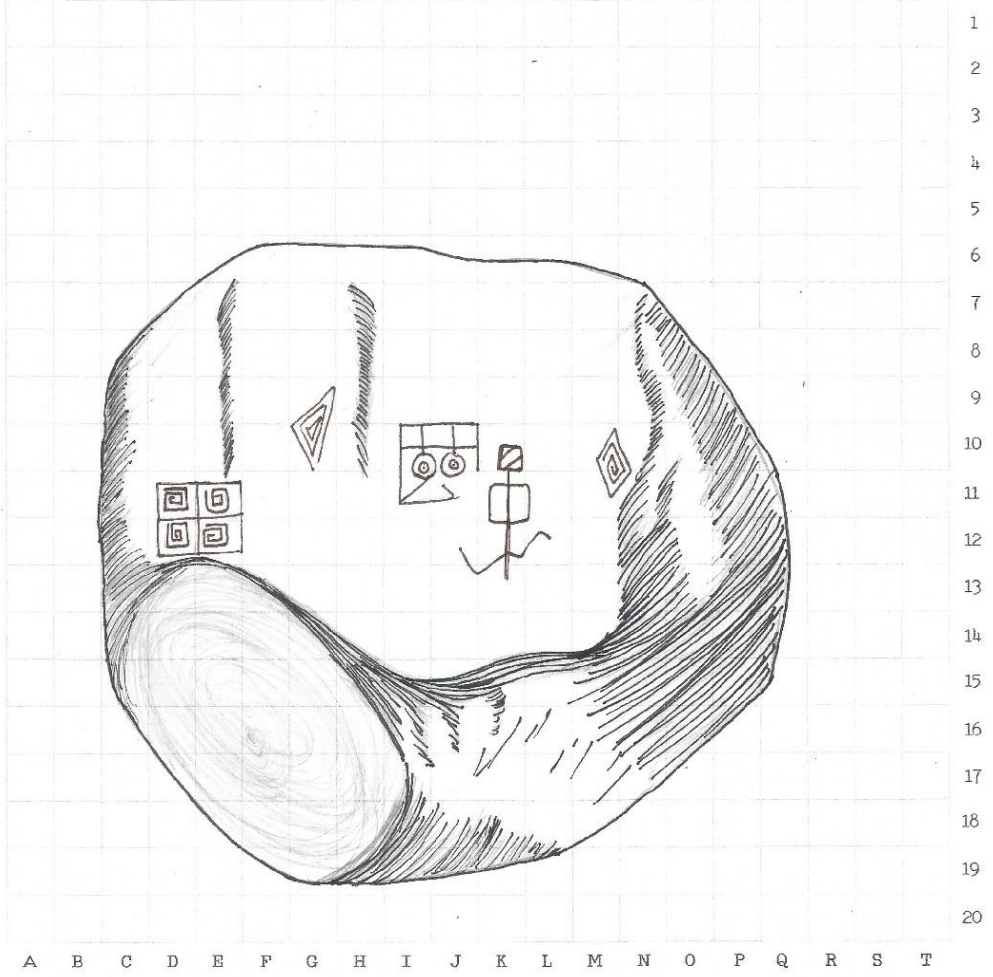


3

3. ESQUEMA CARA CON GRABADO









Cara No. 3

Escala: 1:20



3

5. PETROGLIFO

<p>Técnica de grabado:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Percusión</p> <p><input type="checkbox"/> Abrasión</p> <p><input type="checkbox"/> Rayado</p>	<p>Superficie:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <input checked="" type="checkbox"/> Bajor relieve </div> <div style="text-align: center;">  <input type="checkbox"/> Alto relieve </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;">  <input type="checkbox"/> Bajo-alto </div> <div style="text-align: center;">  <input type="checkbox"/> Punteado </div> </div>	<p>Surco:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <input type="checkbox"/> Tipo A </div> <div style="text-align: center;">  <input checked="" type="checkbox"/> Tipo B </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;">  <input type="checkbox"/> Tipo C </div> <div style="text-align: center;">  <input type="checkbox"/> Tipo D </div> </div>
<p>Representaciones:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Abstractas</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Geométricas</p> <p><input type="checkbox"/> Zoomorfas</p> <p><input type="checkbox"/> Fitomorfas</p> <p><input type="checkbox"/> Antropomorfas</p> <p><input type="checkbox"/> Otra</p>	<p>Descripción: <u>El trazo de las 9 figuras es muy delgado</u> <u>distando en las cualidades de manufactura pero</u> <u>conservando similitud en algunas figuras</u></p>	

6. DETERIORO

<p>Estado de conservación de la roca:</p> <p><input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input checked="" type="checkbox"/> Malo</p>
<p>Deterioro de la roca:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Erosión <input type="checkbox"/> Sedimentación <input type="checkbox"/> Agrietamiento <input type="checkbox"/> Oxidación <input type="checkbox"/> Exfoliaciones</p> <p><input type="checkbox"/> Hongos <input checked="" type="checkbox"/> Musgos <input type="checkbox"/> Algas <input checked="" type="checkbox"/> Líquenes <input type="checkbox"/> Micro Organismos <input checked="" type="checkbox"/> Antrópicos</p>
<p>Grado de alteración de los diseños</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Alto <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Bajo</p>

7. ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS ASOCIADOS

4. CARACTERÍSTICAS**Tipo de yacimiento:**Roca: X Abrigo: _____ Cueva: _____ Superficial: _____ Pared rocosa: _____Dimensión de la roca: Largo: 2.30 cm Ancho: 1.80 cm Alto: 1.40 cmNúmero de paneles: 2

Descripción de los paneles (Descripción de la orientación de cada uno de ellos con respecto al sol, al dibujante, las fuentes hídricas y las características del paisaje más sobresalientes): la roca cuenta con 2 paneles, uno ubicado en dirección suroeste y el segundo hacia el noroeste. Cuenta con 9 figuras la roca y el sol bañan las caras en la mañana desde el costado oeste lo que permite se observen bien los grabados

Cuencas hidrográficas

Descripción de fuentes hídricas visibles desde la roca: Desde el punto en que se encuentra la roca no se encuentra visible ningún afluente hídrico sin embargo por gente de la zona se sabe que hacia el noroeste no lejos de la roca se encuentra el río San Bartolomé

Coordenadas de fuente hídrica cercana: N: _____ W: _____

Nombre: San Bartolomé**Caminos**

Descripción de caminos cercanos a la roca: A no más de 6 metros atraviesa un camino en trocha que se cruza con otro del que cuenta la era un camino real por el que transportaban oro desde Segovia

Coordenadas de camino cercano: N: 06°40'26.2" W: 074°56'15.4"

Nombre: _____

Referentes orográficos: Dicen que se ve el cerro el "Tetón" sin embargo la vegetación y la montaña misma abraza el lugar y corta la visión

Forma del paisaje (Abierto/cerrado)

Norte: C Este: C Sur: G/d Oeste: C

Modelos de fichas de registro

FICHA DE REGISTRO - PETROGLIFOS DE YOLOMBÓ

NOMBRE DEL YACIMIENTO: _____ CÓDIGO: _____

Registrado por: _____ Fecha: _____

Proyecto: _____ Institución: _____

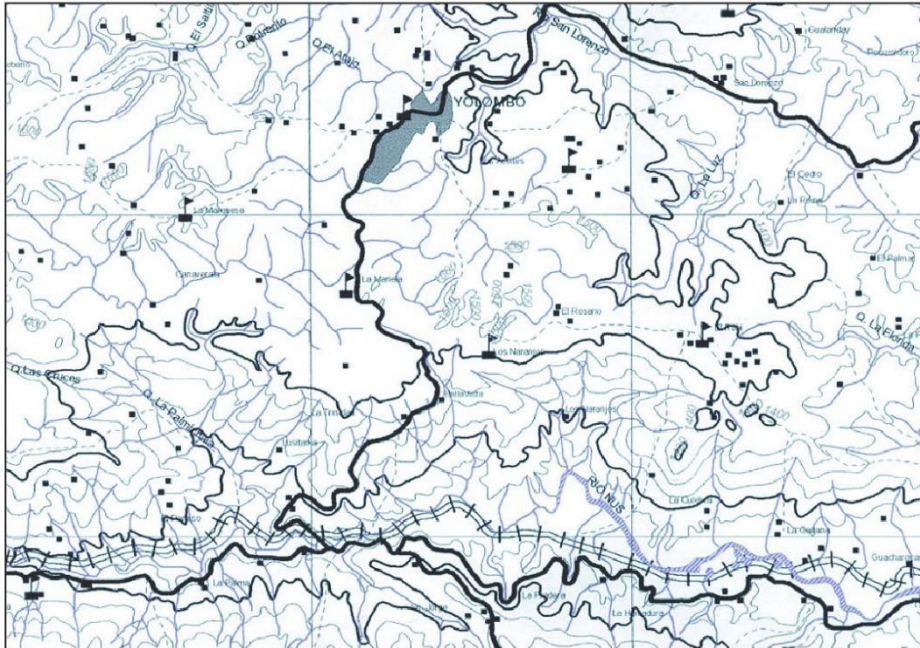
1. LOCALIZACIÓN

Departamento: _____ Municipio: _____ Vereda: _____

Predio: _____ Sitio: _____

Coordenadas: N: _____ W: _____ Altitud (msnm): _____

Indicaciones de acceso: _____



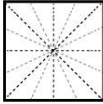
1

CÓDIGO: _____

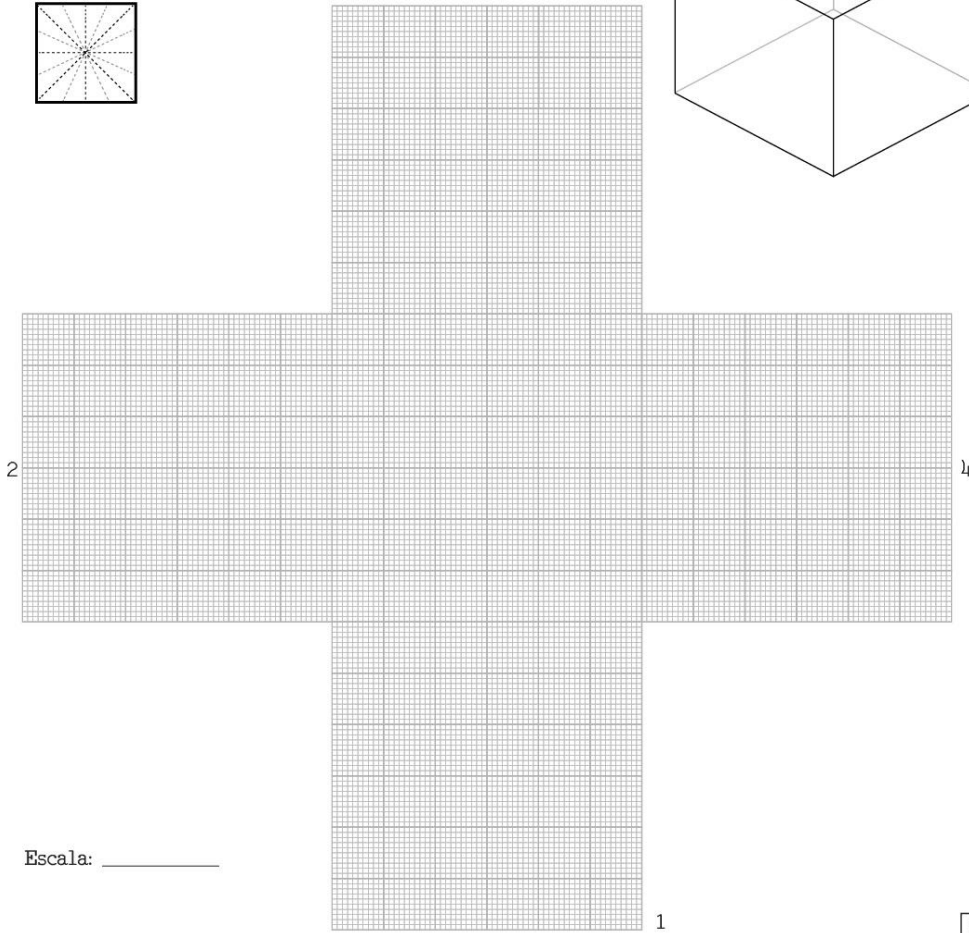
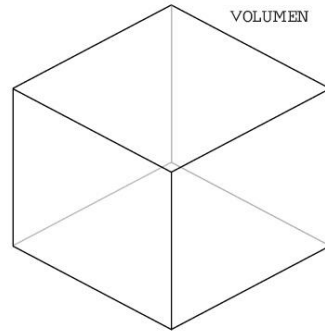
2. ESQUEMA GENERAL DEL YACIMIENTO

INDICACIONES: Dibuje los esquemas de la roca o yacimiento en sus cinco vistas principales, localizando en el recuadro central la cara superior. Señale el norte (N) en el esquema de orientación.

ORIENTACIÓN



3



Escala: _____

2

4. CARACTERÍSTICAS

Tipo de yacimiento:

Roca: _____ Abrigo: _____ Cueva: _____ Superficial: _____ Pared rocosa: _____

Dimensión de la roca: Largo: _____ Ancho: _____ Alto: _____

Número de paneles: _____

Descripción de los paneles (Descripción de la orientación de cada uno de ellos con respecto al sol, al dibujante, las fuentes hídricas y las características del paisaje más sobresalientes):

Cuencas hidrográficas

Descripción de fuentes hídricas visibles desde la roca: _____

Coordenadas de fuente hídrica cercana: N: _____ W: _____

Nombre: _____

Caminos

Descripción de caminos cercanos a la roca: _____

Coordenadas de camino cercano: N: _____ W: _____

Nombre: _____

Referentes orográficos: _____

Forma del paisaje (Abierto/cerrado)


Norte: _____ Este: _____ Sur: _____ Oeste: _____


5. PETROGLIFO


Técnica de grabado:
 Percusión
 Abrasión
 Rayado


Representaciones:
 Abstractas
 Geométricas
 Zoomorfas
 Fitomorfas
 Antropomorfas
 Otra

Superficie:



 Bajo relieve



 Alto relieve



 Bajo-alto



 Punteado

Surco:


 Tipo A


 Tipo B


 Tipo C


 Tipo D

Descripción: _____

6. DETERIORO

Estado de conservación de la roca:
 Bueno Regular Malo

Deterioro de la roca:
 Erosión Sedimentación Agrietamiento Oxidación Exfoliaciones
 Hongos Musgos Algas Líquenes Micro Organismos Antrópicos

Grado de alteración de los diseños
 Alto Medio Bajo

7. ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS ASOCIADOS

VIII. Bibliografía

- Alzate, Nathaly; Osorio, Cindy. (2009). *Aproximación a una contextualización histórica y cultural de los petroglifos del Valle de Aburrá*. Tesis de grado. Universidad de Antioquia, Departamento de Antropología. Medellín, Colombia. (s.p.)
- Anschuetz, K. F., Wilshusen, R. H., & Scheick, C. L. (2001). *Una arqueología de los paisajes: Perspectivas y Tendencias*. *Journal of Archaeological Research*, 9(2), 152-157.
- Arcila, G. (1953). Valparaíso y sus aspectos étnicos. *Repertorio Histórico de la Academia Antioqueña de Historia*. Vol XIX, No 175 — 177, Junio 1953, Medellín. pp 573 579
- Arcila, G. (1956). *Estudio preliminar de la cultura rupestre en Antioquia*. *Boletín de Antropología*, 2(5)
- Arcila, G. (1996). *Memorias de un origen. Caminos y vestigios*. Editorial Universidad de Antioquia. Medellín: Biblos
- Arguello, P, & Botiva A, (2003) *Arte Rupestre en Colombia*. En: Colombia Revista La Tadeo. Centro De Bogotá. Realidades E Imaginarios. Universidad Jorge Tadeo Lozano v.68.
- Arizpe Montemayo, Alejandro. (2014). *Expresiones rupestres: su relación con la astronomía y otras disciplinas* En Rupestreweb, <http://www.rupestreweb.info/expresionesrupestres.html>
- Bahn, Paul. (1991). *Pleistocene images outside Europe*. *Proceedings of the Prehistoric Society* 57, part I, 1991, oo. 91-102

- Bahn, P y Vertut, J. (1997). *Journey through the ice age*. University of California Press
- Beckensall, S. (2009). *Prehistoric rock art in Britain*. Amberley Publishing Limited.
- Berrocal, M. C. (2004). *Paisaje y arte rupestre: ensayo de contextualización arqueológica y geográfica de la pintura levantina*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid.
- Botero P, Sofía (2005). *Caminos ásperos y fragosos para los caballos apuntes para la historia de los caminos en Antioquia*. Comité para el Desarrollo de la Investigación, CODI. Centro de Investigaciones Sociales y humanas CISH, Facultad de ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Antioquia, Medellín.
- Botero P, Sofía. (2010). *Anotaciones al margen de la teoría y la práctica de una arqueología marginal y marginada, realizada sobre espacios geográficos invisibles. Estudio de caso: Antioquia* (Colombia. Boletín de Antropología, 22(39), 207-249. Universidad de Antioquia Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Medellín.
- Botero, Silvia. (2012). *Reseña arqueológica, propuesta de periodización para el suroeste antioqueño*. Boletín de Antropología, 16(33)
- Bourdieu, P., & Gutiérrez, A. B. (2010). *El sentido social del gusto: Elementos para una sociología de la cultura*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno
- Bustamante Díaz, Patricio. (2005) *¿Arte? Rupestre, Análisis de la eficacia de un concepto actualmente en uso*. En Rupestreweb, <http://rupestreweb.info/obrasrupestres.html>
- Bustamante, Patricio. (2005). *Entorno: obras rupestres, paisaje y astronomía en El Choapa, Chile*. En Rupestreweb, <http://rupestreweb.info/elmauro.html>

- Cardona, L. C., Luis, E. N., & Jorge, I. P. (2007). *Del Arcaico a la Colonia. Construcción del paisaje y cambio social en Porce Medio*.
- Castillo, N. (1998). *Los antiguos pobladores del valle medio del río Porce*. Aproximación inicial desde el estudio arqueológico del proyecto Porce II.
- Castillo, N., & Aceituno, F. J. (2000). *Un modelo de ocupación durante el holoceno temprano y medio en el noroccidente colombiano: el valle medio del río Porce*. *Arqueoweb*, 2(2), 4-26.
- Clarke, David L. (1984). *Arqueología Analítica*, segunda edición. Ediciones bellaterra, s.a.
- Correa, I. (1996) *Proyecto de rescate arqueológico del gaseoducto Sebastopol-Medellin*. Excavaciones arqueológicas Frente 2. (Director general del proyecto: Gustavo Santos Vecino.). Universidad de Antioquia.
- Correa, I. (1997). *Arqueología de rescate sí... pero no*. En Boletín de antropología volumen 11, número 27. Universidad de Antioquia.
- Criado-Boado, F., Fábregas Valcarcel, R., & Santos-Estévez, M. (2001). *Paisaje y cultura*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Eliade, M., & Fernández, L. G. (1967). *Lo sagrado y lo profano*. Guadarrama.
- Falcón, Nelson; Delgado de Smith, Yamile y León, Omar. (2012). Ecilpse total de sol registrado en los petroglifos de Vigirima. En *Rupestreweb*, <http://www.rupestreweb.info/eclipsedesol.html>
- García, Jenny. (2006). *IGARA, Inventario general de arte rupestre para Antioquia*. Tesis de grado. Universidad de Antioquia, Departamento de Antropología. Medellín, Colombia. (s.p.)

- Gnecco, Cristobal. (2005). *El poder en las sociedades prehispánicas de Colombia: un ensayo de interpretación*. Boletín Museo del Oro 53, enero – junio de 2005.
- González, Humberto I. (2001) *Mapa geológico del departamento de Antioquia*. República de Colombia ministerio de minas y energía
- Gómez, Alba. (2015). *Petroglifos Támesis-Antioquia Inventario y evaluación*. Fundación Ferrocarril de Antioquia
- Guénon, R. (1976). *Símbolos fundamentales de la ciencia sagrada*. M. Válsan (Ed.). Eudeba.
- Herzog, W. (2010). *Cave of forgotten dreams*. Productores: Creative differences y History films
- Jung, C. (1970). *Arquetipos e Inconsciente colectivo*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Lawrence, D.H. (2000). *La serpiente emplumada*. España: editorial montesinos.
- Lewis-Williams, D. (2005). *La Mente en la Caverna: la conciencia y los orígenes del arte*. Madrid, España: Editorial Akal.
- LLanos Vargas, H. (1990). *Espacios míticos y cotidianos en el sur del Alto Magdalena*
- López, Eileen; Velázquez, Ángela. (2009). *Aproximación al estudio iconográfico de las manifestaciones rupestres en el Municipio de Támesis, Antioquia*. Tesis de grado. Universidad de Antioquia, Departamento de Antropología. Medellín, Colombia. (s.p.)
- Martínez, Luz Elena; Hernández, Huber. (2006). *Identificación y caracterización del patrimonio rupestre asociado a las áreas naturales de la jurisdicción de corantioquia*. Informe final

- Martínez D, & Botiva Contreras, A (2004). *Manual de arte rupestre de cundinamarca*
- McDonald, Jo & Veth, Peter (2012) *A Companion to Rock Art*. Wiley-Blackwell
- Moro, Oscar; Gomzález, Manuel. (2004). 1864-1902: *El reconocimiento del arte paleolítico* en *Zephyrus*, 57, p 119-135. Universidad de Salamanca
- Muñoz, G et al. (1998). *Modelo metodológico para documentar arte rupestre*
- Muñoz, G. (2010). *Arte rupestre en Colombia: historia de la investigación: procesos autónomos y heterónomos*. In: *Global rock art*, 29 junio 3 julio 2009, San Raimundo Nonato Brasil.
- Murrieta-Flores, P., Sanjuán, L. G., Wheatley, D., & Pérez, J. M. (2009). *Los SIG y el análisis espacial en Arqueología. Aplicaciones en la Prehistoria Reciente del Sur de España*.
- Panofsky, Erwin. (1976). *Estudios sobre iconología*. Editorial Alianza, España.
- Pardo, Jose Luis. (1992). *Las formas de la exterioridad*. Editorial, Pre-textos
- Piazzini, C. (1995). *Atlas arqueológico de Antioquia*
- Rámirez G. Joaquin. (1927). *San Lorenzo de Yolombó*. Municipios de Antioquia
- Sánchez P. Domingo. (2002) *El símbolo mesoamericano de Venus en el arte rupestre de Venezuela* En Rupestreweb, <http://www.rupestreweb.info/venus.html>
- Sánchez P, Domingo. (2008). *El símbolo de Venus en el arte rupestre de Perú, Chile y norte de Argentina*. En Rupestreweb, <http://rupestreweb.info/venus2.html>
- Sanchidrian, Jose Luis. (2009). *Manual de arte prehistórico*. España: Ariel
- Sanmartín, Dionalver. (2010). *Diagnóstico y Evaluación del Impacto Arqueológico Proyecto Gasoducto Sebastopol–Medellín: Estudios y Diseños de los ramales a*

- Maceo/Yolombó/Santo Domingo/Donmatías (Antioquia). Informe final.* ICANH, Medellín. Inédito.
- Santos Estévez, M. (2004). *Petroglifos y paisaje social en la prehistoria reciente del noroeste peninsular*. Tesis doctoral. Universidad de Santiago de Compostela.
- Santos, G & Otero, H. (2006). *Arqueología de Antioquia balance y síntesis regional en Construyendo el pasado, Cincuenta años de arqueología en Antioquia*. Boletín de Antropología Universidad de Antioquia. Edición especial.
- Schwarz, F. (2008). *Mitos, ritos, símbolos: antropología de lo sagrado*. Barcelona: Editorial
- Seoane-Veiga, Yolanda. (2009). *Propuesta metodológica para el registro del arte rupestre de Galicia* en *Cadernos de arqueología e patrimonio, CAPA 23*, Santiago de Compostela.
- Uribe, M. (1887). *Geografía general del estado de Antioquia en Colombia*
- Zapata, I., & Tobón, A. (1998). *Los Petroglifos de Támesis*. Tesis de grado. Universidad de Antioquia, Departamento de Antropología. Medellín, Colombia. (s.p.)
- Zapata, I., & Tobón, A. (2005). "Támesis Santuario del arte rupestre" en Antioquia-Colombia. Basado en Tesis de grado. Universidad de Antioquia. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Medellín (1998). En Rupestreweb, <http://www.rupestreweb.info/tamesis.html>.
- Weiner, J.F. (1991). *The empty place. Poetry, space and being among the Foi of Papua New Guinea*. Indiana University Press, Bloomington.
- World Heritage Convention (2006) *Rock Art of Latin America & The Caribbean*. ICOMOS.