

A stylized, colorful illustration of a cityscape. The buildings are rendered in various colors like green, purple, blue, and orange, with some having window patterns. The sky is light blue with white, hand-drawn clouds. The overall style is graphic and illustrative.

“SE VENDE CASA PARA PAGAR EL PREDIAL”

**Sistematización de la Práctica de Resistencia de
LOS COMITÉS BARRIALES DE BELLO**

Por: Maritza Agudelo Cárdenas
Luisa M. García González

**Sistematización de la Práctica de Resistencia de
Los Comités Barriales Del Municipio De Bello**

Maritza Agudelo Cárdenas

Luisa María García

2

Docentes:

Jenni Salazar

Guillermo Correa

**Línea De Profundización
Problemas Sociales Contemporáneos**

**Departamento de Trabajo Social
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Universidad de Antioquia
Medellín
2015**

Esta investigación está dedicada a los sujetos que desde su cotidianidad resisten, esos 'nadies' que construyen el mundo futuro con el barro que tienen en sus manos.

Agradecemos a Los Comités Barriales de Bello por permitirnos hacer parte de su organización y enseñarnos que la constancia, la solidaridad y la esperanza, permiten construir procesos colectivos que perduran en el tiempo.

Agradecemos a nuestras familias por su paciencia y comprensión frente a esta etapa que vivimos de nuestro proceso académico y político.

Agradecemos a nuestro proceso colectivo, la Red de Colectivos de Estudio en Pensamientos en Latinoamérica por permitirnos comprender que la construcción de conocimiento solo tiene sentido si genera transformación social.

Agradecemos a nuestro asesor, Guillermo Correa, por su disposición, sus llamados de atención y la reflexión que nos permitió comprender que ni los sujetos ni los procesos sociales son puros.

Por último y no menos importante le agradecemos a la vida por permitirnos construir desde esta potenciadora amistad.

CONTENIDO

| | |
|--|-----------|
| Resumen | 7 |
| Introducción | 9 |
| ¿Por qué quisimos sistematizar? | 10 |
| Objetivo General | 11 |
| Objetivos Específicos..... | 11 |
| Panorama Contextual | 12 |
| Breve Descripción de los Capítulos | 15 |
| MEMORIA METODOLÓGICA | 17 |
| Memoria del Proceso Vivido | 22 |
| CAPÍTULO 1 CATEGORIAS CONSTRUIDAS A LA LUZ DE LA PRÁCTICA..... | 26 |
| Resistencia: entre la acción y la propuesta..... | 28 |
| La Resistencia Haciendo Frente a las Dinámicas de Privatización..... | 30 |
| La Construcción de Comunidad como Ejercicio de Resistencia..... | 32 |
| Sujeto: entre condicionantes y potencialidades..... | 34 |
| Subjetividad, Dialéctica entre Memoria y Utopía..... | 34 |
| CAPITULO 2. PASO A PASO: RECONSTRUYENDO EL CAMINO DE LOS COMITÉS BARRIALES..... | 38 |
| Los comités barriales y su forma organizativa..... | 52 |
| Capítulo 3. RESISTIENDO: EL QUEHACER DE LOS COMITÉS BARRIALES | 56 |
| Sin parar: estrategias que han perdurado en el tiempo de la práctica. | 59 |
| Estrategias de difusión escrita: | 59 |
| Estrategias comunitarias..... | 64 |
| Estrategias coyunturales | 70 |
| Estrategias de Articulación | 72 |
| Tensiones internas frente a la práctica de los Comités Barriales | 73 |
| ¿Por qué consideramos que se dan estas estrategias? | 75 |
| Capítulo 4. SUJETOS EN RESISTENCIA..... | 78 |
| RECONOCIMIENTO A UNA VIDA DE LUCHA..... | 87 |
| Consideraciones Finales | 91 |

Bibliografía 94
Cibergrafía 97
Anexos 99

Resumen

Esta investigación busca dar cuenta de la práctica de los Comités Barriales como práctica de resistencia ubicada en el municipio de Bello – Antioquia; resistencia que se comprende en dos vías, una busca reivindicar su accionar legítimo en su territorio ante las particularidades del contexto, como el alza desmesurada del impuesto predial y el avalúo catastral (esta colectividad surge en dicho contexto pero ha sostenido su lucha desde el año 2012 hasta el 2015¹, esta práctica ha sido significativa en el municipio ya que ha permitido que muchos de sus habitantes pierdan el miedo a la denuncia de las inconsistencias que allí se presentan); en segunda vía, se reconoce que la resistencia es una práctica social que se fundamenta en las subjetividades de quienes apuestan por otras formas de vida distintas a las condiciones que hoy enfrentan, además, es la disposición de los sujetos a no ceder ante la desesperanza producida, en cambio reconocen que la construcción colectiva, la articulación y el reconocimiento de los otros, hace parte de la materialización de su utopía.

En esta vía, esta sistematización recoge el proceso de Los Comités Barriales de Bello desde sus orígenes en el 2012 hasta el 2014²; con este ejercicio pretendemos hacer un reconocimiento al quehacer de los Comités Barriales, buscando potenciar su práctica mediante las reflexiones que se generaron frente al proceso vivido. Por ello, la sistematización de experiencias fue la modalidad investigativa más pertinente, ya que, posibilita partir de las dinámicas generadas por las organizaciones sociales o procesos comunitarios, para construir reflexiones teóricas y metodológicas que permitan generar asiento en la realidad a los planteamientos que se difunden desde la academia; apostando así, a la producción de conocimiento pertinente generado desde y para las comunidades que se asumen en estos procesos investigativos.

ABSTRACT

This research looks for showing the practice of Neighborhood Committees as a practice of resistance in the municipality of Bello – Antioquia; resistance as known in two ways. First of all, it looks for reclaiming its legitimate action in its territory to the particular context, as the skyrocketing property tax and property valuation, this community rises up in that context but has maintained its struggle from 2012 to 2015, this practice has been significant in the municipality since it has allowed many of its inhabitants lose their fear of denouncing the inconsistencies that occur there. As a second way, it recognized that the resistance is a social

¹ Año en que finaliza esta investigación (Year in which research finishes)

² Año en el que llegamos al proceso (Year in which we arrived to the process)

practice that is based on the subjectivities of those who choose for other forms of life different to the conditions that they face today. Therefore, it is the willingness of subjects to not give in to hopelessness produced, in spite of they recognize that the collective construction, articulation and recognition of others, is part of the realization of its utopia.

In this way, this systematization collects Neighborhood Committees process in Bello since its inception in 2012 until 2014, with this research we aim for doing a recognition to the work of the Neighborhood Committees, looking for enhancing its practice through the reflections that were generated against the process lived. Therefore, the systematization of experiences was the most appropriate investigative mode, because it allows from the dynamics generated by social organizations or community processes to build theoretical and methodological reflections that can generate context in reality to the ideas that spread from the academy, looking for the production of relevant knowledge generated from and for the communities that are assumed in these investigative processes.

Introducción

Los *Comités Barriales* son una expresión del movimiento social y popular del Municipio de Bello ubicado en el departamento de Antioquia, este proceso surge debido a la necesidad de una expresión colectiva que denunciara constantemente las problemáticas del Municipio generadas desde la administración municipal como la creciente privatización del espacio público, de los derechos en salud y educación, las altas tarifas dirigidas a la corrupción del Municipio, el develamiento de las diferentes expresiones del paramilitarismo y especialmente el incremento exagerado del impuesto predial desde el año 2012; este espacio cobra vigencia porque se convirtió en un movimiento organizativo que busca construir y fortalecer la participación de los habitantes del Municipio de Bello desde diferentes ámbitos, y ha buscado generar desde la construcción colectiva formas de vida más dignas para estos.

El hecho que da origen a los *Comités Barriales* en el año 2012 es el aumento desmedido del impuesto predial por parte de la recién llegada administración municipal a nombre de Carlos Alirio Muñoz, el decreto ordenó el aumento del 300% al avalúo catastral lo que llevó a un alza del 14% al impuesto predial; este acontecimiento se ha definido por parte de los integrantes del proceso como: I) arbitrario, ya que fue tomado por el alcalde de turno por encima del concejo quien debe tomar la decisión luego de un espacio de deliberación, el cual tampoco se realizó. II) Injusto, porque el monto aumentado no tuvo en cuenta las condiciones de la población Bellanita, que se materializan en altos niveles de desempleo, trabajo informal y vulnerabilidad social, por último III) ilegal, porque dicho alcalde se posesionó como mandatario sin renunciar a su anterior cargo como concejal, lo cual hace que su mandato carezca de legitimidad. Ante este panorama, la población Bellanita decidió movilizarse y denunciar abiertamente estas irregularidades y al mismo tiempo decide dejar de pagar el impuesto predial como expresión de resistencia, logrando que el 40% de la población se acogiera a este mecanismo de presión ya sea por indignación ante la decisión o porque su capacidad económica no ha permitido pagarlo.

Dicho acontecimiento se convirtió en el aliciente para la consolidación de los *Comités Barriales* como espacio de expresión de resistencia, lugar de denuncias y reivindicaciones de los Bellanitas frente a la administración municipal. En este sentido, desde el 2012 hasta el año 2015³ llevan más de tres años de lucha que se ha materializado en diferentes acciones, como la publicación de Boletines semanalmente, la publicación de periódicos, realización de plantones los viernes, marchas, peñas culturales, bazares, entre otras acciones, las cuales se desarrollarán a profundidad en el capítulo II de este ejercicio de investigación.

En esta línea, el proceso organizativo de *Los Comités Barriales*, ha presentado tensiones y desmotivaciones debido a que las problemáticas que los llevaron a organizarse, hasta el

³ Año en el que finaliza esta investigación.

momento de esta investigación no tuvieron solución, en cambio sólo recibieron silencios y arbitrariedades por parte de espacio público y los grupos armados del sector. Sin embargo, estos limitantes contextuales no imposibilitaron la movilización, más bien permitieron que el proceso colectivo ganara fuerza y legitimidad en su comunidad por la lucha que han enfrentado, logrando así, permanecer en el tiempo.

Es por las particularidades de esta colectividad, de su capacidad de permanencia en el tiempo y sus reivindicaciones, que se hace pertinente la realización de este proceso investigativo, ya que recuperar estos procesos de incidencia y movilización social hacen parte de una apuesta académica por reconocer las dinámicas de nuestros territorios y generar un ejercicio de memoria de aquellas luchas sociales que se emprenden todos los días.

¿Por qué quisimos sistematizar?

Nuestro interés principal para realizar esta investigación partió de apuestas político académicas, en las que nos hemos planteado como reflexión la necesidad de que la academia genere conocimiento pertinente que fortalezca el accionar de las comunidades. “De allí que no podamos desconocer el impacto social, político y económico de nuestros trabajos, y que, en consecuencia, debemos saber escoger, para nuestros fines, aquello que sea armónico con nuestra visión de la responsabilidad social.” (Fals Borda, 2009: 254) En este sentido, el horizonte de esta investigación partió también de la posibilidad de comprometer ejercicios académicos con realidades y necesidades concretas, que viven las comunidades de las cuales hacemos parte o somos cercanas, comprendiendo, que la construcción de conocimiento tiene un potencial emancipador y transformador si permite generar reflexiones y capacidades en los sujetos que luchan día a día por generar condiciones más dignas de vida.

Por ello, la experiencia de *Los Comités Barriales*, nos permitió reconocerlos como un escenario para ver de manera explícita que existen otras formas de relacionamiento social, nos permitió comprender que en la actualidad se pueden reivindicar valores comunitarios como la solidaridad, la organización, el respeto y la acción, a pesar de las lógicas de individualización, fragmentación y competencia que promueve el sistema capitalista. Además, al ser un proceso comunitario que se ha construido a partir de la diferencia y multiplicidad de saberes, evidencia que existen intereses diversos que pueden articularse para encontrar horizontes comunes. Esta es una práctica que develó que aún hay sujetos con posibilidad de construcción, con utopía y conciencia de que el proceso de reivindicación de vivas alternativas al sistema, es largo, y por esto, es posible luchar a pesar de que sus edades sean avanzadas y a veces falten fuerzas físicas.

También, sistematizar la práctica de *Los Comités Barriales* desde las voces de los sujetos que la conforman, especialmente las de aquellos que han permanecido desde su consolidación como colectivo, permitió reflexionar su quehacer, encontrar aspectos a mejorar, identificar aquello que se debía conservar y depurar, con el ánimo de seguir fortaleciendo el horizonte

político del proceso. Con el desarrollo de esta investigación, ellos reafirmaron la relevancia de sistematizar su práctica como ejercicio de memoria, evaluación y potenciación, ya que era tiempo de redefinir, de poner los ruidos y desacuerdos en el colectivo para construir. Por otro lado consideraron relevante visibilizarse otros espacios como el académico y encontrar otras formas de articulación.

Por lo anterior, en acuerdo con *Los Comités Barriales* encontramos que el interés por sistematizar partió de preguntarnos por cómo es la práctica social que ha caracterizado a los *Comités Barriales de Bello* como expresión de resistencia y construcción de subjetividades colectivas frente a las políticas de privatización por parte de la administración Municipal reflejadas en las diferentes esferas como en lo económico, político, social, ambiental, etc. Por lo anterior nos planteamos como objetivos:

Objetivo General

Sistematizar la práctica de resistencia de los *Comités Barriales de Bello* a partir del año 2012 hasta el año 2014 para la potenciación de su quehacer; el cual surge frente al alza desmedida del impuesto predial y las políticas de privatización por parte de la administración municipal.

Objetivos Específicos

- Recuperar la memoria de los *Comités Barriales de Bello* desde el tiempo de su consolidación desde el año 2012 hasta diciembre de 2014, a partir de los integrantes de esta práctica.
- Identificar los componentes de la práctica que caracterizan a los *Comités Barriales* como expresión de resistencia de acuerdo al contexto donde actúan.
- Visibilizar la relación entre las subjetividades y el proceso de resistencia que llevan a cabo los *Comités Barriales de Bello*.

La práctica de *Los Comités Barriales* no ha sido la única expresión del movimiento social de Bello como expresión de resistencia, en este sentido Beatriz López de Mesa y Beatriz Monsalve(1989) cuentan en su investigación “*Estudio de los movimientos comunal, de adjudicatarios de vivienda, cívico y sindical de Fabricato y Coltejer, en Bello e Itagüí 1982-1986*” que en esta década de los años 1980 en el Municipio de Bello se da un movimiento que guarda una similitud con la problemática que han enfrentado *Los Comités Barriales* con la implementación de un impuesto de valorización expedido en el acuerdo 11 de 1981. Este acontecimiento dio origen a una serie de protestas en el Municipio, las cuales comenzaron en el Barrio Niquía Panamericano, donde se recogen las primeras formas de organización de vecinos.

Más tarde, entre 1983 y 1986, se decretaron nuevas obras, las cuales tuvieron grandes expectativas entre la comunidad, pero que solo al momento de que los habitantes del Municipio recibieran las facturas se inicia el proceso de organización social.

Exponen López & Monsalve (1989) que lo mencionado cobra un especial significado encaminado a que el Estado a través de la Oficina de Valorización “impone medidas cuyos efectos desatan la movilización de la población” (López & Monsalve, 1989: 157) además expresa cómo en el momento en que el problema adquiere la característica de ser colectivo se estimula el proceso de organización de los vecinos en comités, de estos surgen organizaciones interbarriales en las que confluyen las personas que han sido afectadas por el cobro de las obras contratadas o ejecutadas por la Oficina de Valorización, junto con obras que se realizaron con fondos comunes, para la remodelación del parque principal y dotación en el sistema de obras públicas de una zona que es netamente comercial, además de que estos negocios son de propiedad de concejales del Municipio.

Por esta misma línea, podemos reconocer que la agudización de las dinámicas de privatización y del gasto público en intereses particulares no son ahistóricas ni tampoco aisladas de las problemáticas departamentales y nacionales. Sabemos que Antioquia en los últimos años ha invertido grandes cantidades en mejoramiento de infraestructura vial y en vivienda, teniendo cambios significativos en el plan de ordenamiento territorial, con el fin de

que el departamento haga un tránsito de su vocación industrial a prestador de servicios. Esto afecta notoriamente a Bello, ya que en las últimas décadas ha tenido que introducirse en estas lógicas mercantiles, debilitando en gran manera la economía local, ya que el Municipio se caracterizaba por ser el territorio donde estaban ubicadas diversas empresas que fueron emblemáticas para el departamento como Fabricato, por lo cual el territorio fue habitado por los obreros de dichas empresas. Además, con la construcción de Niquia Terranova, comienza el cambio en el Municipio en torno a la construcción de viviendas de formas verticales y construcción de zonas comerciales distintas al parque principal o la plaza donde puede confluir toda la población Bellanita; se acelera la construcción de centros comerciales y espacios de recreación para los habitantes que tienen facilidad económica para el consumo en dichos lugares. De esta manera se materializa las dinámicas impuestas por el sistema neoliberal capitalista que busca la comercialización, el excesivo consumo y la mercantilización de los espacios públicos, posibilitando cada vez más, la privatización de la vida cotidiana.

Claramente, esto no se aísla de las problemáticas del país, Colombia en los últimos años ha entrado en los procesos de globalización, dando entrada libre al neoliberalismo y con ello a la devastación de nuestras tierras, cultura y economía; evidenciando claramente que las decisiones políticas están articuladas con las dinámicas de mercado, mediante las firmas de TLC, lo cual fortalece al capital transnacional como también agudiza el desempleo y la informalidad en los territorios donde no se cuenta con un tejido social lo suficientemente fuerte que blinde las arremetidas del sistema del modelo económico.

Teniendo en cuenta dichas condiciones que se generan desde la globalidad y que se van acentuando en los territorios, podemos encontrar que la práctica de *Los Comités Barriales* está condicionada por las dinámicas locales y nacionales, como también por el acontecer a nivel mundial.

Por ello, el proceso de construcción de relaciones sociales en medio de un contexto determinado por el capitalismo y la mercantilización de estas, se convierte en un desafío cada vez más complejo, ya que se hace aún más evidente cómo el mercado se convierte casi que en el ente regulador de las esferas sociales entre ellas la económica y la política, lo que genera una serie de contradicciones y condiciones cada vez más precarias para la humanidad en general.

Privada de pensamiento, la política va a remolque de la economía. Como decía Max Weber, la humanidad ha pasado de la economía de la salvación a la salvación por la economía. Esta cree resolver los problemas políticos y humanos mediante la competencia, la desregularización, el aumento del PIB y, en caso de crisis, el rigor, es decir, los sacrificios impuestos a los pueblos. Y al igual que la lechuza huye del sol, la clase política rehúye a cualquier pensamiento que pueda iluminar los caminos del bien común. (Morín, 2011: 44)

En este contexto se busca minimizar las relaciones sociales e impedir que prosperen los procesos comunitarios y la organización social, adhiriéndole la constante pugna por atomizar las luchas populares con sus múltiples dinámicas que se instauran en lo cotidiano y a la vez se naturalizan, como la individualización, enajenación y el consumo desmedido.

También, la búsqueda constante por la privatización de lo cotidiano, por mercantilizar la vida humana y todo lo relacionado con ella tienen que ver con un modelo de Estado que tiene como función principal administrar los bienes de la oligarquía, siendo así un Estado de la burguesía como lo llama Frantz Fanon (1963: 76). En el contexto de Antioquia y particularmente en el Municipio de Bello se evidencian estas dinámicas al tener una administración que le apunta económicamente a cuestiones de crecimiento de infraestructura urbana, de estratificación de las viviendas, crecimiento de centros comerciales y supermercados nacionales e internacionales, entre otros; reduciendo a sus habitantes a meras prácticas de consumo y enaltecimiento individual, y en esta misma vía agudizando las problemáticas de exclusión, discriminación y desigualdad social a las que se enfrenta una gran parte de los habitantes del municipio.

Esta precarización, empobrecimiento y orfandad generalizada, genera desarticulación del tejido social, el incremento de la violencia, la activación o exacerbación de los conflictos sociales y principalmente la exaltación y afianzamiento de valores proclives a la acumulación capitalista como el egoísmo, el consumismo y la competencia, así como de actitudes que favorecen el statu quo como el conformismo, la indiferencia, la apatía, la desconfianza, y principalmente el miedo generalizado. (Torres, 2013 :14)

Al llegar a este punto, podemos comprender la relación directa y transversal que tiene la práctica social y popular de *Los Comités Barriales* con los problemas sociales que en la actualidad nos enfrentamos como seres humanos, pues la privatización de la vida cotidiana, de los espacios donde se habita, de las formas de relacionamiento y de las reivindicaciones sociales hace parte de lo que hoy nos reflexionamos como profesionales en formación sobre la pertinencia de nuestra práctica en medio de este contexto.

Breve Descripción de los Capítulos

Nuestro ejercicio de investigación fue construido en base a los tres objetivos propuestos, por esta razón, cada capítulo pretende dar cuenta de los hallazgos y reflexiones generados a partir de cada uno de ellos. Por ende, en el primer capítulo **“Paso A Paso: Reconstruyendo El Camino De Los Comités Barriales”** se encuentra la memoria histórica de la práctica, escrita a modo de línea de tiempo, aquí se da cuenta del contexto donde surge el proceso organizativo, los hitos, logros y tensiones que ha tenido desde la voz de los integrantes. La reconstrucción histórica se realizó desde el año 2012 en cual surge el colectivo, hasta diciembre del año 2014, año de delimitación de la investigación.

En el capítulo 2. **“Resistiendo: El Quehacer De Los Comités Barriales”** ahondamos en las estrategias de acción de los *Comités Barriales*, es decir, realizaremos una reflexión de los componentes prácticos que estos tienen como organización. Allí hablamos sobre las estrategias que han perdurado en el tiempo de la práctica y han permitido su visibilización, están delimitadas por estrategias de difusión escrita y estrategias comunitarias, las primeras son los Boletines y el periódico Causa Popular, y en las segundas, se encuentra El Plantón y Las Asambleas Barriales y del colectivo; por otro lado, mencionamos otras estrategias de acción en las que ellos participaron o fueron coyunturales, tales como marchas, peñas culturales, denuncias en derechos humanos y la revocatoria del alcalde Carlos Alirio Muñoz, dando paso a otra estrategia transversal para ellos que ha sido la Articulación con otros colectivos y organizaciones que han fortalecido el accionar de los Comités. Este capítulo finaliza esbozando las visiones, tensiones y reflexiones que suscitan dichas estrategias, cerrando con nuestra reflexión del por qué consideramos el quehacer de *los Comités* como una práctica de resistencia.

Por último, el capítulo 3 **“Sujetos en Resistencia”** pretende dar cuenta de la relación que existe entre las subjetividades y el proceso de resistencia que llevan a cabo los *Comités Barriales de Bello*, en este sentido, evidenciamos la manera en cómo una de las mayores expresiones de resistencia es aquella que se configura desde la subjetividad, es decir, aquella que se mueve entre el quehacer cotidiano y la utopía, por ello, este capítulo finaliza con un

reconocimiento a la vida de lucha de los integrantes de *los Comités* ya que han sido sus particularidades las que han construido lo que es el espacio colectivo.

Además, abordamos enlazado a nuestro sistema categorial una reflexión sobre cómo puede ser un ejercicio de resistencia la desprivatización de los espacios cotidianos, ya que, uno de los logros más importantes de los Comités ha sido retomar los escenarios públicos para alzar la voz, esos que habían estado vetados por el miedo que produce la persecución a quien ejerce la oposición en nuestro contexto.

MEMORIAS METODOLÓGICAS



Para el desarrollo de este ejercicio de investigación que buscó visibilizar la práctica de los *Comités Barriales* en el Municipio de Bello implementamos la Sistematización de prácticas Sociales como modalidad investigativa, teniendo en cuenta que esta forma de realizar investigación según Alfredo Ghiso (2008) es comprendida inicialmente como un estilo de investigación socio crítico orientado por intereses teóricos emancipadores, que pretende generar transformaciones en las realidades donde las prácticas se encuentran, por esta razón, al ser una modalidad de investigación crítica reconoce el constante diálogo reflexivo con los sujetos inmersos en la práctica.

La sistematización al privilegiar el punto de vista de los actores y de ellos los sentidos de los cuales dotan a su práctica, parte de reconocer cómo estos se nombran, plasmar qué valores los identifican y qué horizontes de futuro los articulan. En palabras de Alfonso Torres (2008) La sistematización produce una lectura que va más allá de los relatos de los actores, busca comprender los condicionantes del quehacer pero al mismo tiempo los espacios de activación, por lo cual dicha modalidad investigativa permite la construcción de sujetos sociales críticos, reflexivos, conscientes de su capacidad constructiva y transformadora mediante los espacios de reflexión, problematización y acción.

Es importante retomar a Antonio Elizalde (2008: 37) al plantear que esta modalidad tiene tres momentos metodológicos básicos que son: descripción de la práctica, reflexión y potenciación de esta. Dicho autor plantea que la experiencia tiene una racionalidad interna y rescata el sentido que esto tiene para los actores, quienes dan la intencionalidad, la dirección y el sentimiento. En esta misma línea, Alfonso Torres (2004) propone como metodología para el desarrollo de la sistematización los siguientes pasos: 1) relato descriptivo de la experiencia donde se busca hacer un relato histórico de la práctica; 2) Dar cuenta de los sentidos que la constituyen, su lógica y claves culturales mediante ejes temáticos, en este momento se prioriza uno o varios aspectos de la práctica al que se quiera dar mayor fuerza, profundidad y reflexión; 3) potenciar la práctica, tal intencionalidad es un proceso es espiral, busca posibilitar análisis desde los sujetos para fortalecer su quehacer; por último, 4) aportar a la conceptualización de las prácticas sociales, con este apartado, el autor reconoce que la sistematización es una práctica investigativa que si bien trasciende lo académico, también genera conocimiento pertinente para el ejercicio social, por ello, es transversal, que este permita las reflexiones teóricas y políticas que cualifican el ejercicio profesional social.

La sistematización como modalidad tiene una propuesta ético política clara, que en palabras de Graciela Messina (2008 : 34) se configura como un espacio de generación de conocimiento y autonomías encaminadas a la construcción de contrapoder y por esencia ser un conocimiento pertinente para las realidades de América Latina, esta propuesta conversa con lo planteado por Alfredo Ghiso donde explica que:

La sistematización requiere ser comprendida como una propuesta crítica, no sólo por los intereses teóricos que la guían, sino también por los desaprendizajes y las rupturas epistemológicas que se requieren hacer al implementar este tipo de estrategia orientada a la construcción de conocimiento social crítico (Ghiso, 2008: 4)

En esta misma línea, la sistematización tiene como eje fundamental la participación activa de las y los sujetos que encarnan la práctica, se recrea mediante la disposición y necesidad de recuperar la experiencia para así mejorar las acciones que se continuarán emprendiendo; por ello todo lo que se desarrolla en el proceso de la sistematización parte de las voces de los sujetos, quienes en últimas son quienes han vivenciado la práctica y constantemente la reconfiguran.

Continuando con la propuesta de sistematización se hizo imprescindible dotar todo el proceso de unos criterios metodológicos concertados con los integrantes de la práctica, los cuales permitieron desarrollar de forma coherente lo concerniente al proceso de sistematización teniendo en cuenta que:

La sistematización se ubica actualmente en el campo de la investigación cualitativa de enfoque crítico interpretativo, ya que busca descubrir e interpretar prácticas sociales singulares, dando un lugar privilegiado al punto de vista de los actores, a la subjetividad, a la historia local y a los sentidos que estén en la práctica. (Universidad Central de Venezuela, 2010⁴)

Por ende, la definición de los criterios nos permitió por un lado garantizar el cumplimiento de los objetivos que de manera conjunta nos trazamos con los *Comités Barriales*, pero al mismo tiempo mantener la ruta de lo que la sistematización como modalidad crítica y transformadora requiere. Para ello la recuperación de la memoria y la reflexividad dialógica fueron dos de los criterios metodológicos base que tuvimos en cuenta, con su implementación apelamos a la recuperación de la experiencia de *Los Comités* desde sus inicios como insumo para accionar en su presente, debido a la importancia del reconocimiento de su proceso histórico como trabajo colectivo con unos antecedentes concretos que los llevaron a la configuración de su actual práctica. En este sentido se vio la necesidad constante de realizar reflexiones de corte individual y colectivo sobre la praxis, según expone Alfredo Ghiso (2008: 5) la reflexividad dialógica permite relatar la experiencia y enriquecer las formas en que se auto-comprenden los roles, responsabilidades o papeles profesionales y personales, establecer relaciones que permitan comprender lo que significa y al mismo tiempo resignificar ese quehacer, los discursos que evidencian áreas de consenso y disenso entre quienes participan de una práctica compartida.

⁴ Se puede ampliar en: www.ciens.ucv.ve/ciens/.../sistematizacion_de_la_practica-Feb_2010.pdf

Por ello es la dimensión colectiva el lugar en donde se enmarca esta reflexión, la colectividad o el colectivo, se constituyó como otro criterio metodológico porque este no fue entendido como una suma de individualidades, lo colectivo apeló a la construcción y validación conjunta sobre aquello que se nombró en los informes y aquello que no; permitió que las decisiones tomadas en los espacios colectivos fueron aquellas donde se recogieron los intereses de todos los integrantes de la práctica.

Adicionalmente la crítica y autocrítica fueron procesos necesarios para posibilitar las discusiones y la potenciación de la práctica; permitiendo trascender el mutuo elogio que invisibiliza las contradicciones de los procesos organizativos. Este criterio volvió indispensable la constante revisión y confrontación del accionar individual y colectivo y del examen cuidadoso y continuo de sus estrategias de acción.

En este sentido, la potenciación cobró relevancia como otro de nuestros criterios, entendiéndola como las posibilidades de despliegue de capacidades de los sujetos que integran la práctica, se evidenció en acciones que impulsaron a todos aquellos quienes constituyen este proceso a ser partícipes y generar la capacidad de apropiación a partir de sus respectivas construcciones históricas. Ese proceso de potenciación entendida como la oportunidad de activar lo real-dado, activar lo inexplicable para superar la mera explicación y trascender a la construcción de nuevas posibilidades de acción que permitan comprender las múltiples posibilidades de actuación de los sujetos, ya que la realidad se define en el esfuerzo por construirla (Zémelman, 1989). Por ello este criterio se vio reflejado en el ejercicio investigativo en la generación de espacios donde los sujetos lograron reflexionar su práctica buscando fortalecer su quehacer.

Por lo anterior se hace necesario explicitar que el ejercicio de sistematización se realizó con las personas integrantes de *Los Comités* que decidieron hacer parte del proceso investigativo. Así mismo se acordó que fueran espacios colectivos e individuales diferentes a los espacios propios de ellos para que no se interfiera con su quehacer, aunque en el desarrollo del ejercicio se presentó la necesidad de trabajar en algunos de los escenarios en que desarrollan su proceso cotidiano.

Los Comités Barriales, como proceso organizativo se encontraban en un momento en el que consideraron que es necesario generar reflexiones en las que pudieran repensarse y fortalecer su proceso y al mismo tiempo encontrar nuevos puntos de acción, nuevas formas de hacer y continuar con su lucha. Por ello, dicha modalidad cobró relevancia en esta práctica ya que permitió fortalecer la reivindicación de sus luchas sociales y al mismo tiempo problematizar su quehacer a partir de la reflexión desde los sujetos.

Con este panorama la dimensión técnico instrumental del proceso investigativo, estuvo compuesta por talleres, entrevistas, observación participante y rastreo documental.

Cabe anotar que la sistematización es un ir y venir constante de reflexión, problematización y nuevas búsquedas, por lo tanto, las técnicas que utilizamos si bien tuvieron un orden metodológico de acuerdo a los criterios mencionados, no fueron una camisa de fuerza para llevarlas a cabo, ya que la práctica permitió visualizar la pertinencia y el momento adecuado desarrollarlas.

En el momento de concertación con los integrantes de *Los Comités*, plantearon a modo de expectativa del proceso que las técnicas a desarrollar no fueran técnicas aburridas en las que alguien se para a hablar y los otros a escuchar, sino que fueran espacios como tertulias donde todos pudieran conversar y se pudieran divertir y construir.

Esto nos obligó a construir y proponer técnicas interactivas que permitieran la relación con otros y otras para construir de manera colectiva (Beatriz Elena García [et.al], 2003), poder recolectar la información necesaria y promover aquellos procesos que buscaran el cambio y la resignificación de su práctica, así como el reconocimiento de los sujetos que la integran. Por ello, este proceso de sistematización no fue lineal, contó con varios matices y momentos para ser llevado a cabo.

Técnicas para el ejercicio de Sistematización.

- Revisión documental: da cuenta de un rastreo riguroso sobre fuentes directas que dan cuenta del proceso que se quiere investigar. Como lo mencionan Absalón Jiménez y Alfonso Torres (2006: 53)

La información en una investigación como la ejemplificada es el producto de acciones de recopilación y producción. Recopilamos la información cuando accedemos, por ejemplo, a testimonios escritos importantes para la comunidad (orientaciones pedagógicas, el PEI, el manual de convivencia, otros). Dichos testimonios anteceden nuestra labor investigativa, es decir, ya se produjeron y nosotros solamente decidimos cuáles de esos testimonios vamos a tener en cuenta y cuáles no.

- Observación participante: Taylor & Bogdan (1992) presentan esta técnica como la posibilidad de que el investigador se sumerja en el campo de estudio, participando de forma activa de las dinámicas que ocurran en la realidad que se está estudiando, teniendo en cuenta al momento de registrar su forma de participación en los distintos

escenarios. Esta técnica nos permite acercarnos a campo y comprender las diversas formas de accionar y de habitar los lugares de la práctica.

- Línea de tiempo: es una técnica interactiva que permite recuperar y ubicar cronológicamente la experiencia vivida, destacando hechos importantes, lugares, acciones y actores puntuales que contribuyeron o contribuyen al desarrollo y consolidación del proceso.
- Entrevistas: técnica que busca desde un proceso de dialogo acercarse a la comprensión que tiene un sujeto sobre una experiencia específica. En esta técnica, según Troncoso & Daniele⁵ el investigador no solamente hace preguntas sobre los aspectos que le interesa estudiar sino que debe comprender el lenguaje de los participantes y apropiarse del significado que éstos le otorgan en el ambiente natural donde desarrollan sus actividades. En este ejercicio, las entrevistas se realizarán de manera abierta o semiestructurada, es decir, mediante preguntas orientadoras, se pretende de manera individual acercarse a personas claves en la práctica.
- Talleres: Según Beatriz Elena García [et.al] (2003 : 94) Es una estrategia de construcción grupal, en la cual se trabaja en base a preguntas, construcción de propuestas y socialización de inquietudes, en este proceso se busca que todos los integrantes puedan aportar según sus capacidades, experiencias y expectativas; esta técnica permite reconocer y profundizar aspectos que son relevantes y transversales en la práctica, como lo son aquellos que los identifican como colectivo, prácticas que los caracterizan y horizontes que los guían en su construcción colectiva.

Memoria del Proceso Vivido

Este ejercicio investigativo desarrollado con *Los Comités Barriales* parte de un acercamiento previo al movimiento popular de Bello en el marco de nuestro ejercicio político como miembros de la Red CEPELA⁶ integrantes de la Escuela Popular Betsabé Espinal. Por ello, nuestro interés principal fue en un primer momento sistematizar este proceso que recién nacía, sin embargo, con la indagación de los colectivos que allí confluyen, consideramos más pertinente trabajar con los Comités Barriales, además de que contamos con su disposición desde el instante en que les planteamos nuestra intención de investigar junto con ellos su práctica.

Teniendo en cuenta cómo ha sido la relación universidad – comunidades, joven – adulto y mujer – hombre, en los movimientos sociales; existía una brecha que considerábamos era necesario desdibujar para poder realizar este proceso con éxito, debido a que nuestro lugar

⁵ Amplíese en: <http://www.uccor.edu.ar/paginas/REDUC/troncoso.3.pdf>

⁶ Red de Colectivos de Estudio en Pensamientos en Latinoamérica

de enunciación partía del ser mujeres jóvenes y académicas. Por ello, para el desarrollo de este ejercicio fue transversal pertenecer a un espacio colectivo que estuviera cercano a ellos y que les permitiera comprender las implicaciones políticas del ejercicio de investigación, en esta medida fue clave el acuerdo ético que se generó en los primeros encuentros cuando afirmamos que esta investigación sería llevada a cabo con ellos y sería para ellos, ya que si bien este ejercicio representaba la realización de nuestro trabajo de grado –requisito para finalizar nuestro proceso académico- buscaba fortalecer el proceso colectivo.

Por esta razón, nuestro horizonte ético y político para realizar la investigación, fue reconocer los espacios cotidianos en los que ellos se desenvolvían, para esto, fue indispensable participar de los plantones, las reuniones de coordinación y de todas las actividades que realizaron en los 6 primeros meses de investigación⁷, y es importante señalar que fue en esos espacios cotidianos donde se tejieron muchas de las conversaciones que le fueron dando claridad y orientación a la sistematización, lo cual ayudó a que ganáramos legitimidad y tuviéramos una voz incidente en el proceso.

En esta vía, el primer taller que se planteó, lo realizamos en el mes de Octubre de 2014 a los 3 meses de haber llegado al proceso, este espacio no contó con mucha asistencia, pese a que se había concertado y convocado previamente, es importante señalar que en ese momento *Los Comités Barriales* se enfrentaban a una tensión interna que se generó en algunos de los sujetos que desató una serie de rumores y confusiones que alteraron el transcurrir cotidiano de *Los Comités*, reflejado en la asistencia a este taller.

Ante lo sucedido, desde nuestra poca experiencia con este tipo de situaciones y el temor que se presentó de que el proceso se viera alterado de forma negativa, decidimos realizar una comunicación donde expresamos nuestro punto de vista frente a lo ocurrido, realizamos afirmaciones e incluso hicimos sugerencias sobre su forma de organización; esta carta suscitó muchas intervenciones, las cuales refutaron nuestros planteamientos y nos permitió encontrar el lugar que ocupábamos en el proceso. Lo sucedido nos permitió comprender la importancia de fortalecer la vinculación desde lo cotidiano, comprender más su quehacer y jugar con la coyuntura para encontrar puntos de activación para el proceso. Fue así como decidimos por esos meses realizar los talleres en otros escenarios alternos a los que se venían desarrollando las actividades cotidianas de *Los Comités* y optamos por fortalecer las entrevistas a profundidad con los integrantes de la práctica.

Por consiguiente, esos meses de acercamiento y comprensión nos permitieron generar mayores claridades para la sistematización y pensar las mejores estrategias para profundizar en la información y en la reflexión de la práctica; decidimos entonces realizar un total de 4

⁷ Desde Junio hasta Diciembre de 2014.

talleres adicionales al ya realizado⁸, los cuales se orientaron a los objetivos de la sistematización; los cuales fueron: construcción de línea de tiempo en dos momentos, panorama general y profundización de la historia, sobre las estrategias de acción mediante trabajo por subgrupos y taller-cierre sobre subjetividades para profundizar aspectos encontrados en entrevistas y en el proceso de cotidianidad de los sujetos; allí pudimos realizar un cierre del proceso en el cual hicimos un reconocimiento a su proceso como sujetos que resisten. Adicionalmente, realizamos 10 entrevistas en las que se profundizó aspectos necesarios para la comprensión de la práctica en diferentes escalas, y la revisión documental a la par de las publicaciones que iban produciendo *Los Comités* con el boletín *Causa Popular*.

⁸ Un taller fue realizado en el mes diciembre del año 2014 y los otros 3 talleres en los primeros meses del año 2015.

CAPÍTULO 1

CATEGORÍAS CONSTRUÍDAS A LA LUZ DE LA PRÁCTICA



CAPÍTULO 1 CATEGORIAS CONSTRUIDAS A LA LUZ DE LA PRÁCTICA

Para la construcción de nuestro referente teórico hemos tenido en cuenta no sólo los conceptos con que se nombran e identifican *Los Comités Barriales* sino también aquellas categorías que nos permitirían reflexionar la práctica. Por lo tanto, para comenzar este breve acercamiento se hace necesario aclarar que nuestro horizonte es aquello que Hugo Zémelman (2001) llama el pensar epistémico, debido a que el quehacer de los *Comités Barriales* no es algo que se entiende solamente mediante cúmulos teóricos o queda sólo en el plano de la explicación, en este caso y en una modalidad de investigación como lo es la sistematización, la teoría permite reflexionar y comprender la realidad para así dotarla de sentido y de significación, comprendiendo además que la realidad es incierta, indeterminada y dinámica y por ello la teoría para analizarla no puede ser absoluta o lineal, debe ser aquella que permita pensar otros mundos posibles mientras se comprende el contexto en el que se ubica dicha realidad.

Por lo tanto, el pensar “se entiende como una postura, como una actitud que cada persona es capaz de construirse a sí misma frente a las circunstancias que quiere conocer” (Zémelman, 2003: 3). Entonces el pensamiento epistémico es aquel que no tiene un contenido predicativo establecido ni meramente atributivo, sino que su centro es la pregunta, es la constante búsqueda por lo indeterminado, es aquel que se coloca frente a las circunstancias y se construye en la relación de conocimientos. A diferencia, del pensar teórico es aquel que está dotado de contenidos, es un discurso predicativo y está lleno de afirmaciones sobre lo real, además de cobrar un carácter lineal.

Frente a este panorama, nuestro interés se centra en el pensamiento epistémico porque parte de la duda y de la incertidumbre para encontrar los campos indeterminados de la realidad y transformarla. Este pensamiento se basa en el problema de las categorías, es decir, no parte de brindar una mera definición de conceptos sino que se pregunta por aquellos términos que pueden seguir siendo resignificados y problematizados, así los conceptos no se convierten en meras afirmaciones de la realidad; en cambio se convierten en categorías que permiten seguir comprendiéndola e interpretándola, por ende, nuestros planteamientos se sitúan en el plano categorial, es decir se construyen y se resignifican en constante relación con la realidad de *Los Comités Barriales*.

La postura desde la que nos enunciamos parte de una perspectiva crítica, ya que busca develar las contradicciones que permean a las organizaciones sociales, no perdiendo de vista que se encuentran inmersas en un contexto capitalista, por ello nos permite develar las múltiples determinaciones de la realidad social y a su vez reconocer la posibilidad de explorar las potencialidades de construcción de quienes buscan la transformación. También, situarnos en esta perspectiva permite develar las relaciones de poder que se construyen en el entramado social y de esta manera entender cómo juegan en la construcción de la realidad en la que se está inmerso. Esta postura nos permite estar en sintonía en eso que se nombra

como pensamiento epistémico, entendiendo que la dialéctica como método constituye un ir y venir entre lo concreto y lo abstracto de la realidad, prescindiendo así de los constructos ya anquilosados y de la necesidad de que la realidad esté determinada a los conceptos.

En este sentido, rescatamos que la perspectiva crítica nos fue pertinente para los alcances que queríamos tener con este ejercicio investigativo, ya que desde esta postura se pretende generar un conocimiento pertinente para la transformación de la realidad de los sujetos que están en el proceso; además, con ello no hay que perder de vista que partir del pensamiento crítico implica poner en cuestión lo que se piensa y se toma como lo real, es decir, estar en el constante ejercicio de develar lo oculto, reafirmarse en la pertinencia del conocimiento para la construcción de otros horizontes distintos al determinado.

Es por ello que las categorías que construimos para este ejercicio investigativo fueron Resistencia y Sujeto. La primera porque nos permitió situarnos de una vez en la perspectiva crítica y se enmarcó en el accionar de *Los Comités Barriales* en lo que ellos han denominado como su fundamento para el accionar, además entender las direccionalidades de su proceso colectivo y las apuestas que han tenido. Y la categoría de sujeto, nos permitió indagar por esas dimensiones motivacionales que llevan a los integrantes de *Los Comités* participen y permanezcan en esta práctica e impregnen al proceso de sus particularidades como sujetos.

Resistencia: entre la acción y la propuesta

Haciendo referencia a la historia de *Los Comités Barriales*, una de las categorías que permite comprender su accionar es *Resistencia*, ya que en un primer momento de movilización fueron mecanismos de resistencia quienes los identificaron. Uno de los autores más reconocidos que trabaja esta categoría es Carlos Marx retomado en Nieto (2013: 45), en su obra puede, la resistencia puede encontrarse como relación necesaria en un proyecto de emancipación social, ya que se encuentra inscrita en un contexto de relaciones sociales asimétricas, esto se materializa en manifestaciones sociales de inconformismo. Al respecto puede decirse que lo concerniente a la resistencia lo enmarca en un plano de las relaciones económicas de producción, además de señalar que es un proceso que se da en tanto la vinculación de la estructura de la sociedad capitalista y la historia, en la cual el sujeto colectivo es protagonista; adicionalmente, Marx señala que la resistencia es preexistente a la explotación que realiza el capital sobre los obreros, así se ubica entre el plano de poder y dominación. Sin embargo para algunos autores se ha creído que esta se manifiesta sólo de manera contestataria y de protesta, es decir, que surge como mera oposición a un proyecto ideológico y político; en otras ocasiones es vista como desobediencia, para lo cual Jaime Nieto López (2013: 44) plantea que la resistencia no existe simplemente como mero acto de desobediencia al poder, afirma que hay una relación simétrica entre estos ámbitos (resistencia-poder) delimitando así que la resistencia al ser una práctica social puede tener diferentes intereses y niveles de incidencia en la realidad donde actúa, por lo tanto es un proceso en constante construcción.

En este sentido, dicho autor plantea dos tradiciones para la resistencia: la tradición liberal y la crítica emancipatoria. La vertiente liberal-democrática plantea que “la resistencia es una lógica de acción que opone a los ciudadanos contra el Estado, bien por su arbitrariedad, o bien por la ilegitimidad de alguna de sus decisiones” en esta su carácter político se reduce drásticamente, ya que señala que su fin último es introducir simples reformas en el Estado. Por otro lado la tendencia crítico- emancipatoria se ubica en las relaciones sociales “de modo que la resistencia es una relación de oposición o de insubordinación frente a todo tipo o forma de poder, sea estatal o no” (Nieto, 2013: 42)

El ejercicio del poder y de la resistencia es indisoluble. La resistencia, es constitutiva de las relaciones de poder, aparece en distintos puntos del entramado social como fuerza liberadora capaz de auto organizarse, de afirmarse y de bloquear al poder que intenta someterla, o de huir de él. Dicho de otro modo, resistir es impedir que la fuerza en resistencia sea plegada al poder de otros desalojando el campo desde el que se enuncia la dominación. (Useche, 2011: 136)

Por ende, podemos afirmar que la resistencia es una práctica social y política que busca alterar un orden establecido, traer cambios significativos con perspectiva de un proyecto

político-ideológico que va encaminado a las aspiraciones de futuro de los sujetos que lo encarnan (Zémelman, 1989). Este concepto permite evidenciar que existen prácticas que están cargadas de diferentes emocionalidades e intencionalidades y estas conjugadas pueden conducir a la realización de acciones significativas que contribuyen a la materialización del proyecto político al que se es afín; añadiendo que la resistencia como práctica tiene un sentido claro y está generando propuestas y alternativas de manera permanente a lo que se opone.

El concepto de resistencia puede también verse estrechamente ligado en sus diferentes vertientes al concepto de desobediencia civil, con este último hay diversas posturas y sinsabores, desde lo escrito por Oscar Mejía (2008 : 165) se considera que la desobediencia civil solo se da en un plano contestatario frente al proyecto con el que se enfrenta, pero en cambio legitima un Estado autoritario en donde sus ciudadanos son pasivos y lo único que pueden hacer es dejar de obedecer lo que dicen sus mandatarios, sin necesidad de proponer cambios para aquello por lo que están siendo afectados. En cambio, hay otra postura que es la que asume dicho autor al plantear que la desobediencia civil permite comprender que la democracia no es un proyecto acabado sino que también está en construcción y tiene diferentes horizontes, en este sentido, la desobediencia civil es el escenario donde el ciudadano deja de ser un actor silencioso y pasivo y se convierte en un ciudadano contestatario, en escrutador de las normas, es un sujeto que toma decisiones y al mismo tiempo es propositivo en esa construcción de democracia en la que se encuentra, por lo tanto:

“La desobediencia civil es así un dispositivo simbólico que produce dos efectos fundamentales. De un lado, plantea demandas democráticas a los actores políticos (autoridades, parlamento, tribunales de justicia) y al público en general en situaciones caracterizadas por el predominio de proyectos elitistas y abusos del poder. Del otro lado, crea un espacio público para la formación de opinión y voluntades ciudadanas de cara a un proceso de autolegislación democrática. Con esto, la desobediencia civil no es una mera demanda, una mera inquisición, sino que es también una oferta, una respuesta” (Mejía, 2008: 174)

En este sentido, en el de la resistencia y de aquello a lo que se desobedece, retomamos los planteamientos de Nieto (2013: 44) y podemos decir que se circunscriben a la disyuntiva deber de obedecer- tener que obedecer, o sea, se realiza más como una obligación que se tiene de cumplir algo, que el deber que se asume de cumplirlo; esto frente a algo concebido socialmente como natural, la obediencia en este contexto se impone al sujeto como extraña y opuesta a sí mismo. Es así como en esta discusión retomamos la definición de resistencia de dicho autor donde es la capacidad para oponerse al poder, para desafiarlo, para no obedecerle, o incluso, para obedecerle en contra de la voluntad subjetiva de quien obedece (...) Si la teoría liberal del poder fundamenta la “servidumbre voluntaria”, la teoría de la resistencia, en el extremo, fundamenta la servidumbre involuntaria.

A esta discusión de la resistencia se suman los planteamientos de Michael Randle (1994: 24), quien expone que esta se basa en la dependencia que tienen los gobiernos de la colaboración o la obediencia de sus ciudadanos, la lealtad de los militares, la policía y de los servicios de sociedad civil.

O sea que está basada en las circunstancias reales del poder político. Funciona a base de movilizar a la población civil para que retire ese consenso, de procurar socavar las fuentes de poder del oponente y de hacerse con el apoyo de terceras partes. (Randle, 1994: 24)

Hasta el momento, hay varios elementos claves a tener en cuenta para el análisis de esta categoría: su indisolubilidad con la dimensión de poder, esta como práctica social y política, su estrecha relación con la desobediencia civil, la servidumbre involuntaria y la dependencia del gobierno a la obediencia de sus ciudadanos. A estos elementos que constituyen el ejercicio de la resistencia es pertinente adicionarle otra dimensión que para nosotras es importante a la hora de entender esta categoría, como lo es una propuesta que acompañe las formas de movilización y resistencia. Consideramos que el ejercicio de la resistencia no puede quedarse en un acto contestatario ante una arbitrariedad o enmarcado en una pugna de poder, la resistencia, como algo más complejo y con la implicación de un proyecto político que la medie debe estar acompañada de una proposición, la cual se encuentra en la perspectiva de las aspiraciones políticas de reivindicación que se tienen desde quienes ejercen los respectivos mecanismos; así, al momento de que la correlación de fuerzas sea favorable a quienes resistan no se desarticulará su lucha por garantizar algunas de las cosas que se exigen sino que se posibilitará algo concreto desde sus exigencias y expectativas que apunte a la transformación estructural de las problemáticas que les aquejen.

La Resistencia Haciendo Frente a las Dinámicas de Privatización

Para continuar, entendemos que en el contexto actual existe una pugna por materializar dos modos de vida que son antagónicos, uno que su apuesta está en la construcción de un modo de vida digno para los seres humanos, mientras que la otra apuesta se difunde a nivel global, se sustenta en una perspectiva hegemónica en la que median los intereses del capital, donde prima su acumulación; tal forma de producción está sustentada en la privatización, es decir, la relación en la que las ganancias y los beneficios de las actividades de la vida diaria se condensan en unos pocos a costa del trabajo de muchos. Es en esta relación antagónica donde se inscribe la relación de resistencia, aquella que pretendemos comprender se encuentra inscrita en el modo de vida que apela por una sociedad alterna al capitalismo.

Por esta razón, la privatización es el proceso entendido como la cooptación por parte del mercado de bienes y derechos, la salud, la educación y la vivienda son algunos de ellos; sin embargo, con los procesos de globalización y la agudización del neoliberalismo como ideología del sistema capitalista, los Estados que históricamente han tenido el papel de garantizar la vida digna de sus habitantes, han mutado esta función a las dinámicas

económicas de privatización, pasando a ser simplemente encargados de subsidiar y del manejo de la fuerza, la cual es empleada para contener cualquier tipo de manifestación social en contra del orden establecido y las políticas que se implementen a favor de unos pocos.

Ante esto, David Harvey (2007: 167) señala que el objetivo principal de las dinámicas de privatización se encaminan a abrir campos nuevos para la acumulación del capital en espacios que hasta ahora no se habían considerado como generadores de algún tipo de rentabilidad, es así como Harvey plantea a modo de ilustración los siguientes campos en que se hace evidente esta privatización de espacios más cotidianos y necesarios para el ser humano:

A lo largo de todo el mundo capitalista y más allá de sus fronteras (por ejemplo en China), se han privatizado, en mayor o menor grado, toda clase de servicios públicos (el suministro de agua, las telecomunicaciones, el transporte), el sistema de provisión social gestionada por el Estado del bienestar (viviendas sociales, educación, asistencia sanitaria, el sistema de pensiones), instituciones públicas (universidades, laboratorios de investigación, prisiones) e, incluso, todas las competencias relativas a la guerra (como ilustra el «ejército» de contratistas privados que opera junto a las fuerzas armadas en Iraq). Los derechos sobre la propiedad intelectual establecidos mediante el denominado Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC) incluido en el convenio constitutivo de la OMC, definen el material genético, el contenido celular de las semillas y diferentes tipos de bienes como propiedad privada. (Harvey, 2007: 167)

En materia de movimientos sociales, dicho autor desarrolla el concepto de acumulación por desposesión donde el mercado copta las esferas de la salud, la educación, entre otras; las cuales aparentemente no tienen ningún valor en términos de rentabilidad para el capital, además, con el neoliberalismo y la minimización del Estado se instituye su valor mercantil, el autor señala que los movimientos sociales se encuentran en una lucha constante frente a ella, haciendo énfasis que se encuentran en contra de la mercantilización, la privatización y el individualismo. *Los Comités Barriales*, se inscriben entonces en la lucha por esos procesos en contra de la privatización de la vida cotidiana, y de la democratización de los espacios de decisión.

En este sentido, *Los Comités Barriales* tienen las características dichas anteriormente, han sido ciudadanos que superaron el silencio y la pasividad para organizarse y denunciar sobre aquello que les ha afectado, al mismo tiempo usaron mecanismos como el NO pago del impuesto predial en desobediencia y/o resistencia frente a decisiones que para ellos son injustas, arbitrarias e ilegales. Dicho de esta forma, los *Comités Barriales* se han convertido en un actor activo, vigilante y contestatario, y al mismo tiempo con capacidad de construcción y articulación con otros y otras por necesidades comunes e intereses similares.

La Construcción de Comunidad como Ejercicio de Resistencia

Lo anterior, nos permite comprender en el transcurrir de la consolidación de *Los Comités Barriales* otra categoría que también ha tenido diversas significaciones pero que en este caso nos permitirá comprender ese modo de ser y de estar en *Los Comités*, esta categoría es Comunidad.

Comunidad se ha comprendido como mero concepto abstracto y similar al concepto de sociedad en el que se ha entendido como un conjunto de personas que comparten un territorio específico y tienen aspectos similares que los identifican, al mismo tiempo que se diferencian de otras; también se le ha cargado de pasividad y sectarismo al considerar que una comunidad es un espacio de escape homogenizador de algunos actores sociales frente a unas políticas estatales discriminatorias o frente a lógicas de exclusión reproducidas por el sistema capitalista.

En este sentido, rescatar el concepto de comunidad como categoría de análisis resulta complejo debido al cúmulo que ha significado para el sistema imperante como para el movimiento social y popular; sin embargo, Alfonso Torres (2013: 16) nos muestra otro concepto de comunidad que supera el plano abstracto de una sociedad para entenderlo como un conjunto de grupos de personas cohesionadas por una apuesta en común pero que es heterogénea, compleja, contradictoria, con diferentes intereses y horizontes pero con capacidad de articulación, que está condicionada por un contexto específico que no la limita para construir otras formas de relacionamiento, es una comunidad que puede articularse y que construye y recrea sus modos de estar juntos, es decir, es un campo de acción con múltiples posibilidades donde su horizonte es la emancipación.

De la misma manera, partimos de la idea de que dicha categoría no está en abstracto, sino que son sujetos concretos tanto colectivos como individuales quienes materializan en sus prácticas cotidianas y organizativas sus acciones. En este sentido, es donde se nombran las comunidades en resistencia, pues en medio de contextos de violencia, violación sistemática a los derechos humanos, explotación laboral y abandono estatal; las comunidades ubicadas en un territorio específico comienzan a defender sus prácticas y sus formas de hacer y vivir mediante la conformación de procesos comunitarios, es decir, acciones o movilizaciones emprendidas por las personas integrantes de una comunidad que van encaminadas a la satisfacción de sus necesidades, reivindicación de sus derechos, apropiación del territorio y movilización colectiva.

Por todo lo anterior, la categoría de comunidad nos permite también entenderla como construcción del tejido social y el rescate de un sujeto colectivo donde se construyen valores como la solidaridad, la indignación y el respeto; valores que el sistema imperante ha desnaturalizado para establecer el consumismo, la individualización y la mercantilización del conocimiento; mostrando que la única forma de relacionamiento es aquella que busca

satisfacer necesidades individuales y no para construir en comunidad, por esto, dicha categoría también permite entender que no sólo existe una forma de relacionamiento, en la que no siempre van a primar intereses particulares sino que en cambio se puede construir con otros y otras para un bien común, siendo así, una alternativa al sistema capitalista, aspecto que interesa tanto al pensamiento crítico.

Para continuar, la construcción de comunidad como campo de acción de horizontes comunes, nos permite abordar el concepto de sujeto y de sujeto colectivo, aquí hablamos de esta caracterización de colectivo, pues se enfoca en la superación de un status meramente basando en los planteamientos individuales de cada quién actuando de forma anárquica, sino que trasciende a un plano por el que las discusiones, las decisiones, las apuestas y las acciones se encarnan en la colectividad sin olvidar que son sujetos concretos quienes la conforman.

Sujeto: entre condicionantes y potencialidades

Para comprender la categoría de sujeto, hemos decidido abordarla desde las elaboraciones de Hugo Zémelman, esta categoría según lo que plantea, se refiere a un ser humano, persona o grupo con capacidad de pensarse su contexto o realidad para transformarlo de acuerdo a su sistema de necesidades.

Para desglosar dicha afirmación, la categoría se compone de dos características una de ellas es la sujeción, es decir, todo sujeto está en permanente relación con otros seres, con estructuras de poder, entre otros, y la subjetivación, la cual consiste en el carácter potencial y transformador del sujeto, o sea, la capacidad que tiene cada individuo para pensar, construir y hacer ruptura con las dinámicas imperantes. Esto se relaciona con aquello planteado por Marx en *El 18 de Brumario de Luis Bonaparte*, cuando dice que “los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen a su voluntad, bajo condiciones elegidas para ellos mismos, sino bajo condiciones directamente existentes, dadas y heredadas”⁹

Por lo anterior, cabe anotar que el sujeto no está dado, sino que es construido desde diferentes esferas donde prima la cotidianidad, lo cual lo hace histórico, es decir que está mediado por construcciones y matrices culturales que han configurado su forma de ver y de estar en el mundo, pero que él con su conciencia y reflexión ha podido develar, por lo tanto un sujeto, también está en permanente reflexión y confrontación con aquello que lo condiciona, pero al mismo tiempo está encontrando fugas y espacios para hacer ruptura. Esto tiene relación con aquello que llama Hugo Zémelman. (2010: 358). Entonces, son la memoria y la utopía, junto con la sujeción y la subjetivación las dimensiones que construyen la subjetividad, por ello, cuando comprendemos al sujeto como categoría de análisis pretendemos hacer relación entre estas características.

Subjetividad, Dialéctica entre Memoria y Utopía

En esta relación, la categoría de Subjetividad, entendida en primera instancia como una de las formas de reivindicar el papel de los sujetos concretos que actúan de una manera frente a ciertas circunstancias, comprendiendo que esto se debe a sus construcciones históricas y que han configurado sus formas de ver el mundo y así actuar en él; es definida desde Hugo Zémelman (2010: 359) como la articulación de memoria y utopía que tiene cada sujeto, en este sentido memoria es entendida como la constante reflexión del sujeto sobre las matrices culturales y las visiones de mundo que lo han constituido, sus procesos históricos y su forma de accionar frente a la realidad, esta reflexión posibilitará al sujeto pensarse en la utopía como la capacidad de este por encontrar y construir otros espacios de actuación, imaginar otros

⁹ Consultado en: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1850s/brumaire/brum1.htm>

mundos posibles según su horizonte de futuro y su proyecto político-ideológico, además de realizar ruptura con aquello que lo ha determinado.

Dicho autor afirma: “En esta dirección, es importante reconocer las situaciones histórico concretas que distintos sujetos pueden crear para presentarse como portadores de prácticas que sean congruentes con determinadas visiones del mundo social” (Zémelman, 2010: 359) Todo lo anterior, permite comprender los diferentes procesos por lo que pasa cada sujeto y cómo este va construyendo y reconfigurando sus prácticas, y a su vez su lugar en una realidad histórico-concreta. Pero es necesario aclarar que dichas construcciones no son estáticas ni inamovibles, pues al ser sujetos ubicados en un contexto específico, se adquiere un carácter dialéctico, es decir, que se está en constante movimiento, interacción y contradicción.

Esta definición tienen relación con el concepto de Antonio Gramsci de subalterno, para Gramsci este término permite visibilizar “una subjetividad determinada como su potencial transformador por medio de la conciencia y la acción política” (Modonessi, 2012: 16). Dicho concepto se concibe como proceso, como conjunto de dinámicas de subjetivación política, por ende, este permite comprender tanto la subordinación del sujeto como su capacidad de resistencia, el juego entre la aceptación y la autonomía, entre la espontaneidad y la conciencia, rescatando la capacidad creativa del sujeto.

Frente a lo anterior, se hizo necesario abordar el concepto de ciudadano, ya que para nuestro ejercicio investigativo, consideramos que conformarse como sujeto y sujeto colectivo trascendió el ejercicio de la ciudadanía, debido a que nuestro ejercicio indagamos por dimensiones que van más allá de relaciones estatales, por consiguiente, nos atrevemos a afirmar que se puede ser sujeto sin ser ciudadano.

Ciudadanía es un concepto implementado para dar cuenta de las relaciones legales entre el individuo y el Estado, es una relación condicionada por derechos y deberes entre ambas partes, según Marshall, esta relación se da por elementos civiles (libertades individuales), políticos (participación en el ejercicio de poder) y sociales (comprende lo económico y la seguridad). Cada una de estas áreas no se dieron de manera espontánea, sino que se fueron consolidando históricamente de manera lineal, mientras se fueron creando las instituciones encargadas de su cumplimiento. Esto quiere decir que la ciudadanía también es un proceso de pugna y de reconocimiento, donde confluyen las personas que habitan en un territorio específico y desarrollan prácticas sociales y culturales frente a una forma de Estado.

Además, el concepto de ciudadano remite a una relación entre obligaciones y derechos por la pertenencia a un Estado Nación, comprendido desde Oscar Mejía (2008: 168) no es un ser pasivo ni silencioso, si no contestatario, con capacidad de actuación, oposición y decisión; dicho concepto sólo nos permite comprender las prácticas de personas particulares ante su estructura de poder estatal dominante, si bien puede actuar en desobediencia civil es decir,

oponerse a la forma cómo opera su estructura de poder político y puede desde allí resistir y proponer otras formas de gobernabilidad, su visión está enmarcada en dicha correlación de fuerzas; mientras la categoría de sujeto al ser un término que no busca una sola definición sino que es un campo problemático que posibilita la reflexión, nos permite debelar no sólo las relaciones con el Estado, sino también las relaciones de poder en las dimensiones culturales, sociales, económicas y políticas; más la posibilidad de despliegue del sujeto en dichas relaciones, preguntarnos por sus causas, motivaciones y apuestas y su capacidad de construcción y ruptura con el sistema que le está determinando.

Recuperar el pensamiento del hombre desde su misma aventura, rompiendo con todo lo sólido que nos proporciona la memoria sobre lo que se ha acumulado para volver más atrás, hasta sus raíces. Y así descubrir cómo la historia oculta los desafíos bloqueando nuestra mirada y mutilando nuestra imaginación, arrojándonos con el manto de la inercia. Recuperación de esta aventura que obliga a trascender la realidad objetual-dada en una exigencia de horizonte que encarna el desafío de asumir la voluntad de construir y a la vez de estar en la historia para forjar los ámbitos de sentido en cuyos cauces hay que ver las conductas y las experiencias, en forma de responder al desafío de cómo el hombre transforma su época en experiencia. (Zémelman, 1998: 7)

En este sentido, hablar de sujeto político, comprendiendo el sujeto como campo complejo entre múltiples relaciones y determinaciones, pero al mismo tiempo con capacidad de potencia y construcción; lo político se hace manifiesto al encontrar que este “es una articulación dinámica entre sujetos, prácticas sociales y proyecto, cuyo contenido específico es la lucha por dar una dirección a la realidad en el marco de opciones viables” (Zemelman, 1989: 13). Entonces, hace referencia a las relaciones de poder y a la capacidad de alteración de la realidad, es la visualización de la utopía, la construcción de un futuro viable y la materialización de este; es una forma de pensar y de estructurar la realidad según la conciencia social.

Por lo cual, para nosotras el sujeto político, es la persona o colectivo con capacidad de alteración de su realidad de acuerdo a su visión de ella y proyecto de futuro.

Significa también un esfuerzo por comprender a la política más allá del quehacer operativo que la confina a la esfera del poder, para aprehenderla como conciencia de la historicidad del momento, como construcción de proyectos resolutivos en el plano de las contradicciones inmediatas. (Zemelman, 2010: 18)

Cabe anotar, que lo político si bien comprende las relaciones de poder y las formas de gobierno en los estados, hemos decidido comprenderlo también desde la capacidad de actuación de los sujetos ya que “delimitar lo político como la capacidad social de re-actuación sobre circunstancias determinadas para imponer una dirección al desenvolvimiento socio

histórico” (Zemelman. 2010: 29) con esto, se especifica que lo político es solo una capacidad dotada de sentido en la medida que existan sujetos en constante relación, pues esta no es abstracta, se materializa de acuerdo a las interrelaciones de los sujetos que la consolidan, por lo tanto, ser sujeto político significa tener la capacidad de actuación y potencia en la realidad donde se encuentra, por ello, a los *Comités Barriales* podríamos comprenderlos como sujetos políticos.

Para finalizar, con la realización de este ejercicio investigativo, comprendimos que al hablar de la categoría de sujeto y subjetividades no puede partirse de la premisa de que estos son puros y homogéneos, al contrario, abordar la subjetividad a partir de sujetos concretos requiere comprenderlos desde sus contradicciones, sus matrices culturales y desde sus potencialidades lo que nos exige partir de un ejercicio investigativo que nos permita develar los prejuicios que como sujetos investigadores también nos permean.

CAPITULO 2

PASO A PASO: RECONSTRUYENDO EL CAMINO DE LOS COMITÉS BARRIALES



CAPITULO 2

PASO A PASO: RECONSTRUYENDO EL CAMINO DE LOS COMITÉS BARRIALES

“Las grandes transformaciones no empiezan arriba ni con hechos monumentales y épicos, sino con movimientos pequeños en su forma y que aparecen como irrelevantes para el político y el analista de arriba. La historia no se transforma a partir de plazas llenas o muchedumbres indignadas sino, como lo señala Carlos Aguirre Rojas, a partir de la conciencia organizada de grupos y colectivos que se conocen y reconocen mutuamente, abajo y a la izquierda, y construyen otra política.” Subcomandante Marcos



El 94% de la población bellanita es de estrato 1, 2 y 3, lo cual significa que son familias que sobreviven en su mayoría con un salario mínimo; qué entre otras, se deberá dividir entre pagar un elevado impuesto predial, unos costosos servicios públicos domiciliarios, la tasa de aseo más costosa del país, el aumento de los alimentos por el IVA aplicado a éstos en la reciente reforma tributaria, entre otras. (Boletín Causar Popular, 2013)¹⁰

El Municipio de Bello ha sido un escenario configurado por distintas contradicciones que en la actualidad se manifiestan en múltiples esferas de la realidad social del Municipio. Como ya señalamos anteriormente, son estas problemáticas las que dan origen al proceso de *Los Comités Barriales*¹¹ y a esto se le añade la relación estrecha entre el paramilitarismo y la política, evidenciada en su forma más reciente en el caso de Oscar Suarez Mira, quien fue condenado por concierto para delinquir agravado por la Corte Suprema de Justicia en 2013 y se encontraba preso desde 2011; quien gracias a una rebaja de penas por *buena conducta*, entre otros motivos, en diciembre de 2014 recuperó su libertad. “Según sostiene la Corte en su investigación, paramilitares que hacían presencia en el Municipio de Bello ayudaron a que Suárez ganara en este Municipio por una abultada votación”¹². Por otro lado, Olga Suárez, ex alcaldesa de Bello, pagó con el Acuerdo 012¹³ de 2006 las acciones de colaboración del paramilitarismo con su campaña.

La agudización de la criminalidad y la ilegalidad de la mano con la creciente corrupción en la administración pública, además de la no garantía de los derechos básicos en salud, vivienda y educación, han sido dinámicas que han permitido que el Municipio de Bello sea un espacio en el que la politiquería ha tenido un lugar privilegiado, como lo señalan a modo de recuperación histórica Gutiérrez & Roldán (2000: 75)

En los años 40, en Bello se hablaba de las "roscas políticas"; y las simpatías políticas, se definían entre liberales y conservadores. El aumento poblacional y el acceso a las instituciones del poder público, ya no dependían del reconocimiento y prestigio de algunos pobladores raizales, sino del clientelismo partidista. (...) En el año 1970, Bello se volvió uno de los municipios más violentos del país a tal punto que el candidato a la presidencia de la república por el partido conservador Misael Pastrana B, no pudo presidir una manifestación política por impedimento expreso del ANAPISMO

¹⁰ Boletín Causa Popular. Marzo 23 de 2013

¹¹ Ver Introducción.

¹² Amplíese en:

http://revistakavilando.weebly.com/uploads/1/3/6/3/13632409/elecciones_y_paramilitarismo_en_antioquia.pdf

¹³ “Consiste en destinar el 0,5 por ciento del impuesto de industria y comercio, o sea de 600 a 700 millones de pesos anuales, para proyectos de las 12 corporaciones que lideran los representantes de los antiguos grupos delincuenciales que forman la Mesa de Paz y Convivencia.” <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3512887> consultado el 25/07/015

Sin embargo, desde otra óptica puede decirse que ha sido también escenario de expresiones de resistencia, de disputa entre diferentes formas de vida y apropiación del territorio que han hecho frente a las ya mencionadas condiciones adversas a las que se enfrenta el Municipio; además, ha sido lugar de pugnas ideológicas y acciones políticas como las que se fueron desarrollando desde lo cultural por la influencia en primera instancia de Fabricato, pero “algunos de los nacientes procesos barriales se alimentaron con la influencia de los movimientos socialistas y revolucionarios en los años 60 y 70, con profundo arraigo en los hijos de los obreros. La mayor influencia de esta dinámica cultural, se sintió durante la primera huelga de Fabricato (en 1.983)”¹⁴. Bello ha sido un lugar de constante agitación por el inconformismo que producen las condiciones sociales de inequidad que han caracterizado al país, incluyendo también el señalamiento y la persecución a quienes alzan su voz en señal de inconformismo, de manera pública, a quienes disienten políticamente del orden establecido, como le ha sucedido a los *Comités Barriales* y a algunas organizaciones cercanas como la Red de Artistas y Activistas Populares de Bello.

En este sentido las condiciones que dan origen a los *Comités Barriales* se remontan a muchos años previos a lo que será su consolidación como colectividad. Los integrantes de la práctica de los *Comités Barriales*, lo reconocen como algo importante en la historia del Municipio, como lo menciona uno de sus miembros en la entrevista que se le realizó

Podríamos decir que para la década de los años 1970 y 1980, Bello fue protagonista a nivel político o de izquierda, siempre ha sido protagonista en la parte artística generándose así una visión en Bello de inconformismo; esto no es nuevo, Bello es cuna de obreros pero no solamente de la óptica de los obreros del ferrocarril, de la óptica de los obreros de Fabricato, Bello era y todavía es, residencia de obreros que trabajan en Medellín, de muchos obreros de Medellín que vienen a poblar a Bello y aquí uno se encuentra a varios sindicalistas en las calles “ve vos dónde vivís” “yo vivo en Bello”, encontrándose en eventos en Medellín y muchos preguntando ¿qué podemos hacer por bello?... Hagamos algo y se hacía algo, que acá por mucho tiempo a principio de los años 1980 se celebraba el primero de mayo en Bello, luego del evento en Medellín, entonces Bello ha tenido tradición de gente activista y de inconformes, de diferentes tendencias. (Integrante de los *Comités Barriales* en entrevista en Febrero de 2015)



¹⁴ Tomado en: <http://www.semiosfera.org.co/bello/movimiento.htm>

Respecto a la organización social en el Municipio Gutiérrez & Roldán (2000) también señalan diferentes formas organizativas que en su investigación pudieron encontrar

Se identificaron 11 formas de organización que existen en el Municipio, las cuales son las siguientes: comité de desarrollo y control social de servicios públicos, juntas de acción comunal, consejo municipal de planeación, comité local de emergencia, veeduría ciudadana, junta municipal de deportes formas de participación comunitaria en salud, formas de participación comunitaria en educación, empresas de economía solidaria, asociaciones mutualistas y empresas asociativas de trabajo. (Gutiérrez & Roldán 2000: 87)

Con todo este panorama, la población del Municipio de Bello ha presentado una serie de inconformismos y descontentos a raíz de la toma de decisiones de la administración municipal que no favorecen a la comunidad y desconoce las particularidades de sus habitantes. A este tipo de situaciones, en los últimos años se le suma en el aumento del cobro de los servicios públicos, el incremento en la estratificación de algunos barrios como también el incremento en diferentes impuestos entre ellos el predial. Por tal razón, en el Municipio se continúan con los escenarios de protesta por las situaciones que viven y además el reclamo de los derechos que el Estado debe garantizar al nombrarse como Estado Social de Derecho.

En una de las entrevistas realizadas, una de las personas que participó del proceso de los *Comités Barriales* en sus inicios, hablaba sobre otro de los momentos cruciales en la consolidación de este proceso y del contexto de Bello, como lo fue la victoria del voto en blanco, hecho que fue de trascendencia nacional. La importancia de este suceso radica en que fue un proceso que movilizó a gran parte de la población de Bello para decir que no querían que el candidato de la familia Suárez Mira (que tradicionalmente ha ocupado los puestos de gobierno en el Municipio) fuera quien ganara la Alcaldía Municipal, pues, este era el único candidato además del voto en blanco que estaba postulado en las elecciones, pero que tenía un historial de relaciones con paramilitares, bandas delincuenciales y alta corrupción en el municipio.

En Bello se emprendió una gran campaña en la que muchos sectores sociales del Municipio estuvieron incluidos, entre ellos quienes terminarían conformando los *Comités Barriales*. De este suceso hay muchas cosas por decir, entre ellas que la victoria del voto en blanco fue también resultado de peleas entre las mafias del Bello; sin embargo, lo que nos interesa de este suceso es que fue un acontecimiento que involucró a la gran mayoría de la población del Municipio, que fue un evento de carácter nacional ya que fue la segunda vez que se presentaba en el país después de que ocurrió por primera vez en Susa Cundinamarca y que fue uno de los momentos trascendentales en la consolidación de los *Comités Barriales*.



Debido a todas estas arbitrariedades, en el Municipio se fueron gestando diferentes colectivos y comisiones de veeduría y denuncia sobre ello, estas organizaciones fueron en primera instancia barriales en articulación con organizaciones sindicales y movimientos populares; estas articulaciones generaron opinión en los diferentes lugares donde hacían presencia, entonces, en estos sitios en donde las colectividades se reunían era donde se visibilizaba la problemática por la cual se movilizaban con acciones puntuales, en este sentido podemos remitirnos al *Comité de Servicios Públicos* que generaba sus acciones en el barrio El Paraíso en el momento en que se crean *Los Comités* era un contexto de mucha agitación política, estaba en pleno auge el asunto de la victoria del voto en blanco que esa victoria o esa campaña fue la articulación de varios de los sectores que iban a conformar *Los Comités*, había un sector específico del movimiento de los servicios públicos domiciliarios, estaba el *Comité Cívico*, *Los Comités Barriales* o el germen que era el *Comité Pro Defensa de la Educación*, estaba la *Red* entre otros, el *Comité Cívico* y el de *Servicios Públicos* y un sector del *Partido Comunista* pero no recuerdo qué nombre asumían, acá pelearon con *El Comité Pro Defensa de la Educación*, mejor dicho, con la cabeza que es C.J, entonces estaba un sector... (Integrante de la Red de Artistas y Activistas Populares de Bello en Entrevista Marzo de 2015)

En este sentido, el diario el Espectador¹⁵ habla sobre este suceso, en donde describe lo que ocurrió en las elecciones de Octubre de 2011 que dejó un precedente a nivel nacional, el cual se señala como un acertado ejercicio de democracia en el que el voto en blanco ganó con 60.818 votos

Germán Londoño era el único candidato que en Bello aspiraba a la alcaldía, su único contrincante era un el elector sin nombre; el voto en blanco y con él una alianza con la ciudadanía que salió victoriosa. La amistad de Londoño con el exalcalde de Bello Óscar Suárez Mira, actualmente preso en La Picota por 'parapolítica', minó las aspiraciones políticas del candidato del partido Conservador. (El Espectador, 2011)

Respecto a lo anterior, un integrante de los comités en una entrevista realizada en Marzo del 2015, afirma que la administración de Bello ha tenido fuertes relaciones con el paramilitarismo y la corrupción, en cabeza de algunas familias tradicionales, la cual la puntea los Suarez

No había ninguna, ninguna organización que se atreviera a denunciar (...) digamos el contorno de esta administración con los combos



¹⁵ Se puede ampliar en: <http://www.elespectador.com/entretenimiento/elecciones2011/bello-antioquia-gano-el-voto-blanco-articulo-308592>

delincuencias y el paramilitarismo, es una realidad, Oscar Suarez está juzgado en estos momentos por paramilitarismo y por pertenecer y trabajar en esos combos delinCUencias. (Integrante de los Comités Barriales en entrevista en Marzo-2015)

Sin embargo en el año 2012, con el inicio de la alcaldía de Carlos Alirio Muñoz, se comienzan a dar una serie de decisiones arbitrarias y descontextualizadas para la comunidad, como es el avalúo catastral, que lleva a un aumento desmedido del impuesto predial. El decreto ordena un alza del 300% al avalúo catastral, lo cual lleva a un aumento del 14% al Impuesto Predial. Esta coyuntura permite que dichos colectivos y comités veedores junto a organizaciones populares, comenzaran a hablar sobre el tema y decidan materializar estrategias de acción y resistencia frente a este tema de manera conjunta. Esta articulación posibilitó movilizar a diversos sectores organizados como partidos políticos, organizaciones sindicales, como también activistas y a muchas personas de la comunidad que no se encuentran recogidas en estos sectores organizados.

Estas nuevas dinámicas en las que entró el movimiento social del Municipio permitieron realizar diversas acciones conjuntas como una acción de nulidad ante la decisión del incremento del predial, esta acción legal también se acompañó en todo el año 2012 de movilizaciones, plantones, boletines de información, además de agitar en la comunidad el NO pago al impuesto predial como expresión de resistencia, logrando según los integrantes de la práctica que aproximadamente un 40 % de la población no pagara dicho impuesto, esta acción se da en algunos sectores como resistencia ante dicho atropello, sin embargo otros lo hacen porque no contaban con los recursos para pagarlo.

En esta vía, en el 2012, se presentan una serie de tensiones entre algunos sectores convocantes a la movilización, tensiones presentadas por disputas ideológicas y diferencias en las formas de acción; algunos planteaban que no se hiciera más movilización social sino que se esperara la respuesta jurídica a la acción de nulidad, otros estaban en el plano contestatario donde primara la movilización y como posición intermedia algunos activistas promovían ambas estrategias; dichas tensiones finalizaron en rupturas entre el movimiento, llevando a que disminuyera la participación de la comunidad en los escenarios que se convocaban.

Por otro lado, en el mes de diciembre del año 2012, se realiza una asamblea abierta en el recinto del concejo municipal, allí todas las tensiones se materializaron en discusiones y en rupturas explícitas entre el movimiento, en esta asamblea, luego de debatir sobre las estrategias de acción y las diferentes banderas de lucha; al ver que no se permite ningún acuerdo, un grupo de habitantes del Municipio con diversas características, deciden conformar un escenario que se nombra *Comités Barriales de Bello*, donde su bandera sería exigir el re-

avalúo catastral y un impuesto predial justo que tuviera en cuenta las particularidades de la población.

El año 2013 sería el comienzo para los *Comités Barriales de Bello* como colectividad en defensa de la revaluación y baja del impuesto predial, esta organización se conforma principalmente por activistas no organizados del Municipio, personas de la comunidad, de algunos barrios donde la movilización tuvo incidencia como también personas integrantes de partidos políticos, organizaciones sindicales y movimientos populares.

Entonces, *Los Comités Barriales de Bello* se construyen como escenario de movilización ciudadana debido a la necesidad de una expresión colectiva que denunciara constantemente las problemáticas del Municipio que se generan desde la administración municipal, como la creciente privatización del espacio público, la falta de garantías en los derechos en salud y educación, las altas tarifas en impuestos cuyos dineros terminan alimentando las dinámicas de corrupción de Bello, junto a la agudización de las diferentes expresiones del paramilitarismo y parapolítica.

Los comités barriales nacen de la necesidad de liderar una lucha frente a un atropello que cometió la administración municipal que fue el re-avalúo catastral y el aumento exagerado del impuesto predial, ahí nacen los comités barriales, me parece que trasciende y rompe con el miedo que había institucionalizado acá en bello de no protestar frente a los atropellos por una administración que ya sabemos quién ha sido quien ha manejado los presupuestos a nivel de educación, de salud, bienestar social para la población bellanita, es una administración Suarista, de los Suárez, que nos atrevimos con mucha valentía a romper ese miedo a decir las cosas, de denunciarlas y al mismo tiempo de educar a la gente en la necesidad de luchar por un Bello mucho mejor. (*Integrante de los Comités Barriales en Taller de Reconstrucción de la Práctica en Marzo de 2015*)



Los Comités Barriales definen la problemática del impuesto predial como: I) arbitrario, ya que fue tomado por el alcalde de turno por encima del concejo quien es quien debe tomar la decisión luego de un espacio de deliberación, el cual tampoco se realizó. II) Injusto, porque el monto aumentado no tuvo en cuenta las condiciones de la población Bellanita, que se materializan en altos niveles de desempleo, trabajo informal y vulnerabilidad social, por último III) ilegal porque dicho alcalde se posesionó como mandatario sin renunciar a su anterior cargo como concejal, lo que hace que su mandato sea ilegal y por ende ante una gran parte de la población ilegítimo.

El surgimiento de *Los Comités Barriales*, si bien remonta su reivindicación al Reavalúo del Impuesto predial, pretende generar otro tipo de condiciones en el Municipio, como lo expresa una persona cercana a esta movilización, la cual participó en un principio y con quien pudimos entrevistarnos

La excusa es la lucha por el nuevo avalúo catastral y contra el aumento del impuesto predial y la forma en cómo se dio el aumento, que además de irregular fue ilegal porque los milajes se hicieron de forma indebida en cuanto a la norma, además de forma ilegítima porque no se llevó el proceso, esa es la excusa, lo del impuesto y lo del avalúo; pero yo creo que lo fundamental de los comités es generar un reavivamiento de la lucha popular en Bello y generar escenarios de denuncia pública y de construcción de una fuerza popular y eso es lo que yo más resalto de los comités, que trabajan. (Integrante de la Red de Artistas y Activistas Populares de Bello en Entrevista Marzo de 2015)



Este año de consolidación de *Los Comités* como escenario de denuncia y expresión popular, se concretan diversas acciones que serán características de esta expresión. El plantón es uno de ellos, este se realiza todos los viernes a las 3:00 pm en el parque principal de Bello, y es acompañado del Boletín Causa Popular, el cual presenta de manera escrita las denuncias sobre los diferentes acontecimientos que ocurren en el plano local, nacional e internacional.

Sin embargo, el año 2013 se presentan otras acciones del movimiento, como lo es la construcción de dos periódicos también llamados Causa Popular donde se recopilan aspectos centrales de los boletines, sus ediciones se publicaron de forma semestral. También se realizó una marcha de antorchas al interior de Bello donde se agitaban la problemáticas del Municipio especialmente aquella referida al impuesto predial.

Este año, se presentó un acontecimiento que para los integrantes de los *Comités* es significativo, el 20 de julio de 2013, la administración municipal realizó una misa en la iglesia principal en conmemoración de los 200 años de Bello, en esta misa asistieron las personas más importantes a nivel político del Municipio; ese día los *Comités* hicieron presencia en el parque mediante el plantón, hicieron los pronunciamientos y las denuncias de manera pacífica como lo han hecho regularmente. Sin embargo, este día, los dirigentes políticos salieron escoltados y cubriéndose el rostro. Para ellos es importante este hecho porque pudieron hacer presencia en un acto político y público donde fueron visibles y desde la denuncia pacífica se dieron a conocer.

Uno de los integrantes de *Los Comités* lo expresa de la siguiente manera:



“Fue un momento de lucha muy bonito como desde las 9:00 de la mañana hasta las 5:00 de la tarde parados en el parque, esa anécdota para mí no es un sabor a triunfo pero sí es un sabor a logro de que nos fortaleció y ver que los culpables de la mala administración en bello salieron agachados por todo el exterior del parque buscando un sitio para reunirse o ya programado de manera exclusiva donde pasó el gobernador, pasó el alcalde y pasaron los representantes de la administración departamental como diputados y gobernador y nosotros logramos hacer la tarea”.
(Integrante de los *Comités Barriales de Bello* en entrevista realizada en Febrero de 2015)

Por otro lado, en los primeros meses de ese 2013, se crea un comité llamado *Pro-Revocatoria del Alcalde*, liderado por el concejal opositor León Fredy Muñoz (quien ha trabajado muy de la mano con los *Comités Barriales*), este comité como su nombre lo indica buscaba la revocatoria del alcalde Carlos Alirio Muñoz debido a las múltiples contradicciones que en su gobierno se presentaban y a nivel de corrupción en la distribución y uso del gasto público del Municipio, esta acción se buscaría realizar mediante el voto popular. Dicho comité convoca a diferentes organizaciones del Bello para lograr el objetivo; entre estas organizaciones se convoca a los *Comités Barriales*, y estos deciden apoyar esta acción ya que tenía coherencia con su horizonte político, su apoyo consistió en visitar los barrios pronunciando las problemáticas para así informar a la gente de lo que sucedía en el Municipio y tuvieran mayores argumentos para votar SI a la revocatoria del alcalde.

No obstante, este acontecimiento, llevó a una segunda ruptura en el movimiento de Bello, especialmente entre los *Comités Barriales* y el *Comité de Servicios Públicos*, ambos colectivos han tenido influencia de algunas formas del sindicalismo, del antimperialismo y otras corrientes ideológicas que no apoyan los mecanismos electorales y que en ocasiones se han vuelto un obstáculo para el proceso como lo menciona uno de los integrantes que ya no hace parte activa del colectivo:

Tengo que decirlo que desafortunadamente no ha sido contundente nuestro trabajo como *Comités Barriales*, por eso opté por retrotraerme un poco, por hacerme a un lado porque hay cosas que yo no comparto, entre ellas está la presencia de un sindicalismo de viejo cuño que hace una fuerte presencia dentro del movimiento, un sindicalismo tan desactualizado, tan dogmático que no tiene en cuenta por ejemplo las nuevas realidades, eso más que hacerle provecho le ha hecho más bien daño, porque a raíz de este sindicalismo hemos tenido ausencias, la



gente se ha ido un poco, se ha separado del movimiento. (*Integrante de los Comités Barriales* en entrevista en Marzo de 2015)

Cuando los *Comités Barriales* decidieron apoyar esta revocatoria, las personas ideológicamente más radicales decidieron alejarse y otros aparte de alejarse comenzaron un proceso de sabotaje frente a *Los Comités* mediante comunicados hablando de la “incoherencia de los *Comités Barriales*” y de intereses políticos que allí se movían.

En este sentido el integrante anteriormente mencionado, habla sobre esa influencia de los sectores políticos al interior de los *Comités*:

48



(...) *Los Comités Barriales* han sido utilizados como plataforma política, descaradamente ha sido así por parte de algunos integrantes, pues no digamos del bipartidismo tradicional porque realmente no ha sido así, pero sí he analizado o he visto como personas sí ya han utilizado el movimiento para desde ahí ellos mirar qué ventaja pueden sacar, digámoslo claramente del partido Alianza Verde, del Polo Democrático Alternativo entonces eso también ha hecho que la gente se moleste, porque van a mirar que un movimiento que surgió de la base de las comunidades, esté siendo manipulado y utilizado para otras cosas. (*Integrante de los Comités Barriales* en entrevista en Marzo de 2015)

Esta pugna, finalizó en una segunda ruptura al interior del proceso, además de la derrota en la revocatoria, ya que a la par de estas disputas, el alcalde junto a su personal también hizo campaña para no ser revocado, invitando a la comunidad a no votar o votar en contra, utilizando todos los medios, desde los institucionales hasta los ilegales con las diferentes bandas criminales en los barrios; aspecto que es señalado por *Los Comités* como antidemocrático. Cabe anotar que lo anterior no fue lo único que hizo la administración frente a la acción de *Los Comités*, dicho mandatario también construyó un periódico para el Municipio donde constantemente daba a conocer lo que hacía, como forma de contrarrestar lo denunciado por *Los Comités*, además los medios de comunicación locales como T.V.N también se sumaron a esta campaña de desprestigio de lo realizado por el movimiento.

Sin embargo, todos los obstáculos anteriormente mencionados no acabaron con el proceso que se venía gestando en *Los Comités*, ellos siguieron fortaleciendo sus acciones y visitando lugares del Municipio con el ánimo de denunciar e informar a la comunidad sobre lo que estaba sucediendo, y en esta constante presión hacia la administración lograron una baja de un 3% en el milaje del impuesto predial, logro que se le atribuye a la constancia del proceso.

En este sentido, otro de los momentos importantes a rescatar se presenta en una coyuntura en el corregimiento de San Félix, allí *Los Comités* participan de una movilización convocada por los procesos políticos que allí se venían dando, este día de denuncia *Los Comités* fueron atacados por integrantes de Espacio Público, estos les quitaron una pancarta y la batería de un megáfono de tal manera que en esta ocasión se presentó un enfrentamiento entre ambos bandos. Estos ataques no pararon allí, el personal de Espacio Público, que en Bello tal como lo dicen los integrantes de la práctica son paramilitares reinsertados, continuaron atacándolos en el parque principal, buscando arrebatar las pancartas, decomisar el sonido y atacar físicamente a los integrantes del movimiento. Estos enfrentamientos empezaron a hacer acompañados de amenazas a los participantes por partes de los grupos criminales del Municipio.

Lo anterior llevó a *Los Comités* a principios del año 2014 a hacer denuncias en materia de derechos humanos a organismos locales, nacionales e internacionales, dando a conocer los atropellos a los que se veían enfrentados por denunciar las problemáticas. De estas denuncias solo se recibió respuesta de organismos de derechos humanos de la presidencia de la república, lo cual permitió que las amenazas y las agresiones disminuyeran casi hasta desaparecer, aunque las tensiones fueran permanentes.

Con todo este panorama, en noviembre de 2013, se realiza una asamblea popular donde se encuentra la necesidad de formar política y académicamente a las habitantes del Municipio que están participando de los escenarios de resistencia. Frente a esta necesidad, la asamblea concluye en crear una escuela popular para la formación y cualificación política de quienes hacen parte del movimiento social del Municipio, es en ese momento en que surge la *Escuela Popular Betsabé Espinal* que se configurará como un nuevo sitio de convergencia para algunas de las organizaciones que trabajan al interior de Bello algunas recogidas bajo la Red de Artistas y Activistas Populares, el colectivo Nueva Cultura, *los comités barriales* y *la Red de Colectivos de Estudio en Pensamientos Latinoamericanos*. *La Escuela* comenzó a funcionar en los primeros meses del año 2014 y para los Comités se ha convertido en un espacio en el cual pueden discutir en pro de su formación política, profundizar en el contexto del Municipio y de subsanar algunos vacíos que ya habían evidenciado en la formación.

Por otro lado, ese mismo año la Administración Municipal en una de las diferentes confrontaciones que tuvo con los *Comités Barriales*, les decomisa un sonido, el cual ellos usan para realizar perifoneos, dinamizar actividades y hablar en el plantón; frente a esto *los Comités* emprendieron acciones legales para que les fuera regresada esta herramienta de trabajo y algunos meses después, en agosto de 2014 lo recuperan y pueden seguir usándolo, cabe resaltar que en temas de visibilización, este equipo de sonido les permite hacerse notar mucho más en el parque principal de lo que logran solamente con el uso del megáfono.

Este año de movilización, *Los Comités* siguieron con las acciones que habían venido realizando como colectividad, como el platón, el boletín, el periódico y la participación en la coordinación de la Escuela como de los talleres que allí se brindan. Además, articularon a su lucha por el impuesto predial reivindicaciones sobre la educación pública, la salud y la problemática ambiental materializada en la privatización del Área Protegida de Piamonte que es una zona ambiental de gran importancia en este aspecto para el Municipio. Pero un punto central a rescatar luego de varios meses de lucha es la superación del miedo a denunciar y el cese a la intimidación por parte de los integrantes de espacio público en el plantón.

En este sentido, en cuanto a la suma de otras banderas a su lucha principal, un integrante *Los Comités* que ya no se encuentra activo señala que:

Los Comités Barriales no manejamos una bandera única que nos identifique, es decir si nosotros nos convocamos en torno al malestar que nos generaban las altas tarifas del impuesto predial, pues con esa bandera es la que tenemos que salir a la calle, pero qué ha pasado, que recogemos las banderas del bolivarianismo y el chavismo de Venezuela, hemos recogido las luchas del pueblo palestino frente a Israel, hemos recogido el problema de la pandemia que ha causado el ébola a nivel mundial, entonces son cosas que nos distraen mucho y que la gente que realmente viene sintiendo el malestar frente a este atropello, la gente se dispersa, entonces va a decir, no, es que frente al predial no se viene manejando nada, entonces ¡mirá! que esto es otro elemento que más que aglutinarnos -en un propósito nos atomiza” (*Integrante de los Comités Barriales* en entrevista en marzo de 2015)



Continuando con el proceso que se llevaba, en este año se presenta la tercera ruptura en el movimiento que finaliza en el distanciamiento de personas claves en el proceso. Esta tensión se produce por el establecimiento del restaurante Pachamama y algunas dinámicas con el dueño del lugar. Antes de conformar el restaurante, el local donde ahora se ubica era un lugar que alguien cercano a *Los Comités* les facilitaba para reunirse, debido a que otros lugares públicos como juntas de acción comunal y casa de la cultura no se les permitía el ingreso para hacerlo. Entonces, este lugar ubicado cerca al parque principal se les facilita para el proceso y posteriormente para la Escuela Popular ya que se encontraban en un momento de búsqueda de un lugar en el cual asentarse; sin embargo va surgiendo la necesidad de gestionar recursos para el sostenimiento del espacio y sin estos recursos *Los Comités* volverían a no tener un lugar dónde estar; en medio de esta coyuntura se promueve la idea de arrendar este lugar para el movimiento social, pero algunos de ellos no estaban de acuerdo debido a los

costos económicos que implicaría este proceso ya que las organizaciones integrantes no estaban en capacidad de asumir ese tipo de responsabilidades económicas.

En el contexto de esas discusiones alguien cercano al movimiento y que ha aspirado a ser concejal del Municipio en varias ocasiones decide apersonarse del lugar y crear un restaurante que fuera abierto a la comunidad y que sus precios respondieran a las condiciones de sus habitantes. Sin embargo la disputa se da porque las visiones frente al espacio no coincidieron, por un lado algunos integrantes de *Los Comités* querían que el nuevo negocio fuera de administración colectiva y aportara al financiamiento del proceso, mientras otros reconocían que las condiciones colectivas no eran las suficientes para tener un local de tal magnitud. Sin embargo estas discusiones no fueron saldadas y se presentó ese tercer momento de ruptura, y por su lado el administrador del negocio decidió seguir con la idea del restaurante, la materializó y aunque permitió que *Los Comités* siguieran reuniéndose allí, muchos de los integrantes que no se sintieron recogidos con la situación y de cierta forma ofendidos decidieron no seguir asistiendo al lugar y a las diferentes actividades que en este se hacían ya que en el momento en que se intentó dialogar con el ahora responsable del local hubo un enfrentamiento verbal hasta llegar al punto de faltarse mutuamente al respeto; por ello, se permitió el distanciamiento entre el movimiento, dejando al grupo más participativo y que más se involucraba reducido a unos pocos integrantes.

Esta tensión, se sumó a las diversas percepciones que se tiene sobre el proceso, luego de varios años de agitación del movimiento, de consolidación de *Los Comités* como expresión de denuncia que surge con la bandera el impuesto predial, algunos integrantes consideran que al ingresar nuevas consignas al movimiento se ha desviado de su propósito, otros en cambio piensan que se ha fortalecido el movimiento, cabe anotar que quienes integran el proceso actualmente, son quienes consideran que se han fortalecido, ya que la bandera no puede ser solo una porque hay diversas problemáticas.

Sin embargo, desde año 2014 han cambiado varias cosas en el proceso de *Los Comités Barriales*, han conocido más colectivos y organizaciones que trabajan en el Municipio y en el departamento¹⁶, han participado en marchas de diferentes organizaciones, pero como *Comités* han realizado dos marchas en el año, publicado otros 2 ejemplares del periódico Causa Popular y algunas asambleas barriales, las cuales no son convocadas principalmente por ellos, sino por las Juntas de acción comunal donde algunos de los integrantes hacen presencia y *Los Comités* asisten, apoyan y participan.

¹⁶ *Los Comités Barriales* han realizado articulaciones con procesos a nivel de ciudad como la Mesa Interbarrial de Desconectados, la Red CEPELA, la Red Biocol, entre otras; además, personas del asentamiento de Nueva Jerusalén que en este momento se encuentran peleando por la legalización de sus predios y el reconocimiento de las construcciones que han realizado como comunidad.

Por todo lo anterior, si se hace una comparación con los dos años pasados, *Los Comités Barriales* reducen de forma notable su incidencia en el Municipio, esto lo explican de diversas formas sus integrantes (los que confluyen en el proceso y los que ya no pero que continúan asistiendo al plantón) Algunos aseguran que les falta metodología y otros lo atribuyen a que ha habido una dispersión frente a los objetivos de la lucha, ya que se le ha dado mayor fuerza a la problemática de la salud, la educación y al tema medioambiental.

Uno de los integrantes de los Comités Barriales, al hablar en una de las entrevistas planteaba sobre algunas dificultades como:



Vicios, falta de metodologías de trabajos, porque de acuerdo a quién asume trabaja a su manera, muy verraco criticarle a un compañero su trabajo pero ha tocado cierto, son vicios sanos, pero ha habido compañeros que sacan en un boletín problemas que no deben ir en un boletín como critiqué yo en un momento dado (*Integrante de los Comités Barriales* en entrevista en febrero de 2015)

Sin embargo, a pesar de estas discrepancias frente al proceso, de las múltiples problemáticas por las cuales han atravesado entre los integrantes de *Los Comités* (activos y distantes) y personas cercanas al proceso, así como también quienes los critican, tienen un punto en común y es que surgen como un fruto de la lucha popular del Municipio, que lograron voltear la mirada hacia las problemáticas de Bello y alzar la voz para denunciar, además de tener la perseverancia de sostener durante más de 3 años el proceso sin desfallecer.

Los comités barriales y su forma organizativa

Desde el ejercicio que se ha realizado podríamos decir que los *Comités Barriales de Bello* se han constituido como un ejercicio de colectividad que se da en pro de un objetivo concreto, con intereses comunes, tiene unos criterios colectivos y se acompaña de ciertas formas organizativas; en este sentido desde los integrantes de la práctica también se atribuyen otros aspectos como decir que son una confluencia de ciudadanos indignados por la situación del Municipio y particularmente frente a la problemática del impuesto predial y que son un expresión ciudadana de inconformismo y de protesta con carácter de resistencia.

En este sentido, los *Comités Barriales* tienen una forma organizativa clara y esta se hace evidente en los espacios de reuniones de coordinación, este es el espacio donde se reúnen semanalmente los integrantes más activos de la práctica, allí se recogen los informes de las actividades a las que se ha asistido durante la semana, se prepara el próximo plantón y se reflexiona sobre los asuntos coyunturales ya sea de manera local, nacional e internacional; este se realiza todos los miércoles a las 7:00 pm en diferentes lugares del Municipio. La

dinámica de esta reunión la maneja el personaje que la mayoría de los integrantes de la práctica han denominado como el líder del proceso, esta comienza con los informes sobre lo que se ha hecho en la semana, generalmente se habla de diferentes actividades y reuniones a las cuales se ha asistido, en algunas ocasiones se hace mención a alguna publicación de la prensa y en general se habla de aspectos operativos, de manera muy intermitente se dan discusiones políticas o ideológicas en el escenario y cuando estas deben de concluir en toma de decisiones, se dejan a la libertad y criterio individual para no alargar la discusión.

En estas reuniones suele escucharse con frecuencia la solicitud de ser concretos con lo que se va a hablar ya que en ocasiones las intervenciones se hacen muy extensas y redundan en lo que se quiere plantear y eso comienza a desesperar a algunos de los compañeros de la reunión, así como también en algunas ocasiones se han quedado dormidos, esto da cuenta de que como lo han expresado algunos de los integrantes de la práctica, se necesita una nueva metodología para dinamizar los espacios.

A este escenario también asisten diferentes organizaciones cuando tienen temas para exponerles a los *Comités Barriales* o propuestas puntuales para que ellos participen¹⁷. Es preciso traer a colación, que a varios de estos escenarios han asistido personas que llegan a solicitar ayudas económicas y que en su momento desde los *Comités* se le ha brindado, pero estas dinámicas han generado confrontación entre ellos frente a su quehacer, ya que algunos apelan a que la solidaridad debe ser indispensable en el proceso organizativo con las personas y procesos que puedan llegar y otros sin desconocer la importancia de la solidaridad apelan a que ese no es un espacio de caridad, y que si bien la intención es generar alternativas a las formas de vida del municipio y luchar contra las inequidades que hoy los aquejan, no pueden realizar el papel que el Estado debería estar cumpliendo.

Por otro lado, frente a la definición del proceso por parte de los integrantes de la práctica, existen diversas versiones que no se anteponen pero que dan cuenta de la falta de claridades como proceso organizado al interior de sus participantes, las diferentes definiciones giran entre movimiento social, organización política, germen de la comunidad, expresión de resistencia, grupo de ciudadanos, unidad de acción, entre otros. Sin embargo, como aspecto común, se nombran como grupo de personas del municipio de Bello, que se reúnen para denunciar las problemáticas del municipio, especialmente el impuesto predial.

Un grupo de personas que protestamos frente a la administración municipal por el tema del impuesto predial, también estamos hablando cara a cara quienes son los que se roban la plata y que estamos enterados no sólo del impuesto predial sino que



¹⁷ En el siguiente capítulo se ahondará en las dinámicas de articulación que tiene la organización.

sabemos las trampas que generan ellos. (Integrante de los *Comités Barriales* en entrevista en febrero de 2015)

En este sentido, nosotras consideramos que son un proceso colectivo, porque tienen una organización, ideales que los articulan, estrategias de acciones concretas, territorio donde se movilizan y formas de visibilización y difusión. Establecerse como colectivo, no le quita su carácter de articulación y de diferencia de pensamiento, más bien nos permite comprender la trascendencia en la acción de un grupo de personas que se unieron para protestar en contra de una decisión arbitraria pero que han generado otras acciones para continuar su proceso y han transformado sus prácticas de acuerdo a su horizonte político.

Lo anterior, nos permite clarificar el nombre de *Comités Barriales*, si bien existe el grupo base, no necesariamente este incluye a personas de todos los barrios del municipio y de igual forma no necesariamente involucra el trabajo en todos los lugares. En los *Comités Barriales* confluyen algunas personas de algunos barrios de Bello, algunos de ellos están involucrados en trabajo al interior de cada uno de los lugares donde residen, ya sea mediante las juntas de acción comunal o con otros procesos, esto les permite estar al tanto de lo que sucede. Aun así, los *Comités Barriales* no son una red de donde se coordina el trabajo de los diferentes barrios, el grupo de personas que conforman el proceso, son invitados a los escenarios que se crean en estos y en ocasiones se genera asambleas barriales donde los integrantes de los *Comités* apoyan en participación y difusión; por tal razón, *Los Comités Barriales* como nombre que visibilice un proceso en red, es más una aspiración del proceso que su realidad, por ello son un colectivo que trabaja en algunos barrios del municipio y que anhela incidir en otros más.

Entre esta diversidad de formas de acción es necesario hacer la claridad de que como organización si bien no se tiene un criterio conjunto de lo que son, se tiene una idea estructurada de lo que NO son como colectivo. Sus integrantes al momento de hablar de estos criterios hacen énfasis en que como grupo no hacen parte de ningún partido o plataforma política, ni hacen parte de ningún movimiento social más allá de las luchas populares del municipio; además aseguran que no son una organización con personería jurídica y que no tienen la obligación de rendirle cuentas a ningún otro proceso, mucho menos se consideran vanguardistas como tampoco se definen como una ONG y en este sentido, a pesar de que en algunos momentos en sus buenas intenciones puedan contradecirse afirman que no son un grupo de beneficencia.

Sin embargo, ya en el plano más de las individualidades de quienes integran el colectivo, algunos abiertamente hacen parte de movimientos o plataformas sociales, otros de partidos políticos y de organizaciones sindicales, pero todas ellas confluyen en el punto común de que están inscritas en una ideología de izquierda, algunos con sus dogmas y contradicciones,

otros con nuevas formas de hacer que otros espacios de formación distintos les han posibilitado. En este sentido es de rescatar que como un principio en común o como una bandera conjunta creen en la solidaridad y en lo que permite la organización de la comunidad y la posibilidad de soñar y de creer en que se tiene la capacidad de generar otros modos de vida.

Es de resaltar que en la historia de los *Comités Barriales* han sido la diversidad de pensamiento y las diferentes formas de accionar de acuerdo a sus diferentes horizontes políticos los que han generado esas tensiones que le han permitido al proceso consolidarse con el paso del tiempo y también permitir las condiciones para que se generen rupturas y distanciamientos, dejando que en este momento histórico del proceso la mayor fuerza se encuentre en el sindicalismo de viejo cuño como lo menciona uno de los integrantes de los *Comités* citado anteriormente.

Con esta reconstrucción podemos afirmar la relevancia que ha tenido el proceso de los *Comités Barriales* en el Municipio, ya que ha sido el escenario que ha posibilitado el reavivamiento de las luchas populares en Bello, además ha logrado transgredir el miedo que había sido instaurado en la población para realizar denuncias y hablar sobre los descontentos, han permitido que habitantes del municipio organizados, no organizados, con trayectoria política o sin ella, puedan encontrar un escenario de articulación para confluir y trabajar de formas conjunta por mejorar en problemáticas puntuales del municipio en el que habitan.

Capítulo 3 RESISTIENDO: EL QUEHACER DE LOS COMITÉS BARRIALES





Capítulo 3
RESISTIENDO:
EL QUEHACER DE LOS COMITÉS BARRIALES

**“Al fin y al cabo, somos lo que hacemos
para cambiar lo que somos.”**

Eduardo Galeano

Para los *Comités Barriales*, su accionar no tiene sentido sin lo que ellos nombran como “la comunidad” -aquellos ciudadanos y ciudadanas que conviven en el municipio- constantemente manifiestan que cada acción que realizan está dirigida a ella y buscan compartir con los demás habitantes lo que pasa allí. La comunidad como categoría, permite el análisis de formas de relacionamiento construidas en relación con el territorio en el que se inscriben construcciones simbólicas y culturales comunes, por ello, tiene como característica que no es algo estático, es mutable y en ese sentido, es allí, en el lugar donde los seres humanos desarrollan su cotidianidad el mismo lugar en donde materializan sus aspiraciones y contradicciones. Desde el punto de vista aristotélico, el hombre no puede realizar sus fines sin la comunidad:

El fin del hombre es realizar su esencia, la vida en común es el medio por excelencia que le permite alcanzar tal culmen. (...) el hombre por sí solo no puede cumplir su fin, no puede realizar su esencia, por ello la comunidad se presenta como el medio natural en el cual puede lograrlo (Pérez & Bacarlet, 2013: 311)

Es por esto que esta categoría cobra tal relevancia en el contexto de los *Comités Barriales* debido a que el cumplimiento de sus objetivos frente a la lucha contra el impuesto predial, no es sólo para unos sujetos particulares sino que beneficia a toda la población, además, ellos reconocen que la lucha no se logra solos, sino que se logra con el apoyo de los demás habitantes y la fuerza de quienes han sido afectados por las condiciones del municipio y quienes sienten afinidad con los objetivos de la resistencia.

Por tal razón, la mayor disputa como proceso colectivo es lograr reconstruir desde la cotidianidad un tejido social fuerte que les permita alcanzar los objetivos propuestos; esto nos permite comprender que la comunidad no es algo dado y homogéneo, sino que es el conjunto de relaciones y vínculos que permiten construir otras maneras de actuar y resignificar un territorio, junto a esto, nos acogemos a las palabras de Torres Carrillo cuando afirma que Comunidad es un modo de ser y de estar juntos, es decir, “La comunidad en movimiento aparece como potencia instituyente, alternativa y emancipadora” (Carillo, 2013: 22).

Del mismo modo, la comunidad no se comprende como algo abstracto o algo externo a lo que va dirigido el accionar de los *Comités Barriales*, sino que el mismo proceso también es comunidad en la medida en que habitan el territorio, tienen intereses comunes, pero además construyen día a día otros modos de ser y estar en el municipio y sus acciones están encaminadas a construir tejido social.

Ahora bien, los *Comités* tienen como característica dar a conocer sus ideas y promover espacios en los que puedan ser confrontadas las condiciones con las que el grupo está o no de acuerdo, por ello surgen escenarios que posibilitan el diálogo y la materialización de dichas

ideas, pues con la concreción de esos espacios se hacen realidad proyectos políticos que buscan transformar la sociedad; en el caso de los *Comités Barriales*, pretenden dar a conocer posturas alternativas a la corrupción histórica en el municipio de Bello, articularse a la lucha contra el incremento del impuesto predial y caminar hacia la construcción de una sociedad alternativa a la que se vive bajo el actual modelo capitalista, que atomiza todas las esferas de la vida e impide así pensarse en comunidad.

Los *Comités Barriales* tienen una serie de acciones que caracterizan su práctica, las cuales los hace ser reconocidos en su territorio, estas acciones se enmarcan en el ámbito público y privado entendiendo, la primera como todas las estrategias implementadas para llegar a la comunidad y lograr incidir en dichos escenarios, y lo privado comprende las formas en que el colectivo se organiza internamente y se construye. Por ello, el lugar donde se materializa las apuestas del colectivo es en lo público ya que allí se tiene el contacto con la comunidad y donde ellos consideran que se tejen las acciones transversales de su reivindicación.

Estas apuestas y acciones que han tenido los *Comités* han permitido que se consoliden en el municipio como un actor fundamental en los procesos de resistencia, por tal razón, hemos reservado este espacio para dar a conocer a profundidad sus estrategias y lo que estas significan para los participantes de la práctica.

El siguiente apartado dará a conocer todas sus estrategias, se delimitó de la siguiente manera: estrategias que han perdurado en el tiempo, es decir, aquellas que han implementado desde su construcción; por otro lado, estrategias que ellos realizaron alguna vez, algunas de estas en articulación con otros espacios organizativos y que tienen una significación para el colectivo.

Sin parar: estrategias que han perdurado en el tiempo de la práctica.

Los *Comités Barriales* desde el tiempo de su consolidación en enero del año 2013 han tenido una serie de actividades que continúan y son particulares de su quehacer. Las desarrolladas a continuación son aquellas que son promovidas y ejecutadas por ellos, lo cual, las hacen más relevantes, ya que son las que nos han posibilitado reflexionar conjuntamente y son las que se desean potenciar con la realización de esta investigación; estas son: Boletín y periódico Causa popular, Plantón y Asambleas Barriales y del colectivo.

Estrategias de difusión escrita:

Boletín Causa Popular:

El boletín¹⁸ es una publicación de carácter informativo que pretende difundir ideas u opiniones frente a alguna temática, este producto es divulgado de forma periódica, y según lo que se entiende desde la producción de medios escritos cuenta con una extensión que puede variar entre 2 y 8 páginas; éste va dirigido hacia un público objetivo, que en el caso de los *Comités* es la población del Municipio de Bello.

El boletín *Causa Popular* se realiza desde el año 2013, como insumo de las reuniones de coordinación de los miércoles, en donde se señalan los aspectos principales que se desean difundir los viernes en el plantón y en las demás actividades en que semanalmente los *Comités Barriales* hacen presencia; hasta el momento -28 de abril de 2015-, se han realizado más de 97 ejemplares; el primero de estos no registra una fecha exacta, sin embargo puede establecerse su publicación entre la primera y segunda semana de febrero de ese año (2013). Este es el órgano de expresión en donde se habla de las problemáticas que más le inquietan al colectivo y que día a día los lleva a movilizarse; allí se plasman las denuncias locales, nacionales e internacionales como también se informa los avances en el proceso de resistencia y además se da a conocer las próximas actividades que se vayan a realizar.

Cuando comienzan a difundirse los boletines se realiza una producción de 500 ejemplares, luego ascienden a 600, 1000, para alcanzar en este momento la cifra de 1500 boletines impresos semanalmente. La información de los primeros boletines estuvo dirigida a informar acerca de la movilización en contra del impuesto predial, así mismo, tocaban lo referido a las condiciones jurídicas que estaban interviniendo en el proceso, como las inconsistencias en términos legales del aumento, los nexos con la reforma tributaria; con el transcurrir del tiempo y la suma de nuevos integrantes a los *Comités*, el Boletín se fue nutriendo de nueva información que retoma temas como las problemáticas de educación, medio ambiente, salud, seguridad y espacio público entre otras; a escala local, departamental, nacional e internacional y de una forma más amplia, su articulación con la situación que ha generado el sistema capitalista a nivel mundial. Por ello, en la actualidad la información publicada en el Boletín es muy variada y trata de incluir los temas que les interesan a los integrantes del proceso y que además devela la postura política e ideológica de quienes componen *Los Comités Barriales*.

En los boletines también se ha sentado la voz de los *Comités Barriales* frente a procesos conmemorativos como el *Primero de Mayo* y el *8 de Marzo día internacional de los Derechos de la Mujer*. Allí se dan reflexiones sobre la importancia de estas fechas y de su conmemoración.

¹⁸Tomado en: <http://ctb.ku.edu/es/tabla-de-contenidos/participacion/promover-interes-en-la-comunidad/boletines/principal>

Por otro lado también se incluyen problemáticas a nivel nacional como lo han sido las coyunturas en el Catatumbo 2013, el Paro Nacional Agrario en el mismo año; en 2014 lo concerniente a la Revocatoria del mandato en Bello (hecho sobre el cual se ahondó en el capítulo anterior y que fue de relevancia nacional) la intención de destitución de la alcaldía de Gustavo Petro y en 2015 hechos tales como las protestas por la Liberación de la Madre Tierra de los Indígenas del Cauca y el paro de docentes.

En el plano internacional, se han tocado temáticas como la arremetida de Israel sobre el Estado de Palestina, la ofensiva contra el proceso Venezolano y el Foro Social Mundial ONU Hábitat llevado a cabo en Medellín en el año 2014.

El boletín ha transitado por varios momentos, sobre los cuales los integrantes de los *Comités* han reflexionado, en términos de forma puede notarse que en sus inicios era un texto largo y en bloque y sólo estaba impreso a una cara; ahora, el boletín está dividido en columnas, está impreso por ambas caras, tiene variación en sus títulos e integra imágenes, un lenguaje más cotidiano y una tipografía más grande, lo que permite que la publicación haya ganado un dinamismo, algunos de estos cambios en la estructura del boletín, comienzan a verse reflejados a partir de las reflexiones que se fueron generando en el transcurso de la sistematización, *Los Comités* reconocen el proceso de cualificación que han tenido con los desarrollos de estos boletines, pues al hacer una comparación de lo que han sido varias de las ediciones se resalta su avance en contenidos, síntesis y forma¹⁹, adicionalmente, reconocen como logro la receptividad frente a esta estrategia que ha tenido en las personas a quienes se les hace entrega del impreso.

Causa Popular el boletín que se saca semanal al principio uno veía que muchas veces la gente lo recibía y lo tiraba más arriba, hoy en día es muy difícil encontrar que boten eso, hoy en día la gente se los lleva para la casa y si se los llevan los leen casi con seguridad. (Integrante de los *Comités Barriales* en Taller sobre Estrategias de Acción Marzo-2015)



Periódico Causa Popular:

El periódico al igual que el boletín es otro órgano de difusión escrita y de expresión de los *Comités Barriales de Bello*, en conjunción con el Boletín *Causa Popular*, se señala por parte de los integrantes de los *Comités* que son los únicos medios alternativos de difusión con los que cuenta la población de Bello; este énfasis es relevante para ellos ya que, comprenden que la población está desinformada por los medios de comunicación dominantes, lo cual distorsiona la realidad y los verdaderos acontecimientos que ocurren en la realidad nacional y del

¹⁹ Ver Anexos.

municipio, por esto, desde el proceso, se promueve leer prensa alternativa para tener una mirada más crítica de la información que se brinda.

Sobre el periódico se han construido 4 ejemplares desde el año 2013 hasta el 2015, en él se consolidan aspectos centrales de las denuncias realizadas en los boletines, para ellos la comunicación es una cuestión transversal pues han identificado el rol de los medios tradicionales en la población del municipio, y cómo estos silencian, confunden e inmovilizan a la ciudadanía en la reivindicación de sus derechos. Los *Comités* definen que los objetivos del periódico y del boletín son “denunciar, informar, servir de instrumento de organización, educar, unificar, aglutinar y hacer propuestas” (Integrante de los *Comités Barriales* en Taller sobre Estrategias de Acción, Marzo- 2015)



Los integrantes del colectivo resaltan que estas estrategias les han permitido darse a conocer mucho más a la comunidad y al mismo tiempo dar a conocer su lucha “la población ha venido conociendo qué son los *Comités* y apropiándose de parte de la problemática del municipio, en todo boletín tratamos de que no falte por lo menos un comentario o una nota sobre el predial” (Integrante de los *Comités Barriales* en Taller sobre Estrategias de Acción, Marzo- 2015).

Por otra parte, se reconocen algunos limitantes para la producción de los boletines y del periódico, como lo es el factor económico para solventar el gasto que implica sacar la cantidad ya mencionada de boletines, y por otro lado el acceso a la información de primera mano sobre los movimientos de la institucionalidad en el municipio para denunciar, esto, a pesar de que cuentan con el respaldo de León Fredy Muñoz, Concejal 2011-2015 de Bello, quien hace parte activa de los *Comités* y cumple un papel importante en la denuncia de las irregularidades que allí se presentan.

Una de las dificultades que señalan sobre estas estrategias escritas, es la necesaria corresponsabilidad con el boletín y el periódico en su realización y edición, pues estos han quedado a manos de la persona que ha encabezado la lucha de los *Comités*, lo cual ha generado ciertas inconformidades en algunos integrantes de la práctica ya que manifiestan que solo se plasma un discurso y una forma de ver la realidad para difundir en cada publicación; sin embargo, las personas que realizan esta crítica no asumen participar activamente en la construcción de este producto. Una de las estrategias para potenciar este ejercicio de manera colectiva que se identificó con el desarrollo de la sistematización, es vincular a más integrantes en todo el proceso de obtención de información, sistematización, síntesis, redacción y mayor profundidad en los procesos investigativos de las diferentes problemáticas que se publicarán.

De acuerdo a lo anterior, es de resaltar lo que plantean los *Comités* en tanto a la socialización de la producción de los escritos, ya que en el desarrollo de este proceso se encuentra implícito un momento de cualificación personal y colectiva de quienes se apropian de este para su elaboración y difusión:

Uno mira el primer Causa Popular e incluso el primer boletín y mira los de ahora y se ve como la madurez que se ha obtenido con este, yo me acuerdo cuando se iba a sacar el primer periódico y fue aquí mismo y aquí no hay expertos en el tema y fue como el conocimiento que cada uno obtuvo ahí para ponerlo y plasmarlo, pero se ve cómo se va aprendiendo con el tiempo y el cuarto fue muy bonito, y yo creo que el quinto va a ser mucho mejor. (Integrante de los *Comités Barriales* en Taller sobre Estrategias de Acción, Marzo- 2015).



Por otro lado, es a raíz del posicionamiento que ha tenido este medio que se señala que la administración Municipal se ha preocupado tanto por su difusión y lo que pueda contener de información ya que devela las contradicciones del gobierno local, al respecto un integrante de los *Comités Barriales* puntualiza que:



Ese boletín de Causa Popular se ha convertido en el único enlace informativo prácticamente que tenemos los *Comités* con la Administración, porque ellos -y que lo diga Leo-, cada ocho día son pendientes de qué es lo que sale en ese boletín por la sencilla razón de que es lo único con lo que cuenta la comunidad en estos momentos para darse cuenta de la realidad que está pasando en el municipio. (Integrante de los *Comités Barriales* en Taller sobre Estrategias de Acción).

En síntesis, esta estrategia es transversal para los *Comités* porque devela su capacidad organizativa de mantener una publicación informativa constante, es de resaltar que es uno de los pocos medios de comunicación alternativa con los que cuentan los habitantes del municipio; esta estrategia es de vital importancia para el proceso organizativo pues realiza una invitación constante a la cualificación y a la información para dar más fuerza a su lucha y además devela los cambios que ha tenido el proceso, convirtiéndose en una memoria escrita de sus planteamientos, propuesta, posturas y motivos de lucha, además de ser otro escenario de confrontación con la administración del municipio.

Estrategias comunitarias

Plantón:

Es una estrategia que se ha utilizado para la visibilización de ciertas problemáticas sociales, políticas, ambientales, económicas y culturales. Este consiste en asistir a un lugar, hacer presencia por un periodo de tiempo y anunciar públicamente las inconformidades que se tienen. En el caso de los *Comités Barriales* se realiza insistentemente cada viernes a las 3 de la tarde en el parque principal, en la actualidad (2015) se han realizado más de 100 plantones, y se concreta como escenario de denuncia, de investigación y de fortalecimiento de lazos comunitarios; este se acompaña con el Boletín CAUSA POPULAR y también se recolecta dinero para la impresión de los próximos, mediante la colecta llamada “échele a la bolsa”, allí se busca persuadir a más personas para el no pago del impuesto predial como expresión de resistencia, se informa sobre diferentes problemáticas del municipio y ante todo es un espacio para la construcción de redes de solidaridad entre la ciudadanía.

El objetivo del plantón es informar primero y mantener una actitud de vigilancia permanente, tener un control político y denuncias de Bello a la comunidad (...) El objetivo completo es informar sin temor, informar a la comunidad de los atropellos continuos del municipio. (Integrante de los Comités Barriales en Taller Estrategias de Acción Marzo- 2015)



El espacio del plantón es el lugar más significativo para la visibilización de los *Comités*, ya que es el escenario propio de estos como organización; a su vez, es el espacio de información y agitación al pueblo Bellanita y les ha permitido lograr en sus palabras, articularse con otras comunidades, despertar inquietud y elevar el nivel de conciencia de la personas que comienzan a hacer parte del proceso.



Los plantones son como un paredón de denuncia en donde todo el mundo quiere salir a denunciar las problemáticas del municipio, ni siquiera solo lo del impuesto predial sino que aquí se expresan todas las contradicciones del municipio. (Integrante de la Red de Artistas y Activistas Populares de Bello en entrevista en Marzo del año 2015)

Por otro lado, este ha sido el escenario donde se han dado las confrontaciones con el personal de Espacio Público y desde allí se han vulnerado algunos de sus derechos más fundamentales como es el caso de la libre protesta; fue en el marco de esta movilización semanal donde la administración les decomisó diversos instrumentos que han utilizado para la denuncia, como pancartas y el sonido. A pesar de esto, ha sido con esta reivindicación

pacífica que lo han recuperado y se han posicionado en el lugar. Esto es relevante, en la medida en que Los *Comités* desde su lucha particular se han apropiado de un espacio público que estaba estigmatizado por la población y dedicado solo al comercio, para resignificarlo como un lugar para la denuncia y la protesta, como el lugar para juntarse con otros y otras y desde allí reconstruir el concepto de comunidad que abordamos anteriormente.

Vale la pena resaltar, que este plantón ha tenido algunas variaciones desde su duración hasta su forma; al principio de la movilización el plantón se acompañaba de un desplazamiento por el parque principal, en sus inicios tenía un tiempo de máximo 30 minutos, con intervenciones cortas y contundentes que lograran la agitación de los habitantes del municipio.

Empezamos los plantones respetándolos como plantón y se fueron alargando las cosas, fueron llegando los oradores, los que se tiran los discursos del 20 de julio, entonces se fue creciendo la cosa y se fue alargando. (Integrante de los *Comités Barriales* en Entrevista. Marzo - 2015)



En la actualidad el plantón dura alrededor de 2 horas y las intervenciones que se realizan varían en su duración; dicho espacio ha tenido en diversas ocasiones la compañía de música y diferentes expresiones culturales, la importancia de este acompañamiento radica en que es una nueva estrategia que permite darle otra dinámica al plantón, buscando que no sea un espacio catedrático y monótono; estas variaciones también se evidencian en la cantidad de asistentes, al principio de la movilización asistían entre 200 y 300 personas, no obstante, se ha presentado una deserción y en la actualidad el número de asistentes varían entre 30 a 50 personas.

Sin embargo, esta estrategia es la que genera mayores confrontaciones al interior del grupo, ya que de acuerdo a la formación y horizontes de los sujetos consideran que este debe de ser de una manera y no de otra. La mayor inconformidad ha sido el tiempo de las intervenciones y el discurso, algunos de los integrantes consideran que el discurso es demasiado elaborado y las palabras que allí son usadas, para la mayoría de la población no son comprensibles, además, estas intervenciones se extienden en el tiempo debido a que la denuncia transita desde lo municipal hasta lo internacional, lo cual lleva a analizar para algunos integrantes de *Los Comités* que la precisión del mensaje que pretenden llevarle a la comunidad se diluye en la cantidad de información que se brinda; por otro lado, algunos consideran que a la población hay que informarla de todo lo que sucede porque los medios de comunicación dominantes no lo realizan.

Bueno, yo pienso que hay cosas coyunturales que denunciar dentro del plantón. y eso no tiene discusión alguna, lo que fue digamos la lucha de los campesinos,



lucha de los indígenas, todos esos problemas los ventilábamos en una coyuntura especial cuando están sucediendo, pero yo pienso que teníamos que fortalecer, o sea profundizar en investigación el problema del predial para poder sacar resultados positivos ahí. O sea, ellos tenían las herramientas a nivel jurídico y no sabíamos cómo debatírselas, ellos tienen conocimiento a profundidad del predial, del avalúo catastral ellos tienen conocimiento que en ese momento no lo teníamos, nosotros divagábamos en la denuncia pero no teníamos las herramientas que nos permitiera confrontar esas posiciones de la misma administración. (Integrante de Los Comités Barriales en entrevista. Marzo- 2015)

Otro de los aspectos que ha generado inconformidades respecto a esta estrategia son las manifestaciones de algunos integrantes de apoyo a algún partido político en el espacio del plantón, ya que los *Comités* como colectividad afirman que no tienen color político. Aun así, estas situaciones son difíciles de prever ya que las intervenciones realizadas en el plantón no están organizadas, sino que surgen de acuerdo a la coyuntura de cada viernes. Por ende, La raíz de muchas de estas inconformidades se encuentra en que se plantea que no hay una preparación previa de las intervenciones del plantón, sino que los sujetos más activos de la práctica intervienen de acuerdo a la coyuntura y a su percepción, sólo las intervenciones sobre el predial son abordadas con anterioridad.

Concluyendo, el plantón es la estrategia más importante para *Los Comités* debido a que es el primer escenario de información, denuncia y agitación y por ende ha sido el más problematizado por sus integrantes, es necesario reconocer, que dicha acción refleja gran parte lo que son *Los Comités Barriales* como proceso, sus formas de organización, intereses y horizontes, ya que dicha estrategia es la que permite comprender su origen, por qué se articularon y construyeron propuestas para salirle al paso a la problemática.

El plantón además puede comprenderse como un ejercicio de resistencia ciudadana, porque se enmarca en la exigencia derechos por unos sujetos que están en constante relación con un Estado Social de Derecho y que buscan desde mecanismos de protesta garantizar el cumplimiento de estos cuando están siendo precarizados o vulnerados.

Si queremos entender el proceso de desarrollo y codificación de la resistencia, resulta indispensable analizar la creación de esos espacios sociales marginales. Sólo especificando cómo se elaboran y se defienden esos espacios será posible pasar del sujeto rebelde individual -una construcción abstracta- a la socialización de las prácticas y discursos de resistencia. (Scott. 2000:147)

Asambleas barriales y del colectivo:

Esta estrategia es la más visionaria y ambiciosa de los *Comités Barriales* ya que su horizonte es consolidar el trabajo de base desde cada uno de los barrios del Municipio, esta es la que permite visibilizar el proceso y la lucha que han enfrentado en cada uno de los escenarios donde habitan, además de estar en permanente contacto con los demás habitantes del municipio procurando la construcción de tejido social.

Las asambleas son reuniones que se realizan para tratar asuntos o problemáticas sociales que están tocando a los integrantes de la comunidad para tratar de consolidar acciones que vayan en pro de la transformación de esas dinámicas que dificultan el desarrollo de la vida en sociedad. Según plantea Ruíz Ballesteros (2012)

La asamblea es el lugar en el que se orientan la acción y el pensamiento, una plataforma táctica, ética y estética. Evidentemente no es el único espacio en el que se construyen discursos que representen la realidad, pero sí es el espacio 'oficial' para que la realidad sea comunitaria. (Ruíz, 2012: 427)

En este sentido, identificamos dos espacios de carácter asambleario, uno de ellos son los espacios en palabras de los *Comités Barriales* las reuniones de coordinación, dicha reunión semanal se desarrolla los miércoles a las 7:00 pm, es un espacio asambleario para el colectivo donde se brindan informes y denuncias de lo sucedido en los últimos días, toman decisiones frente al grupo y frente a las acciones a emprender, por ello, consideramos que este es un espacio deliberativo del proceso interno. En este espacio se puede evidenciar los diferentes liderazgos, las corrientes ideológicas y políticas de cada integrante, se maneja información más confidencial y se exponen las preocupaciones más recientes en tanto a las situaciones del municipio, es un espacio de formación y motivación a partir del debate y de compartir entre ellos. Este escenario ha sido el espacio principal en el que se han podido conocer como sujetos, evidenciar sus habilidades y capacidades para fortalecer el proceso colectivo.

De la misma manera, las asambleas barriales son el escenario más comunitario de *Los Comités*, con él buscan llegar a diferentes lugares y generar reflexiones y acciones sobre lo sucedido en el municipio, también buscan desde allí atraer más personas al colectivo; las asambleas barriales si bien no son la única apuesta de *Los Comités* como organización comunitaria, para ellos son una de las estrategias más ambiciosas, ya que es la forma de materializar sus horizontes y construir de la mano con otros vecinos.

Desde el año del surgimiento de *los Comités*, se han realizado alrededor de 10 asambleas, los barrios donde se materializaron estas son: Carmelo, Niquia (150 personas una asamblea), Santana, Salento, Cerramonte, Gran avenida, Florida, Chinca, Mesa, La Camila,



Cabañas, Rosalpi, además en la Casa de la cultura y el restaurante Pachamama. (Taller estrategias de Acción en Marzo de 2015)

Cada una de estas asambleas ha tenido sus particularidades y sus respectivas variaciones, tanto en la asistencia como en los informes y las decisiones tomadas. Cabe anotar, que las asambleas barriales no siempre son convocadas por el grupo de los *Comités Barriales*, también son convocadas por diferentes grupos que habitan en dichos barrios e invitan a participar a *Los Comités*. La convocatoria se realiza mediante publicidad impresa y perifoneo, su duración varía entre dos o tres horas y se abordan problemáticas locales. Las asambleas tienen una estructura que consta de la convocatoria, un orden del día para el que se cita, se realizan informes de lo que ha pasado en el municipio y en las localidades para continuar con la toma de decisiones. Los lugares en que se realizan estas asambleas pueden ser juntas de acción comunal, bibliotecas o un espacio que la comunidad del lugar disponga para la realización del evento.

Para algunos de los integrantes, los objetivos de esta estrategia no se han logrado de la forma en que se esperaba, ya que esta estrategia recoge más expectativas y ha sido la más difícil de consolidar debido a dinámicas externas, como las condiciones del barrio, la falta de sintonía de la comunidad, por el recelo con el que aún se miran los procesos comunitarios, las dinámicas del conflicto armado, entre otros factores; estas dificultades han incidido en que no se haya podido oxigenar a los *Comités Barriales* con nuevos integrantes para así seguir fortaleciendo las otras estrategias. En este sentido, otra de las críticas que se realiza a las asambleas ha sido la incapacidad de generar convocatorias mucho más amplias, metodologías que sean más participativas, de más fácil percepción, para que así permitan vincular a nuevos colectivos y personas del sector a estos espacios de deliberación.



Se ha entregado hasta 2000 volantes, entonces es la apatía, la pereza, el criticar de la gente pero no asiste, entonces como cambiar esa percepción de la gente que critica y critica pero no hace nada, pero no va y da sus ideas, no aporta. Entonces en las asambleas la asistencia de la comunidad ha sido poca en general, de las 10 asambleas, hay asambleas donde asistimos el cuorum de los comités barriales y por ahí 5 personas de la comunidad, eso a uno le da tristeza porque seguimos siendo nosotros y después de haber repartido tanto volante, acá en Niquia, Silvio hasta ha entregado 2000 volantes para que lleguen solo 70 personas, eso es un desgaste muy horrible. (Integrante de los Comités Barriales en Taller de Estrategias de Acción en Marzo de 2015)

.A pesar de las dificultades que han tenido *Los Comités* con esta estrategia, ellos le siguen apostando a su realización, pues conocen la importancia y la trascendencia que estos

procesos de organización y deliberación pueden tener, por ello siguen buscando nuevas estrategias para fortalecerlas, vincular a otros colectivos y estar constantemente promoviéndolas a partir del voz a voz, además, reconocen que las Asambleas han tenido como logro la vinculación de personas al plantón aunque no a los espacios de coordinación de los *Comités Barriales* que permita una vinculación más activa en el proceso.

Otra reflexión que surge a raíz de comprender las dinámicas de las estrategias de los Comités y en especial de las Asambleas Barriales, es que debido a las formas de asistencialismo y la precarización de la participación política en el Municipio, se mire al proceso de manera utilitarista, buscando solamente el beneficio personal y resultados a corto plazo, esto ha sido otro factor para que algunos habitantes del municipio se mantengan al margen o deserten de la lucha. En esta medida, los Comités comprenden que es un proceso y es de largo aliento, que hay que hacer rupturas con esas dinámicas de asistencialismo al creer que van a resolver todos los problemas de la gente y en especial los que les corresponde al Estado subsanar.



Hay otro elemento muy importante y es que se ha visto en las asambleas barriales y las de coordinación que de alguna manera nos ven como los salvadores del mundo, es el caso de algunos de los representantes barriales de Nueva Jerusalén fueron varias veces a las reuniones, cuando vieron que nosotros no podíamos solucionar sus problemas se fueron yendo, no volvieron, entonces uno de esos trabajos importantes que debe hacer el Comité es ser muy claros en sus propuestas y decirles que nosotros no tenemos las herramientas para solucionarles sus problemas a ellos porque es que estamos inmersos en esos mismos problemas y no los hemos podido resolver. (Integrante de los Comités Barriales en Taller de Estrategias de Acción en Marzo de 2015)

Por ello, los Comités afirman que este proceso no se materializa a corto tiempo, persisten en no desmotivarse frente a lo que se ha vivido con las asambleas barriales y continúan con su compromiso de fortalecer los procesos comunitarios desde estos espacios, en donde una de las claves que identificaron es la continuidad, procurar una mejor preparación y articulación.

Lo que ocurre es que ante el pesimismo que uno sabe y entiende a las personas porque yo sé que ellos parten desde la necesidad, entonces uno por eso no se puede desanimar, a mí me han insultado, me han dicho viejo loco, que estamos perdiendo el tiempo, a mí eso antes me da más ánimo, porque yo me pongo a hacer el recuento de una cosa que por ejemplo aquí no se ha mencionado, son los bazares, esas actividades de trueque de economía solidaria (...) porque es que la cuestión no es tampoco que porque hay cosas que no se han



conseguido entonces no se ha hecho nada, nosotros hemos hecho cosas muy importantes y una de ellas es la convivencia.” (Integrante de los Comités Barriales en Taller de Estrategias de Acción en Marzo de 2015)

Estrategias coyunturales

Procesos legales frente al impuesto predial:

La reivindicación principal de *Los Comités Barriales* es el incremento arbitrario del impuesto predial, por esto, decidieron usar como herramienta legal una acción de nulidad ante el tribunal administrativo de Antioquia (Primer Boletín *Causa Popular* Febrero de 2013), para lograr la reducción del impuesto y visibilizar ante la comunidad la ilegalidad de este aumento, sin embargo, esta acción en el momento de su coyuntura se hizo a nombre personal de quien era el presidente del *Comité cívico* y no como acción popular, lo cual llevó a que en el año 2015, el fallo no favoreciera a la lucha.

El lunes 4 de febrero recibimos la respuesta negativa de la Secretaría de Hacienda de Bello a la petición que le habíamos radicado el 16 de Enero en el sentido de que la administración cobrara en el 2012 la tarifa del 2011, aplicada a la actualización catastral anterior. (Primer Boletín *Causa Popular* Febrero de 2013)

Por otro lado, esta acción legal trajo en el momento de su presentación inconvenientes al interior del grupo, debido a que algunas personas que participaban en el movimiento consideraban menguar la movilización y que se dejara actuar las vías jurídicas, otros en cambio, priorizaban la movilización, y otros participantes optaron por ambas vías, la movilización y la vía jurídica. Esta discrepancia causó confusiones y disgustos en la población, lo que dio apertura a que personas con una u otra preferencia optaran por no participar más en el movimiento, lo cual tuvo como consecuencia el cese de participación de la comunidad en algunas actividades que se convocaban.

Revocatoria del alcalde Carlos Alirio Muñoz:

Esta estrategia la consideramos como otra acción jurídica legal y movilizadora, debido a que su triunfo o no, dependía del voto de la mayoría de la población; si bien este suceso ya fue mencionado en el capítulo anterior, consideramos mencionarlo de nuevo como estrategia en la cual los *Comités Barriales* se articularon con otro colectivo y aunque esta estrategia fracasó, tuvo mucho impacto en el municipio y en el proceso interno.

Esta estrategia se realizó en el primer trimestre del año 2013 liderado por el concejal opositor León Fredy Muñoz, en contra del alcalde electo Carlos Alirio Muñoz, quien decidió

incrementar el impuesto predial arbitrariamente, junto con otras acciones que son contradictorias para los habitantes del municipio; este alcalde en dicha coyuntura también hizo campaña junto a su personal para no ser revocado, invitando a la comunidad a no votar o votar en contra, utilizando todos los medios, desde los institucionales hasta los ilegales con las diferentes bandas criminales en los barrios; aspecto que es señalado por *Los Comités* como antidemocrático.

Además, esta acción también tuvo un alto costo para *Los Comités*, ya que fueron señalados y estigmatizados por los colectivos más radicales en el municipio como el *Comité de Servicios Públicos* que no apoyan el voto electoral, lo cual finalizó no sólo con el fracaso de la revocatoria sino con señalamientos para el proceso y ausencia de participantes que antes eran muy activos en la movilización.

Peñas culturales:

Las peñas son un espacio cultural y de integración que realizan *Los Comités* ya sea convocados por ellos o de manera conjunta con otros colectivos, con el fin de invitar a toda la comunidad a un escenario donde puedan compartir alimentos y bebidas pero especialmente música, teatro y poesía en voces de los artistas populares del municipio, además de recoger recursos económicos para financiar las demás actividades que realicen.

Los *Comités Barriales* han realizado entre 3 a 5 peñas desde el año 2013 como colectivo, pero es un espacio que la comunidad y los mismos integrantes del grupo reclaman a menudo, debido a que es el espacio de fiesta e integración para ellos, donde se conocen como sujetos en resistencia y como personas habitantes del municipio.

Marcha de antorchas:

Esta fue una marcha que se realizó en dos ocasiones en el municipio de Bello en el año 2013, consistía en movilizar a la población bellanita con las banderas de denuncia del incremento del impuesto predial y el aumento en los servicios públicos. Ambas marchas se relatan con gran satisfacción y logro por los participantes de *Los Comités* ya que pudieron movilizar una gran cantidad de población, algunos integrantes dicen que la cantidad de personas fue 2000 y otros afirman que variaba entre 3000 y 5000 habitantes del municipio.

Por otro lado, *Los Comités* en articulación con otros colectivos que trabajan en el municipio han realizado otras marchas, como aquella que denunciaba el cierre y venta de Piamonte (área ambiental protegida), como también una movilización en memoria de la luchadora Betsabé Espinal el día internacional por los derechos de la mujer y también han participado en

las marchas del 1 de mayo (conmemoración del día internacional del trabajador) y del 9 de abril (marchas nacionales por el cese bilateral del fuego) en la ciudad de Medellín.

Denuncias en derechos humanos:

Al momento de consolidación del proceso y de agitación debido al nombramiento público de las problemáticas del municipio comenzaron a ser perseguidos, amenazados y atentados por los integrantes de espacio público; a causa de estos atropellos y del decomiso y robo de pancartas y sonido, *Los Comités* decidieron denunciar local, nacional e internacionalmente la situación a la que se enfrentaban, sin embargo, sólo obtuvieron respuesta de la comisión de Derechos humanos de la República de Colombia. Cabe resaltar que después de este hecho, los amedrentamientos han cesado.

72

Estrategias de Articulación

Los Comités Barriales, al no ser el único espacio organizativo que se desenvuelve en el Municipio de Bello, reconocen la existencia y la necesidad de generar trabajo colectivo con otras organizaciones que trabajan allí. Para ellos, la articulación es importante pues consideran que la forma para fortalecer la lucha por unas mejores condiciones de vida en el Municipio se da de manera conjunta con quienes tienen la voluntad y la intención de trabajar por ese objetivo. Es por esto que hemos considerado importante resaltar algunos de los espacios en los que han participado a partir de la articulación.

Ahora bien, para los *Comités Barriales* es importante la articulación, comprendida en dos vías, la primera como escenario de construcción conjunta de manera permanente con otros colectivos y organizaciones, y la segunda, como la posibilidad de asistencia y participación en diferentes eventos en el área metropolitana promovida por otros escenarios colectivos como otras marchas, plantones y audiencias públicas. En esta vía, la única estrategia desarrollada de manera constante e integral ha sido la Escuela.

La *Escuela Popular Betsabé Espinal* tiene el carácter transversal porque ha permitido la cualificación, movilización y visibilización de estrategias formativas populares en el municipio, permitiendo la apropiación de los integrantes de *los Comités* con el quehacer de la Escuela. Este espacio se consolida en Bello en el año 2013 a partir de la identificación de necesidades en el municipio como ya se mencionó en el primer capítulo, se impulsa y comienza a tomar forma en el año 2014 con la creación de módulos de trabajo; entre ellos los que mayor trascendencia tuvieron para *Los Comités* fueron: *Cartografía Crítica* en el que se abordó el paramilitarismo en el Municipio y la problemática del impuesto predial, y el *ABC de Economía*

Política donde se discutía sobre diferentes perspectivas de la historia del país y *corrientes teóricas e ideológicas* como un espacio de formación.²⁰

Cabe resaltar que *Los Comités*, no solo han participado activamente de los talleres dictados por la *Escuela* sino que participan de manera integral en la construcción y consolidación de ella, esto en relación con las otras organizaciones que trabajan allí, como la Red de Artistas y Activistas Populares de Bello, la Red de Colectivos de Estudio en Pensamientos en Latinoamérica (Red CEPELA), Colectivo de Pedagogía Social, colectivo Nueva Cultura, Red Biocol y la Mesa Ambiental de Bello.

Es importante precisar que la participación activa de los *Comités Barriales de Bello* en el proceso de la *Escuela Betsabé* ha sido transversal para su continuidad en el tiempo, ya que son quienes de forma constante están asistiendo a los talleres y promoviendo *La Escuela* en sus otros escenarios de participación y aportando desde sus particularidades a la consolidación de este proyecto.

Tensiones internas frente a la práctica de los *Comités Barriales*

Al interior de los *Comités Barriales*, como en cualquier proceso organizativo, existen diferentes versiones y percepciones sobre lo que se hace como colectivo, pueden transitar desde el triunfalismo más absoluto, al fatalismo más profundo; estas tensiones se dan de acuerdo a la formación y cosmovisión de cada uno de los integrantes, en nuestro caso, es muy diversa pues varía desde el sujeto que no ha logrado terminar su educación secundaria, hasta quienes han podido acceder y culminar estudios de educación superior, como también pueden verse sujetos que han tenido la formación en escuelas sindicales y procesos de formación barrial y popular. Han sido estos matices los que han propiciado las tensiones al interior del colectivo, pero han permitido reflexionarse y potenciar las actividades que realizan. Cabe anotar, en este proceso investigativo, identificamos dos posturas que resaltan en las percepciones sobre su quehacer.

²⁰ Además se realizó Arte y Resistencia, Artesanías, Poesía, Agroecología, Derechos Humanos y Música.

| EJE | ACTORES 1 | ACTORES 2 |
|----------------------------|--|---|
| INTERESES POLÍTICOS | Afirman no tener afinidad con ningún partido político, ni con organizaciones políticas, son autónomos a la hora de tomar las decisiones. | Afirman que los Comités han sido utilizados como plataforma política para tener ventajas en el municipio. Afirman que hay ideologías y dogmas que predominan en sus formas de trabajo. |
| PLANTÓN | Dicen que el trabajo en el plantón es lo central, desde ahí movilizan, generan conciencia y convocatoria. Consideran que el lenguaje, el tiempo y la forma son adecuados. | Se dicen que el plantón se estancó, se alargó, que en su momento era contundente y que ahora se convirtió en una cátedra; además está centralizado y no generan opinión en otros escenarios. Consideran que el lenguaje no es apropiado para la población a la que va dirigido. |
| | Ambos consideran el espacio del plantón como el lugar más potente, por ello su apuesta busca fortalecerlo, las reflexiones sobre el lenguaje y las estrategias culturales en este son transversales. | |
| TRABAJO BARRIAL | Plantean que existe un trabajo en los barrios de manera articulada con el colectivo nombrado como Comités Barriales, estos tienen legitimidad en los barrios donde hacen presencia. | La forma organizativa por Comités Barriales no es una realidad, no existe un trabajo coordinado y no hay representatividad. |
| LOGROS | Reconocimiento de la pérdida del miedo a la denuncia, mayor convocatoria y asistencia a los eventos. | Reconocen la pérdida a la denuncia y la perseverancia, pero consideran que existe un estancamiento en el proceso. |
| | Consideran que la bandera del impuesto predial sigue | Afirma que si bien la bandera es el impuesto |

HORIZONTE POLÍTICO

firme y a su vez se han añadido otras como la educación, la salud y el medio ambiente.

predial, esta se ha desdibujado por el activismo, existen múltiples temáticas que no permiten construir un plan de trabajo.

Es de aclarar que estas posturas que acabamos de presentar, surgen al momento que abordamos las estrategias de acción con ellos, sin embargo, estas posturas no fragmentaron el accionar de los *Comités*, permitieron encontrar puntos comunes para fortalecer la acción. Por ende, queremos dejar en claro que no debe absolutizarse ninguna de estas, ni comprenderlas con tendencias a la homogenización, deben dimensionarse como visiones de participantes de su proceso colectivo.

¿Por qué consideramos que se dan estas estrategias?

En esta misma línea, hemos decidido darle un lugar protagónico a las estrategias de acción realizadas por los *Comités*, ya que para ellos es transversal darle el lugar la acción; consideran que es materializando sus ideas desde diferentes maneras y desde sus capacidades como se podrán construir nuevas formas de organización en el Municipio.

Es necesario resaltar que para *Los Comités* ha sido fundamental para darle continuidad y consolidación al proceso las diferentes cosmovisiones que confluyen en la organización; si bien existen algunos sujetos que son protagónicos que han encarado el proceso y lo han impregnado con sus cosmovisiones y formación, ha sido el conjunto de diferentes perspectivas y voluntad de trabajo lo que ha posibilitado la permanencia en el tiempo de esta práctica. Lo anterior, se encuentra en la vía de lo que plantea Marisa Revilla (2010) frente a las condiciones de la acción colectiva, al comprender que esta es el resultado de la confluencia de visiones de mundo puestas en un objetivo común:

El proceso de la acción colectiva es un proceso de construcción de identidades colectivas: los actores, al definir la identidad, se definen a sí mismos y sus relaciones con otros actores de acuerdo con los recursos disponibles y con las oportunidades y restricciones del medio. (Revilla. 2010:17)

Insistiendo en ello, cada sujeto activo del colectivo le impregna su capacidad física, emocional e intelectual al proceso, ellos comprenden que al ser un colectivo de personas mayormente hombres y adultos, con algunas limitaciones físicas producto de la edad, se les obstaculiza realizar actividades de mayor esfuerzo. Por tal razón, consideran clave que los jóvenes hagan parte activa del proceso para “darle vida” en sus palabras, pero esta relación se ve un poco

frenada, ya que los jóvenes del municipio no se identifican con las luchas de los Comités, y también presentan distanciamiento con las dinámicas del sindicalismo tradicional que en muchas ocasiones permea al proceso.

Por otro lado, la confrontación con las distintas visiones que se tienen del proceso, permite ver lo complejo de implementar de manera rigurosa el criterio metodológico que habíamos propuesto de la crítica y la autocrítica, ya que a la hora de identificar las dificultades y proponer acciones a mejorar, fue más sencillo plasmar los condicionantes externos, antes que abordar las situaciones de orden interno que han obstaculizado el proceso; sin embargo, lograr desde el ejercicio investigativo la comprensión de estas dos miradas, permitió reconstruir el proceso a raíz de las diversas perspectivas y así mismo rescatar los logros que se han tenido pese a las dificultades y diferencias.

En este sentido, algunas de las reflexiones que surgieron frente al proceso fueron:

- La disponibilidad de tiempo de los compañeros se convierte en una dificultad para la realización de diversas actividades
- Las fuerzas físicas, en ocasiones fallan y no permiten realizar lo que la voluntad quiere
- Se reconoce que ha habido dinámicas sectarias y dogmáticas en el proceso
- Se reconoce que ha habido poca convocatoria y falta de metodologías nuevas de trabajo y dinamización para los espacios.

Como estrategias a mejorar identificaron:

- Buscar escenarios para la capacitación y la formación interna
- Reconocer la capacidad de dinamización que tiene el arte para el plantón y las asambleas, más allá de considerarlos como una presencia acompañante.
- Afianzar el voz a voz
- Descentralizar el plantón
- Acompañar el proceso de otras estrategias como los bazares.
- Dialogar más con la comunidad e implementar un lenguaje más sencillo.

Para finalizar, con este panorama de entramados diversos, podemos afirmar que los *Comités Barriales* configuran una práctica de resistencia y en este sentido se puede resignificar la categoría de resistencia como se mencionó anteriormente, develando que esta no se limita sólo al plano contestario y de protesta, sino que hace énfasis en la posibilidad de proponer y construir nuevas maneras de hacer comunidad en relación a lo estatal, por ende, *Los Comités* han sido el escenario para que otros y otras indignados ante una serie de decisiones

arbitrarias por parte de la administración municipal puedan encontrarse y desde ahí reinventar formas para mejorar su calidad de vida.

Creemos que las estrategias de acción de *Los Comités Barriales* se configuran como el elemento de propuesta que compone al ejercicio de resistencia, reconocemos que esta parte de construcciones subjetivas²¹ que proponen otras formas para construir su mundo, así mismo, la resistencia solo se materializa en las acciones encaminadas a dar cumplimiento a sus propósitos; de esta manera, reivindicamos el accionar de los Comités porque es construido desde la cotidianidad, desde lo que saben hacer, desde sus apuestas como sujetos colectivos y es este entramado lo que les ha permitido perdurar en el tiempo, ya que parten de sus intencionalidades, capacidades físicas y motivaciones. En esta vía, quisiéramos finalizar este capítulo aunándonos a la reflexión de Hugo Zémelman sobre la construcción de la historia y sus distintos horizontes:

...No basta pensar, sino que hay que querer pensar; no basta solamente llegar a conclusiones, sino que hay que atreverse a sostener esas conclusiones, o sea llevarlas a la práctica, porque ahí nos encontramos también con otra situación: muchos diagnósticos correctos sin sujetos capaces de sostenerlos, muchas previsiones de futuros posibles sin sujetos capaces de sostener esas construcciones... en una palabra: mucha ilustración y poca conciencia, mucha inteligencia y poca voluntad...

La historia no la construyen sujetos ilustrados, la construyen sujetos con capacidad de construcción, para lo cual la inteligencia es un instrumento, la voluntad es otro, la emocionalidad y el compromiso. (Zémelman, 2010)

²¹ Las condiciones subjetivas se desarrollarán en el siguiente capítulo: Sujetos en Resistencia.

Capítulo 4

SUJETOS EN RESISTENCIA





Capítulo 4

SUJETOS EN RESISTENCIA

**“Bajo la opresión sólo se puede vivir
con dignidad y luchando”**

José Martí



Entonces es encontrar gente tan valiosa acá y que nos encontremos y que seamos tan valientes de seguir –primero era cada 8 días y ahora es cada 15 días- resistiendo y dando una voz de aliento para todo mundo, eso es muy bonito que nos sigamos encontrando y que nunca vamos a declinar porque siempre vamos a encontrar así se arregle lo del predial, vamos a encontrar por qué más seguir luchando. (Integrante de los Comités Barriales en Taller sobre Subjetividad en Agosto de 2015)

A lo largo de este ejercicio investigativo hemos abordado la Resistencia y la Subjetividad, nuestra intención en el presente capítulo es evidenciar la configuración de las subjetividades de los *Comités Barriales* como una práctica de resistencia en sí misma por las características que ha adquirido, las cuales desarrollaremos aquí. Hemos dicho que la resistencia no es solo un acto contestatario que se inscribe en las relaciones frente al estado y se materializa en acciones públicas para alterar el orden establecido; queremos añadir y hacer énfasis en que la resistencia es una opción política enmarcada en unas relaciones de poder que se reproduce en los espacios cotidianos de los sujetos. Por lo anterior, consideramos que la resistencia se materializa tanto en las estrategias de acción que realizan *Los Comités* como en sus espacios cotidianos.

Para dar cuenta de esas características que han construido a los *Comités* como subjetividades en resistencia, realizaremos un abordaje de algunos elementos que han sido transversales en su lucha colectiva e individual.

En primer lugar, consideramos que uno de esos elementos ha sido el miedo que socialmente se ha enquistado en nuestra cotidianidad. De acuerdo con lo planteado por Iván David Ortiz (2003) en un contexto como lo es Colombia donde la opinión diferente, o la oposición política, son criminalizadas, estigmatizadas o silenciadas; se configura en los habitantes del país el miedo y el temor a asumir lo que acarrea disentir y alzar la voz frente al orden establecido. Esto, sumado a la manipulación mediática, agudiza la inmovilización y la apatía frente a las situaciones que requieren una expresión de inconformidad por parte de la ciudadanía.

El miedo, uno sabe que a fulanito lo mataron porque abrió la boca ya a uno se le quitan todas las intenciones, a otro lo amenazan y si somos muchos ya la cosa no es tan fácil, esto hay que seguirlo promoviendo. (Integrante de los Comités Barriales en Taller sobre Subjetividad en Agosto de 2015)



Este panorama, al cual no han sido ajenos los *Comités Barriales*, ha sido una ruptura que el proceso ha permitido materializar en sus integrantes, ya que muchos de ellos, no decidían denunciar las irregularidades del municipio por temor a ser señalados y a las dinámicas del

paramilitarismo tradicional de Bello. Además porque no encontraban un espacio colectivo para plasmar sus denuncias sin sufrir los señalamientos de forma individual, pues el estar organizados, les brinda una cierta protección.



El miedo sembrado por el paramilitarismo acá y las bandas que cogobiernan con el alcalde estos últimos 20 años, lo que hacen los comités es romper con ese miedo que había en toda la población bellanita de protestar contra esa mafia que había, problemas tan sencillos como el de la educación, el problema de la vivienda, el problema del empleo, el problema que había últimamente del avalúo catastral, ese me parece que fue uno de los grandes aportes de iniciativas de romper ese miedo que hicieron los comités barriales. (Integrante de los Comités Barriales en Taller de Reconstrucción de la Práctica en Marzo de 2015)

Cada persona que integra los *Comités Barriales* ha tenido formas distintas de hacer esta ruptura, para unos ha sido un proceso de hace muchos años, mientras que para otros fue una conquista que se dio estando en el colectivo. En la actualidad, dan a conocer en sus espacios personales y públicos, las problemáticas del Municipio y las estrategias que desde el colectivo han construido para enfrentarlas.

Este proceso de pérdida del miedo a la denuncia ha tenido un fundamento clave que es la posibilidad de que los integrantes de *los Comités Barriales* accedan a medios de comunicación alternativos y a espacios de formación política y académica en el marco del movimiento social y popular, como los espacios generados por la Escuela Popular Betsabé Espinal. Así mismo, para ellos se ha vuelto transversal cualificarse de forma individual y colectiva para poder tener más herramientas para ejercer una denuncia de manera fundamentada; esta formación les ha permitido adquirir seguridad para hablar sobre estas problemáticas y además ha alimentado su indignación.



A mí me parece que la Escuela debe fortalecerse más, me parece que no se deben perder los talleres de los sábados que habían empezado esto de las corrientes ideológicas, me parece que se debe fortalecer y seguir, porque hay muchas veces que muchas personas tienen muchas ganas, que están, pero que nos falta mucho por conocer muchas cosas, entonces se debe fortalecer el trabajo de intelectualidad, de teoría política en la comunidad para que de pronto vamos despertando. (Integrante de los Comités Barriales en Taller sobre Subjetividad en agosto de 2015)

Otro de los elementos que configura la subjetividad en resistencia de *Los Comités Barriales*, es la apuesta por asumirse en una colectividad, este elemento es clave en la medida en que para el sistema bajo el que se rigen nuestras relaciones sociales priman dinámicas como el individualismo, la fragmentación del tejido social y la inmovilización frente a las condiciones de

precarización a las que constantemente nos vemos más expuestos; la decisión de colectivizarse, entendiendo esto no solo como la asistencia a actividades puntuales sino la posibilidad de transitar a pensar en el otro/a, reconocer dinámicas e intereses de cada uno/a y a construir a partir de dichas diferencias, es un proceso complejo pero que para nosotras se configura como una acción de resistencia a partir de la subjetividad, puesto que esta no se construye de manera aislada, sino que son esas relaciones que se tejen con los otros/as y la disposición de cada sujeto a articularse y permanecer en el tiempo, construyen un camino de resistencia.

Entonces cuando yo veo que aparece un grupo de personas con el mismo sentimiento, con la misma rebeldía, cuatro frases ahí que yo las llevo en mi corazón, en mi alma, en mi mente, yo veo que todo un grupo de personas está con esos mismos sentimientos, ¡Este es el sitio donde yo debo estar!. (Integrante de los Comités Barriales en Taller sobre Subjetividad en Agosto de 2015)



Con ello, también podemos comprender que estas dinámicas construidas a partir de la subjetividad van configurando otro modo de ser y estar en comunidad, uno donde reconocen que no son un grupo homogéneo sino donde confluye diferentes intereses como también apuestas en común, esto les permite relacionarse con otros actores reconociendo los alcances y las apuestas que se tienen.



Un gran aprendizaje, ese proceso de unidad de acción, muy importante porque uno aprende a conocer los enemigos, aprende a conocer los amigos, en la lucha en este caso la administración pela el cobre y uno conoce cómo se comporta, en este caso los amigos de la unidad de acción uno conoce en ese trabajo cotidiano las fortalezas, las limitaciones y es una escuela para uno en todo momento, entonces muy gratificante continuar en esta lucha que va pa' largo. (Integrante de los Comités Barriales en Taller sobre Subjetividad en Agosto de 2015)

Siguiendo la línea de la importancia que la construcción de comunidad tiene para la subjetividad de los *Comités Barriales*, rescatamos que es un espacio donde se posibilita la pluralidad de pensamiento y las diferentes voces, pues sus integrantes pueden expresar su indignación, su rabia ante las injusticias vividas en el municipio, en diferentes espacios y escenarios como las instancias públicas y sus espacios cotidianos.

Qué alegría para mi causa estar con ustedes, para mí los Comités Barriales son una escuela de lucha cada día más, me acuesto leyendo, me levanto leyendo los problemas de la sociedad y más que todo nuestro boletín, lo analizo, nuestros boletines que reparte nuestro gran compañero, todas las



actividades de los maestros, de los campesinos en Colombia, qué alegría como militante para mí de los Comités Barriales de Bello, sabemos cómo los empezamos, como lo comenzamos allá en la Acción Comunal del Paraíso y cómo vamos ahora, para mí ahora sigue siendo, la escuela de lucha popular en Bello más importante. (Integrante de los Comités Barriales en Taller sobre Subjetividad en agosto de 2015)

Para continuar, otro de los elementos que caracteriza a los sujetos que integran el proceso es la resistencia a la desesperanza, para *Los Comités* es la clave para seguir luchando, esta es la posibilidad de seguir caminando y creyendo en que las condiciones del municipio van a transformarse, y para algunos engloba también la esperanza de la transformación del país; esta motivación tiene matices, para algunos, la transformación se dará procesualmente y consideran que físicamente no la verán, para otros ver su proceso y las conquistas que han alcanzado hace parte de ver la esperanza materializada. Esto nos permite entrever, que si bien hay diferentes concepciones sobre su utopía, son estas las motivaciones que los mueven para seguir aportando en la construcción de alternativas para el municipio.

En esta vía, Hugo Zémelman (1989) afirma que la utopía es el horizonte de futuro materializado, es la que permite construir lo que no está permitido, son las posibilidades de construcción de futuro, no es el fatalismo o misticismo de la historia, si no la posibilidad de construcción y materialización del proyecto ideológico, por ello, tiene múltiples direccionalidades y múltiples horizontes que se evidencian a través de las acciones de los sujetos concretos, es decir, es la realidad junto con la voluntad de los sujetos que posibilitan su realización.

En la misma línea del autor, este plantea que la utopía se materializa de acuerdo a las potencialidades de los sujetos y estas se comprenden no como las capacidades personales, sino como la disposición de los sujetos individuales y colectivos de hacer ruptura y de crear en medio de las condiciones adversas de su realidad, donde las capacidades personales también cobran relevancia en la medida que aportan a la construcción del proyecto político. Por lo anterior, reconocemos que los *Comités Barriales* son un proceso colectivo que ha permitido que las capacidades personales de sus integrantes se conviertan en potencialidades para fortalecer el proceso, capacidades que en el ejercicio de investigación hemos visto reflejadas en la disposición para la formación, el compromiso, la constancia y la solidaridad.

A partir de lo planteado desde la utopía y las potencialidades encontramos que estas se articulan cuando los procesos colectivos construyen principios éticos y políticos que permiten que se cree una identidad colectiva, fundamentar una manera de mirar la realidad y asumirse en esta, y así mismo, reconocer momentos de la coyuntura para influir como forma de materializar su horizonte de futuro.

Consideramos que podemos entender como principios que configuran a los *Comités Barriales* como sujeto colectivo²², aquellos valores y condiciones que son indispensables para generar afinidades y cohesión que permiten trazar o articular un horizonte de futuro. En esta medida, algunos de los principios que han logrado que se consolide y se mantenga en el tiempo el proceso de *Los Comités* son: Indignación, resistencia, solidaridad y esperanza.

En esas palabras se resume el sueño y el programa que nosotros tenemos como luchadores sociales, cuando uno conoce la situación le da indignación, le da rabia y ahí es donde empieza la resistencia, se trabaja la solidaridad porque tenemos una esperanza, o sea, partimos de unas necesidades, sabemos que tenemos que concientizar pero también vemos la luz al final del túnel, sabemos que es posible, sabemos que lo podemos hacer entre todos. (Integrante de los Comités Barriales en Taller sobre Subjetividad en agosto de 2015)



Como lo menciona el integrante de los Comités, estos principios no son algo desarticulado, cada uno está ligado entre sí a los otros y por ello se convierten en la fundamentación ética del proceso. Vale la claridad, que estos principios han sido una construcción que se ha alimentado de la experiencia personal de cada uno de sus integrantes, debido a los diversos espacios de lucha a los que han pertenecido y es el proceso de *Los Comités* el que les permite tener un lugar donde se puedan articular.

En palabras de *los Comités* expresadas en el Taller sobre Subjetividad realizado en Agosto de 2015, la indignación es el sentimiento despertado por “el sometimiento de la Familia Suarez Mira por 20 años y el pueblo dormido.”, “No estamos vencidos, es mejor morir por algo que vivir por nada.”, “Putos: dispuestos al respeto” “Es lo que sentimos con tanta corrupción”, “Por como manipulan la conciencia y dignidad del pueblo”. Estas frases reflejan parte del sentimiento que se ha expresado en todos los espacios de los que hemos participado en este ejercicio investigativo, allí se apela a este principio frente a cada una de las acciones arbitrarias que se cometen en el municipio, lo cual les sigue impulsando a la movilización. Este sentimiento de indignación como ellos le llaman, permitió que la rabia que suscitan estas situaciones se convirtiera en otra dimensión más consolidada nombrada por *Los Comités* como Resistencia.

En este sentido, la resistencia ha sido nombrada como: “forma de recordar, como manera de identidad, como fuerza colectiva” “Sentimiento con razón”, “Calor humano”, “Reacción a la injusticia”, “Lucha permanente en todo lugar y espacio.”, “No declinar nunca”, “Contra la

²² Cuando hablamos de sujeto colectivo, lo entendemos como un espacio de confluencia de múltiples subjetividades con un horizonte político, mas no como una homogenización y masificación de quienes integran el proceso. Además, entendemos que el Sujeto Colectivo es una construcción de un momento histórico determinado, que no se puede cristalizar, debe entenderse con sus múltiples direccionalidades, dinámicas, contradicciones y con toda su complejidad.

manipulación de las conciencias del pueblo.” En esta misma línea, la indignación que se plantea se puede entender en el marco de un sentimiento personal o individual y es en el ejercicio colectivo en donde esta se transforma en una expresión de resistencia porque permite construir acciones y sentimientos conjuntos, es decir, configurar una identidad que trasciende más allá de los intereses individuales que impulsan a la construcción de un sujeto colectivo. Entender la acción del sujeto colectivo desde Marisa Revilla quiere decir:

Es distinta de la suma de acciones individuales. Por lo tanto, la dimensión individual de la acción interesa en la medida en que los individuos constituyen los sujetos colectivos: atribuyen significados a su acción, se reconocen en los otros y con los otros y llevan a cabo actos intencionados. Es decir, hay un vínculo necesario entre acción colectiva y acción individual, y ese vínculo es el que se reconoce como una dimensión potencial del análisis. (Revilla. 2010:55)

Así mismo, en la vía de entender lo que configura al sujeto colectivo, comprendemos que este ejercicio de articulación subjetiva no se da solo por un discurso, a pesar de que este transversalice su quehacer. En el caso de *los Comités*, es el principio de la Solidaridad, entendido como la capacidad de reconocer las necesidades y particulares de los otros/as lo que les permite juntarse, en sus palabras, es “compartir vida”:



Cuando hablamos de solidaridad nunca pensemos en la solidaridad cristiana que es de pronto regalarle un peso al otro. No, es la solidaridad de tipo social y de tipo político para tratar de resolver los problemas que aquejan a los pueblos en estos momentos, el caso de Bello, Colombia. (Integrante de los Comités Barriales en Taller sobre Subjetividad en Agosto de 2015)

Cabe resaltar que para *Los Comités* la categoría de sujeto colectivo no está incrustada en su discurso, sin embargo lo que nosotros podemos entender como esta categoría, en sus palabras es ser una familia.



Es como lo principal en mi vida, lo fundamental, o sea, poder saldar esa deuda que he tenido en la vida de luchar por un mundo mejor y encontrarme a unas personas en la misma región donde me crie, fue lo más maravilloso que me pudo haber pasado, yo no pensaba que en Bello había gente tan especial y tan querida, que cada día les tengo más admiración y más aprecio, no obstante tenemos diferencias, pero las diferencias y contradicciones que tenemos no pueden ser obstáculos para seguir avanzando, hay que respetar la democracia, acogernos a las tareas que dicen las mayorías pero no podemos renunciar a nuestros principios, yo por lo menos, digo que como aquí ha primado el respeto esas contradicciones hay que seguirlas

viviendo. (Integrante de los Comités Barriales en Taller sobre Subjetividad en agosto de 2015)

Sumado a lo anterior, identificamos otros de los principios claves para la consolidación del proceso: la voluntad y el compromiso. Estos dos principios entran en la vía de lo subjetivo, del sujeto que se hace consciente y asume su papel en la construcción del colectivo y también de las dinámicas que se tejen con los otros y otras para generar permanencia de manera individual y a su vez del grupo en el tiempo. Siguiendo en el marco de la subjetividad, estos dos principios se fundamentan en un componente ético que permite materializar el horizonte de futuro ya mencionado, que en este caso es la transformación de las condiciones estructurales del municipio y del país; es esta constancia, este anhelo de cambio y la disposición de hacerse protagonistas del mismo lo que permite nombrarse y construirse en colectividad.

Cabe anotar que estos principios no deben entenderse en los procesos subjetivos y colectivos de manera lineal o como un proceso etapista, ya que estos son principios que como se dijo anteriormente se configuran a partir de las experiencias personales, y en el proceso colectivo han adquirido otros matices, incluso fortalecerlos para hacerle frente a la realidad en la que hoy se encuentran.



RECONOCIMIENTO A UNA VIDA DE LUCHA

“Hay hombres que luchan un día y son buenos. Hay otros que luchan un año y son mejores. Hay quienes luchan muchos años, y son muy buenos. Pero hay los que luchan toda la vida, esos son los imprescindibles.”

Bertolt Brecht

RECONOCIMIENTO A UNA VIDA DE LUCHA



En este apartado, como forma de finalizar este proceso queremos hacer un reconocimiento especial a la trayectoria que han tenido *los Comités Barriales*, no sólo como colectivo, sino a la vida de lucha que han encarnado sus integrantes.

Quisiéramos comenzar este reconocimiento, haciendo énfasis en su capacidad de hacerse protagonistas del cambio y dedicar sus tiempos, energías, esfuerzos (Todo esto a pesar de sus condiciones físicas y económicas) para materializar el cambio que proyectan en su realidad. Con ello, pretendemos reconocer sus potencialidades y también las limitaciones que han tenido como proceso. En esta línea, retomamos a Isabel Rauber con su reflexión frente a la construcción de sujetos políticos cuando afirma que:

En este sentido, es vital superar la defensiva, erigirse (constituirse) en sujetos políticos protagonistas de su historia. Esto supone dar cuenta de la nueva realidad política, de sus características y dimensiones, de sus tareas y sus nuevos desafíos. Estos implican –tanto para los movimientos indígenas y sociales del campo popular como para los gobernantes, moverse en un terreno histórico y políticamente desconocido hasta el presente. (Rauber, 2011)

Según lo planteado, rescatamos los principios con los que han configurado su práctica y reconocemos lo transversal que es para nuestro contexto mantener viva la esperanza, fortalecer los lazos de solidaridad que permiten construir comunidad, así mismo, sentir como propias las injusticias y problemáticas del municipio, con ello generar indignación y consolidar los procesos de resistencia que han configurado como propios.

Además de ello, queremos hacer énfasis en este reconocimiento que al hablar de subjetividades es necesario no perder de vista las matrices culturales que nos configuran porque son ellas las que permiten encontrar la capacidad de hacer rupturas y asumirse en su realidad. En el caso de los *Comités Barriales*, estas matrices han estado permeadas por dogmatismos, por comprender una única forma de hacer las cosas, el depender en muchas ocasiones de liderazgos y coordinaciones para dar rumbo al accionar, asumir posiciones radicales que desconocen las particularidades del contexto en el que están. Fuera de estos aspectos del plano organizativo, también se comparten otras contradicciones que han sido reproducidas en la matriz cultural dominante, como lo es la brecha en la relación adulto-joven que se ha evidenciado en la articulación con otros espacios organizativos de jóvenes y la ausencia de las mujeres en muchos de los espacios del grupo.

Más aún, cuando decidimos embarcarnos en un ejercicio investigativo que buscara reconocer las subjetividades que resisten y potenciar el proceso colectivo se nos hizo necesario comprender que los sujetos y los procesos no son puros, que es vana erudición teórica pretenderlos encasillar en un constructo que se genera muchas veces aislado de la realidad a la que nos enfrentamos todos los días; en este sentido, es que este ejercicio ha cobrado más importancia para nosotras como investigadoras porque comprendimos que la potenciación de

las practicas colectivas no se genera desde la externalidad ni siguiendo recetas, sino que parte de la cotidianidad de los sujetos, sus necesidades y su capacidad de hacer ruptura las que potencian su quehacer.

En este sentido queremos reconocer los aprendizajes más significativos de este proceso. El primero de ellos es que lo vivimos, *sentí-pensamos* y soñamos, nos tiene que pasar por el cuerpo para generar procesos transformadores, es decir, comprender que el conocimiento y el horizonte de futuro no son dimensiones fragmentadas y aisladas, estas se construyen desde todos los espacios de la cotidianidad

Por otro lado, este ejercicio significó mucho para nosotras porque también somos militantes y hacemos parte de un proceso colectivo por el que incluso llegamos a *Los Comités*, esta experiencia nos permitió problematizarnos en muchos aspectos, entre ellos el ejercicio colectivo y cómo juegan las subjetividades en la construcción de la transformación social. En esa medida, fue una oportunidad de aterrizar nuestras afinidades teóricas a una práctica concreta y encontrar que es la reflexión en la acción la permite la emancipación.

Consideraciones Finales

Para finalizar, quisiéramos resaltar algunos elementos que fueron claves en este proceso investigativo, específicamente en el ámbito teórico, metodológico y político.

En el ámbito teórico, logramos generar un aprendizaje que posibilitó que el proceso vivido fuera enriquecedor para los integrantes de *Los Comités* como para nosotras, poniendo a conjugar las reflexiones teóricas con las diferentes situaciones por las que fuimos transitando, esto fue poder comprender que los procesos sociales no son puros, que tienen sus contradicciones y que su alto dinamismo nos exige un esfuerzo grande para evitar caer en juicios de valor y generar lecturas de la realidad que partan del prejuicio, ya que "con frecuencia tendemos a absolutizar las leyes y los conceptos, y a convertir las definiciones en dogmas, esto es, a hacer de la teoría un "fetiche" como objeto de culto supersticioso y excesivo." (Fals Borda, 2009: 266) por ello, en este ejercicio investigativo comprendimos el lugar de la teoría como una forma de mirada que nos permite entender la realidad en su carácter dinámico, así, develar este juego de relaciones, posibilita poner en cuestión lo ya dado, y genera la capacidad de ampliar los marcos de comprensión para la acción.

Por lo tanto, una de las grandes enseñanzas que nos dejó este ejercicio investigativo fue desromantizar algunas categorías teóricas, en palabras de Fals Borda (2009: 267) "hubo de buscarse soluciones teóricas alternas que permitiesen aproximarse mejor a la realidad para entenderla y transformarla."; como nuestro interés se enfocó en reconocer que este ejercicio de los *Comités Barriales* se desarrollaba por sujetos concretos que crean ejercicios desde lo cotidiano y lo micro, con diversas formas de hacer desde sus posibilidades, se hizo transversal construir reflexiones desde lo teórico que nos permitieran reconocer este entramado; en este sentido, la categoría que posibilitó esta reflexión fue la *Resistencia* ya que en ocasiones se comprende en un marco amplio y abstracto, dejando de lado las particularidades de los sujetos que componen estos ejercicios. Al abordar algunos lugares teóricos de la resistencia, esta se ha desarrollado como el acto contestatario y de protesta enmarcado en un lugar radical de oposición frente a un proyecto o situación concreta, sin embargo, esta reflexión en la acción nos permitió reconocer que la resistencia trasciende este acto contestatario porque se incluyen las propuestas, pero estas hay que comprenderlas en escenarios contextualizados que parten de las contradicciones y de los matices de los sujetos que encarnan dichos ejercicios.

Consideramos que las estrategias de acción de *Los Comités Barriales* se configuran como el elemento de propuesta que compone al ejercicio de resistencia, reconocemos que estas parten de construcciones subjetivas que proponen otras formas para hacer su mundo; de esta manera, reivindicamos el accionar de los Comités porque es construido desde la cotidianidad, desde lo que saben hacer, desde sus apuestas como sujetos colectivos y es este entramado

lo que les ha permitido perdurar en el tiempo, ya que parten de sus intencionalidades, capacidades físicas y motivaciones.

En esta vía, Los *Comités Barriales* configuran una práctica de resistencia porque proponen y construyen nuevas maneras de hacer y relacionarse como comunidad, por ende, *Los Comités* han sido el escenario para que otros y otras indignados ante una serie de decisiones arbitrarias por parte de la administración municipal puedan encontrarse y desde ahí reinventar formas para mejorar su calidad de vida.

Además de ello, reconocemos que al hablar de subjetividades es necesario no perder de vista las matrices culturales que nos configuran, porque son ellas las que permiten encontrar la capacidad de hacer rupturas y asumirse en su realidad. Más aún, cuando decidimos embarcarnos en un ejercicio investigativo que buscara reconocer las subjetividades que resisten y potenciar el proceso colectivo, para ello requerimos de crear estrategias en el plano metodológico que nos permitieran abordar eso que queríamos conocer; en este sentido, es que este ejercicio ha cobrado más importancia para nosotras como investigadoras, porque comprendimos que la potenciación de las practicas colectivas no se genera desde la externalidad ni siguiendo recetas, sino que parte de la cotidianidad de los sujetos, de sus necesidades y su capacidad de hacer ruptura lo que potencian su quehacer.

Es en estas búsquedas de horizontes posibles donde se inscribe este ejercicio de sistematización, esta como modalidad investigativa nos permitió encontrar puntos de acción distintos a los dados por los parámetros de la investigación tradicional, permite que la academia y los procesos comunitarios construyan de manera conjunta, ya no viéndose desde una perspectiva aséptica, como algo aislado que se mira desde afuera, sino construyendo a partir de una confluencia de saberes en el que investigadores aportan al proceso que se sistematiza y se reconocen las construcciones que quienes integran la práctica poseen; fue por esta dinámica de trabajo que ganamos un espacio entre las voces de *Los Comités*, lo cual, consideramos que es fruto de las posibilidades que ofrecen los diálogos de saberes que la sistematización posibilita.

En este sentido, reconocemos y nos reafirmamos en que se genera investigación para conocer y se conoce para transformar nuestra realidad social, el conocimiento solo transforma si parte de los sujetos concretos con los que se actúa, de su cotidianidad y el reconocimiento de sus construcciones para desde allí potenciar conjuntamente, lo cual lo logramos evidenciar en la modalidad investigativa que configura la sistematización, pues permite el reconocimiento de los sujetos, de su proceso colectivo y del contexto, para generar un insumo que hace memoria, perdura en el tiempo y nutre futuras experiencias.

Para continuar, precisamos que todo lo anterior tiene un carácter político pues el conocimiento que busca generar transformaciones emancipadoras, requiere la visibilización del otro como un actor político; en este sentido, reconocer la importancia de la dimensión política en los

procesos comunitarios se hace imprescindible, ya que si entendemos lo político como las diferentes interacciones y relaciones de poder que pueden encontrarse en un escenario, podremos dilucidar cuál es el horizonte de la construcción de conocimiento a la hora de fortalecer los diferentes proyectos de las organizaciones.

La conformación del sujeto político es parte del desarrollo de ese proceso que es, en tal sentido, un proceso interconstituyente de poder, proyecto y sujetos. Implica que no existe un ser ni un deber ser definidos a priori, que no hay sujetos, ni caminos, ni tareas, ni rumbos y resultados preestablecidos, ni situaciones irreversibles; todo está en juego permanentemente (Rauber, 2011)²³.

En esta vía, resaltamos que es preciso permitir el diálogo constante para comprender el entramado en el que el investigador se sumerge y así generar prácticas investigativas que partan del respeto a las formas organizativas; en este sentido, el investigador no solo devela las posturas políticas del proceso sino que devela la suya propia, lo cual lo convierte en un actor político que entra a jugar un nuevo rol; pero este lugar no parte de una investigación que se aleja del proceso mirándolo desde afuera, ni pretende entrar a ser parte orgánica de este, al contrario, se establecen puentes y límites que le entregan un lugar al investigador en la construcción colectiva, que en esta ocasión fue aportar desde otras miradas diferentes a la cotidiana y ponerlas a conversar en pro el fortalecimiento de la organización.

En esta misma línea, para este ejercicio investigativo, reconocer el lugar de ambas posturas y de los diversos horizontes fue lo que permitió construir un conocimiento pertinente, contextualizado y potenciador; es decir, fue la posibilidad de encontrar nuevas miradas que nutren la creación de diferentes marcos de pensamiento y vislumbrar otros campos de acción.

Para concluir, comprendemos lo político como el reconocimiento de las relaciones de poder que están en pugna frente a la materialización de un proyecto social, donde develar las capacidades de los sujetos es transversal y esta visibilización parte de evidenciar el papel del relacionamiento cotidiano, lo que para nosotras fue el principal lugar de la resistencia, la cotidianidad.

Los Comités Barriales con esta investigación han mostrado a partir de su perseverancia que la lucha continua y que puede trascender de la indignación por decisiones injustas, a ser un espacio de cualificación y de resistencia ante unas políticas estatales que no tienen relación con la democracia; es una práctica que devela que aún hay sujetos con posibilidad de construcción, con utopía y conciencia frente su proceso de reivindicación, a pesar de que sus edades sean avanzadas y a veces falten fuerzas físicas.

²³Ampliar información en: <http://isabelrauber.blogspot.com.co/2011/05/los-movimientos-sociales-en-el-nuevo.html>

Bibliografía

- Centro de Estudios del Hábitat Popular cehap. Universidad Nacional de Colombia.
- Elizalde Hevia, Antonio (2008) *La sistematización y los nuevos paradigmas del conocimiento y el saber*. Revista Internacional MAGISTERIO Educación y Pedagogía N° 33 Jun-Jul. 37-41 p.p
- Fannon, Frantz. (1963) *Los condenados de la tierra*. México D.F. Fondo De Cultura Económica.
- Fals Borda, Orlando. (2009) *Una sociología sentipensante para América Latina*. Colombia. CLACSO.
- García Chacón, Beatriz Elena González Zabala, Sandra Patricia. Quiroz Trujillo, Andrea. Velásquez Velásquez, Ángela María. (2003) *Técnicas interactivas para la investigación social cualitativa*. Medellín. FUNLAM, FIUC.
- Ghiso, Alfredo (2008) *La sistematización en Contextos Universitarios*. Revista Internacional MAGISTERIO Educación y Pedagogía N° 33 Jun-Jul
- Gutiérrez Palacio, Oscar & Roldán Atehortúa, Eunice. (2000) *Centro de Bello Lugar de Memoria Movilidad Social y Encuentro*. Instituto de Estudios Regionales. Universidad de Antioquia.
- Harvey, David (2007) *Breve Historia del Neoliberalismo*. España. Ediciones AKAL.
- Jiménez Becerra, Absalón; Torres Carrillo, Alfonso (Comp). (2006) *La práctica investigativa en ciencias sociales*. Departamento de Ciencias Sociales. Bogotá, Colombia. Universidad Pedagógica Nacional.
- López de Mesa, Beatriz & Monsalve Beatriz (1989) *Movimientos sociales urbanos y habitat : estudio de los movimientos : comunal, de adjudicatarios de vivienda, civico y sindical de Fabricato y Coltejer en Bello e Itagui 1982-1986*. Medellín. Centro de Estudios del Habitat Popular.
- Mejía Quintana, Oscar (2008) *Estado autoritario y democracia radical en América Latina. Elementos para un marco de interpretación teórica*. Marx vive: izquierda y socialismo en América Latina / comp. Jairo Estrada Álvarez. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia.
- Messina, Graciela (2008) *De la Experiencia a la Construcción de Teoría*. Revista Internacional MAGISTERIO Educación y Pedagogía N° 33 Jun-Jul. 32-36.
- Morín, Edgar. (2011) *La Vía: Para el futuro de la humanidad*. España. Grupo Planeta.

- Modonesi, Massimo. (2012) *Subalternidad, Antagonismo, Autonomía. Marxismo y Subjetivación Política: en Resistencia Ciudadana y Acción Colectiva en Colombia y América Latina: Enfoques y Experiencias*. Medellín. Universidad de Antioquia
- Nieto, Jaime Rafael. (2013) *Resistencia Civil No Armada: La Voz y la Fuga de las Comunidades Urbanas*. Universidad de Antioquia.
- Pérez, Ángeles & Bacarlet, Maria Luisa. (2013) *De la crisis de la comunidad a la comunidad de la crisis. Algunas paradojas de estar en común*. ARETÉ Revista de Filosofía Vol. XXV N°2. 307- 335 pp. Lima, Perú. Fondo Editorial.
- Randle, Michael. (1998) Luis M. Romano Haces (trad.) *Resistencia civil: la ciudadanía ante las arbitrariedades de los gobiernos*. Barcelona. Paidós Ibérica.
- Revilla, Marisa (2010) *América Latina y los movimientos sociales: el presente de la «rebelión del coro»*. Nueva Sociedad. No 227, mayo-junio. Madrid.
- Ruiz Ballesteros, Esteban (2012) *La vigencia de la comunidad. Prácticas para navegar en la globalización desde la periferia andina*. Chúngara Revista de Antropología Chilena Vol 44, N° 3 Universidad de Tarapacá. Chile.
- Scott, James C. (2000) *Los dominados y el arte de la resistencia: Discursos ocultos*. México. Ediciones Era.
- Torres, Carrillo Alfonso. (2013) *El retorno a la comunidad*. Universidad Pedagógica de Colombia.
- Torres, Alfonso. (2004) *Sistematización De Experiencias De Organización Popular En Bogotá*. Universidad pedagógica Nacional. Aportes N° 57: Sistematización de experiencias. Bogotá. Dimensión Educativa.
- Taylor,S; J. Bogdan (1992) *Introducción a los métodos cualitativos en investigación*. La búsqueda de los significados. España. Ed.Paidós.
- Useche A, Oscar. (2011) *El Largo Camino Hacia la Paz: Procesos e Iniciativas de Paz en Colombia y Ecuador*. Capítulo 2: Formas Comunitarias del Pacifismo en Colombia: Las Resistencias Sociales No Violentas. Barcelona. Ed. UOC.
- Zémelman, Hugo. (1989) *De La Historia a La Política: La Experiencia de América Latina*. Colectivo Grito del Sujeto. Bolivia.
- Zémelman, Hugo (1998) *El Conocimiento Como Desafío Posible*. EDUCO. Neuquén, Argentina. Editorial de la Universidad Nacional del Comahue.

Zemelman, Hugo (2001) *Pensar teórico y pensar epistémico. Los retos de las ciencias sociales latinoamericana*. Posgrado Pensamiento y Cultura en América Latina, Universidad de la Ciudad de México, México. Digitalizado.

Zémelman, Hugo (2010). *Sujeto y subjetividad: la problemática de las alternativas como construcción posible*. Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, Volumen 9, N° 27. IPECAL, México.

Zémelman, Hugo (1998) *Sujeto: Existencia y potencia*. Anthropos. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (UNAM) México.

Cibergrafía

Bravo Millares, Francisco. (2010) *El Cine-Forum Como Recurso Educativo*. Revista Digital Innovación y Experiencias Educativas N° 27 – Febrero. Recuperado 10-09-2014. Tomado de: http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_27/Francisco_Bravo_2.pdf

Corporación Semiósfera. *Movimiento Cultural de Bello*. Recuperado el 24-07-2015. Tomado de: <http://www.semiosfera.org.co/bello/movimiento.htm>

Kavilando. *monografía político electoral departamento de antioquia 1997 a 2007*. Recuperado el 25-01-2015. Tomado de: http://revistakavilando.weebly.com/uploads/1/3/6/3/13632409/elecciones_y_paramilitarismo_en_antioquia.pdf

El Espectador. (2011) *En Bello-Antioquia ganó el Voto en Blanco*. Publicado el 31 de Octubre de 2011. Recuperado 03-12-2015. Tomado de: <http://www.elespectador.com/entretenimiento/elecciones2011/bello-antioquia-gano-el-voto-blanco-articulo-308592>

El Tiempo. (2007) “*Investigan celebración de tres reuniones entre políticos antioqueños y jefes paramilitares*”. eltiempo.com, sección justicia. Fecha de publicación: 13 de abril de 2007. Recuperado 25-05-2015. Tomado de: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3512887>

Ortiz Palacio, Ivan David. *Rebeldes, opositores, terroristas*. Caso tipo Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC. Recuperado el: 28/08/2015. Tomado de: <http://espaciocritico.com/sites/all/files/libros/mrxvv3/cp30ivandavidortizpalacios.pdf>

Rauber, Isabel (2011) *Los Movimientos Sociales en el Nuevo Tiempo Político Latinoamericano*. Recuperado el 06/08/2015. Tomado de: <http://isabelrauber.blogspot.com/2011/05/los-movimientos-sociales-en-el-nuevo.html>.

Sistematización De Experiencias. Facultad De Ciencias. Universidad Central De Venezuela. Recuperado 29-10-2013. Tomado de: www.ciens.ucv.ve/ciens/.../sistematizacion_de_la_practica-Feb_2010.pdf

Troncoso, Carlos. Daniele, Elaine. *Las entrevistas semiestructuradas como instrumentos de recolección de datos: una aplicación en el campo de las Ciencias Naturales*. Argentina. Recuperado 31-07-2013. Tomado de <http://www.uccor.edu.ar/paginas/REDUC/troncoso.3.pdf>

Zémelman, Hugo. (2010) *El sujeto y su discurso en América Latina*. Cerezo Editores.
Recuperado: 08/08/2014. Tomado de: <https://www.youtube.com/watch?v=pP5XgHY-ZJQ>

Anexos

Comunicado para los Comités Barriales de Bello realizado por las investigadoras.

Comparación de los primeros Boletines Causa Popular al año 2015.

Fotos

Formato de Guía entrevistas y metodología propuesta para los talleres con el colectivo.

COMUNICADO PARA LOS COMITÉS BARRIALES DE BELLO EN OCTUBRE DE 2014

Compañeros integrantes de los Comités Barriales de Bello, reciban un caluroso saludo por parte nuestra. El presente mensaje es producto de una serie de reflexiones que a raíz del acompañamiento y acercamiento a la práctica de los Comités hemos venido elaborando; sin embargo, a raíz de los últimos acontecimientos nos vimos a la tarea de traer estas reflexiones al colectivo.

El hecho más significativo es la poca asistencia al taller que realizamos el pasado viernes 3 de octubre, poca asistencia que se dio por múltiples razones, pero también nos permitió visibilizar la fragmentación que se está dando al interior del espacio, pues previamente a esta actividad recibimos la invitación a participar de la reunión alterna que iba a realizarse, asunto que en su momento no vimos problemático. Este acontecimiento, nos permitió comprender que el motivo de la poca asistencia y de la deserción de algunos compañeros del proceso se debe al espacio físico convocado para las reuniones y actividades.

Lo cual nos trae una preocupación puntual, y es que tras dos años y medio de una propuesta de resistencia, el proceso se está viendo limitado por un espacio de reunión y los debates que esto suscita. Hemos tenido la posibilidad de escuchar las diferentes posturas al respecto, en las que se encuentra que para algunos es un escenario ganado por el movimiento social y para otros es un lugar de irrespeto y de falta de reconocimiento de los demás.

Por tal motivo, se da nuestra preocupación, ya que el proceso de sistematización no está reuniendo todas las voces de quienes han sido parte de la construcción de este proceso, lo cual contribuye a la fragmentación del espacio por las voces que quedan ocultas.

Por ello, queremos que la de sistematización posibilite no sólo repensarse el proceso y los horizontes que toma, sino también permitir la superación de limitantes, como lo está siendo el espacio y así contribuir a la real articulación; ya que consideramos que los alcances del movimiento popular de Bello han sido significativos y transversales para la coyuntura del municipio, y pueden verse obstaculizados por la no resolución de este conflicto.

Por tal motivo, como Red Cepela, proceso en construcción de sujetos colectivos, consideramos transversal reflexionar nuestro quehacer y como este posibilita tanto la construcción de una postura crítica frente a la realidad como también la construcción de un proceso realmente colectivo. Por tal razón, reconocemos que un proceso colectivo no se da, si no se posibilita la voz de los todos los integrantes y las decisiones no son tomadas de manera consensuada, si los debates trascendentales son cortados por afanes y si no se reflexiona sobre el activismo que puede ocurrir al interior del espacio, llevando posiblemente a una dilatación de los horizontes del proceso por las contingencias de la cotidianidad.

Es por ello que invitamos a sacar provecho de los espacios convocados para la sistematización de modo que este sea el lugar donde se pongan los debates como proceso

colectivo y movimiento popular; por lo cual, invitamos a que este espacio sea en un lugar alternativo a los convocados regularmente, esto para encontrar un punto medio en la coyuntura.

Adicionalmente proponemos una reunión en un espacio alternativo para conversar sobre posibles soluciones para esta problemática, la cual esperamos se realice lo más pronto posible.

No siendo más por el momento, quedamos atentas a lo que pueda suscitar este mensaje.
Muchas Gracias

Comparación entre el formato de los primeros Boletines Causa Popular de los Comités Barriales y los últimos.

Segundo Boletín. Febrero, año 2013

CAUSA POPULAR

ORGANO DE EXPRESIÓN DE LOS COMITÉS BARRIALES DE BELLO- (Año 1, Nº2)

Y LA LUCHA CONTINÚA

Con cada día que pasa nos llenamos de más argumentos para demostrar las irregularidades cometidas por la administración de Bello respecto a la actualización catastral y la definición del impuesto predial, así como a la destinación de los recursos provenientes del impuesto al valor agregado. No nos cansaremos de recordar y denunciar, entre otros, los siguientes aspectos:

-A pesar de que el ajuste del predial no podía superar el 25%, el incremento promedio de la base gravable fue del 300%;

-La empresa contratada (PROCATASTRO) para simular el estudio, además de haber sido sancionada previamente, no concluyó el trabajo, desconoció los estratos socioeconómicos y la zona geoeconómica (aplicó el mismo valor a la tierra a estratos 1, 2, 3 y 4). Sólo con la movilización de la población afectada logramos que se rebajaran algunos puntos del milaje aplicado al avalúo, según estrato socioeconómico.

-Por la vía del abusivo incremento del reavalúo y de la reestratificación, lo que quieren los gobernantes e inversionistas capitalistas es ahondar la especulación financiera y desplazar a la población más pobre, por ejemplo de Niquía y otros barrios apetecidos por los negociantes de las urbanizaciones tan apetecidas hoy en el norte del área metropolitana, donde predomina una zona franca.

-Los impuestos que pagamos (tanto del predial, como del IVA, entre otros), no han servido realmente para mejorar la calidad de vida de la mayor parte de la población bellanita: la constante sigue siendo el desempleo, el hambre, la enfermedad, la informalidad, la contaminación ambiental, la deserción escolar y la falta de continuidad educativa superior. A propósito, ya la Contraloría General de la República investigó y demostró serias anomalías en el manejo del negocio de la intermediación con el programa de cobertura educativa en Bello.

Por todo lo arriba referenciado, seguimos alertando a la población de este municipio para que exijamos de la administración los correctivos necesarios en el manejo de los asuntos públicos. No puede seguir siendo que mientras a la transnacionales y a los grandes empresarios (también asentados en esta

pesos anuales de impuestos, a los asalariados y desempleados se nos impongan tributos arbitrarios como los de Bello. No puede seguir siendo que mientras miles de hogares dejan de comer por pagar impuestos y altas tarifas de servicios públicos, los monopolios que saquean el territorio colombiano acumulen enormes cantidades de utilidades y rentas extraordinarias extraídas de las locomotoras minero-energéticas y la especulación con la tierra y el capital financiero. No puede seguir siendo que las escuelas y colegios oficiales se deterioren mientras algunos operadores privados se lucran del negocio de intermediación de la cobertura educativa y las concesiones con los impuestos que pagamos.

Desde los Comités barriales llamamos a la población a estar organizados, a participar en las movilizaciones, a dejar la indiferencia y a luchar por condiciones dignas de vida; por una nueva sociedad sin explotación ni opresión.

Sábado 16 de Febrero, 1 p. m.: jornada de protesta de los discapacitados de Bello. Solidaricémonos. Estación Bello del Metro.
Miércoles 27 de Febrero: Jornada de protesta del magisterio antioqueño. 10 a. m. Sede de ADIDA
Jueves 28 de Febrero: Jornada nacional de lucha contra el negocio de la intermediación en la salud

EL ABUSIVO E ILEGAL IMPUESTO PREDIAL, NO PAGAR: EN COMITÉS BARRIALES ORGANIZARNOS Y LUCHAR

CONTRA EL ELEVADO INCREMENTO EN EL PREDIAL Y EN LOS SERVICIOS PÚBLICOS, UNIDAD, ORGANIZACIÓN Y LUCHA

CONTRA LAS LESIVAS REFORMAS TRIBUTARIA Y PENSIONAL, LUCHA ORGANIZADA DEL PUEBLO

NO MÁS DINERO PARA CORRUPCIÓN, SÍ PARA SALUD Y EDUCACIÓN

UN SOLO PUEBLO, UNA SOLA LUCHA

NI EL ESTADO NI LOS POLITIQUEROS, SOLO EL PUEBLO SALVA AL PUEBLO

ABAJO EL SAQUEO DE LAS LOCOMOTORAS MINERO-ENERGÉTICAS: ABAJO, ABAJO, ABAJO!

CON LOS OBREROS DEL CERREJÓN EN HUELGA, Y DEMÁS SECTORES EN CONFLICTO, SOLIDARIDAD Y LUCHA!

Algunas Fotos del proceso:



Guía de Entrevista abierta para participantes de la práctica y personas relacionadas con el proceso:

1. ¿Cuál es su nombre?
2. ¿Cuántos años tiene?
3. ¿Cuál es su labor?

4. ¿Cómo se enteró de los Comités Barriales?
5. ¿Qué conoce usted acerca de los comités?

6. ¿Participa del Plantón? ¿si, no? ¿por qué?
7. ¿Qué opina de los comités barriales?
8. ¿Qué le gustaría que logaran los comités barriales?
9. ¿conoce los objetivos de los Comités Barriales?
10. ¿Cree usted que los Comités Barriales lograrán sus objetivos?

8. ¿Qué le aportaría a los comités?

Guías metodológicas de los talleres realizados:

TALLER SOBRE LÍNEA DE TIEMPO, RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LOS COMITÉS BARRIALES

Este taller se realizó en 3 sesiones con el colectivo, las primeras dos sesiones tenían como objetivos conocer las percepciones que tienen los integrantes de los Comités Barriales de Bello sobre su proceso y describir en forma de línea de tiempo los hechos más relevantes y transversales que dieron origen al proceso colectivo y han permitido su consolidación. La tercera sesión tuvo como objetivo clarificar de manera descriptiva la historia a partir de los momentos más transversales de los Comités Barriales desde el año 2012 hasta diciembre del año 2014.

106

Metodología la primera Sesión

1. Presentación del ejercicio de investigación

En este momento del encuentro se busca dar a conocer a los asistentes el ejercicio de investigación, presentar que significa una sistematización de experiencias como modalidad de investigación y cuáles son los objetivos del ejercicio investigativo.

2. Rompe-hielos

Estrategia didáctica que busca posibilitar que los asistentes se sientan en disposición para participar del encuentro. En este momento, la actividad a realizar será mediante la entrega de un papel a cada uno de los participantes donde escribirá como concibe a los comités barriales, para luego ser recogida todas las visiones las cuales serán repartidas indistintamente con el fin de que cada participante identifique de quien de sus compañeros es la definición, finalizando con una socialización de lo encontrado.

3. Trabajo en subgrupos mediante preguntas

En este espacio se dividirán en dos grupos los participantes, cada equipo tendrá una pregunta orientadora la cual deberá desarrollar en un tiempo determinado. Las preguntas son: ¿cuáles son las limitaciones que han tenido los comités barriales y ¿cuáles son las características de los comités barriales.

4. Socialización y conclusiones del encuentro

Luego del ejercicio realizado por subgrupos, se hará una socialización de lo abordado por los equipos y se hará una plenaria con mencionado para así dar las conclusiones del encuentro.

Materiales Necesitados

- Marcadores
- Papel periódico
- Hojas notebook
- Grabadora de voz

TALLER SOBRE LAS ESTRATEGIAS DE ACCIÓN

OBJETIVO: reflexionar las estrategias de acción de los Comités Barriales, en miras a fortalecer su quehacer como organización popular.

Actividades

1. Descripción de las estrategias: entrega de periódico para cada estrategia. (15 minutos)
 - Boletín- periódico
 - Plantón
 - Asambleas barriales
 - Peña cultural
 - Articulación (marchas, bazares, escuela Betsabé)

Preguntas orientadoras

¿En qué consiste la estrategia? ¿Duración? ¿Cuántas se han hechos? ¿Cambios en la actividad? Objetivos y resultados.

2. Socialización y complementación (15 minutos)
3. Evaluación de las estrategias

| DIFICULTADES | COMO MEJORAR |
|--|--|
| Aspectos que han obstaculizado el logro de los objetivos: tiempo, sujetos, formas de hacer. Qué ha llevado a hacer que se convierta en una dificultad | Respuestas y complemento. Aspectos concretos que materialicen los aspectos a mejorar. |

4. Reflexiones finales: qué son los comités, que han sido y que serán (10 minutos)

CRITERIOS METODOLOGICOS

- Sólo hablar de los comités barriales
- Trabajar en construir criterios colectivos
- Concreción y síntesis
- Crítica y autocrítica

Materiales

- Papel periódico
- Marcadores
- Fichas
- Cinta
- Paletas de tiempo.

TALLER SOBRE SUBJETIVIDADES EN LOS COMITÉS BARRIALES Y CIERRE DEL PROCESO INVESTIGATIVO.

Objetivo: Abordar de manera colectiva las motivaciones y el sentido de pertenencia de los integrantes de los Comités barriales a su proceso organizativo, además de evaluar el proceso investigativo con todos los participantes.

Primer Momento

- Introducción (Palabras acerca de nuestra experiencia con Los Comités Barriales) **10 Min Máximo**
- Mural de Ideas frente a la significación que los integrantes de los Comités Barriales en clave de proceso dan a las palabras: Indignación, resistencia, solidaridad y esperanza **10 min**
- Socialización **20 min máximo.**

Segundo Momento

- Pregunta Orientadora ¿Qué influencia ha tenido para los integrantes de los Comités hacer parte de esta experiencia en su vida cotidiana y su construcción como sujetos?
- Se hará una mesa redonda en la que se irá entregado una vela a un integrante del proceso que se quiera saber la significación de este proceso para él/ella **30min**

Ágape

- Repartición de la torta y brindis
- Se hablaría de las apreciaciones y percepciones del proceso, cómo se sintieron, si consideran que les aportamos, si cumplimos las expectativas o no. Qué insumos quisieran que dejáramos.
- Preparar la socialización abierta. **30 min**

Materiales:

Yenga
Papelógrafo
Marcadores
Música
Velas
Alimentos

