



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

---

## Facultad de Educación

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ESPECIAL

COORDINACIÓN PRÁCTICA PEDAGÓGICA

PROCESOS DE SUBJETIVACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE GÉNERO NO  
HETERONORMATIVO DE UNA PERSONA CON DISCAPACIDAD EN MEDELLÍN

Trabajo presentado para optar al título de Licenciatura en Educación Especial

Yuleidy Monsalve Builes

Kelly Yulieth Ortiz Suaza

Juan Pablo Ramírez Velásquez

Asesor

Diego Alejandro Muñoz Gaviria

Medellín

2018



### Tabla de Contenido

1. INTRODUCCIÓN	5
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	6
3. JUSTIFICACIÓN	10
4. MARCO TEÓRICO	14
4.1 Educación especial y discapacidad	14
4.1.1 Breve historia de la EE	14
4.1.2 El modelo ecológico	18
4.1.3 Discapacidad desde el Modelo Ecológico	21
4.1.4 Discapacidad motora y física	22
4.2 Género no heteronormativo	23
4.3 Procesos de subjetivación	28
4.3.1 Subjetividad	28
4.3.2 Sujeto	29
5. Objetivos	32
5.1 Objetivo General	32
5.2 Objetivos Específicos	33



---

<b>6. Metodología</b>	33
<b>Facultad de Educación</b>	
6.1 Tipo y Enfoque De Investigación	34
6.2 Muestra	34
6.3 Técnicas	35
6.3.1 Entrevista a profundidad	36
6.3.2 Construcción biográfica	36
6.3.3 plan de análisis	37
7. Consideraciones Éticas	37
8. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN	38
8.1 DISCAPACIDAD	38
8.1.1 Adquisición de la discapacidad	38
8.1.2 Aceptación de la discapacidad	40
8.1.3 Proceso de rehabilitación	42
8.1.4 Relación con otras discapacidades	47
8.1.5 Movilidad y entorno	49
8.1.6 Accesibilidad	52
8.1.7 Relaciones sociales y discapacidad	56
8.1.8 Conclusión	58
8.2 GÉNERO	59
8.2.1 Construcción de género	59



---

8.2.2 Percepción de la familia respecto al género y relaciones interpersonales LGBT	62
<b>Facultad de Educación</b>	
8.2.2.1 Experiencias homosexuales	64
8.2.3 Comunidad LGBT	66
8.2.3.1 Crítica a la masculinidad y feminidad LGBT – relaciones LGBT	69
8.2.3.2 Endo discriminación	80
8.2.3.3 Acoso heterosexual y empoderamiento político	82
8.2.4 Cartografía LGBT	89
8.2.5 Conclusiones	95
8.3 EDUCACIÓN	98
8.3.1 Cronología educativa personal	98
8.3.2 Panorama educativo	101
8.3.3 Educación superior	103
8.3.4 Conclusiones	105
9. HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES GENERALES	106
10. BIBLIOGRAFÍA:	111
ANEXOS	116
Anexo 1: Consentimiento informado	116



### 1. INTRODUCCIÓN

Las personas con discapacidad (de ahora en adelante PCD) y la comunidad de Lesbianas, Gays Bisexuales, Transexuales e Intersexuales (de ahora en adelante LGBTI) comparten diversos tipos de discriminación y de rechazo dentro de la sociedad occidental en momentos históricos diferentes, por lo cual estas dos poblaciones tienen puntos de encuentro y desencuentro, por ejemplo, sus luchas por ser reconocidos como comunidades que se componen de actores importantes y relevantes para la sociedad, pero, ¿Qué sucede en los procesos de subjetivación de una persona en condición de discapacidad y de género no heteronormativo residente en la ciudad de Medellín? Con base en lo anterior este proyecto busca poder develar las relaciones que tienen los procesos de subjetivación en la construcción de género no heteronormativo de una adolescente con discapacidad física adquirida para su reconocimiento social, teniendo en cuenta sus decisiones y posiciones a lo largo de su vida, el lugar que habita y que se da dentro de la sociedad y cómo ella se auto reconoce y percibe la realidad que vive en el contexto de la ciudad de Medellín.

Este proyecto se plantea como una línea de profundización perteneciente a un macroproyecto llamado “procesos de subjetivación en la construcción de un género no hetero normativo de personas con discapacidad” que analiza tres grandes categorías: Discapacidad, género no heteronormativo y procesos de subjetivación, por consiguiente, el marco teórico se presenta de igual forma en cada línea de investigación, debido a que las categorías se desarrollarán de acuerdo a las narraciones de tres personas con discapacidad y pertenecientes a la población LGBTI. Esto con el fin de profundizar desde las vivencias reales y cotidianas, dinámicas sociales y culturales que permean las subjetividades que convergen en la Escuela.



**Facultad de Educación**  
derechos a lo largo de la historia – y de igual manera con la población LGBTI-. Se genera una incógnita innombrable sobre la elección de género sobre las PCD, y de esto se puede dar cuenta debido a que las personas con discapacidad con un género no hetero normativo han optado por ocultarse para buscar así su bienestar, esto genera y desemboca que se vaya haciendo un prejuicio, estereotipo, discriminación o exclusión frente a esta población y que sus historias sean contadas por otros visibilizando aún más a esta población, con lo anterior no desdibujamos las realidades de la comunidad LGBTI en donde ocurren casos similares, pero no abordaremos estas temáticas dentro de la investigación debido que no es nuestro foco de atención.

Teniendo en cuenta lo anterior, nos surge como interrogante central ¿Qué relación tienen los procesos de subjetivación en la construcción de género no heteronormativo de una persona con discapacidad? para dar desarrollo a esta cuestión nos basaremos en el caso de una adolescente que adquirió la discapacidad y que se reconoce con un género no hetero normativo, mediante entrevistas a profundidad se hará una reconstrucción biográfica de ésta para poder comprender la complejidad de esta dicotomía.

## **2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Las personas con discapacidad a lo largo de la historia han sido aisladas y discriminadas en diversos espacios de participación. En cada región del mundo, las personas con discapacidad suelen vivir al margen de la sociedad, siendo privados de algunas de las experiencias fundamentales de la vida. Tienen pocas posibilidades de ir a la escuela, obtener un empleo,

---

<sup>1</sup> Esta información se puede encontrar en los antecedentes teóricos.



La discapacidad es un concepto que evoluciona y que resulta de la interacción entre las personas con deficiencias y las barreras debidas a la actitud y al entorno que evitan su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás (Ministerio de Salud, 2002).

Debido a esto, se deben generar ambientes y procesos que velen por la inclusión social de las personas con discapacidad, ofreciéndoles igualdad de oportunidades. El Ministerio de Salud y protección Social define inclusión social de la siguiente manera:

Expresa el adecuado acceso a bienes y servicios, procesos de elección colectiva, garantía plena de los derechos de los ciudadanos y la eliminación de toda práctica que conlleve a marginación y segregación de cualquier tipo. Este proceso permite acceder a todos los espacios sociales, culturales, políticos y económicos en igualdad de oportunidades (MIN SALUD, 2002).

Haciéndole frente a las situaciones de exclusión que en la actualidad viven las personas con discapacidad, no tanto causadas por barreras arquitectónicas y/o físicas sino por las barreras mentales que hoy circunscriben la sociedad.

Algo similar ocurre con la población LGBTI (Lesbianas, Gays, Bisexuales, Población Trans e Intersexuales). En algunos países, muchas personas pertenecientes a esta comunidad enfrentan discriminación, persecución y violencia a diario, ya sea sexual, física, psicológica, económica y política tanto en el ámbito familiar como en la comunidad, y a menudo no tienen otra opción más que buscar asilo – entendido como refugio-otros lugares como parques y espacios de ciudad.



**Facultad de Educación**  
posturas de la sociedad, las cuales han dejado un precedente histórico de exclusión e invisibilización de dicha población. Retomando a Sanchez (2013):

Las principales situaciones de vulneración de derechos humanos, las violaciones a la vida asociadas a la violencia por prejuicio, el abuso policial, la situación carcelaria, los derechos en salud, seguridad social, educación y trabajo y reconoce que la sociedad colombiana aún discrimina, ignora, rechaza y agrede a las personas por causas relacionadas con su orientación sexual e identidad de género (p.22).

Por esta razón es de vital importancia trabajar en la garantía del goce de derechos humanos de la población LGBTI, encaminando estas acciones a la inclusión social y a la oferta de diversas oportunidades, así como enfocar las políticas públicas en la atención integral de dicha población.

Si la condición anteriormente mencionada ha traído consigo situaciones desfavorables para la población allí inmersa, al reunirse en una persona la condición de discapacidad y un género no heteronormativo se convierte en una problemática más amplia de exclusión y discriminación social. Frente a la vulneración de sus derechos, las personas con discapacidad que han constituido su identidad de género de manera no convencional, han optado por ocultarse para prevenir otra serie de vulneraciones a sus derechos, donde es presentado un asunto de invisibilización. En el artículo del espectador “Gay y discapacitado: doble discriminación” afirman

Los discapacitados y los miembros de la población LGBTI, en sí, son poblaciones que frecuentemente son víctimas de discriminación. Pero cuando una persona reúne ambas realidades, su situación es más compleja. Se sienten doblemente discriminados (...) Sabemos que hay mucha población con discapacidad e identidad sexual no





Esta doble discriminación se suscribe dentro de una sociedad heteronormativa, patriarcal, androcéntrica y machista en donde todas las formas de ser que planteen una subjetividad diferente a la mujer o hombre blanco heterosexual, son minimizadas, discriminadas, invisibilizadas y puestas en el escarnio público como indebidas.

Debido a esto, estas dos poblaciones son consideradas vulnerables ante la integridad del ser humano en todas las dimensiones de la vida por causa de atropellos y abusos de los que son víctimas a diario por situaciones de intolerancia, ignorancia, egoísmo y una sociedad machista y patriarcal habitada por una infinidad de estereotipos donde lo que prima es lo heteronormativo.

De lo anterior surge un interés por conocer personas con discapacidad, en este caso motora, (de ahora en adelante DM) con una construcción de género no heteronormativo, población con la que se facilitó nuestro análisis, con el fin de llevar a cabo un proyecto investigativo problematizador, debido a que en la actualidad gran parte de la sociedad no está preparada para aceptar a las personas con DM que además se identifiquen con una construcción de género que se salga de la norma y de lo común.

Se parte de las situaciones en común que han oprimido a esta población para enfocarse en un plano más cercano como es el de Medellín, donde desde diferentes colectivos y programas tanto para la población con DM como para la población LGBTI le han apostado a la construcción de un empoderamiento en pro del bienestar individual y social de los sujetos que los conforman; algunos de los derechos que estos conjuntos de personas reclaman aún no se evidencian claramente en las prácticas de ciudad; lo anterior causa preocupación y remite a cuestionar la labor que se está llevando a cabo con la población diversa del país, por esta razón es



Finalmente, se puede mencionar que algunos de los ideales que motivaron la realización de este proyecto investigativo van encaminados a comprender otro sentido sobre qué relación tienen los procesos de subjetivación en las personas con DM y su elección de género no heteronormativo, y de esta manera poder abrir un panorama de emancipación y empoderamiento político y social por medio de la participación activa y el conocimiento de sí mismo.

### **3. JUSTIFICACIÓN**

La presente investigación se enfoca en las narrativas de una persona con discapacidad que se identifica como lesbiana, éstas dan pie a la conceptualización de los procesos de subjetivación, la discapacidad y el género no heteronormativo a través del contexto en el que se suscribe la persona participante, las dinámicas sociales de la que es participe, dando relevancia a su experiencia dentro de dos “minorías”: personas con discapacidad y población LGBTI (dentro de la presente investigación emergen otro tipo de minorías o de situaciones las cuales no serán analizadas debido a que no son nuestro tema de interés), vislumbrando una series de heterodesignaciones, normativas y políticas que tienen base en una sociedad que basa la política en una moral socialmente establecida. Se busca entonces una política representativa que garantice el goce de derechos, lo cual se sustenta en un discurso de inclusión enmarcada en la interculturalidad funcional, esa de incluir a lo excluido, haciendo referencia a las conductas de una cultura hegemónica, dejando así de un lado todos aquellos pensamientos de marginación donde la diferencia es la que nutre a la sociedad y le permite construirse en la diversidad. Se



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

considera que es necesario cambiar estas perspectivas y garantizar una emancipación verdadera

**Facultad de Educación**  
de los sujetos independiente de sus acciones, construcciones políticas y educativas.

El que hacer de los educadores especiales históricamente ha tenido relevancia en una serie de procesos metodológicos, prácticos y pedagógicos en la atención de personas con discapacidad desde diferentes perspectivas, pero siempre centrando la práctica docente a un tipo de atención centrada en un sitio: la escuela (esta afirmación la hacemos teniendo en cuenta nuestro proceso universitario). Se pretende entonces romper con este paradigma y se opta por explorar otros espacios de participación del educador especial en donde toma relevancia el maestro como sujeto político, en cuanto reconoce y entiende las relaciones de poder que se tejen a través de las subjetividades, los mercados y los Estados, esto con el fin de más que aportar a la queja de las múltiples formas de exclusión; contribuya a la defensa de los derechos de las personas de poblaciones tan diversas como la planteada en este proyecto.

Para Peralta y Martínez (2014), una clave del pensamiento del padre de la Educación Especial Jean-Marc-Gaspard Itard se trata de una elección, «apostar» por una opinión pedagógica y filosófica, científica. En Itard, la pedagogía es filosofía, antropología: a través de la cultura y la educación es como la Especie Humana se humaniza (p.93).

Con lo anterior la pedagogía no solo es un saber educativo, sino que se convierte en una forma de razonar los fenómenos culturales, sociales, económicos y políticos que convergen en una sociedad con el fin de apostar por la libertad de los sujetos acercándonos a los ideales de la educación popular, en donde el fin es la emancipación de los pueblos, las libertades humanas, su aplicación en este caso se evidencia en incentivar al ser sujeto político y el goce de derechos civiles y sociales.



**Facultad de Educación**  
aquellos contextos que abarcan en donde se observa una carencia de derechos y oportunidad, para de esta manera reflexionar prácticas sociales, culturales y los actores y sujetos que en ellos convergen, dando así al Educador Especial un rol más político y argumentativo en donde se pretende el desarrollo y coordinación de una investigación pedagógica articulada a las problemáticas, reflexiones, condiciones y necesidades de las personas y grupos en situación de discapacidad.

Este proyecto se piensa a la luz de la posibilidad del informante manifestar sus incomodidades, percepciones, construcciones alrededor del establecimiento de un género no heteronormativo, esto plantea una serie de retos y enfrentamientos que debe sortear, ya que el pertenecer a dos “minorías” –Personas con discapacidad y comunidad LGBTI- los hace vulnerables a una sociedad que toma la diversidad como un problema que debe ser atacado con la homogeneización y la hegemonía de la heteronormatividad. Con lo anterior es importante aclarar el concepto de heteronormatividad debido a la importancia y relevancia que este tiene dentro de la investigación

En la sociedad oriental lo femenino y lo masculino no son equilibrados en la construcción del género; con lo anterior en esta sociedad se evidencian modelos androcéntricos, machistas y patriarcales, los cuales han sido predominantes sobre lo femenino. Esta relación entre femenino y masculino ha sido desintegrado, escindido y situado sobre unas relaciones de poder desiguales, binarias y jerárquicas que determinan las relaciones cotidianas e íntimas, además, de las relaciones económicas y políticas. Esto que se vuelve cotidiano conlleva implicaciones en un autoconocimiento (en el ser de lo considerado femenino y masculino) para tener y alcanzar un



**Facultad de Educación**  
que hacen parte de la misma esencia del sujeto y del inevitable encuentro con la otredad.

Estas premisas sobre la construcción heteronormativa de género, le permiten al estudiante en Educación Especial preguntarse por su propio proceso de construcción de género y por los estereotipos de género que le impulsan a actuar de una u otra forma, plano dónde se mueve la aceptación o el rechazo a otras formas de expresión del género contrarias al orden sobre el cual se establece la propia subjetividad. Esta línea, es precisamente el escenario pedagógico donde se abren o se cierran las posibilidades para la expansión o la reducción del ser y donde en términos políticos, se propicia en el aula o en otros escenarios educativos, la inclusión o la exclusión a partir, también, de las relaciones intersubjetivas que se establecen entre maestro-maestra-estudiante.

Los diálogos que aquí se desarrollaran con la participante crearán un espacio para que se pueda expresar las vivencias, transformaciones y dificultades por las que han tenido que pasar, saliendo del anonimato en el que la sociedad la mantiene por causa de su condición.

Dentro de las posibilidades de este proyecto, es relevante el papel del contexto de la ciudad de Medellín, en donde los vacíos existentes a nivel cultural, social, económico y políticos contribuyen a la invisibilización de la población conceptualizada, pues si hay carencias a nivel de la población LGBTI y de las personas con discapacidad, al juntar ambas situaciones se pone a la ciudad en Jaque, pues no hay ninguna política pública que contribuya al desarrollo integral de esta población.

Por último, consideramos que la formación de maestros(as) debe verse desde un sentido crítico en donde el qué hacer del maestro(a) no solo esté suscrito a un aula de clase o la repetición sistemática de contenidos. Es la búsqueda de la producción de conocimientos que



## **4. MARCO TEÓRICO**

En las siguientes páginas se presentan las bases conceptuales de esta investigación. La idea central será sustentar el supuesto de la construcción social de la realidad (Berger y Luckmann, 1986) como soporte de los planteamientos acerca de la subjetividad en la configuración del género no heteronormativa en personas con discapacidad, es decir, se entiende la discapacidad, el género no heteronormativo y los procesos de subjetivación como estructuraciones de la realidad social configuradas por las relaciones, los contextos y los sujetos, siempre en constante devenir.

### **4. 1 Educación especial y discapacidad**

#### **4.1.1 Breve historia de la EE**

Con base en trabajos realizados por Alexander Yarza de los Ríos (2007), se resalta que respecto a la historia de la Educación Especial colombiana, “estudios históricos tradicionales o historias globales la retoman en tanto datos periféricos o como anécdotas hiladas en el progreso general y lineal de la educación en el país” (p.176), además, de que son pocas las historias que retoman directamente la educación especial, donde algunas han sido abordadas desde la psiquiatría (Roselli, citado por Yarza, 2007. p.176). Este mismo trabajo, divide la historia en tres grupos, cada una de estas clasificaciones resaltan diversos referentes metodológicos y



**Facultad de Educación**  
retoman son “historia de datos”, “historia institucional” e “historia social”.

“La historia de datos se enfatiza en una mirada cronológica de los hechos tomando como referente principal un imaginario sobre el pasado construido desde los “*descubrimientos*” de la actualidad” (Yarza, 2007, p.177). En esta se plantean diferentes períodos históricos de la Educación Especial a partir de diferentes aportes teóricos, en los cuales se evidencia una similitud de acontecimientos. Para el análisis de esta clasificación de historia, Yarza (2007), retoma a José Jaime Díaz Osorio, Lucy Salinas, Jorge Enrique Duarte y Mercy Paez Escobar; la mayoría de estos autores dividen la historia y nacimiento de la educación especial en Colombia en tres partes, la primera se retoma a finales del siglo XIX y principios del XX, con la fundación de la Escuela de Trabajo San José y la Escuela de Ciegos y Sordos, donde en esta última se ofrecían servicios solo para los limitados visuales y auditivos, con un carácter más de tipo médico asistencial que educativo y laboral. El segundo periodo aproximadamente entre 1960/1970, donde aparecen los primeros centros de atención para niños con parálisis cerebral, asimismo se comienza a prestar los primeros servicios de capacitación laboral para adultos en la misma condición. Durante este mismo tiempo, según estos autores, se resaltan momentos históricos importantes que marcaron la educación especial (p.177), los cuales son:

- La aparición de la Unidad Central de Educación Especial en el Ministerio de Educación Nacional y de algunas unidades regionales
- La creación del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar encargado de atender las necesidades de las familias problemáticas e inestables
- La creación del Consejo Nacional de Rehabilitación



- La proliferación de centros de educación especial que atendían mayoritariamente

**Facultad de Educación**  
a los “retardados mentales”

- La iniciación de formación del personal paramédico y de maestros para limitados visuales y retardados mentales en las Universidades Nacional, del Rosario y Pedagógica Nacional
- Preparación de profesionales en el campo de la educación especial en el exterior a través de becas y préstamos en el ICETEX, Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior.

Como último período de esta primera clasificación, se retoma aproximadamente entre 1970–1988, donde se resalta la creación de establecimientos educativos para atender “alumnos sobresalientes” en Bogotá y Barranquilla. Respecto al Instituto Nacional para Ciegos (INCI) y el Instituto Nacional para Sordos (INSOR), estos se transforman en establecimientos públicos del sector educativo y no del sector salud. Durante este mismo periodo la División de Educación Especial crea el Programa de Aulas Especiales en la Escuela Regular, se incluye la educación especial dentro del sistema educativo del país y se crea el Sistema Nacional de Rehabilitación que coordina e integra los sectores salud, trabajo, justicia y educación. Este período se evidencia como fundamental para la educación especial vista desde el sector educativo (Yarza, 2007).

Lo anterior se planteó desde la “historia de datos”; a continuación se abordará el segundo grupo, el cual corresponde a la “historia institucional”, donde la Educación Especial centra su mirada sobre los procesos de las instituciones en diferentes momentos, retomando desde la historia de instituciones como la Francisco Luis Hernández para ciegos y sordos, además de la Casa de Menores y Escuela de Trabajo San José, donde se aborda desde el contexto local,





además de otros temas como la relación con otras instituciones y entes gubernamentales. Como lo expresa Yarza (2007) “En síntesis, son historias que hacen visibles los acontecimientos de las instituciones que han sido importantes en la historia de la educación especial en Colombia (o por lo menos en Antioquia)” (p.180).

A partir de esto podemos encontrar la “historia social” de la educación especial en Colombia, donde la educadora especial María Amelia Gómez (citada por Yarza, 2007, p.180), en su tesis de maestría en la Universidad Pedagógica Nacional, aborda de forma más precisa lo que pasó entre 1900 y 1990. En su tesis se apoya en José Jaime Díaz para dar cuenta del nacimiento de la anteriormente nombrada Escuela de Trabajo San José, ella empieza desarrollando un análisis sobre las perspectivas en occidente sobre lo anormal, entre ellas se pueden encontrar términos como infanticidio, abandono, asistencialismo, beneficencia y mendicidad, después plantea la educación como una posibilidad para la “identificación de los niños con debilidades mentales”, esto en el contexto del nacimiento de la psicometría, la eugenesia, el aislamiento y la esterilización como la elección para la purificación de la especie humana y la institucionalización de la “deficiencia” como una manera de discriminación.

Esta misma autora analiza la educación especial en la segunda mitad del siglo XX, donde resalta la importancia de la participación de los padres en los procesos de sus hijos que tenían dificultades; de igual manera, se retoma el momento en que la educación especial trabaja en conjunto con el MEN (Ministerio de Educación Nacional) con el objetivo de crear aulas remediales, escuelas de retardo mental, centros de diagnóstico y tratamiento, además de un centro técnico pedagógico y de la implementación de procesos de “integración de discapacitados” con un contexto legal y políticas educativas de apoyo (Yarza, 2007).



**Facultad de Educación**  
caracterizado la Educación Especial en Colombia, lo que amplía el panorama frente a diferentes formas de nombrar el pasado, que contribuye a continuar la transformación de la historia de una educación, la cual ha venido atravesando continuamente situaciones que la han fortalecido de aprendizajes y conocimientos para acompañar los procesos de lucha de los colectivos de personas con discapacidad en el país, además de la formación de los maestros en educación Especial desde un sentido pedagógico, político y ético.

Como podemos ver la educación especial ha pasado por diversos momentos históricos que dependen de los estudios de la época y también de la evolución de los prejuicios y paradigmas frente a la educación para personas con discapacidad, además de esto, se puede deducir como en cierta manera la población con discapacidad en Colombia es heredera de diversos métodos empleados en otros países.

En la actualidad la discapacidad y la educación especial tienen una mirada desde un enfoque ecológico, en donde se amplía el espectro para la atención a este tipo de población y la definición de esta.

#### **4.1.2 El modelo ecológico**

La discapacidad ha sido un tema abordado desde diferentes modelos como se evidenció en el punto anterior, entre ellos el Modelo Médico, en el cual la discapacidad es vista como una condición “anormal” del sujeto manifestado por la alteración del organismo que necesita una “cura”.



**Facultad de Educación**  
problema que implica tanto al individuo como a la sociedad en la que se encuentra, dejando de ser el eje central el individuo pues también se toman en cuenta las condiciones sociales.

Siguiendo esta línea, pero construyéndose de manera más completa, se planteó el Modelo de Rehabilitación Basado en la Comunidad (RBC), este modelo dice que la discapacidad no es un tema propio de la persona, sino que la discapacidad involucra a la familia, la comunidad y la sociedad en general. La forma de trabajo de este modelo permite integrar los diferentes actores sociales como lo son la persona con discapacidad, la familia, la escuela, el estado y la sociedad civil para brindar una atención y rehabilitación integral.

Actualmente se ha tratado de ampliar la visión acerca del concepto de discapacidad desde el reconocimiento de derechos, la autonomía de las personas y la mejora de la calidad de vida, por esto en el presente proyecto entenderemos el concepto de discapacidad desde el Modelo Ecológico, este modelo aborda de manera amplia y holística la discapacidad (Céspedes, 2005).

El profesor y psicólogo estadounidense Urie Bronfenbrenner (1977/1979), fue pionero en la construcción del Modelo Ecológico del desarrollo humano. Este autor plantea su visión ecológica del desarrollo humano destacando la vital importancia de los ambientes en que las personas se desenvuelven, el desarrollo como un cambio perdurable en el modo en el que la persona percibe el ambiente que le rodea (su ambiente ecológico) y en el modo en que se relaciona con él (García, 2001).

Para entender de mejor manera el Modelo Ecológico es importante destacar varios aspectos. Primero, el sujeto no es simplemente la persona sobre la que recaen los factores ambientales, sino que es un sujeto activo en proceso de desarrollo que interactúa y se involucra con el



ambiente, incluso puede llegar a reestructurar el medio en el que vive. Lo anterior permite

**Facultad de Educación**  
comprender que en el Modelo Ecológico la relación entre sujeto - ambiente es muy importante y se caracteriza por su afectación mutua, es decir, tanto influye el ambiente en el sujeto como el sujeto en el ambiente.

Por otro lado, el ambiente al que se hace referencia en el Modelo Ecológico no es únicamente el ambiente inmediato en el que se desenvuelve el sujeto, sino que también se toma en cuenta un entorno más complejo y mucho más amplio y sistémico, Marcel afirma según Bronfenbrenner (s.f.) comprende el ambiente ecológico como una disposición de estructuras enlazadas en la cual una está contenida en la siguiente, para esto el profesor y psicólogo postula 4 sistemas que trabajan en conjunto para afectar directa o indirectamente, positiva o negativamente el desarrollo de la persona.

El primer nivel hace referencia al Microsistema, en el cual se encuentran las características individuales de la persona, el tipo de discapacidad, el contexto inmediato como la familia y los tipos de relaciones que allí se dan. En el segundo nivel se habla de un Mesosistema, este comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona se desarrolla y participa, por ejemplo, en los niños las relaciones en el hogar, la escuela y el grupo de amigos; o bien si es adulto, las relaciones entre la familia, el trabajo y el grupo de compañeros con los que pasa mayor tiempo. De esta forma, el mesosistema se entiende como un sistema de microsistemas que se forma o amplía cuando la persona entra como agente activo en un nuevo entorno (Gratacós, s.f).

El tercer nivel llamado Exosistema incluye esos entornos en los que la persona no participa de una forma directa, pero son espacios en los que se producen hechos que afectan el funcionamiento del ambiente y de los entornos en los que el individuo sí participa. El cuarto y



**Facultad de Educación**  
culturales de la sociedad en general. Es importante destacar la influencia que tiene el Macrosistema sobre los sistemas mencionados anteriormente. La clase social, el grupo étnico y religioso, las costumbres sociales y las normas socio-culturales determinan, en gran parte, el desarrollo individual de cada persona y la cualidad de sus relaciones (Gratacós, s.f).

#### **4.1.3 Discapacidad desde el Modelo Ecológico**

Desde la perspectiva del Modelo Ecológico la persona con discapacidad está influenciada, como se vio anteriormente por diferentes factores a lo largo de su vida, dichos factores van a ejercer una influencia única, así como una respuesta particular en cada persona. Con lo anterior se propone una educación que contempla la identidad de cada sujeto, su historia, su forma de pensar, sentir. Y además, que reconoce las diferentes posibilidades de acceso al conocimiento, en sí, una persona capaz de construir su propia identidad (Divito, 1998).

Con lo anterior y retomando a Skliar (1998) en su escrito “repensando la educación especial” surgen diversos cuestionamientos frente a este concepto de discapacidad, uno de ellos es teniendo en cuenta un momento histórico-político para un determinado grupo social, y en función de ciertas relaciones o redes de poderes y saberes se generan conflictos y problemáticas. Por lo cual la cuestión multicultural supone, entonces, una problematización hacia la normalidad y hacia lo cotidiano. Otra problemática central está en la edificación misma de “diferencia”. Y en este sentido es necesario despojarse de sus habituales sinónimos tales como diversidad, variación e inclusión, deficiencia, entre otros. La diferencia es construida social y políticamente y, por lo tanto, no se debe hacer de ella una esencia que promueva únicamente la fragmentación social y que impida pensar en la construcción de una cierta totalidad o puesta en relación/interacción con otras diferencias.



**Facultad de Educación** sobre la deficiencia y la normalidad. Las exclusiones del lenguaje, del cuerpo y de la mente”, señala que negar un abordaje político, histórico y cultural, constituye el primer hecho discriminatorio sobre el cual, después, se entretajan todas las demás discriminaciones de ciudadanía, sociales, lingüísticas, políticas, comunitarias y culturales. Poder comprender este discurso revela que el objeto de este no es la persona que está en una silla de ruedas, o el sordo o el ciego, sino los procesos sociales, históricos, económicos y culturales que regulan y controlan la forma acerca de cómo son pensados los cuerpos y las mentes de los otros.

Por regla general, hasta hace relativamente poco tiempo, los sujetos de la educación especial fueron narrados, juzgados, pensados y contruidos por los profesionales que trabajan con ellos, como objetos de estudio dentro de un discurso de control (Foucault, 1966). Esto en concordancia con Skliar (2000) demuestra cómo esa práctica, fuertemente medicalizada y orientada hacia el cuidado y el tratamiento –una ortopedia de los cuerpos y las mentes- sirvió a su propósito institucional de exclusión, pero fracasó en la comprensión y justificación de su propia historicidad, sus principios, mediaciones y mecanismos de poder.

#### **4.1.4 Discapacidad motora y física**

Con lo anterior podemos entender como la discapacidad motora (en adelante DM) se percibe con esta denominación sólo como una consecuencia cuando interactúa el sujeto en su entorno próximo, este entorno sería el causante de esta denominación por no darle los apoyos necesarios para reducir sus limitaciones. Independiente a esto consideramos necesario hacer unas claridades teóricas en cuanto al término de DM debido a que la nuestra muestra presenta una de estas. Según el MEN (2006) este término:



**Facultad de Educación**

entre los que se encuentran aquellos relacionados con alguna alteración motriz, debida a un mal funcionamiento del sistema óseo articular, muscular y/o nervioso y que en cierta forma supone limitaciones a la hora de enfrentar ciertas actividades de la vida cotidiana.

(Pg. 11)

Ahora, al hacer la diferenciación con la discapacidad física se puede concluir que es la pérdida o anormalidad en la estructura anatómica de los sistemas óseo, articular, nervioso y muscular. ambas pueden ser congénitas o adquiridas.

Las personas con discapacidad son a su vez un conjunto de diversidad de situaciones y posturas en relación con su contexto, por lo cual decir que una persona es “discapacitada” invisibiliza al sujeto y sus cualidades personales, con lo anterior una persona con discapacidad puede construir su subjetividad de diversas maneras, una de ellas es un género no heteronormativo.

#### **4.2 Género no heteronormativo**

El sexo, los órganos sexuales, las identidades y prácticas sexuales, las normas de lo femenino y lo masculino, son elementos que forman parte de las dictaduras políticas dominantes de aquellos que están en el poder, proclamando discursos que pretenden “normalizar” las identidades sexuales buscando con ello un control sobre la vida y un tipo de “orden” social.

Para el desarrollo de este proyecto es preciso aclarar dos conceptos que son claves para el análisis del género y el sexo desde algunos autores, permitiendo así tener un lenguaje en común



En el feminismo la categoría género es utilizada por primera vez por la socióloga británica Ann Oakley, desde una perspectiva sociológica (1972) Este término alude al hecho de que ser Hombre o ser Mujer no está determinado por la biología, sino por la cultura y la realidad social del momento, teniendo en cuenta las vivencias, creencias y formas de organización socioculturales. Se evidencia como una estructura de poder en donde se jerarquizan las formas de ser o estar, dando más valor a unas que a otras, como apunta Rosa Cobo (2014)

El género opera como una estructura de poder, de igual forma que la clase, la raza o la cultura. Las sociedades están organizadas a partir de determinadas lógicas sociales de dominio. Pues bien, el género es una categoría que da cuenta de una forma de organizar jerárquicamente las relaciones entre hombres y mujeres en cada sociedad (p.10).

Cobo cita a Cirillo (2005) para ampliar más el concepto de género a un término cambiante, dinámico en donde intervienen diferentes procesos sociales que lo convierte en un espectro en donde lo único claro son las relaciones de poder que alrededor de este se tejen. “El género no es un concepto estático, sino dinámico. La desigualdad de género y sus mecanismos de reproducción no son estáticos ni inmutables, se modifican históricamente en función de distintos procesos sociales” (Cirillo, 2005,p, 42)

Por consiguiente, las sociedades humanas están organizadas a partir de determinadas lógicas sociales de dominio. Pues bien, el género es una categoría que da cuenta de una forma de organizar jerárquicamente las relaciones entre hombres y mujeres en cada sociedad. Montecino (1995), afirma que “cada grupo humano elaborará una determinada manera de concebir lo





masculino y lo femenino, así como las relaciones entre ambos y esa elaboración tiene que ver con su historia particular, con su modo específico de morar en el mundo” (p.1).

**Facultad de Educación**

De acuerdo a la perspectiva anterior, el nombramiento de hombre y mujer ha sido resultado de connotaciones sociales y culturales para mantener el género en un orden social, y partiendo del conocimiento sobre esta división en la asignación de roles hacia lo masculino y femenino, con miras a identificar cambios o transformaciones en el concepto de género. Los autores Liscano & Jurado (2016), retoman el concepto de género planteado desde una perspectiva analítica de género, por lo cual afirman que:

Al principio aludió a una visión cultural que se centraba en la desigualdad entre los sexos y androcentrismo científico, en la actualidad se ve evidenciada en estudios post estructuralistas que empiezan a hablar de heteronormatividad estableciendo la opresión y limitación en que la normatividad sexual asigna otras subjetividades e identidades de los sujetos y apuntan a una reinterpretación del género. (p.234).

En su obra “manifiesto contra-sexual” Preciado (2000), plantea una definición amplia en donde convergen género, sexo y sexualidad, este autor retoma una tecnología sexual en donde las anteriores categorías no son más que aparatos o máquinas de un entramado mucho mayor. Con base a este aporte teórico se precisa lo siguiente: “La sexualidad se define como una tecnología, donde los elementos del sistema sexo/género denominados «hombre», «mujer», «homosexual», «heterosexual», «transexual», así como sus prácticas e identidades sexuales no son sino máquinas, productos, instrumentos y/o aparatos.” (p.19).



**Facultad de Educación**  
debido a que lo pone en términos de relaciones de poder y de dinámicas sociales.

El sexo es una tecnología de dominación hetero social que reduce el cuerpo a zonas erógenas en función de una distribución asimétrica del poder entre los géneros (femenino/masculino), haciendo coincidir ciertos afectos con determinados órganos, ciertas sensaciones con determinadas reacciones anatómicas. (Preciado, 2000. p.22)

Por consiguiente, dentro de este sistema sexo/género los cuerpos se reconocen a sí mismos no como hombres o mujeres, sino como cuerpos parlantes que generan encuentros políticos y culturales, donde el cuerpo es el protagonista como una representación de derechos. Se establece además la posibilidad de acceder a todas las prácticas significantes, así como a todas las posiciones de enunciación, en tanto sujetos, que la historia ha determinado como masculinas, femeninas o perversas. Por lo tanto, renuncian no solo a una identidad sexual cerrada y determinada naturalmente, sino también a los beneficios que podrían obtener de una naturalización de los efectos sociales, económicos y jurídicos de sus prácticas significantes.

Continuando con Preciado (2000), este plantea que el cuerpo es un archivo orgánico de la historia de la humanidad, debido a que se puede evidenciar la producción y reproducción sexual, donde se naturaliza, elimina o se tacha determinadas formas de actuar. Es por esto que la (hetero)sexualidad, “lejos de surgir espontáneamente de cada cuerpo recién nacido, debe re-inscribirse o re-instituirse a través de operaciones constantes de repetición y de re-citación de los códigos (masculino y femenino)” (p.23), que culturalmente se han considerados como naturales. Con base a lo anterior, y partiendo desde estos postulados teóricos, se puede decir que el género



**Facultad de Educación**

las dinámicas sociales hemos connotado a características orgánicas con una serie de atribuciones de orden moral, así como reglas y construcciones que permean las relaciones entre los seres humanos.

Con relación la heteronormatividad y las personas con discapacidad se puede evidenciar que esta población no encaja con un modelo normativo en donde los cuerpos se ven obligados a ser blanco de deseo, de producción y de belleza, por las características propias de la discapacidad partiendo de una deficiencia orgánica que puede conllevar una estética diferente al igual que unas habilidades proyectadas como inservibles dentro de una lógica mercantil, no son considerados socialmente personas deseables, que puedan cumplir con los requerimientos que la cultura le exige a su género. Desde esta representación, los cuerpos, actuaciones de género y prácticas sexuales de personas con discapacidad constituyen una disolución de la representación clásica heteronormativa ya que “la repetición paródica del supuesto original muestra a su vez que el original no es sino una parodia de la idea construida de lo natural, lo originario y lo idéntico” (Butler, 2007. p.84).

Cobo (2014) plantea que el término género ha sido utilizado por el feminismo durante los últimos 30 años como una variable de análisis que ensancha los límites de la objetividad científica pues muestra puntos ciegos para otros paradigmas teóricos (p.10)

Es pertinente que esta categoría conceptualmente no se desligue del feminismo sino que se pretende trascender en su mismo devenir histórico, situándonos a partir de la segunda y tercera ola feminista en donde las relaciones de poder tejidas alrededor del género empiezan a tener tintes de vindicación de los derechos de las mujeres, así como una interseccionalidad en donde



heteronormativo, sino que se empieza una dialéctica con otras formas de ser y estar: hasta que nos encontramos con la teoría queer que recopila todas estas concepciones desde el feminismo, pero dando matices en donde la población LGBTI también se siente oprimida por ese sistema falocéntrico que concibe que todas las expresiones de género de las población LGBTI son igual de dañinas que una mujer siendo ingeniera, conductora de bus u obrera.

### **4.3 Procesos de subjetivación**

El tema de la subjetividad ha permitido nuevos acercamientos a aspectos poco abordados tradicionalmente en la investigación pedagógica, como la interacción simbólica, los imaginarios culturales, las prácticas simbólicas, los marcos interpretativos y los problemas propios de la intersubjetividad (Saldarriaga y Saénz, 2005). Estas perspectivas surgen en medio de nuevos contextos socioculturales, tecnológicos y económicos, como parte de profundas reflexiones sobre el papel del sujeto, sus reivindicaciones y sus procesos adaptativos (Vasco, 2006).

Para comprender la importancia que conllevan los procesos de subjetivación en los individuos, en este caso las personas con discapacidad que han elegido un género no heteronormativo, deben profundizarse conceptos y temáticas claves como subjetividad y sujeto.

#### **4.3.1 Subjetividad**

La subjetividad relacionada al sujeto, y vista desde este proyecto hace referencia a las diversas experiencias por las cuales se pasa a lo largo de la vida, estas experiencias nos ayudan a reconocer el mundo desde cierta perspectiva propia dando pie a la subjetividad.



## Facultad de Educación

El concepto ha evolucionado a lo largo de la historia, empezado desde Kant hasta Hegel. Amengual (2007) hace un recorrido histórico de este concepto, tomando justamente a estos 2 autores y se encuentra que para Kant la experiencia la cual considera que “aparece como el resultado, como el producto de la actividad cognoscitiva, en la que necesariamente interviene como soporte todo el conjunto de condiciones interpuestas por la subjetividad humana” (p.7). Hegel amplía este concepto de Kant y pone el interés en lo que pasa en cada sujeto cuando ocurre esta experiencia, siendo esta el límite principal de Kant.

Con lo anterior nos da a entender que para Hegel el sujeto no es un ser pasivo de la experiencia y de la subjetividad misma, sino que en este acto están inmersos diversos factores como las opiniones científicas, las cosas de la vida, las cuestiones de conciencia moral, las experiencias religiosas y las posiciones filosóficas (p. 20). Con lo cual Amengual cita a Hegel entendiéndola experiencia como:

“movimiento dialéctico que la conciencia lleva a cabo en sí misma, tanto en su saber cómo en su objeto, en cuanto brota ante ella el nuevo objeto verdadero, es propiamente lo que se llamara experiencia” (p. 22)

Con lo anterior Amengual concluye que la experiencia significa la existencia misma o la identidad personal del sujeto (p. 29)

### 4.3.2 Sujeto

La subjetividad habla del sujeto que se constituye mediante prácticas de libertad, resistencia y lucha. Un individuo que, frente a instancias sociales, históricas y culturales que lo determinan a



“clasificarse” en una identidad e individualidad específica, se opone por medio de prácticas que lo vinculan consigo mismo, a partir del cuestionamiento y lucha ética contra la sujeción.

**Facultad de Educación**

Al hablar de subjetividad se interpreta al individuo en relación con sus propias concepciones de mundo, a partir de la presunción de autonomía y libertad. Cumple simultáneamente funciones cognitivas, prácticas e identitarias. Además, demuestra que el individuo se constituye como sujeto en la relación consigo mismo y en la relación con los otros.

Para Revel, el término “subjetivación” designa en Foucault un proceso mediante el cual se obtiene la constitución de un sujeto o, para ser más exactos, de una subjetividad. (Revel, 2009). La formación de subjetividad surge como espacio de análisis emancipatorio, como territorio existencial relacionado con la alteridad, como lo propio proyectado a lo social y a lo cultural.

El sujeto es el mismo hombre, ahora racional, que piensa. Un sujeto que se hace en sus relaciones, vivencias y circunstancias. Las primeras contribuyen a la construcción de la realidad, las segundas permiten que los sujetos orienten y elaboren su propia experiencia, y las terceras aportan los materiales desde los cuales se definen pertenencias sociales.

Durante el desarrollo y análisis de este proyecto de investigación, se entenderán los procesos de subjetivación como las prácticas razonables y voluntarias por las que los seres humanos buscan transformarse y crearse a sí mismos y a su modo de vida; procesos por los cuales obtienen la constitución propia de “sujeto” de su existencia. Pero, para que se pueda dar lo anterior, los procesos de subjetivación requieren que haya libertad, aquella que consiste en aumentar la autonomía (individual o colectiva) que los hombres pueden conquistar sobre las historias y experiencias plasmadas en los cerebros y en los cuerpos. (Eribon, 2004).



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

Los procesos de subjetivación contemplan todas las acciones que toman las personas frente a

## Facultad de Educación

las formas de poder que hay en la sociedad y que pretenden dominarlos o mejor dicho sujetarlos.

Esas acciones son los procedimientos mediante los cuales el sujeto es conducido a observarse a sí mismo, a analizarse, a descifrarse y a reconocerse para finalmente constituirse. Foucault lo menciona así:

“Realizar una historia de lo que hemos hecho que es, al mismo tiempo un análisis de lo que somos; un análisis teórico que tenga un sentido político; me refiero a un análisis que tenga sentido para lo que queremos aceptar, rechazar, cambiar de nosotros mismos en nuestra actualidad.” (Foucault, 2001).

Con Foucault se trata de una política de la subjetivación, de la creación de sí, es decir de un estudio sobre la constitución del sujeto como objeto para sí mismo, de su identidad orientada a la constitución de sí como objeto de conocimiento, como un dominio de saber posible. El sujeto deja de ser producto de prácticas externas y comienza a tener en cuenta las subjetividades propias.

De acuerdo con lo anterior, la subjetivación es la transformación de sí, como práctica de la libertad y forma de resistencia frente a un sistema que pretende homogeneizar y construir un prototipo de ser humano que encaje en la sociedad y en sus ideales, llegando así a clasificar a las personas casi que obligándolos a que se identifiquen con alguna de las normas naturalizadas ya establecidas en la sociedad, lo cual impide los procesos de subjetivación, es decir, la formación del propio sujeto en relación con su momento histórico y su contexto.



Ahora bien, abordando el tema de los procesos de subjetivación de las personas con discapacidad con elección de género no heteronormativo, son ellos en particular una de las

**Facultad de Educación**  
poblaciones a las que más se les vulneran sus derechos y a quienes la sociedad recrimina su capacidad de elegir diferente a los demás, quizá por esta razón muchos de ellos prefieren callar y tratar de disimular la lucha subjetiva que vive consigo mismo, debido al horror que significa para la sociedad el hecho de que una persona con discapacidad se auto-reconozca como perteneciente a la población LGBTI, por su afán de categorizar y tratar de que todo encaje donde supuestamente debe, es por esto que se ve a las personas como cosas y no como seres humanos que pueden constituirse como sujetos razonables a través de los procesos de subjetivación.

Finalmente, se puede concluir que los procesos de subjetivación son de suma importancia en la construcción de la identidad de los sujetos y que estos procesos tienen gran influencia en las relaciones que la persona entabla consigo misma y con el exterior.

Cabe aclarar la delgada línea que separa el término sujeto del término subjetividad, pues hay dos concepciones relevantes en la teoría del sujeto: uno que plantea al sujeto como un sujeto sujetado, pues éste es en la medida que está sujetado a una estructura, la otra concepción de sujeto plantea que si bien el sujeto tiene procesos de sujetación, lo que caracteriza al sujeto es la capacidad que tiene de evadir la sujetación, es decir de subjetivarse.

## **5. Objetivos**

### **5.1 Objetivo General**





**Facultad de Educación**  
no heteronormativo de una persona con discapacidad motora para su reconocimiento social y educativo en la ciudad de Medellín

## **5.2 Objetivos Específicos**

- Reconstruir la relación existente entre la historia de vida de una persona con discapacidad motora y sus procesos de subjetivación
- Analizar las relaciones familiares de los relatos biográficos de la persona con discapacidad motora teniendo en cuenta la dualidad presente entre género no heteronormativo y su discapacidad.
- Interpretar las relaciones sociales que tiene la persona con discapacidad motora con sus entornos cercanos a través de su participación y construcción de género no heteronormativo.
- Relacionar el espacio que habita una persona con discapacidad motora teniendo en cuenta su género no heteronormativo, sus intereses y su participación política.

## **6. Metodología**

La presente investigación se inscribe en el tipo de investigación cualitativa, heredera de las propuestas hermenéuticas del siglo XIX, en tanto constructora de conocimiento en clave comprensiva. La comprensión, ya desde los clásicos de la filosofía hermenéutica alemana Schleiermacher, Dilthey y Gadamer, es la intención comunicativa de develar el sentido dado a los hechos. Así, comprender es poder reconstruir las condiciones que hacen posible que un determinado sujeto le asigne sentido, de una particular manera, a un hecho social. En este sentido, esta investigación se asume comprensiva en cuanto pretende develar las relaciones que tienen los procesos de subjetivación en la construcción de género no heteronormativo de personas con discapacidad.

Esta perspectiva cualitativa – comprensiva asume en la investigación un enfoque Biográfico-narrativo, retomando a Graña (2018) la finalidad en general de este tipo de investigación es poder empoderar a los participantes de la investigaciones, debido al reconocimiento de los relatos de vida para incorporar la subjetividad de las personas implicadas. De igual manera se busca democratizar el proceso de investigación creando con ellas y no sobre ellas, otorgando un papel activo con la oportunidad de devolver el poder emancipador a toda investigación.

## **6.2 Muestra**



**Facultad de Educación**  
esta población (personas con discapacidad con un género no heteronormativo) en la ciudad de

Medellín, se decide poner de criterios para ser muestra:

- Vivir en el valle de aburrá
- Tener discapacidad (ya sea congénita o adquirida, cognitiva, sensorial, motora, psicosocial o múltiple)
- Reconocerse como lesbiana, gay, bisexual, transexual o intersexual

Con estos criterios se encontraron aproximadamente 10 personas en todo el valle de aburrá de diferentes edades y diversas discapacidades, pero al momento de proponer ser parte de la investigación la mayoría rechazó esta - mas adelante se analizará esta situación- por lo cual Este proyecto plantea una muestra reducida debido a la realidad del contexto y la imposibilidad de encontrar un número mayor de personas, por lo que se contará con una informante clave que a través de sus narrativas permitirá la conceptualización de sus experiencias, ésta es una adulta con discapacidad física que ha construido su identidad de género no heteronormativo. Esta persona nació en Bucaramanga, actualmente reside en Medellín, en el corregimiento de san Antonio de prado.

### **6.3 Técnicas**

Con el fin de recopilar datos sobre la problemática planteada en este trabajo, las técnicas que serán empleadas son principalmente tres que aportarán la información necesaria para su análisis.

Entendida como la conversación mantenida entre investigador/investigados para comprender, a través de las propias palabras de los sujetos entrevistados, las perspectivas, situaciones, problemáticas, soluciones que ellos tienen respecto a sus vidas.

No obstante, en los estudios donde la entrevista se utiliza como técnica base de recogida de datos, se requerirá una entrevista en profundidad, siendo necesario reiterados encuentros entre investigador/investigado, semejante en tiempo a las horas de observación. Una descripción exhaustiva de este tipo de entrevistas las encontramos en Taylor y Bogman (Citados por Munarriz, B. 1992).

Estas entrevistas a profundidad se aplicaron durante 3 meses, en total se realizaron 6 entrevistas, cada entrevista con una duración promedio de una hora, cada sesión fue planeada e intencionada alrededor de temáticas específicas en donde se buscaba un acercamiento a sus procesos de subjetivación enfocados en el género y la discapacidad.

### **6.3.2 Construcción biográfica**

El enfoque biográfico emerge como ruptura radical de la manera tradicional de concebir, analizar y comprender la realidad, ya que sostiene una mediación entre la historia individual y la historia social. Así este enfoque permite la construcción “objetiva” y la búsqueda de determinantes en la construcción de una vida, pero al mismo tiempo posibilita la búsqueda de sentidos a partir de las vivencias, es decir, la comprensión de la manera como el individuo habita esa historia en los planos, afectivo, emocional, cultural y social. (Cornejo, M. 2006).



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

En este proyecto la construcción biográfica permite la conceptualización de las realidades y

**Facultad de Educación**  
experiencias del informante en la medida que posibilita una construcción de su entorno, relaciones interpersonales y subjetivación, para de esta manera dar respuesta a la pregunta que orientadora en donde se busca indagar por el género no heteronormativo y la discapacidad entorno a los procesos de subjetivación.

### **6.3.3 plan de análisis**

Nuestro plan de análisis se divide en 4 etapas:

- Primera: en esta etapa se harán las primeras entrevistas a la participante de una manera semiestructurada y a profundidad, esto con el fin de obtener información acorde a nuestros intereses de investigación.
- Segunda: en esta se empieza a codificar la información recolectada en las primeras entrevistas, además se organizan más entrevistas con la participante hasta agotar temas.
- Tercera: en esta se hace una configuración a las entrevistas según las categorías emergentes de las entrevistas hasta que haya una saturación de información.
- Cuarta: en esta categoría se da una organización de las categorías emergentes y códigos para la escritura del análisis.

## **7. Consideraciones Éticas**

Para el desarrollo de los objetivos de esta investigación se tendrá en cuenta el consentimiento informado de la participante, atendiendo a las consideraciones legales, confidencialidad y manejo adecuado de la información personal; además del derecho a la divulgación de la



**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**

información recolectada. También se realizará devolución de los resultados a la participante de la  
**Facultad de Educación**  
investigación.

Para constatar dichas consideraciones se anexa el consentimiento informado

## **8. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

### **8.1 DISCAPACIDAD**

#### **8.1.1 Adquisición de la discapacidad**



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

En las entrevistas aplicadas a J, en la categoría de discapacidad ella narra con detalles la

**Facultad de Educación**  
experiencia que da como resultado su discapacidad. Una imprudencia del conductor de un bus que arranca mientras ella se subía a éste produce que se caiga sin poder ingresar y que la llanta trasera del bus pasará encima de su pie derecho, el cual no se desprende, pero es imposible salvar los tejidos necesarios para su reconstrucción. Como puntualizó en las entrevistas:

“Y: ¿Accidente de qué?

J: Yo iba a subirme a un bus, simultáneamente yo me subí y el arrancó, al arrancar el impulso me derribó hacía a un lado y quedé mal ubicada, entonces con la llanta de atrás me estripó el pie. No me lo desprendió, pero no se pudo reconstruir” (J, Comunicación personal, 27 de febrero de 2018)

Este accidente sucede a sus 18 años de edad, dos meses luego de graduarse de una institución de Ciclos Lectivos Integrados Especiales (CLEI), se desempeñaba como asesora comercial para una empresa de telefonía celular.

El momento del accidente fue algo confuso para ella, algunas personas que se encontraban presentes no permitieron que entrara en pánico y que se mantuviera consciente pues el dolor era bastante agudo. Como estrategia no la dejaron observarse la pierna, montándose encima de ella para contener la hemorragia y a la vez bloquearle el campo de visión. Funciono, ella estuvo consciente mientras recibía atención médica.



**Facultad de Educación**  
pierna por lo que deciden amputarla más debajo de la rodilla permitiendo que ella conservara la flexión de la pierna. Esto se logró con varios injertos de piel proveniente de su muslo. Esto último ocasiona que su proceso de rehabilitación sea un poco más complejo.

### **8.1.2 Aceptación de la discapacidad**

Ella expresa el proceso de aceptación de la discapacidad se dio de manera concisa y consciente, desde el primer momento supo que esto conllevaría cambios y temores en su vida, así como que siente que su discapacidad llega en un momento en el que debía llegar, considera que cada circunstancia de la vida tiene un propósito, pues su vida antes de la discapacidad estuvo permeada de desorden y libertinaje.

“...yo me había graduado en Julio y pues o sea todo pasa cuando tiene que pasar, porque mira que yo pienso que yo me tenía que graduar, y todo pasa de una manera... Uno no sabe cómo va a reaccionar a las cosas hasta que le pasan, yo nunca me imaginé que me iba a ver así. Yo... incluso que tal vez por la vida, yo antes de empezar a estudiar era muy libertinaje, mucho libertinaje, entonces yo pensé, algo que fue duro de aceptar es que no me paso nada cuando era ese tipo de persona, me paso ya cuando ya estaba hasta trabajando... yo siempre pienso que las cosas le pueden pasar a cualquiera, yo pienso porque justo ni siquiera iba... Yo consumo marihuana, yo ni iba fumando, yo iba bien y nunca me pasó cuando expuse mi vida de otra manera...” (J, Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).





## Facultad de Educación

Esto conlleva a que se cuestione la adquisición de su discapacidad no como un evento al azar, sino como una circunstancia inimaginable que nunca esperó, quizás en otros momentos de su vida puso en riesgo su vida e integridad de diferentes maneras, y justo en el momento en el que estaba encarrilando en una vida productiva sucede este evento que cambia las reglas del juego y que se presenta como una situación compleja y difícil de enfrentar por el proceso que debe emprender. Expresa abiertamente el consumo de marihuana en calidad de hábito permanente.

Su duelo se centra en la empatía hacia su familia, pues siente que ella fue la que más se vio afectada con esta situación, esto en ella generó ciertos sentimientos de preocupación entorno a la estabilidad emocional de su mamá. Como ella misma lo expresa:

Y: ¿Y cómo te has sentido en este proceso?

J: Al principio es difícil, claro.

Y: Es como un duelo uno mismo

J: Sí es así. Yo desde el primer momento me di a la idea, yo desde que me lo ví luego del

accidente yo ya me había hecho a la idea de que lo había perdido. Yo no sé, a uno le da más cosa por la familia. (J, Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).

La discapacidad la percibe como una pérdida, en sus palabras una pérdida física que ha significado una cantidad de replanteamientos alrededor de su proyecto de vida. Habla de otras pérdidas que pueden ser mucho más complejas, pero que por fortuna no las ha tenido

“J: Yo siempre he entendido eso, no siempre las mayores pérdidas son las físicas. Yo me planteado, por ejemplo a algunas personas las devasta perder el trabajo, yo entiendo



**Facultad de Educación**

duelo físico, ah son 4 y el duelo espiritual, cuando uno se pierde, que es como las grandes pérdidas del ser humano yo pienso.

Y: ¿En cuales te has visto tú?

J: En el físico, porque económicamente nos va bien, no me sobra, pero no me hace falta y gracias a dios nunca he perdido a un familiar (J, Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).

### **8.1.3 Proceso de rehabilitación**

Desde que sucede el accidente la participante se da la idea de la pérdida de su pie, de igual manera recibe apoyo psicológico por parte de la institución médica a la que llega para dar frente al duelo de la discapacidad, así como para generar una estabilización emocional. Sin embargo, ha sido un proceso lento en el que se ha enfrentado a situaciones que le molestan, como salir de su casa:

“Hay veces es muy maluco y molesto salir y que se queden viendo... Incluso una vez iba por el centro y no sé si la curiosidad o el chismorreo de la gente, una persona se me acerco a preguntarme que me había pasado y eso es muy incómodo porque yo no lo conozco y no le tengo porque responder, así le respondí y seguí porque me sentí muy incómoda”  
(J, Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).

El que las personas quieran inmiscuirse en su privacidad solo por el hecho de ver cierta vulnerabilidad le molesta, pues su condición no implica el derecho de las personas de saber los



Su proceso de rehabilitación no solo se ha centrado en la independencia y autonomía, ha contemplado la curación de las heridas obtenidas con el accidente.

Los médicos intentaron salvar la mayor parte de la pierna cerrando algunas heridas con injertos de piel, pero desafortunadamente la piel no los recibió positivamente lo cual generó piel escama, por lo que debieron retirar los injertos y dejar el proceso de curación natural.

“J: Es que a mí me hicieron un estiramiento en la piel, o sea esto aquí fue unas partes de piel que me pusieron para sellar aquí, la parte de abajo. Tenían que sellar aquí porque cuando a mí me pasó el accidente a mí se me daño mucha piel, pero todo este músculo atrás era descubierto y obviamente la parte del corte abajo, entonces eso se tenía que sellar, recubrir. ¿y qué hicieron?, No podían pegar los injertos de así de la nada, tenían que estirar para poderlos pegar. Entonces estiraron tanto, tanto la piel, que aquí quedo muy delgada y se astillo la piel y la tuvieron que quitar, del estiramiento. Pero era un riesgo,

Y: Era mejor hacer eso o cortar más arriba.

J: Sí porque era eso o cortar más arriba. Posibilidad que hubo pero no se dio porque yo soy muy delgada, es un colgado, que es coger músculo, piel, grasa, pero yo no tengo cómo la suficiente carne como para eso, entonces no era tan viable, entonces debido a eso entonces se procuró hacer un estiramiento” (J, Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).



A raíz de su contextura física y del fracaso de los injertos de piel, J tuvo que sortear una serie de condiciones desfavorables en donde fluidos salían constantemente de la pierna, ocasionando situaciones descritas a continuación:

...En esa casa se filtran mucho las moscas, porque en el garaje que había afuera, los gatos de la cuadra lo cogieron como amañaderito, pues como baño, entonces a veces hacían días en donde hacía mucho calor y las moscas entraban mucho para la casa, y un día me quede dormida, me hicieron miasis, como huevos en todo el bordo, entonces yo era... enormes luego mi padrastro primero que mi mamá porque ella estaba haciendo una vuelta y él fue el que me colaboro a limpiarme eso, y yo asustada de que no se fuera más para adentro... no eso fue terrible me paso dos veces... yo ya vivíamos muy atrapados con eso de las moscas en esa casa... (J, Comunicación personal, 12 de marzo de 2018).

Al tener tejido expuesto debió someterse a curaciones permanentes que le realizaban enfermeros. En un primer momento las curaciones se hicieron de manera inadecuada pues se utilizó un tipo de vendas gruesas, abrasivas y que no permitían un proceso positivo que pudiera filtrar fluidos y favorecer la cicatrización, lo que conlleva un retraso en su proceso de recuperación. Luego de que los médicos se dieran cuenta de los malos procedimientos, se le comienzan a realizar otro tipo de curaciones con vendas más livianas, al igual que en el momento de las primeras entrevistas se encontraba realizando un proceso de cicatrización para piernas diabéticas que mostraron resultados más favorables. Actualmente aún tiene heridas abiertas, pero



.. Me tocó a mí sola las curaciones pero bien, parchadita yo pensé que iba a ser más duro, o sea uno mismo, cuando uno mismo se hace la curación es obviamente totalmente diferente, yo siento horrible tocándome yo misma por la parte de atrás de la rodilla, me siento horrible, horrible, pero yo soy ahí reflejándose todo, pues siento que me las estoy haciendo muy bien que esta vez como que les aprendí un poquito más a mis enfermeros y pues no sé, animada con eso porque ya yo estoy viendo que esta vez el medicamento me está haciendo más su función, me está cerrando, me está ayudando a cerrar más (J, Comunicación personal, 13 de mayo de 2018).

Estas situaciones que debió sortear implicaron un nuevo panorama para ella, situaciones complejas que demandaban toda su preocupación y atención, como una pierna llena de moscas, o una lluvia antes de salir a una cita médica, lo que implica una autopercepción diferente. Al hablar con J del autoreconocimiento ella expresa que aún le cuesta observarse sin una pierna, lo que supone un proceso lento y seguro

J. Yo digo que esa palabra que acabas de decir "auto reconocer", yo todavía no lo he hecho, yo siento que me voy a auto reconocer el cuerpo cuando me vea sin venda, que me vea sin nada, ya como sana la piel, todo, es que yo todavía aquí con esta venda me siento como atada a otra cosa, como algo que no ayuda a verme todo, no sé, es como...no sé,



**Facultad de Educación**

como... una sensación si... me pasa mucho en el baño, cuando me voy a bañar, claro,

ese es el momento donde uno siempre se ve pues como en el baño... al principio fue

muy duro bañarme, porque esa fue la cosa como que de una note de los cambios duros,

pa toda la vida,... el baño, entonces las primeras veces siempre lloraba cuando me iba a

bañar, pero después ya uno se va acostumbrando... al principio es duro todo (J,

Comunicación personal, 12 de marzo de 2018).

Gran parte de su proceso de autorreconocimiento recae en verse sin vendas, no heridas de esa manera podrá dimensionarse de una manera real, para luego dar paso a otras oportunidades que permitirán apropiarse de aspectos de su vida que dejó de lado como el ámbito laboral, educativo o sentimental; aunque este último no ha sido desplazado, sino que ha entrado en una serie de cambios en cuanto a la relación con los otros.

El proceso de adquisición de una prótesis es un proceso que aún no inicia, no hasta que su pierna esté cicatrizada pues éste implica otras situaciones que sortear como las laceraciones producto del roce de la pierna con la prótesis, así como aprender a caminar con esta, por consiguiente es poca la proyección que ahora tiene acerca de ese momento que se aproxima, tiene claro aspectos más estéticos de la prótesis.

“Y: ¿Cómo vas con la prótesis?

J: Yo en este momento no puedo hablar de eso, tengo una herida abierta...



J: ¿Sí, yo la he visto y es super tesa, que tiene una prótesis en chuzo?

Y: Sí, esa

J: A mí la que me gusta es una modelo que tiene una prótesis dorada, yo quiero esa (J,

Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).

### **8.1.4 Relación con otras discapacidades**

Durante el duelo y la rehabilitación J ha tenido la oportunidad de acercarse a otras personas con discapacidad que han nutrido su proceso de experiencias enriquecedoras que le dan motivación acerca de las circunstancias reales a las que se va a enfrentar así como permearse de una perspectiva de vida diferente.

J: Sí, yo igual también he tenido como la oportunidad... En la clínica el rosario yo tenía un vecino que también era la misma pierna y el mismo nivel de amputación, él me fue a visitar. Ya viviendo aquí una vez salí y allí más arriba un soldado, y ese mismo día un muchacho con las dos piernas abajo en el obrero en Itagiú. Pues sí, cuando uno ve personas en la misma situación de uno, más adelante en su proceso, en otro nivel, para mí eso es otro nivel. (J, Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).

Ese otro nivel del que habla y puede observar en las personas que ha conocido se convierte en un impulso y motivación para llegar a tener una vida totalmente funcional que puede observar de



consciente que hay personas en situaciones más complicadas:

J: por ejemplo, hay un programa en Discovery que se llama mi cuerpo mi desafío y muestran enfermedades rarísimas, por eso esa enfermedad los huesos de cristal

Y: Ahora en el bus había un muchacho con esa condición pidiendo dinero, más impresionante

J: Ay sí, yo le he visto pero él debe de tener un nivel bajo porque eso es por tipos, porque hay personas que tienen un nivel más avanzado y se quedan como enanitos. Hay una muchacha que muestran ahí que lo tuvo con la discapacidad, no sé cómo lo tuvo porque estaban hablando de que la podía matar, la podía quebrar y sin embargo ella lo tuvo, pues creo que no pudo tenerlo ella pero creo que lo tuvo con una madre adoptiva porque era súper riesgoso, a pesar de la discapacidad ella es mamá y tiene el tamaño del niño. A mí me gusta mucho porque muestra cómo las personas pueden salir adelante.

Y: Sí que esas condiciones no son el fin de la vida

J: Mucha gente de esas he descubierto que se vuelven modelos (J, Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).

El poder acercarse a otros estilos de vida que provienen de situaciones similares es beneficioso para que ella se plantee metas a la vez que concibe la discapacidad como una situación y no como algo que la define en su totalidad.





**Facultad de Educación**

Es consciente de que su discapacidad al ser física es mucho más notoria, entonces las miradas y ser el centro de atención no es su principal preocupación, su preocupación aparte de su privacidad recae en las condiciones ambientales y de contexto en donde siente temor de caerse y lastimarse, pero esto no ha impedido que avance en su proceso y que se obligue a visitar otros espacios.

...yo sé que con la prótesis la gente me va a mirar, entonces a mí la gente no es lo que me preocupa, a mí me preocupa lastimarme, ese siempre ha sido como mi temor, caerme, lastimarme, cuando supe que me iba a quedar esa herida yo ya era como con temor de lastimarme esa herida, terrible, entonces he empezado a hacer más cosas como salir más, la independencia, ser capaz de montarme en los buses...

...sobre todo el temor, el miedo a caerme, pero uno va siempre... o sea, el hecho de que uno siempre vaya como entrampao, como con ese... pues... si, uno siempre va con ese sentido de siempre precaución en todo... (J, Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).

Ha sorteado sentimientos de miedo, fragilidad y vulnerabilidad que ha estado presente fuertemente en el aspecto de movilidad pues salir de su casa implica la preocupación por las condiciones del suelo y sobre todo por el acceso al transporte público. El hecho de decir volver a utilizar un bus luego de su accidente demuestra su deseo de superar los hechos del pasado y enfocarse en el desarrollo de una propuesta de vida.



## Facultad de Educación

Empezar a crear autonomía y dependencia ha hecho que J entienda su entorno de una manera mucho más distinta, como por ejemplo la movilidad y todos los inconvenientes que esto genera en una persona con discapacidad

...Pero es por lo mismo, por la movilidad, por lo tediosa que es la movilidad, mientras una persona se puede demorar haciendo eso 1 hora y media, yo me demoro 3, yendo y volviendo, contando pues que me relajó un momento (risas), pero es que devolverme hay mismo, después de esa caminata, no, y en muletas, eso cansa mucho... (J, Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).

El transporte que usualmente usaba, ahora se complica y adaptarse a éste todavía se presenta como un reto al cual se enfrenta cada vez que decide salir de su casa, esto implica hacer recorridos más largos o en ocasiones necesitar ayuda. Las condiciones en las que se encuentra por ejemplo el Metro de Medellín es por un lado alentador, pero por el otro faltan adecuaciones y estructuras de acceso en mejores condiciones.

En metro sí, pero me da miedo. Normalmente vamos a Sabaneta porque es más vacío, entonces las veces que lo he usado ha sido en Sabaneta, el ascensor de la parte de afuera es un poquito miedoso, los de adentro si son bien, por eso no uso el de afuera. De hecho, camino súper lento (J, Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).

Las adecuaciones de vías, accesos y ceras en la ciudad de Medellín es una cuestión de voluntades políticas que en la gran mayoría están enfocadas en otros aspectos de la discapacidad



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

como la inclusión educativa, lo que hace que no se le preste la atención suficiente a los Manuales

**Facultad de Educación**  
de Accesibilidad y no se tengan en cuenta aspectos mínimos para garantizar el acceso a servicios públicos a las personas con DM.

El gran reto para J es montar en bus por lo que implica recordar el accidente, pero más que todo por las condiciones de infraestructura con las cuales cuentan la mayoría de buses de la ciudad, que para las personas con DM genera barreras aún mayores.

Duro montarse al bus, el escalón es muy grande. Yo siempre me montó por detrás por las muletas y cuando lo hago quedo como un poquito balanceada, a veces como que a alguien que esté afuera me sostenga de la espalda, pero siempre se siente la inestabilidad en el primer escalón (J, Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).

La flota de buses de la ciudad no cuenta con adaptaciones que contemplen una silla de ruedas, pero tampoco una persona con muletas, adicionalmente el servicio se sobrecarga de personas lo que implica mayor roce entre los usuarios lo que para J implica una preocupación adicional, por las condiciones actuales de su pierna pues posee una herida abierta.

Aunque las condiciones ambientales se tornan complicadas la mirada asistencialista de la sociedad permite que las personas le ayuden cuando lo ha necesitado, en otras ocasiones se torna sobreprotectora esta mirada.

Casi siempre son los hombres, me pasa mucho. La otra vez estaba comprando unas cosas en barrio Antioquia y ahí donde estaba comprando paró un taxi y yo le dije que iba para



**Facultad de Educación**

los buses no me cobran el pasaje, como yo me montó por detrás no esperan que yo me

arregle y arrancan de una, entonces como que trato de mandarles el dinero con otra

persona (J, Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).

Esa mirada de la sociedad sobre la discapacidad da algunas ventajas como las mencionadas anteriormente debido a los imaginarios de compasión existentes alrededor de la discapacidad, lo que coacciona a las personas a ayudar de alguna manera a J, ya sea para ingresar al transporte público o con las tarifas de los buses.

### **8.1.6 Accesibilidad**

Su relación con el espacio público ha cambiado y ahora le molestan cosas que antes no, salir hace parte de sus preocupaciones más arraigadas pues considera que hay varias barreras en su entorno. A medida que ha pasado el tiempo su pensamiento se ha hecho más crítico sobre los espacios que habita y ahora le disgustan cosas que antes no como el hecho de que las personas en los centros comerciales utilicen el ascensor.

J: Algo que me choca mucho cuando voy a los centros comerciales es que la gente use el elevador, me envenena eso, me da malgenio

Y: O que traten de ayudarte

J: No, me da rabia que usen el elevador porque normalmente en los centros comerciales hay escaleras eléctricas, entonces me enoja que la gente lo use a menos que la entrada única



**Facultad de Educación**

uno en ese caso entiende pero uno ve personas normales y son bien, pero no les da la capacidad para pensar que están ocupando un puesto, pues no...no sé (J, Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).

En materia de accesibilidad de personas con discapacidad al medio físico, Medellín se encuentra con un atraso significativo, es más estaríamos hablando del todo el país pues las personas con discapacidad no se sienten acogidos y el disfrutar de algunos espacios es muy complejo, como puntualiza J:

Y: entonces ¿notas que las barreras son más tuyas o del entorno?

J: no, yo me he dado cuenta que aquí en Medellín, hay muchos parques que sí les falta accesibilidad, eso sí me he dado cuenta

Y: pero para salir, por ejemplo, vos decís yo no salgo por o sea, mas por vos, o porque vos decís no que pereza el bus, no hay donde subirse, qué pereza montarme en metro, que pereza salir...

J: no, no, no... es más como de pronto si de actitud porque de pronto las otras veces que he salido pues normal, igual cuando, yo usualmente salgo como por allá pal barrió, de resto yo no estoy saliendo a ninguna otra parte (J, Comunicación personal, 12 de marzo de 2018).

Como ella aclara, actualmente sale más que nada para comprar marihuana a un barrio de la ciudad de Medellín llamado Barrio Antioquia, se demora 3 horas en un recorrido que a una



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

persona sin discapacidad le llevaría hora y media. Este barrio está permeado de varias

## Facultad de Educación

problemáticas relacionadas con el expendio de drogas, pero aun así dentro de este contexto J ha podido encontrar apoyo en los desplazamientos.

Yo me demoro 3 horas, yendo y volviendo, contando pues que me relajó un momento (risas), pero es que devolverme hay mismo, después de esa caminata, no, y en muletas, eso cansa mucho... pero entonces ese día esa muchacha, me dijo, no venga yo la llevo hasta allá, yo tengo moto, hasta el bus, y yo como uy no... deje así más bien (risas), pero igual fui, encontré a un amigo que no veía hace mucho tiempo, ni siquiera sabía lo que me había pasado, y como todo simple, impactado, me dijo "no, cual miedo, móntese, que pasa pues", y él fue el que me dio ese impulso para montarme, y ya de una (J, Comunicación personal, 13 de mayo de 2018).

Debido a la relación con su entorno, a medida que avanzamos en las entrevistas J empezó a tener más confianza en sí misma, las salidas se hicieron más frecuentes y no solo para abastecerse, sino que las dinámicas de su entorno y la atención que recibe ha hecho que se perciba diferente:

Y: Te quisiera ya como para terminar preguntarte un poquito sobre tu corporeidad, o sea tu cuerpo, ¿Cómo te ves a ti misma?. ¿Cómo te definís vos misma?

J: No, o sea, a ver, yo siento que mi personalidad, o sea, obviamente pasé por un duelo al principio, obvio, pero después de que ya empecé a salir, a tener un poquito más de



Y: ¿O sea con la amputación, te sientes la verga?

J: Sí (risas)

Y: Pero qué otros aspectos hay, ¿cómo te puedes definir vos? A parte de que te sentís mejor ahora con tu cuerpo, ¿Cómo te defines en palabras?, Tu estilo, como te gusta vestirte

J: No quiero ser arrogante, pero me defino como un ejemplo. Como un talento para explotar, porque cuando las personas me conocen yo les transmito lo mejor, intento que esa persona... no puedo comparar mis problemas con lo de esa persona, pero si algún punto si llego a ser una motivación para esa persona, lo mejor, lo mejor, lo más llenador de la vida... Y me gusta como soy ahora a pesar de que tengo muchos miedos, pues sí, por mi situación tengo mucho miedo de caerme y todo eso, pero me gusta mucho como soy ahora, a pesar de que me da miedo los lugares muy llenos, también hay ciertos momentos en los que me gusta llamar la atención, claro. Me gusta las ventajas que esto genera, no tener que hacer fila, eso es la verga (risas), en todo tener paso de primeras, privilegios, yo no tengo que esperar por ejemplo en una parte que tengas con entrar con fichó y esperar el turno, jamás nunca jamás (risas). entonces por ejemplo cuando voy a cine es muy cómodo, claro, el confort que dan como que dan esas ventajas, es muy llenador también (J, Comunicación personal, 17 de abril de 2018).

Como ella misma lo expresa se siente como un modelo a seguir, como alguien que transmite motivación, que puede a través de su historia de vida impulsar a otras personas a ser mejor. Por otro lado disfruta de las ventajas que le da la discapacidad, pues dentro de las concepciones de la



### **8.1.7 Relaciones sociales y discapacidad**

Desde que adquirió la discapacidad sus relaciones interpersonales han cambiado de igual manera que ella lo ha hecho, se ha ensimismado y creado barreras para con las personas que se le acercan en un tono sentimental, lo que ha reducido sus relaciones de pareja a cortos periodos de interacción reiterada con diferentes personas en diferentes momentos.

Yo siempre he visto como que antes soy yo la que he puesto como barreras como que, o sea, no, a mí no se me ha dado la oportunidad de estar netamente con alguien, pero siento que es por mí misma, por la misma barrera que yo me pongo de esto porque siento que, no sé, que en algún van a sentir que andar conmigo es una situación difícil por la paciencia que me tienen que tener, entonces siento que sí. (J, Comunicación personal, 13 de mayo de 2018).

En cierta medida siente que su aspecto físico a raíz de la discapacidad representa un inconveniente para sus futuras relaciones, pues considera que implicaría acostumbrarse a cambios en las dinámicas de pareja.

J: Yo por ejemplo no me dejo trabajar tan fácil, yo soy muy desconfiada. Hay muchas chicas que son tan linda vos, que mera fuerza, por tu situación y todo eso, pero yo sé que me lo





**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**

dicen por bien, por se bien, pero yo no me voy a involucrar porque me digan que tan

**Facultad de Educación**  
luchadora como sale adelante

Y: ¿Antes ha aumentado la atención hacia ti?

J: Sí ha aumentado, muchas personas me dicen muchas cosas. Yo sé que mi situación hace mucho más difícil tener pareja. Primero que todo que uno se sienta cómodo con alguien

Y: Sí es más difícil pero vas a encontrar relaciones más de calidad, cosa que no pasa con uno porque uno se fija en ciertos aspectos físicos y terminan siendo personas vacías y banales, uno pierde tiempo mientras que tu condición hace un filtro con las personas que realmente estén interesadas en ti.

J: Exacto, yo tengo muy en cuenta que la hora que alguien aparezca en mi vida es porque esa persona no se siente incómoda, no le interesa como tanto aspecto físico (J, Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).

El hecho de pensar en salir con alguien le hace cuestionarse en muchos aspectos, como el tipo de persona con la que va a salir hasta el lugar que van a visitar. Por un lado, siente que no todas las personas van a estar a gusto con ella y más por la atención que genera en su entorno, así como piensa en las condiciones de los lugares que va a visitar:

J: Yo una vez salí con Mariana, la muchacha que salí al principio cuando me mudé. Salimos al obrero y me sentí bien, pues ella me hacía sentir muy bien, de hecho se sintió muy cómoda, pero a mí no me gusta ir a cualquier lado, sino a ciertos lugares donde tengan niveles de tolerancia por ejemplo el obrero me gusta mucho, porque son sitios donde se reúnen los jóvenes y los jóvenes tienen la mente más abierta, entonces no es como



2018).

### **8.1.8 Conclusión**

Con certeza podemos señalar como educadores especiales el fenómeno social que origina una discapacidad adquirida donde conlleva esto a fuertes características multidimensionales en lo emocional, familiar y social de esa persona, sin embargo, en el análisis de este caso en particular vemos que la discapacidad fue aceptada de una manera consciente y que para la participante lo más relevante fue la recuperación de todo su proceso físico y adaptación de su cuerpo con su rehabilitación.

A partir de los criterios utilizados , podemos llegar a concluir múltiples situaciones y panoramas que nos revela la importancia de la familia dentro de cualquier procesos de rehabilitación y en si para todo un conjunto de sujetos que posibilitan un proceso positivo de aceptación y duelo de una discapacidad. La entrevistada tuvo que enfrentar un sin fin de negaciones y situaciones desfavorables no sólo por su condición física sino de los estereotipos que encontramos en nuestra sociedad excluyente.

Por otro lado vemos importante resaltar que las relaciones con otras personas con discapacidad que sostuvo la participante fue crucial en su proceso ya que esto la motivó y la visualizo en la aceptación de su discapacidad ofreciéndole miradas y herramientas para continuar con su vida, desde nuestro papel como educadores especiales reconocemos que realizar



**Facultad de Educación.**  
para la persona que la posee, pero sin embargo creemos en el trabajo cooperativo y que a raíz del compartir con otras personas y familias se puede generar de alguna manera un alivio y esperanza de superación para esa persona con discapacidad.

Sumado a lo anterior queremos señalar las múltiples problemáticas del entorno que no posibilitan la movilidad de una persona con DM y que esto trae una connotación negativa para la independencia y autonomía de ellos, en este caso particular la informante plantea sus miedos y conflictos de afrontar las barreras de accesibilidad encontradas en los espacios frecuentados, trayendo esto poca participación e inseguridades físicas, pero por otro lado podemos ver lo positivo, las personas con discapacidad se enfrentan con la realidad en que vivimos y dejan sus miedos para poder participar y continuar con sus vidas, se apropian de espacios motivados por relaciones sociales y de la misma manera contribuyen hacer esa motivación y ejemplo para otras personas con discapacidad.

## **8.2 GÉNERO**

### **8.2.1 Construcción de género**

A partir del trabajo hecho con la participante y un análisis frente a la construcción de género podemos entrever claramente que J desde su experiencia acepta que su construcción de género ha evolucionado en el transcurso de su vida, y encuentra como relevante el momento de la adolescencia, pues con esta experiencia ella llega a la conclusión de que su personalidad se identifica o tiende a ser más femenina pero de igual manera esto la lleva a preguntarse por cómo



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

le gustaría ser vista frente a la sociedad, ya que su cuerpo se ve trasgredido a través de su

**Facultad de Educación**  
amputación; situación que según ella puede tener sus ventajas, como son: no hacer filas en espacios públicos, tener mayor atención cuando sea necesaria y acceder algunos apoyos como subsidios y programas del estado.

J se considera una mujer condescendiente en sus relaciones sentimentales teniendo claro que cumple un papel de feminidad, pero no llega hasta el punto de que esto modifique sus gustos y acciones dentro de su cotidianidad, como lo demuestra ella en la siguiente expresión “pero no perdería mi esencia de querer maquillarme y mis shorts no, de mi estilo no, tal vez sería un poco más dominante, pero no cambiaría mi estilo de vestido” (J, Comunicación personal, 1 de mayo de 2018).

Se considera pertinente mirar con base en estas expresiones que ella utiliza, como dentro de la comunidad LGBT se da un gran valor a la parte física, y en algunos casos, esta se modifica por un tipo de presión social, con la finalidad de encajar y gustar a los demás, esto puede desdibujar en cierta medida una construcción propia desde la subjetividad. Hay que hacer la aclaración de que, aunque somos seres permeados por una cultura y por unas tendencias que se ven cotidianamente, también somos seres de decisión con una postura política sobre qué aceptamos del contexto (aunque la mayoría de veces se haga mecánicamente), pero esto se desdibuja en la comunidad LGBT porque la mayoría de personas hacen o siguen estas corrientes pasivamente, en el sentido de no ser conscientes de que se están dejando llevar

o hacen parte de un statu quo. Históricamente la comunidad LGBT ha tenido la necesidad de arraigarse a los paradigmas socioculturales en los cuales habita, por lo cual, esto generó que sus



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

prácticas se vieran en la mayoría de los casos permeadas por una sociedad heteronormativa que

**Facultad de Educación**  
de una u otra manera rechaza esas representaciones físicas y emocionales de esta comunidad.

Consecuencia de esto se ha generado una idealización del significado, construcción y percepción de género.

Todos estos estereotipos que se crean desdibujan las diversidad formas de ser lesbianas, encontrando como algunas son femeninas, otras se hiperfeminizan o que realizan otras construcciones de género, estas construcciones aunque son pocas dentro de la sociedad, son relevantes debido a que son minorías que no encajan en el marco masculino-femenino (CANTOR, 2008). todo esto nos da pie como el estereotipo que hay actualmente de las mujeres lesbianas solamente las reconoce en la sociedad como las “marimachas”, expresión utilizada constantemente por la comunidad LGBTI.

Además de esto la comunidad LGBT ha tenido que recurrir a diversos medios para incluirse en la sociedad, estos también permean la forma en cómo se relacionan e interactúan entre sí y con la sociedad, un ejemplo pueden ser los centros de esparcimiento LGBT y las redes sociales, en estos centros se puede demostrar que solamente es permitido ser de la comunidad LGBT, por lo cual, se volvieron lugares en donde se tiene que mostrar “la mejor imagen”, y esa representación es la que se reproduce, se normaliza y se contextualiza en las nuevas generaciones, adicionalmente han heredado inconscientemente estas prácticas, acompañadas con las nuevas tecnologías, las cuales crearon de alguna manera un mecanismo de accesibilidad comunicativa para las relaciones sentimentales y sociales, en donde se da un entorno seguro sin ningún tipo de discriminación, pero a su vez un sitio de convergencias y conflictos sociales, estos



En esta misma línea como educadores especiales reflexionamos entorno a los medios tecnológicos, ya que si no se tienen límites, seguridad web y corresponsabilidad social de lo que se utiliza o se expresa, esto conlleva en si un daño psicológico y de problemas emocionales que a las personas les puede llevar en prejuicios e inseguridad.

### **8.2.2 Percepción de la familia respecto al género y relaciones interpersonales LGBT**

Ahora centrándonos en su entorno familiar pudimos evidenciar que la madre consideró su orientación sexual como una etapa, y que según J nos planteó lo siguiente,

y. ¿y tú mamá como lo tomo?

j. Pues bien, de momento no, le pareció que podía ser una etapa, podría ser un momento

(risas)... no es que es algo que nos pasa a todos yo creo, yo creo que todos los papás de nosotros cuando nosotros les dijimos nosotros pensaron que era una etapa (J,

Comunicación personal, 1 de abril de 2018).

Aunque es relevante lo que J expresa, también vale la pena demostrar y poner bajo evidencia los diversos tipos de reacciones que se pueden dar frente a estas situaciones de *salir del closet*, porque, aunque la madre de J pensó en una etapa, pasan otro tipo de situaciones como por



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

ejemplo se puede llegar a dar ayuda psicológica, cambio total en la relación familiar, aceptación

**Facultad de Educación**  
de la orientación, negación, conflictos internos, entre otras. Por eso consideramos que desde una visión de la educación especial este tipo de situaciones tienen que ser acompañadas tempranamente por un equipo interdisciplinario conformado por un psicólogo, trabajador social, terapeuta ocupacional y un educador especial -claramente en caso de ser necesario- porque con ayuda de esto se puede elaborar mejor una etapa de duelo o de aceptación. Por otro lado, las formas o las motivaciones que se dan para reconocer la orientación sexual son diversas, en este caso evidenciamos que J lo hizo por medio de una apuesta; decir que si esto es bueno o malo sería entrar a una discusión de subjetividades, pero lo que nos queda claro y consideramos importante y relevante es que ella no se arrepiente de la manera en que se reconoció frente a su familia.

Con lo anterior encontramos como la población de lesbianas, gays y transgeneristas en Colombia han sido víctimas de presiones familiares, esto debido a un riesgo de perder su apoyo emocional y afectivo lo anterior lo retoma Cantor (2008) citado por Vargas-Trujillo. Esto da pie al análisis de la creación de relación heterosexuales por la necesidad de responder estas expectativas familiares y sociales, en este caso implicaría un reconocimiento dentro de la sociedad, dando pie al imaginario en donde un hombre tiene la obligación de demostrar su hombría con su familia al tener relaciones sentimentales con mujeres, esto para evitar supuestos de homosexualidad en ellos; pero contrariamente en las mujeres el hecho de no tener relaciones sentimentales con hombres no implica una duda frente a su heterosexualidad, esta presión no solamente es ejercida por su núcleo familiar, sino también por sus pares en donde las expresiones



**Facultad de Educación**  
esto nos daría luces para entender el ocultamiento en personas homosexuales.

En concordancia con lo anterior y ampliando el tema de las relaciones, podemos traer a colación la importancia del ámbito social dentro de la comunidad LGBT porque se puede decir que estas - aunque conflictivas en ciertos casos- toman relevancia debido a que se da un espacio con personas que han vivido en cierta medida las mismas luchas y situaciones; también se abre un espacio para la expresión sin miedo al rechazo o al señalamiento por no estar encasillados dentro de la heteronormatividad; este tipo de relaciones pueden generar un empoderamiento político, porque se encuentra un pie de apoyo y se da un acercamiento a una comunidad.

#### ***8.2.2.1 Experiencias homosexuales***

En el caso de J fue muy relevante el primer acercamiento a una persona homosexual, como lo expresa a continuación:

j. yo tuve también novios, claro, o sea... es como... no uno como ir aprendiendo, o sea, no se... fue muy extraño, porque o sea, a mí sí me parecían muy lindas unas amigas pero como que... no me salía de la norma, como de gustarme no, me parecían muy lindas, y tenían novios, pero después sí conocí a una persona que también era así, y digamos que ya cuando uno conoce a esa primera persona pues uno se abre, y pues libera más pensamientos, o sea cuando usted conoce a la primera persona que es gay, eso es como un punto de liberación porque pueden hablar de las mismas cosas y pueden dejar fluir esa identidad y eso fue lo que a mí me sucedió, al conocer yo a esa persona, deje yo





Con base a lo que veníamos diciendo sobre la importancia de crear ambientes LGBT encontramos la relevancia que tiene para crear en cierto sentido una autoimagen y autopercepción teniendo en cuenta primero explorar y experimentar en relación a los gustos, ya con base a estos, se dará un reconocimiento a la comodidad y la seguridad; como lo expresa J cuando dice que su reconocimiento de identidad fue dado a través de una experiencia gay. En consecuencia, a esto vemos la subjetivación en las relaciones y en la norma en la necesidad de querer encajar en un entorno que para la sociedad es normal o heteronormativo. Continuando con las relaciones LGBT vemos que J tuvo sus primeros acercamientos con un grupo llamado “las peque” y con este empezó a crearse esas redes en su entorno, permitiendo que así llegue a ampliar un espectro social, como lo muestra en el siguiente apartado.

“... ya primera yo me juntaba con algunas chicas entre la peque, eso fue de los primeros combos, o sea de mis primeros amigos, de mis primeros amigos así gais y mis primeras pues si... empezó a salir, entonces llegábamos cada día, cada viernes y nos encontrábamos, nos tomábamos algo, pero nos íbamos temprano, entonces a medida que va conociendo personas, porque pues uno allá, es muy fácil tejer redes de personas, a usted le presentan 2 o 3 en un momentico...” Y. E.3

Por lo anterior se puede deducir que para la comunidad LGBT es importante la participación en estos círculos sociales, para un reconocimiento como sujetos políticos dentro de una sociedad



j. sí, incluso, me llegué a relacionar con un grupito de gais que eran muy paraítos pues, que eran muy conflictivos que llegaban incluso a chocar y todo contra todo, y eran amigos así de travesti, y entonces era uno con su amiguito el gay, y el resto pues así gente un poquito más mayor así, y chicas trans de centro, todo, pues el parche, y por ejemplo no falta la que se drogara y que estuviera con ganas de pelear, y que se miró feo con otra, y pues todas esas cositas tan simples derivaban en una pelea (J, Comunicación personal, 1 de abril de 2018).

### **8.2.3 Comunidad LGBT**

reconocemos que el término comunidad implica una identidad dentro de esta y muchas veces esas identidad no se d ay se desdibuja en algunas persona, reconociéndose como LGBTI pero sin ser parte de la comunidad, esta premisa no se ampliará debido a que no es nuestro tema de interés, pero por economía lingüística se seguirá utilizando este término.

Dentro de nuestras percepciones frente al tema identificamos la relevancia de nombrar específicamente a la comunidad trans debido a que para J son algo “normal” debido a que planteó con frecuencia dinámicas frente a esta población en donde ella se encuentra inmersa por la relación con su prima, siendo relevante:



...por ejemplo en la comunidad LGBT,(...) pues hay rangos, como por ejemplo... es como

**Facultad de Educación**

una gallina con los pollitos es algo así, entonces está la mamá, y están las demás que le

tienen que “copiar”, que le tienen que obedecer y todo eso, entonces por ejemplo casi

siempre esas de mayor rango eran personas muy locas de un ritmo de vida demasiado

acelerado, tenían... eran adictas a algo, casi siempre eran personas que vivían en, como

en una situación donde tenía mucho nexo con la calle, con los vicios, como con las

peleas, entonces ... sí era una persona ... casi siempre que le decían la madre era porque

ya se había peleado con alguien a cuchillos, eso era seguro, en serio, entonces como ya

había peleado a cuchillo y todo, entonces a las demás les daba miedo, claro (risas) si ella

llegaba y les decía que le tenían que dar dinero o le tenían que invitar la fiesta, en serio

le tenía que copiar, porque si no las golpeaba o las estrujaba, o después les hacía el

terror, entonces si era un ambiente así como súper maluco ...

¿Qué tipo de agresiones se veían?

YS. Yo digo que entre las travestis predomina lo que es una cacheta uff eso es un clásico, una

cachetada, que te peguen con el pelo en la cara, que pasen y te estrujen y ya cuando son

ofensas es puñal, el cuchillo o quiebran botellas, mejor dicho un travesti se puede

agarrar hasta con los tacones eso es lo que tengan a la mano empiezan así como suave

desde la trompada, es que un travesti pega muy duro yo no sé, yo veía peleas muy

brutales (J, Comunicación personal, 17 de abril de 2018).

Con las expresiones que utiliza y su forma al decirlo encontramos una normalización de estas dinámicas dentro de la comunidad, ya que ella asegura que predominan algunas conductas y manifestaciones de esta población, por ejemplo, cuando plantea que una cachetada llega a ser un



**Facultad de Educación**  
relaciones LGBT hay una tendencia a la violencia frente a algún tipo de conflicto, o ya sea, como lo demuestra J, tener algún tipo de control frente a los demás. Este tipo de relaciones aumentan en cierta medida algunos estigmas que hay frente a esta población, catalogándola de ser conflictiva, llamativa y manipuladora para poder estar y permanecer dentro de este círculo social.

También hay que hacer la aclaración de que estas dinámicas se ven más frecuente cuando están en comunidad, ya que se identifica o se evidencia que la persona que gane alguna pelea no lo hace en defensa propia en algunas ocasiones, sino, para demostrar su jerarquía y aumentar el ego. Estos conflictos cuando se dan en ambientes LGBT por lo general surgen y desembocan en algún tipo de espectáculo, en donde los demás participan como observadores, sin defender ninguna posición, esto da pie a que las personas tengan mayores percepciones negativas en sus relaciones sociales. Pero cuando este tipo de conflictos se dan en ambientes fuera de la comunidad se evidencia un tinte más político y de reivindicación de derechos.

De igual manera hay que hacer alusión a la percepción de la entrevistada frente a este tipo de conflicto:

y. y vos porque pensas que se daban ese tipo de cosas (peleas trans)

j... yo sé que para ellos es muy difícil, porque como te digo, yo era muchas veces en el mismo grupo a compartir con esas mismas personas, no es que en mi casa no, o es que yo me vine de otra ciudad porque ....es que incluso muchas trans del centro son de otras ciudades, entonces decían no es que en mi ciudad las maricas me pegan, entonces yo me vengo para acá y así, entonces por muchos factores caen en eso, y también porque las



Teniendo en cuenta lo anterior, se evidencia una vulneración a los derechos y que su representación y manifestación es dada a través de estas, que pueden causar exclusión dentro de la misma comunidad, e incluso la retención y el uso de drogas. No podemos invisibilizar, satanizar o generalizar este tipo de situaciones que pasan dentro de la comunidad, debido a que no todas las personas trans representan a través de estas conductas su comunidad, hay que tener claro, que la comunidad LGBT es tan diversa como cualquier otra, pero al ser esta un blanco de críticas, este tipo situaciones se generalizan para generar más exclusión.

#### ***8.2.3.1 Crítica a la masculinidad y feminidad LGBT – relaciones LGBT***

Antes de empezar a desarrollar estas subcategorías es importante hacer la aclaración del porqué se dan diversidad situaciones dentro de la población LGBTI, Pierre Bourdieu citado por Cantor (2008) ha planteado como las construcciones de dominación son el producto de un recorrido histórico y continuo de reproducción en las cuales se ven inmersos actores singulares y unas instituciones como la familia, la iglesia, la escuela y el estado.

Esto anterior nos da a entender cómo la población LGBTI como seres dominados, aplican a sus relaciones unas categorías construidas desde un punto de vista de los dominadores, estos instauran un orden hegemónico en el que lo masculino, lo bello y lo joven ocupan un punto relevante en las estructuras discriminatorias y las hace parecer como naturales



Siguiendo a Bourdieu, la violencia simbólica se crea a través de la aceptación que el dominado se siente obligado a conceder al dominador, cuando no dispone de otros puntos de vista encontramos como la categorización y la discriminación de diversas situaciones son producto de una asimilación de las clasificaciones ya naturalizadas. Así vemos cómo la población LGBT reproduce el paradigma del esquema masculino-femenino. (Cantor, 2008 73-74)

Ahora retomando el tema sobre las realidades trans o los conflictos dentro y fuera de la comunidad LGBT valdría la pena hacer hincapié frente a los ideales que se tienen de persona gay o persona trans; frente a este tema J expresó lo siguiente:

Y: Para dejar de hablar un poquito de tu prima, quisiera hablar, ¿Por qué en la entrevista pasada expresaste que te incomoda en cierta medida las chicas lesbianas que eran muy masculinas, no que fueran masculinas sino ese papel pues cómo de malo?

J: Sí, porque es que siento que toman la peor imagen del hombre es por eso, siento que toman la peor imagen del hombre, un hombre es más que una nea por decirlo así.

Y: ¿y qué sería más un hombre?

J: Un hombre también puede ser un chico juicioso, trabajador que no sea vicioso que no sea de la calle, que no sea pues, o sea no critico un estilo personal de ropa, no, no es un estilo, es como el tipo de vida, de estilo de vida

Y: ¿O sea es un estilo de vida pesado?

J: Aja, bajo, algo así, De gueto



**Facultad de Educación**

J: Se ve en toda la ciudad, aquí en Itagüí, en el centro, los viernes en deseos supongo que

todavía, o sea yo sé que hace mucho no voy, pero supongo que todavía y sí, en todos los barrios de Medellín, en los barrios populares se ve mucho (J, Comunicación personal, 1 de mayo de 2018).

y. ¿y has notado eso dentro de la comunidad gay?

j. sí, a veces incluso por eso tal vez me resulta molesto querer estar con alguien muy

masculina, porque noto que quiere tomar como el papel de hombre, ser dominante solo porque se ve masculina y no, no me agrada eso

y. y también lo ha notado en la comunidad gay...

j. si también en los chicos siempre hay uno como más dominante que el otro, pero yo siento

que entre chicos suele llevarse mejor, las mujeres somos como demasiado emocionales, demasiado inconformes, cambiantes, entonces, tal vez como que una relación entre 2 chicas puede ser más fricción.

y. como que los genios o que

j. sí, los genios, los humores, los cambios de humor, todo, eso influye (J, Comunicación

personal, 1 de mayo de 2018).

Con lo anterior se puede evidenciar que según J, la comunidad LGBT asume y recoge el ideal de ser mujer u hombre que cotidianamente se pone dentro de su contexto próximo, por ejemplo con las expresiones “nea” y “dominante” se asume que sería el ideal que se está reproduciendo pero que para la entrevistada no sería el correcto, debido a que estos ideales son impuestos por



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

una sociedad patriarcal en donde el hombre tiene que ser la representación de fuerza o

**Facultad de Educación**  
dominación, y la mujer tiene o asume el papel de sumisa y está expuesta a etiquetas negativas que van desde los estados emocionales hasta representaciones temperamentales. Esto claramente en la actualidad se está desdibujando con la equidad de oportunidades que se está creando y fomentando en diferentes contextos políticos y culturales para la participación activa y recuperación del papel que juega las mujeres en nuestra sociedad, pero estas oportunidades se pueden ver quebrantadas con este tipo de atribuciones negativas que pueden adoptar las mujeres con ideales de sumisión y todos aquellos estereotipos que ellas mismas continúan fomentando en sus mismas prácticas femeninas dentro de nuestra sociedad machista y sus propios contextos de participación. Sin embargo, podemos evidenciar que la entrevistada nos plantea de acuerdo a sus percepciones y experiencias, pero que sin embargo son atraídas por un sin fin de paradigmas sociales que son las que a la final son construidas dentro de contextos habitados y permeados de inconformes estados de poder social y cultural.

En consecuencia con esto identificamos la postura de J sobre los múltiples desacuerdos que tiene frente al lugar que se le da al hombre o mujer masculina en su rol de dominación durante una relación sentimental y pone a colación su perspectiva dentro de sus propios gustos e indiferencias que ella vive frente a su propia experiencia, y nos ofrece de alguna manera reflexiones sobre lo que viven las diferentes poblaciones en una heteronormatividad social y cómo esto puede transversalizar las decisiones y las prácticas sociales de la comunidad LGBT, ampliando esto J nos retrata con lo siguiente:





- j. si llega a cierto punto a implementarse, pero también son los gustos de cada quien, por ejemplo, hay chicas, que son femeninas y les encantan las chicas también femeninas o por el contrario masculinas, y normalmente las chicas que son masculinas les gustan muy femeninas, pocas veces uno ve como 2 chicas que sean así como de estilo más bien masculino, brusquitos... no, eso se ve muy poco
- y. y si se ven femeninas o tampoco.
- j. sí parejas de femeninas si se ven más, de hecho, yo no me considero muy masculina, y me gustan las chicas femeninas, entonces no sé cómo que bien, igual si como mis relaciones las tiendo a adaptar a la otra persona también mucho (J, Comunicación personal, 1 de mayo de 2018).

Si bien es cierto que todos los seres humanos tenemos nuestros gustos y preferencias en nuestras relaciones sentimentales ya sean físicas o emocionales, nos vemos identificados con algún prototipo que nos identifica como personas, pues vemos que J en su anterior apartado nos expresa sus consideraciones frente al tipo de persona que le gusta y cómo estas decisiones pueden repercutir en los imaginarios y aspiraciones hacia lo femenino o masculino.

Aunque ella lo expresa con base a las relaciones sentimentales también se puede llevar este ejemplo a las relaciones de poder que se están dando en la sociedad, y como aún la imagen de lo femenino se sigue arraigando a las tradiciones de sumisión de las cuales ha sido víctima a lo largo de los años. Estas relaciones de poder patriarcales dejan entrever como lo “masculino” se ha posicionado en una zona de confort, en donde tiene que seguir una imagen para obtener cierto



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

tipo de control o también para una facilidad social. Cuando nombramos facilidad social nos

**Facultad de Educación**  
referimos a nivel de oportunidades en el entorno, en donde ser reconocido como algo masculino permite obtener dominación frente a decisiones sociales, mientras una postura femenina se desdibuja y se tiene que conformar con lo que se dice sobre ella o tiene que estar donde socialmente le es permitido.

Aunque se tengan soluciones o se propongan diversas rutas para solucionar estos conflictos de poder, el problema repercute más en los imaginarios, eso debido a la zona de confort que también ha sido creada para esta categoría social, en donde se ha creado una normalidad y normatividad de lo que significa ser mujer generando unas aspiraciones más centradas en labores domésticas o trabajos subordinados con una remuneración que no contribuye a un sustento independicen y efectivo. Este paradigma es en la cual la mayoría de mujeres está inmersa y se reconoce en este, debido a que solamente han sido segregadas a este tipo de actos, y aunque son conscientes de la equiparación de oportunidades que se ha creado en la actualidad frente y para ellas, prefieren quedarse en este tipo de actos, esta zona de confort y su arraigo a ella dependerá mucho del proceso de subjetivación que allá construido.

Nos gustaría poner bajo lupa que lo femenino no es sólo mujer, sino también hombres femeninos o que se salen de la heteronormatividad, este tipo de categorización ha existido durante toda la historia humana, pero se hace más relevante en la actualidad debido al reconocimiento de las nuevas masculinidades dentro de la sociedad. Estas nuevas masculinidades entran en conflicto con la sociedad debido a que se vuelve un blanco de burlas por lo “masculino”, esta categoría arraigada a sus creencias y su poder socialmente impuesto crea



de dominación y superioridad. Claramente al ver vulnerado su zona de confort empieza un ataque en tono de burla para ser reconocido en sus contextos. Este conflicto desvela la pregunta ¿Cuáles son las percepciones que hay frente a la comunidad LGBT y no heteronormativa?

Esta pregunta deja un gran marco de posibles respuestas, debido a que las percepciones dependerán completamente de las subjetividades de las personas, pero no podemos desligar estas subjetividades de los ideales que se han creado socialmente, por lo cual esta normatividad se arraiga también al status quo y repercute en los actuares y en la forma de pensar de la población que se encuentre.

La cultura donde habita J es reconocida por ser una donde todavía se tiene esos ideales de masculino y femenino anteriormente explicados, por lo cual esas nuevas corrientes o ideales salen y chocan con este arraigo, generando discriminación en el entorno. A raíz de esto se puede identificar como no solamente ha generado una endodiscriminación, sino también como otros tipos de relaciones con el entorno generan disputas, como son el uso de maquillaje y prácticas de asepsia en los hombres, y la identificación de mujeres masculinas, estos ejemplos no son aceptados socialmente y entran en confrontación social, debido a que lo masculino debe seguir sus patrones, al igual que lo femenino, demostrando así una conformidad social y disputas de control.

Retomando esas disputas de control de género dentro de la comunidad LGBT y haciendo hincapié en el tema sentimental que es donde lo expresa tácitamente J.

y. Y cómo ves ese tema dentro de la comunidad gay?



y. Más que en lo hetero?

j. sí, yo pienso que puede ser más sólida una pareja hetero incluso

Y ¿por qué?

j. porque siento que al ser un hombre y una mujer, siempre hay una parte que se adapta mejor a la otra... en cambio nosotros al ser pues como gais, y estar con otra chica están como al mismo nivel, y yo siento que para uno estar como con una pareja, no es que tenga que haber desigualdad, pero si tiene que haber como por ejemplo un alto y un bajo, si me entiendes? como un contrario, un yin y un Yan, yo siento que para tener una relación estable no tiene que ser los 2 como tan parejos, como estar a lo mismo, y a veces las 2 chicas quieren dominar, con tener la razón

y. y hay veces no puede pasar que una mujer será muy dominante y ...

j. sí, es que pasa eso también, pero entonces, no sé, a veces eso nos resulta tan bueno, piensan que la dominación es posesión, y así no es, y la mujer tiene a ser posesiva, yo me he dado cuenta de eso (J, Comunicación personal, 13 de mayo de 2018).

Vemos dentro de nuestra formación y experiencia que las relaciones sentimentales LGBT y las heteros tienen muchas similitudes frente a este tema, pero también se evidencia cierto tipo de conflictos de poder en las relaciones LGBT como lo expresa J y es en relación a la necesidad de tomar un rol dentro de alguna relación.



**Facultad de Educación**

diferentes en entornos educativos y sociales, dentro de estos entornos aparece la personalidad entendida como una organización y dinámica de las características de una persona, haciendo énfasis en lo físico y lo psicológico, esto influye en la conducta y las respuestas al ambiente social y físico (Salvaggio, 2014). Esto en relación a lo que venimos hablando encontramos que según como J lo propone, la personalidad de las mujeres tiende a variar en las relaciones lesbianas, debido a que se tiene que asumir un papel dentro de la relación, desdibujando la propia personalidad por dar gusto a la otra. Como lo ejemplifica Cantor (2008):

“vivir la sexualidad en algunos casos genera baja autoestima y sentimientos de frustración y desconfianza en los otros, lo cual limita las posibilidades de establecer vínculos de pareja duraderos” (p 23)

Encontramos entonces que la postura de J muestra que las personas lesbianas tienen un desarrollo socioemocional que evidencia una postura extrema en sus relaciones, estas posturas son permeadas o dadas por el entorno próximo en que están, también dependerá de la educación o los procesos de subjetivación de cada una de ellas, además lo que busca la relación como tal, con esto nos referimos a que somos conscientes de que todas las relaciones tendrán unas disputas de poder pero también reconocemos que todas las relaciones son diferentes y tendrán intereses diversos, pero encontramos que esa disputa de control o de poder dentro de las relaciones lesbianas se generan más fácilmente en las construidas con un ideal de relación estable a largo plazo.



**Facultad de Educación**  
donde cada uno asumirá un papel ya sea de control o de sumisión. Esta búsqueda de lo masculino y lo femenino en una relación no solamente es por parte de las personas hetero -que la mayoría de veces tienen un pensamiento heredado-, sino también por la misma comunidad LGBT. En donde una pareja lesbiana participa y comparte en un espacio público, es acá donde se puede evidenciar barreras actitudinales como miradas analizando quien toma ese rol de masculino o femenino, o si no es por miradas es por preguntas directas: esta situación demuestra cómo en algunas ocasiones las relaciones LGBT se ven expuestas a rendir cuentas a la sociedad, además deja entrever cómo esta comunidad normaliza las relaciones de poder en lo sentimental y los imaginarios, los cuales exige para ser socialmente bien vista.

Con base a estas críticas hacia lo femenino y lo masculino J nos plantea lo siguiente frente a la comunidad trans:

Y: ¿Qué piensas acerca de las concepciones de género?, ¿Qué piensas del género?

J: Pues no sé, yo nunca he querido ser hombre (risas), lo acepto, lo acepto, aunque uno tiene que ser real. Hay personas que uno no ve en esas y sin embargo lo están haciendo, no los ve porque tal vez uno sabe que a la larga van a volver a su aspecto natural, entonces es como que, porque quieren explorar algo que te van a generar tanto rechazo, porque indiferentemente de la aceptación que haya o no hay un rechazo hacía el transexual. Entonces, por ejemplo, los chicos que quieren que ser chica, se enfrentan mucho a ese acoso, entonces uno ve a amigos que saben que no a larga, ellos no van a envejecer así, y sin embargo se ponen a experimentar y uno es como ¿por qué quieren experimentar



Con la anterior cita podemos evidenciar sobre el posicionamiento que tiene J frente a un tránsito a lo masculino o más bien lo llamado andrógino, debido a que el aspecto físico no es algo tan relevante para ella y que considera que las personas que hacen este tipo de transformación a la final siempre llegan a su aspecto natural, con esto nos referimos a la incógnita de no tener una postura o base frente a su expresión de género, si se asume muy masculino muy femenino, algunas veces este tipo de tránsitos cambian con frecuencia debido a la autoimagen que se genera y su relación con el entorno. Con base a esto valdría la pena hacer un análisis frente a esos ideales de normalización dentro de la comunidad LGBT, porque con base a lo que expresa J se desdibuja una exploración del cuerpo y se reafirma justamente esos cánones de masculino y femenino.

Demostrando así la importancia de lo heteronormativo en una sociedad que aún maneja paradigmas excluyentes hacia la comunidad LGBT, y en este caso, la mirada se genera desde la misma comunidad. J desde su perspectiva de género hace una crítica reflexiva para esta investigación, y es cuando afirma que no entiende este tipo de personas en su tránsito, porque esto les ocasiona conflictos y exclusión social y más aún dentro de su misma comunidad donde realmente entre ellos son los primeros que se realizan este tipo de señalamientos en sus decisiones y representaciones de género de acuerdo a Cantor (2008) "... la población discriminada reproduce unos aspectos del orden cultural del cual es víctima y, por ende, también participa de los procesos de vulneración de derechos"(p. 24).



Con base a lo anterior de esos ideales de femenino y masculino dentro de la comunidad LGBT se genera cierto conflicto, este tipo de conflicto desemboca en diferentes choques y roces por diferentes razones, J lo ejemplifica a continuación:

Y: ¿Qué otras situaciones han notado dentro de la comunidad lesbiana?, Como otros tipos de discriminación

J: Pues no, dentro de las chicas no nos discriminamos, de hecho, dentro de las chicas pasa que nos hacemos amigas muy fácil y después no sé, son como amistades muy huecas, como amistades de momentos y surgen conflictos, de pronto por... no.

Y: ¿Por qué en un momento de tu vida comienzas a salir más con chicos y no con chicas que son tu opción sexual?, ¿Por qué decides estar más con chicos gays?

J: Por lo mismo porque con las chicas se generaban peleas muy pendejas, y yo en el ambiente de los chicos gays me sentía muy segura, porque a mí un chico gay no me va a atacar, no me va a oficiar, no me va a hacer un mal comentario. Ellos se pelean entre ellos y con las chicas gays no me gusto parchar porque yo sabía que a la larga eso se generaba meras peleas, a la larga (J, Comunicación personal, 17 de abril de 2018).

A través de la historia las relaciones sociales surgen con base en diferentes puntos de vista, estas relaciones siempre abordaran conflictos debido a diversos temas, ya sean políticos, personales, o en este caso de personalidad y expresión de género, pero esta confrontación genera la construcción de una postura que desemboca en un aprendizaje. J expresa cómo se genera





# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

conflictos en cuanto a la población lesbiana, estos conflictos son dados debido a su personalidad

**Facultad de Educación**  
y a su temperamento, ampliando esto que J nos dice encontramos que en el mundo gay hay demasiado prejuicio frente al otro, esto dado debido a la diversidad que hay dentro de la misma comunidad, en donde se puede encontrar jóvenes que apenas están reconociéndose, hasta adultos socialmente conocidos como “plumas”, población trans empoderada políticamente, entre otros. Toda esta diversidad es común que se relacione en espacios específicos como son las discotecas o parques públicos.

Esta diversidad genera tensiones entre la sociedad LGBT, debido a que al ser un espacio limitado en donde se relacionan y no haber una claridad sobre qué tipo de población es la que habita estos espacios genera choques entre comunidades, ya sea por sentir invadido el territorio, los prejuicios que se heredan de la sociedad, o simplemente por el agobio de ver tanta diversidad en tan poco espacio. Estas tensiones en algunos casos generan discriminación dentro de la comunidad LGBT, siendo relevantes los insultos, las agresiones físicas y hasta el rechazo dentro de esta misma, esto lo reconoceremos como endodiscriminación.

La comunidad LGBT ha seguido un ritmo en donde se creó una normalización de lo que significa ser gay y lo que se tiene que hacer para ser aceptado, como por ejemplo seguir los cánones de belleza, reconocer algún tipo de música e ir a los lugares frecuentados. Esto genera un encadenamiento a un orden de vida que se debe de seguir y además está “normas sociales” apoya a los imaginarios que se tiene frente a esta comunidad en donde se dice que la comunidad LGBT se destaca por su alegría, tienen una buena apariencia física y se preocupan por cómo los



mire la sociedad. En parte estos imaginarios tienen algo de cierto, pero también desdibuja las otras realidades de la comunidad como son la lucha política y un reconocimiento en la sociedad.

Retomando los imaginarios y estos en un espacio específico podemos encontrar como algunos miembros de la comunidad LGBT optan por discriminar lo diferente dentro de esta, esta situación demuestra que en términos etimológicos el significado y lo que representa la “comunidad” no ha sido tan apropiado por la misma, debido a que la población LGBT se ha ido fragmentando a través del tiempo, esto como una solución para visibilizar la misma diversidad que hay dentro de ella, de igual forma habría que mirar como esta segregación y fragmentación de la población LGBT ha desdibujado a los que no se consideran o hacen parte de esta normalidad que socialmente ha sido impuesta, por lo cual dejan de existir para esta, además puede llegar a generar una auto discriminación debido al no encontrar un espacio o zona de confort.

### ***8.2.3.3 Acoso heterosexual y empoderamiento político***

Quisiéramos, en base a lo expresado por J en las entrevistas como la población lesbiana tienden a sufrir diversos acosos en su diario vivir, como lo expresa a continuación

JS. Yo pienso que discriminación a nosotras las chicas casi no, hay es como acoso de parte del hombre heterosexual, si es demasiado uno no puedo ir cogida de mano con una chica en la calle y atravesar una cuadra sin que te digan una sola vez algo, en el centro digo pues partes concurridas, entonces es muy incómodo. Que a cada cuadra o 30 metros te



**Facultad de Educación**

incómodo cuando es a la pareja de uno, si es demasiado incomodo pues yo siento acoso y uno muchas veces es blanco de fetichismos machistas y si les da la perversión de estar con dos mujeres solamente porque creen que porque ya somos pareja ya le estamos dando entrada para que nos pidan un trio y así no es.

J. ¿Y nunca te ha pasado eso?

JS. Mmmmm obvio y pasa mucho

Pero normalmente que dicen ahí en las calles

JS. sah no normal que ustedes tan lindas como se ven de lindas juntas, kisque aaah porque no se dan un beso mmm o vengan yo las invito a tal cosa, cosas, así como comprándolo a uno, entonces así no es. JS. pues siempre me rio de eso, me burlo de ellos porque es como no estoy a tu alcance ajajay y yo soy como lo peor porque yo beso más a la chica obviamente si ella no está incomoda, por ejemplo una vez salí con una novia a la oriental y había un man que no era gay por allá en unos shock y ese día yo estaba muy linda, muy bien organizada, entonces yo llegue y estábamos bailando y el tipo se me acercó, pero de eso acercamientos que uno dice holaaa jajaja que pasa contigo entonces ella se enojó, nos empezó hablar que yo tan linda le decía a mi novia que me cuidara mucho y un montón de cosas entonces ya se la estaba empezando a volar y yo le dije sabe que si quiere nos apartamos de acá, entonces ella me dijo que no, a la final lo mejor que pude hacer fue hablarle directamente a él y decirle que se calmara que no va a suceder nada, mantenga su distancia (J, Comunicación personal, 1 de abril de 2018).



**Facultad de Educación**

laborales, entre otros, con base a lo que dice J podemos evidenciar cómo la comunidad LGBT ha sido agredida por ese acoso o aprovechamiento físico, esto de acuerdo a los imaginarios que hay frente a esta, en donde se recalca la importancia de la presentación personal, estas construcciones para la población lesbiana genera de alguna manera una atracción física por parte de la población heterosexual y a raíz de esto se ha generado un rechazo por parte de la comunidad LGBT. En relación ha esto también encontramos como la heteronormatividad permea estas conductas, debido a que se considera la heterosexualidad como superior en relación al ser homosexual, en donde se le denomina inferior e anormal. Ampliando esto vemos como Guasch citado por Cantor (2008) expresa:

la heterosexualidad es un producto histórico y social: es el resultado de una época y de las condiciones sociales determinadas (...) más que una forma de amar, es un estilo de vida que ha sido hegemónico en los último 150 años, durante más de un siglo, casarse y tener hijos, que a su vez se casen y los tengan, ha sido la opción socialmente revista para el conjunto de la población. (p.33)

De acuerdo a otros estereotipos de la sociedad se ha evidenciado que la población hetero en muchos de los contextos se le hace más fácil aceptar las muestras de afecto entre lesbianas, pero se da un rechazo hacia lo gay, esto por su mentalidad de machista en la sociedad y además por lo que representa ese rol de masculinidad, es decir debido a como se ha formado o culturalizado el papel del hombre y posición frente a la mujer, lo cual da reflexiones sobre cómo el hombre a través de sus vivencias culturales se crea y asume el papel de enfrentar y tomar la mujer como



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

propiedad absoluta de sus decisiones y prácticas sexuales. Con lo anterior se demuestra cómo se

**Facultad de Educación**  
considera una sola forma se “ser hombre” o de ser masculino. Actualmente se analiza esta significación social de lo masculino y lo femenino es el resultado de una construcción histórica y cultural que varía en cada sociedad, y que estas no son un asunto determinado por procesos biológicos (Cantor 2008).

Frente a este tipo de acosos las comunidades que lo sufren a veces generan espacios para el reconocimiento de estas tensiones sociales, frente a lo cual J expresa:

JP: Yo lo estaba encaminando como al activismo político, a ver si tú por si así decirlo alguna vez estuviste en algo, has ido a charlas...

J: Sí, una vez me involucré mucho con la mesa LGBT de la comuna 13

JP: ¿Y cómo fue eso?

J: Fue algo muy corto, porque el encargado era muy, no era el indicado para eso, entonces era muy difícil las actividades, era muy difícil uno ir a hablarle a otras personas de esas cosas, porque no, porque no gestionaba la logística necesaria, entonces no prosperó muy bien, pero si estuve en eso un tiempo y pues si me parece interesante pero luego con el tipo de vida que empecé a llevar y empezar a tratar las personas directamente, uno se da de cuenta que todo empieza desde uno mismo, porque es que entre nosotros mismos también nos atacamos muchos, por ejemplo porque también eran los problemas con las chicas, los problemas allá en los lugares de fiesta porque se tenían envidia, porque se miraban feo por intolerancia, pero quieren que tenga tolerancia el resto de las personas y eso no tiene lógica. Por ejemplo un chico gay dice que es pasivo y blanco de odios solo



**Facultad de Educación**

cuando salimos que a las chicas también les da temor admitir que son pasivas, porque

no sé, tal vez como pienso yo, todavía está esta tabú que si vos sos una lesbiana pasiva te gustan los juguetes, la otra persona pronto pueda pensar mal de ti, que sos bisexual o que te atraen los chicos, cosas así, porque todavía hay ese Tabú, para las chicos gais pasa lo mismo, si un chico quiere ser organizado, delicado, hay tabú con eso, o sea está mal que se vea como niña y nosotros mismos criticamos eso (J, Comunicación personal, 1 de abril de 2018).

Vemos entonces como este activismo político que se genera dentro de las comunidades a veces se ve desdibujado por los mismos prejuicios que se crean en la sociedad, todo esto ligado a prácticas excluyentes. Claramente el caso que muestra J es solo uno dentro de muchos por lo cual no se puede generalizar que las acciones que se estén tomando en la actualidad no sean relevantes o de gran impacto, lo que se muestra o queda en evidencia es cómo estas medidas son poco conocidas dentro de la comunidad o no se les da la importancia y relevancia que merecen. Por otra parte, vemos importante nombrar otros activismos políticos como son la marcha de la comunidad LGBT en donde J manifiesta que ha asistido:

JP: Tú ahora nombraste que ibas a las marchas, ¿tú ibas mucho?, ¿vas mucho?, ¿cómo es esa movida? ¿O solo fuiste una vez?

J: A ver yo fui a dos marchas completas, completas dos, una y en otra llegué como cuando ya iba por ahí por la playa, y ya no volví a ir porque al siguiente año la cambiaron la



**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**

hicieron para el estadio, y después la hicieron para deseos, pero yo ya los deseos me

**Facultad de Educación**  
había accidentado y ya

JP: ¿Y vos ibas digamos por así decirlo por algún activismo político o solo de rumba?

J: No, por eso deje de asistir, porque yo iba como de fiesta, sí (J, Comunicación personal, 1 de abril de 2018).

Teniendo en cuenta lo anterior podemos deducir lo que significa la marcha LGBT para la misma comunidad y para el entorno próximo, según J se demuestra que iba solamente de “fiesta”, al igual que ella muchas personas ven con esta mirada la marcha LGBT, teniendo en cuenta que en esta las carrozas impulsan este tipo de ambiente, estas son patrocinadas por diversas discotecas de la comunidad o gay friendly, por lo cual ven ellos en la marcha un negocio para hacer publicidad a su sitio. Además de esto, se muestra en las carrozas diversos bailes exóticos hechos por personas en ropa interior, pero no son solamente las carrozas las que inspiran este tipo de ambiente, también la comunidad trans lo hace con sus vestimentas alegóricas y llamativas para los ojos, en donde se vuelven el centro de atención, estas razones, además del consumo de licor generan que el ambiente dentro de la marcha se preste para generar como dice J “fiesta”, el consumo de drogas y de alcohol es muy fuerte y relevante dentro de la marcha por eso la misma institución organizadora en sus recomendaciones reconoce los derechos individuales y aunque rechaza estas prácticas, piden no exceder el consumo de estas. Esto para la mayoría de personas que son espectadores de la marcha genera rechazo debido a que consideran que se vuelve un espectáculo que no debe hacerse en esos espacios públicos como son las calles, también en sus razones encontramos posición religiosas o morales defendiendo y alegando el bienestar familiar.



## Facultad de Educación

Con todo lo anterior la pregunta que nos suscita es ¿qué tan política es la marcha? Y si esta marcha en verdad tiene un tinte político; para responder esta pregunta valdría la pena aclarar los inicios del movimiento de liberación LGBT que se dio desde 1960 a la fecha, a partir de los “Disturbios de Stonewall de la madrugada del 28 de junio de 1969, que consistieron en una serie de manifestaciones espontáneas y violentas contra una redada policial en el Bar conocido como “Stanwall Inn” del Barrio Neoyorquino de Greenwich Village”. [ccm1] Después de estas manifestaciones las personas involucradas hicieron una marcha pacífica, y cada año en conmemoración a estos disturbios se da l marcha del orgullo gay, evidenciamos como la marcha surge por un empoderamiento político, pero la mayoría de personas asistentes a esta no conocen esta historia y solamente van por la fiesta que se da en estos espacios, y también desdibuja completamente el factor político por el cual empezó justamente esta. Claramente en la actualidad las marchas del orgullo gay están retomando unos tintes más políticos con diversos performances y con pancartas exigiendo equidad de género y respeto para la comunidad, pero estos intentos son pocos en comparación con la cantidad de personas que van a las marchas.

Además de esto hay que ampliar la extravagancia que se genera por la comunidad trans durante esta marcha, llegando algunas veces hasta generar desnudos que desdibujan lo artísticos y pasan a la agresividad visual para los transeúntes y para algunos marchantes, pero este tipo de atuendos y de desnudes para la mayoría se fundamentan en la importancia del cuerpo político que tiene cada persona en relación con su entorno, y en cómo históricamente esta comunidad ha sido desdibujada y obligada a esconderse y seguir unos cánones estéticos dentro de la normalidad





#### **8.2.4 Cartografía LGBT**

Es importante indagar todos aquellos espacios que ofrecen de alguna manera una construcción y subjetivación de todas aquellas identidades de género y cómo esto transforma de alguna manera la participación y reconocimiento social de cualquier comunidad. Por esta razón se trae a colación la oportunidad de conocer los diferentes contextos y hábitos sociales frecuentados por la comunidad LGBT y en específico en el caso de J, queriendo interpretar con esto todos aquellos círculos sociales que de una u otra manera hacen visibilizar esa forma de inclusión y vulneración social y cultural que tiene ella y la comunidad LGTB.

- j. sí, sí, ya después ella me habló del parque de los deseos y ya, pues uno ya. Pues como un centro... si ustedes saben, uno se encuentra uno allá, y uno se siente más relajado, se siente como en su espacio bien, al principio si era muy bueno, ya cuando uno se va detallando de las dificultades del sitio (risas)
- y. y qué dificultades presentaba el sitio?
- j. el sitio por ejemplo al principio eran muchas peleas, los chicos del explora y pues si eso entonces ...
- y. cómo así que los chicos del explora?
- j. los chicos del explora a los chicos gais,
- y. los del explora eran heteros o qué?



y. y pues los del explora eran los que se hacían... pues ósea, como ya no se podían hacer así cogían el explora ellos

j. aja, entonces ellos como que los desplazaron, entonces por eso como que se peleaban a veces.

p. y vos nunca te llegaste a meter en esas peleas?

j. no no no no no no, nunca, nunca

y. y peleas dentro de la población LGBTI eso en qué circunstancias

j. a ver... es que las peleas son muy difíciles (J, Comunicación personal, 1 de abril de 2018).

j. por ejemplo un viernes pues al principio se iba a deseos, o primero se iba a ciudad del río, a cualquier parte que fuera así como un parque, como ... pues si, como se dices pues el arranque pues

y. y qué hacían en estos lugares

j. no pues tomar cervecita, hablar, ver que íbamos a hacer más tarde, comíamos algo, fumábamos (risas) cosas así, pues normal, plan entre amigos, y ya después de ahí nos íbamos para cualquier barcito, cualquier discoteca, podría ser en la oriental, o por la Luis amigó, también a veces íbamos a Itagüí hay más por el sector del parque, que también había sitios, pero si, o sea, así era más que todo, ósea como el ambiente de fiesta, y ya así como, como otros tipos de parche pues, cuando había pues así encuentros en ciertas partes por ejemplo a veces hacían eventos en Facebook de partidos de chicas, entonces a veces eso también se podría contar como una integración porque iban



**Facultad de Educación**

o como por ver con que amigo íbamos para salir y así, entonces... sí, surgían mucho tipo

de eventos así, partidos o por ejemplo en toques, también uno llegaba y veía con quien

iba ir al toque, para ir en grupo, entonces...

y. y eso que después de los grupos virtuales pues se conocían virtualmente, no era físico, o

era...

no.... había personas con las que uno si se conocía obviamente, o sea, yo por lo personal,

no.... por ejemplo, que un evento público y voy a ir y ya sola y a conocer .... no yo tengo

que ir con alguien porque la verdad creo que no me ambientaría (J, Comunicación

personal, 17 de abril de 2018).

Asumiendo lo anterior se puede demostrar el empoderamiento social que ha tenido la comunidad LGBT en diferentes espacios de la ciudad de Medellín, lugares donde se ha evidenciado el aprovechamiento cultural y la apropiación de escenarios que ha permitido las relaciones sociales y el empoderamiento político. Uno de los parques más frecuentados expuesto por J es el parque de los deseos, desde nuestra investigación pudimos indagar con una de las personas que acompañó el inicio de participación de la comunidad LGBT, el cual nos relató:

“El parque de los deseos inicio a ser frecuentado por un grupo de 20 amigos pertenecientes a la comunidad LGBT que nos reuníamos cada viernes en las noches, simplemente nos reuníamos para realizar juegos e integraciones donde compartíamos en la entrada del jardín botánico, se hizo un grupo en Facebook que se llamaba “El cartel” y por ese medio nos comunicábamos para reunirnos cada 8 días los viernes en la noche, ese grupo duró 2 años y al



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

año siguiente de creado ese grupo ya habíamos 80, y luego de esto se crearon subgrupos y se

**Facultad de Educación**  
inicia los conflictos en el parque de los deseos trayendo esto la participación de la policía, espacio público generando el cierre del grupo en Facebook. Debido a esto se convirtió en una zona de tolerancia, ahora continúan reuniéndose, pero se perdió la esencia del grupo porque muchos de los que iniciamos ya no frecuentamos ese espacio como antes” (Góngora, 2018).

Como se ha mostrado anteriormente con nuestro entrevistado, vemos la influencia que puede generar estos espacios para una comunidad y en especial para un grupo tan poco visibilizado en ese tiempo, pero si bien notamos que dentro de estas dinámicas socio culturales se denota algún tipo de agresividad por territorios que marcan su esencia dentro de una sociedad heteronormativa, que puede influenciar la participación social y política para con ellos, pero por otro lado también se puede evidenciar el conflicto interno por mandos o perfiles de poder dentro de la misma comunidad LGBT, ya sea por poder público o por respeto a la diversidad sexual demandada dentro de una monarquía homosexual. Pero la pregunta acá es ¿por qué se dan estas riñas callejeras?, desde nuestras perspectivas y relatos de J, nos damos cuenta que más que riñas o peleas, era el poder de los diferentes grupos que se apropiaban de estos espacios y que a su vez realizaban exclusiones en la participación dentro de estos parques, y es donde podemos concluir que los espacios no son de nadie, los espacios sociales los hacemos y los construimos las personas, y que de alguna manera se identifican y que hacen de esos lugares representaciones y construcciones de visibilización. Sin embargo, también pudimos notar que en el parque de los deseos estos conflictos también son dados por algunos padres de familia y traen consigo grandes hechos de discriminación y violencia física, esto por algunas demostraciones amorosas e incluso por el vestuario utilizado por la comunidad LGBT, y que esta agresión está mediada solo por la



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

aceptación de un género heteronormativo y exclusión de aquellas comunidades que socialmente

**Facultad de Educación**  
no pertenecen ya sea por religión o por tradiciones patriarcales. (Caracol Radio Medellín, 2015).

Este espacio al ser público también es frecuentado por otras culturas juveniles como lo expresa J: los emos, los darks, los rockeros, los metaleros. Este encuentro entre comunidades genera choques debido a la pelea por el espacio que supuestamente es público, pero al estar estas culturas apropiándose de este espacio pasan por así decirlo a ser privados, en el sentido de que solamente eres bien visto si perteneces a ellos, o en el caso que muestra J surgen peleas directas. Estas peleas por el espacio demuestra como dentro de la ciudad de Medellín hay pocos espacios para el esparcimiento, entonces en estos se juntan demasiadas culturas, esta tendencia a pocos espacios puede deberse a diversas situaciones, una de ellas es que Medellín está ubicada entre las cordilleras central y occidental, por lo cual genera difícil la creación de parque debido a que el valle de aburrá (zona urbana) no cuenta con los espacios suficientes para la creación de estos, y pensar en espacios en las laderas de las cordilleras se vuelve imposible debido a que estos ya están invadidos por construcciones.

Este espacio que es considerado público, demuestra entonces como desdibuja las realidades sociales de comunidades que quieren aprovechar el espacio, pero se generan conductas de apropiamiento de estos, y pasan a tener etiquetas de “parque gayfriendly” que significa zona de tolerancia, demostrando que no todos los espacios de la ciudad están pensados o destinados para esta población, y que solamente deben habitar los que socialmente han sido impuestos, por lo cual, se buscan diversas formas para generar lugares para la recreación y esparcimiento como lo relató el entrevistado.



**Facultad de Educación**  
en diferentes ciudades como lo relata J a continuación.

y. también te quería preguntar por lugares exactos como nombres exactos de lugares

queremos hacer como un mapa, entonces lugares exactos que vos visitas o que ha visitado en tu vida

j. pues no sé yo he visitado muchos lugares, incluso en otras ciudades.

y. pero que sean gay

j. sí por eso, por ejemplo, en Pereira un bar que se llama la candela... genial, queda cerca de un centro comercial que se llama plaza victoria entonces sí pues es bien, me gusto bastante, mucho ambiente, pero allá si noto que la gente es más recatada como un poquito... también es muy liberal como en Medellín, la fiesta y todo eso... pero igual si son un poco más reservados, es que Medellín es muy mente abierta, pienso yo.

y. en qué se diferencia como así que mente abierta.

j. son como más liberados pues... y más des complicados pues la gente acá es más des complicada, pues para a veces irte como de fiesta no necesitas estar en una discoteca, a eso es lo que me refiero, allá si como que prevalece ese ambiente de discoteca.

y. bueno ya, y entonces lugares dentro de Medellín.

j. mmm ciudad del rio, el periodista... he notado, a veces voy y he notado que va muchas personas así de la comunidad gay pero también supongo que es un sitio muy central, parque bicentenario, de igual manera por lo central, el estadio, cuando te decía que hacían partidos así en ciertas partes que hacen como unas mini-integraciones pues también pasa... pues deseos que es como un parque referente de la comunidad gay y ya



y. que sitios específicamente?

j. happy house... insyde y purple creo que es de chicos más que todo, y así en las lleras

también creo que hay un happy house, y así en la oriental que me acuerde de nombres:

mambos y el bar de Moe ... entonces sí, pues con así a los que yo iba eso (J,

Comunicación personal, 1 de mayo de 2018).

Para ayudar y ejemplificar estos sitios a continuación mostramos un mapa de Medellín, y en los puntos marcados es donde se han creado o han sido reconocidas zonas para la comunidad LGBT

### **8.2.5 Conclusiones**

Como educadores especiales dentro de nuestros espacios de formación, investigación y de encuentro con la entrevistada, vemos como de una u otra manera la construcción de género se ve permeada por diversos sectores como las relaciones en la familia, lo sentimental y social, porque estos en si atraen a la persona una seguridad en relación al reconocimiento e identificación por su género.

En el caso de J, hay un factor característico que es la discapacidad y como esta puede permear positiva o negativamente sus relaciones, aunque se puede evidenciar que influyó mayoritariamente de una forma positiva, porque ella saca provecho de esta discapacidad inconsciente y conscientemente, como se ve en los espacios de esparcimiento LGBT, espacios públicos, e incluso, en espacios para los derechos de las personas con discapacidad, dándole



Por otro lado la familia es una institución muy importante para la aceptación y construcción de género teniendo como resultado un espectro amplio, pero en este caso se muestra una dualidad: puede aceptar de manera positiva el género no heteronormativo, y con esto generar espacios de reconocimiento político, social y educativo, pero de otra manera puede generar espacios de exclusión significativos, ya que vemos que algunas personas de la comunidad LGBT sufren de esto debido a las creencias de reproducción patriarcal socialmente aceptado, por lo cual tiene que desdibujar su género y aceptar lo que socialmente tiene que ser, por esta razón es importante reconocer esta dualidad en la familia como ente fundamental para las personas con un género no heteronormativo.

Hay que aclarar que en algunos casos el rol que ejerce el padre en la familia, es el que genera con mayor facilidad ese tipo de rechazo defendiendo lo tradicional del machismo y queriendo continuar esta creencia, simplemente por su educación tradicional y por sus relaciones sociales o incluso por la participación de creencias que no favorecen este tipo de construcciones de género no heteronormativo.

Aportando otra mirada al tema de género podemos concluir, que el significado de lo femenino y lo masculino ha sido influenciado de alguna manera también por la familia, por lo cual estos roles dependerán de los contextos y la formación tradicional de cada sujeto, y estos roles también han sido representados en la comunidad LGBT dando consigo las construcciones y una





**Facultad de Educación**

dominante y fuerte, mientras que en el rol femenino se muestra un carácter pasivo y sumiso, teniendo en cuenta que esto se da en las relaciones de LGBT, pero lo que se prioriza o se identifica es que también construyen esos roles de dominación o de sumisión.

Retomando los temas en la investigación abordados podemos también reflexionar frente a los espacios de participación que la comunidad LGBT se ha apropiado en la ciudad, teniendo influencias a través de las estrategias de sensibilización y visibilización que han generado para su reconocimiento en la sociedad, aunque claramente estos esfuerzos se desdibuja con los imaginarios de fiesta, pero en la actualidad estos espacios de participación política han sido reconocidos socialmente y se da un mayor apoyo a estos y un mejor empoderamiento.

De acuerdo a los comportamientos expresados por J, también se puede evidenciar una serie de conflictos que posibilitan la continuidad de estos espacios y reconocimientos en próximas generaciones, dando consigo consecuencias negativas para una sociedad que todavía no afronta en su totalidad la participación de esta, también hay que mirar como ellos mismos generan exclusiones entre ellos mismos, dando segregaciones y desdibujando las pocas luchas sociales y políticas que han generado, y esto conlleva a la doble significación que esta población puede llegar a tener en la sociedad.

Finalizando vemos que la población LGBT ha sido víctima de diversos acosos por esos cánones y paradigmas de la cultura machista antioqueña, víctimas de diversos ataques verbales y físicos por su identidad genérica y sexual en la sociedad, la misma comunidad genera micro



**Facultad de Educación**  
luchas contra lo no heteronormativo y así sensibilizar a la sociedad para un empoderamiento mayor y generación de estrategias contra estas y otras discriminaciones que como seres humanos no tendríamos que permitir.

### **8.3 EDUCACIÓN**

#### **8.3.1 Cronología educativa personal**

J en la categoría de Educación hace una línea cronológica de su educación tanto básica, como media y las aspiraciones de acceder a una educación superior, esta última enmarcada en la imposibilidad de llevarla a cabo, debido a las circunstancias desfavorables debido a la adquisición de su discapacidad.

J es oriunda de la ciudad de Bucaramanga, allí vive los primeros 8 años de su vida cursando primero, segundo y tercer año de básica primaria.

“Yo realmente no soy de acá soy de Bucaramanga, allá estudié y hace 13 años me vine para acá. Estudie hasta tercero de primaria allá y ya cuarto y quinto acá, estudie en el Vicente Azuero” (J, Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).

Luego viaja a la ciudad de Medellín donde reside con su madre y su padrastro. Al llegar a la ciudad ingresa al colegio Tricentenario en donde cursa cuarto y quinto de primaria, luego pasa a estudiar al INEM de Medellín en donde cursa sexto de bachillerato, pero pierde séptimo dos veces, lo que la obliga a cambiar de colegio a un colegio cerca al barrio Castilla en donde tampoco termina sus estudios y sale por un conflicto con una compañera de décimo grado, tema



Ya acá en Medellín, estudie en el colegio tricentenario, ahí al ladito de la estación

Ya luego el bachillerato lo hice en el INEM, dos años, deje de ir en séptimo... (J,

Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).

Y: ¿Y ahí donde estudiabas?, ¿En el INEM?

J: No, ahí yo no estaba estudiando, es que... esa fue. a mis 16 años fue un punto de la vida

loca como hasta los... casi hasta que cumplí 19, más o menos esos tres añitos fueron  
como la vida loca

Y: ¿Estuviste descolarizada todo ese tiempo?

J: Sí

Y: ¿Hasta que grado llegaste en el INEM?

J: Yo al inem entre cuando estaba muy niña, tenía 12, sí 12, creo porque eso era cuando estaba  
en sexto, 2008, tenía 13

Y: ¿Ahí estudiaste donde? ¿En Robledo?

J: No, estudie en Castilla, pero allá tampoco prospere porque tuve un problema con una  
compañera de décimo

Y: ¿Qué paso?

J: Discutimos

Y: ¿A los golpes?



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

J. Pero había un problema más grave de fondo, entonces yo dije: no voy a volver a estudiar,

## **Facultad de Educación**

porque yo siento que el director se puso de parte de ella, entonces me frustré y yo le dije

que no iba a volver a estudiar y así fue. Al siguiente año me enliste en otro colegio, pero

deje de asistir, iba super bien, pero deje de asistir, tuve 3 intentos de séptimo, ya tenía a

mí mamá mamada (risas), no que tristeza, no debería reírme (risas) (J, Comunicación

personal, 1 de abril de 2018).

Luego de pasar por 4 colegios de Educación formal, decide ingresar a un Ciclo Lectivos Integrados Especiales (CLEI), con la intención de cursar dos grados en uno. Esta decisión la toma al verse con 18 años y sin terminar el colegio, desaprovechando las oportunidades que le brindaba su contexto, situación que despertó en ella gran preocupación:

J: Cuando uno crece se da cuenta de todas esas oportunidades que desaprovecho. Cuando yo

cumplí 18 a mí me entro mucho afán para entrar a estudiar, porque yo decía jueputa yo

cuando entonces me voy a graduar, ya que tengo 18 marica, ya era hora de haberme

graduado. Yo cumplo a mitad de año, a mitad de año empecé a estudiar, comencé a los

18, gradué a los 21 (J, Comunicación personal, 1 de abril de 2018).

Durante su ingreso a este CLEI pudo terminar el colegio. Luego de adquirir la discapacidad se cuestiona mucho el valor que le daba antes a su vida y empieza a tener una perspectiva diferente de los errores cometidos:

J: Yo estudiaba por la María Cano



**Facultad de Educación**

J: No, eso es Boston. Yo el pase muy bueno en ese tiempo, yo siento que fue otra cosa que no aprendí a valorar en la vida y ahora que me paso esto, uno hace un recuento del tiempo atrás, todo lo que lucho mi mamá para que terminará el colegio, por lo menos lo logre terminar. La pase bien allá donde validez (J, Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).

**8.3.2 Panorama educativo**

Debido a su inconstancia en la Educación formal, se indago sobre los motivos por los cuales siempre salía de los colegios, en un primer momento se alude a la inquietud catalogada en la Escuela como “impertinente” e “innecesaria” al igual que se castiga al niño inquieto.

Y: ¿Eras como plaguita?

J: Yo siempre he sido muy inquieta, pero he sido muy pila si de pronto no cumplía algo era por pereza, yo soy de las que opina, levanta la mano.

Y: O quizás las normas del colegio no te gustaban

J: No, no es tanto las normas, sino que cuando uno es joven lo que tiene normas no las cumple

Y: Entonces si te mandan la tarea no la haces

J: No es tanto las tareas, eso es muy caspa yo por ejemplo no entendía nada de matemáticas y no me esforzaba, yo no veía interés en eso. Entonces ni me inmutaba en pedir explicación, más fácil copiaba (J, Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).



**Facultad de Educación**

interés ni beneficioso en aprender los contenidos de la Escuela, su paso por esta consistió en tratar de cumplir con los deberes propuestos por medio de la copia. Esta situación reiterativa durante su paso por diferentes colegios se agudizó, hasta el punto de dejar de ir al colegio y permanecer desescolarizada, esto debido a las relaciones sociales que empezó a entablar en donde se veía más motivada por ir a reunirse con sus amigos que ir al estudiar, lo anterior se desarrolla con mayor profundidad en la categoría de género.

JP: Yo te iba a preguntar, vos dejaste de faltar al último séptimo, ¿por qué?

J: Yo al último séptimo deje de faltar porque...

JP: Dejó de asistir

J: Pues deje de asistir porque, a ver yo memorizo que pasó en mi vida en ese tiempo, ahhh

tenía un grupo de amigos de castilla, pero éramos como, éramos un grupo de personas heterosexuales (risas), entre comillas, sí, porque habían unos que uno si sabía que... y me juntaba mucho con ellos y como yo vivía en otro barrio, entonces hay veces prefería irme para allá que irme a estudiar, me motivaba más eso, y bueno entonces ya con el tiempo ahí fue que conocí a esta persona, pues que fue la primera persona gay que yo conocí y ya empecé a ir a deseos. (J, Comunicación personal, 1 de abril de 2018).

A partir de los 16 años hasta los 18 J emprendió unos procesos de subjetivación alejados de la categoría de Educación, pero que luego a sus 18 retoma, este lapsus de tiempo se ejemplifica mejor en la categoría de género en donde ella tiene una vida con otros intereses, siendo relevante la parte social en su vida, por lo cual desdibuja completamente la parte educativa; aunque



**Facultad de Educación**  
no lo consideramos tema de interés en esta investigación, de igual manera planteamos esta incógnita para próximas investigaciones.

### **8.3.3 Educación superior**

Actualmente tiene su título de bachiller y espera poder en un futuro cercano iniciar sus estudios superiores, aunque aún no tiene claro que quiere estudiar, hay varias opciones que le llaman la atención, enfocadas en su creatividad y la comunicación. Durante las entrevistas a profundidad J mostró varios intereses:

#### **Licenciatura:**

J: A mí me gustaría ser profe, de sociales.

Y: Sí que chévere, una colega

J: Ciencias sociales es la materia que más me gusta...

J: Yo pienso que lo más admirable es que alguien pueda aprender algo de uno, esa es la mejor recompensa, que más que de pronto el pago. Dejémonos de bobadas al principio los profesores empezaron con esa moral, ya después con los años les empieza a pesar más el bolsillo que el dinero. Yo digo que uno como maestro tiene muchas experiencias y es algo recíproco, no siempre porque sos el profesor sos el único que enseña, muchas de las veces uno aprende de los alumnos (J, Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).

#### **Diseño:**



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

J: Eso me gusta desde hace tiempo, el diseño es porque me considero muy creativa

## Facultad de Educación

Y: Pero entonces la creatividad puede ser un plus para pedagogía infantil para trabajar con niños pequeños

J: Eso es lo que más me gustaría ser profesora de niños de grados bajos, por ejemplo, preescolar o primero, igual uno con profesor va a avanzando también, pues o es era lo que me decían mis profesores que ellos comenzaron enseñando en primario y luego bachillerato y ya fueron escalando (J, Comunicación personal, 27 de febrero de 2018).

## Arquitectura:

Y: y ¿qué has pensado?

J: Yo siento que, yo soy muy creativa y muy ingeniosa, yo creo que arquitectura es una buena opción, yo tengo una amiga que dejó derecho por arquitectura, yo quisiera hablar con ella, tengo que salir con ella (J, Comunicación personal, 12 de marzo de 2018).

En este momento de su vida no tiene muy claro que le gusta más y a que se quiere dedicar cuando pueda usar una prótesis y pueda salir más fácil de su casa, pues considera que ahora se encuentra en una desventaja y quisiera estar tranquila a la hora de movilizarse.

J: Ah bueno, sí igual es como ir viendo cosas. Hoy me visitó un tío y me dijo que en la de Antioquia tengo preferencia para pasar

Y: Sí señora

J: Sí, pero ahora no primero me quiero sanar

Y: Verdad, verdad





**Facultad de Educación**

lleno me lastiman, por la aglomeración de gente me da miedo (J, Comunicación

personal, 27 de febrero de 2018).

Mientras termina su proceso de rehabilitación que consta de la cicatrización y la adquisición de una prótesis y su correspondiente proceso de adaptación, J y su mamá piensan en la opción de buscar un centro técnico y/o tecnológico que brinde clases un día a la semana, toda la jornada para que el desplazamiento de su casa hacía otro lugar solo se haga un día, cosa que le posibilite seguir su proceso educativo.

J: mamá me estaba diciendo que pues, que sería muy chévere que empezara a estudiar, yo le dije que sería muy chévere algo que fuera solamente 1 vez a la semana, así tuviera que quedarme mucho tiempo por allá, todo el día, pero solo solamente un día... un sábado, un sábado desde por la mañana hasta las 6 de la tarde, el problema es que cosas así son como para bachilleres (J, Comunicación personal, 12 de marzo de 2018).

### **8.3.4 Conclusiones**

Se concluye que la categoría de Educación para J representa una oportunidad de alcanzar un proyecto de vida que, si bien en un principio se vio distorsionado por la falta de motivación, hoy en día a raíz de su discapacidad y de desarrollar su subjetividad entorno a demandas adultas propician tanto la motivación como la esperanza de poder acceder a una Educación superior que le permita acceder a una mayor calidad de vida. En cuanto a los procesos de subjetivación la Educación aporta de acuerdo a las relaciones sociales que construye asistiendo a los espacios



**Facultad de Educación** sociales le permite empoderarse de discursos de inclusión educativa de personas con discapacidad.

De igual manera reconocemos como la educación es un medio por el cual se puede construir diversas maneras de pensar, sentir y mirar el contexto próximo, aportando miradas críticas y más amplias frente a la diversidad de situaciones que acomplejan al ser humano, aunque claro está, esta no da todas las herramientas necesarias, si da un panorama necesario para una posición constructiva.

También es importante analizar cómo las instituciones educativas se vuelven espacios para el relacionamiento y el reconocimiento de géneros, además se da el espacio para una performatividad de este género en la sociedad ya sea por los espacios que se generan en estas instituciones, la edad de las personas que lo habitan y también la curiosidad que implican estas edades.

## **9. HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES GENERALES**

Podemos concluir que la teoría contrasexual de Preciado no rechaza la hipótesis de las construcciones sociales o psicológicas del género, pero las sitúa como mecanismos, estrategias y usos en un sistema tecnológico más amplio en donde el sexo, la sexualidad y el género deben comprenderse como tecnologías sociopolíticas complejas; en donde las construcciones sociales de las diferentes sociedades apuntan a una hegemonía reproducida a partir de diferentes dispositivos sociales como la religión, la escuela, la familia o la abadía.



## Facultad de Educación

Encontramos relevante destacar la importancia en los procesos de subjetivación de circunstancias construidas socialmente, así como la necesidad de políticas públicas que den frente a una población que se siente y percibe a sí misma en una situación de doble desventaja en una sociedad que utiliza la hetero designación y la dominación para crear una hegemonía de grupos y clases sociales que favorecen una u otras circunstancias, en este caso ser parte de la población LGBTI y estar en situación de discapacidad no son condiciones consideradas “favorables” dentro de las actuales dinámicas sociales, y a nivel de comunidad es necesario el empoderamiento político para ser visibilizar sus luchas, pensamiento y contradicciones, para poder estar dentro de espacios de creación y evaluación de políticas públicas.

Identificamos que la construcciones sociales están mediadas por todos aquellos imaginarios sociales que a través de la cultura se han interiorizado en los diferentes contextos de participación política y educativa, tanto de las personas con una construcción de género no heteronormativo como de las personas con discapacidad, por lo tanto han sido transversalizadas por un sin fin de problemáticas que han modificado los discursos de esas mismas poblaciones y de la sociedad en general, esto para poder garantizar los derechos e inclusión social. Por lo tanto, como educadores especiales retomamos que es importante visibilizar todas las personas como sujetos de derechos, con reconocimiento social y participativo dentro de sus comunidades, y de esta manera la inclusión en los diferentes contextos educativos que permean nuestro quehacer como docentes. Sin embargo cabe resaltar la importancia del proyecto de vida que se puedan dar en las diferentes poblaciones vulnerables teniendo en cuenta que este proyecto está orientado a



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

las capacidades y fortalezas que puedan facilitar para una autonomía y una independencia; de la

mano a lo anterior encontramos como las dificultades de accesibilidad y actitudinal que tienen sus entornos sociales generan de alguna manera un empoderamiento político en estas, contribuyendo a minimizar las barreras encontradas en los diferentes contextos.

Del mismo modo, reconocemos que el género es una derivación entre la construcción social y procesos de subjetivación, mostrando la sexualidad y el cuerpo como poder desnaturalizante de lo heteronormativo, donde la comunidad LGBTI reconoce y concibe su cuerpo como significado de lo político. Esto último enmarcado en una performatividad en la cual el cuerpo se convierte en el lienzo de la subjetividad. En este entramado simbólico también entra a jugar la discapacidad pues el cuerpo demostrará la carencia de normalidad, unas muletas simbolizan lo mismo que unos tacones en un hombre: anormalidad.

Como apunta Duque (2010) citando a Butler:

De esta forma, el género y el sexo son actuaciones, actos performativos que son modalidades del discurso autoritario; tal performatividad alude en el mismo sentido al poder del discurso para realizar (producir) aquello que enuncia, y por lo tanto permite reflexionar acerca de cómo el poder hegemónico hetero centrado actúa como discurso creador de realidades socioculturales (P. 94)

Por lo cual es importante rescatar en las barreras sociales (específicamente en las actitudinales y de comunicación) la expresión corporal de la población LGBTI, debido a que está en la



También se encuentra un vacío que no se amplía en esta investigación y es sobre las personas LGBTI que no se reconocen dentro de la comunidad, además de revisar cuales son las implicaciones que tiene utilizar el termino “comunidad”, además de esto revisar como algunas PCD no se reconocen con discapacidad; estos temas quedan abiertos para próximas investigaciones.

Tanto la población LGBTI como la población con discapacidad comparten las visiones de sus luchas políticas, en donde lo principal es un reconocimiento social, además de esto se evidencia como ambos constructos (género y discapacidad) han ido evolucionando a través de la historia, llegando a la actualidad para ser vistos desde enfoque social, con una mayor importancia en las relaciones con el entorno, estas relaciones en ambas comunidades pueden generar espacios para la comunicación asertiva y dar pie a un reconocimiento dentro de su comunidad, por lo cual se hace de suma importancia generar espacios para la discusión y retroalimentación .

En relación a lo anterior como educadores especiales vemos también la importancia de la influencia y apoyo familiar en todos los procesos y concepciones para un reconocimiento de su propia identidad, y del mismo modo la familia influye en los procesos de formación de proyectos de vida, generando procesos positivos y de participación social, educativa y política. Encontramos relevante que dentro de las investigaciones consultadas se desdibuja el papel familiar en la construcción de un género no heteronormativo, lo cual genera una desdibujación



**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**

en la participación. De igual manera se dificultó el hallazgo de investigaciones de este tipo, por

**Facultad de Educación**  
lo cual proponemos para futuros trabajos continuar en diversas líneas.

Este proyecto revela un gran vacío a nivel contextual en la ciudad de Medellín, pues hasta el momento no se cuenta con instituciones que adelanten procesos educativos, culturales, sociales, de incidencia política y de visibilización de las diferentes problemáticas de esa población. Creemos que es pertinente adelantar proyectos que plantean congregar a los diferentes sujetos de la ciudad que estén en situación de discapacidad y hagan parte de la población LGBTI, no como necesidad de una política representativa sino como medio para visibilizar relaciones de poder tejidas alrededor de las subjetividades, que al fin de cuentas apuntaría a todo tipo de segregación y discriminación actual.



## **10. BIBLIOGRAFÍA:**

Amengual, G. (2007). El concepto de experiencia: de Kant a Hegel. tópicos, 5-30.

Berger, P. & Luckmann, T. (1986). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu editores.

Butler, J. (2007). El género en disputa. Feminismo y la subversión de la identidad. Buenos Aires: Paidós.

Cantor, E. W. (2008). Homofobia Y Convivencia En La Escuela. Bogota.

Caracol Radio Medellín. (2015). Parque de los Deseos es el sitio de menor discriminación sexual en Medellín. Medellín.

Céspedes, G. M. (2005). La nueva cultura de la discapacidad y los modelos de rehabilitación. AQUICHÁN.

Cirillo, Lidia (2005), “Virtualidades pedagógicas del feminismo para la izquierda”, en Revista Internacional de Filosofía Política (UNED-Madrid/UAM-México), nº 25, 2005; p. 42 y ss.

Cornejo, M. (2006). El enfoque biográfico: Trayectorias, desarrollos teóricos y perspectivas. Pontificia Universidad Católica de Chile. Revista scielo Vol.15 n.1. Santiago, Chile. Recuperado de: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22282006000100008](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282006000100008)



De Asís, R. (2005). Modelo de prescidencia. Cuestiones de derechos. Universidad Externado de Colombia . Digiprint editores. Bogotá, Colombia.

Díaz Castillo, L. Á., & Muñoz Borja, P. (2005). Implicaciones del género y la discapacidad en la construcción de identidad y la subjetividad. ciencias de la salud, 156-167.

Divito, M. I. (1998). Introduccion. Alternativas.

Eribon, D. (2004). El arte de la insumisión. En El infrecuente Michel Foucault. Buenos Aires: Letra Viva.

Francisco Alberto García Sánchez (2001) Conceptualización del desarrollo y la Atención Temprana desde las diferentes escuelas psicológicas. Modelo Ecológico / Modelo Integral de Intervención en Atención Temprana.

Fontas, C. Concalves, F. Vitale, M. & Viglietta. D. (s.f.). La técnica de los grupos focales en el marco de la investigación socio - cualitativa. Recuperado de: <http://www.fhumyar.unr.edu.ar/escuelas/3/materiales%20de%20catedras/trabajo%20de%20campus/profesoras.htm>

Gómez, C. & Cuervo, C. (2007). Conceptualización de discapacidad: reflexiones para Colombia. MAESTRÍA EN DISCAPACIDAD E INCLUSIÓN SOCIAL. FACULTAD DE MEDICINA. UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Bogotá. Recuperado de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/2532/1/9789587018523.2007.pdf>





**Facultad de Educación**  
Judith Butler. VIII Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales Argentinas. La Plata.

JIMENEZ, E. W. (2007). Los Rostros De La Homofobia En Bogotá. Des-Cifrando La Situación De Derechos Humanos De Homosexuales, Lesbianas Y Transgeneristas. Bogota.

Liscano Rivera, D., & Jurado de los Santos, P. (2016). Representaciones Sociales sobre las personas LGBTI en la universidad: perspectivas del profesorado y alumnado. Revista nacional e internacional de Educación Inclusiva, 231-249.

Madrid, A. (2013). EL MOVIMIENTO DE VIDA INDEPENDIENTE: COMPRENSIÓN, ACCIÓN Y TRANSFORMACIÓN DEMOCRÁTICA. Universitat de Barcelona. OXÍMORA REVISTA INTERNACIONAL DE ÉTICA Y POLÍTICA NÚM. 2. PRIMAVERA 2013. España. Recuperado de: <http://www.minusval2000.com/pdf/elmovimientovidaindependiente.pdf>

Martínez Mígueles, Miguel, 2002. La etnometodología y el interaccionismo simbólico. Sus aspectos metodológicos específicos. Disponible desde Internet en: <http://prof.usb.ve/miguelm/laetnometodologia.htm>

Marcel Gratacós. (S.f.) El Modelo Ecológico de Bronfenbrenner. Revista Lifered

MIN SALUD. (2002). MIN SALUD. Obtenido de MIN SALUD: <https://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Paginas/DisCAPACIDAD.aspx>

Ministerio de Educacion Nacional. (2006). ORIENTACIONES PEDAGÓGICAS PARA POBLACIÓN CON DISCAPACIDAD MOTORA. Bogota.

Montecino S. (1995) Identidades de género en América Latina: mestizajes, sacrificios y simultaneidades. En: Arango G. Género e identidad: ensayos sobre lo femenino y lo masculino. Bogotá: Edición Uniandes - Facultad de Ciencias Humanas Universidad Nacional; p. 265-279.



02art8ocr.pdf?sequence=1

ONU. (2009) Discriminación contra las personas con discapacidad.

O Saldarriaga, J. S. (2005). Un saber sobre por qué no funciona la escuela. Revistas Universidad Pedagógica Nacional, 105-128.

Patiño, G. L.; Rojas, B. M. (2009). Subjetividad y subjetivación de las prácticas pedagógicas en la universidad. ISSN 0123-1294. educ. educ., abril 2009, volumen 12, número 1, pp. 93-105

Preciado, P. (2000). Manifiesto Contra-sexual. España.

Peralta, F.I; Martinez, S.E (2014) De cómo una película puede llevar a una investigación pedagógica, De «El pequeño salvaje» al Doctor Itard. Rousseau, Dr. Itard, Seguin, Montessori, caminos de la filosofía y la medicina. ISSN: 2253-7937 2014. Volúmen 2

Duque, C. (2010) Judith Butler y la teoría de la performatividad de género. Revista de Educación y pensamiento del Colegio Hispanoamericano. Pag. 85-95

Redacción Colombia. (22/04/2015). Gay y discapacitado: doble discriminación. EL ESPECTADOR. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/bogota/gay-y-discapacitado-doble-discriminacion-articulo-556311>

Revel, J. (2009). Diccionario Foucault. Buenos Aires: Nueva Visión.

Ríos, A. Y. (2007). Algunos modos de historiar la educación especial en Colombia: una mirada crítica desde la historia de la práctica pedagógica. RUEDES, 173-188.



**Facultad de Educación**  
género: la construcción cultural de la diferencia sexual, compilado por Marta Lamas, 35-98.

México: PUEGUNAM.

Runge Peña, A. K. (2003). Foucault o de la revaloración del maestro como condición de la relación pedagógica y como modelo de formación. Una mirada pedagógica a la hermenéutica del sujeto.

Sanchez, K. (2013) Caracterización de la población LGBT de la ciudad de Tunja. Boyacá.

Salvaggio, D. G. (2014). La personalidad. Buenos Aires.

Skliar, C. (1998). REPENSANDO LA EDUCACIÓN ESPECIAL. Alternativas

Skliar, C. (2000). Discursos y prácticas sobre la deficiencia y la normalidad. Las exclusiones del lenguaje, del cuerpo y de la mente. En C. skliar, Códigos para la ciudadanía. La formación ética como práctica de la libertad. (págs. 109-122). Buenos aires: Santillana

Suárez, C. I. (2007). Diversidad sexual en la escuela, Dinámicas pedagógicas para enfrentar la homofobia. Bogotá: Colombia Diversa.

U., C. E. (2006). SIETE RETOS DE LA EDUCACIÓN COLOMBIANA. Pedagogia y saberes , 33-41.

UNHCR ACNUR. (S.f.). Personas LGBTI. La agencia de la ONU para los refugiados. Recuperado de: <http://www.acnur.org/a-quien-ayuda/personas-lgbti/>

Villegas, M. (2009). Capacidad o discapacidad. Códice. Boletín científico del museo universitario. Universidad de Antioquia. Vol 10 N°20 Diciembre del 2009. pp 44-48.

Litoimpresos y Servicios. Colombia.



**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**

**Facultad de Educación**

**ANEXOS**

**Anexo 1: Consentimiento informado**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN INFANTIL**

**LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ESPECIAL**



**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**PRÁCTICA PEDAGÓGICA II**

**Generalidades de la Práctica Pedagógica**

La propuesta de Práctica Pedagógica en la Licenciatura en Educación Especial está organizada como eje transversal de la trayectoria de todo el proceso formativo de los estudiantes. Bajo esta perspectiva, la práctica se concibe desde los primeros niveles de la formación así: *etapa de contextos* (escolares y no escolares), *etapa de docencia* (grupos poblacionales con discapacidad y/o talentos excepcionales), y la *etapa de Énfasis* (proyecto pedagógico y Trabajo de grado).



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

Desde la Coordinación de Práctica del Programa se establecen los posibles escenarios o

**Facultad de Educación**  
centros de práctica para cumplir con los propósitos de formación de maestros en el campo de la educación especial de acuerdo a cada nivel de formación.

Para la práctica en contextos, los estudiantes, se orientan hacia la reflexión crítica del rol de maestro en estos escenarios, además de la identificación y caracterización de las realidades, situaciones, problemas, dinámicas y condiciones de los programas, proyectos, propuestas y servicios educativos o pedagógicos que las instituciones y organizaciones ofertan a la población diversa en el marco de una perspectiva de inclusión educativa, social, cultural y política.

En el desarrollo de la práctica en docencia, los estudiantes se orientan hacia la identificación de necesidades de apoyo pedagógico, educativo y formativo a diferentes grupos poblacionales con discapacidad y/o talentos excepcionales de acuerdo a las características y dinámicas de las instituciones u organizaciones donde se realiza la práctica con el propósito de diseñar, implementar y evaluar las propuestas de intervención acordes a esas necesidades.

Por último, en el énfasis, dividido en proyecto pedagógico I, II y trabajo de grado, aquí los estudiantes encaminan una propuesta de investigación que dé cuenta de una problemática o realidad relacionada a la discapacidad, observada en los niveles anteriores.

La consideración de este proceso de práctica, se concibe en el marco de la investigación de la práctica pedagógica como espacio de reflexión y transformación de una educación para todos.



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

De acuerdo con lo anterior, un grupo de estudiantes matriculados en la Licenciatura inician la

**Facultad de Educación**  
**Práctica Pedagógica II**, proceso que está acompañado por un docente de la Universidad de Antioquía en calidad de Asesor de Práctica.

La participación de las personas de los diferentes escenarios es voluntaria y la información que se recoja durante el proceso de práctica pedagógica será usada estrictamente con fines académicos y de formación de los futuros educadores especiales.

Si tiene alguna duda sobre este proceso de práctica puede hacer las preguntas que considere pertinentes para lograr su claridad. De forma similar, si durante el proceso de recolección de información usted(es) tienen alguna observación o pregunta puede dirigirse al maestro en formación o al docente Asesor de práctica y/o abstenerse de responder.

Agradecemos su valiosa colaboración y participación.

## **Consentimiento**

Yo, \_\_\_\_\_, identificado con C.C. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ he leído y comprendido la información anterior y mis preguntas han sido respondidas de manera satisfactoria.

He sido informado y entiendo que el proceso de práctica implica la realización de variadas actividades para recoger la información que se requiere bajo el soporte de (entrevistas, grabaciones de audio y/o videos, entre otras). También soy consciente que esta información



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

puede ser publicada o difundida sólo con fines académicos y de formación, y que puedo pedir

**Facultad de Educación**  
información adicional al Asesor de Práctica Pedagógica.

Recibí una copia firmada y fechada de esta forma de consentimiento.

---

Firma del sujeto investigado

Fecha

C.C.

---

C.C.

---

C.C.

Firmas de los investigadores

Fecha