



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

**LA ESCUELA COMO HIPERTEXTO CULTURAL:
ANÁLISIS DE LAS RELACIONES DE PODER
ENTRE MAESTRO - ESTUDIANTE**

Autor(es)
Kelly Johana Cardona Soto

Universidad de Antioquia
Facultad de Educación
Medellín, Colombia
2018



LA ESCUELA COMO HIPERTEXTO CULTURAL: ANÁLISIS
DE LAS RELACIONES DE PODER ENTRE MAESTRO -
ESTUDIANTE

Kelly Johana Cardona Soto

Tesis o trabajo de investigación presentada(o) como requisito parcial para optar al título de:
Licenciada en educación básica con énfasis en Ciencias Sociales

Asesores (a):

Gustavo Adolfo Urrego Sánchez

Línea de Investigación:
Ciencias Sociales y Contexto Educativo

Universidad de Antioquia
Facultad de Educación
Antioquia, Medellín, Colombia
2018.

DEDICATORIAS

Dedico este trabajo primero a todos los maestros y profesores que he tenido a lo largo de la vida. A los comprensivos y a los intolerantes
a los autoritarios y a los democráticos
a los justos y a los arbitrarios
a los sabios y a los ignorantes
a los aburridos y a los alegres
a los innovadores y a los repetidores
a los apasionados
a los que dan todo
a los que sienten miedo
a todos

Porque de cada uno de ellos he aprendido algo.

Segundo a mi familia, por creer en la educación y en el conocimiento como el vehículo para la superación, por cada palabra de ánimo y de preocupación, por el apoyo permanente y sobre todo por toda la Fe puesta en mí.

Tercero a mi compañera de lucha, de conocimientos, de pedagogías, de lecturas, de contradicciones que me acompañó en casi todo mi proceso académico, Licenciada Sandra Liceth García Zamora.

Y por último a mis tres sobrinos, Juan Manuel, Luciana y Matías, por convertirse en uno de los motivos de mi existencia para amar la educación y la enseñanza, con ustedes nunca olvidaré la alegría de lo que significa ser niño.

AGRADECIMIENTOS

- Especialmente a mi asesor Gustavo Urrego, porque más allá de la preocupación académica en este proceso, valoro la dimensión humana de sus estudiantes.
- A cada uno de los maestros que compartió sus conocimientos conmigo.
- A la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó, y a su comunidad educativa por apoyar la práctica pedagógica propiciando el escenario para la investigación.
- A mi compañera de vida, licenciada Sandra García Zamora por cada libro, documento y opinión que me obsequio para esta investigación.
- A toda mi familia en especial a mi abuela, Aleida por valorar mis esfuerzos y por el apoyo incondicional.

“Experimenten, pero no dejen de tener en cuenta que para experimentar hace falta mucha prudencia. Vivimos en un mundo más bien desagradable, en el que no sólo las personas, sino también los poderes establecidos, tienen interés en comunicarnos afectos tristes. La tristeza, los afectos tristes son todos aquellos que disminuyen nuestra potencia de obrar y los poderes establecidos necesitan de ellos para convertirnos en esclavos... No es fácil ser libre: huir de la peste, organizar encuentros, aumentar la capacidad de actuación, afectarse de alegría, multiplicar los afectos que expresan o desarrollan un máximo de afirmación”

Gilles Deleuze

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	12
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
ESQUEMA DEL PROBLEMA	22
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	23
OBJETIVOS	24
JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	25
MARCO DE REFERENCIA.....	27
Antecedentes.....	27
MARCO TEORICO	36
Poder- Relaciones de Poder.....	36
Hipertexto: La Escuela Como Hipertexto Cultural:	49
RUTA METODOLÓGICA	56
METODOLOGÍA.....	57
Enfoque: Cualitativo.....	57
Paradigma: Socio Crítico.....	58
Método: Estudio de Caso.....	59
Técnicas interactivas de investigación social cualitativa	61

Instrumentos- Técnicas.....	63
El Taller.	63
Foto-palabra	63
Narrativa: Maestro Contador de Historias:	68
La Encuesta.....	69
Entrevistas.....	73
Entrevista semi- estructurada.....	73
UN ACERCAMIENTO A LA ESCUELA, MÁS ALLÁ DE UN ENTRAMADO DE RELACIONES	76
Contextualización de la I.E. Fé y Alegría Luis Amigó del barrio Moravia.....	76
Reconocimiento De Las Principales Características Del Centro De Práctica	77
Reseña histórica	77
Generalidades de la institución educativa.....	78
Descripción de la planta física	79
Caracterización Socioeconómica	80
Caracterización De La Población Estudiantil	81
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	84
Categorización	84
Sistematización y análisis de encuesta a profesores	85
Encuesta Estudiantes:.....	89
Sistematización y análisis de Talleres.....	96
Taller: narrativa maestro contador de historias.....	101
Sistematización y análisis de entrevistas semi-estructuradas	106
CATEGORÍAS.....	109
Maestro - Estudiante: En El Discurso Oscilatorio De Disciplinar Y Controlar	109

El rizoma: entre las redes de Poder Maestro – Estudiante:	116
La Escuela como hipertexto cultural: una complejidad de relaciones.....	122
CONCLUSIONES.....	126
RECOMENDACIONES	128
BIBLIOGRAFÍA	130
ANEXOS	140
Anexo1: Instrumento Encuesta Maestros	141
Anexo 2: Instrumento Encuesta Estudiantes	142
Anexo3: Instrumento taller foto palabra Estudiantes	143
Anexo 4: Instrumento entrevista semi- estructurada maestros	144
Anexo5: Narrativa Maestro contador de historias:.....	144

TABLA DE ILUSTACIONES

Ilustración 1: Planteamiento del problema. Fuente: Elaboración propia (2018)	22
Ilustración 2: Ruta Metodológica. Fuente: Elaboración Propia.....	56
Ilustración 1: afirmaciones y enunciados de entrevistas. Fuente: Elaboración propia	107

TABLA DE TABLAS

Tabla 1. Identificación Del Centro De Práctica.....	76
Tabla 2: Compilación de encuesta profesores	87
Tabla 3: Recurrencia de significados del poder encuesta profesores.	87
Tabla 4: compilación encuesta estudiantes.....	92
Tabla 4: Recurrencia de significados del poder encuesta estudiantes	94
Tabla 6: parte 1 de caracterización taller foto pablara.....	96
Tabla 7: parte 2 de caracterización taller foto pablara.....	97
Tabla 8: parte 3 de caracterización taller foto pablara.....	98
Tabla 9: codificación instrumentos foto palabra	100
Tabla 10: parte 1 compilación taller narrativa maestro contador de historias	102
Tabla 11: parte 2 compilación taller narrativa maestro contador de historias	103
Tabla 12: recurrencia de significados del poder vs contexto- narrativa maestro contador de historias.....	104

RESUMEN

El presente trabajo es el resultado del ejercicio investigativo de la práctica pedagógica profesional de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales, que tiene como eje central la investigación educativa y pedagógica. En el marco de la línea de formación, Ciencias Sociales y Contexto Educativo, se pretendió dar lugar a los cuestionamientos del maestro por el contexto educativo, preguntas que se sustentan en las políticas educativas, la historia de las disciplinas escolares, la construcción de subjetividades y en su totalidad por la realidad educativa a la que nos enfrentamos los maestros en formación. Para tal fin, este trabajo tuvo como propósito y objeto de estudio, resolver la pregunta: *¿Qué papel cumplen las relaciones de poder que se establecen entre maestro y estudiante en la configuración de la escuela como Hipertexto Cultural?*

Esta investigación se desarrolló en la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó de carácter oficial- pública, en el barrio Moravia de la ciudad de Medellín, en la jornada de la noche con estudiantes en grados de CLEI ¹(Ciclos Lectivos Integrados) profesores y directivos. El enfoque de esta investigación fue cualitativo de carácter socio crítico, donde se aplicaron unas técnicas e instrumentos como talleres, entrevistas, y encuestas para la consecución de los objetivos propuestos, en este trabajo la comprensión, la caracterización, el análisis y las advertencias permitieron explicar las relaciones de poder que se dan entre maestro y estudiante en la comprensión de la escuela como un hipertexto cultural.

¹ Los Ciclos Lectivos Especiales Integrados son unidades curriculares estructuradas, equivalentes a determinados grados de educación formal regular

Palabras clave: La Escuela como Hipertexto Cultural, Relaciones de Poder, Maestro, Estudiante.

SUMMARY

The present work is the result of the investigative exercise of the professional pedagogical practice of the Bachelor in Basic Education with emphasis in Social Sciences, which has as its central axis educational and pedagogical research. Within the framework of the line of formation, Social Sciences and Educational Context, it was intended to give rise to the questioning of the teacher by the educational context, questions that are based on educational policies, the history of school disciplines, the construction of subjectivities and in its entirety because of the educational reality faced by teachers in training.

For this purpose, this work had the purpose and object of study, to solve the question: What role do the power relations established between teacher and student in the configuration of the school as Cultural Hypertext? This research was developed in the Educational Institution Fe y Alegría Luis Amigó of an official-public nature, in the Moravia neighborhood of the city of Medellín, in the night shift with students in CLEI (Integrated Lectures Cycles) professors and executives. The focus of this research was qualitative socio-critical, where techniques and tools were applied such as workshops, interviews, and surveys to achieve the proposed objectives, in this work the understanding, characterization, analysis and warnings allowed to explain the power relations that exist between teacher and student in the understanding of the school as a cultural hypertext.

Keywords: The School as a Cultural Hypertext, Power Relationships, Teacher, Student.

INTRODUCCIÓN

Cuando se indaga, estudia y se problematiza la escuela, es preciso, para efectos de este ejercicio de investigación, reconocer que va más allá de una infraestructura e institucionalidad, al hablar de escuela, aparecen un sinnúmero de interacciones, vínculos, intereses y procesos que dotan de sentido su existencia y corpus institucional.

Pensar la escuela, implica reconocer que hay realidades que están demandando relecturas y nuevas significaciones, que permiten pensarla con los vértices que configuran el mundo contemporáneo y globalizado, entre ellos, y bajo la lupa el elemento del “poder” como un concepto que puede estar configurado por relaciones de fuerza múltiples, “específicas a su dominio”, y en el caso de la escuela, para analizarlo o reconstruirlo, es necesario partir de “focos locales” de poder-saber.

Así pues, la escuela no es sólo relevante por la transmisión de saberes y conocimientos; podemos decir que una de las funciones principales y ocultas de la escuela es permitir que los sujetos que están inmersos en ella establezcan relaciones, interacciones de poder que se convierten en la base para sociabilizar e interactuar como sujetos. Es así como se han construido muchas teorías alrededor de la escuela, y por tanto es importante señalar que hay un elemento común que puede estar en todas ellas y es a propósito la presencia de una dinámica desigual que podría también llamarse como dual entre quienes tienen el conocimiento (maestros, docentes, profesores) y quienes se consideran en proceso de aprendizaje (alumnos, estudiantes).

Bajo la premisa anterior y como posibilidad de leer la escuela, se presenta para poner en consideración un concepto ya conocido desde lo tecnológico e informático que inclusive se ha estudiado desde la mirada literaria y semántica y es el Hipertexto, para este caso, la noción de la Escuela como hipertexto Cultural, termina siendo una línea de construcción teórica que servirá como principio para leer la escuela bajo un sistema donde las relaciones y las construcciones no se hacen de forma lineal, sino de forma discontinua, abstracta, en nodo, y en vínculo, que precisamente revalúan las relaciones, posiciones o las dualidades o lugares y espacios que construimos las sociedades.

Esta investigación se desarrolló en la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó de carácter oficial- pública, en el barrio Moravia de la ciudad de Medellín, en la jornada de la noche particularmente en grados de CLEI (Ciclos Lectivos Integrados), con una comunidad particularmente diversa en edades y niveles de formación, en esta jornada hubo una cantidad significativa de población adolescente que no llega a la adultez y otros adultos, con características propias por su condición vulnerable, desplazada, laboral o desescolarizada, que buscan culminar sus estudios.

El enfoque de esta investigación es cualitativo de carácter socio crítico, toda vez que en cada etapa de la investigación los conocimientos que surgieron se desarrollaron mediante un proceso de construcción y reconstrucción sucesiva de la teoría y la práctica, con gran interés en buscar algunas soluciones de problemas específicos con la participación de la comunidad de esta institución, para ello se planteó una ruta metodología desde el estudio de caso, que permitió el análisis, riguroso, explicativo, y descriptivo, para la comprensión, la caracterización, análisis y advertencias dadas en todas las relaciones y momentos que se

presentaron entre maestros y estudiantes, permitiendo contrastar las teorías a la luz de la interpretación de las relaciones de poder entre maestro - estudiante en la comprensión de la escuela como un hipertexto cultural.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el ejercicio de la práctica pedagógica profesional I y II del programa Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad de Antioquia, se realizó la práctica profesional en la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó del barrio Moravia de la ciudad de Medellín, para este caso en la jornada de la noche en el grado CLEI IV, donde se presenta un contexto particularmente diverso tanto para esta jornada como para la misma institución.

Cuando se nomina al contexto particularmente diverso, se hace referencia a la configuración misma del territorio, a las dinámicas sociales, económicas y políticas que se desarrollan no solo en la institución educativa con los sujetos que hacen parte de ella, sino todo lo que sucede en esta comunidad.

Es así como las formas de relacionarse, de interactuar y de comunicarse de los estudiantes y los maestros, con los demás miembros de la comunidad educativa de esta institución se podría decir que se enmarca en un asunto particular, que obedece a las dinámicas y costumbres, normas y acuerdos establecidos por la institución, que están influenciadas por el mismo contexto, o historia de vida de cada uno de los estudiantes y los maestros. Ahora bien, lo que específicamente concierne a una de las tantas incógnitas que quedan de esas relaciones que se tejen no solo en el acto educativo, sino en todo lo que implica y configura la institución educativa en sí misma, es la forma de ¿cómo aprenden los estudiantes? y ¿cómo enseñan los maestros?, ¿cuáles son los vínculos que se establecen

entre ellos?, ¿ cómo surgen las relaciones entre esos actores, por qué, para qué, cómo y dónde se establecen esas relaciones?, y así siguen surgiendo preguntas que buscan explicar la realidad escolar que se vive en esta institución.

En la búsqueda de respuestas a esas preguntas anteriores, es necesario señalar que a pesar de que el contexto influye en esos procesos de formación, de enseñanza y aprendizaje, hay unos elementos constitutivos y presentes de ese mismo contexto o de varios contextos y es precisamente que estos informan, comunican dentro de la escuela y a los sujetos que en ella participan, según Urrego (2017) los sujetos que participan allí construyen una trama de sentidos y significados múltiples y diversos, que se expresan en discursos, practicas, costumbres, hábitos; los cuales conviven y permanecen en continua tensión con eso que la institución escolar ocupa: currículo, normas, tiempos, espacios, y así un sinfín de elementos que al final lo que buscan es el control y estandarización de los procesos que se dan dentro de la escuela, pero a su vez se tiene en cuenta que todas esas tensiones, y contradicciones se encuentran en ruptura respecto a los contextos, a los sistemas, a las grandes redes, que vienen configurando y transformado el llamado Ethos cultural de la institución escolar.

Esta mirada parece ser un obstáculo para el docente y la comunidad educativa que sin duda alguna no se ven como una posibilidad u oportunidad, y por tanto se hace necesario tenerlos en cuenta para leerlos en clave de la Escuela como Hipertexto Cultural.

Cuando se enuncia a la escuela, es preciso, para efectos de este ejercicio de investigación, reconocer que va más allá de una infraestructura e institucionalidad, al hablar

de escuela, aparecen un sinnúmero de interacciones, vínculos, intereses y procesos que dotan de sentido su existencia y corpus institucional.

Pensar la escuela, implica reconocer que hay realidades que están demandando relecturas y

nuevas significaciones, que permiten pensarla con los vértices que configuran el mundo contemporáneo y globalizado, donde hoy prevalecen las llamadas sociedades de la información o sociedades del conocimiento.

Así pues, hoy la escuela presenta unos límites difusos, y por tanto Escola (200: 41) en Alonso, (2009) advierte que los sistemas escolares son afectados cuando las nuevas relaciones en tiempo, espacio y vida en la sociedad en red, replantean de alguna manera las coordenadas espaciales y temporales del ámbito escolar tanto que se diluyen y la deslocalizan.

Es así que la escuela se ha definido históricamente de muchas formas, desde muchos modelos y desde diferentes paradigmas, el más común y seguramente debatido, se vale del ideal de conversión para distinguirse de todas las modalidades antiguas de formación siguiendo a Durkheim (1990) en Antelo (2007):

Esta noción de la Escuela como un medio moral organizado, ha llegado a ser tan habitual para nosotros que creemos que ha existido desde siempre [...] Porque una escuela no es solamente un local donde enseña un maestro; es un ser moral, un medio moral, impregnado de ciertas ideas, de ciertos sentimientos, un medio que envuelve al

maestro tanto como a los alumnos. Ahora bien, la Antigüedad no conoció nada parecido. Tuvo maestros, pero no tuvo verdaderamente Escuelas. (p.4)

Sin embargo, concebir cualquier intento de renovar la realidad educativa o la escuela como espacio escolar, ha de esperar una reflexión acerca del tipo de escuela que buscamos cuestionar o proponer, si tenemos en cuenta que al mismo tiempo en que emergen las tendencias de globalización y neoliberalismo un significativo número de escuelas siguen insertadas en rutinas, estructuras, políticas y programas muy pretéritos.

En este sentido y contrastándola con el contexto actual, podemos notar que la vida en la institución escolar sigue estando configurada por la uniformidad, los predominios de la disciplina formal, la autoridad arbitraria, y por supuesto la imposición de una cultura homogénea, eurocéntrica y abstracta. (Pérez, 2012).

La escuela como lugar donde convergen conocimientos, información, saberes, reglas y normas, entre otros asuntos que a la vez terminan siendo construcciones culturales, sociales y científicas que hacen parte de un acervo cultural humano alrededor de tradiciones que han mutado a lo largo de los tiempos y que termina siendo valorado y esencial para ser transmitido y recuperado por la generaciones pasadas, presentes y venideras.

A lo anterior son varios retos que se pueden establecer en la escuela contemporánea, y es precisamente difuso cuando los planteamientos anteriores siguen vigentes y no se cohesionan con la realidad moderna, y más cuando se hace necesario transformar ese torrente desordenado y fragmentario de información, saberes, y conocimientos en las

estrategias, modelos y esquemas que coadyuvan a comprender mejor la realidad y así mismo que sea útil en la transformación de ese conocimiento.

En ese sentido, se podría decir que la escuela tiende a ser una radiografía de las sociedades que se establecen de acuerdo con los contextos, - aunque esta no es una afirmación del todo cierta- se considera que la escuela varía en temporalidad, en espacio y de acuerdo a la sociedad, a los sujetos, a los actores y a los sistemas que en ella se van configurando y para este sentido, queda claro que la escuela, más allá de institución escolar nos permite aprender en un modo simplificado lo que es vivir en sociedad: adaptarnos a reglas, cumplir con las normas de comportamiento, aprender a convivir con quienes podemos no sentirnos cercanos, sentirnos parte de una comunidad y trabajar permanentemente en su beneficio.

Así pues, el propósito de este proceso de investigación es indagar por la pregunta: *¿Qué papel cumplen las relaciones de poder que se establecen entre maestro y estudiante en la configuración de la escuela como Hipertexto Cultural?*

La escuela no es sólo relevante por la transmisión de saberes y conocimientos; las posibilidades de la escuela están enmarcadas en la solución de los retos que las sociedades llevan al interior de ella. Así es visto por Pérez (2012) quien afirma. “El reto de la escuela contemporánea se sitúa en la dificultad y necesidad de transformar el torrente desordenado y fragmentario de informaciones en conocimiento, es decir, en cuerpos organizados de proposiciones, modelos, esquemas y mapas mentales que ayuden a comprender mejor la

realidad, así como en la dificultad para transformar ese conocimiento en pensamiento y sabiduría”²(p. 69).

En ese entendimiento podemos decir que una de las funciones principales y ocultas de la escuela es permitir que los sujetos que están inmersos en ella, establezcan relaciones de poder que se convierten en la base para sociabilizar e interactuar como sujetos, teniendo en cuenta los niveles evolutivos y emocionales de los seres humanos que vivimos en sociedad.

Ahora bien, cabe señalar que se han construido muchas lecturas y textos alrededor de las teorías de escuela y por tanto es importante mencionar que, aunque tienden a ser iguales, ambiguas, coherentes o verosímiles, en la forma como se ha dado la historicidad de las mismas, permanece a propósito la presencia de una dinámica desigual que podría también llamarse como dual entre quienes tienen el conocimiento (docentes, maestros, profesores) y quienes se consideran en proceso de aprendizaje (alumnos, estudiantes). Lo que puede avizorarse como una constante relación de poder que puede desarrollarse y estudiarse de muchas maneras.

Bajo la premisa anterior y como posibilidad de comprender la escuela como un hipertexto cultural, se pone en consideración un concepto ya conocido desde lo tecnológico e informático, desde la semántica y la lingüística y es el “*Hipertexto*”, sin lugar a dudas habrá muchos significados para esta palabra pero resulta oportuna como metáfora para indagar o equipararla con la escuela, para ese asunto Landow (2006) en su texto de teoría crítica llamado *Hipertexto 3.0*, estudia el concepto visto como si fuera un *rizoma*, el cual

² Entiendo por sabiduría la capacidad de navegar en la incertidumbre, la capacidad del sujeto de aplicar las mejores herramientas y recursos cognitivos de que dispone para orientar y gobernar su propio proyecto vital, en el incierto, complejo y cambiante escenario en el que le ha tocado vivir.

termina siendo un tipo de modelo descriptivo, que propone que los elementos o las relaciones no siguen las líneas de subordinación jerárquica, sino que se tiene una base o núcleo que permite dar origen a múltiples ramas o líneas generando implicaciones de unos con otros.

“El hipertexto, que tiene «múltiples vías de entrada y salida, encarna algo más cercano a la anarquía que a la jerarquía, y «conecta cualquier punto con cualquier otro punto», a menudo uniendo diferentes tipos de información y transgrediendo lo que entendemos por textos impresos diferenciados y géneros y modos diferenciados”. (Landow, 2006, p. 93).

Leer entonces la escuela en un enclave metafórico como un hipertexto cultural para poder comprenderla, es leerla bajo un sistema donde las relaciones y las construcciones sociales no se hacen de forma lineal, sino más bien de forma discontinua, abstracta, en nodo, y en vínculo, que precisamente revalúan las relaciones, posiciones o las dualidades o lugares y espacios que construimos las sociedades.

ESQUEMA DEL PROBLEMA.

Este esquema, representa gráficamente la escuela entendida como un hipertexto cultural en el cual las relaciones no son lineales, ni jerárquicas y donde aparecen nuevos portadores de la información y el saber. Siendo la imagen del “hipertexto cultural” como un verdadero sistema interactivo, variablemente comunicado, del cual todas las piezas sueltas de la expresión cultural pasada, presente y futura, en todas sus manifestaciones, podrían coexistir y recombinarse, aquí Castells (2001) en su texto La Galaxia internet atina un poco a la relación que se pretende construir de la escuela como hipertexto cultural.

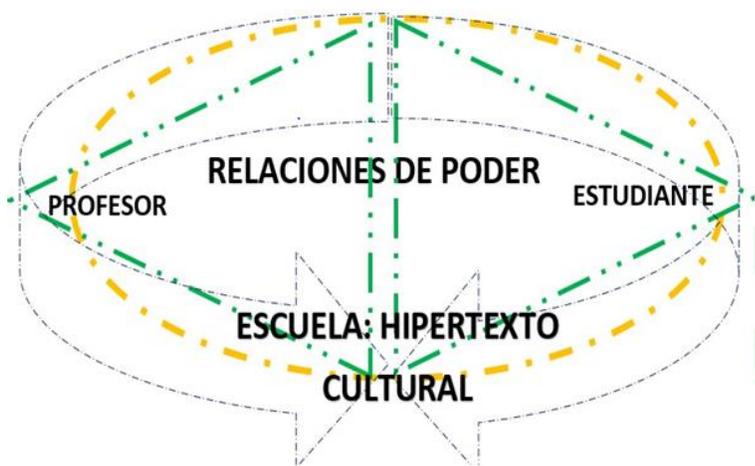


Ilustración 1: Planteamiento del problema. Fuente: Elaboración propia (2018)

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

PREGUNTA DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

- ¿Qué papel cumplen las relaciones de poder que se establecen entre maestro - estudiante en la configuración de la escuela como hipertexto cultural?

PREGUNTAS DERIVADAS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

- ¿Por qué, para qué, cómo y dónde se establecen las relaciones de poder maestro - estudiante en La I.E. Fe Y Alegría Luis Amigo De Moravia?
- ¿Qué tipo de poder predomina en las relaciones entre maestro - estudiante?
- ¿Qué posibilidades tiene la escuela como hipertexto cultural, en la lectura de las relaciones de poder presentes entre el maestro - estudiante?

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL.

- Comprender como se configuran las relaciones de poder, entre maestro - estudiante de la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigo de Moravia, entendiendo de la escuela como hipertexto cultural.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Caracterizar las formas en que se configuran las relaciones de poder entre maestro - estudiante desde la práctica pedagógica en la I. E Fe y Alegría Luis Amigó de Moravia, a la luz de la comprensión de la escuela como hipertexto cultural.
- Analizar las formas en que se configuran las relaciones de poder entre maestro - estudiante de la I. E Fe y Alegría Luis Amigó de Moravia, a la luz de la comprensión de la escuela como hipertexto cultural.
- Advertir posibilidades educativas desde la configuración de las relaciones de poder entre maestros - estudiantes de la I.E. Fe y Alegría Luis Amigó de Moravia comprendiendo la escuela como hipertexto cultural.

JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

El presente trabajo se plantea en el marco de la investigación que se desarrolló en la práctica pedagógica profesional, como requisito para obtener el título de Licenciada en Educación básica con énfasis en Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia. En esta investigación se procuró comprender el papel que cumplen las relaciones de poder que se establecen entre maestro - estudiante en la configuración de la escuela como hipertexto cultural.

Hoy la escuela se está viendo abocada a pensarse desde la innovación educativa, gracias a los nuevos paradigmas y establecimientos que traen consigo los retos de un mundo globalizado contemporáneo, que dan lugar a las dinámicas económicas y tecnológicas que le hacen un llamado a reinventarse y reformularse para plantear atractivas líneas de estudio desde el sistema escolar, visto por qué no, como hipertexto cultural, donde la información y la comunicación terminan, dando un lugar de discusión al concomimiento y al saber, al margen de las sociedades emergentes como lo son las sociedades de la información y las sociedades del conocimiento.

Es evidente la carga política que han tenido las relaciones de poder a lo largo de la historia de la escuela y la educación, y más aún establecidas entre el maestro - el estudiante, es allí donde recae la esencia de este trabajo, el análisis de estas relaciones leídas hoy bajo el fenómeno escuela y desde su proyección social, buscan asumir e incorporar estas otras lecturas más allá de los proyectos institucionales y no únicamente reducirse a su ámbito

puramente técnico y didáctico, establecer las implicaciones de estas diferentes y nuevas formas de comprender las relaciones mediadas por el poder, pueden ir mucho más allá de lo que pueden representar los principios pedagógicos en los procesos de la enseñanza y aprendizaje.

Desde esta perspectiva se reconoce que la escuela como institución y leída como hipertexto cultural, no puede renunciar a los principios básicos fundacionales de la modernidad que la comprometen con la cultura, el conocimiento y la información mediados por el saber, y desde su misión preparar niños, jóvenes y adultos para establecer democráticamente su condición ciudadana y profesional en una sociedad hoy dinamizada desde el fundamento de sociedades globalizadas, modernas y en red.

MARCO DE REFERENCIA

Antecedentes.

“Las Relaciones de Poder” que se establecen entre maestro - estudiante han sido tema amplio de investigación del fenómeno escuela, de los procesos de enseñanza y aprendizaje, de la cultura escolar, de los procesos educativos institucionales que indiscutiblemente están atravesados y vinculados por el ejercicio del poder, desde los diferentes sectores sociales que determinan en gran medida hegemonías nacionales e internacionales para establecer un orden y cumplir con ciertos objetivos a través de la monopolización del Estado, que determinan las reglas y acuerdos en materia económica, política, social y por supuesto en lo educativo, con la interacción, mediación e introducción de dispositivos y discursos que son propios del ejercicio del poder.

En la revisión literaria de algunos textos, trabajos de grado, posgrado, resultados de investigaciones, ponencias, conferencias, artículos de revistas especializadas y académicas entre otros, se encuentran interesantes estudios en el marco de lo local, nacional y regional, con relación al fenómeno escuela, a las relaciones de poder que emergen en la escuela como institución y en la relación o vínculo maestro- estudiante.

Sin embargo, es importante reconocer que la noción de la “Escuela como Hipertexto Cultural” no tiene un desarrollo académico como concepto, ni se encuentran teorías o ideas del todo desarrolladas para abarcar la noción.

Esta noción de “Escuela como Hipertexto Cultural”, es una *línea de construcción teórica*³ que servirá como principio para leer la escuela bajo un sistema donde las relaciones y las construcciones no se hacen de forma lineal, sino de forma discontinua, abstracta, en nodo, y en vínculo, que precisamente revalúan las relaciones, posiciones o las dualidades o lugares y espacios que construimos las sociedades.

A la luz de lo anterior, y en la búsqueda de darle sentido y significado a esa noción, se hacen lecturas que dan cuenta de que la escuela tiene un reto cultural, y por tanto debería adaptarse a los nuevos paradigmas que hoy se advierten y modifican la visión clásica de la escuela como Institución,

Plantea Urrego (2017) sobre la lógica clásica de la forma en que ha venido funcionando la escuela y en ese sentido discute que el lugar del control que ejerce el maestro como uno de los sujetos principales e importantes que representa la institución y en ese mismo sentido el Estado, ha sido de alguna manera el responsable de difundir una(s) información(es), que lo hacían poseedor de esas lógicas dadas en que yo enseño y tú aprendes, yo pregunto y tú respondes, yo indico y tú obedeces; visto así como un dualismo o una asimetría basados en sistemas binarios, que demarcan necesariamente la condición frente al acceso y a la producción de información; advirtiendo que hoy el maestro, las instituciones y el Estado no son poseedores de ella, pues la información es producida y se pone en tránsito o circulación por fuera de sus límites, de su infraestructura, que cada vez escapa más de su forma autoritaria, o de su tutela, que hasta se puede configurar como

³ Línea de construcción teórica trabajada por el maestro Gustavo Urrego, es apenas una primera aproximación a la relación entre las ciencias de la complejidad y un escenario de investigación en ciencias sociales, como tal, obedece más a una búsqueda y una problematización, que a la presentación de un texto acabado, justificado y argumentado.

“líquida”, y que a su vez esos sistemas binarios establecidos, están en la emergencia de encontrarse y comprenderse como un sistema que no necesariamente es cerrado, si no abierto y que en ese lugar del dualismo ente A y B (maestro- estudiante), han surgido y emergido otros actores, dispositivos o porque no, otras tecnologías que han trastocado ese dualismo, esa lógica mecanicista a partir de la cual se había fundado y fundamentado la institución escolar o educativa.

Para darle vida y sentido a la noción de la “Escuela como Hipertexto Cultural”, se hacen revisiones teóricas, que puedan ayudar a metaforizar esta noción a través de autores que han desarrollado el concepto de *hipertexto*⁴, y que contribuyan a complejizar esa teoría con los múltiples, variados y diversos textos que hoy advierten una crisis del fenómeno escuela, para tal fin se revisaron autores como Landow (2006), “*HIPERTEXTO 3.0 La teoría crítica y los nuevos medios en una época de globalización*”, texto que reúne los mundos de la teoría literaria y la tecnología e informática.

Otro de los textos abordados es San Martín (2003). “*Hipertexto: Seis propuestas para este milenio*” devela la multiplicidad y la fragmentación de medios, lenguajes y textos que se ha ampliado el campo de toda práctica de comunicación, pero también el de las polémicas sobre sus posibilidades didácticas y sus efectos sociales, tanto los más especialmente particulares y provisorios como los más generales.

En esa misma línea también se aborda el autor Castells (2001) “*LA GALAXIA INTERNET. Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad*” aquí el autor presenta el

⁴ El concepto acuñado por Theodore H. Nelson en el año 65, fue definido originalmente como “un cuerpo material escrito o pictórico, interconectado en una forma compleja que no puede ser representado en forma conveniente haciendo uso del papel”

hipertexto como un verdadero sistema interactivo, digitalmente comunicado y electrónicamente controlado, dentro del cual todas las piezas sueltas de la expresión cultural pasada, presente y futura, en todas sus manifestaciones, podrían coexistir y recombinarse.

Otros de los textos, que dan cuenta de la noción de hipertexto en relación con la educación y la escuela son “*¿Hay un hipertexto en esta clase? Dispositivos pedagógicos, tecnología y subjetividad*” de Armella & Grinberg (2012) se refiere al hipertexto como esa forma de textualidad abierta y perpetuamente inacabada, descrita por palabras clave como enlace, nodo, red y camino, y, sobre todo, como una forma abierta y simultánea de lectura y escritura. Para Sandoval, Neumann, & Provoste (2012) con su texto “*Avances hacia la comprensión del fenómeno de la alfabetización académica hipertextual en el contexto de formación docente*” proponen que el soporte y modo de acceso a la información ha originado un supertexto y un metalenguaje que integra las modalidades escrita, oral y audiovisual. Esta situación ha provocado un cambio en la forma de ver el mundo, porque la representación que se tiene de él proviene de múltiples narraciones, las que se caracterizarían por la creación de nuevas metáforas y explicaciones de la realidad.

En el caso de Casati (2015) en su libro “*Elogio del papel, contra el colonialismo digital*” se encuentra una gran resistencia con respecto a la tarea que viene asumiendo la escuela, sosteniendo que la escuela, no es un lugar donde se adquieren informaciones. Las informaciones están disponibles en gran medida fuera de la escuela, en la red: desde este punto de vista, la escuela no puede competir con la red. La ventaja cognitiva de la escuela es proporcionar algo que la red no podrá ofrecer nunca, a saber: un punto de vista diferente

sobre las informaciones, en la medida en que los sistemas de recomendaciones existentes en la red hacen todo lo posible para enmarcar a una persona en un perfil.

No obstante, las lecturas propuestas en materia de las relaciones de poder entre maestro y estudiante, o en el ámbito de la educación, con relación a las investigaciones y producciones académicas, se encuentran propuestas de tesis para optar a títulos de pregrado en el marco local de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia, como la de Osorio (2012) *“Dinámicas De Poder En El Aula: La Relación Maestro Alumno, Un Estudio De Caso”* donde se descubre una diversidad de formas y aspectos que conforman la manera de relacionarse el maestro y el alumno frente al poder y sus dinámicas en el aula, a su vez invita a que los futuros trabajos relacionados con el poder en las aulas de clase y/o la relación maestro alumno; se deben de tener en cuenta el uso del espacio, del tiempo la movilidad y el uso de las nuevas tecnologías en el aula de clase, como variables o como posibles líneas de investigación, ya que fueron aspectos que se lograron evidenciar en algún momento en la investigación pero que no se desarrollaron.

En ese mismo sentido, el trabajo de Cruz (2016) *“El poder y la autoridad en la escuela: la mirada del maestro en las dinámicas cotidianas desde el aula de clases”*, tiene relevancia en la medida que propone una visión desde el aula, la vivencias del maestro y su percepción ante las dinámicas que emergen dentro del aula propiciando así aportes a la educación desde la práctica del maestro y desde la construcción teórica e investigativa, por tanto se tratan conceptos como la autoridad, el poder, la disciplina y el aula de clases.

Por último, en cuanto a la producción académica con el tema aquí presentado se encuentra el trabajo de Aristizábal & Zapata (2016), denominado *“La autoridad del*

maestro: una discusión pendiente en la formación de licenciados de la facultad de educación de la universidad de Antioquia”, cuya tesis logra una aproximación a los discursos que sobre el ejercicio de la autoridad circulan entre estudiantes de distintos programas de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia, que han cursado el espacio de formación Sujetos en el acto educativo, donde es preciso señalar que la autoridad, es entendida como un hecho social, como una relación que compromete al maestro y al alumno, como reconocimiento, asimetría, respeto, autorización, transmisión y libertad.

Para optar títulos de posgrado se encuentran producciones como la *Ciro & Cano (2015)* en el marco del convenio Universidad de Manizales y el CINDE, denominado *“Efectos del disciplinamiento en la escuela en la configuración de la subjetividad”*, donde se busca entender el efecto de las prácticas de disciplinamiento en la configuración de la subjetividad en la escuela, este estudio se enmarca en la perspectiva teórica presentada por Michel Foucault en relación con el poder, la disciplina, la resistencia y el sujeto, además se describen las prácticas de disciplinamiento que se encuentran ligadas a los procesos educativos y que se ejercen sobre el cuerpo de los alumnos.

En ese mismo sentido el trabajo de *Gómez & Sierra (2013)* de la Universidad de Antioquia, nombrado *“La Práctica Docente En Una Institución Educativa Privada: Una Investigación De Micropolítica Escolar Basada En Un Estudio De Caso”*, que da cuenta de la práctica docente en relación con las dinámicas macropolíticas y micropolíticas propias de las organizaciones escolares, donde se describen y analizan los mecanismos e instrumentos de control, los intereses, las ideologías, el poder y las relaciones de poder (Foucault, 1988)

que circulan en la vida escolar de una institución educativa privada, en el contexto de la Región Caribe Colombiana.

Bajo la mirada nacional se encuentran producciones de pregrado y de posgrado como la de Avella (2014) *“La Institución Educativa: Escenario Del Ejercicio De Las Relaciones De Poder- Saber, Subjetividad Y Resistencia”*, quien aborda la forma en la que se ejerce el poder en una Institución Educativa del sector oficial del departamento de Cundinamarca y donde se pretende dilucidar la relación existente entre el poder y el saber y su vínculo con todos y cada uno de los actores educativos; problematiza el aporte que hace la vida escolar a la formación de la subjetividad de los estudiantes; aproxima diferentes prácticas, en el marco de las interacciones escolares, al escenario de una posible producción de resistencia frente a las formas de las relaciones de poder.

En Cerdón (2008) *“Relaciones de Poder en las Comunidades Virtuales, caso de estudio: Lista de Correo LIEDU”*, de la Universidad Javeriana, se observa el ejercicio y la configuración del poder en las relaciones de los miembros de una comunidad virtual. Cabe enfatizar que, en esta tesis subyace la reflexión del ejercicio del poder en las relaciones interpersonales, tanto en espacios físicos como en espacios virtuales; aquí se identifica el poder como aquello que nos permite la existencia en lo social, que nos lleva a persuadir o a ser persuadidos.

Para el caso regional, se encuentran producciones de la Universidad de Chile, Calisto Yañez (2006) *“Autoridad y poder en la figura del profesor”*, en cuyo trabajo se da a conocer sobre la relación educador – educando que se genera en un liceo científico – humanista de la zona sur de la Región Metropolitana en un marco de reforma educacional.

Se pretende dar cuenta sobre la concepción sociocultural que presentan los distintos actores sociales que emergen de este espacio escolar sobre autoridad y poder.

En el caso Rau (2014) también de la Universidad de Chile, su trabajo denominando *“Relación Entre Docentes Y Estudiantes. Una indagación a las Representaciones Sociales, que construyen Estudiantes de Educación Media en torno a la influencia de la Institución Escolar en sus Procesos Formativos”*, indaga en las representaciones que tienen los estudiantes de educación media, sobre su relación con sus docentes de aula, y la relevancia que ellos le adjudican a esta relación en su proceso formativo, además se devela que esas relaciones se determinan y enmarcan bajo la dinámica del colegio como una institución tradicional, que escinde la vida cotidiana y los procesos de enseñanza de sus estudiantes, bajo una lógica homogenizante e impositiva que es contraria a la vida cotidiana, y que causa desmotivación y frustración en los alumnos y genera un comportamiento disociado en los docentes, quienes presentan una formas de relación distinta dentro y fuera del aula.

Es importante rescatar que no resulta una tarea fácil, sintetizar las innumerables fuentes desde las cuales se puede abordar el concepto propio de Poder que es determinado por sus fundamentos, su historicidad, perspectiva y visión de acuerdo con el autor que lo estudie.

Para los efectos de esta investigación se abordan los siguientes autores macro que han estudiado las teorías del poder como lo son: Deleuze⁵, Foucault⁶, Castells⁷, estos se

⁵ El poder. Curso sobre foucault. Tomo ii. - Deleuze, g., & parnet, c. (s. F.). Políticos- .Diálogos (pre-texos).

⁶ Microfísica del Poder. La arqueología del saber

⁷ Comunicación y Poder. Madrid. Castells,- La Galaxia Internet. Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad.

convierten en la mirada relevante del ejercicio de investigación a la luz del concepto de Poder.

Se busca dejar claro que las relaciones de poder son inherentes a las relaciones humanas, y por tanto se vuelven inherentes a las escuelas que están sujetas a la forma en que los sujetos que son partícipes de ella estructuran sus roles, jerarquías, organización, el tamaño, las prácticas y valores curriculares, sus métodos de enseñanza, y sobre aquello que maestros y estudiantes deben ser y hacer en la lógica de la cultura que están insertos, es así que las relaciones de poder son inherentes a las sociedades.

MARCO TEORICO

“El poder no tiene necesidad de ciencia sino de una masa de informaciones que, por su posición estratégica, él es capaz de explotar” (Foucault, 1979, p. 121)

Poder- Relaciones de Poder.

Para el análisis propuesto de esta investigación, que busca explicar a la luz de la “Metáfora⁸”, la escuela como Hipertexto Cultural el papel que cumplen las relaciones de poder que se suscriben entre maestro - estudiante, es necesario indagar y conceptualizar sobre la rigurosidad del concepto de poder como lo aborda Deleuze (2014)

El poder es la relación, y la relación de poder es estrictamente lo mismo que una relación de fuerza. “relación de poder”, en singular “relaciones de fuerzas” siempre en plural son en Foucault estrictamente sinónimos. Si el saber se sobrepasa así al poder, es en la medida en que las relaciones de las dos formas, (forma de lo visible y forma de lo enunciable), se sobrepasan así las relaciones de fuerzas que encarnan. De modo que tenemos la fórmula abstracta de la relación saber – poder, antes de comprender completamente de que se trata el poder. (p.12)

⁸ Según la RAE Metáfora es: f. Aplicación de una palabra o de una expresión a un objeto o a un concepto al cual no denota literalmente, con el fin de sugerir una comparación (con otro objeto o concepto) y facilitar su comprensión.

En ese sentido lo que Deleuze quiere significar, es que el poder es como el saber, es una práctica, por tanto, el poder se practica y el saber también se practica en esa relación dialéctica de ver y hablar, porque nada preexiste a ver y hablar, entonces será preciso establecer que haya un presupuesto de reciprocidad, que no hay saber sin poder y no hay poder sin saber, por lo cual el poder termina siendo el determinante, pues el poder en sí mismo no es sabido, no es objeto de saber.

Ahora bien, en palabras de Deleuze (2014) el poder es fundamentalmente relación, por tanto, no puede ser propiedad, las relaciones no son una propiedad, si el poder es relación y si se tiene en cuenta el manifiesto de que la relación de fuerza es el poder de la relación misma, entonces el poder se ejerce, es decir es una estrategia. Para Foucault la estrategia, son puntos innumerables de enfrentamiento de focos de inestabilidad⁹ “llamando estrategia al campo de una multiplicidad de fuerzas en relación, siempre o bien para mandar o bien para obedecer” (Deleuze, 2014, p. 70)

Por otra parte, desde este postulado de la propiedad, el concepto de poder desde las teorías políticas refiere a creer que el poder es propiedad de alguien o de algo, está claro que el poder no es propiedad de nadie, sino una estrategia, es decir que hay un funcionalismo absoluto del poder, por tanto, el poder nunca se posee, no es propiedad, el poder se ejerce.

Es importante destacar que para comprender la forma en que el poder es concebido por Deleuze, se toma el aporte de Ciro & Cano (2015) y de Terán (1982) que por la forma en

⁹ Michel Foucault, vigilar y castigar pág. 33

que se sintetiza el poder visto por Deleuze, logra precisar las principales reglas para el análisis del poder:

Siguiendo a Deleuze, las principales reglas sobre el análisis del poder: 1) no investigarlo meramente en su localización central (como poder del Estado en sentido restringido); 2) no contentarse con señalar quién detenta el poder, sino sobre todo cómo se ejerce; 3) el poder no se posee como un bien (por adoptar el “modelo mercancía”, el liberalismo y el marxismo compartirían “el conocimiento en la teoría del poder”; es una relación desigual que se ejerce: circula, funciona en cadena, reticular y transversalmente; 4) el análisis debe seguir sus mismas vías de constitución de abajo hacia arriba, y el poder global no es más que el efecto terminal de todos los enfrentamientos minúsculos continuamente mantenidos; 5) en torno a esos poderes no se forman ideologías (el poder no actúa sólo represiva o ideológicamente sino produciendo lo real) pero sí saberes; 6) las relaciones de poder no son exteriores a los procesos económicos, a las relaciones de conocimiento, etcétera, dado que son inmanentes a ellas; no son una “superestructura” sino una materialidad directamente productora; 7) las relaciones de poder son a la vez intencionales y no subjetivas; 8) por eso no hay que dirigir el análisis hacia el edificio jurídico ni hacia los aparatos del estado y las ideologías que conllevan, centrándolo sí en los operadores materiales de la dominación y las formas locales de sometimiento; 9) donde hay poder hay resistencia (p.32).

De acuerdo a las formas anteriores sobre el análisis del poder, es consecuente comprender que la escuela que se compone por un corpus institucional actúa o resiste sobre las formas establecidas como lo es el control, las normas instituidas, los manuales de convivencia y de conducta, sobre las metodologías, saberes y formas de enseñar y aprender,

pero sobre la base de una resistencia permanente que es visible en las formas de actuar, de comportarse de sociabilizar, de pensar y ser de los maestros y estudiantes.

Esto indica que “el poder es siempre un conjunto de las relaciones de fuerza bien determinada. Un conjunto de las relaciones de fuerza se presenta en aquello que Foucault llama “diagrama”. El diagrama es la presentación de las relaciones de fuerzas en un momento dado” (Deleuze, 2014, p. 393).

De esta manera, es entendible comprender cuando este autor manifiesta que las relaciones de poder solo pueden existir en función de una multiplicidad de puntos de resistencia, en ese sentido hay unas singularidades: poder de ser afectado, poder de afectar, por lo cual hay también singularidades de resistencia que efectivamente explican que hay algo que excede el diagrama. Deleuze (2014) afirma que las relaciones de poder solo pueden existir en función de una multiplicidad de puntos de existencia: estos desempeñan, en las relaciones de poder, el rol del adversario, del blanco, de apoyo, de saliente para una aprehensión. Estos puntos de resistencia están presentes en todas las redes de poder. Respecto del poder no existe, entonces, un lugar del gran rechazo, alma de la revuelta, etc; sino varias resistencias – es decir singularidades “que son casos especiales”¹⁰(p.207).

Retomando que el poder es estrategia, entonces se sabe que todo diagrama es estratégico, por eso, lo que pasa en un campo social es que se convierte en estrategia o sea que el campo social se vuelve en el lugar de la estrategia.

En ese sentido, en Deleuze (2014) la relación de poder no podía determinar esos fines a los que quizás iban a servir las fuerzas, pues las fuerzas solo buscan o persiguen un fin por

¹⁰ Michel Foucault La Voluntad del Saber.

la relación y al nivel de las grandes formas que la integran, es decir a esa función formalizadora, a tal fin será, ya no imponer una tarea a una multiplicidad cualquiera, sino “instruir” para la escuela, “hacer trabajar” para la fábrica, “curar” para el hospital. Y todo eso constituiría saberes.

Asimismo, como lo menciona Deleuze (2014):

El saber es fundamentalmente formal, es decir que es organización de formas, y de dos formas, forma del ver, forma del hablar, variables a cada nivel de formación, es decir al nivel de cada época histórica. Pero sin las relaciones de poder, sin las relaciones de fuerza, el saber no tendría nada que actualizar, sus formas serían formas vacías. Es en este sentido que presupone el poder. Inversamente, son las formas del saber, el poder se mantendría puntual, fluido, evanescente, inestable, y no podría convertirse ni reproducirse (p.173).

Hay una relación de congruencia, en Poder-Saber, pues el objeto del saber son esas formas estratificadas, y cuando se habla de formas estratificadas Deleuze se refiere a que son dobles, tienen dos caras irreductibles, están atravesadas por una fisura o por una fractura entre ver y hablar, luz y lenguaje, visible y enunciable; entonces toda forma estratificada es saber; un ejemplo para comprender en términos ilustrativos: la familia es un saber, la escuela es un saber, la fábrica es un saber. Son saberes como prácticas, prácticas de saber, entonces la familia es ese saber educar, la escuela es ese saber enseñar, y la fábrica ese saber trabajar, a lo que podíamos llamar categorías de saber a eso que

denominamos, enseñar, trabajar, instruir, educar, son esos saberes que se convierten como práctica, prácticas de saber.

Lo anterior indica que las relaciones de poder se integran en formas estratificadas e integradoras las cuales constituyen saberes.

Para precisar y conceptualizar, otra de las formas en que se puede concebir el poder, referenciando a Foucault (1979) en *la Microfísica del Poder*, describe que ésta ha consistido en decir que más allá de los grandes conjuntos, vistos como conjuntos estadísticos, para comprender el poder, había que alcanzar y construir una ciencia de las moléculas y corpúsculos, pues es allí donde hay que captar el poder a este nivel, entre moléculas y corpúsculos y no al nivel de las grandes instituciones.

Son entonces las relaciones de poder, relaciones moleculares¹¹, micro-relacionales que se integran en formas globales. El poder no es un asunto de grandes conjuntos, es un asunto de ondas y de corpúsculo¹².

Las instituciones entonces son esas formas sociales de integración, aquí no es la institución la que explica el poder, es el poder el que explica la institución, en la medida en que las mismas relaciones de poder se integran en instituciones, y en ese sentido la esencia de estas no es en absoluto producir poder, es dar al poder el medio de y para reproducirse, pues es allí donde se estratifica, deviene estable y fijo.

Asimismo, en Foucault (1979):

¹¹ Se refiere en términos ilustrativos a una Pequeña parte de una sustancia

¹² Se refiere a un fragmento muy pequeño de materia.

En las relaciones de poder, se encuentra uno ante fenómenos complejos que no obedecen a la forma hegeliana de dialéctica, el dominio, la conciencia de su cuerpo no han podido ser adquiridos más que por el efecto de la ocupación del cuerpo por el poder: ejercicios, el desarrollo muscular, la desnudez, la gimnasia, exaltación del cuerpo bello... todo está en la línea que conduce al deseo del propio cuerpo mediante un trabajo insistente, obstinado, meticuloso que el poder ha ejercido sobre el cuerpo de los niños, de los soldados, sobre el cuerpo sano (Foucault, 1979, p. 104).

Esto apoya la idea desde el mismo Foucault (1979) el individuo no es lo dado sobre el que se ejerce y se aferra el poder. El individuo, con sus características, su identidad, en su hilvanado consigo mismo, es el producto de una relación de poder que se ejerce sobre los cuerpos, las multiplicidades, los movimientos, los deseos, las fuerzas.

Y a la luz de Deleuze & Parnet (1977):

Los Individuos o grupos estamos hechos de líneas, de líneas de muy diversa naturaleza. Un primer tipo de línea sería segmentaría, de segmentariedad dura (en realidad existen muchas líneas como ésta); la familia-la profesión; el trabajo-las vacaciones; la familia-y luego la escuela-y luego el ejército-y luego la fábrica-y luego el retiro. (p.141)

Otra línea segmentaria podría ser, maestro-estudiante, y para comprender ese dualismo, implica reconocer que los segmentos¹³, también están atravesados por dispositivos de poder, muy diversos entre sí, cada uno fija un código y el territorio del segmento correspondiente, “Foucault, después de analizar a fondo estos dispositivos, se ha negado a verlos como simples emanaciones de un aparato de Estado preexistente. Cada dispositivo de poder es un complejo código-territorio”. (Deleuze & Parnet, 1977, p. 146).

En consecuencia, frente a las múltiples formas de comprender el poder en la lupa de Deleuze y Foucault, es menester que, en Deleuze, se retoman las consideraciones de Foucault, acerca del poder disciplinario y plantea algunas novedades acerca de ella, frente a las sociedades disciplinarias Foucault dice “que es imponer una tarea cualquiera a una multiplicidad restringida cualquiera. Eso es la disciplina: imponer una tarea cualquiera (...) entonces que el poder implica y combina materias no formadas –multiplicidades cualesquiera-- y funciones no formalizadas” (p. 171). Fundamentalmente, lo que sostiene es que Foucault estuvo acertado en el análisis de los centros de encierro como la fábrica, la prisión, la escuela, los hospitales. El problema es que la sociedad actual está dejando de ser aquella analizada por Foucault.

Hoy esos centros de encierro atraviesan una crisis generalizada: la escuela, la familia, la fábrica, el hospital; crisis sustentada en los discursos permanentes del cambio y las reformas, la constante es que hay que reformar la escuela, reformar la industria, reformar las instituciones, pero sabemos que así el plazo sea largo o corto estas instituciones están acabándose, se busca es pretender gestionar su agonía y mantener a la gente ocupada

¹³Es un fragmento de recta que está comprendido entre puntos

mientras se instalan esas nuevas fuerzas que ya están llamando a nuestras puertas. Se trata de las “sociedades de control”, que están sustituyendo a las “sociedades disciplinarias”.

Finalmente, frente al postulado anterior, es necesario concluir que esas sociedades que hoy están siendo reemplazadas o sustituidas, se fundamentan en su comprensión desde Deleuze & Parnet (1977):

Evoluciones no paralelas que no proceden por diferenciación, sino que saltan de una línea a otra, entre seres totalmente heterogéneos; fisuras, rupturas imperceptibles que rompen las líneas, aunque éstas reaparezcan en otra parte, saltando por encima de los cortes significantes ... El rizoma es todo eso. Pensar en las cosas, entre las cosas; eso es precisamente hacer rizoma y no raíz, trazar la línea y no pararse a recapitular. Crear población en un desierto y no especies y géneros en un bosque. Poblar sin jamás especificar. (p.32)

Otro de los autores en los que se apoya esta investigación, es Castells (2009), su premisa es que hay un apoyo complementario y recíproco entre los dos principales mecanismos de formación de poder identificados por las teorías del poder: la violencia y el discurso. Precisa que el poder es el proceso fundamental de la sociedad, puesto que ésta se define en torno a valores e instituciones, y lo que se valora e institucionaliza está definido por relaciones de poder.

En efecto el “Poder es la capacidad relacional que permite a un actor social influir de forma asimétrica¹⁴ en las decisiones de otros actores sociales de modo que se favorezcan la voluntad, los intereses y los valores del actor que tiene el poder”,(Castells, 2009, p. 28). La capacidad relacional significa que el poder no es un atributo sino una relación, el poder no puede abstraerse de la relación específica entre los sujetos del poder, los empoderados y los que están sometidos a dicho empoderamiento en un contexto dado.

Para Castells (2009) existen en el poder unos procesos de estructuración que son multiescalar y multinivel, que funcionan de muy diferentes y distintas formas y de acuerdo a eso hay diferentes niveles de la práctica social como lo es en lo económico (producción, consumo, intercambio), tecnológico, medioambiental, cultural, político y militar, y en las relaciones de género; todas estas constituyen relaciones de poder transversales a través de toda su estructura. Estos procesos de estructuración multinivel generan formas concretas de tiempo y espacio. “Cada uno de estos niveles de práctica, y cada forma espaciotemporal, (reproducen y/o desafían las relaciones de poder en el origen de las instituciones y discursos” (Castells, 2009, p. 33).

Así pues, el poder no se localiza en una esfera o institución social concreta, sino que está repartido en todo el ámbito de la acción humana. Sin embargo, hay manifestaciones concentradas de relaciones de poder en ciertas formas sociales que condicionan y enmarcan la práctica del poder en la sociedad en general imponiendo la dominación. El poder es relacional, la dominación es institucional (Castells, 2009, p. 33).

¹⁴ Asimétrica significa que, si bien la influencia en una relación es siempre recíproca, en las relaciones de poder siempre hay un mayor grado de influencia de un actor sobre el otro.

Bajo esas lógicas del poder basadas en el Estado y las instituciones, se extiende a los disciplinarios mundos de la producción (la fábrica- la industria) o porque no la sexualidad, (la familia patriarcal heterosexual), para mencionarlo de otra forma, es en los discursos disciplinarios donde yace el respaldo por el uso potencial de la violencia, y estructuralmente la violencia de Estado, ésta se racionaliza, se normaliza, se interioriza y en ultima instancia se legitima mediante los discursos que encarnan y conforman la accion humana, y es efectivamente a través de las instituciones y porque no, hasta cierto punto los medios de comunicación donde radican las principales fuentes de estos discursos.

Para desafiar las relaciones de poder existentes se necesitan discursos alternativos que puedan vencer la capacidad discursiva disciplinaria del Estado, como paso necesario para neutralizar su uso de la violencia. Por tanto, aunque las relaciones de poder están distribuidas por la estructura social, el Estado, desde una perspectiva histórica, sigue siendo un elemento estratégico para el ejercicio del poder por diferentes medios (Castells, 2009, p. 33).

Ahora bien, si las relaciones de poder existen en estructuras sociales concretas que se constituyen a partir de ubicaciones espaciotemporales, y estas formaciones ya no se sitúan primordialmente a nivel nacional, sino que son locales y globales al mismo tiempo; los límites de la sociedad cambian, lo mismo que el marco de referencia de las relaciones de poder que trascienden lo nacional.

Las relaciones de poder, en consecuencia, frente a esos discursos en la lectura de hoy, no se definen en fundamentalmente dentro de los límites territoriales establecidos por el Estado. Castells (2009) se apoya en el constructo teórico propuesto por Michael Mann

para entender las fuentes sociales del poder que ofrece algunos elementos para comprender el asunto, ya que, partiendo de su investigación histórica, conceptualiza las sociedades como “formadas por múltiples redes socio espaciales de poder superpuestas y que interactúan” (p.37). Por tanto, en lugar de buscar límites territoriales, tenemos que identificar las redes de poder socio espaciales (locales, nacionales y globales) que, en su intersección, configuran las sociedades.

En ese sentido, las sociedades tales como las sociedades nacionales se segmentan y se reconfiguran constantemente por la acción de redes dinámicas en sus estructuras sociales heredadas históricamente. En palabras de Michael Mann (en Castells, 2009, pp. 37-38) "Una sociedad es una red de interacciones sociales en cuyos límites hay una cierta brecha en la interacción entre ella y su entorno. Una sociedad es una unidad con límites”.

Pero entonces como se puede comprender el significado de red (Castells, 2009): “Una red es un conjunto de nodos interconectados. Los nodos pueden tener mayor o menor relevancia para el conjunto de la red, de forma que los especialmente importantes se denominan «centros» en algunas versiones de la teoría de redes” (p. 39).

Las redes no son una forma específica de las sociedades del siglo XXI, ni de la organización humana, las redes constituyen la estructura fundamental de la vida, de toda clase de vida, y para comprender las relaciones de poder de nuestro mundo Castells (2009) se refiere específicamente a esta sociedad en particular, definiendo los principales componentes de la sociedad red; producción y apropiación de valor, trabajo, comunicación, cultura y su forma de existencia como formación espaciotemporal.

La Cultura en Castells (2009) se define como:

Las sociedades son constructos culturales. Por cultura entiendo el conjunto de valores y creencias que dan forma, orientan y motivan el comportamiento de las personas. Por tanto, si existe una sociedad red específica, deberíamos ser capaces de identificar su cultura como su indicador histórico (p. 59).

En Castell la cultura en términos globales es una cultura de la comunicación por la comunicación. Es una red abierta de significados culturales que pueden no sólo coexistir, sino también interactuar y modificarse mutuamente sobre la base de este intercambio.

Esto significa, que la cultura de la sociedad red es una cultura de protocolos de comunicación entre todas las culturas del mundo, desarrollada sobre la base de una creencia común en el poder de las redes y de la sinergia obtenida al dar y recibir de los demás. El proceso de construcción material de la cultura de la sociedad red está en marcha. Pero no se trata de la difusión de la mentalidad capitalista a través del poder ejercido por las élites dominantes heredadas de la sociedad industrial. Tampoco de las propuestas idealistas de los filósofos que sueñan con un mundo de ciudadanos abstractos y cosmopolitas. Es el proceso por el cual actores sociales conscientes de diferentes orígenes aportan a otros sus recursos y sus creencias, esperando recibir lo mismo a cambio y más aún: compartir un mundo diverso que acabe con el miedo ancestral a los otros. (Castells, 2009, p. 62).

Así que tal vez la cuestión del poder, como se formulaba tradicionalmente, no tenga sentido en la sociedad red. Pero existen nuevas formas de dominación y determinación que

son fundamentales a la hora de moldear la vida de la gente con independencia de sus deseos. De manera que hay relaciones de poder, si bien con nuevas formas y nuevos actores. Las formas más cruciales de poder siguen la lógica del poder para crear redes.

Hipertexto: La Escuela Como Hipertexto Cultural:

El significado de Escuela como hipertexto Cultural, es una línea de construcción teórica que servirá como principio para leer la escuela bajo un sistema donde las relaciones y las construcciones no se hacen de forma lineal, sino de forma discontinua, abstracta, en nodo, y en vínculo, que precisamente revalúan las relaciones, posiciones o las dualidades o lugares y espacios que construimos las sociedades.

El concepto de hipertexto está implicando la presencia de hipervínculos que permiten lecturas más amplias, conexiones con otros textos, otros marcos de referencia, otras escalas. Articula una mirada micro con una macro. Al reconocer diversas conexiones, el hipertexto obliga a una lectura no lineal ni secuencial, permitiendo a su vez lecturas que exploran distintas rutas, de tal manera que no hay puntos fijos de llegada ni de partida, sino más bien intersecciones, cruces, puntos de fuga, perspectivas de un sistema abierto e incompleto. (Urrego, 2017, p. 6)

El anterior postulado propuesto por el maestro Urrego, es una mirada sobre las instituciones escolares, las cuales se han construido a partir de unos interés, basados en la estandarización y el control, y en la medida que esos intereses son puestos allí, se diseñan y se ponen en funcionamiento etéreos y eficaces dispositivos como lo son: la nota, el examen,

la retención, la expulsión, el regaño, la censura, entre otros, que no son del todo negativos pero que ponen en juego algunos principios y símbolos que determinan de alguna manera la identidad y pertenencia de la institución y de los sujetos que participan en ella.

En la lógica clásica de la escuela se encuentra un lugar del poder, y es en esencia el control del que detenta el maestro, otorgado por la misma institución y en esa misma trama por el Estado, la responsabilidad y función del maestro ha estado marcada por la difusión de información de la cual se hace poseedor y le permite actuar en forma binaria, él dice, tú repites, él enseña, tú aprendes, él pregunta, tú respondes, y así bajo esa lógica dialéctica de imponer- obedecer, esas dualidades, esas formas en que se concebía o se concibe esa relación viene cambiado y cambia porque de acuerdo a las condiciones de nuestras sociedad hoy llamadas sociedades en red, sociedades de la información, sociedades del conocimiento, imponen condiciones diferentes respecto al acceso y producción de la información.

Primero es que ya el maestro, la institución y el Estado no son los poseedores de ella, la información es producida y se pone en circulación por fuera de sus límites, cada vez escapa más a su tutela, si se quiere “se le hace líquida”; y segundo es que los sistemas no necesariamente son binarios, no son cerrados, y en lugar del dualismo A y B, han emergido otros actores (incluidas las inteligencias artificiales), que han trastocado ese dualismo, esa lógica mecanicista a partir de la cual se había fundado la institución.(Urrego, 2017, p. 2).

Hasta el momento, no se ha dado una definición propia a la noción de la “escuela como hipertexto cultural” y es allí donde radica la complejidad y la propuesta de comprender bajo la figura metafórica del hipertexto la escuela, es por eso, que en este apartado teórico se

pretende dar estructura con el concepto propio de hipertexto, para comprender y complejizar el fenómeno escuela frente a su crisis de cambio y evolución.

En palabras de Landow (1995), el hipertexto proporciona un sistema que puede centrarse una y otra vez y cuyo centro de atención provisional depende del lector, que se convierte así en un verdadero lector activo, en un sentido nuevo de la palabra. Una de las características fundamentales del hipertexto es estar compuesto de cuerpos de textos conectados, aunque sin eje primario de organización.

Pero, en otras palabras y bajo un marco más amplio de comprensión este mismo autor, estudioso de la teoría acerca del hipertexto sostiene Landow (2006) que en el hipertexto se experimenta “como un sistema que se puede descentrar y recentrar hasta el infinito, en parte porque transforma, cualquier documento que tenga más de un enlace en un centro pasajero, en un directorio con el que orientarse y decidir adónde ir a continuación” (p.29).

En efecto, otra de las explicaciones que se dan al concepto hipertexto, y volviendo a las líneas anteriores donde se da cuenta de las teorías del poder expuesta por Deleuze, he aquí una forma también de poner en contexto el significado de hipertexto a la luz de una teoría crítica.

El rizoma, como el hipertexto, que tiene «múltiples vías de entrada y salida», encarna algo más cercano a la anarquía que a la jerarquía, y «conecta cualquier punto con cualquier otro punto», a menudo uniando diferentes tipos de información y

transgrediendo lo que entendemos por textos impresos diferenciados y géneros y modos diferenciados. (Landow, 2006, pp. 93-94).

Se refiere al hipertexto como esa forma de textualidad abierta y perpetuamente inacabada, descrita por palabras clave como enlace, nodo, red y camino, y, sobre todo, como una forma abierta y simultánea de lectura y escritura.

Por su parte, parafraseando a Sandoval et al. (2012) manifiesta que quien otorga coherencia y cohesión al hipertexto es el lector, el intérprete. El término ‘interpretación’ está relacionado con la resignificación de un material fragmentado, elaborado y/o difundido por otros, lo que, desde una perspectiva cognitiva, supone un proceso más profundo que la comprensión.

Otros autores como Figueroa, Ajagan, Domínguez, Yáñez, & Aillon (2008), consideran que “lo que denominan hipertexto, constituye un poderoso sistema de red emergente que contiene un enorme poder y energía creativa en su autoorganización, con gran influencia en la generación del conocimiento” (p.4).

En ese sentido la visión de Figueroa et al. (2008) citando a Nielsen (1992):

Definir al hipertexto como piezas de texto o de otro tipo de presentación de la información ligadas de manera no secuencial (...) Los objetos entre los que es posible establecer relaciones como el origen o destino de ligaduras se denominan nodos, y el

sistema global formará una red de nodos interconectados. Las ligaduras pueden ser de distintos tipos y/o tener asociados a las mismas, atributos que también pueden ser bidireccionales. El sujeto accede a la información contenida en los nodos, navegando por las diferentes ligaduras que se establezcan. Dicha navegación tendría que estar asistida por una panorámica estructural de la red (Nielsen, 1992). (Figuroa et al., 2008, p. 67).

Hasta el momento hemos abordado la noción de hipertexto sobre dos campos del saber, aparentemente sin conexión alguna: teoría de la literatura y el hipertexto informático. Es aquí donde encontramos multifinalidad, nodos, nexos y red, es posible precisar como lo sostiene Landow (1995) casi todos los participantes en este cambio de paradigma, para entender el hipertexto, que marca una revolución en el pensamiento, consideran la escritura electrónica como una reacción directa a las ventajas e inconvenientes del libro impreso. Esta reacción tendrá profundas repercusiones en la literatura, la enseñanza y la política.

Sin embargo y para terminar Castells (2001) también se refiere al hipertexto, pero en la comprensión de los procesos culturales, una mirada fundamental para darle cuerpo y forma a la escuela vista como hipertexto cultural.

Son nuestras mentes y no nuestras máquinas, las que procesan la cultura, sobre la base de nuestra propia existencia. La cultura humana sólo existe en y por las mentes humanas, generalmente conectadas a los cuerpos humanos. Por tanto, si nuestras

menten tienen la capacidad material para acceder al ámbito global de las expresiones culturales, seleccionarlas y recombinarlas, entonces sí podemos decir que existe el hipertexto: el hipertexto está dentro de nosotros mismos. O, más bien, está en nuestra habilidad interna para recombinar y asimilar en nuestras mentes todos los componentes del hipertexto, que están distribuidos en diversos ámbitos de la expresión cultural. (Castells, 2001, pp. 229-230).

En efecto, y bajo esos ámbitos de la expresión cultural, el contexto o los contextos para hablar de pluralidades, informan en gran medida a la escuela como a los sujetos que en ella se encuentran, independientemente del rol que ejerzan , maestros, estudiantes , directivos, padres de familia, todos ellos de alguna manera construyen sentidos y significados diversos, sustentados bajo la expresión del discurso, la práctica, las formas, las costumbres y los hábitos, todas estas formas anteriores entran en tensión con aquello que la institución escolar encarna, con su corpus institucional que contradice su forma esencial de sus normas, organización, currículo, espacios y tiempos, donde su fin último es el control, la legitimación y la estandarización , que sin lugar a dudas vienen configurando y reconfigurando esas tensiones en rupturas en relación con sus contextos y que en gran medida transforman un ethos cultural de la institución escolar .

Bajo esa mirada y en la lectura del profesor Urrego (2017), lo que se está sugiriendo es la construcción de un concepto que, originalmente nace en la informática, permite en este contexto nuevas y alternativas lecturas no ya a la institución escolar, sino a un sistema

complejo en el cual el acceso a la información es siempre un fenómeno de complejidad creciente.

RUTA METODOLÓGICA



Ilustración 2: Ruta Metodológica. Fuente: Elaboración Propia

Esta ilustración presenta la ruta metodológica que se desarrolló y por medio de la cual estuvo atravesada la investigación en la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigo de Moravia

METODOLOGÍA

Enfoque: Cualitativo

La propuesta metodológica para esta investigación estuvo encaminada en comprender como se configuran las relaciones de poder, entre maestro – estudiante, de la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó del barrio Moravia de la ciudad de Medellín, a la luz de la comprensión de la escuela como hipertexto cultural.

Ahora bien, la escuela en sus diferentes momentos se vuelve un espacio cambiante, en movimiento y que evoluciona en sus formas de manifestarse, de leerse y comprenderse, pero también existen algunas permanencias, hay algunos momentos y situaciones que nos permiten hacer lecturas metafóricas y comparativas para hacer comprensible las diversas relaciones, convergencias, distopías y puntos de encuentro para intentar hacer un análisis de la realidad.

Es por ello que las fases o momentos en que se desarrolló esta investigación permitieron la consecución de los objetivos propuestos, que, desde el enfoque cualitativo, posibilitaron desarrollar procesos en términos interpretativos y descriptivos de acciones, lenguajes, y hechos funcionalmente relevantes que se situaron en una correlación con el más amplio contexto social, por consiguiente es viable para lo que se indago, retomando a Galeano (2004)

La metodología cualitativa, consiste en más que un conjunto de técnicas para recoger datos: es un modo de encarar el mundo de la interioridad de los sujetos sociales y de las relaciones que establecen con los contextos y los actores sociales” (pág. 16).

Según lo planteado por Galeano (2004) esta metodología permitió acercarse a la realidad social de la institución educativa, y como tal, conocer las interacciones y relaciones que se dan entre los diferentes actores de esta.

Por lo tanto el enfoque de corte cualitativo permitió de forma detallada abordar la información recolectada a partir de los procesos que se desarrollaron durante la investigación, para poder hacer un análisis interpretativo sobre la misma, que posibilitó la lectura de la escuela como hipertexto cultural, inmersa en un entramado de relaciones, vínculos y fluctuaciones presentes en esta comunidad educativa, donde están presentes sociedades de la información y del conocimiento; y en ese panorama comprender esas relaciones de poder entre el maestro - estudiante.

Paradigma: Socio Crítico

Esta investigación, estuvo bajo la mirada del paradigma socio crítico, de acuerdo con sus finalidades, este es el paradigma correspondiente para hacer el análisis de las estructuras sociales, en razón a su realidad, y es por ello que se considera:

Como una unidad dialéctica entre lo teórico y lo práctico. Nace de una crítica a la racionalidad instrumental y técnica preconizada por el paradigma positivista y plantea la

necesidad de una racionalidad substantiva que incluya los juicios, los valores y los intereses de la sociedad, así como su compromiso para la transformación desde su interior. (Alvarado & García, 2008, p.3)

Este tipo de paradigma para procesos de investigación educativa se consideró como el adecuado porque permitió en como lo ha denominado Alvarado & García (2008):

- La adopción de una visión global y dialéctica de la realidad educativa.
- La aceptación compartida de una visión democrática del conocimiento, así como de los procesos implicados en su elaboración.
- La asunción de una visión particular de la teoría del conocimiento y de sus relaciones con la realidad y con la práctica.

En la búsqueda de desarrollar los objetivos de esta investigación, este paradigma ayudó a comprender la forma en que se configuran relaciones de poder entre maestro - estudiante, el proceso se desarrolló mediante un proceso de construcción y reconstrucción sucesiva de la teoría y la práctica.

Método: Estudio de Caso

El estudio de caso es el método de investigación de gran relevancia para el desarrollo de las ciencias humanas y sociales que implica un proceso de indagación caracterizado por

revisiones sistemáticas y en profundidad de casos de un fenómeno, entendidos éstos como entidades sociales o entidades educativas únicas.

En la propuesta teórica del estudio de caso de Murillo (2010) se definen presupuestos que ayudan a la comprensión del caso estudiado, es adecuado para investigar fenómenos en los que se busca dar respuesta al cómo y por qué ocurren los hechos o acciones que deseamos conocer, es aquí donde se buscó develar lo propuesto en los objetivos, además permitió estudiar el tema indagado desde múltiples teorías y temas determinados, se consiguió explorar en forma más profunda y obtener un conocimiento más amplio sobre el fenómeno, lo cual posibilitó la aparición de nuevas señales sobre los temas que emergen en la respuesta del papel que cumplen las relaciones de poder entre maestro.- estudiante.

En palabras de Murillo (2010):

Un estudio de caso es un “método de aprendizaje acerca de una situación compleja (como un aula en un centro escolar); se basa en el entendimiento comprensivo de dicha situación (aula), el cual se obtiene a través de la descripción y análisis de la situación, situación tomada como un conjunto y dentro de su contexto. (p.4)

En el estudio de caso se da un gran abanico de posibilidades para desarrollar investigación, puesto que pueden utilizarse variedad de técnicas de recolección de datos como la observación participante, las entrevistas estructuradas y semi estructuradas, la revisión documental, encuestas, grupos focales, además de una serie de herramientas para recolectar datos adicionales; esquemas que resultan compatibles con un proceso bien sea

cuantitativo, cualitativo o mixto, pero que no desfasa en si su enfoque meramente cualitativo.

Técnicas interactivas de investigación social cualitativa

Teniendo en cuenta la diversidad de situaciones, relaciones y tensiones que se viven en la sociedad actual y que están siendo atravesadas y permeadas por infinidad de factores que la constituyen en una variedad de complejas relaciones, que se presentan de forma real y virtual que como tal generan la necesidad intrínseca de comprender esas diversas confluencias que las determinan o las transforman.

A partir de lo anterior, es posible evidenciar todo ese hipertexto de relaciones en una escala diferente en la escuela, a partir de las relaciones que se dan de forma multidireccional entre maestro - estudiante y que dan cuenta de las complejidades perceptibles en ella -la escuela, entendida como fenómeno social-, y que para acercarse a ella es necesario desglosar desde la investigación el poder acceder a otras formas de nombrarse, de comprenderse y de estudiarse a partir del análisis y la descripción de la misma.

Se hace necesario comprender el contexto actual enmarcado en un espacio y un tiempo que está mediado por las diversas formas de acceso a la información y el conocimiento que además se convierte en una forma de poder mediado por las relaciones constitutivas de las diferentes sociedades que se acercan a él.

Parafraseando el texto de Trujillo, Velásquez, Chacón, & Zabala (2001) las técnicas interactivas de investigación se convierten en las herramientas investigativas que permiten

acercamientos puntuales a situaciones, problemáticas, tensiones y casos específicos que necesitan ser explicados desde la información recolectada a partir del análisis de cada elemento constitutivo de la misma y que por ende, empieza a dar luces frente a lo que se quiere acercarse de manera científica para mejorar las condiciones particulares de cada grupo humano, enmarcado en pautas de acción para la transformación de sus formas más simples o complejas de relacionarse, bien sea desde la esfera de lo simbólico, lo cultural, lo colectivo o lo individual que están mediados por la interacción humana.

Instrumentos- Técnicas.

El Taller.

Es una estrategia que permite el trabajo en grupo a partir de formas de socialización en la búsqueda de propuestas, planteamientos, posibilidades, cuestionamientos sobre una temática o situación particular donde se evidencien necesidades de los participantes por medio de las habilidades comunicativas (hablar, escuchar). De acuerdo con Trujillo et al. (2001) A partir del taller se promueve el habla, la escucha, la recuperación de la memoria, el análisis; el hacer visible o invisible elementos, relaciones, saberes, la construcción de otros sentidos, y comprensiones.

En el proceso de esta investigación se desarrollaron dos talleres con estudiantes de la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó, denominados: Foto - palabra y Narrativa: maestro contador de historias.

Foto-palabra

Para efectos de la aplicación de este instrumento, se desarrolló un taller denominado “foto palabra” que tiene por objetivo detonar narraciones a partir de fotografías o imágenes: tiempos, espacios, situaciones y vivencias de la vida cotidiana de sujetos, grupos y comunidades para acercarse al reconocimiento del impacto que tienen las relaciones de poder en los procesos pedagógicos.

Este instrumento fue aplicado a 15 estudiantes de los diferentes grados del CLEI de la Institución Educativa Fe Y Alegría Luis Amigó, para la selección de esta muestra se hizo

mediante el reconocimiento de la maestra cooperadora a quienes ella denomino líderes positivos y líderes negativos.

El objetivo e imágenes que se propusieron para el desarrollo de esta actividad son los siguientes:

- **Objetivo:** el presente instrumento “llamado foto palabra” tiene por finalidad acercarse al reconocimiento del impacto que tienen las relaciones de poder en los procesos pedagógicos que tienen lugar en los CLEI de la I.E Fe y Alegría Luis Amigó del Barrio Moravia, en el marco del trabajo de grado denominado “La escuela como hipertexto cultural: análisis de las relaciones de poder entre maestro -estudiante”

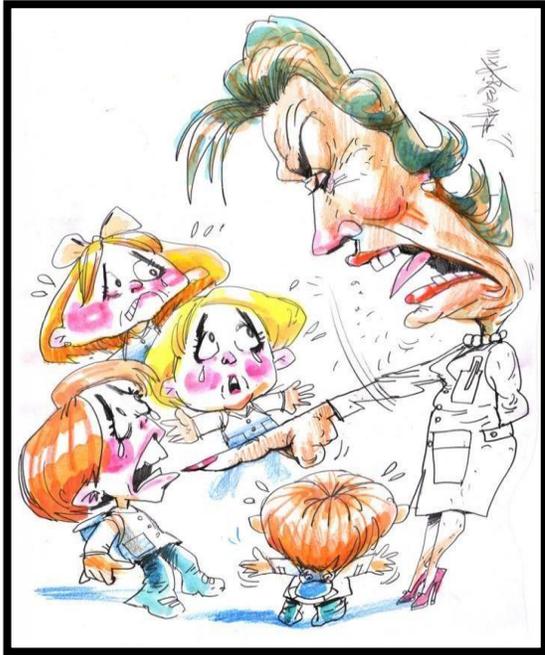
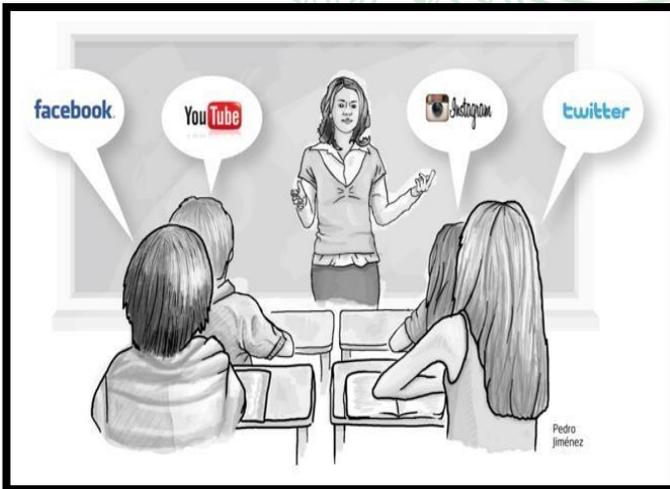


Imagen 2¹⁶



Imagen 1¹⁵



3
Imagen 3¹⁷

¹⁵ Tomada del link:

https://lh3.googleusercontent.com/TzmoJSxd3Ytj5Y5_uuRprpebWEg4K7BRzMwYIKekqeYx2BjoL1IP-rBPSGzdJ4_O6nEFL0I=s85

¹⁶ Tomada del link: <https://www.pinterest.es/pin/512847476298856917/>

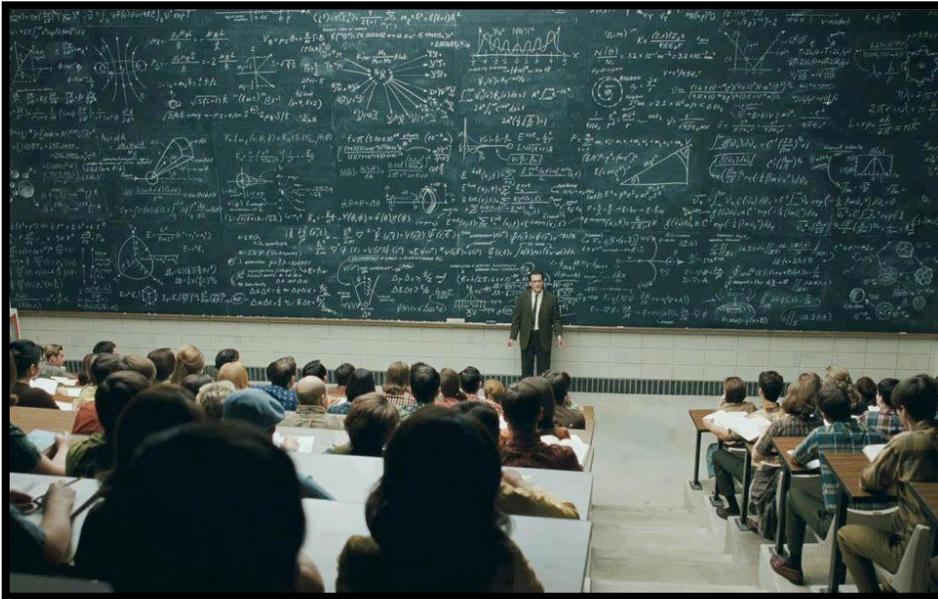


Imagen 4¹⁸



Imagen 5¹⁹

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

¹⁷ Imagen tomada de : <https://www.javiertouron.es/los-profesores-formacion/>

¹⁸ Tomada del link : https://es.slideshare.net/IPAE_INNOVA/creando-un-nuevo-ecosistema-para-el-aprendizaje-en-la-pucp-carlos-fosca

¹⁹ Tomada del link : <https://www.czechrepublicgay.com/category/tech>

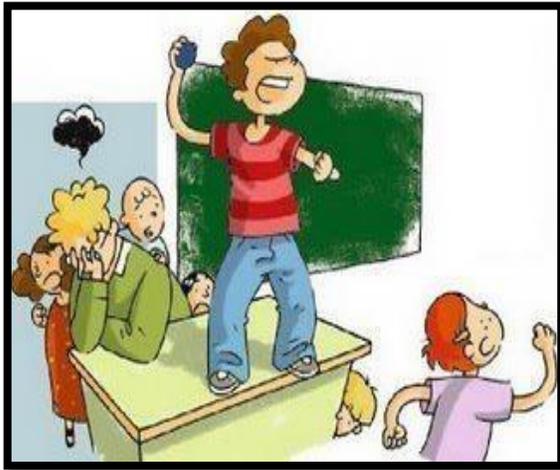


Imagen 6²⁰

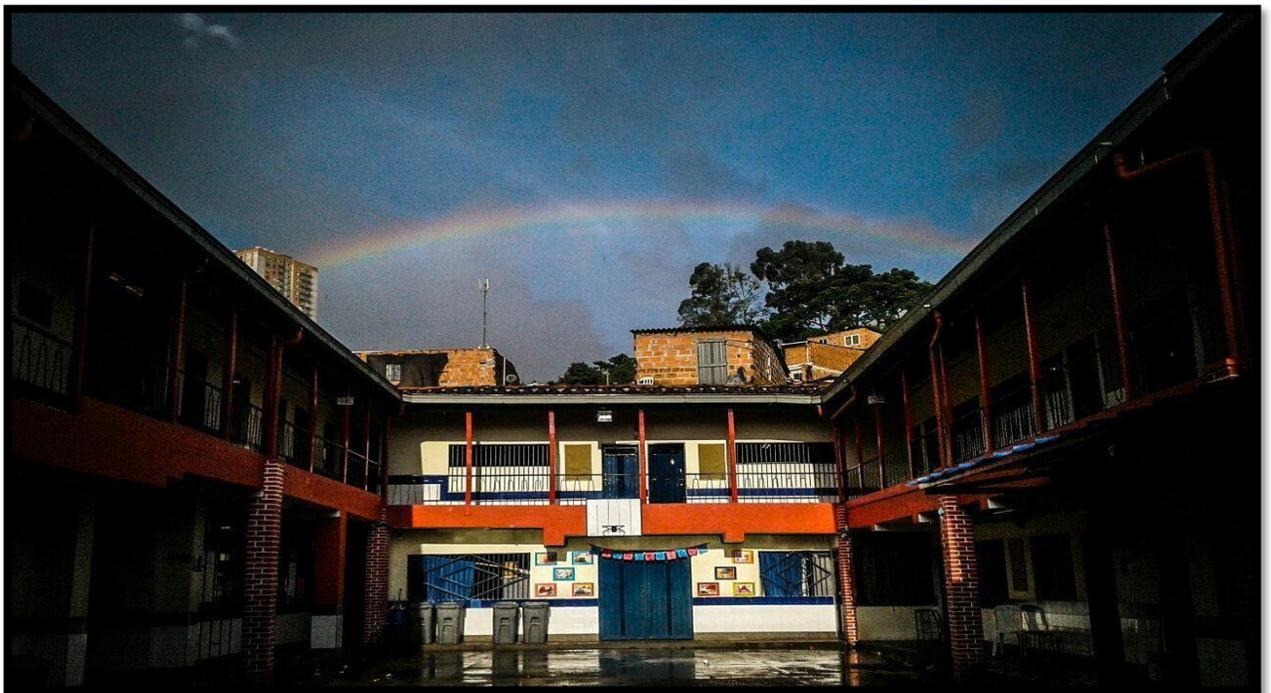


Imagen 7²¹

²⁰ Tomada del link: <http://vidasalud44.blogspot.com/2018/04/la-carta-de-profesora-jubilada-viral.html>

²¹ Tomada de: <http://feyalegrialuisamigo.edu.co/index.php>

Este taller de “Foto-palabra” buscó dar respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Qué dice la imagen que te corresponde, o cómo la describes?
- ¿Hay alguna relación de esa imagen con algunas situaciones que se presentan en nuestra institución educativa? Da un ejemplo de alguna de ellas.
- ¿Crees que en esa imagen se presentan situaciones de “¿Poder”, quién lo posee o dónde lo ves?

Narrativa: Maestro Contador de Historias:

La narrativa, es un instrumento que puede ser utilizado por los maestros para contar historias o cuentos a sus estudiantes, ya sea de forma oral o escrita, está basada en la descripción de unos acontecimientos o situaciones ya sea real o ficticia, narrando hechos ocurridos en un tiempo y espacio determinado, el fin de esta estrategia como instrumentos es persuadir y generar situaciones de reflexión en los estudiantes para obtener respuestas a ciertos asuntos de interés que tiene que ver con un tema o situación que desea conocer o evidenciar el maestro.

Para el desarrollo de esta técnica se llevó al aula de clases en el grado CLEI -IV una historia narrada que hacía referencia al contexto y formas de vida de los estudiantes de la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó del barrio Moravia, esta narrativa puso en evidencia algunos aspectos de las opciones de vida y comportamientos de los jóvenes de este barrio, donde muchos de ellos hacen parte de la institución educativa, se describió el

contexto, las relaciones que se presentan en él y algunas situaciones que pudieron vivir algunos estudiantes en un momento de su vida.

Este ejercicio se realizó con 17 estudiantes, a los cuales se les hicieron una serie de preguntas reflexivas que permitieron conectar el contexto que hay por fuera de la institución educativa y su vida personal.

Las preguntas que se desarrollaron con la narrativa son las siguientes:

- ¿Crees que esta historia puede pasar en tu barrio?
- ¿crees que el colegio puede ser una opción para que esta historia no suceda?
- ¿Por qué crees que los jóvenes llegan a vivir este tipo de historias?
- ¿Alguna vez has vivido una situación parecida a esta, cuál?
- ¿Qué debió hacer la familia o la mamá de Lucas para sacarlo de esta situación?
- ¿Cuáles crees que fueron las razones de Lucas para tomar esa decisión?

La Encuesta.

Según Jardiel (2015) la encuesta es un “protocolo para recoger información, mediante preguntas escritas u orales, de aplicación directa por un encuestador” (p.88). Esta técnica permite el acercamiento a una información que se desconoce de los grupos que participan en una investigación, bien sea como comunidad de estudio, o comunidad estudiada o comunidad participante, es decir estas mismas comunidades o sujetos proporcionan la

información puntual o general desde opiniones, sugerencias, conocimientos previos, actitudes o intereses que dan cuenta de singularidades de los participantes.

Este instrumento fue aplicado a 14 estudiantes de CLEI IV y a cuatro profesores de la Institución Educativa Fe Y Alegría Luis Amigó, en esta estrategia se buscó acercarse a las concepciones de poder que tiene cada participante y específicamente desde el rol que asume bien sea como maestro o como estudiante.

El objetivo de esta encuesta que contenía 15 preguntas para los estudiantes y 15 para los maestros son los siguientes:

- **Objetivo:** el presente instrumento tiene por finalidad acercarse al reconocimiento de las concepciones que tienen los estudiantes y profesores sobre las relaciones de poder en los procesos pedagógicos que tienen lugar en los CLEI de la I.E Fe y Alegría Luis Amigó del Barrio Moravia, en el marco del trabajo de grado denominado “La escuela como hipertexto cultural: análisis de las relaciones de poder entre maestro - estudiante”.

Preguntas encuesta estudiantes:

- ¿Crees que la disciplina es importante en el salón de clases? Sí___No___
¿Por qué?
- ¿Crees que la disciplina es importante en los descansos? Sí___No___¿Por qué?
- De 1 a 10 que tan importante consideras la disciplina durante las sesiones de clase

- ¿Alguna vez te han llamado la atención por ser indisciplinado? Sí___No___
¿Por qué?
- ¿Crees que los profesores son importantes para “mantener la disciplina”? Sí___
No_ ¿Por qué?
- ¿Crees que el respeto es importante en el salón de clases? Sí___No___¿Por
qué?
- ¿Por qué crees que debes respetar a tu profesor o profesora?
- De 1 a 10 que tanto respetas a tu profesor o profesora
- De 1 a 10 que tanto respetas a la coordinadora
- ¿Alguna vez has visto a un profesor o profesora enojado Sí___No___¿Por
qué?
- ¿Que sentimientos te genera un profesor o profesora enojado
- Cuando quieres “molestar” en clase ¿puedes hacerlo sin que el profesor se dé
cuenta? Sí___No___¿Por qué?
- ¿Crees que el maestro tiene el control en el aula? Sí___No___¿Por qué?
- ¿Alguna vez has percibido que el control en el aula lo tienes tú? Sí___No___
¿Por qué?
- ¿Alguna vez has percibido que el control en el aula lo tiene alguno de tus
compañeros. Sí___No___¿Por qué?

Preguntas encuesta maestros:

¿Cuál es su formación profesional?

¿Ha realizado estudios posgraduales? Sí___No___¿Cuáles?

¿Durante cuántos años ha realizado el ejercicio docente?

¿Durante cuántos años ha realizado el ejercicio docente en esta institución?

¿Cree usted que existen relaciones de poder entre docentes y estudiantes? Sí___

No___¿Por qué?

¿Cree usted que existen relaciones de poder entre directivos y docentes? Sí___

No___¿Por qué?

¿Cree usted que el estudiante ejerce poder frente al maestro en las relaciones dentro del aula? Sí___No___¿Por qué

¿Cree usted que como docente ejerce poder sobre sus estudiantes en las relaciones dentro del aula? Sí___No___¿Por qué?

¿Cree usted que el estudiante genera estrategias de contraposición frente al ejercicio del poder que como docente tiene en el aula de clase? Sí___No___

¿Por qué?

¿Alguna vez se ha visto en una situación dentro del aula de clase donde tenga lugar algún tipo de violencia? Sí___No___¿Cuál?

En caso de ser afirmativa la respuesta anterior ¿La violencia es ejercida entre estudiantes, hacia el estudiante o hacia el maestro?

¿Qué tipo de violencia tiene lugar en el aula?

¿Alguna vez se ha visto en una situación donde como maestro pierde el ejercicio del poder en el aula? Sí___No___¿Cuál?

¿Considera necesario garantizar su ejercicio de poder en el aula de clase? Sí___

No___¿Por qué?

¿Qué mecanismos utiliza para garantizar el ejercicio del poder en el aula de clase? sí___No_ ¿Por qué?

Entrevistas.

Es una forma comunicativa entre un sujeto participante de una investigación y quien asume el rol de investigador para un determinado propósito o intención que se enfoca en la recolección de datos a partir de las percepciones, opiniones, sentires, experiencias, conocimientos y formas de ver y comprender el fenómeno o la situación de la que se desea indagar.

La entrevista, es una relación que tiene por objeto obtener respuestas verbales a los interrogantes planteados sobre el problema propuesto, Rodríguez (2011) plantea que la entrevista es un método más completo, su éxito radica en la forma en que se diseñe y se formulen las preguntas, además a medida que se formulen las preguntas, se establece un proceso de interrelación con el informante a quien se le pueden ir preguntando más aspectos para aclarar o ampliar sus respuestas. Si bien parte de su éxito es la formulación de preguntas, la otra es la manera de registrar la información.

Entrevista semi- estructurada.

Este tipo de entrevista, parte de una guía de preguntas, que están estructuradas de

acuerdo con los temas o elementos que se desean investigar, explorar o profundizar con el informante o entrevistado, esta guía de preguntas puede ser planteada de forma diferente, ya que no es necesario responder por un orden o secuencia, pues de acuerdo con las respuestas dadas se puede ir interactuando con el entrevistado. El marco de realización de este tipo de entrevistas debe ser abierto y en un ambiente de cordialidad, para ello se considera que debe existir la relación de empatía con el informante.

Este instrumento se aplicó a dos profesores y un directivo de la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó, y su finalidad era la de acercarse al reconocimiento del impacto que tienen las relaciones de poder en los procesos pedagógicos que tienen lugar en los CLEI de la I.E Fe y Alegría Luis Amigó del Barrio Moravia, en el marco del trabajo de grado denominado “La escuela como hipertexto cultural: análisis de las relaciones de poder entre maestro - estudiante” y estuvo orientada a responder algunas de las siguientes preguntas:

- ¿Qué tipo de poder cree que predomina en las relaciones profesor- alumno, en el aula?
- ¿Usted como profesor cómo conduce al alumno hacia el descubrimiento de la realidad objetiva, y realidad subjetiva?
- ¿Qué tipo de diálogo se establece en el aula, para promover la comunicación profesor alumnos, alumno-alumno?
- ¿Por qué, para qué, cómo y dónde se establecen las relaciones de poder profesor - alumno?
- ¿Cree usted como maestro, que el contexto social que hay por fuera de la institución, tiene relación con el comportamiento de los estudiantes?

- ¿Cree usted que cambia las relaciones de poder entre maestros y estudiantes de acuerdo a lo jornada académica?
- ¿Cuál es su actitud cuando corresponde enseñar en un grupo que presenta problemas de disciplina y un grupo que no presenta indisciplina?
- ¿Cuál es el método o instrumento para ejercer control en el aula o en la institución tanto del maestro como el estudiante?
- ¿Cuáles o cómo son las actitudes y aptitudes de los estudiantes cuando se le impone la norma o control?
- ¿Cómo establece el maestro el ejercicio de poder en el aula, que tipo de prácticas utiliza?
- ¿Cómo establece el estudiante el ejercicio de poder en el aula, que tipo de prácticas utiliza?
- ¿Crees que las relaciones de poder que se dan entre maestro y estudiante han sido transformadas de acuerdo con los cambios que ha sufrido la educación?
- ¿Cuál es el papel del maestro en la I?E Fe y Alegría Luis Amigó del Barrio Moravia?
- ¿Cuál es el papel del alumno I? E Fe y Alegría Luis Amigó del Barrio Moravia?

UN ACERCAMIENTO A LA ESCUELA, MÁS ALLÁ DE UN ENTRAMADO DE RELACIONES.

Contextualización de la I.E. Fé y Alegría Luis Amigó del barrio Moravia

Tabla 1. Identificación Del Centro De Práctica

NOMBRE: INSTITUCIÓN EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA LUIS AMIGÓ		NIT O REGISTRO DANE: DANE: 305001018022 NIT: 811018605-7	
DIRECCIÓN: Carrera 58 No 84 - 40	BARRIO: Moravia	MUNICIPIO: Medellín	TELÉFONO: 2634812
CORREO ELECTRÓNICO: ieducativaluissamigo@gmail.com	CARÁCTER: Oficial		MODALIDAD Formal
TOTAL, DE POBLACIÓN ATENDIDA POR LA INSTITUCIÓN: 1150 estudiantes	NIVELES DE FORMACIÓN: Preescolar, Básica Primaria, Básica Secundaria, Media Académica y Técnica y los Clei 2, 3, 4, 5 y 6 de la jornada nocturna.		
NOMBRE DEL RECTOR: Walter Gabriel Vélez Ramírez	NOMBRES DE LOS COORDINADORES: Betsy Edith Rentería Bonilla Susana Arroyave Tapias		

Reconocimiento De Las Principales Características Del Centro De Práctica

Reseña histórica.

Esta institución educativa, emerge a partir de la llegada de las hermanas Terciarias Capuchinas al barrio Moravia, a partir de ese momento se emprendió un plan de acción educativo el cual buscaba mejorar las condiciones de vida de la comunidad “La institución brinda a los niños, jóvenes y adultos del barrio la oportunidad de acceder al servicio educativo como una alternativa para subsanar y mitigar las condiciones de adversidad y miseria que ha caracterizado la población de este sector”(IE Fe y Alegría Luis Amigo, 2007, p. 13)

En el año 1973, iniciaron las hermanas Terciarias Capuchinas con 30 alumnos; y la institución asume el nombre de Fe y Alegría el Río (El Basurero), pero para el año siguiente la institución inicia clases con 8 docentes nombrados por el departamento y para entonces contaba con 331 estudiantes, mientras que para el año 1992, la institución a través de un programa de becas llamado “becas paces” cambia el nombre por Concentración Educativa Fe y Alegría Luis Amigó.

La institución educativa Fe y Alegría Luis Amigó de Moravia, se logra oficializar según resolución 00064 de febrero de 1995, quedando conformada por 32 grupos, 27 del ciclo Básica Primaria y 5 de Básica Secundaria. Posteriormente mediante las resoluciones 16213 de noviembre 27 de 2002 y la 033 de abril de 2003, pasó a convertirse en Institución Educativa y atendió los niveles de Preescolar, Básica Primaria, Básica Secundaria, Media

Académica y Técnica y los Clei 2, 3, 4, 5 y 6 de la jornada nocturna. (IE Fe y Alegría Luis Amigo, 2007, p. 13).

Generalidades de la institución educativa.

La Institución Educativa Fe Y Alegría Luis Amigó²², está ubicada en el barrio Moravia de la comuna 4 de la ciudad de Medellín, en la carrera 58 No. 84-40, este barrio está ubicado al costado oriente de la avenida regional (paralela al río Medellín), entre el puente J. Emilio Valderrama (del Mico) y el barrio Las Camelias, con un área aproximadamente de 10 hectáreas y a 2.5 km del punto más céntrico de la ciudad (Punto Cero). La localización del barrio es privilegiada, ya que se encuentra rodeada de centros industriales, comerciales, culturales y académicos que permean la vida institucional; y muy cercano a las estaciones Caribe y Universidad del metro.

Cuenta con una población de 1150 estudiantes, distribuidos en tres jornadas mañana, tarde y noche, además ofrece la modalidad de Media Técnica apoyada por el Sena, que actualmente se llama Producción de Información Administrativa y Turismo.

Cuenta también con un equipo de 36 docentes, 3 directivos, 1 auxiliar administrativo, 2 secretarios y 5 personas de apoyo logístico, cada uno con un perfil definido. La Institución ofrece a la comunidad servicios complementarios de restaurante escolar, vaso de leche, y aula de apoyo.

²² Información tomada del PEI de la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó

El plantel educativo atiende una población de estudiantes de estratos 1, 2 y 3 ofreciendo educación formal en los niveles de preescolar, básica, media y educación escolar para adultos (CLEI).

Además por su ubicación, la institución tiene la posibilidad de acceder a servicios ofrecidos por otras entidades cercanas como la Biblioteca de Comfama de Aranjuez, el Centro de Salud de Moravia, la Casa Museo Maestro Pedro Nel Gómez, el Centro de desarrollo Cultural de Moravia, la Universidad de Antioquia, el Planetario Municipal, el Parque Norte, el Jardín Botánico, el Parque Explora, el Parque lineal la Bermejala, Ruta N, la escuela de música, el Parque de la Vida, Hospital San Vicente Fundación y el Centro de innovación del Maestro MOVA, entre otras.

Descripción de la planta física.

Dentro las características físicas de la institución, se cuenta con una planta física propiedad de la Fundación Fe y Alegría que se encuentra en comodato con el Municipio de Medellín; sin embargo hasta ahora está en proceso de aclaración entre Fundación Fe y Alegría y el Municipio de Medellín, estructuralmente se compone de una planta de dos pisos, donde se encuentra un patio central, y alrededor del cual se ubican 17 salones, distribuidos en 12 aulas de clase, un aula para preescolar, un salón múltiple, dos aulas de sistemas, un laboratorio, una sala de profesores, un aula de media técnica, cuatro unidades sanitarias en el piso de abajo y un cafetín para docentes, una biblioteca, un aula de apoyo y psicología, el restaurante escolar (cocina, comedor), y un área administrativa con 3 oficinas para rectoría, coordinación y secretaría.

Caracterización Socioeconómica

Según el PEI 2013 y el manual de convivencia 2016 de la institución, la mayoría de sus estudiantes son de estratos cero, uno y dos. La situación socioeconómica de las familias es bastante precaria, además el sector se encuentra inmerso en conflictos y problemas cotidianos de la realidad nacional, como los enfrentamientos ideológicos radicales, el desplazamiento, la violencia intrafamiliar, el tráfico de drogas, la prostitución y el desempleo.

Las características de la conformación familiar del Barrio Moravia donde se encuentra la Institución Educativa, ha sido una conformación familiar diferente, la mayoría de las familias que lo habitan proceden de la zona rural del departamento de Antioquia, del departamento del Chocó y de otros barrios de la misma ciudad.

Además, desde sus características socioeconómicas hay un alto porcentaje de las familias de los estudiantes que tienen dificultades laborales o tienen trabajos de baja remuneración; así mismo, los padres o acudientes no poseen altos niveles de estudio, formales e incluso se aprecia un número importante de quienes no finalizaron su bachillerato. En lo que respecta al hogar, en algunos casos hay dificultades por hacinamiento e inexistencia de lugares adecuados para el estudio. En sus tiempos libres, los estudiantes corren el riesgo de verse obligados a trabajar. De igual forma, existe cierta tendencia a reconocer la presencia de pandillas u otros grupos violentos en sus barrios.

Sin embargo los jóvenes en su mayoría presentan un espíritu de progreso y superación personal que les permite ser actores y protagonistas de la mayoría de proyectos Institucionales, representados en actividades realizadas en conjunto con entidades como el Centro Colombo Americano, Batuta, Red de teatro, Red de escritores, Movimiento Infantil Fe y Alegría, Indercolegiados, Feria Explora, entre otras, en general la comunidad educativa tiene una alta capacidad de resiliencia frente a las adversidades: desalojos, inundaciones, incendios y violencia.

Caracterización De La Población Estudiantil

Para la Institución Fe y Alegría Luis Amigó es importante garantizar la igualdad de oportunidades y el derecho a la educación de los niños, niñas, jóvenes y adultos, sin distinción étnica, religiosa, de género, ideológica o preferencia sexual.

En la actualidad la institución atiende niños, niñas, jóvenes y adultos en los niveles de educación preescolar, básica y media académica y técnica, desde transición hasta el grado 11°- incluidos los ciclos de formación para adultos (CLEI) con una población aproximada de 1150 estudiantes, distribuidos en tres jornadas mañana, tarde y noche.

Cuenta también con la atención a población en situación de vulnerabilidad, entre ellos estudiantes con discapacidad, trastornos psicosociales, entre otros, para tal fin se cuenta con el servicio del Aula de Apoyo especializada y con el acompañamiento de Colegios y Escuelas Saludables, El Comité Regional de Rehabilitación, La Fundación Óyeme con

sentido, las Instituciones Educativas Maestro Guillermo Vélez y Francisco Luis Hernández y otras.

Preescolar y Primaria.

Los estudiantes de preescolar entran a la institución por procesos transitorios desde Secretaría de Educación, en este proceso se les da prioridad a los niños que vienen del hogar infantil Balancines de Fe y Alegría. Los cupos que posee la institución para este grado son aproximadamente 60 niños, que son ubicados en dos jornadas: mañana y tarde.

La básica primaria está constituida por 12 grupos, conformados por un grado de aceleración, tres grupos del grado primero, dos del grado segundo, dos del grado tercero, dos cuartos y dos quintos

Secundaria y Media.

La básica secundaria y la media, están conformadas por los grados sextos que tienen tres grupos, dos séptimo, dos octavos y dos noveno, y la media técnica y media académica en los grados 10° y 11°.

CLEI – Nocturna.

Conformada por los estudiantes que hacen parte de Ciclos Lectivos Integrados Especiales (CLEI), reciben estudiantes desde los 14 años, sin ningún tipo de requisito más que solo el deseo manifiesto de estudiar en esta jornada, dándose inclusive el traslado de estudiantes del día para la noche por dificultades académicas y de convivencia. A pesar de que se dice que es educación para adultos, en la Institución en esta jornada hay una población adolescente que no llega a la adultez.

Según el diagnóstico consignado en el manual de convivencia se dan muchos casos de deserción, de manera que inician aproximadamente 200 estudiantes y con el paso del tiempo este número disminuye debido a la desmotivación, no poseen metas claras y bases sólidas, solo van a socializar y empiezan a faltar a clases paulatinamente hasta que desertan completamente, otra causa de deserción es debido al empleo que algunos poseen, lo que impide un cumplimiento regular a las clases. Otra causa es el cambio de residencia, aunque en un porcentaje mínimo, sin embargo, algunos estudiantes llegan de lugares muy apartados como por ejemplo el barrio Robledo.

Para la jornada nocturna se facilitan al máximo los procesos académicos y se flexibilizan los procesos frente a las inasistencias, inclusive en reconocimiento a necesidades generadas por trabajos extremos se han autorizado semiescolarizaciones apoyadas en la virtualidad.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN:

Categorización

Para hacer el análisis de la información que arrojó cada una de las técnicas e instrumentos que se utilizaron en la investigación, se procede a la categorización para lograr la asignación de conceptos a un nivel más abstracto, estas categorías que surgen en el proceso de la consecución de los objetivos de esta investigación, tienen un poder conceptual por la capacidad de reunir grupos de conceptos o subcategorías, que sirvieron para nombrar unos enunciados macro de categorías para la explicación del fenómeno investigado .

Para la triangulación de todos los significados, signos, conceptos y códigos que surgieron de los talleres, entrevistas y encuestas, de acuerdo con Chaves (2005) citando a María Eumelia Galeano:

Las categorías se entienden como ordenadores epistemológicos, campos de agrupación temática, supuestos implícitos en el problema y recursos analíticos como unidades significativas dan sentido a los datos y permiten reducirlos, compararlos y relacionarlos...Categorizar es poner juntas las cosas que van juntas. Es agrupar datos que comportan significados similares. Es clasificar la información por categorías de acuerdo a criterios temáticos referidos a la búsqueda de significados. Es conceptualizar con un término o expresión que sea claro e inequívoco, el contenido de cada unidad temática con el fin de clasificar contrastar interpretar analizar y teorizar (p.2)

El método para la categorización de esta investigación es inductivo, pues las categorías de sentido emergieron de los datos con base al análisis y exploración de los patrones de recurrencias en las respuestas presentes en los instrumentos.

Para dar cuenta de esas recurrencias, y esas particularidades presentes en los instrumentos y técnicas que se aplicaron a la comunidad educativa de la Institución Fe y Alegría Luis Amigó, se hizo una triangulación por medio de esquemas y cuadros que permitieron de una manera organizada comprender cada uno de los elementos que allí se encontraron.

Sistematización y análisis de encuesta a profesores

PREGUNTAS	RESPUESTAS SI / NO	AMPLIACIÓN RESPUESTAS
1) ¿Cuál es su formación profesional?		administrador educativo
		trabajadora social
		licenciado en educación
2) ¿Ha realizado estudios posgraduales?	SI	gerencia y artes
	SI	pedagogía para profesionales
	SI	
3) ¿Durante cuantos años ha realizado el ejercicio docente?		41 años
		12 años
		21 años
4) ¿Durante cuantos años ha realizado el ejercicio docente en esta institución?		18 años
		3 años

		18 años
5) ¿Cree usted que existen relaciones de poder entre docentes y estudiantes?	SI	
	SI	porque si no existiría un descontrol total en el aula
	NO	
6) ¿Cree usted que existen relaciones de poder entre directivos y docentes?	SI	
	SI	siempre debe de haber alguien que lidere procesos
	SI	directivos que no respetan sus deberes y derechos
7) ¿Cree usted que el estudiante ejerce poder frente al maestro en las relaciones dentro del aula?	SI	
	SI	de alguna manera hay multiplicidad de poderes
	SI	no respetan las clases, y las amenazas
8) ¿Cree usted que como docente ejerce poder sobre sus estudiantes en las relaciones dentro del aula?	SI	
	SI	se hace necesario mantener cierto orden
	SI	siempre decir yo soy el que mando
9) ¿Cree usted que el estudiante genera estrategias de contraposición frente al ejercicio del poder que como docente tiene en el aula de clase?	SI	
	SI	todos tendemos a ser reaccionarios frente algunas normas
10) ¿Cree usted que el estudiante genera estrategias de contraposición frente al ejercicio del poder que como docente tiene en el aula de clase?	SI	
	SI	peleas, golpes, discusiones agresivas, ect
	NO	
11) En caso de ser afirmativa la respuesta anterior ¿La violencia es ejercida entre estudiantes, hacia el estudiante o hacia el maestro?		en todos los sentidos
		hacia otros estudiantes
12) ¿Qué tipo de violencia tiene lugar en el aula?		física y verbal
		verbal, física y psicológica

13) ¿Alguna vez se ha visto en una situación donde como maestro pierde el ejercicio del poder en el aula?	NO	
	SI	cuando no hay respeto por el docente
14) ¿Considera necesario garantizar su ejercicio de poder en el aula de clase	SI	
	NO	
	NO	buscar el dialogo
15) ¿Qué mecanismos utiliza para garantizar el ejercicio del poder en el aula de clase?		En todas las interacciones entre individuos existen interacciones de poder
	SI	
	NO	el dialogo y la aplicación de la norma

Tabla 2: Compilación de encuesta profesores

Como se destaca en la tabla anterior, se logran entrever varios, escenarios, significados, formas del ejercicio del poder, se presentan a continuación la recurrencia de algunos significados:

CODIFICACIÓN				TOTALES
CONTROL	X	X		2
LIDERAR	X			1
RESPECTO	X	X	X	3
ORDEN	X	X	X	3
AMENAZA	X			1
REACCIONARIO	X			1
NORMA	X	X	X	3
VIOLENCIA	X			1
DIALOGO	X	X		2

Tabla 3: Recurrencia de significados del poder encuesta profesores.

De acuerdo con los datos sistematizados, las formas en que los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó, conciben las relaciones de poder y el ejercicio del mismo, es con la exigencia del respeto, con el orden que se establezca en el aula o en la institución y se vale de la norma para hacer resistencia a diferentes situaciones, es importante señalar que estas son las formas que permiten puntos de encuentro entre los mismos maestros.

Evidencia:

<p>Ser Maestro <i>Nuestra esencia</i></p>	<p align="center">UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA Facultad de Educación Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales Práctica Pedagógica II</p>	 <p align="center">UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA</p>		
<p>Objetivo: el presente instrumento tiene por finalidad acercarse al reconocimiento del impacto que tienen las relaciones de poder en los procesos pedagógicos que tienen lugar en los CLEI de la I.E Fe y Alegría Luis Amigó del Barrio Moravia, en el marco del trabajo de grado denominado "La escuela como hipertexto cultural: análisis de las relaciones de poder entre maestro y estudiante".</p>				
<table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p>1) ¿Cuál es su formación profesional? <u>Trabajadora Social</u></p> <p>2) ¿Ha realizado estudios pos-graduales? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Cuáles? <u>Pedagogía para profesionales</u></p> <p>3) ¿Durante cuantos años ha realizado el ejercicio docente? <u>12</u></p> <p>4) ¿Durante cuantos años ha realizado el ejercicio docente en esta institución? <u>3</u></p> <p>5) ¿Cree usted que existen relaciones de poder entre docentes y estudiantes? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Existía un descontrol total en el aula</u></p> <p>6) ¿Cree usted que existen relaciones de poder entre directivos y docentes? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Siempre debe haber alguien que lidere procesos</u></p> <p>7) ¿Cree usted que el estudiante ejerce poder frente al maestro en las relaciones dentro del aula? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>De alguna forma hay una multiplicidad de poder</u></p> <p>8) ¿Cree usted que como docente ejerce poder sobre sus estudiantes en las relaciones dentro del aula? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Se hace necesario mantener cierto orden</u></p> </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>9) ¿Cree usted que el estudiante genera estrategias de contraposición frente al ejercicio del poder que como docente tiene en el aula de clase? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>todos tendimos a ser reacios frente a algunas normas</u></p> <p>10) ¿Alguna vez se ha visto en una situación dentro del aula de clase donde tenga lugar algún tipo de violencia? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Cuál? <u>Peleas a golpes, discusiones agresivas, etc.</u></p> <p>11) En caso de ser afirmativa la respuesta anterior ¿La violencia es ejercida entre estudiantes, hacia el estudiante o hacia el maestro? <u>Hacia otros estudiantes.</u></p> <p>12) ¿Qué tipo de violencia tiene lugar en el aula? <u>verbal, física y psicológica</u></p> <p>13) ¿Alguna vez se ha visto en una situación donde como maestro pierde el ejercicio del poder en el aula? Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> ¿Cuál? _____</p> <p>14) ¿Considera necesario garantizar su ejercicio de poder en el aula de clase? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Aunque sea para fomentar la disciplina</u></p> <p>15) ¿Qué mecanismos utiliza para garantizar el ejercicio del poder en el aula de clase? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>El dialogo y la aplicación de la norma.</u></p> </td> </tr> </table>			<p>1) ¿Cuál es su formación profesional? <u>Trabajadora Social</u></p> <p>2) ¿Ha realizado estudios pos-graduales? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Cuáles? <u>Pedagogía para profesionales</u></p> <p>3) ¿Durante cuantos años ha realizado el ejercicio docente? <u>12</u></p> <p>4) ¿Durante cuantos años ha realizado el ejercicio docente en esta institución? <u>3</u></p> <p>5) ¿Cree usted que existen relaciones de poder entre docentes y estudiantes? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Existía un descontrol total en el aula</u></p> <p>6) ¿Cree usted que existen relaciones de poder entre directivos y docentes? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Siempre debe haber alguien que lidere procesos</u></p> <p>7) ¿Cree usted que el estudiante ejerce poder frente al maestro en las relaciones dentro del aula? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>De alguna forma hay una multiplicidad de poder</u></p> <p>8) ¿Cree usted que como docente ejerce poder sobre sus estudiantes en las relaciones dentro del aula? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Se hace necesario mantener cierto orden</u></p>	<p>9) ¿Cree usted que el estudiante genera estrategias de contraposición frente al ejercicio del poder que como docente tiene en el aula de clase? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>todos tendimos a ser reacios frente a algunas normas</u></p> <p>10) ¿Alguna vez se ha visto en una situación dentro del aula de clase donde tenga lugar algún tipo de violencia? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Cuál? <u>Peleas a golpes, discusiones agresivas, etc.</u></p> <p>11) En caso de ser afirmativa la respuesta anterior ¿La violencia es ejercida entre estudiantes, hacia el estudiante o hacia el maestro? <u>Hacia otros estudiantes.</u></p> <p>12) ¿Qué tipo de violencia tiene lugar en el aula? <u>verbal, física y psicológica</u></p> <p>13) ¿Alguna vez se ha visto en una situación donde como maestro pierde el ejercicio del poder en el aula? Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> ¿Cuál? _____</p> <p>14) ¿Considera necesario garantizar su ejercicio de poder en el aula de clase? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Aunque sea para fomentar la disciplina</u></p> <p>15) ¿Qué mecanismos utiliza para garantizar el ejercicio del poder en el aula de clase? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>El dialogo y la aplicación de la norma.</u></p>
<p>1) ¿Cuál es su formación profesional? <u>Trabajadora Social</u></p> <p>2) ¿Ha realizado estudios pos-graduales? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Cuáles? <u>Pedagogía para profesionales</u></p> <p>3) ¿Durante cuantos años ha realizado el ejercicio docente? <u>12</u></p> <p>4) ¿Durante cuantos años ha realizado el ejercicio docente en esta institución? <u>3</u></p> <p>5) ¿Cree usted que existen relaciones de poder entre docentes y estudiantes? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Existía un descontrol total en el aula</u></p> <p>6) ¿Cree usted que existen relaciones de poder entre directivos y docentes? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Siempre debe haber alguien que lidere procesos</u></p> <p>7) ¿Cree usted que el estudiante ejerce poder frente al maestro en las relaciones dentro del aula? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>De alguna forma hay una multiplicidad de poder</u></p> <p>8) ¿Cree usted que como docente ejerce poder sobre sus estudiantes en las relaciones dentro del aula? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Se hace necesario mantener cierto orden</u></p>	<p>9) ¿Cree usted que el estudiante genera estrategias de contraposición frente al ejercicio del poder que como docente tiene en el aula de clase? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>todos tendimos a ser reacios frente a algunas normas</u></p> <p>10) ¿Alguna vez se ha visto en una situación dentro del aula de clase donde tenga lugar algún tipo de violencia? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Cuál? <u>Peleas a golpes, discusiones agresivas, etc.</u></p> <p>11) En caso de ser afirmativa la respuesta anterior ¿La violencia es ejercida entre estudiantes, hacia el estudiante o hacia el maestro? <u>Hacia otros estudiantes.</u></p> <p>12) ¿Qué tipo de violencia tiene lugar en el aula? <u>verbal, física y psicológica</u></p> <p>13) ¿Alguna vez se ha visto en una situación donde como maestro pierde el ejercicio del poder en el aula? Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> ¿Cuál? _____</p> <p>14) ¿Considera necesario garantizar su ejercicio de poder en el aula de clase? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Aunque sea para fomentar la disciplina</u></p> <p>15) ¿Qué mecanismos utiliza para garantizar el ejercicio del poder en el aula de clase? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>El dialogo y la aplicación de la norma.</u></p>			

Fotografía 8: evidencia de encuesta diligenciada por la profesora cooperadora Alba Quintero

Encuesta Estudiantes:

Respuestas si / no	Por que
Si	Le da orden a todo
Si	Si no hay disciplina no hay respeto, si no hay respeto no hay nada
Si	Con disciplina se trabaja mejor
Si	Deber de poner atención en todo
Si	Para desarrollar bien la clase
Si	Cuando hay disciplina se atiende mejor la clase
Si	Tener una clase mejor y estable
Si	Para eso nos dan el tiempo para descansar
Si	Compartimos mejor y no hay conflictos
Si	Para mantener todo en orden
Si	Porque eso hace parte de todo
Si	Para una mejor convivencia
Si	Porque después no hay orden
Si	Porque evita el desorden
Si	Por qué lo hago cuando no es necesario
Si	Por conversar mucho y no prestar atención
Si	Por hablar
No	Soy callada
No	Porque a veces no nos contralamos
No	Porque soy disciplinada
Si	Porque me encanta la recocha
Si	Porque son las autoridades en este momento
Si	Se supone que aprendemos de ellos
Si	Porque son los que representan la disciplina
Si	Porque son disciplinados
Si	Porque si

Si	Por qué nos corrigen los comportamientos mejor
Si	Porque ellos pueden manejar la situación mas fácil
Si	Porque si todo el mundo se trata mal se irrespetará
Si	Por qué no nos respetamos unos a otros
Si	Porque cada uno merecemos respeto
Si	Para hacer mejor la clase
Si	Porque después no dejan dar clase
Si	Porque a través del respeto se dirige la disciplina
	Porque son las autoridades en este momento y son mayores
	Por qué después me hace perder la materia
	Porque ellos nos están brindado un servicio de enseñarnos
	Por que como nosotros también merecen respeto
	Porque es quien pone el orden
	Por qué nos prestan su conocimiento y nos ayudan hacer mejores personas
	Porque ellos están para que uno aprenda y quieren que a uno le vaya bien
Si	Por el comportamiento en clase y el irrespeto
Si	Porque no dejan dar clase y a veces por el desorden
Si	Por muchas situaciones
Si	Porque se portan mal los estudiantes
Si	Por la indisciplina de muchos
Si	Por la indisciplina de nosotros
Si	Porque yo lo hago enojar mucho
	Risa
	Risa, miedo
	Respeto
	Rabia
	Nada porque también son humanos y casi siempre la causamos nosotros
	Que no nos quieren dar clases, o no nos quieren ver

	Depende de por lo que se enoje actúa uno
Si	Por qué en muchas situaciones están distraídos
No	Ellos están pendientes de todos los alumnos
Si	Porque si se da cuenta lo regaña
No	No tengo las capacidades de ser indisciplinada
Si	Porque yo molesto en silencio
Si	Porque tiene el derecho hacer cosas
No	Porque nadie tiene el control solo la coordinadora
Si	Porque es la autoridad del grupo
Si	Ellos manejan una disciplina siempre
Si	Porque ellos pueden controlar la disciplina y controlar las notas
No	Porque no soy más, ni menos que ellos para hacerlo
No	Trato de adaptarme a la disciplina del profesor
No	
Si	Llamo mucho la atención como la profesora
Si	Por el respeto que uno se gana
No	Son un punto cero en el salón
Si	Porque el profesor me da el derecho
Si	Por la misma razón de arriba (el profesor me da derecho)
Si	Por la manipulación tan grande que tienen
No	Por qué no
No	Aunque son muy cansones
Si	El chistoso que no deja dar clases y molesta y alega con el profesor
No	El control lo tienen los profes de comandar la clase

Tabla 4: compilación encuesta estudiantes

Evidencia:

Ser Maestro <i>Nuestra esencia</i>	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA Facultad de Educación Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales Práctica Pedagógica II	 UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA 1843														
Objetivo: el presente instrumento tiene por finalidad acercarse al reconocimiento del impacto que tienen las relaciones de poder en los procesos pedagógicos que tienen lugar en los CLEI de la I.E Fe y Alegría Luis Amigó del Barrio Moravia, en el marco del trabajo de grado denominado "La escuela como hipertexto cultural: análisis de las relaciones de poder entre maestro y estudiante".																
<table border="0"><tr><td>1) ¿Crees que la disciplina es importante en el salón de clases? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Porque con disciplina se trabaja mejor</u></td><td>8) De 1 a 10 que tanto respetas a tu profesor o profesora <u>10</u></td></tr><tr><td>2) ¿Crees que la disciplina es importante en los descansos? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Para una mejor convivencia</u></td><td>9) De 1 a 10 que tanto respetas a la coordinadora <u>10</u> 10) Alguna vez has visto a un profesor o profesora enojado Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por la indisciplina de muchos</u></td></tr><tr><td>3) De 1 a 10 que tan importante consideras la disciplina durante las sesiones de clase <u>8</u></td><td>11) Que sentimientos te genera un profesor o profesora enojado <u>Respeto</u></td></tr><tr><td>4) ¿Alguna vez te han llamado la atención por ser indisciplinado? Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por que hubieras no nos controlamos</u></td><td>12) Cuando quieres "molestar" en clase ¿puedes hacerlo sin que el profesor se dé cuenta? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por que si se da cuenta lo regaña</u></td></tr><tr><td>5) ¿Crees que los profesores son importantes para "mantener la disciplina"? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por que son el representante de la disciplina</u></td><td>13) ¿Crees que el maestro tiene el control en el aula? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por que es la autoridad de el grupo</u></td></tr><tr><td>6) ¿Crees que el respeto es importante en el salón de clases? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Para ser mejor clase</u></td><td>14) ¿Alguna vez has percibido que el control en el aula lo tienes tú? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por el respeto que uno se gana</u></td></tr><tr><td>7) ¿Por qué crees que debes respetar a tu profesor o profesora? <u>Por que ellos estan brindando un servicio de enseñanza a uno</u></td><td>15) Alguna vez has percibido que el control en el aula lo tiene alguno de tus compañeros Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por que no</u></td></tr></table>			1) ¿Crees que la disciplina es importante en el salón de clases? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Porque con disciplina se trabaja mejor</u>	8) De 1 a 10 que tanto respetas a tu profesor o profesora <u>10</u>	2) ¿Crees que la disciplina es importante en los descansos? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Para una mejor convivencia</u>	9) De 1 a 10 que tanto respetas a la coordinadora <u>10</u> 10) Alguna vez has visto a un profesor o profesora enojado Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por la indisciplina de muchos</u>	3) De 1 a 10 que tan importante consideras la disciplina durante las sesiones de clase <u>8</u>	11) Que sentimientos te genera un profesor o profesora enojado <u>Respeto</u>	4) ¿Alguna vez te han llamado la atención por ser indisciplinado? Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por que hubieras no nos controlamos</u>	12) Cuando quieres "molestar" en clase ¿puedes hacerlo sin que el profesor se dé cuenta? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por que si se da cuenta lo regaña</u>	5) ¿Crees que los profesores son importantes para "mantener la disciplina"? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por que son el representante de la disciplina</u>	13) ¿Crees que el maestro tiene el control en el aula? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por que es la autoridad de el grupo</u>	6) ¿Crees que el respeto es importante en el salón de clases? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Para ser mejor clase</u>	14) ¿Alguna vez has percibido que el control en el aula lo tienes tú? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por el respeto que uno se gana</u>	7) ¿Por qué crees que debes respetar a tu profesor o profesora? <u>Por que ellos estan brindando un servicio de enseñanza a uno</u>	15) Alguna vez has percibido que el control en el aula lo tiene alguno de tus compañeros Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por que no</u>
1) ¿Crees que la disciplina es importante en el salón de clases? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Porque con disciplina se trabaja mejor</u>	8) De 1 a 10 que tanto respetas a tu profesor o profesora <u>10</u>															
2) ¿Crees que la disciplina es importante en los descansos? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Para una mejor convivencia</u>	9) De 1 a 10 que tanto respetas a la coordinadora <u>10</u> 10) Alguna vez has visto a un profesor o profesora enojado Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por la indisciplina de muchos</u>															
3) De 1 a 10 que tan importante consideras la disciplina durante las sesiones de clase <u>8</u>	11) Que sentimientos te genera un profesor o profesora enojado <u>Respeto</u>															
4) ¿Alguna vez te han llamado la atención por ser indisciplinado? Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por que hubieras no nos controlamos</u>	12) Cuando quieres "molestar" en clase ¿puedes hacerlo sin que el profesor se dé cuenta? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por que si se da cuenta lo regaña</u>															
5) ¿Crees que los profesores son importantes para "mantener la disciplina"? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por que son el representante de la disciplina</u>	13) ¿Crees que el maestro tiene el control en el aula? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por que es la autoridad de el grupo</u>															
6) ¿Crees que el respeto es importante en el salón de clases? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Para ser mejor clase</u>	14) ¿Alguna vez has percibido que el control en el aula lo tienes tú? Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por el respeto que uno se gana</u>															
7) ¿Por qué crees que debes respetar a tu profesor o profesora? <u>Por que ellos estan brindando un servicio de enseñanza a uno</u>	15) Alguna vez has percibido que el control en el aula lo tiene alguno de tus compañeros Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> ¿Por qué? <u>Por que no</u>															

Fotografía 9: evidencia de encuesta diligenciada por el Estudiante German Andrés Bermúdez Daza

Sistematización y análisis de Talleres

Taller: foto-palabra

Pregunta	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas
1. ¿qué dice la imagen que te corresponde, o como la describes?	como un lugar vacío, donde no se ve un ambiente, pero sé que es un buen lugar, donde las personas venimos aprender y a capacitarnos	la imagen muestra que después de la tormenta siempre llega la calma	es una forma de guía de manejo sobre las redes sociales para tener más responsabilidad sobre ellas y poder comunicar	es una forma de manejo o guía sobre las redes sociales, para tener más responsabilidad, sobre ellos, para poder comunicarnos mejor	es el pensamiento de los alumnos en clases, una clase de desesperación, para poder utilizar las redes sociales
2. hay alguna relación de esa imagen con algunas situaciones que se presentan en nuestra institución educativa? da un ejemplo de alguna de ellas.	sí, se dice que después de la tormenta siempre llega la calma, estaba lloviendo y luego salió el sol, es como cuando llegan los problemas a la institución siempre habrá una forma u otra donde se arreglan los problemas	sí, porque, a pesar de las peleas y los alegatos con el profesor, siempre ellos nos van a decir las cosas por un mejor futuro para nosotros	cuando en clase no soltamos el teléfono celular y no prestamos atención en clase por el uso de estas redes	cuando en clase no soltamos el celular y no prestamos atención por el uso de las redes	al no prestarle atención a las clases por estar manejando mal el tiempo, ya que se usa el celular o algo
3) crees que en esa imagen se presentan situaciones de “poder”, quien lo posee? o donde lo ves	la rectoría, es nuestra casa porque ahí siempre se van a quedar los problemas para solucionarlos y es al frente de nuestro patio donde aprendemos y convivimos con personas nuevas para nuestra vida	no, porque nunca he visto a nadie apoderándose de las cosas de la institución	el poder lo posee el docente, ya que es la mayor autoridad en el salón, lo posee porque es la persona que está manejando la situación dentro del aula de clase, además se ve por qué es la persona que está hablando en la imagen	el poder lo posee el docente, ya que es la mayor autoridad en el salón, lo posee porque es la persona que está manejando la situación dentro del aula de clase, además se ve por qué es la persona que está hablando en la imagen	el poder lo tiene el docente, es la autoridad en el salón, si da la clase no deja que manejen el celular
nombre	KELLY JOHANA BENITEZ	JOSE DAVID VILLAROYA	ALEJANDRO CÁRDENAS CARDONA	YUBER SANCHEZ MURILLO	ESNEIDER DUARTE DUQUE
imagen	6	6	3	3	3
grado	CLEI 4-1	CLEI 5-1	CLEI 3- 2	CLEI 3- 1	CLEI 5

Tabla 6: parte 1 de caracterización taller foto pablara

1. ¿qué dice la imagen que te corresponde, o como la describes?	la imagen muestra que a la profesora y a los alumnos les da miedo del bullying	los priores alegando, los unos con los otros, por causa de los alumnos y padres de familia	es una institución en la cual se enseña bien, se trata bien a los profes y a los estudiantes, se respeta la forma de pensar y de opinar del otro, se puede decir que la institución en buena	la imagen plasma cuatro niños, me llama la atención porque se encuentran asustados y la profesora furiosa, los niños emocionalmente se encuentran tristes, se sonrojan al ver que un adulto los reprende o los regaña por una situación o un problema y veo que es el salón	a mi punto de vista la imagen corresponde a un profesor que solo muestra que por obligación, tiene que enseñar, no veo por qué escribir tanto si igual con una explicación entenderemos igual, y ya el que deje de poner apuntes
2. hay alguna relación de esa imagen con algunas situaciones que se presentan en nuestra institución educativa? da un ejemplo de alguna de ellas.	vi que un alumnado le tira los cuadernos y pelea con la coordinadora	se vio una vez que un estudiante de la nocturna lo mandaron a llamar a la rectoría por el mal comportamiento y él le respondió mal y tiro el cuaderno a la rectoría	sí porque es donde yo aprendo hacer responsable y me educó, para ser mejor persona cada día y me enseñan que sin importar nada hay que seguir para adelante	no en la institución, o si han sucedido no he estado presente, creo que en la institución en la cual llevo estudiando más de 6 años, no me ha tocado esa situación o problema o ningún inconveniente en el colegio	sí tengo un profesor que uno copia desde la hora de llegada, hasta la hora de salida y la verdad a la hora del examen uno queda como perdido
3) crees que en esa imagen se presentan situaciones de “poder”, quien lo posee? o donde lo ves	el poder en la imagen la tiene el alumno	los profesores a los alumnos y la rectora a los profesores	sí porque es el lugar donde nosotros aspiramos a salir adelante y es un lugar donde me educó y cada vez soy mejor persona gracias a esta institución educativa	sí en la imagen refleja la profesora el cual reprende a un niño el cual se encuentra nervioso lleva llanto y se ve que su maestra lo regaña por una situación la cual pasa y veo una señora supremamente enojada y disgustada por lo que sucedió y reclama regañando los niños	en el profesor claro porque si uno a simple vista se eleva pierde tiempo y algunas cosas para copiar
nombre	JUAN ESTIBEN CARTAGENA PADIerna	OMAR ALEJANDRO SERNA	GERMAN ANDRES BERMUDEZ DAZA	NATALIA BETANCOURTH	BRAYAN ALEXANDER G. T
imagen	1	8	6	1	4
grado	CLEI 3 -2	CLEI 3- 1	CLEI 4- 1	CLEI 5	CLEI 4 - 2

Tabla 7: parte 2 de caracterización taller foto pablara

1. ¿qué dice la	a mi punto de vista	como	violencia	que el profesor está	habla	de	los
-----------------	---------------------	------	-----------	----------------------	-------	----	-----

imagen que te corresponde, o como la describes?	la imagen corresponde a un profesor que solo muestra que, por obligación, tiene que enseñar, no veo por qué escribir tanto si igual con una explicación entenderemos igual, y ya el que deje de poner apuntes	mutua entre maestro y estudiante	regañando los alumnos con cara de mala clase y al alumno no le gusta y también se le para con cara de mala clase	jóvenes de las redes sociales en donde han modificado la educación y la vida cotidiana de los profesores y los estudiantes para bien o para mal
2. hay alguna relación de esa imagen con algunas situaciones que se presentan en nuestra institución educativa? da un ejemplo de alguna de ellas.	sí tengo un profesor que uno copia desde la hora de llegada, hasta la hora de salida y la verdad a la hora del examen uno queda como perdido	cuando un maestro acude a la violencia verbal o física contra un alumno	pues conmigo no ha pasado ningún acto de esta clase con ningún profesor ni tampoco lo he visto en la institución	sí puede ser nuestro colegio donde crecimos y ya estaré cumpliendo mi ciclo escolar, además desde la infancia los jóvenes hemos aprendido recreándonos y jugando con nuestros maestros no con maltratos
3) crees que en esa imagen se presentan situaciones de “poder”, quien lo posee? o donde lo ves	en el profesor claro por qué si uno a simple vista se eleva pierde tiempo y algunas cosas para copiar	no, solo que ambos se salieron de sus cabales	por la altura el profesor siempre tiene el poder en el aula de clase como en el colegio, pero ese poder que ellos tienen tampoco puede abusar de el	desde que no estén de acuerdo siempre existirá el mal de la discordia
nombre	BRAYAN ALEXANDER G. T	JHON JANDER MOTATO	JEFERSON STEVEN GUEVARA SUAREZ	JAIDER LUIS ROJAS AGAWEZ
imagen	4	5	5	3
grado	CLEI 4 - 2	CLEI 5	CLEI 4- 2	CLEI 5

Tabla 8: parte 3 de caracterización taller foto pablara

En el desarrollo de este ejercicio, a través de la estrategia de la Foto-palabra, los estudiantes de la institución educativa, desarrollaron, identificaron y caracterizaron a través

de las situaciones de las imágenes tres variables especiales, el lugar del poder, el poseedor del poder, y la acción del poder; para lo cual se consideró necesario sistematizar cada una de las respuestas por la carga simbólica que cada una contiene respecto al poder.

POSIBLES CATEGORIAS DE ANALISIS	
	CODIGOS
LUGAR DE PODER	institución educativa, como lugar de conocimiento que transforma
	redes sociales, responsabilidad, comunicación
	miedo y bullying
	conflicto entre maestros, estudiantes, padres de familia
	en el aula situaciones, problemas, emociones
	profesor obligado a enseñar
	violencia mutua entre profesores y estudiantes
	redes sociales han modificado la vida del maestro y estudiante
	miradas
ACCIÓN DE PODER	formas de arreglar el conflicto
	conflicto con el maestro es para mejorar
	atención puesta en otro dispositivo y no en el maestro
	conflicto con la coordinadora
	rectoría donde se solucionan los conflictos
	el colegio como opción para ser mejor persona
	maestro represivo en su forma de enseñar
	violencia verbal y física entre profesores y estudiantes
	la rectoría como lugar donde se solucionan los problemas
	no hay quien se apodere de la institución
	el poder lo posee el profesor es la mayor autoridad en el aula

POSEEDOR DEL PODER	el profesor maneja las situaciones en el aula de clase
	el poder lo tiene el profesor porque es el que pone las condiciones
	a veces el poder lo tiene el alumno
	los profesores a los alumnos y la rectora a los profesores
	el colegio tiene el poder de ayudar a salir adelante
	el profesor portador de conocimiento
	el profesor y el colegio, pero no pueden abusar de ese poder

Tabla 9: codificación instrumentos foto palabra

La lectura que permite la tabla 9, es ubicar de acuerdo con la información consignada por los estudiantes en este instrumento, es el lugar, la acción y el poseedor del poder, sin lugar a duda lo que se puede apreciar, es que empiezan a emerger esas formas no convencionales o comunes donde se puede percibir el poder, las redes sociales, los dispositivos, pero por otro lado también sigue prevaleciendo que el poder se puede localizar de manera general en el aula y la institución educativa, en cuanto a quién es el poseedor del poder, por ello llama la atención de que recurrentemente es el maestro, lo cual quiere decir que el maestro ante los estudiantes sigue viéndose como una figura de autoridad de orden y de conocimiento.

Evidencia:

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
Facultad de Educación
Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

Ser Maestro
Práctica esencial

Práctica Pedagógica II

Objetivo: el presente instrumento "taller foto palabra" tiene por finalidad favorecer al reconocimiento del impacto que tienen las relaciones de poder en los procesos pedagógicos que tienen lugar en los CLEI de la I.E y Algoria Luis Amigo del Barrio Moravia, en el marco del trabajo de grado denominado "La escuela como hipertexto cultural: análisis de las relaciones de poder entre maestro y estudiante".

La "foto palabra" como técnica de investigación permite narrar desde las fotografías o imágenes: tiempos, espacios, situaciones y vivencias de la vida cotidiana de sujetos, grupos y comunidades.

A continuación encontrarás una serie de preguntas orientadoras que permitirán el análisis de las imágenes que se presentan:

Nombre: Esneider Duarte Duque Demos: En Horas de clase

Grado: CLEI 5

1. ¿Qué dice la imagen que te corresponde, o como la describes?
Es el momento de los alumnos en los clubes que están haciendo una actividad para poder utilizar los robots sociales

2. Hay alguna relación de esa imagen con algunas situaciones que se presentan en nuestra institución educativa? Da un ejemplo de alguna de ellas.
Al no prestar atención a los clubes por parte del profesor, así es como se va a perder el uso de los robots y algo

3) Crees que en esa imagen se presentan situaciones de "poder", ¿quién lo posee? o donde lo ves?
El poder lo tiene el profesor en la institución en el salón de clase. Al hacer la clase el profesor tiene el poder en el salón.

Fotografía 10 evidencia taller foto palabra diligenciada por el Estudiante Esneider Duarte

Taller: narrativa maestro contador de historias

CREES QUE ESTA HISTORIA PASA EN TU BARRIO	COLEGIO COMO OPCION	JOVENES QUE VIVEN SITUACIONES
SI	SI	NO
obvio es lo que más se ve	forma de salir adelante	situación económica
sí hay, jóvenes con malas amistades	para salir del vicio	se dejan llevar por los amigos
si	no es siempre la opción	situación económica
sí en el barrio pasan muchas cosas	en el colegio se puede hablar con los compañeros, para no meterse en la banda, ni en las drogas	por falta de confianza con su familia
sí, porque es la opción para tener dinero	sí, es la opción los profesores dan ejemplo, explican que está bien para la vida	ganas de ayudar a la familia en condiciones adversas, inocencia en lo que se hace

sí en este barrio y en cualquier otro	el colegio si es opción, pero igual puede estar en combos o bandas estar en el colegio	por qué no saben en lo que se meten, son inocentes
si	sí porque nos saca de la realidad nos distrae un poco	por qué es la opción más fácil
sí y pasa muy repetidas	el colegio es la opción, pero para muchos jóvenes no	Es la familia que nos lleva a esta situación, porque muchas veces nos tratan mal y nos agreden
si	sí porque nos dicen que puede pasar en situaciones	por las situaciones económicas
sí por que los jibaros se aprovechan de los jóvenes que no tienen otro tipo de opción	sí, en algunos casos, nos alejan de las malas influencias, pero puede que también este en el colegio y tome ese tipo de decisiones	por qué se sienten solos, y no hay acompañamiento familiar
sí, Moravia es un barrio con mucha violencia	sí porque en el colegio tendrá menos tiempo	por qué se puede dejar de ser pobre, para tener poder, dinero y jevas
si	no, porque le sigue quedando tiempo libre	por condiciones económicas

Tabla 10: parte 1 compilación taller narrativa maestro contador de historias

FAMILIA COMO ACTOR	DECISIONES QUE SE TOMAN	NOMBRE
Irse del barrio. Internar	Falta de dinero	
Apoyar, soledad	Malas amistades, pobreza	GERMAN ANDRES BERMUDEZ DAZA
Alejar malas amistades	Por tener dinero	HAROLD ESTIVEN QUEJADA
Estar al cuidado y pendiente	Falta de dinero	
Cambiar de barrio, dialogar	Ganas de ayudar a la familia	TATIANA MARQUEZ
Consejos, alejar malas amistades	Por ayudar la mamá, por hacerse amigo de los muchachos del barrio	MARIA ALEJANDRA ZUÑIGA BLANCO
Inertarlo, o irse de la ciudad	Por tener amigos y dinero	SONIA CORDOBA

Buenos consejos, sacarlo de la ciudad	Sentir más que otros, con autoridad	KELLY JOHANA BENITEZ
Mas consejos, más apoyo	Malas amistades, disgusto con la vida misma por simple y humilde	ANGIE ALEJANDRA ARANGO
Aconsejar	Por qué le gusta la plata	MARIA CAMILA CASTRILLON
Estar pendiente de el, dialogar	Para ayudar su familia	VALENTINA JARAMILLO
Llevarse para una finca	Para tener dinero más fácil y rápido	KEVIN MATEO ZAPATA
No se puede hacer nada		JOHN EBER RAMIREZ

Tabla 11: parte 2 compilación taller narrativa maestro contador de historias

Las tablas anteriores 10 y 11, esquematizan de manera breve las respuestas y reflexiones construidas por los 14 estudiantes de la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó, que participaron del ejercicio de la narrativa maestro contador de historias. Es necesario hacer mención que esta historia fue construida por la autora de la presente investigación en compañía de un estudiante de la Facultad de Educación quien se encontraba realizando la práctica pedagógica en la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó del barrio Moravia,²³ la narrativa lleva el nombre: “*Camino hacia la muerte*”.

QUE ES EL BARRIO	EL COLEGIO COMO OPCIÓN	SITUACIONES	FAMILIA COMO ACTOR
Violento	Para salir adelante	Bajos recursos económicos	Salir del barrio
Vicio	Para dejar el vicio y los combos	Malas amistades	Apoyo

²³ Mateo Berrio Toro. Estudiante de la Licenciatura en educación básica con énfasis en ciencias sociales

Drogas	Los maestros como ejemplo	Falta apoyo familiar	Dialogo
Combos	Escuchan y aconsejan	Maltrato familiar	Alejan malas amistades
	Para salir de la realidad	Inocencia de los jóvenes	Aconsejar
	No, porque se puede seguir en el combo	Opción fácil de dinero	Cuidar
	No porque se consume por fuera	Para tener poder, dinero, mujeres	Estar pendiente
	El colegio quita tiempo	Por la soledad	
		Pobreza	
		Ayudar a la familia	
		Falta de dinero	

Tabla 12: recurrencia de significados del poder vs contexto- narrativa maestro contador de historias

La anterior tabla 12, ilustra la relación del contexto exterior de la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó del barrio Moravia, lo que permito conocer elementos configuradores como la familia, el barrio y la institución educativa en las lecturas del poder.

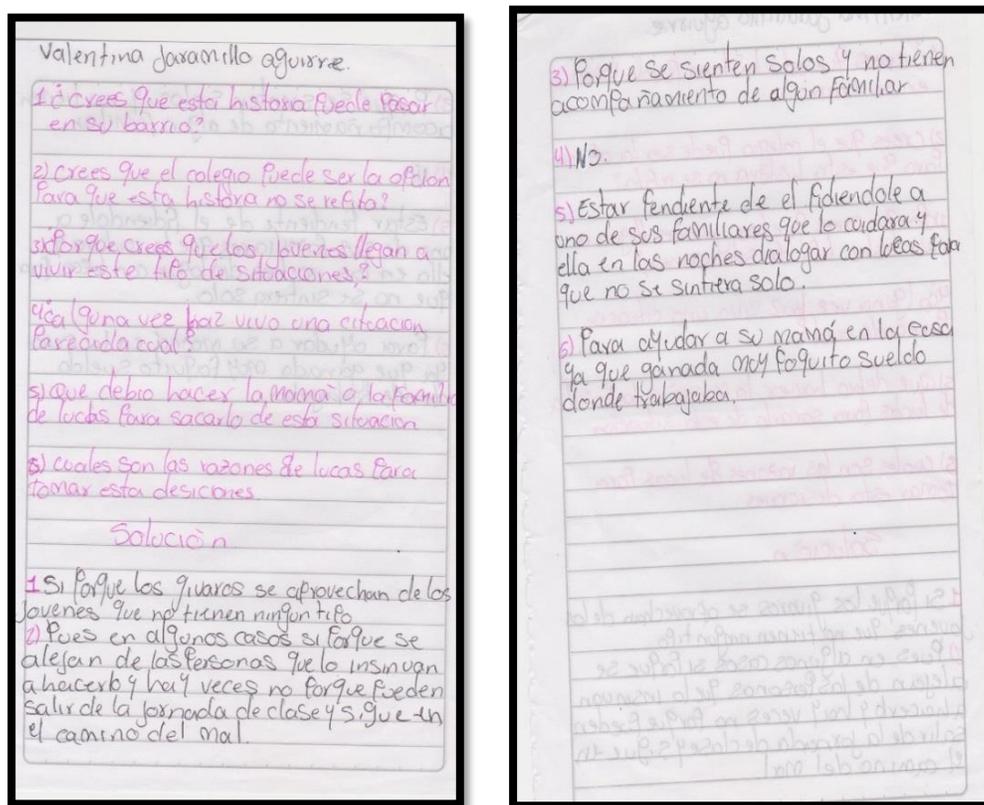
Es particular que el barrio se describa como el lugar donde están presentes acciones ilegales del ejercicio del poder como lo es la presencia de combos (bandas criminales), microtráfico y violencia, todas estas categorías propias de una actividad ilegal.

Otro de los asuntos a rescatar es el papel que juega la escuela o la institución educativa en la vida de los estudiantes, como el lugar a donde se va para salir adelante y como opción para hacer las cosas bien, sin embargo, es evidente que para algunos estudiantes la escuela

no representa un significado más que el lugar a donde se va a estudiar o un simple lugar de paso por lo cual la escuela no transforma ni enseña lo que por fuera de ella se vive.

Consecuentemente, se observa el papel que juegan las familias de cada uno de los estudiantes como la primera instancia del poder, para apoyar, guiar, y poner orden a cada uno de ellos. Esta narrativa fue construida en compañía de con uno de los compañeros con el que se compitió el centro de practica ²⁴

Evidencia:



Fotografía 11: evidencia taller narrativa maestro contador de historias, reflexiones de la estudiante Valentina Jaramillo Aguirre

²⁴ Mateo Berrio Toro, y Kelly Johana Cardona Soto Estudiantes de licenciatura en educación básica con énfasis en ciencias sociales (ver anexo)

Sistematización y análisis de entrevistas semiestructuradas

La aplicación de este instrumento se realizó con dos profesores y un directivo, la cual fue de forma informal y verbal, pero respondiendo a los postulados éticos (consentimiento informado) y haciendo el manejo adecuado de la información; los docentes que participaron fueron respectivamente los siguientes:

- Víctor Hugo Acevedo Ruda
 - Docente vinculado a la Secretaría de Educación del municipio de Medellín. Licenciado en Música.
- Alba Lucia Moreno Quintero
 - Docente vinculada a la Secretaría de Educación del municipio de Medellín. Trabajadora Social.
- Betsy Edith Rentería Bonilla
 - Coordinadora. Docente vinculada a la Secretaría de Educación del municipio de Medellín. Licenciada en Administración Educativa.

La forma en que se sistematiza la información dada por estos tres profesores corresponde a la identificación de unas afirmaciones y enunciados que describen lo que ellos perciben del concepto de poder en el ejercicio de ser maestro.

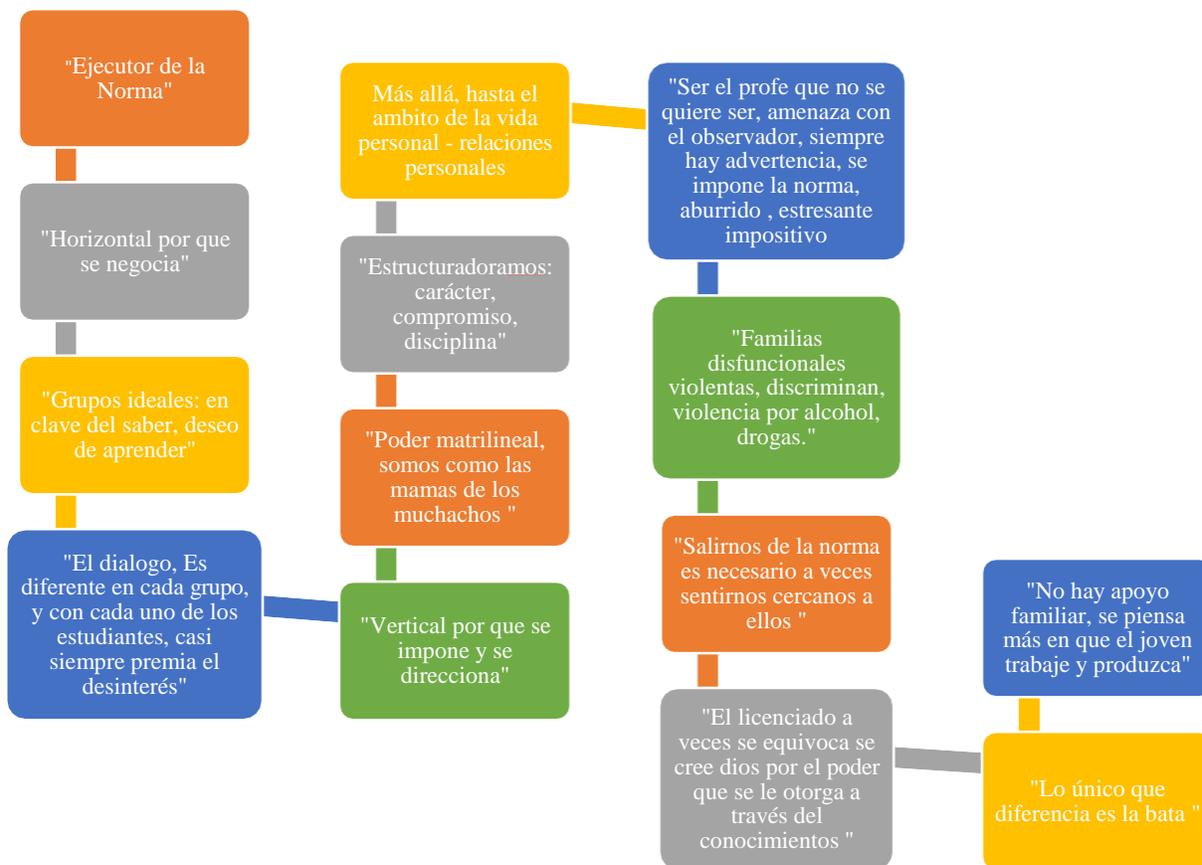


Ilustración 3: afirmaciones y enunciados de entrevistas. Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con la notas y audios escuchados que se obtuvieron en la interacción con estos maestros, los anteriores enunciados y afirmaciones, se convirtieron en la base para comprender la percepción y opinión que los maestros tienen sobre el ejercicio del poder con sus estudiantes, cada una de estas experiencias es propia y particular de cada maestro, de acuerdo con la forma en que desarrollan su quehacer en la institución educativa, es

importante señalar que esas relaciones no son construidas solo en el aula de clases, sino en todo el ambiente escolar e inclusive muchas veces por fuera de la institución educativa.

CATEGORÍAS

Maestro - Estudiante: En El Discurso Oscilatorio De Disciplinar Y Controlar

“En las sociedades de disciplina siempre se estaba empezando de nuevo (de la escuela al cuartel, del cuartel a la fábrica) mientras que en las sociedades de control nunca se termina nada: la empresa, la formación, el servicio son los estados metaestables y coexistentes de una misma modulación, como un deformador universal”.

“Posdata sobre las sociedades de control”

Deleuze

Los resultados proporcionan un fuerte soporte al argumento sobre el discurso oscilatorio de disciplinar y controlar que se incorpora entre maestro - estudiante, el análisis anterior arrojó estos dos conceptos de forma tangencial disciplina y control, como nociones principales para comprender las formas en que se configura el poder en estos dos sujetos maestro - estudiante, cabe agregar que, en esa misma línea, pero no tan relevante aparecieron los conceptos de orden y respeto.

Ahora bien, en las sociedades disciplinarias de Foucault, se describe y se designa el tipo de configuración social que a través de meticulosos mecanismos se distribuye espacial y temporalmente, por lo tanto los sujetos en aras de la vigilancia, el castigo, la eficacia y la productividad, a través de los centros de encierro, la familia, la escuela, la fábrica, el

hospital, la cárcel, que se configuran como dispositivos cuyo modelo es acuartelar el sujeto, se trata entonces de una trama de infraestructura compleja en donde las lógicas económicas se ponen al servicio de la organización social.

En ese orden de ideas, las sociedades del control estudiadas por Deleuze se configuran como organizaciones, en las que la vigilancia es el rol de cada sujeto, convirtiéndose a su vez como sujetos susceptibles también de ser vigilados. De acuerdo con Franco (2009):

Dicha vigilancia y control difieren sustancialmente de su ejercicio en el interior de las Sociedades disciplinarias, y esto en varios aspectos: no requieren la contigüidad vigilante-vigilado; no precisan de infraestructuras reconocibles, sino que, más bien, son efecto de la explosión de la institucionalidad (política, escolar, familiar, religiosa...) y de su legitimidad; la segmentación espacio temporal no es discontinua, ocurre sin intermitencia; los lazos, muros y cadenas han sido sustituidos por los hilos invisibles de la virtualidad, la contraseña, el crédito, en términos de Baudrillard (1984), aparecer desaparecer eclíptico, de las formas, imágenes, individuos, grupos... Las sociedades de control son, a su vez, sociedades de la información, de la imagen, de la hiper-realización del mundo. (p.63)

Resulta oportuno comprender entonces, cual es el papel del discurso en el vínculo entre maestro - estudiante, para el entendimiento del disciplinamiento y el control; teniendo

como base lo que Foucault denomina como “prácticas discursivas”, que es la forma como el lenguaje construye una verdad en un estado de cosas.

La verdad está ligada inherentemente a sistemas de poder, que la sostienen y la producen, como también está ligada a afectos de poder que la inducen y la prorrogan.

En las relaciones entre sujetos, el poder fluye, está presente y por tanto se ejerce como una verdad que asocia significados, aunque no es una tarea fácil explicar esas asociaciones de significados se pueden establecer identidades o complementariedades o porque no establecer estrategias. En otras palabras “En lo personal-individual se busca ejercer un dominio del cuerpo, de una estética, de la imagen que se proyecta, de los pensamientos, del concepto de sí mismo” (Cordón, 2008, p. 52).

Por esta razón lo que hace que el poder esté presente, sea aceptado y se soporte, es indiscutiblemente que no pesa solo como potencia o fuerza negativa, es el poder el que permite que en cada hecho se produzcan cosas, el poder por ser inmanente, solevanta placer, saber, y produce discursos.

Desde esta perspectiva, el maestro ha adoptado los dispositivos o estrategias con las cuales ejerce el poder, el discurso, la disciplina, la vigilancia, el castigo, la nota, es allí donde se comparte esa relación indisoluble entre el saber - poder. El maestro tiene el saber por qué utiliza estas estrategias, valiéndose de su rol y posición histórica, sin necesidad de recurrir a las acciones coercitivas o violentas del poder.

Por estas razones hablar de poder es hablar de estrategia, son diversos los espacios en donde interaccionan los maestros con sus estudiantes, el escenario por excelencia donde mayoritariamente es establecido el ejercicio del poder es en el aula, pero ese escenario se dota de sentido de acuerdo con la estrategia utilizada por el maestro, pues estos son en razón a los métodos, estilos y formas de enseñanza que incorpora él mismo, en ese mismo sentido y en esa relación maestro. - estudiante, es donde se hace necesario comprender que más allá del dualismo entre estos dos sujetos, el estudiante también hace ejercicio de su poder, logra utilizar sus estrategias para adaptarse y para subvertir con sus acciones o comportamientos, de acuerdo también al escenario, el espacio o el tipo de maestro con el que se interaccione.

En efecto los maestros y estudiantes de la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó del barrio Moravia, en algunos momentos u ocasiones, se encuentran en la encrucijada de ubicarse en un movimiento oscilatorio, el cual consiste alternativamente en moverse de un lado al otro, pero en ese proceso deben tomar un lugar o una posición flexible, es allí en uno de esos lados, donde se realizan las acciones o estrategias que permiten el proceso de enseñanza y aprendizaje, que en ocasiones genera una falta de concordancia entre los contenidos que se enseñan y la manera como se enseña.

El proceso de enseñanza y aprendizaje es la esencia del acto educativo o de la acción pedagógica, en ese sentido “toda acción pedagógica es objetivamente una violencia simbólica en cuanto impone, a través de un poder arbitrario, una arbitrariedad cultural (Bordieu & Passeron, 1979, p. 25). En razón a esta idea se logra establecer que todo poder

ya sea ejercido por el maestro o el estudiante, logra imponer significados, ya sean de verdad o legítimos, mediando en esas relaciones de fuerza que se funda en su propia fuerza, se añade en su fuerza propia es decir en la capacidad simbólica en esas relaciones de fuerza entre maestro - estudiante.

Se destaca la idea de Bordieu & Passeron (1979):

Cada sistema de enseñanza institucionalizada debe las características específicas de su estructura y de su funcionamiento al hecho de que debe producir y reproducir, a través de los medios propios de la institución, las condiciones institucionales cuya existencia y persistencia son necesarias tanto para el ejercicio de sus funciones propias... como para la reproducción de una arbitrariedad cultural, cuya reproducción contribuye a la reproducción de las relaciones entre los grupos y las clases.(p.25)

Retomando las sociedades disciplinarias de Foucault, es la escuela una institución característica de esta sociedad, que ha tenido una misión fundamental de producir y reproducir sujetos, disciplinados, normales, es decir sujetos que obedezcan, que sigan la norma, que sean poco hostiles, dóciles, manejables; los cuales, sin lugar a duda terminan incorporados en las lógicas económicas, y a través de esas características que se infunden, se valen de ellas para hacer uso del poder disciplinario.

Es así como, en el discurso pedagógico, se expresan los códigos, las formas que intentan ordenar, regular, direccionar las complejas relaciones que se dan entre maestro - estudiante, entre directivos y maestros, entre estudiantes y directivos. Dicho de otra forma, a partir de las interacciones que se generan en la escuela, se construyen subjetividades, se legitiman identidades y se deslegitiman otras.

Por su parte parafraseando a Ciro & Cano (2015) manifiestan que, el poder está presente en todas las relaciones sociales y humanas como acción, por lo cual no es una posesión que se detenta, sino que responde a la forma como se actúa, con la intención de producir unos efectos y afectos deseados en otros, que indiscutiblemente están acompañados de la resistencias que se pueden hacer o dar ante los efectos que se producen o de los objetivos que persiguen.

La resistencia es el otro término en las relaciones de poder. Es decir, es el afuera de las relaciones de poder; igualmente las relaciones de poder son esa capacidad de afectar y ser afectado, bajo esa lógica las resistencias son el otro término de las relaciones de poder y en esencia es la base o el punto del movimiento oscilatorio entre maestro - estudiante.

La relación de poder entre maestro - estudiante, es entonces telón de fondo, pero también la obra de teatro que da vida a los personajes. Fuera del escenario o sin esos roles, estos sujetos no existirían. El papel que cada sujeto cumple en la relación social es producido por una ideología, por un discurso, un momento histórico, o unas condiciones económicas, es por eso que en las sociedades disciplinarias se enuncian de esa forma porque el buen comportamiento de los sujetos se consigue a través de la disciplina,

mientras que las sociedades de control aunque tenga rasgos de la sociedad disciplinaria lo que las configura es la aparición de nuevas tecnologías, de nuevos dispositivos, de nuevos procesos donde media la información, el conocimiento y el saber, por eso lo que se denominó cuartel o encierro en las sociedades disciplinarias dejó de ser el eje central en las sociedades del control pues es aquí, en este tipo de sociedades donde se superan los límites de las instituciones, dejan de ser en tiempo y espacio.

En virtud de lo anterior, los maestros y estudiantes se encuentran en un momento histórico complejo a la sociedad que pertenecen, de esta se deben de traer aspectos que contribuyan con la formación de un determinado enfoque educativo , que permitan una acción educativa propia de su existencia y de su forma, para que constituya en esos puntos claves de encuentro y desencuentros de formas, de saberes y dispositivos en el proceso de enseñanza y aprendizaje como el máximo postulado para construir conocimiento, gestionar la información y comprender la comunicación; y en esa relación que siempre va existir entre maestro y estudiante valernos del poder como posibilidad para gestionar y controlar la vida.

El rizoma: entre las redes de Poder Maestro – Estudiante:

“Un rizoma no empieza ni acaba, siempre está en el medio, entre las cosas, inter-ser, intermezzo. El árbol es filiación, pero el rizoma tiene como tejido la conjunción “y...y...y...”. En esta conjunción hay fuerza suficiente para sacudir y desenraizar el verbo ser. ¿Adónde vais? ¿De dónde partís? ¿Adónde queréis llegar? Todas estas preguntas son inútiles. Hacer tabla rasa, partir o repartir de cero, buscar un principio o un fundamento, implican una falsa concepción del viaje y del movimiento (metódico, pedagógico, iniciático, simbólico...).” Deleuze.

Lugar, acción y poseedor del poder, enunciados que permitieron la emergencia de diversos elementos que condescendieron en el análisis de las formas en que se configura el poder entre maestro - estudiante de la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó del barrio Moravia.

Los elementos configuradores de esos enunciados anteriores son múltiples y complejos pero que de manera general se suscriben a un tipo de análisis que permite comprenderlos todos en su esencia.

Si bien es cierto que no es una tarea sencilla ubicar al maestro y al estudiante en esa triada de lugar, acción y poseedor, la escuela y el aula, las redes sociales, la violencia, la represión un entramado de elementos que le dan forma a esa triada, a través del ethos cultural de la escuela.

Estos todos son puntos o líneas que se forman en el entramado social escolar en el que se fundan las relaciones de poder existentes a través de una serie de prácticas que por su carácter etéreo se suelen filtrar. Es por esto por lo que se analizaron las relaciones de poder en su configuración de red en forma de rizoma “como un sistema adentrado no jerárquico, definido por una circulación de estados” (Landow, 2006, p. 93).

El rizoma, opera por variación, expansión, captura, ramifica, y la red de acuerdo con Castells (2009) “es un conjunto de nodos interconectados. Los nodos pueden tener mayor o menor relevancia para el conjunto de la red” (p. 39), es aquí donde se logró entrever y comprender que las relaciones de poder están en todas partes y que mejor manera de comprenderlas y abarcarlas más allá del mismo concepto informático de red.

Dentro de este marco se consideró que la red constituye la estructura fundamental de la vida, de toda clase de vida., la red es una estructura común a cualquier vida.

Para ubicar al maestro y al estudiante, se hace necesario ubicar la institución escolar, - he ahí una red-, esta se convierte en el dispositivo que en su escenario se vale para construir relaciones de todo tipo, es allí donde surgen relaciones afectivas, que enlazan, conectan y reinvierten sentimientos, se producen y se crean relaciones productivas, y esos enlazamientos entre los múltiples puntos es donde se aprende a vivir en sociedad.

La escuela que ubica al maestro y al estudiante en un escenario que se torna tan complejo, que es difícil a la mirada superficial para entender sus lógicas de funcionamiento y de organización, que se asemejan más a un entramado en donde se funde, se crean, se deslocalizan, se ubican, se dan las relaciones de poder. Deleuze (2014) manifiesta que el “El poder no se deja localizar”. Esto quiere decir que es difuso, es decir que se dispersa por todo el campo social.

Volviendo la mirada a las concepciones que continúan establecidas pero que fluctúan dentro de la relación maestro - estudiante, es importante mencionarlas porque, aunque los maestros y estudiantes de la Institución Educativa Fe Y Alegría Luis Amigo, hacen parte de esa red y de sus formas sutiles en la que no es posible identificar del todo el poder, también permanecen esas miradas que de alguna forma configuran el rol del maestro frente al estudiante y que son evidentes en el acto educativo.

Maestro y alumno son dos posiciones, asimétricas o duales, de acuerdo como se comprendan, posiciones de fuerzas múltiples, el maestro se presenta como el portador de lo que no porta el estudiante, y lo que no porta el alumno es el conocimiento, entonces hay una desigualdad en esa relación, lo cual estimula mecanismos, y dispositivos de control y disciplinamiento, lo que le otorga la autoridad al maestro.

La autoridad del profesor es una autoridad intrínseca a su rol, como formador de personas, guía y mediador en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Siendo necesario, la estipulación de un cuerpo de normas al interior de los establecimientos

educacionales, que regulen el desarrollo de la labor educativa, partiendo desde la premisa que todos están desarrollando distintas funciones para lograr un objetivo común, en este caso: educar. (Calisto, 2006).

En este contexto, la autoridad presente en los maestros se vincula más a ser una práctica política y ética mediante la cual los estudiantes se vuelven responsables ante sí mismos y ante los demás.

Por otro lado, el rol o el papel del estudiante, como uno de los principales actores en el escenario de la escuela, demuestra que muchas de las relaciones de poder que se tejen en la institución recaen sobre él, recordando que éstas son unas relaciones donde existe la posibilidad de que la resistencia se produzca en cualquiera de sus miembros y en las interacciones de éstos, los estudiantes también logran asirse de prácticas que manifiestan de forma explícita o implícita su desacuerdo, su oposición y lo hacen también frente a los distintos estamentos de la institución educativa, frente a los postulados de la normatividad nacional que regulan, incluso de la misma sociedad.

Al respecto es interesante también enunciar la posición del estudiante frente a las prácticas y , estrategias de las que se vale el maestro para otorgar ese conocimiento y aunque los estudiantes de esta institución oscilen entre diversos sistemas, entre diversas formas de aprender y de acercarse al conocimiento, de acceder y obtener la información ya sea por los diferentes dispositivos, tecnologías, o diferentes formas para conocer un tema específico del que se pretende aprender, también se encuentran estudiantes anclados y

cómodos de las fórmulas magistrales de enseñanza, pues allí se encuentran unos elementos constitutivos de unos con otros que los pone en un nivel de diferencia ante la generalidad y el método de enseñar del maestro, pues son aún muchos ellos que se sienten cómodos en recibir dictados, apuntes o fotocopias y memorizar se ha convertido en el modelo por antonomasia de la escuela o de los maestros que han surgido de las sociedades disciplinarias.

En conclusión, esa red de poderes dada entre maestro - estudiante, configura una relación matizada de posibilidades, por el ejercicio y el efecto del mismo poder, y como el saber es una de las prácticas y formas en que se configuran uno de los fines de la escuela, el papel que desempeñan los maestros y los estudiantes en el “el Poder- Saber” se convierte en el elemento cohesionador de la red, de las prácticas de estos actores, pues es el maestro como poseedor de saber quién despliega un conjunto de acciones o estrategias que justifican su trabajo y su quehacer maestro. Y bajo ese mismo nivel es el estudiante también poseedor de ese saber, se apropia de él en la relación pedagógica.

Por último, en las sociedades de hoy el poder está redefiniéndose constantemente, por lo cual es claro que como condición de inherencia no desaparecerá, como tampoco desaparecerán los conflictos, la dominación, y la resistencia a la dominación de las relaciones que se tejen en la escuela entre maestro y estudiante, pues estas son de acuerdo con su estructura social en la que se originan y se modifican en sus acciones, en otras palabras “El poder gobierna, el contrapoder combate. Las redes procesan sus programas

contradictorios mientras la gente intenta encontrar sentido a la fuente de sus miedos y sus esperanzas". (Castells, 2009, p. 81).

La Escuela como hipertexto cultural: una complejidad de relaciones

Y, en todas partes, mezclas que hay que desenredar: producciones de subjetividad que escapan a los poderes y saberes de un dispositivo para reinstalarse en los de otro, bajo otras formas que aún no han emergido.

Deleuze

La escuela es lugar donde convulsiona la cultura, donde surgen una compleja trama de relaciones adentro y fuera de ella, porque no puede seguir siendo entendida como un lugar específico, que contiene una infraestructura física o como un espacio permanente en el tiempo, la escuela es en esencia con su contexto, un corpus permanente al cambio a las formas, a las resistencias, hoy en ella no solo emergen sujetos con un afán del saber, con una necesidad de disciplinar y controlar, en ella hay una radiografía de las sociedades emergentes, esas sociedades que reclaman ausencias en sus relaciones en sus vínculos y en su lugares en el mundo para comunicarse e informarse, en la lógicas económicas que encarnan el sistema económico.

La Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó Del Barrio Moravia, se ancla, es análoga a un hipertexto cultural, esa institución que ha sido en su devenir por las comunidades y sociedades que han pasado y las que han permanecido en ella, la han configurado como en una institución única, que no es ajena a su coherencia de carácter

institucional que responde a unos estándares, normas y formas de ser en sus maestros y estudiantes y demás miembros de la comunidad educativa.

En el proceso investigo, el cual siempre estuvo con la premisa de comprender la escuela en clave de hipertexto cultural, se encontraron hipervínculos, que permitieron puntos, líneas y formas de leerla de forma amplia, pero indudablemente con el vínculo de su contexto.

Las familia, los maestros, los estudiantes, los directivos, son los principales protagonistas en esta configuración de la escuela como hipertexto cultural, pues es en sus relaciones es donde yace el poder de comprenderla como hipertexto, este que tiene múltiples vías de entrada y salida, que logra encarna algo más cercano a la anarquía que a la jerarquía, y que por tanto conecta cualquier punto con cualquier otro punto, a menudo uniendo diferentes tipos de información y transgrediendo cualquier forma de la lógica común de cómo actúan los sujetos.

Es particular que dentro de los hallazgos que emergieron de esta investigación en el marco de comprender las relaciones de poder que se configuran entre maestro -estudiante, el contexto que es configurador de estos dos sujetos, supera en su complejidad el entendimiento del ejercicio de poder,

Hoy la escuela se está viendo abocada a pensarse desde la innovación educativa, gracias a los nuevos paradigmas y establecimientos que traen consigo los retos de un mundo globalizado contemporáneo, que establece las dinámicas económicas y tecnológicas que le hacen un llamado a reinventarse y reformularse, para plantear atractivas líneas de estudio desde el sistema escolar visto como hipertexto cultural, donde la información y la

comunicaciones mediadas por las formas en que nos relacionamos, terminan dando un lugar de discusión al conocimiento y al saber.

La escuela como hipertexto cultural, genera la posibilidad de no ser el único canal mediante el cual se entra en contacto con el saber el conocimiento y la información. Si bien podemos considerar sus ventajas se debe advertir que la información que está presente allí y que es mediada por el contexto pone en una encrucijada la función específica de esta, la escuela no puede competir directamente, pero ello no quiere decir que quede vacía de contenido o actividad, siguiendo a Fernández (2000) tendrá que cambiar de papel y de objetivos. Podría apuntarse en esta dirección, dadas las limitaciones, que habrá de integrar o actuar al lado de los nuevos medios, cobrando protagonismo en los procedimientos y las actitudes, en apostar por el “aprender a aprender”, ofreciendo valores en relación con la información a trabajar, su selección y discriminación en medio de la tempestad informativa.

En conclusión y bajo el paradigma de complejidad la escuela no puede ser una institución estable, en donde el papel que cumple el maestro y el estudiante es de socialización, de formas de aprender a vivir en sociedad, en las formas de ser y de estar en el mundo, cuando se tiene un monstruo externo que reclama y compite con otros medios de socialización con otro tipo de referentes y valores, muchos de ellos antagónicos con los de ella, aún más, las sociedades actuales presenta uno de los problemas más serios en la formación del ciudadano, vivimos, pues, en un periodo en el cual las instituciones educativas tradicionales, particularmente escuela y familia, están perdiendo capacidad para transmitir eficazmente valores y pautas culturales de cohesión social.

CONCLUSIONES:

- En el proceso de investigación y de análisis, en razón con la práctica pedagógica, marcó interesantes líneas de estudio, donde se encontró que el tema del “poder” es inagotable, es por ello que se ha intentado aquí un abordaje posible entre muchos otros, pensando en cómo entender sus componentes y características principales según determinadas perspectivas ,para pensar luego en cómo esas categorías pueden ser “miradas”, “analizadas” y “resignificadas” en las acciones del campo educativo que atravesadas por la noción de la escuela hipertexto cultural, terminaron articulando la mirada de lo micro con lo macro en esas relaciones dadas por hipervínculos, donde se obliga a una lectura no lineal ni secuencial, permitiendo lecturas y críticas que exploran distintas rutas y teorías que se han dado de la escuela, en el papel de los maestros y el de los estudiantes .
- Advertir, que en las formas en que se ha caracterizado, analizado y comprendido el poder en la relación maestro - estudiante, permite pensar en posibilidades educativas y pedagógicas que sean más políticas, que atiendan a las condiciones a través de las cuales se enseña, que aporta lo que significa aprender en esta sociedad que viene experimentando la vida de una forma muy diferente en relación con una versión trasnochada de la escuela, pues el surgimiento de dispositivos de control de medios de comunicación. que informan, y comunican han socavado las visiones tradicionales del ejercicio de enseñanza y aprendizaje. Siguiendo a Giroux (1996)
El reconocimiento de que la cultura y el poder son cruciales para la relación

autoridad/conocimiento, deslegitimó radicalmente el lenguaje de planes de clase, movilidad ascendente y las formas de autoridad profesoral en que se basaba la pedagogía. La fe del modernismo en el pasado cedió paso a un futuro para el cual los referentes tradicionales dejaron de tener sentido (p.14).

- La escuela como hipertexto cultural, por carecer de desarrollo científico como concepto, se convierte en una oportunidad para acercarse a líneas de pensamiento que estudien el fenómeno escuela, si bien aquí se utilizó metafóricamente, es evidente que desde sus múltiples formas de lectura se puede convertir en una noción interesante para estudiar las sociedades actuales, denominadas sociedades en red, sociedades de la información y sociedades del conocimiento, esta forma de nombrar la escuela tiene un gran potencial para comprender las nuevas formas que emergen de las relaciones que se establecen en ella.

RECOMENDACIONES

- Nombrar la “Escuela Como Hipertexto Cultural”, carecerá de referentes teóricos que le den sentido al enunciado completo, pero queda abierta la posibilidad para que en futuras investigaciones se pueda complejizar la noción con nuevas miradas y significados que aporten a la comprensión de la escuela como un fenómeno de la realidad social.
- Todos los contextos informan, tienen algo que decir, pero se debe tener en cuenta que para el abordaje de las formas en que se ha configurado las relaciones de poder en la escuela, deben de leerse con él, pues en su comprensión el contexto tiene un gran potencial; y a veces nos quedamos con solo lo que pasa dentro de la institución educativa y olvidamos que su esencia, sus códigos y resistencias están configuradas por las lógicas externas.
- En el proceso de investigación de este trabajo se utilizaron unos instrumentos y técnicas que coadyuvaron en el estudio de caso a comprender situaciones complejas, sin embargo, las futuras investigaciones podrán utilizar métodos o metodologías que permitan comprender desde un ámbito diferente las formas como se configuran las relaciones de poder entre maestro- estudiante.
- Para estudiar las sociedades actuales, se debe de tener en cuenta un paradigma de investigación que logre indagar por los vertiginosos y complejos cambios que en ellas surgen. Las nuevas sociedades plantean nuevos requisitos para las personas,

que deberán adquirir y mantener lo que podemos llamar una cultura de la información.

BIBLIOGRAFÍA

Alonso, Á. S. M. (2009). *La escuela enredada Formas de participación escolar en la Sociedad de la Información*. (Gedisa, Ed.). Barcelona.

Alvarado, L., & García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico : su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 9(2), 17. Recuperado a partir de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=41011837011> Sapiens

Antelo, E. (2007). Variaciones sobre el espacio escolar. *Las formas de lo escolar*, 59-76. Recuperado a partir de <http://www.estanislaooantelo.com.ar/files/anteloespaciocem.pdf>

Aristizábal, S. A., & Zapata, V. G. (2016). *La autoridad del maestro: una discusión pendiente en la formación de licenciados de la facultad de educación de la universidad de Antioquia*.

Armella, J., & Grinberg, S. (2012). ¿Hay un hipertexto en esta clase? Dispositivos pedagógicos, tecnología y subjetividad. *Signo y Pensamiento*, 2180, 108-124.

Avella, L. Y. I. (2014). *La Institución Educativa: Escenario Del Ejercicio De Las Relaciones De Poder- Saber, Subjetividad Y Resistencia*. Universidad del Tolima.

Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1979). *La Reproducción - Elementos para una teoría del sistema de enseñanza* (Fontamara).

Calisto Yañez, C. (2006). *Autoridad y poder en la figura del profesor*. Universidad de Chile.

Casati, R. (2015). *Elogio del papel, contra el colonialismo digital* (Ariel-PI). Barcelona.

Castells, M. (2001). *LA GALAXIA INTERNET. Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad*. Arete. Barcelona.

Castells, M. (2009). *Comunicación y Poder*. Madrid.

Chaves, C. R. (2005). LA CATEGORIZACIÓN UN ASPECTO CRUCIAL EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA. *Revista de Investigaciones Cesmag*, 11(11), 1-7.

Ciro, L. F. C., & Cano, N. A. O. (2015). “*Efectos del disciplinamiento en la escuela en la configuración de la subjetividad*”. Universidad de Manizales.

Cordón, J. H. A. (2008). *Relaciones de Poder en las Comunidades Virtuales, caso de estudio: Lista de Correo LIEDU Jorge*. Pontificia Universidad Javeriana.

Cruz, A. G. N. D. La. (2016). *El poder y la autoridad en la escuela: “la mirada del maestro en las dinámicas cotidianas desde el aula de clases”*. Universidad de Antioquia.

Deleuze, G. (2014). *El poder. Curso sobre Foucault. Tomo II*. (Catus.). Buenos Aires, Argentina.

- Deleuze, G., & Parnet, C. (1977). *DIÁLOGOS (PRE-TEXOS)*. París. Recuperado a partir de file:///C:/Users/Kelly/Desktop/bibliografia trabajo de grado/relaciones de poder/deleuze-gilles-claire-parnet-dialogosmya.pdf
- Fernández, J. T. (2000). La educación en el marco de una sociedad global : algunos principios y nuevas exigencias. *Profesorado, revista de currículun y formación del profesorado*, 4(1), 1-13. Recuperado a partir de <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/18983/1/rev41ART1.pdf>
- Figuroa, B., Ajagan, L., Domínguez, L., Yáñez, V., & Aillon, M. (2008). Implicancias del uso del hipertexto en la formación docente - Implications of the use of hypertext on the teacher training process. *Paideia N° 44*, 44, 57-76.
- Foucault, M. (1979). *Microfísica del Poder*. (J. Varela & F. Alvarez, Eds.) (Las edicio). Madrid.
- Franco, C. M. M. (2009). Power relationships within the context of control societies: a proposal of a perspective for the analysis of the virtual interaction. *Anagramas - Rumbos y sentidos de la comunicación-*, 8(15), 59-65.
- Galeano, M. E. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación social cualitativa*.
- Gómez, M. C. V., & Sierra, F. W. M. (2013). *La Práctica Docente En Una Institución Educativa Privada: Una Investigación De Micropolítica Escolar Basada En Un Estudio De Caso*. Universidad de Antioquia.

IE Fe y Alegría Luis Amigo. (2007). INSTITUCION EDUCATIVA FE Y ALEGRIA

LUIS AMIGÓ PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL. Recuperado a partir de <http://www.feyalegrialuisamigo.edu.co/inicio/actualidad/pei2013.pdf>

Jardiel, E. G. (2015). *MANUAL PRACTICO PARA ESCRIBIR UNA TESIS*. (Verbum, Ed.). Madrid.

Landow, G. P. (1995). El hipertexto y la teoría crítica.

Landow, G. P. (2006). *HIPERTEXTO 3.0 La teoría crítica y los nuevos medios en una época de globalización*. (PAIDÓS, Ed.). Estados Unidos.

Murillo, F. J. (2010). *Estudio de casos. Métodos de la investigación educativa*. Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado a partir de http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/EstCasos_Trabajo.pdf

Osorio, N. L. (2012). *Dinámicas De Poder En El Aula: La Relación Maestro Alumno, Un Estudio De Caso*. Universidad de Antioquia.

Pérez, A. (2012). La era digital. Nuevos desafíos educativos. En Morata (Ed.), *Eduacarse en la era digital La Escuela educativa* (pp. 1-315). Madrid.

Rau, R. N. F. (2014). *RELACIÓN ENTRE DOCENTES Y ESTUDIANTES. Una indagación a las Representaciones Sociales, que construyen Estudiantes de Educación Media en torno a la influencia de la Institución Escolar en sus Procesos Formativos*. Universidad de Chile.

Rodríguez, J. M. (2011). Métodos de investigación cualitativa. *Revista de la Corporación Internacional para el Desarrollo Educativo Bogotá Colombia*, (08), 1-33.

<http://doi.org/10.1093/intqhc/14.4.329>

San Martín, P. S. (2003). *Hipertexto: Seis propuestas para este milenio*. Recuperado a partir de <http://rephip.unr.edu.ar/xmlui/handle/2133/3920>

Sandoval, B. F., Neumann, M. A., & Provoste, O. S. (2012). Avances hacia la comprensión del fenómeno de la alfabetización académica hipertextual en el contexto de formación docente. *Universum (Talca)*, 27(1), 55-70. <http://doi.org/10.4067/S0718-23762012000100004>

Trujillo, A. Q., Velásquez, Á. M. V., Chacón, B. E. G., & Zabala, S. P. G. (2001). Técnicas Interactivas para la investigación social cualitativa.

Urrego, G. (2017). *Hipertexto, Información y Sistema Escolar. Esbozo de una propuesta*.

Alonso, Á. S. M. (2009). *La escuela enredada Formas de participación escolar en la Sociedad de la Información*. (Gedisa, Ed.). Barcelona.

Alvarado, L., & García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico : su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 9(2), 17. Recuperado a partir de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=41011837011> Sapiens

Antelo, E. (2007). Variaciones sobre el espacio escolar. *Las formas de lo escolar*, 59-76.

Recuperado a partir de <http://www.estanislaooantelo.com.ar/files/anteloespaciocem.pdf>

Aristizábal, S. A., & Zapata, V. G. (2016). *La autoridad del maestro: una discusión pendiente en la formación de licenciados de la facultad de educación de la universidad de Antioquia*.

Armella, J., & Grinberg, S. (2012). ¿Hay un hipertexto en esta clase? Dispositivos pedagógicos, tecnología y subjetividad. *Signo y Pensamiento*, 2180, 108-124.

Avella, L. Y. I. (2014). *La Institución Educativa: Escenario Del Ejercicio De Las Relaciones De Poder- Saber, Subjetividad Y Resistencia*. Universidad del Tolima.

Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1979). *La Reproducción - Elementos para una teoría del sistema de enseñanza* (Fontamara).

Calisto Yañez, C. (2006). *Autoridad y poder en la figura del profesor*. Universidad de Chile.

Casati, R. (2015). *Elogio del papel, contra el colonialismo digital* (Ariel-PI). Barcelona.

Castells, M. (2001). *LA GALAXIA INTERNET. Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad*. Arete. Barcelona.

Castells, M. (2009). *Comunicación y Poder*. Madrid.

Chaves, C. R. (2005). LA CATEGORIZACIÓN UN ASPECTO CRUCIAL EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA. *Revista de Investigaciones Cesmag*, 11(11), 1-7.

- Ciro, L. F. C., & Cano, N. A. O. (2015). “Efectos del disciplinamiento en la escuela en la configuración de la subjetividad”. Universidad de Manizales.
- Cordón, J. H. A. (2008). *Relaciones de Poder en las Comunidades Virtuales, caso de estudio: Lista de Correo LIEDU Jorge*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Cruz, A. G. N. D. La. (2016). *El poder y la autoridad en la escuela: “la mirada del maestro en las dinámicas cotidianas desde el aula de clases”*. Universidad de Antioquia.
- Deleuze, G. (2014). *El poder. Curso sobre Foucault. Tomo II*. (Catus.). Buenos Aires, Argentina.
- Deleuze, G., & Parnet, C. (1977). *DIÁLOGOS (PRE-TEXOS)*. París. Recuperado a partir de file:///C:/Users/Kelly/Desktop/bibliografia trabajo de grado/relaciones de poder/deleuze-gilles-claire-parnet-dialogosmya.pdf
- Fernández, J. T. (2000). La educación en el marco de una sociedad global : algunos principios y nuevas exigencias. *Profesorado, revista de currículun y formación del profesorado*, 4(1), 1-13. Recuperado a partir de <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/18983/1/rev41ART1.pdf>
- Figuroa, B., Ajagan, L., Domínguez, L., Yáñez, V., & Aillon, M. (2008). Implicancias del uso del hipertexto en la formación docente - Implications of the use of hypertext on the teacher training process. *Paideia N° 44, 44, 57-76*.

Foucault, M. (1979). *Microfísica del Poder*. (J. Varela & F. Alvarez, Eds.) (Las edicio).
Madrid.

Franco, C. M. M. (2009). Power relationships within the context of control societies: a proposal of a perspective for the analysis of the virtual interaction. *Anagramas - Rumbos y sentidos de la comunicación-*, 8(15), 59-65.

Galeano, M. E. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación social cualitativa*.

Gómez, M. C. V., & Sierra, F. W. M. (2013). *La Práctica Docente En Una Institución Educativa Privada: Una Investigación De Micropolítica Escolar Basada En Un Estudio De Caso*. Universidad de Antioquia.

IE Fe y Alegría Luis Amigo. (2007). INSTITUCION EDUCATIVA FE Y ALEGRIA
LUIS AMIGÓ PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL. Recuperado a partir
de <http://www.feyalegrialuisamigo.edu.co/inicio/actualidad/pei2013.pdf>

Jardiel, E. G. (2015). *MANUAL PRACTICO PARA ESCRIBIR UNA TESIS*. (Verbum, Ed.).
Madrid.

Landow, G. P. (1995). El hipertexto y la teoría crítica.

Landow, G. P. (2006). *HIPERTEXTO 3.0 La teoría crítica y los nuevos medios en una época de globalización*. (PAIDÓS, Ed.). Estados Unidos.

Murillo, F. J. (2010). *Estudio de casos. Métodos de la investigación educativa*. Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado a partir de

http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/EstCasos_Trabajo.pdf

Osorio, N. L. (2012). *Dinámicas De Poder En El Aula: La Relación Maestro Alumno, Un Estudio De Caso*. Universidad de Antioquia.

Pérez, A. (2012). La era digital. Nuevos desafíos educativos. En Morata (Ed.), *Educarse en la era digital La Escuela educativa* (pp. 1-315). Madrid.

Rau, R. N. F. (2014). *RELACIÓN ENTRE DOCENTES Y ESTUDIANTES. Una indagación a las Representaciones Sociales, que construyen Estudiantes de Educación Media en torno a la influencia de la Institución Escolar en sus Procesos Formativos*. Universidad de Chile.

Rodríguez, J. M. (2011). Métodos de investigación cualitativa. *Revista de la Corporación Internacional para el Desarrollo Educativo Bogotá Colombia*, (08), 1-33.
<http://doi.org/10.1093/intqhc/14.4.329>

San Martín, P. S. (2003). *Hipertexto: Seis propuestas para este milenio*. Recuperado a partir de <http://rephip.unr.edu.ar/xmlui/handle/2133/3920>

Sandoval, B. F., Neumann, M. A., & Provoste, O. S. (2012). Avances hacia la comprensión del fenómeno de la alfabetización académica hipertextual en el contexto de formación docente. *Universum (Talca)*, 27(1), 55-70. <http://doi.org/10.4067/S0718-23762012000100004>

Trujillo, A. Q., Velásquez, Á. M. V., Chacón, B. E. G., & Zabala, S. P. G. (2001). Técnicas Interactivas para la investigación social cualitativa.

Urrego, G. (2017). *Hipertexto, Información y Sistema Escolar. Esbozo de una propuesta.*

ANEXOS

Ser Maestro <i>Nuestra esencia</i>	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA Facultad de Educación Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales Práctica Pedagógica II	 UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA 1957
Objetivo: el presente instrumento tiene por finalidad acercarse al reconocimiento del impacto que tienen las relaciones de poder en los procesos pedagógicos que tienen lugar en los CLEI de la I.E Fe y Alegría Luis Amigó del Barrio Moravia, en el marco del trabajo de grado denominado "La escuela como hipertexto cultural: análisis de las relaciones de poder entre maestro y estudiante".		
<p>1) ¿Cuál es su formación profesional? _____</p> <p>2) ¿Ha realizado estudios pos-graduales? Sí ___ No ___ ¿Cuáles? _____ _____</p> <p>3) ¿Durante cuantos años ha realizado el ejercicio docente? _____</p> <p>4) ¿Durante cuantos años ha realizado el ejercicio docente en esta institución? _____</p> <p>5) ¿Cree usted que existen relaciones de poder entre docentes y estudiantes? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____ _____</p> <p>6) ¿Cree usted que existen relaciones de poder entre directivos y docentes? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____ _____</p> <p>7) ¿Cree usted que el estudiante ejerce poder frente al maestro en las relaciones dentro del aula? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____ _____</p> <p>8) ¿Cree usted que como docente ejerce poder sobre sus estudiantes en las relaciones dentro del aula? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____ _____</p>	<p>9) ¿Cree usted que el estudiante genera estrategias de contraposición frente al ejercicio del poder que como docente tiene en el aula de clase? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____ _____</p> <p>10) ¿Alguna vez se ha visto en una situación dentro del aula de clase donde tenga lugar algún tipo de violencia? Sí ___ No ___ ¿Cuál? _____ _____</p> <p>11) En caso de ser afirmativa la respuesta anterior ¿La violencia es ejercida entre estudiantes, hacia el estudiante o hacia el maestro? _____ _____</p> <p>12) ¿Qué tipo de violencia tiene lugar en el aula? _____ _____</p> <p>13) ¿Alguna vez se ha visto en una situación donde como maestro pierde el ejercicio del poder en el aula? Sí ___ No ___ ¿Cuál? _____ _____</p> <p>14) ¿Considera necesario garantizar su ejercicio de poder en el aula de clase? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____ _____</p> <p>15) ¿Qué mecanismos utiliza para garantizar el ejercicio del poder en el aula de clase? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____ _____</p>	

Anexo1: Instrumento Encuesta Maestros

 Ser Maestro <i>Nuestra esencia</i>	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA Facultad de Educación Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales Práctica Pedagógica II	 UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA 1949
Objetivo: el presente instrumento tiene por finalidad acercarse al reconocimiento del impacto que tienen las relaciones de poder en los procesos pedagógicos que tienen lugar en los CLEI de la I.E Fe y Alegría Luis Amigó del Barrio Moravia, en el marco del trabajo de grado denominado "La escuela como hipertexto cultural: análisis de las relaciones de poder entre maestro y estudiante".		
1) ¿Crees que la disciplina es importante en el salón de clases? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____ _____	2) ¿Crees que la disciplina es importante en los descansos? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____ _____	3) De 1 a 10 que tan importante consideras la disciplina durante las sesiones de clase _____
4) ¿Alguna vez te han llamado la atención por ser indisciplinado? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____ _____	5) ¿Crees que los profesores son importantes para "mantener la disciplina"? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____ _____	6) ¿Crees que el respeto es importante en el salón de clases? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____ _____
7) ¿Por qué crees que debes respetar a tu profesor o profesora? _____ _____	8) De 1 a 10 que tanto respetas a tu profesor o profesora _____	9) De 1 a 10 que tanto respetas a la coordinadora _____
10) ¿Alguna vez has visto a un profesor o profesora enojado? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____ _____	11) ¿Que sentimientos te genera un profesor o profesora enojado? _____ _____	12) Cuando quieres "molestar" en clase ¿puedes hacerlo sin que el profesor se dé cuenta? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____ _____
13) ¿Crees que el maestro tiene el control en el aula? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____ _____	14) ¿Alguna vez has percibido que el control en el aula lo tienes tú? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____ _____	15) ¿Alguna vez has percibido que el control en el aula lo tiene alguno de tus compañeros? Sí ___ No ___ ¿Por qué? _____ _____

Anexo 2: Instrumento Encuesta Estudiantes

	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA Facultad de Educación Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales Práctica Pedagógica II	
Objetivo: el presente instrumento "llamado foto palabra" tiene por finalidad acercarse al reconocimiento del impacto que tienen las relaciones de poder en los procesos pedagógicos que tienen lugar en los CLEI de la I.E Fe y Alegría Luis Amigó del Barrio Moravia, en el marco del trabajo de grado denominado "La escuela como hipertexto cultural: análisis de las relaciones de poder entre maestro y estudiante".		
<p>La "foto palabra" como técnica de investigación permite narrar desde las fotografías o imágenes: tiempos, espacios, situaciones y vivencias de la vida cotidiana de sujetos, grupos y comunidades.</p>		
<p>A continuación encontrarás una serie de preguntas orientadoras que permitirán el análisis de las imágenes que se presentan:</p>		
Nombres: _____	_____	
Grado: _____	_____	
<p>1. ¿Qué dice la imagen que te corresponde, o como la describes?</p>	_____ _____ _____ _____	
_____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____	<p>3) Crees que en esa imagen se presentan situaciones de "Poder", quien lo posee? o donde lo ves?</p>	_____ _____ _____ _____
<p>2. Hay alguna relación de esa imagen con algunas situaciones que se presentan en nuestra institución educativa? Da un ejemplo de alguna de ellas.</p>	_____ _____ _____ _____ _____	
_____ _____ _____ _____		

Anexo3: Instrumento taller foto palabra Estudiantes

Ser Maestro <i>Nuestra esencia</i>	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA Facultad de Educación Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales Práctica Pedagógica II	 UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA 1949
Objetivo: el presente instrumento "entrevista semi- estructurada" tiene por finalidad acercarse al reconocimiento del impacto que tienen las relaciones de poder en los procesos pedagógicos que tienen lugar en los CLEI de la I.E Fe y Alegría Luis Amigó del Barrio Moravia, en el marco del trabajo de grado denominado "La escuela como hipertexto cultural: análisis de las relaciones de poder entre maestro y estudiante".		

Nombres: _____ cargo: _____

1. ¿Qué tipo de poder cree que predomina en las relaciones profesor- alumno, en el aula?

1152698750

2. ¿usted como profesor como conduce al alumno hacia el descubrimiento de la realidad objetiva, y realidad subjetiva?
3. ¿Qué tipo de diálogo se establece en el aula, para promover la comunicación profesor alumnos, alumno-alumno?
4. ¿Por qué, para qué, cómo y dónde se establecen las relaciones de poder profesor - alumno?
5. ¿Cree usted como maestro, que el contexto social que hay por fuera de la institución, tiene relación con el comportamiento de los estudiantes?
6. ¿Cree usted que cambia las relaciones de poder entre maestros y estudiantes de acuerdo a lo jornada académica?
7. ¿cuál es su actitud cuando corresponde enseñar en un grupo que presenta problemas de disciplina y un grupo que no presenta indisciplina?
8. ¿Cuál es el método o instrumento para ejercer control en el aula o en la institución tanto del maestro como el estudiante ?
9. ¿Cuales o como son las actitudes y aptitudes de los estudiantes cuando se le impone la norma o control?
10. Como establece el maestro el ejercicio de poder en el aula, que tipo de prácticas utiliza?
11. Como establece el estudiante el ejercicio de poder en el aula, que tipo de prácticas utiliza?
12. Crees que las relaciones de poder que se dan entre maestro y estudiante han sido transformadas de acuerdo a los cambios que ha sufrido la educación
13. ¿Cuál es el papel del maestro en la I.E Fe y Alegría Luis Amigó del Barrio Moravia

Anexo 4: Instrumento entrevista semi- estructurada maestros

Anexo5: Narrativa Maestro contador de historias:

CAMINO HACIA LA MUERTE

Cuando llegó al barrio se le hizo difícil adaptarse. Su familia había tenido que desplazarse por violencia desde su pueblo y, a pesar de que Lucas ya había viajado una vez a Medellín, cuando estaba pequeño, la Ciudad le seguía pareciendo un lugar demasiado caótico para vivir. Estaba acostumbrado a ir al río con sus amigos los fines de semana y perderse en las montañas caminando por horas interminables; al llegar al barrio se dio cuenta que las montañas se habían reducido a un morro, que según le contaron, los que serían sus nuevos amigos, estaba hecho de basura. Al principio, se sintió aturdido, no conocía a nadie y no encontraba nada que hacer, como había llegado a mitad del año escolar, le había tocado parar la escuela y no sabía cuándo volvería a entrar. Sin embargo, la soledad no le duró mucho, en menos de una semana había conocido a un combo de pelados igual que él que se parchaban en la esquina de su casa. Al principio le pudo la curiosidad, comenzó a juntarse a juntarse con ellos para conocer un poco más del barrio y empezar a conocer algo de la ciudad que le seguía pareciendo ajena a la realidad en la que vivía. Pronto se dio cuenta de que sus nuevos amigos pasaban en el morro fumando marihuana, nunca la había probado y su mamá, siempre le había dicho que eso era muy malo y que no lo debía de hacer, pero, como tenía tantas ganas de adaptarse a su nuevo barrio comenzó a acompañarlos en las tardes a fumar al morro. Al principio el asunto pareció inocente, sin embargo, las cosas comenzaron a complicarse cuando el que les vendía la droga comenzó a pedirles “favores”. Eran cosas que a Lucas le parecían muy sencillas, llevar un paquete de un lado a otro del barrio o recoger sobres que le dejaban en las tiendas. Cuando descubrió que los paquetes contenían droga y los sobres dinero de las extorsiones se preocupó mucho, pero no quiso decirle nada a su mamá. Ella trabajaba muy duro desde la madrugada hasta la noche haciendo aseo en una casa de familia donde le pagaban muy poquito y la trataban muy mal, y con la poca plata que le daban por los “favores”, había podido empezar a ayudar en la casa. Los “favores” comenzaron a convertirse en órdenes y el jibaro del barrio dejó de ser un parcero más, para convertirse en el jefe, ahí comenzó una nueva vida. Juliana se había enamorado de él desde que lo vio llegar al barrio, sin embargo, el punto culmen de su amor fue cuando a Lucas, andando en una XT660 que le prestaban para hacer las vueltas. Comenzaron a salir y Lucas comenzó a alejarse más y más de su casa, su mamá preocupada, comenzó a preguntar en el barrio a que se estaba dedicando su hijo. Cuando descubrió de donde salía el dinero con el que estaba comprando la comida para la casa, se enojó tanto que lo amenazó con echarlo de la casa. Contrario a lo que ella pensaba Lucas le dijo que no había problema, que él ya estaba muy grande y era capaz de mantenerse solo, además ya había pensado en irse a vivir con Juliana y no esperaba sino una oportunidad

para irse de la casa. La mamá le pregunto muchas veces si no pensaba entrar otra vez a estudiar. ¿Para qué?, le respondía Lucas, en el colegio no se hace plata y eso es lo que yo necesito ahora. Lucas terminó el año siendo un duro del barrio, ya no solo fumaba marihuana sino que había aprendido a tomar mucho alcohol y sostenerse con cocaína para no emborracharse, conoció el Popper y le gustó mucho lo que pasaba en las rumbas cuando la consumía. Cuando se abrieron las inscripciones para entrar al colegio, ni siquiera se le paso por la cabeza matricularse, estaba haciendo mucho dinero y lo que necesitaba en realidad era plata. Se había ido de la casa en pleno diciembre, y a pesar de que su mamá se había puesto a llorar y le rogaba que no se fuera, él no presto atención y se había ido a vivir en una pequeña casa a las afueras del barrio, muy cerca del río, donde nadie lo molestara. Fueron muchas las formas en que su mamá le insistió que entrara al colegio, que si bien no iba hacer plata, eso le iba permitir salir adelante en la vida y convertirse en una mejor persona, pero él no le hizo caso y siguió viviendo con Juliana y trabajando con sus parceros. Los profesores del colegio, alertados de la situación por su mamá, se habían acercado a Lucas con la intención de convencerlo de que entrara al colegio pero todo fue en vano, cada día conseguía más plata y más poder en el barrio, la gente le tenía miedo y se escondían cuando lo veían pasar. Sin embargo, la situación no duro mucho, cuando le pidieron que fuera a un barrio cercano a recoger un paquete, él, que no conocía la ciudad y menos la situación de seguridad en la que estaba ese barrio, se fue sin ninguna preocupación. Cuando llegó lo estaban esperando, no lo dejaron ni entrar al barrio y una ráfaga de fusil le entró derecho en el pecho y varios tiros de revólver le hicieron volar la cabeza Lucas nunca alcanzó a llegar por el paquete, tampoco alcanzó a volver a la escuela, en solo 1 año de vivir en el barrio se había encontrado con la muerte. Juliana, que no sabía en ese momento, estaba esperando un hijo de Lucas que nació 8 meses después, sin poder conocer nunca a su papá. La mamá de Lucas se enloqueció, no sabía qué hacer con su vida después de la muerte de su hijo y finalmente, terminó internada en el hospital mental donde todavía Juliana y el pequeño Lucas le hacen la visita los fines de semana.

Preguntas orientadoras

1. ¿Crees que esa historia puede pasar en tu barrio?
2. ¿crees que el colegio puede ser la opción para que esta historia no se repita?
3. Por qué crees que los jóvenes llegan a vivir este tipo de situaciones
4. Alguna vez has vivido una situación parecida, ¿cuál?
5. Que debió hacer la mamá o la familia de Lucas para salvarlo de tal situación
6. Cuales crees que fueron las razones de Lucas para tomar este tipo de decisiones

Narrativa construida por los estudiantes de Licenciatura en educación básica con énfasis en Ciencias Sociales:

Kelly Johana Cardona soto

Mateo Berrio toro