



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

Convivencia escolar: interpretaciones de las dinámicas de convivencia escolar en estudiantes de los grados séptimo y octavo de una institución educativa oficial de la comuna ocho de la ciudad de Medellín en el 2018

School coexistence: interpretations of the dynamics of school coexistence among sixth to eighth graders students at the public institution of the commune eight of the Medellin city in 2018.

**Autor:
Cesar Alejandro Carmona Jaramillo**

**Universidad de Antioquia
Facultad Nacional de Salud Pública
"Héctor Abad Gómez"
2019**



Convivencia escolar: interpretaciones de las dinámicas de convivencia escolar en estudiantes de los grados séptimo y octavo de una institución educativa oficial de la comuna ocho de la ciudad de Medellín en el 2018

School coexistence: interpretations of the dynamics of school coexistence among sixth to eighth graders students at the public institution of the commune eight of the Medellin city in 2018.

Cesar Alejandro Carmona Jaramillo

**Tesis o trabajo de grado optar al título de
Magister en Salud Mental**

**Asesora:
María Isabel Ramírez Valencia
Magister en Salud Mental**

**Grupo de Investigación:
GISAME**

**Universidad de Antioquia
Facultad Nacional de Salud Pública
“Héctor Abad Gómez”
Medellín, Colombia
2019**

Agradecimientos.

En un proceso investigativo participa un universo de personas, algunas más visibles como los asesores, docentes y compañeros, pero eso es una pequeña muestra de quienes deben ser reconocidos; el personal administrativo siempre presto a brindar el mejor servicio, amigos que estuvieron motivando y ayudando de mil formas diferentes, la familia, las diferentes instituciones, los integrantes de los comités y grupos de investigación, los mil y un autor que dejaron sus conocimientos previos y todos los que directa o indirectamente fueron parte del proceso, pero en especial les debo las gracias a los estudiantes quienes son el espíritu de esta investigación, abrieron su mundo de conocimientos y ahora sus conocimiento le pertenecen al mundo.

A todos, mil gracias.

Tabla de contenido.

Resumen	8
1. Introducción	10
2. Planteamiento del problema.....	12
3. Pregunta de investigación	18
4. Justificación	19
5. Objetivos.....	21
5.1. General	21
5.2. Específicos	21
6. Marco de referencia	22
6.1. Clima escolar	22
6.2. Convivencia y clima escolar	23
6.2.1. Convivencia escolar.....	23
6.2.2. Conflicto en el ámbito educativo o su influencia en el clima escolar ...	24
6.2.3. Mecanismos Alternativos de Resolución de Conflictos (MARC).....	26
7. Marco normativo	27
7.1. Políticas sobre convivencia escolar	27
8. Metodología de la investigación	31
8.1. Desarrollo de la metodología	31
8.2. Población.	32
8.3. Técnicas	33
8.4. Codificación y categorías	34
8.5. Herramientas.....	37
9. Consideraciones éticas	38
10. Resultados.....	40
10.1. Un acercamiento de la interpretación de convivencia por estudiantes ...	40
10.2. El conflicto en las dinámicas de convivencia.....	40
10.3. El chisme y el rumor como herramientas del estudiante en la generación de conflictos	42
10.4. Pertenencia a grupos y dinámicas grupales	46

10.5. Los docentes y su influencia en las dinámicas de convivencia	50
10.6. Acciones de los estudiantes para mitigar y solucionar conflictos	53
10.7. Efectos y consecuencias de los conflictos	57
11. Discusión.....	59
11.1. Hacia un entendimiento de la convivencia desde la perspectiva de los estudiantes	59
11.2. El conflicto en el marco de las dinámicas de convivencia	60
11.2.1. Conflictos espontáneos o incidentales	61
11.2.2. El chisme y el rumor como generadores de conflictos.....	62
11.2.3. El chisme y el rumor en las redes sociales	65
11.2.4. Conflicto y dinámicas grupales	67
11.3. Autoridad, autoritarismo docente y sus efectos en la convivencia escolar	71
11.4. Estrategias para mitigar o solucionar los conflictos	77
11.5. Efectos y consecuencias de los conflictos en las dinámicas de convivencia	83
12. Conclusiones	85
Referencias bibliográficas	89

Lista de tablas.

Tabla 1. Categorías.....	34
Tabla 2. Codificación axial.	36

Anexos.

Consentimiento informado	94
Entrevista 1	96
Entrevista 2	112
Entrevista 3	121
Entrevista 4	135
Entrevista 5	148
Entrevista 6	160
Entrevista 7	171
Entrevista 8	184
Entrevista 9	197
Entrevista 10	216

Resumen

La convivencia escolar, comprendida como *la acción de vivir en compañía de otras personas en el contexto escolar y de manera pacífica y armónica*, es un fenómeno de interés actual tanto para comprenderla como para intervenirla y promoverla. El objetivo de esta investigación consistió en comprender la interpretación que tienen los estudiantes, del grado séptimo y octavo, sobre las dinámicas de convivencia escolar en una institución educativa oficial de la comuna ocho de la ciudad de Medellín en el 2018. Mediante la implementación de técnicas etnográficas se identificó que las dinámicas de convivencia pueden estar definidas por los diferentes conflictos que se dan entre los actores institucionales. Estos conflictos pueden tener orígenes incidentales, espontáneos u otros como los resultantes de la organización grupal o los influenciados por chismes y rumores los cuales se pueden generar en contextos reales y virtuales. Se identifica que algunos actores denominados “Bomberos” son generadores de conflictos, además que las prácticas docentes influyen en los conflictos y las conductas del estudiante. Se halla que los estudiantes implementan diferentes estrategias para evitar o solucionar los conflictos, siendo las más efectivas la conciliación, la mediación o la sanción. Se concluye que los estudiantes comprenden la convivencia como la acción de vivir con el otro dentro de un marco de interacciones interpersonales en permanente tensión y potencialmente conflictivas, siendo evidenciada por las acciones en función de la reducción del escalamiento de los conflictos y la implementación de acciones para la resolución de estos.

Palabras clave: Convivencia escolar, conflicto, solución de conflictos.

Summary

School coexistence, understood as the action of living in the company of other people in the school context and in a peaceful and harmonious way, is a phenomenon of interest that generates a growing concern to understand and intervene and promote it, not only because of the problems associated with this, also for the role of education as a socializing axis in many communities. The objective of this research was to understand the interpretation that students have, of the seventh and eighth grade, on the dynamics of school coexistence in an official educational institution of commune eight of the city of Medellín in 2018. Through the implementation of ethnographic techniques where different observations were made and ten interviews with thirteen participants, it was

identified that the dynamics of coexistence can be defined by the different conflicts that occur between institutional actors. These conflicts may have incidental, spontaneous or other origins such as those resulting from the group organization and those influenced by gossip and rumor which can be generated in real and virtual contexts. It is identified that some actors called "Bomberos" are conflict generators, in addition to the fact that teaching practices and their incoherent or unfair actions influence the conflicts and behaviors of the students. It is found that students implement different strategies to avoid or resolve conflicts, the most effective being conciliation, mediation or sanction. It is concluded that students understand coexistence as the action of living with each other within a framework of interpersonal interactions in permanent tension and potentially conflictive, being evidenced by actions based on the reduction of conflict escalation and the implementation of actions for the resolution of these.

Keywords: School coexistence, conflict, conflict resolution.

1. Introducción

Existe un interés permanente por la sana convivencia entre diferentes actores e instancias, desde las interacciones persona a persona hasta las relaciones macrosociales. Este interés se debe a que las interacciones humanas en toda su diversidad son generadoras constantes de conflictos de diferente índole, y es que en sí la interacción humana es inherentemente conflictiva así se presente en espacios que se habitan voluntariamente. Por su parte los conflictos son más recurrentes en el campo educativo donde muchos de los integrantes de la comunidad educativa se ven obligados a convivir con personas que en otros contextos quizás evitarían generando una serie de tensiones que eventualmente desencadenaran en conflictos.

La preocupación frente a esto conflictos se incrementa al comprender la función socializadora de la educación, la cual debería preparar al estudiante no solo en el conocimiento, también en la adaptación social y el desempeño en diferentes áreas del desarrollo humano. Además existe una gran preocupación por los efectos relacionales, emocionales y personales producto de vivir en un entorno conflictivo, que pueden ir, a nivel personal, desde la desmotivación hacia el estudio hasta conductas suicidas, o en términos relacionales, que pueden ir desde en descontento con un compañero hasta la existencia de agresiones graves que pueden cobrar la vida de algunos estudiantes u otros miembros de la comunidad educativa.

De ahí que diferentes sectores de la sociedad busquen permanentemente estrategias para minimizar las situaciones conflictivas y sus efectos. Estas acciones incluyen políticas nacionales pasando por programas, proyectos y estrategias locales e institucionales, hasta acciones individuales que intervienen directamente a la comunidad educativa en búsqueda de la resolución pacífica de conflictos. Por otro lado también existe un interés científico en comprender las dinámicas de convivencia y sus diferentes fenómenos como el acoso escolar, el ciberacoso, las tipologías de la agresión, sus efectos psicológicos, sociales y emocionales y otros tópicos alrededor de la convivencia en entornos educativos, no solo para entender los fenómenos, también para cualificar las intervenciones y potencializar su impacto.

Actualmente se reconoce que una buena parte de las investigaciones se han realizado de modo descriptivo lo que ha permitido reconocer el fenómeno y sus características desde una perspectiva etiológica de la agresión y sus expresiones (1,2). Por parte de las políticas se ha identificado una tendencia a realizar acciones *adultocentristas* brindando soluciones externas a los actores directos. Sin embargo se ha reconocido la necesidad de realizar intervenciones con la participación activa de los mismos actores del conflicto, en especial de los estudiantes, generando el reconocimiento del estudiante como un actor con

capacidades críticas que puede ser responsable en el mejoramiento de la convivencia escolar.

La presente investigación se enmarca en la necesidad de comprender las dinámicas de convivencia escolar desde la voz de los estudiantes, comprendiendo cómo ellos se perciben en la generación de conflictos y en su propia resolución, qué acciones externas perciben cómo efectivas y cuáles implementan autónomamente, qué efectos relacionan con los conflictos y cómo los mitigan. Aportando conocimiento desde las motivaciones y acciones de los estudiantes, lo que permite entender cómo ellos perciben las acciones que se implementan para mejorar la convivencia y las que ellos mismos están permanentemente implementado en su diario vivir.

2. Planteamiento del problema

El ser humano a lo largo de su historia ha reflexionado sobre la interacción que tiene con el otro, ya sea en relación con la naturaleza, con las especies que la habitan, sus otros congéneres o inclusive con los fenómenos internos de su ser (3). Pero donde la convivencia cobra mayor importancia es en la relación con el otro, y más en aquellos espacios donde la interacción con otras personas es tácitamente inevitable tal como sucede en las instituciones educativas.

La convivencia en las instituciones educativas se mantiene como un fenómeno de interés y como un asunto de creciente preocupación, tanto por el cómo estudiarla y promoverla (1,4), no sólo por las problemáticas que le afectan en sí, sino por la función de la educación como eje socializador en muchas comunidades (5). En Colombia la definición oficial de convivencia escolar, propuesta por el Ministerio de Educación Nacional (MEN), determina que convivencia escolar “es la acción de vivir en compañía de otras personas en el contexto escolar y de manera pacífica y armónica” (6). De forma extensiva la convivencia escolar es:

El ideal de la vida en común entre las personas que forman parte de la comunidad educativa, partiendo del deseo de vivir juntos de manera viable y deseable a pesar de la diversidad de orígenes. Así mismo, esta se relaciona con construir y acatar normas; contar con mecanismos de autorregulación social y sistemas que velen por su cumplimiento; respetar las diferencias; aprender a celebrar, cumplir y reparar acuerdos, y construir relaciones de confianza entre las personas de la comunidad educativa (6).

Esta definición en el campo práctico se configura más como un objetivo que una realidad, en tanto existen conductas y circunstancias adversas o conflictivas que determinan e influyen en las relaciones que se establecen al interior de una determinada comunidad, más puntualmente la comunidad educativa, la cual está compuesta por los estudiantes, docentes, familias, personal administrativo y de apoyo, egresados, sectores productivos y líderes sociales y políticos (7).

En consecuencia con lo anterior, estos procesos se configuran como las dinámicas de convivencia escolar y por su propia naturaleza son tan diversas como las instituciones existentes, existiendo diferentes situaciones de convivencia que se manifiestan en las instituciones educativas y debido a las implicaciones que estas tienen a nivel académico y relacional, han despertado especial interés y están recibiendo una atención diferenciada desde los procesos investigativos para lograr una mejor comprensión de las causas y efectos de la convivencia escolar en la comunidad educativa (8,9).

Las situaciones que más interés generan son las que afectan la convivencia pacífica en las instituciones educativas, dentro de estas se encontraron sucesos bajo rótulos muy amplios como la violencia escolar y otros conceptos más específicos, por ejemplo, el acoso escolar o *bullying*, entendido como las conductas agresivas intencionales que se dan de forma metódica y sistemática, sea por medio de la intimidación, la humillación, la ridiculización, la difamación, la coacción, el aislamiento deliberado, la amenaza, la incitación a la violencia o cualquier forma de maltrato psicológico, verbal, físico o por medios electrónicos contra un estudiante por parte de otro estudiante o varios de sus pares con quienes mantiene una relación de poder asimétrica (10).

Los primeros estudios a nivel mundial de este concepto se rastrean desde 1857, cuando el escritor Tomas Hughes publicó el libro titulado *Tom Brown's School Days* donde se relatan algunos actos y efectos del acoso escolar en las escuelas públicas de Inglaterra. Pero los estudios sistematizados sobre el acoso escolar se pueden rastrear cerca de las décadas de los 70 y 80 cuando Dan Olweus estudia el fenómeno del acoso escolar, su naturaleza y efectos en las escuelas Escandinavas, evidenciando la relación que hay entre el agresor, el agredido y los testigos, demostrando a su vez que dichas conductas tienen efectos sobre la autoestima y en la incidencia de patologías como la depresión, evidentes, incluso a la edad de 23 años (10).

Los estudios de Olweus se vuelven el referente para la comprensión del acoso escolar y sus efectos en la salud mental de los individuos, de allí se desprenden varios estudios en diferentes países los cuales confirmaron que desde un 5% hasta un 30% de los estudiantes eran víctimas de acoso escolar y que dichas conductas se presentan en diversas culturas y etnias pudiendo ser un fenómeno presente en las escuelas de todo el mundo (10).

Respecto al acoso escolar en Colombia las Pruebas Saber del Icfes del 2007, en las que se indagó sobre la presencia de bullying en las escuelas, se evidenció que un 22% de los estudiantes son víctimas, 21% son victimarios y 53% son testigos de matoneo (11). Por otro lado, un informe en el 2012 del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), realizado con datos de la ciudad de Bogotá, expone que el 17,4% de los estudiantes de grado quinto aseguran que un compañero de su curso lo ofendió o le pegó, en cambio para los grados sexto a noveno se registra un 12,6%, mientras que para los grados décimo y once el 5,5% (12).

Pero los ejercicios contrarios a la convivencia no se reducen exclusivamente a las agresiones físicas; la indisciplina, las agresiones verbales y los chismes son factores que los mismos estudiantes reconocen como adversos en el aula (13) y que trascienden a los medios virtuales; la Red PaPaz expone que a Marzo de 2014 se registraron 6.898 denuncias por ciberacoso en Colombia, mientras que el Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MINTIC)

registraba 3.793 (12). Además, las agresiones y otros comportamientos disruptivos no se desarrollan igual en todos los grados.

Por fuera de las agresiones existen otros fenómenos sociales que influyen o se presentan en el entorno educativo como lo son el consumo de sustancias psicoactivas, el conocimiento y disfrute de derechos, la discriminación, los sistemas de participación, la implementación de mecanismos alternativos de solución de conflictos, las metodologías pedagógicas y los procesos relacionales entre otros que también afectan la convivencia y el clima escolar, sin embargo no han sido foco de estudios específicos sobre estos temas aunque son considerados como factores presentes en los procesos de convivencia que influyen en el estudiante.

La preocupación por las situaciones que afectan la convivencia escolar no se reduce al evento en sí mismo sino que trasciende a sus efectos sobre la salud. Se ha evidenciado que las agresiones generan en las víctimas un descenso en su autoestima y aumentan los índices de ansiedad. También se les dificulta la integración a los grupos escolares y el desarrollo normal de los aprendizajes (5). Algunos de los efectos en la Salud Mental que se han asociado al acoso escolar son el consumo de sustancias adictivas (13,14), trastornos psicológicos como la depresión, somatización, obsesión-compulsión, ansiedad fóbica, ideación paranoica y psicoticismo (15, 16), trastornos alimentarios (17), estados de ánimo negativos (14,16,18), problemas de sueño, baja autoestima (19), sensación de cansancio, nerviosismo, sensación de desplazamiento (13) y dificultades de concentración y de atención (19,20).

Estas afectaciones pueden relacionarse con respuestas inadecuadas a las exigidas del medio o una incoherencia entre las expectativas del estudiante sobre las relaciones con sus pares y la realidad institucional. Pichon-Rivière entendía que la salud mental del individuo estaba influida por un proceso dialéctico dado entre él y la sociedad, siendo el reflejo del estado de salud la adaptación activa, la adecuación o inadecuación y coherencia o incoherencia de la respuesta a las exigencias del medio (21). En esta línea se encuentra que muchas de las afectaciones de los estudiantes responden a procesos efectivos o ineficientes de afiliación a grupos de pares o por la incapacidad de responder adecuadamente a las dificultades que el entorno educativo presenta repercutiendo en sus comportamientos y su salud mental y emocional.

Actualmente la comprensión de esa interacción entre el sujeto y la sociedad y la influencia de esta interacción en los procesos de salud y enfermedad, ha propiciado que entidades como la Federación Mundial para la Salud Mental definan la salud mental como *el estado que permite el desarrollo óptimo de cada individuo en el orden físico, intelectual y afectivo, en la medida en que es compatible con el desarrollo de otros individuos* (22) dando vital importancia a la relación de la salud mental y la convivencia.

Adicionalmente, los problemas de convivencia escolar no sólo están asociados a trastornos mentales, también afecta otra el desempeño académico de los estudiantes y el clima escolar (21,22), comprendido, este último, como “las percepciones que tienen los sujetos acerca de las relaciones interpersonales que establecen en el contexto escolar y el contexto o marco en el cual estas interacciones se dan” (24), y este llega a ser considerado como la variable más importante en el desempeño académico de los estudiantes de primaria en países de la región andina (24,25). Aun así, La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) enfatiza que “raramente los programas e intervenciones educativas ponen el foco de su acción en la convivencia como un medio para el logro de los objetivos de aprendizaje en cualquiera de sus dimensiones” (2).

En Colombia se han promovido alternativas para la intervención y la mitigación de la violencia en las escuelas, algunas de ellas desde apuestas políticas como en el Plan Decenal de Salud Pública del Ministerio de Salud y Protección Social (MINSALUD) donde se concibe la salud mental como el estado dinámico de bienestar, propicio para la vida y la convivencia, que permite a la persona responder a las demandas del medio según se dan en la relación consigo mismo, con la comunidad y con el entorno (26). De ahí que se implementen varias estrategias y acciones orientadas a proveer oportunidades que permitan el despliegue óptimo de recursos individuales y colectivos, para el disfrute de la vida cotidiana, estableciendo relaciones interpersonales basadas en el respeto, la solidaridad y el ejercicio de los derechos humanos para el logro del bien común y el desarrollo humano y social (26), buscando prevenir, mitigar y superar las situaciones que afectan o ponen en riesgo el estado de bienestar de la misma persona y su relación con la comunidad o el entorno.

Por las implicaciones de la convivencia escolar en la calidad de vida y la salud individual y colectiva, es un tema de interés en el campo de la salud mental y la salud pública y se realizan diferentes acciones que mitigen su prevalencia o sus efectos sobre los estudiantes.

Las problemáticas en convivencia escolar y sus efectos en la persona y la comunidad educativa son un proceso sumamente complejo que presenta demasiadas aristas. Sin embargo la respuesta institucional comprende el fenómeno en su complejidad y procura dar una atención integral reconociendo las situaciones evidentes y las problemáticas subyacentes. La UNESCO y sus estados miembros reconocen que la prevención de la violencia, la generación de climas escolares constructivos y la formación ciudadana, deben ser parte de la garantía del derecho y deben constituirse como un eje central de las políticas educativas para mitigar los problemas de convivencia escolar (1).

En el Informe de la Red de Gestión Educativa (28) se presentan varios aspectos de la concepción e intervención de la convivencia escolar desde la visión de 46

especialistas de 15 países iberoamericanos. Allí exponen el concepto de convivencia escolar en el país, las políticas de convivencia escolar, programas que incorporan perspectivas de convivencia escolar en alumnos de 6 a 15 años y experiencias exitosas y reflexiones de sus miembros sobre la convivencia en centros educativos, partiendo de la premisa que la convivencia escolar es un factor fundamental para que se propicien aprendizajes. Por su parte el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y Plan Internacional también han publicado un informe sobre violencia escolar en América Latina y el Caribe que busca sistematizar buenas prácticas con el fin de prevenirla difundirlas y replicarlas en otros territorios (2).

Del mismo modo, el Instituto Iberoamericano de Derechos Humanos (29) recoge y sintetiza los esfuerzos que los países de la región han hecho en torno a la convivencia y la prevención de las violencias en el medio escolar. Algunos organismos internacionales como la UNESCO y la UNICEF han generado propuestas para intervenir directamente la convivencia escolar, sea desde estrategias en el aula, como la generación de ambientes democráticos, promoción de la cultura de paz (2), entornos escolares seguros y protectores, reducción del maltrato y disminución de las prácticas de acoso escolar, hasta propuestas metodológicas e investigativas orientadas a la comprensión de los fenómenos de agresividad y violencia escolar. Pero sus acciones sobre la convivencia escolar han sido principalmente dirigidas a orientar políticas nacionales y locales, la visibilización de experiencias exitosas en la disminución de las violencias escolares y estudios sobre el estado de estas situaciones.

Colombia es un país que no ha sido ajeno a estas recomendaciones integrando esfuerzos para mitigar las situaciones que afectan la convivencia escolar y promover el buen trato y la resolución de conflictos. El MEN ha publicado los documentos “Lineamientos Curriculares en Constitución Política y Democracia” y “Lineamientos Curriculares en Educación Ética y Valores Humanos”, ha producido estrategias como El Baúl de Jaibaná, que es un compendio de herramientas y material didáctico con diversos contenidos y dentro de ellos algunos que se relacionan con la sana convivencia escolar, El programa HAZPAZ, que tiene como propósito fundamental la construcción de paz y convivencia familiar el cual, a su vez, desarrolla e impulsa el programa “Construcción de una Cultura de Paz en Escuelas y Colegios”, por el que se promociona metodologías de solución de conflictos a través de talleres de capacitación y entrega de materiales didácticos en las secretarías departamentales de todo el país. Finalmente se encuentra el programa Aprende a Resolver Conflictos (ARCO), creado para enseñar al alumnado a abordar de forma adecuada sus conflictos cotidianos dentro y fuera del aula (29).

Actualmente se pueden encontrar propuestas como Aulas en Paz de Enrique Chauz, que se trata de un programa multi-componente para la promoción de la convivencia y la prevención de la violencia a través del desarrollo de competencias

ciudadanas (30), las cuales son comprendidas como “una serie de conocimientos, actitudes y habilidades comunicativas, emocionales, cognitivas e integradoras que funcionan de manera articulada para que las personas sean sujetos sociales activos de derechos” (31).

Las acciones desarrolladas por el gobierno colombiano ha incluido el fortalecimiento jurídico como la ha sido la promulgación de la ley 1620 de 2013, mediante la cual se crea el sistema nacional de convivencia, haciendo énfasis en la necesidad de entender la convivencia escolar como un asunto colectivo, cuya responsabilidad es compartida entre la comunidad educativa y otros sectores involucrados.

Estas acciones políticas e institucionales están empezando a consolidar algunas prácticas que reconocen y hacen del estudiante un partícipe de sus procesos, aportando a la reflexión sobre los procesos subjetivos de los miembros de la comunidad educativa. Pero todavía persisten grandes vacíos de conocimiento sobre la percepción, conceptualización e interpretación que los actores educativos hacen en relación con sus propias dinámicas institucionales y relacionales. Además, la voz de los estudiantes se ve reducida a cifras e intervenciones ideadas desde una postura que se ha llegado a nombrar como *adultocentrista* donde se busca traducir las acciones de los educandos a un lenguaje adulto desde el cual se fundamenta toda intervención posterior pero realmente no se encuentran estudios serios que reflejen el pensar y sentir del estudiantes desde su propia perspectiva.

La UNESCO y la UNICEF (2,32) ya se han pronunciado al respecto y exponen que existen pocos estudios que abordan la complejidad del problema añadiendo que el conocimiento se ha enfocado principalmente en la etiología de la agresión, la expresión material del fenómeno, sus efectos en diferentes actores y unos pocos en las percepciones de los actores educativos. Algunos de esos estudios presentan los conflictos y la violencia en la escuela bajo el rótulo de violencia de manera indiferenciada y acrítica sin comprender que es un fenómeno sumamente complejo y depende de múltiples factores socioculturales que agrupan una cantidad de situaciones y sucesos de diversa índole (33). Por estos motivos estas dos entidades hacen un llamado para continuar explorando la violencia escolar desde diferentes puntos de vista, incorporando la perspectiva desde los mismos actores institucionales contextualizada al entorno donde se desenvuelven.

3. Pregunta de investigación

¿Cuáles son las interpretaciones de las dinámicas de convivencia escolar de los estudiantes del grado séptimo y octavo en una institución educativa oficial de la comuna ocho de la ciudad de Medellín en el 2018?

4. Justificación

En Medellín y en todo el territorio nacional se identifica que las situaciones que afectan la convivencia escolar tienen una prevalencia similar en todo el territorio nacional, sin embargo, Medellín presenta unas características sociales importantes; históricamente ha tenido grandes dificultades de orden público e inclusive llegó a ser considerada una de las ciudades más violentas del mundo (34). También ha sido la segunda ciudad receptora de víctimas de desplazamiento en el país (35) que ha favorecido junto con otros factores un crecimiento demográfico acelerado y desorganizado que en consecuencia ha generado el asentamiento poblacional en las zonas periféricas donde abundan la pobreza y otras dificultades sociales, fomentando unas dinámicas sociales particulares que se ven reflejadas en las instituciones educativas.

En la comuna ocho de la ciudad de Medellín se encuentra una confluencia de las características de la ciudad: es una zona conformada por barrios cercanos al centro de la ciudad y otros periféricos siendo foco de convergencia de diferentes dinámicas sociales y económicas de la ciudad. También ha sido una comuna afectada por las problemáticas de orden público pero a su vez ha sido foco de intervención desde apuestas políticas aterrizadas en territorio en proyectos de transformación tanto del espacio como de las dinámicas sociales como son los parques bibliotecas, las Unidades de Vida Articulada, el Metrocable, el Jardín Circunvalar entre otros proyectos. Además en sector cuenta con la presencia de programas como Medellín Solidaria y el INDER que actúan a nivel comunitario y otros programas más focalizados como Escuela Entorno protector, Estrategia del Cuidado en el Entorno Educativo, Unidades de Atención Integral (UAI) y otros proyectos específicos en el área educativa que le apuntan a la mejoría de los ambientes escolares y la mitigación de situaciones que afectan la convivencia escolar.

Reconociendo este contexto, las intervenciones y políticas actuales sobre convivencia escolar no se están enfocando en la expresión de la dificultad sino en las *habilidades para la vida*, la generación de capacidades para la toma de decisiones, la adquisición de criterios propios, el trabajo en equipo, la asunción de responsabilidades, la solución de conflictos y problemas, la negociación y la participación (6,36,37). En estas intervenciones se identifica que hay una apuesta enfocada en la persona y no en la situación, pero existe cierta incoherencia entre los estudios y las prácticas ya que los primeros se han enfocado en las situaciones más que en los procesos subjetivos de la persona que las genera. En las propuestas del MEN (37) se encuentra una tendencia a comprender la convivencia escolar desde un enfoque cualitativo cuyas características permiten dar cuenta de los procesos subjetivos, los significados y las interpretaciones que los actores se forman de la convivencia, la posición que asumen dentro de la

comunidad educativa y la percepción frente las dinámicas relacionales con otros actores educativos.

Con el conocimiento de la interpretación de los estudiantes sobre la institución educativa, las relaciones que se presenta dentro de esta y los procesos de convivencia, se crea un insumo que puede ser utilizado para orientar las acciones que consoliden al estudiante como un actor central activo en los procesos educativos, pero a su vez, que lo involucren en la construcción conjunta, participativa y democrática del clima escolar, permitiendo desarrollar procesos relacionados con las competencias ciudadanas y otras propuestas de trabajo en un lenguaje más propicio para el estudiante, potencializando el impacto de dichas acciones, incidiendo en los índices de situaciones que afectan la convivencia, promoviendo comportamiento prosociales y aportando nuevos conocimientos que permitan adecuar temas y metodologías apropiadas a las necesidades, capacidades y representaciones del estudiante en su entorno educativo.

Se espera que los hallazgos de la presente investigación, mediante la transferencia de conocimiento por el desarrollo profesional continuo, la capacitación y la consultoría (38), puedan facilitar a las secretarías municipales y a las instituciones educativas la implementación de alternativas de intervención, aportando herramientas que faciliten acciones educativas integradas en las cuales se reconozca al estudiante como un sujeto activo de derechos que participa en el proceso educativo, fortaleciendo así el enfoque de competencias ciudadanas como una estrategia que facilitaría la convivencia en las instituciones educativas, el aumento en los comportamientos prosociales, la promoción del bienestar de los miembros de las comunidades educativas y potencializando el impacto positivo sobre problemas psicosociales asociados a la violencia escolar.

Finalmente se aportaría al conocimiento de los procesos de convivencia escolar que puede complementar otros estudios que se han enfocado en las expresiones externas de las agresiones y sus impactos en la salud mental, permitiendo una concepción cada vez más integral del fenómeno que brinde mejores y más adecuadas alternativas de intervención y el fortalecimiento de los referentes teóricos.

5. Objetivos

5.1. General

Comprender las interpretaciones que tienen los estudiantes del grado séptimo y octavo sobre las dinámicas de convivencia escolar en una institución educativa oficial de la comuna ocho de la ciudad de Medellín en el 2018.

5.2. Específicos

1. Analizar los conceptos que los estudiantes de los grados séptimo y octavo tienen sobre las dinámicas de convivencia escolar.
2. Reconocer las situaciones que los estudiantes de los grados séptimo y octavo relacionan con las dinámicas de convivencia escolar.
3. Identificar las respuestas de los estudiantes ante las dinámicas de convivencia escolar.

6. Marco de referencia

6.1. Clima escolar

El concepto de clima escolar es complejo y desde una postura científica no se ha podido generar una teoría nos permita conocer su estructura, dimensiones subyacentes, relaciones entre variables y otros elementos. Las deficiencias son tanto conceptuales como operativas y han conducido a múltiples definiciones de clima que conllevan diferentes indicadores para su medida. Sin embargo, para hacerse una idea general del clima en las escuelas, se puede recurrir a la metáfora originaria del término la cual es tomada de la meteorología; se entiende que así como los climas influyen en el comportamiento y hasta en las características fisiológicas de las especies vegetales y animales, el clima escolar es una condición que explica el comportamiento, la identidad y las interacciones que desarrollan las personas en un grupo (39).

El clima en el entorno educativo hace énfasis en las percepciones que tienen los sujetos acerca de las relaciones interpersonales que establecen en el contexto escolar y el contexto o marco en el cual estas interacciones se dan (40), siendo el resultado de diferentes variantes que expresan el nivel de motivación y satisfacción de los integrantes de una comunidad educativa; comprende el conjunto de relaciones que se dan en el entorno educativo, las acciones y actividades que se desarrollan, las percepciones e interpretaciones sobre las experiencias generadas por la interacción de los contextos del aula o de la institución y el marco normativo que regula el entorno educativo (41).

Pensar en el clima escolar implica tomar en cuenta múltiples entramados de relaciones que involucran a todos los actores de la comunidad educativa: estudiantes, docentes, familias, personal administrativo y de apoyo, egresados, sectores productivos y líderes sociales y políticos, y su relacionamiento de todos estos dentro del sistema educativo (7), considerando en todo momento que puede haber consenso pero en sí el clima es una valoración subjetiva de cada actor institucional (39).

Este concepto adquiere fundamental importancia en la construcción participativa del proyecto de la institución educativa porque imprime su sello identitario, expresando la forma singular, el sentido propio, en el que la institución en particular desarrolla la propuesta pedagógica. Es necesario tener en cuenta que la escuela, en su modo de funcionamiento, de comunicarse, en la forma que aporta a las relaciones interpersonales, a los vínculos de respeto, solidarios, tolerantes, o no, se constituye en un referente que enseña por sí mismo (7).

Entre los factores que más importancia toman para la valoración del clima escolar están la convivencia y las relaciones interpersonales. En este sentido la generación de redes sociales que conformen una comunidad educativa basada en el respeto, el trabajo en equipo, la comunicación abierta, plural y el reconocimiento del otro, será un elemento clave para la construcción de un clima favorable de convivencia. Asimismo es necesario trabajar en la creación de una *cultura de resolución de conflictos* en la cual se logre el cambio de perspectiva donde los conflictos sean vistos como oportunidades de aprendizaje de habilidades sociales (7).

Esta propuesta para abordar los conflictos contrarían en gran medida las posturas tradicionales donde se ha concebido al clima escolar como “las percepciones que tienen los sujetos acerca de las relaciones interpersonales que establecen en el contexto escolar y el contexto o marco en el cual estas interacciones se dan” (40). Es así, como se considera que las comunidades problemáticas o violentas producen inevitablemente alumnos o escuelas problemáticas o violentas (31). Esta aseveración es un símil del clima de la escuela que implica que este es el resultado de la violencia presente en el entorno educativo. Sin embargo Welsh y colaboradores (31), luego de descomponer analíticamente la noción de conflictividad escolar y los factores que contribuirían a su emergencia y mantenimiento, concluyen que son los factores institucionales los principales responsables del desorden y la conflictividad que puedan observarse en una escuela determinada (31).

En particular la inconsistencia por parte de los docentes o directivos, la falta de claridad o arbitrariedad en las reglas o en su aplicación, las operaciones ambiguas o indirectas ante la conducta, el desacuerdo entre los agentes del sistema escolar en cuanto a la existencia, el contenido o la aplicación de las normas, la falta de respuestas a la conducta persistente, la irrelevancia de las normas desde el punto de vista de los alumnos, la existencia de relaciones conflictivas entre docentes y directivos, una dirección inactiva o ausente, bajos recursos y tamaño (expresado en la tasa de alumnos por docente) (31).

6.2. Convivencia y clima escolar

6.2.1. Convivencia escolar

Diversos autores coinciden en afirmar que la convivencia es una construcción personal y social que pretende la creación de un mundo común, para la cual se hace necesario vivenciar, entre otros, valores como la equidad, la justicia, la

aceptación, el respeto, la confianza y el pluralismo (1). La convivencia escolar es un concepto que inequívocamente implica la relación con otra persona, y si bien en su concepción ideal propende por una coexistencia pacífica, también implica la construcción colectiva de un ambiente cooperativo que incluya unas sanas relaciones que consientan el desarrollo del otro. En el entorno educativo es un imperativo necesario el procurar continuamente una convivencia armónica; por una parte la relación con el otro, sea docente, directivo o estudiante, es una condición necesaria e inevitable. Por otro lado, las relaciones no pueden reducirse a una tolerancia pasiva, es indispensable la interacción con el otro para generar el intercambio de conocimientos.

Desde el MEN se define convivencia escolar como la acción de vivir en compañía de otras personas en el contexto escolar y de manera pacífica y armónica (5). Pero esta definición no puede reducirse sólo al acatamiento de una normatividad como tradicionalmente se ha comprendido y se expone en los manuales de convivencia, la convivencia escolar debe partir del deseo de vivir juntos de manera viable y deseable a pesar de la diversidad de orígenes, mediante la construcción de normas y mecanismos de autorregulación social, el respeto y disfrute de la diferencia, el cumplimiento y la reparación de acuerdos (5). Más específicamente, la convivencia escolar es un proceso interrelacional con una dimensión interpersonal y colectiva, enmarcado por políticas y prácticas institucionalizadas en una cultura escolar y local con su propia historicidad ^{que procura que} los actos de uno no sometan ni afecten los del otro (1).

6.2.2. Conflicto en el ámbito educativo o su influencia en el clima escolar

Si bien se tienen claridades sobre el objetivo ideal de la convivencia en las escuelas, la realidad nos muestra que este objetivo está lejos de alcanzarse debido a diferentes situaciones que se dan al interior y exterior de las instituciones educativas como riñas, acoso escolar, agresiones físicas y verbales, entre otras. El conflicto es un componente constante que es explorado e intervenido desde diferentes perspectivas y técnicas.

Un conflicto puede definirse como “una confrontación entre dos o más personas cuyas ideas, posiciones o intereses son incompatibles o son vividos como incompatibles” (19), haciendo referencia a las situaciones que se presentan a nivel interpersonal cuando se dan dos posiciones diferentes frente a una necesidad, situación, objeto o interés. En el ámbito escolar se expresa más comúnmente como comportamientos disruptivos, fenómenos de acoso escolar, las agresiones físicas (incluyendo peleas), amenazas de agresión entre alumnos, los hechos de discriminación, el maltrato de docentes o directivos a alumnos o de alumnos a docentes y directivos, los robos y hurtos en escenario escolar, el vandalismo, la

portación, exhibición o uso de armas blancas o de fuego en escenarios escolares y el acceso, distribución o consumo de sustancias psicoactivas (31).

Entre los comportamientos que más sobresalen en el conflicto son quizás las agresiones y el maltrato, tanto por su mecánica como por sus efectos en las personas; físicos y psicológicos.

Las agresiones definen los diferentes comportamientos que se presentan en las instituciones educativas que pueden generar diferencias que inciden en la convivencia y en el clima escolar, y que crean situaciones de agresión manifestadas mediante la alteración de las conductas que van afectando sentimientos, emociones, necesidades, percepciones, opiniones e intereses de los actores educativos (41). En el maltrato entre iguales se presentan situaciones como la intención de hacer daño, las conductas de agresión dirigidas a la víctima, la reiteración de las conductas de agresión dirigidas y el desequilibrio de poder o desventajas. Entre las conductas agresivas en la convivencia escolar están las agresiones verbales y físicas, aislamiento social, chantaje, destrozo o robo y acoso sexual en cualquiera de sus manifestaciones (41).

La sistematicidad de estos comportamientos se configura en el fenómeno denominado *Acoso escolar* o *Bullying*, siendo este:

Toda conducta negativa, intencional metódica y sistemática de agresión, intimidación, humillación, ridiculización, difamación, coacción, aislamiento deliberado, amenaza o incitación a la violencia o cualquier forma de maltrato psicológico, verbal, físico o por medios electrónicos contra un niño, niña o adolescente, por parte de un estudiante o varios de sus pares con quienes mantiene una relación de poder asimétrica, que se presenta de forma reiterada o a lo largo de un tiempo determinado. También puede ocurrir por parte de docentes contra estudiantes, o por parte de estudiantes contra docentes, ante la indiferencia o complicidad de su entorno (42).

Estas representaciones del conflicto han llevado a considerarlo como un fenómeno negativo en los escenarios educativos y el factor más nocivo para el clima en las escuelas (16). Pero en la medida en que se reconozca que los conflictos son un proceso natural a toda sociedad y un fenómeno necesario para la vida humana, que puede ser un factor positivo en el cambio y en las relaciones, o destructivo, según la manera de regularlo (43), se abandonarían los determinismos fatalistas interrogándose sobre la posibilidad de una intervención activa de la institución educativa en relación con la gestión del conflicto y la violencia, identificando las potencialidades de los conflictos y la coexistencia positiva con este hasta considerarlos como ingredientes consustanciales a las relaciones interpersonales necesarios para avanzar en la vida social (20,30).

6.2.3. Mecanismos Alternativos de Resolución de Conflictos (MARC)

Al hablar sobre el conflicto se entiende que es un proceso inherente a las relaciones humanas y que la apuesta no es su erradicación sino su administración y resolución pacífica. Por tal motivo se presenta como propuestas para la intervención de los conflictos la aplicación de los MARC como un insumo formador en las escuelas que favorece las competencias ciudadanas y promueven ambientes escolares realmente democráticos.

En el ámbito jurídico los MARC son definidos como las diferentes posibilidades que tienen las personas envueltas en un conflicto para solucionarlo sin la intervención de un juez ni de un proceso judicial; son mecanismos no formales y solidarios para resolver conflictos directamente entre las partes o con la presencia de una tercera persona que actúa como facilitadora (44). Esta idea se ha extrapolado al ámbito educativo conservando sus características originales pero aplicadas a los procesos disciplinarios y pedagógicos, con el fin de presentar alternativas para la resolución pacífica de conflictos y como posibilidad pedagógica para el fortalecimiento de las competencias ciudadanas y la construcción de ambientes democráticos.

Los MARC pueden ser de carácter autocompositivo, en el cual las partes mismas son quienes van a llegar a un acuerdo mediante los mecanismos de negociación directa, mediación o conciliación. Los heterocompositivos, donde el arbitramento es obligatorio y la solución va a ser dada o determinada por un tercero totalmente ajeno e independiente de las partes en conflicto, y mixtos, que comprenden ambos mecanismos como la amigable composición y el arbitramento voluntario (44).

Los autocompositivos tienen una connotación más amplia que su función instrumental que aparece su enfoque descongestionador en los procesos, dado que, además de gestionar los conflictos, permiten formación política a los ciudadanos en la medida en que se constituyen en espacios de escucha, argumentación, disenso, diálogo y negociación, donde se construyen con el otro las propias fórmulas de justicia, más legítimas y cercanas a su querer y por lo tanto con menos posibilidad de ser transgredidas. Así, los MARC autocompositivos permiten promocionar el reconocimiento del otro, el posicionamiento de la palabra como herramienta de interlocución válida, el respeto por la diferencia, la participación, la colaboración y el ejercicio de la ciudadanía, fines que se persiguen en el actual sistema educativo, que busca fortalecer las competencias ciudadanas y posicionar a los niños, niñas y adolescentes (NNA) como sujetos activos de derecho.

7. Marco normativo

La convivencia en las escuelas exige un marco regulatorio de las relaciones para garantizar los derechos de forma integral y dicha normativa debe considerar los intereses y necesidades de las distintas partes involucradas.

Las normas en las instituciones educativas y en muchos otros entornos, constituyen un elemento clave a la hora de pensar la convivencia, en tanto éstas conforman la estructura, el encuadre donde se desarrollan las interacciones entre los distintos actores y limitan las acciones que una persona puede ejercer consigo mismo y con el otro. Su apropiación es necesaria en tanto que la misma encierra un conjunto de valores compartidos que se deben garantizar.

De este modo es necesario discutir la normatividad, apropiarla, establecer acuerdos, y asegurar su conocimiento por todas las partes. Es decir, de algún modo definir la forma en la que la institución educativa trabajará con la normatividad construyendo su propia modalidad de hacerla conocer, instaurando un proceso reflexivo e intencionado que contribuya a la comprensión de la misma.

En un punto la normativa delimita una territorialidad, en tanto marca las pautas de lo que no es válido en una institución educativa, de lo prohibido, lo permitido y las alternativas para restablecer el orden cuando este se ve afectado. En este sentido, es sumamente importante conocer el porqué y el para qué de la norma, lo cual facilitará la incorporación de una manera reflexiva y contribuirá al compromiso de su cumplimiento por parte de todos los actores (7).

7.1. Políticas sobre convivencia escolar

La mayoría de los estudios, acciones y políticas coinciden en que una de las metas de las instituciones educativas es lograr una buena convivencia entre todos sus miembros, pues esta es esencial en el proceso educativo y en el fortalecimiento de las relaciones interpersonales, que dan lugar a un clima escolar adecuado el cual es considerado como “la variable que mayor influencia ejerce sobre el rendimiento de los estudiantes. Por tanto, la generación de un ambiente de respeto, acogedor y positivo es esencial para promover el aprendizaje entre los estudiantes” (32), se le da reconocimiento a la convivencia como un factor privilegiado en la construcción colectiva y dinámica de las relaciones (24).

Colombia en particular se ha ido fortaleciendo jurídica, conceptual y metodológicamente para dar respuesta al fenómeno de la convivencia en las instituciones educativas. Dentro de dichas acciones se encuentran varios pronunciamientos enmarcados principalmente en la siguiente normatividad:

- Sentencias de la Corte Constitucional:
 - Sentencia T-337 de 1995.
 - Sentencia SU-641 de 1998.
 - Sentencia T-478 de 2015.
- Normatividad nacional
 - Constitución Política de 1991
 - Ley 115 de 1994.
 - Ley 1620 de 2013.
 - Decreto 1965 de 2013.
 - Decreto 1075 de 2015.
- Guías del Ministerio de educación.
 - Guía pedagógica N°6.
 - cartilla N°1 y N°2 sobre el programa de Competencias ciudadanas.
 - Guía N°48.
 - Guía N°49.

Respecto al marco normativo en materia de educación, la Corte Constitucional afirmó en la Sentencia T-337 de 1995 que la Constitución Política no establecía un modelo específico de educación, sin embargo todos los modelos que se desarrollen deben respetar y promover dos valores fundamentales que se constituyen como objetivo del proceso educativo: a) la democracia y b) el libre, pleno y armónico desarrollo de la personalidad humana (46). Esto implica que la función de las instituciones educativas es la formación de ciudadanos autónomos, lo cual infiere la aceptación y motivación a realizar un ejercicio activo para que la persona logre ser autónoma en el proceso educativo, esto en la medida que se le permita un comportamiento activo frente a las normas externas y se le permite ejercer su autonomía. La Corte reconoce que no se puede construir una sociedad pluralista y democrática que promueva una convivencia pacífica si la formación se continúa enfocando en la imposición externa de la disciplina y desresponsabilizando al individuo de sus acciones. Entonces se hace necesario iniciar una transformación *desde adentro* a través de acciones inclusivas que reconozcan al otro en un ambiente de respeto en sí mismo y a los derechos fundamentales de todo ciudadano (47).

En esta línea de ideas la Corte Constitucional insiste en comenzar a trabajar desde una perspectiva donde el menor ya no es determinado como un objeto de protección que es pasivo frente al ejercicio ciudadano y pasar a concebirlo como un sujeto de derechos (36,47).

A pesar de que se cuenta con una extensa normatividad y un gran número de pronunciamientos de la Corte Constitucional al respecto, además de las diferentes evidencias empíricas relacionadas con la convivencia escolar y la diversidad de acciones propuestas para mejorarlas, las acciones en campo han sido casi

inexistentes, en gran medida por un fenómeno cultural altamente instaurado en Colombia donde se responde a las necesidades sociales desde la promulgación de normas y leyes a las cuales se les realiza poco o nulo seguimiento, y no se ha logrado instaurar una democracia activa donde cada ciudadano haga uso y exigencia de sus derechos y deberes. La UNESCO en su informe Lecciones desde la práctica educativa innovadora en América Latina, enfatiza que raramente los programas e intervenciones educativas ponen el foco de su acción en la convivencia como un medio para el logro de los objetivos de aprendizaje en cualquiera de sus dimensiones (1) y en el trasfondo de esto se puede hallar que las acciones de convivencia se asumen como atendidas en la medida que existe una normatividad al respecto, una vez decretada la norma se concentran en impartir conocimiento en gran medida desde metodologías obsoletas, obviando que “nadie se socializa si no conoce y nadie conoce sino socialmente” (1).

El MEN, para mitigar las acciones que afectan la convivencia escolar, formuló en el 2003 una propuesta de intervención en la educación a nivel nacional en el marco de Competencias Ciudadanas, las cuales se definen como “el conjunto de conocimientos y de habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas que, articulados entre sí, hacen posible que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad democrática” (37). Se asume que el enfoque de competencias ciudadanas permitiría que cada individuo contribuiría a la convivencia pacífica, participando responsable y constructivamente en los procesos democráticos y respetando y valorando la pluralidad y las diferencias, tanto en su entorno cercano, como en su comunidad, en su país o en otros países (37).

En el 2013 se promulga la Ley 1620 que hace énfasis en la necesidad de entender la convivencia escolar como un asunto colectivo, cuya responsabilidad es compartida entre la comunidad educativa y otros sectores involucrados.

El objeto de esta ley es contribuir a la formación de ciudadanos activos que aporten a la construcción de una sociedad democrática, participativa, pluralista e intercultural, en concordancia con el mandato constitucional y la Ley General de Educación –Ley 115 de 1994– mediante la creación del Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar, que promueva y fortalezca la formación ciudadana y el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos de los estudiantes, de los niveles educativos de preescolar, básica y media y prevenga y mitigue la violencia escolar y el embarazo en la adolescencia.

Mediante esta ley se crea el sistema nacional de convivencia que está conformado por:

1. Sistema Nacional de Convivencia Escolar.
2. Comités municipales, distritales y departamentales de convivencia escolar.
3. Comité Escolar de Convivencia (CEC).

La ley comprendía en el ámbito de sus competencias el desarrollo de acciones para la promoción y fortalecimiento de la formación para la ciudadanía y el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos; para la prevención y mitigación de la violencia escolar y el embarazo en la adolescencia; y para la atención de las situaciones que afectan la convivencia escolar y el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos.

El MEN apoyó la implementación de la ley brindando herramientas para su interpretación e implementación mediante la guía N°48: *Ruta de gestión para alianzas en el desarrollo de competencias ciudadanas*, y la Guía N°49: *Guías pedagógicas para la convivencia escolar*, enmarcada en los lineamientos de la Ley 1620 de 2013 y Decreto 1965 de 2013.

En Medellín la secretaria de educación se empoderó del proceso y mediante la asesoría técnica mediante programas como Escuela Entorno Protector, comenzó el proceso de revisión y actualización de los manuales de convivencia. A febrero del 2017 La secretaria informa que ha recibido 179 Manuales de Convivencia que representa el 82.5% de Instituciones Educativas Oficiales de la ciudad y sólo 38 instituciones están pendientes de enviar sus respectivos manuales para su revisión. De estas 179 instituciones el 51% nombran en sus manuales de convivencia la existencia de los CEC, y el 57% de las 207 instituciones oficiales no incluyen estrategias y alternativas de solución, tales como los mecanismos pedagógicos para tomar las situaciones que afectan la convivencia escolar como oportunidades para el aprendizaje y la práctica de las competencias ciudadanas de la comunidad educativa, de acuerdo a lo establecido en el Decreto 1075 de 2015 artículo 2.3.5.4.2.7 numeral 4.

Este rápido paso por la normatividad más representativa relacionada con la convivencia escolar permite dilucidar los avances en términos jurídicos que hay en el tema, el interés actual para intervenirlos y facilitar nuevas y mejores alternativas para el mejoramiento de los procesos de convivencia escolar, y a su vez enseña los avances y las dificultades que hay en la implementación de las políticas.

8. Metodología de la investigación

La investigación se desarrolló con una metodología cualitativa de tipo etnográfico, entendido como aquel que se enfoca en el “estudio descriptivo de los pueblos” (48–50), por medio del estudio directo del modo de vida de personas y grupos durante un cierto periodo, para ello se vale de técnicas como la observación participante o la entrevista para así llegar a conocer el comportamiento social (48).

La etnografía tiene como finalidad estudiar los diversos procesos socioculturales que han construido los diferentes grupos humanos y la conducta simbólica expresada a través de la cultura en el contexto específico en que viven y construyen dicha cultura (51). Se caracteriza por ser de tipo fenomenológico y le permite al investigador describir, interpretar y obtener un conocimiento de los fenómenos sociales y el comportamiento interno de la vida desde la perspectiva de los participantes dentro de su propio contexto (48). Requiere de la presencia más o menos constante del investigador dentro del grupo o escenario objeto de estudio, para así garantizar la aceptación y confianza de sus miembros y aprender la cultura del grupo (48). También es holística y naturalista; recoge una visión global del ámbito social estudiado desde distintos puntos de vista (48), y es de carácter inductivo debido a que se basa en la experiencia y la exploración de primera mano sobre un escenario social, a través de la observación participante como principal estrategia (48).

8.1. Desarrollo de la metodología

Según los objetivos de la presente investigación, la complejidad de la unidad social estudiada y los tiempos de permanencia en campo, se realizó una micro-etnografía que consiste en “focalizar el trabajo de campo a través de la observación e interpretación del fenómeno en una sola institución social, en una o varias situaciones sociales” (48). Spradley (citado en (48)) establece una diferencia entre las macro-etnografías que tienen como objetivo la descripción e interpretación de sociedades complejas, y la micro-etnografía que se enfoca en una unidad social en una situación concreta. El autor expresa que en el ámbito educativo las investigaciones etnográficas se adaptan más hacia las micro-etnografías porque se centra en los eventos educativos particulares abordando las complejas relaciones que se producen al interior de ellos, esto quiere decir que estudia las características concretas de los grupos y responde adecuadamente a las necesidades de la realidad de las aulas.

8.2. Población.

La población objeto se encuentra situada en la Comuna 8 – Villa Hermosa, que hace parte de la Zona Centro Oriental de la Ciudad de Medellín y está constituida por 18 barrios. Tiene una población estimada de 136.976 de los cuales el 81.48% de la población pertenece a estratos socioeconómicos 1 y 2 y cuenta con 38 instituciones educativas, 33 de tipo oficial y 5 de tipo privado (52).

El sector ha tenido un crecimiento poblacional causado por las migraciones que hace que los asentamientos recientes construyan una identidad en contraposición al barrio receptor y viceversa, generando unas características sociales significativas de violencia y convivencia. A su vez la comuna ocho ha sido objeto de diferentes proyectos de transformación urbanística y social que han ido modificando su cultura y permitido otras formas de relacionamiento.

Todo este contexto social se ve reflejado en sus instituciones educativas, en particular la institución educativa oficial Luis Carlos Galán Sarmiento, que se encuentra ubicada en el barrio los Mangos y es receptora de poblaciones proveniente de barrios antiguos cercanos al centro de la ciudad y barrios más nuevos ubicados en la periferia del municipio. Cuenta con la intervención de diferentes programas de instituciones públicas y privadas como *Escuela Entorno protector*, *Estrategia del Cuidado en el Entorno Educativo*, *Unidades de Atención Integral*, SENA y universidades, además se encuentra de la zona de influencia del parque biblioteca La Ladera y de las Unidades de Vida Articulada (UVA) la Libertad y Sol de Oriente y a su vez está en una zona afectada por problemas de orden público como microtráfico, *fronteras invisibles* y grupos armados al margen de la ley.

La investigación se realizó con estudiantes de los grados séptimo y octavo de la institución educativa oficial Luis Carlos Galán Sarmiento de la comuna ocho de la ciudad de Medellín. La institución brinda formación a cerca de 2.300 estudiantes entre hombres y mujeres principalmente de estrato socioeconómicos 1 y 2, los cuales provienen de familias con diferentes tipologías de las que sobresalen las familias nucleares, extensas y monoparentales maternas. Tiene entre su población caracterizada un número significativo de afrocolombianos y en menor medida LGTBI y con necesidades educativas especiales. Es una institución que reúne una amplia población con muchas de las características del contexto de la ciudad y presentan diferentes situaciones que afectan la convivencia escolar y se ven reflejadas en agresiones físicas, verbales y virtuales, problemáticas asociadas al consumo de sustancia psicoactivas, vulneraciones de derecho dentro y fuera de la institución educativa, entre otros.

La selección del escenario se realizó intencionalmente con base en el objetivo de la investigación, condiciones de seguridad y la facilidad que las directivas brindaron para el acceso a la institución y sus actores.

En la institución seleccionada se encuentra que los estudiantes de los grados séptimo y octavo son una población significativa en tanto que vienen de un proceso de adaptación de la formación básica primaria hacia las dinámicas que implican el bachillerato.

Para la selección de los grados se consideró, según se ha identificado en diversas investigaciones, que los conflictos tienden a aumentar en el bachillerato, si bien algunos autores sitúan estas conductas en los últimos grados de primaria y los primeros de bachillerato (53), otras las ubican en los grados intermedios (54), estos últimos, por las características propias de la institución, se presentan como una población que puede brindar mucha información sobre las dinámicas de convivencia escolar y de las estrategias que los mismos estudiantes implementan para solucionar los conflictos.

En la institución educativa se identifica que los grados séptimo y octavo se presentan como una población más participativa y comunicativa en relación con los procesos de convivencia, tienen presencia en ambas jornadas, mañana y tarde, y a nivel institucional presentan diversas dificultades de convivencia, a su vez se han formado y han hecho uso de mecanismos alternativos de solución de conflictos, característica formativa que no tienen los estudiantes de grado sexto.

La población participante en las entrevistas se seleccionó a discreción del investigador según las referencias o recomendaciones de docentes y otros estudiantes, considerando que fueran reconocidos por tener comportamientos considerados de *buena* o *mala* disciplina, en algunos casos haber participado en procesos de formación en mediación escolar, y que consintieran la participación voluntaria en la investigación. Finalmente participaron en las entrevistas trece estudiantes, nueve hombres y cuatro mujeres, las proporciones de hombres y mujeres respondió a que algunos hombres preferían estar acompañados por un compañero y las mujeres presentaron menos disposición para participar voluntariamente de las entrevistas. En relación con los grados cuatro entrevistas fueron con estudiantes del grado séptimo y seis del grado octavo.

8.3. Técnicas

Las técnicas más empleadas en las investigaciones etnográficas son la observación, la entrevista, el análisis de contenido y el muestreo teórico (48), pero con el fin de mantener la viabilidad de la investigación en relación con el tiempo para su desarrollo, se determinó usar solo la observación, la cual fue registrada en

los diarios de campo y fueron usado como un soporte adicional a los hallazgos de las entrevistas, y la entrevista que fue la técnica principal de recolección de información y la que permitía plasmar las expresiones y posiciones de los mismo estudiantes desde su propia perspectiva. Estas dos técnicas combinadas proporcionaron la información suficiente para el desarrollo de los objetivos.

Siguiendo las características de la metodología se realiza observaciones en diferentes espacios institucionales y se realizaron diez entrevistas, ya para la octava se estaba dando una saturación de información y no emergían nuevos códigos pero se realizan dos entrevistas adicionales para corroborar que no estaba emergiendo nueva información.

Las entrevistas fueron de tipo no estructuradas y se realizaron a partir de tópicos relacionados con la convivencia, actores, conflictos, sus causas y efectos y estrategias de afrontamiento, A partir de estos tópicos, los hallazgos en el proceso de análisis de la información y en el proceso dialógico con los participantes, se iban estructurando nuevos tópicos como las diferencia de género en relación con los conflictos, el uso y los efectos de las redes sociales en situaciones conflictivas, las configuraciones grupales y otros tópicos asociados sin desligarse de los temas de interés de la investigación y lo objetivos de esta.

Se registraron once entradas en los diarios de campo donde se depositaron las observaciones que se realizaron entre los meses de abril y agosto del 2018 en diferentes espacios institucionales; en los salones durante las clases regulares, corredores, canchas y otras zonas comunes, también en reuniones de docentes donde se discutían asuntos relacionados con el comportamiento de los estudiantes, durante trabajos tipo taller dirigidos por profesionales de programas externos a la institución educativa y otros espacios institucionales para la atención de situaciones. Estos últimos se pueden diferenciar en dos tipos: procesos disciplinarios ante la presunta comisión de una falta donde se indagaba la situación y se podían aplicar sanciones, y los procesos de justicia consensual donde principalmente se realizaban mediaciones, las cuales son un proceso dialógico donde los estudiantes que están en conflicto o han incurrido en una pelea se reunían para buscar solucionar el conflicto y generar compromisos para su no repetición, siendo un espacio moderado por un tercero neutral que hace las veces de mediador.

8.4. Codificación y categorías

La codificación inicial en la metodología etnográfica no debe ser intencionada y dirigida. Sin embargo se construyeron unas categorías iniciales que se desprendieron del análisis teórico que guió las primeras pesquisas (Tabla1).

En esta línea, los objetivos propuestos anudaron los ejes temáticos que orientaron las observaciones y las entrevistas iniciales en relación con la convivencia escolar, las situaciones conflictivas, quienes participaban de qué forma y como resolvían o no los conflictos.

Durante la codificación y el proceso analítico se debe realizar la construcción de categorías que permitan clasificar los datos recogidos de acuerdo con unidades de contenido básicas o temáticas comunes (48). Para ello los datos organizados según los códigos que se le asignen, se separan, se conceptualizan y se agrupan en categorías mediante un proceso de organización para conectar los resultados obtenidos a un cuerpo más grande de conocimiento, interpretarlos y darle sentido(48,50).

La investigación etnográfica requiere atravesar varias etapas, siendo fundamental realizar un periodo de análisis de contenidos y categorización que permitirá la construcción de la estructura teórica implícita en el material recolectado en las entrevistas y el diario de campo (50), para ello se vale de herramientas y etapas de análisis que comparte con la teoría fundamentada como lo es la codificación abierta, codificación axial y codificación selectiva.

A partir de las transcripciones de las primeras entrevistas y diarios de campo, se inició un proceso de codificación abierta para analizar los fragmentos de los datos tal como se recabaron y consistió en extraer palabras clave o apartados significativos que permitieran conceptualizar el significado emergente en los incidentes evidenciados en los datos. En este proceso se crearon 99 códigos obedecían a los contenidos de los temas abordados por los estudiantes y a contenidos asociados a los objetivos específicos identificados en un total de 509 citas entre las entrevistas y los diarios de campo.

Tabla 1: Categorías iniciales

Objetivos	Categorización	Descripción	Instrumento
Analizar la percepción que los estudiantes de los grados séptimo y octavo tienen sobre las dinámicas de convivencia escolar.	Situaciones de convivencia escolar.	Analizar las situaciones que los estudiantes asocian con la convivencia escolar.	Entrevista y observación.
Reconocer las situaciones que los estudiantes de los grados séptimo y octavo relacionan con las dinámicas de convivencia escolar.	Situaciones que los estudiantes relacionan con la convivencia escolar.	Describir las situaciones que los estudiantes relacionan con los procesos de convivencia.	Entrevista y observación.
Identificar las respuestas de los estudiantes ante las dinámicas de convivencia escolar.	Respuestas de los estudiantes ante las dinámicas de convivencia.	Identificar las respuestas que los estudiantes realizan frente a las situaciones	Entrevista y observación.

Debido a que también las categorías se pueden integrar o agrupar en una categoría más amplia y comprehensiva, lo cual se hará en este paso, se realizó una codificación axial (50) (Tabla 2) que permitió identificar la relación entre las categorías, depurar los códigos, ahondar en las conceptualizaciones que iban emergiendo y orientó las entrevistas y observaciones para la recopilación de nuevos datos con el propósito de lograr mayor definición de la categoría, para ello se fue identificando los temas más recurrentes relacionados con el objetivo de la investigación y se fue eliminando temas que no aportaban a este o que no solo aparecían como temas aislados sin ninguna recurrencia en otras entrevistas u observaciones. Esta codificación permitió depurar los códigos a 40 agrupados en tres categorías relacionadas con las *causas del conflicto, estrategias de solución o mitigación del conflicto y consecuencia y efectos* de este, también se crearon dos subcategorías de apoyo relacionadas con los actores institucionales y los fenómenos ausentes en las entrevistas como se especifica en la *Tabla 2*.

Las subcategorías de *actores y -ausentes*, permitió analizar situaciones que se esperaban emergieran en el proceso investigativo pero los estudiantes no expresaron o no le dieron importancia significativa dentro de los procesos de convivencia institucional. La subcategoría de los *actores* permitió identificar cómo estos se desempeñan en las diferentes dinámicas de convivencia y ayuda a entender sus funciones dentro de estas pero en sí misma es una categoría de apoyo más que una categoría de análisis independiente.

Finalmente se desarrolla una etapa analítica que es un paso con un mayor nivel de abstracción con el propósito de obtener una categoría central que exprese el fenómeno de investigación e integre las categorías y subcategorías de la codificación abierta y axial (50). Para este caso se contruyó alrededor de la interpretación de la convivencia por parte de los estudiantes a partir de los datos analizados y se expone integralmente en los apartados de *hallazgos y discusión*.

En el proceso de codificación a las entrevistas se le asignó el código “E” más un consecutivo, por ejemplo la tercera entrevista se cita “E3”. A los diarios de campo se les asignó el código “DC” más un consecutivo, por ejemplo la quinta entrada se cita “DC5”.

Tabla 2: Codificación axial

CATEGORIAS	CATEGORIAS PRINCIPALES			CATEGORIAS DE APOYO.	
	Causas del conflicto.	Estrategias de solución o mitigación de conflictos.	Consecuencias y efectos.	Actores.	Ausentes.
CODIGOS	Chismes, agresiones verbales, agresiones virtuales (redes sociales), indisciplina causa, otros motivos que generan conflictos, agresiones esporádicas, justicia y sanciones justas, injusticia y sanciones injustas.	Evadir e ignorar, confrontación directa, mediación, límites, acuerdos conciliación, diálogo.	Afectación emocional positiva, afectación emocional negativa, cambio de actitud, indisciplina efecto, derechos, rendimiento académico, exclusión, disciplina efecto, efectos de intervenciones, agresiones físicas o peleas.	Docente, docente buenas prácticas, docente malas prácticas, estudiantes, masculino, femenino, coordinador, aliados y amistades, enemigos y enemistades, bombero, otros actores, organización grupal.	Familia, rector bullying, grupos armados

8.5. Herramientas

Como herramientas para adquirir datos se usaron grabaciones, transcripciones de entrevistas y diario de campo (50). Para el análisis se usó procesadores de texto, principalmente Microsoft Word para la transcripción de entrevistas. Respecto al análisis de los textos se usó el programa de Atlas.ti que es un software para el análisis cualitativo de datos asistido por ordenador (Computer Assisted Qualitative Data Software).

9. Consideraciones éticas

Desde Aristóteles, se conoce que toda ética es situacional (55) y tal como todas las creaciones sociales, responde a momentos históricos y políticos, adaptándose a las necesidades del contexto y del área que se requiera. Por ende se puede identificar que las consideraciones éticas han ido evolucionando a la largo de la historia y son adaptadas en cada contexto y región. Para el desarrollo de la presente investigación se consideraron las fuentes principales de orientación ética que se han generado en los últimos 50 años; el Código de Nuremberg, la Declaración de Helsinki, el Informe Belmont, las normas del CIOMS, códigos deontológicos y de ética particulares de cada país o institución, entre otros.

Basados en el texto *Pautas Éticas de Investigación en Sujetos Humanos Ezekiel Emanuel* (56), se consideraron los siete requisitos éticos que debe comprender toda investigación:

1. **Valor:** La presente investigación propendió por aumentar el conocimiento de unas situaciones que afectan a la población estudiantil y que sus resultados apoyen intervenciones que favorezcan la población.
2. **Validez científica:** La investigación se fundamentó en propuestas metodológicas y teóricas con reconocimiento científico como la etnografía.
3. **Selección equitativa del sujeto (55):** La selección de los estudiantes se realizó por conveniencia considerando que la participación era voluntaria, que se presentaran diferentes posturas frente a la convivencia acorde a su historial académico y disciplinario, que comprendieran hombres y mujeres y que presentaran tanto comportamientos disruptivos como prosociales.
4. **Proporción favorable de riesgo-beneficio:** La propuesta investigativa no implicó explícitamente un beneficio directo e inmediato a los participantes, les permitió exponer sus experiencias en el entorno educativo y se busca que los resultados puedan influir en la configuración de propuestas de intervención adecuadas con la información que los participantes proporcionaron.
5. **Evaluación independiente:** La investigación fue revisada por peritos apropiados que no están afiliados al estudio y con autoridad para aprobar, enmendar o cancelar la investigación, además el proceso fue acompañado por un asesor que a su vez fue garante de que los intereses de investigador no afectaran el proceso investigativo.
6. **Consentimiento informado:** Para este principio se realizó la socialización de la propuesta con directivos y docentes quienes avalaron su desarrollo en la institución. Con los estudiantes se socializó las características de la investigación y firmaron los consentimientos y asentimientos informados por escrito con su respectiva aprobación de sus representantes o familiares.
7. **Respeto a los sujetos inscritos (57):** los participantes estaba en libertad de cambiar de opinión y desistir sin sanción, se respetaron los principios de

confidencialidad de la información y se vigiló a lo largo de su participación por si experimentaban reacciones adversas o si sucedían eventos adversos severos, a fin de proporcionarles un tratamiento apropiado y realizar la remisión pertinente, y si era necesario, retirarlos de la investigación.

Adicionalmente para el desarrollo de la investigación se consideró:

- La devolución de los resultados con la población participante, priorizando a los estudiantes, docentes, acudientes y directivos.
- Se garantizó por escrito que la información proporcionada por los estudiantes no sería de conocimiento de ningún docente o directivo y que la participación en la investigación no tendría ninguna incidencia en procesos académicos ni disciplinarios, manteniendo total respeto por la autonomía institucional y procurando el mínimo de afectación de los participantes.
- La información fue codificada y salvaguardada sólo en equipos de acceso del investigador, el transcriptor y el asesor, configurados con las medidas de seguridad pertinentes, manteniendo la confidencialidad de los participantes y el acceso limitado y controlado a los contenidos.

Todas las anteriores reflexiones éticas son concordantes con la Declaración de Helsinki, el Reporte de Belmont y la normatividad nacional. La investigación contó con la revisión y aprobación del Comité de Ética de la Facultad Nacional de Salud Pública Héctor Abad Gómez en la sesión 183 del 03 de mayo en la categoría de riesgo mínimo según la Resolución 8430 del Ministerio de Salud.

10. Resultados

10.1. Un acercamiento de la interpretación de convivencia por estudiantes

Cuando se les pregunta a los estudiantes qué significa para ellos convivencia escolar no tienen un concepto como tal que puedan exponer. El mejor acercamiento a una definición es cuando uno de los entrevistados expone que convivencia es “Poder socializar con los otros sin tener conflicto” (E7). Otro acercamiento es cuando se refieren al estado de la convivencia en la institución: “No es como una convivencia tan unida que todos los estudiantes conversamos sin pelear o algo así, o que no tenemos conflictos. Sino que muy de vez en cuando es que uno entra como en esa convivencia como amable y todo eso” (E2).

La ayuda que se pueden brindar entre ellos también es descrita como un comportamiento que favorece la convivencia: “he percibido que la gente es muy ayudativa, pues, se ayuda entre sí. Yo soy una de esas personas que, aunque no sea el más ayudativo, hago lo más posible por otras personas que necesiten algo, cosas así, que yo las pueda dar, y les pueda ayudar ahí mismo, yo lo ayudaría” (E5). Pero estas ayudas son limitadas y se dan principalmente cuando ya se ha tenido un acercamiento o un conocimiento del otro: “Que uno tiene que conocer bien a la gente primero que, que le caiga mal, antes de que le caiga mal y todo eso. Porque hay algunas amistades que, por ejemplo se caían mal, entoes tienen amistades en común, entoes ya se van a empezar a ver, hasta, hasta que ya” (E9). También existe una contraposición frente a relacionarse con el otro cuando existe un malestar con este: “para establecer una buena convivencia dentro del aula, que ay por Dios profe, que no nos obliguen a estar con una persona que nosotros no queremos estar” (E1).

Los estudiantes reconocen que la relación con el otro puede generar dificultades si se trasgreden algunos límites, en especial cuando ya se relacionan con la vida íntima: “dejar de ser personas tan, como tan atrevidas, no meterse tanto en la vida del otro, pero si, ser un buen compañero” (E6). Pero este límite no hace referencia al conocimiento de la vida íntima del otro, sino al uso que se le da a esa información y los conflictos que ese uso pueda generar.

10.2. El conflicto en las dinámicas de convivencia

La mayoría de la información sobre convivencia proporcionada por los estudiantes se concentra en las situaciones que la afectan y las acciones que ejecutan para evitar agresiones o conflictos: “Muchas veces, pues yo desde mi concepto, a mí no

me gusta pelear, la verdad. Yo cuando peleo es porque, ya, he tratado de agotar todas las opciones, ¿si me entiende? He tratado de dialogar, y si no se da el diálogo, tampoco me la voy a dejar montar de otra persona” (E10).

Es en relación con el conflicto donde los estudiantes proporcionan mayor información. Sin embargo algunos de ellos no logran exponer por qué se dan los conflictos y lo expresan en términos como “llevarse ganas”, haciendo referencia a la intención de agredir al otro sin una intención clara, aunque posteriormente lo denominen como una “bobada” o algo sin importancia: “Pero también hay veces, pues, me comprenden, y si, qué va uno a pelear, por, por bobadas. Muchas veces pelea uno por bobadas. Por, por cualquier dos mil pesos (...)” (E10).

Cuando se indaga por el impacto de estas confrontaciones ocasionales en las relaciones entre los implicados, expresan que no tienen mayor importancia y se pueden olvidar: “hace un año o dos, tuve una pelea con un compañero (...). Y uno se volvió amigo y, pues, nos volvimos amigos y ni sabíamos por qué habíamos peleado, simplemente fue, la pelea y ya, el momento de adrenalina” (E10). Estas son situaciones que ni siquiera necesitan de mucho tiempo para que se dé la reconciliación, si se dan la oportunidad de hablar y explicar sus acciones, incluso de disculparse, el conflicto rápidamente se resuelve: “en la tarde vea que yo pelié con, con Tupaq y al otro día ya estábamos normal hablando. Así, ya, nos pedimos perdón y: ¡Hey! Sólo por el momento, y ya” (E7).

Pero con los conflictos que toman mayor relevancia sí logran exponer sus causas. Por ejemplo algunas de ellas son reconocidas como situaciones que se presentaron de forma espontánea o ante una situación específica como una broma: “Ella solo se queda sentada ahí, y hace rato unas tres niñas estaban tirando un balón. Entonces ya, le dio rabia y se volteó y le dijo así: Que dejen la maricada. Y ahí mismo las otras niñas también: Qué, entonces qué, póngala como quiera. Mariana dizque: Qué, vengase pues” (E7). También exponen que existen otras situaciones se pueden presentar de forma accidental:

Estábamos en el salón jugando con un mango. Entonces el mango, yo lo tiré, ¿sí o qué? porque no lo estábamos tirando. Y, estalló, estalló pues en una pared, y le ensució la camisa a un compañero mío. Y él todo enojado me lo volvió a tirar, entonces, yo de la rabia también que: ¡Hey! volvéte serio pues que estamos jugando. Disqué: Qué, que yo no sé q... Y ahí mismo me hizo así en el pecho, y, nos cogimos ahí en el salón (E7).

Un comportamiento que se observó en la institución educativa eran los conflictos que se generan o se sostiene por medios virtuales, especialmente por la red social de Facebook donde crean los denominados *carteles*, los cuales son grupos o páginas en la red social y consisten en realizar publicaciones o comentarios dirigidos a avergonzar o difamar públicamente a una persona. Al preguntar

directamente por estos, los estudiantes reconocen su existencia y la función difamatoria con la que se implementan:

Ahora están pasando dizque los famosos carteles, que en las redes sociales, están carteleando a gente, están provocando a que ellos tengan una depresión. Básicamente una mujer si la cartelean que porque subió una foto en choras: Ah vea, esa niña es... básicamente se vende por cualquier cosa. Si un hombre se toma una foto en una piscina con el mejor amigo en pantaloneta, van a pensar que... básicamente... Gay (E3).

Además los estudiantes reconocen que por las redes sociales se permiten actuaciones que se cohiben de realizar en contextos reales: “Siempre las personas son como muy, como asolapadas. En redes sociales siempre son como más destapados, más, dicen más cosas, y en persona son como más tímidas” (E6). Aceptan que el impacto y el alcance de las redes sociales puede ser más dañino porque llega a más personas y durante más tiempo: “Yo digo que sí; porque ya, eso en Facebook como que queda, pues, ya queda en Facebook y el que lo quiera ir a ver, lo ve. En cambio en, en persona el que lo vio, vio en ese momento y ya” (E7).

En relación con las agresiones virtuales, se observó que algunos conflictos se gestan en la virtualidad y se concretan en lo real produciendo peleas y enemistades, lo cual ratifican los estudiantes en las entrevistas:

Por ejemplo a mí me cartelearon, y yo empiezo a comentar: Hey, ¿vos quién sos? Si sos tan valiente pues deme la cara y todo eso. Entonces ahí empieza: Mija, yo siempre la veo todos los días, si quiere y cuando quiera, a la salida del Colegio. Entonces ahí si dicen: Bueno a las doce y media la espero, usted ya me va a reconocer. Ya, ahí es donde empieza la agresión física (E7).

10.3. El chisme y el rumor como herramientas del estudiante en la generación de conflictos

El chisme y los rumores son un tema repetitivo en los estudiantes y los reconocen como acciones claves en la generación de conflictos, además hacen del conflicto un proceso paulatino con mayor impacto en las relaciones y que se demora más en resolverse. Expresan que algunos estudiantes generan o replican rumores o chismes con la clara intención de generar tensión entre los estudiantes y posibles conflictos, “Si, varias veces, se ponen a dar bomba y decir: Ah, usted fue el que le dijo a este tal cosa, se forma el chisme, ¿si entiende? Entonces cuando se forma el chisme (...). Entonces, llegan a un punto donde... (Hace un gesto de golpear

con los puños)” (E10). Estos actores que aparecen de forma repetitiva en las entrevistas es denominado como “el Bombero”, nombre que le dan al estudiante que “da bomba” o provoca conflictos: “(...) Hice pelear al otro por querer pelea. Sabiendo que muchas veces, uno trata de buscar otra salida, el diálogo y todo eso, pero, esas personas que dan bomba, son las que generan muchas veces el caos para la pelea” (E10).

En las observaciones que se realizaron en los espacios de mediación se identifica que algunos estudiantes se sorprendían al descubrir que su contraparte no había divulgado rumores o los había convocado a pelear, cuando se daban la oportunidad de hablar y exponer sus versiones identificaban que detrás de la pelea había un Bombero que la provocaba y no había sido identificado. Esta es una situación típica en los espacios de diálogo donde los estudiantes en ocasiones no tienen claro los motivos del conflicto o no es clara la participación del Bombero, existiendo situaciones en que los estudiantes en su confusión los defienden: “y el Bombero lo defienden; porque piensan que es por culpa del otro” (E5). El Bombero al obrar indirectamente suele salir impune en los procesos disciplinarios o no lo identifican como parte del conflicto así sea el gestor de este:

El que pelea, ya... En cambio el Bombero, va a seguir dando y dando, generando más problemas con distintas personas, que una persona usted pelea con ella y ya, la sancionan, pues, si se dan cuenta lo sancionan, y si, ya pasó todo, en cambio el Bombero, generando más problemas, puede que hasta inclusive termine de ser el del problema (E10).

Los estudiantes expresan ellos mismo sancionan al Bombero; al identificar un Bombero le pierden credibilidad y lo pueden excluir de su grupo de compañeros: “(...) ya sabemos que alguien peleó, y nos damos cuenta de por qué peleó, cómo peleó, y cuál fue la iniciativa por la que peleó. Y decimos pues: Que fue *Peladito*, que hizo pelear a *Tin* y a *Tin* Y ya uno lo pateo: Ya, ábrase, váyase, no nos vuelva a hablar, ábrase, ábrase” (E5). Otra sanción que puede recibir por parte de los estudiantes es que una vez identifican al Bombero, lo escarmientan o pueden llegar a agredirlo: “Si, se pillan quién es el de los chismes y van y le pegan, se ponen a pelear muchas veces” (E10).

Al indagar porqué algunos estudiantes generan estos conflictos a partir de rumores o chismes, se halla en las respuestas de los estudiantes que existe una satisfacción o recompensa anímica el ver o generar una pelea sin que eso les genere algún riesgo para ellos:

(...) a mí me gusta a veces dar bomba; porque es la verdad. Uno, si, será, pero uno es más que todo, por la emoción, como por la adrenalina de ver otras dos personas pelear. Es como las peleas de perros, de gallos, todo eso. Los animales se encuentran y no pelean,

muchas veces, los toread y eso es lo que pasa, detonan. Entonces muchas veces uno es el detonante de esas peleas (E10).

Los estudiantes pueden asociar el chisme y el rumor como la herramienta por excelencia del Bombero para generar peleas y conflictos, pero en sus relatos se encuentra que estos también son utilizados por los demás estudiantes aunque sea en menor medida y asuman que sólo están previniendo o aclarando algún malentendido:

Entonces ella empezó a decir así; porque Marla le gustan los hombres y las mujeres, entonces a mí también me dio mucha rabia; porque ella se puso a decir que supuestamente ella se había que por eso ella es toda, ¿cómo se dice eso?, masoquista, machista, bueno sí, porque le gustan las mujeres, que ella se cree un hombre porque le gustan las mujeres, entonces a mí me dio mucha rabia y yo fui y le dije: Lucy, me parece muy mal hecho, y ella dijo dizque: Ay, no se meta, que ese problema es entre Marla y yo. Bueno, yo me quedé callada, fui y me senté (E1).

Existiendo así algunos estudiantes que replican un rumor con buenas intenciones, como en el caso de prevenir a un compañero:

Entonces ella se puso a decir, Keisy se puso a decir que ella supuestamente estaba embarazada, y lo empezó a difundir por toda la escuela. Entonces todo el mundo me preguntaba a mí; porque ella sabía que nosotras somos cercanitas entonces más o menos nos contamos las cosas, entonces a mí me dijeron dizque: ¿Si es verdad que Rubiela está embarazada? Rubiela todavía no sabía; porque todavía no le habían dicho, entonces yo cogí y le dije: Rubiela venga, para que sepa que alguien está diciendo que usted está embarazada. Entonces a ella ya le contó otra persona que había sido Keisy, entonces yo también caí en cuenta y yo le dije: Ah sí, puede ser Keisy; porque a ella le gusta, por ejemplo, ella habla muy mal de las personas (...) (E1).

En relación con los rumores se identificó, tanto en las entrevistas como en la observación directa, que existen diferencias según el sexo en el manejo de los rumores: “Las mujeres casi no son chismosas, se ve más el chisme acá en los hombres que en las mujeres. Llevan más chismes los hombres que las mujeres” (E4).

Algunos estudiantes afirman que los hombres generan más chismes y rumores pero se suelen confrontar y aclararlo: “Pues ellos le dicen: Usted ¿por qué me está insultando? Y el otro le dice: Ah, sí, ¿por qué? No me dijiste pues esto, no me mandaste a decir...Entonces el otro le dice: Ah, fue un chisme, nunca le he

mandado a decir eso” (E6). En ocasiones los chismes los pueden llevar a pelear con su contraparte, reconociendo que “Casi siempre pelean es por chismes, o cosas que no tienen como sentido” (E10). Sin embargo, las peleas no suelen repetirse entre los mismos involucrados porque en la primera confrontación aclaran los motivos o se imponen unos límites que suelen respetar: “(...) Si ellos me dicen: Hey, ahora ¿por qué no juegas con nosotros? ¿Qué tienes? Y que ya saben cosas y lo dicen bien, y lo saben decir, y no dicen por ahí chismes que no son verdad. Pues está, bien. Saben cómo son las cosas” (E5).

Al indagar por las acciones que realizan las mujeres frente a estos comentarios, los estudiantes responden que ellas “Se agarran” (E6), añadiendo: “Es más frecuente la pelea en las mujeres” (E6). Afirmación que se corrobora a partir de la observación donde se constata que a la oficina de coordinación derivaban más situaciones de agresiones entre mujeres que de hombres (DC2,DC5).

Otra diferencia según el sexo que se identifica en los relatos de los estudiantes se relaciona por el contenido de los comentarios; los hombres hacen comentarios relacionados con la orientación sexual, poder o capacidades, mientras que las mujeres manejan más contenidos relacionados con los vínculos de amistad, noviazgos, infidelidades, prácticas sexuales, críticas a la forma de vestir o la apariencia física generando conductas discriminatorias: “Pero ella era muy hipócrita y yo no sabía. Se juntaba con unas niñas y hablaba horroridades de mí: Que sí, que yo me ponía el buso para levantarme la falda, que yo me cuadraba con todos los niños, que por eso a mí me buscaban todos los hombres, que no sé qué más, que no sé qué más” (E1). Las mujeres dirigen los comentarios hacia aspectos más personales o lo hacen con el fin de afectar la autoestima y la imagen social de la otra:

(...) empezó a decir que yo supuestamente me había acostado con unos niños, que estaba en una pijamada, que me empecé a acostar con unos niños y no sé qué más, luego se puso a decir que yo me había dado picos con otros niños, luego se puso en un parque a decir que yo me puse a, a ver cómo me explico, que yo me le insinué a un muchacho que para que me, pues, para tener relaciones. (...) por ejemplo ella se puso a decir que estaba muy mareada; porque en la semana estaba súper enferma, entonces ella se puso a decir. Porque ella estaba muy mareada, muy mal, muy mal, y vomitaba, ella parecía embarazada. Entonces ella se puso a decir, Lucy se puso a decir que ella supuestamente estaba embarazada, y lo empezó a difundir por toda la escuela (E1).

Un hallazgo inesperado fueron los nuevos códigos que se crean en las redes sociales, la red social de Facebook tiene unas reacciones predeterminadas representadas por emojis para que la persona opine rápida y brevemente sobre

una publicación. Al respecto los estudiantes expresan que el *me gusta* es una reacción neutral mientras tanto un *me divierte* puede ser considerado tanto en su sentido original como una burla hacia la persona de la publicación: “Para mí significa que le causó gracia (...). *Me divierte*, ahí mismo le escribe que qué le divier...que ¿qué le divierte la foto? Pues, ¿qué le da risa?” (E9).

Por su parte, el “me encanta”, según quién lo publique o salga en una publicación, puede interpretarse como una insinuación o como una declaración de que le atrae la otra persona y a partir de ahí iniciar una disputa por celos:

Las mujeres pelean por un simple *me encanta* un *me gusta*, pues, o por un comentario sin sentido. Los hombres, pues sí, también habrán algunos que se detonan y no les gusta tal cosa, digamos que le den un “Me encanta” a la novia de ellos, y buscan la otra persona y le quieren pegar, pero igual eso son personas que son como muy celosas, por decirlo así (E10).

En el manejo de las redes sociales también se encuentran diferencias en la gestación de conflictos según el sexo del estudiante. Al indagar si los hombres cartelean la respuesta es: “la mayoría es de mujeres. No falta el que sí se pase y empiece a cartelear pues, que sea hombre, pero, siempre, siempre son mujeres” (E7). Se preguntó sobre porqué creen que se da esa diferencia y los estudiantes presumen que está definida porque el hombre, a diferencia de la mujer, desahoga su rabia por medio de la pelea y ahí termina el conflicto: “Con los hombres es más directo, casi nunca he visto peleas en las redes sociales de hombres” (E9). Otros asumen que las mujeres se enojan con más frecuencia o son vengativas y ven una alternativa en la virtualidad de desprestigiar a la otra: “Porque las mujeres mantienen como más rabia” (...) “Son muy vengativas” (E4).

Esta postura de las mujeres hace que las peleas sean más recurrentes entre ellas: “A los días se ven otra vez peleando” (E4), mientras que los hombres pueden desahogar la rabia por medio de la pelea y terminar así con el conflicto: “Ya se desahogó, en cambio las mujeres: Ah, esta me cascó, entonces esta me dio más duro, entonces vamos otra vez” (E4). En las observaciones se identificó que cuando los estudiantes son convocados a mediar, los hombres minimizan la situación exponiendo que el problema ya se solucionó y llegan a acuerdos con más facilidad (DC7). Por su parte a las mujeres se les dificulta más el reconocimiento de las responsabilidades en la pelea, continúan enojadas durante más tiempo, se niegan a hablar entre ellas e inclusive son incapaces de mirarse.

10.4. Pertenencia a grupos y dinámicas grupales

Otro factor importante relacionado con la convivencia que se identifica en las entrevistas y en las observaciones, es la distribución de los grupos en los estudiantes. La mayoría de los estudiantes están vinculados a un grupo con el cual se identifican y les genera sensación de pertenencia. Estos se pueden nombrar por algún rasgo representativo como el tipo de comportamiento más habitual, el lugar que frecuentan o las acciones que realizan como “las de la caseta”, “los lambones”, “los plagas” u otros rótulos que los diferencian de los demás:

Yo he tenido buena relación con algunos estudiantes, y también como malas; porque hay algunos que forman su grupo, o sea, somos como bandos, no sé, pandillas, o sea, nos formamos con los que nos queremos formar y hay mucha división. Entonces nosotros decimos: Los que saben más, para este lado y los que no saben nada para el otro. O sea, nosotros nos estamos discriminando a nosotros mismos sin pensar en las consecuencias que nosotros le podemos estar haciendo al otro (E3).

Esta organización les permite tener un grupo de respaldo o les genera una sensación de poder sobre otros estudiantes o grupos: “(...) entre nosotros como jóvenes siempre existe una ley que es similar a eso: Tú tienes cantidad, tienes poder, tienes territorio, entonces los otros, los ves solos, y pues, en una esquina los ves sin nada” (E3). Esta sensación de poder es importante para los estudiantes, tanto así que llegan a implementar diferentes estrategias para no quedar aislados de estas dinámicas: “(...) los cerebritos se juntan con los que no saben nada, entonces se apoyan mutuamente. Entonces los que tienen como mayor fuerza o mayor poder sobre algunos intentan como que proteger al que le está ayudando, o sea, es como así: Tú me apoyaste, yo te apoyo” (E3). Finalmente otros estudiantes se acercan a grupos donde puede haber estudiantes que los agreden pero esto ayuda a evitar seguir siendo agredidos, se acercan a estos grupos “como para que ya lo dejen quieto” (E5).

Por otra parte, los estudiantes reconocen que esta asociación les genera un compromiso de fidelidad con los miembros de su grupo y no se les permite interactuar con otros estudiantes o grupos:

En este momento, la cosa está así; ella está con sus amigas, los que se quieran juntar con *Kristy* no se juntan con nosotros. Eso puso la condición de ella. Ella a todos los que vea hablando con nosotros no les habla, ni el “hola”, nada, nada. *Carla* sí nos habla, pero muy moderado; porque si la pillan, ellas se enoja mucho (E1).

Si un estudiante transgrede estos acuerdos puede quedar excluido, y al haber pertenecido a tal o cual grupo, los otros no le integrarán al suyo: “La sacan. No se la llevan como bien; porque ya: Venga, usted ¿Por qué se está juntando con

aquella? Se va más bien de aquí. (...) Queda sin ningún grupo; porque en el otro grupo ya la están odiando” (E4).

Por otro lado se hallaron estudiantes que por iniciativa propia se aíslan de los grupos “Para no meterse en problemas” (E4), esto les permite actuar más libremente y asumir posiciones neutrales al no vincularse exclusivamente a un solo grupo:

Y si quiero de repente pues salir y desconcentrarme un rato, eso yo lo veré, yo no estoy amarrando a nadie a que me acompañe o a que, yo lo obligué a hacer esto. Si él quiso ir a joder conmigo a la calle, fue porque él quiso, yo no lo amarré, nadie lo invitó. Eso es lo que yo trato de explicar en el salón, que yo no soy de amarrar a nadie, que nadie me está amarrando a mí (E3).

Se encuentra en las entrevistas que dentro de estas dinámicas grupales se crean amistades y estas son un respaldo emocional en los momentos difíciles; “nosotras que nos apoyamos tanto entre todas, parecemos, una va para tal parte y ya todas quieren ir detrás de la otra, o sea, nosotras somos así, como uña y mugre, entonces nosotras somos así, una es toda seria y la hacemos reír, todas somos cagadas de la risa, somos felices y todo eso. Y, ¡ja! Donde no estuviéramos ninguna, pues muy aburrido” (E1). Y cuando se presenta un posible conflicto se apoyan para intimidar un posible agresor y disuadirlo:

Entonces ella también le dio rabio dijo dizque: Hágale, que si ella se mete nosotras también la agarramos a ella. Pero eso era por joder. Eso era por molestar, entonces nosotras éramos diciendo así bobadas que para supuestamente darle miedo a ella, entonces dizque: Ay, déjela que donde venga aquí la agarramos entre todas. Entonces a ella le dio como que miedo, y se quedó callada y se fue (E1).

Cuando la pelea es inevitable los amigos procuran detenerla, al preguntarles qué hace los amigos en una pelea un estudiante responde: “antes se tiraron ahí mismo a separarnos” (E7) y más adelante expone que de tratarse de otra persona antes podría motivarlos para que peleen. Sin embargo no todas las peleas las intervienen, si consideran que sólo mediante la pelea se pueden desahogar y mejorar los ánimos, los amigos permiten que se peleen: “Muere, cuando uno de ellos gana la pelea, que ya el otro queda muy reventado, ahí muere” (E5). Y al preguntar que hacen los amigos si su compañero pierde la pelea responden: “Yo que he estado en peleas así, dicen: Hey, dejen que ellos dos se den solos, déjelos que si se van a matar que se maten solos, no nos metamos. Los dos (haciendo referencia a los grupos de amigos de ambas partes) se hacen a los lados y no se meten” (E5).

Fuera de las situaciones conflictivas en la que se puedan involucrar con los amigos, estos son reconocidos por los estudiantes como un apoyo emocional, permiten liberar tensiones y hacer más agradable la jornada escolar u otras situaciones externas a la institución educativa:

Yo una vez fui muy aburrida; porque yo tuve un problema con mi mamá, yo me pelié porque, mi mamá, a mí me da mucha rabia que me quiten el celular, mucha rabia y yo a mi mamá la insulté y le dije unas cosas muy horribles. Entonces yo fui a la, pues, vine a estudiar, yo seria, seria, seria, mal, tratando mal a todo, pues tratando mal no, mirando mal y a mí me da igual lo que decía la gente hasta que yo bajé con ellas y ella a mí me dijo, es que yo no quería bajar; porque yo decía que ellas me iban a empezar a molestar, entonces ella me obligó dizque: Ay vamos, vamos. Yo me senté ahí aburrida, cuando llegaron las otras, que yo no sé ella que le, yo no sé Mari ella qué le dijo a las otras que estas se pusieron a decirme un montón de bobadas, y empezaron a bailar, a decirme un montón de cosas y a mí me dio mucha risa, yo era cagada de la risa, o sea, a mí se me olvidaron los problemas, y así cuando llega una aburrida empezamos a hacerle, le empezamos a jalar el pelo, a decirle bobadas y se ríen, así nos alegramos todas. ¡Ja! Donde no fuéramos ninguna, muy aburrido; porque, o sea estuviéramos serias prácticamente (E1).

Incluso expresan que con los amigos se puede presentar un trato agresivo y soez sin que esto realmente afecte la convivencia o los haga entrar en conflicto:

Porque nosotras nos tenemos confianza; porque vaya que nos diga otra persona, ahí sí nos da mucha rabia porque, nosotras no le hemos dado la mano para que se ponga a decir esas cosas, en cambio si es con otras amigas, nosotras jodemos así, nos decimos cosas y nos da igual. Pero donde sea otra persona ahí sí nos da rabia y le decimos que no nos diga eso porque no le hemos dado la confianza suficiente para que diga eso (E1).

El insulto puede desencadenar un conflicto entre amigos y afecta la dinámica grupal si deja de dirigirse a ellos y se pasa a insultar la familia: “Que los insulten a ellos pero que con la mamá no se metan ni nada” (E8). Otra circunstancia con el insulto que puede generar conflictos se da cuando el trato no es recíproco: “Pues por ejemplo las del salón, las del salón usted las jode a ellas y ellas a usted le responden feo y todo eso, en cambio que ellas lo jodan a uno y uno les responde mal y ahí sí se alborotan, entonces no” (E1). Es así que algunos estudiantes se atribuyen permisos para joder a otros pero si les responden se enojan y generan conflictos.

Sin embargo se identifica que el insulto es una agresión que para algunos estudiantes es fácil de evadir, eludiendo una situación más comprometedoras: “Por ejemplo los niños que hay en el salón, a muchos no nos gusta pelear, nosotros nos quedamos callados delante de ella. Pero ella si empieza a hablar mal de nosotras muchas cosas y nos insulta. Nosotros de todas maneras nos quedamos callados y nos da rabia” (E1). Pero si esta actitud no detiene la agresión le exigen directamente a su contraparte para que así se haga: “No. Yo siempre he tenido como varios límites, yo veo que las cosas se ponen feas y: No vea, hasta aquí parece, yo no quiero avanzar más, ya debimos, no sé, como dejar de joder tanto o hacer cosas malas. Para evitar problemas” (E6). Otra estrategia que utilizan los estudiantes es recurrir a un tercero para que detenga los insultos, generalmente lo hacen ante un docente así no lo determinen como una estrategia efectiva:

El medio es, conversar, hablar, tratar de, de mantener las cosas por el buen camino, informando a los educadores, pero muchas veces uno le informa a un educador, y ellos dicen: Ah, sí, vamos a tomar cartas en el asunto. Con muchos procesos, bueno, otras clases de procesos que yo he tenido, le dicen a uno: Ah sí, vamos a llamar o a citar su acudiente, tal cosa. Al otro día, viene uno, parte sin novedad, no ha pasado nada (...) (E10).

10.5. Los docentes y su influencia en las dinámicas de convivencia

Los estudiantes determinan que el docente es uno de los principales actores llamados a intervenir cuando hay dificultades entre ellos, aun así, su actuación puede ser arbitraria dándose situaciones en las que sí realizan acciones que ayudan a resolver los conflictos, pero en otras su comportamiento los puede empeorar:

Hay unos que paran las peleas, pues: Ya, que no, que se van a coordinación y los echan del Colegio. Esos son los que ayudan, pero hay otros que dicen: Ah, se dejó cascar. Muchos casos han pasado y hasta el profesor se lo goza, entonces el alumno o el que perdió no se quiere dejar ganar, entonces vuelve otra vez la confrontación (E5).

También se identifica que el docente puede llegar a ser un agresor directo al enfrentarse con el estudiante e intercambiar insultos y otras agresiones verbales con él:

(...) es que si se volvió un amigo de nosotros indirectamente; porque hasta el punto de decir: Ya me tienen poseído, cállense, par de hijue... Pues, no es que si, y es muy desagradable ver un docente, a un profesor diciendo eso, pues, tú me estás dando ese ejemplo

entonces cómo quieres que en tus clases no me comporte de tal manera (E3).

Además del insulto o la burla, los estudiantes determinan como un acto agresivo cuando el docente sanciona arbitrariamente: “le hace anotación a uno sin saber si uno sí fue el que hizo eso” (E7). En la observación se identifica que realmente existen docentes que generalmente ejecutan acciones *a priori*, parcializadas, mediadas por su propio estado de ánimo o por el tipo de concepto que tienen del estudiante, sancionando sin proceder según el debido proceso o tomando decisiones que son potestad del rector: “más que todo existe cuando no es verdad, entonces empiezan a alegar y entonces ahí queda más el roce con el profesor; porque le hizo una anotación injusta o un conducto disciplinario injusto” (E2).

Las acciones injustas es un concepto que también exponen cuando el docente no presenta coherencia en sus actuaciones: “Lo que a mí me parece, pues injusticia, es que, si un profesor saca un celular en una clase, no le puede negar a uno que no lo saque; porque él mantiene en el celular, entoes por qué le va a decir a uno que no” (E9). Ante estas situaciones responden realizando indisciplina o enfrentándose directamente con el docente:

(...) él y yo tuvimos un problema muy grande. Él empezó siendo grosero conmigo, entonces a mí me dio mucha rabia, entonces yo lo empecé también a desafiar y cuando él me hizo las anotaciones, yo se las di, pero él empezó con mentiras dizque supuestamente yo las rompí, las dañé y luego empezaron los chismes en el salón. Que unos amigos y yo le estábamos haciendo agresiones verbales y físicas a él. Eso es mentira (E3).

Estas injusticias generan rabia en el estudiante, dicha emoción es frecuente cuando se actúa dentro de este proceso sin escuchar las partes y tratar de identificar la participación y responsabilidad del estudiante en las situaciones: “Porque no miran bien ¿Qué fue lo que pasó?, o no esperar a ver la versión. Entonces ellos: Anotación porque tal cosa, y no, ni siquiera vieron o ni siquiera escucharon ¿Qué pasó? No escucharon las versiones, entonces por eso es que llegan las anotaciones injustas” (E2). A la par de esta demanda de justicia los estudiantes hacen un llamado a la coherencia: “Porque si los profesores le van a exigir a uno, pues deben de también tener las mismas características que están exigiendo” (E9). Las emociones derivadas de procesos injustos puede generar situaciones más graves: “A uno le da mucha rabia, pues puede llegar hasta a pegarle al profesor por Injusto” (E4). Pero estas situaciones son inusuales, los estudiantes reconocen que reaccionar agresivamente frente al docente trae graves consecuencias y prefieren no tomar ninguna acción: “si no te gustó te vas a quedar así, pues, te tienes que quedar con tu inconformidad” (E3), y más cuando piensan que otras instancias no realizarán ninguna acción al respecto: “Aunque

básicamente no hay una secretaria de Educación; porque es perder el tiempo o así lo toma uno, pues, ellos dicen: No, no van a perder el tiempo, sigan esos puntos, pero al fin y al cabo ¿Qué?, ¿Qué sucede?” (E3).

Ante la imposibilidad de solucionar las situaciones los estudiantes expresan que recurren a la indisciplina como un medio para protestar o expresar su inconformidades: “Se vuelven más indisciplinados, entonces ya les da normal que les hagan la anotación. Si, siguen de indisciplinados, hacen desorden, no trabajan en clase” (E2). La indisciplina también la practican los estudiantes cuando identifican que un docente no ejerce autoridad o no tiene manejo de grupo: “Claro que a los comprensivos también se la montan por, prácticamente por güevones. Por ejemplo Nando y Josue, todos los estudiantes le hacen indisciplina por bobos” (E4). Adicionalmente, el rendimiento académico también es un medio para desquitarse con el docente, si este es agresivo o muy permisivo, “Le pierden mucho” (E4).

Hacer uso del rendimiento académico como una herramienta para desquitarse no es una práctica exclusiva del estudiante, según los estudiantes el docente realiza retaliaciones por medio de las calificaciones: “Porque hay unos profesores pues, que cuando le tienen la mala a uno, le hacen perder pues la materia o se las deja muy mermadas” (E4).

Los estudiantes reconocen tener un mejor comportamiento y rendimiento académico con el docente que presenta una actitud *equilibrada*, que sea autoritario pero no injusto, que exija académicamente pero flexible en los contenidos y evaluaciones:

Sí, siempre hay como tener un, un balance; porque te vas para estricto, no logras casi nada y va a ser desorden, o, o no te van a querer los alumnos, eso es muy importante, que los alumnos lleguen a querer a los profesores. Y si tú eres tímido y simplemente vas a ir a dar clase y dejas que los alumnos lleguen, jodan y todo eso, no vas a tener tampoco un control. Entonces esta como ese balance de estricto y, y de, como de ser fresquito y tener una buena convivencia con los alumnos (E6).

La coherencia en las prácticas del docente los hace referentes de autoridad ante el estudiantado: “Otra cosa es que si el profesor, por ejemplo Deyanira, a mí me parece también ella muy bien; porque ella siempre llega temprano y si uno llega tarde obviamente le pone, pues, la llegada tarde. Porque ella siempre llega temprano, pero un profesor que siempre llega tarde, no tiene, pues, no tiene la autoridad pa’ ponele a uno; porque siempre llega tarde también” (E9). Y se ha observado que en las clases de los docentes que presentan coherencia en sus prácticas los estudiantes están más prestos a atender y obedecer las directrices que este les da indiferente si son académicas o comportamentales, también son

docentes que presentan pocas quejas en coordinación y son estimados por los estudiantes.

Una característica que los estudiantes resaltan en estos docentes es su flexibilidad en los temas de la clase, permiten una construcción participativa y colaborativa del conocimiento, como en el caso del docente de sociales que les enseña temas del uso de las TIC porque son del interés del estudiante: “Pero ella nos enseña de todo, de sociales, de naturales. Por ejemplo las enfermedades venéreas, ella nos enseña todo eso; porque nosotros no sabíamos. Y nos daba dizque por hablar de eso, pero ya. Como con ella a uno no le da pena preguntarle ya nada, entonces...” (E9).

Finalmente una de las características del docente valorado por los estudiantes es su capacidad de escucha: “Pues, la profesora Dayra, sí dialoga mucho. Y también ella lo sienta a uno cuando tiene que dialogar algo, y también cuando uno está fallan... cuando uno está fallando en algo” (E8). Es así que se identifica que los estudiantes presentan menos conflictos y se prestan a seguir instrucciones ante docentes flexibles, coherentes, que perciben que los valoran y los escuchan. Ellos reconocen que con estos docentes presentan menos conflictos porque hay menos disciplina como por la intervención asertiva del mismo docente frente a esta: “(...) Con Deyanira todo el mundo trabaja muy bien; porque ella responde, ella nunca le dice a uno groserías ni insulta, ella es comprensiva” (E4). El efecto de tener una buena relación con los estudiantes puede ser muy gratificante para todas las partes, estos docentes logran un vínculo fuerte con los estudiantes lo cual favorece los procesos en general: “Si se conectan a nivel emocional ya lo demás lo tiene ganado el profesor” (E6). Y con un grupo comprometido con el docente y la disciplina se tiene una buena base para gestar cualquier conocimiento: “Pero, si tú eres un profesor con el que tiene buena convivencia con tus alumnos, eh, vas a obtener un mejor control y puede que enseñes un poco menos, pero vas a enseñar lo necesario. Es muy importante que le tengan aprecio a un profesor, y eso es lo que esos profesores logran” (E6).

10.6. Acciones de los estudiantes para mitigar y solucionar conflictos

Los estudiantes están expresando que la convivencia se da en medio de constantes conflictos y en este contexto la agresión en muchos casos pasa a ser un recurso para concluir un conflicto: “tampoco es, uno irse a los golpes a la primera, pero tampoco dejarse golpiar. O sea es la posición, es defender, defenderse uno mismo” (E10). Es así que ellos están implementando diferentes estrategias evitar el escalonamiento o solucionarlo. Una de las más recurrentes es la evitación de la situación conflictiva, sea apartándose: “yo me quedo callada, yo no les hago caso, yo me voy para la cancha con ellas y a hablar bobadas y así” (E1), no corresponder la agresión: “sí, me buscan mucho pleito, muchas niñas,

pero yo me quedo callada” (E1), ignorar al agresor: “Evita a la otra persona, ignorase, comunicarse, trata de hablar con ella. O simplemente no le presta atención” (E10), o restándole importancia a la situación: “evitándolas o sacándoles el cuerpo, si le dicen algo uno pasa así por encima” (E4).

Si estas estrategias evasivas no son efectivas, algunos estudiantes recurren a la confrontación directa por medio de la cual esperan solucionar la dificultad o disuadir al agresor;

Yo cogí, la paré y le dije: Katherine a mí me parece muy mal hecho lo que usted está diciendo porque yo no estoy hablando mal de usted, no me estoy metiendo con usted, yo a usted no le hablo, no la miro, no le digo nada, para que usted luego venga y me trate así y se ponga a decir esas cosas. Agradezca que no le voy a decir al profesor; porque me da mucho pesar de usted y espero que le quede muy claro y de mí no vuelva a hablar (E1).

Una ventaja reconocida por los estudiantes de hablar directamente es la posibilidad de llegar a un acuerdo que permita resolver el conflicto:

Aja; porque él siempre que está acá en el Colegio nos mantenía diciendo cosas, y cuando estaba en la calle se le quedaba callado. Y un día casi aporrea a mi primo con una bicicleta, entonces por eso es que mi primo le tenía ganas. Pero como ya solucionamos el problema hablando, ya se acabó ese problema con esos chinos (E8).

También reconocen que estas confrontaciones generan mucha tensión y pueden solucionar o incrementar el conflicto, el resultado depende del autocontrol que tengan las partes durante el proceso: “Mucho control, que no puede cerrar: Si hágale, yo voy a hablar. Y al momentito le levanta a los golpes. Entonces es como de mucho control y de mostrar que eres una persona madura, y puedes llevar una conversación formal con otro” (E6). Otro factor que puede afectar la confrontación y generar una pelea son las acciones de los testigos o Bomberos que estén presentes: “Porque hay personas que son pues como, hablar: Venga no, intentemos solucionar, qué pereza meterse en cosas más fuertes. Y ya los otros que empiezan a gritar, y pelea, y más cosas” (E6).

Los estudiantes también expresan que ellos prefieren hablar y solucionar los conflictos por medio del diálogo antes de incurrir en una pelea: “Sí. Es que, uno muchas veces no se entiende, uno dice: Hablar o pelear. Y muchas veces se va por el peor camino que es pelear, pero no, yo prefiero hablar un rato que tener un ojo morado por dos, tres días” (E4). De ahí que valoren los espacios como los de mediación escolar donde se les permita expresar sus emociones y versiones:

Sentar a hablar a los dos estudiantes, mirar cuál es el problema, por qué van a, por qué quieren pelear. O sea, es un careo masivo. Que uno, lo pongan a conversar con otras personas, es como reunirlos y darles un espacio para que ellos hablen o que digan lo que tienen que decir (...), pero con el cuidado, con, con el cuidado de los educadores, que los dejan que ellos hablan, se pueden solucionar las cosas, darles el espacio para que ellos expresen lo que sienten, ¿si entiende? O, pues que, ¿qué les pasa? Todo eso. Muchas veces uno pelea y uno dice: Yo ¿por qué pelié? Queda uno en la duda (E10).

Más allá de los espacios formales de mediación existentes en la institución, los estudiantes generan otros espacios para solucionar los conflictos, es decir, espacios que no pasan por la institucionalidad y se dan por iniciativa de los mismos estudiantes sin intervención de un docente u otra figura de autoridad: “siempre se puede solucionar hablando. No creo que siempre sea necesario que alguien, sea necesario tener a un acudiente, un profesor (...)” (E6). Y al preguntarles por su capacidad de resolver conflictos por su propia cuenta, afirman que sí lo están: “Si, ya todos están en proceso de crecimiento y tienen una, una mente más madura. Yo creo que ellos son capaces de resolver problemas por ellos” (E6).

A partir de las entrevistas se puede determinar que la mediación y los procesos donde los estudiantes dialogan son efectivos en la solución de los conflictos y sus efectos pueden perdurar en el tiempo, abriendo la posibilidad que se den otros procesos que favorezcan la convivencia como lo son las relaciones de amistad:

¿Para mí? Que todos los que están, se vayan a una parte, que dialoguen uno por uno y digan: Yo comencé por esto. Pero que se digan la verdad, no que se guarden rencores: Por esto, por esto, por esto, por esto. Y cuando ya termine, puede ser que se va a solucionar porque ya se saben las cosas, o por lo que no entienden. Muchas veces ha pasado así que han hecho eso y terminan siendo amigos (E5).

Respecto a las sanciones y los procesos disciplinarios tradicionales como una alternativa para la solución al conflictos, se observó que en la institución se conserva una tradición de hacer uso de estrategias por la vía de justicia retributiva ante la comisión de una falta la cual es muy solicitada por los docentes, pero los estudiantes las avalan sólo cuando se han agotado las estrategias vía diálogo: “ (...) en estos casos hablar más con ellos, o hacer como dinámicas que les enseñen a ellos que no pueden volverlo a hacer, pues, que tienen que aceptar la mediación si no quieren otra conducta disciplinaria” (E2). Los mismos estudiantes, cuando se han agotado otras estrategias, no tiene dificultad en pedir la máxima sanción en la institución la cual es la cancelación de matrícula: “Ahí si echarlos. O hacerles una suspensión, o hacerle la falta pues que se merece” (E4). Pero los

estudiantes que fueron sancionados injusta o desproporcionadamente expresan una sensación de injusticia y no avalan las sanciones: “Leonardo, que le hace anotación a uno sin saber si uno si fue el que hizo eso. (...) No, los otros docentes si preguntan quién fue, y todo eso. Y tratan de, por ejemplo, como de buscar quién fue el que hizo el problema, pero, no llegan de una: Hey, eso fue usted, firme” (E7).

Y este desacuerdo con las sanciones también se presenta cuando son sancionados por conductas que los docentes realizan pero las prohíben en los estudiantes: “O que no coma sabiendo que él mantiene comiendo, se va a desayunar al salón, o a comer o a tomarse cualquier cosa, no le puede negar a uno eso” (E9). Pero donde se encuentra mayor desacuerdo por parte de los estudiantes es cuando no se les respeta el debido proceso y el derecho a la defensa:

Como una injusticia; porque no se nos está escuchando. Y siempre se le está prestando atención a lo que los profesores digan. Y aquí no solo hay profesores, sino que también hay estudiantes. (...) La anotación tiene un espacio creo para, para escribir lo que, lo que tú piensas. Y muchas veces simplemente: Tenga acá, firme su anotación y ya. Entonces eso se vuelve un problema muy feo; porque nosotros también queremos que se nos escuche, y eso es lo que no, lo que no nos deja. Muchas veces es como: Coja, y cálese, y simplemente haga lo que yo le estoy diciendo y chao (E6).

Respecto a la eficacia de las sanciones disciplinarias, tanto en la observación como en las entrevistas, se identifica que esta depende de varios aspectos, en especial la actitud del estudiante: “No. Los malos estudiantes no cambian. Los buenos sí. Intentan que no vuelva a pasar (...)” (E2). La eficacia de la sanción funciona como correctivo porque el estudiante tiene una predisposición a acatar las normas, pero el refuerzo que esta pueda tener por parte de la familia también potencializa su impacto: “Pues que son buenos estudiantes, entonces apenas les hacen la primera anotación, jum, hacen un mar de lágrimas porque saben que los papás los van a regañar o que los familiares lo van a fregar (...)” (E2).

Respecto a la familia se esperaba más influencia de esta en la convivencia escolar, pero pocas veces aparece en los discursos de los estudiantes como un actor importante en las situaciones de convivencia escolar. Hay un reconocimiento del estudiante de que muchos de sus comportamientos pueden responder a los valores inculcados en el hogar y se observa en los procesos disciplinarios que hay un mayor efecto en la conducta a corregir cuando se le va a notificar a la familia, además directamente los estudiantes exponen que el temor a las consecuencias dentro del hogar los contiene de incurrir en una falta dentro de la institución. Pero la información obtenida no permite discutir sobre la influencia de la familia en el estudiante resistente a cambiar su conducta, y cuando se presentan los cambios,

sí el estudiante teme defraudar la confianza de la familia o por otra parte teme es una agresión en el hogar, por lo tanto la relación de la familia y la convivencia escolar requiere del apoyo de los hallazgos en otras investigaciones o realizar indagaciones puntuales en este aspecto.

En lo que la mayoría de los estudiantes entrevistados coinciden en relación con las sanciones es en que estas son aceptadas siempre y cuando se puedan defender y les den la oportunidad de dialogar y mejorar. Si el estudiante siente que se le hizo un proceso justo y tuvo oportunidades para cambiar, acepta con mayor tranquilidad una sanción.

10.7. Efectos y consecuencias de los conflictos

Uno de las consecuencias de los conflictos es la pelea, por ejemplo cuando los Bomberos motivan una agresión física para afectar a otros sin involucrarse directamente: “Si, es por eso, es como digamos, si yo no hago esto que lo haga el otro para ver qué hace. Pues, para ver, las consecuencias que pueda traerle a él pero no a mí (...) es más que todo, por la emoción, como por la adrenalina de ver otras dos personas pelear”. O cuando la pelea aparece como consecuencia de la falta de diálogo o un mal manejo de este: “Entonces ya no, no conversan ni nada, sino que ahí mismo se van a los golpes” (E9).

Otro efecto expresado por los estudiantes respecto a los conflictos es que pueden generar apatía hacia la institución educativa: “porque qué pereza una escuela que siempre que haya un problema” (E8). También generan tristeza en las víctimas de las agresiones: “están provocando a que ellos tengan una depresión” (E3), y generan otras sensaciones desagradables que no siempre logran expresar claramente: “Ay, no, sería maluco porque, que lo hagan sentir mal a uno, uno se siente maluco y se siente mal, y se siente aburrido” (E8).

En los conflictos a nivel grupal se crean rupturas y límites con otros grupos: “Siguen con la rabia, y arman, así como, por decirlo así, fronteras; porque las de este grupo ya se van a llevar mal con las del otro grupo” (E4). Estos límites evitan que un estudiante pueda relacionarse con otros grupos haciendo que, según ellos, pueda existir casos de exclusión: “La mayoría de alumnos se han sentido excluidos por la forma en que nosotros nos tratamos también” (E3), y este último efecto se relaciona con una sensación de soledad: “Básicamente algunos estamos pidiendo una ayuda (...) Porque de repente algunos nos hemos sentido excluidos de, a lo habitual a lo que nosotros estamos acostumbrados...” (E2).

Por otro lado, los estudiantes manifiestan que se pueden movilizar por otros ante los efectos adversos de los conflictos y los procesos de exclusión, tratando de motivar a sus compañeros:

Sí, he visto gente muy callada, yo por lo general no soy callado, soy muy social. Por parte de redes (redes sociales), como por parte así, de frente. Por ejemplo, he tenido amigos, amigas, más que todo amigas; porque son las que más se decaen; porque son las más sensibles a las cosas que llegan. Tengo amigos que las insultan, cosas así. Y que yo nunca les he hablado, y porque les veo la cara así. Y me he dado cuenta por otras personas, o por “X” o “Y” razón que están mal y hablar; porque como te digo soy muy social, no me gusta nadie que esté mal; porque como yo he pasado por cosas malas también hay mucha gente que ha pasado por cosas malas, entonces me gusta ayudar (E5).

Los estudiantes reconocen que uno de los efectos positivos de pertenecer al grupo son las sensaciones agradables relacionadas con el apoyo que se pueden brindar al interior de este: “Y es muy bueno pues, entre nosotros, sentirnos, que tenemos apoyo fuera de la casa, fuera del Colegio. Sentir un apoyo de amistad, que tú sabes que puedes llegar, no tener nada qué hacer y llegar donde alguien aparte de la casa poder hablar (...) (E3). Y el apoyo recibido del grupo genera una sensación de seguridad la cual adquiere mucha importancia en un ambiente conflictivo: “Al tener un ambiente que puedas, que te sientas seguro en el círculo social en el que te toca vivir. Muchas veces uno no quiere, le toca. Entonces te da seguridad en el momento” (E3).

Expresan que al no contar con estos apoyos grupales el estudiante se puede sentir tristeza, bajar su rendimiento académico o generar mortandad escolar: “Académicamente, pues mal. Y comportamiento también (...). Porque si antes eran felices y ya son ahí las cosas que le dicen los otros, entonces sí afecta mucho sí afecta mucho la convivencia. Y por eso también hay algunos estudiantes que se van del Colegio” (E9).

11. Discusión

11.1. Hacia un entendimiento de la convivencia desde la perspectiva de los estudiantes

Torroella (58) expone “que el saber convivir es probablemente el aprendizaje más importante del desarrollo personal”, mientras diversos autores coinciden en afirmar que la convivencia es una construcción personal y social que pretende la creación de un mundo común, para la cual se hace necesario vivenciar, entre otros, valores como la equidad, la justicia, la aceptación, el respeto, la confianza y el pluralismo (1). Pero más allá de las propuestas teóricas los estudiantes explícitamente no logran definir la convivencia escolar. El mejor acercamiento relacionado con las posturas más aceptadas es cuando uno de los entrevistados expone que convivencia es “Poder socializar con los otros sin tener conflicto (E7)”, pero la gran mayoría no logran definir qué es para ellos convivencia, aun así alcanzan a exponer algunas características que se relacionan con lo que ellos entienden como convivencia.

Inicialmente comprenden que la convivencia no es un estado de paz permanente y perfecta, reconocen que los conflictos se pueden presentar constantemente pero estos no son determinantes en las relaciones con los otros: “No es como una convivencia tan unida que todos los estudiantes conversamos sin pelear o algo así, o que no tenemos conflictos. Sino que muy de vez en cuando es que uno entra como en esa convivencia como amable y todo eso” (E2). Por esto definir la convivencia puede ser difícil por los mismos actores porque las definiciones más comunes hablan del ideal de convivencia o el fin de esta, pero en el contexto escolar no se vive pacífica y armoniosamente y aun así se está conviviendo con el otro.

Es importante resaltar, que la ayuda mutua que se establece entre los integrantes de la comunidad educativa es un factor importante tanto para la convivencia como en la salud mental de los estudiantes. En otras investigaciones se ha hallado que el apoyo social constituye un elemento indispensable para la salud, ajuste y bienestar del individuo, además aporta en la creación y fortalecimiento de los vínculos con el otro y su comunidad (59), lo que de otra forma nos está hablando que cuando se presentan conductas de apoyo en la institución educativa también se habla de un relacionamiento armónico y saludable.

Como complemento los estudiantes limitan estos apoyos y reconocen que la interacción con el otro debe estar mediada por el respeto a la intimidad. Cuando se trasgrede este límite suelen presentarse enfrentamientos y conflictos. No se hallan investigaciones sobre la relación entre el respeto a la intimidad y su relación con los conflictos en el contexto escolar, sin embargo, desde las observaciones en

la institución educativa se identifica que los estudiantes usan información personal e íntima del otro, verdadera o falsa, para realizar chismes, difamar o agredir, no siendo un asunto exclusivo del respeto a la intimidad sino con el uso que se le da a dicha información la que está relacionada con el conflicto.

Así la convivencia escolar desde la interpretación del estudiante puede tratarse de una interacción amable entre todos los integrantes de la comunidad educativa, donde se brindan apoyo mutuo y se proporciona un trato respetuoso en todos los contextos donde se desenvuelvan. Además reconocen la existencia de los conflictos, siendo este último un factor determinante en las dinámicas de convivencia (60). En esta línea, es imperativo entender el conflicto para comprender qué entienden los estudiantes por convivencia escolar.

11.2. El conflicto en el marco de las dinámicas de convivencia

Para los estudiantes las situaciones que afectan la convivencia escolar son principalmente los conflictos, estos son “una confrontación entre dos o más personas cuyas ideas, posiciones o intereses son incompatibles o son vividos como incompatibles” (20). Una postura tradicional sobre el conflicto en las organizaciones, entendiendo la institución educativa como una organización, afirma que el conflicto estará siempre presente en estas, además las posturas tradicionalistas aseveran que “cualquier manifestación de conflicto o contestación es tomada como indicador de desajustes o insatisfacciones personales” (61).

En este sentido, las acciones de las instituciones educativas sólo serán estables y cumplirán sus objetivos de convivencia cuando sea posible prever y minimizar los conflictos, una tarea en sí ardua por la multiplicidad de intereses que se coexisten en estas. Pero la postura tradicional del conflicto no concuerda con lo que exponen los estudiantes, ellos están diciendo que el conflicto es una forma de relacionarse e incluso un medio instrumental en la reafirmación de su identidad, lo que nos obliga a comprender la naturaleza conflictiva de las instituciones educativas desde otras posturas más flexibles, como la expuesta por Galtung, quien reconoce que el “conflicto puede enfocarse básicamente como una de las fuerzas motivadoras de nuestra existencia, como una causa y una consecuencia del cambio, como un elemento tan necesario para la vida social como el aire para la vida humana” (61). Esta perspectiva nos lleva a integrar otras posturas como la interpretativa del conflicto: “El conflicto, desde la ideología interpretativa, no sólo no se niega, sino que, además, se considera inevitable e incluso positivo para estimular la creatividad del grupo” (61).

Para apuntar a contextos menos teóricos y más prácticos que es donde se desenvuelve el estudiante, se entenderá que los conflictos se manifiestan en sus formas de expresión y estas son principalmente por medio de conductas

agresivas. Según Ortega & Monks (5) hay cuatro principales tipos de agresividad: agresión directa relacional (exclusión), agresión física directa (golpes o peleas), agresión relacional indirecta (chismes o difamaciones) y agresión verbal directa (insultos). Dentro del ámbito escolar se hallan los cuatro tipos de agresividad y se podría exponer el conflicto a partir de ellas, pero en la investigación se ha encontrado que los estudiantes expresan más preocupación por la gravedad o las consecuencias de la agresiones más que por su tipo; desde la observación directa y las entrevistas se puede encontrar que para los estudiantes la agresión física o pelea es la representación más grave del conflicto y muchas de las estrategias implementadas dentro de sus dinámicas de relacionamiento están dirigidas a evitar el escalamiento de las situaciones hasta un nivel de confrontación física; “Yo cuando peleo es porque, ya, he tratado de agotar todas las opciones” (E10).

La agresión física para los estudiantes tiene un valor superior a otras agresiones e implementan varias estrategias para evitar llegar a ella. Siendo así, los otros tipos de agresividad sólo toman importancia en la medida que son auxiliares o causantes de la agresión física.

11.2.1. Conflictos espontáneos o incidentales

Respecto a los orígenes de los conflictos estos pueden ser difusos, en ocasiones los actores no saben definir claramente porqué se genera un conflicto o sus orígenes no tienen un motivo aparente, como en el caso en que las agresiones se dan sólo por una mirada: “porque él me miró rayado” (E7). Una característica de estas situaciones espontáneas o incidentales es que pueden escalar hasta una agresión física con gran rapidez, pero tienden a tener poca trascendencia para los mismos estudiantes; estas peleas se inician, desarrollan y finalizan en un corto espacio temporal y no se suelen llevar a otros espacios.

Se observa que las situaciones incidentales están más asociadas a los malentendidos donde no había una intención de agresión, responden a bromas que pasaron de algún límite o que se realizaron a personas con las que no se tenía la confianza para hacerlas. Estos conflictos también pueden ser producto de accidentes que los mismos estudiantes reconocen, que de no haber reaccionado con rabia, nada hubiese pasado.

Según Aguilera Peña y Méndez Santana citados en Echeverry Ochoa y Gutiérrez García (63) existen agresiones de tipo reactivo donde la postura del agresor es defensiva ante situaciones que percibe como amenazantes; detrás de esta defensa generalmente hay presencia de enojo y pérdida de control debido a que este comportamiento ayuda a aliviar o disminuir la percepción de amenaza. En las entrevistas se identifican situaciones similares donde los estudiantes reconocen que una vez superada la rabia el conflicto desaparece y pueden tener un

acercamiento pacífico: “en la tarde vea que yo pelié con, con Tupaq y al otro día ya estábamos normal hablando” (E7).

Aunque las agresiones descritas en las entrevistas se presentaron de manera esporádica, tienen un trasfondo que puede estar asociado a la agresión como “defensa de uno mismo”, porque aún en las situaciones más sencillas lo que se defiende es la autoestima, la autoimagen, la imagen frente a otros o un territorio (63). Con dichas acciones agresivas defienden su imagen de poder o estatus sobre otro y un lugar frente a su grupo social ya que aparecen como estudiantes que no se la dejan “montar”, término que hace referencia a que no permiten que otros ejerzan algún tipo de influencia, especialmente física, sobre ellos.

11.2.2. El chisme y el rumor como generadores de conflictos

En los discursos de los estudiantes se identificó que el conflicto generado intencionalmente o que se estructura secuencialmente durante un periodo prolongado de tiempo, adquiere unas características diferentes a los conflictos incidentales; son conflictos que tienen una duración más larga, mayores efectos sobre los implicados (a nivel personal e interpersonal) y pueden involucrar más actores.

En los conflictos con este tipo de características se puede encontrar el *rumor* y el *chisme* como factores determinantes en la generación y sustento del conflicto; el rumor es una voz que se corre (64) o un mensaje corto que se transmite con base en una información parcial y a menudo incorrecta (65). Pero quizás una forma sencilla de entenderlo es a partir de su sinónimo la murmuración, la cual, según la RAE, significa “**conversaciones en perjuicio de un ausente**” (64).

El rumor y el chisme pueden compartir características pero se diferencian en que el chisme se suele transmitir entre personas cercanas y el rumor puede ser ampliamente difundido sin necesidad de que el receptor del mensaje conozca la persona sobre la cual se trata en el comunicado (65). En la práctica se encuentra que los estudiantes movilizan tantos mensajes entre cercanos y extraños, presencialmente o por medios virtuales, que es difícil diferenciar cuándo se trata de un chisme o un rumor presentándose en ocasiones de forma simultánea.

Se encontró que los estudiantes en ocasiones hacen uso del rumor con la intención de prevenir a otro compañero o amigo de una situación o comentario que circula, así procuran que el compañero comprometido en los rumores se prepare para confrontar la situación. Pero esta conducta es más una excepción, el uso más común del rumor se relaciona con la transmisión de información con la clara intención de generar un conflicto; el mensaje se transmite para poner a dos

personas o grupos en contraposición y se alimenta con más comentarios para que termine en confrontación física.

El estudiante que “da bomba” es catalogado como “El Bombero”; esta denominación se le da a la persona que incita, invita, provoca y sostiene conflictos por medio de chismes o rumores sin exponerse directamente en la situación. El término más cercano al denominado Bombero es el de *azuzar* o el de incitar, pero no se hallan investigaciones u otra información donde se explore la función de estos actores en la generación de conflictos u otras funciones en las dinámicas de convivencia. Otro rol cercano al del Bombero es el de observador en las situaciones de bullying, pero este suele presentar un comportamiento generalmente pasivo o en otros casos de apoyo al agresor o a la víctima, en el caso del Bombero este actúa tras bambalinas y en el momento de la agresión puede tomar una postura de espectador. Su actuación es activa y parece estar motivado en función de ser anónimamente un agente de discordia y esto lo diferencia de la conducta típica del observador o introduce un nuevo comportamiento de este.

El Bombero tiene un rol importante en las dinámicas de convivencia y se posiciona como uno de los principales actores generadores de conflictos. La estrategia del Bombero es principalmente comunicativa, actúa llevando información entre diferentes actores, comunicando directamente a las personas que pueden entrar en conflicto o enviando el recado con alguien cercano o de su grupo de amigos. Este no suele aparecer como un actor directo en el conflicto pero gesta las condiciones para que este se dé, y a diferencia de las peleas por situaciones incidentales, el Bombero no sólo va con la intención de generar un conflicto, además lo alimenta y sostiene en un periodo prolongado de tiempo.

En una lógica ideal donde las acciones de las personas buscan el bien general el comportamiento del Bombero se presenta como ilógico, pero cuando se asume que presenciar agresiones y acciones violentas pueden tener una función de entretenimiento y satisfacción, dichas conductas cobran sentido: “A mí me gusta a veces dar bomba (...) pero uno es más que todo, por la emoción, como por la adrenalina de ver otras dos personas pelear.” (E10).

En una investigación desarrollada por Echeverri y García (63) encontraron que los estudiantes refieren entretenerse cuando son protagonistas o espectadores de un acto violento: “A falta de algo mejor que hacer, la violencia emerge como una posibilidad cierta para hacer frente al tedio. No sólo siendo protagonista el joven puede entretenerse, sino también siendo espectador de un *show* violento”. Estas conclusiones reafirman que la violencia en las instituciones educativas tiene funciones de entretenimiento y permite comprender las conductas de los estudiantes que gestan constantemente conflictos.

Algunas de las dificultades que hacen compleja la identificación e intervención del Bombero se encuentran en que la información pasa por tantas personas que no se logra identificar de donde proviene o cuál fue la información original, esto genera en el Bombero una sensación de inmunidad o de impunidad favorable. Además el Bombero puede alterar intencionalmente la información al exponer que la esta provenía de otra persona o puede sostener información falsa delante de los implicados dificultado la identificación del origen del rumor o provocando que este se le atribuya a otra persona: “El Bombero lo defienden; porque piensan que es por culpa del otro (E5)”.

Además de estas conductas del Bombero, en las entrevistas y las observaciones directas, se identifica que los procesos disciplinarios de la institución se suelen concentrar en los actores evidentes del conflicto y pocas veces se concentran en identificar las causas de este, y si así lo hacen, las principales consecuencias y sanciones recaen sobre quienes entran en conflicto directo y no sobre quienes lo generan.

El chisme y el rumor son considerados aspectos de la comunicación que han jugado un papel importante en la transmisión de la información a lo largo de la historia, la ambigüedad subyacente que califica a los chismes como dañinos es por lo peligrosos que éstos pueden ser para el buen funcionamiento de los grupos cercanos, aun así el uso conflictivo que le dan los estudiantes no ha sido muy investigado. Se ha encontrado en publicaciones científicas sobre convivencia escolar que las formas comunicativas como la burla, el chisme y el rumor, están constantemente presentes en las interacciones entre los estudiantes y funcionan como mecanismos de inclusión y exclusión que tejen lazos de complicidad entre amigos y grupos y funcionan como mecanismos de crítica social (8) y se reconoce que “alrededor de estas formas comunicativas se teje lo más denso y cotidiano del conflicto y la convivencia escolar” (8), pero no trascienden a un nivel explicativo del fenómeno cuya comprensión e intervención podría reducir en gran medida las agresiones y sus efectos en el contexto escolar.

Por el momento se puede exponer que las acciones de los Bomberos influyen significativamente en las dinámicas de convivencia siendo un actor fundamental en la gestación del conflicto que no sólo ha sido poco explorado desde lo académico, sino que es invisibilizado en las intervenciones de tipo institucional pasando a un segundo lugar en relación con los actores que se agreden directamente.

Por otro lado se encuentra que el uso e impacto de los chismes y los rumores presentan diferencias según el sexo, aunque algunos estudiantes expresen que los hombres son más chismosos que las mujeres, en las entrevistas y la observación se identifica que el impacto de este es más fuerte en las mujeres quienes con más facilidad pueden llegar a agredirse o generar fuertes enemistades a partir de un rumor. Otras investigaciones han encontrado

diferencias en el origen y manejo del conflicto entre hombres y mujeres; se ha observado que la violencia indirecta, basada en insultos, rumores e intimidación es mucho más común entre las niñas que entre los niños, siendo la agresión física directa más prevalente entre estos últimos (66). Pero en la presente investigación se observó que las agresiones físicas se daban más entre mujeres.

Este fenómeno puede responder a que los hombres incurren en peleas como un medio para desahogar la tensión existente entre las partes y una vez liberada pueden darse otros tipos de relaciones más cordiales, haciendo menos probable una reincidencia entre dos actores que ya se hayan enfrentado. Por parte de las mujeres se encuentra que después de una pelea se generan rencores y deseos de venganza que se expresan por medio de rumores y chismes, los cuales alimentan las diferencias y los sentimientos de odio por lo tanto es más usual que se dé una reincidencia en peleas entre mujeres.

11.2.3. El chisme y el rumor en las redes sociales

Los chismes y los rumores también encuentran lugar en las redes sociales y toman otras características particulares. Allí se encuentran los denominados *carteles*, especialmente en la red social de Facebook, los cuales consisten en realizar publicaciones o comentarios dirigidos a avergonzar o difamar públicamente a una persona.

La naturaleza de las redes sociales permite actuaciones que en otros espacios los estudiantes se cohiben de realizar. Es así que los agresores tienen más libertad de actuación y se pueden vincular a estos comportamientos otros estudiantes que no suelen presentar estas conductas en contextos reales: “En redes sociales siempre son como más destapados, más, dicen más cosas, y en persona son como más tímidas” (E6). Algunos estudios han encontrado que la tecnología separa físicamente a la víctima del agresor, lo que podría permitir que adolescentes tímidos acosaran a otros, a veces en represalia por actos previos de acoso escolar o ciberacoso (54), haciendo de los espacios virtuales unos escenarios que permiten igualar fuerzas que en un entorno físico se presentan desiguales, siendo propicio para que los estudiantes que no cuentan con la capacidad de enfrentarse con un adversario físicamente lo puedan hacer fácilmente en lo virtual.

Estas licencias para actuar, el impacto y el alcance de las redes sociales, clasifican las agresiones virtuales como un medio más dañino que los conflictos directos porque estos tienen un alcance poblacional y temporal mucho mayor que en un contexto real. Además los conflictos se pueden gestar en la virtualidad y concretarse en lo real, inclusive actores que en otros espacios diferentes al virtual no se hubiesen relacionado han terminado citándose en espacios físicos gestando

peleas que se iniciaron en redes sociales: “(...) a mí me cartelearon, y yo empiezo a comentar: Hey, ¿vos quién sos? Si sos tan valiente pues deme la cara y todo eso” (E7).

Otra característica de la virtualidad es que las víctimas de una agresión virtual no pueden determinar cuándo serán agredidas porque el agresor, desde que cuente con las herramientas y el acceso a internet, tiene innumerable formas de agredir, desde cualquier lugar y en cualquier momento, alterando las delimitaciones contextuales de las agresiones directas (67). Además la virtualidad amplía el potencial número de agresores porque pueden involucrarse fácilmente terceros que desconocen personalmente a la víctima y pueden actuar estudiantes con perfiles que en un contexto real no realizarían dichas acciones (68), esto puede darse porque en la virtualidad se sobrepasa la posibilidad de colocarse en el lugar del otro y los agresores, sintiéndose protegidos por los recursos tecnológicos, pueden potencializar sus acciones contra la otra persona sin el perjuicio de exponerse o recibir la consecuencia de sus actos (67).

En el manejo de las redes sociales también se encuentran diferencias según el sexo de los estudiantes; las mujeres son reconocidas como quienes cartelean con más recurrencia. Al indagar si los hombres cartelean la respuesta es: “la mayoría es de mujeres. No falta el que sí se pase y empiece a cartelear pues, que sea hombre, pero, siempre, siempre son mujeres” (E7). Esta diferencia puede estar definida, como ya se había expuesto, porque el hombre desahoga su rabia por medio de la pelea y ahí termina el conflicto. La pelea funciona como una posibilidad de liberar la tensión producida por el conflicto, y una vez se logra desahogar, el conflicto tiene más posibilidades de terminar. Mientras las mujeres, buscan atacar aspectos relacionados con la autoestima y la imagen social, siendo las redes sociales facilitadoras de este tipo de agresión potencializando su alcance e impacto.

Existen pocos trabajos que indaguen sobre las agresiones virtuales y las diferencias según el sexo y a partir de los resultados de las pocas realizadas no se logra determinar alguna tendencia claramente definida sobre qué sexo tiende a ser más agresivo en redes sociales (54,67). Sin embargo, respecto a los contenidos de las agresiones virtuales hay más consenso, siendo los más comunes la divulgación de rumores sobre la víctima, violación de la intimidad, divulgación de secretos, intromisión en cuentas privadas, difusión de imágenes vejatorias, suplantación de la identidad, y conductas de hostigamiento y persecución (54,67), contenidos identificados en la presente investigación de los cuales son más comunes la divulgación de rumores, difusión de imágenes vejatorias y conductas de hostigamiento y persecución.

Respecto a las motivaciones de la agresiones y su diferencia según el sexo no se encuentran estudios que lo hayan explorado, los estudiantes asumen en las entrevistas que esta diferencia entre hombres y mujeres responde a un efecto

emocional diferente entre ambos sexos, siendo la mujer quien actúa más con rabia y tiende a ser vengativa. Esta postura vengativa de las mujeres genera que los conflictos con alguna compañera no finalicen cuando se da la agresión física, por el contrario, la agresión genera más rabia y deseos de “desquitarse” y uno de las formas de hacerlo es con la difusión de información por medios virtuales o físicos.

Una investigación realizada con universitarios sobre el chisme y las representaciones sociales de género y sexualidad en estudiantes adolescentes, identifico que indiferente del sexo del agresor, los chismes y rumores afectan principalmente a las mujeres. Sospechan que los comportamientos más sancionados por un chisme se relacionan normalmente con conductas agresoras a las buenas costumbres, especialmente en lo que se refiere a la sexualidad, asociando que en las mujeres este aspecto puede responder a los mecanismos de dominación patriarcal que exalta la permisión masculina de conductas que en las mujeres resultan faltas de recato y arriesgan la posibilidad de ser tratadas con respeto (69), pero no se puede extrapolar estas conclusiones porque a partir de los datos recogidos la presente investigación no aparecen indicios de dicho trasfondo.

Otra investigación aduce que la violencia indirecta resulta mucho más estresante que la agresión física directa, y es más rentable cuando el coste de un ataque directo contra la víctima es muy alto para el agresor (66), esto implica que las agresiones indirectas pueden ser utilizadas por personas que no tienen las capacidades de confrontar las consecuencias de sus actos en un contexto real y las evaden por medio de la virtualidad, siendo las mujeres las que más protegen su imagen social respecto a una posible asociación a una conducta agresiva, pero entra en contradicción cuando se ha identificado que en el contexto donde se realizó esta investigación las mujeres incurren más en peleas que los hombres.

11.2.4. Conflicto y dinámicas grupales

Para entender las dinámicas de convivencia de los estudiantes se debe explorar las relaciones grupales y su distribución debido a que estas influyen tanto el desarrollo como la mitigación de los conflictos. La mayoría de los estudiantes están vinculados a un grupo con el cual se identifican y les genera sensación de pertenencia, estos son nombrados por algún rasgo representativo como el tipo de comportamiento más habitual, el lugar que frecuentan y las acciones que realizan entre otros, nombrándose como “las de la caseta”, “los lambones”, “los plagas” u otros rótulos que los diferencian de los demás. Los nombres de los grupos y otras diferencias ya nos dicen que los estudiantes se asocian por rasgos distintivos, lo que coincide con la propuesta de la psicología de los grupos la cual señala que esta formación responde a la unión por la semejanza percibida entre las personas,

la complementariedad, la reciprocidad, la proximidad o el balance positivo entre ventajas e inconvenientes de pertenecer al grupo (70).

Se encontró que algunos estudiantes implementan diferentes estrategias para no quedar aislados de las dinámicas grupales, algunos individuos realizan una especie de intercambio para lograr asociarse a algún grupo: “Los cerebritos se juntan con los que no saben nada, entonces se apoyan mutuamente. (...) Tú me apoyaste, yo te apoyo” (E3). Y otros se acercan a sus agresores para evitar seguir siendo agredidos, porque han identificado que integrándose e imitando las conductas de sus agresores son vistos como iguales y ya no los agreden, como expresan los estudiantes, lo hacen “como para que ya lo dejen quieto” (E5).

Estas conductas de los estudiantes que buscan la pertenencia a los grupos para obtener algún beneficio fuera de él se basan en elecciones interpersonales voluntarias donde lo importante para la satisfacción de las necesidades no es la interdependencia de los miembros sino la simple pertenencia grupal y sus beneficios asociados (70). Desde las teorías de la Psicología Social se explica que este comportamiento responde a la *integración conductual* y ha sido considerado por muchos teóricos como la clave de la formación del grupo, esta ocurre cuando las personas se unen o se hacen dependientes unas de otras para satisfacer sus necesidades y el grupo puede ser experimentado por el individuo como un medio para lograr un objetivo o como un medio para lograr una identidad social positiva, sin necesidad que los integrantes alcancen una *integración afectiva* que refiere cuando en un grupo las personas desarrollan sentimientos compartidos (70).

Sin embargo esta asociación, que para muchos es necesaria y les permite *sobrevivir* a las dinámicas de la institución educativa, tiene un costo asociado: “La sacan. No se la llevan como bien; porque ya: Venga, usted ¿Por qué se está juntando con aquella? Se va más bien de aquí” (E4). En estas situaciones se puede evidenciar una fase de *identificación grupal* en la cual se delimitan las fronteras entre el propio grupo y los exogrupos acentuándose las diferencias con respecto a otros grupos y fomentándose el conflicto con ellos (70). El hecho de pertenecer a uno u otro grupo les prohíbe relacionarse con integrantes de otros grupos y les exige defender los intereses del suyo, esto se da porque el conflicto y la competición con otros grupos desempeñan unas funciones de cara a la identidad grupal y obliga a los integrantes a demostrar su pertenencia a un grupo o a otro pero se espera que el conflicto sea cada vez menos frecuente a medida que el grupo se afiance cada vez más (70).

Este comportamiento hace que los grupos sean tanto herméticos como dinámicos; para poder pertenecer a un grupo ya conformado no puede ser parte de otro de los grupos con los que este tenga diferencias, además que la pertenencia al grupo no le permite interactuar con integrantes de grupos contrarios: “Le dicen que si usted se junta con ellos, no se junta con nosotros” (E1). Los estudiantes perciben que hay posibilidad de cambiar y mejorar su posición social, seleccionando

libremente un grupo que les confiera una identidad social positiva asumiendo que las fronteras de grupo son permeables y es posible pasar de un grupo a otro sin dificultad, pero la práctica es más compleja y esta movilidad entre los grupos puede presentarse sumamente problemática, existiendo en ocasiones la impenetrabilidad total de las fronteras del grupo. Estas dificultades son descritas desde la psicología de los grupos como las *creencias de movilidad social*, con las que se explica como la idea de pasar de un grupo a otro con facilidad se contrapone a las dificultades que se presentan en la realidad (70).

Si un estudiante transgrede las fronteras grupales puede quedar excluido de su grupo teniendo otras consecuencias mayores, porque al haber pertenecido a tal o cual grupo, los otros no le integraran al suyo, por lo tanto se pueden encontrar estudiantes excluidos porque ya no se les permite interactuar con otras personas. Pero la exclusión de un grupo no responde sólo porque se trasgreda los límites con los otros grupos, también se encuentran estudiantes excluidos por ser altamente conflictivos, así que cuando un miembro está generando muchos conflictos puede ser retirado y quedar aislado: “queda sin ningún grupo; porque en el otro grupo ya la están odiando” (E4). También las relaciones se pueden tornar tan estresantes dentro del mismo grupo y entre otros grupos que algunos estudiantes prefieren no relacionarse con ellos, encontrando quienes por iniciativa propia se aíslan de los grupos para evitar problemas con otros estudiantes o asumen posiciones neutrales y no se vinculan exclusivamente a un sólo grupo.

Estas dinámicas de movilidad entre los integrantes de los grupos puede darse cuando hay una *identidad social inadecuada*, la cual se produce cuando las comparaciones entre el grupo al que se pertenece y otros grupos se hallan desfavorables para el individuo, este puede realizar una *movilidad individual* (70) que consiste en abandonar el grupo e intenta pasar al grupo más valorado o, como se ha identificado, prefiere aislarse de las dinámicas grupales.

Es así que al conocer la organización y distribución de los grupos de estudiantes obtenemos luces sobre las dinámicas de convivencia, entendiendo que la función principal del grupo no es entrar en conflicto con otros grupos, esto es más un efecto secundario al mantener la integridad del grupo. La pertenencia a ciertos grupos y la necesidad de vinculación con el otro es fundamental, no sólo como un proceso natural de amistad y de relacionamiento en un espacio común, también como un apoyo y respaldo en situaciones de conflicto.

Por parte de las conductas de exclusión se reconoce que hay comportamientos culturalmente fundados y socialmente extendidos como el acto de agruparse según algún criterio elegido, el cual es usado para hacer diferenciaciones que atentan contra la igualdad ya que implica un posicionamiento jerarquizado entre grupos sociales al cual se le asocia más legitimidad o poder que el resto, y se desprecia a otra persona o grupo de personas sobre la base de un prejuicio o un estigma y que tiene por efecto dañar su dignidad (71). A sí que estas conductas de

exclusión y asociación no tienden a desaparecer en la institución educativa por el fuerte arraigo que tienen en la sociedad y la cultura, pero los efectos nocivos de estas conformaciones se pueden mitigar y promover otros aspectos positivos de los grupos. Algunas investigaciones concluyen que el grupo tiene implicaciones muy importantes en la salud mental del estudiante debido a que brinda la posibilidad de tomar decisiones junto a sus compañeros, de tener poder y seguridad, proporciona prestigio y libertad, constituyéndose en un importante modelo de referencia en el cual existen emociones, ideas, ambiciones y expectativas que discrepan con los valores de los adultos relacionados con el adolescente (70).

Dentro de los efectos positivos de los grupos se encontró que se crean amistades que tienen una función más protectora; si bien dentro de los grupos todos en su momento son considerados amigos, hay unos que se vuelven fluctuantes o pierden esta calidad de amistad. Las personas más constantes a lo largo del tiempo y que se presentan más como un apoyo que una responsabilidad de relacionamiento para la protección de la integridad grupal, son considerados como amigos o mejores amigos.

La función de los amigos favorece las conductas prosociales y la convivencia, también pueden ser un respaldo en las situaciones de conflicto y actúa como contención de situaciones potencialmente problemáticas. En los casos donde se presenta un conflicto, los amigos suelen aconsejar para evitar entrar en la confrontación, minimizan la importancia de la situación, alejan a la persona del lugar o inclusive confrontan e intimidan a la otra persona para evitar que la agresión persista.

Algunos estudios sobre el apoyo social en los adolescentes identifican que estos necesitan contar con personas que se interesen incondicionalmente por ellos, y parte de este apoyo lo buscarán en grupos informales de amigos indiferente si los puede influir positiva o negativamente (72). Los amigos son una red de apoyo de gran importancia durante la adolescencia ya que se incrementa el involucramiento, la atracción e identificación con los pares, siendo quienes los entienden y con los que simpatizan pues están en la misma posición que ellos (70).

Ya en las entrevistas se encuentra que los amigos tienen una función muy importante dentro de las dinámicas de convivencia, brindan apoyo emocional, con ellos se viven momentos alegres en la vida escolar, ayudan en los momentos de dificultad y generan espacios para relajarse y disfrutar dentro y fuera de la institución: “Es muy bueno pues, entre nosotros, sentirnos, que tenemos apoyo fuera de la casa, fuera del Colegio. Sentir un apoyo de amistad, que tú sabes que puedes llegar, no tener nada qué hacer y llegar donde alguien aparte de la casa” (E3).

Es así que desde las entrevistas se identifica que los amigos son considerados como esas personas que permiten liberar tensiones y hacen más agradable y llevadera la jornada escolar, siendo comprensivos, ayudando a superar dificultades o como un respaldo en diferentes situaciones. Es así que los amigos pares adquieren mayor importancia como fuente de información, compañía, apoyo, retroalimentación y como modelos de comportamiento que favorecen la adaptación y la salud mental del adolescente (70).

Sin embargo los amigos no siempre pueden evitar que la situación se escale a niveles de agresión física, pero en estas circunstancias los amigos también intervienen deteniendo la pelea y separando los actores, caso contrario si se tratase de otras personas donde pueden permitir que se dé la pelea o incluso potencializarla. En otras situaciones los mismos amigos permiten que se dé la agresión; si concluyen que sólo peleando se pueden “quitar las ganas” y se podría recuperar un estado de tranquilidad, estos facilitarán los espacios para que se enfrenten, desahogando así las tensiones y evitando posibles enfrentamientos en el futuro. Los estudiantes ven en la agresión física una posibilidad de resolver los conflictos e inclusive para prevenir conflictos futuros, se puede decir aquí que los estudiantes pueden resolver los conflictos bajo la figura de *la autotutela*; haciendo referencia a cuando una parte resuelve un conflicto haciendo uso del poder y de la fuerza (71). Este no es un hallazgo aislado, en un análisis de las publicaciones sobre convivencia escolar han concluido que la violencia también es una posibilidad para resolver conflictos:

La violencia como modo de resolver conflictos: en los jóvenes con un cierto “historial” de violencia en sus escuelas, el recurso a la pelea, al matonaje, no es siempre el signo de la imposibilidad de resolver un conflicto, sino una manera, a veces eficaz, de resolverlos. La resolución de la pelea a través de un ganador, no solo pone fin a la pelea misma, sino también una seguidilla de conflictos que se han dado históricamente entre los propios pares (63).

11.3. Autoridad, autoritarismo docente y sus efectos en la convivencia escolar

Además de los estudiantes los docentes son actores que continuamente está aportando a las dinámicas de convivencia escolar, y entre los diferentes roles que pueden tener en la instituciones educativas, tienen la particularidad de estar identificados institucionalmente como una autoridad, pero esta autoridad es una postura tradicional fundamentada en la potestad derivada de un cargo en particular más que un mérito propio. Como propone Tallone E.: “El acto de nombramiento para un cargo convertía casi por arte de magia a una persona en

alguien digno de crédito, por lo cual se generaba la predisposición a creer y confiar en las cualidades de la persona nombrada” (73).

Actualmente la autoridad por nombramiento se encuentra entredicha en varias instituciones, entre ellas, las instituciones educativas. Martucelli (74) señala que “en el orden tradicional, la autoridad es una evidencia cotidiana garantizada por el peso de la tradición (...) en una sociedad sumida en el ‘desencantamiento’ el fundamento de la autoridad se queda sin pie”.

De ahí que en la presente investigación, en las entrevistas, a pesar que se indagó directamente por la figura del rector, aparece como un actor ausente y tiene más peso la figura del docente con el que tiene más contacto e interviene diferentes situaciones de convivencia, si bien todas las situaciones implican una sanción disciplinaria deben ser del conocimiento del rector y es quien avala la sanción, los estudiantes no lo determinan como un protagonista dentro de los procesos de convivencia a pesar de la autoridad con la que es investido.

Y es que las formas tradicionales de autoridad han dejado de responder a las condiciones educativas actuales; en las entrevistas a estudiantes se encuentra que es diferente obtener la autoridad mediante un título asignado por su papel en la institución educativa y ser una figura de autoridad representativa para el estudiante. Zamora y Pérez dicen al respecto que los docentes deben estar en capacidad de generar rutinas que garanticen la obediencia ya que la autoridad otorgada por la institución educativa no es reconocida de facto por sus estudiantes (75).

Aunque ya el tema se ha identificado en otras investigaciones no se ha profundizado sobre “cómo algunos estudiantes significan o desdibujan el rol de autoridad de los profesores” (8). Algunos autores expresan que “la autoridad en el ámbito escolar no reposa más en el sistema o en la institución, sino que tiene que ser producida apoyándose en las propias capacidades individuales” (76), siendo así que la imagen que se tenga del docente como figura de autoridad es el resultado de “la relación amistosa que estos propician a partir de comunicaciones más cercanas y de reconocimiento mutuo” (8), implicando la búsqueda del equilibrio entre ser comprensivos, facilitadores del aprendizaje, administradores de la norma escolar y garantes de la disciplina institucional.

En la presente investigación se encuentra que algunos docentes no se posicionan como figuras de autoridad ante los estudiantes ya que sus características personales no les permiten tener un adecuado manejo del grupo. En la búsqueda de un trato horizontal con el estudiante se destituyen como representantes de la norma o asumen una posición de indiferencia centrándose en dictar conocimiento sin capacidad para identificar faltas, de direccionar el comportamiento del estudiante o aplicar sanciones justas dentro del marco del debido proceso. Hallazgos coincidentes con otras investigaciones donde identifican que los

docentes “(...) en ocasiones caen en una fantasía de igualación (norma horizontal) con los estudiantes, y se autodestituyen de la representación de la ley que les demanda su rol como docentes” (8). Además ante estas actitudes del docente los estudiantes generan indisciplina o encuentran formas para manipular la situación y obtener beneficios que pueden ser la evasión de una sanción, conseguir algún logro académico o simplemente obstruir el desarrollo de la clase.

La actitud más grave para el estudiante que se puede encontrar en el docente es cuando este es el agresor; todo respeto o figura de autoridad se desdibuja cuando el docente agrede verbal o físicamente a los estudiantes, si bien todavía puede tener manejo del grupo, este se hace desde estrategias autoritarias que infunden más temor que respeto por lo tanto el estudiante estará atento ante la posibilidad de equilibrar los poderes.

Se identifica que el docente agresivo o autoritario también defiende su lugar desde unas prácticas de poder coercitivo y una postura despreciativa hacia el estudiante y sus capacidades de aprendizaje. García y Mendoza (4) han identificado que existe en los educadores una fuerte caracterización hegemónica del docente como actor protagónico y simbólico del poder, “Enseñan mediante la imposición, a través de una actividad educativa centrada en sí mismo y no en el educando, a quien se le trasmite de manera depositaria el conocimiento”. Posición similar hallada en la presente investigación donde se encuentra que el docente desconoce los procesos dialécticos de las relaciones en las instituciones y trata de mantener el control de la disciplina a partir de una posición de poder coercitivo en la cual él determina la solución de todas las situaciones que pasan en el aula; toma decisiones parcializadas, sin indagar la realidad de la situación, sancionando arbitrariamente y no permite que se cuestionen sus decisiones. Premisa similar a la de Jarcia y Mendoza (4) donde encontraron que “el autoritarismo docente es una relación en la cual se pone en práctica la ausencia del consenso, la irracionalidad, la verticalidad y la comunicación no dialógica, reduciendo el ambiente académico a una condición de orden punitivo”.

Si bien en los hallazgos de esta investigación no queda claro por qué algunos docentes toman esta posición, otras investigaciones concluyen que existe en el profesor una especial dificultad para mantener la capacidad de diálogo: “Parece que el docente cree que en el acto de enseñar debe y puede hablar, y cuanto más consistente, sólido y directivo sea su discurso tanto mejor ejercerá el poder de comunicar su saber” (8).

Algunas personas asumirían que el estudiante tomará una actitud pasiva, sumisa y de indiferencia ante el manejo unidireccional de la norma, pero se encuentra que el estudiante asume una actitud crítica y de resistencia ante el manejo autoritario de la norma y la aplicación arbitraria de sanciones, lo cual muestra que los mismos estudiantes no son indiferentes al manejo de la norma en el aula. En este caso se puede ver la idea sustentada por Foucault: *donde hay poder, hay resistencia* (77).

Es ante esta representación del poder que los estudiantes recrean una gama de conductas de resistencia; el estudiante encuentra en el rendimiento académico y en una postura hipócrita ante la disciplina formas de cortar relaciones con el docente e inclusive para equilibrar la situación. Hallazgos concordantes con otras investigaciones donde aluden que frente al aumento de la actitud directiva de los profesores disminuye la capacidad de concentración de los estudiantes y la capacidad directiva practicada por los docentes, y, en consecuencia, la tendencia de los estudiantes consiste en hacer alborotos durante las clases o en ofrecer cierta resistencia a las instrucciones y órdenes impartidas por el profesor (8). En otra investigación relacionada con las violencias escolares identifican que los estudiantes hacen uso de la agresión y la indisciplina como un acto de protesta social:

La violencia como reivindicaciones sociales: desde una posición social se justifica la violencia sobre alguien que ejerce o defiende la brutalidad política o social a través del autoritarismo. Es así que la indisciplina se presenta como un efecto de las acciones injustas y una herramienta del estudiante para equilibrar la situación o vengarse del docente. Y la indisciplina no es el único efecto de las acciones injustas, también hace que el efecto de la sanción se vea mitigado y las anotaciones y llamados de atención pierdan sentido (63).

Además, cuando la sanción se realiza de manera injusta, esta no tiene un efecto correctivo y puede hacer que el conflicto empeore, el estudiante queda ofendido no sólo por la situación con el otro estudiante sino con el proceso y la institución: "Podría haber sido peor efecto, porque: vea, me suspendieron por su culpa" (E10). Y es que los procesos injustos generan rabia en el estudiante y ante dicha emoción se pueden presentar situaciones más graves: "A uno le da mucha rabia, pues puede llegar hasta a pegarle al profesor por injusto" (E4), aun así los estudiantes reconocen que una agresión contra un docente puede acarrearles peores consecuencias y generalmente se contienen.

Es ahí que el respeto y la aplicación del debido proceso tienen efectos comportamentales y emocionales en el estudiante, siendo la injusticia y las malas prácticas docentes una de las causas de que muchos conflictos no se solucionen, se prolonguen en el tiempo y se amplíen contra los mismos docentes o los procesos educativos. En relación con esto Duarte comprende en su investigación que los pronunciamientos de los estudiantes sugieren que lo que está cuestionándose no es el poder y la autoridad del profesor, sino el ejercicio del poder poco claro y sin estándares participativos, acordados, lo cual propicia su malestar (3). Cambiar este escenario implica abandonar las prácticas tradicionales de justicia retributiva que se han implementado en las instituciones educativas y posibilitar otras alternativas donde los estudiantes se sientan protagonistas y partícipes de las normas.

En medio de este escenario los estudiantes ven en el bajo rendimiento académico una forma de desquitarse con el docente, pero esta baja en el rendimiento académico también obedece a una baja motivación hacia los procesos de aprendizaje y que la evaluación puede usarse como un mecanismo de ejercicio de poder del docente y un instrumento sancionatorio y represivo. Este no es un hallazgo aislado, al respecto, García y Mendoza (78) exponen que el docente autoritario hace uso de una evaluación como instrumento de castigo e intimidación y entre sus conclusiones afirman que:

El autoritarismo docente se caracteriza a partir de una relación de exclusión del otro, es decir, del educando. Se les excluye de toda posibilidad interactiva y participativa, la evaluación como aspecto medular en la relación docente-alumno es unidireccional y punitiva, el proceso de aprendizaje se desvincula del entorno social (78).

Por otro lado, los estudiantes no sólo demandan procesos académicos y disciplinarios justos, también hacen un llamado a la coherencia en el docente: “Porque si los profesores le van a exigir a uno, pues deben de también tener las mismas características que están exigiendo” (E9). En este escenario se identifica que los estudiantes demandan al docente una actitud equilibrada; que represente la autoridad pero siendo justo, que exija académicamente pero que no les tome simplemente como sujetos pasivos receptores de información, que sepa relacionarse con los ellos y su lenguaje pero sin perder coherencia y su lugar como referente del deber ser.

Se identifica que los docentes que los estudiantes más respetan y valoran son quienes, como referentes de buenas prácticas, logran equilibrar la autoridad con la comprensión, sin necesidad de irse al extremo permisivo porque su actuar implica la escucha activa de los estudiantes. Ante dicha postura el estudiante reconoce sentirse escuchado y comprendido, se le permite expresar su versión de la situación y escuchar la del otro, recibe retroalimentación y corrección de sus actos y así incurra en una sanción, comprende los motivos de dicha sanción, llevándolo a aceptarla y disminuyendo sustancialmente la sensación de injusticia y sus efectos. Diversas investigaciones exponen que cuando se le permite participar a los estudiantes en la organización de las actividades del aula, sea por medio de la elaboración de normas o el acuerdo de compromisos, responden muy bien a la confianza y responden con capacidad de autorregulación y responsabilidad (79). Se ha identificado en otras investigaciones que el docente al cual se le obedece es percibido como un experto que se ha validado como autoridad frente a los estudiantes desde lo que sabe y desde la manera como lo transmite, siendo capaces de acercarse al estudiante y hacerlo partícipe de la cultura escolar, siendo justo, claro, preciso, buen ejemplo, entretenido, respetuoso, bastante acogedor, estable, equitativo, moderno, flexible a las normas pero a la vez estricto (74). Al respecto Duarte y Jurado han identificado que:

(...) Al utilizar procedimientos democráticos de participación y toma de decisiones (...) las posturas más radicales no prosperan. El proceso, como es lógico, está influenciado por el profesor-tutor, que aunque actúa como un miembro más, utiliza su capacidad para argumentar y razonar las propuestas, de tal manera que las normas que se aprueben sean viables de llevar a cabo y resulten eficaces para el gobierno de la clase. En relación con esto, los pronunciamientos de los estudiantes, referidos anteriormente, sugieren que lo que está cuestionándose no es el poder y la autoridad del profesor, su relación asimétrica con los estudiantes, sino el ejercicio de ese poder, poco claro y sin estándares participativos, acordados, lo cual propicia su malestar (79).

Otra característica en el docente asertivo es la coherencia en sus prácticas; exige una buena presentación personal y se presenta con pulcritud, exige puntualidad y es puntual, acata las prohibiciones que existen para los estudiantes como el uso del celular y el comer dentro de los ambientes de clase y es claro con las tareas y el objetivo de las calificaciones. Todos estos comportamientos hacen que el estudiante sienta una vergüenza moral cuando se le reclama ante una situación de indisciplina y genera un compromiso con él bajo la premisa que recibes lo que das.

Una última característica de este docente es que no teme salirse de la planeación de clase para discutir otros temas que en su momento son de interés para los estudiantes, brindándoles un trato digno en el que no se sientan exclusivamente como unos sujetos pasivos de formación, por el contrario, haciendo del conocimiento una construcción participativa y colaborativa, sintiéndose más valorados y dándole mayor sentido a la formación recibida. Estas características también fueron identificadas por Díaz el cual al indagar sobre las características de los docentes con mayor autoridad, encontró que los estudiantes obedecen más al profesor que demuestra un saber experto y no con el que actúa desde el poder del cargo que ejerce, una alta valoración de cómo enseña, reconociendo de que sabe muy bien lo que enseña, presenta una alta participación de los alumnos, es reconocido como promotor de ideas originales y es muy respetado pero no temido (74).

Los estudiantes tienen una valoración especial por el docente que les permite dialogar: “Y también ella lo sienta a uno cuando tiene que dialogar algo, y también cuando uno está fallan, cuando uno está fallando en algo” (E8). Ya en otras investigaciones se ha expuesto que el ambiente del aula puede ser una construcción colectiva donde se puede considerar la postura de los estudiantes frente a las posibilidades de la norma. Duarte y Jurado exponen que un proceso así hace que los estudiantes se sientan protagonistas y partícipes de las normas, lo que les otorga a las reglas de convivencia una incuestionable fuerza moral que facilita su aceptación y cumplimiento por parte de los estudiantes. Así que las normas ya no son el fruto de una imposición arbitraria de los profesores, sino que

son negociadas y otras veces consensuadas por toda la clase, de modo que pueden ir acompañadas de argumento, “lo cual no significa que se destituya al profesor como representante de la autoridad que él encarna, ya que es señal de que la vivencia de la norma no excluye el diálogo” (79). Y el comportamiento no es el único que cambia cuando al estudiante se le permite expresarse, los efectos de una postura comprensiva se ven reflejados en la participación y el interés por los conocimientos académicos.

En esta línea, los estudiantes reconocen que esta postura implica reducir los contenidos académicos a cambio de mejorar la relación con los mismos estudiantes: “Pero, si tú eres un profesor con el que tiene buena convivencia con tus alumnos, eh, vas a obtener un mejor control y puede que enseñes un poco menos, pero vas a enseñar lo necesario. Es muy importante que le tengan aprecio a un profesor, y eso es lo que esos profesores logran” (E6). El efecto de tener una buena relación con los estudiantes puede ser muy gratificante para todas las partes. Trascender los temas académicos por otros de orden familiar y personal puede significar un fortalecimiento de los vínculos entre profesores y estudiantes, lo cual redundaría en un mejoramiento de los ambientes de convivencia haciéndolos más propicios para el aprendizaje. El trato dialógico “no parece desdibujar el rol legítimo de autoridad del profesor, sino, por el contrario, se lo reconoce como un otro comunicativo y no necesariamente como una figura normativa” (8).

Las buenas prácticas docentes también generan unos efectos sobre la convivencia y el aprendizaje. Quizás el principal y más importante es que pueden generar un vínculo con el estudiante desde el cual se pueden gestar otras acciones disciplinarias y académicas: “Si se conectan a nivel emocional ya lo demás lo tiene ganado el profesor” (E6). Y es que cuando el estudiante tiene la oportunidad de dialogar y comprender el trasfondo del conflicto sus comportamientos y emociones cambian, desaparece la sensación de injusticia, suelen solucionar los conflictos y aparecen sensaciones agradables.

Quizás la principal característica del docente asertivo está relacionada con la escucha; es un docente que en sus clases escucha las necesidades de los estudiantes y acomoda el contenido de acuerdo a estas. Este es un docente que valora al estudiante y le da un trato digno, reconociendo que son seres sentipensantes, con capacidades para el aprendizaje y para la solución de sus conflictos. Esta coherencia y apertura al diálogo, combinada con un manejo asertivo y justo de la autoridad, incrementa la motivación para recibir las clases: “(...) Con Deyanira todo el mundo trabaja muy bien; porque ella responde, ella nunca le dice a uno groserías ni insulta, ella es comprensiva” (E4).

11.4. Estrategias para mitigar o solucionar los conflictos

Se ha presentado cómo en algunas ocasiones los estudiantes ven el conflicto y la pelea como una alternativa para detener una agresión: “tampoco es, uno irse a los golpes a la primera, pero tampoco dejarse golpear. O sea es la posición, es defender, defenderse uno mismo” (E10). También recurren a unas estrategias pasivas para evitar el escalonamiento del conflicto, sus potenciales consecuencias nocivas o para solucionarlo; estas estrategias se pueden resumir en tres: evadir la situación conflictiva, ignorar las agresiones y solucionarlo por las vías del diálogo.

Los estudiantes reconocen que la convivencia se da en un contexto conflictivo y se reconocen a sí mismos como actores activos tanto en la generación como en la solución de estos. Las concepciones sobre convivencia escolar se hallan inmersas en las perspectivas relacionadas con el conflicto y la conciliación, los valores y el ideal de convivencia (60). Al respecto Duarte y Jurado (79) exponen que los estudiantes no asocian la convivencia con la ausencia del conflicto y los autores lo reconocen como revelador de una determinada realidad social donde los actores logran construir lo propio en relación con lo otro y los otros. Para ello ponen en marcha diversas estrategias para tramitar el conflicto, darle sentido y reconocerlo.

Una de las primeras estrategias que implementan los estudiantes con la intención de evitar o mitigar un conflicto es evadir las situaciones potencialmente conflictivas o ignorar las agresiones. Estos comportamientos son muy diversos, se encuentra que los estudiantes que procuran no responder ante las injurias: “sí me buscan mucho pleito, muchas niñas, pero yo me quedo callada” (E1). Pueden ignorar las injurias o como lo expresan los estudiantes “no les paramos bolas”. Otros evitarán habitar lugares comunes con quienes tienen diferencias o se refugian en amigos tanto para desahogarse como para contenerse: “yo me quedo callada, yo no les hago caso, yo me voy para la cancha con ellas y a hablar bobadas y así” (E1). Finalmente si el agresor es persistente pueden buscar la intermediación de un docente o un directivo, pero estas estrategias dirigidas a ignorar o evadir el conflicto tienen una función más preventiva que resolutiva y son implementadas principalmente ante agresiones indirectas y virtuales.

Cuando el agresor es muy persistente o no se cuenta con las herramientas y capacidades necesarias para evitar el conflicto por medios pasivos, algunos estudiantes recurren a la confrontación directa por medio de la cual buscan aclarar mal entendidos y enmendar errores, solucionando dificultades que pudiesen ser potencialmente perjudiciales: “(...) Usted por qué habla tal cosa de mí. Y empieza a aletearme, entonces yo me quedo callada, y le digo así callada yo le digo con toda la tranquilidad del mundo: Qué pena, sí lo acepto, lo siento por decirle eso, no fue mi intención, me dejé llevar” (E1).

Si el agresor presenta la disposición para dialogar pueden llegar a un acuerdo que permita resolver el conflicto y pueden encontrar la raíz de este posibilitando que se genere una relación armoniosa entre los involucrados: “Aja; porque él siempre que está acá en el Colegio nos mantenía diciendo cosas, y cuando estaba en la calle

se le quedaba callado (...). Pero como ya solucionamos el problema hablando, ya se acabó ese problema con esos chinos” (E8).

Sin tener la formación pertinente sobre estrategias de solución de conflictos, los estudiantes a su manera están haciendo uso de estrategias de justicia consensual. Estas estrategias se caracterizan porque dan la potestad a los actores de resolver sus situaciones conflictivas desde la propia voluntad de hacerlo, siendo un ejercicio de su autonomía, legitimidad y eficacia porque las soluciones son construidas por los mismo actores (80). Específicamente, cuando los estudiantes generan sus propios espacios de diálogo, están ejerciendo mecanismos *autocompositivos* (71) al tratar de solucionar sus dificultades de manera directa. Así, la visión del conflicto queda reducida a la perspectiva *interpretativa*, siendo manifestaciones de la falta de entendimiento entre las personas en cuanto al sentido de los actos propios o de otros; equívocos que pueden superarse haciendo que los protagonistas se den cuenta de los errores que contienen sus ideas o creencias (61).

Estos mecanismos son utilizados por los propios estudiantes como un intento independiente de resolver sus problemas; ellos usan el diálogo como mecanismo preventivo de una pelea o agresión, también después del evento para confirmar que no queden rencores y que la situación no trascenderá. Este hallazgo se comparte con algunos estudios sobre la relación pedagogía-comunicación que han mostrado que mientras más se dé un diálogo abierto entre los estudiantes, que permita la reciprocidad y la empatía emocional con el otro, más oportunidades tendrán de asumir las perspectivas sociales de los demás (8), abriendo la posibilidad de comprender las motivaciones del otro y aumentando los resultados positivos a la hora de entablar un diálogo como posibilidad de resolución de conflictos existente y utilizada por los estudiantes, lo cual implica que ellos no sólo están en capacidad de resolver conflictos por vías pacíficas sino que así lo hacen.

En este sentido las discusiones tienen la intención de comprender el conflicto o solucionarlo, pero en ocasiones se realizan bajo estados de ánimo alterados o se le da un mal manejo que termina acrecentando el conflicto. La sola presencia del diálogo no asegura que los conflictos se resolverán pacíficamente, es fundamental reconocer que la comunicación es ante todo interacción, en consecuencia, la comunicación está presente en el campo de las relaciones armoniosas u hostiles entre los actores educativos. Así que las prácticas comunicativas que propician la generación de conocimiento, la formación de valores y la interiorización de comportamientos, también inciden en la generación de conflictos, razón por la cual pensar en el mejoramiento de la convivencia escolar implica rescatar y revalorizar los procesos de comunicación direccionados a procesos de socialización y formación de actitudes democráticas, dialógicas y participativas (8).

Dada la doble funcionalidad de la comunicación tanto en la generación como en la solución de los conflictos, el resultado estará condicionado en gran medida a la

actitud y control emocional de las personas involucradas: “Mucho control, que no puede cerrar: Sí hágale, yo voy a hablar. Y al momentico le levanta a los golpes. Entonces es como de mucho control y de mostrar que eres una persona madura, y puedes llevar una conversación formal con otro” (E6). Pero es muy común encontrar en estos espacios estudiantes que aprovechan la situación para subir los ánimos e inclusive terceros que incitan la pelea: “Porque hay personas que son pues como, hablar: Venga no, intentemos solucionar, qué pereza meterse en cosas más fuertes. Y ya los otros que empiezan a gritar, y pelea, y más cosas” (E6). Por este motivo se vuelve fundamental la implementación de otras estrategias dialógicas que reduzcan la posibilidad de que una buena intención termine siendo un escenario de conflicto.

La mediación es la estrategia más efectiva para solucionar conflictos y puede mitigar o eliminar la posibilidad que los implicados terminen agrediendo físicamente. Esta es una fórmula de justicia consensual donde las partes, acompañadas por un tercero que debe aparecer como neutral e imparcial, buscan formas de dar salida al conflicto que las liga, siendo un espacio de participación voluntaria donde todos quienes intervienen en el encuentro de mediación deben expresar libremente su voluntad de ir a la mesa de negociación, de permanecer en ella, de acordar y de cumplir los compromisos que se pacten como fruto del acuerdo (80). El valor que aporta la mediación en la solución de conflictos es que el mediador puede darle manejo a la situación y evitar que el proceso termine en una pelea, además implica que se dan dentro de un marco más institucional y se permite la participación solo de las personas implicadas en el conflicto. Finalmente la mayor fortaleza de la mediación se asocia a que se fundamenta en el diálogo y la negociación de los implicados, un aspecto muy demandado por los estudiantes a la hora de entender y solucionar un conflicto: “Sí Es que, uno muchas veces no se entiende, uno dice: Hablar o pelear. Y muchas veces se va por el peor camino que es pelear, pero no, yo prefiero hablar un rato que tener un ojo morado por dos, tres días” (E4).

Estos espacios son principalmente de carácter institucional donde el mediador suele ser el coordinador, un docente, el psicólogo o el orientador, y en algunas ocasiones algún estudiante capacitado en mediación, por lo tanto, la mediación es implementada principalmente en casos graves de agresión o conflictos que se han reportado a coordinación o rectoría, pero cuando los conflictos no llegan a estas instancias, esta simplemente no existe porque no se le ha brindado la autonomía y la formación a los estudiantes para que ellos mismos dirijan estos espacios sin la necesidad de otro actor institucional.

Pero más allá de que la institución implemente o no la mediación como una estrategia para solucionar los conflictos, es importante resaltar la legitimidad que este mecanismo goza entre los estudiantes, ellos reconocen la mediación como una alternativa necesaria en la resolución de conflictos:

Sentar a hablar a los dos estudiantes, mirar cuál es el problema, por qué van a, por qué quieren pelear. O sea, es un careo masivo. Que uno, lo pongan a conversar con otras personas, es como reunirlos y darles un espacio para que ellos hablen o que digan lo que tienen que decir, sin ningún contacto físico; porque muchas veces uno habla con la otra persona y también le da rabia, se sulfura, y puede pasar a otras cosas, pero con el cuidado, con, con el cuidado de los educadores, que los dejan que ellos hablan, se pueden solucionar las cosas, darles el espacio para que ellos expresen lo que sienten, ¿si entiende? O, pues que, ¿qué les pasa? Todo eso. Muchas veces uno pelea y uno dice: Yo ¿por qué pelié? Queda uno en la duda (E10).

Los estudiantes también buscan otras alternativas para solucionar los conflictos sin necesidad que un tercero medie en el proceso: “siempre se puede solucionar hablando. No creo que siempre sea necesario que alguien, sea necesario tener a un acudiente, un profesor, pues” (E6). Que los estudiantes dialoguen hace más prácticos los procesos ya que no requieren pasar por instancia burocráticas y puede realizarse inmediatamente se presente el conflicto. Este mecanismo, así no sea implementado oficialmente en la institución, se conoce como Hablar hasta entendernos y hace parte de los la modalidad de Justicia Consensual, está fundamentada en la negociación directa de los conflictos, siendo aquella que se produce entre los mismos actores sin que haya un tercero que los acompañe en el proceso de resolución de la situación (80). Y no es un mecanismo poco usado por los estudiantes, se han hecho hallazgos que muestran que entre un 40% y un 67% de los estudiantes de la ciudad de Medellín se comunican a través del diálogo reflexivo (8) siendo este una base fundamental para generar un proceso de justicia consensual.

A pesar de estos hallazgos, se observó que en la institución se conserva una costumbre de hacer uso de estrategias por la vía de justicia retributiva ante la comisión de una falta, siendo la vía más demandada por los docentes y acudientes para corregir conductas inadecuadas en el contexto escolar, y se mantiene dicha conducta a pesar de que los estudiantes reconocen la efectividad de otras alternativas de resolución de conflictos, y la experiencia demuestra que los procesos dialógicos tienen un impacto más positivo en las dinámicas de la convivencia escolar. Al respecto Puerta L. expone que frente a una opción, como la de aplicar Justicia restaurativa, la escuela no está dispuesta a renunciar fácilmente a su tradicional forma de hacer justicia porque piensa que alternativas que no incluyen el castigo pueden generar una desestabilización en los actores escolares, defendiendo así la justicia retributiva aunque resulte ineficaz e inocua para transformar las situaciones de la convivencia (80).

Pero la propuesta no es abandonar totalmente los mecanismos de justicia tradicionales en las escuelas, la institución recurre a procesos de justicia retributiva o mecanismos heterocompositivos como una posibilidad de restaurar la

convivencia cuando el estudiante no responde a otras estrategias consensuales; en estos mecanismos las dificultades las resuelve un tercero, generalmente por medio de un proceso disciplinario donde el tercero decide qué acciones se desarrollarán (71,80). La propuesta es encontrar un equilibrio en el uso de los sistemas consensuales y retributivos haciendo uso del más adecuado para cada situación. Los mismos estudiantes, cuando se les han agotado otras estrategias restaurativas o consensuales, no tienen reparo en pedir la máxima sanción en la institución por vía retributiva como es la cancelación de matrícula: “Ahí sí echarlos. O hacerles una suspensión, o hacerle la falta pues que se merece” (E4).

Los estudiantes avalan los procesos de justicia retributiva como una posibilidad de intervenir un conflicto sólo cuando se han agotado las estrategias vía diálogo donde las propuesta de justicia consensual o restaurativa brindan una amplia gama de acciones a desarrollar: “(...) en estos casos hablar más con ellos, o hacer como dinámicas que les enseñen a ellos que no pueden volverlo a hacer, pues, que tienen que aceptar la mediación, si no quieren, otra conducta disciplinaria” (E2). Esta postura del estudiante implica que se reconoce como un actor capaz de generar cambios comportamentales y reclamar el reconocimiento de esta capacidad a sabiendas que debe ser una vía dependiente a los avances y al cumplimiento de compromisos. Por su parte la institución educativa debe evitar incluir el castigo al ofensor como parte de la reparación porque esto desnaturaliza el carácter consensual de la justicia restaurativa y puede obviar el compromiso del ofensor de reparar integralmente a la víctima (80).

Se reconoce la existencia de un grupo de estudiantes que no avalan las vías retributivas porque estas carecen de credibilidad porque han sido mal ejecutadas en las instituciones. Los estudiantes que fueron sancionados injusta o desproporcionadamente expresan una sensación de injusticia y no apoyan las sanciones: “Leonardo, que le hace anotación a uno sin saber si uno si fue el que hizo eso. (...) No, los otros docentes sí preguntan quién fue, y todo eso. Y tratan de, por ejemplo, como de buscar quién fue el que hizo el problema, pero, no llegan de una: Hey, eso fue usted, firme” (E7).

Un actor que influencia el desarrollo de los conflictos e incluso interviene en ellos son grupos armados al margen de la ley, conocidos comúnmente como “combos”. Su accionar afecta directa e indirectamente las relaciones dentro y fuera de la institución educativa; Directamente porque algunos estudiantes o sus familiares hacen parte de estos grupos, e indirectamente porque algunos conflictos que se dan dentro de la institución, o que se llevan fuera de esta, son intervenidos por los integrantes de los “combos”, los cuales por lo general obligan a las partes en conflicto a que peleen para que se “quiten las ganas”, los agreden o les dan una “pela”, los multan y en situaciones más graves los amenazan o los obligan a desplazarse del sector. Pero en general los estudiantes no perciben la presencia de estos “combos” como un factor determinante en el manejo de sus conflictos y

aparecen pocas veces en las entrevistas, no por eso deja de ser un autor que debe ser considerado en los procesos de convivencia escolar.

11.5. Efectos y consecuencias de los conflictos en las dinámicas de convivencia

Todo el entramado de conflictos, chismes, dinámicas grupales, amistad, prácticas docentes, redes sociales, acciones justas e injustas, mediación y peleas, determinan el ambiente escolar y generan unos efectos de diferentes tipos en los estudiantes. Aunque el conflicto desde la postura relacional puede ser un elemento positivo dentro de la institución, si se hace crónico y no se resuelve puede llegar a ser un elemento desestabilizador (61).

La pelea esta puede ser vista como la imposibilidad de resolver un conflicto pero en muchos casos está más relacionada con una forma de resolverlo (81). En este sentido se puede decir que la pelea es la consecuencia de un conflicto más que una expresión de este como tal, y si bien la pelea es muy llamativa y tiende a ser atendida con prontitud por docentes y estudiantes, la pelea en sí no es un conflicto sino una consecuencia de un conflicto que no se logró resolver por otro medio: “A mí no me gusta pelear, la verdad. Yo cuando peleo es porque, ya, he tratado de agotar todas las opciones” (E10). La resolución de un conflicto a través de un ganador, no solo pone fin a la pelea misma, sino también una serie de conflictos que se han construido paulatinamente entre los propios estudiantes (81).

Las peleas también son el resultado de un proceso donde otro estudiante, generalmente un Bombero, creó las condiciones para que esta se diera, dentro de sus motivos se identifica uno que es el disfrute de ver las peleas o saber que las generó.

Las peleas y otras situaciones que afectan la convivencia escolar producen diferentes efectos en las dinámicas relacionales de los estudiantes. Un ambiente agresivo desmotiva al estudiante sobre los procesos de la institución educativa en general: “porque qué pereza una escuela que siempre que haya un problema” (E8), y genera rupturas en las relaciones, en especial en las mujeres las cuales “Se quedan odiando” (E10).

En el caso de los chismes y las difamaciones se pueden generar tristeza en el difamado y desmotivan o generan otras sensaciones desagradables: “Ay, no, sería maluco porque, que lo hagan sentir mal a uno, uno se siente maluco y se siente mal, y se siente aburrido” (E8). Algunas investigaciones han considerado al chisme como un acto de violencia que ejerce una presión moral de peso, de la que no es fácil apartarse, ya que daña profundamente la reputación, las relaciones personales y la autoestima, especialmente en la adolescencia, etapa durante la

cual se dan permanentes cuestionamientos de los valores aprendidos en las fases tempranas de la socialización (69).

Por otro lado, uno de los efectos de los diferentes conflictos están relacionados con procesos de exclusión, sea por iniciativa propia del estudiante que se aleja de los focos de conflicto porque se presenta un caso de *identidad social inadecuada* (67), o porque los grupos los excluyen directamente. Si bien los estudiantes son quienes principalmente excluyen a otros estudiantes, esto tiene fuertes efectos emocionales sobre ellos mismos: “Básicamente algunos estamos pidiendo una ayuda (...) Porque de repente algunos nos hemos sentido excluidos de, a lo habitual a lo que nosotros estamos acostumbrados...” (E2).

Y es que uno de los efectos de pertenecer al grupo es que brinda varias ventajas, muchas de estas asociadas a sensaciones agradables: “Y es muy bueno pues, entre nosotros, sentirnos, que tenemos apoyo fuera de la casa, fuera del Colegio. Sentir un apoyo de amistad (...)” (E3). Los sujetos que perciben altos niveles de apoyo social, tienen un alto autoconcepto, un estilo de afrontamiento más adecuado ante el estrés, una mayor autoestima y autoconfianza, mayor control personal y bienestar subjetivo, así como una mejor salud en general (72). Y el apoyo recibido del grupo genera una sensación de seguridad la cual adquiere mucha importancia en un ambiente conflictivo: “Al tener un ambiente que puedas, que te sientas seguro en el círculo social en el que te toca vivir (...) Entonces te da seguridad en el momento” (E3). Las investigaciones señalan que las personas en condición de riesgo que se sienten apoyadas por sus amigos (y familiares), tienen menor probabilidad de presentar consecuencias adversas para su salud y mantienen un mayor ajuste psicológico (72).

12. Conclusiones

Los estudiantes del grado séptimo y octavo interpretan la convivencia escolar como: Vivir con el otro dentro de un marco de interacciones interpersonales en permanente tensión y potencialmente conflictivas, siendo evidenciada por las acciones en función de la reducción del escalamiento de los conflictos y/o sus efectos.

Es así que la convivencia escolar en el quehacer diario del estudiante no es ni un ideal de armonía ni es un fenómeno estático, es un juego de relacionamientos dinámicos constantemente afectado por los conflictos, los cuales pueden ser identificados como el motor de todas estas dinámicas de convivencia porque alrededor de estos se entretiene un mundo de relaciones, intereses y estrategias que determinan la misma convivencia escolar.

La comprensión del conflicto supone tanto las acciones individuales como las relaciones grupales; las estructuras grupales implican unas fronteras y la defensa de la integridad grupal que puede generar conflictos con otros, pero se comprende que esto es un aspecto inherente a la organización grupal. Los factores que se presentan como negativos son las prácticas de exclusión y las imposiciones dentro de los grupos que generan afectaciones emocionales en los estudiantes.

Los conflictos no siempre se podrán evitar, son un efecto de la existencia de diferencias las cuales son comunes en todas las relaciones humanas. Además algunos conflictos como los espontáneos son difícilmente predecibles y controlables. Sin embargo, aunque su intensidad es alta, su duración es baja y sus efectos suelen tener pocas repercusiones en las relaciones pueden ser fácilmente mitigables al ser intervenidos.

Los conflictos que más daño generan en las relaciones son aquellos que se construyen paulatinamente a través del chisme y los rumores, abridnos más posibilidad de ir consolidando sentimientos de odio y venganza que posteriormente pueden ser difíciles de subsanar. En este sentido la identificación temprana de un rumor o chisme, un aumento en actividades de integración y la promoción del respeto, el apoyo y la comunicación asertiva podrían tener un efecto positivo sobre los conflictos y sus efectos, además la visibilización e intervención de estudiantes que asumen roles como el del Bombero, el cual es un evidente generador de conflictos y es quizás el rol más conflictivo en la institución educativa, no sólo puede mejorar los procesos de convivencia, su intervención y un buen trabajo pedagógico con la comunidad educativa puede disuadir a otros estudiantes de asumir estas conductas y mitigar la incidencia de agresiones y peleas.

Por otro lado, se reconoce que los estudiantes tienen una postura activa en las dinámicas de convivencia, tanto en la generación de conflictos como en su intervención y solución. Ellos están constantemente implementando estrategias que pueden ir desde evadir o ignorar una agresión o situación conflictiva hasta hacer uso de la agresión física como medio para detenerla. Pero dentro de estas estrategias las más efectivas están relacionadas con procesos dialógicos donde los estudiantes expresan directamente sus posturas, aclaran sus motivaciones y gestionan su solución, solución que no siempre es aprobada por los adultos, sean docente o acudientes, pero que no dejan de ser soluciones legítimas y efectivas entre los estudiantes.

Además los estudiantes también acuden y demandan acciones más normalizadas e institucionales para solucionar sus dificultades de convivencia, reconociendo el conducto disciplinario como una alternativa para disuadir al agresor vía la sanción, siempre y cuando se dé en un marco de justicia y se respete el debido proceso.

Se debe considerar en los procesos de convivencia que muchos conflictos se están desarrollando en lo virtual con efectos en lo real. Se identifica que los *carteles* son la figura mediante la cual se difama, agrede o se reproducen rumores de algunos estudiantes con el agravante que en medios virtuales la temporalidad, el alcance y la participación de un mayor número de actores potencializan los efectos nocivos de dichas conductas. Adicionalmente se debe considerar la elaboración de nuevos significados como en los casos donde las expresiones como “me encanta” y “me divierte” pueden tener diversas concepciones, algunas de estas problemáticas de acuerdo a la publicación o persona que aparezca en ella. Siendo así las instituciones no se pueden desentender de los procesos virtuales y justificar sus acciones en la presencialidad del estudiante, el campo virtual es una realidad en la que se desenvuelve el estudiante y homologa muchas de las interacciones humanas y requiere de igual atención que las situaciones presenciales.

Según la información proporcionada por los estudiantes en relación con diferencias comportamentales de acuerdo al sexo, existen unas tendencias como que en la virtualidad las mujeres son las más afectadas por los rumores y chismes indistintamente del sexo del agresor. En el contexto real los hombres se presentan como un actor que expresa más rumores y chismes en relación con las mujeres, pero las peleas y el impacto en la imagen personal es más marcado en las mujeres. Sin embargo el tema de las diferencias sexuales es un tema que no arroja datos concluyentes y las pocas investigaciones realizadas al respecto generan contradicciones tales que invitan a profundizar más sobre estas diferencias comportamentales y sus efectos según el sexo.

Respecto a los docentes y sus prácticas se identificó que, contrario a lo que popularmente se pueda creer, los estudiantes acuden a estos para que intervengan y medien los conflictos y su actuación puede definirse como este se

solucione o se potencialice; si el docente presenta una prácticas autoritarias y sus acciones son injustas genera sensaciones de inconformidad y frustración en el estudiante quien buscará continuar el conflicto en lugares ajenos a la presencia del docente. Además se pueden presentar situaciones donde puede entrar en conflicto con el docente o verá en la indisciplina y el rendimiento académico posibilidades de igualar la situación y retribuir las acciones percibidas como injustas. Por otro lado, el docente que permite la expresión de las situaciones, es coherente en sus prácticas, valora la participación del estudiante y actúa democráticamente, sin abandonar su lugar de autoridad, suele ser valorado y respetado, generando resultados positivos en el compromiso académico y en el comportamiento del estudiante.

Las dinámicas de convivencia y los conflictos tienen otros efectos de carácter emocional y relacional sobre los estudiantes; la exclusión es una de las consecuencias relacionales más sobresalientes en las entrevistas y está asociada a una sensación de soledad que quizás sea la sensación más sentida por los estudiantes. Es ahí que el apoyo de los amigos tiene un papel fundamental en la instigación de estas sensaciones ayudando a levantar los ánimos y hacer más llevadera la estancia en la institución. Por otro lado, la ira es la emoción que más relacionan con las situaciones conflictivas, otras sensaciones son la aburrición o la apatía y no solo la expresan hacia otros estudiantes, si perciben las problemáticas muy generalizadas, estas sensaciones las generan hacia la misma institución.

Durante la investigación se esperaba encontrar mayor incidencia del rector, los grupos armados y la familia en los procesos de convivencia, se indagó directamente por ellos o su influencia en los procesos de convivencia pero no emergieron como actores significativos en las entrevistas. El rector asume pocos casos de estudiantes y se concentra en realizar trabajos administrativos por lo tanto no es una figura presente para los estudiantes. En el caso de los grupos armados estos tienden a intervenir situaciones que se dan fuera de la institución educativa y tienen poca o nula incidencia en los procesos internos de convivencia. Finalmente, en el caso de la familia, se reconoce que las acciones que realizan en el hogar repercuten en la escuela. Se identifica que cuando en la familia se castiga a un estudiante por una falta en la institución educativa tiene más efecto sobre la conducta que si solo se diera la sanción en la institución, a su vez los problemas familiares afectan emocionalmente al estudiante haciéndolo más susceptible a reaccionar agresivamente o requiriendo de apoyo de su grupos de amigos para mejorar su estado de ánimo.

Otro aspecto que no emergió en la investigación está relacionado con la normatividad institucional. La escuela es una institución altamente normatizada y protocolizada, sin embargo la administración subjetiva de la norma y la variedad de manejos que se le da a cada situación hacen que esta se presente ambigua e incomprensible para el estudiante, tomando mayor importancia y protagonismo la persona que administra la norma que la norma misma. De ahí que los estudiantes

hablen más sobre aspectos de quien atiende las situaciones en vez de referirse a la norma y su aplicación, recalcando la necesidad de que las instituciones deben estandarizar la implementación de sus protocolos para brindarle bases firmes al estudiante a partir de las cuales puedan proyectar sus acciones y los efectos de estas, proporcionándoles un marco de acción más claro independiente del docente que atienda las situaciones. En todos los casos la incidencia del rector, los grupos armados, la familia y la percepción sobre la norma son temas que tienen incidencia en las dinámicas de las escuelas y requieren de más profundización en futuras investigaciones.

En términos generales la convivencia no se debe medir en la ausencia y presencia de conflictos sino de la existencia y uso efectivo de mecanismos de solución de conflictos. Por su parte, la comprensión de las dinámicas de convivencia escolar implica el análisis de algunos comportamientos individuales pero en la medida en que estos están inmersos en una red de interacciones más amplia que incluye muchos otros actores y procesos institucionales, donde influyen disputas por la pertenencia, la defensa propia y del otro, el reconocimiento y el estatus que complejizan su comprensión. Pero más allá de un análisis de las características individuales de los estudiantes es más recomendable conocer las características institucionales, las formas de interacción y el aprendizaje de ciertas reglas de juego en las relaciones sociales y la caracterización de las violencias tipificadas como escolares (80), si bien los actos pueden ser analizados individualmente, las dinámicas de convivencia nos invitan a realizar un análisis de las interacciones de la comunidad educativa desde una perspectiva como un grupo social complejo.

Finalmente se reconoce que el tema de las dinámicas de convivencia escolar es de alta complejidad y a pesar de las diferentes investigaciones existentes aún persisten vacíos importantes en el conocimiento, en particular se identifica la necesidad no solo de investigar sino de intervenir a los estudiantes que asumen el rol de Bomberos, las relaciones entre este actor y los conflictos es fundamental para comprender los conflictos y su intervención en los contextos escolares. Otra necesidad identificada es la de comprender las diferencias sexuales en relación con las agresiones, sus tipologías y efectos. Finalmente es importante comprender las posturas activas de los estudiantes frente al conflicto y su intervención, fortaleciendo los espacios donde estos puedan autónomamente intervenir sus dificultades y que las figuras de autoridad se presenten como un apoyo coherente cuando se requiera.

Referencias bibliográficas

1. Blanco R. Convivencia democrática, inclusión y cultura de paz: Lecciones desde la práctica educativa innovadora en América Latina. Equipo Innovemos, OREALC/UNESCO Santiago [Internet]. 2015; Available from: <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001621/162184s.pdf>
2. Eljach S. Violencia escolar en América Latina y el Caribe [Internet]. Unicef. 2011. 119 p. Available from: https://www.unicef.org/lac/violencia_escolar_OK.pdf
http://www.unicef.org/lac/violencia_escolar_OK.pdf
3. Garcés Giraldo LF, Giraldo Zuluaga C. El cuidado de sí y de los otros en Foucault, principio orientador para la construcción de una bioética del cuidado. *Discusiones Filosóficas*. 2013;14(22):187–201.
4. Martínez Martínez AM, Padilla Góngora D, Martínez Cortés M del C, García Goldsmith M, López Liria R, Rodrigo Parra A. Revisión sistemática de instrumentos utilizados para conocer los problemas de convivencia en los centros educativos. *Int J Dev Educ Psychol INFAD Rev Psicol* [Internet]. 2011;1(3):555–64. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5575434.pdf>
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=5575434>
5. Díaz S, Sime LE. Convivencia escolar: una revisión de estudios de la educación básica en Latinoamérica. *Rev virtual Univ Católica del Norte* [Internet]. 2016;49:125–45. Available from: <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=20&sid=180b4f05-fcff-4a11-b2a3-e0ae42af7832%40sessionmgr4009>
6. Ministerio de Educación Nacional. Guía N° 49: Guías pedagógicas para la convivencia escolar. Ley 1620 de 2013 – Decreto 1965 de 2013. 2013. 296 p.
7. Betancor G, Briozzo A RM. Guía para la promoción de buenos climas de convivencia en la escuela y estrategias de tramitación de conflictos. UNICEF. Uruguay: UNICEF;
8. Duarte Duarte J. Comunicación y convivencia escolar en la ciudad de Medellín, Colombia. *Rev Iberoam Educ* [Internet]. 2005;(37):135–54. Available from: <http://www.rieoei.org/rie37a07.pdf>
9. Gairín J, Martín Bris M. Las instituciones educativas en la encrucijada de los nuevos tiempos: retos, necesidades, principios y actuaciones. *Tendencias pedagógicas* [Internet]. 2004;(9):21–44. Available from: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1142215&info=resumen&idoma=SPA>
10. Skrzypiec G. Living and Learning at School. In: Conferencia anual de la Australian Association for Research in Education [Internet]. Canberra: Conferencia anual de la Australian Association for Research in Education;

2008. Available from: www.aare.edu.au/08pap/skr081125.pdf.
11. González V, Mariaca J, Arias J. Estudio exploratorio del bullying en Medellín. *Pensando Psicol* [Internet]. 2014;10:17–25. Available from: <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/view/776>
 12. Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Alarma en colegios de Bogotá: La situación es preocupante. 2012; Available from: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/educacion/cp_ConvivenciaEscolar_2011.pdf
 13. Garcia Contiente X, Pérez Giménez A, Nebot Adell M. Factores relacionados con el acoso escolar (bullying) en los adolescentes de Barcelona. *Gac Sanit*. 2010;24(2):103–8.
 14. Kaltiala-Hieno R, Rimpelä M, Rantanen P, Rimpelä A. Bullying at school—an indicator of adolescents at risk for mental disorders. *J Adolesc* [Internet]. 2000;23(6):661–74. Available from: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0140197100903518>
 15. Díaz-Atienza R, M Cuesta P, Ruiz-Veguilla M. Relación entre las Conductas de Intimidación, depresión e ideación Suicida en adolescentes. *Rev Psiquiatr y Psicol del Niño y del Adolesc* [Internet]. 2004 [cited 2017 Jun 20];10–9. Available from: <http://www.scielo.sa.cr/scieloOrg/php/reflinks.php?refpid=S1409-4703201300020001100010&pid=S1409-47032013000200011&lng=pt>
 16. Blanco R. Los docentes y el desarrollo de escuelas inclusivas. *Rev PRELAC, Proy Reg Educ para América Lat y el Caribe* [Internet]. 2005;174–7. Available from: http://www.oei.es/docentes/articulos/docentes_desarrollo_escuelas_inclusivas_blanco.pdf
 17. Colell J EC. La violencia entre iguales a l’escola: el bullying. *Àmbits Psicopedag*. 2002;4:20–40.
 18. Watson D, Suls J, Haig J. Global self-esteem in relation to structural models of personality and affectivity. *J Pers Soc Psychol*. 2002;83(1):185–97.
 19. Garaigordobil M, Pérez JI, Mozaz M. Self-concept, self-esteem and psychopathological symptoms. *Psicothema*. 2008;20(1):114–23.
 20. Martín E, Lukas JF, Santiago K, Marchesi A, Pérez EM, Martín A, et al. Convivencia y conflictos en los centros educativos. Informe extraordinario del Ararteko sobre la situación en los centros de Educación Secundaria de la CAPV. *Ararteko* [Internet]. 2006; Available from: http://www.ararteko.net/RecursosWeb/DOCUMENTOS/1/1_244_3.pdf
 21. Pichon-Riviére E. La psiquiatría, una nueva problemática. *Del psicoanálisis a la psicología social (II)*. [Internet]. Ediciones. Buenos Aires; 1977. 1–400 p. Available from: papers2://publication/uuid/871A2807-D78C-41C8-AF4B-A4F3AD06A36F
 22. Valeria Carranza. El concepto de salud mental en psicología humanista-existencial. 1994;323.
 23. Cohen J. Social, Emotional, Ethical, and Academic Education: Creating a Climate for Learning, Participation in Democracy, and Well-Being. *Harv Educ*

- Rev [Internet]. 2006;76(2):201–37. Available from: <http://hepgjournals.org/doi/10.17763/haer.76.2.j44854x1524644vn>
24. UNESCO. Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe. Primer reporte del segundo estudio regional comparativo y educativo. [Internet]. Llece. 2008. Available from: <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001606/160660s.pdf>
 25. Olweus D. Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Vols. 3a, [(rei, Pedagogía. La pedagogía hoy. 2006. p. 166.
 26. Cornejo R, Redondo J. El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media: Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana. *Ultim década* [Internet]. 2001;9(15):11–51. Available from: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362001000200002&lng=en&nrm=iso&tlng=en
 27. Colombia Ministerio de Salud y Protección Social. Plan Decenal de Salud Pública, PDSP, 2012 - 2021. *Minist salud* [Internet]. 2012;(32):2012–21. Available from: [http://www.minsalud.gov.co/Documentos_y_Publicaciones/Plan Decenal - Documento en consulta para aprobación.pdf](http://www.minsalud.gov.co/Documentos_y_Publicaciones/Plan_Decenal_-_Documento_en_consulta_para_aprobacion.pdf)
 28. Red-AGE. La convivencia en los centros educativos de educación básica en Iberoamérica. Santillana. Gairin J, Barrera A, editors. Serie informes 6. Chile; 2014.
 29. Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Informe Interamericano de la Educación en Derechos Humanos: un estudio en 19 países, compendio de los primeros cinco informes 2002-2006. San José; 2009.
 30. Ramos C, Nieto AM, Chau E. Aulas en Paz : Resultados Preliminares de un Programa Multi-Componente. *Rev Interam Educ para la Democr* [Internet]. 2007;1(1):35–56. Available from: http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articles-164318_pdf_1.pdf
 31. Ministerio de Educación Nacional (MEN). Orientaciones para la institucionalización de las competencias ciudadanas. Cartilla 1: Brújula, competencias ciudadanas. Bogotá; 2011. 1–40 p.
 32. López V. Convivencia Escolar. UNESCO *Apunt Educ y Desarro post 2015* [Internet]. 2014;4(1):14. Available from: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3529/3/Villacorta_pn.pdf
<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/APUNTE04-ESP.pdf>
 33. D'Angelo L FD. Clima, conflictos y violencia en la escuela. UNICEF, FL. Argentina; 2011.
 34. Medellín, la ciudad que domó a la violencia. *Forbes*. 2015 Dec;
 35. CICR, PAM. Una mirada a la población desplazada en ocho ciudades de Colombia: respuesta institucional local, condiciones de vida y recomendaciones para su atención. [Internet]. CICR-PMA. Bogotá; 2007. 84 p. Available from: <http://www.acnur.org/t3/fileadmin/scripts/doc.php?file=t3/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2008/6236>
 36. Corte Constitucional de Colombia. Sentencia SU-641. Bogotá; 1998.

37. Ministerio de Educación Nacional (MEN). Guía N°6: Formar para la ciudadanía ¡Sí es posible! Estándares básicos competencias Ciudad. 2003;32.
38. Arias-Perez JE, Aristizabal-Botero CA. Transferencia de conocimiento orientada a la innovación social en la relación ciencia-tecnología y sociedad. *Rev científica Pensam y Gestión*. 2011;(31):1–13.
39. Onetto F. Fernando Onetto Climas educativos y convivencia escolar. Formación de Supervisores y directores como asesores en convivencia escolar. Programa Nac Convivencia Esc [Internet]. Available from: <http://www.observatorioperu.com/2015/Junio/Onetto-Texto-1.pdf>
40. Kornblit A. Violencia escolar y climas sociales. Biblos. Buenos Aires: Biblos; 2008.
41. López de Mesa-Melo C, Carvajal-Castillo CA, Soto-Godoy MF, Urrea-Roa PN. Factores asociados a la convivencia escolar en adolescentes. *Educ y Educ*. 2013;16(3):383–410.
42. Ley No 1620. Ley de Convivencia Escolar. Imprenta Nac Colomb Bogota, Colomb 15 Marzo 2013. 2013;1–25.
43. Lederach J. El abecé de la paz y los conflictos. Educación para la paz. Los libros. Madrid: Los libros de la Catarata; 2000.
44. Fuquen Alvarado ME. Los Conflictos y las Formas Alternativas de Resolución. *Tabula Rasa Bogotá*. 2003;1(1):265–78.
45. Grajales O. Medios alternativos de resolución de conflictos. In: *Medios alternativos de resolución de conflictos* [Internet]. 2012. p. 369–89. Available from: <http://biblioteca.cejamericas.org/bitstream/handle/2015/4094/romero-marcs.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
46. Corte Constitucional de Colombia. Sentencia T-337 de 1995. Bogotá; 1995.
47. Pabón, Ana P, Román A, Javier. El respeto a los derechos fundamentales en las instituciones educativas: una apuesta por la convivencia escolar. *Rev Derecho* [Internet]. 2007;243–83. Available from: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85102810>
48. Murillo FJ, Martínez-Garrido C. Investigación Etnográfica. *Apunt Investig Etnográfica*. 2010;
49. Álvarez C. La etnografía como modelo de investigación en educación. *Gaz Antropol* [Internet]. 2008;24(1):1–15. Available from: <http://hdl.handle.net/10481/6998>
50. Martínez Miguélez M. la investigación cualitativa etnográfica en educación: Manual teórico práctico. Trillas. Trillas, editor. México; 1998.
51. Guerrero P. Guía etnográfica. Sitematización de los datos sobre la diversidad y la diferencia de las culturas. [Internet]. Abya Yala. Quito; 2002. 76 p. Available from: https://repository.unm.edu/bitstream/handle/1928/11741/Guía_ etnográfica_sistemización_de_datos.pdf?sequence=1
52. Alcaldía de Medellín. Plan de Desarrollo Local Comuna 8 Villa Hermosa. 2015. [Internet]. Alcaldía de Medellín; 2015. Available from: <https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportalDelCiudadan>

- o_2/PlandeDesarrollo_0_15/InformacinGeneral/Shared
Content/Documentos/comunas/COMUNA8_VILLA_HERMOSA.pdf
53. González Rodríguez V, Mariaca Patiño J ATJ. Estudio exploratorio del bullying en Medellín. *Pensando Psicol* [Internet]. 2014;10. Available from: <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/view/776>
 54. Buelga S, Pons J. Agresiones entre Adolescentes a Través del Teléfono Móvil y de Internet. *Psychosoc Interv* [Internet]. 2012;21(1):91–101. Available from: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179824383008>
 55. Perales A. Reflexiones sobre ética de investigación en seres humanos. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2010;27(3):438–42.
 56. Lolás F. Pautas Éticas De Investigación En Sujetos Humanos: Nuevas Perspectivas. Director. 2003. 1–151 p.
 57. National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research (NCPHS). Belmont Report: Ethical Principles and Guidelines for the Protection of Human Subjects of Research. Vol. 44, Federal Register. 1979.
 58. García-Pujadas, María Isabel Pérez-Almaguer R, Hernández-Batista R. Convivencia escolar en secundaria básica. *Ciencias Holguín* [Internet]. 2013;XIX(3):1–11. Available from: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181528709007>
 59. Gracia E, Herrero J. La comunidad como fuente de apoyo social: Evaluación e implicaciones en los ámbitos individual y comunitario. *Rev Latinoam Psicol*. 2006;38(2):327–42.
 60. Patricia P, Figueroa P, Prada JS, Sánchez JR, Inés M, Escobar M. La convivencia en la escuela. Entre el deber ser y la realidad. *Rev Latinoam Estud Educ* [Internet]. 2017;13(1):129–52. Available from: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134152136007>
 61. Pérez E, Gutiérrez D. El conflicto en las instituciones escolares. *Ra Ximhai*. 2016;12:163–80.
 62. Ramírez-López CA, Arcila-Rodríguez WO. Violencia, conflicto y agresividad en el escenario escolar. *Educ y Educ*. 2014;16(3):411–29.
 63. Echeverri AO, García RAG, Sánchez CMR, Mesa SAM. Hacia una construcción del concepto violencias escolares. *Rev Colomb Ciencias Soc*. 2014;5(1):122–38.
 64. Real Academia Española. Diccionario de la lengua española. [Internet]. 23.2. 2019. Available from: <https://dle.rae.es>
 65. Guerin B, Miyazaki Y. Rumores, chisme y leyendas urbanas: Una teoría de contingencia social. Vol. 35, *Revista Latinoamericana de Psicología*. 2003.
 66. Pérez Fuentes MC, Gázquez JJ, Fernández Baena R, Molero MM. Análisis de las publicaciones sobre convivencia escolar en una muestra de revistas de educación en la última década. *Aula Abierta*. 2011;39 (2):81–90.
 67. Wendt GW, Lisboa CS de M. Agressão entre pares no espaço virtual: definições, impactos e desafios do cyberbullying. *Psicol Clínica*. 2013 Jul 24;25(1):73–87.
 68. Caso D, María A. Violencia escolar: Ciberbullying en las redes sociales.

- 2012;1:717–24.
69. Chávez Arellano M, Vázquez García V, Regalado A. El chisme y las representaciones sociales de género y sexualidad en estudiantes adolescentes. *Perfiles Educ.* 2007;XXIX(115):21–48.
 70. Huici CC, Molero FA, Jiménez ÁG, Domínguez JFM. *Psicología de los grupos.* UNED, editor. Madrid; 2012.
 71. Apolinar López M. La falta de reencuentro del otro, afecta la convivencia escolar. *Rev Ra Ximhai.* 2016;12(3):445–55.
 72. Orcasita L, Uribe A. La importancia del apoyo social en el bienestar de los adolescentes. *Psychol Av la Discip* [Internet]. 2010;4(2):69–82. Available from: <http://revistas.usbbog.edu.co/index.php/Psychologia/article/view/182>
 73. Tallone AE. Las transformaciones de la autoridad docente, en busca de una nueva legitimidad. *Rev Educ* [Internet]. 2011;l:115–35. Available from: http://www.revistaeducacion.educacion.es/re2011/re2011_06.pdf
 74. Díaz Sacco A. ¿Cuáles son las características de los docentes con mayor autoridad? Una mirada desde los estudiantes de Chile. *Perfiles Educ.* 2018;38(153):34–50.
 75. Poblete GZ, Aguirre GP. Autoridad pedagógica en sectores de pobreza de Chile. Análisis desde las perspectivas de los estudiantes. *Cult y Educ* [Internet]. 2012;24(2):243–56. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5754578>
 76. José J, Reyes M, Berenice C, González L, Corona AC. Ser docente : entre la autoridad y el autoritarismo. *RECIE.* 2018;4(1):753–61.
 77. Mirta A, Laura M, Ma- S. Sujeto y modos de subjetivación * Subject and Modes of Subjectivation *. 2009:115–47.
 78. García, Yecenia; Mendoza B. El autoritarismo y su expresión en la formación docente. *Laurus* [Internet]. 2009;15(30):71–93. Available from: <http://www.redalyc.org/pdf/761/76120651003.pdf>
 79. Duarte D, Jurado J, Carlos J. Los procesos pedagógicos y su relación con la convivencia escolar. *Rev Colomb Educ* [Internet]. 2008;(55):62–81. Available from: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413635249004>
 80. Lopera IP, Fernando L, Builes B, Cecilia M, Alzate S. Convivir Paz cíficamente. Oportunidades que ofrece la ley 1620. L.Vieco S. Universidd de Antioquia; 2015. 157 p.
 81. Echeverri Ochoa A, Gutiérrez García RA, Ramírez Sánchez CM, Morales Mesa SA. Hacia una construcción del concepto de violencias escolares. *Rev Colomb Ciencias Soc* [Internet]. 2014 May 20 [cited 2015 Apr 23];5(1):122–38. Available from: <http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/RCCS/article/view/971>
2. Eljach S. Violencia escolar en América Latina y el Caribe [Internet]. Unicef. 2011. 119 p. Available from: https://www.unicef.org/lac/violencia_escolar_OK.pdf
http://www.unicef.org/lac/violencia_escolar_OK.pdf
 3. Garcés Giraldo LF, Giraldo Zuluaga C. El cuidado de sí y de los otros en

- Foucault, principio orientador para la construcción de una bioética del cuidado. *Discusiones Filosóficas*. 2013;14(22):187–201.
4. Martínez Martínez AM, Padilla Góngora D, Martínez Cortés M del C, García Goldsmith M, López Liria R, Rodrigo Parra A. Revisión sistemática de instrumentos utilizados para conocer los problemas de convivencia en los centros educativos. *Int J Dev Educ Psychol INFAD Rev Psicol* [Internet]. 2011;1(3):555–64. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5575434.pdf> %5Cn<https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=5575434>
 5. Díaz S, Sime LE. Convivencia escolar: una revisión de estudios de la educación básica en Latinoamérica. *Rev virtual Univ Católica del Norte* [Internet]. 2016;49:125–45. Available from: <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=20&sid=180b4f05-fcff-4a11-b2a3-e0ae42af7832%40sessionmgr4009>
 6. Ministerio de Educación Nacional. Guía N° 49: Guías pedagógicas para la convivencia escolar. Ley 1620 de 2013 – Decreto 1965 de 2013. 2013. 296 p.
 7. Betancor G, Briozzo A RM. Guía para la promoción de buen clima de convivencia en la escuela y estrategias de tramitación de conflictos. UNICEF. Uruguay: UNICEF;
 8. Duarte Duarte J. Comunicación y convivencia escolar en la ciudad de Medellín, Colombia. *Rev Iberoam Educ* [Internet]. 2005;(37):135–54. Available from: <http://www.rieoei.org/rie37a07.pdf>
 9. Gairín J, Martín Bris M. Las instituciones educativas en la encrucijada de los nuevos tiempos: retos, necesidades, principios y actuaciones. *Tendencias pedagógicas* [Internet]. 2004;(9):21–44. Available from: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1142215&info=resumen&idioma=SPA>
 10. Skrzypiec G. Living and Learning at School. In: Conferencia anual de la Australian Association for Research in Education [Internet]. Canberra: Conferencia anual de la Australian Association for Research in Education; 2008. Available from: www.aare.edu.au/08pap/skr081125.pdf.
 11. González V, Mariaca J, Arias J. Estudio exploratorio del bullying en Medellín. *Pensando Psicol* [Internet]. 2014;10:17–25. Available from: <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/view/776>
 12. Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Alarma en colegios de Bogotá: La situación es preocupante. 2012; Available from: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/educacion/cp_ConvivenciaEscolar_2011.pdf
 13. Garcia Contiente X, Pérez Giménez A, Nebot Adell M. Factores relacionados con el acoso escolar (bullying) en los adolescentes de Barcelona. *Gac Sanit*. 2010;24(2):103–8.
 14. Kaltiala-Hieno R, Rimpelä M, Rantanen P, Rimpelä A. Bullying at school—an indicator of adolescents at risk for mental disorders. *J Adolesc* [Internet]. 2000;23(6):661–74. Available from:

- <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0140197100903518>
15. Díaz-Atienza R, M Cuesta P, Ruiz-Veguilla M. Relación entre las Conductas de Intimidación, depresión e ideación Suicida en adolescentes. *Rev Psiquiatr y Psicol del Niño y del Adolesc* [Internet]. 2004 [cited 2017 Jun 20];10–9. Available from: <http://www.scielo.sa.cr/scieloOrg/php/reflinks.php?refpid=S1409-4703201300020001100010&pid=S1409-47032013000200011&lng=pt>
 16. Blanco R. Los docentes y el desarrollo de escuelas inclusivas. *Rev PRELAC, Proy Reg Educ para América Lat y el Caribe* [Internet]. 2005;174–7. Available from: http://www.oei.es/docentes/articulos/docentes_desarrollo_escuelas_inclusiva_s_blanco.pdf
 17. Colell J EC. La violencia entre iguales a l'escola: el bullying. *Àmbits Psicopedag*. 2002;4:20–40.
 18. Watson D, Suls J, Haig J. Global self-esteem in relation to structural models of personality and affectivity. *J Pers Soc Psychol*. 2002;83(1):185–97.
 19. Garaigordobil M, Pérez JI, Mozaz M. Self-concept, self-esteem and psychopathological symptoms. *Psicothema*. 2008;20(1):114–23.
 20. Martín E, Lukas JF, Santiago K, Marchesi A, Pérez EM, Martín A, et al. Convivencia y conflictos en los centros educativos. Informe extraordinario del Ararteko sobre la situación en los centros de Educación Secundaria de la CAPV. Ararteko [Internet]. 2006; Available from: http://www.ararteko.net/RecursosWeb/DOCUMENTOS/1/1_244_3.pdf
 21. Pichon-Riviére E. La psiquiatría, una nueva problemática. Del psicoanálisis a la psicología social (II). [Internet]. Ediciones. Buenos Aires; 1977. 1–400 p. Available from: <papers2://publication/uuid/871A2807-D78C-41C8-AF4B-A4F3AD06A36F>
 22. Valeria Carranza. El concepto de salud mental en psicología humanista-existencial. 1994;323.
 23. Cohen J. Social, Emotional, Ethical, and Academic Education: Creating a Climate for Learning, Participation in Democracy, and Well-Being. *Harv Educ Rev* [Internet]. 2006;76(2):201–37. Available from: <http://hepgjournals.org/doi/10.17763/haer.76.2.j44854x1524644vn>
 24. UNESCO. Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe. Primer reporte del segundo estudio regional comparativo y educativo. [Internet]. Llece. 2008. Available from: <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001606/160660s.pdf>
 25. Olweus D. Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Vols. 3a, [(rei, Pedagogía. La pedagogía hoy. 2006. p. 166.
 26. Cornejo R, Redondo J. El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media: Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana. *Ultim década* [Internet]. 2001;9(15):11–51. Available from: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362001000200002&lng=en&nrm=iso&tlng=en
 27. Colombia Ministerio de Salud y Protección Social. Plan Decenal de Salud

- Pública, PDSP, 2012 - 2021. Minist salud [Internet]. 2012;(32):2012–21. Available from: [http://www.minsalud.gov.co/Documentos y Publicaciones/Plan Decenal - Documento en consulta para aprobaci3n.pdf](http://www.minsalud.gov.co/Documentos_y_Publicaciones/Plan_Decenal_-_Documento_en_consulta_para_aprobaci3n.pdf)
28. Red-AGE. La convivencia en los centros educativos de educaci3n b3sica en iberoam3rica. Santillana. Gairin J, Barrera A, editors. Serie informes 6. Chile; 2014.
 29. Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Informe Interamericano de la Educaci3n en Derechos Humanos: un estudio en 19 pa3ses, compendio de los primeros cinco informes 2002-2006. San Jos3; 2009.
 30. Ramos C, Nieto AM, Chauz E. Aulas en Paz : Resultados Preliminares de un Programa Multi-Componente. Rev Interam Educ para la Democr [Internet]. 2007;1(1):35–56. Available from: http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articles-164318_pdf_1.pdf
 31. Ministerio de Educaci3n Nacional (MEN). Orientaciones para la institucionalizaci3n de las competencias ciudadanas. Cartilla 1: Brújula, competencias ciudadanas. Bogot3; 2011. 1–40 p.
 32. L3pez V. Convivencia Escolar. UNESCO Apunt Educ y Desarro post 2015 [Internet]. 2014;4(1):14. Available from: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3529/3/Villacorta_pn.pdf
<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/APUNTE04-ESP.pdf>
 33. D'Angelo L FD. Clima, conflictos y violencia en la escuela. UNICEF, FL. Argentina; 2011.
 34. Medellin, la ciudad que dom3 a la violencia. Forbes. 2015 Dec;
 35. CICR, PAM. Una mirada a la poblaci3n desplazada en ocho ciudades de Colombia: respuesta institucional local, condiciones de vida y recomendaciones para su atenci3n. [Internet]. CICR-PMA. Bogot3; 2007. 84 p. Available from: <http://www.acnur.org/t3/fileadmin/scripts/doc.php?file=t3/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2008/6236>
 36. Corte Constitucional de Colombia. Sentencia SU-641. Bogot3; 1998.
 37. Ministerio de Educaci3n Nacional (MEN). Gu3a N36: Formar para la ciudadan3a ¡S3 es posible! Est3ndares b3sicos competencias Ciudad. 2003;32.
 38. Arias-Perez JE, Aristizabal-Botero CA. Transferencia de conocimiento orientada a la innovaci3n social en la relaci3n ciencia-tecnolog3a y sociedad. Rev cient3fica Pensam y Gest3n. 2011;(31):1–13.
 39. Onetto F. Fernando Onetto Climas educativos y convivencia escolar. Formaci3n de Supervisores y directores como asesores en convivencia escolar. Programa Nac Convivencia Esc [Internet]. Available from: <http://www.observatorioperu.com/2015/Junio/Onetto-Texto-1.pdf>
 40. Kornblit A. Violencia escolar y climas sociales. Biblos. Buenos Aires: Biblos; 2008.
 41. L3pez de Mesa-Melo C, Carvajal-Castillo CA, Soto-Godoy MF, Urrea-Roa PN. Factores asociados a la convivencia escolar en adolescentes. Educ y

- Educ. 2013;16(3):383–410.
42. Ley No 1620. Ley de Convivencia Escolar. Imprenta Nac Colomb Bogota, Colomb 15 Marzo 2013. 2013;1–25.
 43. Lederach J. El abecé de la paz y los conflictos. Educación para la paz. Los libros. Madrid: Los libros de la Catarata; 2000.
 44. Fuquen Alvarado ME. Los Conflictos y las Formas Alternativas de Resolución. Tabula Rasa Bogotá. 2003;1(1):265–78.
 45. Grajales O. Medios alternativos de resolución de conflictos. In: Medios alternativos de resolución de conflictos [Internet]. 2012. p. 369–89. Available from: <http://biblioteca.cejamericas.org/bitstream/handle/2015/4094/romero-marcs.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
 46. Corte Constitucional de Colombia. Sentencia T-337 de 1995. Bogotá; 1995.
 47. Pabón, Ana P, Román A, Javier. El respeto a los derechos fundamentales en las instituciones educativas: una apuesta por la convivencia escolar. Rev Derecho [Internet]. 2007;243–83. Available from: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85102810>
 48. Murillo FJ, Martínez-Garrido C. Investigación Etnográfica. Apunt Investig Etnográfica. 2010;
 49. Álvarez C. La etnografía como modelo de investigación en educación. Gaz Antropol [Internet]. 2008;24(1):1–15. Available from: <http://hdl.handle.net/10481/6998>
 50. Martínez Miguélez M. la investigación cualitativa etnográfica en educación: Manual teórico práctico. Trillas. Trillas, editor. México; 1998.
 51. Guerrero P. Guía etnográfica. Sistematización de los datos sobre la diversidad y la diferencia de las culturas. [Internet]. Abya Yala. Quito; 2002. 76 p. Available from: https://repository.unm.edu/bitstream/handle/1928/11741/Guía_etsnografica_sistematizacion_de_datos.pdf?sequence=1
 52. Alcaldía de Medellín. Plan de Desarrollo Local Comuna 8 Villa Hermosa. 2015. [Internet]. Alcaldía de Medellín; 2015. Available from: https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_15/InformacinGeneral/SharedContent/Documentos/comunas/COMUNA8_VILLA_HERMOSA.pdf
 53. González Rodríguez V, Mariaca Patiño J ATJ. Estudio exploratorio del bullying en Medellín. Pensando Psicol [Internet]. 2014;10. Available from: <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/view/776>
 54. Buelga S, Pons J. Agresiones entre Adolescentes a Través del Teléfono Móvil y de Internet. Psychosoc Interv [Internet]. 2012;21(1):91–101. Available from: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179824383008>
 55. Perales A. Reflexiones sobre ética de investigación en seres humanos. Rev Peru Med Exp Salud Publica. 2010;27(3):438–42.
 56. Lolas F. Pautas Éticas De Investigación En Sujetos Humanos: Nuevas Perspectivas. Director. 2003. 1–151 p.
 57. National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research (NCPHS). Belmont Report: Ethical Principles and

- Guidelines for the Protection of Human Subjects of Research. Vol. 44, Federal Register. 1979.
58. García-Pujadas, María Isabel Pérez-Almaguer R, Hernández-Batista R. Convivencia escolar en secundaria básica. *Ciencias Holguín* [Internet]. 2013;XIX(3):1–11. Available from: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181528709007>
 59. Gracia E, Herrero J. La comunidad como fuente de apoyo social: Evaluación e implicaciones en los ámbitos individual y comunitario. *Rev Latinoam Psicol.* 2006;38(2):327–42.
 60. Patricia P, Figueroa P, Prada JS, Sánchez JR, Inés M, Escobar M. La convivencia en la escuela. Entre el deber ser y la realidad. *Rev Latinoam Estud Educ* [Internet]. 2017;13(1):129–52. Available from: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134152136007>
 61. Pérez E, Gutiérrez D. El conflicto en las instituciones escolares. *Ra Ximhai.* 2016;12:163–80.
 62. Ramírez-López CA, Arcila-Rodríguez WO. Violencia, conflicto y agresividad en el escenario escolar. *Educ y Educ.* 2014;16(3):411–29.
 63. Echeverri AO, García RAG, Sánchez CMR, Mesa SAM. Hacia una construcción del concepto violencias escolares. *Rev Colomb Ciencias Soc.* 2014;5(1):122–38.
 64. Real Academia Española. Diccionario de la lengua española. [Internet]. 23.2. 2019. Available from: <https://dle.rae.es>
 65. Guerin B, Miyazaki Y. Rumores, chisme y leyendas urbanas: Una teoría de contingencia social. Vol. 35, *Revista Latinoamericana de Psicología.* 2003.
 66. Pérez Fuentes MC, Gázquez JJ, Fernández Baena R, Molero MM. Análisis de las publicaciones sobre convivencia escolar en una muestra de revistas de educación en la última década. *Aula Abierta.* 2011;39 (2):81–90.
 67. Wendt GW, Lisboa CS de M. Agressão entre pares no espaço virtual: definições, impactos e desafios do cyberbullying. *Psicol Clínica.* 2013 Jul 24;25(1):73–87.
 68. Caso D, María A. Violencia escolar: Cyberbullying en las redes sociales. 2012;1:717–24.
 69. Chávez Arellano M, Vázquez García V, Regalado A. El chisme y las representaciones sociales de género y sexualidad en estudiantes adolescentes. *Perfiles Educ.* 2007;XXIX(115):21–48.
 70. Huici CC, Molero FA, Jiménez ÁG, Domínguez JFM. *Psicología de los grupos.* UNED, editor. Madrid; 2012.
 71. Apolinar López M. La falta de reonocimiento del otro, afecta la convivencia escolar. *Rev Ra Ximhai.* 2016;12(3):445–55.
 72. Orcasita L, Uribe A. La importancia del apoyo social en el bienestar de los adolescentes. *Psychol Av la Discip* [Internet]. 2010;4(2):69–82. Available from: <http://revistas.usbbog.edu.co/index.php/Psychologia/article/view/182>
 73. Tallone AE. Las transformaciones de la autoridad docente, en busca de una nueva legitimidad. *Rev Educ* [Internet]. 2011;l:115–35. Available from: http://www.revistaeducacion.educacion.es/re2011/re2011_06.pdf

74. Díaz Sacco A. ¿Cuáles son las características de los docentes con mayor autoridad? Una mirada desde los estudiantes de Chile. *Perfiles Educ.* 2018;38(153):34–50.
75. Poblete GZ, Aguirre GP. Autoridad pedagógica en sectores de pobreza de Chile. Análisis desde las perspectivas de los estudiantes. *Cult y Educ [Internet]*. 2012;24(2):243–56. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5754578>
76. José J, Reyes M, Berenice C, González L, Corona AC. Ser docente : entre la autoridad y el autoritarismo. *RECIE*. 2018;4(1):753–61.
77. Mirta A, Laura M, Ma- S. Sujeto y modos de subjetivación * Subject and Modes of Subjectivation *. 2009:115–47.
78. García, Yecenia; Mendoza B. El autoritarismo y su expresión en la formación docente. *Laurus [Internet]*. 2009;15(30):71–93. Available from: <http://www.redalyc.org/pdf/761/76120651003.pdf>
79. Duarte D, Jurado J, Carlos J. Los procesos pedagógicos y su relación con la convivencia escolar. *Rev Colomb Educ [Internet]*. 2008;(55):62–81. Available from: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413635249004>
80. Lopera IP, Fernando L, Builes B, Cecilia M, Alzate S. Convivir Paz cíficamente. Oportunidades que ofrece la ley 1620. L.Vieco S. Universidd de Antioquia; 2015. 157 p.
81. Echeverri Ochoa A, Gutiérrez García RA, Ramírez Sánchez CM, Morales Mesa SA. Hacia una construcción del concepto de violencias escolares. *Rev Colomb Ciencias Soc [Internet]*. 2014 May 20 [cited 2015 Apr 23];5(1):122–38. Available from: <http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/RCCS/article/view/971>

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Interpretación de las dinámicas de convivencia escolar en estudiantes del grado séptimo y octavo de una institución educativa oficial en la comuna 8 de la ciudad de Medellín en el 2018.

Investigador principal: Cesar Alejandro Carmona Jaramillo

La presente investigación es conducida por un estudiante de la Maestría de Salud Mental de la Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia. El objetivo del estudio es Comprender la interpretación que tiene los estudiantes del grado sexto a octavo sobre las dinámicas de convivencia escolar en una institución educativa oficial de la zona nororiental de la ciudad de Medellín en el 2018.

Los participantes son elegidos teniendo en cuenta que estén matriculados en unos de los grados entre sexto y octavo de la institución educativa, el participante deberá podrá ser entrevistado y lo que exprese en estos espacios se grabará de modo que las ideas que se expresen puedan ser posteriormente transcritas.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación ni será utilizada en procesos académicos o disciplinarios que se desarrollen en la institución. Los nombres de los participantes y las familias no serán utilizados en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean *publicados*. Una vez transcritos los relatos, éstos se eliminarán.

La participación en esta investigación, es absolutamente voluntaria y no influye en la permanencia o no en la institución educativa. El estudio no brinda un beneficio directo a la familia diferente al de comprender como los estudiantes interpretan los procesos de convivencia en la institución, además, no recibirá ninguna compensación por la participación.

La investigación tiene una categoría de riesgo mínimo y no serán expuestos a ninguna situación que implique un riesgo mayor al cotidiano. Si tiene alguna duda sobre el estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. Igualmente, la familia o el estudiante se pueden retirar cuando lo desee sin que eso lo perjudique de ninguna forma. Si en algún momento de las entrevistas el participante se siente incómodo, tiene el derecho de hacérselo saber al investigador o de no continuar.

La devolución de los resultados, se realizará en una ponencia magistral con los datos más significativos y las conclusiones del proceso investigativo. De antemano se agradece su participación.

Aceptación de la participación.

El investigador principal del Proyecto denominado *la interpretación de las dinámicas de convivencia escolar en estudiantes del grado sexto a octavo de una institución educativa oficial en la zona nororiental de la ciudad de Medellín en el 2018*, **Cesar Alejandro Carmona Jaramillo**, identificado con cedula de ciudadanía numero 71275776, me ha explicado el procedimiento general del presente estudio, los objetivos, duración, finalidad, criterios de inclusión, posibles riesgos y beneficios del mismo, así como la posibilidad de abandonarlo sin tener que alegar motivos, de las medidas que se adoptarán para la protección de los datos personales de los participantes según la normativa vigente y ha contestado mis preguntas sobre el estudio.

Yo, _____, menor de edad, identificado/a con tarjeta de identidad numero _____ manifiesto que no he recibido presiones verbales, escritas y/o gestuales para participar en el estudio; que dicha decisión la tomo en pleno uso de mis facultades mentales, sin encontrarme bajo efectos de medicamentos, drogas o bebidas alcohólicas, de forma consciente, autónoma y libre, otorgo el asentimiento para la participación de la actual investigación y para la grabación de las entrevistas que se me realicen.

Yo, _____, mayor de edad, identificado/a con cedula de ciudadanía número _____ manifiesto que no he recibido presiones verbales, escritas y/o gestuales para su participación en el estudio; que dicha decisión la tomo en pleno uso de mis facultades mentales, sin encontrarme bajo efectos de medicamentos, drogas o bebidas alcohólicas, de forma consciente, autónoma y libre, y en calidad de padre/madre (...) o tutor/a legal (...) del/la menor de edad _____ identificado/a con tarjeta de identidad numero _____ otorgo el consentimiento para su participación de la actual investigación y para la grabación de las entrevistas que se le realicen.

Firma del participante:

Documento de identidad: _____

Firma del padre/madre o tutor/a legal:

Documento de identidad: _____

Firma Investigador principal:

Documento de identidad:

En Medellín a los días del mes de del 2018

FIN DEL DOCUMENTO

ENTREVISTA N°: 1	CODIGO: E1
FECHA: 18/05/2018	HORA: 11:40 – 12:30
LUGAR: Salón de clases del grupo sexto	
PARTICIPANTES: Sarayuina y Yansy	
GRADO : Séptimo	

ENTREVISTA 1

Entrevistador: Buenos días, vamos a iniciar la entrevista. Inicialmente les voy a pedir dos favores; como esto queda grabado, el tono de voz; buscar lo más adecuado para que lo capture la grabadora y, que inicialmente nos presentemos también; para saber en la transcripción quién está hablando en qué momento.

Sarayuina: Hola, buenos días, mi nombre es Sarayuina.

Entrevistador: Gracias Sarayuina.

Yansy: Hola, mi nombre es Yansy.

Entrevistador: Gracias Yansy. La idea de esta entrevista es hacerla muy conversada, o sea, no es pregunto respondo; de los temas que vayan saliendo, vamos conversando sobre eso. Y si yo quedo con algún vacío o me gustaría saber más de una cosa, les pregunto al respecto.

El tema que nos convoca es la convivencia, y que ustedes comiencen a contar su experiencia acá en la Institución Educativa, lo que han visto de convivencia entre ustedes mismas o con otros compañeros. Pero no solo lo que la afecta; sino también cosas que ustedes hayan visto que la favorecen. Entonces puede abrir cualquiera de las dos, en cualquier momento empezar a contar ¿Cómo sienten que ha estado la convivencia en la Institución?

Sarayuina: Pues profe, sinceramente, sinceramente, pues, en mi perspectiva está mal; porque por ejemplo en mi salón, yo no me llevo nada, nada, pero nada con una niña que se llama Sarayu, ¿cierto? Y yo no me la llevo bien porque (las dos) nosotras sin nos llevábamos bien, ella era súper amigable, todo eso, pero ella empezó a tratarme mal, queriendo por ejemplo ella decir: Ay, yo quiero ir a tal parte y que porque ella va a tal parte yo también tengo que ir, y a mí tampoco me empezó a gustar, entonces normal, yo le dije a ella: Sarayu a mí no me parece que usted se ponga a decir que si usted va a tal parte yo también tengo que ir con usted. Yo también tengo el derecho de irme con mis amiguitas y a veces ella también se enojaba porque me iba con Yansy y con mis amiguitas. Bueno, luego ella empezó a decir cosas que a mí tampoco me gustaron, que empezó a decir que yo supuestamente me había acostado con unos niños, que estaba en una pijamada, que me empecé a acostar con unos niños y no sé qué más, luego se puso a decir que yo me había dado picos con otros niños, luego se puso en un parque a decir que yo me puse a, a ver cómo me explico, que yo me le insinué a un muchacho que para que me, pues, para tener relaciones y yo le dije pues, yo cogí, la paré y le dije: Sarayu a mi me parece muy mal hecho lo que usted está diciendo porque yo no estoy hablando mal de usted, no me estoy metiendo con usted, yo a usted no le hablo, no la miro, no le digo nada, para que usted luego

venga y me trate así y se ponga a decir esas cosas. Agradezca que no le voy a decir al profesor; porque me da mucho pesar de usted y espero que le quede muy claro y de mi no vuelva a hablar. Bueno, hasta ahí quedaron, luego estábamos en la formación y se hizo un problema todo grande ahí con una amiguita, y ya a ella casi nadie en el salón le habla; porque ya van muchas niñas, por ejemplo ella se puso a decir que estaba muy mareada; porque en la semana estaba súper enferma, entonces ella se puso a decir. Porque ella estaba muy mareada, muy mal, muy mal, y vomitaba, ella parecía embarazada. Entonces ella se puso a decir, Sarayu se puso a decir que ella supuestamente estaba embarazada, y lo empezó a difundir por toda la escuela. Entonces todo el mundo me preguntaba a mí; porque ella sabía que nosotras somos cercanitas entonces más o menos nos contamos las cosas, entonces a mí me dijeron disque: ¿Si es verdad que Yansy está embarazada? Yansy todavía no sabía; porque todavía no le habían dicho, entonces yo cogí y le dije: Yansy venga, para que sepa que alguien está diciendo que usted está embarazada. Entonces a ella ya le contó otra persona que había sido Sarayu, entonces yo también caí en cuenta y yo le dije: Ah sí, puede ser Sarayu; porque a ella le gusta, por ejemplo, ella habla muy mal de las personas, y ya luego que uno va y la confronta, le dice que por qué hizo eso y tal cosa, ella lo niega todo y dice otra cosa muy diferente. Entonces yo en la convivencia en el salón con la única que no me llevo bien y con otro niño, no me la llevo, pues; yo me considero una persona muy sociable; porque a mí no me gusta tratar a nadie mal, yo si los trato por jugar, que decirles esas cosas, pero yo sé que yo voy acoger y a gritarle y a pegarle, no soy capaz. En cambio otras personas si son capaz, y yo no soy capaz. En cambio en el colegio, no profe, es que ya todos los niños se creen, o sea ellos creen que por tirar vicio y por ser los malandros de la cuadra, ya las mujeres, o sea, si, hay unas niñas que ven que ellos son los paras (paras es que les ponen muchos “likes” en Facebook), entonces que porque tienen muchos likes y son bonitos y todo eso, corren y los persiguen a ellos, ellos son felices, ellos mismos, pues ellos los ponen en un altar, los mejores del colegio. Ya ellos inspiran a otros niños para que también se vuelvan malandros. Por ejemplo mire los niños que vinieron de La Niño; esos niños son súper chiquitos y súper inocentes, entonces llegaron y se empezaron a, o sea, todos se esparcieron y se empezaron a juntar con los otros niños de la misma edad de ellos y todo eso. Ya llegaron las niñas y se están empezando a juntar con niñas más grandes que les están enseñando cosas que las niñas están muy pequeñitas para aprender todavía, y les están enseñando cosas así pues tan, tan pequeñitas, o sea, ellas pequeñitas ya saben muchas cosas que no deberían saber, pues, si deberían saber, pero poquitas cosas, que todo eso, les dicen que se maquillen; por ejemplo en mi perspectiva a mí no me gustaría eso. Yo como niña, a mí no me gustaría maquillarme porque yo todavía soy una niña, yo tampoco tengo que estar demostrándole al mundo que yo ya soy una mujer sabiendo que no lo soy. Cuando yo ya sea grande, ya tenga mi mayoría de edad ya me puedo maquillar y yo ya digo: Ah, yo ya soy una mujer, ya tengo más voluntad para maquillarme, enseñarle a otras personas a maquillarse, ¿si me entiende? Muchas cosas así. En cambio las otras no, le enseñan a las niñas con esas falditas todas pequeñitas, las niñas

también se ponen los buzos y se suben la falda y se suben las medias, pues yo no digo nada; porque yo me subo las medias, pero porque no me gusta tenerlas bajitas. Y si, y los niños también con gorras, no eso está muy horrible.

Entrevistador: Uno los ve con buzos, otros parchados en el kiosco arriba.

Sarayuina: Tirando vicio; porque esos son los que tiran vicio en el baño. Y le dan a probar a otros niños.

Entrevistador: Yansy, cuéntame ¿cómo te fue cuando te llegó el comentario? ¿Cómo lo manejaste tú?

Yansy: Yo me sentí muy mal; porque se volvió algo de todo el colegio, eso fue un comentario muy maluco, y lo maluco del caso fue que ella no lo aceptó sino que era diciendo que ella no había sido, que ella no tenía la culpa de eso.

Entrevistador: Y actualmente, ¿Cómo está la situación?

Yansy: Pues eso fue hace dos semanas, y eso ya se olvidó.

Entrevistador: Uno ve que muchas, por comentarios así terminan agarrados; ¿ustedes por qué no terminaron así?

Sarayuina: Pues yo no porque, ella se puso a hablar cosas así y pues a mí me da igual; porque pues, de todas maneras ella es un ser humano, ella también tiene boca, ella también se equivoca, como dicen por ahí. Y ella también, pues, para qué, a uno a veces se le salen las palabras y uno dice cosas que no debe decir cuando está con otras personas; porque a mí me ha pasado, pero lo que me pareció mal hecho de ella es que, cuando a mí se me salen las palabras y digamos que yo hablé mal de tal niña, ella viene y me dice: Sarayuina usted por qué habla tal cosa de mí. Y empieza a aletearme, entonces yo me quedo callada, y le digo así callada yo le digo con toda la tranquilidad del mundo: Que pena, si, lo acepto, lo siento por decirle eso, no fue mi intención, me dejé llevar. Y ya la niña: Ah, bueno, pero no lo vuelva a hacer, porque tampoco me gustó, a usted tampoco le gustaría estar en mi lugar y que estuvieran diciendo esas cosas. Pero Sarayu no, Sarayu lo negó total, dijo que no, que ella no había sido, lo mismo con lo de ella, no sé qué más, hasta que llegó un niño, Michael, un amiguito y le dijo disque: Deje de ser mentirosa Sarayu. Y otro Carlitos; porque estaban un montón de niños reunidos y ella le estaba bailando Twerking, imagínese. Entonces ella empezó a hablar mal de mí, y los niños como yo soy, o sea, yo con el salón, siento que no hablo con todo mundo...

Yansy: Nosotras somos muy sociales.

Sarayuina: Si. Profe o sea, con los del salón yo soy, los abrazo, los saludo, yo soy muy...

Entrevistador: Expresiva.

Sarayuina: Mjm, en el colegio yo soy así, pero en la casa yo no soy así, o sea, a mí me abrazan y me da como que yo no sé, me da como que asco, no sé, yo me siento incómoda, en cambio en el colegio, con todas las personas, como ya estoy acostumbrada; porque yo en el colegio me siento bien, me siento yo misma, en cambio en mi casa no. En mi casa me siento que no soy yo. Por eso yo mantengo en mi celular entretenida, por ejemplo a mí me gusta mucho un grupo, a mí me critican mucho por eso. Ella también se puso a hablar de eso, que yo era una, que no sé qué más, que porque un niño que se llama Carlitos, está, o sea, ella le gusta

mucho. No sé si le gusta o le gustaba, no sé. Le gustaba. Entonces el niño como que le dijo a ella que estaba enamorado de mí, pero eso era por jugar. Entonces ella cogió y medio se puso a decirle que sí. Ahí fue donde él empezó a decir que yo supuestamente tenía novio, que me lo parché, que me lo lleve para un motel, que yo no sé qué más. Y yo le dije, pues, usted es más bobo que se pone a creerle que una niña de doce años va a ir a un motel con un niño de doce años, imposible. Y disque que sí, se puso a decirle esas cosas. Pues, a mí no me dio rabia. Yo le fui, le dije las cosas. Yo le dije: Sarayu a mí me parece muy mal hecho que haya hablado tal cosa y tal cosa de mí, entonces ella disque: ¡Aha! Yo no me puse a hablar con él. Hasta que llega la otra y le dio rabia que también estaba escuchando, que le dio rabia, cogió y le dijo disque: Sarayu deje de ser mentirosa que usted también se puso a hablar muy mal de Sarayuina. Entonces ella me miró, y entonces ella le estaba haciendo caras a la otra para que se quedara callada y la otra no se calló y me dijo las cosas, y ella dijo disque: Aha! Lo seguía negando hasta que llegó el problema que yo le conté que fue en el auditorio con una niña. Entonces empezaron a, o sea, ella me gritó muy feo y la otra, yo me hablo mucho con la otra, parecemos hermanitas literal porque...cierto que yo con todos soy, parezco como hermanita, yo a todos los abrazo, entonces todos me quieren y me defienden, y yo los defiendo. Entonces a ella le dio mucha rabia. Entonces ella cogió y le contestó muy feo a Sarayu, empezaron así. Yo le dije: Ay muchacha no se meta en eso; porque eso es problema de Sarayu y mío, usted cómo se va a meter en esas cosas. Disque: No, es que también me da mucha rabia, por contestarle así. Entonces ella me escuchó eso y empezó a decir un montón de cosas ahí, empezó a insultarla. Bueno y hubo un problema muy grande, se iban a agarrar a la salida, luego, no hubo nada; porque a Sarayu le dio miedo. Bueno, entonces, de ahí, todos, todos; porque, ay Alisha es un amor; y Alisha se habla con todo el mundo, y pues no quiero decir que porque ella haya hecho eso; que porque Alisha no se habla con ella, todos se van a dejar de juntar con Sarayu; porque se está con eso. Entonces ella empezó a decir así; porque Alisha le gustan los hombres y las mujeres, entonces a mí también medió mucha rabia; porque ella se puso a decir que supuestamente ella se había que por eso ella es toda, ¿cómo se dice eso?, masoquista, machista, bueno sí, porque le gustan las mujeres, que ella se cree un hombre porque le gustan las mujeres, entonces a mí me dio mucha rabia y yo fui y le dije: Sarayu, me parece muy mal hecho, y ella dijo disque: Ay, no se meta, que ese problema es entre Alisha y yo. Bueno, yo me quedé callada, fui y me senté. Y de ahí fue el problema, se hizo más grande, más grande, hasta que hubo a la salida, que a Alisha le dio mucha rabia; porque Alisha estaba quieta, entonces ella la cogió, la paró y le dijo disque: “quihubo pues”, que yo no sé qué más, y empezó a decir un montón de cosas y ella no quería pelear; porque ella es de las personas que de una vez empieza a pelear, no, ella es una persona súper calmada. Entonces salieron y ella la empujó, Alisha la empujó a ella, entonces ella se llenó de mucha rabia y ella le dijo muchas cosas horribles, entonces ella salió corriendo, que para que no le pegara Alisha, de todas maneras Alisha no le iba a pegar, no le iba a decir nada; porque...

Entrevistador: La que salió corriendo fue Sarayu.

Sarayuina: No le iba a hacer nada porque ella le iba a contar al profesor; porque yo para qué, ella me dijo disque: Yo también para qué voy a ponerme a pelear con ella, me voy a comparar con una niña, que se cree que, o sea ella es gordita pero tiene un cuerpo muy bonito, Sarayu, entonces ella cree que por tener ese cuerpo (es muy tetona y muy nalgona); entonces ella cree que por tener ese cuerpo le da por sonar a Raimundo y todo el mundo. Así que, a mí, ella le da mucha rabia; porque a mí y a otras niñas del salón nos buscan mucho porque nosotras somos como que más, en el momento de ahora a mí no me interesa tener novio ni nada de eso, entonces yo soy como que; por ejemplo muchos niños me han dicho: Sarayuina, usted me gusta, usted quiere que tal cosa conmigo. Y yo le dije: No, en este momento a mí no me interesa, usted no me gusta, yo en este momento no estoy para tener novio, de todas maneras no me gusta porque en este momento yo soy, yo no quiero tener nada con nadie. Yo si lo quiero tener a usted como un amigo, me hablo mucho con ellos, socializamos, salimos. Pero nunca me volvieron a decir eso; porque ellos saben que no, entonces a Sarayu le dio rabia, empezó a hablar más de mí, más mal de mí, hasta que escuchó boca del profesor Juan Manuel, y de ahí empezó, yo no sé, hubo otro problema. Ah sí, el de Alisha y ella, que el profesor ya sabía. Entonces ahí se dio cuenta de que se puso a hablar mal de ella, de mí y un montón de niños en el salón, y de niñas. Entonces, todos, todas ellas, que les dio mucha rabia, le dejaron de hablar a Sarayu, entonces ella pasa toda, o sea ella empieza, a mí me da igual porque pues, ella es un ser humano y de todas maneras; pero no profe, pues a uno también le da rabia; porque uno también es un, pues, uno también es una persona y a uno también le da mucha rabia. Yo también me quedo callada, no le paro bolas, me pongo a veces en el celular, ella a veces empieza a hacerme así disque: Ugh (Sarayuina refiere un sonido como de gesto de vómito). O empieza a tirarme papelitos, ¿cómo es que se dice eso?, empieza a joderme, pues, por decirlo así, empieza, se hace con el grupito de amigas, porque ella mantiene con ellas y empieza disque: Ay sí, entonces a mí me da igual, y a ella le da rabia porque a mí no me da nada. Entonces ella cree que porque, ella le da rabia porque quiere que yo vaya y empiece y la jale de ese pelo, que yo no soy de las personas que sí. Yo llego a un punto que si me da mucha rabia y me dan ganas de cogerla del pelo, pero tampoco. Para qué, yo tampoco voy a ponerme con, pues, tomar justicia por mis propias manos; porque ahí la dejo también y quedo embalada yo; porque imagínese que sin querer o alguna cosa yo le rompa la cabeza a ella o ella se fracture una mano; ¿por qué? Sarayuina fue la culpable; porque se puso a pelear con ella, yo he visto muchas cosas entonces yo soy una persona súper calmada; porque...

Entrevistador: Sí, que ¿Por qué no hizo de otra forma?..

Sarayuina: Si, mjm. Entonces yo por eso me quedo callada, no le respondo nada a nadie. A mí sí me buscan mucho pleito, muchas niñas, pero yo me quedo callada. A mí me dicen la llena que porque no me meto con nadie, pues, y todo esto y, yo me quedo callada, yo no les hago caso, yo me voy para la cancha con ellas y a hablar bobadas y así. Pero no, yo no soy de las personas de que me guste eso. Entonces, yo me acuerdo que en ese momento, ella cogió y yo iba

subiendo, pues yo me iba a la casa con ella, cogida de la mano y otras amiguitas. Ellas no escucharon, pero yo sí escuché. Ella estaba con un combito de las amiguitas. Entonces nosotras íbamos subiendo normal. Entonces yo escuché que ella dijo disque: Espere y verás, que yo a Sarayuina la voy a parar aquí. Entonces ella también le dio rabio dijo disque: Hágale, que si ella se mete nosotras también la agarramos a ella. Pero eso era por joder. Eso era por molestar, entonces nosotras éramos diciendo así bobadas que para supuestamente darle miedo a ella, entonces disque: Ay, déjela que donde venga aquí la agarramos entre todas. Entonces a ella le dio como que miedo, y se quedó callada y se fue. Al momentico volvió y empezó a hablar más cosas, hasta que llegó un momento y ella me vio que yo me paré y yo tiré la silla, y ahí sí se quedó callada y ahí sí se fue. Y ya cuando vio que yo ya estaba más calmada, empezó otra vez y yo: Aish! Bueno sí, y le hablé, le hablé totalmente y enojada, enojada. Y ya, no nos hablamos con ella y mucho, no, es que ni nos miramos, nada, ella me mira, y pasa por mi lado y me hace: Ugh (Sarayuina refiere un sonido como de gesto de vómito). Yo no le hago caso, yo la ignoro y me pongo a prestarle atención al profesor.

Entrevistador: Por tu forma de ser y entender las cosas, uno sabe por qué eso, no ha terminado en pelea. ¿Y a Yansy qué le ha servido; para que eso no haya terminado en pelea?

Yansy: Porque a mí no me gusta pelear y pues, para qué si, de todas maneras si uno se pone a pelear, después uno va a quedar como enemigo de ella entonces pues, a mí no me gusta eso.

Sarayuina: Profe, ella y yo pensamos igual. Por ejemplo los niños que hay en el salón, a muchos no nos gusta pelear, nosotros nos quedamos callados delante de ella. Pero ella si empieza a hablar mal de nosotras muchas cosas y nos insulta. Nosotros de todas maneras nos quedamos callados y nos da rabia. Ir a confrontarla y decirle: Sarayu que no diga eso. Pero, no a nosotras no nos gustaría que por ejemplo nosotras dejáramos a ver, cómo le explico, en este momento, la cosa está así; ella está con sus amigas, los que se quieren juntar con Sarayu no se juntan con nosotros. Eso puso la condición de ella. Ella a todos los que vea hablando con nosotros no les habla, ni el "hola", nada, nada. Catalina si nos habla, pero muy moderado; porque si la pillán, ellas se enoja mucho. Pues yo le dije: Muchacha, usted más boba que se pone a hacerle caso a ella. Sí o sí, a mí me da igual. Yo no soy nadie para decirle a usted que no se junte con tal persona; porque me cae mal; porque el problema es entre ella y yo. Yo no me voy a poner a meter a Yansy que no se hable con ella porque yo me estoy insultando o teniendo conflictos con ella. No me voy a poner a, así. Entonces ella puso esa regla y Alisha también está súper enojada, los que hablan con Alisha no se hablan con la otra. Por ejemplo yo estoy con Alisha porque yo con Sarayu no me hablo, ella es una persona muy chocante, usted la conoce a ella; ella al principio si es muy buena gente, pero ya después de que usted le da la mano, empieza a hablar mal de usted y eso da mucha rabia. Entonces todas, casi todas las niñas del salón no le hablan a ella. Entonces muchos niños le hablan a ellas pero para pedirles favores, entonces yo les dije: Muchachos ustedes también son muy descarados; porque si usted le va a hablar a una persona es porque le va a hablar, no porque le va a

pedir cosas, eso es muy mal hecho. Y ellos disque: No muchacha, es que cómo le voy a dejar de hablar a usted por juntarme con ella. Y yo: Entonces, usted para qué le está hablando a ella sabiendo que le cae mal, más hipócrita usted que se está poniendo a hablar de, a ver, porque hay personas que de ella hablan horroridades, dicen cosas horribles y ya cuando están allá dicen cosas horribles de nosotros. Entonces eso se hizo un, parece un campo de guerra en ese salón.

Entrevistador: He tenido chicos que son como de la forma de ser de ustedes, no son problemáticos, uno pregunta de ellos, y son de los juiciosos del salón; pero ellos si han terminado en peleas, algunos. Uno ya sabe que hay unos que les gusta pelear, pero hay unos que no son peleones y terminan en peleas. ¿Por qué ustedes con su forma de ser no terminan así, y otros con una forma de ser similar, si?

Sarayuina: No profe; porque en cambio los otros explotan de una vez, les da igual. Yo si exploto, pero me quedo calmada, yo: Sarayuina no se vaya a parar, no se vaya a parar. A mí sí me da mucha rabia y pongo rojita de la rabia y yo soy así seria, seria, seria. Y cuando mis amiguitos me ven así van y me empiezan a molestar, a decirme chistes entonces así me calmo yo, y yo soy cagada de la risa. Y ya a la que le da rabia es a ella, entonces yo por eso no he salido en ninguna pelea; porque yo ignoro mucho a las personas. A las personas que yo les caigo mal, por ejemplo, a una amiguita, ella, yo andaba mucho con ella, mucho, mucho, mucho con ella. Pero ella era muy hipócrita y yo no sabía. Se juntaba con unas niñas y hablaba horroridades de mí: Que sí, que yo me ponía el buzo para levantarme la falda, que yo me cuadraba con todos los niños, que por eso a mí me buscaban todos los hombres, que no sé qué más, que no sé qué más. Yo me di cuenta y le dije que era muy hipócrita, que no me parecía las cosas, y ella si me paró, y empezaron a decir unos muchachos: Oe, oe, oe. Yo me quedé callada, y le dije: Es que yo no me voy a comparar con usted, usted se cree muy grande y todo pero todavía es una niña, aprenda a madurar, que usted siendo tranquila, siendo una persona que le vale lo que diga la gente, usted va a evitar problemas, le va a ir mejor, de todas maneras usted no vive de la gente, la gente va a hablar muchas cosas de usted y si usted se pone a pararle bolas a todo lo que dice la gente, va a quedar usted perdida; porque si usted se va a poner a hacerle caso a ella y se va a poner a pararla, se gana el problema usted.

Entrevistador: ¿Cómo es este asunto de la amistad?, uno escucha mucho de esas divisiones, que si se junta con esta, no puede hablarle a otra.

Sarayuina: No, nosotras no somos así.

Entrevistador: No, pero uno lo escucha. No tanto en su caso, sino que uno lo escucha, y lo he escuchado en otros estudiantes.

Sarayuina: Ah sí, porque hay unos que si son así. Sí, yo he escuchado casos que por ejemplo le dicen que si usted se junta con ellos, no se junta con nosotros. Y como los niños son así, que son detrás, detrás, detrás de las personas, detrás, detrás, detrás, y le hacen caso en todas las cosas que dicen. Parecen los chachos de ellos, por decirlo así, porque ellos dicen: Ay, me va a hacer tal cosa, y ellos van corriendo a hacerle tal cosa. Y ellos confunden amistad con lo que ellos están haciendo. Ellos creen que porque si lo ponen a hacer eso es amistad, y yo digo

que eso no es amistad. Yo he hablado mucho con una amiguita. Una amiguita, la niña la trata súper mal, la trata horrible, le dice cosas muy feas, le quita la plata del algo; ella estudia en Sol de Oriente, le quita la plata, le dice un montón de cosas horribles. Bueno, pero yo ya le he dicho que no se junte con ella, que ella no es una buena compañía, bueno, que se junte con ella; pero que no le cumpla los caprichos que ella dice, pero ella es una persona muy terca y le sigue los caprichos que ella dice. Una vez ella por andarse detrás de la nalga de ella. Ella se metió en un problema muy grave, se puso a insultar (en la casa de ella). Ella fue a hacer una tarea donde una amiguita, yo no me acuerdo donde fue, ella me contó, y ella estaba llorando, entonces yo como para consolarla le dije un montón de cosas, entonces ella me contó, que sí que ella es muy terca, que ella por qué no me escuchó a mí, que no sé qué más. Entonces ella en una de esas; porque yo también hice una cosa que no debía hacer, entonces ella me dijo disque: Si vio, es que usted también es muy descarada, usted dice los consejos y tampoco los cumple. Entonces yo le dije: que no, que bueno si, que ya los iba a cumplir más, bueno si, etc. Entonces la niña, ellas fueron a hacer una tarea de sociales en la casa de la niña. La niña tenía un problema con la vecina. Con la hija de la vecina. Porque la vecina es una persona, ay horrible, le dicen algo y ya está con la sartén afuera, que no que cual es el problema, que yo no sé qué más, bueno si. Entonces la niña le dio mucha rabia, entonces fue a la casa de la otra y estaban haciendo la tarea, entonces la otra boba se metió a pelear disque con la otra disque por la otra muchacha que estaba ahí, y la volvieron nada y yo le dije: Usted más boba que se puso a meterse por ella. Siendo el caso de usted, ella no se hubiera metido, ella estuviera ahí de bombera diciéndole: Si, dele, dele, dele.

Entrevistador: Y ahora me contaste que había una amiga que también le da mucha rabia y que por eso se quería meter, ¿te acuerdas?

Sarayuina: Ah sí.

Entrevistador: O sea, hay motivos por los cuales les gusta meterse o desean meterse al menos en esos momentos. Y... entonces ahí tenemos...

Yansy: Pues yo soy así, yo, pues, mis amiguitas que somos como diez, ellas a mí me joden con varios hombres, pues...

Sarayuina: Pues si jodiendo, así molestando.

Yansy: De, de estar en el baño así de... (Inaudible; debido a que hablaron ambas al tiempo).

Sarayuina: Es que nosotras somos así; porque profe mire, bueno si, hable primero y yo ahorita le digo al profe.

Yansy: ... Y pues, a mí me joden y yo les digo que no, que no me jodan con él, y ellas me siguen jodiendo entonces ya cuando ellas ven que yo les saco como el cuerpo a ellas, ahí si van y me buscan y me dicen que ya no me van a joder más. Y ya a los días y todo eso vuelven y me joden y ellas son así pero a mí no me duele eso, pues ya es confianza y todo. Pero que me lo diga otra persona ahí si me da rabia.

Entrevistador: ¿Como qué tipo de personas?

Yansy: Pues por ejemplo las del salón, las del salón usted las jode a ellas y ellas a usted le responden feo y todo eso, en cambio que ellas lo jodan a uno y uno les responde mal y ahí sí se alborotan, entonces no.

Sarayuina: Profe eso es como confianza, por ejemplo nosotras somos así, vemos un niño y ya estamos: Ay ese niño me gusta, ese niño tal, ese niño, ese niño. Al otro día: Ah no, mirá ese niño, ese niño, ese niño. Al otro día: Ese... Ay no, somos así. Entonces nosotras nos jodemos así, disque, a mí me jodían mucho con un niño de once. Y yo era tragada de ese niño, ese niño, ese niño. Entonces, el niño se llama Fer, está en la tarde. Entonces él, ellas me empiezan a joder, ellas me dicen Fer a mí porque yo, o sea yo andaba detrás del niño, yo lo seguía, le hablaba, tan, tan, pero él no me paraba bolas porque le gustaba otra niña, hasta que yo entendí yo me dejé, yo no le rogué más, me quedé callada, no le volví a decir nada. Entonces ellas por molestarme, y saben que a mí me da mucha rabia, entonces ellas me dicen: Fer, Fer, Fer. Entonces yo les saco el cuerpo, les digo que no, y entonces ellas saben que es por jugar, y ellas son así, uno las molesta con el niño que les gusta, se enojan, dicen cosas por jugar y nosotras somos así todas raras.

Yansy: A mí me joden con un niño de once, de once dos, que está en la media técnica y ellas a mí me dicen, por el nombre de él, por el apellido, por el apodo, pues a mí me da igual. Y en estos momentos, me están jodiendo con uno de séptimo, siete seis, siete siete, que me están jodiendo con él y quieren que él y yo seamos algo, yo les saco el cuerpo y todo, pero no...

Entrevistador: Te hacen pasar la vergüenza

Yansy: Si.

Entrevistador: Pero es una charla entre amigas.

Yansy: Y además...

Sarayuina: Profe si, si profe porque nosotras nos tenemos confianza; porque vaya que nos diga otra persona, ahí sí nos da mucha rabia porque, nosotras no le hemos dado la mano para que se ponga a decir esas cosas, en cambio si es con otras amigas, nosotras jodemos así, nos decimos cosas y nos da igual. Pero donde sea otra persona ahí si nos da rabia y le decimos que no nos diga eso porque no le hemos dado la confianza suficiente para que diga eso. Así es ella, yo, pues (inaudible; debido a que hablan ambas al tiempo).

Yansy: ...amigas, entonces tenemos confianza, nos contamos los problemas y todo.

Entrevistador: Por eso también les ayuda a no meterse en problemas mayores; porque vea que entre ustedes mismas se aconsejan y se contienen unas cosas. ¿Qué pasaría si no estuvieran con ese grupo de amigas?

Sarayuina: ¡Ay profe! Qué si qué, ¡ja! Primero que todo, muy horrible; porque nosotras, nosotras no nos hablábamos. O sea, nosotras, cada quién era por su lado, nos mirábamos rayado, o sea, ella si andaba con unas niñas, pero las otras, nosotras las demás, nos mirábamos rayado, nos tratábamos muy mal, yo si mucho le decía "hola" a ella, ella...

Yansy: En las mediaciones.

Sarayuina: Ajá, en las mediaciones nos saludábamos y ya, pero yo era como que: uy esa niña qué, yo no sé qué más. Cuando la conocí a ella, ella ya me fue conociendo y mire ya donde vamos, nos contamos todo, nos aconsejamos; porque nosotras éramos así, todas nos mirábamos rayado, y una iba y paraba a la otra, otra iba y paraba a la otra, otra le decía tal cosa a la otra, y así, hasta que llegó un punto que hubo un problema y nos juntó a todas y ya todas andamos juntas.

Yansy: Yo con ella solamente me conocí este año, en cambio con las otras ya llevo como cuatro años. Pues, ella es la única que nos conocimos este año.

Entrevistador: Si, me preguntaba más era; porque se apoyan y se ayudan mucho, pero si no tuvieran tanto apoyo, estas situaciones difíciles, ¿qué hubiera pasado con esas situaciones?

Sarayuina: Ay profe, muy duro porque, mire, por ejemplo mire, ellas cuando yo estoy muy triste, yo estoy muy deprimida, ellas son muy locas profe, ellas son muy, ellas le sacan la risa a usted en el momento menos esperado, ellas dicen unas cosas profe, usted, dicen unas bobadas que usted, o sea, usted se ríe de las bobadas que dicen ellas. Yo una vez fui muy aburrída; porque yo tuve un problema con mi mamá, yo me peleé porque, mi mamá, a mí me da mucha rabia que me quiten el celular, mucha rabia y yo a mi mamá la insulté y le dije unas cosas muy horribles. Entonces yo fui a la, pues, vine a estudiar, yo sería, sería, sería, mal, tratando mal a todo, pues tratando mal no, mirando mal y a mí me da igual lo que decía la gente hasta que yo bajé con ellas y ella a mí me dijo, es que yo no quería bajar; porque yo decía que ellas me iban a empezar a molestar, entonces ella me obligó disque: Ay vamos, vamos. Yo me senté ahí aburrída, cuando llegaron las otras, que yo no sé ella que le, yo no sé Mari ella qué le dijo a las otras que estas se pusieron a decirme un montón de bobadas, y empezaron a bailar, a decirme un montón de cosas y a mí me dio mucha risa, yo era cagada de la risa, o sea, a mí se me olvidaron los problemas, y así cuando llega una aburrída empezamos a hacerle, le empezamos a jalar el pelo, a decirle bobadas y se ríen, así nos alegramos todas. ¡Ja! Donde no fuéramos ninguna, muy aburrído; porque, o sea estuviéramos serias prácticamente.

(Inaudible. Pausa porque tocaron a la puerta y Entrevistador fue a atender)

...Ay profe, muy horrible; porque usted se imagina nosotras, nosotras que nos apoyamos tanto entre todas, parecemos, una va para tal parte y ya todas quieren ir detrás de la otra, o sea, nosotras somos así, como uña y mugre, entonces nosotras somos así, una es toda seria y la hacemos reír, todas somos cagadas de la risa, somos felices y todo eso. Y, ¡ja! Donde no estuviéramos ninguna, pues muy aburrído; porque profe, uno, sabiendo que uno baja allá y uno es todo alegre, en cambio uno solo o con otras amistades que, yo me juntaba con unas personas que, a ver cómo le explico, con unas personas que no me debía juntar, y yo me juntaba con ellas, yo quería hacer muchas cosas ya de grandes, yo quería empezar a tirar vicio, yo quería hacer muchas cosas, ya quería descubrir el mundo yo tan pequeña, hasta que me conocí ellas, con ellas, y yo dejé todo atrás, ya me da igual todo. A mí no me gustaba la música romántica, no me gustaba nada profe, lo único que me gustaba era el reggaetón, me gustaba el maquillaje, me gustaban los tatuajes, me gustaba los piercing, me gustaba, pues, me gustaba no,

me parecía muy bueno el vicio, todo eso, todo eso. Hasta que las conocí a ellas y ya ellas me dejaron esa bobada atrás. Ya yo soy pegada de una banda coreana que me gusta mucho y ellas son con sus, con su música, casi a todas nos gusta mucho el vallenato. Ay a mí no me gustaba el vallenato, a mí no me gustaba, yo era horrible con eso, hasta que yo me junté con ellas, y eso empiezan y cantan unas canciones tan, de vallenato y yo les sigo el ritmo a ellas, y así somos. Y ya a mí me gusta todo, a ellas les gusta tal, entonces somos así, somos muy apegados.

Yansy: Y cuando todas nos contamos los problemas, pues entre todas nos unimos y nos...

Sarayuina: Cuando está llorando una, le dan ganas de llorar a todas, profe es que eso es súper charro. Usted nos ve a nosotras y nosotras somos súper charras.

Entrevistador: Si, bueno. Ustedes hablan mucho en términos de mujeres, los hombres...

Sarayuina: Ah con los hombres nosotras nos llevamos muy bien profe; porque...

Entrevistador: No, pero en los temas de los conflictos de los hombres; ¿por qué se dan? Entre ellos o entre ellos con las mujeres.

Sarayuina: Si profe; porque mire, mire yo le cuento. Yo llevo un conflicto muy horrible con un niño del salón que se llama Samuel, ese niño estaba enamorado de mí y ese niño era muy intenso, eso me perseguía hasta la casa, me mandaba cartas, a mí me daba igual eso pues porque es un niño y uno pues, cuando uno se enamora, uno es bobito por esa persona. Y llegó un punto que a mí me dio mucha rabia; porque profe, me empezaba a perseguir, me veía y se enojaba conmigo si yo hablaba con hombres, quería, o sea, quería que yo no me hablara con nadie, como si ya fuéramos novios. Y yo lo paré y yo le empecé a voltear los ojos, y ya nos llevamos súper mal, él no me habla, yo no le hablo, él me insulta, yo lo insulto, y así somos. Pero nunca ha llegado a mayores, pues, él es una persona muy calmada, y yo soy muy calmada, y nos jodemos así; pero se sabe que eso es por joder.

Entrevistador: Yansy dice que los problemas entre los hombre es más que todo...

Ambas: Por mujeres.

Entrevistador: Y son los que han terminado en peleas...

Ambas: Si.

Entrevistador: Y ¿Cómo se dan esas peleas?

Sarayuina: Porque profe mire pues le cuento, un amiguito, ah no, no ese es dos niñas, dos niñas se pusieron a pelear por un niño, y disque porque a veces ellos pelean que por una mujer; porque, para qué, uno, pues a mí no me da pena decirlo y aquí hay mujeres muy, por decirlo así como se dice en el concepto de ahora, muy perras; porque están con uno, con el otro, con el otro y con el otro. Y ya todos empiezan que no, que ella es mía; porque ya los hombres que dicen que uno ya es la novia y que ya uno es de ellos, prácticamente. Que ya uno está casado con ellos, que ya uno es la mujer de ellos, que uno va a tener hijos con ellos, que todo eso, ya. Entonces uno es así, y pues a mí no me gusta eso, si yo voy a estar con una persona, es con esa persona, me voy a fijar en esa persona,

es concentrarme en esa persona, pero no, yo no soy capaz de engañar a una, yo soy una persona muy fiel. Y a mí me han partido mucho el corazón por eso, porque yo soy una persona muy fiel, y con los hombres que yo me meto, son muy infieles y van con una, con la otra, y con la otra, entonces, entonces yo por eso a mí no me gusta tener novio; porque los novios de ahora ya solamente piensan en acostarse con la mujer, tirar vicio, tratarla mal, pegarle, todo eso, entonces eso conmigo no va. Y así, y ellos pelean a veces porque por ejemplo ya los hombres se están peleando por las pintas, pues pintas no, por el estilo, digamos que, que si están peleando...

Yansy: Se creen mucho...

Sarayuina: Mjm, que éste es más que éste, que éste porque no tiene tal cosa, se va a tratar mal, así son los hombres de ahora.

Entrevistador: ¿Y eso se da acá en el Colegio?

Sarayuina: Si, qué si qué, eso se ve mucho.

Entrevistador: Si, esa no la había escuchado hasta ahora. Y ¿cómo ven ustedes que; porque uno escucha conflictos todo el tiempo, pero no todos terminan iguales, cómo están manejando los estudiantes entre ustedes mismos los conflictos?, no solo sus casos, sino también casos que se hayan enterado por ahí.

Sarayuina: Ay profe, mire, un amiguito que es del grupito de nosotras se puso a pelear, se puso a pelear no, se puso a alegar con una niña, la niña fue y la buscó a ella; porque supuestamente el niño, o sea, cómo le explico, esa era la ex del niño, y el niño como que ya no le gustaba la niña entonces fue y buscó a la otra niña, pues con, la amiguita de nosotras, entonces se pusieron a alegar por el niño, y yo le dije: Muchacha usted, ella se quedó callada, las otras también se metieron, insultaron a la otra niña, ella, yo y la chiquita le dijimos, la que también estaba peleando, ella dijo disque: No es que, le corrigió a las otras también porque ellas también se pusieron a alegar con las otras, y entonces nosotras tres le dijimos: Muchachas, es que ustedes con qué van ganar de ponerse a alegar con esa niña, esas niñas van a creer que porque nosotras le estamos dando importancia a ellas ya, ya nosotras, ya les caemos mal, que no sé qué, entonces quedémonos calladas, dejémosla que hablen, sí o sí siempre van a hablar de nosotras, entonces todo eso. Entonces nosotras nos quedamos calladas. Luego fueron y la buscaron allá y a mí me dio mucha rabia y yo le dije: Más inmadura usted que se pone a pelear por un hombre, o sea, supuestamente aquí hay muchos hombres, que ustedes dicen que hay muchos hombres en el mundo, usted también por qué se pone atrás, detrás de un hombre que no la quiere a usted, vaya y busque un hombre que la valore, y no vaya busque un cualquier desgualamido de esos que tiran vicio y que esté con usted porque nada más se quiera acostar con usted, valórese, busque un hombre que la quiera a usted porque es una gran mujer; porque tiene unos bonitos sentimientos, por todo eso. Claro que eso ya no se ve, pero no falta el niño que sea así. Y entonces ella disque: Ah bueno, y se fueron y ya dejaron de alegar. Y el niño quedó con mi amiguita y son felices, él le dio un peluche en estos días, ay eso fue tan lindo.

Entrevistador: Te perdiste el peluche.

Sarayuina: Si, jajaja.

Yansy: En cambio nosotras, pues, hay dos compañeras que le gusta un niño, pues, a una de siete ocho le gusta uno de seis seis, y pues, él le da chocolatinas, peluches, y pues ellos se mantienen peleando... (Inaudible; porque Sarayuina habló).

Sarayuina: Profe es que es súper charro.

Entrevistador: Y estos conflictos, especialmente los que mencionan que son esos de amistad, que se separan, ¿los docentes hacen algo o hay alguien más que les apoye e intervenga eso?

Sarayuina: No, los profesores por ejemplo mire que yo; porque mire que el profesor Juan Manuel nos dice que seamos sociables, que no, y yo: Profe usted con qué; yo si le dije: Profe, usted cómo quiere que yo sea una persona así, usted sabe que yo soy una persona muy tranquila, que yo soy muy dedicada a mi estudio, igual que las demás, igual que otras niñas y todo eso. Pero a mí tampoco me va a gustar, que yo estarle lamiendo a la, así yo le dije al señor, yo tenía mucha rabia: Yo no voy a estar lamiéndole, así le dije, el culo a ella, sabiendo que ella es toda descarada conmigo. Se pone a hablar de mí y luego, y yo me paré así, y yo me paré en mi seña, y yo me paré, pero él también se asustó; pensó que yo me iba a parar a pegarle a ella, pero no (murmullo de Yansy inaudible). No, a Sarayu, entonces yo me paré y le dije: Profe, a mí me parece muy mal hecho que yo tampoco voy a estar que es que ustedes tienen que ser sociables, mire usted a Sarayuina, usted como es de sociable, no sé qué más, hablese con ella. Y yo: Profe usted cómo quiere que yo me hable con ella, sabiendo que ella se puso a hablar, todo, prácticamente todo el periodo hablando mal de mí, y yo no le decía nada, y vaya que yo le dijera algo, y verás que se enchuquizaba y decía que no, que eso era mentira, y ya después de que yo le dejé de hablar, ahí si lo quiere valorar a uno y eso tampoco es así. Yo tampoco me voy a juntar, rogándole a ella sabiendo que ella es una persona toda bipolar, así le dije, y ella empezó y se paró y dijo un montón de cosas mías, pero yo me quedé callada, el profesor disque: Quihubo pues, cálmese, cálmese. Y así. Los profesores antes lo ayudan a uno, y lo impulsan a que uno se hable con esa persona, pero no, uno no es capaz. Por ejemplo en mis, yo no siento rencor por las personas, pero profe yo no soy capaz. Esa persona que, se puso a hablar mal de, y yo le di muchas oportunidades a ella, le dije a ella: Muchacha no hable mal de mí, que mire que yo soy una gran persona y usted no tiene por qué estar hablando mal de eso, pues no tiene por qué estar hablando mal de mí, yo a usted no le he dado motivos para que hable de mí. Y siguió y a mí me dio mucha rabia y estamos enojadas, y hubo problema con Alisha y así estamos. Antes los profesores lo impulsan a uno para que uno se hable con esas personas, algunos docentes, algunos.

Entrevistador: ¿Y eso sí serviría? Digamos que por alguna cosa de la vida, terminaran con ellas en mediación. En ese espacio ¿una mediación sí funcionaría, sí se hablaría y llegarían a algo?

Ambas: No.

Sarayuina: No profe, mire, se lo digo muy sinceramente, no; ¿por qué? Porque Alisha, yo y Sarayu somos muy tercas. Sarayu es muy orgullosa, muy orgullosa, y ella no es capaz, profe ella prefiere un reporte que ir a decirle a esa persona y que

le pida disculpas, ella es muy orgullosa. Alisha, Alisha yo creo que sí; porque ella es una persona súper tranquila, pero ella también le diría sus cosas, la insultaría y todo eso. Pero una mediación no serviría.

Entrevistador: Entonces esos espacios donde las obligan a interactuar con esa persona que no les cae bien. ¿Eso está sirviendo o antes está perjudicando la situación?

Sarayuina: Las dos cosas porque uno, nos estamos juntando y todo eso, entonces, pero a mí tampoco, pues para que nos, yo no entiendo los profesores para qué quieren que uno se junte con esa persona sabiendo que, o sea los profesores creen que uno se va a juntar, que uno no se habla con ellos es por una bobada, y eso no es por una bobada; porque los profesores ven, o sea, ellos creen que uno; porque para qué, muchos niños van y le dicen cosas o muchas bobadas, se pelean hombres por muchas bobadas. Entonces los profesores creen que ese problema también es igual que nosotros, que es una bobada. Entonces nos juntan, y yo le digo: Profe, usted a mí no me puede obligar porque yo tengo el derecho de no, o sea, de no estar en, pues yo le dije así: en un lugar que yo no quiero. Pero no venía al caso. Entonces el profesor me miró todo, me miró así, y, y yo me senté, echando cabeza, y yo por qué dije eso sabiendo que eso no era así, y disque, bueno si, entonces me quedé callada, entonces el profesor disque, el profesor pensaba, pensaba y pensaba. Entonces la otra me estaba mirando muy rayado, entonces yo le llegué y le dije al profesor: Profe no me vaya a poner a juntarme con ella, que porque, profe ella me está mirando muy rayado y yo no quiero ponerme a pelear con ella, pues yo no me quiero rebajar, así le dije: Yo no me quiero rebajar. Y el profesor me miró pues disque: Bueno. Entonces yo me hice con ella y con Denali que es otra amiguita, y ya ella se hizo con sus amiguitas, y empezó a hacerme: Egh Ugh (Sarayuina refiere un sonido como de gesto de vómito). Y a mí me dio igual, entonces, pero es que ella profe, ya pasa al lado de uno; porque ella tiene, o sea, ella es una persona muy gordita y es muy acuerpada, y ella cree porque eso ya es una mujer, y yo le he dicho a ella, yo cuando me juntaba con ella, le decía: Muchacha, usted, o sea, usted se cree una mujer, pero usted no lo es, usted es una niña en un cuerpo de una mujer, usted si está muy desarrollada y todo, pero usted antes tiene que valorarse y darse a respetar; porque una mujer que se hace respetar y se hace la difícil y todo eso, va a en, o sea, los hombres buscan, no me diga que no profe, los hombres buscan las cosas difíciles. Algunos, algunos, algunos buscan las cosas difíciles. Pues a algunos les gusta las fáciles, que cogen y les dicen que tin, a la cama, en cambio pues, por mi parte no. Si a mí, por ejemplo, yo tuve un novio, duramos dos años y a nosotros dos no nos, o sea, él no me tocó, o sea, literal no me tocó la nalga, si mucho nos cogíamos la mano, ni un pico, mucho en la mejilla. Él me decía que yo era boba; porque no parecíamos novios, y yo le dije: Es que un noviazgo no se trata de usted, andándose a dar besos, pues, manteniéndose dándose besos con esa persona, tocándole la nalga, eso no es así. En cambio, o sea, una relación es para que haya confianza entre esas dos personas, y sí, y a él le dio mucha rabia; porque yo no le quería dar el beso. Entonces se fue para donde otra que ahí si le dio los besos, bueno si, le hizo muchas cosas a él, yo no sé qué hicieron pero se

fue para el camino fácil. Yo le dije: Ah pero eso es su decisión. Yo casi me pongo a llorar, pero a mí me dio igual; porque yo llevaba, profe, dos años, y sí, ya nos dejamos de hablar, no nos hablamos, si mucho el “hola” y ya.

Yansy: Yo también era así a mí con el supuesto amigo de mi hermano, yo con él viví así hablando, un año y cinco meses, pero pues, a mí me decían que yo era muy boba, en dejarlo ir, que yo no sé. Ya le dije que yo a él si lo quería pero que pues, que yo no quería nada con él porque él apenas había salido de una relación, entonces pues no, no, para qué, para ponerse a pelear con la otra, no.

Entrevistador: Si. Ya para ir terminando, ¿Qué creen ustedes que necesitaríamos nosotros saber para mejorar la convivencia? Pero de cosas que sí sean aterrizadas para lo que ustedes necesitan.

Yansy: Como un mutuo acuerdo.

Sarayuina: No, yo no pienso eso. Profe yo pienso, a ver, profe, a ver, cómo le explico, es que mire, yo como persona, pues si, uno debe hablar con esa persona más seguido, pero profe uno cuando ya le cae mal esa persona uno es muy difícil, profe, muy difícil que esa persona vuelva y le caiga bien; porque uno como persona; porque a mí me lo dijeron, usted como persona cuando a usted le cae mal una persona, usted nada más ve las cosas negativas de esa persona. Usted tiene que ver lo positivo de esa persona, que esa persona es súper alegre, esa persona le va a alegrar, y yo la miro y digo: Si, ajá, pero bueno, sí. Pero yo como persona no soy capaz; porque yo le veo los defectos, a la persona que me cae mal, yo le veo los defectos.

Entrevistador: Uno no siempre tiene que terminar siendo amigos, pero igual son personas que van a estar en un mismo espacio a sí no se caigan bien, ¿cómo hacer que desde sus historias, me hago entender, cómo hacer para que eso no termine en un conflicto? Que no terminen como han pasado muchos que están ahí afuera.

Sarayuina: Ay profe, que o sea, a nosotros nos sirve mucho; porque a nosotros el profesor Juan Manuel nos habla mucho, que hable más de eso, o sea, los hombres de ahora tienen que entender, tienen que que, o sea, que una mujer que se valore, que se dé a respetar y que es una persona, una mujer muy seria, o sea, les va a hacer muy feliz y les va a durar mucho, pero si ellos eligen una mujer de ahora, que se pone, o sea, a mí no me gusta ponerme chores, yo soy de blue jean, camisa, blue jean, camisa, mi mamá me regaña porque yo no me pongo chores ni vestidos, a mí no me gusta, mucho y de vez en cuando que estoy en mi casa, que me siento más cómoda, que es mi casa, entonces yo me pongo chores y camisa, en cambio cuando voy a salir a la tienda me tengo que poner una pantaloneta, para poder salir a la tienda; porque no soy capaz de salir en chores. Entonces yo soy así, y mi mamá me dice que parezco hombre, si, porque yo, o sea, desde muy pequeñita yo me he dado mucho a respetar, yo desde pequeñita, yo me enojaba con mi mamá; porque yo no me sabía amarrar los zapatos, no me los ponía bien los zapatos. Mi mamá mucho, me enseñaba así las cosas más o menos. Yo no, yo aprendí cómo amarrarme los zapatos yo sola, yo aprendí cómo meter los pies en los zapatos yo misma, yo aprendí más a vestirme; porque mi mamá si me ayudaba mucho, pero yo soy una persona muy llevada a mi parecer.

Yo en Preescolar, en Primero, en Segundo siempre quedaba en el primer puesto, por buen rendimiento académico y mire que me ha servido; porque todavía he quedado en el tercer puesto, segundo, primero, pues, y siempre me ha servido. Pero no profe.

Entrevistador: Lo vamos a dejar hasta aquí, si más adelante de pronto necesito un poquito más de información, ¿podría volverlas a citar?

Ambas: Si.

Entrevistador: Ya quedamos pendientes de la firma acá de los padres, y cuando tenga transcrita la entrevista, si ustedes quieren leerse; porque a veces uno habla y habla, y no se da cuenta ni qué dice, también la podrían ver, para ver qué encontramos ahí, ¿les parece? Muchas gracias.

Yansy: Ah profe, para establecer una buena convivencia dentro del aula, que ay por Dios profe, que no nos obliguen a estar con una persona que nosotros no queremos estar.

Sarayuina: Profe, usted nos hace eso y de ahí no nos miramos, si profe, en serio, en serio, que no nos digan que nos juntemos con una persona; porque ahí si nos vamos a ignorar mutuamente y no va a haber problema, no nos vamos a insultar ni nada. Lo digo por experiencia profe.

ENTREVISTA N°: 2	CODIGO: E2
FECHA: 23/05/2018	HORA: 10:40 – 11:12
LUGAR: Salón de clases del grupo 607	
PARTICIPANTES: Naisha	
GRADO : Octavo	

ENTREVISTA 2

Entrevistador: Buenas tardes, Naisha ¿Cómo estás?

Naisha: Buenas tardes.

Entrevistador: ¿Nerviosa?

Naisha: Más o menos (se ríe).

Entrevistador: En esta entrevista no pasa nada con el colegio, puedes hablar tranquilamente. El objetivo es simplemente hablar desde tu experiencia o lo que hayas visto de experiencia en otros estudiantes, situaciones relacionadas con la convivencia. No solo lo que la afecta, sino también todo lo que la favorece, o lo que podría inclusive mejorarla, o las cositas que pueden salir para prevenirla. Inclusive podríamos encontrar cosas ustedes dicen: Eso es una bobada, no sé por qué lo trabajan, o deberían trabajar. Inclusive dar sugerencias.

Naisha: Si.

Entrevistador: O sea, puedes hablar libremente todo. Lo que nos interesa principalmente es que el tema es la convivencia. Si te vas saliendo del tema no hay ningún problema. Así es una conversación. Uno se va regando ¿Listo?

Naisha: Mjm.

Entrevistador: Bueno. Cuéntame así inicialmente ¿A ti qué te ha parecido la convivencia en la Institución Educativa?

Naisha: Regular. No es como una convivencia tan unida que todos los estudiantes conversamos sin pelear o algo así, o que no tenemos conflictos. Sino que muy de vez en cuando es que uno entra como en esa convivencia como amable y todo eso.

Entrevistador: Entonces lo que la hace regular es que aparecen los conflictos, ¿Qué conflictos has visto tú que se presenten?

Naisha: Como peleas entre los mismos estudiantes, o que por ejemplo en los partidos que, la pelea en los partidos que porque un grupo quedó ganador y el otro también, que no que fue empate, que no que ganó el otro, entonces se presenta ahí un conflicto que afecta ya a los dos grupos.

Entrevistador: ¿Y esos conflictos son físicos, verbales, de qué forma se dan?

Naisha: Existen varios: físicos y verbales. Los dos.

Entrevistador: Y ¿Cuáles te parece a ti que son los que más trascienden a otros lugares?; porque hay conflictos que mueren en un día, pero hay otros que van trascendiendo, que se van llevando a otros espacios o se van involucrando más

personas, o sea, va creciendo. ¿Cuáles has visto tú que sean esos que más fácil crecen?

Naisha: Los verbales.

Entrevistador: Y ¿Cuáles verbales has visto?

Naisha: No entiendo.

Entrevistador: Por ejemplo, si es simplemente porque se insultan o es porque, una discusión por un mal entendido. Más bien hacen esos verbales.

Naisha: Si, por la discusión de los mal entendidos.

Entrevistador: ¿Dónde se encuentran los mal entendidos más comunes?

Naisha: En el mismo salón, entre compañeros.

Entrevistador: Y ¿Has sido testigo de un mal entendido?

Naisha: Si.

Entrevistador: ¿Cómo fue esa situación?

Naisha: Pues, como le dije ahorita de lo de los partidos. Mi salón esta semana jugó contra ocho cinco, y los de mi salón estaban furiosos porque el (inaudible) había dicho que no, que había tocado, que habían quedado en un empate, y ellos que no, que no y casi se agarran con el otro del salón, por poquito, les faltaba un poquito para agarrarse con el otro salón. Entonces los frenaron a tiempo y les dijeron que hicieran como una acción de tutela, y me pusieron a mí a escribirles y todo. Y lo llevaron al profesor de educación física y ya el profesor de educación física les dijo como: Si, entonces ustedes ganaron. Como para no, para evitar problemas.

Entrevistador: Y ¿Quién ganó?

Naisha: Mi salón.

Entrevistador: Y ¿Ocho cinco se quedó contento con ese resultado?

Naisha: Pues, les dio igual. No dijeron nada al respecto.

Entrevistador: O sea que eso es como sospechoso, ¿No? Si uno gana y lo ponen a perder, uno alega. Pero si a uno lo ponen a perder y uno no dice nada de pronto es que si tenía razón y se equivocó el planillero. O ¿Tú qué crees?

Naisha: Pues si; porque era lo legal, que debía ganar mi salón.

Entrevistador: Entonces ¿Cuando hay una dificultad es usual que busquen profesores para que sea el que decida o a veces lo hacen ustedes mismos?

Naisha: Las dos cosas.

Entrevistador: ¿En donde es muy útil el profesor y en donde no es útil el profesor? ¿En qué tipo de conflictos o cómo lo has visto tú?

Naisha: Por ejemplo los profesores a veces nos pueden ayudar mucho cuando es verbal, pero cuando es físico, ellos no se van a meter ahí; porque también ellos salen aporreados, entonces por eso es lo que más criterio(inaudible)los profesores.

Entrevistador: Pero ahí es que no participan, la pregunta es sobre la utilidad.

Naisha: Pues más útiles verbalmente.

Entrevistador: ¿Dónde es que el profesor interviene y los estudiantes quedan más satisfechos con esa intervención o donde lo buscan, y en qué situaciones o no lo buscan o la intervención no les gusta?

Naisha: En la verbal, pues, ellos participan más que todo en lo verbal.

Entrevistador: Y ¿Quedan contentos en las intervenciones que hacen los...

Naisha: Pues, yo pienso que si, al menos hasta el momento no me ha tocado algo como así, pero yo pienso que si.

Entrevistador: Cuando un profesor interviene una disputa verbal que me imagino que son insultos y agresiones, reclamos muy mal hechos y todo eso. Si interviene un profesor, ¿Ahí muere el problema o quedan inconformes? Y ¿En qué momentos creen que no necesitan un profesor; porque antes puede empeorar las cosas?

Naisha: En lo físico; porque si entonces se mete el profesor y también le dan al mismo profesor. Entonces ellos ahí ¿Cómo van a hacer algo, si también les toca a ellos? Entonces, si.

Entrevistador: Y ya les toca responder por la agresión al profesor.

Naisha: Mjm.

Entrevistador: Peor ahí. Pero hay que separarlos. Ahí ¿Qué hace uno si lo va a empeorar a más?

Naisha: Esperar como a que llegue alguien mucho mejor para que los separe.

Entrevistador: Que sean buenos así, interviniendo, pero no que sean profesores, que también le suelen hacer caso en las intervenciones.

Naisha: Profesores.

Entrevistador: Que no sean profesores.

Naisha: Alumnos.

Entrevistador: Alumnos, personal de cafetería, personal de aseo, o vigilantes. Personas que tengas tú como referenciados que también de cierta forma pasan a solucionar conflictos.

Naisha: Por ejemplo yo, eh, eso fue qué, hace un mes más o menos, que Juliana la personera, ella allí afuerita detuvo como una pelea pues, y mientras que ella estaba deteniendo esa pelea le echaron agua con jabón y le tocó irse para la casa de ella otra vez; porque mejor dicho estaba en, pues, por intentar resolver una pelea se ganó ella también ahí su baldado de agua. ¿Quién más? Usted, también, que usted a veces en las mediaciones, pues, que los reúnen y ya hablamos, pues, queda satisfecho uno con la mediación.

Entrevistador: En algunas mediaciones uno sabe solamente lo que pasa en el momento que los tiene ahí, y asume que si no vuelve a llegar información es que todo va bien. Pero ustedes que están en el día a día viendo después todo lo que pasa, ¿Has visto que las mediaciones funcionan?

Naisha: Si.

Entrevistador: ¿Se mantiene la armonía una vez que una persona tiene la posibilidad de mediar?

Naisha: Si. Aunque algunas personas ya han pasado por varias mediaciones, y en la mañana más que todo, ha pasado eso, que la misma persona aparece en varias mediaciones, entonces es como ya, ya falta de respeto; porque si ya pasó por una mediación ¿Cómo es que va a pasar por otra, si ya le dijeron que no lo volviera a hacer?

Entrevistador: ¿Qué propones que uno podría hacer desde la Institución para esas personas que la mediación no les está funcionando?

Naisha: Como, hablar más con ellos, o hacer como dinámicas que les enseñen a ellos que no pueden volverlo a hacer, pues, que tienen que aceptar la mediación si no quieren otra conducta disciplinaria.

Entrevistador: Y cuando se acude al conducto disciplinario, ¿Qué has visto que eso qué genera en el estudiante? ¿Eso está funcionando o no funciona?

Naisha: Antes les da más rabia y entonces achacan con más.

Entrevistador: Y ¿Por qué un conducto disciplinario da rabia?

Naisha: Pues porque, o sea, les da como rabia que les hicieron eso y entonces empiezan a alegar: Que no, que yo no hice eso. Entonces se la montan al que hizo la anotación, al profesor que hizo la anotación y queda ahí como la convivencia con el profesor y el estudiante así como estrecha.

Entrevistador: O sea que si un docente sanciona...

Naisha: Ya le cogen como la mala al profesor.

Entrevistador: Se crea el roce con el profesor. ¿Siempre o solo cuando no están de acuerdo? Porque me imagino que entre todo lo que pasa algunas veces logran sancionar a alguien que si cometió una falta.

Naisha: Si, más que todo existe cuando no es verdad, entonces empiezan a alegar y entonces ahí queda más el roce con el profesor; porque le hizo una anotación injusta o un conducto indisciplinarlo injusto, entonces con mayor razón ahí, caen en eso.

Entrevistador: ¿El profesor por qué no logra llegar a esa verdad? Porque tú dices: Más que todo cuando no es verdad, o sea que son sanciones injustas.

Naisha: Porque no miran bien ¿Qué fue lo que pasó?, o no esperar a ver la versión. Entonces ellos: Anotación porque tal cosa, y no, ni siquiera vieron o ni siquiera escucharon ¿Qué pasó? No escucharon las versiones, entonces por eso es que llegan las anotaciones injustas.

Entrevistador: Y ¿Has llegado a ver alguna anotación justa?

Naisha: Si.

Entrevistador: Y ¿Cómo actúa el estudiante cuando son esas anotaciones justas?

Naisha: Algunos estudiantes se quedan pues, callados, dicen: Ah bueno profe, y lo firman. Otros, pues no les gusta mucho, hasta se ponen a llorar, todo eso.

Entrevistador: Pero no todos lloran, ¿Cómo son esos estudiantes que lloran, qué características tienen?

Naisha: Pues que son buenos estudiantes, entonces apenas les hacen la primera anotación, jm, hacen un mar de lágrimas porque saben que los papás los van a regañar o que los familiares lo van a fregar, algo así.

Entrevistador: O sea que afectan más al que es buen estudiante, pero al que es mal estudiante, firma, ya, y salen.

Naisha: Si.

Entrevistador: Y no cambia. O si cambian después de la...

Naisha: No. Los malos estudiantes no cambian. Los buenos si. Intentan que no vuelva a pasar; porque ya...

Entrevistador: Y ¿En esos buenos estudiantes queda ese choque maluco con el profesor o son más comprensivos?

Naisha: Más comprensivos.

Entrevistador: No quedan ahí rencores. Y cambian y no repiten y eso queda en el olvido.

Naisha: Si.

Entrevistador: Y los que quedan ofendidos ¿Cómo sacan esa ofensa, cómo la expresan?

Naisha: Se vuelven más indisciplinados, entonces ya les da normal que les hagan la anotación. Si, siguen de indisciplinados, hacen desorden, no trabajan en clase.

Entrevistador: Se desquitan por lo académico. Bueno, y lo disciplinario también. Y si acumulan muchas anotaciones...

Naisha: Les toca retirarse.

Entrevistador: Pero ellos crean esa opción, sabiendo que se están acercando a un retiro.

Naisha: Yo pienso que ellos hacen eso porque como no les gusta estudiar, entonces, ya que va.

Entrevistador: Entonces la Institución ¿Qué podría hacer con ellos? La anotación que es algo que se supone que es uno de los castigos más graves, o las suspensiones, y eso no está funcionando, ¿Cómo hace la Institución para mantener una buena convivencia con esos que no les interesa?

Naisha: No sé. No se me viene nada a la cabeza en el momento.

Entrevistador: ¿Alguna vez has conocido un estudiando que haya tenido un cambio, de muy indisciplinado a que haya mejorado?

Naisha: Si.

Entrevistador: ¿Te has puesto a pensar o revisar qué fue lo que pasó con ese estudiante que con ese si funcionó y con otros no ha funcionado, qué crees tú que pueda ser?

Naisha: ¿En qué sentido, qué pueda ser en qué sentido?

Entrevistador: Uno ve que hay unos que no les importa, y por más que hagas cosas no van a cambiar, pero hay unos que son muy indisciplinados, y sí cambian ¿Por qué esos si cambian y los otros no?

Naisha: Porque a veces quieren como remediar lo que han hecho entonces intentan mejorar; porque ya les avisaron que los iban a retirar o que los iban a expulsar, entonces ellos como: No, mejor, voy a intentar ser mejor, voy a cambiar. En cambio los otros, ellos les vale eso, entonces se descuidan y siguen es peor.

Entrevistador: O sea que hay un cambio más porque el estudiante quiere y no por la sanción que se le imponga, ¿Cómo haríamos para que más estudiantes quieran, qué podríamos aprender de esos que si cambiaron?

Naisha: Es como escucharlos más, como hablar más con ellos para que ellos se concienticen que, la anotación no es mala, si no que es como para haber anotado un hecho que pasó y para que ellos mejoren; porque la anotación significa mejorar, para que lo mejoren, entonces pienso yo pues así que hablar más con ellos.

Entrevistador: Tengo entendido que los orientadores del grupo hablan mucho con los grupos sobre esas situaciones.

Naisha: Mi director de grupo no tanto.

Entrevistador: Y si ellos lo hicieran ¿Eso cambiaría, eso serviría?

Naisha: Si.

Entrevistador: O sea que hace falta es mucha comunicación.

Naisha: Y más direccionamiento del grupo, o sea como una horita de direccionamiento y ya que estén ahí con los estudiantes, y en esa hora les hablen, qué es lo que ha estado pasando en la semana, que los conflictos que han habido, entonces ya van tomando como más consciencia en torno a la convivencia.

Entrevistador: Muy útil entonces esos espacios de comunicación, tanto escuchar lo que les pasa a ustedes los estudiantes, pero también que el docente les vaya haciendo un resumen de lo que va pasando durante la semana. ¿Has visto algún docente que lo haga así tan juicioso? ¿Ni en la mañana, ni en la tarde?

Naisha: En la mañana si.

Entrevistador: ¿Y al grupo eso si le ha cambiado algo?

Naisha: Si.

Entrevistador: Me parece muy curioso que salve muchas veces la comunicación, y...

Naisha: Eso fue en sexto más que todo, en séptimo no, no alcancé a ver eso, en sexto.

Entrevistador: También cambia de profesor a profesor. ¿Qué cosas has visto que nacen de los mismos estudiantes que puedan favorecerla convivencia escolar?

Naisha: ¿Qué cosas nacen de los mismos estudiantes?

Entrevistador: De las cositas diarias que hacen en el mismo grupo, entre amigos y todo eso ¿Qué sirve para que la convivencia sea mejor?

Naisha: El respeto que se tiene, como la manera de expresarse con respeto, que hablan con respeto, que saben expresar lo que sienten sin pasar más de la cuenta, sin dar más de la cuenta.

Entrevistador: Y los estudiantes por ejemplo si hay un conflicto, ¿Algunos los detienen o tiene que actuar siempre alguien de afuera, alguien adulto?

Naisha: Más que todo alguien adulto porque si es en el mismo Colegio, en los mismos grupos o los mismos estudiantes entonces, antes empiezan a abuchearlos, como: Si, hágale, siga, siga. Los provocan. Entonces es mejor un adulto.

Entrevistador: Y esa provocación que tú has visto ¿Has entendido por qué lo hacen?

Naisha: Porque ellos no son, no conocen la convivencia, entonces les da igual que los otros se peleen. Entonces ellos siguen eso de que, si ellos están peleando: Bueno que sigan, a mí no me importa la convivencia, nada.

Entrevistador: Pero en el fondo si es algo incorrecto, ¿O no?

Naisha: Si.

Entrevistador: Porque uno fomentaría algo incorrecto. Imagínate, ponte en el lugar de ellos, tú estás dando bomba ¿Qué harías con esa bomba?

Naisha: ¿Qué haría con esa bomba?

Entrevistador: Si, eso de darles bomba a otros estudiantes para que peleen, ¿Tú qué lograrías para ti, qué te generaría haber logrado...?

Naisha: Pues, poniéndome en el lugar de ellos, como gusto; porque ya: Estos se están peleando, ya se va a acabar la convivencia ahí entre ellos y ya, a mí no me importa, pues, que sigan peleando, pues, pienso yo.

Entrevistador: Si; porque uno les ve la risa y asume que la risa es un gusto.

Naisha: Si.

Entrevistador: Me pongo a pensar es, ese gusto por la pelea, pero también escucha como abuchean al que trata de evitarla. Es el gusto por la pelea, pero el disgusto con el que la quiere detener, como si fuera algo chévere.

Naisha: Porque como ven que el otro lo va a detener, entonces ya se les acabó la diversión, ya no van a seguir peleando, entonces ya no vamos a seguir ahí viendo ¿Qué está pasando?

Entrevistador: Siendo algo divertido, suena muy maluco que aparezca un adulto a quitar la diversión.

Naisha: Si.

Entrevistador: Entonces ¿Cómo logramos un equilibrio entre lo que quiere el estudiante y lo que debe hacer el estudiante? Él quiere, muchos quieren esa pelea porque les divierte, pero la Institución dice: No, no peleas. Entonces van a entrar a chocar con la Institución; porque les llega a decir algo que si quieren pero no pueden hacer. ¿Cómo logramos que la convivencia logre ser buena y sin chocar con lo bueno, o cómo hacemos que otras cosas que no parecen buenas las empiecen a ver como buenas?

Naisha: Mosquiándolos, concientizando la convivencia. Pues, se han hecho charlas sobre convivencia y todo eso, pero como más a menudo, por ejemplo en la mañana, el “Buenos días” que hacen en la mañana los profesores a veces tocan el tema de la convivencia. Y sería bueno que también en la tarde tocaran ese tema tan siquiera una hora por semana o veinte minutos; porque ya uno sabe que la convivencia es algo importante, un elemento fundamental en la Institución, entonces ya, uno va tomando como más consciencia.

Entrevistador: Y, una última dudita que tengo. He visto que hay unos espacios más asociados a la mala convivencia, otros muy buenos, tú has visto donde se mantiene como uno sentadito en el descanso, pero hay otros lugares que eso es un alboroto. ¿Será que las personas buscan esos lugares o ese lugar invita a ser de otra forma?

Naisha: Yo creo que invita a ser de otra forma, pues, ciertos lugares; porque por ejemplo en la biblioteca, las personas que van a la biblioteca, los estudiantes, hay más comunicación; porque están en un círculo, en un punto cerrado pues, que no, ellos no van a salir a, no van a estar peleando ahí dentro de la misma biblioteca o van a estar alegando; si no que como más callados, más respetuosos. En cambio en la placa, la placa pasa que, si, los partidos más que todo, las inconformidades en los partidos, entonces los alumnos como que empiezan a alegar: Que no, que eso no fue así, entonces se genera ahí también conflicto, y allí arriba, arriba por la portería.

Entrevistador: Pero eso es comunicación. Creo que cambia es la forma, ¿No? Claro que al fin y al cabo gritarle a otra persona no es comunicarse.

Naisha: Ni tanto, es afectar al otro.

Entrevistador: Si, lo afecta. ¿Tú crees que una intervención en la forma que se ve el Colegio cambiaría la forma en que se comportan los estudiantes?

Naisha: Si.

Entrevistador: ¿Cómo sería un Colegio físicamente que invite a la gente a una buena convivencia?

Naisha: ¿Físicamente? Para mí, físicamente sería como más colorido, como algo más llamativo, como que no se note que es un lugar brusco para, como para generar, no generar convivencia. Si no que un lugar que se sienta agradable, como nuevos colores en la Institución o cosas así como pintar otra vez los murales y todo eso, para que se vea como otra vez esa convivencia que sienten los estudiantes al pintar un mural o hacer algo en el Colegio. Entonces eso les fomentaría como que tuvieran más convivencia.

Entrevistador: Muy bonito, y ¿El Colegio en este momento cumple esos requisitos que mencionas?

Naisha: No tanto.

Entrevistador: Uno ve la convivencia también mal tratando el espacio. Por ejemplo las sillas ya sabes cómo están.

Naisha: Vueltas nada.

Entrevistador: Los vidrios, los colores del salón. Pero yo que escucho también los profesores a veces les he escuchado decir: No, pintamos este Colegio, lo ponemos colorido y se nos disparan los estudiantes.

Naisha: ¿En qué sentido?

Entrevistador: Que el color los estimula, entonces los vuelve hiperactivos.

Naisha: Antes al contrario, si el color los estimula, los estimula a que sean como más activos, a cumplir con los deberes de las clases y todo eso, y también para convivir en el Colegio los colores son (inaudible)muchos en eso.

Entrevistador: Y ¿Qué colores tú asocias más a unas buenas sensaciones que te ayude a estar más conectada con el estudio y con los compañeros?

Naisha: A mí me gusta mucho el amarillo, el azul más claro, es como, más llamativos y representan como alegría, o el verde, el verde clarito también.

Entrevistador: Y ¿Qué colores no?

Naisha: El que casualmente tiene el Colegio, el gris. Ese color no me gusta.

Entrevistador: Me imagino que el negro, descartado.

Naisha: Si, totalmente. Es bonito pero, tampoco para un lugar así como el Colegio.

Entrevistador: Un rojo intenso.

Naisha: Un rojo también.

Entrevistador: Que es uno del que los profesores se quejan mucho.

Naisha: O un naranjado.

Entrevistador: Si, bacano promover eso de los colores. Tú como estudiante, si fueras a mandarle un mensaje a los docentes o a la Institución como tal para reconocer lo que hay totalmente con la convivencia y también para proponer algo para mejorarla, ¿Qué le dirías a esta gente de esta Institución?

Naisha: Que la convivencia empieza desde uno mismo, desde los mayores. Ellos deben sentir como conexión con los alumnos, deben tener buena relación con los

alumnos, no que algunos le caen mal, otros les caen bien, entonces ahí se deriva la convivencia; porque entonces el que le cae mal va a decir: Ah, pero este tan lambón que le cae bien a tal profesor y uno no. Entonces ahí afecta un poquito eso, que los profesores tengan como conexión con todos los alumnos.

Entrevistador: Muy bueno. Bueno. ¿Tienes alguna pregunta, algo más que creas importante aportar?

Naisha: No.

Entrevistador:Entonces, yo espero tener transcritas para después de vacaciones las entrevistas, si tu quieres leerte, cómo quedó...

Naisha: Mucha risa.

Entrevistador: No tiene ninguna dificultad, lo puedes solicitar para que también sea una forma de ver si estás de acuerdo o no con lo que quedó en la entrevista. También ya con ella escrita yo puedo ver de pronto: Ve, no me enteré nada sobre este punto y...

Naisha: Volver a repetirlo.

Entrevistador:Podría venir a preguntar esas cosas que se nos pasaron hoy. ¿Podría entrevistarte más adelante si es necesario?

Naisha: Si. Bueno entonces esto se lo tengo que hacer firmar a mi mamá.

Entrevistador: Bueno, muchas gracias.

Naisha: Muchas gracias a usted mejor. Hasta luego.

Entrevistador: Chao.

FIN DE LA ENTREVISTA.

ENTREVISTA N°: 3	CODIGO: E3
FECHA: 30/05/2018	HORA: 10:40 – 11:09
LUGAR: Consultorio de psicología	
PARTICIPANTES: Yamir y Aryam	
GRADO : Octavo	

ENTREVISTA 3

Entrevistador: Muy buenos días, creo que ya quedaron claras todas las dudas que teníamos sobre el procedimiento que vamos a realizar. El tema central de esta entrevista es la convivencia, es como lo que más nos interesa, pero la idea es participar tanto comunicando todo lo que ustedes han visto o han entendido que perjudica la convivencia, pero también eso que la ha favorecido. Desde estudiantes, desde docentes, desde la comunidad en general, pero que los efectos se vean aquí en la Institución. Pueden empezar contando historias, pueden iniciar preguntando o como ustedes se sientan más cómodos.

Yamir: Básicamente yo he tenido algunos problemas de convivencia con algunos docentes y con alumnos. Pues, prácticamente yo soy de las personas que son sensibles a las emociones, no soy capaz, pues de, manipular pues mi ira, entonces ese es mi problema hasta el momento con los profesores en esta Institución.

Entrevistador: ¿Hay alguna situación que te acuerdes muy bien que pasó, que te hizo sacar esa ira?

Yamir: Si. Fue con el profesor de matemáticas, Kalu, él, no sé, es como la manera de ser de él; porque a veces empieza como que desafiándonos a nosotros los alumnos...

Aryam: Y es loco.

Yamir: ...Él, si, básicamente él es loco.

Aryam: No si; porque él de un momento a otro empieza y se golpea en la cabeza con el tablero, empieza a gritar...

Yamir: Empieza a exagerar de manera (inaudible min 01:40) las facultades que nosotros interpretamos, intentamos interpretar frente la acción que él hace. Él ha buscado, bueno, él ha abusado sobre algunas reglas sobre el manual de convivencia, y está abusando sobre los derechos de ser profesor; por ejemplo, si yo fuera un profesor yo tengo que explicar bien el tema que voy a dictar en mis clases, entonces él por qué no trata de hacer lo mismo y controlarse más frente al problema que él tiene.

Entrevistador: Y ¿Qué fue lo que pasó contigo directamente?

Yamir: Directamente él y yo tuvimos un problema muy grande. Él empezó siendo grosero conmigo, entonces a mí me dio mucha rabia, entonces yo lo empecé también a desafiar y cuando él me hizo las anotaciones, yo se las di, pero él empezó con mentiras disque supuestamente yo las rompí, las dañé y luego

empezaron los chismes en el salón. Que unos amigos y yo le estábamos haciendo agresiones verbales y físicas a él. Eso es mentira.

Entrevistador: ¿Y sabes de donde salió el chisme?... ¿Pero le llegaron a él esas historias?... ¿Pero él sabía que eran mentiras?

Yamir: Mjm (afirmación)

Entrevistador: ¿Y no hizo nada sabiendo que eran mentiras?

Yamir: No sé hasta el momento porque eso será opinión de él, pero mi opinión es que ese profesor debería de cambiar.

Entrevistador: ¿Y eso cómo te deja a ti la sensación aquí en la Institución?

Yamir: (inaudible min 3:17) Estoy muy inquieto con el problema acá en la Institución; porque nosotros deberíamos ser como que una comunidad que nos sanemos mutuamente, pero yo creo que con el problema que estamos pasando físicamente entre mis opiniones, los adolescentes estamos pasando por un problema muy grave sobre lo de la sexualidad, las drogas, básicamente; porque vea, algunos no tendrán el mismo problema, pero si me he sentido muy afectado.

Entrevistador: Con lo que pasó con el profesor Kalu, ¿Cómo es tu actitud ya para recibir esa clase?

Yamir: Pues, no es la misma que los demás profesores reciben conmigo; porque yo con los demás profesores he sido muy amplio, pero con él mis expresiones son muy agresivas, igual que él conmigo.

Entrevistador: Quedó mal la relación ahí.

Yamir: Mjm.

Entrevistador: Y un docente que sea agradable, que ustedes sienten que antes favorece la relación entre ustedes y con ellos, inclusive el aprendizaje.

Yamir: ¿Un docente que básicamente nos caiga bien?

Entrevistador: Mjm.

Yamir: A mí, Narayan.

Aryam: Si, Narayan.

Yamir: Narayan, él se expresa muy bien, él sabe dictar las clases y sabe llevar bien los temas.

Entrevistador: Y en lo personal, ¿Cómo lo maneja él?

(Se dificulta la escucha porque hablan a la vez los dos estudiantes)

Yamir: Bien.

Aryam: Muy bien, muy rígido.

Entrevistador: ¿Rígido?

Aryam: Si, él es rígido cuando lo tiene que ser, pero él en lo general trata de más que todo de no dejarse sobre llevar y llegar a un acuerdo con él, cosa que los otros profesores no hacen, son muy pocos los que tratan de ponerse en la situación de uno, entendernos como jóvenes pues, son muy pocos. Y además los profesores acá tienen un gran problema, que tienen abuso de autoridad. Abusan del poder que se les otorga al ser docentes y al ser superior ante nosotros.

Yamir: Aja.

Entrevistador: ¿Y de qué forma hacen esos abusos?

(Hablan a la vez los dos estudiantes)

Aryam: Verbales ya; pues, porque...

Yamir: Verbales o si no, digamos que en algunas ocasiones como en los exámenes o en las notas.

Entrevistador: Bien, recuerden que esto queda confidencial, esto no se utiliza ni siquiera para hacerle un proceso a un profesor. Entonces pueden contar las cosas tranquilamente con las palabras que crean más adecuadas, que veo que se están cuidando mucho en el lenguaje.

Aryam: No, de hecho sabes que yo pues lo cuido pero...

Yamir: De hecho yo trato de cuidarlo lo más posible que pueda usarlo.

Aryam: De hecho hasta gracias a Dios que se fue Publio. Porque él si llegó al punto de insultarnos a todo el salón, diciendo cállense hijuetantas, pues, ya a muchos docentes se les olvida el papel que tienen, que piden acá en la Institución de docente, educador y guiador. Ya terminan siendo una persona de la calle, un ajeno, pues, escucharte a un profesor diciendo hijuetantas, no, se ve poco ético. Y acá en este Colegio...

Yamir: Es lo que pasa

Aryam: ...Les hace falta, como que han perdido, como que se les ha perdido, o se les ha olvidado la función que vienen a hacer acá en un Colegio que es enseñar.

Yamir: Si ellos vienen a enseñarnos; ¿por qué a ellos se les tiene que olvidar lo que les enseñaron? Porque yo digo que, yo pienso que fue la manera que también (hablan ambos), los educaron a ellos. Algunos profesores en sus épocas los tuvieron que ver bien, es por eso que están reflejando contra nosotros como una buena persona, como también hay otros profesores que los criaron con una mano muy firme, entonces también están reprimiendo esos recuerdos y lo están reflejando en nosotros los alumnos, como para distintas cosas. Tal como hizo Julio y como está haciendo el profesor Kalu con algunos alumnos.

Entrevistador: ¿Y cómo han visto el comportamiento del grupo en clases como la de Publio, la de Kalu?

Aryam: Profe en verdad, gracias a Dios Publio no está pues, pero generalmente las clases de él, todos tomamos; porque así me incluyo pues, tomamos una actitud pues de indiferencia con él, porque llegar al punto de insultarnos, diciendo que nosotros lo echamos, que lo insultábamos, pues si falta que en el salón lo insultaban, pero no era para tanto, él, es que si se volvió un amigo de nosotros indirectamente; porque hasta el punto de decir: Ya me tienen poseído, cállense, par de hijue... Pues, no es que si, y es muy desagradable ver un docente, a un profesor diciendo eso, pues, tú me estás dando ese ejemplo entonces como quieres que en tus clases no me comporte de tal manera.

Yamir: Eso es lo que tratamos de explicar algunos alumnos frente al comportamiento del profesor es más, ¿cómo es que dice? Es más (inaudible min 8:12) en el Colegio.

Aryam: Y los profesores piensan que al nosotros ser chicos, pues no tener un poder tan marcar como ellos, es la autoridad creen que nos pueden venir a menospreciar como que: No, tú eres muy chico ¿qué vas a conocer...

Yamir: Inaudible o cualquier cosa.

Aryam: Como que: No, tú ¿qué vas a saber de este tema si tú apenas eres un chico? Pues, de hecho por ser chico no me impide conocer esto y tener una mente

amplia para entender las circunstancias que lastimosamente uno tiene que vivir acá en el Colegio y afuera.

Yamir: Mjm.

Entrevistador: ¿Ustedes sienten que los docentes no reconocen eso que son y esa historia que ustedes también tienen?

Ambos estudiantes: Si.

Yamir: Básicamente si.

Aryam: Muy poquito, por no decir que son, que no hay ninguno, el cual se pueda uno contar con tranquilidad.; porque...

Yamir: Yo reconozco es a un profesor que ha dado básicamente un gran cambio, y es Luz Dary...

Aryam: También.

Yamir: Luz Dary desde que yo la conocí ella era una persona hostil, como que reflejaba malicia y hostilidad hacia los demás, pero últimamente en los últimos meses he podido mirar que esa persona ha cambiado mucho, para bien; porque ya ella está como más tranquila; porque está reflejando una actitud muy diferente a la que los estudiantes de las épocas pasadas estábamos acostumbrados a ella.

Entrevistador: ¿Y tú crees que ese cambio vino de la profesora y generó cambio en los estudiantes o los estudiantes fueron cambiando y ella también fue cambiando?

Aryam: Ambas. Ah pero es que muchas veces los, ahí también hay que entender que los profesores también tienen problemas familiares, pues, tienen una vida aparte de ser educadores, pero nosotros como estudiantes también tenemos una vida fuera del Colegio.

Yamir: (Inaudible) Y no ayudan porque somos niños...

Aryam: Muchos hemos tenido que pasar por circunstancias que lastimosamente al tener que vivir en una zona tan peligrosa como es esta...

Yamir: Ay Pablo me hiciste olvidar lo que le iba a decir, pendejo.

Aryam: No pero si, es que es verdad, los profesores como que tienen un mal día en su casa entonces llegan al Colegio y es como que “¡Ahg!”. Esa profesora demás que tuvo problemas en la casa entonces nos jode un día, nos pone más trabajos de la cuenta, es que se puede reflejar en ellos, tienen un mal día en la casa y entonces no la quieren acomodar con nosotros entonces, da rabia.

Entrevistador: Y esa rabia, ¿Ustedes qué hacen con ella?

Aryam: Cuando no es que sentamos a los profesores de la manera más sutil y educada, la cual ellos no entienden,...

Yamir: Sinceramente, nosotros estamos pensando como en ahorcarnos, tirarnos por un volado...

Aryam: Pero sabemos que no lo podemos hacer.

Entrevistador: Pero igual hay otras cosas que si hacen. Por ejemplo el comportamiento en el aula puede cambiar en esos días. ¿(inaudible debido a interrupción de los estudiantes) o ese día si ven al docente como si se quisiera desquitar igual ustedes siguen con la misma actitud o el grupo ese día se comporta diferente?

Aryam: Cuando la profesora, cuando ya vienen a lambonear al grupo, uno ya es como que: Ah, y ésta profesora ¿Ya qué necesita pues? Nos va a poner un trabajo sorpresa o nos va a poner más. Si no que como que tienen un día maluco, uno los hace razonar, ese mismo momento no, pero al otro día vienen a lambonear a clase, entonces uno ya es indiferente, como: Ah, ésta profesora ya qué o éste profesor. Más bien que se joda y se vaya, entonces llega la actitud que, no le voy a copiar, pues, voy a hacer indisciplina, me voy a quedar en mi ambiente, ella verá si se va de mi clase, si me pone el reporte o se va, pues.

Yamir: Básicamente es el problema de casi todos los salones. Porque los profesores llegan con una actitud que manifiestan en una expresión que solo se puede definir como, pueden ser amables o pueden ser hostiles con nosotros; porque sinceramente si un profesor llega con las mejores energías y llega feliz, ya...

Aryam: Eso se lo transmite al grupo.

Yamir: Eso lo trasmite al grupo, entonces el grupo coge orden y empieza a seguir sus ordenes. Si un profesor llega con una hostilidad amarga, entonces el grupo...

Aryam: Imponiendo su autoridad de manera brusca.

Yamir: No le van a hacer caso porque el grupo de repente va a sentir, puede ser algún miedo; porque...

Aryam: Atacados. Pues, es que uno se siente como: Ah, ésta profesora ya me la va a montar, entonces como que le da, contra atacar primero, uno ya esta prevenido de que la profesora da un mal comentario, o me ponga un mal reporte. Algo así. Raro pero...

Entrevistador: Ahora dijeron que había abusos del poder, en otros estudiantes he escuchado mucho el reclamo de justicia.

Ambos: Si.

Entrevistador: Ustedes ¿Cómo han visto la justicia aquí en la Institución?

Ambos: Pobre.

Entrevistador: ¿Por qué es pobre la justicia?

Yamir: Porque literalmente no se están cumpliendo las demandas que nosotros los alumnos también estamos pidiendo a los docentes como tanto a la Institución.

Aryam: Y ellos nos salen con esto: Secretaría de Educación. Entonces como que uno trata... (Inaudible debido a que hablan a la vez)

Yamir: Nos mandan para donde el Rector, pero él nos manda para la sede principal entonces ¿para dónde quiere llegar con eso?

Aryam: Aunque básicamente no hay una secretaria de Educación; porque es perder el tiempo o así lo toma uno, pues, ellos dicen: No, no van a perder el tiempo, sigan esos puntos, pero al fin y al cabo ¿Qué?, ¿Qué sucede?

Yamir: El mismo resultado.

Aryam: En el Colegio se necesitan pues muchas cosas en general, pero ellos como que no se toman el tiempo de investigar profundamente, pues, es, como, se quedan con las primeras conclusiones, pero eso no lo digo por ti porque de hecho sé qué, que no es así, pero en general el Colegio es así. El Rector es muy poco lo que hacen acá en el Colegio; porque acá venden la droga y la coca, pues, deberían de tener prevenciones para algo, pues ¿qué hacen? Definitivamente sí.

Entrevistador: Pero cuando dicen: Se quedan con lo primero, es...

Aryam: Con las primeras versiones.

Entrevistador: Como lo que agarran en ese momento y a partir de ahí toman decisiones.

Aryam: Y lo que no, si no te gustó te vas a quedar así, pues, te tienes que quedar con tu inconformidad...

Yamir: O sea, eligen el primer pensamiento que les viene a la cabeza; porque yo creo que siendo parte de la Institución yo no puedo pensar en mí, yo debo pensar, o sea, como en la comunidad, si esto me afecta va a afectar a la comunidad, o sea, si yo cojo un beneficio para mí, solo para mí, entonces...

Aryam: Está siendo egoísta; porque detrás de mí, hay estudiantes y hay unas personas que van a decir, van a necesitar de la ayuda y no hay igualdad.

Yamir: Eso va a ser como una rebelión. Básicamente éste Colegio se está yendo a pedazos.

Aryam: Pues, si venden la droga aquí en la esquina y los profesores ven que la mandan a comprar, no hacen nada ¿Qué más se puede esperar? Y quieren tener un Colegio, un Galanista, el mejor. Quieren que tenga estudiantes éticos, pero ¿cómo lo hacen, si no ayudan a que nosotros mismos nos formemos de esa misma forma en la que ellos desean?

Yamir: Básicamente ellos...

Aryam: Dejan que hagamos lo que nos de la gana.

Yamir: Aja.

Entrevistador: Y desde ustedes mismos como estudiantes ¿qué pueden hacer? Si ya sabemos, están diciendo cómo está la situación con los docentes, pero igual eso no quiere decir que toda la solución esté en manos de docentes.

Yamir: Ah no, no.

Aryam: Eso está en manos de cada uno. Pues también, es que es un complemento, tanto de ellos que nos tienen, que no tienen, pues, nos deberían de brindar un apoyo, una guía, y entre nosotros, si tú quieres estudiar, vienes y estudias, es como muchos, en el salón hay cuarenta alumnos. Tres quieren estudiar se hacen en el espacio, pero de igual manera los otros treinta, treinta y algo incomodan la clase. Es eso. El que quiere estar está y el que no, fastidia. Eso es lo que se hace acá.

Entrevistador: Pero los estudiantes ¿Qué están haciendo con esas condiciones, se están aprovechando de ellas, o antes se están revelando contra ellas?

Yamir: Básicamente también hay que ponerlos en protesta a los profesores porque ellos también vienen, preparar una clase no es fácil, eso lo tengo entendido; porque hay que investigar el tema que uno va a exponer, y que los demás lo logren entender a la perfección o lo más que se pueda, pero no sobre todo, uno también tiene que saber cómo aprovechar las oportunidades que le brindan esos docentes a uno; porque uno también tiene que echar cabeza: Ve, esta materia a mí no me gusta, pero me va a tocar aprenderla porque algún día de mi vida

Aryam: Alejo voy a salir porque voy a ver si salgo temprano ¿Le dejo acá la mochila o...? Bueno, ya vengo.

Entrevistador: Cuando uno escucha a los docentes es otra versión: Los estudiantes están disparados y que son inmanejables.

Yamir: Que lo, o sea, son dos versiones muy distintas que los profesores son los malos, y que los estudiantes somos los malos, entonces, si las dos versiones son muy parecidas, pero de esas dos versiones tuvo que partir solo una para poder provocar todo este problema, entonces lo que yo trato de decir es que debe haber una solución para las dos partes.

Entrevistador: ¿Y cómo lograríamos ese equilibrio?, donde ambas partes, podamos, inclusive, llegar hasta sancionar, que en algunas ocasiones sabemos que se va a necesitar eso, pero que no sea una sanción injusta. ¿Cómo lograr un equilibrio donde inclusive se cumpla la norma, así la hayamos incumplido?

Yamir: Básicamente yo no tengo todas las respuestas porque como dicen ustedes también: Ustedes son los niños pero también nosotros tenemos que ayudarlos a que comprendan más sobre el objetivo (inaudible debido a que abren de nuevo la puerta). Básicamente, si, o sea, hay que poner de ambas partes para poder llegar a un acuerdo.

Entrevistador: Listo. Cambiando de tema un poco, ya tengo aquí un poco de información sobre lo que está sucediendo en relación con los docentes, pero también sabemos que hay unas relaciones entre estudiantes. ¿Cómo ha sido la relación entre ustedes, qué ha favorecido o qué ha dificultado la convivencia?

Yamir: Básicamente...

Aryam: Espere, espere. ¿En general entre cada uno o personal o académicamente?

Entrevistador: No metamos tanto lo académico en este momento, vamos más a la relación personal, entre personas.

Yamir: Yo he tenido buena relación con algunos estudiantes, y también como malas; porque hay algunos que forman su grupo, o sea, somos como bandos, no sé pandillas, o sea, nos formamos con los que nos queremos formar y hay mucha división (inaudible debido a que hablan a la vez ambos estudiantes). Entonces nosotros decimos: Los que saben más, para este lado y los que no saben nada para el otro. O sea, nosotros nos estamos discriminando a nosotros mismos sin pensar en las consecuencias que nosotros le podemos estar haciendo al otro.

Entrevistador: Listo, entonces arman grupos de acuerdo a afinidad, lo que les gusta y tienen en común.

Aryam: En los salones sí, no falta los que nos gusta el rock, los cerebritos como los llaman, los lame suelas del profesor...

Yamir: Los atléticos, las bonitas, los feos...

Aryam: Así es como se conforma un salón; porque los lame suelas según ellos, se hacen siempre de primeras, pues, eso son cosas que uno mismo ha creado, pero no estoy de acuerdo con ello. Los rebeldes siempre se van a hacer atrás...

Yamir: Y es la verdad, tú siempre te haces atrás. De primeras...

Entrevistador: De primeras volteando el salón.

Aryam: No mentiras tampoco, ¿ustedes qué? A mí me va muy bien académicamente. Gracias a Dios, y hay que mantener el buen promedio.

Entrevistador: Bueno y ¿qué pasa con esos grupos en relación con el otro que es diferente?

Aryam: Cuando tú te metes con alguien todos se te vienen, estés solo, estés acompañado.

Entrevistador: Siempre hay respaldo. Esa es una de las funciones del grupo.

Aryam: Y cuando te van a atacar no van a venir solos, son tan poco hombres que se van a venir con una cantidad de ocho, y lo ven a uno tan indefenso ¿qué le toca hacer? Agachar la cabeza hacia ellos pues.

Entrevistador: ¿Y qué pasa con tu grupo cuando se entera de que ocho personas te buscaron?

Aryam: Profe, en verdad, no faltan los indefensos, o los que no nos gusta tener problemas, que preferimos: Respétame y yo te respeto, ten tu espacio, tú me das mi espacio, tú te quedas allá, yo me quedo acá. Es marcar los espacios en general.

Yamir: Básicamente uno puede estar pensando en las consecuencias que le puede pasar. O sea, si yo digo: Eh, éste man es muy buena onda, se lleva muy bien con los demás, me voy a juntar con él, pero quién sabe que se junte con una manada de viciosos o me puedan hacer daño a mí, y yo sin pensarlo dos veces. Entonces tengo que mirar primero con quién me voy a juntar para ver si puedo tener...

Aryam: Beneficios.

Yamir: Beneficios como negativos o positivos.

Aryam: Es que (Inaudible debido a que hablan ambos estudiantes a la vez)

Yamir: Estudiantes que nos formamos en combos mayores, buscamos son beneficios positivos.

Aryam: Porque sí, entre las comunidades, entre nosotros como jóvenes siempre existe una ley que es similar a eso: Tú tienes cantidad, tienes poder, tienes territorio, entonces los otros, los ves solos, y pues, en una esquina los ves sin nada. Entonces ellos lo que quieren es tener respeto de las demás personas sin importar lo que tengan que hacer para obtenerlo. Para obtener una popularidad ante los otros.

Yamir: Pero básicamente también puede haber un buen cambio porque, básicamente yo he visto ocasiones así, que entre los que los cerebritos se juntan con los que no saben nada entonces se apoyan mutuamente. Entonces los que tienen como mayor fuerza o mayor poder sobre algunos intentan como que proteger al que le está ayudando, o sea, es como así: Tú me apoyaste, yo te apoyo.

Aryam: Es una ley.

Yamir: Hoy por mí, mañana por ti.

Aryam: Entre nosotros los jóvenes se vive eso, es como una ley entre nosotros, es un código: Tú me ayudas, yo te ayudo, tú me prestas algún servicio, yo voy a tener que estar agradecido contigo. Todos sabemos que si tú haces algo por mí en algún momento sé que me lo vas a venir a cobrar, entonces, igual suena un poco feo y muy feo.

Entrevistador: ¿Qué pasa cuando ese equilibrio se rompe, cuando alguien da pero no recibe?

Aryam: Pasa esto, lo que está siendo fuera del Colegio, las balaceras.

Entrevistador: Pero dentro del Colegio ¿Cómo se manejan esas diferencias?

Aryam: Te esperan en una esquina, todo el combo, te van a pegar. Se tiran todos encima.

Entrevistador: Hay que mantener el equilibrio, pero aparecen personas que quieren a veces abusar de eso.

Ambos: Si.

Entrevistador: ¿Cómo logran manejar ese desequilibrio sin tener que terminar en una agresión afuera?

Aryam: Tú me das tu espacio, yo te doy tu espacio, me respetas, te respeto.

Entrevistador: Es un acuerdo.

Aryam: Eso que, no es tanto un acuerdo como de venir a hablar contigo: Ve, esto y esto. No. A mí en lo personal soy de los que: Sabe qué, respétame, no me gusta que me insultes, no te he dado la confianza para que me trates así, no me trates así, no me gusta. Y no falta el que te diga: ¿Muy paradito, muy machito? Le toca saberse dar su puesto respetando, pero, respetándose y teniendo cuidado de que si; porque te van a venir muchos y al verte a ti solo, no es como algo muy bonito.

Entrevistador: Y estas personas; porque siempre escucho que son varios ¿Si están solos actúan igual o qué pasa cuando no están con ese respaldo?

Yamir: Si están solos son de una manera muy distinta...

Aryam: Son lambones; porque se sienten solos, sin apoyo a un grupo o a unas personas, son lambones. Eso es lo que pasa.

Entrevistador: O sea que es importante para ellos el grupo.

Ambos: Si.

Aryam: Y es muy bueno pues, entre nosotros, sentirnos, que tenemos apoyo fuera de la casa, fuera del Colegio. Sentir un apoyo de amistad, que tu sabes que puedes llegar, no tener nada que hacer y llegar donde alguien aparte de la cara poder hablar (inaudible minuto 26:05). Algo así que, uno como joven.

Yamir: Es que hay personas que arreglan las cosas hablando, pero no todo tiene que ser violencia.

Aryam: Y los de acá no entienden eso.

Yamir: Hay muy pocos, muy pocos. Pero la mayoría andan siempre a golpes.

Entrevistador: Y ¿Cómo han visto ustedes las relaciones en las mujeres? Porque sabemos que en este Colegio las mujeres son las que más pelean.

Aryam: Si, no solo en este Colegio, es que, a las mujeres se les olvida ya el puesto que ellas tenían. Antes el hombre era el que se suponía que, uno les incitaba a tener algo. Ya no les importa nada, a ellas no les importa ponerse a pelear públicamente. Qué feo.

Yamir: Si yo estoy enojado con alguien yo no voy a humillarlo frente a miles de personas, no. Vea: Si usted y yo vamos a arreglar esto a los golpes, vamos usted solo por allí y arreglamos eso, es entre usted y yo a nadie más le importa.

Entrevistador: Así lo hacen los hombres.

Aryam: Si. Y las mujeres no le importa donde estén. Tú te metes con el novio de una, a ella no le importa ya venirte a halarte del pelo. Y ya más que todo como las niñas son las que se meten con los duros, se meten con los muchachos que tienen una moto, que tienen un arma, se sienten protegidas y se creen dueñas del mundo. Que puedes ser hombre, puedes ser mujer, te va a venir a pegar ella, te va a venir a insultar, y no le puedes decir nada porque piensa en el riesgo de algún familiar.

Yamir: Principalmente piensan en los beneficios que van a tener con esa persona, pero no están pensando en el daño que están haciendo a si mismas,...

Aryam: Y a los demás.

Yamir: Aja. Porque básicamente si yo estuviera con uno de esos tipos, claro que no soy mujer.

Aryam: (Inaudible debido a que hablan a la vez y ríen)

Entrevistador: Se van delatando.

Aryam: Así empezaron. ¿Ya quién viene en la moto por usted?

Yamir: No sé. (Ríen).

Aryam: Ay, ¿no sabe cuál de los dos sabores? (Ríen y hablan a la vez)

Yamir: (Regresando al tema) ... No saben sinceramente el daño que se están provocando ellas mismas; porque ellas pueden estar hablando con cualquiera de nosotros o con alguien más ahí afuera, y pasa el tipo de la moto y el arma, entonces puede pensar que: Ve, esta me esta engañando. Entonces le mete su balazo al uno, luego le mete el balazo a la muchacha. Eso es sin pensarlo, lo que está pasando. Pudo ser un familiar o una amiga, o un amigo. Entonces es preferible mejor evitar tragedias que ver a su propio núcleo desmoronarse.

Aryam: Pero en si las mujeres también son muy gavilleras.

Entrevistador: Gavilleras sería ¿Qué?

Aryam: Que se van en grupo.

Yamir: Aja.

Aryam: Es como la misma ley que, es que, son códigos que inútilmente uno mismo crea.

Yamir: Básicamente hemos olvidado lo que vinimos a hacer en esta vida, o sea, ya no se ve que digamos que las mujeres, que, bien organizadas.

Aryam: Ya se ven más cuchitas que uno. Asqueroso es eso...

Yamir: ... Hasta saben más cosas que uno

Aryam: Se les olvida como la estética que ellas deben cumplir.

Yamir: Y ya los hombres no somos caballeros, ya somos unos ñeros.

Aryam: Es que así le gustan a ellas.

Yamir: Es que si les gustan los ñeros, buscan al caballero, y si le gustan los caballeros, buscan al ñero, entonces ¿cómo sería la diferencia? Como una especie de cabañeros. (Ríen)

Entrevistador: ¡Qué sabiduría!

Aryam: El papá de los pollitos. No sí, pues, es que es verdad, si tú a las peladas de hoy en día no les muestras que eres grosero con ella, no te va a hacer caso. Si tú llegas con buenas intenciones...

Yamir: Dentro muy poco les va a dejar de gustar eso.

Aryam: Y hablan bonito, ya entonces: Ah éste man es gay.

Yamir: O hasta los hombres de su mismo núcleo van a pensar eso.

Aryam: Si no se ha acostado con ella en una semana: “Éste man es gay (hablan a la vez ambos estudiantes)... Le van a gustar las muñecas”...

Yamir: “Le gustan los hombres. Ya no me voy a juntar con él, le vamos a hacer matoneo”.

Entrevistador: O sea que de cierta forma...

Aryam: Lo dice la experiencia profe. (Ríen)

Yamir: ¡Oiga!

Entrevistador: ...Para sobrevivir así, en estos grupos básicamente les toca adoptar...

Aryam: Actitudes que no...

Yamir: Toca aparentar una persona que no es.

Aryam: Básicamente profe, es que, (inaudible)

Entrevistador: ¿Qué les pasa a las personas que se resisten y no se adaptan?

Aryam: Como nosotros básicamente... (Inaudible debido a que hablan ambos estudiantes a la vez)

Aryam: Corremos el riesgo de... que nos fichen: Anti sociales. Es que de hecho a mí en mi salón...

Yamir: Ahora están pasando disque los famosos carteles, que en las redes sociales, están carteleando a gente, están provocando a que ellos tengan una depresión. Básicamente una mujer si la cartelean que porque subió una foto en chores: Ah vea, esa niña es... básicamente se vende por cualquier cosa. Si un hombre se toma una foto en una piscina con el mejor amigo en pantaloneta, van a pensar que... básicamente...

Aryam: Gay. Usted que... (Hablan a la vez. Ríen)

Entrevistador: O le gusta Yamir...(Ríen)

Yamir: Básicamente los dos nos llamamos igual. Nos tratamos de llevar bien, pero sinceramente, estamos como que dejando el tema que estamos discutiendo por... (Inaudible porque hablan a la vez)

Entrevistador: No, pero funciona porque...

Yamir: Estamos conociendo...

Entrevistador: No y esa situación de los carteles, al menos de hace un mes para atrás los carteles fueron los que más dispararon las peleas acá en el Colegio.

Yamir: Demasiadas y (inaudible minuto 32:19)

Aryam: Que un líder tiene una foto pues, por qué te va a incomodar si ya es, si está en la red ya eres pública. ¿Por qué te va a molestar que alguien te haga un comentario? Pues, falta de respeto si, pero no es para tanto.

Entrevistador: Pero ese cartel no es para hacerte famoso.

Yamir: Armaron pues disque problema acá por un simple “Me gusta”, y yo ¿Qué con ustedes?

Aryam: O por un simple “Me encanta” en una foto de una mujer o un hombre. Ya tiene novia, tiene novio, ya verás cómo te las cuadas tú. Salen los muchachos de las motos, no es que si, es que todo se maneja... Las niñas con los muchachos, pues los, porque tienen moto tienen (Inaudible minuto 33), se sienten apoderados.

Entrevistador: O sea que en este momento un “Me gusta”...

Yamir: Puede ser muy significativo.

Aryam: Le puede ocurrir una violación. (Ríen)

Entrevistador: Ahora un comentario, si que peor.

Yamir: Si. Ah que, que posiblemente, que alguien publique una foto: “Ah que con esa pose pareces gay”. Pues a uno le pueden afectar en un comentario, pero a mí no me importa; porque... (Hablan ambos estudiantes a la vez)

Aryam: Le está diciendo la identidad de él.

Yamir: Que: Ah que eso no es verdad. A mí no me importa.

Aryam: ¿Seguro? (Ríen)

Entrevistador: Pero como me lo plantean ustedes es muy complejo todo; porque hay un montón de lenguajes, de códigos, que les toca ahí sobrevivir y moverse entre eso, pero casi cualquier error termina en un problema.

Yamir: Si. Eso es lo que tratamos de explicar nosotros.

Aryam: Por eso a mí en lo personal, si me hablan bien, si no, jódete, estoy bien sin que me hables.

Yamir: O sea, es como con decirlo, si yo me la llevo bien con él y él se la lleva bien conmigo, pues, en algún momento nosotros nos vamos a empezar a charlar así jodiendo, pero hasta un punto en el que nosotros nos podamos aguantar...

Aryam: Pero llega un punto que uno tiene confianza y dice: Ah éste pedazo... Porque uno adopta así dialectos entre amistades que, especialidades como tal. Pero ya llega el punto en que tú: Ey, cálmate, no me gusta, ya. Entonces se vuelve a calmar, se vuelve a retomar todo, bueno ya que a ti no te gusta que te digan este comentario y te gusta que te respete, entonces vale. Se empieza como una nueva historia. Pero eso sucede entre amigos, si tú no quieres tener problemas con la sociedad, te toca hacer esto: De tu casa al Colegio, del Colegio a tu clase de deporte, de tu clase de deporte a tu casa. Entonces te toca encerrarte en un mismo ciclo que repites y al final te termina cansando, pues, es lo que me pasa a mí, no sé.

Yamir: Bueno, ese (inaudible minuto 35:13) rato desocuparse de su mismo ciclo; porque si uno está cansado de repetir eso una y otra vez, es mejor buscar una actividad que lo mantenga desocupado por un tiempo. Por ejemplo, a mí me, o sea, yo del Colegio a mi casa, de mi casa...

Aryam: Al baile de pole dance...

Yamir: Aahh! (Ríen)

Entrevistador: Él te quiere ver en esas. (Ríen y hablan a la vez)

Yamir: Pues yo no fui el de la idea.

Entrevistador: Pero si, de mantenerse en otras actividades que lo entretengan.

Aryam: Aja. Y fuera de contacto, pues, si hay varias actividades que sean fuera del Colegio. Pues, que no tengan nada que ver con las personas del Colegio. Es bueno tener un espacio para otros. En lo personal yo estoy en clases de baile y me toca ver personas que conozco de aquí y no me gusta hablarles; porque estoy en mi espacio, estoy en mi ambiente diferente, aparte de las críticas que me tengo que aguantar en el Colegio, entonces ya.

Entrevistador: Mjm. Pero ustedes tienen la fortuna que tienen la capacidad de “No me importa”, y soportar lo que se les venga, pero hay otros que no.

Yamir: Como en mi caso, soportar tantas críticas, o sea, yo no juzgo a nadie, ¿por qué todos me tienen que juzgar a mí? Ah, pues, relajado.

Aryam: Miss Universo está hablando. Miss Universo está hablando (Ríen).

Entrevistador: A mí me gusta mucho hacerme imágenes, y la imagen que me hago es: Ustedes tienen la necesidad de sentir un grupo de apoyo fuera de la familia...

Aryam: Los que queremos.

Yamir: Aja. Básicamente algunos estamos pidiendo una ayuda.

Entrevistador: Y es válido.

(Inaudible debido a que hablan a la vez)

Entrevistador: Es válida esa ayuda.

Yamir: (inaudible) así de poderoso.

Entrevistador: Esa ayuda es ¿por qué?

Yamir: Porque de repente algunos nos hemos sentido excluidos de, a lo habitual a lo que nosotros estamos acostumbrados...

Aryam: No, pero la ayuda de la que...

Yamir: Ya vas a empezar con eso... (Ríen)

Entrevistador: Ni siquiera ha dicho la idea y ya tú le respondes.

(Inaudible debido a que hablan ambos estudiantes a la vez)

Yamir: Deja la pendejada Pablo.

Aryam: Básicamente...

Yamir: La mayoría de alumnos se han sentido excluidos por la forma en que nosotros nos tratamos también, es como por decir (Hablan a la vez ambos estudiantes). Te estás buscando como que... Claro que yo no soy capaz porque a este morrongo lo tengo en la buena, desgraciado (Ríen).

Entrevistador: Pero entonces, me imagino que lo que buscas decir es que estos grupos, no solo pertenecer a ellos si no que le aportan algo que en este, tú la palabra que la das es “ayuda”.

Yamir: Si.

Entrevistador: Y Yamir iba a complementar diciendo...

Aryam: No pues, seguridad. Al tener un ambiente que puedas, que te sientas seguro en el círculo social en el que te toca vivir. Muchas veces uno no quiere, le toca. Entonces te da seguridad en el momento.

Yamir: Como por decir, vos naciste aquí y en este círculo vas a ser criado, vas a ser criado de esta manera.

Aryam: Hasta que tomes tus propias decisiones y tengas con qué irte (inaudible debido a que su compañero habla).

Yamir: O sea, uno también, desde que a uno le repiten esa palabra como que tengo que hacer todo lo que ellos quieran, no puedo hacer lo que yo quiera hacer, tengo que esperar hasta este tiempo. Eso también se siente como que muy sofocante porque uno también tiene sus propias ideas. De repente a uno como que le dan ganas como de irse de la casa y no volver más, pero uno también tiene

que saber que si yo me voy, algo puede pasar fuera de mi casa, alguien como mi mamá puede morir, se puede enfermar o mi papá, o mi hermana...

Aryam: Y usted no va a estar ahí.

Yamir: Y no voy a estar ahí para ayudarlos, entonces, si no estoy ahí ¿Quién los va a ayudar a ellos si no soy yo? Ahí está el problema.

Aryam: Yo ayudo a su hermana.

Yamir: Una niña de doce años.

Entrevistador: ¿Y en los grupos si eres lo que tú quieres ser?

Yamir: Básicamente, sí. Soy de esos tipos que, soy, como más o menos discreto con lo que trato de hacer, o sea, si quiero hacer recocha la hago de una manera que no afecte a nadie pues, que solo es como para hacer reír a los que están en mi núcleo. Y si quiero de repente pues salir y desconcentrarme un rato, eso yo lo veré, yo no estoy amarrando a nadie a que me acompañe o a que, yo lo obligué a hacer esto. Si él quiso ir a joder conmigo a la calle, fue porque él quiso, yo no lo amarré, nadie lo invitó. Eso es lo que yo trato de explicar en el salón, que yo no soy de amarrar a nadie, que nadie me está amarrando a mí.

Entrevistador: Estar ahí en un asunto más de libertad.

Aryam: Sí.

Entrevistador: Y una última cosita es, uno se imaginaría que el primer grupo que debería dar ese apoyo, esa ayuda es la familia, ¿Qué está pasando con las familias que no, ustedes no sienten esa libertad y esa ayuda?

Aryam: Por ejemplo yo, pues yo si la siento, pero es como, a veces uno le hace falta tener una amistad, una persona con la cual compartir (hablan ambos estudiantes a la vez).

Yamir: Estoy entre la mitad de las dos, que me dan un apoyo; porque me dan libertad a la vez, pero que si me están dando libertad es porque esperan algo de mí.

Entrevistador: No es tan libre.

Yamir: Mjm.

Entrevistador: Listo, bueno me parece que aquí ya tenemos una buena información para empezar el trabajo, quedamos que uno cuando transcribe se da cuenta también donde quedaron vacíos en la información y quisiera saber si ¿más adelante los podría volver a entrevistar en caso que sea requerido?

Yamir: Sí.

Aryam: Sabes que sí.

Entrevistador: ¿Hay algo que crean que faltó, algo importante que quieran aportar?

Aryam: Yamir es gay (Ríen y hablan a la vez)

Yamir: Desgraciado.

Entrevistador: Démosle lugar a los gay.

Aryam: Población LGTBI.

FIN DE LA ENTREVISTA

ENTREVISTA N°: 4	CODIGO: E4
FECHA: 06/06/2018	HORA: 09:00 – 09:33
LUGAR:	Consultorio de psicología
PARTICIPANTES:	Balu
GRADO :	Septimo

ENTREVISTA 4

Entrevistador: Muy buenos días, ¿Cómo estás? Vamos a recordar el nombre para que quede en la grabación.

Balu: Juan Balu.

Entrevistador: Bueno Balu ya sabes que esta es una grabación que se nos perdió, la idea es retomar la misma información. Sabemos que no va a salir igual, pero es importante al menos recuperar lo que más podamos; porque hay información que uno sabe que sale de otros estudiantes pero tú tocaste unos puntos que no salieron con otros estudiantes.

Lo que más me interesaba era que tú exponías algo que pasaba más con las mujeres que con los hombres en términos de convivencia. ¿Quisieras hablar sobre ese tema?

Balu: Pues, sí, porque aquí las mujeres a toda hora pelean pero no es que, es porque ésta me miró feo o ésta me robó mi novio. Entonces se agarran ahí en la cancha; porque las mujeres ya están mejor que los hombres aquí peleando, acá las peleas son mujeres ya. Son así como muy problemáticas. En su sentido están peleando porque supuestamente lo que es de ellas, es de ellas, entonces pelean pues por los hombres.

Entrevistador: Y ¿Cómo se inician esas peleas? Que tú conozcas alguna por ejemplo.

Balu: Ah; porque un hombre tiene novia, y entonces niega a la otra y ya a la otra le da rabia.

Entrevistador: Y ¿No averiguan ni siquiera por qué? ¿Si realmente hay algo?

Balu: No, ahí mismo la coge.

Entrevistador: O sea, por sospecha las agarran. Y ¿las confrontan primero o es agresión directa?

Balu: No, así, pelea. Lo mismo, siempre así, es como pelea.

Entrevistador: Pero antes de la pelea física ¿hay algunos roces, algunos intercambios?

Balu: No, se mandan mensajitos.

Entrevistador: Se Whatsappean, ¿o por donde?

Balu: Por Facebook o por Whatsapp, o entre papelitos, o entre compañeros.

Entrevistador: Y ¿Sabes qué se dicen entre esos mensajitos?

Balu: Ah, se insultan.

Entrevistador: ¿Y es para aclarar o es una agresión?

Balu: No, es antes para insultarse, como pe...

Entrevistador: Entonces: Perra, usted ¿por qué me miró mi hombre?

Balu: Si.

Entrevistador: ¿Y la otra contesta?

Balu: Ah, la otra: Hijueputa, yo no sé qué.

Entrevistador: Así no sepa ¿Qué pasó?

Balu: Así no sepa ¿Por qué la está insultando? También responde de la misma manera.

Entrevistador: Contesta de tú a tú. Y ¿Hay algunas que de esa situación no hayan terminado en pelea? Que hayan sabido manejarlo.

Balu: Casi todas son peleas.

Entrevistador: No hay casos así de...

Balu: ... ¿De que se reconcilien? No.

Entrevistador: Y después de las peleas, se...

Balu: ... Siguen con la rabia, y arman así como, por decirlo así, fronteras; porque las de este grupo ya se van a llevar mal con las del otro grupo.

Entrevistador: O sea que (inaudible minuto 3:07) no sale afectada solo la que tiene la pareja, si no que también influye en todo el grupo de amigas.

Balu: Claro. Y se confrontan entre los grupos.

Entrevistador: Y ¿Cómo distribuyen...Las fronteras son físicas o son simbólicas? Físicas quiere decir: Este espacio es mío. Y las simbólicas es simplemente: No nos relacionamos.

Balu: Simbólicas.

Entrevistador: Si, nada de contacto. ¿Y qué pasaría si en ese grupo hay una amiga se hace del otro grupo?

Balu: La sacan. No se la llevan como bien; porque ya: Venga, usted ¿Por qué se está juntando con aquella? Se va más bien de aquí.

Entrevistador: O sea que tienen que tomar un bando, si no son sacadas del grupo. Y si son sacadas del grupo a pesar que fueron amigas, ¿qué posición toman con esa persona que sacan del grupo?

Balu: Pues ella se va a sentir mal.

Entrevistador: Pero, ¿pasa a ser del otro grupo, queda sin ningún grupo...?

Balu: Queda sin ningún grupo; porque en el otro grupo ya la están odiando.

Entrevistador: Y ¿Cómo hacen para sobrevivir estas chicas que quedan sin grupo?

Balu: Conseguir otros en otros salones. Si es de séptimo, júntese entonces ya con las de sexto.

Entrevistador: ¿Pero no permanecen solas, siempre buscan un grupo?

Balu: Claro que acá si hay mucha niña que permanece sola.

Entrevistador: Y ¿Esas tienen fama de qué?

Balu: De peleonas.

Entrevistador: Las que están solas...

Balu: Algunas que así son en todo el descanso, y permanecen solas.

Entrevistador: ¿Porque no le gusta compartir o porque no...?

Balu: Porque no tiene quién la comprenda, o que la acoja pues, como se dice.

Entrevistador: ¿Pero habrán unas que también toman esa decisión de quedarse solas?

Balu: Si.

Entrevistador: ¿Y esas sabes por qué lo hacen?

Balu: Para no meterse en problemas; porque en este Colegio si hay como mucha adversidad o: Que esta me miró entonces vamos a darle todas.

Entrevistador: Y estas que están sin grupo ¿También tienden a actuar o son más calmadas?

Balu: Son más calmadas.

Entrevistador: ¿Y será porque son así y por eso se alejaron o el grupo genera otras dinámicas diferentes?

Balu: Porque el grupo también tiene mayoría (Inaudible minuto 5:30), tienen mayor, la razón, pues, para ellos tienen la razón: Ah, esta me faltoneó, vamos a sacarla.

Entrevistador: O sea que hay mayor agresividad cuando están juntas, si están solas es otro comportamiento.

Balu: Mejor, si, mucho diferente, si. Si una mujer está sola es como más calmada, y si está ya con las amigas, Ah, qué despelote.

Entrevistador: Pero me imagino que también hay grupos en el Colegio de chicas que evitan los problemas.

Balu: Si, las juiciosas.

Entrevistador: Igual están en grupo. ¿Por qué esas no generan peleas?

Balu: Ah porque, ellas saben lo que deben hacer y saben comprender, tienen inteligencia.

Entrevistador: ¿Y cómo hacen para sobrevivir frente a otros grupos que son agresivos? ¿Cómo ellas logran evitar terminar involucradas? Porque seguro las van a buscar en algún momento.

Balu: Como usted dice, evitándolas o sacándoles el cuerpo, si le dicen algo uno pasa así por encima.

Entrevistador: O sea que la estrategia que más utilizan para evitar conflictos es...

Balu: Pasarles por encima, rechazarlas.

Entrevistador: Como dicen, no pararles bolas. ¿Es así? Y si se las montan mucho, mucho.

Balu: Ah, ahí si como decirle al Coordinador o al Rector. Porque las juiciosas acá no pelean.

Entrevistador: Logran evitarlo. Ignorando, manteniendo su grupo firme, con unas compañeras que se comportan similar y buscando al Coordinador en caso que no sean capaz ya de manejarlo. ¿Y ha sido efectivo ese acompañamiento del Coordinador?

Balu: Pues, a veces.

Entrevistador: ¿En qué momentos has visto que haya sido efectivo?

Balu: Pues un día que hubo una pelea ahí afuera de, de dos mujeres.

Entrevistador: ¿La del baldado de agua?

Balu: Si, la del baldado de agua con límpido, que vino la negrura acá.

Entrevistador: Si. Esa la terminó el Coordinador. ¿Y esas chicas han vuelto a tener roces?

Balu: No. Pues, si lo han tenido, pues por allá arriba, pero por acá no.

Entrevistador: Pero no que ustedes sepan. O sea que ahí fue una intervención efectiva . ¿Sabes por qué sería efectiva?

Balu: Porque parece que estuvo como alguien que los acogiera, que les diera consejo y porque (inaudible minuto 8:10) ya no mantuvieron capacidad.

Entrevistador: Y ¿Sabes de algún caso donde la intervención haya sido buena y el conflicto no se haya solucionado?

Balu: No.

Entrevistador: O sea que cuando interviene el Coordinador suele haber un cambio.

Balu: Si; porque ya el Coordinador dice: A la próxima la suspendo, entonces ellas si tienen que...

Entrevistador: Pero yo sé que hay docentes que también suspenden.

Balu: Pero no son justos.

Entrevistador: ¿Por qué la suspensión del Coordinador si funciona y la suspensión del docente no funciona?

Balu: Porque del Coordinador es alguien como más importante, en cambio los profesores suspenden injustamente.

Entrevistador: ¿Qué identificas tú en una suspensión justa y una suspensión injusta? ¿Qué es lo que las diferencia?

Balu: Pues que la justa uno como que queda de acuerdo: Ah si, yo cometí este error, hay que aceptarlo, me suspendió fue por algo. Pero en la injusta es que los profesores a veces suspenden por bobadas: Ah, disque habló en esta clase...

Entrevistador: O sea que desde tu punto de vista una suspensión injusta es por faltas pequeñas.

Balu: Injusta...

Entrevistador: Por ejemplo hablar en clase es una falta pequeña.

Balu: Si.

Entrevistador: Y cuando suele llegar donde el Coordinador, suelen ser cosas más graves. Hay un reconocimiento y la gente acepta, y por eso si hay un cambio.

Balu: Claro, y el profesor, pues, hace como por razones más injustas.

Entrevistador: Pero si son chiquitas, pero muy repetitivas, ¿No daría para una suspensión?

Balu: Pero es que hablar no es, no es malo, así como (inaudible minuto 10:05) el Coordinador, y dijo: No, es que hablar no es malo, eso se comprende, todos los estudiantes acá hablan.

Entrevistador: Y ¿En qué momento se vuelve una falta el hablar?

Balu: Ya cuando uno si le dice al, ya cuando el profesor si está gritando y uno: No, cual, yo estoy hablando acá.

Entrevistador: ¿Y aun reconociendo que hubo eso, sigue siendo injusta la suspensión? Que un estudiante reconozca que estuvo hablando.

Balu: No, sigue siendo injusta; porque uno también tiene mediación, ellos nunca dejan que haya mediación, como: Esto lo dije yo, ya tiene que ser lo que dije yo.

Entrevistador: ¿Cómo sería una mediación dentro del aula de clase?

Balu: Pues con todos.

Entrevistador: Por qué no se puede estar interrumpiendo o sacando suficiente espacio como se haría en una mediación formal; que se dispone más tiempo, otras condiciones y todo eso. En las clases la dinámica es diferente.

Balu: Ah, entonces como un ejercicio, un taller.

Entrevistador: De...

Balu: Entre la mediación, o sea, del compromiso de las personas, de los derechos por ti. En cambio a los profesores no les gusta que sepamos nuestros derechos, usted sabe que los derechos (inaudible minuto 11:25), pero ellos no. Ellos exigen los deberes pero no cumplen los derechos.

Entrevistador: Y ¿Por qué dices que no les gusta que uno los conozca?

Balu: Porque para ellos es más perjudicial; porque si uno sabe los derechos: Ah, este sabe los derechos, este no es bobo, a este tengo que ser más despacio porque este sabe lo que tiene.

Entrevistador: Y ¿Has visto estudiantes que de pronto conozcan sus derechos y los exijan?

Balu: Pues es que, si, pues porque en Internet aparecen en la página del Colegio, pero muchos no saben porque no tienen Internet y todo eso. (Inaudible minuto 12:05) que los profesores también digan nuestros derechos.

Entrevistador: Pero has visto alguno que lo exija a ver ¿qué resultado consiguió exigiendo los derechos?

Balu: Prácticamente como dice mi familia: Él siempre la tiene de ganar, sepa o no el derecho ellos ganan.

Entrevistador: ¿Y qué pasa cuando uno realmente sabe que si tenía ese derecho y no se lo respetaron?

Balu: Puede ir a Secretaría de Educación.

Entrevistador: Mjm. Pero digo es, no yendo escalando la situación, si no dentro del mismo salón uno saber que tiene un derecho y no se lo respetaron...

Balu: A uno le da mucha rabia, pues puede llegar hasta a pegarle al profesor por injusto.

Entrevistador: ¿Y ha pasado eso? Que alguien le termine pegando al profesor.

Balu: Los insulta.

Entrevistador: Y ¿Qué logra con ese insulto?

Balu: Una pelea.

Entrevistador: ¿Qué reacción toma el docente cuando alguien los insulta?

Balu: Ah ellos también insultan.

Entrevistador: Hay algunos docentes que yo sé que se igualan por así decirlo...

Balu: Que dicen: Güevón, usted qué.

Entrevistador: ¿Y eso funciona con el estudiante?

Balu: No.

Entrevistador: ¿Qué produce en el estudiante esos insultos?

Balu: Rabia.

Entrevistador: Pero saben que sigue siendo el docente, ¿Qué hacen con esa rabia?

Balu: La descargan en él, pegándole.

Entrevistador: ¿Y ha habido agresiones que tú hayas conocido?

Balu: Si.

Entrevistador: ¿Y qué ha pasado con ese estudiante?

Balu: Lo echan.

Entrevistador: No hacen ni suspensión, ni nada, ahí si va para afuera. Y tú que lo has presenciado ¿has visto todo ese procedimiento, como un procedimiento justo?

Balu: Injusto.

Entrevistador: ¿En qué parte serán injustos (inaudible minuto 13:55)?

Balu: Porque el profesor también hubo, tuvo agresión.

Entrevistador: Y ¿Qué pasa con los profesores que han agredido?

Balu: Nada. Yo nunca he visto que les pase nada.

Entrevistador: O sea que, un estudiante si llega a agredir a un docente, se va, y si un docente agrede (inaudible debido a que el estudiante habla).

Balu: Nada, no hacen nada.

Entrevistador: Y ahí uno ¿Qué? ¿Qué sensación le queda a uno, qué herramientas le quedan a uno al ver esas situaciones?

Balu: Pues uno también queda como en la rabia; porque como: Eh, este profesor tan injusto, lo deberían echar; porque eso puede volver a ocurrir.

Entrevistador: Y el comportamiento del salón con estos profesores que tienen este comportamiento, ¿cómo es?

Balu: Brusco, le hacen más indisciplina al profesor.

Entrevistador: Al que es agresivo le hacen más indisciplina. O sea que tratarlos a la fuerza...

Balu: Da más rabia y como que causa: Vamos a hacerle indisciplina para que se aburra, para que se vaya.

Entrevistador: ¿Y eso se ve reflejado también en las notas? Por ejemplo, un profesor que sea agresivo, ¿le ganan mucho o le pierden mucho?

Balu: Le pierden mucho.

Entrevistador: ¿Y los que son comprensivos, respetuosos?

Balu: (Inaudible minuto 15:20) Ah ellos les entregan a la próxima clase se ven las notas bien.

Entrevistador: O sea que también a esa actitud, ¿es como si ustedes se desquitaran con las notas o es que la forma de calificar los hace perder?

Balu: Porque hay unos profesores pues, que cuando le tienen la mala a uno, le hacen perder pues la materia o se las deja muy mermadas.

Entrevistador: ¿Así entreguen los trabajos?

Balu: Así entreguen los trabajos: Ah, regular.

Entrevistador: O sea que no es que los estudiantes pierdan motivación con las clases de ellos, si no que ellos...

Balu: Ellos hacen que pierdan la motivación.

Entrevistador: Pero ellos también sacan malas notas.

Balu: Si.

Entrevistador: O sea que por lo disciplinario se sienten agredidos de estos profesores, pero también en lo académico tiene unas actitudes que los afectan.

Balu: Si.

Entrevistador: Y los profesores que tienden a ser respetuosos, ¿cómo es el comportamiento del grupo?

Balu: ¿De los alumnos? Uy, por ejemplo con Indira todo el mundo trabaja muy bien; porque ella responde, ella nunca le dice a uno groserías ni insulta, ella es comprensiva.

Entrevistador: Porque uno escucha de algunos profesores que si no se, si se ponen de muy comprensivos, de muy cariñosos, se las montan. ¿Si se la montan a los profesores comprensivos?

Balu: No, a esos no se la montan.

Entrevistador: Se la montan entonces ¿a quienes?

Balu: Claro que a los comprensivos también se la montan por, prácticamente por güevones. Por ejemplo (inaudible minuto 16:55) Navil y Joche, todos los estudiantes le hacen indisciplina por bobos.

Entrevistador: Pero él, tengo entendido que es porque no, ni siquiera exige la disciplina.

Balu: ¿Quién? ¿Joche? ¿Navil?

Entrevistador: Navil.

Balu: Es que ellos no exigen.

Entrevistador: Pero ahí no es comprensivo, es que no exigen realmente nada, no hacen ni para bien ni para mal. Pero Indira si exige, pero de una postura más comprensiva...

Balu: Más comprensiva, entonces el grupo se, ah, (inaudible) el grupo sabe que con ella bien, entonces siguen con ella bien.

Entrevistador: Y hay otros que son desde lo agresivo. Con los agresivos se la montan más; porque se quieren revelar.

Balu: Alguien agresivo también el profesor Navil.

Entrevistador: Y uno comprensivo, se la montan por güevón.

Balu: Si.

Entrevistador: Entonces se la van a montar a todos los profesores de todas formas. ¿Qué herramientas le quedan a los profesores realmente para que si pueda funcionar el grupo?

Balu: No volver. (Ríen).

Entrevistador: Entonces a todos los profesores.

Balu: Si, un estudiante hace la misma tarea.

Entrevistador: ¿Y si están en capacidad de enseñar?

Balu: No, pero, no mentiras, a los profesores ya les toca ser como más drásticos.

Entrevistador: ¿Y cómo lograr? Si soy buena gente, por güevón me la montan, pero si soy muy drástico, por agresivo e injusto, me la montan.

Balu: Ser bien, ser flash como le gusta a los estudiantes.

Entrevistador: ¿Qué es ser flash?

Balu: O sea, ser, estar ahí en la línea con uno.

Entrevistador: ¿En la qué?

Balu: En la línea.

Entrevistador: Explícame un poquito más ¿Qué es eso?

Balu: O sea, que esté ahí con uno, es que esté ahí, por ejemplo que: No, es que si uno quiere pues que se lo hagan, no. Si no que él esté comprensivo como lo que todos los estudiantes queremos.

Entrevistador: ¿Y qué es lo que quieren los estudiantes?

Balu: Pues que no sean tan, tan perjudiciales.

Entrevistador: ¿Qué les quitaríamos para que no sean perjudiciales?

Balu: Todo.

Entrevistador: O sea, todo lo que tienen en este momento es perjudicial.

Balu: Eeeh.

Entrevistador: ¿Y cómo los perjudica?

Balu: Porque los profesores al ver que el grupo está haciendo indisciplina, a todo el mundo: Ay, les voy a poner tarea, hacen la tarea y le ponen uno, uno, uno.

Entrevistador: Los perjudican académicamente. Ah, pensé que era otro, que eran perjudiciales de otras formas. Entonces, a todos les ponen uno, por la indisciplina de unos pocos. Eso nos lleva otra vez a la historia de justo e injusto. ¿La nota fue justa o injusta?

Balu: Injusta.

Entrevistador: Si lográramos que los profesores fueran justos, ¿qué cree que lograríamos en el grupo con esa actitud de los profesores?

Balu: Uf, una maravilla, ya todo el grupo se respetaría, habría más obediencia, no desorden, sería como: Ah, si profe, listo, usted me dijo, vamos pues, vamos a hacer esto.

Entrevistador: Con la justicia se lograría me imagino que, una parte que tú dijiste ahora es poder hablar, el estudiante exponer su parte. Pero si de todas formas cometió la falta, tiene que responder; eso sería justo. Y, si identificó que no la cometió pues no tiene que pagar por ella. Solo los que cometen las faltas pagarían por sus faltas.

Balu: Ay profesor que suspende por las cosas antepasadas.

Entrevistador: Van acumulando.

Balu: Van acumulando, entonces, suspenden, suspenden por ahí con cinco anotaciones, suspenden. A los otros, por ejemplo, al mes o a los dos meses, tiene otras cinco anotaciones y vuelve y dice las antepasadas como para que le den más duro los papás, como para que sea más grave el castigo. Un profesor hoy estaba hablando, estaba diciendo todas las anotaciones a un niño, y se las estaba diciendo desde Enero.

Entrevistador: Y... ¿?

Balu: Pues al niño le dio rabia. ¿Volverle a repetir eso?

Entrevistador: ¿Pero fue porque si o porque cometió otra?

Balu: Porque cometió otra, pero entonces vuelve y vuelve y repite y repite.

Entrevistador: Porque yo sé que a los docentes les gusta, es que mire por ejemplo esta vez, mire todo lo que tiene ya, y le repite para que vea realmente que no lo están castigando por una, si no que lo están castigando por...

Balu: Pero si ya había castigado por las otras, ¿por qué tiene que volver a castigar por las otras?

Entrevistador: Es porque está recibiendo entonces doble castigo por una; eso es lo que quieres decir. Pero si un estudiante a pesar de que ya ha sufrido una sanción continúa..., ¿qué debe hacer el docente?

Balu: Pues...

Entrevistador: Tuviste cinco a notaciones por esto, te suspendieron, le dijeron a tus papás...

Balu: ...Y volvió a cometer lo mismo.

Entrevistador: Y después de eso siguió y siguió y siguió.

Balu: Llevar un proceso pedagógico.

Entrevistador: Y si ya también han hecho el proceso pedagógico.

Balu: Ah ya, ahí si toca es, ahí si como se dice, como algunos estudiantes lo toman injusto, echarlos.

Entrevistador: Pero ahí no lo estarían echando por la última falta, sino por la historia...

Balu: Por todo el proceso.

Entrevistador: ¿Y eso no sería doble sanción?

Balu: No. Si; porque si uno ya había pagado por lo otro, ¿por qué tiene que volver a pagar por lo otro?

Entrevistador: Entonces.

Balu: O sea, entonces no echarlo, si no como tomar otra suspensión, otro castigo diferente que no tenga que ser por lo otro.

Entrevistador: Si, pero cuando se acaban todas las opciones. En el colegio la máxima suspensión son ocho días. Ya llegó a ocho días de suspensión, ya tuvo acciones pedagógicas, ya los padres de familia saben.

Balu: Ya echarlo, ya no hay más; porque la primera es suspensión un día, la segunda tres días, la cuarta cinco días, la sexta ocho días y ya.

Entrevistador: Y chao.

Balu: Chao, adiós, no nos dejó acompañarlo en su proceso.

Entrevistador: Y ahí no sería injusto.

Balu: No sería injusto; porque ya se le había advertido.

Entrevistador: Tuvo la oportunidad. Entonces voy recapitulando, para empezar a disminuir las injusticias, habría que darle oportunidad a los estudiantes de cambiar.

Balu: Y de tener mediación.

Entrevistador: De poder mediar. Y la mediación implica poder exponer sus partes: Esto fue lo que pasó, ta, ta, ta, explicar y llegar a unos acuerdos. Y si la mediación fracasa, no hubo acuerdos, ¿qué hace?

Balu: Ahí si tiene que hacer, por ejemplo si la mediación y estos, es una pelea entre dos mujeres, ya entonces si eso no funcionó, otra vez a pelear.

Entrevistador: ¿Y los dejamos peleando?

Balu: ¿Ah?

Entrevistador: ¿Se dejan que peleen entonces porque una mediación fracasó?

Balu: Pues, si no hubo bien la cosa, si, la mediación, si.

Entrevistador: Si, seguramente eso termina otra vez en pelea, pero la Institución, si sabe que una mediación no fue efectiva, ¿qué podría hacer con esos estudiantes?

Balu: Ahí si echarlos. O hacerles una suspensión, o hacerle la falta pues que se merece.

Entrevistador: Entonces si una mediación no funciona, aplicar una sanción. Entonces imaginémos, un docente que los escucha, que les permite mediar, pero que también sanciona cuando la mediación y las oportunidades de mejora no funcionan, que han visto que es justo, a pesar de que también haya sido, pero son sanciones justas, el comportamiento en el grupo ¿qué esperaría que sucediera ahí?

Balu: Muy raro.

Entrevistador: ¿Qué sería eso tan raro?

Balu: Se la montan más al profesor.

Entrevistador: ¿Siendo justo?

Balu: Uh, claro. Porque a los estudiantes no les parece nada justo.

Entrevistador: O sea que el trabajo no solo es con los profesores. (Inaudible min 25:30) Hay que ser los que trabajen más justos, sino que también con los estudiantes...

Balu: Que aprendan a saber lo que es justo y si es injusto.

Entrevistador: ¿Cómo se lograría eso con los estudiantes?

Balu: Con talleres, o también enseñándoles algunos derechos.

Entrevistador: O sea que los derechos no son un problema, también se pueden volver un aliado. Un estudiante que conozca sus derechos...

Balu: Sus derechos y sus deberes, ya sabe qué hacer y qué no hacer.

Entrevistador: Y sabría por qué se está sancionando y por qué no. Y así no quedaría con una sensación de injusticia.

Balu: Exactamente.

Entrevistador: O sea que hay que trabajar con los dos. Los docentes a ser más justos, y los estudiantes que conozcan sus derechos para que también sepan cuando han faltado. Y tienen que aceptar esas culpas y lo que se venga.

Balu: Mjm.

Entrevistador: Y la mediación aparece como alternativa para poder aclarar esas situaciones que pasan.

Balu: ...

Entrevistador: Entonces tenemos las mujeres que son más agresivas, tenemos la mediación que es importante que la utilicemos los estudiantes y los profesores den esa oportunidad. Ya sabemos que hay unas situaciones que generan malestar y esa injusticia en los profesores, pero también a los profesores les genera malestar que los estudiantes no reconozcan sus faltas y todo les parezca injusto.

Balu: Y también me parece que los profesores deberían buscar como manifestarse con los estudiantes, hacer como una reunión, o un acto cívico de que él esté hablando; porque uno solamente lo va a ver y uno: Ah, no lo va a echar.

Entrevistador: Entonces también más presencia del Rector. Y los hombres, ¿qué pasa con los hombres? No aparecen, en esta entrevista, ¿es que no están peleando?

Balu: No, casi no pelean, si lo saben como resolver hablando...

Entrevistador: ¿Cómo solo lo logran resolver hablando los hombres en una situación problemática?

Balu: Ah ellos cuando está el profesor ahí al lado, o ya ellos sabiendo que se van a perjudicar.

Entrevistador: ¿Y cómo se perjudicarían?

Balu: Porque si no ha habido mediación durante esta pelea, pues ya saben que les harían una falta grave.

Entrevistador: Pero como lo cuentas me parece que ellos solitos lo solucionan, no necesitan a un profesor, ni a nadie más.

Balu: No necesitan.

Entrevistador: Y cuando hay un conflicto, hay posiciones diferentes. ¿Cómo logran manejarlo solos, lograr cuestionar esas diferencias sin llegar a la pelea?

Balu: Porque buscan el por qué, si fue un chisme...

Entrevistador: O sea, los hombres suelen averiguar qué pasa realmente.

Balu: Si.

Entrevistador: Y si otro los insulta sin ellos saber qué pasó... ¿?

Balu: Pues ellos le dicen: Usted ¿por qué me está insultando? Y el otro le dice: Ah, si, ¿por qué? No me dijiste pues esto, no me mandaste a decir...Entonces el otro le dice: Ah, fue un chisme, nunca le he mandado a decir eso.

Entrevistador: O sea que hacen confrontación y los hombres terminan aclarándolo.

Balu: Si.

Entrevistador: Y las mujeres...

Balu: Se agarran.

Entrevistador: No lo aclaran, si no que terminan agredándose.

Balu: Es más frecuente la pelea en las mujeres.

Entrevistador: ¿Por qué se da eso? Si uno esperaría que las mujeres fueran más, bueno en el imaginario uno se las imagina más calmadas.

Balu: Porque las mujeres mantienen como más rabia.

Entrevistador: Se enojan más.

Balu: Son muy vengativas.

Entrevistador: Y los hombres no. Si un hombre se agarrara con otro, eso ¿muere ahí o quedaría un rencor?

Balu: No. Mucha gente acá pelea y a los días uno ya lo olvida.

Entrevistador: En cambio si una mujer pelea, ¿a los días qué?

Balu: A los días se ven otra vez peleando.

Entrevistador: Está peor. O sea que ¿es como si un hombre desahogara la rabia en la pelea?

Balu: Si.

Entrevistador: ¿Y lo que necesitaba era desahogarse?

Balu: Si.

Entrevistador: Y uno desahogado ya...

Balu: Ya se desahogó, en cambio las mujeres: Ah, esta me cascó, entonces esta me dio más duro, entonces vamos otra vez.

Entrevistador: Y en el hombre ¿qué pasa con el cascado?

Balu: Porque prácticamente no hay ningún cascado; porque los dos se dan duro.

Entrevistador: No hay ganadores, ni perdedores. Suelen terminar en empate.

Balu: Con tal de que los dos se den un puño, ahí ya quedan sin rabia.

Entrevistador: Y ¿qué pasa con los grupos de amigos? Porque uno sabe que los amigos presionan mucho esas peleas a veces.

Balu: No pero, los amigos casi no se meten en peleas.

Entrevistador: Pero la presionan a punta de comentarios.

Balu: Ah: Pelee, pelee, pelee.

Entrevistador: Mjm. Después de la pelea, vuelven a...

Balu: Pueden empezar a inventar chismes: Ah, mire este, este mandó a decirte esto. Un chisme.

Entrevistador: ¿Y eso logra terminar en pelea?

Balu: No porque ya saben qué hablan; porque si la otra fue por un chisme o algo.

Entrevistador: Y en las mujeres ¿cómo funciona eso de las amigas? Porque también llevan comentarios.

Balu: No, las mujeres casi no son chismosas, se ve más el chisme acá en los hombres que en las mujeres. Llevan más chismes los hombres que las mujeres.

Entrevistador: ¿Y los hombres se los llevan a los hombres, o a mujeres?

Balu: A los dos.

Entrevistador: A los dos por igual. ¿Por qué el hombre es más chismoso según lo que has visto?

Balu: Porque al hombre le gusta más la pelea. Y más cuando es pelea de dos mujeres por un hombre. Les gusta ver la gente pelear.

Entrevistador: O sea que como dicen ustedes: Les gusta dar bomba.

Balu: Si.

Entrevistador: Para ver la pelea. Y entonces salen con intención que están llevando es un chisme, que lo que están buscando es la pelea. O sea que hay una mal intención ahí.

Balu: Si.

Entrevistador: No fue simplemente por inocencia que terminaron ahí metidos sino que sabían que era un chisme. En las mujeres eso no pasa tanto, es más un insulto directo.

Creo que ya ahí tenemos buena información para esta entrevista. La voy a cuidar, la voy a descargar esta misma noche; para que no quede solo en el celular y vuelva a pasar ese error.

Lo mismo, una vez que la transcriba uno que logra leer, de pronto se da cuenta que hubo información que faltó en algunos punticos. ¿Te podría volver a buscar en caso de que sea necesario profundizar algunos temas?

Balu: Si.

Entrevistador: Listo. ¿Crees que hay algo importante que faltó por agregar en esta entrevista que tú creas que es importante para conocer la convivencia en la escuela?

Balu: No.

Entrevistador: Bueno. Vamos a dejar hasta aquí, muchas gracias por participar nuevamente...

Balu: Gracias.

Entrevistador: Disculpas por lo que sucedió. Y ya uno toma medidas para que eso no se vuelva a repetir; porque hay información muy importante y la idea es que no se pierda esa información. Ya sabes que esto no se va a utilizar para la Institución en ningún momento, solo los aprendizajes ya al final, cuando tengamos consolidados los aprendizajes a partir de todo el trabajo que se está haciendo.

Balu: Gracias.

Entrevistador: Muchas gracias. Nos vemos.

Balu: Gracias.

Entrevistador: Igualmente.

FIN DE LA ENTREVISTA.

ENTREVISTA N°:	5	CODIGO:	E5
FECHA:	26/07/2018	HORA:	11:00 – 11:36
LUGAR:	Oficina de psicorientación		
PARTICIPANTES:	Yasin		
GRADO :	Octavo		

ENTREVISTA 5

Entrevistador: Buenos días Yasin.

Yasin: Buenos días.

Entrevistador: Ya sabes entonces que esto es una entrevista que queda entre nosotros, pero la información si nos sirve para conocer la interpretación que ustedes tienen de la convivencia.

Yasin: Dale.

Entrevistador: La idea es hablar simplemente sobre la convivencia, ustedes cómo la perciben, qué les sirve, qué no les sirve, puede ser desde cosas que usted haya escuchado de otros compañeros, o cosas que usted mismo haya vivido.

Yasin: Dale.

Entrevistador: Entonces puedes hablar libremente, yo voy haciendo preguntas donde sienta que requiera más información.

Yasin: Listo.

Entrevistador: Empecemos como en términos generales ¿cómo has percibido tú la convivencia acá en la Institución Educativa?

Yasin: En general muy buena. Aunque si, si he percibido que el egoísmo y la envidia entre muchos compañeros, pues, es muy, no se deja, no deja seguir la convivencia del Colegio. La paran muchas veces, no se ve bien del Colegio, ver peleas, cosas así por juego que pasa muchas veces, que, insultos por parte de madres, padres a, menores. Tampoco se debe; porque pues, entre ellos dos, si, las familias si han logrado interferir, pero de una forma buena, pues no, malas. Conozco muchos compañeros que no lo harían. Qué más?...

Entrevistador: Esta ayuda por ejemplo, ¿Cómo se ve? Algo puntualmente que recuerdes que hayas ayudado o que hayas visto que ayudaron.

Yasin: He visto que han ayudado en muchos casos, cosas de casa. Que se sienten muy mal, cosas así. Yo soy una de esas personas que yo lo he vivido, y yo lo he ayudado a pasar; porque pues, sé qué se siente estar solo en momentos que tú quieres estar con alguien.

Entrevistador: Entonces digamos que, dificultades por fuera...en la casa.

Yasin: Por fuera, por dentro.

Entrevistador: ... Y vienen acá y ustedes se apoyan...

Yasin: ...Entre nosotros. He tenido amigos que se decaen, amigas que se decaen, por problemas de la casa o aquí en el Colegio que no nos va muy bien, entonces pues, nosotros somos bastantes, pues, le decimos: Hey, ¿qué tiene? Relájese, viva un poquito, la vida es solo una. Yo sé que los problemas no, algunos no se solucionan solamente hablando; porque hay problemas económicos

y otras cosas, pero hay distracciones que ya, ya si tú no las quieres escoger es otra cosa. Entre nosotros nos podemos ayudar: Ve, hagamos esto, vámonos pata tal parte, nos divertimos un rato, hablamos y te relajas.

Entrevistador: Pero esa ayuda no le llega a cualquiera, ustedes ¿A quién se la brindan? Porque no es abiertamente a cualquier persona.

Yasin: ¿A quién se la brindamos? A amigos...

Entrevistador: A los más cercanos.

Yasin: Pues, somos amigos, ¿cierto?, somos compañeros acá en el Colegio, los que más mantenemos. Vemos que alguien está decaído, a ninguno de los que mantenemos nos gusta entonces hacemos eso. Por ejemplo hoy tenemos un paseo, vamos a ir a La Sierra a los charcos de La Sierra; porque estamos estresados, pues, en general estamos estresados, mañana tenemos un partido aquí en el Colegio que queremos jugarlo libremente, bien, entonces nos vamos a ir a descansar allá, pues a pasarla bien un rato para después llegar y volver otra vez a la vida normal.

Entrevistador: Y las personas que no tienen un grupo de amigos, logran superar estas dificultades o ¿qué has visto?

Yasin: Si, he visto gente muy callada, yo por lo general no soy callado, soy muy social. Por parte de redes, como por parte así, de frente. Por ejemplo, he tenido amigos, amigas, más que todo amigas; porque son las que más se decaen; porque son las más sensibles a las cosas que llegan. Tengo amigos que las insultan, cosas así. Y que yo nunca les he hablado, y porque les veo la cara así. Y me he dado cuenta por otras personas, o por "X" o "Y" razón que están mal y hablar; porque como te digo soy muy social, no me gusta nadie que esté mal; porque como yo he pasado por cosas malas también hay mucha gente que ha pasado por cosas malas, entonces me gusta ayudar.

Entrevistador: Y ¿si se abren fácilmente contigo?

Yasin: Se abren. Algunos son muy duros, pues pero siempre con el esfuerzo, hablándoles todos los días, el saludo, ¿qué tienes, cómo te va? Se van a ir soltando poco a poco, si son muy duros. Como hay otros que desde ese día ya parecemos mejores amigos, pues ya hablamos mucho, ya se liberó un poquito más.

Entrevistador: Ahora mencionabas que había peleas por juego, ¿Cómo son esas peleas? ¿Cómo se dan?

Yasin: ¿Cómo se dan? Por decir, están jugando un partido abajo en la cancha, es un ejemplo, están jugando un partido, lo perdieron, comienzan a insultarse: Que ¿por qué? que por qué. Por Facebook también, empiezan a tirarse indirectas por publicaciones (inadudible min 6:10), ser razonable, ¿por qué no hablar con la persona? Antes de "X" o "Y" razón, tomar una decisión que sea mala. Me gusta pensarla. Aunque a veces como soy ser humano no me da, también cometo errores y me ha pasado que le he pegado a alguien y después me arrepiento, voy y le pido perdón.

Entrevistador: ¿Por qué se ha dado esas veces donde terminaste peleando?

Yasin: Por cosas mal dichas, pues no saben bien, si ellos me dicen: Hey, ahora ¿por qué no juegas con nosotros? (inadudible min 6:57) ¿qué tienes? Y que ya

saben cosas y lo dicen bien, y lo saben decir, y no dicen por ahí chismes que no son verdad. Pues está, bien. Saben como son las cosas.

Entrevistador: Eso es algo que aprendiste después, pero ¿qué te llevó a la pelea? Que tú dijiste. O sea que entiendes cómo lo pudiste haber manejado pero en ese momento ¿qué fue lo que te llevó?

Yasin: Eh, me fui. No razoné bien en ese momento, no respiré.

Entrevistador: ¿Qué la construyó? ¿Era alguien que te caía mal? ¿Tuvieron una dificultad?

Yasin: No. Dijo un comentario que no debía decir, me dio muchísima rabia, perdí el control; cosa que ya en estos momentos veo que no, que no es fácil controlarse. Perdí el control y ocurrió la pelea.

Entrevistador: ¿Fue explosivo o se encontraron en otra parte?

Yasin: Fue explosivo, ahí mismo en el momento.

Entrevistador: Te lo dijo ahí mismo.

Yasin: Si, ahí mismo yo también reaccioné.

Entrevistador: He visto dos tipos de peleas así, el que es explosivo en el momento...

Yasin: Son cosas que se las guardan, y después las sacan.

Entrevistador:... Y otros que sí se convocan, ya tienen pensado pelear. Entonces uno, no tenían pensado y solo se dio, pero otros sí lo planean.

Yasin: Si.

Entrevistador: ¿Por qué se dan esas diferencias o qué...?

Yasin: Muchas veces he estado presente en peleas, he tenido amigos que afuera los citan o ellos citan, ¿por qué? La envidia. Ese es el factor principal, la envidia, nada más, la envidia. Se caen mal y pues llega un momento en que ya se quieren desquitar, y el otro acepta y...

Entrevistador: Ayúdame a entender un poco esa envidia; porque yo entiendo la envidia de "yo quiero lo que tiene el otro", ¿es algo así o es otra cosa diferente?

Yasin: ¿Otra cosa diferente? Más sentimientos, muchas veces ocurre, por los sentimientos, novias. Cosas así, que las niñas de pronto quedan así como con cizaña del novio, cosas así, que pasa mucho en el Colegio, en la etapa del Colegio en Bachillerato. Y entonces ella le cuenta al otro novio, el otro novio le dice que ¿por qué?, y al otro le da envidia.

Entrevistador: ¿Pero es que maneja dos, o terminó con uno, ya está con otro?

Yasin: Si, cosas así.

Entrevistador: Y, entonces no es tanto por envidia, sino que es más celos, ¿no?

Yasin: Celos y también envidia; porque tiene envidia de que ella no esté con él y que tenga muchas más cosas que él no puede tener. Se interpreta.

Entrevistador: Y ¿qué pasa después de confrontarse? ¿Eso continúa o muere ahí?

Yasin: Muchas veces continúa. Muere, cuando uno de ellos gana la pelea, que ya el otro queda muy reventado, ahí muere.

Entrevistador: ¿Y el otro no se desquita?

Yasin: No.

Entrevistador: ¿Por qué?

Yasin: Porque ya si se va a desquitar, ya sabe que lo pueden volver otra vez a dejar como lo van a dejar, por si quedan iguales o los dos se dan muy duro, cosas así, se va a repetir y a repetir y a repetir.

Entrevistador: Y cuando hay, entonces, el que pierde acepta que perdió y ya ahí quedó todo, pero si no quedó claro quién ganó...

Yasin: Se vuelve a hacer hasta que, el que gane.

Entrevistador: ¿Y suelen ser respaldados por grupos o solo se dan uno contra uno?

Yasin: Varias veces es eso(inaudible min10:20), ya por grupos.

Entrevistador: Pero no hay un grupo de amigos que...

Yasin:...que se meten por el otro. No. Eso ya lo han quitado, y más bien, yo que he estado en peleas así, dicen: Hey, dejen que ellos dos se den solos, déjelos que si se van a matar que se maten solos, no nos metamos. Los dos se hacen a los lados y no se meten.

Entrevistador: Y el grupo de amigos del que pierde ¿Tampoco se mete?

Yasin: No.

Entrevistador: Se respetan esa...

Yasin: Si. Se respeta la decisión. Si dicen todos, son todos, si dicen solo nosotros, es solo nosotros.

Entrevistador: Y ¿qué pasa si uno tiene más respaldo que el otro?Uno tiene dos amigos, el otro tiene veinte.

Yasin:Si, hacen el acuerdo que solo a ellos dos, ellos dos.Si ya...(Se corta el audio min11:10).

Entrevistador: Continuamos con la grabación. Listo, al parecer sí está funcionando. Si.

Bueno, hay algo que me interesa también saber. Sé que hay cosas que existen en el Colegio que a ustedes los hace sentir bien y que hace evitar conflictos, pero otras cosas que las empeoran. Y en muchas he encontrado ya a los docentes como un factor ahí. ¿Cuál es esa actitud del docente o qué acciones hace que empeoren y que acciones hacen que les sirven para que ustedes no terminen en conflicto?

Yasin: Hay unos que paran las peleas, pues: Ya, que no, que se van a Coordinación y los echan del Colegio. Esos son los que ayudan, pero hay otros que dicen: Ah, se dejó cascar. Muchos casos han pasado y hasta el profesor se lo goza, entonces el alumno o el que perdió no se quiere dejar ganar, entonces vuelve otra vez la confrontación.

Entrevistador: Y en cuanto a la intervención es, hay sanciones, pero el profesor la toma inmediatamente a lo que vio, ¿eso sirve?

Yasin: Si.

Entrevistador: Es que también he escuchado a algunos otros estudiantes que, cuando el profesor actúa así tan impulsivamente, a veces no agarra al que es y termina sancionado el que no es.

Yasin: Ha pasado muchas veces, muchas veces; porque hay uno que puede estar metido en la pelea, pero solucionando para que no peleen. Pero él es el que paga los platos rotos de otros.

Entrevistador: Y ahí la intervención del docente ¿si sirve?

Yasin: No.

Entrevistador: ¿Qué pasa con esos estudiantes que quedaron con...?

Yasin: Se siguen dando mientras el otro está aquí solucionando o diciéndole cosas que no ha hecho.

Entrevistador: Y ¿de qué forma sí sería una actuación correcta que realmente corte ya todo...?

Yasin: ¿Para mí? Que todos los que están, se vayan a una parte, que dialoguen uno por uno y digan: Yo comencé por esto. Pero que se digan la verdad, no que se guarden rencores: Por esto, por esto, por esto, por esto. Y cuando ya termine, puede ser que se va a solucionar porque ya se saben las cosas, o por lo que no entienden. Muchas veces ha pasado así que han hecho eso y terminan siendo amigos.

Entrevistador: Y ¿Qué no funcionaría?

Yasin: ¿Qué no funcionaría? Que el profesor coja dos o tres que otros alumnos dijeron que iban a pelear y que vaya, los coja y que los otros, no sean los culpables. O si hayan sido, pero solo viendo o cosiacando para que no pelearan, y terminan pagando los platos rotos.

Entrevistador: También he visto que hay cosas que ustedes dicen que eso no era para tanto, pero yo desde afuera la veo como que era para mucho. Realmente ¿Qué cosas si deberían intervenir, otras personas, compañeros y docentes que se deberían meter para intervenir?

Yasin: Desde que estén a los golpes, pararlos, pero no muy bruscamente. ¿Cómo? Uno: Coger a uno, pero como así que lo arrojan por allá, no, cogerlo, pararle las manos entre dos o tres, que le cojan las manos. Al otro, que a la misma vez, lo relajen. Por parte y parte.

Entrevistador: Hay cosas menores; porque si bien estamos hablando mucho de la agresión física, las agresiones por Facebook, por redes sociales, también generan mucho conflicto, y, si hay mucha agresión gestual, no se dicen las palabras pero como miran al otro, las risas, todo eso. ¿Eso realmente vale la pena intervenirlo o...?

Yasin: Si, si.

Entrevistador: ¿Por qué crees que sí es necesario?

Yasin: Porque desde el principio del problema se puede solucionar más fácil, desde la raíz del problema, se puede cortar el problema. Por esas miraditas, esas risas como "Jm, jajaja, no pues qué miedo", cosas así. Se puede solucionar.

Entrevistador: ¿Por qué empiezan con esas miraditas y eso? ¿Cuándo es que han surgido?

Yasin: Cuando, como te digo, la envidia, celos, cosas encontradas entre otro y otro. Los ponen a pelear personas de "X" o "Y" parte; porque están en combos o cosas así.

Entrevistador: Pero ahí entonces no hay un origen claro.

Yasin: No.

Entrevistador: Hace falta; porque cuando es serio ya uno identifica, pero cuando es anormal, ya sería... Pero hay personas que uno dice pero estos ¿por qué?

Yasin: Uno no sabe, puede que si se hayan dicho cosas, pero donde gente no los vió. O que uno pasó y el otro pasó y que amigos no estén por ahí, o por ejemplo uno va a la tienda y el otro va a la carnicería y se chocan así. Empieza como por cosas así.

Entrevistador: Cosas muy sutiles y van creciendo. Cuando uno interviene eso no queda claro, muchas veces dicen inclusive “Yo no sé por qué le tengo la mala, pero se la tengo”. Uno ¿Cómo puede intervenir cosas que no saben de donde vienen?

Yasin: Ahí sí no sé; porque pues ellos deben tener una parte clara de por qué, o por qué se caen mal. Porque si no pues, va a ser así como que: Entonces cómo los vamos a ayudar si no sabemos ¿qué problemas tienen?

Entrevistador: Pero si pueden haber algunas personas que se llevan la mala ; porque sí.

Yasin: Ah si; porque desde que nacieron, se gritaron, ya se caen mal porque sí. Así no se digan nada, así no traten, uno lo mira, el otro lo mira. Así no se miren fijamente pues, pero los ve y es como que: ¡Ah! Como la actitud de la persona que es lo que hace que uno cambie de opinión sobre ella.

Entrevistador: Y cuando encuentran esa persona con esa diferencia en actitud, de comportamiento y todo eso, ¿qué buscan cuando empiezan a acosar a esa persona? A sacarle comentarios, a escribirle en Facebook, ¿qué buscan lograr con esa persona?

Yasin: Pegarle.

Entrevistador: ¿Es insultarla?

Yasin: Si.

Entrevistador: Y una vez que logran la pelea... ¿?

Yasin: Como el que, si, el que la perdió, la gana, pues, el que la perdió ya acepta que la perdió y no se vuelve a meter porque sabe que si se mete lo pueden volver otra vez a...Y le da miedo ya. O puede que queden empatados y sigan hasta que ya alguien gane.

Entrevistador: Pero hay más personajes, que de pronto tú los distingues. Cuando hay peleas es muy fácil, uno ya sabe quienes pelearon. Pero hay otras personas que no pelean, pero están detrás, comentando en Facebook, llevando razones...

Yasin: Los bomberos, llamados “Los Bomberos”.

Entrevistador: Esos por qué...

Yasin: De pronto, el que le está bombeando al otro o cosas así, es que le está diciendo: Péguete, péguete, que vea que... Así sean mentiras. Péguete. Porque a ella le cae mal o a él le cae mal.

Entrevistador: Y ustedes entre sus grupos, dentro de su forma de comunicación ¿Qué lugar le dan a esos Bomberos? Porque cuando hay peleas los defienden, no los delatan. Se quedan callados. O sea que como que El Bombero, reconociendo que fue Bombero, igual, no le dan un lugar, lo defienden, pero entonces no entiendo es el lleva a la pelea pero lo defienden.

Yasin: Porque todavía no saben la verdad, de por qué fue, si es verdad. Porque no se toman la necesidad de ver: Por qué no yo, por qué no él. Como investigar la razón.

Entrevistador: Pero ustedes saben quienes son Los Bomberos.

Yasin: Ah, si.

Entrevistador: Y eso, ¿qué lugar le dan en el grupo?

Yasin: No le paramos bolas. Ah que ellos dicen algo: Ah, si, mjm.

Entrevistador: Si no les paran bolas ¿por qué terminan muchos en peleas por bomba?

Yasin: Si, pero pues, en el grupo mío casi no paramos pues, no nos volvemos nosotros que estamos. Los compañeros no.

Entrevistador: No es difícil plantear esa pregunta es porque digamos así: Hubo un Bombero, generó la pelea...

Yasin:... Y el Bombero lo defienden; porque piensan que es por culpa del otro.

Entrevistador: Pero generalmente después de la pelea, logran conversar y entienden por qué pelearon y llegan a la conclusión de: Ah, era un Bombero. Pero siguen siendo amigos del Bombero. Y es más, sabiendo que es Bombero, y él se vuelve a llevar otro cuento, le vuelven a creer.

Yasin: Eso ya es cosa de otra persona; porque pues yo sabiendo que él ya dijo mentiras, y que me hizo pelear sin necesidad, o por cosas así, cosas que no valen la pena, yo le dejaría de hablar, sinceramente, le dejaría de hablar.

Entrevistador: Si, es que es una cosa que no le encuentro sentido es porque, sí le siguen hablando, y sí le siguen creyendo aun sabiendo...

Yasin: Que dice mentiras.

Entrevistador: Pues, me quedo: Bueno, entonces ¿qué es ese lugar? ¿Por qué es importante El Bombero? ¿Por qué lo mantienen?

Yasin: Pues, yo, en mi, en la parte de mis amigos, no lo mantenemos, pero, ya sabemos que alguien peleó, y no damos cuenta de por qué peleó, cómo peleó, y cuál fue la iniciativa por la que peleó. Y decimos pues: Que fue "Pelanito", que hizo pelear a "Tin" y a "Tin". Y ya uno lo pateó: Ya, ábrase, váyase, no nos vuelva a hablar, ábrase, ábrase. Pues nosotros, como hay muchos, que lo torea y le siguen hablando. Y que piensan, no razonan bien que lo que le acabaron de decir es verdad y, le siguen creyendo.

Entrevistador: Haciendo la pregunta se me viene la idea es de que: "Si yo mantengo al Bombero cerca, es porque igual quiero pelear, pero necesito alguien que me empuje".

Yasin: Si, también muchos casos así.

Entrevistador: Hay otro tipo de situaciones es cuando, sabemos que hay grupos que son muy agresivos, grupos que son muy cansones, muy montadores. Pero también tenemos en el Colegio personas calmadas, pero a esas calmadas se las montan.

Yasin: Ah si, normal. Porque piensan que es el bobo que no sabe pelear. Y el que dice que sabe pelear, pero no sabe pelear; porque el que sabe pelear no se mete con gente calmada. Porque el que sabe pelear dice: No pues, qué pesar pegarle a él, no, no, no, dejemos las cosas así. Pero el que no sabe pelear es tirándole y tirándole como para que pelee: Ah, qué me va a hacer, no me va a tocar. Pero hay muchos de los callados que saben pelear, pero no lo dicen porque son callados y eso no se lo cuentan al grupo.

Entrevistador: Entonces ¿La pelea es necesaria?

Yasin: No.

Entrevistador: Porque se te da un lugar, si sabes pelear o no sabes pelear marca mucha diferencia en cómo te van a tratar. Y si te la montan y no sabes pelear, te la van a montar más.

Yasin: No, si ya le pegaron ya lo dejan quieto.

Entrevistador: Y si nunca le han pegado, simplemente es: “Ah ya lo abrí”(inaudible min 22:40). Y se la montan.

Yasin: Se la montan, entonces toman una iniciativa de decir: Ya, cálmense, yo no soy ningún ñoño, un nerd, ya, yo también tengo mi vida, ya.

Entrevistador: Pero uno ha visto que no funciona. Se la siguen montando.

Yasin: Ya, ahí si yo ya, no sé, hablar con un mayor; para que hable con ellos.

Entrevistador: Ya queda como “el bueno” y “el sapo”.

Yasin: Si.

Entrevistador: Peor.

Yasin: Si; porque ya qué sería. Comenzar a hablarles a ellos, hacerse “amigos” de ellos, entre comillas porque no se va a hacer amigo de ellos, como para que ya lo dejen quieto. Que esa es la solución más efectiva.

Entrevistador: Ser parte de ese grupo que los molesta.

Yasin: Si.

Entrevistador: Camuflarse, por decirlo así. Entonces nuevamente aparece: Si, necesito un grupo de apoyo para que me respalden, o, me meto al grupo para que no. O sea que de cierta forma una forma de sobrevivir de ustedes es la agresión. Tienes que hacer, darte un lugar con la agresión o “conseguir un grupo que me respalde para que no me agredan”.

Yasin: Pues, yo la verdad, yo no lo hago. Porque pues, si alguien quiere agredir conmigo, yo soy muy calmado, soy como ser humano, pues, se le sube, y pierdo la cabeza y me voy contra él muy feo. Pero, yo primero veo, y yo pues al que me está molestando: Hey ya pues. Que “tin”, que “tan”. Y pues nosotros cuando nos metemos: Hey, déjelo quieto, déjelo quieto. Y pues, a mí me ha pasado que me han molestado y como comenzamos a hablar con ellos así, y ya me dejan quieto o cosas así.

Entrevistador: De lo que ustedes saben, pero desde el lenguaje de ustedes los estudiantes, nada que ver con adultos, ahí no meta aprendizajes previos, ni nada, que ustedes dijeran, ¿cómo puede llegar la Institución que si sea en un lenguaje del estudiante para evitar todos esos conflictos, desde el más chiquito de las miradas y todo eso, hasta el más grande de las peleas?

Yasin: Yo, acabé de tener un problema ahorita, pues, hace dos días pero apenas lo estamos solucionando. Que escuchen, los profesores. Que escuchen más, que se calmen más, que escuchen, que se relajen. Antes, yo sé que a ellos se les sube porque, muchos alumnos y yo tampoco soy el más (Inaudible min25). Que se calmen un poquito. Hay alumnos que son muy recochones, pero tienen semanas que son calmadísimos. Pero llegan y lo hacen un día, por descache, o porque está bravo, o dijo un comentario porque lo molestaron, le tiran toda a él, pero por qué no se sientan a mirar a ver: Hey, ¿por qué lo hiciste? Dime; porque te he visto

como más calmado, estas semanas, dime ¿por qué lo hiciste? Y que escuchen más, que entiendan más. Pues luego los alumnos, gustan más de hablar con el psicólogo, que puede llevar la palabra al profesor, ellos le van a escuchar más al psicólogo, al Coordinador o al Rector, que a un alumno. Se ve mucho.

Entrevistador: También trato de ponerme en el lugar del profesor, y le llegan a veces muchas quejas: Profe, vea si él sigue ahí yo no me lo aguanto más, Profe es que me coge las cosas y yo ya le he dicho que no me las coja. Cómo lograr equilibrarlo para ellos poder escuchar; porque son cositas muy sutiles, ellos lo tienden a ignorar, pero esas cositas chiquitas crecen, ¿Cómo lograr coger cosas chiquitas y que el profesor no se dedique solo a escuchar y que también pueda dar su clase?

Yasin: Ah, que se siente con los dos: Usted que está sentado al lado de ella, bueno, dígame, ¿no le gusta estar, por qué no le gusta estar?, ¿cuál es el motivo por el que no le gusta estar al lado de ella? Y usted, ¿por qué le gusta estar?, ¿por qué no le gusta estar? Y ya después de eso tomar una decisión que se puede hacer; porque todos los profesores (inaudible min26:55) que unos están más adelantaditos que otros. Pero él puede ir entendiendo y puede otra vez pasarse hasta allá mucho más rápido. (inaudible) Cambio de salón.

Entrevistador: Pero no es tan sencillo, esos cambios de salón no son tan fáciles.

Yasin: O que se cambien de puesto. Lo más lejos que puedan estar.

Entrevistador: ¿Y qué pueden aportar los estudiantes? Porque yo lo he dicho y dicen: No, a este no, junto a este menos, y por qué a tal no, y por qué a mí si y al otro no. ¿Cómo lograr que ustedes aporten también como para hacerlo más fácil y que uno no se gaste tanto tiempo?

Yasin: Yo, una forma de, si yo fuera docente, una forma sería ponerlos en (inaudible min27:50), todos los días se les cambia, para ver con quién va bien y con quién no. Eso se haría en el primer periodo, cambiarlos o así.

Entrevistador: Que tengan relación con varios. Tendrían que cuadrarlos desde el primer día...

Yasin: Ah si.

Entrevistador: Y que se acostumbren a eso.

Yasin: Porque igual, que en el circulo. Dar clase pero en el centro que si uno se lleva mal con otro: Hey usted, se hace allá, se hace acá, usted se hace aquí. Y así evitar conflictos.

Entrevistador: ¿Y qué le podríamos enseñar a ustedes para que faciliten todos esos procesos?

Yasin: Tolerancia.

Entrevistador: ¿Cómo se enseña la tolerancia?

Yasin: Aprendiendo (inaudible min28:20), con los talleres. Para que aprendan (inaudible min 28:40 Mucho ruido exterior), cursos de ética, ayudas que me han dado, usted psicólogo, una vez, y ya...

Entrevistador: Qué has visto... Me imagino que entonces desde ética el comportamiento del grupo también es diferente, ¿en qué casos ese grupo se vuelve un caos?

Yasin: Cuando el profesor no para bolas.

Entrevistador: ¿Cómo es no parar bolas?

Yasin: No los escucha, le da lo mismo.

Entrevistador: Se dedica a...

Yasin: A dar clase, así estén griten, salten, dar clase.

Entrevistador: Y los que manejan más el grupo, ¿paran la clase y hablan?

Yasin: Paran la clase, dan la reflexión, mandan para la Coordinación, dicen: Si usted no quiere estar, se va para Coordinación. Cosas así.

Entrevistador: ¿Y eso si sirve? Suena muy a amenaza de escuela pero sirve.

Yasin: Si. Cien por ciento si, si, me ha pasado, si.

Entrevistador: Creería que no.

Yasin: Si. Si sirve.

Entrevistador: Y las suspensiones, te voy a contar varias alternativas. Mediación, que pueden hablar. Suspensión. Regaño. Son como las más comunes que uno encuentra, ¿Cuáles usted rescata que sí funcionan?

Yasin: Suspensión y regaño.

Entrevistador: La mediación no.

Yasin: No. Porque por más que hables y si tú no actúas, van a seguir. Entonces, te suspendo dos días, y ya un proceso y te saco; porque no quieres estar.

Entrevistador: Pero las suspensiones a veces son espacios que no logran hablar, en cambio en mediación sí puede hablar. Y ahora me decías que es importante contar.

Yasin: Si, en algunos casos. Porque en otros no. Sí se puede hablar, pero como te dije ahorita: Que ¿por qué lo hizo?

Entrevistador: Conocer el por qué.

Yasin: El por qué. Ya, si después no quiere, las más importantes son el regaño, que primero, dos regaños y ahí si no quiere, la suspensión. Y si no sigue queriendo, la echada.

Entrevistador: ¿En qué caso si funciona más la conversación y en qué casos es mejor suspender?

Yasin: Pelea es mejor suspender. Apenas mira si van los regaños, pues apenas que están comenzando los...

Entrevistador: Porque yo he tenido mediaciones y un año después pregunto ¿qué pasó? Y no han vuelto a tener conflictos.

Yasin: También funciona, por eso te dije, en algunos casos. Porque en otros, que no quiere. Por eso te dije el ¿por qué? Y ya si se soluciona, ah bueno.

Entrevistador: Y ¿qué dificultades crees tú que pueden solucionar los estudiantes sin intervención de un docente o un adulto?

Yasin: Hablando entre ellos mismos. Que ellos mismos se sienten: Hey, hey, no peleemos. Los compañeros: Hey, no los dejemos pelear. Hagamos un circulo y que los otros se digan por qué se tienen rabia y solucionen el problema y pare la cosa.

Entrevistador: ¿Y eso ya lo hacen?

Yasin: Si.

Entrevistador: ¿Y en qué casos si es necesario que intervenga otra persona?

Yasin: Cuando ya se están tirando muy duro. Ya el problema está muy avanzado.

Entrevistador: Y creerías algo, que una intervención antes y preguntarles, esto es algo que ustedes pueden solucionar o necesitan a alguien, y respetar esa decisión o...¿?

Yasin: Primero respetar la decisión. Si no son capaces, ahí si se meten. Porque si ellos dicen sí somos capaces, y se juntan los dos y lo pueden solucionar porque si no lo pueden solucionar, nefasto.

Entrevistador: Pues, ustedes dicen nosotros lo podemos solucionar y uno decir: Bueno, hágale, soluciónenlo. ¿Sería prudente, o puede haber algún problema?

Yasin: No hay problema.

Entrevistador: Y ya si ustedes piden la ayuda, uno los escucha cuando ustedes dicen: Profe!. Ahí si.

Yasin: Si.

Entrevistador: Quiere decir que ustedes no fueron capaces y que ya necesitan.

Yasin: Si.

Entrevistador: c

Yasin: Si.

Entrevistador: Y cuando dicen: Profe, es que me la están montando. Es que ya...

Yasin:... Ya ahí si...

Entrevistador: Ya está necesitando ayuda.

Yasin: Si.

Entrevistador: O sea que, realmente eso que dicen ustedes es verdad. Uno a veces no les cree porque los ve muy enojados y ustedes dicen: No paren bolas. Y cómo no le voy a parar bolas si vea lo que están haciendo. Realmente hay que parar bolas.

Yasin: Hay que alejarse un poquito y ver, ya cuando se esté más avanzado el problema ahí si, ya va, ya usted, yo, y usted, solucionamos.

Entrevistador: Si dicen: No pare bolas. Pero uno ve que hay una persona que está en desequilibrio. Está diciendo: No pare bolas, porque el otro está apacharrado. Y uno dice: El otro igual, no se está defendiendo igual.

Yasin: Eso no tiene nada que ver, los dos tienen las mismas posibilidades, como de ganar, como de perder, como de solucionar.

Entrevistador: Y ahí una intervención externa ¿ayuda o perjudica?

Yasin: Como te digo, pues, primero esperar, a ver cómo sigue el problema. Ser un poquito, no esperar y que atrás se estén pegando, no. Por ejemplo usted, hoy usted solucionó un problema pero mañana sigue. Entonces ya es: Hey, no, no fueron capaces de solucionarlo, solucionémoslo.

Entrevistador: Bueno, encuentro cosas interesantes ahí. Porque desde el punto de vista de porque a mí me ha tocado escucharlos a ustedes pero también a los docentes, básicamente, no creemos que sean capaces de solucionar los problemas.

Yasin: Si somos capaces. No solo ellos son capaces, nosotros también tenemos la conciencia.

Entrevistador: Y hay algo que no existe en la Institución que se llama Centros de Mediación, que es un espacio...

Yasin:... Para hablar...

Entrevistador: Y que (inaudible min34:40), que uno les dice vamos a mediar y uno les presta el espacio y los deja solos para que puedan mediar. ¿Sientes que ese espacio serviría acá?

Yasin: No se necesita, ¿por qué? Porque entre ellos mismos pueden hacer su lugar, y que ellos mismos hablen. Pero no tiene que estar: Dense, dense. No. Hablan y ya.

Entrevistador: Lo que tiene de diferente esos lugares es que hay lugares en que todo el mundo está pasando, y si está escuchando, buscan un lugar más privado. Y lo otro es que si hay un grupo de amigos de respaldo, se traten como: No aquí yo llevo las de perder. Pero cuando (inaudible min 35:25), pueden hablar en una igualdad de condiciones...

Yasin: Da igual, sea que estén escuchando o no. Si lo van a solucionar, lo solucionan. Si no, pues no lo van a solucionar.

Entrevistador: Creo que aquí ya tengo muy buena información. Lo que hago a continuación es que esto se transcribe, uno ya leyendo ve los detalles. Si encuentro información que creo que es importante y no la logramos profundizar entonces ¿podría volverte a entrevistar?

Yasin: Si.

Entrevistador: Y si no, igual. Ya cuando esté transcrito usted también me puede pedir una copia de la entrevista para saber usted qué dijo.

Yasin: Si.

Entrevistador: Eso cuando la transcriba, y los resultados totales no salen este año, toda esa información uno analiza. Y ya el otro año se, salen los resultados y ya se habla a la Institución para que se vea lo que se descubrió. ¿Listo?

Yasin: Muchas gracias.

Entrevistador: A usted.

Yasin: Esto para hacer firmar.

Entrevistador: Me la hace llegar.

Yasin: Gracias, hasta luego.

Entrevistador: Hasta luego.

FIN DE LA ENTREVISTA.

ENTREVISTA N°: 6	CODIGO: E6
FECHA: 22/08/2018	HORA: 11:30 – 12:16
LUGAR: Oficina de psicorientación	
PARTICIPANTES: Farrokh	
GRADO : Octavo	

ENTREVISTA 6

Entrevistador: Buenas tardes, te invito a decir tu nombre completo para que quede en la grabación.

Farrokh: Mi nombre es Farrokh, soy estudiante del grado octavo en la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento.

Entrevistador: Bueno Farrokh, vamos a hacer una entrevista muy conversada.

Farrokh: Dale.

Entrevistador: Principalmente quiero es entender ustedes ¿qué están interpretando en la convivencia escolar? Porque no es lo mismo lo que nosotros percibimos desde afuera, desde psicología, profesor y todo eso, si no que quiero es realmente saber ustedes cómo están viviendo la convivencia aquí en la Institución. Entonces inicialmente cuéntame ¿Vos qué has percibido de la convivencia? ¿Cómo funciona esa convivencia entre ustedes los estudiantes?

Farrokh: Eh, yo, tengo una buena convivencia con los compañeros, eso depende también mucho de la persona que sea; porque no falta, pues si, son varios, varias personas, varios grupos, y tu te puedes estar en un grupo, en otro, y eso es, depende de la persona. Eh, yo siento que es como una constante presión; porque tú puedes estar aquí y muchas personas pueden estar encima de ti para que hagas cosas, o puedes estar en un grupo para que, no sé, te obligan a hacer cualquier cosa, puedes estar donde quieras.

Entrevistador: ¿Tenés alguna experiencia en la que te hayas sentido presionado?

Farrokh: Pues una no; porque yo siempre he tenido como mi criterio, yo no me dejo llevar por nada. A uno le enseñan cosas buenas, cosas malas, ejemplo: Me han dicho que me enseñan a fumar, pues, para inducirme al mundo de las drogas, y no, normal, yo tengo unos compañeros que lo hacen, jodo con ellos, tengo buena convivencia con ellos, pero yo no me induzco en eso. Que es como más fuerte, siendo yo, y no prestando tanta atención a los demás. Otras personas que me llevan a cosas mejores, puede ser la obra, pues, obras de teatro, cantando, hablar. Y eso es lo que uno quiera. Eso es uno ser fuerte y tener decisión.

Entrevistador: ¿Cómo logras mantener la amistad, cuando usted no accede a lo que ellos quieren que tú hagas?

Farrokh: Yo he tenido la fortuna de tener compañeros que no son tan malas personas. A mí me dijeron: Vea, yo le puedo enseñar a fumar, cualquier cosa. Yo le regalo de lo que quiera. Y no, simplemente no me obligan: Ah, no, no quieres,

ah, bueno, está bien, dale, sigue relajado. Y seguimos siendo amigos, normal, como si nada de eso hubiera pasado. Y yo digo que es bueno tener una buena convivencia con ellos. Ellos pueden estar fumando, cualquier cosa, al lado mío y no vana dejar de ser mis amigos; porque quién sabe si ellos fueron muy débiles en un tiempo y se metieron en eso y, como tratar de (inaudible min 3:03) pueden hacer lo que quiera al lado mío. Por mí no hay problema.

Entrevistador: Y esas amistades ¿no te han puesto en situaciones malucas con otros grupos? Que te empiecen a asociar que vos también hacés lo mismo.

Farrokh: No. Yo siempre he tenido como varios límites, yo veo que las cosas se ponen feas y: No vea, hasta aquí parece, yo no quiero avanzar más, ya debimos, no sé, como dejar de joder tanto o hacer cosas malas. Para evitar problemas; porque (inaudible min 3:30) bastante. Es mejor evitar problemas y estar bien, es lo más importante.

Entrevistador: En términos de conflictos ¿tu qué has observado que es lo que más genera conflicto en el Colegio?

Farrokh: Lo que más genera, muchas cosas. Es que depende de las personas, las personas se complican por cualquier cosita. Puede ser ya deportes, en clase porque se dijeron una cosita, porque le tiraron algo sin culpa. Yo creo que es por muchas cosas, me ha tocado ver bastantes. Entonces si, siempre es por bastantes cosas y depende de las personas que le pasen. En mi caso, es como: No, bueno, ya pasó, normal, ya dejémoslo ir.

Entrevistador: Y ¿ha habido algún conflicto en el salón que te haya llamado particularmente la atención, para el motivo que se dio, cómo se dio?

Farrokh: Eh, si, un compañero. Eh, ¿puedo decir el nombre? ¿Si?

Entrevistador: Igual yo los elimino después.

Farrokh: Franklin, un compañero, pues, que hace mucho nos conocemos, pidió un celular prestado y a él se lo robaron en el mismo salón. Yo creo pues que eso no se puede hacer, eso no se puede hacer; porque es un esfuerzo muy grande que las demás personas hacen para poder darte eso. Y lo metieron en un problema muy feo. Vinieron personas que no tenían nada que ver a intentar solucionar. Digo intentar; porque, no eran las maneras. Eh, y, internamente también se intentó. Y, tuvieron que dar muchas vueltas para poder llegar a algo. Y yo creo que esa no fue la mejor manera.

Entrevistador: ¿Por qué, cómo se llegó a eso?

Farrokh: Fue como tipo "barrio". Llegaron personas calientes y todo eso, a intentar solucionar (inaudible min 5:40) sus cosas violentas ahí. Porque, yo me acuerdo que él dijo que: O se habla con la policía, o se soluciona así, o se habla con los pelaos. Pues "los pelaos", son esa clase de gente, y así no se puede, eso, cómo una persona que le deben tener confianza y todo eso, va a salir con algo tan feo. Entonces es algo que no me gustó.

Entrevistador: Y finalmente ¿cómo terminó la situación?

Farrokh: No, todo eso es... Simplemente sé que hasta ahí llegó el problema (inaudible min 6:05), ya se perdió, pues, ya se robó el celular, igual le dijeron que no pasaba nada, y ya. Solamente (inaudible)

Entrevistador: Y los sorprendidos en el salón ¿cómo manejaron la situación?

Farrokh: No, todos estaban también como muy extrañados; porque ¿cómo se va a perder algo entre las personas que se puede tener confianza? Y algo entre personas que están conviviendo. ¿Cómo se puede perder un celular así de la nada? Entonces todos quedaron, si, como extrañados.

Entrevistador: Y después de eso ¿cambió la relación entre algunos compañeros o el salón volvió a la normalidad?

Farrokh: Pues, hubo un tiempito en el que hubo como más desconfianza; porque pues uno cuida más las cosas de uno, no faltaba el que miraba mal a tal porque no quería que le hicieran esto. Pero ya después se volvió a la normalidad y hemos tenido una buena convivencia.

Entrevistador: ¿No se zafaba uno que otro comentario, alguna pulla por ahí de vez en cuando?

Farrokh: Si, ha habido bastantes, hace poquito una niña que seguía buscando mucho pleito o ella lo buscó; porque si ya lo buscan tanto debe ser por algo. Entonces, si, pero de resto, últimamente nada. Ha sido bastante calmado, como hemos mejorado eso. Muy importante.

Entrevistador: Cuando dices que ha mejorado, ¿qué hicieron para mejorarlo?

Farrokh: No sé, como soltarnos más, dejar de ser personas tan, como tan atrevidas, no meterse tanto en la vida del otro, pero si, ser un buen compañero. Eso fue lo que hicimos.

Entrevistador: ¿Qué pasa cuando se meten mucho en la vida de la otra persona?

Farrokh: Pueden haber muchos problemas. También depende de la persona, si eres una persona buena, puedes entrar a la vida de esa persona y ayudar, puedes hacer que la vida de esa persona cambie; si no eres una persona que no le interesa, simplemente se quiere en tu vida mala (inaudible min 8), y entras a la vida de otra persona le puedes contagiar eso, y eso es muy malo.

Entrevistador: En estos días que he tenido varias situaciones para atender de conflictos, y en muchos ha aparecido, que es que tenían una información personal de alguien, y buscaron regarlo con el que no debían.

Farrokh: Si, eso pasa bastante.

Entrevistador: Pero no todo lo tiran a Coordinación, ¿cómo logran manejar eso ustedes?

Farrokh: En mi caso a mí no me ha pasado nunca; porque yo como te digo, normalmente con mis compañeros, y no, tampoco como mis cosas privadas o le doy eso a muy pocas personas, a personas con las que yo me sienta bien, con las que lleve bastante tiempo y sepa que esas personas de verdad están para mí. Y que yo puedo estar para ellos. Entonces esa información y todo eso se la doy a muy pocas personas. Y yo la información que sé, también es de ellos, entonces todo es como en confianza, como en familia y nada se riega. Entonces no sé los demás cómo manejaran las...

Entrevistador: No has observado en el grupo ¿Cómo han manejado los que si se meten en esos problemas?

Farrokh: Pues, primero como alegando, es que siempre es como depende de la persona. Porque hay personas que son pues como, hablar: Venga no, intentemos solucionar, qué pereza meterse en cosas más fuertes. Y ya los otros que

empiezan a gritar, y pelea, y más cosas. Pero como te digo eso ya no se ha vuelto a ver en el grupo estos últimos días.

Entrevistador: Pero entonces en algunos de estos conflictos, hay información que otros que alientan.

Farrokh: Si, nunca falta el que le gusta ver pelea, esas personas son las (inaudible min9:45) también.

Entrevistador: El tema que me llama la atención es, todas estas dificultades, estos conflictos que hay, ¿siempre terminan también llevándoselo a las redes sociales o solo algunos van a redes sociales?

Farrokh: Eh, si, solo algunos. Puede ser, yo conozco el caso de un pelao, que le ha enviado fotos desnudo a una niña, y pues, eso no se le puede contar a cualquiera, la niña lo ha mostrado a otras personas y eso, pues no sé si él sepa o no, pero se puede volver algo muy grande. Y siempre es como así, las redes sociales han tenido que ver mucho en la vida de las personas.

Entrevistador: Y, ¿has logrado de pronto observar si hay algunos que no se llevan a redes sociales, y hay unos que si se llevan mucho, como ¿qué tienen en común estos que sí se publican y los que no se publican?

Farrokh: Pues, cosas fuertes, eso es lo que tienen en común que, nada puede ser como calmadito. En redes sociales veo como, no para dar lo bueno, si no para dar lo malo. Para poner mal una persona. Pues, eso se ha visto mucho en la sociedad en los jóvenes que tienen hoy en día (inaudible min11). Entonces, siempre se muestra mucho lo malo, nunca, como le reconoce algo, o se puede callar simplemente. Solo se tiene que decir, pues según, tiene que decir, para hacerlo quedar mal.

Entrevistador: ¿Has escuchado algún caso exclusivo, alguien que haya publicado algo muy maluco en redes sociales?

Farrokh: No, que yo recuerde no. Eso de las fotos desnudos. Ya.

Entrevistador: ¿Y qué notaron en esa persona? Si eso lo afectó, no lo afectó, lo manejó o qué.

Farrokh: El pelado es muy relajado, pues, eso no se (inaudible min 11:35), pero el pelado de por sí es muy relajado. Y yo en esto nunca (inaudible min 11:35) así drástico, por qué envió esas fotos o no. Debe ser que o no se ha enterado o simplemente no le importó.

Entrevistador: Y las chicas ¿cómo es, lo manejan igual o ellas tienen un manejo diferente al conflicto en las redes sociales?

Farrokh: Entre las mujeres siempre hay como más pique, entre los hombres no tanto, es más relajado. Las mujeres siempre son como más: Mire este defecto suyo, yo tengo esto, usted no. Siempre es como más fuerte la de las mujeres, y ellas, cómo decirlo, si, se tiran más duro.

Entrevistador: ¿Se tiran solo entre ellas, tiran mucho a los hombres o cómo has visto?

Farrokh: Como digo, eh, el conflicto si es contra un hombre, puede ser más relajado; porque por ejemplo siempre es tratar como: Ah, bueno, si, suerte, ve, no me digás nada, chao. Las mujeres se echan más, como: Oiga a este, su mamá tal, venga yo le mando a mi novio. Y así, cualquier cosa, entre las mujeres, y como

eso lo hacen entre mujeres es más fuerte; porque: Venga yo le mando mi novio. Ah entonces yo le mando al mío. Entonces vamos a reforzar esto, para que sea más fuerte el problema y se vuelve una bola muy grande.

Entrevistador: Involucran a muchos.

Farrokh: Si.

Entrevistador: ¿Y los hombre también hacen lo mismo?

Farrokh: Si, no falta el hombre que lo haga. No todos son iguales.

Entrevistador: ¿Quiénes suelen involucrar más gente?

Farrokh: Para mí, las mujeres.

Entrevistador: ¿Y eso lo hacen tanto en redes sociales, como en la vida real o no?

Farrokh: Siempre las personas son como muy, como asolapadas. En redes sociales siempre son como más destapados, más, dicen más cosas, y en persona son como más tímidas. Son más relajaditos ahí, entre (inaudible min 13:25) las redes sociales.

Entrevistador: Entonces los hombres son más callados en la vida, pero hablan más en redes sociales.

Farrokh: Si.

Entrevistador: Y las mujeres, ¿qué, cómo son, cómo las ves?

Farrokh: Jm, yo creo que es lo mismo. Es que entre hombres y mujeres, o sea son, poquitas las diferencias. (inaudible min 13:50) Que son las que más publiquen los problemas y todo eso. Pero, creo que lo utilizan para lo mismo. Pues, depende también de la persona.

Entrevistador: ¿Cuál creerías tú que sería una buena estrategia de los estudiantes para solucionar conflictos, y que hayas visto que ya lo hayan hecho y sí sirva?

Farrokh: Yo, yo he visto muchas veces que hacen charlas, charlas entre compañeros, y se han solucionado varios problemas; porque pa mí, hablar es muy importante. Eh, conozco a compañeros que han tenido problemas muy feos y empezaron a hablar, y empezaron, si, a mostrar la voz de ellos y pudieron solucionar cosas sin tener que ir a cosas más fuertes. Entonces, como, hablar es muy importante para mí.

Entrevistador: Y ¿cómo logran hablar cuando se llevan la mala por ejemplo, cómo hacen para que esas primeras palabras fluyan?

Farrokh: Mucho control, que no puede cerrar: Si hágale, yo voy a hablar. Y al momentico le levanta a los golpes. Entonces es como de mucho control y de mostrar que eres una persona madura, y puedes llevar una conversación formal con otro.

Entrevistador: ¿La Institución les brinda espacios a ustedes para que puedan hablar y solucionar conflictos?

Farrokh: Qué complicado lo veo. A mí no me ha pasado tanto. En el salón hemos tenido como nuevos altercados con una profesora y la coordinadora está organizando creo que una reunión, una convivencia y todo. Entonces, si, (inaudible min15:40)

Entrevistador: ¿Quién solicitó esa reunión?

Farrokh: Ella lo vio necesario.

Entrevistador: ¿La misma profesora o la coordinadora?

Farrokh: La coordinadora lo vio necesario.

Inaudible min 15:40 debido a que hablan ambos a la vez.

Farrokh: ...Estaban poniendo muchas quejas.

Entrevistador: ¿Las quejas venían de quién?

Farrokh: De los profesores.

Entrevistador: Nada de los estudiantes.

Farrokh: No, de los profesores.

Entrevistador: Porque los estudiantes lo veían como, eh, los profesores veían eso como algo problemático, pero los estudiantes ¿por qué no ponían queja?

Farrokh: Porque lo ven como una charla, pues es más relajado, si, puede que los profesores estén en su jornada (inaudible min16:10) se empiezan a estresar, y los muchachos joden y joden, los profesores se estresan más, entonces por eso son las quejas.

Entrevistador: ¿Y realmente es una charla?

Farrokh: Si, la mayoría de veces. Casi todas las veces es una charla.

Entrevistador: ¿Para este caso sí es necesaria la intervención de la coordinadora?

Farrokh: Eh, para poder llevar buena convivencia con la profesora, si, si, si puede funcionar.

Entrevistador: ¿Qué cosas creen que ustedes pueden solucionar sin intervención de un profesor o un coordinador, y qué cosas si creen que es mejor que participen estas otras personas?

Farrokh: Jm...como, no en todo riñas. O sea, tú puedes pelear con esta persona (inaudible min17) y siempre se puede solucionar hablando. No creo que siempre sea necesario que alguien, sea necesario tener a un acudiente, un profesor, pues. Por encima de (inaudible min17) podemos solucionar las cosas; porque por algo (inaudible min17) las cosas como, como...solucionar las cosas por nosotros. Pero, de la buena manera.

Entrevistador: Entonces, si pudiéramos (inaudible min17) la Institución, y en vez de que estén interviniendo acudientes y profesores, les brindáramos un espacio y les decimos: vea, si ustedes quieren solucionar los problemas se van para ese espacio y se les respeta su decisión. ¿Crees que eso serviría?

Farrokh: Si, eso serviría, eso sería de mucha ayuda; porque lo más importante es hablar, como ya te dije. No como: Vayan, suéltense por allí y cojan lo que quieran y lo que quieran; si no también como tener un cierto control. Que siempre se puede volver así un alboroto, y otra vez volver a pelear más fuerte. (inaudible min18) tener un espacio para eso.

Entrevistador: ¿Ustedes si se sienten en la capacidad de resolver problemas sin necesidad de otra persona?

Farrokh: En mi caso, si, yo me siento muy capaz de resolver un problema.

Entrevistador: Piénsalo como, como los estudiantes en general. ¿La mayoría estaría en esa capacidad?

Farrokh: Si, ya todos están en proceso de crecimiento y tienen una, una mente más madura. Yo creo que ellos son capaces de resolver problemas por ellos.

Entrevistador: Hay otro tema que me llama mucho la atención. No ha surgido acá, pero si lo escuché en otros lugares. El tema de la justicia, de los derechos. Hay un reclamo, bastante, de los estudiantes, de derechos y de justicia. Y uno les escucha mucho decir: Es que eso es injusto, eso es injusto. ¿Qué es eso injusto que reclaman tanto ustedes?

Farrokh: Yo no he escuchado a mis compañeros reclamar tanto. Puede ser, puede ser como la presión de, de varias personas, como de: No parece, esto está mal, vamos a intentar cambiar esto. No pero es que, eso va a ser un problema muy grande. No, pero vamos a seguir, a seguir. (Inaudible min19) Entonces esa es la forma de invitarlos a joder por la justicia. Pero eso no, no es necesario; porque en este caso, en esta Institución no se ven mal, pues, no se ven tan malas condiciones. Puede ser problemas que tengamos con los profesores, pero por estrés y todo eso, pero, no creo que sean problemas para decir: Esto es injusto, hagámoslo cambiar, o qué pereza esto. Ah o sí, puede ser lo de, lo de la convivencia que te dije. Para tener un espacio, (inaudible min19:40), pero, las personas, no es, no es tan necesario; porque (inaudible) la persona que tenga ese problema, sea de cualquier lugar puede solucionar eso, no tiene que ser un espacio en concreto.

Entrevistador: En este caso que me contabas que Mayanin iba a intervenir. Pero, desde el punto de vista de ustedes es una charla; si ella decidiera no escucharlos sino que venga (inaudible min20) los profesores sancionen directamente, ¿cómo percibiría el grupo eso?

Farrokh: Uy, ahí sí sería, como una injusticia; porque no se nos está escuchando. Y siempre se le está prestando atención a lo que los profesores digan. Y aquí no solo hay profesores, sino que también hay estudiantes. Los profesores no viven de dar clase a, a nadie, deben estar es con nosotros, y deben cumplir con nosotros. Entonces yo creo que si, simplemente se le hiciera caso a los profesores, no estaría bien.

Entrevistador: ¿Y qué podemos esperar del grupo si eso llegara a pasar? Si se le hace caso solo a los profesores

Farrokh: ¿El grupo? Estarían indignados; porque eso no, no puede ser, que solo se escuche a los profesores y a nosotros nos (inaudible min21), pues como, muy aparte. Como si llegáramos aquí, y ya nuestra voz desapareciera. Entonces no me gustaría para nada.

Entrevistador: Y en ese lugar, ¿generarían un comportamiento diferente, pasaría algo diferente, o el grupo sigue igual?

Farrokh: Puede que siga igual, pero tratando de mejorar.
Se pausó la grabación.

Entrevistador: Bueno, ya continúa la grabación. La parte que se perdió, fue cuando, la sensación que produce si se les escucha y se sanciona, y la sensación que produce cuando solo se escucha al profesor.

Farrokh: ¿La sensación? (inaudible min21:30) Eh, como te digo, se podría intentar pues... y sería como si no se escuchara nuestra voz. Y ya si solo se nos

escucha y no se intenta como, solucionar el problema, sería como, si adoptaríamos un comportamiento diferente; porque si tratando de hablar, de tenerlos pues...

Se pausó la grabación.

Entrevistador: Continúa.

Farrokh: Eh, ¿qué parte? ¿Lo de si no se nos escucha? Entonces si, adoptaríamos un comportamiento diferente; porque no sería, no sería justo que tratamos de estar bien, y que no se nos escuchara.

Entrevistador: Entonces lo que más indigna a los estudiantes no es tanto la sanción, si no si se les permitió hablar antes de recibir la sanción o no.

Farrokh: Si, como, como son con las anotaciones, por ejemplo. Tu llegas, digamos que estas (inaudible min22:15) con tus compañeros, y te hacen una anotación. La anotación tiene un espacio creo para, para escribir lo que, lo que tu piensas. Y muchas veces (inaudible), simplemente: Tenga acá, firme su anotación y ya. Entonces eso se vuelve un problema muy feo; porque nosotros también queremos que se nos escuche, y eso es lo que no, lo que no nos deja. Muchas veces es como: Coja, y cálese, y simplemente haga lo que yo le estoy diciendo y chao.

Entrevistador: Si hubiera más espacios de escucha, ¿cómo crees que sería el clima acá en el Colegio entre docentes y estudiantes?

Farrokh: Sería mucho mejor; porque no sólo debemos tener una buena convivencia con nuestros compañeros, sino también con los profesores; porque como te digo esto es un lugar en el que habemos profesores y alumnos, y debemos estar bien con todos. Porque qué pereza uno llegar a un lugar en el que uno no se sienta cómodo. Entonces es muy importante que los profesores y los alumnos se lleven bien.

Entrevistador: Y, ¿qué hacemos?; porque también hay que reconocer que hay estudiantes que son los plagas, los que siguen y siguen y no aprenden, y empiezan a afectar al grupo, a los docentes, a la Institución como tal. Sin alterar la convivencia y sin generar injusticias, ¿qué podría uno hacer con esos estudiantes?

Farrokh: Eh, yo diría que estaría un poquito feo, pero intentar como, (inaudible min24) pues no proceder a una charla aparte, como con alguien más experimentado en el tema para poder solucionar eso. Sería feo pero genera su recompensa, (inaudible min24) llegar y encontrar tus límites en el Colegio y todo, pero ya después estar con tus compañeros luego, y entonces eso es lo que yo creo que debes tener un espacio diferente a ellos.

Entrevistador: ¿Y si deciden no estar bien con los compañeros? Porque ya he tenido estudiantes que dicen: Es que a mi no me gusta la Institución.

Farrokh: Si, eso es problema como también de, de la casa; porque muchas veces no le ponen límites en la casa a sus hijos, entonces ellos antes hacen lo que se les da la gana, y tener, quieren tener una vida adulta. Eso es lo que muchas veces esos jóvenes quieren, tener una vida adulta, y vivir sobrao: Ah yo voy allí, y estoy así relajado, tomo lo que quiera, fumo lo que quiera, hago lo que quiera, que no me toque hacer nunca nada. Entonces no tienen en cuenta que estudiar es muy importante para, para poder estar bien. Que en un futuro vas a necesitar un

estudio para poder ser alguien, para poder tener un trabajo. Pero ellos quieren tener una vida adulta desde ya, queriendo hacer lo que quieren.

Entrevistador: Entonces con ellos aquí en el Colegio, ¿qué podríamos hacer? Los que no se dejan orientar.

Farrokh: Los que no se dejan orientar, no, súper complicado porque, si una persona, como los estudiantes le dijeran a los profesores que quieren esto y no los escuchan a los estudiantes, entonces ahí si se va a volver un problema más grande y van a alzar más la voz. Sería lo mismo con los estudiantes; porque si un profesor a las buenas le dice a un estudiante que puede mejorar y todo eso y le quiere colaborar, pero no se deja y no se deja, sería muy difícil. Y ¿qué se podría hacer? Es que, como sacarlo de esa situación, es muy, muy complicado; porque siempre va a ser (inaudible min26) para una Institución es para brindarle ayuda a alguien y también para que aprenda pero, si una persona no se deja, podría ser una solución lamentablemente.

Entrevistador: Para ir terminando quisiera saber, ¿qué características has visto en los docentes que generan más disciplina y mejor convivencia, y qué características has visto en los que realmente hacen que el grupo se vuelva un caos?

Farrokh: Hay muchas clases de profesores, el que le cae bien a todo mundo, el que nadie quiere escuchar, el que jode por todo, y siempre uno se la lleva bien con el que es como el más fresco, pero le pone orden a las cosas; porque si entonces un profesor que: Vamos a estudiar, y no vamos a tener un tiempito como de hablar, como personas, para tener nuestras conversaciones y todo eso, no te van a escuchar tanto. O si eres un profesor que eres tímido, no te escuchan, y no alzas la voz lo suficiente para que pueda ser una clase normal. Y no, no tienes también una sana convivencia con tus, con tus alumnos, no te va a funcionar esa clase. Entonces, eh, ejemplo, el profesor Javier, el profesor Javier es súper organizado, nos enseña las cosas bien, nos da nuestros tiempos, jodemos, y todo, y para mí eso es un profesor que se la puede llevar bien, con el que uno se sienta como si fuera un compañero más, no como una presencia superior a uno, que siempre va a estar encima, sino un compañero más. Entonces eso es muy importante.

Entrevistador: Entonces lo que veo es que hay un equilibrio entre enseñar y compartir, el grupo le copia más, funciona mejor, y se siente mejor el grupo.

Farrokh: ¿El qué copia más?

Entrevistador: No, o sea, el grupo le copia más al profesor.

Farrokh: Si.

Entrevistador: Y el que se pare para bacan del todo, o el que se vaya para estricto del todo.

Farrokh: Si, siempre hay como tener un, un balance; porque te vas para estricto, no logras casi nada y va a ser desorden, o, o no te van a querer los alumnos, eso es muy importante, que los alumnos lleguen a querer a los profesores. Y si tú eres tímido y simplemente vas a ir a dar clase y dejas que los alumnos lleguen, jodan y todo eso, no vas a tener tampoco un control. Entonces esta como ese balance de

estricto y, y de, como de ser fresquito y tener una buena convivencia con los alumnos.

Entrevistador: O sea que el que es muy sollao, muy bacano con los estudiantes termina haciendo un caos del grupo.

Farrokh: Si.

Entrevistador: Y el que es muy estricto también termina siendo un caos.

Farrokh: Si señor.

Entrevistador: El que logra decir: Aquí venimos a aprender, pero podemos escuchar, aprender de otras formas, se conecta con el estudiante y eso, ¿académicamente también le rinden más o qué, a quién le rinden más académicamente?

Farrokh: Pues, puede que al profesor estricto porque simplemente se va a dedicar a, a estudiar, a estudiar, a estudiar: Vengo yo (inaudible min29), a estudiar, a estudiar, a estudiar, y así. Pero, si tú eres un profesor con el que tiene buena convivencia con tus alumnos, eh, vas a obtener un mejor control y puede que enseñes un poco menos, pero vas a enseñar lo necesario. Es muy importante que le tengan aprecio a un profesor, y eso es lo que esos profesores logran. Y eso, si.

Entrevistador: Si, o sea que ustedes aprenden más es de corazón.

Farrokh: Si señor.

Entrevistador: Si se conectan a nivel emocional ya lo demás lo tiene ganado el profesor.

Farrokh: Si; porque eso da como, ejemplo: En la casa estas con tu papá, y tú le tienes tanto respeto, y eso es como más, para estar constante con él. Y se podría lograr con los profesores, que tuvieran como más, más fuerza en lo, en lo emocional para que los alumnos pudieran estar más con ellos, los quieran más.

Entrevistador: Ya por último, ¿qué quisieras aportar que creas que es importante que nosotros sepamos?, que si esa información es buena de pronto después la pudiéramos poner a favor de ustedes ¿qué cree que nos hace falta saber para que la convivencia sea mejor?

Farrokh: Hay muchos tipos de personas, y que no todo lo puedes tratar igual, que debe saber que aquí está la persona que se puede sentir mal por cualquier cosita, aquí la que está tímida y tú le dices algo y simplemente no responde, los que son bacanes, qué, y si, eso es lo más importante, que aprendan a tratar a varios alumnos.

Entrevistador: ¿Y eso se puede enseñar?

Farrokh: Tanto los profesores aprenden de los alumnos, como los alumnos de los profesores. Yo creo que, eh, eso se le puede dar enseñando a los profesores poco a poco, que cada uno es diferente.

Entrevistador: Listo. Bueno Farrokh, muchas gracias.

Farrokh: Dale.

Entrevistador: Eh, voy a hacer un pequeño compromiso: Si al traducir la entrevista de pronto veo que hay temas que fueron importantes y no logramos profundizar, ¿te podría entrevistar nuevamente?

Farrokh: Si, está bien.

Entrevistador: Listo, entonces muchas gracias.

Farrokh: Igual a ti.

Entrevistador: Apagaré esto.

FIN DE LA ENTREVISTA.

ENTREVISTA N°:	7	CODIGO:	E7
FECHA:	28/08/2018	HORA:	14:13 – 14:50
LUGAR:	Oficina de psicorientación		
PARTICIPANTES:	Ayan y Nimai		
GRADO :	Octavo		

ENTREVISTA 7

Entrevistador: Buenas tardes muchachos.

Estudiantes: Buenas tardes.

Entrevistador: Eh, les voy a pedir el favor que recuerden los nombres para que queden en la grabación y poderla traducir con los nombres.

Ayan: Ayan.

Entrevistador: Y...

Nimai: Nimai...Cardona.

Entrevistador: Lo que busco es conversar sobre la convivencia. Para ver ustedes cómo la perciben, qué significa a ustedes convivencias, qué es convivencia y qué no es convivencia en la Institución. No es, no es preguntas corchadoras, es más una conversación; pero ese es el tema que nos va a hacer conversar. Ustedes ya van viendo si cuentan desde lo que han vivido, desde lo que han visto en otros, como quieran contarlos. ¿Les parece? Inicialmente, ustedes, para ustedes ¿qué es convivencia escolar?

Nimai: Poder socializar con los otros sin tener conflicto.

Entrevistador: ¿Y eso se ha logrado en la Institución?

Ayan: Hay veces.

Nimai: En algunos casos no.

Entrevistador: ¿Cuáles son esos casos que no permiten esa socialización sin conflictos?

Ayan: (Inaudible min1:09) dos personas se calmaran.

Nimai: Si, que por ejemplo, hay, no falta el que dice que: Ah, que porque él me miró rayado, entonces ya me cae mal. Y si se hablan es para enfrentarse.

Entrevistador: Y, ¿inicia así de sencillo? Solo mirar al otro...

Ayan: Si.

Nimai: La mayoría de veces.

Entrevistador: ¿Y por qué?

Nimai: Yo no sé, por ejemplo hay, uno ahí, uno ahí no quiere pero si hay uno que a principio de año me miraba rayado. Y en una fiesta él me empujó, y no, yo más bien me fui de ahí. Y ya por Facebook le escribí que ¿cuál era el problema? Porque es que, no. Él tiene un problema con un amigo mío, pero yo le dije que el problema es con él, a mí no me tiene que meter ahí. Y ya. Y desde eso, ya.

Entrevistador: Y ¿el muchacho es de acá?

Nimai: (asiente)

Pero, ¿la confrontación se dio por fuera?

Nimai: Si.

Entrevistador: Y ¿Cómo ha sido el trato con él acá adentro?

Nimai: No, acá adentro ya, pues, ya desde que yo le dije que...No, no hay por qué tener problemas, ya no, no, ni me mira.

Entrevistador: Y ¿no se confrontó tampoco con tu amigo?

Nimai: No.

Entrevistador: Tú solucionaste el problema por los dos de una vez.

Nimai: Si.

Entrevistador: Y ¿dentro de la Institución, qué es lo que más perjudica a la convivencia? Que realmente se ve acá y se maneje acá, y se solucione acá también.

(Se pausa la grabación)

Bueno, nuevamente.

Ayan: Que repita la pregunta.

Entrevistador: Si.

Los estudiantes solicitan que se repita la pregunta.

Entrevistador: Pues, esa es una situación que se dio acá. Se miraron feo, se rayaron, pero la bronca se dio afuera. Y lo solucionaron afuera. Pero acá dentro de la Institución, ¿qué se logra dar, o qué es lo más común, y no se confronten afuera si no que realmente todo esté afectando todo acá adentro?

Ayan: Ah, que ya lleven como mucho tiempo de enemigos, si. Y ya por un toquecito ya están peleando.

Entrevistador: Y ¿Dónde nacen esas enemistades? Fuera de la mirada. ¿Hay otras cosas que hagan que uno ya sepa que ese va a ser enemigo?

Ayan: No. Solo, sería como por eso.

Entrevistador: Los miro y ya me odian.

Ayan: Si.

Entrevistador: No es porque tuve un roce por otro lado.

Ayan: No.

Entrevistador: Ni un partido, o una mujer. O un comentario mal dicho.

Ayan: Pues a mí no me ha pasado. Pero puede que si, haya gente.

Entrevistador: Y en el salón ¿qué han visto de conflictos?

Ambos rien.

Entrevistador: Están muy tímidos.

Ayan: Cuando Mariana se metió con, con Patricia. Que porque le tiraron un balón.

Nimai: (inaudible min 3:45) Cuando usted se puso a pelear con el mudo.

Ríen.

Entrevistador: ¿Cómo fueron esas?

Ayan: Pues...

Entrevistador: Empecemos con la de Mariana.

Ayan: Ah, la de Mariana era porque estábamos en Educación Física, y Mariana no le gusta hacer deporte ni nada. Ella solo se queda sentada ahí, y hace rato unas, tres niñas estaban tirando un balón. Entonces ya, le dio rabia y se voltió y le dijo así: Que dejen la maricada. Y ahí mismo las otras niñas también: Qué, entonces qué, póngala como quiera. Mariana disque: Qué, vengase pues. La otra niña no quiso nada y se sentó.

Entrevistador: Pero no se agarraron. Solo se confrontaron verbalmente. Y ¿eso murió ahí o después quedaron...

Ayan: No, ya, murió ahí. Yo desde eso no he vuelto a saber nada.

Entrevistador: ¿Y la otra?

Ambos rien.

Ayan: Ah, la otra.

Entrevistador: Lo sapearon.

El compañero se ríe.

Ayan: ¿Me sapearon?, no. Estábamos en el salón jugando con, con un mango.

El compañero se ríe.

Ayan: Estábamos en el salón jugando con un mango. Entonces el mango, yo lo tiré, si o que; porque no lo estábamos tirando. Y, estalló, estalló pues en una pared, y le ensució la camisa a un compañero mío. Y él todo enojado me lo volvió a tirar, entonces, yo de la rabia también que: Hey, volvéte serio pues que estamos jugando. Disqué: Qué, que yo no sé q... Y ahí mismo me hizo así en el pecho, y, nos cogimos ahí en el salón. Pero ya nos separaron y al otro día éramos hablando normal.

Entrevistador: O sea, hubo una explosión del momento. Y, ¿no hubo nadie que les hicieran pullas como: Pelea, pelea?

Ayan: Nooo, antes se tiraron ahí mismo a separarnos.

Entrevistador: ¿Los amigos o cualquiera?

Ayan: Los amigos.

Entrevistador: ¿Es normal que otra persona separe una pelea o, casi siempre son amigos?

Nimai: Casi siempre son am...

Ayan: Nooo, casi siempre son amigos. Porque de resto antes...

Nimai: Los dejan.

Ayan: Apoyan más...pa'que peleen.

Entrevistador: Y uno ve, que ahí mismo se arman un círculo alrededor.

Ambos: Si.

Entrevistador: ¿Por qué estas personas antes van a ver la pelea en vez de detenerla?

Nimai: No; porque.

Ayan: Yo no sé. Como que no les interesa la persona, o porque no la conocen, demás.

Hablan a la vez (inaudible min5:40)

Nimai: Si.

Ayan: Y a mí también me ha pasado lo mismo. Yo ni los conozco, yo no me meto ahí; porque de pronto también me incluyen ahí y maluco, me involucran.

Entrevistador: Se pone de buena gente y termina perjudicado.

Ayan: Si.

Entrevistador: Eh, ¿y las mujeres cómo han visto? ¿Manejan igual los conflictos que los hombres?

Ayan: No, peleas de mujeres yo solo he visto dos.

Entrevistador: Ah pero no tienen que ser peleas físicas. Un conflicto no tiene que ser, puño siempre. Solo es un roce, esas diferencias que hay en la forma de pensar o simplemente no se hablan. Pueden ser verbales, pueden ser virtuales. Hay muchas formas de llevar un conflicto. No todo son puños. Pero esas cosas que ustedes dicen “no se la llevan”. ¿Cómo lo manejan las mujeres cuando no se la llevan?

Ayan: Peor que nosotros.

Nimai: Uuf.

Ayan: Esas si se pasan.

Nimai: Si.

Ayan: Hasta, que se cartelean por Facebook y todo.

Entrevistador: ¿Los hombres no cartelean?

Ambos: No.

Ayan: No, la mayoría es de mujeres. No falta el que si se pase y empiece a cartelear pues, que sea hombre, pero, siempre, siempre son mujeres.

Entrevistador: ¿Por qué las mujeres buscan más el cartel que los hombres?

Ayan: Yo no sé, ellas son muy pantalleras. Más que todo buscan todo así por Facebook.

Entrevistador: ¿Por qué no son, lo hacen de frente?

Nimai: Porque les da miedo.

Ayan: De más. Que es miedo.

Entrevistador: Y, ¿cuál es el impacto, si uno fuera a hacer algo de desquitarse por Facebook, tiene mayor impacto que desquitarse personalmente o...?

Nimai: Si, tiene más impacto.

Ayan: Yo digo que si; porque ya, eso en Facebook como que queda, pues, ya queda en Facebook y el que lo quiera ir a ver, lo ve. En cambio en, en persona el que lo vio, vio en ese momento y ya.

Entrevistador: Y ¿de pronto habrán escuchado si por eso es que lo hacen tanto los carteles? Porque saben que hacen más daño o ¿simplemente es para que no se vaya a dar esa confrontación personal?

Nimai: Porque hace más daño.

Ayan: Yo digo que si; porque hace más daño.

Entrevistador: Y ¿como qué temas son los utilizan más para cartelear a la otra persona?

Ayan: Con, puede que con la ropa. Por ejemplo si, disque que miraron a una pelada con unos chores el sábado, y la vieron con esos mismos chores el otro sábado. La, crean un, otro Facebook diferente que no sea con el nombre de ella, disque “Carteles de...” o “Carteles de buscar”. Y empiezan, ponen todas las fotos que ella tenga con ese mismo chor, y dicen quisque: Que se lo quiten; porque se le va a volver carne.

Ríen.

Entrevistador: Por la ropa es una cuestión, ¿qué otras cosas han visto que utilicen para cartelear?

Nimai: Que unas se ponen una blusita, y se toman una foto y se le ve el sobaco, entonces dicen que...

Ayan: Que se pongan tanga. Que le pongan tanga a la axila. Y también disque que, que por busconas; que porque los han visto con más de uno en un día. Entonces que por perras, que yo no se qué.

Entrevistador: Eso si lo he visto. Si, se tiran mucho de “perras”, “prostitutas”. Todo eso si lo he visto mucho. Y, de lo que han visto ¿es real o es solo con la intención de crear una mala imagen?

(Inaudible min 9) **Hablan al tiempo.**

Ayan: Si, hay veces que si es real, pero no la mayoría de veces, la mayoría...eeh, a veces solo lo hacen no más por, por hacerlo como por, dañarle la imagen.

Entrevistador: ¿Y es verdad que los muchachos comparten también entre (inaudible min9:20) ta ta ta, se comparten...?

Ayan: Le toman el pantallazo y lo mandan al grupo: Hey, mirá, cartelearon a yo no se quién.

Entrevistador: Eso ¿cómo es visto entre ustedes el que comparte esa información. Es una persona bien, alguien que genera mal ambiente...?

(Inaudible min 9:40) **Hablan al tiempo.**

Nimai: ...Una foto, y cuando uno la va a ver, se la envía al otro por si no la ha visto, y ya, uno se ríe con él.

Entrevistador: A veces se destapa eso y se vuelve un conflicto físico.

Ambos: Si.

Entrevistador: Cuando ya se cartelean en Facebook, están generando una pelea física, ¿Qué hacen en Facebook y qué hacen en persona?

Ayan: Ah, en Facebook, en el cartel que mandan, eh, por ejemplo a mí me cartelearon, y yo empiezo a comentar: Hey, ¿vos quién sos? Si sos tan valiente pues deme la cara y todo eso. Entonces ahí empieza: Mija, yo siempre la veo todos los días, si quiere y cuando quiera, a la salida del Colegio. Entonces ahí si dicen: Bueno a las doce y media la espero, usted ya me va a reconocer. Ya, ahí es donde empieza la agresión física.

Entrevistador: Pero ¿no eliminan eso, no cambian versiones, no escuchan muchas veces...?

Ayan: A veces uno reporta la página y ahí si borran eso, Facebook lo borra.

Entrevistador: Ah, pero lo hacen porque alguien más reporta.

Ambos: Si.

Ayan: Pero por querer no, eso lo dejan ahí.

Entrevistador: ¿Qué más dirían ustedes que es importante que nosotros conozcamos sobre la convivencia? Recuerden que es más todo desde su punto de vista, no lo que digan los profesores; porque hay cosas que impone la Institución y ustedes no están de acuerdo.

Ambos ríen.

Entrevistador: Los juegos bruscos por ejemplo no los permiten en la Institución. Y uno escucha mucho que reclaman: No, es que solo estamos charlando.

Ambos: Ah, si.

Entrevistador: Eh, las llegadas a tiempo, audífonos en clase. Hay ciertas cosas que uno si les escucha que reclaman, y si no reclama es porque no le gusta.

¿Cuáles son esas cosas que les está imponiendo la Institución pero que a ustedes no les gusta y creen que no debería ser puesto como la normatividad?

Ayan: Que no nos dejen jugar Tombola.

Nimai: Los juegos.

Entrevistador: ¿Cuál es ese juego?

Ayan: Tombola es que se ponen, son, se arman dos grupitos, ¿cierto? Tres y tres es lo mínimo pa' poder jugar. Tres, o hacen "piedra, papel o tijera" pues, uno se pone de primero y se ponen los tres en fila, y ya los otros se tiran y entonces si se caen primero los de abajo, vuelven y se tiran los otros, se les tiran encima. Pero si se caen primero los de arriba, ahí si se ponen ellos y se tiran los otros.

Entrevistador: ¿Y quienes no les permiten jugar eso?

Ayan: Eh, Mateo, Emilse, los profesores.

Entrevistador: Los pillan y ahí mismo: Me paran ese jueguito...

Ayan: Y se bajan ya.

Entrevistador: ¿Y nunca ha pasado nada con ese juego?

Ayan: No.

Entrevistador: Entonces es algo que deberían permitir.

Ayan: Pues si, si no ha habido ningún problema con eso.

Entrevistador: Y ¿qué otras cosas han prohibido? que ustedes digan: Qué bobada ¿por qué prohíben eso?

Nimai: No, ya.

Entrevistador: ¿Están de acuerdo con las demás prohibiciones?

Ambos: Si.

Entrevistador: Las llegadas temprano, la recocha en clase...

Ayan: Ah; porque esas son siempre las principales.

Entrevistador: ...chats, que reniegan tanto cuando: Guarde el celular. Ah, es que es muy importante.

(inaudible min12:50) **Hablan ambos al tiempo.**

Nimai: En parte es verdad, uno viene es a estudiar.

Ayan: Si.

Alejandro: Entonces ahí no hay ninguna dificultad, reconocen que si en un momento hay una falla ahí es del estudiante y no de la Institución.

Ambos: Si.

Entrevistador: ¿Y entonces en qué está fallando la Institución?

Ayan: ¿En qué, en lo del celular?

Entrevistador: No, en la normatividad y en la convivencia.

Ayan: No, ya.

Entrevistador: Porque ustedes están en la tarde, una jornada que tiene unas particularidades con los profesores. Que, los profesores... Ustedes vienen de la mañana, ¿cierto?

Ambos: Si.

Entrevistador: ¿No notan una diferencia?

Ayan: Él viene de otro Colegio.

Entrevistador: No notaron diferencia en el cambio, como a esos profesores, en la forma general de ser los de la tarde, en relación con los de la mañana.

Ayan: Yo si.

Entrevistador: ¿Qué notaste?

Ayan: Que en la tarde les dan más libertad; porque piensan que son como que más maduros. Y los dejan estar por acá, por dentro del Colegio. No solamente en el patio y en la cancha. También los dejan estar por acá sentados.

Entrevistador: Y respecto al manejo de la sanción, ¿han notado diferencias? En la mañana se usa mucho al Coordinador, en la tarde no tanto. Y, uno si escucha mucho reclamo de los estudiantes con algunas sanciones. Y creen que no fueron justas. ¿No les ha tocado a ustedes o a alguien del salón?

Ayan: Mateo, que le hace anotación a uno sin saber si uno si fue el que hizo eso.

Entrevistador: Y lo ha hecho... ¿Les ha tocado a ustedes?

Ambos: Si.

Ayan: Con lo del (inaudible min 14:35).

Entrevistador: ¿Lo del qué?

Ambos: Lo del fajar (inaudible)

Ayan: Fajar un faja, a un bolso ahí de un niño del salón, de un pelao, y después de echarle faja se retiraron. Y ahí mismo, como nosotros somos los que hacemos la recocha, supuestamente fuimos nosotros.

Entrevistador: Y no fueron ustedes.

Ambos: No.

Entrevistador: Y quedaron con la anotación.

Ayan: No, no la, no, ni la quisimos firmar. Nosotros no fuimos, pero él insistía que la firmáramos y yo no firmé nada.

Entrevistador: Y ¿eso fue así pacífico o hubo una discusión?

Ambos: No, pacífico.

Entrevistador: Dijeron: No firmo, no firmo y chao. Y ya, y todo mundo feliz.

Nimai: Si.

Ríen.

Entrevistador: Entonces él tiene fama de: Lo que creo así no lo investigue.

Ayan: Pues si. ¿Cierto?

Nimai: Si.

Entrevistador: ¿Hay otro que tenga esa fama?

Ayan: No, solo él que yo sepa, ¿si o qué?

Nimai: Pues los otros son bien con nosotros.

Ambos: Si.

Entrevistador: ¿Cómo hacen el manejo de esas situaciones los otros docentes?

Ayan: No, los otros docentes si preguntan quién fue, y todo eso. Y tratan de, por ejemplo, como de buscar quién fue el que hizo el problema, pero, no llegan de una: Hey, eso fue usted, firme.

Entrevistador: ¿Y logran descubrirlo ahí en ese ratico?

Ayan: A veces. Porque a veces, o lo sapean, o él mismo: Profe, fui yo. Y ya. Pero, hay si, hay veces que se quedan callados y nada, no se dan cuenta, entonces no hacen nada.

Entrevistador: ¿Y cuál es la diferencia en los docentes cuando uno confiesa y cuando se queda callado? ¿Se comportan diferente o es igual?

Ayan: Igual, ¿no?

Entrevistador: ¿No se enojan, no se ofenden por el silencio? ¿Y cuando confiesan no se calman más fácil, o hasta llegan a perdonar la situación?

Ayan: No. Yo las veces que lo he confesado a mí no me han perdonado nada.

Entrevistador: También...si...

Ayan: También me la hacen.

Entrevistador: Y ¿cómo quedas?

Ayan: ¿Ah?

Entrevistador: Y vos cómo quedás después de que confiesa y de todas formas...

Ayan: Nooo, porque si por algo me confesé, pues, eso es lo que me esperaba. Entonces nooo, yo quedo igual.

Entrevistador: Y ¿cómo fue eso del juego del fajo?

Ayan: Aa, no fuimos nosotros pero si vimos quién fue. Fue a Jairo Esteban.

Entrevistador: Jairo Esteban ¿Él es de otro grupo?

Ayan: No, él es del salón de nosotros.

Entrevistador: Y ¿por qué lo eligieron a él?

Ayan: Porque era el único que estaba por fuera del salón.

Entrevistador: Como quien dice: Dio papaya.

Nimai: Y él también hace muchas cosas.

Ayan: Si no que es que él antes de, eh, eso fue antes de salir a descanso. Antes de salir a descanso él le hizo el tortugazo a dos del salón. Entonces él disque supuestamente iba a mantener con el bolso todo el día; porque ya está pues, como peligrando; porque ya lo vieron dos veces. Entonces dejó el bolso fue en el descanso y uno al que él le hizo el tortugazo, se la devolvió, le echó FAB y se lo tiró por allá arriba.

Entrevistador: Entonces fue un desquite ahí.

Ambos: Si.

Entrevistador: ¿Y la cosa quedó igualada o quedaron pendientes de otro desquite?

Nimai: No.

Ayan: Jair ni se dio cuenta quién fue.

Nimai: Y como mantienen jugando, todavía se desquitan. Si.

Entrevistador: ¿A quienes les ofende el tortugazo? Porque ahí al parecer no hubo gran cosa.

Ambos: No.

Ayan: Es diferente, a mí también me lo han hecho varias veces (inaudible min 18)

Ambos hablan al tiempo.

Ayan: En el salón nadie se ha ofendido.

Entrevistador: ¿Y se lo hacen a cualquiera o...?

Ayan: No, entre los de la recocha; porque los otros me imagino que si le dirían al profe. Todo eso.

Entrevistador: Entonces ustedes respetan a esas, esos límites.

Ambos: Si.

Entrevistador: Si son parte de la recocha, aguanten la recocha. Pero si no son parte de la recocha con ellos no nos metemos.

Ayan: No, con ellos no porque... (Inaudible min 18:27)

Ambos hablan al tiempo.

Ayan: Si.

Entrevistador: ¿Y alguna vez alguien se ha pasado y ha molestado a alguien que no sea de la recocha?

Ambos: No.

Entrevistador: ¿Qué creen que pasaría si alguien se pasara de esa raya?

Ayan: Eh, se enoja la, la que no es de la recocha, le dice al profesor y ya, nos embalamos es nosotros por, si, por hacerle, por ejemplo bullying.

Entrevistador: Y ¿luego no la cogen contra esa persona?

Ambos: ¿Cómo?

Entrevistador: ¿No la cogen contra esa persona? Por sapo.

Nimai: No...

Ayan: No, yo no le vuelvo a dar confianza y ya...

Nimai: Si.

Ayan: Con usted no se puede volver a jugar, no juego.

Entrevistador: Quedan aburridos. Pensé que de pronto querían desquitarse, pero en la mañana eso no es tan así. En la mañana si...

Ayan: Ah, en la mañana si son meros... Si se pasan. Eso si se lo hacen a cualquiera, no importa si es de la recocha o no.

Entrevistador: Porque si, uno ve que duran más tiempo los conflictos.

Ambos: Si.

Entrevistador: Se dejan de hablar del todo, hasta todo un año se dejan de hablar. En la tarde uno no ve eso.

Ayan: No, en la tarde vea que yo pelié con, con Esteban y al otro día ya estábamos normal hablando. Así, ya, nos pedimos perdón y: Hey, solo por el momento, y ya.

Entrevistador: Y ¿por qué, siendo en la mañana también hay octavos, están muy cerquitas octavos y séptimos, pero el octavo de la tarde se comporta diferente?

Ayan: Ah; porque está en el ambiente, con los onces, que son los que más se comportan. Entonces como que uno aprende de ellos.

Entrevistador: Se dejan influenciar de los mayores.

Ambos: Si.

Entrevistador: Si es, si este fuera un Colegio de jornada única. Todos los bachilleratos en la misma jornada, ¿esa influencia también aplicaría?

Nimai: No. Yo no creería, pero...

Entrevistador: ¿Por qué creen que a los octavos si los afecta, pero si fuera jornada única no los afectaría?

Nimai: No; porque...

Ayan: Porque son, son más sextos. Yo creo que los de once. Entonces, uno ve más gente correr, y ya uno se: No, ellos corren, nosotros vamos a correr también, a hacer desorden, todo eso.

Entrevistador: O sea que es como a lo que veamos que sucede, eso lo podemos hacer.

Ambos: Si.

Entrevistador: Entonces en la tarde hay más grandes, y suelen ser más calmados. Son más de sentarse en el corredor, charlar. En cambio en la mañana no se ve eso. Es más de correr, de jugar y se dificultaría eso.

Ayan: Que ni los partidos los respetan. Eso son los partidos, y ellos se meten en la cancha. Y todo eso.

Entrevistador: O sea que hay una influencia grupal ahí.

...

Entonces desde ese punto de vista si el Colegio quisiera como trabajar para que no haya tanto conflicto en la mañana, tiene que trabajarle es a toda esa energía que tienen los de sexto.

Ayan: No entendí.

Entrevistador: O sea, que si quiero que la mañana se comporte como en la tarde, lo que tengo que intervenir es el juego o lo que se ve en casi todos, esa energía, que corren, que charlan. ¿Si logro que se vean más calmados, los demás se empiezan a calmar?

Ayan: Si, si logra que la mayoría se calmen, ya los demás como que, pues si...

Nimai: Recapacitan.

Ayan: Si, yo creo.

Entrevistador: Si nos imaginamos una situación donde dicen: Prohibido correr. Ya a todos les toca ser más, caminar más despacio. ¿Eso cambiaría el comportamiento?

Nimai: No.

Entrevistador: Ver a todos más lento.

Nimai: No; porque.

Entrevistador: Ah, no pero que lo hagamos cumplir.

Ayan: ¿Con qué?

Entrevistador: Haciéndolo cumplir. El que corre, tenga su sanción.

Nimai: Ah, ahí si, ya.

Entrevistador: Y ahí todos empiezan a andar más despacio.

Ayan: Ay, yo me imagino que con eso si.

Entrevistador: Ahí mismo se empieza a contagiar. Y solo con quitar el correr ¿otras conductas también pueden cambiar?

Nimai: No.

Entrevistador: Viendo un Colegio como más despacio, menos alborotado, ¿uno no intenta como comportarse de otra forma?

Ayan: Porque una cosa es en los corredores y otra en el salón.

Entrevistador: ¿Qué se mantendría en el salón?

Nimai: Tirando papeles, parándose,... (Inaudible min 22:40)

Ambos hablan al tiempo.

Ayan: Yo en el salón si, en la mañana, yo si los he visto muy alborotados en el salón también.

Entrevistador: O sea, eso serviría para los espacios comunes, en el salón hay otros tipos de recochas que continuarían. Tirar papeles, pararse, todo eso. Y ¿ustedes creen que eso de tirar papeles, pararse, afecta la convivencia o es un asunto separado?

Ayan: Yo digo que afectaría la convivencia.

Entrevistador: ¿De qué forma?

Ayan: Por ejemplo si por error yo le pegué un papelazo a un, a alguien que mantiene ahí sentado, que no tiene nada que ver; de pronto se enojaría y, de pronto se para y me pega, o algo así. Y entonces yo tampoco me quedaría quieto.

Entrevistador: ¿Aun sabiendo que fue culpa tuya?

Ayan: Si.

Entrevistador: Igual tenga lo suyo. Y una vez pasada la rabia ¿se reconocería o queda maluca la cosa?

Ayan: Pues por mí quedaría ahí, pero eso ya depende del otro.

Entrevistador: Y ¿qué otras cosas que suceden en el salón afectan la convivencia, que no sea por venganza? Sabemos que, un papel puede generar conflicto, y ¿pararse a hacer ruido también, o eso ya es otro asunto aparte de la convivencia?

Ayan: Uy, también, a mí a veces me dan ganas de pegarle severos calbazos a Juliana pa'que se calle.

Entrevistador: ¿Habla mucho?

Ayan: Uf, mero parlante.

Entrevistador: ¿Y no se lo han hecho saber de alguna forma?

Nimai: Si.

Ayan: Ah, yo si le empezad...: Hey, calláte ome, vos hablas hasta por el culo.

Entrevistador: Y ella ¿cómo contesta?

Ayan: De malas mijo, es mi boca, que yo no sé qué, y me empieza a insultar también, y yo: Ah, qué chimbada ome, y ya: Hey, Profe, callá a esa peladita ome, anotación. Y no le hacen nada, ella sigue con su bulla.

Ríen.

Entrevistador: Y ¿queda faltando esa intervención del profesor? ¿Es necesaria?

Ayan: Uy, yo si digo que si. Porque es que eso también es desorden, no porque solo, nos paremos o algo así, también hacer la bulla, no deja dar la clase.

Entrevistador: ¿A ti también te molesta eso?

Nimai: (Se ríe) Pues si.

Ayan: Yo si lo he visto alegando.

Entrevistador: Y ¿Cuándo es a ustedes a los que les dicen?

Todos hablan al tiempo.

(Inaudible min25)

Entrevistador: Dicen por allá: Profe es que ellos no dejan.

Ayan: No porque es que, más que todo se hacen más al frente y nosotros hacemos recocha pero sin hacer bulla. Es así como, entre nosotros ahí hablando o jugando así con las manos, lo que sea, pero no hacemos tanta bulla, ni empezamos a gritar así como ella.

Entrevistador: Ustedes aquí ¿cuáles creen que son los profesores bacanos, que se conectan con el grupo?

Ayan: Arley, Javo, Arley, Javo, espere, espere. Yo digo que esos dos no más. Arley y Javo,.

Entrevistador: ¿Y alguien que los alumnos no quieran?

Ayan: Mateo.

Entrevistador: Y ¿qué es lo que hacen estos para que les guste y qué hacen para que no les guste?

Ayan: Pues que, Mateo yo creo que, más que todo es por lo, cuando califica. Que, por ejemplo uno termina el taller, ¿cierto? Y entonces digamos que falta por ahí media hora pa'que se acabe la clase, y yo ya tengo el taller hecho pero él está calificando otros talleres de la clase pasada, si se supone que ya iba a calificar el taller de esa misma clase. Entonces él: No, hasta que yo no termine estos cuadernos no le califico a usted. Y ahí uno pierde la nota, por culpa de él. No termina de calificar los cuadernos de la clase anterior, entonces no le termina de calificar a uno.

Entrevistador: ¿Si se les han perdido notas?

Ayan: Si.

Entrevistador: ¿Y se lo han reclamado a él?

Ayan: Y ya, se, esa clase era entre, se calificaba entre cinco. Y entonces como no terminó de calificar esa clase sabiendo que yo ya había terminado, la próxima me calificó sobre cuatro. Y eso baja la nota definitiva.

Entrevistador: Y ¿otros profesores también han tenido esa dificultad? ¿U otros estudiantes también han tenido esa dificultad con Mateo?

Ayan: No, yo no sé. Pues, pero a mí si me ha pasado, yo no sé con los otros.

Entrevistador: Y los que son bien ¿qué es lo que hacen para que ustedes respeten ese profesor?

Ayan: Ah, que le reconocen el esfuerzo a uno, Arvey. Por ejemplo, si, él lo ve trabajando a uno, y por ejemplo a lo último la materia le coge dos con ocho, dos con seis, él le pre...: Hey, ¿usted por qué perdió sabiendo que yo lo veo en clase activo, usted juega fútbol, nunca se sienta, pues, si, hace deporte...? Él le colabora: Yo lo he visto a usted activo, yo no sé por qué, ni por, ni por qué perdió pero le voy a colaborar.

Entrevistador: Y les da apoyo. Pero ustedes son conscientes que hay unas clases donde es más difícil dar ese empujoncito. Que si no hay una, un examen, un trabajo, algo que demuestre que trabajó...

Ayan: Pero es que el examen si.

Entrevistador: Y en (inaudible min27:50) Hay poco examen.

Ayan: Arvey no ha hecho examen. Hasta ahora no ha hecho examen.

Entrevistador: Entonces le queda más fácil a él. Pero hay otros que no les queda tan fácil porque tienen que saber, una cosa es yo viéndolo hacer deporte y sé que aprendió. Pero yo cómo veo, que sabe matemáticas, que sabe español.

Ayan: Con los talleres.

Entrevistador: Entonces no es tan fácil subir la nota; porque tiene que demostrar que si sabe.

Ayan: Pero por eso, vea el taller de matemáticas, yo le dije, lo terminé ese mismo día y la otra clase me lo calificó, estaba todo bueno, todo. Solo tenía un signo ahí malito en una operación y me calificó cuatro.

Entrevistador: Te bajó mucho la nota. Y entonces tú, ¿cómo es tu actitud con Mateo en este momento por eso?

Ayan: No, yo lo...Mateo, y: Uish. No es que de buena usted, usted se pasa, sabiendo que yo lo terminé la otra clase. Y él dice, ah, yo no me acuerdo qué es lo que dice él. Pero, no, uno ya todo indignado se sienta y ya, no le, no le alega; porque como es él ahí mismo anotación o llama a la mamá.

Entrevistador: Mejor me voy con la indignación. Y ¿no te desquitas de otra forma?

Ayan: No.

Entrevistador: Te la aguantas. ¿Y hay alguien que si se haya desquitado?

Ayan: ¿Del salón? No.

Entrevistador: Tienden a respetar al maestro.

Ambos: Si.

Entrevistador: Bueno. Ya sonó el descanso pa'que no se lo pierdan, eh, esta era la idea, conversar, saber desde su experiencia cosas que hayan pasado. La entrevista se transcribe, yo ya la leo y de ahí saco la información. Pero también puedo encontrar problemitas que digo: Eh de esto no veo suficiente información. ¿Podríamos tener otro espacio más adelante si es necesario? Para ampliar información que de pronto haya quedado pendiente.

FIN DE LA ENTREVISTA.

ENTREVISTA N°: 8	CODIGO: E8
FECHA: 27/08/2018	HORA: 14:16 – 14:50
LUGAR: Oficina de psicorientación	
PARTICIPANTES: Darshan	
GRADO : Octavo	

ENTREVISTA 8

Entrevistador: Buenos días Darshan, ¿cómo estás?

Darshan: Buenos días, bien. ¿Y usted?

Entrevistador: Bien, gracias... Bueno, Darshan, quiero saber ¿cómo te ha ido a ti en el Colegio que te haya generado dificultades de pronto disciplinarias?

Darshan: Ah, dificultades disciplinarias es que, yo jodo mucho en el salón, soy muy cansón, y hablo mucho con mis compañeros.

Entrevistador: Y eso ¿lo haces en todas las clases o solo en algunas clases?

Darshan: En algunas; porque, si me entiendes, eso es regular. En unas me porto bien y en otras que me da pereza me pongo es a hablar.

Entrevistador: ¿Cuáles son en las que hablas?

Darshan: En la de Elid, lham, y Anjali, y hay veces en la de inglés, y español. Casi en todas, pero en las que me porto, en las que me porto que hablo más, es en lham y Elid. Y ya en las que me porto como mejor es en español, en inglés, en religión, en ciencias sociales y en ética y en artística.

Entrevistador: Y ese cambio de comportamiento es porque, ¿es por la clase en sí o por el profesor?

Darshan: ¿Cómo, cómo, cómo?

Entrevistador: En las que te portas bien, ¿es por el profesor que te gusta portarte bien o es por la clase, por el tema de la clase?

Darshan: Pues, a mí también hay veces me gusta por la clase y el profesor; porque el profesor explica bien y eso. Y uno también pone de la parte y también me gusta la clase que, depende de la que sea.

Entrevistador: Y ¿en cuales te comportas bien? Y es porque te gusta el profesor.

Darshan: En religión, y en, y en, y en la teacher.

Entrevistador: La de inglés.

Darshan: Aja.

Entrevistador: Y ¿en cuales te pones a conversar y a hacer otras cosas porque el profesor no te cae bien?

Darshan: No me cae bien. Las de lham, Priya, Priya, ética, pues, Yalitz, ética, ciencias naturales como lo da ella, y ya. Esas tres.

Entrevistador: ¿Y por qué crees que te caen mal estos profesores?

Darshan: Porque es que, eh, el profesor lham de matemáticas un día llegó (inaudible min2:10) , yo simplemente le dije que, que si me daba permiso y eso, y

que mirara todo el salón como estaba. Y luego y me dijo quisque: Agüevado. Entonces desde eso me cae mal y también porque le pegó un calbazo a mi primo.

Entrevistador: ¿Y por qué le pegó el calbazo al primo?

Darshan: Porque es que mi primo se paró a botar una basura, y él llegó y le dijo quisque: Siéntese. Y mi primo: Ya, ya me voy a sentar. Contestó así. Y él llegó y quisque: Coja el bolso que lo voy a manda pa'fuera. Y mi primo no lo dejó coger. Llegó y le pegó un calbazo. Y por eso desde ese día no me gusta el profesor.

Entrevistador: ¿Y hay uno que te caiga mal porque simplemente la clase no te gusta, así el profesor sea bien?

Darshan: Priya. Es que esa profesora siempre es con fotocopias, y ella sabe que uno no todos los días tiene plata; porque también las circunstancias del papá o mamá, que no tienen trabajo y eso. Y simplemente que porque uno no tiene una fotocopia, no la pudo comprar o no la pudo hacer, le pone uno a uno. Entonces por eso es que casi no me gusta la clase de ella.

Entrevistador: ¿Y le coges pereza a la clase porque no tienes el material?

Darshan: Eh.

Entrevistador: Si tuvieras el material ¿sería otra...?

Darshan: Pues, yo tra, yo, yo tengo el material hay veces, pero hay veces que me queda duro conseguirlo o copiar la fotocopia que vale trecientos. Que los trato de conseguir y no. Entonces ella comienza quisque que entonces que mire a ver ¿qué voy a hacer?, entonces yo tengo que (inaudible min 3:30) ese puesto o me pongo a conversar. Y ella me pone uno.

Entrevistador: Y cuando ya tienes un uno y tú querías participar pero no tenías la, la plata, ¿cómo te quedas en esa clase? ¿Cómo te sientes? ¿Cuál es la sensación?

Darshan: Eh, pues mal, y también hay veces, bien y otras veces aburrido.

Entrevistador: Y ¿esa aburrición la sacas conversando?

Darshan: O puede que me quede ahí callado, o me, o puede que me, me, hable con mis compañeros, y me desestreso un rato, un momentico, pero ya, después de que me pongan el uno.

Entrevistador: Y con los otros profesores no son tanta fotocopia...

Darshan: No. Una profesora todas las clases son fotocopia, mientras que los otros si necesitan una fotocopia ellos mismos la sacan. Mientras que esta profesora todos los días que nos toca con ella, jueves y viernes llegan y, que trecientos, que trecientos, que trecientos. Entonces tampoco.

Entrevistador: Se va mucha plata ahí, tampoco es que tengan tanta.

Darshan: Aja.

Entrevistador: Y el profesor que dijiste del calbazo...

Darshan: De, ah,eh, eh, ¿lham? Uno... ¿el de matemáticas?

Entrevistador: Si.

Darshan: Él, él también es todo, todo raro ahí. Uno hay veces, él hay veces que explica y uno no le entiende, no le puso atención, uno después va y le dice quisque: No, yo ya expliqué. Y no le explica a uno, lo deja ahí varado.

Entrevistador: ¿Y cómo se desvaran los estudiantes?

Darshan: Preguntándole a otro compañero.

Entrevistador: Les toca entre ustedes ver como...

Darshan: Aja, si.

Entrevistador: Porque él no explica sino una vez.

Darshan: Aja.

Entrevistador: Listo. Y los otros profesores si responden las veces que sea necesario.

Darshan: Si, aunque (inaudible min 5:15).

Entrevistador: Y esto del insulto y del calbazo ¿ha pasado con otros estudiantes?

Darshan: No.

Entrevistador: No los ha tratado mal.

Darshan: Nada más con mi primo, y, y yo.

Entrevistador: En todo el salón, ¿no se le ha salido ningún insulto con otro estudiante?

Darshan: No (hace sonido indicando que no).

Entrevistador: Y generalmente con Iham, los estudiantes, los otros, ¿cómo se comportan con él?

Darshan: Algunos también se portan mal; porque hay veces él llega y los empuja, y eso. Entonces, cuando él va, digamos, y los alumnos hay veces se ponen es a jugar en el salón; porque como él uno le pide una ayuda y explicación, y él no le explica a uno; entonces, por eso. Entonces a uno le toca desvararse con los compañeros.

Entrevistador: Y, se ponen a jugar porque ya no son capaces con...

Darshan: Pues ellos, ellos preguntan a ver si les explican y ya cuando les explican se cansan de preguntar y ya se ponen ahí en el salón a joder.

Entrevistador: ¿Pero joden es para desquitarse del profesor o simplemente porque ya están tan perdidos que no importa?

Darshan: Ya, pues ya, ellos joden es por; porque el profesor no les explica pues porque, ello, ellos trabajan, pero si el profesor no les explica, ellos se ponen son a jugar.

Entrevistador: ¿Y a ti te han hecho alguna vez anotaciones y sanciones acá en el Colegio?

Darshan: Un día que me, sanciones, o sea suspender. Si, me suspendieron, y me han hecho como siete anotaciones.

Entrevistador: Y ¿por qué te las hacen?

Darshan: Eh, una la profesora de inglés, me hizo una porque me quedé corriendo aquí en los bloques con unos amigos, y por eso fue que me puso anotación. La otra fue porque le tiré un mango a un niño. Las otras es porque hablo mucho en clase. Y jodo.

Entrevistador: Y la suspensión fue ¿por qué?

Darshan: Por, porque, porque yo, yo me puse grosero.

Entrevistador: ¿Con quién?

Darshan: Con la profesora Yalitzá.

Entrevistador: ¿Qué pasó que te pusiste grosero con ella?

Darshan: Si no que yo un día llegué, normal y llegué a las ocho, y no traje excusa, entonces por eso la profesora llegó y me dijo que, que me iba a citar. Ah no, fue

porque, unas niñas le pusieron quisque, una queja, que, quisque que yo las estaba tocando, y mi primo, y a mi primo no lo suspendieron y a mí sí. Entonces la profesora me suspendió y yo me quedé una semana en la casa y mi papá vino a hablar con ella.

Entrevistador: Y, ¿el alegato fue cuando regresaste o el día de la suspensión?

Darshan: El día de la suspensión que, ah, cuando regresé de la casa mi papá habló con la profesora. Y ya ahí, entonces desde, ya, ya no me ha puesto más anotaciones ni nada.

Entrevistador: Pero tu me habías dicho que era por alegar con la profesora, una discusión.

Darshan: Ah sí, también; porque...ella también me dice cosas que no son verdad, entonces a mí me da rabia y le alego.

Entrevistador: ¿Y recuerdas alguna que hayas tenido que alegar?

Darshan: Sí; porque, eh, la profesora nos enseña cosas de ética que, la vagina, el pene y, y eso del ano. Entonces no me acuerdo qué fue lo que dijeron de la vagina, y unos peladitos de por ahí, de, del mismo salón, y llegó y me metió a mí. Y también a mi primo, quisque: Darshan y Braian. Y a mí me dio rabia entonces por eso fue que le alegué.

Entrevistador: Porque no habías sido tú.

Darshan: Mjm.

Entrevistador: Y ¿ese día terminó en anotación o en qué terminó la situación?

Darshan: Me, normal y la profesora me regañó.

Entrevistador: Generalmente ¿a ustedes les dan oportunidad de exponer su parte o los profesores simplemente: Usted fue y tenga su anotación?

Darshan: No, primero hablamos, y ya después de que, del que metan o el que tenga la razón, el otro que no la tuvo le hacen la anotación.

Entrevistador: En la suspensión ¿tú pudiste defenderte?

Darshan: Sí; porque es que, esas niñas también son muy casquilleras, y una de ellas le peló la teta a mi primo, entonces mi primo también que se iba a quedar quieto. Y, y yo nada más cogí a una niña que se llama Sofía, una monita. Yo nada más la cogí a ella, y supuestamente fueron como cuatro a decirle que yo las tocaba.

Entrevistador: Y tu primo también estaba ahí y no le pasó nada.

Darshan: Mjm.

Entrevistador: ¿Y las niñas también lo delataron a él?

Darshan: Nada.

Entrevistador: Solamente te delataron a ti.

Darshan: Solamente a mí que porque simplemente Alison le había pelado la teta a él y que él no había tocado a ninguna de ellas.

Entrevistador: ¿Y fue así?

Darshan: No.

Entrevistador: Él no...

Darshan: Bueno, él sí tocaba algunas, pero yo no sé por qué dijeron nada más que Alison. Me metieron a mí que a todas.

Entrevistador: Y ¿por qué a ti sí?

Darshan: No sé, esas peladas que son todas raras.

Entrevistador: ¿Les caes mal o qué?

Darshan: No, yo le, una de ellas es la amiga de, pues, es la novia de mi primo, pero ella no puso quejas. Las que pusieron quejas son amigas de la novia de mi primo. Y ya, y, a mi primo yo creo que le hicieron el reporte, y a él no lo suspendieron que por, que nada más que porque Alison le había pelado una teta.

Entrevistador: Y a las chicas ¿no les hicieron nada?

Darshan: No.

Entrevistador: Porque también estuvieron involucradas. Y ¿a ti te parece justo esa forma en que se resolvió?

Darshan: No porque es que, si, si de suspender, nos hubieran suspendido a todos; porque todos tuvimos la culpa. Ellas porque se pusieron de casquilleras y de confiansudas, y nosotros por dejarnos llevar.

Entrevistador: Y, ¿de qué otra forma crees tú que se puede haber manejado esa situación?

Darshan: Pues, dialogando y que, dialogando y que no, que no nos hubieran suspendido; si no que nos hubieran hecho los reportes y hubiéramos dialogado todo eso.

Entrevistador: Y ¿Quiénes creen que necesitaban sentarse a dialogar? ¿A quienes hubiéramos llamado para ese diálogo?

Darshan: Eh, a las niñas, a mí y a mi primo, y a la profesora Yalitza. Y a mi papá.

Entrevistador: Y ¿quién crees que es el más adecuado en la Institución para llevar esos diálogos?

Darshan: Para llevar los diálogos, en eso pues si no digo nada; porque Yalitza si, si habla mucho con uno y eso. Pero la profesora uno medio hace algo y le hace reporte a uno. Y la profesora, todos los niños hacen algo y siempre lo que hacen los demás, siempre me tiene que mencionar a mí. Por eso es que ella casi no me cae bien.

Entrevistador: ¿Y si te mencionaran cosas que tú si tenías la culpa, te caería bien o te caería mal?

Darshan: Mm no, me caería bien; porque yo sé que es mi culpa y me quedo callado.

Entrevistador: O sea que lo que a ti te molesta es cuando te culpan de cosas que no son.

Darshan: Aja.

Entrevistador: ¿Cómo podemos nosotros en la Institución hacer cosas en las que ustedes puedan dialogar y nosotros si nos podamos dar cuenta los que realmente están cometiendo el error?

Darshan: Pues de que todos digamos la verdad.

Entrevistador: Pero sabemos que nadie se va a embalar solito. Muchos van a decir mentiras a ver si se salvan. ¿Cómo nosotros hacemos pa'saber qué es verdad...?

Darshan: Pues, sentar a los que estuvieron ahí involucrados y los que se pusieron a joder. Sentar a los que vieron y también a los, a los demás que estuvieron ahí, pues, los que vieron lo que pasó y también lo que pasó con a quién tocaron y eso.

Con los que sucedió eso y sentar a los que vieron también, y a todos ponerlos a hablar.

Entrevistador: A todos juntos.

Darshan: Aja.

Entrevistador: Y ustedes los estudiantes ¿si son capaz de hablar con alguien que tienen ahí al frente que los esté culpando de algo?

Darshan: Eh, yo digo la verdad.

Entrevistador: Y ¿si serviría? ¿Ahí nos daríamos cuenta realmente quién comete las faltas?

Darshan: Si; porque si cada uno cuenta la versión y ya uno se; porque si, si vio uno, uno sabría todo y contaría la verdad. Eh, como meten mentiras, eso y lo otro, entonces hablaría con todos, y después de lo que al respecto digan todos, toca mirar a ver quién fue y quienes estuvieron en el caso.

Entrevistador: Y aquí en las Instituciones ¿Quiénes son los que más han favorecido el diálogo y quienes no permiten dialogar?

Darshan: Pues, la profesora Yalitzá, si dialoga mucho. Y también ella lo sienta a uno cuando tiene que dialogar algo, y también cuando uno está fallando, cuando uno está fallando en algo. Y ya hay veces los pelaos que son más serios y eso.

Entrevistador: ¿Y tú has pasado por coordinación alguna vez?

Darshan: ¿Por Coordinación? Ah, una vez que tuvimos un problema con un niño, que mi primo mayor lo estaba esperando allá afuera pa, pa'pegale; que porque él me había pegado un codazo acá en el pecho.

Entrevistador: Entonces el niño te pegó a ti y tu primo te iba a defender.

Darshan: Aja, y por eso fue que estuvimos la novia de mi primo, mi primo el menor y yo, y el mayor en la casa.

Entrevistador: Subieron varios entonces a defenderse.

Darshan: Aja.

Entrevistador: ¿Todos contra uno solo o él también tenía un grupo de respaldo?

Darshan: No, nada más bajó mi primo, él solo nada más.

Entrevistador: Ah, pero él solo...

Darshan: Que...él siempre, yo tengo un primo menor y el otro mayor que es el hermano...

Entrevistador: El que bajó fue el mayor.

Darshan: Aja; porque él siempre que está acá en el Colegio nos mantenía diciendo cosas, y cuando estaba en la calle se le quedaba callado. Y un día casi aporrea a mi primo con una bicicleta, entonces por eso es que mi primo le tenía ganas. Pero como ya solucionamos el problema hablando, ya se acabó ese problema con esos chinos.

Entrevistador: ¿Y cómo lo manejaron en Coordinación, qué hicieron allá?

Darshan: Eh, dialogamos y llamamos al pelao, cada uno contó la versión y dijimos la verdad, lo que, lo que pasaba.

Entrevistador: ¿Y hubo sanciones ese día?

Darshan: No.

Entrevistador: ¿Por qué no hubo sancionados si fue una pelea? O no era algo grave, iban a pelear.

Darshan: Aja, pues, el, el profesor no nos sancionó porque era la primer vez, y nos dijo que si volvía a pasar eso nos ponían en silla de convivencia y nos suspendía.

Entrevistador: ¿Y ese día cómo quedaron ustedes porque los pusieron a hablar, cómo quedaron las sensaciones?

Darshan: Pues, yo quedé normal y también a la vez feliz; porque no ocurrió nada malo, ni nos suspendieron.

Entrevistador: Y al que le dieron el codazo, ¿no quedó con ganas de desquitarse?

Darshan: No. Fue, él me pegó el codazo a mí. Y yo, después de que hablamos con el Coordinador, ya me calmé, ya, ya, ya se calmaron las cosas.

Entrevistador: ¿Y entendieron por qué fue el codazo?

Darshan: Si no que yo iba subiendo normal, y él llegó de aposta, llegó y me lo pegó, acá. Entonces yo por eso fue que le dije a mi primo, y de ahí hablamos con el Coordinador.

Entrevistador: ¿Y era que tenían un choque desde antes o por qué él te pegó el codazo?

Darshan: Es que él tenía un problema con mi primo, y como él veía que yo me mantenía con mi primo; por eso fue que a mi primo le dio rabia; porque el problema es con él, no con, conmigo. Entonces por eso fue que mi primo bajó.

Entrevistador: ¿Y ha pasado antes en el Colegio que alguien que tenga bronca con uno, se desquite con otro?

Darshan: No.

Entrevistador: Generalmente se desquitan directamente.

Darshan: Aja. O que de, o que hablen, o que traten de pelear, pero no pelean.

Entrevistador: ¿Y las mujeres también son iguales o lo manejan de otra forma?

Darshan: Las mujeres hablan, ya si ven que se están alzando mucho, ahí si se ponen a pelear.

Entrevistador: Me da curiosidad una cosa, hay cosas que se desquitan por redes sociales y otras que no, ¿por qué algunas si se van para redes sociales y otras no?

Darshan: Ah, es que, ellos para las peleas hay veces se hablan por redes sociales. ¿Que donde se encuentran?, y que esto y lo otro. Y cuando ya llega la hora de encontrarse, está el uno y luego está el otro. Por eso es que comienzan por redes sociales a insultarse; porque por eso fue todo; porque ellos no pueden pelear con algo material, entonces por eso es que alegan por ahí. Pero ya después ya cuando se van a encontrar y eso, no se encuentran porque a este le da miedo, o este no quiso, nada más era por el Facebook, y eso.

Entrevistador: Y cuando, no es de pelear, si no que a veces también utilizan las redes sociales como pa'desquitarse, decir: Esta es una perra, o este es yo no sé qué.

Darshan: Ah, y llegan y tan, ta, eh, hacen eso, nada más por provocar al otro. Y no ponen foto ni nada, y le tapan nada más por desquitarse y después ya llegan y la bloquean y ya quedan sanos. Se desquita el que quería insultarlo y ya. O también dice, hay veces le dicen de frente.

Entrevistador: Entonces la utilizan pa'dos cosas: Pa'provocar y para desquitarse.

Darshan: También pa'peliar, y, insultarse.

Entrevistador: Pero también para desquitarse y sin pelear, hacer quedar mal al otro en redes sociales.

Darshan: Si señor.

Entrevistador: ¿Y eso...?

Darshan: Y contándole cosas a este, al otro que pa'hacerlo quedar mal.

Entrevistador: ¿Y lo que utilizan son cosas verdaderas o se basan mucho en mentiras?

Darshan: Se basan mucho en mentiras, pues, se van a lo más allá, que este tiene pistola, que un cuchillo, que esto y lo otro, que nos paremos, que yo no sé qué, entonces, si me entiende. Por eso es, por eso, eso lo usan en las redes sociales.

Entrevistador: Eh, respecto al bullying. ¿Tú sabes qué es el bullying, cierto?

Darshan: Aja.

Entrevistador: ¿Hay algún niño en tu salón que le hagan bullying?

Darshan: No.

Entrevistador: ¿Has visto alguna vez en el Colegio un caso de bullying?

Darshan: No.

Entrevistador: ¿Y cuando se la montan mucho a alguien, tú lo ves como un bullying o como una charla?

Darshan: No, yo, yo primero voy a ver ¿qué está pasando?, a ver si están charlando. Ya si están charlando yo me quedo normal, ya si le están haciendo bullying y esto, yo voy y pongo la queja a un profesor y a ver qué pueden hacer.

Entrevistador: ¿Para ti cuál es la diferencia entre charlar y hacer bullying?

Darshan: Bullying es que, lo cogen entre varios y le quitan la plata o el algo. Y la charla es que joden así nada más por joder, se tiran así cosas: Que usted es más vivo que esto, y esto. Y comienzan a joder, comienzan a jugar ahí peleíta, pero es por jugar. Ya cuando le hacen bullying, es entre varios.

Entrevistador: Pero no siempre es de quitar cosas ni aporriar, a veces es de hacer sentir mal a una persona. Se le burlan por, el aspecto físico, por el color de piel, o por algo que haya pasado una vez que de pronto se haya peloteado, y lo molestan mucho con eso. ¿Eso si sería bullying para ti?

Darshan: Ay, no, sería maluco porque, que lo hagan sentir mal a uno, uno se siente maluco y se siente mal, y se siente aburrido.

Entrevistador: ¿Y cómo manejan los chicos eso? Cuando ya están aburridos porque se lo están burlando ¿cómo hacen para salir de eso?

Darshan: Ellos se quedan aburridos o van y le dice al papá y el papá ya ve en qué los ayuda, o baja a hablar acá en el Colegio con el Coordinador, y ya él va con los pelados que los hicieron sentir mal.

Entrevistador: ¿Y eso no lo arreglan directamente entre los estudiantes?

Darshan: Si, también lo llaman y él va con el niño y el papá y el Coordinador.

Entrevistador: Pero ahí estamos metiendo a los adultos, el Coordinador y el papá. Cuando es una cosa de que se burlan de alguien, ¿el estudiante solito no es capaz de arreglarlo?

Darshan: Pues él si es capaz pero, a ellos les dicen algo pero si el, si el pelao se pone así, que a hablar así solo, le, antes más feo le puede pasar en la calle. Ya más si habla con el papá y habla con el Coordinador, y ya a veces si (inaudible min21) convivencia, y ahí si se calman las cosas. Pero ya si él se pone a hablar solo, ya más, más feo le puede ir en la calle.

Entrevistador: Y hay una cosa que me da curiosidad. Yo veo cómo charlan ustedes, que charlan muy fuerte, se insultan, a veces hasta se pegan, pero ustedes dicen que es charlando. Pero después, a veces también por cosas muy parecidas, ponen quejas. ¿Nosotros cómo hacemos para diferenciar que están charlando?

Darshan: Si no que es que, uno charla, pero ellos se pasan de la charla, se comienzan a pegar puños y esto, y se comienzan a insultar. Pues, eh, ellos, cuando, cuando están peleando ellos llegan y se paran así frente a frente y se empiezan a decir cosas, o comienzan a decir que, que se cogen a la salida, que esto y lo otro. Entonces ahí están como peleando y ya cuando uno está jodiendo, comienza a joder con el otro, a reírse, a hacerle cosquillas o, ¿si me entiende?

Entrevistador: Si, pero es que a veces los veo, por ejemplo en el corredor se insultan, se les ve la cara de enojados, y uno cree que van a pelear, pero dicen que están charlando. ¿Uno cómo hace pa'saber cuando están charlando y cuando no?

Darshan: Si no que, unos peladitos que son muy fastidiosos y otros que son serios, y los fastidiosos van a fastidiar a los serios y ahí es donde se forma el problema, ¿si me entiende?

Entrevistador: Y si fastidian entre dos fastidiosos, ¿ahí no hay problema?

Darshan: ¿Cómo?

Entrevistador: Cuando son dos fastidiosos ¿ahí también hay problema o ahí no hay problema?

Darshan: Si; porque si fastidian a uno que está serio, el otro también tiene amigos que puede llamar. Y el que está fastidiando también tiene, entonces ahí eso se vuelve mero güiro.

Entrevistador: Pero ahí es cuando molestan a uno serio, pero si yo molestara a otro fastidioso...

Darshan: Pues ahí si, ahí si jugarían.

Entrevistador: Terminan en charla.

Darshan: Aja.

Entrevistador: O sea que es más fácil que se vengán a pelear cuando fastidian a un serio.

Darshan: Aja.

Entrevistador: Pero si es entre fastidiosos no pasa nada, se quedan en...

Darshan: ...O también si dos fastidiosos se ponen a joder y a uno le dicen algo que no le gusta de la mamá o le insultan algo, ahí también se ponen a pelear.

Entrevistador: ¿Y el otro cómo sabe que se pasó de la raya?

Darshan: Pues cuando le dicen que la mamá hace esto, que es una "pu...", que esto y lo otro. Que el papá es un "Hp", y eso. Según es el niño (inaudible min 23:35).

Entrevistador: Se meten con la familia.

Darshan: Aja.

Entrevistador: Pero también a veces se dicen “marica”, “idiota”, ahí no están metiendo a la familia. ¿Esas si se aceptan o...?

Darshan: Pues ellos dicen quisque que, que los insulten a ellos pero que con la mamá no se metan ni nada.

Entrevistador: Entonces una charla se puede aguantar mientras no se metan con la familia. Si se meten con la familia...

Darshan: Y también que no les digan nada que los ofenda.

Entrevistador: ¿Cómo saben cuál es la diferencia? Porque hay unos que se ofenden con “marica”, y otros que no.

Darshan: Pues la diferencia es que, hay algunos que son muy delicados, que no les gusta que les digan nada, y eso. Que les gusta joder y no les gusta que los insulten ni nada. Y hay otros que son muy fastidiosos y que soportan el juego.

Entrevistador: ¿O sea que es muy difícil saber cuando uno si les puede ayudar y cuando no?

Darshan: Mjm.

Entrevistador: ¿Cómo haríamos nosotros los profesores o las otras personas pa’saber cuando si podemos ayudar y cuando no porque están charlando?

Darshan: Pues, ustedes pueden preguntar a ver si están jugando o eso, ya si ven que el otro tiene cara de rabia y el otro también, ahí si ven que están peleando y eso. Así era como hacían en el otro Colegio. Y ya cuando están charlando comienzan a correr y eso. Y ahí así cuando van a pelear se paran ahí, y ninguno corre ni nada, se comienzan a decir cosas.

Entrevistador: ¿De qué Colegio vienes tú?

Darshan: Yo estudiaba en “El sol de Oriente”.

Entrevistador: ¿Y allá entonces preguntaban?

Darshan: Aja.

Entrevistador: ¿Acá no preguntan?

Darshan: Pues, acá si preguntan, pero hay veces se relajan mucho, ¿si me entiende? Les preguntan y ellos dicen que no que están charlando y mentiras que se están es diciendo cosas ahí por rabia.

Entrevistador: Y eso, cuando preguntan ¿también les ayuda a ustedes a comportarse mejor o no sirve de nada?

Darshan: Pues uno se va calmando porque también uno, lo pueden expulsar del Colegio y uno sin estudio no es nadie. Entonces uno también se tiene que calmar.

Entrevistador: ¿Cómo era “Sol de Oriente”? ¿Era más...? Si lo comparamos con la “Luis Carlos” ¿Cuál es más disciplinado?

Darshan: El “Sol de Oriente”.

Entrevistador: ¿Por qué?

Darshan: Porque es que allá, siempre que uno salía del Colegio, siempre era peleas, ¿si me entiende? Ellos en el Colegio no decían nada, pero a la salida llegaban y se, se ponían a pelear.

Entrevistador: Pero dentro del Colegio ¿qué hacían?

Darshan: Nada más, pasaba algo y se quedaban callados, y cuando salían le, le echaban problema al que le hizo algo.

Entrevistador: ¿Y aquí por qué no pasa eso?

Darshan: Porque es que acá son como más rígidos. ¿Si me entiende? Más, son como más fastidiosos y son más, les gusta más la educación.

Entrevistador: ¿Estás diciendo de los estudiantes o de los profesores?

Darshan: A los profesores y también a los estudiantes; porque qué pereza una escuela que siempre que haya un problema, siempre a la salida se van a pelear, ¿si me entiende? Entonces es mejor una escuela que tengamos una buena convivencia.

Entrevistador: ¿Qué cosas que no se vean en el Colegio crees que sirven para hacer una buena convivencia?

Darshan: Pues que, que cumplan que, que cumplan lo que dicen los Contralores. Que van a organizar la cancha, que eso de paseos y lo otro.

Entrevistador: Si tuviéramos los espacios más bonitos y más salidas, ¿eso favorecería la convivencia?

Darshan: Si, eso también mejoraría la convivencia. Depende de los estudiantes que sean; porque si son estudiantes que con aretas, que con piercing, antes no les importa la convivencia. Ellos vienen nada más a joder.

Entrevistador: ¿Por qué crees que solo vienen a eso?

Darshan: Pues porque en la forma de ser se les ve. Como tratan a los demás compañeros, y como también se comportan en las clases.

Entrevistador: Inaudible min 27:35

Darshan: Aja. A joder. Y si copian, copian es por copiar, no prestan atención.

Entrevistador: ¿Por qué entonces vienen al Colegio estos personajes?

Darshan: Pues demás que, puede que porque los papás les digan.

Entrevistador: No es que a ellos les guste, si no que alguien más los pone a estudiar.

Darshan: Mjm.

Entrevistador: ¿Y qué podemos hacer con estos personajes?

Darshan: Pues hay que, con esos personajes hay que hacerles una entrevista así como esta y preguntarles o qué les pasa en la casa, que ellos son así en el Colegio, o que, o en qué les pueden ayudar.

Entrevistador: ¿Y si no quieren?

Darshan: Ahí ya no se puede hacer nada.

Entrevistador: Cuando hay eventos artísticos y culturales, como ahora que viene la "Colombianidad", ¿Eso les ayuda a ustedes a mejorar o es un evento cualquiera en que no pasa nada?

Darshan: Ah, para ellos es un evento que ellos no respetan. Antes se ponen felices que viene esto, que esto, como "Halloween", el día de los disfraces. Cuando llega eso ellos se ponen felices que porque van es a pedir confites y eso. Y por eso demás que se sienten felices o pueda que no respeten eso.

Entrevistador: ¿Y los demás estudiantes cómo van con eso?

Darshan: Los demás estudiantes, los más juiciosos si le prestan atención y le prestan atención al evento que haya.

Entrevistador: Porque cuando hacen los “Buenos días” o tienen charlas, o hay eventos diferentes también vemos que los estudiantes se empiezan como a portar mejor. ¿Por qué esos “Buenos días” y esos eventos artísticos y culturales, hacen que ustedes se porten mejor?

Darshan: Porque eso como que lo motiva a uno, ¿si me entiendes? Eso como que le da a uno alegría, no lo opaca a uno porque eso antes es como pa’que a uno le de alegría y no se aburra. Pa’que vea que el Colegio es una Institución, una Institución buena y eso. Y entonces por eso es que los, los estudiantes cambian de actitud. Mientras que si fuera un Colegio simple y eso, los estudiantes serían, no serían juiciosos.

Entrevistador: Con los “Buenos días” que no son tan de fiesta, que es más una charla, ¿por qué esa charla los hace comportar mejor?

Darshan: Porque son días diver...de, pues, para mí son días que uno se divierte.

Entrevistador: ¿Pero tú si sabes cuáles son los “Buenos días”?

Darshan: Si; porque...

Entrevistador: Los que hace el Coordinador, y los reúne en el Auditorio.

Darshan: ¿Cómo, cómo? ¿En el Auditorio?

Entrevistador: Si. Que lo hace el Coordinador, casi siempre lo hacía los lunes.

Darshan: Ah, que muestran videos y eso de...Si; porque eso lo ayuda a reflexionar a uno. Uno sale a la vez feliz y a la vez triste; por el video que vio. Porque hay videos que ellos le muestran a uno, que hay personas que dejan de estudiar que porque, ir a trabajar que porque no tienen un papá, o no tienen donde vivir, y uno sale feliz porque uno tiene donde vivir y tiene un papá que le de esas cosas a uno, y una mamá. Y también sale triste por lo que uno ve.

Entrevistador: Pero los profesores también hacen temas similares, ¿por qué sirve tanto cuando están todos reunidos en el Auditorio y lo hace el Coordinador?

Darshan: ¿Cómo, cómo, cómo?

Entrevistador: Sirve más cuando lo hace el Coordinador en el Auditorio, que cuando lo hace un profesor en clase. Porque los profesores hacen esas cosas así, muestran videos y todo eso. Pero cuando lo hacen en el Auditorio entre todos...

Darshan: Es mejor.

Entrevistador: ¿Por qué es mejor?

Darshan: Porque ahí el Coordinador explica a la perfección y eso, mientras que la profesora también le explican a uno, pero explica como más ejemplos, que explicarle la realidad, ¿si me entiende? Mientras que el Coordinador, uno se puede estar distrayendo, mientras, aquí en el salón es más duro; porque mientras que la, la profesora habla y voltea pa’un lao, los otros niños comienzan a hablar y eso. Y la profesora voltea pa’l otro y pasa lo mismo. Entonces mientras que aquí cuando pasa con el Coordinador, los profesores mantienen pendientes de que este no joda, no pegue, ni se junte con este. Y por eso es que en el Auditorio pasa mejor; porque uno se puede concentrar más y los profesores se relajan un poco más, y el Coordinador que es el que está explicando.

Entrevistador: Listo. ¿Hay algo que me quieras comentar que creas que es importante saber para conocer ustedes cómo ven la convivencia en la Institución?

Darshan: Pues para mí, para, para qué, para ver la convivencia en la Institución.

Entrevistador: Para saber cómo está y para saber cómo mejorarla.

Darshan: Pues de que, uno deje de ser, uno deje de ser Pelión, grosero en los salones y también que algunos profesores que son amargados, y también son hay veces groseros con los estudiantes, que cambien.

Entrevistador: Un cambio en los profesores ayudaría.

Darshan: ¿Cómo?

Entrevistador: Un cambio de los estudi...ve, de los profesores, ayudaría a que ustedes cambien.

Darshan: Si; porque si un buen estudiante, y viene a estudiar con un profesor que es bravo y eso, el estudiante se va a aburrir. Porque hay buenos, hay profesores que son, ¿si me entiende? En su hora de jugar, de estudiar, y hay veces que también son muy regañones, pero eso también es depende de uno. De, el profesor puede ser lo que sea, pero también es depende de uno. Si uno se gana el bien o el mal.

Entrevistador: Bueno Darshan, vamos a dejar aquí la entrevista. Me ha gustado mucho la información que me has dado. Muy diferente a la que he recibido de otros estudiantes. Eh, quizás de pronto, más adelante si tengo algunas dudas, eh, ¿podemos hacer otra entrevista?

...

Eh, voy a suspender acá.

FIN DE LA ENTREVISTA.

ENTREVISTA N°:	9	CODIGO:	E9
FECHA:	26/10/2018	HORA:	09:52 – 10:40
LUGAR:	Oficina de psicorientación		
PARTICIPANTES:	Kinari		
GRADO :	Séptimo		

ENTREVISTA 9

Entrevistador: Buenos días Kinari, ¿cómo estás?

Kinari: Buenos días, bien.

Entrevistador: ¿Estás tranquila?

Kinari: Si.

Entrevistador: Esta es una entrevista, pero la vamos a hacer muy conversada. No tienes que hacer como en un examen, ni tienes que tener mucha información al respecto, es desde lo que tú quieras conversar, y donde yo vea que necesito más información te voy haciendo preguntas para ir conociendo más. El tema que necesitamos más que todo hablar es convivencia. Pero no convivencia solo en agresiones y todo eso, si no todo lo que les ayude o les perjudique convivir bien con otras personas. Con acudientes, con directivos, con profesores, con estudiantes. Porque uno aquí se está relacionando con muchas personas. ¿Listo?

Kinari: Si.

Entrevistador: Entonces quisiera inicialmente saber tú, ¿qué percepción, qué piensas de la convivencia en la Institución, cómo te ha parecido?

Kinari: Bueno, convivir con muchas personas es muy difícil. Convivir con muchas personas es muy difícil; porque todos tenemos pensamientos, metodologías, eh, diferentes. Y acá en la Institución hay muchas personas, y entonces es difícil hay veces.

Entrevistador: ¿Y qué lo hace tan difícil?

Kinari: No, tan difícil no, más o menos.

Entrevistador: Más o menos.

Kinari: Que hay personas con carácter muy fuerte, como hay otras más pacientes y así.

Entrevistador: Cuéntame ¿cómo son esas de carácter fuerte? Son más hombres, son mujeres, ¿qué características tienen esas personas?

Kinari: Los hombres son más de carácter fuerte.

Entrevistador: ¿Y eso cómo afecta la convivencia?

Kinari: Eh...cuando se...

Entrevistador: ... ¿O antes la ayuda?

Kinari: La ayuda hay veces, hay veces la ayuda.

Entrevistador: O sea que los hombres al ser de carácter fuerte, no se meten tanto en dificultades o ¿cómo la ayuda?

Kinari: Pues no sé, como al ser de carácter fuerte le hacen más caso los estudiantes y todo eso, pues, los profesores son más de carácter fuerte que las profesoras.

Entrevistador: Y el carácter débil ¿qué características tiene?

Kinari: Que se dejan llevar mucho, por las mentiras y todo eso.

Entrevistador: ¿Y se dejan apacharrar o reaccionan con esas mentiras?

Kinari: No, se dejan apacharrar.

Entrevistador: Entonces eso los va entristeciendo, y, ¿qué empieza a pasar con esas personas en el Colegio? Académicamente, comportamentalmente ¿cómo se ponen?

Kinari: Académicamente, pues mal. Y comportamiento también.

Entrevistador: ¿Cómo son esos comportamientos?

Kinari: Eh, son como con, mantienen con carácter, ¿cómo le explico? Que no le gusta tratar con las otras personas. ¿Si me entiende?

Entrevistador: Si, si. Se aísla.

Kinari: Aja.

Entrevistador: ¿Pero entonces eso no genera ningún inconveniente? Son personas aisladas.

Kinari: No. Porque si antes eran felices y ya son ahí las cosas que le dicen los otros, entonces si afecta mucho si afecta mucho la convivencia. Y por eso también hay algunos estudiantes que se van del Colegio.

Entrevistador: ¿Y qué podría servir para que eso no pase? Que no se terminen yendo del Colegio, ni nada.

Kinari: Ah, pues yo no sé.

Entrevistador: Porque ya sabemos que las, tu dijiste, las mentiras los hace sentir mal, se aíslan y se terminan yendo.

Kinari: Mjm.

Entrevistador: O sea que si uno cambiara esas mentiras, esa comunicación, uno esperaría que no se apacharren.

Kinari: Aja.

Entrevistador: Y no se tendrían que ir. O sea que, podríamos intervenir a los mentirosos.

Kinari: Si.

Entrevistador: ¿Cómo nos recomendarías? Que no fuera algo muy maluco para ellos tampoco, ¿cómo trabajaríamos con los mentirosos?

Kinari: Ah pues yo no, primero hay que ver qué pasa en las casas de ellos; porque pues uno nunca sabe qué pasa en las casas de ellos. Y ya hablar bien con ellos.

Entrevistador: Conversar.

Kinari: Aja.

Entrevistador: ¿Y crees que conversar serviría?

Kinari: No mucho.

Entrevistador: ¿Qué parte si serviría y que parte no?

Kinari: Eh, ¿de conversar con ellos? Eh, depende también de cómo les conversen.

Entrevistador: Cómo de, debe ser una conversación que sí sirva, ¿cómo, qué características, cómo se debe hacer esa conversación?

Kinari: Todo con verdad, pues no, todo con verdad y, y no ocultar ni opacar nada, ni opacarlo tampoco a él.

Entrevistador: Y ¿quién debería hacer esas conversaciones?

Kinari: Eh, el psicólogo.

Entrevistador: ¿El psicólogo lo ves bien para eso?

Kinari: Si.

Entrevistador: Y ¿si no estuviera el psicólogo, quién más podría?

Kinari: El Coordinador.

Entrevistador: ¿Has pasado alguna vez por Coordinación?

Kinari: Si.

Entrevistador: Y, ¿ha sido buena esa experiencia?

Kinari: Buena.

Entrevistador: Pues dices que el Coordinador sería bueno para hablar, o sea que, me imagino que tiene una forma de hablar con ustedes diferente a otras personas. ¿Por qué es diferente el Coordinador como lo hace?

Kinari: Por la forma de hablar de él. Pues él, él con, con la verdad pero no tan duro. Así habla él.

Entrevistador: Si, las cosas que son, sin ser groseros, ni cambiar el tono de voz. Y ¿eso ustedes lo reciben bien?

Kinari: Si, pues yo si, alguna gente no.

Entrevistador: No les gusta. ¿Y quienes ves que no son capaces o no deberían manejar este tipo de conversaciones?

Kinari: Algunos profesores.

Entrevistador: Como, no necesitas decir nombres, pero si al menos decir ¿cómo son esos profesores que no sirven?

Kinari: Ah, pues, con un carácter como yo no sé, como todo, no, no, no sé cómo explicarle, pero hay algunos profesores que si tienen un carácter muy fuerte, muy ofensivo.

Entrevistador: Dime un ejemplo de una situación de un profesor de esos de carácter fuerte u ofensivo, que tú hayas visto o que te haya tocado a ti.

Kinari: Pues no, que por ejemplo uno diga algo que no es y, se equivocó o, aportar otra cosa al tema que se equivoca, y ahí mismo lo regañan a uno, y eso pues.

Entrevistador: Y ahí mismo...

Kinari: Si, por eso, ni modo de aprender.

Entrevistador: ¿Y vuelven a preguntar después de ese regaño?

Kinari: No.

Entrevistador: O sea que el aprendizaje queda regular ahí.

Kinari: Aja.

Entrevistador: ¿Y en los profesores también podemos encontrar algunos buenos para la comunicación o no los hay?

Kinari: ¿Los profesores?

Entrevistador: Si.

Kinari: Pues si.

Entrevistador: ¿Y qué ha sido eso que usted hace que los vea buenos para la comunicación?

Kinari: La inteligencia de algunos.

Entrevistador: ¿Y cómo se ve esa inteligencia?

Kinari: En las clases que dan.

Entrevistador: Un ejemplo como de algo que hagan ellos, que a ustedes les sirve y les haya gustado.

Kinari: Ah, digo, ¿puedo decir nombres?

Entrevistador: Si, igual se cambian los nombres.

Kinari: Bueno, Ananda lo deja aportar a uno cualquier tema, pues, nos explica todo, nos deja aportar cualquier tema y no lo expone todo, y es muy inteligente, entoes, a uno le gusta mucho las clases de ella por eso.

Entrevistador: No les da pena preguntar; porque saben que ella no los va a tratar mal por las preguntas, y eso los motiva más a... ¿Cómo les va al grupo con Ananda, ganan, pierden?

Kinari: Muchos pierden.

Entrevistador: ¿Pero más que en otras clases o poquito?

Kinari: Eh, no, normal. Por ahí seis pierden y los otros ganan.

Entrevistador: Y en una clase que sea un profesor así que los regaña, ¿pierden más o pierden igual seis?

Kinari: No, ganan, ganan más.

Entrevistador: ¿Ganan más?

Kinari: Porque es más fácil; porque, eh, ellos no califican la participación en clase, entoes uno, y si uno pregunta algo, lo van a regañar, entoes uno no pregunta y hace por ejemplo las tareas y ya con eso uno gana. ¿Si me entiende?

Entrevistador: Si. Pero si calificaran por participación, ahí si sería muy difícil porque no les gusta.

Kinari: Aja.

Entrevistador: Sería maluco participar en esas clases. Yo hablando con otros estudiantes he visto unas cositas que me llaman la atención, eh, uno pensaría que en la convivencia también tiene que ver mucho la familia, pero hablan muy poquito de la familia. Casi no me han comentado si lo que pasa en la familia ayuda o afecta la convivencia.

Kinari: Muchas veces afecta; porque si uno se viene con rabia de la casa también va a tener rabia acá. Y va a querer tratar mal a los compañeros y a los profesores.

Entrevistador: Entonces si hay problemas en la casa los sacan acá.

Kinari: Si.

Entrevistador: Pero también he notado que el Colegio a algunos les gusta; porque es diferente el lugar. Entonces...

Kinari: Ah si.

Entrevistador: ...Le pueden dar mucha rabia en la casa, pero aquí tengo mis amigos.

Kinari: También.

Entrevistador: O sea que casi que la familia es como que...

Kinari: Muy lejana al Colegio. (Inaudible min9:30)

Entrevistador: Si. Así lo he sentido yo.

Kinari: Aja.

Entrevistador: Que uno sabe que es importante, pero en realidad no... Esto es otro mundo.

Kinari: Aja.

Entrevistador: Ahí si no lo revuelven tanto. Eh, he escuchado también que los hombres se están peleando menos...

Kinari: Ah si.

Entrevistador: ...Que las mujeres. ¿Sabes por qué?

Kinari: Pues por, por las redes sociales, muchas veces es por las redes, casi siempre es por las redes sociales.

Entrevistador: ¿Eso afecta más a hombres y mujeres o a todos por igual?

Kinari: A las mujeres.

Entrevistador: O sea que las peleas de mujeres también se dan en redes sociales.

Kinari: Si...por...

Entrevistador: ¿Por qué los hombres no?

Kinari: Por, yo no sé. Pues, casi todas las peleas que yo he visto en el Colegio es por las redes sociales.

Entrevistador: Cuéntame una historia de una pelea que haya empezado por ahí, ¿cómo ha sido esa historia?

Kinari: Ah no. Por ejemplo si alguna sube una foto, y otra, la que le cae mal le da "Me divierte", ya empiezan a pelear porque le dio "Me divierte", que yo no sé qué. Y ya vienen y pelean es aquí en el Colegio. Entonces también afecta mucho la convivencia.

Entrevistador: Entonces para no darle "Me divierte" tiene que ser que la foto sea Pública o que lo tenga agregado en Amigos.

Kinari: Que lo tenga agregado.

Entrevistador: O sea que a pesar de que se caen mal, se tienen agregadas. ¿Por qué agregan las personas que les caen mal?

Kinari: Ah, yo no sé.

Entrevistador: ¿Tú tienes de pronto personas que no son amigos, agregados?

Kinari: ¿En mi Facebook? No.

Entrevistador: Entonces ¿tú no has tenido dificultades por Facebook?

...

Me causa curiosidad eso. O sea que estas chicas agregan a todo mundo.

Kinari: Si. Algunas veces pa'escrible o pa'peliar; porque si uno no es amigo de la persona no puede escribirle, entoes algunas veces las agregan pa'peliar.

Entrevistador: O sea que ya tenían la intención de pelear.

Kinari: Aja.

Entrevistador: O sea que lo que están buscando son los motivos.

Kinari: Si.

Entrevistador: Porque ya, le cae mal, ¿cierto?

Kinari: Aja.

Entrevistador: La agrega, pero es pa'tirarse puya.

Kinari: Mjm.

Entrevistador: ¿Y qué significa un “Me divierte”? Es que cuando uno escucha eso, yo no conozco el emoticón, es simplemente que me causó gracia. ¿Qué significa “Me divierte” para ustedes en Facebook?

Kinari: Ah, para mí significa que le causó gracia, así como usted dice. Pero para otra, por ejemplo si le da “Me divierte”, ahí mismo le escribe que qué le divier... que ¿qué le divierte la foto? Pues, ¿qué le da risa?

Entrevistador: Mjm.

Kinari: Entonces ya empiezan a pelear así, se dicen cosas: Fea. Que yo no sé qué, y así ya, se forma mero problema.

Entrevistador: ¿Y si le diera “Me gusta”?

Kinari: Ah, no pasa nada.

Entrevistador: “Me gusta” es más suave.

Kinari: Aja.

Entrevistador: ¿Y “Me encanta”?

Kinari: Ah, tampoco.

Entrevistador: “Me divierte”, por lo que me dices me suena a burla, no es “Me divierte” si no “Me burlo”. Por eso genera problema, “Me gusta” no.

Kinari: No, pues normal. Le da “Me gusta” a la foto, le gustó.

Entrevistador: Y si le doy “Me gusta” a una amiga y le dio “Me gusta” a una enemiga. ¿Eso genera problemas? ¿No se dividen los grupos tan fuerte?

Kinari: No, por lo, o por los comentarios o hay veces se escriben cosas así. Escriben en, una indirecta, y ya otra persona para provocar el problema le dice: Etiquete. Y entoes ya se etiquetan y empiezan así a pelear más. También por eso se forman muchos problemas.

Entrevistador: Me suena casi a lo mismo que pasa en el Colegio. Cuando hay alguien que lleva razones o se pone a dar bomba.

Kinari: Aja.

Entrevistador: Me etiqueta es casi que dar bomba.

Kinari: Aja.

Entrevistador: Y ya ellos se encargan del resto.

Kinari: Si, así pasa, casi siempre los problemas son por eso, entre las mujeres.

Entrevistador: ¿Y las peleas se dan en cualquier espacio o solo las están haciendo afuera, se dan aquí adentro?

Kinari: Hah, van hasta la casa.

Entrevistador: Se buscan en la casa.

Kinari: Si.

Entrevistador: Y ¿cómo pelean ahí tan cerca de la familia?

Kinari: Pues yo no sé. En estos días pasó una pelea también, que la niña fue y la buscó a la casa y se pusieron a pelear ahí en frente de todos, pero como, la niña que fueron a buscar a la casa no tenía mamá, se murió, pues, la mamá. Entoes ella vive solamente con la abuelita, entoes no había quién la defendiera tampoco.

Entrevistador: ¿Y se buscan fines de semana, de día en la tarde...

Kinari: ...No, en semana, cualquier...

Entrevistador: ...o inmediatamente salen del Colegio?

Kinari: Pues, cuando pasó ese problema que fue y la buscó a la casa, fue una niña de la mañana. Y salió del Colegio y ahí mismo fue a buscala porque la otra niña era de la tarde.

Entrevistador: Antes de que entrara.

Kinari: Aja.

Entrevistador: Y cuando hay una pelea por fuera, obviamente se vuelven a ver en el Colegio. ¿Qué pasa con esas personas que se han peleado dentro del Colegio? Que no se pelearon dentro del Colegio, si no cuando se vuelven a ver en el Colegio.

Kinari: Ah, yo no, nada.

Entrevistador: Aquí, cada uno por su lado. Pero si se vuelven a ver afuera.

Kinari: Obvio, si le tira una indirecta ahí mismo empiezan a peliar.

Entrevistador: En cualquier lugar, ¿así sea dentro del Colegio?

Kinari: Aja.

Entrevistador: ¿Y has visto que eso haya pasado?

Kinari: Si.

Entrevistador: ¿Y no le temen a las consecuencias? o ¿Por qué? Sabiendo que si pelean en el Colegio se pueden meter en dificultades.

Kinari: Pues les da, como que les da mucha rabia y ahí mismo. Por ejemplo en la cafetería una niña, le dijo una cosa a la otra niña y ya soltaron la comida por allá, por allá, y se pusieron a peliar y después a la salida, otra vez, sabiendo que ya las, el Coordinador ya se las...

Entrevistador: Cuando pelearon acá el Coordinador habló con ellas.

Kinari: Si.

Entrevistador: Y de todas formas afuera...

Kinari: ...volvieron a peliar.

Entrevistador: ¿Qué le pasó a ellas, qué hicieron acá en el Colegio?

Kinari: Yo no sé.

Entrevistador: ¿Eso fue hace mucho?

Kinari: Si.

Entrevistador: ¿Hace cuanto?

Kinari: Empezando el año.

Entrevistador: Ah, si, hace bastante. Estaba pensando a ver si me acordaba de esa pelea, pero no me acuerdo. ¿Y los hombres cómo están manejando ya las dificultades?

Kinari: Ah, yo no sé. En estos días hubo una pelea afuera del Colegio.

Entrevistador: ¿De hombres?

Kinari: Si, de hombres.

Entrevistador: ¿Y has escuchado por qué pelearon?

Kinari: No.

Entrevistador: Solo supiste que hubo una pelea.

Kinari: O por ejemplo ya, ellos dos se cogen la mala y ya. Y entonces se llevan la mala y ya uno lo estruja, y ya se ponen a pelear así.

Entrevistador: ¿Y eso también ha sido en redes sociales o en los hombres es más directo? **Kinari:** Con los hombres es más directo, casi nunca he visto peleas en las redes sociales de hombres.

Entrevistador: Pero ellos también tienen igual que las mujeres, redes sociales. ¿Y ellos cómo utilizan las redes sociales?

Kinari: Yo no sé.

Entrevistador: Porque uno sabe que publican un montón de cosas.

Kinari: Ah sí.

Entrevistador: ¿Por qué eso no los mete a ellos en problemas?

Kinari: Pues yo no sé.

Entrevistador: ¿Nunca has escuchado a los amigos hablar ni nada?

Kinari: No.

Entrevistador: ¿O publican cosas diferentes a las mujeres?

Kinari: No.

Entrevistador: Por ejemplo que las mujeres publiquen fotos de ellas, pero los hombres publican chistes, cosas así. O publican casi siempre, todos publican de lo mismo.

Kinari: Ya casi todo mundo está publicando es memes. Pues, todo mundo comparte memes. Casi nadie monta fotos ya. Y, memes.

Entrevistador: ¿Y por qué ese cambio de fotos a memes? ¿Es una moda o...?

Kinari: Una moda.

Entrevistador: Jm, solo por moda. O sea que si vuelve a entrar la moda de los "selfies", otra vez todo el mundo con fotos.

Kinari: Mjm.

Entrevistador: ¿Y los memes generan tantas dificultades como las fotos?

Kinari: No.

Entrevistador: Ahí si pongo un meme, "Me encanta"...

Kinari: "Me divierte".

Entrevistador: "Me divierte", ¿no pasa nada?

Kinari: Porque si es chistoso uno le da "Me divierte" y ya.

Entrevistador: O sea que es la otra persona la que usa a veces ese divierte como, una burla.

Kinari: Aja. Como es la foto de él, entonces, se le están burlando.

Ambos ríen.

Entrevistador: Muy charro. ¿Qué más me gustaría saber? Porque es que como te comento he hablado con varios.

Kinari: Mjm.

Entrevistador: Entonces hay cositas que todavía me parece que hablaron muy poquito. Por ejemplo casi no me hablan de los combos, si eso afecta o no afecta aquí en el Colegio.

Kinari: Ah sí. Sí.

Entrevistador: ¿Si afecta?

Kinari: Sí. Por, afuera del Colegio, afecta mucho ese, eso que hay ahí.

Entrevistador: ¿Pero dentro del Colegio también afecta eso que pasa afuera o no?

Kinari: No. Casi no.

Entrevistador: Una vez nos quedamos pensando que los hombres pelean menos por miedo a que los combos los pararan.

Kinari: Es que siempre que hay una pelea de hombres, los muchachos que se mantienen, pues, cuando uno sale del Colegio.

Entrevistador: Mjm.

Kinari: Se meten. Y ya, los cascan a los dos que estaban peliando, o solo a uno, si el otro es amigo de ellos. Entoes también...

Entrevistador: Y se les calma.

Kinari: Y así son las mujeres.

Entrevistador: ¿A las mujeres también las cascan?

Kinari: No, no las cascan, pero las amenazan.

Entrevistador: ¿Y alguna vez han hecho efectiva esa amenaza?

Kinari: No.

Entrevistador: Entonces es como: Por eso nos agarramos; porque igual las amenazan y no va a pasar nada. En cambio a los hombres si les pasa.

Kinari: Si.

Entrevistador: ¿Y tú creerías que esa es una de las cosas que calma más a los hombres?

Kinari: No.

Entrevistador: No tiene que ver. O sea que simplemente los hombres pelean menos.

Kinari: Si.

Entrevistador: Otro tema que no ha aparecido mucho es la justicia y la injusticia. Ustedes hablan mucho de eso. Qué es justo y qué no es justo. ¿Tú qué has percibido que ha sido justo aquí en el Colegio, y qué no ha sido justo en el Colegio?

Kinari: ¿Cómo qué? ¿Con los estudiantes o...?

Entrevistador: Sí, cuando hablo del Colegio es: Estudiantes, directivos, profesores, con cualquiera. Pero veo que hay menos injusticia entre estudiantes. Ustedes saben manejar sus cosas. Aparece más la injusticia es cuando aparece un profesor o un directivo.

Kinari: Lo que a mí me parece, pues injusticia, es que, si un profesor saca un celular en una clase, no le puede negar a uno que no lo saque; porque él mantiene en el celular, entoes por qué le va a decir a uno que no. O que no coma sabiendo que él mantiene comiendo, se va a desayunar al salón, o a comer o a tomarse cualquier cosa, no le puede negar a uno eso. Pues si, mantiene haciendo eso. Otra cosa es que si el profesor, por ejemplo Ananda, a mí me parece también ella muy bien; porque ella siempre llega temprano y si uno llega tarde obviamente le pone (Inaudible min20:45), pues, la llegada tarde. Porque ella siempre llega temprano, pero un profesor que siempre llega tarde, no tiene, pues, no tiene la autoridad pa'ponele a uno; porque siempre llega tarde también.

Entrevistador: Entonces tú percibes injusto cuando te piden algo que el otro no está haciendo.

Kinari: Aja.

Entrevistador: Y eso, el ejemplo lo ves salir de los profesores (inaudible min 21). Si un estudiante llega tarde y tú llegas temprano eso no lo ves como una injusticia. Ya ese estudiante verá.

Kinari: Aja. Porque si los profesores le van a exigir a uno, pues deben de también tener las mismas características que están exigiendo.

Entrevistador: Por los gestos que haces, veo que eso, te molesta.

Kinari: Si.

Entrevistador: Y cuando te molesta, ¿cómo es tu comportamiento en clase?

Kinari: Ah, no, normal.

Entrevistador: Trabajas igual, obedeces igual.

Kinari: Si.

Entrevistador: ¿Te gusta igual la clase?

Kinari: Algunas no.

Entrevistador: Por la clase, ¿por los temas o por el profesor que la da?

Kinari: Las dos cosas. Porque, si hay un tema que no me gusta pero el profesor lo hace interesante, obviamente me va a gustar.

Entrevistador: Si. Eh, yo sé que el Colegio tiene poquitas actividades culturales.

Kinari: Aja.

Entrevistador: ¿Cómo percibes tú como estudiante esas actividades, eso sirve...

Kinari: No.

Entrevistador: ...Eso no sirve? ¿Suelen entretener?

Kinari: Si.

Entrevistador: Cuando se hace una semana, por ejemplo, ¿supiste que pasó la semana de la convivencia? ¿Qué actividades supiste que hicieron esa semana?

Kinari: ¿Para, para nosotros divertirnos o para enseñarnos la convivencia?

Entrevistador: No sé qué actividades había, pero sé que pasó la semana de la convivencia.

Kinari: Se suponía que era la semana de la convivencia, pero fue como una semana de juegos y de descanso.

Entrevistador: No hubo aprendizajes.

Kinari: No.

Entrevistador: ¿Y esas semanas hubo Colegio igual? ¿Hubo más peleas, hubo menos peleas?

Kinari: Ah no, no, igual, normal.

Entrevistador: Ustedes no percibieron esa diferencia de las actividades. Cuando hacen actividades diferentes, con un tema. La idea es que por medio del juego u otras actividades ustedes también aprendan.

Kinari: ¿Con una hoja? ¿Y agua? ¿Y uno qué aprende ahí?

Entrevistador: Por ejemplo: Si yo estoy alegre, ¿cómo me comporto? Si yo me divierto, si hago cosas sanas que no me destruyan...

Kinari: Ah, si.

Entrevistador: Uno lo hace indirectamente, pero busca cosas que ustedes se sientan bien. Y cuando uno se siente bien, uno esperaría que haga cosas diferentes. Y generalmente cosas chéveres, cosas buenas.

Kinari: Si.

Entrevistador: ¿Las disfrutaron? Y el ambiente en el grupo después de una actividad de juego. ¿Cómo es?

Kinari: Criticando.

Entrevistador: ¿Critican?

Kinari: Si.

Entrevistador: ¿Qué dicen?

Kinari: ¿Usted supo que hubo una pista jabonosa? ¿No? Ah bueno, hicieron una pista jabonosa ahí en la cancha. Entonces todos, casi todos los niños de sexto se tiraban, pero no vieron ni una niña. Entonces ya después eran criticándolos hasta por el Facebook. Montaron una foto. Y ya después todos los de los otros Colegios eran comentando cosas. Disque después dicen que los de las Joaquín son tierrudos, que yo no sé qué. Y así; porque estaban muy sucios. Así.

Entrevistador: ¿Y las niñas no se tiraron por qué?

Kinari: Realiza gesto de no saber. Jm.

Entrevistador: ¿No son tierrudas?

Kinari: Yo no sé.

Entrevistador: Los chicos lo disfrutaron más. ¿Y eso generó alguna dificultad o solo comentarios?

Kinari: Si, solo los comentarios.

Entrevistador: Y si volvieran a hacer la pista jabonosa, ¿qué crees que pasaría?

Kinari: Nadie se tiraría.

Entrevistador: Para evitar comentarios.

Kinari: Mjm.

Entrevistador: Entonces ¿qué actividades podrían hacer divertidas, que todos participen? Y que no nos vaya a generar después comentarios.

Kinari: Ay pues no sé qué actividades, pero algo más lúdico para todos.

Entrevistador: Una que te guste a ti.

Kinari: No, a mí no, a mí sola no. A todos.

Entrevistador: Pero por ejemplo una en que tú si participarías.

Kinari: Ah si.

Entrevistador: ¿Cuál sería?

Kinari: No sé, no se me viene a la mente ninguna.

Entrevistador: Y si hicieran más actividades como lo que se trató de hacer el año pasado. Con música, con baile, con otras propuestas diferentes. Porque son muchos los que querían pintar, pintaban, los que querían bailar, bailaban, los que querían cantar, cantaban. En unas actividades así variadas, ¿hay más facilidad de que participen?

Kinari: Si.

Entrevistador: ¿Y eso les puede generar consecuencias malas?

Kinari: No.

Entrevistador: No se aburrirían si están en teatro, si están en música.

Kinari: No.

Entrevistador: O sea que ahí pueden participar sin ninguna consecuencia.

Kinari: Aja.

Entrevistador: ¿Y eso generaría sensaciones agradables en los estudiantes?

Kinari: Si.

Entrevistador: Y si los estudiantes están contentos, ¿tú qué crees que pasaría con la convivencia?

Kinari: Sería más buena.

Entrevistador: Yo esperaría que si, pero por eso te lo pregunto a ti; porque de pronto pensábamos diferente.

Kinari: No. Si a todos nos gusta, todos vamos a estar felices.

Entrevistador: Y espacios para conversar.

Kinari: ¿Para conversar?

Entrevistador: Por ejemplo, cuando hay unas situaciones de peleas o enemigos, muchos me han dicho es que no nos dejan hablar. No nos dejan solucionar los problemas.

Kinari: No los dejan hablar porque todos quieren ver pelea, entoes todos son, diciendo cosas que la otra no dijo, y se lo dicen a la otra y así. Entoes ya no, no conversan ni nada, si no que ahí mismo se van a los golpes.

Entrevistador: Pero en un espacio donde, vaya a haber alguien que controle que eso no vaya a ser. Que no vaya a terminar a los golpes. Un espacio donde alguien controle que si se comunique y cuente qué está pasando.

Kinari: Ah yo no sé; porque cuando se enteran es cuando hay pelea, cuando, cuando se está provocando las indirectas y todo eso nunca se enteran. A no ser de que, ellas mismas le digan al Coordinador, y el Coordinador ahí si...

Entrevistador: ...Converse.

Kinari: Aja.

Entrevistador: ¿Y funciona?

Kinari: Si.

Entrevistador: Porque si, les dejáramos a todos conversar antes de que haya una pelea, se pueden evitar muchas peleas. Listo, y después de hablar con el Coordinador con el tiempo ¿eso no vuelve a crecer, desaparece? ¿Qué pasa con eso? ¿Se calma del todo?

Kinari: Si.

Entrevistador: O sea que si sirven los espacios de conversación.

Kinari: Si.

Entrevistador: ¿Y por qué servirán?

Kinari: Yo no sé si será por la forma en que les habla el Coordinador, o porque ellas quieren; porque también pelear es muy maluco, ¿no?, pues...

Entrevistador: Bueno, si, debe haber una persona que los deje conversar porque yo sé que hay profesores que no.

Kinari: Aja.

Entrevistador: Entonces si tiene que ver el Coordinador. Pero también si una persona no quiere hablar, va a ser muy difícil sacarle las palabras. O sea que la persona también debe querer hablar.

Kinari: Ah si.

Entrevistador: Combinan las dos cosas. Si hablaran. Y se soluciona entonces el problema (inaudible min28:20) cuentas...

Kinari: Si.

Entrevistador: Y, entre ustedes solos, sin alguien como el Coordinador, un profesor, un psicólogo. Que digamos: Estos dos se tienen bronca, los vamos a poner a conversar, pero conversan ustedes solitos. ¿Serían capaz de hacerlo?

Kinari: Si. Si porque, un día unas niñas iban a pelear en el salón, y la profesora, la profesora Cristina los sacó, y dijo: Si quieren pelear, peleen ustedes solos, ahí. Y los sacó del salón, y ya no pelearon, se quedaron, sentados.

Entrevistador: Pero tampoco conversaron.

Kinari: No.

Entrevistador: ¿Qué pasaría ahí entonces? ¿Sabes por qué iban a pelear?

Kinari: No.

Entrevistador: No te enteraste.

Kinari: Yo no sé qué pudo haber pasado ahí. Querían ver que los vieran pelear, yo no sé.

Entrevistador: ¿Y hay peleas que sean solo por eso?

Kinari: No.

Entrevistador: Que los vean para tener un reconocimiento.

...

A ver cómo organizo esta pregunta. Hay chicos que en algún momento fueron enemigos, pero uno ha visto que con el tiempo inclusive son amigos. ¿Qué podemos aprender de ellos, qué es lo que los hace pasar de una enemistad a una amistad?

Kinari: Que uno tiene que conocer bien a la gente primero que, que le caiga mal, antes de que le caiga mal y todo eso. Porque hay algunas amistades que, por ejemplo se caían mal, entonces tienen amistades en común, entonces ya se van a empezar a ver, hasta, hasta que ya.

Entrevistador: Se conocen. Y así hayan peleado; porque yo sé de unos que han peleado, se han dado sus golpes, y después son amigos: Vea nosotros que hasta nos dimos puños, ya somos...

Kinari: Si, yo no sé cómo. En el salón hay unas amiguitas así, el año pasado se pelearon por ahí una niño, y ya están, se hablan normal, como amigas.

Entrevistador: Son amigas en este momento. ¿Y qué has visto, por qué se volvieron amigas?

Kinari: No, yo no sé. Se empezaron a conocer más.

Entrevistador: Y si hiciéramos dinámicas en que ustedes tuvieran que conocer al otro compañero. Que los obligáramos con algunas actividades a hablar con otros compañeros, a hacer cosas juntos, así se lleven la mala, ¿Eso les generaría pues choque o antes empieza es a ayudar?

Kinari: No, yo creo, a algunos les empieza a ayudar, pero también hay otras personas con otro carácter diferente, entonces, ahí si generaría, yo, creo que más les ayudaría a que, generar peleas.

Entrevistador: Estos enemigos, esos que han peleado, tú en lo que has observado, ¿son personas muy diferentes o son personas que si se conocieron? Como tú ya has visto las dos partes; si ellos se dieran la oportunidad de conocerse, ¿podrían actuar diferente o realmente serían enemigos?

Kinari: Hay algunos, algunos casos que si son incompatibles, pero hay otros casos que, entre las amigas mismas se pelean, entonces...

Entrevistador: Pero ellas ya, si se conocen.

Kinari: Si.

Entrevistador: Pero yo hablo es de los que no se conocen. Si les diéramos la oportunidad de conocerse.

Kinari: Depende. Depende de cómo sea el carácter de la persona.

Entrevistador: Depende entonces mucho del carácter. Porque, si es importante que se conozcan, pero sabemos que si se conocen de igual manera hay unos que no se la van a llevar bien. Pero eso ayudaría a otros que si. Sin conocerse pensaron que no se la llevan bien, pero sí se la pueden llevar bien. ¿Cómo podríamos hacer para que se conocieran, qué actividades podrían desarrollarse, por unos profesores, cualquier otra persona? Para que ustedes puedan conocer al otro.

Kinari: A ver, los profesores en un trabajo en grupo, ponerlos a ellos dos. Porque, pues, no creo que en el salón ellos dos peleen. Que los pusieran juntos, y entoes ya ahí se van a ir conociendo más. Los profesores podrían hacer eso; porque muchas veces, los profesores, dicen: En grupos. Entonces ya todos sabemos: Con el que me gusta, con el que no me gusta. Hay un niño que lo dejan solo o; porque le cae mal a todos.

Entrevistador: Pero también he visto la dificultad cuando uno arma grupos, de otros que no son amigos...

Kinari: ...Ah si, obvio.

Entrevistador: “Yo con él no trabajo”. Y no trabajan, y es muy difícil, es más, prefieren perder la nota.

Kinari: Aja.

Entrevistador: ¿Cómo hacer con ellos?

Kinari: Ah, yo no sé. Orientarlos bien. Pero, también desde la casa.

Entrevistador: ¿Cómo desde la casa?

Kinari: Decirle a la mamá las dificultades que tiene aquí, pa'ver si es igual en la casa o es diferente y en la casa él trata de ser mejor.

Entrevistador: Apoyarnos de la familia.

Kinari: Aja.

Entrevistador: ¿Y si desde un principio acostumbráramos que todos los trabajos siempre es con alguien diferente? Desde que empieza Enero; o tú trabajas con este, el siguiente con este, dos nunca repiten, ya saben que les toca siempre con alguien diferente. ¿Será que ahí si trabajan juntos?

Kinari: Si.

Entrevistador: O sea que tendríamos que decirle a los profesores, a que desarmen los grupos y que...

Kinari: El año pasado, siempre nos hacía con alguien diferente.

Entrevistador: ¿Y alguna vez te tocó trabajar con alguien que no te caía bien?

Kinari: Si.

Entrevistador: ¿Y cómo fue ese trabajo?

Kinari: Ah...normal. A mí no me caía bien, pero tampoco le decía, pero si, aunque se notaba mucha diferencia, como trabajaba con una amiga a con esa persona.

Entrevistador: ¿Cuál fue esa diferencia?

Kinari: Como me hablaba o así.

Entrevistador: Y el resultado del trabajo, ¿cómo les fue?

Kinari: Normal, bien.

Entrevistador: ¿Lo lograron terminar?

Kinari: Si.

Entrevistador: ¿Y solo lo hicieron en el salón o también se tenían que reunir por fuera?

Kinari: No, en el salón.

Entrevistador: Todo dentro del salón. Y después de haber trabajado con esa persona, ¿te siguió cayendo igual de mal, o cambió la percepción?

Kinari: Cambió pero, pues, no tanto, tampoco que lo... Por ejemplo si a mí me ponen a trabajar con una niña que me caiga mal, yo no le voy a decir: Ay, uste me cae mal, yo no voy a trabajar con usted. Pero, pero hay otras personas que tienen un pensamiento diferente. Pero tampoco es que uno le cae mal, trabajó con él y ya son amigos, así de compinches, no.

Entrevistador: No espero que se vuelvan amigos, pero al menos...

Kinari: Al menos, que haya, pues, buena comunicación, entre ellos dos.

Entrevistador: Al menos, o sea, si están (Inaudible min 35:55) de caerme mal, no son amigos, pero mejoró algo. ¿Contigo mejoró algo?

Kinari: Si.

Entrevistador: ¿Has visto algunos que antes haya empeorado?

Kinari: ¿Yo?

Entrevistador: No en tu caso, si no que hayas visto, que otro grupito que les haya tocado trabajar juntos, en vez de mejorar, empeoraron.

Kinari: Claro.

Entrevistador: Claro, también.

Kinari: Claro, se aíslan.

Entrevistador: ¿Y en los trabajos cómo les va?

Kinari: Ah pues, yo no sé.

Entrevistador: ¿Lo lograrán terminar?

Kinari: Demás, yo no creo. Porque si, por ejemplo, si a mí no me ayudan en un trabajo, ¿cómo voy a poner el nombre de todos si yo lo hice sola? Entonces el que lo haga ya pone el nombre de él y ya. Y es como si la otra persona.

Entrevistador: ¿El otro hace el trabajo pero le exige que ponga su nota también?

Kinari: No, no, yo nunca he visto que exija.

Entrevistador: Reconocen que no trabajan y no pelean por eso.

Kinari: Si. Así sean mis amigas pero, si yo hice el trabajo sola ¿por qué voy a poner el nombre? Entonces ahí también se da mucha, mucho problema por eso.

Entrevistador: ¿Cambia la amistad?

Kinari: Si.

Entrevistador: Entonces para tener la amistad hay que anotarlos así no hayan trabajado.

Kinari: Otras personas las anotan.

Entrevistador: ¿Cómo?

Kinari: Yo no, yo no las anotaría.

Entrevistador: ¿Y no has tenido dificultad por eso?

...

Me queda una imagen cuando hablo contigo. Que casi todas las dificultades que tienen ustedes, son cosas que ustedes son capaces hasta de arreglar solos.

Kinari: Ah si.

Entrevistador: Y que a veces es que los profesores son muy estrictos, no les dan el espacio de entenderlos y de dejarles hablar. Pero solo con eso, siento que, por lo que me cuentas, se arreglarían muchas cosas. Hacer los trabajos con los compañeros, hacer cosas que les diviertan y dejarlos hablar. Con esas tres cosas, se solucionaría mucho. Me lo estoy imaginando muy loco o realmente es más o menos así.

Kinari: Es más o menos así. Yo creo que yo me lo imagino más (Inaudible min38:10)

Entrevistador: ¿Cómo te lo imaginas?

Kinari: Que no habrían problemas, pero obviamente hay gente con un carácter muy fuerte.

Entrevistador: Pero ya no serían tantos.

Kinari: Ah, si.

Entrevistador: Yo sé que siempre van a haber problemas; porque hay personas que realmente son peliones, les gusta peliar. Pero los que no les gusta peliar y terminan peliando; con esas tres cosas se puede evitar que peleen. Lo que me parece difícil de controlar es las redes sociales. Porque se salen de las manos, no estamos viendo, no estamos sabiendo qué está pasando.

Kinari: Desde la familia también, pues, si no, hay dice que tener Facebook debe ser desde los trece años, pero mire yo tengo trece años y mi mamá todavía no me deja entrar a Facebook.

Entrevistador: O sea que las redes sociales con apoyo de las familias, se reducen los problemas de esos lados. Pero es difícil.

Kinari: Ah si.

Entrevistador: A algunos no les gusta, otros tienen Facebook secretos: Abro este que lo voy a dejar ver a mi mamá, pero abro otros dos o tres para otras cosas. Y lo otro es que muchos, por ejemplo la niña que se queda con la abuela, y los abuelos muy difícilmente saben de eso.

Kinari: Ah bueno, pero mi mamá si.

Entrevistador: ¿En informática a ustedes les enseñan redes sociales, Smartphone, configurar privacidad, cómo denunciar una aplicación? ¿Pero si les enseñan de esas cosas de celular o solo de computador?

Kinari: De redes sociales.

Entrevistador: ¿Qué recuerdas que hayas visto allá que les sirva a ustedes a notar problemas en redes sociales?

Kinari: Si hay una persona que uno no conoce y le manda la solicitud ¿pa'qué se la va a aceptar? Porque hay veces crean Facebook falsos para insultar a las otras personas.

Entrevistador: ¿Y eso lo han enseñado en informática o lo aprendiste sola?

Kinari: Eso me lo dijo la profesora Ananda.

Entrevistador: Ananda si es muy buena profesora, ¿no?

Kinari: Si.

Entrevistador: Has mencionado varias cosas buenas de ella, ¡pero ella no es la de informática!

Kinari: Pero ella nos enseña de todo, de sociales, de naturales. Por ejemplo las enfermedades venéreas, ella nos enseña todo eso; porque nosotros no sabíamos. Y nos daba disque por hablar de eso, pero ya. Como con ella a uno no le da pena preguntarle ya nada, entonces...

Entrevistador: Y ¿ella qué clase es la que da?

Kinari: Español y Ética.

Entrevistador: Ética permite hablar de muchas cosas. Pero por ejemplo matemáticas, si ella diera matemáticas ¿sería igual?

Ambos ríen.

Kinari: Yo no sé, yo creo que no.

Entrevistador: Porque hay clases que no son tan de conversar. Pero en Ética si deben conversar de muchos temas. Español, más o menos, sociales, filosofía, pero, inclusive deportes uno puede hablar del cuidado, del cuerpo.

Kinari: Ah, bueno no, ah si, es un profesor también muy bueno. Él si nos habla mucho, nos enseña cómo caminar; porque uno lo hace muy mal, entoes nos enseña a todo. Y con él es otro que no da pena preguntar de nada; porque no lo va a hacer quedar mal. Por ejemplo si uno pregunta una cosa mal al profesor no lo hace quedar mal, se empieza a reír con todos los del salón, entonces también uno se siente bien.

Entrevistador: Ahí ni uno: No vuelvo a decir nada, ¿pa'que me gocen? ... Que lo que hacen tan bueno estos profesores es que reciben todo, y todo lo responden, lo mientan, y no les importa salirse del tema de la clase; porque saben que es algo que a ustedes les interesa.

Kinari: Hay veces que en la clase de Juanma, una hora saliéndonos de todo el tema de Educación Física, entonces me gusta. Con Ananda es muy buena la clase; porque uno habla de todo, de la política, de todo.

Entrevistador: ¿Les genera curiosidad?

Kinari: Si. Hay si todos son participando, alzan la mano, preguntan, pues, hay un ambiente muy diferente con Ananda a con otros profesores.

Entrevistador: Y eso que yo he escuchado que Ananda es estricta.

Kinari: Con el uniforme y con las llegadas tarde. Porque ella si llega temprano, ella si viene bien presentada.

Entrevistador: Si, ella siempre está muy organizada, bien peinada, usted no la ve, así como yo, todo barbado, tirado.

Ambos ríen.

Kinari: Entonces yo digo que ellos si deberían exigir, pero hay algunos profesores que exigen porque quieren.

Entrevistador: ¿Cuál para ti sería el peor profesor del Colegio?

Kinari: ¿El peor? Ay...

Entrevistador: ¿Ninguno? Uno que por su mal ejemplo, por burlarse, que tu has dicho que hacen cosas malucas. No dar ejemplo, es malo. Eh, se burlan de las preguntas, sería como algo que no debían hacer. ¿Qué profesores están haciendo tantas cosas inadecuadas que de pronto no les permitan ellos comprender bien?

Kinari: Uriel.

Entrevistador: ¿Él es de los que se burlan?

Kinari: Si.

Entrevistador: ¿Llega tarde?

Kinari: Si, mucho.

Entrevistador: ¿Qué otras más cosas...?

Kinari: Usa el celular en clase, come en clase, solamente nos pone a escribir en el cuaderno y eso no es lo único que uno aprende.

Entrevistador: No conversa casi.

Kinari: Y eso que da química.

Entrevistador: ¿Entonces aprenden más conversando?

Kinari: Yo digo que si.

Entrevistador: En este momento yo, te voy a mostrar una cosa, te acuerdas más cosas de la clase de Ananda conversando, que la clase de Uriel, escribiendo.

Kinari: Si.

Entrevistador: Porque si en lo escrito uno se aburre, lo puedo repasar, ¿qué es lo que hace que yo me memorice tanto?

Kinari: No; porque, él llena el cuaderno de, pues, como dice Ananda: Babosadas. Y ya uno, obviamente no, unos, y yo también a veces, no voy a coger el cuaderno a repasar todo lo que él escribió. Porque escribe demasiado, pues, pone a copiar demasiado. Y uno, uno qué repasa, el tema que va a ver en el examen; porque él si le dice a uno qué tema va a haber en el examen.

Entrevistador: Y a ustedes les da clases Estela, Cristina.

Kinari: Cristina.

Entrevistador: Cristina que es como punto medio. ¿Cómo la ves a ella?

Kinari: Ay no, yo la veo como una profesora normal.

Entrevistador: Bueno, si está en el punto medio. ¿Conversa también o es de solo la clase y no más?

Kinari: Ah, como es de inglés tiene que conversar mucho.

Entrevistador: ¿Pero se sale de los temas?

Kinari: Ah no.

Entrevistador: Nunca. ¿Pero aprenden?

Kinari: Si.

Entrevistador: No se sale del tema, pero al hacerlo conversado lo hace más agradable. Con las preguntas; porque en inglés yo sé que ustedes repiten a veces muchas cosas que ya deberían saber, pero se les olvida. ¿Ella cómo es cuando están aprendiendo lento?

Kinari: En inglés, pues, a mí también me parece muy buena; porque casi todo es en fotocopia, casi todo es con la fotocopia. Entonces uno así con la fotocopia aprende como más.

Entrevistador: Entonces no tiene que escribir, si no que se dedican solo a practicar.

Kinari: Aja.

Entrevistador: ¿Qué otro profesor, ubicarías en ese término normal? No es malo, pero tampoco es bueno... Difícil. ¿Cómo es la disciplina con Uriel y cómo es la disciplina con Ananda?

Kinari: ¿La disciplina con Ananda? Es normal. Todo mundo dice que uno tiene que estar callado y así, pero no. El salón cuando va Ananda antes hacemos más recocha, pero obviamente menos; porque estamos en clase entonces hacemos recocha con un tema o así, y ella nos deja. Ella dice que así aprendemos más.

Entrevistador: Recochan pero aprendiendo.

Kinari: Aja.

Entrevistador: No están perjudicando la clase.

Kinari: No. En cambio con Uriel si recochamos, pero, pero no con los temas, ¿si me entiende? Si no...

Entrevistador: Con otros temas, conversando entre ustedes, burlas.

Kinari: Aja.

Entrevistador: No aprenden. O sea que, ustedes igual van a ser recocheros.

Kinari: Si.

Entrevistador: Pero si utilizamos esa recocha pa'que aprendan, ustedes se sienten bien.

Kinari: Si.

Entrevistador: Y aprenden con la recocha.

(Inaudible min47)

No, le voy a decir a Ananda. Maneja muchas cosas, maneja la recocha, maneja los temas, conversa, es de buen ejemplo. O sea que si tuviéramos más Anandas ustedes serían... Eso le ayudaría yo creo que mucho al Colegio. Y los niños indisciplinados ¿cambian con Ananda o siguen siendo indisciplinados?

Kinari: Cambian.

Entrevistador: ¿Porque se conectan con la clase? Y en Uriel me imagino que...

Kinari: Ja, siguen así.

Entrevistador: Bueno, ¿Kinari no sé si me quieras completar algo que no hayamos conversado y que creas que es importante que sepa?... O sea que entonces, ahí. Te agradezco mucho por la información que me has dado, me parece que encontramos cositas muy chéveres y aprendí mucho de cómo ustedes entienden esto de la convivencia y qué les ha servido y qué no les ha servido. Eh, esa transcripción se va a demorar un toquecito, yo creo que este año ustedes pueden tener derecho a ver la transcripción, y el otro año cuando tenga todo listo, yo si regreso les doy los resultados. Ya sabes que no se me permiten nombres, no exponerlos a ustedes ahí en evidencia, pero que si sepan, que fue lo que se encontró en la investigación. ¿Listo?

FIN DE LA ENTREVISTA.

ENTREVISTA N°:	10	CODIGO:	E10
FECHA:	27/10/2018	HORA:	11:40: - 12:05
LUGAR:	Oficina de psicorientación		
PARTICIPANTES:	Braham		
GRADO :	Séptimo		

ENTREVISTA 10

Entrevistador: Buenos días Braham

Braham: Buenos días.

Entrevistador: Bueno, vamos a iniciar esta entrevista, ya sabes que el tema que nos convoca es la convivencia, no es una entrevista de conocimiento. Es más de conocer la experiencia, lo que han vivido, por lo que han pasado, en la convivencia escolar en la Institución Educativa, por donde hayas pasado, de las diferentes Instituciones. Cuéntame primero, ¿cómo te ha ido aquí a nivel de convivencia?

Braham: Pues, a nivel de convivencia, me ha ido bien, he tenido encuentros con profesores, pero internamente, nada así grave. Eh, con compañeros, si he tenido varias peleas, pero no, se manejan muy bien la situación acá en el Colegio, es como manejar la...Y se, pues, se tiene en cuenta mucho lo que, los dos puntos de vista de los estudiantes o las personas en conflicto. O sea, aquí, si resuelven, por decirlo así, castigar al que inicia la acción; porque generalmente la otra persona, la persona solo se defiende de lo que le hagan.

Entrevistador: ¿Podrías contar la historia de alguna de esas peleas? La que más, haya tenido un proceso más largo, más intervención o la que haya sido más grave.

Braham: Ah esa si todos los compañeros vieron... intentó agredirme el profesor; fue por, un impulso que (inaudible), problemas psiquiátricos. Entonces, solo; porque, me sacaron de clase, entonces la profesora pidió hablar con Oscar el director de grupo, y dijo, ella dijo la palabra que, detonó algo en mí, que fue que: no iba a ver clase sin mamá. Mi mamá falleció hace tres años, pues, algo que me marcó mucho, entonces me, me dio rabia. Yo sí intenté agredirla, y, esa fue como la más grave que he hecho hasta ahora aquí. Incontrolable. De resto las peleas aquí en el Colegio por lo general no se dan, se dan es afuera. De hecho, creo que ayer o antier, hubo una pelea de noche, y llegaron los muchachos del barrio y pararon a los estudiantes que estaban peleando.

Entrevistador: Pero ya por fuera.

Braham: Por fuera.

Entrevistador: Y ¿sabés qué detonó esa pelea?

Braham: No. Sencillamente, yo iba subiendo para la casa, cuando la muchedumbre. Fui a mirar y eran unos pelaos del Colegio, no se sabe. Casi siempre pelean es por chismes, o cosas que no tienen como sentido.

Entrevistador: La pelea no fue aquí dentro del Colegio.

Braham: Afuera.

Entrevistador: En la cancha que hay por fuera.

Braham: Si, en la cancha.

Entrevistador: Ah, por eso terminaron los de afuera. Y, ¿qué? ¿Los cascaron, los amenazaron, qué pasó?

Braham: Les pegaron y los hicieron ir. Cuando llegó el man de ese de la vuelta, todo mundo salió corriendo. Y a los que estaban peleando obviamente les pegaron y, les dijeron que no los volvieran a ver peleando; porque ahí si los cascaban más fuerte.

Entrevistador: ¿Y sabés quienes fueron esos que pelearon?

Braham: Si.

Entrevistador: ¿Has visto cómo han estado? ¿Ya no hay tensión?

Braham: No, pues, tensión no hay; porque de hecho el compañero que peleó es, a veces pelea frecuentemente. Entonces, provoca siempre a compañeros que, digamos que uno queda con rabia y entonces el otro por pelear, se mete en un problema.

Entrevistador: Y este compañero que ha estado en varias peleas ¿ha repetido o siempre ha peleado con alguien diferente?

Braham: No, siempre ha peleado con diferentes personas, pero es porque, él supuestamente, pues, hasta donde yo tengo entendido él también tiene unas condiciones mentales. Pues, él se altera fácil, es, creo que esquizofrénico pues. Entonces lo molestan y de un momento a otro detona.

Entrevistador: Explosivo.

Braham: Si.

Entrevistador: O sea que las peleas de él no es por chismes.

Braham: Si, hay unas que sí, pues, él es consciente de lo que hace, pero digamos llega un momento de la pelea, que él detona es, donde sale más rabia. Y ya empieza a agredir muy fuertemente a la otra persona.

Entrevistador: Y esas personas con las que ha peleado, ¿también han sido agresivos o han habido personas que tienen buena disciplina y terminaron peleando con él?

Braham: Pues la verdad no, no conozco con todos los que ha peleado, pero si, pues si varios compañeros míos de otros salones, pues son serios, por decirlo así, han peleado con él, por factores externos más que todo por, por ser las personas que empiezan a decirles que esto, que... a darles bomba como dicen pues.

Entrevistador: Ha llamado mucho la atención los “bomberos”; porque ustedes saben quienes son los “bomberos”.

Braham: Si.

Entrevistador: ¿Por qué si un “bombero” me trae una razón yo si le hago caso?

Braham: Porque quién sabe; porque muchas veces la presión de otra persona, hace que uno haga cosas que uno no quiere hacer, Ah, se van a cascar, ah, no le voy a hacer nada, tal cosa, tal otra. Luego al otro. Hice pelear al otro por querer pelea. Sabiendo que muchas veces, uno trata de buscar otra salida, el diálogo y todo eso, pero, esas personas que dan bomba, son las que generan muchas veces el caos para la pelea.

Entrevistador: ¿Y sabés por qué actúan así, qué los caracteriza?

Braham: Las ganas de ver pelea.

Entrevistador: Les gusta ver pelea.

Braham: Si.

Entrevistador: Cuando yo estaba aquí en la Institución y atendía peleas, y buscábamos los “bomberos”; porque a mí me gustaba mucho buscar los “bomberos”; porque sé que ahí empiezan muchas peleas. Los “bomberos” resultan ser muchachos que, uno tenía un imaginario hasta de juiciosos. Son muy conversadores, la indisciplina es de conversar, pero no son de los que pelean.

Braham: Si, es por eso, es como digamos, si yo no hago esto que lo haga el otro para ver qué hace. Pues, para ver, las consecuencias que pueda traerle a él pero no a mí.

Entrevistador: Pero, eso más que todo es...

Braham: ... porque yo no, yo no, yo también si, a mí me gusta a veces dar bomba; porque es la verdad. Uno, si, será, pero uno es más que todo, por la emoción, como por la adrenalina de ver otras dos personas pelear. Es como las peleas de perros, de gallos, todo eso. Los animales se encuentran y no pelean, muchas veces, los toreaan y eso es lo que pasa, detonan. Entonces muchas veces uno es el detonante de esas peleas.

Entrevistador: Porque disfrutan verlo.

Braham: Si, es, si, disfruta uno ver peleas así.

Entrevistador: Y, no tienen ninguna consecuencia, o sea que disfrutan sin ninguna consecuencia.

Braham: Si, es como, pelea gratis.

Entrevistador: Yo traté, pero no lo logré; de que empezáramos a castigar los “bomberos”, más que a los que pelean. Si lo lográramos realmente, que realmente se encuentren los “bomberos” y se castiga al “bombero”, ¿eso serviría?

Braham: Pues si, sería como un escarmiento para las demás personas; porque castigar a dos, tres “bomberos”, si, se genera consciencia, pero también usted sabe que al generar consciencia, está generando lo contrario; porque ya, si usted les genera consciencia a ellos, ellos van a ser más discretos van aprendiendo más cosas que; porque es la verdad, los que dan bomba dicen: Ah no! peleen a tal parte que no los ve nadie, no llega la policía.

Entrevistador: Y buscan hasta el lugar.

Braham: Si. Muchas veces uno busca el lugar, y cuando sube la policía o así, forman el desorden para que la policía se vayan, les tiran cosas, todo eso. Entonces si uno quiere ver, muchas veces las peleas las hace más grandes.

Entrevistador: Es que a mí personalmente me parece más dañino el “bombero” que el que pelea.

Braham: Si. El que pelea, ya... En cambio el “bombero”, va a seguir dando y dando, generando más problemas con distintas personas, que una persona usted pelea con ella y ya, la sancionan, pues, si se dan cuenta lo sancionan, y si, ya pasó todo, en cambio el “bombero”, generando más problemas, puede que hasta inclusive termine de ser el del problema.

Entrevistador: Y como no reciben consecuencias.

Braham: Piensan que son inmunes a las, cosas que les pueden pasar, pero no es así. Nadie es inmune a los factores, toda acción tiene reacción.

Entrevistador: ¿Te has enterado de alguna vez que hayan cascado un man por ser “bombero”?

Braham: Si, varias veces, se ponen a dar bomba y decir: Ah, usted fue el que le dijo a este tal cosa, se forma el chisme, ¿si entiendes? Entonces cuando se forma el chisme, nosotros: No, esto no es así. Entonces, llegan a un punto donde... (Hace un gesto de golpear con los puños).

Entrevistador: Se pillan quién es el “bombero”...

Braham: Si, se pillan quién es el de los chismes y van y le pegan, se ponen a pelear muchas veces.

Entrevistador: ¿Y eso calma al “bombero”?

Braham: No, antes, él era más, pero si, muchas veces los cambia. Si; porque uno no, uno no deja como de hacer las cosas hasta que le pasa cacharro, por decirlo así. Uno está, uno jode y molesta, bueno si, inventa cosas, hasta que ya no le pase a uno, le clava el cuchillo a otra persona que le estaba inventando cosas, muchas veces hasta diciendo cosas que no han dicho las otras personas.

Entrevistador: Otra cosa que ve uno interesante, es que casi no repiten pelea con la misma persona. Yo me imaginaba que quedaba con rabia y después se volvían a agarrar, pero no, pelea con este, y ya hasta ahí llegó la cosa. Ya se hizo, pero casi nunca repiten las mismas personas. ¿Qué es lo que pasa cuando se, uno por fin se da con alguien, por qué no vuelven a pelear?

Braham: Muchas veces, pues yo desde mi concepto, a mí no me gusta pelear, la verdad. Yo cuando peleo es porque, ya, he tratado de agotar todas las opciones, ¿si me entiendes? He tratado de dialogar, y si no se da el diálogo, tampoco me la voy a dejar montar de otra persona. Pero uno una vez pelea, de hecho, hace un año o dos, tuve una pelea con un compañero, ese año nos había tocado en el mismo salón, eh, cuando nosotros nos peleamos, nos mirábamos rayado, pero nunca nos volvimos a decir nada. Y uno se volvió amigo y, pues, nos volvimos amigos y ni sabíamos por qué habíamos peleado, simplemente fue, la pelea y ya, el momento de adrenalina.

Entrevistador: O sea que, desde mi punto de vista es como si no hubiera un odio; porque el odio se sostiene más tiempo. Pelean es por otras cosas diferentes a eso, y como ya salió eso ya lo demás no importa, hasta se les olvida.

Braham: Si.

Entrevistador: Otra cosa que me llama la atención es, ¿cómo están manejando ustedes los hombres las redes sociales? Ustedes casi no pelean por redes sociales.

Braham: Pues más o menos...yo no, pero si he visto varios videos, y pues, cadenas así por redes sociales con, no solo así personas de la Institución; si no con otras Instituciones, de arriba de Joaquín... De hecho hace por ahí quince días vi un video, eran por ahí 40, 60 minutos, también fue en una calle, de aquí y de arriba de la Joaquín. Yo no sé por qué se formarían esas cosas, pero muchas veces es por personas inescrupulosas que dicen cosas por las redes sociales, eso

se crean perfiles falsos para, dañar la autoestima o la imagen de otras personas. Entonces, se dan cuenta que ahí está el problema.

Entrevistador: Pero no tanto que lo graben; si no... con las mujeres muchas peleas si se dan por cosas de redes sociales, pero con los hombres al parecer no o ¿estoy equivocado?

Braham: No, no está equivocado, las mujeres pelean por un simple “Me encanta” un “Me gusta”, pues, o por un comentario sin sentido. Los hombres, pues si, también habrán algunos que se detonan y no les gusta tal cosa, digamos que le den un “Me encanta” a la novia de ellos, y buscan la otra persona y le quieren pegar, pero igual eso son personas que son como muy celosas, por decirlo así. Hasta donde yo tengo entendido o que yo sepa, casi nadie de los hombres pelean así, o los amigos que yo tengo pelean así por cosas de las redes sociales.

Entrevistador: Si me dan un “Me gusta” o “Me encanta” a mí, no me afecta tanto, pero si le dan a la novia, ahí si. Pero cuando es directo, no les produce casi nada, les da igual. Y es que ¿hay también diferencia en lo que publican hombres y mujeres o es simplemente la actitud que toman ustedes?

Braham: La actitud.

Entrevistador: Publican cosas muy similares, pero lo que cambia es...

Braham: El punto de vista de cada persona, cada quién tiene un punto de vista distinto. Para mí un “Me encanta” pues es una versión de un, como si te da “Me gusta”.

Entrevistador: Y ¿“Me divierte”?

Braham: Si, “Me divierte”, muchas veces uno le da “Me divierte” en la foto y es como, ¿qué le divierte?, muchas veces uno menciona a la persona que le da “Me divierte”, como tratar de decirle que ¿qué es lo que quiere? O...muchas veces trata, en cambio en las mujeres es más grave, por decirlo así, para una mujer un “Me divierte” es como “La voy a cascar”.

Ambos ríen.

Entrevistador: Raras.

Braham: Las mujeres piensan raro, por eso nadie las entiende.

Entrevistador: Y, también he visto que las mujeres después de pelear, el comportamiento si es más diferente al de los hombres.

Braham: Se quedan odiando.

Entrevistador: Y es más fácil que vuelvan a repetir.

Braham: Si, he tenido compañeras que pelean con la misma persona dos, tres veces, simplemente porque pasó, un rose involuntario del cuerpo y “pum”.

Entrevistador: Entonces cuando yo le digo eso a las personas, se extrañan; porque esperarían que los hombres fuéramos más peliones. ¿Qué es lo que está pasando con las mujeres? Que un “Me encanta” significa “Casquemonos”, un rose, cualquier cosa, incluso repiten. ¿Qué estará pasando con ellas, qué te imaginas qué es lo que está sucediendo ahí?

Braham: Que están haciendo eso porque. Por lo general también es mucho el factor externo, pues, las amigas. Las amigas influyen mucho en el comportamiento de ellas, hay combos de amigas; por ejemplo, las de arriba de la caseta, entonces uno se hace en las de abajo y así. Muchas veces uno, si estuvo en pelea ahí en

las casetas de mujeres y así. ¿Por qué? Porque las mujeres de cada caseta, llevan la información, son las bomberas . Eso es lo que hace que ellas se mantengan más a la defensiva que los hombres; porque el hombre, si un hombre se supone que debería ser como más agresivos, más peliones, pero con las mujeres se salen de control.

Entrevistador: Usted ahora dijo que pelea cuando ya no le quedó de otra, que usted ya intentó hacer otras cosas diferentes. ¿Qué son esas otras alternativas que haces para evitar la pelea?

Braham: Intento, muchas veces uno, impide eso, pues, evita a la otra persona, ignorase, comunicarse, trata de hablar con ella. O simplemente no le presta atención.

Entrevistador: Evitar, Ignorar, o hablar. Serían las tres...

Braham: Pero, muchas veces, uno lo puede ver de una manera, pero la otra persona no. Si es muy obstinada simplemente va a querer como, irse a los golpes, eh, lastimarlo a uno. Yo no, yo siempre pienso que, tampoco es, uno irse a los golpes a la primera, pero tampoco dejarse golpiar. O sea es la posición, es defender, defenderse uno mismo.

Entrevistador: Darse un lugar.

Braham: Si, es estar bien plantado. Saber uno qué hace sin buscar problemas, ¿si entiende? Porque hay mucha gente que pasa y lo mira a uno, y ya: Estos quieren es ir a las trompadas con uno; porque también pasa muchas veces aquí. ¿Y la otra? Es uno siempre estar a la defensiva, cualquier cosa (sonido en la mesa como de golpe), detonar. El medio es, conversar, hablar, tratar de, de mantener las cosas por el buen camino, informando a los educadores, pero muchas veces uno le informa a un educador, y ellos dicen: Ah, si, vamos a tomar cartas en el asunto. Con muchos procesos, bueno, otras clases de procesos que yo he tenido, le dicen a uno: Ah si, vamos a llamar o a citar su acudiente, tal cosa. Al otro día, viene uno, parte sin novedad, no ha pasado nada, obviamente queda el registro, la acción y la conducta, pero no es la sanción como en sí la que debería de ser.

Entrevistador: ¿Y cuál debería ser? Todavía no ha habido pelea. ¿Qué deberían aplicar para esos casos donde solo están advirtiendo que puede haber una pelea?

Braham: Sentar a hablar a los dos estudiantes, mirar cuál es el problema, por qué van a, por qué quieren pelear. O sea, es un careo masivo. Que uno, lo pongan a conversar con otras personas, es como reunirlos y darles un espacio para que ellos hablen o que digan lo que tienen que decir, sin ningún contacto físico; porque muchas veces uno habla con la otra persona y también le da rabia, se sulfura, y puede pasar a otras cosas, pero con el cuidado, con, con el cuidado de los educadores, que los dejan que ellos hablan, se pueden solucionar las cosas, darles el espacio para que ellos expresen lo que sienten, ¿si entiende? O, pues que, ¿qué les pasa? Todo eso. Muchas veces uno pelea y uno dice: Yo ¿por qué pelié? Queda uno en la duda.

Entrevistador: Si, me metí en un problema y ni siquiera sé por qué. Eh...

Braham: Dejarse llevar de un impulso.

Entrevistador: Si. ¿Has logrado alguna vez por tu propia cuenta hablar con alguien y eso te ha servido para evitar una pelea?

Braham: Si.

Entrevistador: ¿Cómo fue, por qué funcionó?

Braham: Por qué funcionó; porque uno, es depende de la actitud que uno tome. Si uno está a la defensiva o está tensionado, la otra persona va a sentir lo mismo, pues, va a sentir el ambiente pesado. Si usted trata de hablar y la otra persona es comprensiva; porque no todas las ocasiones se da que la otra persona sea pacífica y todo, entonces uno si. Hay, como en dos ocasiones he logrado evitar peleas charlando, pues, dialogando, por qué...

Entrevistador: ¿Hablan solos o llegan acompañados?

Braham: ¿Qué? No, hablando solos o acompañados.

Entrevistador: ¿Y no es muy tensa la situación?

Braham: Si. Obvio, uno es con el temor de que la otra persona no capte y le tire, pues, le, lo golpee, ¿si entiende? Pero también hay veces, pues, me comprenden, y si, qué va uno a pelear, por, por bobadas. Muchas veces pelea uno por bobadas. Por, por cualquier dos mil pesos, la otra vez iba a pelear por eso. Por un billete que me encontré, y: Ah, que no, que el billete es mío, ¿por qué va a pelear conmigo? Si usted va a pelear conmigo por dos mil pesos, está en la olla. Porque, uno por plata no debe pelear con nadie, le devolví su plata, disque: Ah, no, pero que de todas maneras que yo no sé qué. Y yo: No. Entonces hablamos. Yo, eso fue una vez, en un Colegio en el centro, que yo estudiaba, se llamaba (inaudible min21). Hablamos, fuimos, hablamos con la psicóloga y ella nos orientó, nos educó sobre el tema, ella dijo que si, y también nos hizo dar una catedra sobre, pues, a todos los alumnos, sobre uno por qué reacciona tan volátilmente con otras personas, sabiendo que no es la mejor opción de dial...de solución es el diálogo. Muchas veces eso es lo que sucede.

Entrevistador: Esas charlas, cuando, inclusive a veces en vez de sanción de suspensiones, ponen actividades. ¿Eso si tiene un cambio, si genera algún efecto en ustedes?

Braham: Si, pero no es que genere un cambio, el cambio no lo genera si no la pena de volver a hacer eso; porque usted sabe que usted vuelve a hacer lo mismo y tiene que hacer la exposición, arriesgándose, pues, a la pena de todos los compañeros, y estar con la persona que usted peleó, que usted agredió, en un mismo lugar. Es como si usted lo encierran aquí con un enemigo, por decirlo así. Entonces a través del vidrio transparente se pueden ver pero no se pueden tocar. Siempre va a ser eso constante, de que a uno le queda la espinita, y va a querer, se tiene que adaptar al diálogo; para que no repitan la misma situación.

Entrevistador: ¿Y si en vez de eso los hubieran suspendido, mismo efecto, mejor efecto o peor efecto?

Braham: Podría haber sido peor efecto, porque: Vea, me suspendieron por su culpa. Quedar uno ofendido, puede volver a recaer. Pero ahora ya no en el restaurante; si no afuera, lo que se puede volver más grave, por qué; porque uno no sabe, uno nunca conoce bien a las personas, no sabe que, de donde son, de donde vienen, qué pueden hacer, entonces eso es lo que uno piensa, uno: Ah, esta persona, puede ser un asesino y uno está peleando con él, por decirlo así.

Entrevistador: Esto me ha salido en varias entrevistas, eh, casi que la mejor opción que tenemos nosotros para evitar conflictos y mejorar la convivencia es: Espacios de comunicación, que se les puedan estar capacitando, enseñando un montón de cosas, otras alternativas y, dejarles a ustedes hablar. Brindar espacios de hablar, que ustedes puedan hablar solos; porque hay algunos que prefieren que no se meta otra persona, y otros que saben que porque se puede poner tensa la situación que haya otro como un psicólogo, el Coordinador, otra persona ahí...

Braham: Alguien que esté pendiente de las dos personas...

Entrevistador: Sí, pero, aparece mucho la conversación. Ustedes reconocen la conversación como una forma de evitar conflictos. Inclusive ustedes mismos la están poniendo en práctica sin que nadie se los pida.

Braham: Sí. Es que, uno muchas veces no se entiende, uno dice: Hablar o pelear. Y muchas veces se va por el peor camino que es pelear, pero no, yo prefiero hablar un rato que tener un ojo morado por dos, tres días, por decir así. Por qué; porque, usted pelea, lo aporrean, y después llega a su casa y es el problema: ¿Dónde estaba?, ¿Con quién peleó? Tal cosa y tal otra. Entre las familias puede formar discordias. Porque usted sabe que si a usted le aporrean un hijo, a usted no le va a gustar. Que le peguen a su hijo, usted es el papá de él y el otro. Entonces puede formar guerras, discordias entre las familias.

Entrevistador: Vamos a dejar ahí, para que no te dejen las cosas abandonadas.

FIN DE LA ENTREVISTA.