



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

**REFLEXIONES PARA LA TRANSFORMACIÓN
DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL
(PEI) A PARTIR DE LAS NARRATIVAS DE UN
COLEGIO PARA LA CIENCIA Y LA
INNOVACIÓN**

Autor(es)

Luisa Fernanda Campos Marín

Esteban Cardona Gómez

Universidad de Antioquia

Facultad de Educación

Medellín, Colombia

2019



Reflexiones para la transformación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) a partir de
las narrativas de un colegio para la ciencia y la innovación

Luisa Fernanda Campos Marín

Esteban Cardona Gómez

Trabajo de investigación presentado como requisito parcial para optar al título de:
**Licenciados en Educación Básica con énfasis en Humanidades, Lengua
Castellana**

Asesores (a):

Jorge Eduardo Urueña López, c. Ph.D.

Universidad de Antioquia
Facultad de Educación
Medellín, Colombia
2019



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

Facultad de Educación

AGRADECIMIENTOS

A todas aquellas personas que han hecho parte de nuestro proceso formativo y a todos los que contribuyeron a esta investigación, este trabajo es una construcción a partir de sus aportes.



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3



TABLA DE CONTENIDO

<i>CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN</i>	7
1.1 Contextualización.....	7
1.2 Justificación.....	9
1.3 Planteamiento del problema.....	10
1.4 Objetivos de la investigación.....	19
1.4.1 Objetivo general.....	19
1.4.2 Objetivos específicos.....	20
1.5 Antecedentes.....	20
1.5.1 Antecedentes legales.....	20
1.5.2 Antecedentes institucionales y contexto socio-histórico.....	22
1.5.3 Antecedentes investigativos.....	26
<i>CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO</i>	29
2.1 La gestión de la calidad en Educación: la crisis en la educación.....	29
2.1.1 El impacto de la gestión de calidad en el ámbito educativo.....	29
2.1.2 En búsqueda de la calidad a partir de un proyecto educativo institucional.....	32
2.2 El PEI: una apuesta de la educación formativa para la investigación.....	34
2.2.1 Aspectos conceptuales para la fundamentación del PEI en el Loyola.....	34
2.2.2 ¿Cómo configurar un proyecto institucional desde y para la investigación escolar y cuáles son los modelos pedagógicos y educativos que lo privilegiarían?.....	36
2.3 Las narrativas y la identidad en el Colegio Loyola: Escenarios para la transformación del PEI.....	39
2.3.1 ¿Cómo se configuran las narrativas en la escuela?.....	39
2.3.2 La identidad narrativa para la transformación del aula.....	41
2.3.3 Las prácticas de investigación escolar como espacios para la formación crítica en la educación.....	43



CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA.....	48
3.1 Enfoque de la investigación y ruta metodológica	48
3.2 Método de investigación	49
3.3 Instrumentos de recolección de información	50
- Talleres formativos o espacios dialógicos:.....	50
- Entrevistas:.....	51
3.4 Ruta metodológica del trabajo de campo	52
3.4.1 La observación como espacio de reflexión de las prácticas formativas de la comunidad loyolista.....	52
3.4.2 Participando y dialogando: el papel de las narrativas de la comunidad para la transformación del PEI de un colegio para la ciencia y la innovación.....	53
3.4.3 La narración como reflexión de las identidades que permiten la resignificación de un proyecto educativo.....	53
CAPÍTULO 4. RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	55
4.1 El proyecto educativo del Loyola: el conocimiento como producto de la observación y transformador de la forma de vida	55
4.2 La investigación en la escuela: cómo participar para una política que constituye nuestra vida en sociedad	57
4.3 La investigación como acción educativa a partir de los planteamientos de Fals Borda	59
4.4 La historia y narración de un nuevo colegio como los fragmentos que han dejado las prácticas que se llevan en el aula	62
4.5 Conclusiones	65
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	67
ANEXOS.....	71



CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

1.1 Contextualización

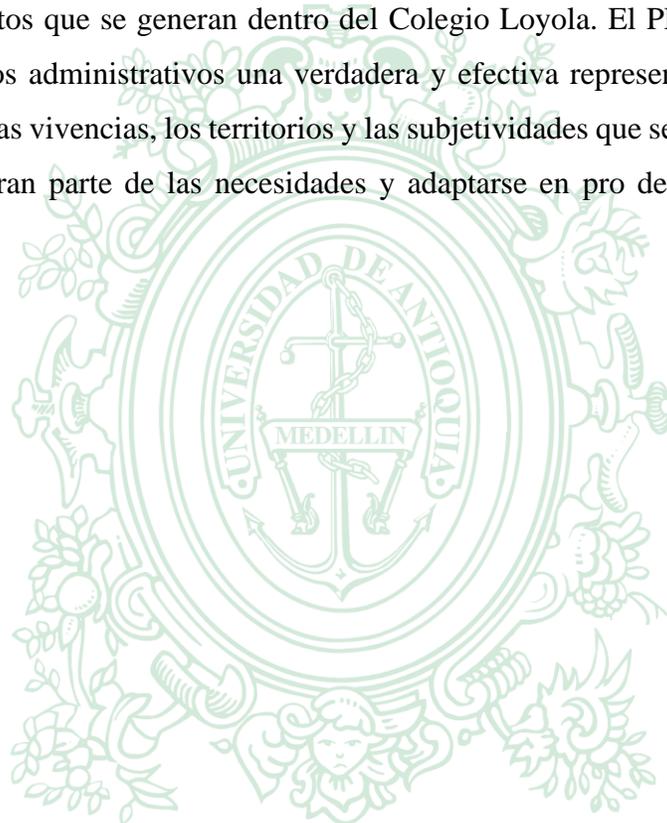
El presente trabajo de investigación responde al proceso de observación y análisis, y posterior confrontación entre lo teórico y lo práctico dentro de la Institución Educativa Colegio Loyola para la Ciencia y la Innovación, ubicado en la ciudad de Medellín, enfocándonos en el asunto coyuntural que se da en relación a lo que dice el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y las prácticas que se llevan a cabo en el centro educativo y las narrativas que se generan a partir de los diferentes actores que habitan la institución.

La investigación se realiza desde un paradigma cualitativo, tratando así de identificar las percepciones que se tienen en la Institución sobre el PEI, su elaboración y significación como documento magno y cómo éste afecta las relaciones que se tejen al interior del plantel. Su estructura, la cual da razón plena de su comportamiento y manifestaciones a partir de las diferentes voces que convergen dentro del plantel educativo buscando una resignificación de las prácticas que se realizan en el lugar y los documentos que rigen la institución para un adecuado funcionamiento de ésta, en vista de la calidad y la excelencia educativa. A partir de la observación participante, nos convertimos en un instrumento fundamental para la recolección de información, involucrándonos en los procesos y las prácticas que se llevan a cabo dentro del plantel con el fin de comprender las dinámicas que se dan, sumergirnos en la lectura de los documentos institucionales y proponer nuevas formas de pensarnos la escuela desde donde se pueda generar un cambio en el paradigma como es el enfoque biográfico-narrativo.

En relación a lo anterior, se realizó el análisis de los documentos que rigen la educación desde las políticas públicas, las relaciones y discursos que se tejen a partir de los diferentes actores que integran la comunidad educativa, y el plan educativo con un enfoque en investigación como respuesta a la constante exigencia y mejoramiento de la calidad educativa buscando formar educandos que respondan a las necesidades del país, con el fin de obtener resultados concretos en relación a las pruebas internacionales y los estándares educativos.



El resultado de esta investigación permite determinar un trayecto de resignificación del Proyecto Educativo Institucional conforme a las exigencias realizadas por el Ministerio de Educación a la institución, pero que no deje de lado los imaginarios y deseos de la comunidad educativa, reivindicando el rol de la investigación escolar, el papel del maestro y el rol del estudiante ante los retos que se generan dentro del Colegio Loyola. El PEI pone en discusión y propone desde asuntos administrativos una verdadera y efectiva representación de lo que es la formación integral y las vivencias, los territorios y las subjetividades que se dan en el plantel, debe de recoger todas o gran parte de las necesidades y adaptarse en pro de la comunidad y no al contrario.



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3



1.2 Justificación

Este trabajo se plantea en el marco de las exigencias que se presentan en la línea de la práctica profesional y trabajo de grado de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades, Lengua Castellana de la Universidad de Antioquia, en la línea de formación: Lenguaje, mediaciones y otros sistemas simbólicos. En esta se pretende abordar desde una investigación cualitativa las relaciones que se tejen entre los documentos institucionales, como lo es el Proyecto Educativo Institucional (PEI) con las narrativas de los actores que habitan la Institución. La propuesta de resignificación del PEI en la Institución Educativa Colegio Loyola para la Ciencia y la Innovación, a partir de las narrativas y las vivencias, surge de la necesidad de construir y actualizar dicho documento debido a que el que se tiene es del 2010 y en el 2018 se le hizo una solicitud a la institución, por parte de Secretaria de Educación de Medellín, para que lo actualizaran.

Se busca generar herramientas y un sentido al PEI teniendo como eje principal la comunidad educativa y las diferentes prácticas que se dan al interior de este, permitiendo un diálogo significativo entre lo que se propone y lo que se realiza, transformando e involucrando al estudiante, su familia y al colectivo. Pretendemos que las políticas públicas en educación no sean solo procesos externos ante el plantel, sino que hagan parte de este y se permeen mutuamente.

Los planteamientos que tengan los proyectos educativos institucionales y las prácticas pedagógicas que desarrollan los docentes en el aula deben de ir por el mismo camino y no contradecirse, enfocándose en el territorio y la comunidad a la que está dirigida, entendiendo su contexto socio-cultural. En este sentido, es deseable que el PEI sea permeado en un plan de acción que recoja las particularidades de su comunidad educativa y donde ellos se sientan reflejados, por esta razón no puede ser un mismo copie y pegue entre instituciones, sino que debe ser algo que surge desde lo más adentro de la institución.

El analizar el componente académico en relación a la investigación escolar comprendiendo las prácticas pedagógicas, el nivel de formación, el sistema de evaluación y promoción de los



estudiantes, la transversalización de los proyectos de investigación en las diferentes áreas, los ambientes de aprendizaje, la implementación de las TIC's a la luz del modelo pedagógico presente en la institución, debe dar cuenta de la comunidad y sus diferentes narrativas, por lo tanto la importancia de este proyecto de investigación

1.3 Planteamiento del problema

La construcción de lo que constituye un ser humano, lo que lo hace sujeto, ha sido objeto de estudio de diversos autores y movimientos a través de los años y que han logrado consolidar ideas o planteamientos donde se pueden inferir ciertas afirmaciones en relación a la que nos hace seres subjetivizados, tales como, el posestructuralismo desde Michel Foucault (1926-1984) que argumenta que el poder nos hace humanos y genera el lenguaje y la cultura. Por otro lado, corrientes como las lacanianas que argumentan que lo que nos hace hombres es la palabra a través del sentido. Por su parte, en los postulados alemanes como el Martin Heidegger (1889-1976) menciona que se crea la subjetividad cuando hay relaciones del individuo con el mundo. Al hablar de sujeto, cabe mencionar la identidad de dicho sujeto, ¿Qué nos hace lo que somos? desde nuestro discurso de educadores debemos hablar que el hombre es un ser que se construye día a día a partir de sus conexiones con el mundo, desde esta perspectiva, se puede decir que estamos más ligados al discurso de Heidegger y sus planteamientos en su trabajo *El Ser y el Tiempo* (1993). Los seres humanos somos una construcción social que se da a partir de las conexiones entre el individuo, los seres externos a él y los entornos que lo rodean, todo lo que pensamos, creemos y sentimos ha sido permeado en nosotros, el porqué de nuestros gustos y nuestras acciones. Es necesario recordar que el ser humano es un animal social que necesita del otro, y es en la interacción con ese otro donde nos volvemos sujetos.

Para argumentar nuestro planteamiento y enfoque dentro de este trabajo, vamos a analizarlo desde los planteamientos en *Antropología pedagógica, fin para la educación* de Javier B. Fernández-Nieto (2016) donde se nos sugiere al hombre como un ser educable, el cual es el único animal que no nace entero, ni termina nunca de completarse, y es por medio de la educación donde logra construirse y reconstruirse, “Dentro del proceso educativo, a su vez, entran en valor diversas consideraciones como son el momento histórico en el que se desarrolle el mismo, el entorno, su



Facultad de Educación

cultura, etc. Pero no menos importante es el educador, encargado de desarrollar y mantener el proceso educativo abierto de forma consecuente, cabal y razonado.” (p. 52). A partir de esta cita, podemos decir que los seres humanos somos una construcción social que adaptamos en nosotros lo que encontramos en el camino, somos seres en constante cambio y todos llevamos diversos procesos socio-culturales en cuanto a la formación como sujetos, mediado por las personas con las que nos relacionamos, los lugares que transitamos, etc.

Toda esta introducción tiene un fin y es cuestionarnos sobre cómo el traer modelos pedagógicos y procesos educativos extranjeros, los cuales no están relacionados con nuestra historia, cultura y entorno, puede resultar en un beneficio, o de otra manera, ser perjudicial, pues los entornos, los sujetos y las relaciones son diferentes, y no solamente sucede con el cambio de cultura de un país al otro, sino que dentro de nuestra misma nación existe una gran variedad de contextos. Un ejemplo de la implementación de modelos extranjeros en nuestra educación es, como se menciona en el comunicado de prensa por el MEN (2016) el intento de adaptar en cartillas para las Instituciones Colombianas los modelos pedagógicos de Singapur, Chile y Canadá.

En relación a esto, debemos mencionar que los procesos educativos y modelos pedagógicos en Colombia se han presentado como escenarios de tensiones donde la comunidad académica, entre ellos los maestros y estudiantes, se convierten en la radiografía, tal como lo expone Jhorland Ayala García (2015) en la publicación *Evaluación Externa y Calidad de la Educación en Colombia*, de los fenómenos de la vida cotidiana, tales como el conflicto armado colombiano, el desplazamiento interno que se ha vivido en el país, siendo el segundo a nivel mundial con mayor índice de desplazados forzados, con una cifra de 7,7 millones (El Espectador, 18 de junio 2017), las secuelas de la violencia del narcotráfico en los años noventa y la guerra por el microtráfico y menudeo que dejó la comercialización de los narcóticos en las grandes urbes del país. Según Ayala (2015), educar no solo se reduce al cumplimiento de los indicadores de progreso y bienestar estudiantil que mide el Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE), aplicando modelos evaluados por pruebas internacionales como el Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) en donde el estudiante se mide a partir de las competencias básicas y procedimentales (las ciencias aplicadas) en los entornos inmediatos: mercado, comunidad, gobierno y otras instituciones que caracterizan el estado moderno.



Si se observa con detalle esta última apreciación sobre los modelos y procesos formativos en las escuelas colombianas según su entorno socio-político actual, podría comprenderse el porqué sigue siendo insuficiente aplicar experiencias de gestión del aula y curricular aplicadas en el extranjero, tales como el caso de Singapur, Chile y Canadá. En el primero de ellos, por ejemplo, se encuentra la convalidación del ideal superior y principal del desarrollo interno de un país a través de su materialización en el Producto Interno Bruto (PIB) del mismo, es decir, un estudiante letrado es sinónimo del crecimiento de la economía nacional, permitiendo así que el 19,96% del erario público nacional, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE, se invierta en el fortalecimiento de la política educativa y los proyectos escolares vigentes. Para el último cuatrienio (2014-2018), Colombia invirtió el 4,9% de su producto interno según el Informe de Rendición de Cuentas Públicas del Ministerio de Educación Nacional para este periodo, dejando así la prioridad del desarrollo económico y político del país en manos de otras instancias públicas: la defensa y la militarización del territorio.

Lo que nos demuestra, el entorno coyuntural de la situación de nuestro país, donde la educación pocas veces se ha visto como prioridad y en la cual algunos de los logros que se han dado para su avance son a partir de las diferentes luchas sociales y manifestaciones del pueblo, donde se pretende reformar o frenar políticas impulsadas por el gobierno, como fue la Ley 30 de 1992, también apoyar la financiación de las Instituciones de Educación Superior (IES), entre muchas otras. Todas estas coyunturas se generan porque pocas veces se toman la palabra las personas que saben y se han preparado en las ciencias de la educación. Pero no es algo sólo suceda en la educación, pues en la constitución encontramos algunas particularidades que nos generan bastante insatisfacción como el hecho de los requisitos que se necesitan para ocupar cargos representativos dentro de las ramas del poder público, que en nuestro país se dividen en tres: ejecutivo, legislativo y judicial, las cuales son las encargadas de orientar y organizar administrativamente la vida de los ciudadanos, como es el caso del senado y la cámara de representantes, hablando de la rama legislativa, y de los ministros desde la rama ejecutiva, donde solo se necesita ser colombiano de nacimiento, ser ciudadano en ejercicio y tener cierta edad (art 172, 177 y 207).



Facultad de Educación

Para demostrar este punto solo hay que mirar la historia de los ministros de educación, que en su mayoría han sido administradores de empresas, contadores o de diversas carreras de las ciencias económicas, como es el caso de nuestra actual ministra de educación María Victoria Angulo (2018-2022), la cual es economista con una maestría en desarrollo social. Lo que nos da pie para hablar de la importancia de tener un requisito dentro de nuestra constitución donde se le exija a las personas que van a ejercer un cargo público tener estudios afines al rol que van a desarrollar o que al menos tengan un conocimiento afín al cargo que va a desempeñar. El hecho de que las personas que ocupen este tipo cargos tengan estudios en las ciencias económicas, responde a la mercantilización que tiene la educación en la actualidad, no se nombra un ministro que pueda realizar una transformación educativa vista desde la educación misma y que responda a las necesidades según el contexto en el que se sitúa, sino que se concibe la educación como un intermediario subordinado a las necesidades del capital, como lo menciona Pinto de Almeida (2017) en el prefacio del texto *Influencia de los organismos internacionales en las políticas educativas* de Silvia Canan.

Esto nos hace cuestionar el papel que tienen aquellas personas que día a día salen de las instituciones superiores con títulos en relación a las ciencias de la educación, personas que habitan desde sus prácticas tempranas centros educativos, que se ven enfrentados cara a cara con lo que ocurre dentro de las instituciones, que son conscientes de los cambios y coyunturas dentro del aula. Es necesario, plantear que la intención no es desmeritar, o al contrario, alabar el trabajo que se viene realizando en relación a la educación dentro de nuestro país, sino que es un llamado de atención a una de las tantas dificultades que se viven, específicamente en la política pública que afecta o influye directamente a la educación, pero esto, nos lleva a preguntarnos: qué es la política pública y cómo esta afecta directa o indirectamente a la educación.

Según Santiago Arroyave Alzate (2011) en su artículo *Las políticas públicas en Colombia. Insuficiencias y desafíos* para la revista FORUM, la política pública es un conjunto de instrumentos a través de los cuales el Estado, luego de identificar una necesidad (económica, política, ambiental, social, cultural, entre otras), implementa un conjunto de medidas reparadoras (p. 96). Surgen aquí varias estrategias que tienen como propósito enfrentar las necesidades que vive la comunidad, para esto se utilizan ciertos mecanismos intentando solucionar dichas necesidades, en primer lugar está



Facultad de Educación

un modelo tecnocrático por el cual el estado intenta implementar políticas verticales y excluyentes como actos administrativos, y en segundo lugar las políticas públicas formuladas y ejecutadas tomando como centro de construcción una interacción entre las comunidades, la administración y los grupos de interés (p. 97). Un caso puntual es Expedición Currículo, el cual fue un proyecto de la ruta de mejoramiento de calidad de la educación de la ciudad donde se crean, a partir de la experiencia de 55 profesores de instituciones públicas y privadas, unos documentos orientadores, como los planes de áreas divididos en once capítulos, sobre lo que los maestros deben enseñar con base en los estándares de competencias y los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional (Alcaldía de Medellín, 2014).

Lo citado anteriormente, es un claro ejemplo de cómo se hace política pública en Colombia, y cómo se representa en el sistema más micro de política que serían las instituciones educativas de educación básica y media. Con el fin de pensarnos la política pública y el Proyecto Educativo Institucional (PEI), es importante hacernos ciertos cuestionamientos: ¿Qué tan enterada está la comunidad de lo que se vive en la Institución y de las necesidades que entra a cubrir en relación a lo que contiene el PEI? ¿La misma comunidad es la que lo construyó, o es, como algunos de los procesos que se dan en Colombia, adoptado de otro lugar y adaptado a unas pocas de las muchas necesidades que existen?

Debemos cuestionarnos sobre qué tan responsable es la comunidad educativa de lo que la rige o si quizás es completamente invisibilizada, no solamente ante todo un país sino que también lo es en su propio hábitat, pues tal vez no es tomada en cuenta para plantear aquellas normativas que la regulan, algo que debe de preocuparnos, pues es en las instituciones educativas donde convergen las voces que pocas veces pueden ser escuchadas, estos son lugares habitados por diferentes personas con pensamientos diversos, individuos que llevan años en el sistema educativo, que se formaron y se siguen transformando para educar y ser educados, aunque es necesario decir que no lo podemos ver todo de manera idílica, es cierto que existen muchas falencias en los actores que habitamos la escuela, pero debemos de ser muy sinceros y reconocer el trabajo que se realiza dentro de los planteles educativos.



Facultad de Educación

En relación a los actores, debemos de decir que existen aquellos maestros jóvenes que apenas inician su camino docente, otros con un poco más de experiencia, los cuales la vida les ha enseñado más que la academia. Existen algunos individuos que nunca pensaron terminar en un aula enseñando pero lo dan todo a la hora de hacerlo, también están aquellos que viven unos días o algunas semanas en el plantel educativo y que luego desaparecen sin dejar rastro, niños y jóvenes que escuchan los diferentes discursos de las personas que se paran enfrente de ellos, padres preocupados por el presente y el futuro de sus hijos, y todas aquellas personas que integran lo que se denomina la comunidad educativa de una institución. Ellos son los que tienen aquellas narrativas que pueden nutrir y enseñarnos cómo se vive en ese territorio, son sus historias las que nutren la planta física donde está ubicada la institución, es a partir de cada palabra que han escrito y dicho, de donde se debe de partir para pensarse las normativas para dicha institución, al fin y al cabo, son ellos quienes día a día conviven en ese lugar tratando de sacar adelante sus procesos misionales.

Antonio Bolívar (2016) en *Identidad narrativa de la escuela: memoria institucional y dirección escolar*, nos brinda los argumentos pertinentes para darle la palabra a aquellas personas que integran el plantel educativo, pues es la comunidad la que debe dejar entrever en los diferentes discursos su punto de vista y su forma de ver el mundo, por eso, al hablar de narrativas debemos mencionar que:

Comprender el establecimiento escolar como una realidad construida socialmente, conduce a verlo como una institución que tiene su propia historia, que –por eso mismo– ha generado estructuras, roles, patrones de acción, significados, rituales, etc.; es decir, su cultura organizativa. Las escuelas, en lugar de realidades objetivas, tienen su propia biografía institucional, historia y procesos de desarrollo, que pueden ser objeto de estudio. Cada escuela tiene una cultura singular, con una memoria institucional, subjetivamente vivenciada y, por lo tanto, que se desarrolla a lo largo de un ciclo de vida. En él encuentra sentido y continuidad cada cambio, momento, acción, impacto, resistencia, etc. (p. 4)

Es en sus historias y vivencias donde se debe de dar lo teórico y lo práctico de lo que se vive en la institución, pues Bolívar habla del nuevo campo que se está abriendo en relación a las identidades narrativas en educación y cómo este es un movimiento que ha venido tomando fuerza a través de los años y generando diferentes prácticas. El autor no sólo nos da las bases para hablar



Facultad de Educación

de narrativa a partir de la construcción de identidad, sino que percibe la identidad de la misma manera que lo hace Charles Taylor (1993) en *el multiculturalismo* y “*la política del reconocimiento*”, a partir de que es una construcción social.

Queremos fijar nuestra mirada y darle una mayor relevancia al asunto de que sea el alma que vive en el plantel el responsable de lo que en él habita y se nombra como norma. La influencia que tienen las diferentes voces que habitan las instituciones educativas a la hora de la construcción de lo que un plantel educativo es y debe tener, eso que decidieron denominar como Proyecto Educativo Institucional (PEI) y que no solo es un documento más que se debe tener sino que lo es todo para el centro.

Es necesario preguntarnos qué es el PEI y cómo se ve desde el Ministerio de Educación, para poder acercarnos a él de la mejor manera, desde dónde surge y con qué propósito, para esto es necesario citar la definición que brinda el MEN respecto a él, pues es a partir de esto adquirimos las herramientas para seguir argumentando nuestro trabajo:

Es la carta de navegación de las escuelas y colegios, en donde se especifican entre otros aspectos los principios y fines del establecimiento, los recursos docentes y didácticos disponibles y necesarios, la estrategia pedagógica, el reglamento para docentes y estudiantes y el sistema de gestión.[...] Según el artículo 14 del decreto 1860 de 1994, toda institución educativa debe elaborar y poner en práctica con la participación de la comunidad educativa, un proyecto educativo institucional que exprese la forma como se ha decidido alcanzar los fines de la educación definidos por la ley, teniendo en cuenta las condiciones sociales, económicas y culturales de su medio. [...] El proyecto educativo institucional debe responder a situaciones y necesidades de los educandos, de la comunidad local, de la región y del país, ser concreto, factible y evaluable. (Recuperado de MEN, 2019)

Teniendo en cuenta la definición que nos da el MEN de lo que debe ser un PEI, nos encontramos con una problemática, la cual radica en la importancia de que sea la misma comunidad la que lo construya paso por paso, a partir de sus necesidades, vivencias y referencias, algo que una persona externa a la Institución, a quienes generalmente se les delega esta tarea, no tendría muy presente a la hora de redactar, pues creemos que es necesario ser partícipes de todo lo que es en conjunto la



institucionalidad, pues de no hacerlo sería muy difícil que esta carta de navegación represente a la comunidad.

A lo largo de nuestra carrera universitaria nos hemos topado con un sinnúmero de historias que nos narran algunas particularidades que se viven dentro de los planteles educativos de nuestro país, una de las más comunes fue la del hecho de que cuando se decidió implementar el PEI y se le exigió a las instituciones educativas el tenerlo, todo se centró en un copiar y pegar entre las instituciones, pues poco importaba el contenido mientras se cumpliera con el requisito que se les exigía, esta situación no es para enorgullecernos pero tampoco para avergonzarnos, pues no se tenía aún una idea muy clara de lo que se debía de hacer.

Por lo general, las instituciones de básica y media contratan expertos para construir o reformular sus proyectos educativos, en muchos casos se pueden observar las similitudes que se dan entre unos y los otros a tal punto que parecen el mismo a pesar de que han pasado años para poder montar de una buena manera el PEI. Como estudiantes de la licenciatura en lengua castellana nos vimos enfrentados a diversos centros de práctica, en los que muchas veces fuimos esos seres externos que vivimos unos días o algunas semanas en el plantel y que luego desaparecimos sin dejar rastro. Pero todo esto nos sirvió para conocer algunas instituciones y ver cómo era su funcionamiento desde adentro.

Para la última práctica de la carrera, nos encontramos con una institución que nos abrió las puertas con la intención de nutrirnos mutuamente, realizar nuestra práctica profesional y a su vez nosotros ayudar en algunos aspectos que necesitaban de otro punto de vista y apoyar a algunos profesores en un espacio denominado como Asesoría de Proyectos, curso que está enfocado en ayudar a los estudiantes con sus investigaciones. Es necesario entonces, mencionar de lo que se trata el modelo pedagógico del colegio.

La Institución ha venido implementando en los últimos años una metodología de aprendizaje por proyectos y de aprendizaje basado en problemas (ABP), fundamentado en la teoría constructivista, enfocándose en el trabajo colaborativo, con el fin de crear ambientes de aprendizaje que propicien el avance del conocimiento, la integración con la investigación, la



innovación y el emprendimiento, con una metodología que garantice la formación de competencias básicas, la búsqueda de la excelencia, el fomento a la creatividad, como se menciona en la misión de la Institución.

El aprendizaje basado en proyectos se centra en transversalizar las diferentes áreas del conocimiento, buscando a su vez una integralidad entre las disciplinas. Este modelo requiere una formación de un Pensúm orientado a módulos que guíen los procesos de enseñanza/aprendizaje, poniendo el rol del docente como un mediador entre el estudiante y el aprendizaje, como ocurre en el Colegio Loyola, donde el maestro se pone en pro de los trabajos de investigación que adelantan sus estudiantes y al cual aportan desde sus saberes específicos, las prácticas que han desarrollado y sus construcciones formativas. Además este modelo le da al estudiante una autonomía que propicia un aprendizaje con un enfoque constructivista, pues es el educando quien adquiere la responsabilidad de cómo se desarrolla su proceso académico, la distribución de sus tiempo y el adelanto de su trabajo.

Por su parte, el aprendizaje basado en problemas maneja cierta similitud con el anterior, aunque éste pretende que el conocimiento no se quede en abstracto, llevándolo a propiciar una resolución de problemas cotidianos. En las pruebas internacionales, la formulación de preguntas o cuestionamientos se hacen a partir de la resolución de dichos problemas, es posible que por esta razón, los resultados que nuestro país obtiene en dichas pruebas sea deficiente debido a que constantemente se nos enseña en abstracto, sin aterrizar el conocimiento a problemas tangibles.

Así, nos adentramos en el proceso que se lleva a cabo dentro de la institución sobre investigación escolar, que es definida por Isabel Cano Martínez (2009) en su artículo *La investigación escolar: un asunto de enseñanza y aprendizaje en la Educación Secundaria*, como: “La investigación escolar es una estrategia que favorece la construcción de conocimiento significativo en el alumnado y en ese proceso, de forma complementaria, la investigación ha de convertirse en objeto de aprendizaje” (p. 63). Lo que nos llevó a revisar minuciosamente el PEI para observar cómo se debían llevar estos procesos según el documento máximo del plantel y contrastarlo con la forma en que se vienen realizando, encontrando así grandes diferencias entre lo que se vivía en el aula con lo que se encontraba plasmado en dicho documento.



Esta exploración del Proyecto Educativo Institucional nos arrojó ciertos descubrimientos, como la desactualización que tiene este en cuanto a lo que se lleva a cabo en la institución, pues la realización o publicación de dicho documento data de febrero de 2010, lo que causó un llamado de atención a la Institución por parte del Ministerio de Educación Nacional en la última visita de supervisión educativa que se le realizó al plantel (Segundo Semestre de 2018).

Por esta razón, nos gustaría enfocarnos en cómo la Investigación Escolar, las narrativas y perspectivas de la comunidad educativa son un pilar esencial y una herramienta para la construcción del PEI, teniendo en cuenta que por exigencia del MEN, la Institución debe hacer un replanteamiento de este, y vemos esta coyuntura como una oportunidad para que sea tenida en cuenta toda la comunidad educativa, para que se pueda plantear así de una manera adecuada y este pueda responder de forma conveniente a todas las situaciones y necesidades de los diferentes actores del plantel. Por lo tanto nuestra pregunta de investigación es: ¿De qué manera las narrativas en la escuela y las prácticas de investigación escolar posibilitan una reflexión en torno a la transformación del Proyecto Educativo Institucional del Colegio Loyola para la Ciencia y la Innovación?

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Reflexionar en torno al papel que tienen las narrativas de la comunidad educativa en relación al modelo pedagógico enfocado en la investigación escolar para la transformación del Proyecto Educativo Institucional de la Institución Educativa Colegio Loyola para la Ciencia y la Innovación.



1.4.2 Facultad de Educación Objetivos específicos

- Identificar las narrativas que se presentan en el marco de las prácticas formativas en los maestros, estudiantes y la comunidad educativa a partir de actores seleccionados pertinentes para la investigación.
- Determinar el papel que juegan estas narrativas en relación a las prácticas que sustentan espacios de transformación del PEI.
- Contribuir a la reflexión de las identidades que se enmarcan en las narraciones de esta comunidad como espacios de re-significación de su proyecto educativo y modelo pedagógico.

1.5 Antecedentes

1.5.1 Antecedentes legales

Para hablar de educación en Colombia, necesariamente hay que hablar de política, pues una no puede vivir sin la otra, solo debemos remontarnos a años atrás y buscar los hechos históricos que nos llevan a lo que hoy vivimos en el país en materia de educación. Para comenzar, es necesario hablar de las guerras civiles que siguieron la independencia de Colombia, la lucha por la toma del poder, las diferentes constituciones políticas y la soberanía que tenía la Iglesia Católica en la educación de nuestro país, la cual se extendió desde la colonia (1550-1810) y que se vio afectado en la época del Federalismo (1863-1880) donde el país se declara laico, y por lo tanto fueron cerrados diferentes colegios y centros educativos católicos, lo que más tarde generó que el país sintiera una deuda moral con Santa Iglesia Católica y decidiera recompensar, por así decirlo, con la firma del Concordato de 1887 con la Santa Sede dejando el monopolio de la educación en manos de la Iglesia Católica, ellos decidían todo en relación a lo educativo en el país. Concordato que es renovado en 1976 por Misael Pastrana, y con el cual se le quita esa injerencia a la Iglesia católica, reduciéndolo a sólo cinco artículos referentes a lo educativo como lo son el V, X, XI, XII y XIII.



Facultad de Educación

Esta reforma del Concordato dejó artículos como lo son XI y XII donde se habla del presupuesto nacional para la educación y los planes educativos y en los cuales la Iglesia Católica seguía teniendo poder. José Fernando Ocampo (2002) nos brinda un breve resumen histórico en relación a lo anterior en su texto *La Educación Colombiana: Historias, Realidades y Retos*:

En la Constitución del 86 se llegó a una transacción, en la que el Estado conservaba la inspección, pero la Iglesia definía los contenidos. Sólo la reforma del concordato de 1976 le quitó la injerencia a la Iglesia, después de que los liberales habían claudicado en las décadas del treinta y el cuarenta. Pero corresponde a la reforma de 1994 haber liberado la educación del control de la Iglesia y del Estado. (p. 19)

Lo anterior, nos brinda argumentos para destacar el papel que han tenido entidades extranjeras y la Iglesia desde el siglo XIX hasta la actualidad en los diferentes procesos que se llevan a cabo dentro del país. Como se hizo en diferentes proyectos educativos incentivados por el Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo (BID), La Agencia Internacional del Desarrollo (AIDE) y las Fundaciones estadounidenses como la Ford y la Kellogg, tales como el plan básico de las universidades, programas de modernización y universalización de la educación superior en la década los 50, los INEM, la escuela nueva (educación rural), las madres comunitarias, las úrsulas, entre otros, en los cuales el país recibió de estas organizaciones más de cuarenta millones de dólares entre 1960 a 1967, enfocándose primero en la educación universitaria, pasando por la técnica, siguiendo con la rural y luego la primaria (p. 28).

Desde los inicios, la educación estuvo influenciada por asuntos políticos, económicos y religiosos, como lo podemos evidenciar en los párrafos anteriores, de igual forma, se deja ver cómo se logra una emancipación en relación a lo religioso y a lo económico, quedando subyugada al Estado, pero no fue hasta 1995 donde se pudo liberar de las ataduras a partir de la Ley General de Educación que fue el resultado de diferentes luchas y vinculaciones que se vivieron a nivel nacional, como lo fue el movimiento pedagógico en la década del 80, que pretendía darle autonomía a los instituciones, proponiendo el mejoramiento de la calidad de educación, centrada en el método y no en el contenido como elemento principal de la pedagogía, sin renunciar a las luchas reivindicativas, promoviendo debates ideológicos sobre el papel del maestro, la educación pública y sobre la naturaleza de la calidad de la educación, generando cuestiones sobre la relación entre la práctica pedagógica y la práctica política.



La ley 115 de 1994, por la cual se expide la Ley General de Educación fue aprobada en el gobierno del presidente César Gaviria (1990-1994) y señala las normas generales en el servicio público de la educación. Esta está integrada por 222 artículos y 11 títulos, en la cual en el título IV: Organización para la prestación del servicio educativo, capítulo I: normas generales, se encuentra el artículo 73 que habla propiamente del Proyecto Educativo Institucional, en el cual se debe especificar cuáles son los principios y los fines del establecimiento, los recursos docentes y didácticos necesarios, la estrategia pedagógica, el reglamento para docentes y estudiantes y el sistema de gestión. Teniendo en cuenta que este además debe responder a las situaciones y necesidades de los educandos, de la comunidad local, de la región y del país, ser concreto, factible y evaluable (MEN).

1.5.2 Antecedentes institucionales y contexto socio-histórico

La Institución Educativa Colegio Loyola para la Ciencia y la Innovación fue fundada el 6 de enero de 2010, en convenio con la Secretaría de Educación de Medellín, el SENA y la Fundación Loyola, en la actualidad, está ubicada en la comuna 5 de la ciudad de Medellín, en las instalaciones del ITM sede Castilla. El plantel cubre la necesidad de educación básica secundaria y media, y es una de las 35 instituciones educativas oficiales con jornada única, teniendo un total aproximado de 400 estudiantes, y encontrando además, que aquellos son de diversos lugares de la ciudad y el área metropolitana.

La institución fue un proyecto donde se convocaron a diferentes maestros de la ciudad de Medellín para integrar un nuevo colegio que enfatizara en aspectos como la ciencia y la tecnología, con enfoques tales como nanotecnología, biotecnología, ingeniería inversa y finanzas en un ambiente de TIC'S. Este proyecto se venía gestando dos años antes de convocar a los maestros y se dio en el período de Alcaldía de Alonso Salazar (2008-2011), la idea surgió del entonces director del SENA Darío Montoya, inspirado en la experiencia del College Bergen de Estados Unidos, por esa razón decide promover una relación entre el SENA con los planteles que tuvieran media o que incluso, se creara un colegio distinto el cual tuviera un enfoque similar a Bergen.



Facultad de Educación

Esta idea fue respaldada por el alcalde de turno y su Secretario de Educación Felipe Andrés Gil Barrera, llevando a cabo el convenio, en donde cada una de las partes tendría un rol específico: Secretaría de Educación se encargaría de todo lo concerniente a lo educativo y lo administrativo, el SENA estaría a cargo de la parte tecnológica y técnica, a través de laboratorios, y la Fundación Loyola facilitaría las instalaciones. Dentro de este proceso se convocaron a 5 maestros, de los cuales 2 aún permanecen en la Institución, y en cuanto a la selección de los primeros estudiantes se realizaron unos talleres promovidos por el SENA en diferentes instituciones de la ciudad, donde se invitaba a los jóvenes a hacer equipos de trabajo para participar en semilleros con diferentes metodologías que fueran innovadoras.

La institución inició con 120 estudiantes divididos en 4 grupos desde octavo hasta once, pensando en conformar grupos de 20 a 25 estudiantes para facilitar el cambio metodológico que se implementaría, de igual manera, se contrataron cuatro expertos que serían los encargados de formular el PEI y de esta manera lograr la certificación del Colegio. El PEI buscaba ajustarse a Bergen pero con ciertas especificidades hacia las características propias de la ciudad, lo que implicaba un reto para los maestros que debían tomar lo teórico y traerlo a la práctica dándole forma con los estudiantes.

El colegio se tenía pensado para iniciar labores en el 2011, pero debido a contingencias políticas y a que el período de Alonso Salazar finalizaría en dicho año, se decidió acelerar el proceso e iniciar un año antes y así dejar consolidado el proyecto. En este proceso, no solamente se debía de ajustar las prácticas a lo que se tenía planteado en el PEI, sino que entre individuos debían adaptarse, ya que este era un proceso nuevo para todos, tanto profesores como estudiantes estaban en un entorno nuevo que aún no estaba acondicionado para iniciar las labores y no cumplía con las tecnologías pactadas al inicio. La institución desde su creación fue una apuesta distinta a la educación básica secundaria y media que se venía gestando en la ciudad, por tal razón iba a generar un sujeto diferente, esto lo podemos argumentar desde el hecho de la no implementación de uniformes en sus inicios, ni de timbre de entrada, salida o receso, característica que aún se conserva. Todo esto, con la intención de formar individuos autónomos, libres y responsables, y así, dejar a un lado el control y la unificación con el propósito de crear un modelo que pudiera ser tomado como experiencia en otras instituciones de la ciudad.



Desde ese momento, el colegio implementó una metodología de aprendizaje por proyectos y de aprendizaje basado en problemas (ABP) fundamentado en la investigación escolar, el cual surge en un entorno universitario, pues los avances que se dieron en torno a este tema se dieron en planteles de educación superior. Durante este proceso se dejaron de lado varios aspectos como lo fue el uso de cuadernos por parte de los estudiantes, pues se pretende hacer una transversalización de áreas a partir de los proyectos de investigación que realizan por equipo los educandos, debido a que así se plantea el modelo y se ha desarrollado de esta manera en la práctica, por lo tanto el uso de cuadernos de manera individual se vuelve innecesario ya que los estudiantes manejan un folder donde se recoge toda la información que desde las áreas aporta al proyecto de investigación que adelantan.

En lo concerniente al PEI de la Institución, este tiene plasmado el asunto de dirigir proyectos que tengan como resultado un aval de empresas privadas, o que puedan presentarse y participar en ferias científicas alrededor de la ciudad, tales como la Feria de la Ciencia, la Tecnología y la Investigación (FCT+I) que organiza la Alcaldía de Medellín desde el año 2008, en convenio con EPM y el Parque Explora, donde se invita a las instituciones de Medellín a participar con proyectos de investigación escolar.

En los últimos años, la Institución ha dado total libertad para que los estudiantes elijan qué investigar a partir de los gustos e intereses del grupo de trabajo, pues no se les exige que tomen una línea específica de investigación sino, por esta razón, se encuentra una gran diversidad de temas que van desde el desarrollo de aplicaciones o proyectos relacionados con la robótica hasta proyectos que se preocupan por aspectos de la vida social, como lo es la inclusión de la comunidad LGBTI en la comunidad educativa. Por lo tanto, la autonomía que hablábamos al inicio no se reduce a asuntos en relación al tiempo, sino que se les da la posibilidad a los estudiantes que escojan lo que deseen investigar y desde donde se quieren enfocar a partir de lo que aprenden, todo esto con la probabilidad que este pueda transformarse en el transcurso del paso académico por el colegio.



Facultad de Educación

La intención que se maneja dentro de una gran mayoría de proyectos que adelantan los estudiantes, es la necesidad por mejorar la calidad de vida, el trabajo y una notable conservación del entorno, donde se trabajan proyectos sobre el cuidado de las aguas, la producción del café, el tráfico ilegal de animales exóticos, la reutilización del plástico para la elaboración de productos, entre otros. Todos estos proyectos lo que tienen en común es una preocupación por aspectos sociales, por lo tanto, podemos decir que una gran cantidad de investigaciones construidos en el Loyola, tienen un carácter crítico y social que reflejan el tipo de ciudadano que se desea construir en la Institución.

Para finalizar, es necesario mencionar que aunque el Colegio en sus inicios contemplaba generar ambientes relacionados con la ciencia y la tecnología, y según el PEI con enfoques tales como nanotecnología, biotecnología, ingeniería inversa y finanzas en un ambiente de TIC'S, existe también, la posibilidad de que existan proyectos netamente de carácter social o en relación a las humanidades, como es el caso del equipo Iris, el cual consiste en promover espacios de respeto y apropiación de derechos sexuales y reproductivos en el Colegio Loyola, el cual fue premiado en la más reciente Feria CT+I. Estos proyectos no son solamente adelantados por estudiantes, sino que también se ve la participación de los maestros, como es el caso de *Entre letras nos acercamos*, que tiene como misión mejorar las competencias en lecto-escritura de los estudiantes y la comunidad educativa, desarrollado por la docente Ullenid Jiménez.

En relación a todo lo que hemos hablado de la Institución, podemos percibir que se tienen una gran cantidad de aspectos que la diferencian de otros planteles educativos de la ciudad, además, de que en ella convergen una variedad de estudiantes de varios sectores del Valle de Aburrá, generando una gran diversidad en el colegio. Las necesidades y prácticas educativas que se manejan en la Institución deben generar un Proyecto Educativo Institucional que se sale un poco de la normativa, pues muchos de los ítems que la Secretaría de Educación utiliza para evaluar a la instituciones no aplicarían para lo que es el Colegio Loyola para la Ciencia y la Innovación.

Es precisamente este asunto del PEI lo que nos llamó la atención, pues durante las sesiones que realizamos de contextualización y donde conocimos más a fondo la comunidad educativa, nos dimos cuenta que muchas de las práctica que se llevaban a cabo de no se veían plasmadas en dicho



documento, pero que eran válidas a partir de las actividades que se realizaban. Por lo tanto, lo que se planteaba al inicio de ir transformando el PEI que se formuló para la certificación del colegio, se había logrado, solo que no se tenía escrito, lo que generó un llamado de atención por parte de la Secretaría de Educación de Medellín.

1.5.3 Antecedentes investigativos

Al hablar del poder transformador que tiene el Proyecto Educativo Institucional (PEI) es necesario abordar varias investigaciones, que a pesar de que la intención no sea la misma, lo reconocen como agente de cambio en las dinámicas institucionales y la transformación del sujeto, tal como se ha venido gestando en el Colegio Loyola desde sus inicios.

Las investigaciones que tienen el PEI como agente transformador de las dinámicas de la comunidad educativa no solo se quedan en cómo este influye en el quehacer de la institución, sino que se van un poco más allá, como es el caso de Francisco Gallego (2017) en su tesis de maestría *Resignificación del PEI: Un acto deconstructivo para el mejoramiento de la convivencia escolar*, donde reconoce las capacidades y la autoridad que tienen los directivos y docentes para la resignificación de este, debido a su adecuada formación profesional, lo que a su vez incurre en una formación integral de los educandos, además destaca la importancia de que los diferentes documentos institucionales no sean solo uso de administrativos y docentes sino que sea una construcción que integre a toda la comunidad educativa (p. 157).

Esta tesis de maestría surge para obtener el título de Magíster en Educación en la Línea Gestión, Evaluación y Calidad, donde se toma como comunidad de estudio a la Institución Educativa Alfonso López Pumarejo del municipio de Puerto Berrío a partir de la pregunta ¿Es pertinente resignificar el PEI en sus componentes directivo y académico, desde el supuesto de su influencia directa en el mejoramiento de la convivencia escolar en la I.E Alfonso López Pumarejo? en el cual se termina concluyendo la importancia que tiene el PEI y los centros educativos en la consolidación del futuro ciudadano del país, pues no se queda en los beneficios y cambios que se le brinda a la comunidad educativa en el presente, sino que se plantea una construcción de país desde los



Facultad de Educación

cimientos que se dan en la escuela, pero en todo esto, reconoce algo que para nuestro trabajo es fundamental y es el hecho de que los maestros que hacen parte de la comunidad educativa deben involucrarse en los procesos que se llevan a cabo dentro de la Institución, participando, mejorando sus prácticas pedagógicas, actualizándose en los cambios educativos, entre otros.

Por todo lo anterior, nos resulta tan oportuno el trabajo de Gallego y lo tomamos como base para esta investigación que llevamos a cabo, pues a pesar de que no se hace los mismos cuestionamientos, se pregunta por el PEI como agente transformador y la importancia que tiene la participación de la comunidad educativa en la elaboración de su Proyecto Educativo Institucional.

En este mismo sentido, Víctor Jiménez en su tesis de maestría *Participación escolar hacia la resignificación del PEI* (2017) se cuestiona sobre cómo influye la participación escolar en la resignificación del PEI en la Institución Educativa Jaiperá en el municipio de Urrao y además cuáles son las estrategias de participación que aportan a dicha resignificación. Con respecto a estos interrogantes, Jiménez concluye en que la participación de toda la comunidad educativa se ve supeditada a la asistencia de reuniones periódicas donde participan padres de familia y estudiantes, pero que desde la institución sólo son concebidas como encuentros informativos, y no necesariamente como espacios donde se pueda escuchar la voz de estos actores para nutrir esa resignificación del PEI, si bien en dicho documento se denota la aparición de estos integrantes de la comunidad educativa como agentes posibilitadores del proceso de formación escolar llevado a cabo en el plantel (p. 86).

Otro trabajo de investigación que se acerca a nuestra línea de interés es el realizado por Augusto Zapata y Luis Fernando Morales, titulado *Participación de la Comunidad Educativa en la Construcción del Proyecto Educativo Institucional* (2000) donde se cuestionan ¿De qué manera ha influido la participación de las Comunidades Educativas en el diseño, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, en los colegios oficiales de educación básica en el Departamento de Antioquia? Para este trabajo se toma como límite espacial el departamento de Antioquia que se divide en nueve subregiones, de las cuales, los investigadores deciden elegir una institución prototipo por zona y hacer un análisis.



Facultad de Educación

De los resultados que arroja dicha investigación, nos gustaría enfatizar los frentes que los autores nombran, como lo son los estudiantes, los docentes y los padres de familia de las diferentes subregiones y como es su participación en las dinámicas que se llevan a cabo dentro de la institución y el rol que cumplen dentro del plantel que terminan siendo fundamentales para una consolidación de un PEI donde se tenga en cuenta a toda la comunidad educativa. Los autores mencionan la importancia de que no solo se formalice la ley, refiriéndose a la Ley General de Educación y todos sus apartados, realizando las diferentes elecciones de los estamentos, sino que se debe tener una participación activa por toda la comunidad donde sea una constante los actores a participar.

Por último, tenemos la tesis de grado de Hincapié, Pérez y Rodríguez (2016): *El Proyecto Educativo Institucional desde la relación escuela-familia-comunidad: un análisis de su pertinencia social a partir de las voces de actores educativos en una Institución del municipio de Guarne, Antioquia*. En esta, los estudiantes se hacen la pregunta sobre la relación entre escuela, familia y comunidad, y cómo esta puede contribuir al fortalecimiento del PEI, realizándola a través de una matriz DOFA que les permitiera hallar principalmente las debilidades y fortalezas que se percibieran en el diálogo con los diferentes actores de la Institución. En dicho rastreo se logró concluir que, aunque la mayor fortaleza es el sentido de pertenencia hacia la Institución por parte de dichos actores, se hace evidente la falta de compromiso de padres de familia y docentes para que haya una participación activa y articulada para acompañar los procesos pedagógicos e institucionales que se encuentran descritos en el PEI.

En estas diferentes tesis consultadas podemos encontrar un común denominador, y es el resaltar la importancia que tienen los diferentes actores de la comunidad educativa en la construcción, reconstrucción, y en algunos casos en la resignificación del Proyecto Educativo Institucional, el cual debe de tener en cuenta las necesidades provenientes desde los diferentes frentes que convergen en el plantel educativo, cuestionando la poca participación, ya sea porque no se les da desde la Institución o por falta de voluntad de los docentes, estudiantes o padres de familia, los cuales son fundamentales para el acto educativo y no se pueden visibilizar en un proyecto educativo o lo concerniente a este.



CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

2.1 La gestión de la calidad en Educación: la crisis en la educación

Es necesario en este punto preguntarnos por el concepto de gestión de la calidad, por lo que se hará inicialmente un rastreo sobre el término y a continuación nos centraremos sobre cómo se da su injerencia en el ámbito educativo, permitiendo así que en el contexto escolar se empiecen a manejar discursos que van en la misma vía a los organizacionales. Es importante para esta investigación adentrarnos en esta temática debido a la fuerte influencia que tienen en la actualidad diferentes organismos internacionales en torno a la búsqueda de calidad de la educación colombiana.

En un segundo momento, abordaremos igualmente la calidad educativa, pero desde la búsqueda de estrategias que se ha hecho en nuestro país para consolidarla, tomando como inicio la creación de la Ley General de Educación de 1994, donde aparecerá el planteamiento de un Proyecto Educativo Institucional que irá redireccionando el horizonte de cada plantel educativo con el objetivo de influir positivamente en la calidad educativa.

2.1.1 El impacto de la gestión de calidad en el ámbito educativo

Para hablar de gestión en la escuela es necesario preguntarse lo complejo que se ha vuelto el mundo, donde los procesos que se llevaban antes no pueden ser los mismos que se llevan ahora, pues se pasa por una evolución en los procesos, y es allí donde surgen unas necesidades que dan lugar a la gestión escolar; la cual en sus inicios se pensaba como una figura de vigilancia y control, y que ahora pasa a encargarse de conocer y analizar los ambientes escolares con el fin de darle una adecuada administración al plantel educativo y su comunidad, se empieza a pensar la escuela como una organización humana.



Facultad de Educación

Según Blejmar (2005): “la gestión es el proceso de intervenciones desde la autoridad de gobierno para que “las cosas sucedan” de determinada manera y sobre la base de propósitos” (p. 23). Por lo tanto, lo que hace que una institución sea coherente en su práctica y lo que está escrito de ella, es la gestión que se haga y que se puede ver plasmada en el PEI.

La gestión de calidad es un concepto que surge en Estados Unidos en las dos primeras décadas del siglo XX y que evolucionó, a partir de la idiosincrasia cultural de los lugares donde se habló de calidad, a tal punto de volverse global. Su función inicial era dar respuestas a las diferentes necesidades que surgían en ambientes empresariales, respondiendo a la creciente globalización de los mercados y a la internacionalización de las economías, por lo tanto, vemos cómo este concepto es ajeno a las áreas de las ciencias de la educación. Un concepto que requiere de mayor tiempo para ser comprendido, asumido por la comunidad de maestros y estudiantes en Colombia.

Pero esto, no significa que no se haya posicionado en la escuela, pues surgieron interrogantes dentro de esta, en relación a los retos que debía asumir el sistema educativo en las últimas décadas del siglo XX y en lo que va del siglo XXI, pues la ciencia y la tecnología configuraron una serie de cambios que afectaron el modo de vida de las personas, como se menciona en el artículo *El ideal de la educación en el nuevo siglo* (2009) que hace parte del periódico *Altablero*, publicado por el Ministerio de Educación Nacional.

Todo lo anterior ha generado en el ámbito educativo discursos similares a los empresariales, donde se deben responder a ciertas exigencias propias del mercado capitalista, generando en nuestro sistema de educación la creación de programas orientados a la formación técnica en el transcurso de la educación media, como también asignaturas relacionadas con emprendimiento y la innovación, que si bien buscan formar a los estudiantes en cuanto a los nuevos retos que propuso la educación moderna, también implican “una educación que desarrolla en las personas la capacidad de adquirir y transformar sus conocimientos y destrezas, de potenciar la capacidad de innovar y aplicar los conocimientos en la solución de problemas” (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p. 3), permitiendo que existan dentro del sistema educativo conceptos tales como satisfacción de necesidades de usuarios, consumidores o clientes. Una vez más, logrando así formar sujetos que sean aptos para el mercado laboral.



Empiezan entonces a implementarse en el área de la educación diferentes sistemas de gestión de calidad, buscando planear, manejar y controlar los procesos que se dan al interior de las instituciones educativas, razón por la que según el profesor e investigador Rodrigo Jaramillo (2016) es suficiente sospechar que esto, en lugar de ser una solución, se ha convertido en un problema para la educación, pues la noción de calidad, como lo mencionamos anteriormente, es traída a partir de experiencias de un ámbito industrial, ingresando de una manera independiente a las diferentes necesidades de los actores involucrados directamente con la educación.

En relación a los planteamientos de Jaramillo (2016) la educación debe desligarse de cualquier trato mercantil y además, centrarse en las necesidades de cada comunidad. Debe dejar a un lado las exigencias económicas para cumplir estándares globales, pues esto ha hecho que de alguna manera se invisibilice a los participantes del acto educativo:

Cuando se propone la reinención de la educación como valor social se convoca al respeto por un legado ancestral de lo educativo como un hecho social que va más allá de la mera instrucción, la capacitación o el dominio de contenidos puramente técnicos. Esto es, abogar por exclusión de un trato no mercantil: que se la saque de lo seco y se la devuelva al ethos que la vincula con la cultura y las más altas metas que se propusieron los ideales de la modernidad en términos del cultivo de la espiritualidad. (Jaramillo, 2016, p. 93)

Cuando se habla de educación en Colombia, se puede decir que los actuales administradores de los planteles tratan de devolver la educación misma al Ethos, pues la calidad de la educación ahora está asociada con los resultados de evaluación de las diferentes pruebas, tanto nacionales como internacionales, que tratan de medir si de alguna manera el sistema educativo colombiano está funcionando en pro de un mejoramiento. Colombia se ha dejado permear por los diferentes documentos y planteamientos de diversas instituciones internacionales como los son el Banco Mundial, ministerios de educación como los de Finlandia, Japón y Chile, entre otras, donde se manifiesta que el desarrollo económico y el bienestar social de un país se da a partir del logro educativo de los estudiantes (Banco Mundial, 2009).



Facultad de Educación

En relación a lo anterior, el Ministerio de Educación Nacional (2006), en su documento *Situación de la educación preescolar, básica, media y superior en Colombia*, donde se plantean asuntos tales como cobertura, pertinencia, gestión y calidad de la educación, se realiza una síntesis de las medidas y acciones que se han venido implementando desde el 2000, con el fin de dar condiciones para que la educación en todos y cada uno de los colegios oficiales del país tenga una alta calidad (p. 106), entre las cuales se encuentran los estándares curriculares, la estabilización del sistema nacional de evaluación de la calidad de la educación - SABER, se definió un nuevo estatuto docente, se establecieron los lineamientos para la inserción de las competencias laborales generales en la educación media, y se fomentó el uso de las tecnologías de la información y comunicación en las actividades escolares, dando lugar a la adquisición de plataformas educativas tales como el portal *Colombia Aprende*.

2.1.2 En búsqueda de la calidad a partir de un proyecto educativo institucional

Colombia se ha puesto como objetivo buscar la calidad de la educación, la cual está dirigida, entre uno de sus tantos propósitos, a mejorar los resultados en pruebas nacionales e internacionales. Para esto, se han creado diferentes estrategias como lo mencionamos en el apartado anterior.

La Ley General de Educación (1994) fue el resultado de diferentes luchas y vinculaciones que se vivieron a nivel nacional, donde se buscaba darle autonomía a las instituciones, proponiendo el mejoramiento de la calidad en la educación, centrada en el método y no en el contenido como elemento principal de la pedagogía, promoviendo debates ideológicos sobre el papel del maestro, la educación pública y sobre la naturaleza misma de la calidad de la educación. Esta no solo se quedó en los planteamientos que se hicieron en 1994, sino que se ha ido reestructurando a partir de los diferentes decretos que entran a modificar o complementar, tratando de resolver las diferentes contingencias que se han presentado a través de los años y con la finalidad de un mejoramiento en los procesos curriculares de los planteles en Colombia.

Uno de los planteamientos de dicha ley, contenido en el Artículo 73, es la creación de un Proyecto Educativo Institucional (PEI), que da respuesta a la necesidad de brindarle autonomía a



las instituciones. En relación a esto, el MEN (2008) en su *Guía para el mejoramiento institucional* brinda varias aclaraciones en relación al PEI:

El PEI refleja la identidad institucional y señala los objetivos que todos los estudiantes deben alcanzar en función de sus características, necesidades y requerimientos. Estos propósitos y las acciones implementadas para lograrlos también deben tener en cuenta los referentes nacionales, pues una educación de calidad es aquella que permite que todos los alumnos alcancen niveles satisfactorios de competencias para desarrollar sus potencialidades, participar en la sociedad en igualdad de condiciones y desempeñarse satisfactoriamente en el ámbito productivo, independientemente de sus condiciones o del lugar donde viven. Se trata de un principio básico de equidad y justicia social. (p. 18-19)

Esta cita menciona la importancia que tiene el proyecto educativo institucional a la hora de hablar de calidad, pues mirar la educación desde un enfoque proyectual que busca potenciar el desarrollo de las competencias, que permitan en los estudiantes un alcance satisfactorio de sus potencialidades, y logre desempeños de rendimiento en el ámbito productivo. Todo esto, lo podemos relacionar con lo que planteamos anteriormente sobre la necesidad de que el país mejore sus prácticas educativas a través de los resultados en las pruebas internacionales; situación que requiere un ejercicio de reflexión alrededor de los aprendizajes de los estudiantes más allá de las prácticas docentes de nuestros maestros.

Al plantearse una educación a partir de un proyecto, se trata de descentralizar el conocimiento, el cual debe ser medido de la misma manera en que se aporta. Esto implica una revisión de las pruebas estatales con el fin de corroborar un ejercicio de maestros bajo un sistema de evaluación priorizado en los últimos 30 años, específicamente en el cual se deberían privilegiar las múltiples formas del conocimiento contemporáneo (pensamiento transversal por áreas y disciplinas) y que responda a las necesidades que se viven dentro de cada comunidad en la cual se aplica y lleva a cabo.



2.2 El PEI: una apuesta de la educación formativa para la investigación

El PEI se consolida como una estrategia en pro de la calidad educativa, por lo que se hace necesario abordar en este apartado algunos de los aspectos conceptuales de su implementación en el paisaje educativo nacional, seguido de esto, ejemplificaremos cómo se establece y fundamenta este en la Institución Educativa Colegio Loyola para la Ciencia y la Innovación.

En el segundo momento, centraremos la atención en el modelo pedagógico presente en el plantel educativo y cómo este afecta los procesos educativos del mismo, además, nos haremos la pregunta sobre cómo configurar un PEI enfocado en la investigación escolar y cuáles serían los modelos tanto pedagógicos como educativos que podrían privilegiarlo.

2.2.1 Aspectos conceptuales para la fundamentación del PEI en el Loyola

El pensar un Proyecto Educativo Institucional que fuera concebido desde los mismos participantes del acto educativo para el mejoramiento de la calidad de la educación fue la estrategia que se gestó desde el Estado, a partir de la Ley General de Educación (1994), la cual fue respuesta en cuanto a educación para la nueva construcción de sujeto y nación que planteó la Constitución Política de Colombia (1991).

Desde la implementación del PEI han transcurrido algunos años, los cuales permitieron que se aplicara esta lógica organizativa en todas las instituciones públicas, con el fin de mejorar el sistema educativo del país a través de la especificidad del contexto, las personas y las dinámicas que convergen dentro de ellas, haciendo partícipe, según la normativa, a toda la comunidad educativa, pero la intención que se tenía desde el Ministerio de Educación de que el PEI fuera construido por su misma comunidad educativa no siempre fue así, como lo mencionan Zapata y Morales (2000) en su tesis de maestría, donde plantean que: “Actualmente gran cantidad de instituciones educativas hacen caso omiso y descuidan estas sugerencias, dejando que los PEI sean construidos



por expertos unas veces, o se copian textualmente de otras instituciones, ignorando completamente a los integrantes de su Comunidad Educativa” (p. 12).

Por esta razón, pasaron muchos años sin ser reguladas o revisadas las construcciones que se realizaron en relación al Proyecto Educativo Institucional. Como un ejemplo claro de esta situación encontramos al Colegio Loyola, en el cual la práctica pedagógica se encuentra alejada de lo que se registra en ese documento, lo que generó una desactualización y más tarde un llamado de atención por parte de la Secretaría de Educación, pues el documento que se tenía había sido creado en el 2010.

En relación a la construcción de un PEI se debe pensar en ciertas circunstancias que lo determinan, pues no es un documento que se pueda construir individualmente o que pueda ser pasado de una institución a otras con pequeños ajustes, además, el cual debe ser reflexionado y (re)construido en el diálogo de la práctica pedagógica con la comunidad de padres y de la ciudad en sí misma, pues el PEI, según Coy (1995):

Debe ser el resultado de la discusión, investigación, análisis, reflexión y planeación por parte de cada comunidad educativa sobre aspectos centrales tales como: la concepción antropológica y social, la relación entre persona y sociedad, la característica de la zona y la región, sus necesidades y las acciones que se requieren para satisfacerlas, la interacción entre cultura, desarrollo humano y teorías del conocimiento, la concepción educativa y el tipo de metodología para acceder y construir el conocimiento, el modelo de comunicación, el tipo de administración, [...] los docentes y sus formación, inicial y permanente según las necesidades institucionales y regionales, la creación de ambientes de aprendizaje, transformando la manera tradicional de utilizar el tiempo, el espacio, los materiales educativos, la infraestructura, etc. (p. 14)

En relación a la cita anterior, podemos decir que todas las dinámicas que influyen en el plantel permean el PEI, el cual se convierte en el resultado de cómo se pensó. Por lo tanto, es la comunidad educativa aquel agente transformador y generador de la propuesta educativa para sus niños y jóvenes, pues no se puede generar un documento de este tipo sin ver, o al menos tener claro, lo que se quiere propiciar en el barrio, la comuna y la ciudad.



A la hora de consolidarse el Proyecto Educativo Institucional del Colegio Loyola para la Ciencia y la Innovación (febrero, 2010), fue denominado como provisional para contemplar la base preliminar y obtener la licencia de funcionamiento (p. 4), igualmente, en este documento se plantea hacer una reelaboración a futuro, donde se espera que la comunidad educativa pueda enriquecerla, a partir de las prácticas y dinámicas que se ejercen en el acto educativo.

El colegio se pensó, desde sus inicios, como un lugar donde la construcción de conocimiento se gestara de una manera diferente, generando diálogos con la investigación, la tecnología y la innovación a partir de la implementación de metodologías más modernas e incluso contemporáneas para el desarrollo del aprendizaje activo con y para el estudiante. Un lugar donde se plantea el modelo educativo a partir de la teoría constructivista del aprendizaje significativo, con el fin de movilizar a los estudiantes como los protagonistas de la construcción del conocimiento; un lugar donde se maneja un currículo basado en competencias y dimensiones para el aprendizaje y unas estrategias didácticas acordes con esta misma naturaleza formativa.

2.2.2 ¿Cómo configurar un proyecto institucional desde y para la investigación escolar y cuáles son los modelos pedagógicos y educativos que lo privilegiarían?

En el Colegio Loyola para la Ciencia y la Innovación se hace uso del Aprendizaje Basado en Proyectos, tomado desde los planteamientos teórico conceptuales de la perspectiva del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) con el fin de desarrollar competencias que tienen que ver con el carácter innovador y emprendedor del estudiante, propiciando el desarrollo de otros aspectos. Dicho ejercicio comprende buscar proyectos que crucen varias áreas del conocimiento, promoviendo así la interdisciplinariedad y la transversalización de las áreas del conocimiento humano en función de resolver y aproximarse a una comprensión de los fenómenos de la vida cotidiana.

En el Colegio Loyola, la problematización es un ejercicio necesario para el desarrollo del aprendizaje en múltiples niveles y estadios en el ser humano, tal como lo citó Piaget en Vigotsky (1995). Los maestros interpretan el problema de la ciudad, el barrio y la comunidad como un desarrollo proyectual que se asume en la medida que el conocimiento aprehendido se devela en el



Facultad de Educación

transcurso de una discusión, reflexión y diálogo sobre algo que aún no se conoce, pero que se hace relevante en el desarrollo del espíritu crítico, cargado de asombro, en quien llevará a cabo su proceso de crecimiento personal y académico. Por lo tanto, la institución y sus maestros han adoptado este modelo para pensar los proyectos más allá de sus problemáticas, con miras a tomar la innovación en el aula y propiamente el currículo de clase como ejercicios de formación crítica y política de sus estudiantes.

El aprendizaje basado en proyectos se centra en transversalizar las diferentes áreas del conocimiento, buscando a su vez una integralidad entre las disciplinas. En relación a la consolidación de la investigación escolar, se puede decir que este modelo, el cual está orientado a procesos de enseñanza/aprendizaje, es pertinente en cuanto a investigación en el aula pues rompe con los esquemas que se tenían de transmisión y asimilación dotando al estudiante de una autonomía que propicia un aprendizaje con un enfoque constructivista. Según Manuel Erazo y Elsa Tiusaba (1995) en el artículo Hacia una enseñanza de las ciencias por investigación, “estamos ante la necesidad y posibilidad de cuestionar y romper con el esquema de transmisión-asimilación, vigente en la mayoría de nuestras aulas, para construir una alternativa que responda a las necesidades y a los logros de la investigación” (p. 37).

Por su parte el aprendizaje basado en problemas, maneja cierta similitud con el anterior, aunque éste pretende que el conocimiento no se quede en abstracto, llevándolo a propiciar una resolución de problemas cotidianos. Según el profesor Bernardo Restrepo Gómez (2005) el ABP es una innovación didáctica para la enseñanza universitaria la cual han venido implementando diferentes universidades del país; el profesor define el ABP como:

Un método didáctico, que cae en el dominio de las pedagogías activas y más particularmente en el de la estrategia de enseñanza denominada aprendizaje por descubrimiento y construcción, que se contrapone a la estrategia expositiva o magistral. Si en la estrategia expositiva el docente es el gran protagonista del proceso enseñanza-aprendizaje, en la de aprendizaje por descubrimiento y construcción es el estudiante quien se apropia del proceso, busca la información, la selecciona, organiza e intenta resolver con ella los problemas enfrentados. (p.10)



Facultad de Educación

Desde esta perspectiva, se puede decir que la Institución Educativa plantea una metodología para orientar los proyectos de investigación realizados por los estudiantes a partir de una metodología universitaria, lo cual tiende a propiciar un entorno similar al que se da en las universidades del país, generando con esto un acercamiento de los estudiantes al ámbito universitario, modificando las prácticas de lo que muchos de los maestros del Loyola denominan escuela tradicional, que es la alienadora y estática, pues se propicia en los estudiantes una autonomía frente a sus procesos de aprendizaje, sus tiempos y sus necesidades.

El constructivismo es el punto de partida de la gran mayoría de los planteamientos que inicialmente se dieron en el colegio y que podemos observar a partir de la lectura del PEI, pues en él se fundamentan las bases teóricas de lo que se quería hacer y de lo que se hace en la institución. Para hablar de constructivismo, se tiene que decir que es un modelo pedagógico el cual postula que el conocimiento es un proceso que se da a partir de la construcción y reconstrucción de la realidad.

Es necesario hablar entonces de la concepción constructivista en el aprendizaje, para ello nos vamos a centrar en los planteamientos de Coll (2007) que plantea que:

aprendemos cuando somos capaces de elaborar una representación personal sobre un objeto de la realidad o contenido que pretendemos aprender. Esa elaboración implica aproximarse a dicho objeto o contenido con finalidad de aprehenderlo; no se trata de una aproximación vacía desde la nada sino desde las experiencias, intereses y conocimientos previos que presumiblemente pueden dar cuenta de la novedad. [...] En ese proceso, no sólo modificamos lo que ya poseíamos, sino que también interpretamos lo nuevo de forma peculiar, de manera que podamos integrarlo y hacerlo nuestro. (Coll y otros, 2007, p. 16)

Las prácticas pedagógicas que se llevan a cabo en el Colegio Loyola se acercan a esta concepción constructivista que plantea Coll, pues explica los procesos educativos, pedagógicos y didácticos que se dan al interior de la Institución, donde su modelo pedagógico no solamente se queda atado en aspectos constructivistas sino que se consolida a partir de nuevas experiencias en el aula, lo que nos lleva a decir que dentro de ella se construye un modelo nuevo, teniendo como eje el constructivismo.



2.3 Las narrativas y la identidad en el Colegio Loyola: Escenarios para la transformación del PEI

Es necesario cuestionarnos sobre la conceptualización de los términos narración e identidad, lo cual haremos en este apartado desde los planteamientos que hace Paul Ricoeur, el cual relaciona ambos conceptos para dar como resultado la idea de identidad narrativa, y la cual nos va a aportar luces para plantear cómo es el proceso de construcción de la identidad en el Colegio Loyola y cómo esta lo hace un plantel con una marcada diferencia en cuanto a otros.

En un segundo momento, nos enfocaremos en cómo la identidad narrativa sirve como vehículo para transformar las prácticas que se dan al interior del aula, en el caso del Loyola desde la investigación escolar, la cual se aleja de las prácticas educativas convencionales presentes en la mayoría de instituciones de la ciudad. Es importante también, dedicar un apartado a cómo las prácticas de investigación que se viven en el Loyola permiten la formación crítica desde el contexto educativo.

Finalmente, el último apartado explora el concepto de investigación escolar desde cómo este se plantea en el Loyola, logrando hacer una reflexión sobre la pertinencia de los proyectos investigativos adelantados en la institución para las diferentes ferias científicas que se realizan en el área metropolitana; visibilización que puede abogar a que la cultura de la investigación escolar llegue a convertirse en política pública.

2.3.1 ¿Cómo se configuran las narrativas en la escuela?

La noción de narrativa proviene de los estudios literarios y es una construcción entre diversos autores, como lo es Paul Ricoeur, el cual entra a trabajar con dicho concepto hasta volverlo propio al relacionarlo con la identidad, dando como resultado el concepto de identidad narrativa, los cuales se relacionan a través de la mediación.



Facultad de Educación

Es necesario para definir la identidad narrativa, partir de las acepciones de identidad que nos presenta Paul Ricoeur en su texto *Identidad Narrativa* (1996) donde parte desde la problemática planteada de la ambigüedad del concepto, que tiene dos sentidos que corresponden a los términos latinos *idem* e *ipse*. Ricoeur se centra en el concepto de *ipse*, el cual define como idéntico, es decir, lo propio, y su opuesto no es diferente, sino otro o extraño.

En relación a esto, podemos regresar a uno de los planteamientos iniciales de este trabajo, en donde se hacía énfasis en que la consolidación de los sujetos se da partir de las construcciones sociales que están presentes en el transcurso de su vida y cómo pueden tener configuraciones similares, pero esto no significa que sean iguales, pues existe algo propio dentro de cada sujeto que lo diferencia del otro. Podemos decir que la identidad no se reduce únicamente a la construcción del sujeto, sino que son características que se ven presentes en una comunidad de individuos subjetivados, como lo es una comunidad educativa que se integra por maestros, padres o acudientes, directivos y estudiantes, y que todos ellos construyen una identidad colectiva.

Al plantear el concepto de identidad, en relación a este trabajo, queremos enfocarnos en el aspecto que el Colegio Loyola tiene una identidad que lo diferencia de los otros centros educativos de la ciudad de Medellín, no específicamente por su historia, sus inicios o su modelo, sino por las prácticas del pensarse en sí mismo y en sus acciones, generando reflexiones y relatos dentro de su comunidad educativa, donde surge la necesidad de contar su propia historia. Es precisamente esta noción de contar la propia historia, el centrarse en la identidad de los sujetos construida a partir de las experiencias, para optar por una resignificación del PEI que tenga en cuenta todas esas narrativas que convergen en la Institución.

A partir de lo dicho en el párrafo anterior, Manuel Maceiras (2004) en la presentación española de *Tiempo y narración* de Paul Ricoeur, plantea que para que exista una noción de identidad, esta debe ser narrada:

La identificación subjetiva a la que conduce la narración no es otra que una "identificación narrativa". Ello quiere decir que la narración identifica al sujeto en un ámbito eminentemente



práctico: el del relato de sus actos. Sin narración no hay, pues, identificación posible ni del individuo ni de las comunidades. (p. 27)

Una comunidad educativa construye entonces su identidad a través de las diferentes narraciones que convergen en ella, empieza a formarse una identificación en torno a la Institución al irse tejiendo los diferentes relatos de cada uno de los actores que habitan el lugar, dando como resultado la creación de los diferentes documentos institucionales, que es donde se ve plasmada la identidad de cada plantel educativo. Algo particular dentro del Loyola es que para la construcción de su Proyecto Educativo Institucional fueron contratados académicos para llevarlo a cabo, pero eso no impidió que se dieran narrativas dentro del colegio, por esta razón, lo que está escrito en el documento es tan alejado de las prácticas educativas que se han venido gestando en los últimos años en la Institución, por eso, se considera un PEI que tenga en cuenta las narrativas de la comunidad.

2.3.2 La identidad narrativa para la transformación del aula

La Institución Educativa Colegio Loyola para la Ciencia y la Innovación, desde sus ideas fundadoras, siempre se pensó como un lugar donde se iban a reformar las prácticas educativas que se llevaban en la ciudad, por lo tanto, ha venido forjando en los últimos años una identidad que los diferencia con otros planteles educativos, y es precisamente esa formación centralizada en la investigación escolar y el modelo pedagógico que se ha venido implementando y construyendo a partir de un modelo constructivista, donde las prácticas ponen en el centro al estudiante; aspectos que les han valido múltiples reconocimientos a nivel de ciudad, destacando en las principales ferias escolares con diferentes proyectos, enfocados en diferentes áreas.

En concordancia con esto, es en el aula desde donde se aboga por fortalecer esa identidad que va en crecimiento, que no solo se hace una construcción colectiva sino que el mismo sujeto partícipe de las prácticas se transforma y consolida, como es el caso de los estudiantes, que tienen la posibilidad de adquirir una autonomía y autorregulación desde temprana edad, siendo estos elementos claves para la construcción de sujetos a partir de una identidad colectiva.



Facultad de Educación

Para la transformación del aula, no solo se debe pensar en el espacio que es denominado así, sino que las mentes que en él habitan también deben estar en un proceso de cambio, el docente debe ser consciente que está pensando una educación acorde a su espacio y las características de este, debe ser un maestro transformado y alejado de las prácticas convencionales, en relación a los procesos de memorización, de un conocimiento objetivo y sus posibles modificaciones y a procesos tales como pasar del libro al tablero y del tablero al cuaderno. Según Acaso (2012), en su libro *Pedagogías invisibles. El espacio del aula como discurso*:

los educadores producimos representaciones de la realidad, discursos individuales y extremadamente personales sobre lo que nos rodea. Llevar a cabo un acto pedagógico no es ni podrá ser nunca, un acto neutral; y, por lo tanto es absurdo intentar comprenderlo como un proceso únicamente informativo. (p. 49)

En relación a lo anterior, los educadores del Loyola logran generar cambios desde el aula, pues es en sus representaciones y discursos donde se consolida parte de la identidad de la Institución y su práctica no se reduce a transmitir el conocimiento sino que lo pone en contexto. Por lo tanto, a la hora de pensar en la transformación del aula, es necesario preguntarnos por los sujetos que la habitan y sus dinámicas pedagógicas, de igual forma los perfiles que tienen en relación al trabajo colaborativo, a la investigación escolar, a la autonomía, a los modelos pedagógicos presentes, entre otras, que son las características que consolidan gran parte de lo que es el Loyola.

Para finalizar, es necesario hablar propiamente de ese alejamiento de una educación convencional, donde son los estudiantes quienes toman un rol activo en su proceso de formación y tienen una libre elección de lo que van a trabajar durante su vida académica dentro del plantel, en relación a su proyecto de investigación a partir de los métodos constructivistas que se propone el plantel educativo desde su Proyecto Educativo Institucional.

Pensar en proyectos dentro del aula, de la manera en que se tienen en el Colegio Loyola, donde en un grupo pueden existir hasta siete equipos con temas de investigación diferentes, además de que este proceso no se reduce a los estudiantes sino que hay una involucración activa por parte del personal docente, que también construyen proyectos que incentiven al estudiantado. Es vivir en



una transformación a partir de las narrativas, experiencias y subjetividades que convergen dentro del aula.

2.3.3 Las prácticas de investigación escolar como espacios para la formación crítica en la educación

Los contextos educativos y específicamente los espacios de educación formal, no pueden ser lugares donde se transmite y reproduce el conocimiento sin sentido, se debe encontrar un porqué para lo que se está enseñando y no necesariamente es el hecho que se enseña porque en la normativa se indica o porque así lo dice uno de los tantos documentos que nos brinda el Ministerio de Educación. Como maestros nos encontramos en la tarea de ser mediadores entre lo que denominamos como nuestro saber específico y las necesidades que tienen los estudiantes, debemos no solo pedir que los estudiantes se cuestionen, sino cuestionarnos nosotros sobre lo que estamos haciendo y qué propósito tenemos.

Educar a un individuo que pueda ser capaz de hacer relaciones con lo que aprende y que lo que se está enseñando no se quede plasmado solo en el cuaderno donde registra la información, sino que pueda configurar su realidad a partir de las vivencias en el aula y el contexto en el cual está inmerso, pero para eso se debe de formar en él un pensamiento crítico, llevarlo a cuestionar lo que supuestamente está dado y cómo esto puede ser modificado. Todo esto es posible a partir de los proyectos de investigación que se adelantan en el aula, pues es en ella donde los educandos pueden salirse de lo que se normaliza en otros colegios y buscar en las necesidades o preocupaciones del otro y de él mismo, un posible tema de investigación.

Pero surge un interrogante que es necesario aclarar y es en relación a la investigación escolar y cómo esta se puede volver clave para generar en los educandos un pensamiento crítico. Con el propósito de conceptualizar un poco el término, acercándonos desde sus planteamientos a partir de los imaginarios que se tienen en la escuela sobre investigación escolar, podemos mencionar que a lo largo de nuestro proceso formativo nos hemos topado con instituciones donde el término de investigar es utilizado para hacer una consulta o un breve rastreo de fuentes, pero se desconoce lo que el concepto implica.



La palabra investigar tiene su origen etimológico en la raíz latina *in-vestigium-ire*, que significa ir tras la huella, a su vez, la RAE define investigación como “Realizar actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos sobre una determinada materia” y, además, en su primera acepción la define como “indagar para descubrir algo”. Pero la investigación también se nos presenta como una posibilidad, según Castaño y Fonseca (2009) “La investigación es de modo inaugural la exigencia que se nos impone cuando todas las verdades parecen de antemano certificadas y las experiencias prorrogadas” (p. 30). Lo que podemos interpretar como una invitación a mirar la realidad con otros ojos, generando diversos pensamientos que se salgan de los planteamientos comunes y normalizados, por lo tanto, podemos decir que a pesar de que la investigación es un proceso sistemático, de igual forma es creativo, que se da con la intención de mejorar la calidad de vida propia o de la comunidad a la que se pertenece, y de esta manera producir conocimiento nuevo, pues esa es su esencia, es la construcción del saber que puede ser utilizado por cualquier persona, pues no es solamente una herramienta de intelectuales.

En relación al párrafo anterior, podemos decir que, desde este punto de vista dentro de los planteles educativos de básica y media es válida la investigación, pero es necesario decir que no solamente es apropiada sino que también es enriquecedora en relación al aporte que se le hace a los educandos, pues al abordar la investigación dentro de la escuela, y que esta no sea sólo por parte de los maestros sino también de los estudiantes, se fortalece en ellos características que les permiten alejarse de actividades individuales para aportar a lo colectivo. Según Sánchez (2004) el investigador o científico no trabaja de manera aislada o individual, sino que es importante asumir los problemas de investigación mediante el trabajo en equipo, además de que no solo se debe a las ciencias naturales o exactas, es posible también investigar en otras áreas del conocimiento.

A partir de todo lo anterior, una educación que tenga como eje central la investigación, permite una formación crítica debido a que se toman las situaciones y dinámicas del contexto no como verdades universales sino como posibilidades de renovación y cambio. Quizás por esta misma razón es válido pensarse una educación a partir del modelo de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), ya que es una propuesta didáctica basada en hacer que los estudiantes no aprendan



únicamente al escuchar sino que mediante la acción aprendan a solucionar problemas. El educando deja su rol pasivo en relación a su proceso formativo, pues se reconoce que llega a la escuela con conocimientos previos e intereses particulares y se permite construir el saber en el aula desde dos frentes: el estudiante investigador y el maestro asesor, por lo tanto, la investigación escolar temprana, refiriéndonos a básica y media, según Ruíz Pacheco (2014), juega un papel importante a la hora de potenciar esa tendencia natural de buscar y hacerse interrogantes estableciendo desafíos intelectuales, pero proporcionando recursos y acercando materiales.

Por lo tanto, la investigación escolar permite la consolidación de un pensamiento crítico debido a que por este medio hay un acercamiento a problemáticas del contexto, es a partir de este modelo que se construye un nuevo tipo de escuela que genera a un sujeto particular que se forma en una educación diferente, como lo mencionan Tamayo, Zona y Loaiza en su texto *Pensamiento crítico en el aula de ciencias* (2014):

Superar perspectivas instrumentalistas de la educación, poniendo un marcado énfasis en el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes como de profesores, implica concebir la educación como un proceso reflexivo y crítico, que deberá partir de enfocar esfuerzos hacia la identificación y resolución de problemas donde juegan papel determinante la observación, la creatividad, la discusión racional, entre otros. (p. 30).

Para concluir este apartado debemos decir que la investigación escolar deja de ser una práctica y se convierte en un modelo para la consolidación de un espacio formativo, el cual se aleja de la educación convencional, generando un sujeto activo en su proceso de aprendizaje y de esta manera consolidando un pensamiento crítico ante lo que aprende y lo que lo rodea.

2.3.4 La investigación en la escuela: la política que constituye nuestra vida en sociedad

La investigación proviene de uno de nuestros aspectos más infantiles, de cuando exploramos por primera vez el mundo, sin mirarlo de una forma peyorativa se trata de nuestra capacidad de asombro y sentir curiosidad, preguntarnos por lo que nos rodea y el porqué la de las cosas. Dicha facultad se ve coartada en nuestra cultura de manera temprana, ya sea por aquellas respuestas falsas



Facultad de Educación

o medias que solemos obtener o por la represión que ejercen los mayores para dejar de preguntar. El preguntar se vuelve entonces algo difícil y que atemoriza, a tal punto de abandonar o esconder nuestro espíritu curioso en lo más profundo del ser.

En relación a este argumento, sería pertinente pensarnos qué pasaría si a los niños cuando empiezan a conocer el mundo y a cuestionarlo, no se les cohibiera hacerlo sino que se les incentivara por realizar esta actividad, de esta manera no se perdería la práctica de hacerse interrogantes a partir del contexto, permitiendo que los sujetos mantuvieran la capacidad de cuestionar en su vida de adultos y de esta manera evitar que en su vida académica existan obstáculos a la hora de plantearse preguntas para investigar, a tal punto, que se vuelve una tarea difícil y agotadora, y que se deba pasar por un proceso de aprendizaje para enseñar técnicas para plantear preguntas de investigación.

La investigación como se plantea en el Loyola, donde se le da libertad a los estudiantes para elegir el tema de su agrado en la investigación que realizará durante su proceso académico dentro del plantel, permite que desarrollen capacidades tales como la autonomía, el trabajo en equipo, la curiosidad, entre otras, donde existen unos roles que cada integrante del grupo debe cumplir para el buen desarrollo del colectivo. Es necesario decir que aunque lo que está plasmado en el PEI se aleja en gran medida de las prácticas que se dan actualmente, es a partir de ese documento que se le da vida a la Institución y se toma como punto de partida para comenzar con este nuevo colegio que se iba distanciar de la educación tradicional. Como lo menciona el maestro Hernán Villegas, docente del área de Ciencias Sociales de la institución: “un colegio innovador en sus prácticas pedagógicas, que tuviera todas las condiciones para que se formara un modelo que se pudiera seguir en otras instituciones, no necesariamente replicarlo exactamente, pero sí retomar de la experiencia” (H. Villegas, comunicación personal, 4 de abril de 2019).

En este sentido, la Institución desde su inicio se pensó para formar al área metropolitana y, como lo hemos afirmado en varias ocasiones, a partir de ciertos valores y características se desea formar al ciudadano del mañana, por lo tanto, es posible tener en mente lo que el profesor Hernán Villegas nos decía, pues el colegio tiene un modelo que se puede tomar como ejemplo en la ciudad, debido al impacto que han tenido los proyectos en diferentes ferias escolares a nivel metropolitano,



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

Facultad de Educación

eso habla de un modelo que está generando unos resultados positivos y donde se puede implementar una cultura de la investigación en la escuela para la ciudad, lo que a la postre pueda convertirse, por qué no, en una política pública educativa que mejore la calidad de la educación.



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3



3.1 Enfoque de la investigación y ruta metodológica

La presente investigación se realiza desde una metodología cualitativa, la cual se refiere según Bogdan (1992) a la investigación que produce datos descriptivos: propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable (p.20). Lo anterior, implica un reconocimiento a las cualidades, los relatos, las narraciones, las historias y todos estos elementos que puedan cualificarse en favor del problema de investigación para entender la práctica del otro.

Teniendo en cuenta esto, se llevaron a cabo dos momentos de investigación, el primero de ellos, de tipo exploratorio, el cual consistió en el rastreo del contexto a través de la lectura de documentos institucionales, centrando la atención en el PEI, además, una observación sobre cómo se desarrollan las prácticas educativas en relación al modelo pedagógico que trabaja el centro educativo, esto a partir de la observación de clases, intervenciones a partir de talleres y diálogo con maestros y estudiantes. En esta primera fase nos encontramos con actores tales como estudiantes, padres de familia, profesores y personal administrativo de la institución, lo que se denomina como comunidad educativa. Lo anterior, con el fin de comprender un poco más las prácticas, relaciones y dinámicas que consolidan lo que es la Institución Educativa Colegio Loyola y cómo se relaciona el contexto y la ciudad, debido a que es un centro educativo que acoge a población de diferentes partes de la ciudad y, además, es un participante activo de diferentes eventos académicos en el área metropolitana, enfocados estos en temas de ciencia e innovación.

El segundo momento de la investigación consistió en una fase analítica, donde se tomaron las diferentes percepciones que nos arrojó la fase exploratoria para comprender cómo entre ellos se definen y cómo las prácticas de investigación escolar que se dan dentro de la Institución afectan dicha definición. Es aquí donde surge nuestra pregunta de investigación, junto a muchos más interrogantes que nos generan las prácticas que se dan al interior del plantel, pues a partir de la exploración y el análisis percibimos una diferencia entre lo planteado en el papel y lo que se desarrolla en las aulas, debido a que en el PEI se traza una manera de hacer investigación y en la



práctica se lleva a cabo de una forma diferente, en relación a esto, se puede decir que en la Institución también se está explorando aún en su modelo pedagógico.

3.2 Método de investigación

El método de investigación que direccionó gran parte de los procesos y actividades que se desarrollaron, se dio a partir de reconocer la importancia de las narrativas dentro de la Institución, por lo cual, nos parece pertinente aplicar el método de investigación narrativa, con el fin de identificar los diferentes relatos que emergen de los sujetos de la investigación y cómo estos discursos pueden permear el Proyecto Educativo Institucional, o si de lo contrario, ya los permean.

El método de investigación narrativa es una rama de la investigación cualitativa que se ha venido trabajando con más frecuencia en las últimas décadas en las ciencias sociales, debido a la posibilidad que presenta de analizar el discurso de los actores de la investigación a través de las vivencias. En relación a lo anterior, Sparkes y Devís (2008) argumentan que:

Desde el punto de vista conceptual, si las personas somos seres que contamos las historias que vivimos individual y colectivamente entonces, tal y como señalan Connelly & Clandinin (1990, p. 6), “la investigación narrativa es el estudio de las formas en que los seres humanos experimentamos el mundo”. Desde el punto de vista metodológico, la investigación narrativa es un proceso de recogida de información a través de los relatos que cuentan las personas sobre sus vidas y las vidas de otros. (p. 11)

Un punto importante de la investigación narrativa es que permite conocer cómo los sujetos configuran y comprenden su mundo, pues es en sus historias donde le dan sentido a la experiencia pasada y comparten esas experiencias con otros (Gibbs, 2012 p. 83). Por esta misma razón, consideramos pertinente que la mejor forma de darle sentido a esta investigación, es brindándole la palabra a los principales actores del Colegio Loyola a partir de diferentes entrevistas dirigidas con el fin de recoger las experiencias y visiones de lo que viven en el aula y cómo estas pueden permear el Proyecto Educativo Institucional.



3.3 Instrumentos de recolección de información

- Talleres formativos o espacios dialógicos:

Realizamos 6 talleres formativos, el primero de ellos fue el jueves 23 de agosto de 2018, con una duración de una hora y media, el cual estuvo dirigido por Luisa Campos, Esteban Cardona y Yuly Ortega, maestros en formación de la Universidad de Antioquia; en él participó el grupo de 6-1 del Colegio Loyola para la Ciencia y la Innovación y tuvo como propósito generar diálogos a partir de los conocimientos previos de los participantes y confrontar los imaginarios con la teoría a través de expresiones artísticas que permitan brindar estrategias para abordar los conceptos en el aula, y el cual se repitió en el grado 6-2 el viernes 24 de agosto, el cual estuvo dirigido por Esteban Cardona y Luisa Campos.

El segundo taller fue realizado el día jueves 30 de agosto con una duración de una hora y media, el cual estuvo dirigido por Luisa Campos, Esteban Cardona y Yuly Ortega; en él participó el grupo de 6-1 y el cual tuvo como propósito identificar los problemas de la vida cotidiana para motivar el espíritu inquieto y crítico en los estudiantes de la comunidad, dicho taller fue repetido en el grado 6-2 el viernes 31 de agosto, dirigiendo Esteban Cardona y Luisa Campos.

El taller #3, titulado ¿Para qué investigar las ciencias sociales?, fue realizado el día 6 de septiembre, y tuvo como objetivo abrir un mundo de posibilidades a los participantes donde puedan reconocer la importancia de la investigación de las ciencias sociales y lo que ocurre actualmente con la crisis de las humanidades, este taller se repitió con el grupo 6-2 el día 7 de septiembre.

Para el siguiente taller, se cambió el público objetivo, centrando nuestra atención en el personal docente, específicamente los profesores del curso de Seminario de Investigación Escolar y Asesoría de Proyectos, dicho taller tuvo como propósito brindar a los maestros estrategias pedagógicas para trabajar en las asesorías a partir de los temas en común que tiene una investigación, el cual tuvo una duración de una hora y fue dirigido por Luisa Campos, Esteban



Cardona y Yuly Ortega, en él la estrategia principal fue el diálogo y la documentación de experiencias en torno a las prácticas de formación.

El quinto taller se realizó con líderes de equipo de los grados 8 y 9, girando este en torno a la forma y contenido de un proyecto de investigación, dicho taller se formuló a partir del objetivo de afianzar los conocimientos que tengan los estudiantes acerca de la estructura y el contenido de un proyecto de investigación, para así contribuir en el acertado desarrollo de sus proyectos. Este taller se realizó el día 18 de septiembre y fue dirigido por Luisa Campos, Esteban Cardona y Yuly Ortega.

El anterior taller fue también realizado con una muestra de la población docente, buscando afianzar los conocimientos que ellos presentaban sobre el tema en vista de encontrarse en la posición de asesores de los proyectos de investigación de diferentes grados, este taller se realizó el día 25 de septiembre y estuvo a cargo de Luisa Campos, Esteban Cardona y Yuly Ortega.

Antes de la realización de estos talleres y como proceso de observación, estuvimos acompañando el curso de asesoría de proyectos en los grados 7-1 y 8-1, espacios en los cuales logramos conocer la metodología planteada por la Institución para la realización de los proyectos adelantados por los estudiantes y además vivenciar de primera mano cómo se realizaba este proceso en cada grupo de trabajo. Dicha observación abarcó nuestra Práctica Profesional I, realizada en el primer semestre del año 2018.

- **Entrevistas:**

Una entrevista es una estrategia que posibilita el encuentro entre dos o más personas donde a través del diálogo se van construyendo nuevas formas de comunicación, según esto, Guber (2001) nos dice “la entrevista es una relación social a través de la cual se obtienen enunciados y verbalizaciones en una instancia de observación directa y de participación” (p. 30).



Facultad de Educación

Este instrumento fue utilizado para realizar cuatro tipos de entrevistas, donde en la primera se buscaba entender el proceso que se realizaba al interior de los equipos de investigación, para dicho propósito el equipo elegido fue Iris, de grado 11. Se realizó una segunda serie de entrevistas para comprender los procesos que llevaron a la consolidación de la Institución, las cuales se realizaron a los maestros Hernán Villegas y Ullenid Jiménez. De igual forma se realizó una entrevista conjunta a los docentes Melissa Tobón y Juan Carlos Díaz para comprender los procesos de investigación de la institución desde la visión de los profesores del área de Investigación Escolar. Por último, se realizó una entrevista al rector Juan Carlos Gaviria, para indagar sobre las percepciones de un actor que recién asume la dirección de la Institución y cómo este visualiza el horizonte en cuanto a la reformulación del Proyecto Educativo Institucional.

3.4 Ruta metodológica del trabajo de campo

3.4.1 La observación como espacio de reflexión de las prácticas formativas de la comunidad loyolista

Para responder al primer objetivo específico de esta investigación, el cual consiste en identificar las narrativas que se presentan en el marco de las prácticas formativas en los maestros, estudiantes y la comunidad educativa en general de la I.E. Colegio Loyola para la Ciencia y la Innovación se decidió aplicar un método de observación etnográfica en el aula de clase, con el fin de contextualizarnos inicialmente sobre cómo se daban en el lugar los procesos de enseñanza relacionados a la investigación escolar, razón por la cual dicha observación se realizó en el espacio de Asesoría de Proyectos.

El sentido presente en esta interacción con los estudiantes fue el de identificar desde el espacio designado a la construcción de sus proyectos las percepciones que tienen ellos del modelo pedagógico de la Institución, lo que contribuyó a la identificación de las diversas narrativas que se tejen por parte de los dos actores presentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en relación a los cuestionamientos acerca de cómo el PEI de la Institución está fundamentando el modelo.



Lo anterior, nos permite reflexionar sobre la pertinencia de que se haga una resignificación al PEI, pues junto a la observación se pudo realizar también una lectura de dicho documento, encontrando que las prácticas que se estaban dando en el espacio no coincidían completamente con lo propuesto en el Proyecto.

3.4.2 Participando y dialogando: el papel de las narrativas de la comunidad para la transformación del PEI de un colegio para la ciencia y la innovación

El segundo objetivo de esta investigación consiste en determinar el papel que juegan las diferentes narrativas de los sujetos en relación a las prácticas que sustentan espacios de transformación del PEI. Para esto utilizamos un método basado en la participación activa dentro del espacio de formación, pues se implementaron algunos talleres en donde se logró establecer una interacción dialógica con estudiantes y docentes acerca de algunas inquietudes, tales como: ¿Qué es investigar? ¿A qué responde la investigación escolar?

Este método, nos permitió identificar el lugar desde el que cada actor comprende el proyecto educativo llevado a cabo en la Institución a través de la investigación escolar. La investigación se configuró por medio de la narrativa de la comunidad permitiendo así establecer puntos en común que aportaron a una discusión propositiva para una futura transformación del PEI, especialmente desde los maestros y estudiantes para que se cumpla el acto educativo. En relación a esto, vemos que fue necesaria la creación de espacios no académicos, tales como: diálogos abiertos con la comunidad educativa, entrevistas, talleres, entre otros, donde se pudieron generar las discusiones concernientes a la resignificación del Proyecto Educativo Institucional.

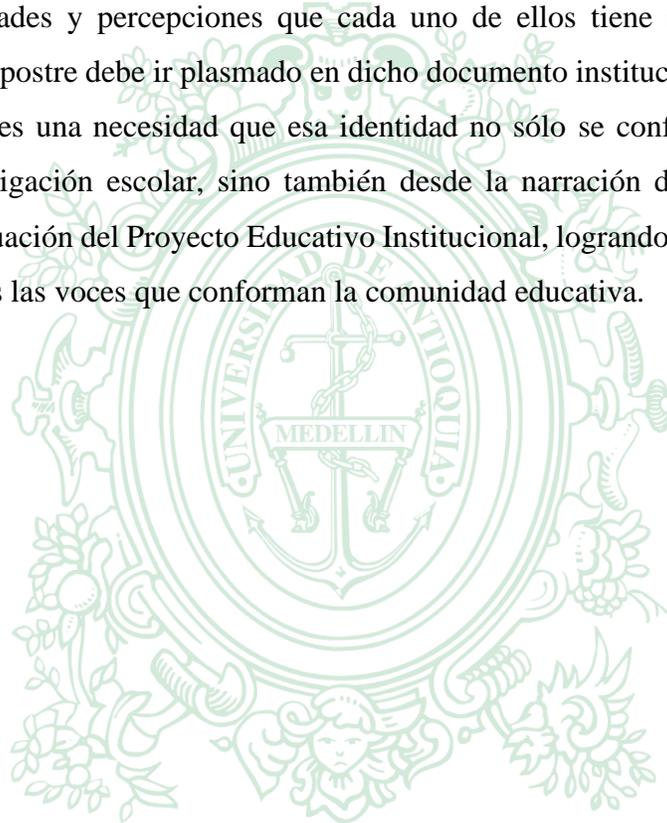
3.4.3 La narración como reflexión de las identidades que permiten la resignificación de un proyecto educativo

El tercer objetivo consiste en contribuir a la reflexión de las identidades que se enmarcan en las narraciones de esta comunidad como espacios de resignificación de su proyecto educativo y modelo pedagógico. Para este apartado utilizamos el método de la narración, materializado en el



instrumento de la entrevista, esto con el fin de conocer más a fondo la percepción de la identidad loyolista que tienen los estudiantes, docentes y directivos.

Encontramos, entonces, que es necesario pensarse la resignificación del PEI desde los relatos que construyen los diferentes actores de la comunidad, pues por medio de la narrado pueden extraerse las necesidades y percepciones que cada uno de ellos tiene en torno a su proceso educativo, lo que a la postre debe ir plasmado en dicho documento institucional. Por lo tanto, más que una posibilidad, es una necesidad que esa identidad no sólo se configure desde el modelo educativo y la investigación escolar, sino también desde la narración de las experiencias que impliquen una reevaluación del Proyecto Educativo Institucional, logrando que en este documento estén plasmadas todas las voces que conforman la comunidad educativa.





CAPÍTULO 4. RESULTADOS Y ANÁLISIS

4.1 El proyecto educativo del Loyola: el conocimiento como producto de la observación y transformador de la forma de vida

El proceso de observación que logramos realizar en la Institución en un primer momento fue el derrotero que dio resultado a que la investigación tomara el rumbo de la relación entre las prácticas educativas de la comunidad y el Proyecto Educativo Institucional, pues al hacer el ejercicio de observación y a la par revisar algunos de los documentos institucionales, encontramos que las prácticas transcurrían de una manera diferente a como estaban planteadas en el PEI, adicional a esto, por medio del diálogo con maestros y estudiantes pudimos comprender la necesidad de la comunidad educativa por una reestructuración del PEI que tuviera en cuenta las voces de todos los actores presentes en el acto educativo.

El Proyecto Educativo Institucional, como lo mencionamos al inicio de este trabajo, es la carta de navegación de los planteles educativos de nuestro país, en él deben estar registrados todos los procesos, prácticas y particularidades que se dan dentro del establecimiento, por lo tanto, al referirnos específicamente al del Colegio Loyola, debemos encontrar un documento acorde a todas las especificidades que dicha institución tiene y que en él se hallen las características que solicita el Ministerio de Educación, sin que estas lleguen a afectar las dinámicas y procesos que se llevan a cabo.

Es necesario decir que muchos de los ítems con los cuales se evalúa el PEI de una institución no pueden ser aplicadas dentro del Loyola, pues este se plantea una metodología diferente a lo tradicional y la cual aún se encuentra en un proceso de construcción y reconstrucción, pues día a día se va configurando el modelo que recoja cada una de las prácticas, porque es necesario decir que a pesar de que el modelo base es constructivista, este no cumple con todas las situaciones que acontecen dentro del plantel, como lo menciona la docente Melissa Tobón “El PEI no está



respondiendo a las prácticas que se dan en la institución actualmente” (M. Tobón, comunicación personal, 2 de abril de 2019).

Por lo tanto, la Institución se encuentra en una situación de crisis debido a que el PEI no está representando la identidad de cómo se trabaja dentro del plantel, se puede decir que cada individuo que hace parte de esta comunidad educativa lleva sus propias construcciones de lo que es el Proyecto Educativo Institucional, a partir de lo que se ha transmitido tanto en la práctica como en el discurso y de lo que se ha heredado desde la consolidación del colegio, generando un acto de apropiación y reconfiguración por parte de la comunidad educativa sobre los ítems que forman dicho documento.

Los imaginarios sobre los ítems del PEI y los perfiles de los docentes que deben integrar la Institución, ponen en evidencia el tipo de sujeto que se está formando dentro de la comunidad educativa, y aquí es necesario hacer énfasis en relación a que no solamente se forman estudiantes sino que dentro de la misma institución se están formando a los profesores, convirtiendo de esta manera al Loyola en una escuela de maestros, donde se fortalecen las competencias en investigación y la formación a partir del modelo constructivista, donde no sólo se le exige a los estudiantes un trabajo colaborativo sino que los mismos profesores deben hacerlo y apoyarse en el camino que se da para la consolidación de un modelo Loyolista propio, debido a que a pesar de que se le dio forma al colegio con base al College Bergen y al modelo constructivista, cada paso que se da ahora en el Loyola es un paso en terreno desconocido.

Las prácticas educativas del Loyola transforman en gran medida la vida de los maestros, pero es necesario decir que el colegio solicita un tipo de maestro que esté dispuesto a reinventarse y a configurar sus prácticas de acuerdo a las necesidades que el modelo en construcción requiere, y de esta manera consolidar unos métodos de enseñanza diferentes. Por lo tanto, debe ser un maestro que no esté cargado de verdades absolutas o que se sienta en un escalón superior a sus estudiantes, lo que no le permitiría llevar un diálogo horizontal a partir de los saberes tanto del educando como del educador.



Facultad de Educación

Por otro lado, debemos hablar del tipo de estudiante que genera el Loyola, que a pesar de sus diferencias socioeconómicas y los diversos territorios que habitan, son capaces de convivir, dialogar y reconfigurar su pensamiento con el del otro, generando diálogos de tolerancia y respeto hacia el discurso de la otredad, como es el caso del equipo Iris, 5 estudiantes que cursaron el grado 11 en 2018 y quienes realizaron un proyecto de investigación titulado: *Diagnóstico de las experiencias de vida en la Institución Educativa Colegio Loyola para la Ciencia y la innovación de Medellín y su incidencia en las futuras políticas públicas de la ciudad*, el cual fue premiado en la feria CT+i, que nos contaban sus experiencias dentro de la institución y cómo lograron la consolidación de su proyecto a pesar de las adversidades. Dentro de este caso, hay algo que nos gustaría destacar y es el hecho de que una de las estudiantes por cuestiones religiosas no era muy afín al tema de la investigación que planteaba el proyecto, el cual consistió en promover espacios de respeto y apropiación de los derechos sexuales y reproductivos en el Loyola, pero eso no impidió que se apropiara del discurso circundante a su proyecto.

4.2 La investigación en la escuela: cómo participar para una política que constituye nuestra vida en sociedad

La investigación proviene de uno de nuestros aspectos más infantiles, de cuando exploramos por primera vez el mundo, sin mirarlo de una forma peyorativa se trata de nuestra capacidad de asombro y sentir curiosidad, preguntarnos por lo que nos rodea y el por qué la de las cosas. Dicha facultad se ve coartada en nuestra cultura de manera temprana, ya sea por aquellas respuestas falsas o medias que solemos obtener o por la represión que ejercen los mayores para dejar de preguntar. El preguntar se vuelve entonces algo difícil y que atemoriza, a tal punto de abandonar o esconder nuestro espíritu curioso en lo más profundo del ser.

En relación a este argumento, sería bueno pensarnos qué pasaría si a los niños de tres años, cuando empiezan a conocer el mundo y a cuestionarlo, no se les cohibiera hacerlo sino que se les incentivara y premiara por realizar esta actividad, de esta manera no se perdería la práctica de hacerse interrogantes a partir del contexto, permitiendo que los sujetos mantuvieran la capacidad de cuestionar en su vida de adultos y de esta manera evitar que en su vida académica existan obstáculos a la hora de plantearse preguntas para investigar, a tal punto, que se vuelve una tarea



Facultad de Educación

difícil y agotadora, y que se deba pasar por un proceso de aprendizaje para enseñar técnicas para plantear preguntas de investigación.

La investigación como se plantea en el Loyola, donde se le da libertad a los estudiantes para elegir el tema de su agrado en la investigación que realizará durante su proceso académico dentro del plantel, permite que desarrollen capacidades tales como la autonomía, el trabajo en equipo, la curiosidad, entre otras, donde existen unos roles que cada integrante del grupo debe de cumplir para el buen desarrollo del colectivo. Es necesario decir, que aunque lo que está plasmado en el PEI se aleja en gran medida de las prácticas que se dan actualmente, es a partir de ese documento que se le da vida a la Institución y se toma como punto de partida para comenzar con este nuevo colegio que se iba distanciar de la educación tradicional. Como lo menciona el maestro Hernán Villegas “un colegio innovador en sus prácticas pedagógicas, que tuviera todas las condiciones para que se formara un modelo que se pudiera seguir en otras instituciones, no necesariamente replicarlo exactamente, pero sí retomar de la experiencia” (H. Villegas, comunicación personal, 4 de abril de 2019).

En este sentido, la Institución siempre se pensó para formar al área metropolitana y como lo hemos afirmado en varias ocasiones, a partir de ciertos valores y características se desea formar al ciudadano del mañana, por lo tanto, es posible tener en mente lo que el profesor Hernán nos decía, pues el colegio tiene un modelo que se puede tomar como ejemplo en la ciudad, debido al impacto que han tenido los proyectos en diferentes ferias escolares a nivel metropolitano, eso habla de un modelo que está generando unos resultados positivos y donde se puede implementar una cultura de la investigación en la escuela para la ciudad, lo que a la postre, pueda convertirse, porque no, en una política pública educativa que mejore la calidad de la educación.

Con relación a lo anterior, es necesario referenciar cómo fue nuestro proceso de acercamiento a algunos de los proyectos adelantados por los estudiantes, pues por medio de la participación en el aula de clase, tanto por el método de la observación como en la ejecución de los diferentes talleres, logramos acercarnos y conocer de primera mano los intereses de los estudiantes con sus proyectos, permitiéndonos aportar ideas para el trabajo que realizarían, haciendo de esta manera uso de la investigación participativa. Esto, además, permitió un acercamiento detallado, del cual



Facultad de Educación

logramos extraer las diferentes voces, experiencias y narrativas que tienen los estudiantes en relación al modelo educativo que se plantea desde la Institución, logramos vivenciar asuntos como la motivación y el apoyo recibido de parte de maestros y directivos en la realización de los proyectos.

4.3 La investigación como acción educativa a partir de los planteamientos de Fals Borda

Dentro de la Institución Educativa Colegio Loyola para la Ciencia y la Innovación han ocurrido ciertas dinámicas, que se dieron a partir de darle vida al PEI, el cual se creó inicialmente para consolidar este nuevo plantel educativo que buscaba ser la respuesta piloto a una educación diferente. Las situaciones que se viven dentro de la institución transforman día a día a la comunidad educativa y sus prácticas.

En la institución, aún se siguen construyendo procesos y se llevan a cabo acciones educativas que transforman y se alejan de la educación convencional, además, a pesar de que sus inicios se dieron con base a modelos extranjeros y a la metodología del College Bergen, en el aula y en la construcción de conocimiento que se lleva en ella, han surgido nuevas posibilidades y planteamientos, como es el caso de la investigación acción participativa que plantea el maestro Fals Borda, la cual se puede observar a partir de las diversas intervenciones que se realizaron, donde se construye conocimiento por todos los integrantes del acto educativo, se hacen diálogos, revisiones y aportes entre pares, lo cual se evidenció en el espacio de clase del docente Robinson Salazar con el grado 9-1, el día 16 de octubre de 2018, donde por equipos de investigación exponían su proyecto para que los demás lo refutaran y contrargumentaran, y así encontrar posibles fallos dentro de las investigaciones y reforzar en relación a eso, aquí observamos cómo la investigación y el conocimiento no se quedan reservados solo para intelectuales, sino que también es posible dentro de un aula de clase y con participación activa.

Dentro de la historia de Colombia, no se debería olvidar esos movimientos e intelectuales que han aportado a la educación y otras ramas del conocimiento, como es el caso del barranquillero Orlando Fals Borda (1925-2008), un maestro, que como observamos en el párrafo anterior, puede brindar luces a la metodología y fundamentación de las prácticas académicas del Colegio Loyola



Facultad de Educación

a través de su planteamiento de lo que es la investigación participativa, la cual surge a partir del movimiento social que nace en Latinoamérica llamado Educación Popular.

La Educación Popular nace como un movimiento en Latinoamérica en la década de los 60's, que busca acabar con los modelos de educación vertical (de arriba hacia abajo), en cambio, este tipo de educación surge en búsqueda de una educación desde el pueblo y para el pueblo. Más tarde a partir de los planteamientos de Fals Borda, donde hace una ruptura de la investigación en las ciencias sociales, rompiendo la relación sujeto-objeto y permitiendo un acercamiento y no una contemplación de las prácticas.

La investigación participativa no busca consolidar el conocimiento a través de una acumulación abstracta y universal de la repetición de lo ya dado, sino que pretende entender lo específico, lo concreto y coyuntural (Fals Borda, 2009, p. 313). Prácticas que se plantean desde profesores como Juan Carlos Díaz, docente de las áreas de Educación Física e Investigación, que lleva a los estudiantes afuera del aula y que se adentra en los trabajos de investigación a pesar de que estos se alejen de su área de conocimiento, y así reconfigurarlos a partir de lo cotidiano, de lo que se puede vivir en una caminata o en un espacio abierto, invitando a los estudiantes a mirar más allá de lo que está escrito y dado.

Dentro de este tipo de investigación se busca que los productores de conocimiento sean el mismo pueblo que se educa a través de la acción entre iguales. Fals Borda habla de la Investigación Acción Participativa (IAP), no como un conglomerado de técnicas sino como una filosofía de vida, donde los sujetos que la practican son sentipensantes, es decir, que saben combinar los sentimientos y la razón.

En relación a lo anterior podemos afirmar que los estudiantes del Colegio Loyola, se podrían catalogar como sujetos sentipensantes, debido a que en sus proyectos de investigación no sólo se proponen analizar casos aislados que sólo beneficiarían a ellos y a la comunidad académica, sino que tienen como propósito buscar solución a las diferentes problemáticas que se dan en el país y que afectan a sus habitantes, casos tales como la preocupación por los cultivos de café, la contaminación de las aguas, el reciclaje y la contaminación ambiental en las ciudades, por nombrar



aquí algunos de los proyectos que adelantan los estudiantes, entendiendo así que los proyectos tienen un rasgo en común, las problemáticas de orden social.

Su preocupación por el otro y la comunidad que integran se deja en evidencia a partir de la construcción que hacen en relación a las seis características que debe tener un sujeto, actividad que surge en el marco del taller #3, realizado el 20 de septiembre de 2018 en la institución, en los grados sexto, en donde se hacía la pregunta por el porqué investigar las ciencias sociales, y que lo podemos tomar a partir de por qué un proyecto de investigación debe tener dicho enfoque, a pesar de ser un proyecto de desarrollo de aplicaciones o artefactos con un corte positivista.

Los sujetos sentipensantes que se consolidan en el Loyola no sólo se quedan en la construcción del proyecto de investigación sino que se convierten en individuos claves para la formación de una nueva forma de ser ciudadano, debido a que los sujetos sentipensantes son aquellos que saben ejercer la empatía y no sólo la simpatía con los demás, que respetan las diferencias y las aprecian, de esta manera generando diálogos abiertos en relación a ellas, como es el caso del equipo Iris, el cual mencionamos anteriormente.

Los investigadores tienen un papel importante cuando descubren que sus proyectos no son solamente disciplinarios y académicos, sino que es un proceso de construcción social y de aprendizajes para el cambio, como lo afirma Alain Santandreu (2015) en el vídeo de la Universidad Pedagógica Nacional, titulado Orlando Fals Borda: Investigación acción participativa. Esto se puede ver evidenciado en los estudiantes del Colegio Loyola a partir de las intervenciones que se realizan con el maestro en el aula, pues se reúnen como equipo de trabajo a observar, analizar y cuestionar sus proyectos y los beneficios que estos tienen para la comunidad, haciendo una construcción de conocimiento entre pares, como lo mencionamos anteriormente en el caso del profesor Robinson Salazar, docente de las áreas de Ciencias Naturales e Investigación.

La IAP es una propuesta de construcción de conocimiento que no es para comprobarlo frente a información específica o teórica sino que se da y se vive en la práctica; en relación a las actividades, dinámicas y vivencias del colegio podemos decir que aunque no se nombre la IAP hay fuertes indicios de sus postulados, por lo tanto, el trabajo de Fals Borda y sus afirmaciones sobre el sujeto



Facultad de Educación

sentipensante se vislumbran en la práctica que se ha venido desarrollando a partir del primer Proyecto Educativo Institucional, que sirvió para la consolidación de la Institución y como lo menciona el profesor Hernán Villegas (2019), se le ha venido dando vida y forma desde el primer día en que se inició clases.

Por lo tanto, consideramos que es necesario abordar más a fondo en relación a una nueva consolidación del PEI los planteamientos y aportes de Fals Borda, además que de esta manera rescatamos los trabajos que realizan los intelectuales del país sobre el mismo, y así, nos situamos desde la decolonialidad para la construcción de un modelo educativo propio que reconozca lo que el territorio nos brinda y las luchas que desde Latinoamérica se viven, pues no podemos olvidar que el pensamiento latinoamericano se aleja de postulados norteamericanos, europeos y orientales. El pensar una Institución que reúne jóvenes de las diferentes esferas sociales del área metropolitana y hace que converjan en un mismo espacio y trabajen colaborativamente permite eliminar esta ideología de clases que Fals Borda, Paulo Freire y otros autores de la Educación Popular planteaban.

En relación a todo lo mencionado en este apartado, podemos decir que se observa desde aspectos tan básicos como qué tipo de estudiantes habitan el plantel hasta hechos fundamentales en la metodología de las prácticas académicas, se pueden encontrar las pinceladas de aquellas ideas que le dieron forma a los planteamientos de las décadas del 60 y 70 en relación a la educación popular y la IAP, donde Fals Borda desarrolla un tipo de investigación diferente y que se puede transformar en una metodología educativa, o al menos, en parte de ella, donde se tiene como propósito consolidar un nuevo ciudadano que habite el territorio y se relacione con la otredad de forma respetuosa y colaborativa.

4.4 La historia y narración de un nuevo colegio como los fragmentos que han dejado las prácticas que se llevan en el aula

La identidad loyolista se presenta a partir de las construcciones y relaciones que se tejen dentro de la Institución Educativa, su consolidación, sus planteamientos iniciales y sus prácticas no se



Facultad de Educación

comparan con otros centros educativos dentro de la ciudad, lo auténtico y diferente no solo se vive en el modelo, las prácticas, en la elección del cuerpo docente y los estudiantes, sino que las dinámicas que convergen en él producen una atmósfera única.

Paul Ricoeur (1996) plantea que es precisamente lo propio lo que deriva la creación de una identidad, desde esta perspectiva estaríamos frente a la hipótesis de que esta comunidad se ha consolidado con una personalidad que la separa de las otras instituciones educativas. En el colegio entran a influir diferentes factores: la ubicación, las personas que lo habitan, el hecho que desde el profesorado se aboga por una cultura estudiantil centrada en preceptos de autonomía, trabajo colaborativo, etc., lo que va configurando de alguna manera una identidad colectiva en los educandos, la cual los va acompañar en todo su proceso formativo, que no solo llevarán dentro del colegio sino cuando accedan a la educación superior.

Un ejemplo de esto es el brindarles un rol como líder, comunicador, relator, vigía del tiempo, utilero, donde se busca un triunfo colectivo y no necesariamente uno individual, esto también genera que una evaluación por competencias, que es lo que se ha planteado desde la educación tradicional, sea reconfigurada para evaluar a partir de rúbricas desde lo individual y lo colaborativo, pasando por el saber, el hacer y el ser. Esta asignación de roles va generando en los estudiantes una identificación individual sobre sus responsabilidades de acuerdo al rol elegido, y lo que a la postre va a determinar una identidad colectiva como equipo de trabajo.

Similar es el caso en el cuerpo docente, pues a partir de los diferentes encuentros que surgieron en el marco de esta investigación, tales como: talleres, acompañamiento de clase, entrevistas, entre otros, pudimos percibir que dentro de los mismos existe un imaginario en relación al tipo de maestro que debe integrar el Loyola, lo que nos permite decir que se cuestionan la razón de ser y de hacer dentro de las Institución, que en relación al asunto de la identidad, podemos decir que el individuo no sólo se vuelve sujeto cuando se relaciona con el otro sino cuando se cuestiona a sí mismo, y los maestros constantemente se cuestionan su práctica académica.

La identidad no sólo se forma a partir de lo anterior, sino que se va configurando en torno al proceso formativo que se adelanta con los estudiantes, teniendo como eje la investigación escolar



Facultad de Educación

y en donde existe una formación constante a partir del modelo pedagógico, permitiendo que los docentes tengan que reinventar sus prácticas para adaptarse a un modelo cambiante y que se aleja parcialmente del tradicional, donde deben aportar desde sus áreas del conocimiento a varios proyectos de investigación, además que consolidan sus propios proyectos en colectivo con sus estudiantes, el profesor ya no es un dictador de saberes, sino un constructor de conocimiento junto a sus estudiantes, eliminando esa educación vertical. Por otro lado, deja de tener un único rol y se convierte en investigador y asesor, logrando así que se vaya marcando una identidad colectiva orientada hacia la reconstrucción de sus prácticas, para darle un enfoque centrado en la investigación escolar y en los componentes que de ella se derivan.

En el Loyola encontramos sujetos que se narran a sí mismos y a sus prácticas, pero que también buscan que los demás hagan lo mismo, pues no sólo se quedan en una reflexión y actividades de carácter individualizado, sino que pretenden crear algo mucho más grande, buscando abordar necesidades que no salen de la educación tradicional, tales como procesos de lectura y escritura, pero terminan convirtiéndose en proyectos colectivos que retan a los otros y a nosotros a aprender, re-aprender y escribirnos, como es el caso de la profesora Ullenid Jiménez, que con su proyecto *Entre letras nos acercamos*, que hace que las experiencias de clase salgan del aula, permitiendo que no sólo sea un discurso entre ella y sus estudiantes de un respectivo grado, sino que toda la comunidad participe a través de las redes sociales.

En relación a lo anterior, nos gustaría rescatar la visión que tiene Ullenid Jiménez, maestra de Lengua Castellana, que fue una de las primeras docentes, de lo que hoy conocemos como Colegio Loyola, la cual nos permite afirmar que los profesores del plantel son individuos que se pensaban unas prácticas educativas diferentes mucho antes de llegar a la Institución, caso que también ocurre con el docente Juan Carlos Díaz, pues buscaban prácticas innovadoras en las cuales se rompiera con el esquema de la educación tradicional y el Colegio Loyola era el espacio propicio para realizarlas, a partir de esto, la maestra afirma que:

La educación por parte activa de los educandos es un punto clave en todo el proceso y donde la investigación y el uso de las TIC's en la innovación eran un pretexto para potencializar el rol activo de los estudiantes [...] donde eran muchachos normales, todos decían que eran superdotados, pero



Facultad de Educación

eran muchachos totalmente normales, solo que con unas ganas inmensas, también igual que nosotros, de conocer otras formas, de enfrentarse al aprendizaje a través de otras experiencias y todo eso hizo que fuera inolvidable. (U. Jiménez, comunicación personal, 4 de abril de 2019)

A partir de lo dicho por la maestra, podemos concluir que el modelo educativo y las prácticas del colegio han generado unas narrativas diferentes en relación al acto educativo en el área metropolitana. Desde la consolidación del Colegio, las personas que han hecho parte y las que aún lo hacen, fueron construyendo y mediando a partir de necesidades, intereses y narrativas propias, la identidad de un colegio que se sale de los paradigmas estandarizados de la educación que se genera en Antioquia.

4.5 Conclusiones

Teniendo en cuenta nuestro cuestionamiento inicial, el cual le da sentido e hila esta investigación, podemos concluir que son las mismas prácticas educativas presentes en el Colegio Loyola las que permiten convertirse en espacios de reflexión para construirse y seguir creciendo como comunidad loyolista, posibilitando que las voces de todos los actores de la comunidad educativa sean responsables de las transformaciones que allí ocurre, a partir del planteamiento de un modelo educativo al que se le fue dando vida y fuerza en concordancia con las prácticas que se daban en las aulas y fuera de ellas, permitiendo que se pueda hacer una reflexión en torno a una posible mirada para la transformación del PEI, desde la comunidad educativa, la historia de la educación en Colombia y los diferentes autores que se abordaron en el transcurso de esta investigación.

Como estudiantes para optar al título de Licenciados en Educación Básica con énfasis en Humanidades, Lengua Castellana de la Universidad de Antioquia, nos vimos enfrentados a diferentes prácticas tempranas, donde habitamos espacios, conocimos diferentes prácticas pedagógicas y convivimos con un sinnúmero de personas, que nos formaron bases para la actividad docente, pero dentro de todos estos espacios, ninguno se planteaba y trabajaba un modelo como lo hace el Loyola.



Facultad de Educación

Es necesario desde nuestra licenciatura plantearnos interrogantes o preguntas sobre los modelos educativos que se implementan en la ciudad, buscar desde la academia fundamentos teóricos para conducir a una transformación con miras a una educación calificada como de calidad, que aporte al crecimiento de la investigación escolar como eje fundamental de los procesos educativos, tal como se lo plantea el Colegio Loyola en su misión:

[...] ambientes de aprendizaje que propicien el avance del conocimiento, la integración con la investigación, la innovación y el emprendimiento y con metodologías que garanticen la formación de competencias básicas, la búsqueda de la excelencia, el fomento a la creatividad de tal forma que haga posible la articulación entre la educación media y educación post-secundaria. (PEI, 2010, p. 8)

En relación a lo anterior, es posible desde la formación en lenguaje, aportar a través de las narrativas en la consolidación de modelos educativos que implementen la investigación escolar como eje en la formación de competencias de las diversas asignaturas, es decir, usar la investigación escolar como pretexto para lograr una transversalización de las áreas presentes en el currículo.

Es importante también, para concluir, centrar la atención en que las prácticas educativas y los espacios de formación de la institución pueden ser considerados como lugares de reflexión y participación para la reconfiguración del Proyecto Educativo Institucional, es necesario integrar a los estudiantes de una manera activa, es decir, haciéndoles saber explícitamente que la Institución Educativa está atravesando un proceso de cambio debido al llamado de atención del Ministerio de Educación, y que ellos como educandos son pilar fundamental para dicha reconfiguración, aportando desde sus experiencias formativas en las aulas.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arroyave, S. (2011). Las políticas públicas en Colombia. Insuficiencias y desafíos. *FORUM Revista del Departamento de Ciencias Políticas*, 1(1), 95-111.
- Banco Mundial. (2009). La calidad de la educación en Colombia: un análisis y algunas opciones para un programa de política. Unidad de Gestión del Sector de Desarrollo Humano, Oficina Regional de América Latina y el Caribe, Washington.
- Bolívar, A. (Agosto de 2016). Identidad narrativa de la escuela: memoria institucional y dirección escolar. En Universidad de Antioquia. *Narrativas en Educación*. Simposio llevado a cabo en Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Bogdan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados* (1 ed.). Barcelona: Editorial Paidós.
- Canan, S. (2017). *Influencia de los organismos internacionales en las políticas educacionales* (1ed.). Buenos Aires: CLACSO.
- Cano Martínez, M.I. (2009). La investigación escolar: un asunto de enseñanza y aprendizaje en la Educación Secundaria. *Revista Investigación en la Escuela*, 67, 63-79.
- Castaño, E. y Fonseca, A. (2009). Cartografías contemporáneas de la investigación. *Educación y educadores*. 12 (1), 29- 42
- Coll, C. Martín, E. Maurí, T y otros (2007). *El constructivismo en el aula*. Barcelona: Grao.
- Colombia. (1991). Constitución Política de Colombia. Bogotá D.C. Recuperado de: <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/10228/1547471/CONSTITUCION-Interiores.pdf>



Congreso de la República de Colombia. (1994, febrero). Ley N° 115. Bogotá D.C. Recuperado de:
https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

Coy, M. (1995). P.E.I.: proyecto de transformación educativa. *Educación y cultura*, No. 38, 13-18.

Devís, J. & Sparkes, A. (2008). Investigación narrativa y sus formas de análisis: una visión desde la educación física y el deporte. *Lúdica pedagógica*, 2 (13), 7-19.

El ideal educativo del nuevo siglo. (2009, septiembre-octubre). *Altablero*, 1(52), 3-4.

Erazo, M. & Tiusaba, E. (1995, agosto). Hacia una enseñanza de las ciencias por investigación. *Educación y cultura*, No. 38, 37-44.

Fals Borda, O. (2009). Experiencias teórico prácticas. En: *Una sociología sentipensante para América Latina / Orlando Fals Borda ; antología y presentación, Víctor Manuel Moncayo*. México, D. F. : Siglo XXI Editores ; Buenos Aires : CLACSO, 2015.

Fernández-Nieto, J. (2016). Antropología pedagógica, fin para la educación, *Revista Escuela Abierta*, 19, 49-63.

Gallego, F. (2017). *Resignificación del PEI: Un acto deconstructivo para el mejoramiento de la convivencia escolar* (Tesis de Maestría). Universidad de Antioquia, Puerto Berrío, Colombia.

Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.



Facultad de Educación

Gómez Ciro, D.M. (2016). *Gestión escolar: coherencia de las prácticas de aula con el modelo pedagógico institucional desde los procesos de gestión, calidad y evaluación* (Tesis de Maestría). Universidad de Antioquia, El Carmen de Viboral.

Guber, R. (2001). La entrevista etnográfica o el arte de la "no directividad". En *La etnografía: método, campo y reflexividad* (pp. 75-100).

Heiddegger, M. (1951). *El ser y el tiempo* (Traductor Gaos, J.). México D.F.:Fondo de Cultura Económico.

Hincapié, C., Pérez, M. & Rodríguez, L. (2016). *El Proyecto Educativo Institucional desde la relación escuela-familia-comunidad: un análisis de su pertinencia social a partir de las voces de actores educativos en una Institución del municipio de Guarne, Antioquia* (Tesis de pregrado). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Jaramillo, R. (2016). La calidad en la educación superior colombiana: ¿Léxicos de deshumanización?. *Uni-pluri/versidad* , 16(2), 88-96.

Jiménez, V. (2017). *Participación escolar hacia la resignificación del PEI* (Tesis de Maestría). Universidad de Antioquia, Andes, Colombia.

MEN. (2008). *Guía para el Mejoramiento Institucional. De la Autoevaluación al Plan de Mejoramiento*. Santa Fé de Bogotá, Colombia: Ministerio de Educación Nacional.

MEN. (02 de febrero, 2016) Modelos educativos más exitosos del mundo serán implementados en Colombia. [Comunicado de prensa]. Recuperado de:

<https://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-355979.html>

MEN. Proyecto Educativo Institucional. Recuperado de:
<https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-79361.html>



Restrepo Gómez, B. (2015). *Aprendizaje basado en problemas (ABP): una innovación didáctica para la enseñanza universitaria Educación y Educadores*, Universidad de la Sabana.

Ricoeur, P. (2004). *Tiempo y narración. I configuración del tiempo en el relato histórico*. México: Siglo XXI editores.

Ruiz Pacheco, N. (2014). *Aportes a la investigación escolar II: Reflexiones en torno a los obstáculos que encuentran los estudiantes de maestro en la formación sobre investigación escolar (1ed.)*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Situación de la educación preescolar, básica, media y superior en Colombia (2ed.). (2006). Bogotá: Casa editorial El Tiempo.

Taylor, C. (1993). *El multiculturalismo y "la política del reconocimiento" (2ed.)*. Estados Unidos: Fondo de cultura económica USA.

Tamayo, O., Zona, J. & Loaiza, Y. (2014). *Pensamiento crítico en el aula de ciencias*. Manizales: Editorial Universidad de Caldas.

Universidad Pedagógica Nacional. (2015, agosto 21). Orlando Fals Borda: Investigación acción participativa [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=op6qVGOGinU>

Vigotsky, L. (1995). *Pensamiento y Lenguaje*. Buenos Aires: Ediciones Librerías Fausto.

Zapata, A. & Morales, L. (2000). *Participación de la comunidad educativa en la construcción del Proyecto Educativo Institucional (Tesis de Maestría)*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.



Anexo #1

ASISTENCIA AL CENTRO DE PRACTICA 2018-1		
FECHA	ACTIVIDAD	HORARIO
Miércoles, 4 de abril	Entrevistas con los profesores en relación a los proyectos de investigación.	Desde 7:00 a.m. hasta 2:00 p.m.
Miércoles, 11 de abril	Se observará como es la intervención y el trabajo que realiza el asesor con los grupos 7-1 y 8-1.	Desde 9:00 a.m. hasta 2:00 p.m.
Miércoles, 18 de abril	Intervención con los grupos 7-1 y 8-1.	Desde 9:00 a.m. hasta 2:00 p.m.
Miércoles, 23 de abril	Intervención.	Desde 9:00 a.m. hasta 2:00 p.m.
Miércoles, 2 de mayo	Intervención.	Desde 9:00 a.m. hasta 2:00 p.m.
Miércoles, 9 de mayo	Intervención.	Desde 9:00 a.m. hasta 2:00 p.m.
Miércoles, 16 de mayo	Intervención.	Desde 9:00 a.m. hasta 2:00 p.m.

Anexo #2

Informe de visita No. 1



Luisa Fernanda Campos Marín
Esteban Cardona Gómez
Yuly Ortega Zapata

Fecha:

Lugar: Institución Educativa Colegio Loyola para la ciencia y la innovación

Problema de Investigación	Sujetos a investigar	Acuerdos	Comentarios
<p>En el marco de la práctica y nuestra línea de investigación, enfocada en la investigación social, se hace pertinente realizar una primer visita documentada a nuestro centro de práctica.</p> <p>Esta visita es realizada con una función inicial, centrada en conocer y ser partícipes de las diferentes dinámicas que se llevan a cabo en la institución, a partir de la información previa</p>	<p>Estudiantes de la Institución, que se sitúan en los grupos de 7-1 y 8-1, los cuales se encuentran en unos rangos de edad entre los 12 y 15 años aproximadamente. Son de diferentes espacios de la ciudad, lo cual implica que hay una variedad en su estrato socioeconómico. El espacio en el cual tiene lugar el encuentro con ellos es el curso de asesoría de proyectos.</p> <p>Los docentes, centrandolo la atención en aquellos que influirán de una manera directa nuestro</p>	<ul style="list-style-type: none"> Como acuerdo inicial, revisando los días y horarios de mayor facilidad para intervenir, se concierta con el personal administrativo (coordinadora) y con la docente cooperadora trabajar con dos grupos: 7-1 y 8-1, los días miércoles. Nuestra labor en los espacios acordados será la de acompañar y apoyar procesos de asesoría de 	<p>Sentimos gran apertura y acogida por parte de la institución y sus miembros, nos dan un lugar, además de que se encuentran muy interesados en lo que podemos aportar con nuestro trabajo.</p> <p>Percibimos que necesitan un apoyo, tanto los profesores como los estudiantes, en asuntos de asesorías de proyectos, logramos visualizar algunas falencias en cuanto a lo conceptual en temas de investigación, lo que nos da pie a centralizar en este tema algunas intervenciones.</p>



<p>recibida en encuentros anteriores con la profesora cooperadora y los directivos.</p> <p>Al referirnos a las dinámicas, nos centramos en las que se puedan presentar en asuntos comunicativos entre los diferentes actores que convergen en la Institución. Allí situamos a los directivos, los docentes, los estudiantes, y además, nosotros como practicantes.</p>	<p>accionar en la Institución, lo cual está mediado de acuerdo a la inmersión que tendremos nosotros como practicantes en sus respectivos grupos y espacios de asesoría de proyectos.</p> <p>Es importante también en esta primera visita documentada, tener presente el papel de la coordinadora como un sujeto primordial en la investigación, debido a su trascendencia en el modelo investigativo de la Institución.</p>	<p>los profesores, debido a la observación de algunas falencias encontradas por los directivos, allí también se llega al acuerdo de asignar algunas tareas a los estudiantes que puedan complementar de alguna manera sus investigaciones, además de revisar con atención el proceso y los avances.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Queda como acuerdo también el ser para los estudiantes un apoyo en la formación que pueda de alguna manera aportar conocimientos relativos a nuestro campo de formación, además de cumplir con unas tareas de recomendación de bibliografía y sitios adecuados para consulta. 	
--	--	---	--



Informe de visita No. 2



Luisa Fernanda Campos Marín
Esteban Cardona Gómez
Yuly Ortega Zapata

Fecha:
Lugar: Institución Educativa Colegio Loyola para la ciencia y la innovación

Problema de Investigación	Sujetos a investigar	Acuerdos	Comentarios
<p>Teniendo ya definidos nuestros roles en la Institución, asignados unos grupos y unos horarios específicos, se dio inicio a nuestras intervenciones en las dos aulas, lo que ha derivado en diversas preguntas que nos hacemos en nuestro rol de maestros. ¿Cómo asesorar proyectos que están alejados de nuestro campo de estudio, las humanidades y la lengua castellana? ¿De qué manera</p>	<p>Los estudiantes de la Institución pertenecientes a los grados 7-1 y 8-1, que fueron los elegidos para realizar las intervenciones, en el curso de asesoría de proyectos los miércoles en un lapso de 1 hora y 45 minutos con cada grado. Aparte que, según los directivos se presentan falencias y necesitan un mayor acompañamiento, es un espacio donde los investigadores tenemos el espacio para asistir al centro de práctica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Durante el tiempo que estemos con el grupo, ellos se reúnen con sus compañeros de proyectos y van trabajando en adelantarlo, mientras rotamos por los diferentes grupos, para la rotación, destinamos 12 minutos a cada proyecto. - Durante cada sesión se llega a unos acuerdos específicos con cada 	<p>Se logra observar la necesidad de asesorías por parte de los estudiantes, puesto que algunos se encuentran un poco desorientados y con falta de quien aterrice y guíe sus proyectos.</p> <p>Se evidencia además, cierta autonomía y mayor interés por parte de algunos estudiantes para la investigación.</p> <p>Nos enteramos de que es bastante difícil, cambiar el proyecto, cambiarse de grupo o disolver un grupo, y esto hace que nos cuestionemos sobre la disposición que puedan llegar a tener</p>



<p>podemos apoyar nosotros dichos proyectos? ¿Cuál es la metodología a seguir en la asesoría de proyectos?</p>	<p>Es también importante el papel que cumplen los profesores titulares de los dos grupos, ya que en estas sesiones se ha realizado un trabajo mano a mano en los espacios de asesoría, en los que algunos van asesorando también a los grupos a la par de nosotros, logrando abarcar así la totalidad de los estudiantes para cada sesión, esto se da específicamente en el grupo 8-1. Por el otro lado, en el grupo 7-1 hay muy poca participación en el espacio de asesoría por parte del maestro titular, lo que nos permite hacer un análisis comparativo en cuanto al acompañamiento y guianza de los maestros encargados del curso.</p> <p>Los maestros de las diferentes áreas que asesoran y permean o les dan ideas a los estudiantes para que desarrollen sus proyectos de investigación, como el profesor de educación física, la de ciencias naturales, etc.</p>	<p>grupo, dejando algunas tareas o compromisos pendientes, ya sea de búsqueda de información, lecturas, organización de la información obtenida, procesos de escritura, etc. con la finalidad de mejorar los avances requeridos en el proyecto de investigación.</p>	<p>los estudiantes por un proyecto en el que ha disminuido sus intereses.</p> <p>Es importante también, mencionar la complementación que tenemos con la profesora cooperadora, ya que una de las maneras de adherirnos a estas asesorías es por medio de las diferentes actividades propuestas por ella en el curso de seminario de investigación. Esto lo hacemos con el fin de que al ser varios los sujetos que asesoramos sus proyectos, no reciban instrucciones o sugerencias contradictorias para mejorar o agregar a sus investigaciones.</p>
--	--	--	---





Disponibilidad 2018-2

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
6:15-8:50	X	X	X	X	X
10:05-11:45		X		X	
12:25-14:00		X		X	

Nota: Los horarios marcados con X son los que tenemos disponibles para hacer los talleres, la idea es hacer un taller por semana.

Posibles temas para los talleres

1. ¿Qué es la ciencia y quiénes la investigan?

Objetivo: Generar diálogos a partir de los conocimientos previos de los participantes y confrontar los imaginarios con la teoría a través de expresiones artísticas que permitan brindar estrategias para abordar los conceptos en el aula.

Duración: 2 horas.

Público: Estudiantes/Maestros.

Cupo máximo: 30 personas.

2. ¿Para qué investigar?

Objetivo: Identificar los problemas de la vida cotidiana para motivar el espíritu inquieto y crítico en los estudiantes de la comunidad.

Duración: 2 horas.

Público: Estudiantes.

Cupo máximo: 30 personas.

3. ¿Por qué investigar las ciencias sociales?

Objetivo: Abrir un mundo de posibilidades a los participantes donde puedan reconocer la importancia de la investigación de las ciencias sociales y lo que ocurre actualmente con la crisis de las humanidades.

Duración: 2 horas.

Público: Estudiantes/Maestros.

Cupo máximo: 30 personas.

4. ¿Cuál es el rol del maestro asesor?

Objetivo: Brindar a los maestros estrategias pedagógicas para trabajar en las asesorías a partir de los temas en común que tiene una investigación.

Duración: 2 horas.



Público: Maestros.

Cupo máximo: Maestros interesados.

5. Forma y contenido de un proyecto de investigación.

Objetivo: Afianzar los conocimientos que tengan los estudiantes acerca de la estructura y el contenido de un proyecto de investigación, para así contribuir en el acertado desarrollo de sus proyectos.

Duración: 2 horas.

Público: Estudiantes.

Cupo máximo: 30 personas.

6. ¿Cómo se construye un objeto de conocimiento para la investigación?

Objetivo: Orientar a los maestros de la institución en la formulación de objetos de estudio desde sus conocimientos disciplinares y transversales.

Duración: 2 horas.

Público: Maestros.

Cupo máximo: 30 personas.

7. ¿Cuáles son las narrativas de la literatura contemporánea que han influenciado en la formulación de problemas de investigación social?

Objetivo: Identificar cómo los literatos contemporáneos han contribuido con el desarrollo de narrativas que permitan la exploración, el análisis y la descripción de problemas que se presentan en entorno social y cultural.

Duración: 2 horas.

Público: Estudiantes.

Cupo máximo: 30 personas.

Nota: Los talleres que tienen como público maestros y estudiantes, se harán un taller para maestros y otro para estudiantes.



Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades, Lengua Castellana

Maestros en formación: Luisa Fernanda Campos Marín, Esteban Cardona Gómez, Yuly Zamary Ortega Zapata.

Centro de práctica: Institución Educativa Colegio Loyola Para La Ciencia Y La Innovación.

Maestro cooperador: Melissa Tobón Correa

El presente cuadro, presenta el cronograma a seguir en el centro educativo para la Práctica Pedagógica II 2018, este cronograma fue desarrollado a partir de las necesidades de la Institución Educativa y la disponibilidad de los practicantes, esto se dio a partir de dos reuniones que se hicieron en el centro de práctica el jueves 2 de agosto de 11:30 a.m. a 12:30 m. y el miércoles 15 de agosto 8:00 a.m. a 9:00 a.m..

Fecha	Taller	Hora	Público
Jueves, 23 de agosto	1. Qué es la ciencia y quiénes la investigan?	10:05-11:45	6.1
Viernes, 24 de agosto	1. Qué es la ciencia y quiénes la investigan?	6:15-8:00	6.2
Jueves, 30 de agosto	2. ¿Para qué investigar?	10:05-11:45	6.1
Viernes, 31 de agosto	2. ¿Para qué investigar?	6:15-8:00	6.2
Jueves, 6 de septiembre	3. ¿Por qué investigar las ciencias sociales?	10:05-11:45	6.1
Viernes, 7 de septiembre	3. ¿Por qué investigar las ciencias sociales?	6:15-8:00	6.2
Martes, 18 de septiembre	4. Forma y contenido de un proyecto de investigación.	10:05-11:45	8 y 9 (líderes)
Martes, 25 de septiembre	5. ¿Cuál es el rol del maestro asesor?	10:20-11:40	Maestros
Jueves, 4 de octubre	6. Forma y contenido de un proyecto de investigación.	10:20-11:40	Maestros
Martes, 23 de octubre	7. ¿Cuáles son las narrativas de la literatura que han influenciado en la formulación de problemas de investigación social?	10:20-11:40	Maestros de lengua castellana e invitación para máximo 25 personas.

Asesor de práctica
Nombre Jorge Eduardo Uruña L.

Maestro/a cooperador
Nombre Melissa Tobón Correa

Firma _____

Firma: _____



Taller #1

TALLER #1

¿Qué es la ciencia y quiénes la investigan?

Luisa Campos Esteban Cardona Yuly Ortega

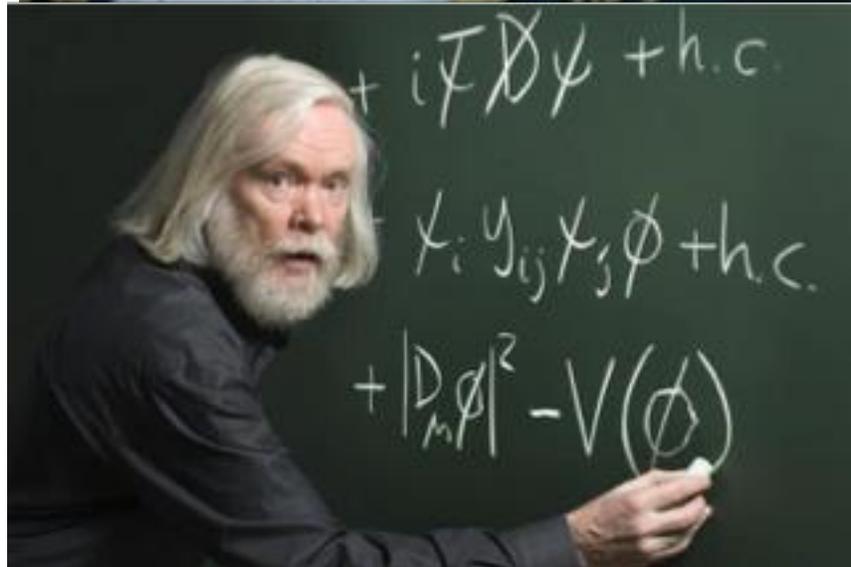
¿Qué es la ciencia?

¿Quiénes la investigan?



HACEN O NO CIENCIA

ANTROPÓLOGO FÍSICO



HACEN O NO CIENCIA



LITERATO QUÍMICO



HACEN O NO CIENCIA

PSICÓLOGO MICROBIÓLOGO

1 8 0 3



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

Facultad de Educación



HACEN O NO CIENCIA

ESTUDIANTES MICROBIÓLOGO

DE ANTIOQUIA

1 8 0 3



CIENCIA

Es todo proceso y resultado que se desarrolla con el fin de llegar a una verdad o un conocimiento.

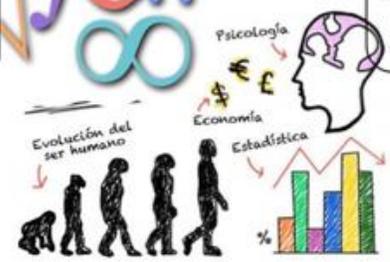
EXACTAS

Son todas las disciplinas que se basan en la observación y experimentación para crear conocimiento. Además, este conocimiento puede expresarse en lenguaje matemático. También se conocen como ciencias puras, ciencias duras o ciencias fundamentales.



SOCIALES

Las Ciencias Sociales abarcan todas las disciplinas que estudian todo tipo de actividad y comportamiento del ser humano; debido a esto analizan las dinámicas de la sociedad, ya sean materiales o simbólicas.



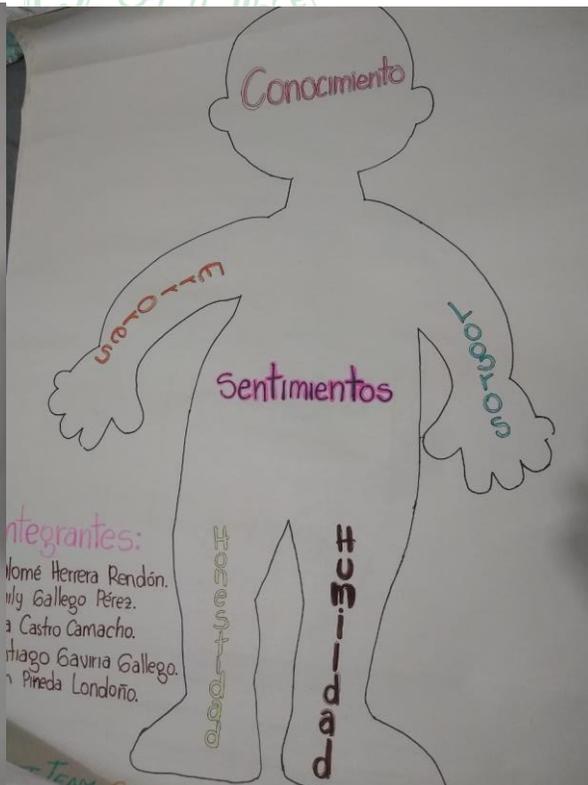
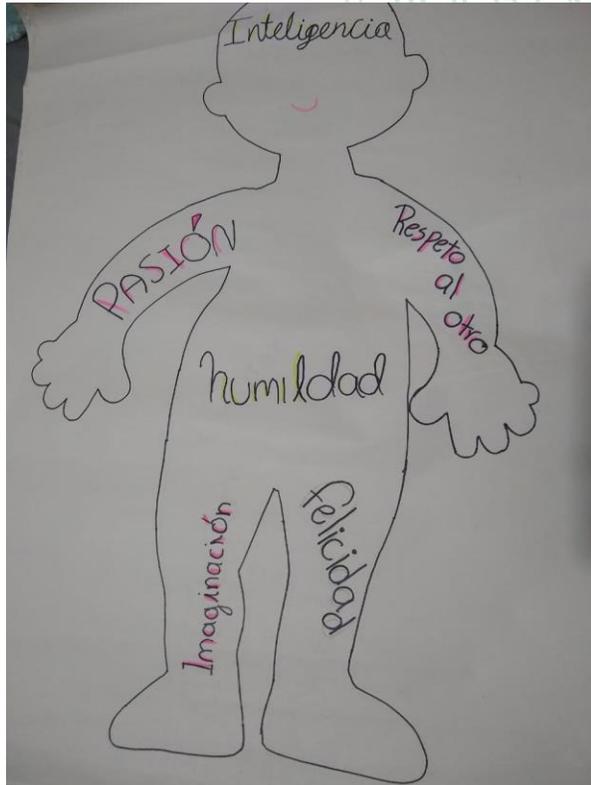
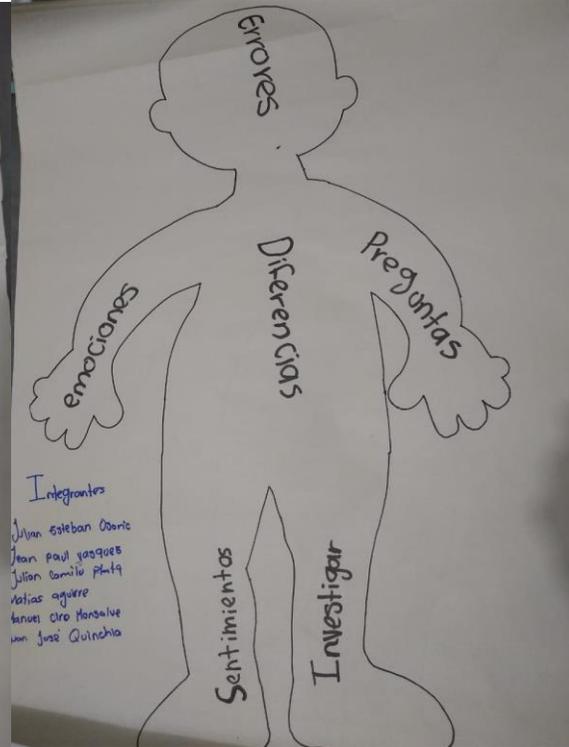
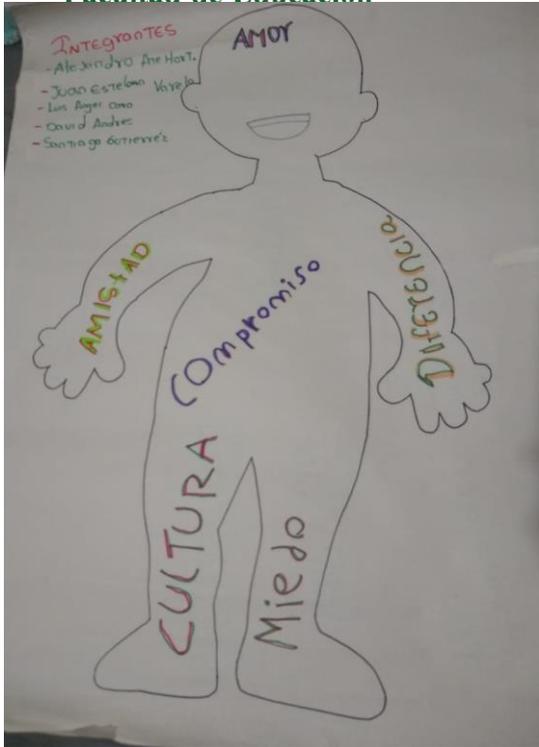


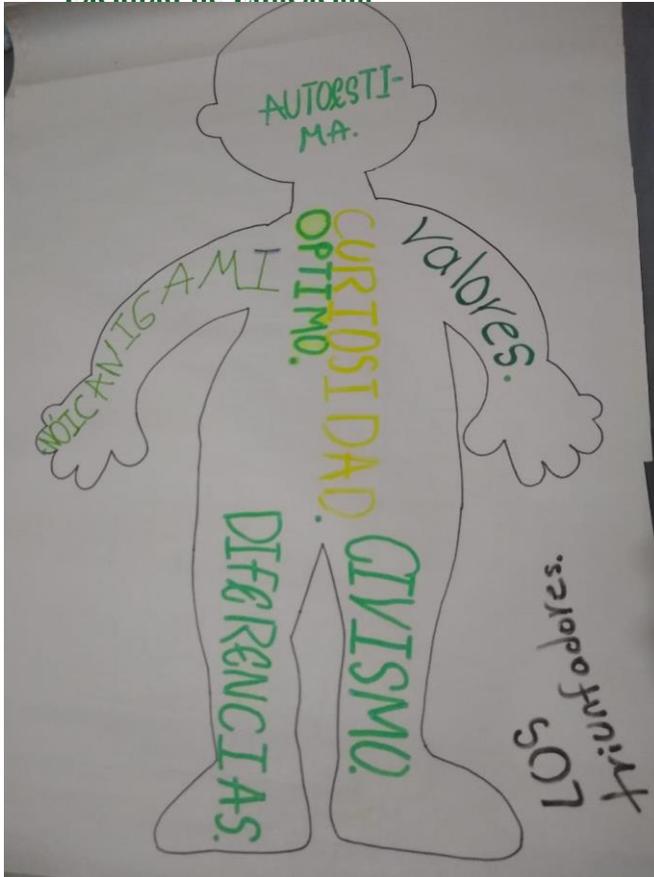
En las siguientes imágenes se van a mostrar una serie de personas ejerciendo una labor. Marcar con una X si estas personas hacen o no ciencia.

1. Antropólogo Físico
2. Literato Químico
3. Psicólogo Biólogo
4. Estudiantes Microbiología

Anexo #6







UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3



Taller #5

Forma y contenido de un proyecto de investigación

Luisa Campos
Esteban Cardona
Yuly Ortega

¿Es importante la forma en los proyectos de investigación?



Definiciones

Forma

- Modo o manera de estar organizado algo.
- En un texto literario, estilo o modo de expresar las ideas.



Contenido

- En una obra literaria, tema o idea tratados, distintos de la elaboración formal.



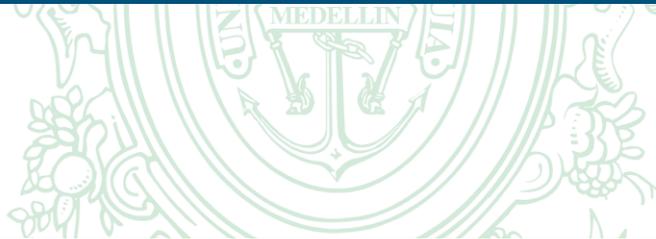
¿Qué es el estilo de redacción APA?

- Es un grupo de reglas, estándares, normas utilizadas por los escritores en las ciencias sociales y de las conducta para crear consistencia en los escritos académicos y publicaciones científicas.
- Fue desarrollado por la “American Psychological Association (APA)”, organización principal de psicólogos en EU.
- Conlevó años de desarrollo en base a las necesidades de científicos y escritores de uniformar los trabajos académicos (scholarly writing), primera publicación 1929 (APA, 2014).
- Sitio oficial: www.apastyle.org y el blog.apastyle.org (verificar actualizaciones recientes que no han sido incluidas en la edición 6 del manual de APA)



Consejos básicos de redacción

- **¿Ya sabes sobre qué quieres escribir?**
5 preguntas iniciales: ¿Qué quiero decir? ¿Cuál es el argumento central de mi texto? ¿Para quién es mi texto? ¿Por qué lo quiero escribir? y ¿Cómo lo quiero comunicar?
- **¡Estructura tu texto!**
Estructurar el texto de acuerdo a lo requerido, en este caso de acuerdo a lo pedido en la investigación.
- **¡Lo primero es lo primero!**
El título, se debe nombrar el proyecto con un título acorde a la investigación.
- **¡Aprende a utilizar los signos de puntuación!**
Los signos de puntuación son esenciales para darle fluidez y claridad a tus ideas, por ello, la importancia de usarlos adecuadamente



- **¡Presume un vocabulario rico!**
Evita repetir las mismas palabras en el mismo párrafo al hacer uso de sinónimos. Se recomienda el uso de diccionarios.
- **¡Utiliza nexos!**
Relaciona tus oraciones y párrafos para evitar interrupciones bruscas entre una idea y la siguiente.

NEXOS			
Para transitar entre ideas	Para explicar	Para concluir o sintetizar	Para narrar o relatar historias
Porque, pues, ya que, como quiera que, puesto que, como, por tanto, por consiguiente, con que, así que...	O sea, esto es, es decir, por ejemplo, en otras palabras, mejor dicho, de hecho...	En fin, en conclusión, en síntesis, en resumen, finalmente, en resumidas cuentas...	Entonces, luego, después, a continuación, al rato, pasado un tiempo, al día siguiente, al principio, en aquel momento, inmediatamente, pronto, después de, antes de, desde que, hasta que, cuando, tan pronto como, en cuanto, una vez que...



- **¡Ordena tus oraciones!**
Procura seguir el orden habitual de las palabras en la oración mediante la siguiente fórmula: Oración = Sujeto + Predicado
- **¡No abuses de los adjetivos!**
Antes de introducir demasiados adjetivos se debe preguntar si son realmente necesarios
- **¡Sé consistente en la numeración!**
Si se utiliza numeración en la estructura, hacerlo adecuadamente, utilizando si es necesario el 1.1, 1.2, etc.
- **¡Sé preciso!**
Evita utilizar palabras como cosa, algo, asuntos para referirse a objetos o situaciones, estas pueden precisarse para obtener una mejor comunicación.

Anexo #7

Taller #4





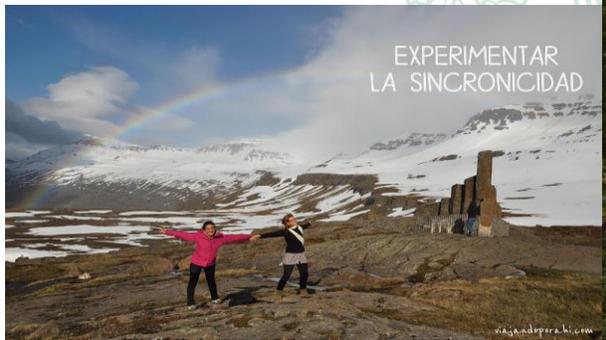
VER LAS NUBES EN MOVIMIENTO

na.gandopora.bi.com



CAMBIAR DE VENTANA

na.gandopora.bi.com



EXPERIMENTAR LA SINCRONICIDAD

na.gandopora.bi.com



DEJARSE ATRAVESAR POR UN LUGAR

na.gandopora.bi.com



ENCONTRAR TESOROS EN LOS CHARCOS

na.gandopora.bi.com



GANAR Y PERDER

na.gandopora.bi.com



DAR Y RECIBIR

na.gandopora.bi.com



DECIRLE QUE SÍ A ALGO NUEVO

na.gandopora.bi.com



Taller #4 ¿Cuál es el rol del maestro asesor? Metáfora del viaje

1. **Viajar es...** metáfora que se va a construir para nutrir el rol del asesor (Asesoría e investigación como viaje)
2. **Jugar:** Disfrutar el espacio (Desnudarnos para entrar). Salir de la rigidez.
3. **Ir por rutas verdes:** Buscar espacios externos que puedan aportar a los proyectos de investigación.
4. **Ver las nubes en movimiento:** Posibilidades con relación a las asesorías, diversas formas de recopilación de la información. Transformaciones y cambios que puede presentar el proyecto.
5. **Cambiar de ventana:** Cambio de perspectiva, de enfoque del proyecto. Ponerse en el lugar del estudiante. Otras miradas para el proyecto de investigación.
6. **Experimentar la sincronicidad:** Estar en el mismo canal, hablar el mismo idioma. Sincronía entre estudiante/asesor. Plantear acuerdos de trabajo.
7. **Dejarse atravesar por un lugar:** Dejarse tocar por los diferentes proyectos. No ver la asesoría como una camisa de fuerza.
8. **Encontrar tesoros en los charcos:** Todo proyecto es un aprendizaje. Aprendizaje constante. Dejarse sorprender por los proyectos. No subestimar proyectos. Identificar una buena idea y así mismo, cual no lo es. Delimitar los proyectos si son muy amplios.



Facultad de Educación

9. **Ganar y perder:** Aprender de los errores presentados en el camino. Reconstruir a partir de los errores.
10. **Dar y recibir:** Los resultados se dan cuando les estás aportando insumos. Recomendaciones a cada proyecto.
11. **Decirle que sí a algo nuevo:** Tomar riesgos, aceptar propuestas, aventurarse.
12. **Esperar:** Ser conscientes del proceso del otro. No entrar en comparaciones. No relajo: Pueden haber bloqueos.
13. **Ver lo extraordinario en lo cotidiano:** Aspectos externos (como el cine, la televisión, la literatura, la vida misma) pueden aportar a los diferentes proyectos. Saber cómo canalizarlos como referentes y oportunidades de construcción dentro del proyecto.
14. **Darse cuenta de que no hace falta irse al otro lado del mundo para vivir estas cosas.**

Anexo #8

Actividad	Público
Entrevistas sobre el componente histórico de la Institución.	Robinson Salazar Hernán Villegas Ullenid Jiménez Luz Marina Sierra
Entrevistas sobre el PEI	Eliana Cataño Marco Restrepo
Entrevistas sobre Investigación Escolar en la Institución	Melissa Tobón Robinson Salazar Juan Carlos Díaz William Pérez
Entrevistas sobre las vivencias en la Institución a partir del modelo pedagógico	Estudiantes y Padres de familia (Muestra a definir)



Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades, Lengua Castellana

Maestros en formación: Luisa Fernanda Campos Marín y Esteban Cardona Gómez

Centro de práctica: Institución Educativa Colegio Loyola Para La Ciencia Y La Innovación.

Maestro cooperador: Melissa Tobón Correa

El presente cuadro, presenta el cronograma a seguir en el centro educativo para la recolección de información para la sistematización del trabajo de grado, este cronograma es desarrollado a partir de la petición de la Institución Educativa y las necesidades de los practicantes, dentro de este documento no se abordan fechas ni horas específicas debido a que estamos sujetos a los horarios de las personas a entrevistar.

A partir de la aprobación de este cronograma se enviarán los respectivos correos para acordar los horarios y fechas exactas para las entrevistas.

Semanas	Actividad	Público
Semana 1: (25 de febrero al 1 de marzo)	Entrevistas sobre el componente histórico de la Institución.	Robinson Salazar Hernán Villegas Ullenid Jiménez Luz Marina Sierra
Semana 2: (4 al 8 de marzo)	Entrevistas sobre el PEI	Eliana Cataño Marco Restrepo
Semana 3: (11 al 15 de Marzo)	Entrevistas sobre Investigación Escolar en la Institución	Melissa Tobón Robinson Salazar Juan Carlos Díaz William Pérez
Semana 4: (18 al 22 de Marzo)	Entrevistas sobre las vivencias en la Institución a partir del modelo pedagógico	Estudiantes y Padres de familia (Muestra a definir)



 UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	CONSENTIMIENTO INFORMADO	Código entrevista _____
Título investigación:	Una posible mirada a la transformación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) a partir de las narrativas de un colegio para la ciencia y la innovación	
Investigadores:	Luisa Campos Marín Esteban Cardona Gómez	
Contacto:	esteban.cardona1@udea.edu.co luisa.campos@udea.edu.co	
Pregunta y Objetivo de la Investigación: <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> ¿De qué manera las narrativas en la escuela y las prácticas de investigación escolar posibilitan la transformación del Proyecto Educativo Institucional del Colegio Loyola para la Ciencia y la Innovación?<input type="checkbox"/> Reflexionar sobre el papel que tiene la comunidad educativa y el modelo pedagógico a partir de las narrativas del Proyecto Educativo Institucional de la Institución Educativa Colegio Loyola para la ciencia y la innovación. <p>Para esta investigación, nos gustaría enfocarnos en cómo la Investigación Escolar, las narrativas y perspectivas de la comunidad educativa son un pilar esencial y una herramienta para la construcción del PEI</p>		
Participantes: <p>Su participación como informante en la investigación es voluntaria durante el proceso, pudiéndose retirar en cualquier momento sin ningún tipo de perjuicio o explicación. Esta investigación tiene en cuenta actores institucionales, tanto de la Institución como de la Universidad de Antioquia. Quien participe debe estar en capacidad de expresar sus ideas, percepciones sobre la experiencia de forma verbal o escrita.</p>		
Beneficio: <p>Debe quedar claro que usted no recibirá ningún beneficio económico por participar en este estudio. Su participación es una contribución voluntaria para el desarrollo de la investigación.</p>		
Uso, privacidad y confidencialidad de la información: <p>La información otorgada al equipo de investigación será utilizada exclusivamente con fines académicos. Mi nombre podrá ___ o no podrá ___ ser identificado en la información otorgada. Información personal y de contacto como nombre, documento de identidad, correo electrónico, dirección y teléfono será almacenada en una base de datos a la que tendrán acceso únicamente los investigadores, con el único fin de contactarle para las actividades de la investigación. Las actividades de las que participe podrán ser registradas mediante el uso de grabadoras de voz, registros fotográficos, videos y escritos. Si en alguna de las actividades no desea ser registrado por ningún medio puede manifestarlo a la persona indicada que velará porque no se tome el registro. Lo anterior no excluye que los investigadores, puedan una vez terminada la actividad, hacer memos de la información sin aludir a su nombre de manera específica.</p>		
Riesgos derivados de la investigación:		



El riesgo de la investigación ha sido clasificado como mínimo porque no se realizarán intervenciones que afecten variables biológicas, psicológicas, fisiológicas o sociales de quienes participen en este estudio. Ni tampoco pruebas o muestras aleatorias con muestra poblacional estadística.

Considerando que usted cumple con estos criterios de selecciones y que puede tener interés en participar de la investigación, lo invitamos a firmar el presente documento mediante el cual acepta participar de manera libre y voluntaria con conocimiento y entendimiento de la utilidad y manejo de la información brindada por usted.

Nombre participante

Nombre investigador principal

Firma participante

Firma investigador principal

CC

CC

Fecha

Fecha



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3