

**JÓVENES POLÍTICOS, EMPODERAMIENTO Y LIDERAZGO.  
ACERCAMIENTO A LOS PROCESOS DE PARTICIPACIÓN DE LA CASA DE  
LA JUVENTUD HERVERY ALCARAZ DEL MUNICIPIO DE SANTA FE DE  
ANTIOQUIA.**

**MARIA CAMILA VALENZUELA QUIROS**

**SANTIAGO SEPÚLVEDA SEPÚLVEDA**

**SAMANTA RAMÍREZ CEBALLOS**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE TRABAJADORAS  
SOCIALES Y TRABAJADOR SOCIAL**

**LÍNEA DE PROFUNDIZACIÓN EN CULTURA, POLÍTICA Y SOCIEDAD**

**VIVIANA YANET OSPINA OTAVO  
ASESORA**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**

**SANTA FE DE ANTIOQUIA**

**2017**

## AGRADECIMIENTOS

A la hora de realizar el trabajo de pregrado, en nuestro caso para optar al título de Trabajo Social, éste se concibe como el punto de llegada, es poner a dialogar el conocimiento teórico-práctico y enfrentarse a lo que va a ser la labor profesional.

Realizar un proceso investigativo como este trae consigo grandes desafíos, metas las cuales solo pueden ser realizadas de manera conjunta, concebir este tipo de trabajos solo es gracias al trabajo de muchas personas que hacen que este documento pase de ser un proyecto a una realidad.

Este proceso solo ha sido posible gracias a la disposición de La Casa de la Juventud del municipio de Santa Fe de Antioquia, institución la cual nos abrió las puertas para reconocer y analizar como su labor repercute en la vida de tantos jóvenes que a lo largo del tiempo han pertenecido a esta, jóvenes los cuales también es necesario dar agradecimiento pues sus testimonios permitieron conocer de manera integral a partir de su experiencia el significado de pertenecer a los procesos de participación del grupo juvenil de La Casa de la Juventud.

Y como no agradecer de manera muy especial a la profesora Viviana Ospina Otavo, nuestra asesora, a ella que ha acompañado de manera tan especial nuestro proceso y el de los demás compañeros de línea, a una docente comprometida la cual nos ha mostrado nuestras fortalezas, capacidades y nos ha puesto a reflexionar sobre nuestras debilidades, a una docente que más que docente es maestra y nos ha enseñado como Trabajo Social además de una profesión es un estilo de vida, es una forma de pasar por la vida y dejar una huella en el mundo.

A ellos muchas gracias.

## CONTENIDO

RESUMEN.....	5
PRESENTACIÓN .....	6
MEMORIA METODOLÓGICA .....	11
RECORDANDO LA HISTORIA DE LA CASA DE LA JUVENTUD HERVERY ALCARAZ DEL MUNICIPIO DE SANTA FE DE ANTIOQUIA.....	18
 CAPÍTULO I.....	 22
Mi Contexto, mi visión de mundo.....	29
 CAPÍTULO II .....	 46
EN BÚSQUEDA DE EMPODERAMIENTO Y LIDERAZGO.....	46
Jóvenes, tomando Iniciativa y Decisión.....	46
Empoderamiento y Liderazgo, Rasgos juveniles .....	57
Juventud Empoderada.....	58
Liderando Ando. ....	69
 CAPÍTULO III .....	 79
LA JUVENTUD PARTICIPA, ALCANCES Y LÍMITES DE LOS PROCESOS.....	79
Alcanzando Metas, Juventud en Movimiento .....	82
Los Jóvenes Auto Reflexionan, Limites del Proceso.....	97
 CAPÍTULO IV.....	 103
CONFIGURACIÓN POLÍTICA JUVENIL, ALGUNAS REFLEXIONES.....	103
Jóvenes que dejan huella, origen del nombre de La Casa de la Juventud Hervery Alcaraz. .....	115

CONCLUSIONES.....	119
RECOMENDACIONES.....	123
BIBLIOGRAFÍA.....	124

## RESUMEN

Este proceso investigativo ha girado en torno a analizar los aportes de los procesos de participación que promueve La Casa de la Juventud a la configuración de los jóvenes como sujetos políticos en el municipio de Santa Fe de Antioquia; en él se desarrollan de manera general los procesos que existen en la institución articulados con testimonios de los jóvenes acerca de su pertenencia y estancia en la Casa.

Este trabajo se desarrolla teniendo como premisa una articulación teórico conceptual con la experiencia de los jóvenes, desde la referencia de autores tales como Kant, Fromm, Freire, Laclau, Retamozo, Zemelman, Torres, entre otros, lo que se ha buscado es analizar de manera integral los procesos de los jóvenes en la institución y como estos han permeado su configuración como sujetos políticos.

Esta investigación ha surgido con la finalidad de reconocer los procesos de participación llevados a cabo en el municipio y como éstos repercuten en la vida de los jóvenes quienes participan, analizar los procesos particulares de los sujetos pertenecientes a la Casa, ha permitido un acercamiento de primera mano a su experiencia y a partir de sus testimonios identificar qué significado la han dado a su estancia en la institución y los aprendizajes que ha traído consigo esta experiencia.

**Palabras clave:** configuración de sujetos políticos, empoderamiento, liderazgo.

## PRESENTACIÓN

Hablar de configuración política en la población juvenil, es un tema que subyace en la necesidad de reconocer cuales son las apuestas a futuro por parte de los jóvenes. A nivel juvenil, a lo largo de la historia latinoamericana, se ha podido evidenciar como la configuración política se ha enmarcado en movimientos de reconocimiento político, desde los cuales, los jóvenes han buscado alzar su voz con la necesidad de ser tenidos en cuenta en el ámbito público. El presente trabajo se enmarca en la institución La Casa de la Juventud del municipio de Santa Fe de Antioquia, con la necesidad de identificar como al igual que en contextos más amplios, en poblaciones como éste municipio, la población juvenil también desarrolla espacios para la participación con la necesidad de configurarse políticamente.

Santa Fe de Antioquia es un municipio ubicado en la subregión de occidente del departamento de Antioquia, este “posee una extensión territorial de 493 Kilómetros cuadrados” y un número poblacional de 27 mil habitantes, dentro del cual se encuentra una población de 7.244 jóvenes que se encuentran entre los 14 a los 28 años aproximadamente, distribuidos dentro del área urbana y rural del municipio<sup>1</sup>.

La Casa de la Juventud como movimiento surge con la necesidad de los jóvenes de participar y a la vez ser reconocidos como una población activa en las dinámicas de este municipio, ésta como institución ha sido un espacio para el encuentro de la población juvenil, por medio del cual, se han desarrollado escenarios alternativos para la participación donde los jóvenes han encontrado la posibilidad de reunirse en comunión con otros jóvenes, que al igual que ellos sienten la necesidad de participar y movilizarse a nivel colectivo.

---

<sup>1</sup> Datos del 2014 consignados en la página web de la alcaldía de Santa fe de Antioquia.

Los movimientos juveniles como plataforma para la participación y configuración política juvenil, ha sido el tema de investigación en este trabajo, en un municipio como Santa Fe de Antioquia, donde los jóvenes representan un alto porcentaje de la población, es de suma importancia reconocer como movimientos como La Casa de la Juventud se convierten en espacios para la participación libre y consciente por parte de éstos, un espacio para el encuentro y el desarrollo social, donde por medio de la participación libre y autónoma los sujetos se configuran.

La investigación se ha planteado teniendo como pregunta *¿Cómo los procesos de participación que promueve La Casa de la Juventud han aportado a la configuración de los jóvenes como sujetos políticos en el municipio de Santa Fe de Antioquia entre los años 2010-2015?* En la necesidad de conocer como la participación en un movimiento juvenil como La Casa de la Juventud repercute en la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, planteando como línea de tiempo el período de 2010-2015, pero sin desconocer en ningún momento el proceso anterior de los jóvenes al interior de la institución, ni el significado que ha tenido para ellos pertenecer a ésta.

La participación como eje transversal para la configuración de los jóvenes como sujetos políticos se ha planteado teniendo como apuesta la necesidad de resaltar la importancia que tiene en la construcción de conciencia y autonomía por parte de los jóvenes, la participación concebida como un eje estructural de la sociedad por medio de la cual los sujetos pueden construir criterio sobre lo que les interesa y lo que no, este tipo de espacios como La Casa de la Juventud, se convierten en nuevos escenarios desde los cuales los jóvenes toman decisión, haciéndose responsables sobre su papel en la sociedad convirtiendo la participación como la herramienta sustancial para configurarse como sujetos políticos.

Este trabajo se ha planteado teniendo como objetivo general “Analizar los aportes de los procesos de participación que promueve La Casa de la Juventud a la

configuración de los jóvenes como sujetos políticos en el municipio de Santa Fe de Antioquia entre los años 2010-2015”, teniendo como objetivos específicos identificar los procesos de participación promovidos desde La Casa de la Juventud en este mismo período, para posteriormente, describir el empoderamiento y liderazgo por parte de los jóvenes del grupo de la Casa que contribuye en la configuración de éstos como sujetos políticos y por último develar los alcances y límites que tienen los procesos de participación en la configuración de los jóvenes como sujetos políticos.

La investigación se ha planteado teniendo como estrategia metodológica la fenomenología de Husserl, con la necesidad de conocer desde los discursos de los jóvenes como ha sido su experiencia al interior del grupo, teniendo como eje los relatos y el significado que los jóvenes le dan a su pertenencia; la fenomenología se ha planteado como perspectiva para la construcción dialógica, teniendo como escenario para la generación de información la cotidianidad de los sujetos, construyendo conocimiento por medio del diálogo, ésta como apuesta metodológica ha permitido un acercamiento sustancial a las dinámicas de los jóvenes y como ha sido su proceso al interior del grupo.

Ahora bien, este trabajo está compuesto por cuatro capítulos los cuales dan cuenta del proceso investigativo realizado en La Casa de la Juventud, es de señalar como a lo largo de cada uno se desarrollan temas de corte analítico enmarcados en dar respuesta a cada uno de los objetivos de la investigación.

El primer capítulo está direccionado en los procesos de participación promovidos desde La Casa de la Juventud teniendo como referente la línea de tiempo entre el 2010-2015, con la finalidad de ubicar contextual y situacionalmente los relatos de los jóvenes, aunque es de resaltar, que en este capítulo también se describen sucesos anteriores a este período de tiempo, con la necesidad de darle distinción a los procesos particulares de cada uno de los jóvenes y que significado le han



dado a su experiencia al interior del grupo. Este capítulo está compuesto por dos subcapítulos, los cuales, dan cuenta de los procesos, en el primero se toma como principal referente el testimonio del coordinador de La Casa de la Juventud, el cual expone de manera general los procesos de participación desarrollados en la Casa y los procesos a los cuales ha pertenecido a lo largo de su vida, en el segundo se articulan testimonios de otros jóvenes que pertenecen a procesos particulares, los cuales narran sus experiencias en la Casa.

Por otro lado, el segundo capítulo está direccionado en el reconocimiento de las prácticas de empoderamiento y liderazgo que los jóvenes han desarrollado al interior del grupo, trayendo a colación el discurso de estos sobre cómo ha sido su proceso, teniendo como base los relatos, la experiencia y el significado que le han dado a su pertenencia a esta organización. Este se desarrolla teniendo como referente cuatro subcapítulos, el primero enfatizado en la toma de iniciativa y decisión, en este se amplían todos los asuntos de la experiencia particular de cada uno de los jóvenes, que los motivó a vincularse al grupo, el segundo subcapítulo hace referencia a las prácticas de empoderamiento y liderazgo, que asumen los jóvenes frente a su proceso al interior del grupo, el tercer subcapítulo se ubica desde la experiencia de los jóvenes y el empoderamiento que han desarrollado de la mano con su proceso, culminando con un último subcapítulo que se dedica exclusivamente a reconocer el liderazgo que los jóvenes han desarrollado a lo largo de su estancia en la institución.

El tercer capítulo tiene como énfasis los alcances y límites que tienen los procesos de participación en la configuración de los jóvenes como sujetos políticos. Este se desarrolla a partir de tres subcapítulos, el primero direccionado en dar introducción al tema general de los alcances y límites de los procesos de participación, el segundo está enfatizado en los alcances a nivel colectivo y a nivel personal de cada uno de los jóvenes, ligado a asuntos de identificación de éstos con el grupo, logros de objetivos comunes y movilización colectiva, entre otros, el tercer

subcapítulo se desarrolla teniendo como énfasis los límites expresados por los mismos jóvenes en los procesos desarrollados al interior de La Casa de la Juventud.

El cuarto capítulo se realiza con la finalidad de articular todo este trabajo investigativo con el objetivo general, analizando los aportes de los procesos de participación que promueve La Casa de la Juventud a la configuración de los jóvenes como sujetos políticos en el municipio de Santa Fe de Antioquia. Este es más de orden reflexivo, donde se realizan observaciones generales que deja el proceso investigativo, en el primer subcapítulo se analizan las similitudes discursivas de los jóvenes que los identifican como colectividad y en el último se hace énfasis en el nombre que lleva la institución y por qué la nombran de esa manera.

Lo que se ha buscado con esta investigación es dar un reconocimiento a los procesos de participación juvenil desarrollados en el municipio, esta busca ser una huella a nivel investigativo de lo que representa La Casa de la Juventud para sus integrantes y como este tipo de escenarios repercute en la vida de los jóvenes que participan en estos procesos.

## MEMORIA METODOLÓGICA

Hablar de paradigma interpretativo en un proceso investigativo, implica entrar a problematizar y desnaturalizar los fenómenos sociales, en este caso el paradigma ha permitido reconocer las capacidades de los jóvenes con la finalidad de construir conocimiento dialógicamente, donde por medio del diálogo y el consenso se construya en comunión con el otro, reconociendo a los sujetos como seres dotados de saberes, los cuales tienen todo el derecho en que sus conocimientos sean reconocidos y valorados. El paradigma interpretativo en este proceso investigativo, ha ido encaminado en reconocer en el otro un sujeto de saberes, donde los profesionales ven al individuo como sujeto de conocimiento, teniendo como eje transversal su propia experiencia, éste permite ubicar al profesional al nivel de su contexto y su realidad, por medio de la cual desde ese reconocimiento de igualdad con el otro se puedan generar en el futuro transformaciones de fondo en las dinámicas sociales, donde la equidad y la igualdad no sean solo sueños utópicos, sino toda una realidad.

En esta investigación, el paradigma interpretativo se ha retomado con la necesidad de reconocer las potencialidades de los jóvenes los cuales desde escenarios alternativos hacen uso de su capacidad para opinar, discutir y ante todo desde la autonomía, la consciencia y la identificación con el otro logran configurarse como sujetos políticos.

El enfoque cualitativo en este proceso ha sido concebido como toda una apuesta a nivel ético político tanto con la profesión como con la actividad investigativa que no se puede separar de Trabajo Social, hablar de este enfoque en este trabajo, fue inherente a la construcción de una huella con necesidad de reconocer los jóvenes como sujetos autónomos, conscientes y con iniciativa, los cuales también son sujetos políticos, que aportan para el desarrollo de su territorio y además poseen

toda la capacidad para movilizarse y hacer prevalecer sus derechos como ciudadanos.

Este enfoque cualitativo tiene como esencia la posibilidad de comprender las experiencias de los jóvenes desde la integralidad, donde se puede abordar los procesos de participación juvenil desde las vivencias de los mismos, todo esto mediado por el reconocimiento que ellos le otorgan a su participación en movimientos juveniles como lo son La Casa de la Juventud.

Metodológicamente hablando, esta investigación, se ha planteado construir a partir del reconocimiento social, una apuesta ética política en búsqueda de eliminar las barreras sociales que históricamente se han construido alrededor del conocimiento, desde las cuales se piensa que el profesional es el único con capacidades para elaborar el objeto de estudio, al contrario, desde este enfoque investigativo se ha tenido como fundamental la construcción a partir de la experiencia, donde los jóvenes desde su particularidad tengan la posibilidad de expresar sus opiniones y pensamientos demostrando, como escenarios como La Casa de la Juventud son espacios para el desarrollo y sano esparcimiento de éstos, pero además son centro para la configuración de sujetos políticos que piensan autónomamente y que se movilizan en la búsqueda de fundar de manera conjunta una mejor sociedad.

La estrategia utilizada para este proceso investigativo giró en torno a la fenomenología de Husserl con la necesidad de conocer los significados que los jóvenes le dan a su experiencia en los procesos de participación que promueve La Casa de la Juventud y como esto aporta en su configuración como sujetos políticos.

Esta estrategia ha sido vital a la hora de la generación de la información, pues la experiencia ha sido el eje transversal en la búsqueda de conocer la configuración

como sujetos políticos de los jóvenes de La Casa de la Juventud del municipio de Santa Fe de Antioquia, esta narración tanto oral como escrita de las experiencias de los jóvenes al interior del grupo, ha sido el principal material de insumo en este trabajo investigativo en la búsqueda de construir nuevo conocimiento; la construcción dialógica desde de la cotidianidad de los jóvenes y sus experiencias particulares, ha permitido comprender desde el análisis como los jóvenes se relacionan socialmente y bajo qué condiciones y circunstancias se asumen como sujetos políticos capaces y autónomos, que se movilizan colectivamente en la búsqueda de reconocimiento social y político.

En este proceso investigativo, los principales participantes han sido los jóvenes de La Casa de la Juventud, empezando por su director y concluyendo con muchos de los integrantes del grupo. Como el eje transversal de este proceso ha girado en torno a dar reconocimiento desde la experiencia, las entrevistas semi estructuradas y la hoja de vida política, se han convertido en insumos esenciales para generar información teniendo como foco las experiencias particulares de los jóvenes; desde la comunicación y la manera como hacen uso de la palabra, es como entre ellos mismos reconocen a sus compañeros como seres dotados de saberes los cuales tienen la posibilidad de participar y ser escuchados.

La participación de los jóvenes en la consolidación de este proceso investigativo se ha llevado de manera activa, donde éstos se han interesado en desarrollar las múltiples actividades y propuestas, observando como particularidad que hay jóvenes con los cuales fue más factible utilizar la entrevista semi estructurada pues se observaba su apropiación a nivel de discurso, en cambio otros jóvenes, un poco más reservados, optaban por la hoja de vida política, ya que ellos mismos manifestaban su facilidad más que para narrar oralmente para escribir su experiencia en el papel.

A nivel de objetivos, los momentos de recolección y generación de información han sido pertinentes en el sentido de dar respuesta a cada uno de ellos, en primera instancia, el objetivo “identificar los procesos de participación promovidos desde La Casa de la Juventud en el municipio de Santa Fe de Antioquia entre los años 2010-2015”, se ha desarrollado a partir de la realización de una entrevista semi estructurada al director de La Casa de la Juventud. En segunda instancia el objetivo “describir las prácticas de empoderamiento y liderazgo que desarrollan los jóvenes de La Casa de la Juventud y que contribuyen a su configuración” se ha consolidado a partir de entrevistas realizadas a diferentes jóvenes pertenecientes al grupo, entre jóvenes del área rural y el área urbana, y por último el objetivo “develar los alcances y límites que tienen los procesos de participación en la configuración de los jóvenes como sujetos políticos” se ha consolidado a partir de entrevistas con la necesidad de que los jóvenes desde su experiencia expresaran sus aprendizajes y las dificultades en los procesos del grupo, estas técnicas transversalizadas por la revisión bibliográfica como forma de comprender teórica y conceptualmente la realidad.

La información generada se ha codificado a partir del sistema categorial, con la finalidad de realizar un mejor análisis de esta, la cual se ha organizado en matrices que se han convertido en la guía para la interpretación y construcción de los capítulos.

Para el análisis, la teoría de la liberación fue trascendental en este proceso investigativo, pues vinculado con el paradigma interpretativo comprensivo, se convirtió en toda una apuesta para con la profesión de Trabajo Social, una profesión de transformaciones, la cual como fin último posee la consolidación de una sociedad más justa y equitativa.

La teoría de la liberación de Paulo Freire como su mismo nombre lo indica busca liberar; en este proceso investigativo, el concepto de libertad ha sido retomado

haciendo gran énfasis en el reconocimiento. En una sociedad permeada por las dinámicas del actual paradigma neoliberal y el capitalismo salvaje, que ha convertido a las sociedades en un campo de lucha y competencia, donde el individualismo es el pan de cada día. Una sociedad alienada y esclava a las nuevas dinámicas del mercado, plantea para la profesión ¿Cómo entrar a hablar de sociedad desde el individualismo y la competencia?, en esta investigación, la teoría de la liberación, se ha convertido en la guía de todo el proceso, desde la cual el reconocimiento de las capacidades de los jóvenes se ha consolidado como ese primer paso en la búsqueda de eliminar las barreras sociales implantadas por el capitalismo y las dinámicas de mercado, reconocimiento el cual se ve reflejado al hablar de los procesos que se llevan por parte de los jóvenes como en este caso en La Casa de la Juventud.

Esta teoría ha permitido desde el reconocimiento construir con el otro, retomando una frase de Paulo Freire: *“Todos sabemos algo, todos ignoramos algo, por eso aprendemos siempre”* ese reconocimiento del otro como un ser dotado de saberes es la base fundamental desde esta concepción, en la construcción de sociedad, reconocer a los jóvenes como seres dotados de conocimiento, implica una apuesta en búsqueda de alcanzar la libertad, eliminando las ataduras que implica la concepción del ser profesional, se ha decidido reconocer a los jóvenes como sujetos conscientes y capaces, los cuales poseen saberes y experiencias sustanciales, que deben ser reconocidas y valoradas, desde lo cual esta construcción de conocimiento se ha llevado a cabo de manera dialógica, desde el diálogo con los jóvenes y sus propias experiencias en el grupo juvenil, donde los futuros trabajadores sociales buscan acompañar y dar guía a la consolidación de conocimiento, el cual ha sido el fruto del trabajo conjunto, la escucha y el reconocimiento de los jóvenes como actores políticos.

Finalmente, como consideraciones éticas se tomó el consentimiento informado como elemental para este proceso investigativo, pues permitió respetar la

autonomía de los participantes, aceptando su criterio como sujetos libres capaces de decidir, lo cual dejó a libre disposición de cada uno su participación en este proceso y su posible salida del grupo por cualquier tipo de situación. El consentimiento informado fue realizado de forma oral o escrita según el caso, quedando consignado en las grabaciones y firmas que se encuentran en la bitácora, donde se expone de manera clara a cada uno de los participantes el objetivo de la investigación y su finalidad, creando un panorama sobre lo que se hizo y la manera en que los participantes se vincularon al proceso investigativo, no dejando lugar a posibles confusiones en el futuro.

De igual manera en este proceso investigativo se tuvo como aspecto crucial la confidencialidad, dando la claridad que toda la información generada y los resultados de la misma, solo serían utilizados con fines académicos. Bajo esta misma perspectiva se debe aclarar que toda la información obtenida para este proceso investigativo fue realizada de manera voluntaria y autónoma, donde cada participante estuvo en la plena disposición de exigir anonimato si lo consideraba necesario.

Este proceso de investigación exigió compromiso tanto de los profesionales en formación como de los participantes pertenecientes al grupo de La Casa de la Juventud, para darle seriedad al proceso, por tal razón se hizo necesario completa disposición.

Además este proceso investigativo surgió con el reto de reconocer a los jóvenes como sujetos políticos en configuración, lo cual implicó un reconocimiento por parte de éstos como actores sociales, capaces de fomentar y desarrollar procesos de cambio; dando por sentado el respeto a cada uno de los participantes, no juzgando de ninguna manera sus aportes y por el contrario trabajando en la búsqueda de participación, donde los sujetos por medio del acompañamiento de



los trabajadores sociales en formación se empoderaran, siendo capaces de asumir con responsabilidad el hecho de ser jóvenes que participan y construyen sociedad.

## **RECORDANDO LA HISTORIA DE LA CASA DE LA JUVENTUD HERVERY ALCARAZ DEL MUNICIPIO DE SANTA FE DE ANTIOQUIA**

Hablar de La Casa de la Juventud como institución, es el resultado de una lucha constante, que jóvenes del municipio del área urbana y rural, especialmente de esta última, han trasegado en los últimas décadas, en búsqueda de reconocimiento social y participación activa en las dinámicas sociales del municipio, es por eso, que este pequeño apartado, resalta la lucha, el reconocimiento y el significado que la población juvenil ha ido alcanzando y construyendo alrededor del tiempo, sus victorias, sus derrotas; esos acontecimientos que han marcado el pasado, el presente y vislumbran el futuro de esta institución.

A lo largo de la historia de la población, en el municipio de Santa Fe de Antioquia, múltiples manifestaciones juveniles han surgido y han desaparecido con el tiempo, manifestaciones, que fueron los primeros pasos para que en la actualidad exista La Casa de la Juventud, movimientos en torno a temas culturales y cívicos en instituciones educativas como el San Luis Gonzaga de esta misma localidad, con la conformación de la Banda Marcial conformada por 70 participantes y alternamente la Conformación de los “Boy Scout” con la dirección de la hermana Berenice Sepúlveda, fueron las primeras manifestaciones de colectivización juvenil, grupos que surgieron por iniciativa de los mismos jóvenes y que fueron en su momento las primeras muestras de que los jóvenes querían participar.

Todas estas manifestaciones surgidas alrededor de la segunda mitad de los ochenta, han sido los primeros intentos de organización de los jóvenes, de los cuales se tiene registro en La Casa de la Juventud. Además de otras actividades tales como “Guías Cívicas”, realizadas a cargo del Seminario Mayor Santo Tomas de Aquino y otros programas realizados durante la administración del señor Alcalde Samuel de J. Cano, tales como La Patrulla Juvenil de Tránsito, a cargo de

Gonzalo Hernández y otras manifestaciones de los jóvenes en ámbitos como, el radial que dieron surgimiento a la Emisora Radio Ciudad de Antioquia (RCA), movilizaciones que fueron promovidas de manera autónoma por los mismos jóvenes, programas que son reflejo de este mismo proceso.

Es de esta manera como los procesos entorno a la juventud surgen en el municipio, pero de manera paulatina entre 1991 y 1994 desaparecen por múltiples circunstancias, donde en 1995 se da un resurgimiento gracias a la labor de Edis Alexandra Graciano, joven que asiste al primer encuentro de coordinadores juveniles realizado en la ciudad de Medellín.

Encuentro en el cual, se hace una apuesta a nivel proyectivo en el tema de juventud, apoyada por la subsecretaría departamental de juventud, la cual fue creada durante la administración del gobernador Juan Gómez Martínez, para ese entonces solo sobrevivían dos grupos juveniles que eran el de “Guías cívicas” y “Policía Cívica”, los cuales fueron acompañados nuevamente por otros procesos juveniles desarrollados por los mismos jóvenes en la institución educativa San Luis Gonzaga en torno a temas tales como el teatro, la danza y las artes plásticas.

Es de esta manera como para agosto de 1995, se contaban con diez grupos juveniles legalmente constituidos entre los que se encuentran; “Guías Cívicas de Antioquia”, “Policía Cívica Juvenil”, “Grupo Juvenil de Derechos Humanos”, “Amigos de la Naturaleza”, “Gente Joven”, “Teatro Escala”, “Grupo Scout”, “S.F.A 130”, “Proyección 2000”, “Juventud y Esperanza” y “Energía Radial”, y es de esta manera como con la vinculación del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), de la mano de su directora a nivel local Teresita Zapata Sepúlveda, se da un verdadero apoyo a los grupos juveniles, pasando a denominarse “clubes”, lo que permitió a éstos acceder a apoyo económico desde instancias tales como la administración municipal.

Además, en 1997, se inicia el comité de animadores juveniles y la mesa de juventud, con la elección del concejo municipal de juventud (CMJ), acontecimientos los cuales fueron el resultado de la lucha encaminada hacia el reconocimiento de la población juvenil en el municipio, dando pie para el surgimiento de nuevos programas en los años siguientes tales como “Amigos de la Juventud”, “Mensajero de la Paz”, “Folklore-Ecológico”, “Dejando huellas en la Arena”, y “la red de jóvenes por la paz”.

Por otro lado, en el año 2002, los grupos juveniles quisieron incursionar en la política con una candidata al concejo municipal, Noelia Aguirre, quien no alcanzó la curul, pero instauró el precedente de la participación política juvenil en el municipio.

Por esta misma época, aun perdiendo las elecciones, los grupos juveniles de manera conjunta deciden emprender la propuesta y la realización del Plan Estratégico de Juventud para los años 2002-2007 con el tema de “red de jóvenes por la paz”, el cual por la situación de orden público del municipio y la presión de grupos armados de la zona tuvo que ser cambiado por “Asociación Ser Joven”, pero en búsqueda de los mismos objetivos.

Para el período 2004-2007, los jóvenes deciden incursionar nuevamente en la política alcanzando una curul en el concejo municipal con el joven Iván Darío Casas Quintero, quien, en el 2005, logra ubicar la política municipal de juventud como acuerdo municipal, lo que permite acceder a los grupos juveniles en el año siguiente de esta administración, a recursos para la realización del programa “Escuela de Líderes” el cual fue financiado por la agencia de cooperación internacional GTZ.

Es de esta manera como se puede reflejar el trabajo realizado por los jóvenes, que desde la lucha se han manifestado socialmente en búsqueda de reconocimiento

como una población activa en el municipio, ésta que es una lucha constante, llena de logros y dificultades, pero en la cual los jóvenes persisten como sujetos políticos conscientes autónomos y libres.

A continuación, lo que se quiere es dejar una huella de esa lucha que los jóvenes pertenecientes a los grupos juveniles, tanto del área urbana como rural iniciaron hace tanto tiempo y en la actualidad continúan; este es un trabajo con el único ánimo de resaltar y dar un reconocimiento a lo que son los procesos de participación juvenil en el municipio de Santa Fe de Antioquia desarrollados desde La Casa de la Juventud.

## **CAPÍTULO I**

### **LA CASA DE LA JUVENTUD UN ESCENARIO DE PARTICIPACIÓN**

Este capítulo es el resultado de un proceso de investigación consciente, el cual se ha desarrollado teniendo como plataforma el acercamiento a los procesos de participación llevados a cabo desde La Casa de la Juventud entre los años 2010-2015. En primera instancia, éste ha surgido como un reconocimiento a la labor que se da al interior de la institución, en el municipio de Santa Fe de Antioquia, retomando relatos de los jóvenes pertenecientes al grupo, su proceso dentro de ésta, además se ha decidido hacer un análisis integral no solo con la identificación de los procesos sino con las impresiones que ha dejado a lo largo del tiempo para los jóvenes su pertenencia a cada uno de los programas de la institución.

En la actualidad los procesos de participación llevados a cabo en la institución son caminantes del futuro, grupo de convivencia paz y no violencia (CONPAYNOVI), adictos a la vida, jóvenes en movimiento, caravanas juveniles y vacaciones recreativas, todos estos direccionados bajo lineamientos de corte ambiental, cultural, deportivo y social. Estos procesos son continuación de la labor iniciada ya hace varios años, pero que en la actualidad se han reestructurado a los intereses y necesidades de los jóvenes con la finalidad de llevar a la población juvenil del municipio una oferta que se ajuste a su contexto.

Para la generación de la información concerniente a este apartado, se ha tenido como punto de partida la voz del coordinador de juventud del municipio, el cual, a su vez ejerce su papel como director de La Casa de la Juventud. Sus relatos, se han convertido en el insumo clave a la hora del acercamiento a cada uno de los procesos llevados a cabo desde esta institución, con la necesidad de darle voz a la experiencia, pues es de resaltar como éste es uno de los miembros activos de más antigüedad en el establecimiento y que más ha estado presente en los procesos, por lo cual, sus relatos corresponden cronológicamente a los programas

que han surgido desde su ingreso en la niñez, hasta los programas que se llevan a cabo en la actualidad, integrando su discurso, con relatos por parte de otros jóvenes pertenecientes a la institución.

La participación juvenil es un tema que subyace en la motivación, desde la cual los jóvenes sienten la necesidad de hacerse visibles en el ámbito social de sus territorios, es de esta manera como La Casa de la Juventud surge con ese objetivo de desarrollar espacios en los cuales los jóvenes se descubran a sí mismos y reconozcan sus intereses y potencialidades para hacerse visibles en su contexto.

Para Torres (2009) *“La “unidad” del actor social como clase también se expresa en la comprensión monolítica de sus motivaciones, ideologías, de su conciencia social y sus utopías” (p.53)*, lo cual lleva a plantear como a la hora de hablar de participación, es necesario retomar la integralidad que merece el concepto, donde los jóvenes, cada uno desde su particularidad, poseen su propia cosmovisión del mundo, su propia manera de ver la vida, en donde participar depende de sus motivaciones, de sus ideologías y su conciencia. Como lo plantea el autor, participar es el mecanismo por medio del cual los sujetos expresan al mundo quienes son.

Luis Fernando, es uno de los jóvenes que más ha estado presente a lo largo de los últimos años en La Casa de la Juventud, tanto en su rol de joven líder al interior de la institución, como en la actualidad en su cargo de coordinador, por lo cual, esta primera parte del documento estará centrada en su testimonio, con la finalidad de identificar los procesos promovidos desde la institución, testimonio que da fe del tiempo que lleva la Casa como grupo, acompañando los diferentes procesos de participación juvenil que surgen en el municipio.

El entrevistado narra su ingreso al grupo y al programa al cual perteneció inicialmente, *“este proceso inicio desde los 8 años de edad en el grupo juvenil*

*caminantes del futuro, el cual era coordinado por una de mis hermanas”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016), es de resaltar como el programa “caminantes del futuro” es uno de los procesos iniciales llevados a cabo antes del surgimiento de La Casa de la Juventud como institución, el cual es un proceso que se inicia con antelación al 2010, pero que en la actualidad sigue vigente “*En caminantes del futuro duré más o menos hasta los 12 años*” (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016). Este programa consiste en el desarrollo de espacios juveniles en torno a caminatas y actividades al aire libre, por medio de los cuales, los jóvenes reconocen a sus compañeros y empiezan a visibilizar la importancia del trabajo colectivo, estas actividades se realizan por lo general los fines de semana con jóvenes del área rural y urbana, conociendo diferentes veredas y sectores de Santa fe de Antioquia.

Es necesario concebir la participación desde la vida propia de los sujetos, esta surge de manera diferente en cada joven, en la cual aspectos de corte cultural, tradicional y de costumbre juegan un papel importante a la hora de reconocer el significado que la participación ha jugado en la vida de cada uno.

*“Más que todo, inicie fue como por despache, porque no tenía nada que hacer y al ver que mis hermanas mantenían en diferentes actividades; lo más racional que yo tome en ese momento fue vincularme también a esos espacios de formación que ella dirigía. Porque tenía tres hermanas en ese mismo grupo”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

Los motivos que incentivan a los jóvenes a participar son diversos, lo cual se verá reflejado a lo largo del texto, lo importante a analizar es la manera como los jóvenes se terminan involucrando con la institución y como con el transcurso del tiempo se van identificando tanto con esta entidad, como con los demás integrantes del grupo juvenil.



“Cuando tenía los 14 años ingrese al grupo convivencia paz y no violencia CONPAYNOVI” (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016), este ha sido otro de los procesos surgidos en los inicios de la institución, el cual además de ser nombrado por el coordinador de juventud, también es abordado por otros integrantes de la institución. Este programa de convivencia paz y no violencia (CONPAYNOVI), consiste en la formación de los jóvenes en temas de convivencia pacífica y respeto por lo diverso, en primera instancia este surge a causa de conflictos existentes entre jóvenes de las diferentes instituciones educativas de Santa Fe, específicamente Arturo Velázquez y San Luis Gonzaga, pero con el transcurso del tiempo se ha convertido en la plataforma base, desde la cual, la Casa de la Juventud ha entrado a trabajar interinstitucionalmente con los colegios y escuelas el tema de participación juvenil.

Para Freire (1969) “es en este sentido que la praxis constituye la razón nueva de la consciencia” (p. 46) donde los jóvenes empiezan a identificar su proceso no solo desde el ámbito netamente institucional, sino desde la consciencia sobre como su ingreso a la institución ha repercutido en sus vidas.

Hasta ahora estos dos procesos de participación tales como Caminantes del Futuro y CONPAYNOVI, han sido procesos abanderados de la Casa, los cuales han estado presentes en el inicio de la institución y hasta ahora siguen vigentes, como se evidenciará después con testimonios de otros jóvenes del grupo.

Teniendo como eje para el análisis la línea de tiempo correspondiente al 2010-2015, el coordinador plantea: “Entonces ese es más o menos como el recorrido que se ha tenido, desde los diferentes programas como son adictos a la vida, jóvenes en movimiento y caravanas juveniles que son programas que ayudan a la movilización juvenil” (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016); estos tres programas mencionados hacen parte de los procesos de participación promovidos

desde La Casa de la Juventud Hervery Alcaraz en el transcurso de la última época.

Cada uno de estos programas surge como una manera de diversificar la cobertura de la institución a los jóvenes del municipio, en adictos a la vida por ejemplo se hace acompañamiento psicosocial a jóvenes que manifiestan el consumo de sustancias psicoactivas, buscando alternativas en las cuales, estos potencialicen sus capacidades, desarrollando pasatiempos y ocupando el tiempo libre; por otro lado, jóvenes en movimiento y caravanas juveniles son programas que comparten la característica de involucrarlos en temas deportivos y de exigencia física, tales como las caminatas, entre otros. Es de resaltar como muchos de estos jóvenes que pertenecen a cada uno de los procesos, de la misma forma también pertenecen al grupo juvenil de base y participan activamente en los encuentros que ellos mismos realizan.

*“Por ejemplo tenemos grupos desde el tema ambiental, culturales, deportivos, sociales, (...) vacaciones recreativas”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016), todos estos programas han sido el resultado de los intereses de los mismos jóvenes, los cuales se los han propuesto como formas de participar al interior de la institución.

En el programa vacaciones recreativas, los jóvenes tienen la posibilidad como lo plantea el coordinador, de participar en actividades deportivas, ambientales, sociales, entre otros, en su tiempo libre, por lo general en época de receso estudiantil; se destaca como con este programa se articula la mesa regional de juventud, donde jóvenes de diferentes municipios de la región de occidente tienen la posibilidad de reunirse en torno al tema deportivo, social y los anteriormente mencionados, teniendo la oportunidad de integrarse y además discutir temas de participación juvenil desde la perspectiva regional.

Estos procesos de participación tales como jóvenes en movimiento, adictos a la vida y caravanas juveniles, han sido procesos los cuales, direccionados desde el tema ambiental, cultural, deportivo, social, entre otros, han sido los más importantes para generar la movilización juvenil, donde los jóvenes que hacen parte de la institución dan sus impresiones acerca de su estancia en La Casa de la Juventud, teniendo como referente cada uno de los procesos.

Torres (2009) afirma que *“la movilización requiere una preparación previa, una coordinación de esfuerzos, unos niveles de conciencia entre sus promotores y unas demandas o iniciativas más elaboradas”* (p.70) donde La Casa de la Juventud surge de la mano de los intereses de los jóvenes, no como una institución estatal, sino como un movimiento juvenil, con miras a visibilizar esta población en el municipio, sus intereses y su conciencia como sujetos políticos, donde los programas mencionados anteriormente son fruto de la coordinación de esfuerzos que los jóvenes hacen en la necesidad de desarrollar programas acordes a lo que quiere la población juvenil.

En su testimonio, se llega a uno de los puntos cruciales al cual, Luis Fernando le otorga suma relevancia, como lo fue la construcción y posterior aprobación de la Política pública de juventud del municipio,

*“Inicialmente la P.P, desde ahí se enmarca todo lo que tiene que ver con juventud, desde lo social, cultural, normativo, desde lo administrativo es como la ruta de navegación y que a partir de esa P.P ya las administraciones deben de apostarle a la juventud”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

Freire (1969) afirma que: *“la palabra, por ser un lugar de encuentro y de reconocimiento de las consciencias, también lo es de reencuentro y de reconocimiento de sí mismo”* (p. 14), pues se puede evidenciar a partir del

coordinador como la política pública es un punto de reconocimiento al trabajo realizado desde La Casa, es un asunto de carácter coyuntural en la institución, no solo a nivel administrativo, sino a nivel de consciencia del proceso, en la cual se resalta la política pública como un resultado propio de los procesos de participación, no como un asunto normativo, sino como una conquista colectiva del grupo juvenil, donde los jóvenes indirecta o directamente han contribuido para la consecución de este logro.

Además la política pública de juventud, es un hito histórico a nivel institucional, pues cómo lo menciona Luis Fernando, se convierte en la principal herramienta para la gestión pública, por medio de la cual, La Casa de la Juventud pasa de ser una colectividad independiente, para convertirse en una institución reconocida por las administraciones tanto locales como departamentales y nacionales, donde procesos tales como caminantes del futuro, grupo convivencia paz y no violencia (CONPAYNOVI), adictos a la vida, jóvenes en movimiento, caravanas juveniles, vacaciones recreativas e incluso el grupo Scout del municipio encuentran en La Casa un respaldo a su trabajo y una plataforma para impulsar estos procesos de participación.

*“Al igual que la actualización de la política pública de juventud, en el 2013, entra en vigencia la ley 1622. (...) Nos tocó recorrer todas las 9 regiones del departamento, donde en occidente, el primer municipio donde se realizó este proyecto de actualización fue Cañas Gordas, en el mes de junio a julio más o menos”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

Dentro de la consolidación de la política pública de juventud del municipio, hay que hacer énfasis en el liderazgo del grupo juvenil al interior de la región como abanderado en los temas de juventud. Se evidencia como La Casa de la Juventud se afianza a través de aspectos normativos tales como la política pública municipal de juventud y la ley 1622, pero en realidad a los jóvenes pertenecientes al grupo

los unen asuntos de fondo ligados a la identificación que les permite movilizarse colectivamente.

Bajo la misma perspectiva se puede reconocer como el trabajo colectivo desarrollado desde La Casa de la Juventud, ha sobrepasado fronteras locales, lo que retomando las palabras del coordinador permite identificar como el trabajo desarrollado desde el municipio de Santa Fe de Antioquia ha repercutido en procesos llevados a cabo en otros municipios de la región, lo que aludiendo a lo dicho por Torres (2009) permite reconocer como las colectividades en este caso juveniles trascienden el plano normativo e institucional y se movilizan en intereses colectivos ligados entorno a los temas de juventud.

### **Mi Contexto, mi visión de mundo**

Al interior de los programas desarrollados desde la Casa es de mencionar como existen integrantes pertenecientes al área urbana y rural del municipio, donde los procesos de participación giran en torno a temáticas acordes a la zona en que se encuentren localizados. Los jóvenes pertenecientes al grupo de La Casa de la Juventud, en su mayoría tienen la tarea de incentivar la participación al interior de sus barrios o veredas, a continuación, se puede evidenciar algunos rasgos y características de ello.

Entre los jóvenes que hacen parte del grupo de La Casa de la Juventud que participaron en la investigación, se puede observar múltiples características y comportamientos específicos, los cuales han permeado su proceso al interior del grupo, asuntos de tipo contextual, entre otros, son apremiantes a la hora de hablar de desarrollar identidad colectiva en torno a la Casa, no solo como institución, sino también como un espacio de reconocimiento social y participación juvenil.

El coordinador de juventud, a lo largo de su testimonio menciona sus inicios al interior de la colectividad juvenil;

*“Más que todo era un tema como para captar clase, me consideraba más que todo como una persona indisciplinada. (...) Entonces como las reuniones las hacían entre las 12 y las 2 de la tarde, siempre perdía uno la primera clase los viernes y como todo bueno o mal estudiante, la clase que menos le gusta es matemáticas, entonces siempre los viernes capaba matemáticas”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

Menciona como en el inicio, para un joven, la conciencia de participar no es un asunto dado, sino que se va configurando alrededor del proceso. Kant (1988) afirma que, *“el uso público de la razón debe ser libre siempre, y es el único que puede producir la ilustración de los hombres”* (p.8). Donde retomando las palabras de Luis Fernando, aunque en un inicio participar puede ser un asunto inconsciente, permanecer a lo largo del tiempo en los procesos es como lo nombra Kant la ilustración del ser humano.

Teniendo en cuenta lo anterior, es de mencionar como los procesos son particulares para cada joven, asunto que se va a abordar en el segundo capítulo, pero es de resaltar como sus características influyen de manera transversal en su proceso, pues del direccionamiento que se desarrolle desde los líderes depende, la posibilidad de que para el joven sea significativo pertenecer a una colectividad juvenil.

El coordinador de juventud manifiesta que;

*“Por ejemplo son jóvenes, que no ocupan su tiempo libre en una u otras cosas, y que ven en casa de juventud un espacio donde ellos pueden pasar ese tiempo libre en algo que les puede beneficiar para su proyecto de vida, entonces la participación de los jóvenes se ve reflejada dependiendo de sus*

*intereses personales y colectivos”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

Lo que permite inferir como la participación juvenil va integrada a asuntos tales como, la identificación con el grupo y con los mismos jóvenes que hacen parte de él, donde para el joven es importante participar teniendo siempre en cuenta sus propios intereses, lo que conlleva consigo un asunto de identificación, no solo de corte institucional, en decir que es La Casa de la Juventud y que por eso debe participar, sino por el contrario, es un asunto más de consciencia, donde el joven sienta la necesidad y más que todo la responsabilidad de participar en el grupo.

Kant (1988) plantea que “un príncipe que no encuentra indigno de sí declarar que tiene por deber no prescribir nada a los hombres (...) sino dejarles en plena libertad, (...) es él mismo ilustrado y merece que el mundo agradecido y la posteridad lo ensalcen como aquel que, (...), fue el primero en sacar al género humano de la minoría de edad y dejó a cada uno en libertad para que se sirva de su propia razón en todo lo que concierne a cuestiones de conciencia” (p.10).

Donde retomando lo planteado por Kant deja para el análisis como la ilustración parte de la consciencia de los sujetos, de su propia capacidad de pensar, por lo que trayendo a colación las palabras del coordinador al afirmar que los jóvenes poseen sus propios intereses, los cuales deben ser potenciados, permite que los jóvenes desarrollen de manera independiente su identidad, dejando plena libertad para que desde su propia consciencia los jóvenes actúen de manera autónoma alcanzando la mayoría de edad.

La Casa de Juventud surge como un espacio para visibilizar a los jóvenes, donde ellos mismos, sintieron la necesidad de participar, en especial los del área rural; como lo afirma el coordinador *“principalmente en el área urbana no es muy buena, pero en la rural ha tenido una fuerte acogida, ya que es desde las veredas que*

nace *La Casa de la Juventud*” (Nota ampliada 1, marzo 31 de 2016). Esta institución es el fruto de la capacidad de la población juvenil del área rural del municipio para colectivizarse y hacerse visible ante los ojos del municipio, como una población activa y con la capacidad de participar de manera consciente, retomando asuntos tales como, la toma de decisión, el empoderamiento y liderazgo.

En sus inicios La Casa ha surgido de intereses de jóvenes del área rural, pero programas tales como jóvenes en movimiento, entre otros, son procesos los cuales articulan tanto la población rural como urbana, con movilizaciones juveniles las cuales representan al municipio y a la Casa en otros lugares de la región y el departamento.

La participación juvenil en el área rural ha sido una de las principales causas del surgimiento de La Casa, no solo como institución, sino ante todo como movimiento de manifestación juvenil, en el cual según presenta el coordinador *“promueve un gran número de participación juvenil, no solo dentro del área urbana, si no que esa participación se ve mucho más reflejada en el área rural, se ve mucho más la acogida en la zona rural, donde es una población que durante muchas administraciones y para muchos programas es desconocida en el Área de juventud”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

Murolo (2011) afirma que *“La igualdad es el concepto central en la lucha democrática, ya que la conciencia se logra cuando se la comprende como única posibilidad de participación”* (p.150), donde se puede evidenciar como grupos como La Casa de la Juventud surgen en la búsqueda de reconocimiento, donde la igualdad motiva la participación, retomando lo dicho por el coordinador, donde muchas administraciones públicas han dejado de lado al sector rural, lo que ocasiona que la participación en La Casa de la Juventud haya sido mayormente



promovida desde este sector; a partir de la consciencia y la necesidad de ser visibilizados.

En la consolidación de La Casa de la Juventud como movimiento, según lo planteado por su coordinador, se ha tenido como premisa eliminar estigmatizaciones de orden social tales como:

*“nos etiquetan a nuestros jóvenes, donde dicen que son unos drogadictos, unos alcohólicos; de que los jóvenes son unos buenos para nada y de que no les gusta estudiar. Puede que a un joven no le gusta estudiar, pero si a ese joven que no le gusta estudiar, es bueno para la música. (...) Ahí es donde se empiezan a desvincular los jóvenes de esos flagelos sociales”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

Así mismo, Murolo (2011) afirma que *“La igualdad implica la participación de todos, y ese todos amplio implicaría a los jóvenes ya no solamente como depositarios de derechos, sino también de obligaciones”* (p.150), lo que según el testimonio anterior, demuestra como los jóvenes no deben ser estigmatizados, sino al contrario asumidos como ciudadanos con derechos y obligaciones y además con capacidades, las cuales deben ser potencializadas afianzando de esta manera su autonomía y consciencia en La Casa de la Juventud.

Dentro de la lucha por el reconocimiento social, el coordinador plantea como; *“desde entonces varias generaciones han luchado para tener este espacio para las juventudes, y nosotros pudimos lograr eso con la voluntad política de la anterior administración”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016), este asunto directamente relacionado con la búsqueda de una planta física para la institución, que fue dada en comodato por la administración 2010-2015, la cual desde su punto de vista ha sido uno de los frutos más grandes de La Casa de la Juventud como institución, pues es uno de los logros a nivel administrativo más

notables, el cual solo ha sido posible por la movilización y participación juvenil en el ámbito público, todo esto completamente vinculado con la política pública municipal de juventud, que ha sido gestionada desde este movimiento juvenil. *“Lo principal es la política pública de juventud porque es una política que es garantista y se le deben de reconocer los derechos y que también el joven aprenda a dar mucho más de él”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

Retomando a Murolo (2011) que afirma *“como sentido de lucha de la política, es un proceso dinámico representacional siempre procurando verse en acto. Es decir, que la igualdad debe irrumpir y evidenciarse en el espacio público”* (p.150), trayendo a colación lo planteado por Luis Fernando, que manifiesta la posibilidad de asumir la planta física de la institución y la política pública como conquista fruto de la lucha política en el ámbito público, donde con este tipo de espacios la administración municipal y la sociedad han reconocido a La Casa de la Juventud como un espacio de participación activa de la población juvenil, en la cual procesos tales como los mencionados se convierten en el fundamento para exigir derechos y garantías para La Casa como grupo.

Con la necesidad de hablar desde una perspectiva integral se han traído también testimonios de jóvenes los cuales han hecho parte de estos procesos, a continuación, se reflejan algunas de sus impresiones.

John Alejandro, un joven líder del área rural, más específicamente de la vereda Moraditas, el cual ha hecho parte de programas tales como jóvenes en movimiento, específicamente en el tema ambiental narra cómo inició su proceso en el año 2012, *“Uno aquí ya como representante de un grupo de la comunidad, aquí se toma la vocería sea para el beneficio de la propuesta o cuestionar lo que está pasando”* (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016); estos asuntos de vocería serán profundizados en el capítulo concerniente a liderazgo, pero entre los rasgos que se rescatan del joven, se puede evidenciar su capacidad para

argumentar de manera clara sus ideas, aunque, como él mismo menciona, aún le cuesta un poco hablar en público.

Torres (2009) afirma que *“la participación o el liderazgo en un movimiento social pueden ser analizados como formas de distribución de recursos, mediante los cuales los diversos actores calculan costos y beneficios, buscando obtener la máxima ventaja”* (p. 58) donde retomando lo expresado por John Alejandro, la vocería radica en tener la capacidad para ir en búsqueda del beneficio colectivo y cuestionar lo que está pasando cuando sea necesario, lo que evidencia la consciencia de este joven como sujeto político.

Dentro de la narración, John Alejandro, destaca como las dinámicas en el contexto rural enmarcan el concepto de participación en los hombres, *“por ejemplo, uno va a ver la junta de acción comunal, uno por lo general ve que son padres del hogar, o jóvenes, las mujeres casi no, las mujeres solo van a las reuniones de los hijos que tienen en la escuela (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016).*

Dentro de este relato se destaca como la participación está altamente relacionada con el lugar donde se ubique la población, en este caso el sector rural, los niveles de participación varían dependiendo de factores contextuales que determinan las formas particulares en que la población juvenil se configura como sujeto político y de qué manera asume su participación al interior de su territorio.

Retamozo (2009) afirma que *“el orden social no es una totalidad cerrada pueden pensarse formas (...) particularmente evidentes en ciertos momentos históricos”* (p. 85), que evidencia como la participación es particular para cada contexto, donde no es lo mismo hablar de participación en el área urbana que hablar de participación en el área rural, el ser humano es hijo de su contexto y de su tiempo.

En el transcurso del relato, el joven manifiesta como la historia, las costumbres, se convierten en un factor importante a la hora de comprender la participación al interior de su vereda pues la *“cultura, yo no sé, en mi casa mi mamá es la que va a las reuniones de mi hermanita en la escuela y mi papá es el que mantiene en la junta de acción comunal”*. (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016), desde los relatos del joven, asegura que la participación que se desarrolla en los grupos como la acción comunal, son considerados como de más relevancia que cualquier otro tipo de participación al interior de su contexto.

Retamozo (2009) afirma que la manera de hacer análisis de estas particularidades es *“la política” entendida como “un sector particular de actividades, relaciones, instituciones que encontramos en la sociedad junto a otros campos como lo económico, lo cultural y lo jurídico”*. Sobre lo que se puede asumir como la política, en estos sectores del municipio es concebida como una actividad más direccionada para desempeñarse por los hombres, dejando a las mujeres otras labores.

John Alejandro, en la actualidad, además de pertenecer al grupo de La Casa de la Juventud, se encuentra liderando el grupo juvenil de su vereda, de lo cual él destaca:

*“Pues si hay más responsabilidad y son personas más maduras también, porque ya están como de 21-24 años, como la edad promedio mío, y ya uno ve que tienen más, les gusta, les interesa y han sido beneficiados también por ser partícipes de La Casa de la Juventud”* (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016).

De lo anterior se resalta lo expuesto por la autora María Eugenia Villa (2011) quien afirma que el concepto de juventud no está solo reducido a la edad sino más que todo a un asunto de identidad.

Desde este punto de vista, el concepto juventud no está adscrito a un criterio demarcado por la edad o el tiempo vivido por una individualidad, dado que la edad, como criterio de orden biológico que corresponde a los ciclos de la naturaleza para definir la juventud, es desbordada y afectada por la complejidad de significaciones sociales que implica el significante social juventud que, como se ha escrito, hace referencia a una condición social (p.149).

Por otro lado, se puede evidenciar como la participación juvenil va muy entrelazada a la conciencia, como lo narra el entrevistado, el gusto y el interés por participar solo se desarrolla cuando los jóvenes le dan importancia a la participación, algo que John Alejandro destaca de su pertenencia a La Casa de la Juventud.

Este movimiento, además de poseer un grupo juvenil ya conformado, su búsqueda es lograr que los jóvenes pertenecientes a la institución, puedan convertirse en voceros de los jóvenes de su comunidad, John Alejandro, en la actualidad se encuentra realizando un programa agrícola en su vereda, parte del programa ambiental de La Casa de la Juventud y que es el tema del cual él tiene conocimiento.

*“Sí, se maneja la huerta, y de esos productos también hacemos el almuerzo, o sea un fin de semana o un domingo. Por ejemplo, este domingo de resurrección hubo integración. Pues sí, se hace la integración y ya cada quien hace su aporte, y va una señora de edad (...), ella hace la oración porque las señoras a cierta edad son muy rezanderas, a veces nos toca hasta el rosario”* (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016).

Trilla Barnet (2011) afirma que *“debe garantizarse que los niños (en este caso jóvenes) implicados en los consejos se descubran como ciudadanos y que actúen*

*como tales asumiendo sus compromisos y responsabilidades en un proyecto colectivo*” (p.40), lo cual retomando lo expresado por el joven permite evidenciar como desde sus propias capacidades en torno a la labor agrícola ha podido asumir responsabilidades al interior del grupo juvenil y cumplir con los programas impulsados desde La Casa de la Juventud.

Además teniendo en cuenta el contexto de esta población juvenil del área rural, de poseer líderes juveniles como en este caso John Alejandro, asimismo cuenta con personas ya de edad, las cuales se encuentran inmersas en los grupos, como parte activa de los procesos de participación, donde factores propios de los habitantes del sector son transmitidos culturalmente por medio de las costumbres y hábitos, los cuales permean la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, pues es alrededor de temas como el religioso que se instaura en la vereda la participación, no solo direccionada al ámbito agrícola que es el programa de interés del entrevistado, sino también alrededor de todo un entramado social y cultural que permea y en algunos casos determina la participación de los jóvenes de este sector del municipio, como lo es la vereda Moraditas.

Dentro de los programas llevados a cabo desde La Casa de la Juventud el entrevistado plantea como *“Tienen uno de educación sexual y otro taller sobre inclusión de los jóvenes, como le digo, a tener voz y voto”* (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016), dentro de este proceso investigativo, este ha sido uno de los puntos clave para el análisis, donde los jóvenes además de reconocer los programas de participación llevados a cabo desde la institucionalidad, también sean capaz de reconocer los aportes de estos programas. Tal como lo plantea John Alejandro, con su afirmación de tener Voz y Voto, la conciencia se hace el punto inicial para la toma de decisión,

*“(…) a organizaciones, por ejemplo, a la Tolda. Hay una que va a la Tolda, a hacer ese grupo de integración social pues, que los jóvenes conozcan*

*más pues, sobre todo las mujeres, la participación a nivel de lo político”*  
(Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016).

Dentro de los procesos de participación juvenil llevados a cabo desde La Casa de la Juventud, el entrevistado plantea como la institución no solo se hace presente en esta localidad, sino que también, hace presencia en otras veredas del municipio como La Tolda, desde los cuales como lo plantea el joven, el tema de la participación a nivel político se convierte en tema central, retomando asuntos de género, en este caso involucrando específicamente a la población femenina juvenil, presente en el sector.

Dentro del trabajo con comunidad, John Alejandro plantea como, tomar la vocería para la participación juvenil, trae consigo sus desafíos *“pues, ese es el problema, que la mayoría se queda en la casa viendo películas. Aunque la gente ya también se aburre en la casa, porque siempre es lo mismo, ya también se organizan salen y participan”* (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016). Aquí se plantea como en la participación juvenil, no todo es color de rosas, también los jóvenes, y en este caso los líderes se encuentran con desafíos a solucionar para poder fomentar la participación juvenil al interior de su contexto concreto.

Trilla Barnett (2011) afirma que, *“formar parte de un consejo implica asumir explícitamente el compromiso de trabajar para la mejora de la ciudad y de responsabilizarse de las acciones que el propio consejo decide emprender”* (p.37), lo que aludiendo a lo planteado por el entrevistado permite evidenciar como el trabajo en grupo exige de los jóvenes responsabilidad y compromiso, no solo para la movilización y gestión colectiva, sino para asumir y hacer frente a las adversidades cuando surjan a lo largo del proceso, situación la cual no se limita al proceso de John Alejandro y el tema ambiental desde el Programa Jóvenes en Movimiento sino que es un aspecto latente en todos los procesos de la institución.

En cuanto a la participación juvenil concerniente al grupo de su vereda, el cual también hace parte de La Casa de la Juventud, John Alejandro afirma como *“Hay que dejarle más responsabilidad al joven, como para que se suelte un poquito, (...), esta es la actualidad que está viviendo Moraditas”* (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016); todo esto relacionado con la vocería, donde para la participación juvenil, se hace completamente necesario de líderes, los cuales además de promover la participación al interior de las comunidades, promuevan el respeto, qué los jóvenes se sientan respaldados para participar, reconociendo sus propios aportes, donde el empoderamiento y liderazgo son el resultado del trabajo en conjunto.

Todo esto desde una perspectiva dialógica como plantea Freire (1969) cuando afirma que *“solo se humaniza en el proceso dialógico de la humanización del mundo”* (p.14), donde la humanización se da cuando un joven tiene la responsabilidad y el derecho de participar.

Dentro de su narración John Alejandro plantea como uno de sus principales retos como líder es motivar a vencer la timidez de algunos jóvenes de su comunidad *“pues aquí hay muchos que se les dificulta porque son personas como que desde la comunidad con esa timidez para hablar”* (Entrevista 2, abril 01 de 2016), lo que trae consigo uno de los obstáculos a vencer por parte de los jóvenes, obstáculo el cual, desde La Casa de la Juventud se busca superar con la descentralización de los programas e inclusión de los jóvenes del área rural con la institución.

Freire (1969) afirma que *“estos actores requieren mostrar capacidades de liderazgo eficaz, surgidas de una identidad con su entorno, su historia y su cultura”* (p.14), donde es de resaltar como el liderazgo en este caso con John Alejandro, permite que los jóvenes hagan acompañamiento a los demás jóvenes integrantes de su comunidad, desarrollando la posibilidad que los demás integrantes del grupo juvenil desplieguen y hagan uso de sus capacidades.



Para vencer esta timidez, el entrevistado ubica desde su experiencia como el *“Material didáctico para trabajar con ellos, en ciertas dinámicas o actividades, le facilita mucho eso, para uno trabajar con la comunidad”* (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016), por medio de lo cual se puede inferir como los jóvenes pertenecientes al grupo de La Casa de la Juventud, han adquirido estrategias para convertirse en líderes al interior de sus comunidades, como el caso del entrevistado, el cual a partir de su propio conocimiento ha logrado identificar estrategias para vincular a los jóvenes de su vereda con los procesos de participación promovidos desde La Casa de la Juventud.

Freire (1969) afirma que *“el hombre dialógico tiene fe en los hombres antes de encontrarse frente a frente con ellos”* (p.74) donde trabajar en comunidad exige de los jóvenes su capacidad de potenciar las capacidades de sus compañeros como en el caso del joven entrevistado, pues es de añadir como el joven habla de los integrantes del grupo y resalta que es desde el trabajo colectivo, tanto desde el que lleva en su vereda como el que lleva de la mano de La Casa de la Juventud que ha logrado crecer como persona y aportar algo a su comunidad.

Dentro de las dinámicas de grupo, el joven líder de la vereda Moraditas, ubica como uno de los principales inconvenientes en el inicio de cada proceso, hallar la manera de incentivar a los jóvenes a participar, pues como el mismo lo narra: *“A los otros si hay como que jalarlos, como empujarlos o motivarlos con X o Y motivo para que estén más activos en el proceso, en las actividades del grupo”*. (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016).

Lo cual plantea las dificultades a la hora de trabajar en colectivo con la población juvenil, estar ilustrado como lo plantea Kant es saber asumir las dificultades, donde Jaramillo (1986), en su traducción de ¿qué es la ilustración? afirma que:

Siempre se encontrarán algunos hombres que piensen por sí mismos, (...), quienes después de haber arrojado el yugo de la minoría de edad propagarán el espíritu de una estimación racional del propio valor y de la vocación que todo hombre tiene de pensar por sí mismo (p.8).

Asuntos los cuales, de manera indirecta aborda el entrevistado, al nombrar que hay jóvenes que no participan, pero a los cuales es necesario entrar a incentivar para que se vinculen

Al interior de La Casa de la Juventud, existen jóvenes del área urbana, a continuación, se traen a colación algunas narraciones de jóvenes del área urbana pertenecientes al grupo y sus impresiones sobre cada uno de los procesos a los cuales pertenecen.

Lisandro un joven del área urbana, el cual ha pertenecido a procesos tales como Caminantes del Futuro, Jóvenes en Movimiento, Caravanas Juveniles y específicamente en Defensores del agua, todos desarrollados desde el ámbito ambiental, plantea su estancia al interior de La Casa de la Juventud como un proceso;

*“muy chévere, no solo es hacer amigos aquí en casa de juventud, sino amigos en otras partes del departamento, por los encuentros que he tenido la posibilidad, que uno se encuentra gente muy chévere de San Jerónimo, de por allá del oriente, magdalena medio. Una vez me vino a visitar una amiga desde un municipio que se llama Maceo, en el Magdalena Medio, ¡que eso queda lejísimos!, a seis horas y la conocí en uno de los encuentros de defensores del agua, entonces yo creo que eso es lo que más le deja a uno La Casa de la Juventud, las amistades y esa capacidad de poder tejer lazos que no se rompen con las distancias, eso es muy importante” (Entrevista 3, Lisandro, abril 04 de 2016).*

Lo anterior demuestra como los procesos promovidos desde La Casa de la Juventud, son concebidos por los jóvenes como espacios para el encuentro con el otro, es de resaltar como en muchos de los relatos, los jóvenes al referirse a La Casa de la Juventud, adquieren mucha propiedad para hablar, no solo desde el plano institucional, sino que alrededor del grupo han desarrollado una identidad colectiva la cual los incentiva a permanecer juntos y luchar por la prevalencia en el tiempo de los procesos promovidos desde La Casa.

Como lo nombra Trilla Barnett (2011):

Son espacios de encuentro que reúnen a niños (en este caso jóvenes) para reflexionar, debatir y hacer propuestas sobre aquellos aspectos relacionados con su ciudad que ellos consideran necesarios para mejorar sus condiciones de vida y, como decíamos, por extensión, también las del conjunto de los ciudadanos (p.33).

Lo cual deja para la reflexión, como La Casa de la Juventud, es uno de esos espacios en el cual algunos jóvenes del municipio han podido reflexionar, debatir, hacer propuestas y tejer lazos de cooperación y compañerismo, frente a temas de su interés, tal como en este caso con “Defensores del agua”, programas que han dejado en los jóvenes no solo conocimiento sobre temas medio ambientales, sino toda una experiencia que los identifica y los motiva a seguir perteneciendo al grupo.

Uno de los jóvenes plantea como en su tiempo libre hace “*Muchas cosas, organizar casa, ir donde mis tías, andar en bicicleta, venir a La Casa de Juventud compartir un rato con las demás personas, y entrenar atletismo que es lo que más me gusta*”. (Hoja de vida política 1, Duban Andrés, abril 14 de 2016); el cual se ha ubicado como un común denominador alrededor de los discursos de los jóvenes, los cuales ubican La Casa de la Juventud como un espacio alternativo para el sano esparcimiento.

Otro de los aspectos de suma importancia al cual se ha dado énfasis para el análisis, ha sido la manera en que los jóvenes conciben su entidad, dentro de los anteriores relatos, emerge un aspecto relevante de identificación de los jóvenes con la institución; es necesario ahora hacerle mención, tal como “*hacer amigos*” el cual se hace presente en la mayoría de los entrevistados y su identificación con cada uno de los procesos, ya sea desde el área ambiental, cultural, agrícola, social, entre otras. El principal factor que los incentiva a pertenecer y a su vez promover la participación en los procesos en sectores del área rural y urbana del municipio es como se menciona anteriormente “*hacer amigos*”.

Torres (2009) afirma que “*esta hace referencia al proceso de formación de las masas, de los grupos, de las asociaciones y organizaciones para satisfacer necesidades compartidas*” (p.58); jóvenes que ven en La Casa de la Juventud un espacio de identificación con otros jóvenes, una organización para satisfacer necesidades compartidas en el cual “*hacer amigos*”, se convierte en el vínculo que los incentiva a participar y permanecer a lo largo del tiempo en los procesos promovidos por la institución.

Alguno de los jóvenes plantea como La Casa de la Juventud le ha permitido;

*“Encuentros así con otras culturas y con otras personas, pues de otros municipios del departamento y eso como que ayuda a enriquecer a los pelaos, como a meterse en entornos diferentes y pues en contextos que viven otras personas, que son muy diferentes a los de acá, más que todo en eso”* (Entrevista 3, Lisandro, abril 04 de 2016).

Todo esto bajo la misma lógica que permite plantear como a partir de los procesos promovidos desde La Casa de la Juventud, los jóvenes han tenido la posibilidad de configurarse políticamente pudiendo entrar en contacto con otras comunidades, con jóvenes pertenecientes a otros municipios de la región, e incluso con jóvenes

de otros departamentos, lo que repercute en su forma de adjudicarse la participación e incluso de asumir su rol al interior de sus comunidades, reflejado esto, en jóvenes que a su vez de pertenecer al grupo juvenil de La Casa, paralelamente están configurándose políticamente como líderes de sus veredas.

En este capítulo se han dejado expuestos los programas y algunos de los procesos particulares de los jóvenes en la Casa, con aportes e impresiones del coordinador de juventud como de los demás integrantes, reconocer procesos tales como caminantes del Futuro, Grupo Convivencia Paz y no Violencia (CONPAYNOVI), Adictos a la Vida, Jóvenes en Movimiento, Caravanas Juveniles y Defensores del agua desde el ámbito ambiental, cultural y social, son el reflejo de que en La Casa de la Juventud se llevan a cabo procesos direccionados a esta población, los cuales siguen presentes en la actualidad de la institución y así como el coordinador los resalta, otros jóvenes de la institución narran la importancia que han tenido en sus vidas y las experiencias que les ha dejado.

Los procesos de participación se han traído a colación como aportes para el análisis consignado en los capítulos restantes, los cuales están direccionados a la toma de decisión, empoderamiento, liderazgo, y el tema concerniente a alcances y límites que tienen los procesos de participación en la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, se han querido mencionar, pues es teniendo como referente estos procesos que los jóvenes dan sus testimonios acerca de lo que ha significado en sus vidas pertenecer a La Casa de la Juventud.

## CAPÍTULO II

### EN BÚSQUEDA DE EMPODERAMIENTO Y LIDERAZGO

El desarrollo de este capítulo, es la base de este proceso investigativo, la toma de iniciativa, el empoderamiento y liderazgo, son claves a la hora de hacer lectura de la configuración de los jóvenes como sujetos políticos al interior de La Casa de la Juventud Hervery Alcaraz; se ha retomado la toma de iniciativa como la fase inicial en la cual los jóvenes asumen responsabilidad para con su proceso al interior del grupo pues de allí parte, como se va a desarrollar su configuración como sujetos políticos.

Como antesala para la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, la toma de iniciativa se instaura como base sustancial para hacer consciente y hacerse responsables de su proceso, en la investigación se retoma la toma de iniciativa como un acto político esencial por parte de los jóvenes, desde el cual, se instauran como seres conscientes de su responsabilidad para consigo mismos y para con el proceso que llevan a cabo al interior de La Casa de la Juventud.

#### **Jóvenes, tomando Iniciativa y Decisión**

Para Laclau (2000), *“el sujeto no es otra cosa que la distancia entre la estructura indecidible y la decisión”* (p. 47), éste nos plantea como la configuración del sujeto pasa por la decisión, donde asumir una postura política frente a determinada situación es ante todo un acto consciente, a partir del cual, el individuo ya puede considerarse como sujeto, es de esta manera como la toma de iniciativa, se convierte en esa primera instancia, desde la cual el sujeto se hace consciente y ante todo responsable de sus propios actos.

Múltiples pensadores a lo largo de la historia han retomado el tema de la toma de iniciativa, desde autores clásicos como Emanuel Kant con su tema de la *ilustración* y su postulado acerca de la mayoría y la minoría de edad, Erich Fromm y su obra clásica *el miedo a la libertad*, Rousseau y su postulado político consignado en su obra *el contrato social*, pasando por autores latinoamericanos más contemporáneos tales como Paulo Freire, han planteado el concepto de tomar iniciativa como ese momento clave del sujeto para hacerse responsable de sí mismo y darse cuenta de su potencial, instaurándose como ese momento de decisión y conciencia, en la cual el sujeto toma en sus manos las riendas del destino, y es capaz de participar de manera democrática en las dinámicas de la vida pública.

Kant (1988) en su postulado sobre ¿qué es la ilustración?, plantea como:

La minoría de edad significa la incapacidad de servirse del propio entendimiento sin la guía del otro. Uno mismo es culpable de esta minoría de edad cuando la causa de ello no reside en la falta de entendimiento, sino en la falta de decisión y valor para servirse por sí mismo de él sin la guía de otro (p.1).

Según el autor, la toma de iniciativa, se plantea como él mismo lo sostiene en la decisión, por medio de la cual la configuración del sujeto político tiene ante todo un factor determinante como lo es hacerse responsable de sí mismo y atreverse a construir su posición frente a determinado tema, para este proceso investigativo, la toma de iniciativa se ha retomado teniendo como premisa el hecho en el cual los jóvenes por propia iniciativa deciden hacer las cosas, sin ningún tipo de manipulación externa, sino ejerciendo ellos de manera consciente su participación al interior del grupo.

Al interior de La Casa de la Juventud Hervery Alcaraz, las experiencias de los jóvenes en torno a la toma de iniciativa son muy variadas, dentro del proceso investigativo, un joven nos plantea como:

*“A los 9 años de edad ingrese pues al grupo de danza del municipio, sin dejar de lado el grupo juvenil en la categoría de infantil teniendo la oportunidad de representar al municipio en diferentes instancias a nivel municipal, regional y departamental”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

Dentro de este relato el joven plantea como la toma de iniciativa en primera instancia fue un acto ante todo de diversión, donde decidirse a participar no reside en una obligación, sino sobre todo en el gusto por hacer las cosas, donde se puede evidenciar como la toma de iniciativa es un acto voluntario, desde el cual el sujeto decide hacerse responsable sobre sus actos.

Retomando lo planteado por Kant, puede evidenciarse como la toma de iniciativa es base sustancial en la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, *la mayoría de edad*, como lo retoma este autor clásico, es ante todo un hecho de conciencia donde el sujeto no sienta la obligación de participar, sino por el contrario, que sienta gusto y la necesidad de hacerse partícipe en la sociedad que lo rodea.

Para autores como Erich Fromm, un teórico clásico, la toma de iniciativa y la libertad van íntimamente ligados, donde el sujeto históricamente ha tenido miedo a ser responsable, afirmación la cual se trae a colación por medio de una de las interpretaciones de este autor más acertada, como lo es la del catedrático del derecho colombiano, Carlos Gaviria Díaz (1998); el cual plantea que;

El miedo a la libertad, subraya Erich Fromm como un signo del hombre moderno, (...) El profundo temor del individuo a ejercer su propia libertad y a que los demás ejerzan las suyas. Es el pánico a asumirse como persona a



decidir y hacerse cargo de sus propias decisiones, esto es a ser responsable (p. 28).

Lo anteriormente planteado por Carlos Gaviria Díaz, evocando sus reflexiones acerca de Erich Fromm y su libro “el miedo a la libertad”, es de resaltar como al igual que en autores como Kant, el concepto de decisión toma suma relevancia, desde la cual la toma de iniciativa en la investigación es asumida como ese momento cúspide donde el sujeto se hace consciente de la responsabilidad que tiene para consigo mismo y para con la sociedad que le rodea; es de resaltar como conceptos tales como la responsabilidad, la libertad, la autonomía, la decisión son aspectos inseparables a la hora de hablar de la configuración de los jóvenes como sujetos políticos pues a partir de ellos la toma de iniciativa se convierte en ese momento clave a la hora que los jóvenes asumen su rol como sujetos políticos.

Dentro de uno de los relatos generados alrededor de este proceso investigativo, uno de los jóvenes plantea con respecto a su inicio al interior del grupo como “*A mí me pareció interesante lo que hacían, caminar. Empecé yendo a caminatas que ellos organizaban, después a encuentros, a mí me gusta mucho el tema del medio ambiente y la preservación y todas esas cosas*” (Entrevista 3, Lisandro, abril 04 de 2016).

Dentro del relato del joven se puede evidenciar como la toma de iniciativa se convierte en ese momento inicial para asumir responsabilidad para con su proceso generado alrededor del grupo, en el cual como lo plantea Kant y Fromm la decisión, se convierte en la base angular del proceso, el querer de manera voluntaria hacer parte de uno de los procesos que se llevan a cabo en La Casa de la Juventud, en este caso relacionado con el tema medioambiental, es reflejo de la toma de iniciativa como una fase inicial clave donde los jóvenes de manera autónoma son capaces de conocer sus intereses y de asumir responsablemente

su rol participativo al interior de las dinámicas que se desarrollan en su comunidad.

La toma de iniciativa es un punto clave a la hora de hablar de la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, es este el momento por medio del cual los jóvenes van a desarrollar su perfil político, su configuración como sujetos determinantes o no al interior de su territorio, de ahí la relevancia que se le ha querido dar a este tema, pues el empoderamiento y liderazgo no son aspectos que surgen de manera intempestiva o apresurada, son asuntos que están enmarcados en la toma de iniciativa, en la decisión de los jóvenes a participar y convertirse en actores fundamentales de los procesos llevados a cabo en su contexto concreto.

Por otro lado, la toma de iniciativa se ha convertido en la fase inicial para hablar de sujeto político, pero sin olvidar asuntos tales como la autonomía, la consciencia y la libertad, asuntos que son abordados por autores como Kant y Fromm, pero que son replanteados a continuación por Paulo Freire (1969)

Hasta el momento en que los oprimidos no toman consciencia de las razones de su estado de opresión, aceptan fatalistamente su explotación. Más aun probablemente asuman posiciones pasivas, alejadas en relación a la necesidad de su propia lucha por la conquista de la libertad y de su afirmación en el mundo (p.44).

Lo que nos plantea como la toma de iniciativa está altamente permeada por asuntos de corte contextual como lo son las costumbres, la cultura, asuntos que fueron nombrados en el primer capítulo, pero que en el presente es necesario traer a colación, donde como lo plantea Fromm, el miedo a la libertad necesariamente se debe replantear a la hora de asumirse los jóvenes como sujetos políticos, donde el miedo no debe ser la base del actuar de los sujetos.

Esta opción no puede convertirse en la manera de convertirse en sujetos políticos, por el contrario, la configuración de los jóvenes como sujetos políticos debe repercutir directamente en la consecución de jóvenes políticos conscientes y autónomos, los cuales por medio de grupos como el de La Casa de la Juventud puedan participar y reflejar como lo plantea Freire su libertad dejando de lado el miedo.

La conciencia es un asunto totalmente paralelo a la toma de iniciativa, como lo plantea Freire, la conciencia permite desarrollar espacios para el cambio donde la toma de iniciativa se instaure como ese momento clave, cumbre en el cual los jóvenes asuman desde la conciencia su responsabilidad para con ellos mismos y para con los que le rodean. Dentro de la entrevista realizada al coordinador de Juventud él plantea que:

*“Muchos dicen, es que juventud es un problema, ¡no!, si se ve al joven como un problema nunca vamos avanzar, tiene que ser como dicen muchas personas ver al joven como aliado para la transformación”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

Retomando el anterior postulado de Freire se puede analizar como desde los procesos de La Casa de la Juventud, indirectamente el ver al joven como un aliado para la transformación, como lo menciona su coordinador, está altamente relacionado con la toma de iniciativa y explícitamente con el concepto que Freire define como *“toma de conciencia”*, donde desde el inicio del proceso al interior de esta institución juvenil, la toma de iniciativa debe estar altamente permeada por procesos de concienciación por medio de los cuales los jóvenes no deben ser percibidos como una amenaza sino por el contrario como una solución.

Retomando una frase del coordinador *“ver al joven como un aliado para la transformación”*; donde como lo menciona Freire (1969) *“la acción política junto a*

*los oprimidos, en el fondo, debe ser una acción cultural para la libertad, y por ello mismo, una acción con ellos.” (p.46), es decir, donde los jóvenes participan con los jóvenes y para los jóvenes.*

Para Kant, el sujeto cuando alcanza su mayoría de edad, tiene toda la posibilidad de ser consecuente y decidir de manera autónoma; para Freire un sujeto libre es aquel que rompe con sus ataduras; para Rousseau, un sujeto es un ciudadano y como ciudadano tiene que respetar las normas y ante todo hacer valer sus derechos. La toma de iniciativa surge dentro de este proceso investigativo como ese momento inicial de ilustración como lo denomina Kant, de Libertad como lo denomina Freire y de Ciudadanía como lo denomina Rousseau; es ese momento en el cual el sujeto se incentiva a participar, se incentiva a dar de sí y a hacer parte de algo, en este caso el grupo juvenil; la toma de iniciativa es concebida como ese momento espontáneo donde el joven asume responsabilidad consigo mismo y con el contexto que lo rodea.

En el transcurso de los diálogos con los jóvenes pertenecientes a La Casa de la Juventud, Lisandro, uno de los jóvenes entrevistados manifiesta que su estancia al interior del grupo juvenil le ha dado una postura crítica, lo cual argumenta de manera clara diciendo:

*“Pues que vos te dicen algo, y vos no te vas a quedar con eso, vos empezás a tener tus propios pensamientos y tus propias ideas, pero no basada en lo que dicen las demás personas, si no en lo que uno siente y en lo que uno considera que es como correcto” (Entrevista 3, abril 04 de 2016).*

El anterior fragmento demuestra como grupos como La Casa de la Juventud permean las vidas de los jóvenes que pertenecen a esta institución, en este caso con afirmaciones puntuales como las del entrevistado, el cual manifiesta su capacidad de cuestionarse de manera consciente y analizar sus propias ideas de manera autónoma sobre lo que él considera como correcto.

Freire (1969) plantea como *“para dominar, el dominador no tiene otro camino sino negar a las masas populares la praxis verdadera. Negarles el derecho de decir su palabra, de pensar correctamente. Las masas populares no deben “admirar” el mundo que auténticamente; no pueden denunciarlo, cuestionarlo, transformarlo para lograr su humanización, sino adaptarse a la realidad que sirve al dominador”* (p. 112).

Cuestionamiento que el autor hace a la sociedad, a lo cual deja como invitación, estimular a los sujetos a pensar de manera autónoma, a ser capaces de actuar de acuerdo a sus propias convicciones, sin dejarse permear por las dinámicas del individualismo propias de la sociedad de consumo, una invitación a la sociedad a repensarse como colectivo, donde las comunidades puedan pensar y cuestionar con miras a alcanzar la transformación, retomando frases de Lisandro, el joven entrevistado, donde los jóvenes en este caso puedan tener sus propios pensamientos y como él lo menciona no quedarse con lo que les dicen, sino por el contrario desarrollar sus propias ideas.

Aquí recae la importancia del concepto de la toma de iniciativa en este proceso investigativo, donde por medio de la decisión los jóvenes de La Casa de la Juventud, manifiestan como ha sido su proceso al interior del grupo y ante todo como esta toma de iniciativa ha repercutido en su configuración como sujetos políticos.

Uno de los jóvenes entrevistados plantea como dentro de los procesos al interior del grupo ha desarrollado la capacidad de;

*“Escuchar a la otra persona, a veces, aunque este diciendo cosas en la que uno no está de acuerdo, uno tiene paciencia, pues es obvio que uno como persona a uno le parece a veces como incoherente, o tonto a veces algunas cosas, pero uno es tolerante y es paciente”* (Entrevista 3, Lisandro, abril 04 de 2016).

Freire (1969) plantea que *“el yo dialógico, por el contrario, sabe que es precisamente el tú quien lo constituye”* (p.152), donde como se narra por parte del entrevistado, la escucha se hace de suma importancia en el encuentro con el otro, no criticando los discursos contrarios, sino por el contrario por medio del diálogo alcanzar escenarios para la comunión, respetando ante todo la diversidad.

Dentro la toma de iniciativa, Luis Fernando plantea como siempre esto trae consigo grandes retos, pues narrando una de sus experiencias al interior de la Casa como coordinador de Juventud; *“nos dicen a los diferentes departamentos, he deben actualizar sus políticas públicas, tuve la fortuna de ser el ponente de esa ordenanza 061, en la asamblea departamental”* (Entrevista 1, marzo 31 de 2016), manifestando que la toma de iniciativa no sólo se ve reflejada al inicio del proceso de cada uno de los jóvenes, sino por el contrario es un proceso continuo, por medio de la cual ésta se ve reflejada en esos instantes claves a la hora de enfrentarse a nuevas situaciones, tomar la decisión de participar trae consigo todo un acto de reflexión consciente y autónoma, que desde el principio ya está repercutiendo en la configuración de los jóvenes como sujetos políticos.

Freire (1969) plantea como la toma de iniciativa va ligada a un acto de conciencia en el cual, *“la concienciación no solo es conocimiento o reconocimiento, sino opción, decisión, compromiso”* (p.7); este momento de tomar iniciativa y de decidir no se reduce a un instante en el cual se quieren hacer las cosas, sino a todo el proceso en el cual el sujeto se compromete y actúa. Retomando la narración del coordinador de juventud, en la cual asuntos propios de su labor como la actualización de las políticas públicas, no se limita al deseo de cambio, sino ante todo a los actos, en decidir y actuar, teniendo una opción política en la cual, el compromiso se convierte en base sustancial, para que los sujetos se motiven a trabajar por sus comunidades.

Fromm (2008) se refiere de la toma de iniciativa, al igual que Freire con un concepto como la decisión, sobre el cual afirma como *“La mayoría de la gente está convencida de que, mientras no se la obligue a algo mediante la fuerza externa, sus decisiones le pertenecen, y que si quiere algo, realmente es ella quien lo quiere”* (p. 234), sobre lo cual se deduce como las decisiones al tomar iniciativa, no siempre son autónomas sino que obedecen a patrones externos tales como la cultura, la religión, las costumbres, entre otros.

En el transcurso del proceso investigativo se quiso abordar este tema, a lo cual en diálogo con uno de los jóvenes pertenecientes a La Casa de la juventud, él manifiesta, *“si, se respeta la opinión y ya para decidir, cuando la situación se torna muy pareja entonces se va a votación y siempre gana la mayoría”* (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016), con lo que se puede plantear como al interior del grupo juvenil teniendo como premisa el respeto, como lo menciona el entrevistado, se busca no incidir en la toma de iniciativa de los demás integrantes, sino que por el contrario, ellos tengan la posibilidad de decidir por sí mismos utilizando mecanismos tales como la votación democrática.

Un joven plantea en relación con este mismo tema como *“todos toman decisiones y uno lo que hace es como, pues tomar la que uno vea que es más adecuada”* (Entrevista 3, Lisandro, abril 04 de 2016), donde se observan asuntos tales como el criterio a la hora de decidir y pensar autónomamente.

Dentro de este proceso de toma iniciativa, los jóvenes al interior del grupo tienen que lidiar con asuntos propios de la vida en comunidad tales como el respeto por la diversidad, sobre lo cual uno de los jóvenes plantea como *“comúnmente colombianadas, la persona que piensa diferente entonces es un enemigo innato, entonces esa forma de aprovechar los pensamientos diferentes, de aprender a convivir con ellos, de ser muy muy tolerante, y demasiado paciente”* (Entrevista 3, Lisandro, abril 04 de 2016).

En el anterior relato se puede evidenciar como en la toma de iniciativa y decisiones, los jóvenes, aunque tienen sus diferencias, intentan en todo momento respetar las opiniones diversas que surgen al interior del grupo en sus debates cotidianos, haciéndose conscientes de las ventajas y desventajas de vivir en comunidad, donde no siempre surgirán acuerdos, pero existe el consenso para dialogar sus diferencias.

Para Freire (1969) *“El diálogo auténtico –reconocimiento del otro y reconocimiento de sí en el otro– es decisión y compromiso de colaborar en la construcción del mundo en común”* (p. 16), lo que conlleva a pensar retomando el relato anterior del joven, como la diferencia, es algo inherente al ser humano, donde la diversidad es parte de la vida, y es a partir de esas cosas que hacen diferentes a unos de otros, como se puede llegar a un verdadero diálogo, donde se dejen de lado las diferencias y se enfatice el diálogo en las cosas que los hacen afines e iguales.

Dentro de este apartado dedicado a la toma de iniciativa, se ha querido retomar desde una perspectiva dialógica todo lo convergente al significado que los jóvenes de La Casa de la Juventud le dan a la toma de iniciativa al interior del grupo, haciendo un análisis teórico en autores tales como Emanuel Kant, Erich Fromm, Paulo Freire, entre otros; lo que se ha querido es poner a conversar los discursos de los jóvenes con los postulados teóricos de estos autores, todo con el motivo de evidenciar como desde la vida cotidiana de los jóvenes de la Casa, también se vive de manera experiencial partiendo de sus propias vivencias asuntos tales como *“la Mayoría y minoría de edad”* de Kant, asuntos relacionados con *“el miedo a la libertad”* de Fromm y la *“teoría de la liberación”* como lo denomina Freire, todo esto desde una escala más local como lo es el contexto de Santa fe de Antioquia.

En este proceso la toma de iniciativa ha sido concebida como ese momento clave en el cual, el sujeto decide hacerse responsable de sus actos, decide actuar con



miras a transformar su entorno, por lo que este concepto trae consigo una gran relevancia al evidenciar como en la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, la toma de decisiones se convierte en ese momento inicial para la posible consolidación de los jóvenes como actores potencializadores del cambio, los cuales a partir de la concienciación como lo denomina Freire puedan alcanzar empoderamiento y liderazgo.

### **Empoderamiento y Liderazgo, Rasgos juveniles**

Este proceso investigativo se ha desarrollado teniendo como puntos clave para el análisis el empoderamiento y el liderazgo, a partir de estos dos conceptos es como se ha querido comprender como ha sido la configuración de los jóvenes de la Casa de la Juventud como sujetos políticos, aunque estos términos se mencionan de manera paralela, es de resaltar como para su mayor abordaje se han entrado a analizar de manera independiente, todo con el fin de dar mayor exactitud a la comprensión de estos y como han permeado la vida de los jóvenes pertenecientes al grupo.

El empoderamiento y el liderazgo han sido claves a la hora de analizar la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, cada uno de estos dos términos, trae consigo todo un análisis a nivel teórico conceptual, pero siempre teniendo como eje central la experiencia de los jóvenes pertenecientes a La Casa de la Juventud.

El empoderamiento se ha ubicado como el primer eje de análisis en la investigación, pues es a partir de esta noción de empoderamiento como se va a integrar el concepto de liderazgo, sin aseverar que uno es más importante que el otro, sino como dos factores clave para analizar, los cuales están presentes y componen la configuración política de los jóvenes, estas dos nociones se han

ubicado como factores determinantes a la hora de comprender los procesos particulares desarrollados por cada uno de los jóvenes.

### **Juventud Empoderada**

Este es un concepto muy abordado en la actualidad, pero con exactitud ¿Quién sabe cuál es concretamente su significado?, Larrea (2008) plantea, trayendo a colación los postulados de Freire que, *“el empoderamiento del individuo sobre su espacio, su tiempo, su historia y su cultura. El individuo se convierte en un sujeto histórico, activo y protagónico capaz de transformar su realidad personal y su entorno social”* (p.92).

Es a partir de este postulado como se ha concebido el concepto de empoderamiento en este trabajo; concibiéndolo a este como la capacidad del sujeto para convertirse en actor protagónico e histórico con la autonomía y la conciencia suficiente para participar activamente en la transformación de su sociedad.

Este concepto a lo largo de la historia ha contado con múltiples perspectivas, para Suset (2010) afirma que, *“empoderarse es abrirse a la perspectiva de que la adversidad puede victimizar a los individuos que la padecen o, por el contrario, llevarlos a enfrentar los retos que así se convierten en una posibilidad para la transformación”* (p. 3).

De lo cual se puede plantear como el empoderamiento está íntimamente ligado con el reconocimiento de los sujetos de sus propias capacidades y de la misma manera tener la capacidad de ver las potencialidades en los otros, el empoderamiento es ese momento fundamental, en el cual, como lo plantea Kant el sujeto alcanza su mayoría de edad, siendo capaz de reconocerse como un sujeto con capacidades y potencialidades, un sujeto con la conciencia y la autonomía

necesaria para asumirse como un ciudadano libre y con la responsabilidad de construir sociedad.

La investigación se ha planteado en la necesidad de reconocer el empoderamiento desarrollado en los jóvenes de La Casa de la Juventud, como conciben y más que todo, bajo qué aspectos permea este concepto sus vidas en los procesos a los cuales pertenecen en la institución.

Para el empoderamiento como se ha planteado anteriormente, se hace necesaria la toma de iniciativa, la cual debe estar permeada por la autonomía del sujeto para decidir, dentro de la entrevista realizada al coordinador de juventud, él plantea como *“A los 17 años tuve la iniciativa de inscribir al grupo a una instancia municipal, me inscribí a la coordinación para la juventud”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016), de lo que se puede aseverar como el empoderamiento surge de la autonomía de los sujetos para hacerse responsables y asumirse como sujetos con las potencialidades para tomar la iniciativa en los procesos de transformación.

Freire (1969) afirma como *“a los que construyen juntos el mundo humano compete asumir la responsabilidad de darle dirección”*, (p.16), de lo cual se puede inferir como el empoderamiento trae consigo otra categoría de suma importancia como lo es la responsabilidad, en la cual la conciencia, la autonomía, la concienciación de los sujetos para asumirse como actores dinámicos para la transformación, va íntimamente ligada con este valor, desde el cual el sujeto se asume como un sujeto histórico, donde en sus manos se encuentra el futuro de su sociedad.

El empoderamiento va íntimamente ligado a asuntos del reconocimiento del sujeto de su propio ser, el empoderamiento se enmarca ante todo en la autoestima, desde la cual el sujeto asume su papel protagónico en la sociedad, pasando de ser un sujeto alienado para convertirse en un actor social.

Arendt (1995) plantea como la *“responsabilidad subraya la importancia de la inscripción histórica en un mundo común y de la comprensión nunca definitiva del acontecimiento en una tierra hecha habitable gracias a la obra de los hombres. Se trata, pues, de un concepto político”* (p. 36), de lo que se puede pensar como la responsabilidad es ese hecho consciente desde el cual, el sujeto se asume como persona, asume su responsabilidad en el mundo como un sujeto empoderado con la capacidad para iniciar procesos de cambio al interior de su contexto, todo esto permeando de manera sustancial la configuración del sujeto político.

Dentro de una de las entrevistas realizadas a uno de los jóvenes del grupo juvenil él plantea como en su proceso:

*“Por ejemplo antes a mí me buscaban para una cosa de estas y yo la pensaba porque uno sentía como el temor, como la pena, uno pensando, la voy a embarrar, la voy a cagar, como que no, no voy a salir con nada, y uno pues ya gracias a eso uno como que va cogiendo más, se va soltando y ya, o sea se expresa mejor, así gaguee todavía en ciertas situaciones, pero uno ya como que se desenvuelve mejor en ciertas situaciones, ya uno es más recursivo para corregirse ahí mismo”* (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016).

De lo anterior se puede rescatar como el empoderamiento es parte sustancial en la configuración de los jóvenes de La Casa de la Juventud como sujetos políticos, donde como lo señala el entrevistado, el temor siempre presente al inicio, va desapareciendo gracias a la toma de conciencia, donde los sujetos se asumen como actores sociales, capaces de movilizar procesos de cambio, en el cual la responsabilidad, tan mencionada anteriormente es eje transversal para el empoderamiento, donde el sujeto con autoestima se responsabiliza de su rol en la sociedad, empoderándose como persona, encontrando la ilustración, constituyendo esto su mayoría de edad.

Para Fride (2006), el concepto de empoderamiento:

Se puede entender como un proceso, como un producto, como un enfoque o como un fin. Además, es multidimensional ya que tiene implicaciones a nivel individual, organizacional, político, sociológico, económico y espiritual. Tiene valor por sí mismo, aunque también puede ser utilizado como un instrumento. Se puede entender como un proceso personal a través del cual el individuo toma control sobre su vida o bien como un proceso político en el que se garantizan los derechos humanos y justicia social a un grupo marginado de la sociedad (p.3).

El anterior fragmento plantea como el empoderamiento ha sido desarrollado teniendo como énfasis asuntos de corte personal como colectivo, en este trabajo, el concepto de empoderamiento se ha analizado desde la particularidad de cada uno de los jóvenes pertenecientes al grupo articulándolo con lo reflejado en la colectividad de La Casa de la Juventud.

Teniendo como base el empoderamiento como un proceso individual el cual posteriormente se integra con la vida social y colectiva, uno de los jóvenes entrevistados plantea como, *“entonces el empoderamiento que yo he tenido ha sido vincular a los jóvenes para que hagan parte del grupo juvenil que yo lidero”*. (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016), desde el cual se puede aseverar como el joven comprende el empoderamiento que afianza su autoestima y confianza, donde él desarrolla la capacidad no sólo de actuar de manera consciente, responsable y autónoma, sino que además tiene la posibilidad de incentivar a otros jóvenes a participar y a ser parte activa de la sociedad.

Es a partir de aquí que el empoderamiento se considera como el mecanismo, por medio del cual los jóvenes asumen su responsabilidad como actores políticos con la posibilidad para desarrollar procesos de cambio y transformación no solo en el

ámbito individual sino a nivel colectivo, repercutiendo en contextos más amplios como el regional, departamental, entre otros.

De los procesos de empoderamiento por parte de los jóvenes de La Casa de la Juventud, es de señalar como la participación es pieza importante en la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, en la entrevista realizada al coordinador, él plantea como:

*“El tema de la participación yo creo que es buena, no digo excelente porque todavía me falta muchas cosas por mejorar y es buena porque por los menos ya hay un punto de encuentro y eso es más que valido cierto”.*  
(Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

De lo cual, uno de los jóvenes pertenecientes al grupo afirma *“pues a mí este proceso de ser participe, y como liderar personas, no es tan fácil, pero eso le permite a uno como desenvolverse y enfrentarse a ciertas situaciones que uno antes no era capaz”* (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016).

De lo anterior se puede señalar como el empoderamiento por parte de los jóvenes es un asunto que permanece presente en sus vidas, en el cual la participación se convierte en ese mecanismo para desarrollar sus habilidades y destrezas, donde como ellos mismos lo señalan no hay procesos perfectos, pero es a partir de las dificultades como los mismos jóvenes ven la necesidad de superar y como lo plantea el joven entrevistado, hacer cosas que anteriormente no eran capaces de hacer.

El empoderamiento es un asunto de especial énfasis para el análisis, pues como se ha planteado anteriormente éste en la investigación es asumido como un proceso individual el cual repercute en la vida colectiva, este empoderamiento, no solo sirve para realizarse individualmente como personas, sino además para enfrentar las dificultades.

Dentro de la entrevista realizada a Luis Fernando, él plantea como:

*“Hoy nosotros nos hemos encontrado con diferentes problemáticas y les voy a poner el ejemplo de un joven en la cárcel: el joven quería ser cantante y nunca recibió el apoyo de una institución para ser cantante, una vez le dijeron: “hermano usted está perdiendo el tiempo”, “usted es pobre”, “usted de cantante se va a morir de hambre”, le apagaron los sueños a ese joven, y... ¿en qué buscó refugio?, - ¡en la delincuencia!, hoy está pagando 12 años de cárcel por intento de homicidio, entonces si nosotros como institución le apagamos los sueños a un joven no estamos haciendo nada”* (Entrevista 1, marzo 31 de 2016).

Se puede evidenciar entonces, como el empoderamiento es un asunto que no solo se ve reflejado a nivel individual, donde por parte del coordinador, este empoderamiento se ve reflejado en la conciencia de su labor al interior de la sociedad, donde en situaciones como la anteriormente mencionada, él siente la responsabilidad social y ética por transformarlas, acciones propias del empoderamiento, por medio del cual el sujeto asume responsabilidad para con la sociedad y decide tomar acciones en la transformación de su entorno.

Bajo esta misma perspectiva, el coordinador plantea como para el empoderamiento de los jóvenes es necesario *“Pero si antes de... hacemos un acompañamiento al joven, que debe explotar esas capacidades y talentos vamos a tener unos jóvenes mucho más capacitados que le aportan a la transformación social del municipio”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016); a lo cual uno de los jóvenes entrevistados señala como el empoderamiento permite:

*“Cierto, entonces ser crítico en esa forma de no dejarse llevar pues por informaciones mediáticas de medios de comunicación o porque está pasando esto, entonces, va a absorber la realidad como se la están mostrando, si no que uno empieza a ver la realidad de otra forma, pues con*

*los propios ojos de uno, y yo creo que eso es como lo más importante, ver las cosas tal y como son” (Entrevista 3, Lisandro, abril 04 de 2016).*

Freire (1969) afirma como *“la concienciación no se detiene estoicamente en el reconocimiento puro, de carácter subjetivo, de la situación, sino que, por el contrario, prepara a los hombres en el plano de la acción, para la lucha contra los obstáculos a su humanización”* (p.104), se puede inferir triangulándolo con las afirmaciones del coordinador de juventud y las del joven entrevistado, que potencializar las capacidades de los jóvenes permite en ellos configurarse como sujetos políticos con las capacidades para transformar su entorno, permitiendo que el sujeto empiece a pensar por sí mismo, saliendo de la educación bancaria cuestionada por Freire y por el contrario los sujetos desarrollen la capacidad de pensar de manera autónoma viendo las cosas tal y como son, comprendiendo el mundo con sus propios ojos, teniendo la libertad de pensarse políticamente como ellos lo consideren correcto.

Este apartado concerniente al empoderamiento por parte de los jóvenes se convierte en fase del análisis de su configuración como sujetos políticos, éste, que se ha comprendido desde la perspectiva Freiriana, en plano central para la humanización de la sociedad hacia la concienciación, se convierte de esta manera, en ese estado de libertad consciente por medio de la cual, el sujeto de manera autónoma ejerce su voluntad desarrollando procesos de transformación de manera dialógica, donde el sujeto empoderado se reconoce como persona y además reconoce a los otros sujetos como sus iguales. Sobre lo cual, afirma Freire (1969) se convierte; *“la educación como práctica para la libertad”* (p.16).

Bajo esta misma perspectiva, la educación es base esencial para el empoderamiento, en la cual, instituciones como La Casa de la Juventud son escenarios para la participación juvenil, espacios en los cuales, los jóvenes a partir de la comunicación con el otro se reconocen como seres con capacidades, los



cuales, a partir de la educación impartida de manera dialógica aprenden a participar y a vivir desde la diversidad, tal como lo plantea uno de los jóvenes entrevistados, *“He aprendido mucho sobre el concepto de las demás personas, salir adelante a pesar de tener dificultades y que también podemos aprender cómo trabajar en equipo”* (Hoja de vida política 1, Duban Andrés, abril 14 de 2016).

Otro de los factores sustanciales alrededor del tema de empoderamiento, es el concerniente al compromiso, por medio del cual, los jóvenes se asumen como promotores y gestores del cambio, sobre el cual asumirse como actores sociales, implica de sí mismos compromiso para con los procesos, en este caso los promovidos desde La Casa de la Juventud.

Sobre lo anterior, John Alejandro, uno de los jóvenes pertenecientes al grupo, líder al interior de su vereda, plantea como; *“a mí me gusta comprometerlos siempre desde que se haga la programación, haya compromiso por cada uno, que va a aportar, si va a estar”* (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016). A lo cual Freire (1969) afirma que *“la presencia de los oprimidos en la búsqueda de su liberación, más que pseudo participación, lo que realmente debe ser: es compromiso”* (p. 49).

De lo mencionado por Freire integrándolo a lo manifestado por el joven entrevistado, es de señalar como el compromiso es base esencial en cualquier proceso de participación, independiente cualquiera sea el tipo de población, la participación como manifestación de empoderamiento no puede ser asumida como un hecho aislado e incipiente, por el contrario debe ser un acto consciente y autónomo, por medio del cual el sujeto refleje su compromiso para consigo mismo como persona y con la sociedad que lo rodea.

El compromiso se convierte de esta manera en otro factor determinante en el empoderamiento del joven, donde la participación no se relega a la simple

asistencia, sino que por el contrario se convierte en un acto comprometido y responsable de los jóvenes por medio del cual reflejan y manifiestan su ser en el mundo.

Para Torres (2009) *“el empoderamiento es concebido como el proceso de concienciación que da cuenta al estudiante de sus capacidades y potencialidades y la relación de éstas con el mundo que lo rodea”* (p.89); todo íntimamente ligado como lo plantea Freire hacia una práctica liberadora, por medio de la cual, los jóvenes en este caso, participen desde la conciencia, donde el empoderamiento sea concebido como el paso a la libertad por medio de la cual ejerzan su rol en el mundo como movilizados y promotores de transformación.

Para Fromm (2008) *“esta libertad el hombre puede alcanzarla realizando su yo, siendo lo que realmente es”* (p. 295), lo que conlleva a hacer el análisis de la relación integral que surge entre el concepto de empoderamiento desarrollado y la categoría de libertad propuesta por este autor, en la cual, la libertad es el objetivo de un hombre consciente, capaz de movilizarse y actuar, un ser humano que ha alcanzado la concienciación sobre sus capacidades y potencialidades, y además de sus aspectos a mejorar, un sujeto ilustrado capaz de pensar y actuar de manera autónoma y consciente, un ser humano empoderado.

Desde esta perspectiva, el empoderamiento puede ser concebido como ese estado consciente del sujeto, desde el cual, tiene toda la capacidad para ejercer acciones de cambio, un sujeto que se conoce a sí mismo, que se acepta como persona, que ha interiorizado su responsabilidad para con el mundo que le rodea y es capaz de emprender y gestionar cambio y transformación.

Dentro de la categoría de empoderamiento desarrollada, es de señalar como es concebida desde una perspectiva integral, la cual abarca conceptos tales como la responsabilidad, el compromiso, la autonomía, la conciencia, la libertad, entre

otros, se concibe el empoderamiento como ese estado de plenitud del sujeto por medio del cual puede alcanzar la felicidad.

Donde se ubica el empoderamiento como la capacidad del sujeto para participar activamente, como ese proceso consciente desde el cual los jóvenes en este caso, se realizan como personas, donde la felicidad esta direccionada en hacer lo que a ellos les gusta, tener criterio para decidir y para actuar.

Es por esto que el empoderamiento, se convierte en ese momento unánime del ser humano, por medio del cual, logra realizarse como persona, logra salir de la sombra y la penumbra que genera la alienación de los sujetos a causa de las dinámicas de consumo, es un estado tal de auto reconocimiento, por medio del cual, los sujetos tienen la posibilidad no solo de contemplar el mundo con claridad, sino que tienen toda la capacidad para ponerse manos a la obra, encaminarse hacia la transformación de su entorno, no desde la soberbia que algunas veces genera el conocimiento, sino por el contrario, desde el reconocimiento por el otro que genera la ilustración.

Para Freire (1969) *“el diálogo es el encuentro de los hombres que pronuncian el mundo, (...), es un acto creador, de ahí que no pueda ser mafioso instrumento del cual eche mano un sujeto para conquistar a otro. La conquista implícita en el diálogo es la del mundo por los sujetos dialógicos, no la del uno por el otro”* (p. 72)

De lo manifestado por Freire se puede resaltar como el diálogo no puede ser concebido como un instrumento de alienación, sino ante todo como una conquista del ser humano y un reconocimiento del otro como un ser social, a lo cual retomando lo planteado anteriormente, se puede señalar, como el empoderamiento no es la supremacía de un sujeto sobre otro, sino el auto reconocimiento del sujeto como un actor social, el cual al sentirse realizado

consciente, autónomo y libre, no se queda estancado en el egoísmo y el individualismo que genera las dinámicas de dominación, sino que por el contrario, se encamina a romper las ataduras de los que le rodean, busca quitarle la venda de los ojos a sus semejantes, eliminando las barreras de sexo, edad, condición social, religiosa, cultural, étnica, entre otros, concibiendo desde una perspectiva dialógica a todos los sujetos como sus iguales, construyendo sociedad desde la diversidad en búsqueda de la emancipación.

Para este proceso investigativo, es sustancial la categoría de empoderamiento dentro de la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, se ubica ésta, como categoría central a la hora de analizar los aportes de La Casa de la Juventud del municipio de Santa Fe de Antioquia en este aspecto, por tal razón, es que el concepto de empoderamiento a lo largo de este capítulo se ha buscado desarrollar desde múltiples perspectivas, por medio de las cuales, se pueda llegar a la integralidad que se merece; un concepto con múltiples connotaciones, pero con un solo fin, el de enmarcar la condición humana de los sujetos, el ser humano concebido como un ser dotado de razón con la capacidad de superarse y llegar a la concienciación, la cual le permite alcanzar la libertad repercutiendo en la búsqueda de la felicidad por medio de acciones con miras a alcanzar la transformación social de su entorno.

En el trabajo se ha querido integrar el concepto de empoderamiento con el de liderazgo, categorías centrales para el análisis, lo cual permite retomar las palabras, de uno de los jóvenes entrevistados, el cual manifiesta como:

*“Entonces yo tomé la iniciativa con el apoyo de uno de los señores que fue líder anteriormente, él fue el que ánimo y el que en el primer año llevo el grupo juvenil y ya después seguí yo como líder”* (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016).

Lo que ubica al liderazgo como una de las principales manifestaciones del empoderamiento alcanzado por parte de los jóvenes, por lo cual, como se ha mencionado, se ubican en este trabajo como dos categorías dependientes, las cuales de manera paralela se convierten en los principales aportes para el análisis.

Es así como el liderazgo surge como esa categoría adjunta, la cual, articulada con el empoderamiento se convierte en esa base sustancial para comprender la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, sujetos políticos empoderados, los cuales ejercen su liderazgo como mecanismo para desarrollar procesos de transformación social.

### **Liderando Ando.**

El liderazgo bajo esta perspectiva es planteado como el momento tal de conciencia del sujeto donde además de ser autónomo, decide emprender acciones de cambio, que no solo repercutan en su fuero particular, sino que involucren a los demás sujetos que le rodean, es de esta manera, como el liderazgo se convierte en esa manifestación de empoderamiento por medio de la cual el sujeto se hace consciente de la importancia de desarrollar el cambio en comunicación con el otro.

Kant (1784) plantea como “*para la ilustración no se requiere más que una cosa, libertad; y la más inocente entre todas las que llevan ese nombre, a saber: libertad de hacer uso público de su razón*” (p. 2), de lo anterior se puede aseverar como de la mano de la ilustración, el liderazgo se convierte de esta manera en la libertad de hacer uso público de la razón, donde los sujetos deciden ponerse en marcha y actuar de manera coherente con sus actos, donde además de alcanzar la conciencia para pensar de manera autónoma, se convierte en la guía de otros con miras a alcanzar este mismo fin.

Freire (1969) afirma como *“el convencimiento, sin el cual no es posible la lucha, es indispensable para el liderazgo revolucionario que se constituye a partir de él (sujeto), y lo es también para los oprimidos”* (p. 47).

Donde el sujeto líder debe estar convencido de su actuar en el mundo, pues este sujeto empoderado se convierte en la guía de otros para convertirse en sujetos conscientes autónomos y libres, por lo cual el liderazgo se convierte de esa manera en ese camino que, los sujetos transitan para lograr encaminarse a desarrollar procesos de transformación no solo a nivel individual, sino colectivo.

En esta investigación se ha buscado concebir el liderazgo a partir de una relación dialógica, de igual a igual, donde el líder no puede ser concebido como el pastor de las ovejas, el mesías, o el que tiene todas las respuestas, sino por el contrario, como ese sujeto inacabado y en constante construcción, el cual ve en sus semejantes un espejo sobre las cosas que debe mejorar y de la misma manera es consciente de los aportes que puede hacer a su sociedad y a los demás sujetos que le rodean.

Para Freire (1969) *“no existe otro camino sino el de la práctica de una pedagogía liberadora, en que el liderazgo revolucionario, en vez de sobreponerse a los oprimidos y continuar manteniéndolos en el estado de “cosas”, establece con ellos una relación permanentemente dialógica”* (p. 48).

Lo anterior lleva a plantear el concepto de liderazgo retomando los postulados expuestos por este autor, es de resaltar como históricamente se ha concebido el concepto de liderar desde una perspectiva jerárquica, la cual ubica al líder por encima de sus seguidores, perspectiva que en esta investigación se ha pretendido transformar, como lo denomina Freire por un liderazgo revolucionario, en el cual desde una perspectiva dialógica el sujeto en posición de líder no reduzca a los demás sujetos al estado de cosas, sino por el contrario, como sujeto empoderado

tenga la capacidad de reconocer a los otros sujetos como sus iguales y desde el respeto por la diversidad, no imponga sus conceptos y decisiones, sino que las construya y reconstruya en comunión con los otros.

Dentro de la entrevista realizada al coordinador de juventud, él plantea como:

*“En el 2011 también, la gobernación hizo un concurso, donde se iba a elegir el mejor líder a nivel regional, entonces hicieron un concurso en cada región, en occidente nos presentamos 3, pasamos el filtro 2, y yo quedé representando a toda la..., yo fui el mejor líder juvenil de toda la región de occidente antioqueño”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

De lo expresado por el coordinador se puede evidenciar, como el liderazgo es un tema base al interior de los procesos juveniles, no solo a nivel local sino a nivel regional, donde es de resaltar como La Casa de la Juventud por su trabajo se ha convertido en un referente a nivel no solo institucional, sino como movimiento social, por medio de lo cual como lo plantea el coordinador, su trabajo se ve resaltado por los demás grupos juveniles dentro de la región.

A lo largo de su estancia como coordinador juvenil, Luis Fernando, argumenta como *“En ese entonces fue en el municipio de Anzá donde participaron aproximadamente 250 jóvenes y en ese momento me empiezo a convertir en un referente no solo a nivel municipal sino también a nivel regional”* (Entrevista 1, marzo 31 de 2016), en lo cual, es de señalar como el liderazgo debe ser concebido como un proceso que no se consigue de manera intempestiva, sino que es el fruto del trabajo en colectivo, por medio del cual las acciones son las sustanciales a la hora de hablar del surgimiento de un líder.

Para Freire (1969) *“el liderazgo no puede ser bancario para después dejar de serlo”* (p. 68), lo cual va en concordancia con lo anteriormente expresado, por medio de lo cual, el liderazgo no puede ser concebido en ningún momento como

una práctica alienante, sino por el contrario como una herramienta para la libertad, donde los líderes, no sean impuestos, sino que sean el fruto del trabajo en equipo, los cuales sean resultado del consenso y el disenso propio de la naturaleza humana, donde la consecución del líder sea una construcción colectiva y dialógica.

El liderazgo puede ser considerado como otro de los pilares de la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, dentro de su discurso, el coordinador plantea como ha incursionado en la política de su municipio, de lo cual plantea como:

*“En el año 2011 tuve la oportunidad de ser el aspirante al concejo por parte de las diferentes organizaciones juveniles con una votación de aproximadamente 216 votos. ¡Me faltaron solo tres votos para ser elegido como concejal del municipio!”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

Lo que nuevamente lleva a ubicar el concepto de liderazgo desde la perspectiva de proceso, por medio del cual, como lo relata el coordinador de juventud, los 216 votos recibidos, son reflejo del trabajo realizado durante sus años de labor al servicio público.

Es de esta manera, como realizar el análisis con referencia al periodo 2010-2015, cobra todo su valor, pues a partir de éste momento, es como se puede evidenciar todo el proceso emprendido por el movimiento, donde inclusive su incursión en la política, no obteniendo los resultados esperados como en este caso, pero si dejando huella al interior del municipio, se convirtió en el precedente de que un candidato del sector juvenil buscó de manera directa incidir en la política local, lo cual en su labor de reconocimiento como movimiento social, ya es ganancia.

Para Freire (1969) *“el liderazgo tiene en los oprimidos a los sujetos de la acción liberadora”* (p. 115), por lo cual, el liderazgo se convierte en esa acción



visibilizadora, con la que un líder no representa sus ideas particulares, sino que representa a toda una colectividad, es el reflejo de un movimiento que se ve identificado en su líder, la construcción de acuerdos de manera dialógica y por medio del consenso, en casos como el anteriormente mencionado por el coordinador y su aspiración al concejo municipal.

Acciones tales como el liderazgo son producto del empoderamiento de los sujetos, donde el ser líder va acompañado de la pasión, de esta manera lo menciona el coordinador cuando plantea *“Yo creo que cuando uno se apasiona y cuando le interesa, uno no se levanta aburrido al saber que va a ir a trabajar sino con la motivación de cuando uno va a montar un taller”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016), lo cual, ubica al liderazgo desde la pasión y el gusto, donde el líder no lo ve como un trabajo sino, como parte de su vida.

De la misma manera, los jóvenes pertenecientes a La Casa de la Juventud también hacen evidente el liderazgo como aspecto latente en su vida al interior del grupo, uno de los jóvenes plantea como:

*“Pues a nivel personal, aprender muchas cosas, mucho, pues uno aquí... se integra con los demás líderes y siempre ve esas problemáticas, de que en otros grupos la participación también es así como muy poca y gracias a los grupos de los scout del municipio que hay más compromiso, desde peladitos menores, entonces uno ve que si se puede hacer”* (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016).

De lo anterior es de señalar como el liderazgo es un asunto de auto reconocimiento y convencimiento, como lo menciona Freire, donde un líder puede ser concebido como tal, porque él mismo ya se ha sentido líder, pues un líder no puede ser considerado como aquel al que se le delegan funciones de mando, sino a aquel, que a partir de su propia conciencia asume su rol como una agente potencializador y dinamizador del cambio.

Para el reconocimiento de los sujetos como líderes, el coordinador afirma como;

*“Entonces es como eso; ya hay unos jóvenes que no pertenecen a los grupos juveniles, pero que están interesados en las diferentes acciones como por ejemplo caravanas juveniles, diferentes actividades que nosotros tenemos que apoyar y siguen presentes ya no como jóvenes cualquiera del grupo sino como líderes”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

Demostrando como el liderazgo desarrollado en La Casa de la Juventud sobrepasa el ámbito institucional y normativo, sino que como lo señala el coordinador es un asunto de compromiso, donde jóvenes y personas que han pertenecido a la institución no dejan de lado su función, aunque se hayan desarticulado formalmente del grupo, sino que por el contrario siguen presente liderando y acompañando los procesos que se desarrollan en el grupo juvenil.

Laclau (2004) considera que el liderazgo real, está enmarcado en como él mismo lo denomina en un *“liderazgo mucho más democrático que aquel implicado en la noción del déspota narcisista”* (p. 84), donde como se ha planteado anteriormente, el concepto de liderazgo no puede ser sesgado por asuntos tales como la dominación, propia de las características individualistas de la sociedad de consumo, donde la noción déspota narcisista como denomina el autor son parte sustancial, en la cual el liderazgo se convierte en una herramienta de opresión y alienación, sino por el contrario, el liderazgo debe ser concebido y practicado desde una perspectiva democrática en la cual, los sujetos construyan de manera dialógica configurando líderes que representan y luchan por los intereses de sus comunidades.

Dentro de las entrevistas uno de los jóvenes plantea como:

*“Pues uno no va a llegar ahí a imponerse, bueno entonces hagamos esto porque yo soy el líder y entonces hagamos esto así, así y así. ¡No! uno lo*

*único que hace es la cabeza ahí, como la representación, pero ya los pelaos se encargan de tomar decisiones, de decir cómo es que van a trabajar, y creo que es de esa forma” (Entrevista 3, Lisandro, abril 04 de 2016).*

Lo anterior retomando los postulados de Laclau e inclusive Freire lleva a la reflexión sobre como los jóvenes asumen su liderazgo, donde como lo menciona el joven entrevistado, considera que el liderar no es impartir normas sino construir consensos democráticamente.

Dentro de sus argumentos, John Alejandro, el joven líder de la vereda Moraditas plantea sobre el liderazgo como la tradición juega un papel importante en su situación particular, pues:

*“El único que más o menos lleva la batuta después de que yo no esté es un hermano mío (...) Yo tengo la vocería en primera parte, mi hermano que es él que me sigue la corriente y es el que ha estado ahí también, porque como yo estudio los fines de semana, ellos a veces se reúnen el fin de semana, entonces él es el que se encarga de todas las actividades” (Entrevista 2, abril 01 de 2016).*

De lo anterior se puede señalar como el liderazgo es un asunto ante todo de reconocimiento, por medio del cual, los jóvenes alcanzan a ser líderes gracias a la aprobación de sus propios compañeros, como lo menciona el entrevistado, reflejando como el liderazgo es un asunto íntimamente ligado a la responsabilidad y el compromiso, el cual es valorado y reconocido por los demás jóvenes, dándole el rol de líder solo al que posee las facultades.

Bajo su gestión como líder, John Alejandro manifiesta como:

*“Manejar grupos siempre es complicado, por eso, porque o sea a veces uno es la buena persona y luego resulta siendo el malo del paseo, pues uno no*

*es imponente, pero trata que las cosas se lleven a gusto de todos, y eso es lo que hasta ahora he vivido y si me ha servido mucho para la experiencia del manejo de grupos, de personas” (Entrevista 2, abril 01 de 2016).*

Lo anterior demuestra y reafirma como el liderazgo es un proceso permanente, donde el joven en todo momento se está configurando como sujeto político, pues por medio de las decisiones que toma, de probar y en casos equivocarse, va adquiriendo las habilidades particulares para gestionar procesos colectivos que repercutan en posibles cambios y transformaciones.

Para Freire (1969) *“la revolución no es hecha para el pueblo por el liderazgo, ni por el liderazgo para el pueblo sino por ambos, en una solidaridad inquebrantable”* (p. 115), lo que lleva a plantear como el liderazgo no está mediado por la imposición, sino como lo menciona John Alejandro, por el diálogo y el consenso, donde todos se sientan identificados con las decisiones que se toman a nivel colectivo.

Dentro de la gestión del liderazgo es de enfatizar como el coordinador señala que *“Desde ahí, a los 17 años me eligieron como representante de los líderes juveniles del municipio ya me tocaba ser representante tanto en la asamblea municipal constituyente ante la red de paz y reconciliación, a las diferentes reuniones que se realizaran con el alcalde y el concejo municipal”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

Dentro del liderazgo existe otro factor de suma importancia como lo es el compromiso, del cual, uno de los jóvenes afirma como:

*“Entonces Melo me dio la oportunidad de formar grupos acá, después hicimos un grupo subregional, y después un grupo departamental, y luego pues eso va como creciendo, eso tiene un boom muy poderoso y entonces*

*ahí cuando me estaba metiendo en los procesos de la gobernación pasada, fue como cuando más me metí de lleno, pues, en eso de la preservación juvenil del medio ambiente” (Entrevista 3, Lisandro, abril 04 de 2016).*

Freire (1969) afirma como *“dicha adhesión, sea como resultante de un análisis científico, de la realidad o no, cuando es verdadera implica un acto de amor y de real compromiso”* (p. 148), donde el liderazgo no es un asunto fortuito, es tema base dentro de la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, donde es a partir de ese compromiso y el amor por hacer las cosas como se desarrollan las transformaciones.

Otro de los términos que surge muy de la mano con el liderazgo es la responsabilidad, de lo cual uno de los jóvenes plantea como en su proceso rescata: *“Tomar liderazgo que es lo que uno más quiere y ser responsable también”* (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016), testimonio en el cual se evidencia la manera en como los jóvenes consideran la responsabilidad como valor propio para poder ejercer el liderazgo.

Concluyendo como al igual que el empoderamiento, el liderazgo se convierte en un proceso consciente por parte de los jóvenes, los cuales al adquirir responsabilidad empiezan a perfilar su rol como líderes al interior del grupo, es de esta manera como el liderazgo se convierte en ese acto de autonomía por parte de los jóvenes, desde el cual emprenden acciones con miras a generar cambios y transformaciones.

Bajo esta misma perspectiva, otro de los jóvenes plantea como *“Entonces yo siento que es cierta responsabilidad, más como amigos que somos, la responsabilidad de uno escucharse y estar ahí siempre con ellos”* (Entrevista 3, Lisandro, abril 04 de 2016), de lo anterior se puede plantear como el liderazgo al interior de La Casa de la Juventud, más que un asunto obligatorio, es un tema

más de pasión, como lo menciona el entrevistado, con el término de amigos, por medio del cual expresa su vinculación al grupo de La Casa de la Juventud como un acto de compromiso y responsabilidad de estar inmerso en los procesos a los cuales pertenece por gusto.

Dentro de estas labores de liderazgo no todo es perfecto como lo plantea John Alejandro, uno de los adolescentes, el cual afirma como en momentos es *“Difícil, o sea no hay una persona como que tome el empoderamiento, o sea si yo no estoy presente es muy difícil que los muchachos se integren, hagan alguna actividad”* (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016), este es el reflejo de la construcción del proceso, pues como lo manifiesta el entrevistado, siempre existen momentos de crisis, en los cuales se debe tener el liderazgo suficiente para afrontarlos.

Es de esta manera cómo surge el liderazgo como ese espacio clave desde el cual los jóvenes asumen responsabilidad frente al mundo y desde una perspectiva dialógica se convierten en promotores y gestores de procesos de transformación.

Al interior de los procesos desarrollados desde La Casa de la Juventud, se ha evidenciado como existen aportes para la configuración de los jóvenes como sujetos políticos y también existen aspectos a mejorar, a continuación, en el siguiente capítulo se realiza un análisis respecto a los alcances y límites en los procesos llevados a cabo en la institución.

## CAPÍTULO III

### LA JUVENTUD PARTICIPA, ALCANCES Y LÍMITES DE LOS PROCESOS

Hablar de alcances y límites de los jóvenes al interior de los procesos promovidos desde La Casa de la Juventud Hervery Alcaraz, es entrar a conversar de las experiencias particulares, por lo tanto, en el presente capítulo se ha decidido abordar este aspecto desde las construcciones propias de cada uno de los jóvenes, donde partiendo de sus experiencias y concepciones se dé pie para el análisis sobre como su estancia en La Casa de la Juventud ha repercutido en sus vidas.

Partiendo de las concepciones de los jóvenes, éstas se han articulado a los niveles de participación que se han convertido en insumo para hacer lectura de los alcances y límites de los procesos, la participación pasiva, la participación orientada y la participación autónoma, se han transformado en base sustancial del análisis, reconociendo como éstos repercuten en la configuración de los jóvenes como sujetos políticos.

Para concebir los alcances y límites de los jóvenes al interior de La Casa de la Juventud, se ha planteado entrar a hacer el análisis teniendo como eje transversal la participación, pues es a partir de allí como los jóvenes han logrado darle significado a su proceso, es de esta manera, como la participación se ha convertido en la principal evidencia, desde la cual, los jóvenes se asumen como sujetos políticos, y es desde esta participación como reflejan que aprendizajes les ha dejado su proceso y en que otros aspectos es necesario mejorar.

Bajo esta misma lógica el concepto de participación, es necesario vincularlo con otros términos de igual importancia tales como ciudadanía y democracia. Haciendo lectura de autores diversos tales como Norberto Murolo y el concepto de

participación desarrollado desde contextos concretos como el argentino, pasando por autores como, Ernesto Laclau y sus postulados acerca de la razón populista, e incluso con clásicos tales como, Erich Fromm, Paulo Freire hasta Emmanuel Kant, lo que se ha buscado es realizar una lectura integral sobre como la participación está íntimamente articulada con la configuración de los jóvenes como sujetos políticos.

Fromm (2008) plantea como *“El único criterio acerca de la realización de la libertad es el de la participación activa del individuo en la determinación de su propia vida y en la de la sociedad, entendiéndose que tal participación no se reduce al acto formal de votar, sino que incluye su actividad diaria, su trabajo y sus relaciones con los demás”* (p. 311).

Esto nos lleva a plantear como la concepción de configuración política no se limita a los actos democráticos establecidos formalmente tales como el voto, sino que, por el contrario, participar es un ámbito constantemente presente en la vida del ser humano, un acto constructor del individuo y de su sociedad.

Es a partir de esto como la participación se convierte en la base sustancial a la hora de identificar los logros alcanzados por los jóvenes al interior de La Casa de la Juventud, y aspectos en los cuales ellos a partir de sus relatos han observado limitantes en el transcurso de su proceso.

El objetivo de este apartado se ha planteado con el fin de articular de manera integral los conceptos desarrollados en los anteriores capítulos, pasando por los procesos de participación desarrollados desde La Casa de la Juventud, siguiendo con el empoderamiento y liderazgo desarrollados por los jóvenes, concluyendo con los logros y los aspectos limitantes del proceso, los cuales los mismos jóvenes han identificado.



Es de esta manera como este capítulo direccionado a los alcances y límites del proceso se convierte en ese eje integrador de toda la temática desarrollada al interior del documento.

Para Freire (1969) a los sujetos *“su participación efectiva en el poder, no puede negárseles”* (p. 114), lo que conlleva a afirmar como la participación es un acto sustancial en la configuración política de los sujetos, donde como lo afirma el autor, participar es un derecho de todo ciudadano, es ese acto concienciador del sujeto, el cual lo hace creer en sí mismo y en sus capacidades para transformar su entorno.

En el transcurso de su relato, el coordinador de juventud plantea con respecto a los alcances de los procesos de participación promovidos desde La Casa que,

*“Logramos grandes avances que era unir a la otra institución Arturo Velásquez con el fin de conformar un solo grupo que su objeto principal era la convivencia pacífica entre las dos instituciones ya que había como un flagelo de que las dos instituciones los estudiantes se veían y se empezaban a insultar y agredir físicamente”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

El anterior testimonio de Luis Fernando, tiene que ver con las rencillas entre estudiantes de las diferentes instituciones educativas del municipio, da pie para identificar como por medio de la participación se construye conciencia en los sujetos y en este caso específico en los jóvenes, donde a partir de la participación pacífica y el diálogo se pueden construir consensos por medio de los cuales, los jóvenes construyen desde el respeto por la diferencia.

Es de esta manera como la participación se convierte en ese eje integrador en la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, donde el empoderamiento y liderazgo desarrollado en el capítulo anterior se integra a los procesos de

participación promovidos desde La Casa de la Juventud, aspectos mencionados en el primer capítulo, y es de esta manera como los procesos particulares de cada uno de los jóvenes repercuten en la consolidación de logros colectivos a nivel social, todos estos llevados a cabo desde La Casa de la Juventud.

Para Arendt (1995) *“la participación de todos en el gobierno siempre es una señal imprescindible de la libertad del pueblo”* (p. 89), es aquí donde se ubica la participación concebida como ese momento imprescindible en la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, esta se convierte en esa parte clave del proceso, desde la cual, los sujetos hacen uso de su libertad, haciéndose responsables de sí mismos actuando con autonomía en búsqueda de su articulación y construcción de sociedad.

De la misma manera Arendt (1995) plantea como; *“La participación de los ciudadanos en el gobierno, en cualquiera de sus formas, es necesaria para la libertad”* (p. 90), por lo cual, la participación ya en sí misma puede ser concebida como un alcance, ya que es a partir de allí donde los sujetos ejercen su libertad, es de la misma manera como alrededor del presente capítulo los niveles de participación permitirán conocer de forma más específica los logros de los jóvenes y sus dificultades, aunque es de denotar como los límites mencionados en este apartado serán más que todo traídos a colación como dificultades en los procesos llevados a cabo desde la institución.

### **Alcanzando Metas, Juventud en Movimiento**

Hablar de alcances de los jóvenes al interior de los procesos llevados a cabo desde La Casa de la Juventud Hervery Alcaraz, es un tema subjetivo, teniendo en cuenta que cada proceso es particular para cada uno de los sujetos, por lo cual, para el análisis se hace necesario poner a dialogar los discursos de los jóvenes con postulados teóricos con el fin de comprender de manera integral los resultados que ha dejado su pertenencia a la institución.

Fromm (2008) plantea como *“la democracia depende de la capacidad de autogobierno por parte de los ciudadanos, es decir, de su aptitud para asumir decisiones racionales en aquellas esferas en las cuales, en tiempos pasados, dominaba la tradición, la costumbre, o el prestigio y la fuerza de una autoridad exterior”* (p. 18).

Es de esta manera como el análisis de los alcances de los jóvenes al interior de la Casa debe hacerse desde una perspectiva de derechos, donde el hecho mismo que los jóvenes pertenezcan a una colectividad ya están haciendo uso de su ciudadanía, lo que ubica al hecho democrático de participar ya como una ganancia en sí misma, por medio de la cual, los sujetos ejercen su derecho y desde la democracia deciden participar para generar cambios y transformación en su entorno.

Dentro de los alcances de la colectividad, el coordinador plantea como;

*“Desde el año 97, se estaba luchando para contar con una casa de la juventud, en estos momentos, podemos contar con ella, es un logro no solo para mí como coordinador de juventud, sino también para todos esos coordinadores de juventud que han pasado, que aproximadamente son cuatro y cinco conmigo”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

Lo que trae consigo todo un acto de reconocimiento político a nivel social, pues la consolidación de un espacio para La Casa de la Juventud, es el fruto de la lucha constante de los jóvenes por ejercer su ciudadanía, donde hablar de consecución de un espacio no solo se concibe desde una perspectiva superficial, solo dándole relevancia al espacio, sino más que todo a la lucha por medio de la cual, los sujetos del grupo juvenil han alzado su voz con miras a ser reconocidos como un movimiento vivo en el municipio.

Murolo (2011) afirma que *“La igualdad implica la participación de todos, y ese todos amplio implicaría a los jóvenes ya no solamente como depositarios de derechos, sino también de obligaciones, y en esta mixtura se encuentra la de demandar por su cumplimiento”* (p. 150).

Lo que conlleva a ubicar la consolidación del espacio de La Casa de la Juventud, como un logro a nivel colectivo, donde los jóvenes han pasado a hacer efectiva su ciudadanía, por medio de la cual, el reconocimiento social a la institución no se limita al alcance de un espacio físico, sino por el contrario de algo mucho más significativo, como lo es el reconocimiento social. Desde el cual, los jóvenes ejerciendo su ciudadanía, han pasado de ser solo sujetos de derechos para convertirse en sujetos de obligaciones, los cuales su principal obligación es demandar y hacer cumplir sus derechos, en este caso el acceso a un espacio digno para la consolidación del grupo juvenil.

Freire (1969) plantea como *“el hombre radical (...) no teme enfrentar, no teme escuchar. No teme el descubrimiento del mundo. No teme el encuentro con el pueblo. No teme el diálogo con él, de lo que resulta un saber cada vez mayor de ambos. No se siente dueño del tiempo, ni dueño de los hombres, ni liberador de los oprimidos. Se compromete con ellos, en el tiempo, para luchar con ellos para la liberación de ambos”* (p. 22).

De lo cual, la consolidación de un espacio para La Casa de la Juventud, teniendo en cuenta lo planteado por el coordinador, la lucha por estos espacios y su posterior alcance, no es acto de un solo día, es el fruto de un proceso, en el cual, jóvenes pertenecientes al grupo juvenil se han articulado en miras a alcanzar un objetivo común, donde la principal herramienta para la lucha, no ha sido querer el protagonismo para generar impacto mediático, sino como lo menciona Freire, el hombre radical, no se siente dueño del tiempo, ni dueño de los hombres, ni liberador de los oprimidos, sino que por el contrario, el líder, en este caso los

coordinadores de juventud pasados, e incluso el actual, han luchado de la mano de los jóvenes por alcanzar ese reconocimiento no a nombre particular sino colectivo.

Ligado con lo anterior, en el transcurso de una de las entrevistas, uno de los jóvenes plantea como;

*“La historia mía, yo empecé por mi hermano Alexis, él ya venía de otros procesos, había participado en varias mesas subregionales de juventud, y un día a mí me dio por irme con él, porque yo veía que siempre salía; pues cuando estaba en la casa siempre salía y yo no sabía para donde. Entonces una vez me dio por salir con él y fuimos y llegamos a la oficina de juventud, que era primero en La Casa Negra, antes de tener acá La Casa de la Juventud, y ahí estaba Luis Fernando (el coordinador) entonces ahí empecé a meterme en los procesos y todo, pues ahí es como el inicio”.*  
(Entrevista 3, Lisandro, abril 04 de 2016).

De lo cual, es evidente como es a partir de los líderes juveniles que el grupo ha logrado mantenerse presente a lo largo del tiempo, donde jóvenes más pequeños han decidido unirse al grupo de La Casa de la Juventud, viendo en el Coordinador y en otros líderes juveniles, ese referente, hombres radicales, retomando el concepto de Freire, jóvenes que han decidido trabajar por la juventud, y es de esta manera como otros jóvenes reconocen su trabajo.

Mencionar por parte del entrevistado como La Casa de la Juventud ha pasado por muchos lugares antes de poseer un lugar propio, gracias a los líderes de juventud, es el resultado del reconocimiento social, el cual, también puede ser visto como alcance institucional, pues los jóvenes no solo ven a Luis Fernando como el coordinador de juventud, sino que además ven a un líder el cual, se ha ganado este nombramiento a pulso, lo cual repercute en el fortalecimiento grupal, desde el cual, los jóvenes se sienten representados y de la misma forma trabajan de

manera conjunta en la consolidación de La Casa de la Juventud como un espacio legítimo para el esparcimiento juvenil, repercutiendo esto en su configuración como sujetos políticos autónomos, conscientes y con criterio, los cuales participan con y para la liberad.

En el transcurso de la entrevista con el coordinador, él plantea que la planta física de La Casa de la Juventud,

*“Más que un punto de encuentro y un espacio para generar oportunidades para los jóvenes; también se ha concebido como su nombre lo dice; en una casa y usted en su casa, yo creo que, que, aunque puedan existir algunas normas uno se siente como en familia”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

A lo cual Lisandro, uno de los jóvenes entrevistados, plantea acerca de La Casa de la Juventud como:

*“Los que estamos acá somos es amigos y ahí es donde empieza a formarse La Casa de la Juventud, porque La Casa de la Juventud es un grupo de amigos, que conocen a otros amigos, amigos de amigos que forman grupos y que creen que pueden hacer algo, como para cambiar a veces su entorno, entonces más que todo la amistad, el papel que juega ahí”* (Entrevista 3, abril 04 de 2016).

Dentro de los dos apartados, es evidenciable, como La Casa de la Juventud, no es solo una institución, sino ante todo una colectividad unida por la amistad, el compañerismo y la familiaridad, aspectos que también pueden ser asumidos como alcances, en ellos radica la fortaleza institucional de la organización, pues es desde la cual retomando palabras del coordinador y el entrevistado, La Casa de la Juventud se ha configurado para ellos como una “familia de amigos”, en la que todos están inmersos en los procesos, no por obligación, sino por compromiso, donde La Casa genera para ellos un significado e identificación tal, que estar allí,

no es una acción de cumplimiento, sino que es el encuentro con sus iguales, los cuales de manera conjunta se articulan para generar procesos significativos de transformación para sus entornos, debido que se da un espacio para el debate y la construcción colectiva mediante una relación dialógica.

Freire (1969) afirma como *“será a partir de la situación presente, existencial y concreta, reflejando el conjunto de las aspiraciones del pueblo que podremos organizar el contenido programático de la educación y acrecentar la acción revolucionaria”* (p.78), que deja para el análisis como el significado juega un papel sustancial en la consolidación de colectividades, las cuales para su verdadera consolidación exigen reflejar las aspiraciones conjuntas del pueblo, en este caso de los jóvenes, los cuales participan porque se sienten motivados e involucrados en la misma institución, donde La Casa de la Juventud se ha convertido en ese espacio para la educación, donde jóvenes les enseñan a otros jóvenes a participar configurándose de esta manera como sujetos políticos conscientes y autónomos.

Es de esta manera como uno de los principales alcances de La Casa de la Juventud, radica en el sentido de pertenencia que sus integrantes han desarrollado entorno a su proceso, en el cual, participar al interior de La Casa de la Juventud ha trascendido el rol institucional, y los jóvenes participan en la organización más que por deber, quieren hacer parte de los procesos, pues los lazos de amistad e identificación social forjados alrededor de La Casa garantizan su subsistencia a través del tiempo con la renovación constante de jóvenes, en la cual, éstos incentivan a participar a otros jóvenes, convirtiéndose de esta manera en gestores y dinamizadores del cambio.

El coordinador plantea como:

*“Cuando yo ingreso a ser coordinador de juventud, solamente contábamos con tres grupos juveniles, dos urbanos y uno rural, y ahora tenemos un total de trece grupos juveniles y un porcentaje más o menos de 430 jóvenes*

*participando de las diferentes actividades que nosotros tenemos dentro de La Casa de la Juventud; yo creo que es algo que ya es ganancia”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

Este es otro de los puntos a la hora de hablar de alcances, pues estas cifras expresan el proceso desarrollado en el cual, la integración de más y más jóvenes es fruto del reconocimiento social que la institución ha ido desarrollando a lo largo del tiempo, donde los jóvenes ven en La Casa de la Juventud un espacio para el encuentro, desarrollando destrezas y habilidades para el trabajo conjunto y la vida en sociedad.

Para Fromm (2008) *“la sociedad no ejerce solamente una función de represión — aunque no deja de tenerla—, sino que posee también una función creadora”* (p. 37). De lo anterior, se puede aseverar que instituciones como la Casa, se convierten en espacios de creatividad y desarrollo para los jóvenes, lo cual ocasiona su constante crecimiento, dado que los jóvenes, en su mayoría del sector rural, ven en esta institución el escenario pertinente para participar, retomando lo expresado por el coordinador, se puede inferir como el crecimiento de la Casa como institución y de los grupos juveniles se ha venido desarrollando de manera exponencial, lo cual reafirma la constante renovación de los grupos juveniles para su supervivencia en el futuro.

En la entrevista desarrollada con John Alejandro, el joven líder de la vereda Moraditas, él plantea como *“Yo manejo las huertas, pero en cada uno de los hogares, o sea como yo soy tecnólogo en agropecuaria, yo los apoyo desde mi conocimiento”* (Entrevista 2, abril 01 de 2016).

Kant (1986) afirma como *“es tan cómodo ser menor de edad si tengo un libro que piensa por mí, un pastor que reemplaza mi conciencia, un médico que dictamina acerca de mi dieta, y así sucesivamente, no necesitaré esforzarme. Si sólo puedo*



*pagar, no tengo necesidad de pensar: otro asumirá por mi tan fastidiosa tarea” (p.7).*

En La Casa de la Juventud, los jóvenes han podido desarrollar espacios de conciencia, en los cuales han dejado esa postura cómoda de esperar, de no esforzarse y no hacer nada por su contexto, para empezar a actuar a partir de sus propias capacidades; como lo menciona el entrevistado, es de esta manera, como la utilización del propio entendimiento se puede concebir como otro de los alcances que la institución ha logrado en los jóvenes, los cuales a partir del trabajo, han hecho conciencia de sus propias habilidades y capacidades evidenciándose como lo menciona Kant el paso de la minoría de edad hacia la ilustración.

El postulado desarrollado por Kant acerca de la mayoría de edad también denominada como la ilustración, es otro de los aspectos que se ha convertido en base para el análisis, a lo cual, teniendo como punto de partida al autor, se puede evidenciar como ésta mayoría de edad, ha sido uno de los alcances que la institución La Casa de la Juventud ha dejado a algunos de los jóvenes en su configuración como sujetos políticos.

Pues a partir del proceso desarrollado al interior de la institución, es que los jóvenes han aprendido a valorar sus propios conocimientos e incluso a profundizarlos como el caso del entrevistado, el cual en su relato constata como la Casa le ha permitido promover espacios de participación en su vereda en temas de cotidianidad como lo son los temas agrícolas, siempre presentes en el sector rural del municipio, permitiéndole no solo hacerse consciente del valor de su conocimiento sino de la importancia de promoverlo en su vereda.

Es de esta manera como La Casa de la Juventud, se ha convertido para los jóvenes en ese espacio de reconocimiento y auto reconocimiento social, en la cual

a partir de la concienciación como menciona Freire de sus propios conocimientos, los jóvenes han tenido la posibilidad de desarrollar espacios de acción en la sociedad, se han permitido participar activamente en sus comunidades, haciéndose responsable de su rol al interior de sus contextos; los jóvenes han podido pasar de ese estado de asistencialismo tan propio de la minoría de edad Kantiana y se han permitido pensar y actuar de manera autónoma, viendo en sus manos la posibilidad de generar cambios sustanciales en su contexto, asumiendo la ilustración como ese estado de autonomía desde el cual pasan de ser espectadores para convertirse en actores sociales.

Bajo esta misma perspectiva, otro de los jóvenes plantea como su estancia en La Casa de la Juventud le ha dejado, *“Aprendizajes... aprender a convivir con gente diferente a uno, que es bien complicado a veces, pues algunas personas se les hace muy difícil estar cerca de personas con pensamientos diferentes”* (Entrevista 3, Lisandro, abril 04 de 2016).

Asunto el cual también puede ser asumido desde la Ilustración Kantiana, en la cual, la mayoría de edad es asumirse como persona, y de la misma manera asumir al otro como su igual, es a partir de esta perspectiva como la ilustración se puede integrar con la perspectiva Freiriana, en la cual se plantea como, *“la palabra viva, es diálogo existencial.* (p. 16).

Lo anterior evidencia, como directa o indirectamente autores como Freire e incluso Kant han abordado la configuración de sujetos políticos, uno desde la teoría de la liberación, el otro desde la ilustración, pero a partir de sus postulados, aunque cada uno desde su tiempo, han permitido dar aportes para el análisis sobre que alcances han desarrollado los jóvenes en sus procesos al interior de La Casa de la Juventud, esto demuestra como el estudio de la configuración del sujeto político, es un asunto latente a lo largo de la historia y es a partir de escenarios como La

Casa de la Juventud que jóvenes pueden desarrollar conciencia de su rol en el mundo con iniciativa, autonomía, responsabilidad y criterio.

En uno de sus relatos el coordinador plantea como:

*“Dentro del municipio, los avances que hemos tenido, fuera de la política pública y del crecimiento que hemos tenido, en estos últimos años y la representatividad que ya hemos adquirido a nivel regional y departamental, yo creo que también es el crecimiento que hemos tenido en participación juvenil”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

Tema central al cual se hace mención, pues es a partir de la representatividad que ha alcanzado la institución a lo largo de la historia que se ha podido desarrollar el trabajo con los jóvenes desde la Casa, a la cual los jóvenes pertenecientes, le han dado legitimidad en la medida que se sienten identificados con ella.

Dentro de uno de los diálogos con los jóvenes, uno de ellos ubica como es a partir de la Casa que se han podido generar, *“Eh... procesos de concientización, de educación ambiental, también procesos de reforestación que hicimos varios, también pues talleres con pelados de la zona rural”* (Entrevista 3, Lisandro, abril 04 de 2016), tema con el cual Lisandro, el joven entrevistado se identifica y de la misma manera replica el trabajo al interior de sectores del municipio.

Es de esta manera como La Casa de la Juventud, logra convertirse en ese referente a nivel juvenil, con el cual, los jóvenes se articulan y trabajan activamente por desarrollar procesos de cambio al interior de su territorio, procesos con los cuales los jóvenes se sienten identificados, por lo que se incentivan a actuar y buscan que más jóvenes se articulen con los procesos llevados a cabo desde la Casa.

Para Freire (1969) “*los hombres no se hacen en silencio, sino en la palabra, en la acción, en la reflexión*” (p. 71), lo cual articulado con lo anterior permite identificar como ese trabajo que los jóvenes realizan desde La Casa de la Juventud puede ser concebido como alcance en la configuración de éstos como sujetos políticos, pues es por medio de procesos tales como el medio ambiental, en que los jóvenes han reflexionado acerca de su rol en el mundo, de la posibilidad de convertirse en actores sociales claves en sus contextos, a lo cual es de resaltar, como los jóvenes han encontrado en la palabra y el discurso la herramienta principal para la liberación, con la que libremente a partir de su discurso se ha podido evidenciar su criterio a la hora de hablar de los procesos desarrollados en la institución, lo cual, es percibido tanto en el coordinador como en los demás jóvenes participantes.

Dentro de estos mismos alcances uno de los jóvenes plantea como la Casa le ha permitido reconocer a los otros como sujetos “*Los escucha tranquilos, después uno ya va a tener la forma de decirles que es lo que piensa uno y necesariamente con argumentos, que eso es bien importante*” (Entrevista 3, Lisandro, abril 04 de 2016).

Freire (1969) afirma que “*al revolucionario le cabe liberar y liberarse con el pueblo y no conquistarlo*” (p. 77), parte sustancial de la configuración como sujetos políticos, en la cual, los jóvenes desde una concepción dialógica se encuentran en comunión con el otro, escuchando perspectivas diferentes frente a determinados temas, donde a partir de la escucha activa y la reflexión les ha permitido desarrollar criterio para decir y actuar, no aceptando todo de manera irreflexiva, sino generando acuerdos a partir del consenso y el diálogo, desde el cual, los jóvenes dejan de ver al otro como un individuo aparte o como una competencia, sino que se empiezan a sentir parte de un grupo y aprenden a pensar y actuar en colectivo.

Este es otro de los aspectos el cual, puede ser considerado como alcance al interior de los procesos desarrollados con los jóvenes desde la Casa, los cuales de manera consciente son capaces de expresar que existe la diferencia al interior del grupo, pero que es a partir del diálogo y el reconocimiento por el otro como se debe desarrollar la vida colectiva en sociedad.

Pues es a partir del respeto por la opinión ajena y a través de la construcción de acuerdos permeados por el diálogo y el consenso, como los jóvenes a través de sus argumentos se construyen como actores activos de la sociedad, repercutiendo en su configuración como sujetos políticos.

De lo anterior, el coordinador plantea como la política pública local de juventud y la consecución de la planta física, ha repercutido de manera sustancial en los procesos de los jóvenes,

*“Porque de nada sirve a nosotros tener una P.P que le garantice los derechos al joven cuando un joven no tiene el espacio para encontrarse para discutir y para poner digamos en discusión y aportar a la transformación social, desde el tema personal o colectivo que se encuentren con sus pares y desde ahí empiecen a generar estrategias de cambio, es así, como se concibe la participación de los jóvenes en La Casa de la Juventud”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

Freire (1969) afirma, como *“el yo y el tú pasan a ser, en la dialéctica de esas relaciones constitutivas, dos tu que se hacen dos yo”* (p. 152). Los jóvenes de La Casa de la Juventud, se configuran es a partir del acercamiento con el otro, acercamiento posible gracias a alcances palpables tales como la política pública municipal de juventud y la posesión de un espacio físico para el encuentro, que ha permitido como lo plantea Freire el yo dialógico, el cual es consciente de su individualidad, pero es capaz de trabajar en colectivo teniendo como premisa el respeto por la diversidad en el encuentro con el otro.

Asuntos que no solo son planteados por el coordinador, sino también por los mismos jóvenes, retomando los testimonios, uno de ellos plantea como “O sea aquí lo que es participación, tenemos gran participación, o sea aquí desde la coordinación tenemos gran participación los líderes de la comunidad” (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016), reconocimiento que los mismos jóvenes dan a la institución, lo cual permite para ellos desarrollar todo un lazo de identificación con La Casa de la Juventud.

Reconocimiento el cual según el coordinador supera las barreras espaciales y geográficas, manifestando como “Exponer a todos los diputados del departamento, en qué consistía y como se había trabajado la política pública departamental de juventud, entonces es como un reconocimiento más que hacen nuestros jóvenes” (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016), apoyo a los procesos no solo por los jóvenes del municipio sino por los jóvenes de la región, los cuales, según el coordinador, plantea como es “Un reconocimiento más que hacen nuestros mismos compañeros de las diferentes regiones pues todos los que estábamos ahí teníamos la facilidad y la experiencia de exponer ante la asamblea departamental, de cómo se había formulado, ese proyecto de actualización” (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

Freire (1969) afirma como “el diálogo es el encuentro de los hombres que pronuncian el mundo, (...). La conquista implícita en el diálogo es la del mundo por los sujetos dialógicos, no la del uno por el otro. Conquista del mundo para la liberación de los hombres. (p.72).

Lo cual, permite inferir como un logro es la conquista no solo a nivel local, sino a una esfera más amplia como la regional, en la cual, jóvenes de otros municipios a partir del encuentro a través del diálogo en búsqueda del consenso, han ubicado La Casa de la Juventud del municipio de Santa Fe de Antioquia como un referente, en la cual, sucesos como permitir exponer al coordinador los temas de

juventud regionales ante entes públicos como la asamblea departamental, son sucesos sustanciales al interior de los procesos, donde los sujetos dialógicos como lo plantea Freire, a partir del encuentro con el otro, emprenden procesos de liberación conjunta, en la cual, se eliminan barreras tales como los limitantes que impone el contexto en la búsqueda que los jóvenes de la región trabajen de manera articulada para el bien de toda la comunidad.

Por otro lado, nuevamente a nivel local, otro de los alcances que se puede evidenciar por parte de La Casa de la juventud, es la aceptación que la institución ha tenido en el contexto rural del municipio, la cual, según el coordinador, *“es una población que durante muchas administraciones y para muchos programas es desconocida en el Área de juventud, estas son como la fortaleza en los diferentes procesos que llevamos aquí en La Casa de la Juventud”* (Entrevista 1, Luis Fernando, marzo 31 de 2016).

Este puede ser concebido como uno de los alcances más trascendentales al interior de los procesos promovidos desde la Casa, donde el trabajo con la población juvenil rural le ha permitido a la institución entrar a generar procesos de transformación en zonas alejadas del municipio, las cuales no han contado con el suficiente acompañamiento.

Donde la incursión de La Casa de la Juventud en las dinámicas de los jóvenes del sector rural, se convierte de esta manera en reconocimiento de este sector, en la cual, a través de los procesos juveniles, se está constituyendo un escenario para la participación y la libertad de los jóvenes.

Asunto que puede ser evidenciado en los testimonios de los jóvenes, retomando a John Alejandro, el joven líder de la vereda Moraditas, el cual plantea como,

*“Eso es muy interesante, a mí me gusta mucho, los fines de semana que ellos tienen más tiempo también, yo he estado muy alejado, el que ha*

*estado en todo eso ha sido mi hermano, pero cuando yo no puedo los fines de semana, nos reunimos los jueves” (Entrevista #2, abril 01 de 2016).*

Reflejo palpable de cómo se han venido desarrollando los procesos de los jóvenes del área rural, asunto direccionado a nombrarse como alcance, en el cual se puede evidenciar como los procesos llevados a cabo desde La Casa de la Juventud, no solo se han quedado en el ámbito institucional, sino que por el contrario, los jóvenes se han apersonado de los procesos, trabajando de manera autónoma, tomando la iniciativa de trabajar en sus comunidades, replicando los aprendizajes experimentados en la institución a sus comunidades, desarrollando de esta manera empoderamiento y liderazgo para convertirse en actores sociales, promotores y gestores de procesos de cambio al interior de contextos concretos como lo son sus veredas.

Es de esta manera como los alcances de La Casa de la Juventud son fruto de ese mismo proceso, en el cual los jóvenes se han ido configurando como sujetos políticos, es así, como el concepto de alcances es un tema que pasa más por lo cotidiano, donde la configuración política ha estado íntimamente ligada con la participación, en la cual asuntos tales como la política pública local de juventud, como el alcance de un espacio físico para la institución pueden ser analizados como logros para los jóvenes, los cuales, ven estos alcances como parte de la lucha por el reconocimiento social, donde jóvenes tanto del área rural como urbana, ven en la institución ese espacio para la participación con el que se sienten identificados, un escenario en el cual tienen la posibilidad de opinar, participar, convirtiéndose en actores sociales activos en la sociedad.

Es así como los alcances de La Casa de la Juventud, a partir de los relatos y testimonios otorgados por los jóvenes, permiten evidenciar como La Casa de la Juventud ha repercutido en su configuración como sujetos políticos y además los ha hecho partícipes de procesos juveniles al interior de sus contextos y temas de



interés, es de esta manera como la Casa se ha convertido en el escenario ideal de los jóvenes para creer en sus propias capacidades, hacerse conscientes de la responsabilidad que tienen para con su territorio, instaurando en ellos la necesidad de actuar como sujetos autónomos y libres.

Además, es de esta manera como La Casa se ha venido convirtiendo no solo en un espacio para la participación juvenil, sino para la integración social, donde jóvenes del sector rural del municipio, ven en la institución, el espacio ideal para vincularse, pues con los programas juveniles descentralizados, ha permitido que jóvenes de estos sectores se concienticen de la importancia de participar y manifestarse socialmente, convirtiéndose en actores que quieren participar en las dinámicas de sus localidades, participando a partir de sus conocimientos y capacidades.

Los alcances a nivel institucional, se han querido articular con perspectivas teóricas y de algunos autores, todo con la necesidad de exponer los procesos llevados a cabo desde La Casa de la Juventud, hablar de alcances ha surgido del análisis de los discursos de los jóvenes, pero todo esto, desde una perspectiva dialógica, donde los jóvenes han expresado todo su proceso al interior de la Casa, los cuales como es normal han tenido sus logros y por otro lado sus dificultades, las cuales van a ser abordadas a continuación.

### **Los Jóvenes Auto Reflexionan, Límites del Proceso**

Al hablar de límites al interior del proceso, es necesario nombrarlo más como asuntos a mejorar en el futuro, ya que hablar de los procesos de participación promovidos desde La Casa de la Juventud, exige tener en cuenta, la constante configuración de los procesos a lo largo del tiempo de existencia de la institución, por lo que hablar de límites como su mismo nombre lo indica, puede limitar el análisis del proceso, pues la Casa como institución, se desarrolla en torno a un proceso constante, en el cual, los asuntos a mejorar son producto de la reflexión

sobre los aspectos que pueden generar falencias en el proceso y que es a partir de estos mismos procesos como los jóvenes los identifican para su superación.

Este apartado concerniente a los límites de los procesos de participación, ha decidido abordarse de una manera más general, pues a partir de los mismos discursos, los jóvenes ubican estos límites o asuntos a mejorar como parte del mismo proceso, circunstancias que aunque en algunos casos entorpecen los procesos llevados desde La Casa de la Juventud, en algunos casos son aspectos inevitables, los cuales, son fruto de las mismas circunstancias en las cuales el contexto es dinámico y exige del grupo estar en constante transformación y renovación.

Dentro de las dificultades más sentidas por los jóvenes, se puede observar retomando uno de los relatos de John Alejandro, el joven líder de la vereda Moraditas como, *“A mí me motivo que yo años atrás hacia parte del grupo juvenil, pero como las personas que lo lideraban ya crecieron, maduraron, hicieron hogar, se abandonó y se acabó el proceso con el grupo juvenil”*. (Entrevista #2, abril 01 de 2016), donde los jóvenes pertenecientes a La Casa de la Juventud, están en constante renovación, pues como asunto latente en cada proceso, la llegada y salida de jóvenes es algo inevitable al interior de la institución, pero por otro lado esta dificultad, en cierta medida puede ser concebida como parte natural de todos los procesos, por lo cual debe ser asumida no como el fin, sino como el inicio de nuevos procesos.

Retomando el relato del entrevistado, se puede evidenciar como los procesos al interior de la Casa están en constante transformación, en la cual, con la salida de jóvenes referentes al interior del grupo, esto puede generar desconcierto en primera instancia, pero por otro lado cada inconveniente exige acciones de mejora.

Acciones que se han ido reflejando, donde se ha podido evidenciar como en casos específicos como éste, con la salida de jóvenes referentes de la institución, surgen nuevamente jóvenes, los cuales toman la iniciativa de retomar los procesos y se hacen responsables de él, generando al interior de los subgrupos que se encuentran en el área rural como en el grupo central, una renovación constante, la cual exige a los jóvenes asumir su mayoría de edad haciéndose responsables para liderar y retomar los procesos de transformación de manera autónoma y reflexiva.

De alguna manera a la hora de hablar de los límites del proceso, es necesario traer a colación las ventajas, dado que las dificultades expresadas por los jóvenes son fruto de la reflexión consciente y constante que estos realizan, no solo de sus procesos individuales, sino del proceso llevado a cabo en colectivo, reflexión que surge de la toma de decisión y la toma de conciencia de que existen adversidades.

Adversidades las cuales como los jóvenes plantean son asuntos presentes en cualquier proceso, pero como se ha narrado, las dificultades no son límites en sí mismas, sino que son circunstancias las cuales exigen del grupo su constante autoevaluación para superarlas, autoevaluación que puede ser percibida como alcance, ya que es a partir de allí como el grupo ha logrado mantenerse a lo largo del tiempo.

Para Freire (1969) *“la verdadera revolución no puede temer a las masas. No puede dejar de rendirles cuenta. De hablar de sus aciertos, de sus errores, de sus equívocos, de sus dificultades”* (p.114), lo cual plantea como las dificultades son parte natural de cualquier proceso dentro de lo social, pero el límite no radica en el surgimiento de inconvenientes, sino en quedarse encasillado en el problema y no afrontarlo. De la misma manera, los inconvenientes o asuntos a mejorar, si son asumidos de manera consciente y auto evaluativa, pueden convertirse en la base para la consecución de nuevos objetivos en el futuro.

Dentro de sus relatos, uno de los jóvenes plantea como *“ha sido muy difícil porque ahora trabajar con jóvenes siempre es muy complicado, pues uno animar a los jóvenes a que participen o a que tomen liderazgo en la comunidad es muy difícil”* (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016), asuntos los cuales son latentes, según el entrevistado, al inicio de cualquier proceso.

Asunto el cual nuevamente es retomado, cuando el joven manifiesta como en algunas ocasiones *“Se hace la programación y quedan ellos encargados, y subo yo, evalúo y pregunto cómo les fue, que hicieron, a veces muchos ni van, o ni se hace lo que se tiene programado”* (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016).

Para Laclau (2004), las dificultades concernientes al ámbito social están encaminadas en que, *“el pueblo, no constituye una expresión ideológica, sino una relación real entre agentes sociales”* (p. 97), lo cual, articulado con lo expuesto por el entrevistado, hace evidente como en el ámbito social siempre son existentes las dificultades a la hora de trabajar en colectivo, porque no todos los sujetos poseen los mismos intereses o las mismas motivaciones.

Pero es allí donde radica la importancia de los procesos de participación promovidos desde La Casa de la Juventud, pues circunstancias como las anteriormente planteadas por el entrevistado, lo han hecho consciente de los limitantes circunstanciales del proceso, que asume de manera clara, por medio de actividades didácticas, las cuales motiven a los jóvenes a participar, asuntos, ya analizados en los apartados anteriores concernientes a la toma de decisión, empoderamiento y liderazgo.

Por otro lado, para Fromm (2008), *“las dificultades mayores para el establecimiento de las condiciones necesarias a la realización de la democracia residen en la contradicción que existe entre la economía planificada y la*

*cooperación activa de cada individuo*” (p. 312), lo cual plantea, como a partir de lo que el autor denomina como economía planificada como se han ido desarrollando escenarios desde los cuales, el individualismo configura una de las principales dificultades a la hora de trabajar en grupos, pero retomando lo planteado por los entrevistados en capítulos anteriores, estos aspectos a mejorar son inherentes a cualquier proceso, pero es su estadía al interior de La Casa de la Juventud, la que los ha motivado a salir de estas dificultades propias de la sociedad actual, altamente competitiva, a través del diálogo y el reconocimiento con el otro, empezar a generar procesos de transformación de manera colectiva.

Bajo esta misma lógica el joven entrevistado plantea como al interior de su grupo juvenil en el sector rural,

*“yo digo que son 12 porque siempre han estado conmigo, yo cuento con ellos, pero siempre llegan más personas a ver como es, pero no se vinculan así, porque dicen, ¡para que! si yo puedo unas veces y otras no. No se comprometen tampoco”* (Entrevista 2, John Alejandro, abril 01 de 2016).

Asuntos que el joven plantea en primera instancia como dificultad, pero a medida de su relato resalta como fortaleza, manifestando que, aunque es muy difícil en el momento que se adhieran más integrantes al grupo, se puede considerar como ganancia, la articulación de doce jóvenes los cuales están totalmente comprometidos con el proceso.

Es esta manera como los límites de los procesos de La Casa de la Juventud, poseen en sí mismos algo de relativos, pues, aunque los jóvenes manifiestan las dificultades a la hora de articular a más jóvenes a los procesos, manifiestan como de manera paralela existen grandes fortalezas a nivel grupal, las cuales, aunque existan dificultades les permiten afrontarlas de la mejor manera.

Freire (1969) afirma como, *“la sociedad simplemente modernizada, no desarrollada, continua dependiente del centro externo, aun cuando asuma, por delegación, algunas áreas mínimas de decisión. Esto es lo que ocurre y ocurrirá con cualquier sociedad dependiente, en cuanto se mantenga en su calidad de tal”* (pp. 146-147).

Lo cual deja a la reflexión asuntos tales como, el individualismo y rezagos de una sociedad dependiente, como lo manifiesta el entrevistado, con los inconvenientes generados entorno a la motivación de más jóvenes a participar, no es un asunto solo articulado con la población juvenil, sino con la sociedad en general, la cual por medio de espacios como La Casa de la Juventud, como ya se ha venido relatando, se pretende ir afrontando gradualmente, con la vinculación de jóvenes, los cuales desde los procesos de participación se hacen responsables y conscientes de su rol en el mundo y se configuran como actores transformadores de sociedad.

Es de esta manera como los inconvenientes de los procesos de La Casa de la Juventud más que asumirse como límites, han decidido nombrarse como asuntos a mejorar, los cuales se encuentran a lo largo de los procesos, pero que, en el transcurso del tiempo, los jóvenes han sabido afrontar, no como amenazas para los procesos, sino como oportunidades para autoevaluar y emprender nuevos procesos de transformación, los cuales han permitido la permanencia de la institución a lo largo del tiempo.

En este capítulo ha pretendido abordarse de manera integral todo lo concerniente a alcances y límites de los procesos de participación de La Casa de la Juventud. A continuación, se entrará a abordar de manera integral asuntos tales como los procesos, la toma de iniciativa, el empoderamiento y liderazgo, los alcances y los límites y como estos repercuten en la configuración de los jóvenes como sujetos políticos.

## CAPÍTULO IV

### CONFIGURACIÓN POLÍTICA JUVENIL, ALGUNAS REFLEXIONES

Para lograr analizar los aportes de los procesos de participación que promueve la Casa a la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, es necesario dar una mirada retrospectiva a todo lo que se ha venido plasmando alrededor de este texto, hablar de los procesos de participación de la Casa, ligado con los temas desarrollados, tales como jóvenes tomando iniciativa y decisión, el empoderamiento y el liderazgo, pasando por los alcances y límites, se han desarrollado con la única finalidad de enmarcar este proceso desde una perspectiva integral, reconociendo los aprendizajes de los jóvenes, las experiencias narradas por ellos mismos a partir de sus propias particularidades, es de esta manera como en este capítulo lo que se ha buscado es hacer una reflexión a partir de los relatos de los jóvenes, sus procesos, sus experiencias en La Casa de la Juventud Hervery Alcaraz y como estas han aportado en su configuración como sujetos políticos.

A la hora de hablar como todos los anteriores apartados de este trabajo se articulan con la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, se queda corto poder condensar las experiencias particulares de éstos, el significado que ellos la han otorgado a su estancia en La Casa de la Juventud, lograr dimensionar los procesos emprendidos por cada uno de ellos significa entrar a reconocer desde la particularidad, como los significados de pertenecer a esta son muy diversos y varían dependiendo a cada uno de los jóvenes, su ubicación contextual ya sea el área urbana o rural, juega un papel sumamente importante para analizar sus discursos.

Hay múltiples particularidades que a cada uno los jóvenes lo hacen diferente, pues la experiencia para cada uno es la suya y es particular e irrepetible, en este

apartado, para poder abordar como La Casa de la Juventud del municipio de Santa Fe de Antioquia ha permeado la configuración de los jóvenes como sujetos políticos se ha decidido no hablar desde las particularidades, las cuales ya se han venido desarrollando alrededor de todo el documento, sino hablar de esas cosas que los identifican como grupo, esas generalidades que los jóvenes a lo largo del proceso narraron en sus testimonios, estos asuntos que a todos sin importar sus experiencias particulares los hacen iguales y los identifican con La Casa de la Juventud.

A lo largo de este proceso, los discursos de los jóvenes son muy diversos entorno a lo que significa para ellos su estancia en la Casa, para algunos como se desarrolló anteriormente significa familia, para otros es hacer amigos, un sin fin de connotaciones que hacen de esta un espacio de socialización, un escenario para el encuentro de los jóvenes, donde se busca afianzar sus conocimientos por medio de debates entre ellos, reconociendo al otro como un sujeto de conocimiento, y fortaleciendo lazos de familia y amigos, con el fin de que se le dé un reconocimiento a la Casa.

Sobre estos puntos de encuentro, es sobre los cuales se ha decidido hacer gran hincapié en este apartado, pues, aunque las experiencias son particulares para los jóvenes hay asuntos que durante todos sus relatos son palpables y se encuentran presentes en sus narraciones, convirtiéndose de esta manera en reflejo de la memoria colectiva del grupo y de su unidad.

En una de las entrevistas realizadas, Valentina la joven líder del proceso llevado a cabo en Vigías del patrimonio, la cual actualmente también es la presidenta de la plataforma juvenil, plataforma la cual es parte esencial del grupo, narra cómo pertenece a la Casa *“Hace 3 años, la primera vez que yo estuve como con los muchachos, fue en una salida a una vereda.”* (Entrevista 5, Valentina, octubre 13 de 2016), que refleja como a nivel cronológico los procesos llevados cabo al



interior de la Casa permanecen gracias al relevo generacional que se da paulatinamente con jóvenes que habiendo ingresado relativamente hace poco, toman la vocería y se hacen líderes de los programas producidos en la institución, afianzan el trabajo y perpetúan la labor de la institución en los diferentes programas.

Esta al referirse a La Casa de la juventud narra como

*“Yo creo que todos los días que yo vengo aquí son experiencias significativas y me traen cosas buenas a mí, pues a mi vida. Y una experiencia significativa, no sé, siempre que salimos a las veredas; (...) una vez fuimos a una vereda que se llama Cordillera, normalmente no todos van porque algunos tienen que trabajar, otros estudiar, y cosas así, pero ese día fuimos.”* (Entrevista 5, Valentina, octubre 13 de 2016).

Lo cual refleja como al hablar de todos, la joven reconoce a su grupo, sabe quiénes son y desarrolla un significado entorno a sus compañeros y como su estancia en la Casa al lado de ellos ha dejado un significado en su vida. Significado que como se ha intentado en este texto, ha ubicado el discurso de los jóvenes como protagonistas a la hora del análisis pues el significado se convierte de esta manera, en la cosmovisión desde la cual los jóvenes se visualizan en el grupo y se reflejan al interior de la colectividad.

La configuración de los jóvenes como sujetos políticos desde La Casa de la Juventud es un asunto que pasa por el significado, el valor que cada uno le otorga a su proceso, hay muchos jóvenes que para hablar de su estancia en la Casa se remontan a sus inicios, ese es el caso de Ximena, una joven perteneciente al grupo, la cual ha pertenecido a este en dos facetas, una como integrante del grupo y otra como practicante.

Ella narra como

*“Hace aproximadamente 10 años más o menos ingrese a la coordinación de La Casa de juventud en un programa que se llama CONPAYNOVI convivencia paz y no violencia que era una iniciativa de la coordinación de juventud junto con el colegio San Luis Gonzaga, desde ese momento ingrese a la coordinación de juventud que hoy se conoce como casa de juventud y he participado activamente durante estos últimos años”*  
(Entrevista 6, Ximena, octubre 14 de 2016).

Lo cual refleja como anteriormente en otros capítulos se había mencionado que existen jóvenes que, aunque formalmente ya no pertenezcan al grupo, han desarrollado otras formas de participación ligadas al ámbito profesional, aspectos tales del significado, que hacen que los jóvenes estén activos en la labor de la institución, buscando dejar una huella en el grupo.

Es de esta manera como el significado ha jugado un papel sumamente importante bajo dos perspectivas tanto para el análisis, como la manera en que los jóvenes lo nombran en sus discursos, éste entendido como el motor de su actuar en la institución y lo que los incentiva a seguir trabajando para el bienestar del grupo.

Por otro lado a la hora de hablar sobre como la pertenencia a La Casa de la juventud ha repercutido en la configuración de los jóvenes como sujetos políticos es necesario traer a colación a Zemelman (2010) cuando afirma que *“No es posible pensar en ningún tipo de estructura social, económica o política, como tampoco cultural, si no es como resultado de la presencia de sujetos en complejas relaciones recíprocas en cuanto a tiempos y espacios”* (p.2), lo que conlleva a pensar como la Casa concebida como grupo es en sí misma reflejo de la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, el solo hecho de que los jóvenes hablen del grupo partiendo del significado que le han otorgado en sus vidas, se convierte en base primordial para develar lo que los procesos de participación han dejado en ellos.

Como lo plantea Ximena, una de las jóvenes entrevistadas cuando narra sus aprendizajes en La Casa

*“Aprendí el calor de la unidad, aprendí el valor del respeto, aprendí que la casa de la juventud es como una familia que lo acoge a uno y que todas las personas que vayan allí, sean niños sean grandes sean adultos o sean jóvenes, están para apoyarse.”* (Entrevista 6, octubre 14 de 2016).

Aprendizajes los cuales de manera general han sido manifestados por todos los jóvenes a lo largo de sus discursos en cada una de las entrevistas, como también lo manifiesta Valentina, otra de las jóvenes cuando afirma que,

*“Yo creo que sí, pues por lo menos yo, pues en La Casa de la Juventud todos nosotros tenemos un espacio, y todos tenemos la oportunidad de poder decir lo que sentimos, de expresar lo que pensamos, antes de yo ingresar a La Casa, yo no era una persona como que participaba siempre, (...) Llegando aquí a Casa de Juventud yo he aprendido esas cosas.”* (Entrevista 5, Valentina, octubre 13 de 2016).

Fragmentos de las impresiones que han dejado los jóvenes con respecto a La Casa de la Juventud, aprendizajes que ellos mismos de manera espontánea plantean a lo largo de sus testimonios, aprendizajes los cuales se convierten en reflejo de como pertenecer al grupo juvenil ha dejado una huella en sus vidas.

Por otro lado, como lo afirma Freire (1969) *“la palabra es esencialmente diálogo. En esta línea de entendimiento, la expresión del mundo se consustancia en elaboración del mundo y la comunicación en colaboración”* (p.14) parte sustancial de la configuración de los jóvenes en el ámbito político desde la Casa, donde partiendo de los relatos se puede observar como aspectos tales como el diálogo, la comunicación son parte de la vida de ellos en el grupo, es a partir de allí como los jóvenes desarrollan esa identidad colectiva que los afianza como ellos mismos lo nombran como una Familia.

Como de la misma manera lo plantea Ximena cuando resalta que;

*“Para mí La Casa de la Juventud es una familia que brinda apoyo, que brinda ayuda, brinda alternativa cuando los caminos se cierran. Pienso que La Casa de la Juventud es una gran oportunidad para los chicos y chicas, jóvenes, incluso los adultos que ahorita están pasando dificultades, allí ofrecen varios programas hay concejeros en caso de que se necesiten y hay infinidad de gente para apoyarnos. Creo que una palabra para definirlo es una familia.”* (Entrevista 6, octubre 14 de 2016).

Familia, un término el cual a lo largo de este documento ha sido muy empleado por los jóvenes, palabra la cual en algunos casos los jóvenes también nombran como grupo de amigos, pero que en esencia significan exactamente lo mismo, donde la Casa es concebida no solo como una institución, sino como un grupo, como una familia que genera un significado de valor subjetivo en cada uno de sus integrantes.

A lo cual Zemelman (2010) sostiene que

Los sujetos son siempre sujetos situados en relaciones múltiples y heterogéneas, las cuales conforman el espacio que los determina en la naturaleza de su movimiento, que se traduce, en primer lugar, en el surgimiento de la necesidad de ocupar un espacio en el que tiene lugar el reconocimiento a pertenencias colectivas, lo que se acompaña de la conformación de una subjetividad social particular. Lo que apunta a la problemática de la aparición de los colectivos con sus respectivas amplitudes tiempo-espaciales, así como en una densidad propia (p.2).

Que retomando la narración de la joven anteriormente mencionada refleja como lo planteado por Zemelman adquiere validez, donde términos tales como familia se convierten de esta manera en un reflejo de, cómo lo denomina el autor, una subjetividad social, subjetividad la cual se presenta en los jóvenes en sus relatos,

discursos en los que se puede evidenciar como los integrantes, alrededor de lo que para ellos significa la Casa, han desarrollado una colectividad que los incentiva a seguir trabajando en búsqueda del bien común.

Como también lo plantea valentina cuando en su narración manifiesta que:

*“Yo creo que La Casa de la Juventud es un apoyo para todos nosotros, es la oportunidad que nosotros tenemos, las personas con las que podemos contar y las que conocemos, los espacios que podemos obtener cada vez que estamos más en La Casa, conocer diferentes lugares, yo creo que eso es La Casa de la Juventud”* (Entrevista 5, Valentina, octubre 13 de 2016).

Narración en la cual, al igual que en los discursos de los demás jóvenes cabe resaltar un común denominador, donde el hablar de nosotros, implica asumirse como parte del grupo, colectividad la cual como ella misma lo plantea es parte de su vida, es un grupo con el cual puede contar, retomando las palabras de Zemelman (2010) *“es un espacio en el que tiene lugar el reconocimiento a pertenencias colectivas”* (p.2), pertenencias las cuales se pueden evidenciar cuando los jóvenes usan el término Nosotros, grupo de amigos, o como el que en su mayoría muchos de los jóvenes usan para referirse a la Casa, una Familia.

La Casa de la Juventud, para sus integrantes según los relatos, es parte de su vida, es fundamental en su construcción personal, su estancia allí se ha convertido en un episodio determinante en su configuración como sujetos políticos y es parte esencial en su desarrollo como seres sociales.

Aspectos nombrados alrededor de este trabajo tales como, la toma de iniciativa, el empoderamiento, el liderazgo, entre otras tantas categorías de análisis se sintetizan al escuchar a un o una joven decir de manera clara y concreta.

*“Es un espacio de participación libre, totalmente de cualquier tipo de discriminación, donde cualquier joven o cualquier niño, o incluso adulto*

*puede ir y encontrar un lugar donde hacer tareas, donde compartir, donde encontrar amigos y donde trabajar. Incluso trabajar desde allí se puede; es una familia para mí, eso es la casa de la juventud y todos los chicos que pertenecen a juventud empezando por todos sus líderes son como una familia que me han apoyado mucho, (...) y que, para mí, ha sido una experiencia inolvidable.” (Entrevista 6, Ximena, octubre 14 de 2016).*

Experiencias que tanto a nivel individual como colectivo han dejado en los jóvenes pertenecientes a la Casa una huella imborrable, retomando a Zemelman (1995) cuando plantea que *“El análisis de los sujetos supone como requisito no tanto darlos por terminados como concebirlos desde la complejidad de sus procesos constitutivos que tienen lugar en distintos planos de realidad”* (p. 14), lo que lleva a deducir como la Casa se ha convertido para los jóvenes pertenecientes al grupo, en parte de sus procesos constitutivos como personas, pues aunque los jóvenes viven en distintos planos de la realidad han configurado en La Casa de la Juventud un escenario de encuentro con el otro, una familia.

Es importante resaltar como para los jóvenes La Casa es una familia, permeada por particulares, donde cada uno de los jóvenes se ha vinculado de maneras diversas, lo que ocasiona que sus relatos sean referentes a situaciones concretas de su experiencia, pero lo que cabe enfatizar es como al referirse al grupo y a esta como tal, salen a flote conceptos colectivos sobre lo que para ellos ha significado La Casa de la Juventud en sus vidas.

Otro de los asuntos claves en la configuración de los jóvenes como sujetos políticos es el arraigo y sentido de pertenencia con el cual hablan de su institución, en el transcurso de todos los relatos, una joven plantea como La Casa *“Yo creo que, en mi vida, aporta conocimientos, aporta estabilidad, y aporta felicidad, pues yo me siento muy feliz estando en La Casa de la Juventud”*. (Entrevista 5, Valentina, octubre 13 de 2016).

Concepto de felicidad, el cual nombra de manera autónoma la joven, como lo plantea Kant (1998) *“para esa ilustración sólo se exige libertad y por cierto, la más inofensiva de las que pueden llamarse libertad, a saber: la libertad de hacer uso público de la propia razón en todo respecto”* (p.8), libertad que en el caso de la joven se materializa al hablar con afecto sobre La Casa de la Juventud, hablar desde la conciencia y la autonomía y no desde la obligación, este es reflejo de cómo está ha influido en las vidas de los y las jóvenes, donde como lo nombra Kant la libertad se convierte en ese camino hacia la ilustración, ésta última, la cual puede ser concebida como el punto ideal de la configuración de los jóvenes como sujetos políticos.

Para Retamozo (2010) *“la idea de subjetividad colectiva puede ofrecernos una herramienta analítica para dar cuenta del proceso de articulación de significados y producción de sentido que habilita a la acción performativa del sujeto”* (p. 85). Aspecto el cual se ha traído a colación en este trabajo, donde se ha buscado el análisis discursivo teniendo en cuenta la subjetividad colectiva que existe alrededor de la Casa, en la cual, la articulación de significados y la producción de sentido son referentes para comprender a los jóvenes de esta institución y su constitución como sujetos.

Identidad colectiva la cual, es palpable en los relatos de los jóvenes, identidad que los une como grupo, donde al hablar de configuración de los jóvenes como sujetos políticos ésta nunca se limitó a un asunto netamente individual sino a un asunto de orden social y colectivo.

Valentina, narra cómo al pensar en La Casa de la Juventud *“Yo creo que lo primero que se me viene a la mente, es unión, pues por lo menos nosotros siempre nos desaparecemos, pero siempre regresamos, y cuando necesitamos contar con todos, siempre todos están presentes”* (Entrevista 5, octubre 13 de 2016); narración en la cual, se puede evidenciar como la identidad colectiva está

presente y es palpable, donde la configuración política en los jóvenes no se ha limitado como anteriormente se ha dicho a un asunto de corte individual, sino que ha trascendido a un ámbito colectivo.

Este último el ámbito colectivo, es el que da relevancia a los procesos llevados a cabo en La Casa de la Juventud, ya que los jóvenes se han permitido crecer y aprender en comunión, asunto el cual se les habría dificultado sino hubieran pertenecido a la institución.

He aquí uno de los asuntos importantes que los jóvenes han logrado en La Casa de la Juventud, identidad colectiva, sentirse parte de algo, este es un aspecto el cual debe ser rescatado de los procesos de la institución, pues los jóvenes han desarrollado en la Casa habilidades para la vida en sociedad, asunto puntual que, a partir de los mismos relatos, los jóvenes exaltan y afirman que es uno de los mayores legados que les deja la Casa.

Como lo plantea Ximena, una de las jóvenes,

*“Sí, me parece que es muy importante porque no solo se aprenden cosas teóricas y técnicas o de la academia. No... allí se aprende a vivir, cual es el mejor camino, los programas como delinquir no paga, o adictos a la vida, nos enseñan que hay otro camino diferente al de las drogas, al de cometer delitos y que la vida nos puede brindar muchas otras cosas más, que quizá uno cuando es joven se cierra y no ve y no cree que la vida puede ofrecernos muchas más cosas y allí en Casa de Juventud, es un lugar muy especial que nos puede brindar como eso, otra mirada y que considero, es súper importante para todos los ámbitos de la vida” (Entrevista 6, octubre 14 de 2016).*

Este es otro de los asuntos a resaltar de la Casa y el rol que ha jugado en la vida de los jóvenes, donde éstos han visto en el grupo una manera alternativa de



enfrentar la vida, una manera digna de vivir en sociedad, no solo pensando a nivel individual sino desde una perspectiva más amplia a nivel colectivo, donde el concepto de amistad, de familia ha desarrollado lazos de afectividad y afinidad que los incentiva a seguir trabajando en la búsqueda de desarrollar mejores condiciones para la juventud del municipio.

Como es el caso de Ximena una joven la cual siempre ha pertenecido a La Casa de la Juventud y ha decidido apostarle a nivel profesional realizando su práctica académica en psicología.

*“Principalmente ser practicante de psicología en la línea de jóvenes en condiciones especiales donde trabajábamos con las personas y los jóvenes privados de la libertad en el centro penitenciario de Santa Fe de Antioquia. Allí bote muchos miedos, aprendí muchas cosas y viví experiencias muy lindas con los reclusos del centro penitenciario y con el líder Luis Fernando. Fue un trabajo muy del sentimiento porque obviamente las personas que están privadas de la libertad tiene muchas cosas guardadas que quizá cuando una va y los visita y hace talleres con ellos, lo pueden expresar, entonces siento que fue un aporte muy grande”* (Entrevista 6, octubre 14 de 2016).

Como de la misma manera sostiene Retamozo (2009) cuando dice que *“en esos espacios institucionales de la política es posible pensar en la primacía del actuar en común y el diálogo sobre los asuntos compartidos por los hombres”* (p. 75), donde La Casa de La Juventud se convierte de esta manera en un espacio institucional pero a la vez político, en el cual, jóvenes como Ximena han decidido no tener una postura política contemplativa, sino al contrario contribuir de manera directa en los procesos desarrollados desde la Institución.

Bajo esta misma perspectiva, este es otro de los asuntos que se puede ligar de manera concreta con la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, pues

actitudes como las de la entrevistada demuestran como La Casa de la Juventud, no es solo un espacio institucional, sino que es un escenario de participación de los jóvenes, desde el cual, ellos han desarrollado un gran afecto y lazos de cooperación en torno a los aprendizajes de cada uno, que los incentiva a seguir activos en el trabajo día a día de la Casa.

Los lazos de afectividad y cooperación hacen que la Casa perviva y se sostenga a lo largo del tiempo, asuntos como que los jóvenes quieran seguir perteneciendo a la institución en calidad de profesionales hace que esta trascienda su labor dejando una huella sembrada para el futuro.

Freire (1969) afirma que *“la reflexividad es la raíz de la objetivación. Si la conciencia se distancia del mundo y la objetiva, es porque su intencionalidad trascendental la hace reflexiva”* (p.11), la cual, se hace presente en aspectos tales como este, donde jóvenes a partir de la reflexión se deciden a trabajar activamente por su colectividad, asumen una apuesta política de trabajar con la intención de servir a la Casa, esa institución en la cual, han crecido y se han formado como personas.

Ximena afirma como en la Casa tuvo

*“Muchos aportes, principalmente en mi vida profesional hoy en día aplico muchas de las cosas que aprendí en la casa de la juventud. Los talleres, los líderes de la casa de la juventud son muy buenos y eso me sirvió de mucho ejemplo y fue muy valioso para mí especialmente para mi vida profesional”* (Entrevista 6, octubre 14 de 2016).

Aspectos que hacen que los jóvenes sientan gratitud por la Casa y sigan participando y como lo afirma Retamozo (2009) *“la construcción de algún tipo de identidad colectiva, alguna forma del “nosotros”* (p.76), sea posible, pues los

jóvenes ven en la Casa un escenario de aprendizaje, de identidad y por ende de colaboración.

Es de esta manera como La Casa de la Juventud es un referente para los jóvenes que participan y que han participado en el pasado en los procesos llevados a cabo en la institución, es por ello que La Casa de la Juventud ha repercutido en la configuración de los jóvenes como sujetos políticos.

### **Jóvenes que dejan huella, origen del nombre de La Casa de la Juventud Hervery Alcaraz.**

La Casa como se ha mencionado a lo largo de este trabajo es fruto de un proceso de lucha constante y permanente en búsqueda de reconocimiento social por parte de los jóvenes integrantes del grupo juvenil, la Casa como institución ha tenido líderes y abanderados de los procesos, a continuación, se habla del origen y el nombre de La Casa, el proceso y él porque de que los jóvenes la hayan decidido bautizar de esa manera.

Para Laclau (2000), *“todas las luchas son, por definición, políticas”* (p. 193) lucha política a la cual se hace referencia cuando se habla del nombre de La Casa de la Juventud, pues hasta su nombre es fruto e inspiración para los nuevos integrantes del grupo, es el legado que desde el pasado jóvenes de otras épocas han dejado, transitando en búsqueda de ese reconocimiento social anhelado, su nombre, el de la Casa, es un reconocimiento que los jóvenes hacen a uno de sus principales referentes, la cual toman como ejemplo de que es necesario participar y ser actores políticos.

Al evocar el nombre de La Casa, los jóvenes de más antigüedad en la institución narran quien es la persona que tuvo una de las huellas más profundas del grupo juvenil.

*“Es un homenaje que se le quiso realizar a una de nuestras líderes más significativas de la zona rural, la cual es Hervery Alcaraz. Hervery es oriunda de la vereda el Pescado, y Hervery inicio desde los 15 años a representar el grupo juvenil Huellas en la Arena” (Entrevista 4; Luis Fernando, octubre 13 de 2016).*

Hervery Alcaraz, es el nombre de La Casa de la Juventud, nombre el cual como lo plantea el entrevistado pertenece a una de las líderes más reconocidas dentro del grupo y fue una de las principales promotoras para que hoy exista La Casa de la Juventud como institución.

Para Freire (1969) *“el hombre no crea su posibilidad de ser libre sino aprende a hacerla efectiva y a ejercerla” (p. 14)*, libertad la cual, según los entrevistados, esta líder juvenil aprendió a ejercer y hoy se ha convertido en una de sus principales inspiraciones de cómo debe ser un sujeto político, un actor social. La Casa como institución y como organización juvenil que permea la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, es parte de la vida de los jóvenes que allí se integran, Hervery es reflejo de ello, una joven que desde la vereda El Pescado estuvo activa en el grupo juvenil de su vereda y participó en la estructuración del grupo juvenil municipal.

Según lo narrado por el entrevistado;

*“Hervery toma la dirección o el liderazgo del grupo, en ese tiempo, ella tuvo unas secuelas, un deterioro a su salud por un cáncer óseo que empezó pues a deteriorarla físicamente poco a poco, y ella falleció en el 2007 a causa pues de esa enfermedad” (Entrevista 4; Luis Fernando, octubre 13 de 2016).*

Esta joven se convirtió de esta manera en una de las imágenes tangibles de lo que puede ser un sujeto político, una persona que dedicó su vida a La Casa de la

Juventud y que en este trabajo no podía dejar de mencionarse, pues desde sus testimonios, los jóvenes siempre emplean términos como familia para hablar del grupo y es desde la labor de jóvenes líderes como Hervery Alcaraz que la institución aún sigue viva integrando a más jóvenes configurándolos como sujetos políticos.

Como lo narra Luis Fernando, el joven coordinador de juventud

*“Como es una de las líderes más representativas y uno de los grupos más antiguos que tenemos en el municipio desde el 97’, existe el grupo Huellas en la Arena de la vereda el Pescado. El comité técnico, en el mes de agosto del año 2015, le rinde este homenaje, llamando a La Casa de la Juventud Hervery Alcaraz”* (Entrevista 4; octubre 13 de 2016).

Con lo cual se puede demostrar como existe una identidad colectiva en torno a La Casa de la Juventud, pues el hecho de nombrar a la institución con este nombre, los jóvenes hacen uso de su consciencia y autonomía la cual los dota de decisión para exaltar a sus líderes juveniles, como en este caso, que dedicaron su vida a la consolidación de la institución.

Instituciones como La Casa de la Juventud, son escenarios desde los cuales los jóvenes se deciden a participar, es desde este tipo de espacios donde ellos reconocen sus potencialidades, sus capacidades, habilidades y es desde el trabajo con otros jóvenes como ellos que se dan cuenta de la importancia que tienen sus acciones en legado que pueden dejar a las nuevas generaciones en el futuro.

Los jóvenes como fuerza movilizadora son actores los cuales participan solo si les dan la oportunidad y partiendo de lo expresado por ellos mismos, se puede deducir que eso es lo que ha hecho La Casa de la Juventud, les ha dado una

oportunidad, la posibilidad de escucharse y participar en comunión con el otro, les ha otorgado un escenario de crecimiento personal y colectivo.

Este trabajo ha surgido de la necesidad de comprender como los procesos de participación de La Casa de la Juventud del municipio de Santa fe de Antioquia han configurado a los jóvenes como sujetos políticos, en el transcurso de las anteriores páginas se ha dado cuenta de sus testimonios, acerca de lo que para ellos ha significado pertenecer al grupo y a la Casa; todos somos sujetos históricos los cuales vamos por la vida dejando una huella y esto es La Casa de la Juventud una huella colectiva que sus integrantes construyen día a día, desde las manos de los jóvenes hacia un mejor futuro.

## CONCLUSIONES

Los procesos de participación desarrollados en La Casa de la Juventud han sido el fruto del trabajo en conjunto de todos los integrantes del grupo juvenil, hablar de participación desde esta población implica reconocer sus intereses y particularidades, dentro de la misma población, no es lo mismo hablar de un joven del área urbana o rural, cada uno está permeado por su contexto y su historia de vida, particularidades las cuales determinan su experiencia y cosmovisión del mundo, en cada uno de los procesos lo que incentiva a participar a los jóvenes es ante todo el deseo, no se puede obligar a participar, este es un acto espontáneo que cada uno de los jóvenes decide por su propia iniciativa.

Con programas tales como Convivencia paz y no Violencia (CONPAYNOVI), caravanas juveniles, vacaciones recreativas, adictos a la vida, entre otros, se logra acercar a los jóvenes desde el respeto por la diversidad, donde sin importar sus intereses, ya sean deportivos, sociales, ambientales, estos logran significarse como colectividad, trabajando en pro de la población juvenil, este tipo de procesos demuestra la importancia de trabajar, dejando de lado la discriminación y las barreras sociales propias de la estigmatización, donde, todos los integrantes del grupo se identifican y trabajan colectivamente con sus semejantes solo por el hecho de ser jóvenes.

Asuntos tales como la toma de iniciativa y decisión, el empoderamiento y liderazgo, se han convertido en la forma de comprender desde una perspectiva teórico práctica, los procesos de los jóvenes, poner a dialogar todos los conocimientos de corte teórico con su vida cotidiana, reconociendo como los postulados de autores tales como Freire, Fromm, Arendt, Kant, entre otros, perviven en la vida de los jóvenes; por ejemplo, la mayoría de edad nombrada por este último, desde los testimonios, se convierte en la manera de demostrar como los jóvenes desde su cotidianidad están en búsqueda de convertirse en actores

sociales, con conciencia y autonomía para tomar decisiones de manera libre, asumiendo la responsabilidad que tienen con ellos mismos y con los demás jóvenes del grupo, consiguiendo alcanzar rasgos que desde éste autor clásico se nombró como la ilustración.

Los alcances y los límites reconocidos son evidencia del proceso de la institución, la constante transformación del grupo refleja como la Casa no es estática, sino que se encuentra en constante movimiento. A lo largo del tiempo, jóvenes dejan una huella en el grupo y le dan paso a nuevas generaciones; los alcances de los jóvenes se enmarcan en su reconocimiento a nivel colectivo e individual, donde éstos resaltan sus aprendizajes en el grupo y manifiestan como su tránsito por La Casa de la Juventud ha transformado su vida, el trabajo en grupo se convierte de esta manera en un desafío, el cual los jóvenes día a día sortean, los límites de los procesos, se convierten más que en debilidades, en nuevas oportunidades, las cuales los jóvenes asumen de manera consiente en búsqueda de darle la mejor solución, situación por la cual, a pesar del tiempo, la institución sigue vigente en el municipio.

Hablar de configuración política trae consigo muchas apreciaciones, pero desde La Casa de la Juventud del municipio de Santa Fe de Antioquia no se limita a un asunto individual sino a una identidad colectiva, hablar de “familia” como lo nombran los jóvenes, es un reflejo de como pertenecer a la institución ha dejado en sus integrantes una huella, la cual los acompañará por siempre y los identificará como grupo; hablar de configuración de jóvenes como sujetos políticos, ha traído en este proceso investigativo una manera de comprender desde la particularidad de la experiencia de los jóvenes, como pertenecer a este tipo de grupos repercute en su formación política, encontrando en este caso sujetos, los cuales, gracias a pertenecer a este tipo de instituciones han logrado convivir desde la diversidad, teniendo respeto por lo diferente, no compitiendo



como individuos, sino aceptando que todos tienen diferentes capacidades, las cuales pueden potenciar a partir de la colaboración y el trabajo conjunto.

Los jóvenes del municipio de Santa Fe de Antioquia, generan formas de participación como mecanismos de reconocimiento social, La Casa de La Juventud es un escenario desde el cual los jóvenes logran afianzarse como colectividad e identificarse como grupo, forjando lazos de amistad que los incentivan a seguir perteneciendo a la institución.

La Casa de la Juventud es un espacio de reconocimiento, donde los jóvenes trabajan en equipo, desarrollando consciencia y viendo en el otro un sujeto de saberes, por lo que a pesar de las dificultades que puedan surgir, este tipo de escenarios permite que estos desarrollen sus capacidades y potencialidades, no viendo a los otros como competencia sino como compañeros los cuales cooperan en búsqueda de objetivos colectivos.

Aspectos tales como la toma de decisión, el empoderamiento y el liderazgo, analizados en esta investigación son necesarios a la hora de comprender la configuración de los jóvenes como sujetos políticos, a partir de estos aspectos es que se puede analizar cómo, instituciones como La Casa de la Juventud aportan a la configuración de sujetos políticos tanto a nivel individual como colectivo.

La participación juvenil es un tema que exige como premisa reconocer el discurso desarrollado por parte de los jóvenes, es a partir de este reconocimiento como se puede dar pie a un análisis integral, el cual trae consigo estar presto a reconocer las particularidades de cada uno de los procesos. Aunque todos los entrevistados hayan sido jóvenes es necesario reconocer como cada uno de ellos se expresa y habla a partir de su experiencia, desde la individualidad, la cual los dota de su propia cosmovisión del mundo, su forma de ver la vida, cosmovisión la cual es eje

transversal a la hora de comprender el significado que los jóvenes le otorgan a pertenecer a grupos tales como el de La Casa de la Juventud.

## RECOMENDACIONES

Es necesario que instituciones como La Casa de la Juventud tengan más cobertura a nivel local, pues es a partir del apoyo que los jóvenes perciban desde el ámbito público, que pueden incentivarse a participar activamente en los procesos desarrollados en el municipio.

La participación es un tema que debe plantearse como eje transversal en la configuración de sujetos políticos, por lo que se hace absolutamente necesario un trabajo multi-generacional, donde no solo se incluya la población juvenil sino la niñez, pues teniendo en cuenta el relevo generacional, los niños de hoy serán los jóvenes del mañana y es necesario que desde ya estén asumiendo una posición consciente y autónoma de su rol como actores sociales cruciales en el futuro de su territorio.

La participación Juvenil es un tema ya abordado a nivel investigativo, pero investigaciones desarrolladas a nivel local en contextos concretos como en este caso el municipio de Santa Fe de Antioquia permiten comprender desde la particularidad como se vinculan los jóvenes a procesos de participación y como estas particularidades del contexto y territorio permean la configuración de los jóvenes como sujetos políticos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Briceño, León (2014). *De la participación comunitaria a la participación social: un enfoque de Eco salud*, Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela.
- Fromm, Erich (2008). *El miedo a la libertad*, Editorial Paidós Buenos Aires. Argentina.
- Freire, Paulo (1969). *Pedagogía del oprimido*, (edición completa), introducción de Ernani M. Fiori, Santiago de Chile.
- Fride (2006) *El empoderamiento*; Fundación para las relaciones internacionales y el Diálogo Exterior. Madrid España.
- Gaviria, Carlos (2015) *Despenalización del consumo de la dosis personal de estupefacientes*; Revista leer y releer n°78, Medellín, Colombia
- Hannah, Arendt (1995) *¿Que es política?*, Traducido por Rosa Sala Carbó (1997) Ediciones Paidós, Barcelona, España, grupo de Recerca en Educació Moral (grem). Barcelona, España
- Kant, Immanuel (1994) *Respuesta a la pregunta: ¿qué es la ilustración?* Revista colombiana de psicología tomada de: Berlinische Monatsschrift, n°3, Modernidad, modernización y trabajo, Traducción del profesor Rubén Jaramillo V. texto tornado de Argumentos No. 14 a 17
- Kant, Immanuel (1988) *Respuesta a la pregunta ¿qué es la libertad? en ¿qué es la ilustración?*, editorial tecnos, Madrid España
- Laclau, E (1990) *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Nueva Visión, Buenos Aires. Argentina.
- Laclau E. (2004) *La razón populista*, Fondo de cultura económica México.
- Larrea M. de L. (2008) *Pedagogía Crítica para Procesos de Formación en Ciudadanía y Desarrollo Local*. CLACSO, Buenos Aires, Argentina
- Murolo. N.L. (2011) *La juventud como sujeto político en la argentina contemporánea*, facultad de Ciencias Sociales, N° 15, V3, pp. 143-159 ISSN 1668-5024.

- Retamozo B. M. (2009) *Lo político y la política: los sujetos políticos, conformación y disputa por el orden social*, Centro de Investigaciones Socio Históricas de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires, Argentina
- Retamozo B. M. (2010) *Sujetos políticos: teoría y epistemología Un diálogo entre la teoría del discurso, el (re)constructivismo y la filosofía de la liberación en perspectiva latinoamericana*. Universidad Nacional de la Plata, Argentina.
- Suset, A., (2010) *Empoderamiento y cambio social a partir de la participación y el fomento de capacidades*. Pastos y Forrajes, Vol. 33, No. 4, Estudio de caso en tres cooperativas agropecuarias Central España Republicana, CP 44280, Matanzas, Cuba
- Trilla J.B. y Novella Cámara A. M. (2011) *Participación, democracia y formación para la ciudadanía*. Los consejos de infancia Universidad de Barcelona.
- Torres, Analí (2009) *La educación para el empoderamiento y sus desafíos*. Sapiens, Revista Universitaria de Investigación, N°. 1, año 10, Venezuela.
- Torres Carrillo, A. (2009) *Acción colectiva y subjetividad. Un balance desde los estudios sociales*. Universidad pedagógica Nacional. Colombia.
- Villa Sepúlveda, M. E., (2011) *Del concepto de juventud al de juventudes y al de lo juvenil*. Revista Educación y Pedagogía, vol. 23, núm. 60. Medellín, Colombia
- Zemelman, H. (1995) *Determinismos y alternativas de las Ciencias Sociales Latinoamericanas*. Universidad Nacional Autónoma de México, Editorial Nueva Sociedad, Caracas,
- Zemelman, H. (2010) *Sujeto y subjetividad: la problemática de las alternativas como construcción posible*. Polis revista latinoamericana [En línea], 27 2010, Publicado el 18 abril 2012, <http://polis.revues.org/943>