

Análisis de los factores de estilo de vida, estilo antisocial, factores biológicos y fuerzas sociales/ambientales en casos reconocidos de sujetos con características de personalidad psicopática: un estudio de caso múltiple

Laura Osorio Asprilla

Asesora

Andrea Salazar Morales

Psicóloga

Trabajo de grado para optar al título de Psicóloga

Universidad de Antioquia

Facultad de ciencias sociales y humanas

Departamento de psicología

Medellín

2017

Agradecimientos

Deseo agradecer principalmente a Dios por permitirme alcanzar este importante logro académico, por llenarme cada día de disciplina y tenacidad para perseguir mis metas y proyectos.

Agradezco profundamente a mi familia por hacer parte de todas las esferas de mi vida y proveerme ese núcleo de protección, apoyo, paciencia y compañía, por siempre esperar lo mejor de mí, por brindarme su apoyo incondicional y sostener mi mano en cada camino que emprendo. Gracias a mi hermana por enseñarme a superar la adversidad y el significado de la incondicionalidad, a mi madre por su dedicación y complicidad y a mi padre por estar ahí en mis momentos de debilidad, sin juzgar, esperando paciente la decisión que tome para apoyarla sin importar cuál sea. Gracias a mis amigos por su compañía y palabras que aminoraron el estrés y aumentaron la energía en los momentos más pesados.

Doy infinitas gracias a mi asesora Andrea Salazar Morales por dedicar su tiempo y compartirme con vocación el conocimiento, la experiencia, la sabiduría y la experticia, por cada corrección, precisión y esfuerzo necesarios para que hoy este trabajo sea un hecho. Así mismo, agradezco por su disposición a todos mis maestros a quienes en algún momento acudí con dudas, especialmente a mi profesora Maricelly Gómez Vargas quién siempre estuvo disponible para atender a la inmensidad de cuestiones que surgieron una tras otra cuando este trabajo apenas empezaba a proyectarse. Gracias a ambas porque, sin limitar mi potencial y siempre con las palabras correctas, fueron el polo a tierra para mis expectativas y ansiedades desbordantes, llevándome a comprender y aceptar que hay un tiempo para todo; gracias además, porque su confianza y seguimiento me llenaron de seguridad en todo paso y decisión que tomé.

Finalmente, gracias a esta profesión que me inspira cada día, me llena de pasión e impulsa en mí la creatividad, dedicación, compromiso, deseo de conocimiento, curiosidad y amor por cada cosa que descubro en mi transcurrir académico.

“Investigación es lo que hago cuando no sé lo que estoy haciendo”. Wernher von Braun.

Contenido

Contenido.....	3
Introducción.....	5
Planteamiento de problema.....	7
Breve revisión de antecedentes bibliográficos de la psicopatía.....	7
Discusión sobre la definición de la psicopatía y sus características.....	8
Problemática actual.....	10
Pregunta de investigación	10
Justificación.....	10
Objetivos.....	11
General.....	11
Específicos.....	11
Marco teórico.....	12
Metodología.....	16
Enfoque, diseño y estrategia metodológica.....	16
Técnicas de recolección de información.....	18
Categorías de análisis.....	18
Población.....	19
Fases metodológicas.....	19
Análisis de casos.....	21
Caso 1. Luis Alfredo Garavito Cubillos.....	21
Biografía.....	21
Factor 3: estilo de vida.....	23
Factor 4: estilo antisocial.....	25
Factores biológicos.....	27
Fuerzas sociales o ambientales.....	28
Caso 2: Manuel Octavio Bermúdez.....	28
Biografía.....	28
Factor 3: estilo de vida.....	30
Factor 4: estilo antisocial.....	32
Factores biológicos.....	33
Fuerzas sociales o ambientales.....	34
Caso 3: Theodore Robert Cowell Bundy “Ted Bundy”.....	35

Biografía.....	35
Factor 3: estilo de vida.....	37
Factor 4: estilo antisocial.....	40
Factores biológicos.....	42
Fuerzas sociales o ambientales.....	42
Caso 4: Charles Milles Manson.....	43
Biografía.....	43
Factor 3: estilo de vida.....	45
Factor 4: estilo antisocial.....	47
Factores biológicos.....	50
Fuerzas sociales o ambientales.....	50
Bibliografía.....	52

Introducción

A partir de una breve aproximación histórica al concepto de psicopatía se dirige la atención a las diferencias actuales que se presentan a la hora de determinar y describir el tipo particular de personalidad al cual se le acuña dicho concepto. Desde los primeros intentos de conceptualización y delimitación de lo que es correcto o no designar con el término de psicopático, la psicopatía ha sido abordada a partir de diferentes perspectivas, incluidas la psicológica, la biológica y la neurocientífica. En consecuencia, en este trabajo se lleva a cabo la recopilación de los aspectos más relevantes relacionados con la psicopatía, a partir de una revisión bibliográfica de antecedentes teóricos e investigativos.

Para esta investigación, se hace énfasis en una forma particular de proceder en ciertas personas que se caracteriza por la violencia, la agresión o por llevar a cabo prácticas y acciones definidas como criminales, es decir, que son realizadas con la intención de herir a alguien y que además van en dirección opuesta a lo promulgado por la ley y por tal razón, son objeto de penalización. Durante años, se han llevado a cabo investigaciones y estudios orientados a explicar la existencia de una relación directa entre las estructuras cerebrales y la conducta criminal, sin dejar de lado que los factores biológicos son modelados por el entorno y que, en conjunto con la genética y el funcionamiento cerebral, el contexto y el medio influyen en el comportamiento humano.

Partiendo del reporte de casos en los que ha sido posible probar que una lesión en el lóbulo frontal tiene repercusiones en las funciones ejecutivas, la conducta, la emoción y la personalidad, ha ido tomando fuerza e importancia dentro de la psicología el estudio del cerebro como órgano responsable del comportamiento humano, algunos de estos casos fueron los precursores del estudio de la relación entre el lóbulo frontal y la conducta psicopática (Damasio, Grabowski, Frank, Galaburda & Damasio, 1994).

Para la psicología, la neuropsicología, la criminología, el derecho, entre otras disciplinas, es vital conocer cómo puede ser explicada la conducta criminal y violenta a partir de la personalidad, el ambiente y el cerebro, de allí que el diagnóstico multidimensional facilita la identificación de los trastornos y sus causas y el diseño de estrategias para el control, la prevención y la intervención de los pacientes.

De acuerdo con lo anterior, se considera que la nosología psiquiátrica ha clasificado los comportamientos criminales y violentos en trastornos y enfermedades mentales, tales como el trastorno antisocial de la personalidad, la esquizofrenia, la psicosis y el trastorno disocial de la personalidad, entre otros. Con el fin de hacer una delimitación más precisa para el abordaje del tema será más relevante en este trabajo la psicopatía y el trastorno antisocial de la personalidad.

Inicialmente, se define el fenómeno de la psicopatía, fijando de manera objetiva, con claridad y exactitud las cualidades o características del trastorno tal y como se refleja en la realidad. Entonces, se procede a describir y explicar los casos de Luis Alfredo Garavito, Manuel Octavio Bermúdez, Ted Bundy y Charles Manson, procedentes de Colombia y Estados Unidos, cuya información fue y ha sido altamente divulgada por los medios de comunicación. Lo anterior, con el fin de identificar en ellos los aspectos de estilo de vida (Factor 3) y estilo antisocial (Factor 4) característicos de la personalidad psicopática, desde la teoría del Dr. Hare, mientras se contrasta la información obtenida de cada uno de ellos y de este modo, alcanzar un nivel mayor de comprensión en cuanto al fenómeno de interés.

La muestra fue de 4 casos de sujetos con características de personalidad psicopática que han sido altamente documentados en diferentes medios de comunicación, en los cuales sus características particulares o los actos que han llevado a cabo, los convirtieron en foco de interés público. La selección de los casos responde principalmente, al diagnóstico de trastorno psicopático de la personalidad; los casos que se tuvieron en cuenta son escogidos por la potencialidad y pertinencia de la información concreta que de cada uno puede extraerse y que aporta al estudio en su totalidad.

El material documental existente sobre cada uno de los casos debió ser de accesibilidad libre para la investigadora y debió contener en profundidad, información acerca de la forma en que particularmente en estos, se dan los aspectos relacionados con el trastorno psicopático de la personalidad. De cada caso se obtuvo información detallada, espacial y temporal, sobre el fenómeno, además de variedad, la cual permitió la replicación literal.

Planteamiento del problema

Breve revisión de antecedentes bibliográficos de la psicopatía

Una de las más actuales publicaciones acerca de la relación entre variables neurocognitivas y personalidad en delincuentes es la realizada por Becerra y García (2014). En esta investigación los autores abordan la teoría pentafactorial de la personalidad para relacionarla con el funcionamiento neurocognitivo y a partir de los resultados obtenidos asocian negativamente el factor N (neuroticismo) del Inventario de Cinco Factores NEO-FFI (Costa y McCrae, 1999), con una conectividad y funcionamiento afectivo entre el córtex prefrontal y la amígdala, estando estas estructuras cerebrales estrechamente relacionadas con el comportamiento violento y psicopático. Por tal razón, concluyen que obtener altos puntajes en dicho rasgo, puede relacionarse con la actividad criminal. Sin embargo, desde 1976 en la quinta edición de su libro *The Mask of Sanity*, Cleckley (citado por Pozueco y Romero, 2011, p. 129) realizó un listado específico de los rasgos psicopáticos:

- | | |
|--|--|
| 1. Encanto superficial y notable inteligencia. | 9. Egocentrismo patológico e incapacidad de amar. |
| 2. Ausencia de delirios y de otros signos de pensamiento irracional. | 10. Pobreza o escasez generalizada de reacciones afectivas básicas. |
| 3. Ausencia de nerviosismo y de manifestaciones psiconeuróticas. | 11. Pérdida específica de <i>insight</i> (intuición). |
| 4. Poco fiable, indigno de confianza, irresponsable. | 12. Insensibilidad en las relaciones interpersonales ordinarias. |
| 5. Falsedad o insinceridad. | 13. Conducta desagradable y exagerada bajo los efectos del alcohol y, a veces, sin él. |
| 6. Incapacidad para experimentar remordimiento o vergüenza. | 14. Amenazas de suicidio raramente consumadas. |
| 7. Conducta antisocial sin motivo aparente o que la justifique. | 15. Vida sexual impersonal, frívola y poco integrada o estable. |
| 8. Falta de juicio y dificultades para aprender de la experiencia. | 16. Incapacidad para seguir cualquier plan de vida. |

(Los 16 rasgos o características clínicas del psicópata, según Cleckley, M. 1976).

Por otro lado, Cuartas y Palacio (2011), introducen la existencia de los endofenotipos conductuales en psicopatía, es decir, los marcadores biológicos, rasgos subclínicos o índices de vulnerabilidad a desarrollar la patología, los cuales pueden ser conductuales, neurofisiológicos, neuropsicológicos, hormonales y neuroquímicos. Estos endofenotipos que explican, según los autores, los prototipos conductuales dentro de la maldad, son la impulsividad, agresión, inestabilidad afectiva y procesamiento de la

información emocional y el desequilibrio emocional. Así mismo, explican que una de las razones por las cuales la mayoría de psicópatas son hombres puede ser la influencia hormonal de los andrógenos y la testosterona, ya que estos se relacionan con la agresividad y la excitabilidad.

Finalmente, se ha demostrado que aunque la psicopatía sea un trastorno de la personalidad y por tanto es diagnosticado solo en adultos, su manifestación inicia desde etapas tempranas del desarrollo. Así, trastornos como el negativista-desafiante, el déficit de atención con hiperactividad, el trastorno disocial del comportamiento, trastornos de la conducta, trastorno explosivo-intermitente y en general, todos los trastornos del desarrollo con disfunción ejecutiva, han sido asociados a la aparición de la psicopatía o el trastorno antisocial de la personalidad en la edad adulta. Con relación a lo anterior, Raine y Sanmartín (2000) afirman que la psicopatía no aparece en la adolescencia o en la adultez sin haberse anunciando antes, ya que los síntomas comienzan a ser evidentes desde la infancia. Además, según Echeburúa (2009) el diagnóstico de trastorno antisocial de la personalidad requiere contar con un mínimo de 18 años y presentar una historia de alteraciones de conducta desde antes de los 15 años. Este trastorno tiene, por tanto, sus raíces en la infancia. (p 60).

Discusión sobre la definición de la psicopatía y sus características

Hare y Neumann (citados por Cuartas & Palacio, 2011) definen al psicópata como un sujeto superficial, locuaz y encantador; con una gran capacidad de manipulación y de control sobre las demás personas, caracterizados por una constelación de rasgos que se agrupan en lo interpersonal, lo afectivo, el estilo de vida y el estilo antisocial; son superficiales emocionalmente y no se vinculan afectivamente con nadie, además no experimentan culpa o remordimiento, buscan emociones fuertes, son irresponsables e impulsivos.

Al revisar el material teórico, es factible percatarse de que ciertos autores no realizan una diferenciación clara entre psicopatía y trastorno antisocial de la personalidad. Tales como Díaz y Ostroskyl (2012) quienes en el reporte de la investigación que llevaron a cabo con el fin de evaluar el funcionamiento cognitivo de la corteza prefrontal en sujetos violentos de la población general, hablan de las

asociaciones que tiene el déficit en el funcionamiento de la corteza prefrontal con la agresión y la tendencia a la violencia, pero en diferentes ocasiones ligan estas características del comportamiento con la personalidad antisocial y con la psicopatía, como haciendo referencia al mismo trastorno.

En oposición a lo anterior, otros teóricos se han encargado de describir independientemente las características de una persona con trastorno antisocial de la personalidad y las de los psicópatas. Algunos de estos han sido Swogger, Walsh y Kosson (citados por Cuartas & Palacio, 2011) quienes afirman que “los psicópatas tienen una violencia más instrumental, premeditada y a sangre fría a diferencia de las personalidades antisociales en las cuales la violencia es defensiva”. (p.94).

Así mismo, Garrido (2003) sostiene que los psicópatas son plenamente racionales y conscientes de lo que hacen y por qué lo hacen, que su conducta es el resultado de su elección, libremente realizada y que, además, la investigación revela que la psicopatía se compone de dos tipos de constelaciones de rasgos: la primera incluye el área emocional o interpersonal y la segunda remite a un estilo de vida antisocial. Sin embargo, más adelante Hare (citado en Salazar & Cardona, 2011) replantea estas constelaciones, subdividiéndolas en cuatro factores así: Factor 1: área interpersonal; Factor 2: área emocional; Factor 3: estilo de vida; y Factor 4: estilo antisocial.

Por su parte, Pozueco, Romero y Casas (2011), abordan separadamente la psicopatía y la sociopatía y especifican que “mientras el problema subyacente del psicópata se encuentra en “algo” interno a su misma estructura de personalidad, el de los sociópatas descansaría, más bien, en la estructura de las características de la sociedad de cada momento”. (p.128)

No obstante, Echeburúa (2009) aclara que el término psicopatía es sustituido en el DSM-IV (American Psychiatric Association, 1994) por el de trastorno antisocial de la personalidad, que acentúa los rasgos antisociales de este trastorno. (p 57). Aun así, no todas las personas diagnosticadas con trastorno antisocial de la personalidad cumplen con las características que permitan nombrarlos como psicópatas.

Problemática actual

En los datos encontrados en la bibliografía antecedente, un aspecto a destacar es que, en la mayoría de los casos, los rasgos psicopáticos, actitudes, características o peculiaridades de los psicópatas son objeto de interés profesional después de que los sujetos han llevado a cabo acciones que atentan contra la integridad de las demás personas o la de ellos mismos. Estos actos violentos o criminales son los que han convertido a quienes los cometen en sujetos merecedores de un tratamiento especial que incluye la institucionalización.

Por encima de las teorías explicativas, resulta cuestionable la utilidad de las teorías descriptivas de la psicopatía, en la medida en que no han sido utilizadas lo suficiente para predecir acciones criminales antes de que estas sean llevadas a cabo.

Este objetivo de prevención puede alcanzarse mediante el estudio y caracterización infantil y adolescente de personas en riesgo o con algún grado de vulnerabilidad a presentar trastorno antisocial de la personalidad o psicopatía.

Pregunta de investigación

¿Cuáles son los aspectos de estilo de vida, estilo antisocial, factor biológico y factor ambiental característicos de la personalidad psicopática en algunos de los casos reportados de psicópatas reconocidos?

Justificación

El interés por conocer la interacción entre las causas externas y las internas de la conducta criminal y violenta, está dirigido hacia la prevención de estas conductas y hacia el tratamiento que debe tenerse con las personas que las manifiestan, tanto en términos legales y penales como en términos psicológicos y personales. Obtener mayor conocimiento acerca de las características personales del psicópata, no solo en lo que se refiere a la forma particular en que se organizan sus conductas ante los estímulos y situaciones ambientales, sino con relación a la forma en que vivió su infancia, cómo fue su vida familiar, cuál es su historia clínica, si en su infancia o adolescencia presentó comportamiento antisocial, etc., permitirá identificar patrones característicos que hablen

de la predisposición a manifestar conductas psicopáticas en la adultez, así como la construcción de perfiles sobre población con cierto grado de vulnerabilidad hacia la psicopatía. Finalmente, alcanzar mayor claridad sobre el tema es importante porque la criminalidad se convierte en un problema de salud pública al tener un impacto considerablemente negativo para las sociedades, no solo porque genera daños a la integridad física y mental de las personas sino porque el tratamiento de los delincuentes institucionalizados representa un gasto de capital económico, material, estructural e intelectual del cual el estado debe hacerse responsable.

Objetivos

General

Identificar los aspectos de estilo de vida, estilo antisocial, factor biológico y factor ambiental característicos de la personalidad psicopática en los casos seleccionados de psicópatas procedentes de Colombia y Estados Unidos reportados hasta la actualidad, cuya información fue y ha sido altamente divulgada por los medios de comunicación.

Específicos

1. Definir el fenómeno de la psicopatía, fijando de manera objetiva, con claridad y exactitud las cualidades o características del trastorno tal y como se refleja en la realidad.
2. Describir de manera biográfica cada uno de los casos seleccionados.
3. Describir los criterios del estilo de vida y el estilo antisocial según la teoría de Robert Hare en los casos seleccionados.
4. Describir los factores biológicos y ambientales particulares de cada caso que pudieron incidir en el desarrollo de la personalidad psicopática.

Marco teórico

El presente trabajo se fundamenta en la teoría desarrollada por el psicólogo canadiense Robert Hare, quien define la psicopatía como un trastorno de personalidad determinado por una serie de conductas y rasgos de la personalidad característicos. Existen unos criterios que definen el trastorno, los cuales deben ser cumplidos por el sujeto, los aspectos de su conducta deben ilustrar los rasgos típicos del trastorno o concordar con el concepto de psicopatía.

Siguiendo a Hare (2003), las características claves de la psicopatía se encuentran divididas en cuatro factores que nos proporcionan una visión clara de la personalidad psicopática. Así, las características interpersonales y emocionales, pertenecientes a los factores 1 y 2 respectivamente, se diferencian de las características que dan cuenta del estilo de vida, agrupadas en el factor 3, y de las del estilo antisocial, pertenecientes al factor 4. Los dos primeros hacen referencia a lo que los psicópatas piensan y sienten de ellos mismos y de los demás, mientras que los síntomas de estilo de vida y estilo antisocial están relacionados con historia de vida, comportamiento habitual, antecedentes criminales y otras particularidades de desviación social. Además, incluye un quinto grupo de características que no se agrupan en ninguno de los cuatro factores anteriores (“sin factor”), componente que hace referencia al área sexual y a las relaciones de pareja del psicópata, determinados por la conducta sexual promiscua y la presencia de varias relaciones maritales breves.

Los factores anteriores en su totalidad, se encuentran operacionalizados y hacen parte del sustento teórico que estructura la PCL-R (Psychopathy Checklist-Revised), escala creada por el psicólogo canadiense Dr. Robert Hare en 1981, con el objetivo de generar un instrumento que permitiera medir, de la forma más objetiva posible, la psicopatía. (León, Asún y Folino, 2010, p.107).

Ahora bien, según la teoría de Hare, el Factor 1 hace referencia al área interpersonal y está conformado por el encanto superficial o locuacidad, la grandiosidad, la mentira patológica, y la necesidad de control y manipulación.

A su vez, el Factor 2 tiene que ver directamente con el área emocional y se describe por la falta de remordimiento y culpa, ligado a esta, se hace referencia a

algunos de los aspectos históricos del sujeto, la afectividad superficial, la insensibilidad o falta de empatía y la incapacidad para aceptar la propia responsabilidad. (Hare, citado por Salazar y Cardona, 2011, p. 34-37).

Por otro lado, los criterios de estilo de vida y estilo antisocial descritos por Hare (citado por Salazar y Cardona, 2011, p. 37-41) y en Hare (2003) son:

Factor 3: estilo de vida

- *Necesidad de estimulación o tendencia al aburrimiento:* los psicópatas desean vivir donde está la acción, la cual en ocasiones se alcanza rompiendo las normas sociales. Persiguen constantemente cosas nuevas y excitantes, lo que limita su capacidad de permanecer estables, monótonos o rutinarios, esto incrementa su tendencia a cambiar constantemente de trabajo.
- *Estilo de vida parasitario:* este factor hace referencia a la tendencia de los psicópatas a depender económicamente de familiares, amigos o del estado, del cual quieren obtener la mayor cantidad de beneficios posible; sus conductas se acomodan al logro de este objetivo, tales como el soborno o fingir algún tipo de discapacidad. Se muestran indiferentes ante el bienestar de los demás y no tienen problema en utilizar los recursos de los otros para alcanzar objetivos propios.
- *Falta de metas realistas a largo plazo:* los psicópatas no hablan de su futuro en términos realistas, ni se plantean metas que estén realmente a su alcance. No se interesan demasiado por visualizarse a largo plazo, se limitan a vivir el aquí y ahora y cambian frecuentemente de planes y le restan importancia al pasado y al futuro.
- *Impulsividad:* se refiere a la poca racionalización o evaluación de los pros y los contras que precede a la acción. Los psicópatas no modifican sus deseos ignorando las necesidades de los demás, de este modo sus actos impulsivos obedecen a la motivación de conseguir una satisfacción, un placer o un alivio inmediato, lo cual juega un papel fundamental en su conducta.
- *Irresponsabilidad:* los psicópatas incumplen las obligaciones y no respetan los compromisos ni los principios éticos. Tienen poca credibilidad y son irresponsables en todas las facetas de su vida.

Factor 4: estilo antisocial

- *Poco control conductual*: en los psicópatas el control inhibitorio es débil, se caracterizan por la rapidez en sus reacciones las cuales tienden a ser violentas, agresivas (carentes de excitación emocional), con amenazas o ataques verbales. Se ofenden y enfadan fácilmente aunque estos episodios son de corta duración. A pesar de lo anterior, su comportamiento siempre está bajo su control, saben exactamente lo que están haciendo.
- *Problemas conductuales precoces*: los problemas de conducta de los psicópatas suelen tener historias tempranas. Dichas conductas incluyen el robo, la mentira, el ausentismo escolar, las escapadas de casa, el inicio de peleas, el abuso de sustancias, el vandalismo, la crueldad con animales, la provocación de incendios, el trato violento y la sexualidad precoz, entre otros. Generalmente, los niños psicópatas provienen de familias equilibradas y estas conductas aparecen de manera repentina a la edad de 10 o 12 años.
- *Delincuencia juvenil*: al revisar los antecedentes criminales de los psicópatas, en la mayoría de los casos se encuentra que han cometido delitos con consecuencias legales durante su juventud, entre los 12 y 17 años. Tales como asesinato, intento de asesinato, homicidio intencionado, violación, agresión causando daños corporales, robo, robo de carros, secuestro, incendio intencionado, fraude y consumo de sustancias psicoactivas y alcohol. La conducta antisocial y egoísta manifestada por los niños psicópatas se mantiene hasta la edad adulta, las reglas a las que se ajustan son creadas por ellos mismos.
- *Revocación de la libertad condicional*: los psicópatas son sujetos a los que las autoridades les han revocado cualquier posibilidad de libertad condicional o que han incumplido las condiciones de libertad bajo fianza.
- *Versatilidad criminal*: la mayoría de los psicópatas tienen una larga carrera criminal donde han cometido una variedad de crímenes distintos, esta diversidad criminal los hace incluso, destacarse en todos los contextos que se encuentran, por ejemplo dentro de las cárceles.

Finalmente, los ítems que conforman el grupo Sin factor hacen referencia al área sexual y a las relaciones de pareja y son la conducta sexual promiscua y las varias relaciones maritales breves.

Es preciso tener en cuenta que, para que alguien sea considerado psicópata, no solo debe tener algunas de las características descritas anteriormente, sino que además, debe cumplir con algunos de los criterios de los factores 1 y 2, e incluso los que se clasifican como “sin factor” también deben ser tenidos en cuenta, presentando la mayoría de los síntomas tanto interpersonales y emocionales como del estilo de vida, estilo antisocial y sexuales. Este hecho es sumamente importante para evitar la confusión entre criminalidad, delincuencia y desviación social, con psicopatía.

Según Hare (2003), las actitudes psicopáticas y comportamientos afines son el resultado de la combinación de factores biológicos y fuerzas ambientales. (p.121).

Entre las causas o factores biológicos relacionados con la psicopatía según Hare (2003), se incluyen algunas formas de lesión, daño o disfunción temprana del cerebro especialmente en la parte frontal; cierta estructuración neurobiológica particular (algunas teorías afirman que el cerebro de los psicópatas alcanza niveles de maduración anormalmente bajos); procesos particulares de neurotransmisión; conexiones defectuosas y causas genéticas.

Por otro lado, algunas de las fuerzas sociales o ambientales mencionadas por Hare (2003) como incidentes en el desarrollo de la psicopatía son la presencia de un ambiente social y educativo defectuoso durante los años de la infancia y la juventud, el cual se caracteriza por padres abusivos, pobreza, falta de oportunidades laborales, malas compañías, etc.; traumas psicológicos o experiencias adversas en la infancia; privaciones o abusos emocionales y psíquicos y técnicas disciplinarias incoherentes.

Así mismo, la comorbilidad con otros trastornos de personalidad, un coeficiente intelectual muy bajo, un elevado riesgo de depresión, problemas con las drogas y factores similares pueden aumentar la propensión a la psicopatía.

Metodología

Enfoque, diseño y estrategia metodológica

El enfoque de investigación que proporcionó los instrumentos conceptuales y metodológicos para llevar a cabo los procesos en este proyecto fue el enfoque histórico-hermenéutico. El interés de este enfoque tiene que ver con la ubicación y comprensión de los fenómenos utilizando como estrategia la interpretación, se trata de un interés práctico. Este enfoque permite comprender las situaciones para orientar la práctica personal y social dentro del contexto histórico; se sitúa bajo la lógica inductiva y bajo el modelo de conocimiento idealista, según el cual, es el sujeto quien determina el conocimiento. (Padrón, 1998).

Los elementos y el proceso de investigación en este proyecto estuvieron configurados y organizados según el método de la investigación cualitativa. Este tipo de diseño, de origen técnico y procedimental, tiene que ver con la comunicación para acceder a la experiencia de los demás y a las situaciones humanas, tanto individuales como colectivas y en las cuales el escenario vital es la subjetividad.

El paradigma de investigación de este tipo de diseño es el naturalista, ideográfico y hermenéutico, y la lógica metodológica es circular, abierta y flexible. Este tipo de diseño es elegido para este proyecto ya que la población y la muestra es reducida y el interés está dirigido a la profundización de algunos casos particulares buscando comprender la conducta desde el propio marco de referencia de quien actúa, razón por la cual las técnicas de recolección de información son de lenta ejecución y particularizantes, orientadas al descubrimiento, la exploración y la expansión. Además, este tipo de diseño permitirá realizar la construcción de sentido o interpretación que en este caso será teórico, es decir, a partir de una teoría determinada, así como la descripción de cada una de las categorías de análisis.

Del mismo modo, es importante tener en cuenta que, en concordancia con el diseño metodológico de la investigación cualitativa, el análisis de los datos es llevado a cabo con respecto a sus similitudes, tanto en términos descriptivos como analíticos. (Krause, 1995).

En este proyecto, la estrategia metodológica que se puso en marcha con el fin de alcanzar de la mejor forma posible los objetivos planteados, fue el estudio de caso múltiple, más específicamente, descriptivo y explicativo. Este tipo de investigación cualitativa pretende estudiar varios casos de forma colectiva, investigando el fenómeno o circunstancia particular de forma ideográfica, es decir, realizando una descripción amplia y profunda de cada uno de los casos para comprender el fenómeno. Con esta estrategia metodológica es posible contrastar la información que se obtiene de forma parcial tras analizar cada caso, es decir, replicar. Adicionalmente, es fundamental tener en cuenta que, si la selección de cada caso se realiza con el fin de alcanzar unos resultados similares, se trata de una replicación literal. Esto es, seleccionar los casos de modo que se anticipen resultados similares en todos ellos. Este tipo de replicación sugiere bajo qué condiciones será probable que se materialice cierto fenómeno (Yacuzzi, s.f., p.9).

Siguiendo a Bartolomé (1992, citada por Rodríguez, Gil & García, 1996), el establecimiento sólido de relaciones descubiertas permite generar hipótesis, lo que a su vez implica aventurarse a alcanzar niveles explicativos de supuestas relaciones causales que aparecen en un contexto natural completo y que pertenecen a un proceso dado, y esta sería la finalidad del estudio de casos. Sin embargo, para otros teóricos el estudio de casos se plantea con la intención de describir, interpretar o evaluar. Con relación a lo anterior, según la clasificación del estudio de caso, este puede ser explicativo, el cual tiene como objetivo establecer explicaciones de causa y efecto; o descriptivo, centrado en relatar las características definitorias del caso investigado.

De acuerdo con el enfoque metodológico, el estudio de caso se basa en el razonamiento inductivo, tras el cual, las generalizaciones, supuestos o conceptos que pretenden proponerse, surgen a partir del riguroso examen de la información. Uno de los objetivos de esta estrategia metodológica es comprobar o contrastar los efectos, relaciones y contextos presentes en una situación y/o grupo de individuos analizados, lo cual confirma su pertinencia para el logro de los objetivos del presente trabajo, con relación al grupo particular de individuos con trastorno psicopático de la personalidad y las relaciones y diferencias entre los casos particulares. (Rodríguez, Gil & García, 1996).

Técnicas de recolección de información

En el presente trabajo, se dio privilegio al análisis documental, como técnica para recolectar la información de los casos. El análisis documental es una técnica indirecta o no interactiva que se caracteriza por permitir leer en profundidad el contenido de cada caso para extraer elementos de análisis, tales como patrones, tendencias, contrastes o contradicciones que aparecen en los casos. Se trata de un proceso analítico-sintético, en la medida en que la información es estudiada, interpretada y sintetizada. (Sánchez & Vega, 2003).

Categorías de análisis

- *Necesidad de estimulación o tendencia al aburrimiento:* perseguir constantemente cosas nuevas y excitantes, limitada capacidad de permanecer estables, monótonos o rutinarios.
- *Estilo de vida parasitario:* dependencia económica de los demás. Utilizar los recursos de los otros para alcanzar objetivos propios.
- *Falta de metas realistas a largo plazo:* se limitan a vivir el aquí y ahora, cambian frecuentemente de planes y le restan importancia al pasado y al futuro.
- *Impulsividad:* poca racionalización o evaluación de los pros y los contras que precede a la acción.
- *Irresponsabilidad:* incumplir las obligaciones y no respetar los compromisos ni los principios éticos. Indiferencia ante el bienestar de los demás.
- *Poco control de su conducta:* control inhibitorio débil, rapidez en sus reacciones las cuales tienden a ser violentas, agresivas, con amenazas o ataques verbales.
- *Problemas de conducta precoces:* historias tempranas de problemas de conductas que generalmente aparecen de manera repentina a la edad de 10 o 12 años.
- *Delincuencia juvenil:* conducta delictiva y egoísta en la juventud antes de los 17, que se mantiene hasta la edad adulta y tiene consecuencias legales.
- *Revocación de la libertad condicional:* se les ha revocado la libertad condicional o han incumplido a libertad bajo fianza.
- *Versatilidad criminal:* larga y diversa carrera criminal por la que se destacan.

- *Factores biológicos*: características propias del funcionamiento cerebral o de la carga genética, inherentes a la fisiología del organismo.
- *Factores ambientales*: características de las circunstancias y contextos particulares en los cuales el individuo se desarrolla, que son externas a él y que ejercen influencia.

Población

Casos seleccionados de psicópatas reportados hasta la actualidad procedentes de Colombia y Estados Unidos, cuya información fue y ha sido altamente divulgada por los medios de comunicación, los cuales deben estar bien documentados, además, entre estos se debe mantener cierto grado de homogeneidad, es decir, que sus características sean semejantes.

Las fuentes de datos incluyen documentos, biografías y autobiografías, videos, grabaciones y documentales que narran, describen y explican la vida y las características personales de los protagonistas de los casos. Estas fuentes de información debieron contar con la rigurosidad necesaria que les permita servir como material académico y científico de análisis.

Fases metodológicas

La lógica metodológica de las investigaciones cualitativas al ser abierta, flexible, adaptativa y semiestructurada, es dividida y subdividida en diversas fases o etapas, las cuales son nombradas de manera distinta en la bibliografía. En este caso se trabajará según los momentos de la investigación cualitativa descritos por Rodríguez, Gil & García, 1996.

1. *Preparatoria*: se inicia el trabajo metodológico con la fase preparatoria, esta es la fase de definición, formulación y diseño del problema. También es conocida como la fase reflexiva, debido a que en este momento se toma el fenómeno de interés, en este caso la psicopatía, y se problematiza; se inició con la construcción de una matriz bibliográfica a partir de la cual fue posible la delimitación del tema, posteriormente se llevó a cabo la descripción objetiva y detallada del tema, lo cual fue fundamental para construir la pregunta

orientadora, al igual que los objetivos de investigación, finalmente se realizó la justificación del proyecto. Después de elegir el enfoque y diseño de investigación, las características y tamaño de la población y la muestra, y la técnica para recolectar la información, ha quedado completa la explicitación de la situación problemática.

2. *Trabajo de campo:* en este momento de la investigación se realiza la gestión, es decir, recolección y tratamiento de la información. Para la práctica investigativa fue preciso iniciar con la selección de las fuentes de información: algunos casos de psicópatas famosos, y confirmar que fuese posible acceder a ellos teniendo en cuenta los criterios de inclusión y de exclusión de la muestra. Después de implementar con cada caso la estrategia de recolección de datos se valora la calidad de la información recolectada y el paso a seguir es la organización de los datos. A partir de este momento se asienta y registra la información.
3. *Analítica:* en este momento de cierre se lleva a cabo el análisis, la interpretación y la conceptualización de los datos. Es cuando se operacionalizan las categorías de análisis; se implementan algunas tácticas analíticas; se realiza la interpretación o teorización categorial, en este caso el tipo de interpretación fue teórica; y finalmente se lleva a cabo la conceptualización inductiva, en donde se interpreta el sistema categorial con el fin de obtener un todo con sentido y proponer teorías sustantivadas.
4. *Informativa:* en ocasiones esta fase metodológica se encuentra en conjunto con la fase analítica. Después de realizado el informe de la investigación, se buscan las estrategias de divulgación de esta. Es preciso tener una organizada presentación y difusión de los resultados de la investigación, esto es lo que permitirá alcanzar una mayor comprensión del fenómeno, no solo por parte del investigador, sino también de otras personas. Este informe se realizará a modo de resumen en el cual serán presentados los principales hallazgos y conclusiones.

Análisis de casos

Caso 1: Luis Alfredo Garavito Cubillos.

Biografía

Psicópata Colombiano nacido el 25 de enero de 1957 en Génova, Quindío. Hijo de Manuel Antonio y Rosa Delia. Descrito como el más grande violador y asesino de niños que haya conocido la humanidad, como el peor asesino en serie de la historia de Colombia y como uno de los peores del mundo tras torturar y asesinar una cantidad exorbitante de menores entre 1992 y 1999 aproximadamente, la cantidad de víctimas varía entre 138 y 192, algunos identificados y otros sin identificar a la fecha. (Escamilla, 2001).

Viajó por el país cambiando constantemente de identidad, en ciudades casi siempre del interior como Tunja, Pereira, Risaralda, valle del cauca y otros 30 municipios, e incluso pasó un tiempo en el Ecuador, en donde se desconoce aún si es responsable de algunas desapariciones de niños en ese país. Utilizó nombres como Bonifacio Borena Lizcano y alias Pechuga; incluso en una ocasión, un hombre pagó una condena de varios años por crímenes cometidos por Luis Alfredo. Algunos de sus apodosos son “La bestia”, “El loco”, “Tribilin”. Delinquiró aproximadamente durante 10 años antes de ser descubierto. Fue capturado el 22 de abril de 1999 y condenado por los cargos de homicidio agravado y violencia sexual agravada. Se encuentra recluido en la cárcel de máxima seguridad de Valledupar en la que paga una pena de 24 años debido a las características penales de la ley colombiana y a la figura de unificación de penas. Durante sus años de reclusión ha confesado sus crímenes, entregado ubicación de algunos cadáveres y acumulado horas de estudio y buen comportamiento, sin embargo, actualmente no quiere colaborar más con la justicia. (Prieto la Rota, 2006).

Es el mayor de siete hermanos pertenecientes a una humilde familia de recolectores de café. Con solo 5 años de escolaridad. En entrevistas habla de su homosexualidad desde la infancia. Fue violado por un amigo de su padre y un vecino cuando tenía entre 13 y 14 años. La dinámica familiar era de abuso, pues su padre los golpeaba, especialmente a su madre, víctima de violencia física. Salió de casa a los 16

años, no es claro si por ser echado por su padre o por voluntad propia. A partir de ese momento arrendaba cuartos en casas humildes de barrios pobres y marginales en los que constantemente se veía inmerso en pleitos de borrachos (Duran, 2011). En su juventud estuvo en alcohólicos anónimos, al parecer, con intento de suicidio e historia clínica de psiquiatría en Manizales durante al menos 5 años por sufrir permanentes crisis depresivas. De adulto, nunca tuvo un trabajo estable, bebía excesivamente y su conducta era agresiva, evidenciada en permanentes peleas con clientes, compañeros y jefes. Le gustaba tomar en cantinas y escuchar música carrilera y despecho, además de merodear las plazas de mercado. Sus relaciones sentimentales se caracterizaron por ser con mujeres de mayor edad y con hijos, con los cuales, no parecía comportarse de manera abusiva en ningún sentido. Nunca se casó. Inclinado hacia los libros de esoterismo, magia negra, satanismo y medicina alternativa; el juego y el abuso de alcohol.

Su primer asesinato fue llevado a cabo en Jamundí, Valle, en 1962. Después de cometer sus crímenes se movía a una zona distinta del país. Utilizaba disfraces y adoptaba personajes entre los cuales destacan curas, representantes de fundaciones de caridad, personas discapacitadas, habitantes de calle y vendedores callejeros. Sus víctimas siempre fueron niños entre los 8 y 16 años, con características físicas similares que vivían en condiciones de pobreza, abandonados, trabajadores de semáforos o vendedores ambulantes. Se ganaba su confianza con promesas, ofreciéndoles dinero, apuestas, drogas o bebidas y los invitaba a caminar con él, también en ocasiones les pedía ayuda en distintas tareas, según la situación local. (Duran, 2011).

Los cuerpos encontrados mostraban rasgos de haber sido abusados sexualmente, apuñalados con objetos filosos, amarrados con cuerdas de nylon, ahorcados y mutilados, cercenados en diferentes ocasiones y en distintas partes del cuerpo. Además de patadas, quemaduras, mordeduras y algunos, desmembrados.

En las escenas de los crímenes se hallaban objetos como cuerdas de nylon, cremas lubricantes, fibras sintéticas, cuchillas y otros objetos cortopunsantes, sobretudo latas y botellas vacías de bebidas alcohólicas baratas. La mayoría en sembrados de caña de azúcar, lugares de pasto alto y áspero a los que era difícil acceder caminando (Benecke, Rodriguez & Rowinski, 2002).

Luis Alfredo guardaba mapas sobre los lugares donde enterraba a sus víctimas y la lista de ellos, con fecha, lugar y una raya por cada niño, sin nombres.

Aunque físicamente ha cambiado mucho desde su ingreso a prisión, es un hombre de piel morena que mide 1.65 metros, cabello castaño oscuro, de contextura media, ojos verdes y bigote. Sus condiciones de reclusión son bastante mejores que las del resto de los presos, pues gracias al temor de que sea violentamente asesinado por sus compañeros de prisión, su celda se encuentra aislada. (Prieto la Rota, 2015).

Factor 3: estilo de vida

Necesidad de estimulación o tendencia al aburrimiento

En el caso de Luis Alfredo Garavito, es posible ver como se movía constantemente de una zona del país a otra sin un rumbo predeterminado, cambiando de identidad y buscando nuevos escenarios y nuevas personas, aproximadamente 70 localidades de 13 departamentos. Incluso en una ocasión salió del país. Su limitada capacidad para permanecer estable, entre otras cosas, se evidencia en su hábito de cambiar frecuentemente de empleo y de abusar del alcohol y las drogas debido a que consumir estas sustancias en grandes cantidades produce alteración de la conciencia. Esa misma búsqueda de excitación lo hacía frecuentar cantinas y lugares similares. (Salazar & Cardona, 2011).

Si bien, su metodología criminal es particular y constante en ciertos aspectos, cambió durante todo el período de delincuencia en busca de nuevas formas de estimulación. A los primeros niños que abordó los ahorcaba manualmente y/o propiciaba puñaladas en el corazón, las cuales posteriormente se extendieron a diferentes partes del cuerpo; más adelante estos cortes no le producían la excitación suficiente y comenzó a mutilar los órganos sexuales de sus víctimas, a decapitarlos, cortarlos y marcarlos, hasta poner los cuerpos en bolsas y hundirlos con piedras en el agua. (Prieto la Rota, 2006).

Los niños que elegía compartían un patrón de características físicas, eran de bajos recursos, rostro bello, siempre varones de cabello castaño y ojos oscuros; aun así aparece algo novedoso cuando en más de una ocasión eligió un niño de raza negra, uno obeso, y otro más con una discapacidad física en las piernas.

Finalmente, en su confesión llegó a afirmar que tras cierto tiempo se aburría de asesinar niños “por lo fácil que era seducirlos y matarlos”. (Garavito, La bestia. Archivo del blog/mayo del 2008/confesión/)

Estilo de vida parasitario

Al revisar información acerca del pasado de Luis Alfredo Garavito, sobre todo en los aspectos de su vida personal, se evidencia que consiguió la manera de sustentarse a través de distintos actos que van en contra de la ley; Garavito buscaba obtener de los demás la mayor cantidad de beneficios que le fuesen posibles, actuaba disfrazándose y adoptando diferentes roles en los que aparecía como un sujeto desamparado y necesitado de ayuda, con el fin de generar lastima en quienes lo observaban y de este modo, alcanzar sus objetivos; así mismo, fingía ser una persona discapacitada para acercarse a los menores, a las demás personas las engañaba para recibir dinero. Incluso en una ocasión hizo uso de unas muletas para pedir limosna en las calles, este tipo de conducta hace parte de la manera en que Garavito se mantenía a través de delinquir. (Semana Nación, 1999).

Falta de metas realistas a largo plazo

Es común encontrar que a las personas con características similares a las de Garavito se les dificulte organizar su pensamiento en términos realistas para plantearse metas a futuro que sean verdaderamente alcanzables por ellos. Luis Alfredo quiere convertirse en un pastor cristiano, además, planea dedicarse a la política, llegar al congreso de la república y alcanzar la presidencia del país (Prieto la Rota, 2006). A pesar de que tiene planes para el futuro no considera las posibilidades y limitaciones que tiene para conseguirlos, afirma que “en la clandestinidad empezará a prepararse intelectualmente para llegar al congreso de la república para trabajar por la niñez desamparada”. (Semana Bogotá, 2011).

Impulsividad

Garavito abandonó frecuentemente sus empleos y fue de un lugar a otro de manera desmedida. El encontrar billetes, documentos, memorias y fotografías de sus

crímenes y de él, además de periódicos, boletas de rifas, tiquetes de bus, chances, loterías, libros sobre medicina alternativa, sobre cristianos, algo sobre satanismo, fibras sintéticas, cuchillas y cremas lubricantes, hablan de una escena desorganizada, esto facilitó a los investigadores realizar el perfil del asesino y dar con su paradero. (Duran, 2011).

Irresponsabilidad

Garavito no asumía sus obligaciones con nadie, no respeta los principios éticos ni morales. No obstante, no es posible confirmar su irresponsabilidad en el área de las finanzas debido a que no se tiene acceso a su record crediticio, arreglos contractuales, tratos financieros, cuentas y relaciones comerciales similares. En cuanto al área de la familia, mantuvo un nexos con dos mujeres pero con ninguna tuvo una relación comprometida en la cual se evidenciara el sentido del deber o la lealtad, ni se aproximó a formalidades legales como el matrimonio. (El Gatopardo, 2001).

Factor 4: estilo antisocial

Poco control conductual

Como afirma Hare (2003) los psicópatas se caracterizan por la rapidez en sus reacciones las cuales tienden a ser violentas, agresivas, con amenazas o ataques verbales. Luis Alfredo Garavito solía decirles a los niños claramente lo que pretendía hacerles (amenaza verbal) mientras que los atacaba físicamente.

Las peleas y discusiones en las que se vio constantemente involucrado en los lugares en los que trabajó, demuestran que fácilmente se ofende y enfada, reaccionando de manera agresiva e inesperada, iniciando peleas con sus compañeros, jefes y clientes.

Durante las entrevistas, ante algunas preguntas se altera e irrita fácilmente pero rápidamente se percata, se relaja y busca las palabras correctas, de manera que estos episodios duran poco tiempo. (Prieto, 2015).

Problemas conductuales precoces

Las investigaciones acerca de los antecedentes de los psicópatas encuentran que desde edades tempranas, 10 a 12 años aproximadamente, estos comienzan a tener problemas de conducta. Los datos que se tienen acerca de la infancia de Garavito no revelan estas conductas, sin embargo, si aparecen en la adultez joven, conductas como el robo, la mentira, el inicio de peleas, el abuso de sustancias principalmente alcohólicas y la sexualidad precoz.

Delincuencia juvenil

A pesar de la información anterior que da cuenta de las conductas problemáticas manifestadas por Garavito en su juventud, no hay información acerca de arrestos antes de sus 17 años de edad. Tampoco refiere haber tenido contacto formal con el sistema de justicia penal en sus años de juventud. No es posible el acceso a los expedientes para corroborar esta información.

Revocación de la libertad condicional

A Garavito no se le ha otorgado la posibilidad de salir de prisión bajo la figura de libertad condicional. En este caso particularmente, él ha estudiado y acumulado más de ocho mil horas de estudio, las cuales no ha redimido, pero de querer hacerlo obtendría una rebaja en el número de años que debe pasar en prisión. (Semana, 2011). De manera similar, ha mantenido un buen comportamiento durante su reclusión, estudia, trabaja y tiene derecho a un día de rebaja por cada tres trabajos que realiza. De este modo, Garavito no cumple con este criterio de revocación de la libertad condicional, toda vez que en lo que lleva de reclusión, no ha sido levantada en ningún caso su medida de aseguramiento.

Versatilidad criminal

La carrera criminal de Luis Alfredo Garavito es especialmente larga. A pesar de que es reconocido por torturar, violar y asesinar durante aproximadamente diez años antes de ser descubierto, y de que siempre mantuvo el mismo patrón con todas sus

víctimas, puede hablarse de la gran facilidad que tiene este sujeto para el cambio, de contexto, de víctimas, de aspecto, etc. Es un asesino serial sin precedentes en la historia de Colombia.

Es un recluso que además de tener especial trato y atención en prisión, destaca entre los demás presos. Su carrera criminal incluye lesiones contra las personas, amenazas, homicidio, delitos sexuales, estafa, suplantación de identidad, engaño para delinquir y detención ilegal de personas.

Factores biológicos

Alcázar, Verdejo y Bouso (2008) afirman que existe una relación entre el daño y la estructura del lóbulo frontal y la psicopatía o trastorno antisocial de la personalidad, y que de manera similar el sistema límbico, específicamente la amígdala, el hipocampo y la corteza prefrontal, tiene también relación con la psicopatía por ser aquel la base de las emociones. Según la bibliografía consultada, no aparecen documentados datos que demuestren que Garavito haya sufrido alguna lesión o daño cerebral temprano. Para detectar si su cerebro tiene una estructuración neurobiológica particular sería necesario realizar las pruebas pertinentes que permitan develar este tipo de información. (técnicas de neuroimagen).

La nosología psiquiátrica ha clasificado los comportamientos criminales y violentos en trastornos y enfermedades mentales, tales como el trastorno antisocial de la personalidad, la esquizofrenia, la psicosis y el trastorno disocial de la personalidad, entre otros. Con relación a lo anterior, tras examinar los antecedentes psiquiátricos de Garavito a los cuales se tiene alcance a través de la información de libre acceso, se conoce que estuvo en cuidado psiquiátrico durante cinco años en una clínica del Seguro Social en Manizales; aun así, no es posible revisar la historia clínica o los informes médicos antecedentes.

Según el psiquiatra que lo evaluó: “es inteligentísimo, muy astuto, bien orientado en tiempo y espacio, sus juicios son correctos, no alucina, no delira, se ve como una persona común y corriente”. (Duran, 2011).

Fuerzas sociales o ambientales

Luis Alfredo creció dentro de un ambiente social y educativo caracterizado por el abuso y la pobreza. En el medio laboral colombiano, la poca educación es un factor que reduce las posibilidades de conseguir un buen empleo. El conflicto interno del país involucraba enfrentamientos armados entre la guerrilla, el paramilitarismo y el ejército, fue durante esta época cuando Garavito comenzó a vivir constantemente de un lugar a otro. (Asesinos en serie, 2012).

Las conductas abusivas que su padre mantuvo hacia él y hacia su madre pudieron ejercer alguna influencia sobre las acciones que posteriormente lo llevaron a prisión. Según Duran (2011) cuando Luis Alfredo tenía 10 años de edad, un niño rosó su cuerpo y aquel experimentó una sensación erótica, momento en el cual comenzaron a manifestarse sus primeras inclinaciones homosexuales. Siguiendo a Rohter (1999) Garavito fue violado por dos sujetos a la edad de 13 años, un amigo de su padre y un cura cercano a la familia.

Otras fuentes afirman que además del alcoholismo, tenía grandes problemas emocionales, los cuales en una ocasión lo llevaron a un intento de suicidio. (Escamilla, 2001).

Caso 2: Manuel Octavio Bermúdez Estrada

Biografía

Manuel Octavio Bermúdez Estrada, psicópata Colombiano apodado como “El monstruo de los cañadulzales” nació el 15 de octubre de 1961 en Trujillo, Valle del Cauca. No se conoce el nombre de sus padres biológicos debido a que estos murieron cuando él tenía aproximadamente un año de edad. A partir de ese momento fue acogido por otra persona y posteriormente por una pareja, padres adoptivos de Manuel Octavio. Confesó un total de 21 asesinatos y violaciones de niños entre los 6 y 14 años de edad con los cuales al parecer, imitaba el comportamiento del primer asesino en serie colombiano capturado antes que él: Luis Alfredo Garavito, con quien comparte pabellón en la cárcel de máxima seguridad de Valledupar. (Bohórquez, 2003) .

Capturado en la ciudad de Pradera, Valle el 18 de julio de 2003 tras la desaparición de su última víctima: Luis Carlos Galvis. Los crímenes tuvieron lugar entre 1999 y 2003, se encontraba fugado de prisión debido a que ya había sido condenado por abuso sexual infantil en el año 1995. Siempre se movió dentro del departamento del Valle del Cauca; los cuerpos de los menores fueron encontrados entre las plantaciones de caña de azúcar de Tuluá, Pradera, Palmira, Florida, Yotocó y Buga. Proporcionaba pistas erróneas y falsos responsables a los investigadores con lo cual logró delinquir por 4 años sin ser descubierto. (Contreras, 2016).

Creció en Palmira en un hogar humilde, no tuvo hermanos. Dinámica familiar de abuso y desintegración. La primera mujer que lo recibió tras la muerte de sus padres lo maltrataba físicamente, razón por la cual otra persona se encargó de entregarlo a quienes se hicieron cargo de él posteriormente. Su padre adoptivo, Mauricio Bermúdez trabajaba como constructor y su madre adoptiva, Anadelfa Estrada como vendedora de fritanga, estos además tenían conductas de abuso de alcohol y no contaban con buenos recursos económicos. Interrumpió la escuela en los años de primaria y comenzó a trabajar con su padre en las labores de construcción. Relata que en su juventud tuvo sus primeras relaciones heterosexuales y homosexuales con sus compañeros de colegio. No refiere haber sido abusado sexualmente de niño. (Bohórquez, 2003).

De adulto se casó y tuvo 5 hijos pero solo reconoció a 2 de ellos. Trabajaba como vendedor de helados ambulante. Vivía alquilado en habitaciones humildes y sus vecinos y compañeros de trabajo no se relacionaban mucho con él.

Su primera víctima fue un niño de 10 años desaparecido el 6 de marzo de 1999 en Palmira quien respondía al nombre de Andrés Felipe Serna, su cuerpo fue hallado un mes después con signos de violación y estrangulamiento.

Escogía lugares como terminales de transporte, plazas de mercado, zonas cercanas a los colegios y parques de los pueblos para acercarse a los niños, utilizaba su bicicleta y los conducía con engaños hasta los cañadulzales ofreciéndoles pequeñas sumas de dinero a cambio de su ayuda en algunos trabajos que él inventaba. Una vez dentro de las plantaciones los drogaba con anestésicos, violaba y asesinaba. En entrevistas afirmó que esto último lo hacía con el fin de que no pudieran identificarlo. Los niños también solían ser vendedores ambulantes o trabajadores informales debido a sus limitados recursos económicos. (El Telégrafo, 2014).

La mayoría de los cuerpos se encontraban amarrados de pies y manos, con signos de ahorcamiento y abuso sexual. Al igual que en la inspección que hicieron a su casa cuando fue identificado, en las escenas de los crímenes encontraban objetos como cuerdas, ampollitas, anestésicos, lubricantes, jeringas y pertenencias de los niños, en su casa hallaron el reloj de su última víctima, prendas y fotografías de las demás.

Actualmente tiene 55 años de edad y paga una condena de 26 años y 8 meses por homicidio agravado y acceso carnal violento, obtenida por rebaja de penas después de haber confesado sus crímenes y ayudado en los hallazgos de los cuerpos de sus víctimas (Hurtado, *Instinto Asesino*, 2015).

Factor 3: estilo de vida

Necesidad de estimulación o tendencia al aburrimiento

Manuel Octavio Bermúdez no cometió todos sus crímenes en una sola zona del país, aunque al parecer no salió del departamento del Valle, se movió entre varios de sus municipios incluyendo Pradera, Yotocó, Palmira, Tuluá, Florida y Buga, incluso se cree que algunos de sus delitos fueron cometidos en Risaralda. Por otro lado, es posible evidenciar en él cierta tendencia a cambiar de trabajo. Tuvo un puesto como vigilante en una galería, antes de este empleo trabajó en varios lavaderos de carros, así mismo tuvo un cargo en un restaurante y uno más administrando una residencia en el centro de la ciudad en la que vivía, para el momento de su captura trabajaba como vendedor de helados; abandonaba y retomaba constantemente los puestos que se le asignaban (Cruz, 2013). Rápidamente renunciaba a las relaciones amorosas, constantemente inició una y otra y las fue dejando de lado cuando se aburría de sus parejas o al encontrar la oportunidad de tener una nueva. (Bohórquez, 2003).

Estilo de vida parasitario

Si bien es notoria la inestabilidad laboral de Manuel Octavio, no hay evidencia suficiente para afirmar que en su tiempo en libertad tendía a depender económicamente de familiares, amigos o del estado. Por el contrario, parece ser que con su empleo como

vendedor de helados conseguía suplir las necesidades básicas de sus dos hijos. (El Telégrafo, 2014).

Falta de metas realistas a largo plazo

En las entrevistas realizadas a Manuel Octavio no brinda información acerca de sus metas a futuro; al preguntarle qué planea hacer al salir de prisión, más allá de decir que desea pedirles perdón a sus hijos, no evidencia una visualización de sí mismo a largo plazo. No deja de pensar en el presente al afirmar constantemente que de salir en libertad tendría que “perderse” y no regresar nunca al lugar donde vivía debido a que seguramente la comunidad le quitaría la vida. Le pide a Dios no volver a cometer ningún delito y afirma “... *en libertad uno no piensa para donde va ni para donde viene*”. (Crónicas RCN, 2015)

Impulsividad

Siguiendo a Salazar y Cardona (2011) se entiende que la conducta impulsiva está caracterizada por la poca reflexión o previsión que se tiene al ejecutarla. Con relación a lo anterior, Manuel Octavio abordaba a los menores al presentársele la oportunidad; además, a menudo rompía las relaciones, iba de un lugar a otro y abandonaba sus trabajos.

En la mayoría de las escenas del crimen Manuel Octavio dejó elementos que posteriormente permitieron vincularlo con los asesinatos, tales como jeringas, ampollitas, cordones y lubricantes. A pesar de lo anterior, la alta similitud presentada entre los casos en cuanto a la forma del asesinato y los elementos utilizados por Manuel Octavio, la manera en la que abandonó los cuerpos y los lugares donde fueron hallados, da cuenta de cierto nivel de planeación de la conducta, así mismo, en entrevistas reconoció que la intención de acabar con la vida de los menores no era otra que evitar que alguno de ellos posteriormente lo reconociera e identificara (Contreras, 2016).

Irresponsabilidad

En el caso de Bermúdez su irresponsabilidad se evidencia sobre todo, en sus relaciones con la familia; a lo largo de su vida se comprometió libremente con varias

personas que fueron su pareja durante algún tiempo. Así mismo, tuvo varios hijos a los cuales no reconoció, a tres de ellos no les dio su apellido ni les soportó económicamente; dejó la casa con la que convivió durante dos años con una mujer tiempo antes de que ella diera a luz a uno de sus hijos. Otro dato da cuenta de que tampoco respeta los compromisos y es irresponsable en el área de las finanzas: Bermúdez se fue de una residencia en la que había estado durante 13 días, sin pagar la cuenta. (Bohórquez, 2003).

Factor 4: estilo antisocial

Poco control conductual

Los fuertes altercados que Manuel Octavio solía tener con sus compañeros de trabajo son muestra de la inadecuación de su control conductual. Además, periódicamente se vio involucrado en riñas y ataques verbales encolerizados, los cuales al presentarse en su lugar de trabajo y sin motivo aparente, son vistos como altamente inapropiados. (Cruz, 2013).

Problemas conductuales precoces

A pesar de que no hay claridad en cuanto al grado académico en el que Manuel Octavio dejó definitivamente la escuela, a partir de lo mencionado por Laharenas (citado por Cruz, 2013), se sabe que había reprobado primero, segundo y tercer año consecutivamente y que además su rendimiento escolar y comportamiento en el colegio siempre fue reprochable. Allí comenzó a experimentar sus primeras relaciones sexuales.

Manuel Octavio relata que con sus amigos hacían juegos que involucraban actividades sexuales, al presentarse éstas alrededor de los doce años de edad, hacen parte de los problemas conductuales precoces. A pesar de que no dice la edad exacta en que se presenta el hecho, Bermúdez relata que de “jovencito” una niña le gustaba, entró con ella a un baño en la escuela y allí tuvieron relaciones sexuales, debido a esto posteriormente fue castigado por su padre. (Contreras, 2016).

Delincuencia juvenil

Si bien Bermúdez ha estado varias veces en prisión condenado bajo cargos por delitos del ámbito penal, ninguno de los arrestos ocurrió antes de sus 17 años de edad. No hay información acerca de haber tenido contacto formal con el sistema de justicia penal en sus años de juventud. Y no es posible el acceso a los expedientes para corroborar dicha información.

Revocación de la libertad condicional

Antes de su última captura, Bermúdez había sido condenado entre el año 1999 y el 2000 a cinco años y cuatro meses de prisión por acceso carnal violento, pero en esa ocasión logró fugarse de la institución penitenciaria del municipio de Bolívar, Cauca, incumpliendo de este modo las condiciones de la pena. (Diario El País, 2003).

Versatilidad criminal

La carrera criminal adulta de Manuel Octavio Bermúdez implica cargos por diversos tipos de crímenes: delitos contra las personas – homicidio, intento de homicidio; delitos sexuales; fugas; intento de violación; corrupción de menores. (Bohórquez, 2003).

Manuel Octavio es un recluso que destaca entre los demás presos por ser el segundo violador más peligroso de Colombia y del mundo. (Saavedra, 2003).

Factores biológicos

Según el psicólogo canadiense Hare (2011), entre los factores biológicos que están directamente relacionados con la psicopatía se incluyen algunas formas de lesión cerebral; el daño o disfunción del cerebro ocurrido en etapas tempranas de la vida, especialmente en el lóbulo frontal; y la estructuración neuronal y biológica particularmente distinta, caracterizada por bajos niveles de maduración cerebral. Otras teorías tienen en cuenta las causas genéticas y los procesos de conectividad y neurotransmisión cerebral. Según los datos teóricos consultados, no hay evidencia documentada que dé cuenta de que Manuel Octavio Bermúdez haya sufrido alguna

lesión o daño cerebral temprano. Para detectar si su cerebro tiene una estructuración neurobiológica particular sería necesario realizar las pruebas pertinentes que permitan develar este tipo de información (técnicas de neuroimagen).

Fuerzas sociales o ambientales

Siguiendo a Hare (2011) algunos factores incidentes en el desarrollo de la psicopatía son la presencia de un ambiente social y educativo defectuoso durante los años de la infancia y la juventud. Las experiencias adversas en estas etapas, tales como privaciones, abusos emocionales y psíquicos, dejan huellas psicológicas.

Tras la muerte de los padres biológicos de Manuel Octavio, este se vio inmerso en un entorno caracterizado por el abuso y la violencia; manifiesta que la señora que en principio estuvo a cargo de él, tras quedar huérfano, lo arrojó desde un balcón cuando tenía un año de edad, provocando fracturas en sus extremidades. Posterior al hecho fue llevado a la ciudad de Palmira, adoptado como único hijo por una pareja que mantenía conductas de abuso de alcohol y que, según narra, lo dejaban encerrado por días. Al pertenecer a esta familia, desde pequeño debió moverse constantemente de una casa a otra, en este caso debido a razones económicas. (Contreras, 2016).

El padre de Manuel Octavio utilizaba para corregirlo, exigentes técnicas disciplinarias. En entrevistas afirma que en una ocasión su padre le propinó una fuerte golpiza tras enterarse de que tuvo relaciones sexuales con una niña y que desde entonces decidió comenzar a preferir niños, en palabras suyas, “me pegaron por haber estado con una mujer entonces ahora que me peguen por un hombre y ahí fue que comencé a meterme con los niños” (Hurtado, Díaz & Oliveros, 2014). Del mismo modo, manifiesta que fue un compañero mayor quien les incitó a él y a otros niños a hacer juegos eróticos cuando se encontraba cursando tercero de primaria. (Saavedra, 2003).

Finalmente, no hay datos que evidencien comorbilidad con otros trastornos de personalidad, coeficiente intelectual muy bajo, elevado riesgo de problemas psiquiátricos y factores similares que puedan aumentar la propensión a la psicopatía.

Caso 3: Theodore Robert Cowell Bundy “Ted Bundy”

Biografía

Theodore Robert Cowell Bundy, conocido en los medios como Ted Bundy, es el psicópata norteamericano por quien apareció el término “asesino en serie” por primera vez después de su muerte en 1989. (Bright, 2002).

Nació el 24 de noviembre de 1946 en Burlington, Vermont, EE.UU. Su madre: Eleonor Louis Cowell y su padre: al parecer un veterano de la fuerza aérea de identidad enigmática y a quién Bundy nunca conoció. Tras nacer fuera del matrimonio se fue a vivir con sus abuelos maternos, creyendo siempre que ellos eran sus padres biológicos y que su madre era su hermana mayor; engaño que descubrió en sus años de adolescente y por el cual siempre sintió un gran rencor hacia su madre. (Michaud & Aynesworth, 1999).

Bundy, descrito como una persona encantadora, elocuente y capaz de lograr todo lo que se proponía, secuestró, golpeó, violó y asesinó aproximadamente a 35 mujeres en estados como Colorado, Florida, Utah, Oregón, Idaho y Washington, para posterior a su muerte, degollarlas y practicar necrofilia con sus cuerpos. No obstante, el número real de víctimas es incierto debido a que nunca confesó la totalidad de sus crímenes. (Biography Channel, 2012).

Cuando tenía 4 años de edad dejó, junto a su madre, la casa de sus abuelos, ella conoció un hombre con quien se casó, llamado Johnny Culpepper Bundy y de quien Theodore recibió su apellido. Era una familia de limitados recursos económicos, allí convivía con otros 4 hermanos, con los cuales nunca se interesó en relacionarse de ningún modo, tampoco en la escuela se destacaba por hacer amigos y tener buenas relaciones sociales. (Biography Channel, 2012).

En entrevistas relata que se identificaba con su abuelo, un hombre racista y violento que además, mantenía conductas de maltrato animal. Por su parte, su abuela era una mujer con antecedentes psiquiátricos de depresión, ansiedad y ataques de pánico. (Dobson, 1989).

De joven se destacó como Boy scout, estudiante de derecho, militante de las juventudes republicanas y político de futuro prometedor en el ámbito local del estado de Washington. Comenzó a obsesionarse con la pornografía y la masturbación alrededor de los 16 años de edad, abandonó la universidad en repetidas ocasiones, en una de ellas del programa de psicología, para dedicarse a trabajar en diferentes oficios. Regresó a la universidad para finalizar sus estudios de abogacía, lo cual posteriormente le sirvió para defenderse a sí mismo. Sus dos novias más reconocidas fueron Stephanie Brooks y Elizabeth Kloepfer; la primera, decidió terminar la relación con Ted, tras este hecho Bundy trató siempre de reconquistarla mientras estaba con su otra novia, finalmente lo logró pero cuando ella quería casarse con él, la rechazó ejerciendo de este modo su venganza hacia ella. (Michaud & Aynesworth, 1999).

Después de ser descubierto recibía numerosas cartas de mujeres que decían admirarlo y estar enamoradas de él. Cambiaba de fisionomía frecuentemente, llevaba barba, a veces melena lacia, etc.

Sus víctimas siempre tuvieron características comunes, cabello largo, atractivas y de clase media; y su modus operandi, similar en todos los casos. Después de asesinar a las mujeres, se deshacía de los cadáveres en el bosque, posteriormente regresaba a la escena del crimen, en ocasiones para eliminar pruebas, en otras para ensañarse con los cadáveres y pasar tiempo con ellos. Comentó que las personas vulnerables eran muy atractivas para él y aumentaban su deseo de atacarles. Buscaba las niñas cerca a las escuelas y fingía tener un brazo enyesado para conseguir su ayuda, atraerlas hasta su auto, golpearlas y de este modo llevárselas. (Michaud & Aynesworth, 2000).

La captura de Theodore se dio gracias a un error que cometió en una ocasión cuando trato de secuestrar a una chica de 14 años haciéndose pasar por policía, ella describió la farsa y tras forcejear con él, logró escapar. Tiempo después Bundy fue detenido por un oficial de tránsito por conducir a gran velocidad y al revisar su vehículo, el oficial halló herramientas sospechosas como una máscara, cuerda, una barra de metal y esposas; además, la chica lo reconoció como el sujeto que intentó secuestrarla y de este modo fue a dar a prisión, condenado a 15 años inicialmente. (El Universal, 2016).

Su accionar delictivo se dio en un rango aproximado de cinco años, entre 1974 y 1979 fue apresado por primera vez en 1976, ejerció su propia defensa legal y tras fugarse en dos ocasiones en 1977, finalmente fue condenado a la pena capital y ejecutado en 1989.

Factor 3: estilo de vida

Necesidad de estimulación o tendencia al aburrimiento

Ted Bundy iniciaba constantemente nuevas actividades y con esa misma facilidad, pronto las dejaba de lado, sobre todo en lo que refiere a la universidad, el trabajo y las relaciones. Inicialmente, alrededor del año 1965 entró a la escuela de leyes, pero de la mano de su primera ruptura amorosa dejó dicha escuela, tiempo después comenzó a estudiar psicología, la cual tampoco concluyó, en lugar de esto, dos años más tarde solicitó su traslado a otra universidad, estudió chino y retomó el estudio de la abogacía. En cuanto al trabajo, Bundy fue Boy Scout en su juventud y militante de las juventudes republicanas, durante su estadía en Washington participó activamente en el ámbito político local, en la campaña del gobernador. (Biography Channel, 2012).

Además, Durán (2009) informa que Bundy fue director asistente del comité de Prevención del Crimen en Seattle y que incluso escribió un boletín que instruía a las mujeres sobre cómo reducir al máximo los riesgos potenciales de una violación; de 25 años disuadía a los suicidas en el teléfono de la esperanza de Seattle; es importante mencionar que sus intereses giraban en torno a las actividades extracurriculares y que no permaneció de manera estable en ningún empleo.

Por otro lado, Bundy comenzó a llevar su accionar delictivo a través de extensas áreas geográficas y varios estados, tales como Colorado, Florida, Utah, Oregón, Idaho y Washington; llegó a viajar hasta 260 km para que no asociaran los asesinatos (Biography Channel, 2012). Si bien, frecuentaba campos universitarios, no tenía ningún problema para cruzar la frontera de los estados y recorrer el país. (Más allá del terror, 2015).

Hare (2003) afirma que la búsqueda de emociones fuertes puede evidenciarse también en probar varias drogas y en el abuso del alcohol, y que de manera similar, los psicópatas persiguen constantemente cosas nuevas y excitantes. En el caso de Ted, en entrevistas informa que al principio de los crímenes, casi siempre estaba “medio borracho”, que con el alcohol reduciendo sus inhibiciones, se libró de ellas y que además, buscaba cada vez material “más potente, más fuerte, más grosero, algo que le proporcionara mayor excitación sexual, hasta llegar al punto en el que la pornografía ya no le era suficiente y es cuando se pregunta si haciendo algo en realidad, se generaría más placer”; “Lo que el alcohol hizo en conjunción con el consumo de pornografía es que la bebida redujo mis inhibiciones, al tiempo que las fantasías creadas por el porno salieron a la luz”. (Dobson, J., 1989).

A pesar de que el modus operandi de Ted siempre fue el mismo, tuvo algunos cambios durante su período de delincuencia; al principio abordaba las mujeres únicamente de noche, pero a sus futuras víctimas las comenzó a atacar también durante el día. Sus víctimas compartían un patrón similar a las características físicas de su primera novia y se encontraban en el mismo rango de edad, sin embargo, su última víctima fue mucho más joven que las anteriores, al tratarse de una niña de tan solo doce años de edad. (Michaud & Aynesworth, 1999).

Estilo de vida parasitario

Theodore, a pesar de estar en capacidad, evitó los empleos permanentes y tomó los de bajo nivel; parece ser que sus estudios fueron en parte financiados por una de sus parejas. (Bright, 2002).

Sus conductas se acomodaron siempre al logro de sus objetivos, su estrategia fue hacerse el débil presentándose como una persona desamparada y limitada físicamente, aparecía con muletas, con un brazo o una pierna enyesada y cargando muchos libros, o con dificultades para encender su auto. No tuvo problema en utilizar los recursos de los otros para su beneficio propio, los medios típicos por los cuales se auto sustentó cuando no estuvo en prisión fueron el robo de tarjetas de crédito, de cosas en el trabajo, la escuela o cualquier vivienda y otros robos menores. (Zynico TV, 2016).

Falta de metas realistas a largo plazo

Bundy no se mostraba interesado en gran medida por visualizarse a largo plazo, los datos dan cuenta de que su novia Brooks lo dejó a causa de su falta de dirección y objetivos claros en su vida. (Más allá del terror, 2015). En entrevista revela: “Lo que está pasando por mi mente en este momento es utilizar los minutos y las horas que me quedan lo más fructuosamente posible. Ayuda a vivir en el momento, en la esencia que lo utilizamos de manera productiva”. (Shyju, P., 2013).

Impulsividad

La impulsividad se refiere en parte a la poca evaluación de los pros y los contras que preceden a la acción. Acerca de la conducta de Bundy, la psicóloga forense Ramsland (S.F) menciona que atacar a cinco mujeres en una noche y dejar dos cuerpos en el interior de la vivienda, donde había otras mujeres vivas y consientes y la policía que venía en camino, es un actuar descuidado e impulsivo. Y que además, en un caso distinto, “si hubiera sido cauteloso, probablemente habría matado a la primera chica antes de ir por la segunda. Pero, en este caso, como hemos dicho que no estaba actuando con cautela, no habría matado a la primera cuando raptó a la segunda...”

Muchas de las mujeres asesinadas fueron víctimas de la ocasión, lo que Ted manifiesta en entrevistas, da cuenta de que su conducta fue generalmente impulsiva y sin reflexión, habla de los “impulsos” que en él se encendían día tras día, de la “indescriptible urgencia brutal” por hacer aquellas cosas, y de una “compulsión o acumulación de energía destructiva”. (Dobson, J. 1989).

Irresponsabilidad

Entre las áreas en las cuales es evidente la irresponsabilidad de Bundy, sobresalen las conductas en el trabajo, conductas que ponen en riesgo a los demás y las relaciones con sus parejas. Sus emperadores lo recordarían como alguien poco confiable y un empleado mediocre; cuando lo arrestaron fue debido a que un oficial de tránsito le detiene por conducir de manera imprudente; en cuanto a sus parejas es pobre su adopción del compromiso que implica estar en una relación, mientras se encontraba con

su segunda novia Elizabeth, continuaba viéndose con Brooks, y mantenía relaciones con otras mujeres. (Michaud & Aynsworth, 1999).

Factor 4: estilo antisocial

Poco control conductual

Además de la agresión física a sus víctimas, Bundy las atacaba de manera verbal con insultos mientras abusaba sexualmente de ellas. En la representación que se hace de él en la película “Ted Bundy” el autor ilustra cómo, en repetidas ocasiones y sobretodo en las escenas con su novia, reacciona a la frustración y a la crítica con un comportamiento altamente violento y se vuelve agresivo por trivialidades. (Bright, 2002).

No obstante y a diferencia de los dos casos revisados anteriormente, no hay referencias de comportamiento inadecuado por parte de Ted en contextos como el laboral, por el contrario, las personas que lo conocieron y se relacionaron de algún modo con él, siempre lo describieron como una persona encantadora. (Biography Channel, 2012).

Problemas conductuales precoces

Los problemas de conducta de Bundy tienen una historia temprana, al revisar sus antecedentes comportamentales aparece el relato de un suceso que tuvo lugar cuando tenía tres años de edad, básicamente lo que sucedió fue que Bundy rodeó a su tía en cama con todos los cuchillos que encontró en la casa, mientras ella se encontraba dormida. (Más allá del terror, 2015). Así mismo, Ted disfrutaba torturar y mutilar animales. (Ruiz, 2016).

Inició con la actividad sexual de niño, relata que cuando tenía entre 12 y 13 años, encontró en las tiendas y otros negocios de su vecindad, revistas de pornografía, que exploraba los callejones escondidos del vecindario y de vez en cuando hallaba libros de pornografía cruda con imágenes más violentas de las que se podían encontrar en las revistas; a los 16 años ya estaba obsesionado con la masturbación. (Dobson, 1989).

De chico manifestaba conductas de aislamiento social, era incapaz de relacionarse de manera satisfactoria con sus compañeros, siempre eligió estar solo. (Michaud & Aynesworth, 2000).

Delincuencia juvenil

Bien que Bundy cuenta con una historia antisocial grave de adolescente y que sus primeros rasgos psicopáticos aparecen en su juventud, no hay información acerca de haber tenido contacto formal con el sistema de justicia penal antes de sus diecisiete años de edad y no es posible el acceso a los expedientes para corroborar dicha información. A pesar de lo anterior, existe la sospecha de que cometió delitos con consecuencias legales entre los 12 y 17 años, como robos menores, robo de autos, violación y asesinato; a los quince años era un ladronzuelo y sospechoso de 2 asaltos, pero fue apresado por primera vez en 1976 a la edad de treinta años. (Biography Channel, 2012) .

“...varios expertos piensan que Ted Bundy debió comenzar a asesinar desde la adolescencia, pues se especula que la desaparición en Tacoma Washington de Ann Marie Burr (8 años) pudo estar relacionada con Bundy que en ese entonces tenía 15 años”. (Condiciónhumana, 2009)

Revocación de la libertad condicional

Entre los años 1976 y 1977 tras ser condenado por primera vez a quince años de prisión con posibilidad de libertad condicional, y cuando llevaba aproximadamente dos meses de reclusión, Bundy escapó de la corte en el estado de Colorado cuando preparaba su propia defensa para el juicio, saltando desde un segundo piso y permaneció fugado 6 días. Posteriormente escapa por segunda vez de la prisión de Colorado, y durante el tiempo que permaneció fugado se dirigió a Chicago y Florida y continuó con los asesinatos. Finalmente fue condenado a muerte y ejecutado a la edad de 41 años, en 1989. (Biography Channel, 2012).

Versatilidad criminal

La larga carrera criminal de Ted Bundy comenzó con conductas de robo y vandalismo, fue progresando desde el hurto menor hasta el robo de autos, robo a casas y

allanamiento de morada. Dicha carrera incluye secuestro, delitos contra la propiedad (robo en todas sus formas), homicidio, intento de homicidio, delitos sexuales, comportamiento sexual violento, voyeurismo y fugas. Admitió el asesinato de más de 30 mujeres durante cinco años, destacándose así por cometer una variedad de crímenes distintos. (Michaud & Aynesworth, 1999).

Factores biológicos

Según lo afirmado por Martínez, Trejo y Torres (2016), el asesino serial es el resultado de la interacción entre las circunstancias y las tendencias innatas, y la psicopatía es una condición que se manifiesta a nivel de anomalía neurológica, por lo que el cerebro no es igual al de una persona normal. De Bundy, se dice que tuvo extensas radiografías y exploraciones del cerebro, las cuales no revelaron evidencia de enfermedad cerebral o trauma (Mrsclmens, s.f.). Los estudios demostraron que no era psicótico, drogadicto o alcohólico y que no tenía ningún tipo de daño cerebral (Zynico TV., 2016).

Dentro de los antecedentes familiares, se incluye que la abuela tenía cierta condición psiquiátrica, con depresión, ansiedad y ataques de pánico, mientras que el abuelo se caracterizó por ser violento, racista, disfrutar de la pornografía y maltratar animales. (Biography Channel, 2012).

Fuerzas sociales o ambientales

Según manifiesta el propio Ted Bundy en la última entrevista que le hizo el doctor Dobson, J. en 1989, fue un niño que creció en un hogar estable, con dos padres amorosos y consagrados a sus hijos, recibió todo el amor y la atención posible en su infancia, asistían a la iglesia, sus padres no tenían conductas relacionadas con el alcohol, el cigarrillo o las apuestas y nunca fue víctima de ningún tipo de abuso dentro de su hogar; “No quiero que nadie trate de juzgar a mi familia como haberme influenciado por mis actos”, afirma.

Esta familia en la que fue criado estaba conformada por su madre, un hombre con el que se casó cuando Ted tenía aproximadamente cinco años (Jhon Bundy) y cuatro hermanos, fruto de ese matrimonio. A pesar de que su padrastro siempre trató de

incluirlo, Bundy nunca tuvo una buena relación con él debido a su baja clase social y tampoco con sus hermanos y hermanas. (Más allá del terror, 2015).

De acuerdo a los autores Michaud & Aynsworth la infancia de Bundy fue caracterizada por ser 'diferente'. Antes de llegar a este hogar, su madre, al no contar con el apoyo del padre biológico de Bundy, se fue a vivir con sus padres y por temor al rechazo social de la época hacia las madres solteras, convivieron de modo que ella adoptara el papel de hermana mayor de Ted, mientras que los abuelos del niño, fingían ser sus verdaderos padres. En su adolescencia Ted descubrió la verdad, se sintió traicionado por su madre y creció en él un gran rencor hacia ella. Respecto a lo anterior la psiquiatra forense Dietz, P. opina que en ese periodo decidió vengarse de las mujeres. (Biography Channel, 2012). En palabras de Bundy “Toda la rabia que he estado desahogando con las mujeres que maté, estaba dirigida contra mi madre”. (Asesinos en serie, 2012).

En cuanto a la influencia social de la pornografía, Bundy afirma que esta “lo atrapó fuera de su hogar a pesar de los cuidados de sus padres”, que el consumo regular de ese material moldeó su conducta y que “de todos los tipos de pornografía, la más nociva es aquella que involucra la violencia sexual”. (Dobson, 1989).

A partir de lo afirmado por Martínez, Trejo y Torres (2016), la adopción en ciertos casos puede generar crisis de identidad y desempeñar un papel crucial en la motivación del asesino; a partir de los planteamientos anteriores los autores concluyen que Ted Bundy comenzó a sufrir un trastorno en su desarrollo emocional fundamental en su encaminamiento hacia el crimen tras enterarse a los 13 años de que era adoptado.

Caso 4: Charles Milles Manson

Biografía

El famoso y reconocido psicópata Charles Manson nació en Cincinnati, Ohio, el día 12 de noviembre de 1934. Músico y líder de su grupo de seguidores denominado por él mismo como: “La Familia”. Condenado a cadena perpetua tras ser declarado culpable de conspiración por el asesinato de siete personas. Gracias a su accionar se convirtió en un ícono estadounidense del crimen y la violencia. Tenía la creencia de que se daría una guerra interracial entre negros y blancos, ideas como esta fueron las que inculcó en

quienes lo seguían y bajo las cuales justificó los asesinatos que fueron llevados a cabo por La Familia Manson en el año 1969 como orden suya. (Atchison & Heide, 2010).

Charles, Hijo de Kathleen Maddox, de dieciséis años de edad al momento de darlo a luz, recibió su apellido de William Manson, un hombre con quien estuvo casada su madre durante algún tiempo. Desde etapas tempranas de su vida, Manson comenzó a ingresar a correccionales y prisiones por cometer diferentes delitos; el primero de ellos fue un robo a mano armada a una tienda, cuando tenía 13 años de edad y entre 1947 y 1967 tuvo contacto con diferentes prisiones y reformatorios por una variedad de delitos incluyendo robo de autos, atraco a mano armada, falsificación de cheques, entre otros. De dichos centros de reclusión lograba fugarse, quedar en libertad provisional o salir definitivamente por buen comportamiento, pasando el mayor tiempo de su vida en condición de preso. (King, 2013).

Después de quedar en libertad en 1967 se muda a San Francisco donde comienza a constituirse La Familia Manson. La conformación de esta familia comenzó cuando Manson decidió irse a vivir a un departamento en compañía de una mujer llamada Mary Brunner, a partir de allí comenzó a invitar a otras mujeres a convivir con ellos. Debido a su talento musical comenzó a tener seguidores, cantar y tocar guitarra, sacando provecho del contexto de la época, caracterizado por festivales y concentraciones hippies. A medida que este grupo tomaba fuerza fueron uniéndose y comenzaron a desplazarse por distintas zonas de norte a sur, desde México hasta Washington. (Bugliosi, 2012).

Se casó por primera vez a los 19 años y de este matrimonio resultó su primer hijo, posteriormente volvió a contraer matrimonio con otra mujer con la cual tuvo un segundo hijo, Charles Luther Manson y el en año 1968 Brunner dio a luz al tercer hijo de Charles. (Biography Channel, 2012).

Según lo descrito por Guinn (citado en King, 2013) Charlie, como lo llamaban sus seguidores, se estableció con La Familia Manson en un rancho nominado Rancho Spahn, ubicado en los alrededores del Valle de la Muerte, California. Influenciado por la música de los Beatles inaugura un movimiento llamado el “Helter Skelter”, con el cual daría comienzo a la guerra interracial que profetaba. Para el año 1969 encomienda las primeras tareas a La Familia, iniciando con el robo de dinero y terminando con los

asesinatos. Los miembros de La Familia Manson obedecían fielmente a Charles y realizaban todo lo que él les pedía sin objetar.

Esta familia se desestructuró a medida que fueron enjuiciados cada uno de los miembros que cometieron los crímenes, incluyendo a Manson, quien a pesar de no haber estado presente en el ninguno de ellos, fue considerado como el responsable intelectual y conspirador de todos los asesinatos. Inicialmente fue condenado a pena de muerte pero tras ser abolida en el estado de California, desde el año 1972 está sentenciado a pagar cadena perpetua en la prisión estatal de Corcoran, California. (Carlson, 2017).

Watson (2009, citado por Atchison & Heide, 2010) afirma que 40 años después de los asesinatos, el fiscal Bugliosi quien estuvo encargado del caso Tate, explicó que el hecho de que otros asesinos en masa cometieran los asesinatos por sí mismos, mientras que Manson “tiraba cuerdas’ y hacia que la gente fuera y matara a extraños en su comando, sin hacer ninguna pregunta, lo hace mucho más aterrador”. (p.773).

Factor 3: estilo de vida

Necesidad de estimulación o tendencia al aburrimiento

En ocasiones, las conductas que describen a un sujeto perseguidor de emociones fuertes implican romper las normas sociales (Hare, 2003); Charles Manson a lo largo de su vida cometió una serie de actos que van en contra de la ley, siendo el robo la conducta más frecuente. Así mismo, este tipo de sujetos suelen probar y usar muchos tipos de drogas diferentes. (Salazar & Cardona, 2011). Uno de los medios mediante el cual Charles mantenía el control sobre el grupo era la implementación y el uso de sustancias psicoactivas, especialmente el LSD, no obstante, ex miembros de dicho grupo afirman que él siempre tomaba dosis menores para mantenerse consiente. (Bugliosi, 2012).

Charles se movió inestablemente a través de varias ciudades dentro del estado de California, incluidas Berkeley, Los Ángeles y San Francisco. “De Georgia a Los Ángeles atraía a sus seguidores... La familia abandonó San Francisco y comenzó una

odisea de norte a sur por la costa de California, yendo a merced de lugar en lugar”, afirma Linda Kasabian ex integrante de “La Familia Manson”. (Bugliosi, 2012).

De manera similar, cuando lograba fugarse de los diferentes centros de reclusión viajaba de ciudad en ciudad usando el ferrocarril. (Atchison & Heide, 2010).

Estilo de vida parasitario

El estilo de vida de Charles Manson siempre se caracterizó por la dependencia financiera de los demás. No se encuentra información suficiente que dé cuenta de su permanencia en empleos para ganarse el sustento, a diferencia de esto, inicialmente se ganaba la vida a través del proxenetismo obligando a una mujer a prostituirse para sostenerse económicamente, de este modo inicia un anillo de prostitución con ayuda de su pareja “Sandy”, quién acepta la petición de Manson de venderse a sí misma con el fin de ganar suficiente dinero para ambos. (Emmons, 1986, citado por Atchison & Heide, 2010).

Los medios comunes por los cuales solía ganarse el sustento cuando estaba en libertad siempre fueron el robo de automóviles y el asalto a mano armada. (Bugliosi, 2012).

De cada una de las personas que se hicieron miembros de La Familia trataba de obtener la mayor cantidad de beneficios posibles, todos ellos se veían llamados a atenderle, mantenerle y preocuparse por sus necesidades. Manson utilizaba los recursos de quienes le seguían, incluyendo las tarjetas de crédito hasta que estas fueran rechazadas, a las chicas las usaba para atraer a los varones ofreciéndoles sexo. Además de lo anterior, Manson trataba de conseguir dinero de cualquier forma, “estaba arraigado en él aprovecharse de todos de quién podría”. (King, 2013).

Falta de metas realistas a largo plazo

La meta más evidentemente planteada por Charles Manson para sí mismo fue convertirse en un gran cantante y en toda una estrella de rock. Más allá de esto, no se le escuchaba hablar de su futuro en términos realistas. Tal como lo manifestó en entrevistas, él y su familia se limitaban a vivir “el aquí y el ahora”, así mismo, hace afirmaciones como “no se trata del destino, se trata de como llevas tu vida” y “el tiempo

no existe”, restándole de este modo, importancia al pasado y al futuro. (Biography Channel, 2012).

Impulsividad

En la bibliografía consultada acerca de Charles Manson, no se encuentra información suficiente que permita determinar la presencia en él de los rasgos característicos del comportamiento no premeditado, sin reflexión o previsiones.

Irresponsabilidad

La falta de sentido del deber y la lealtad en las relaciones con la familia y los amigos hacen parte del estilo de vida irresponsable. (Salazar & Cardona, 2011). Durante la época en que Manson y su Familia convivieron en el Rancho Spahn, él mantuvo relaciones sexuales con varias de las mujeres que allí habitaban, varios niños nacieron en dicho rancho y años más tarde por pruebas de ADN se han confirmado ser hijos de Charles Manson, dichos niños nunca fueron reconocidos por él, nunca prestó apoyo económico a ellos ni a sus madres. (Bugliosi, 2012).

No obstante, no es posible confirmar su irresponsabilidad en otras áreas, como por ejemplo, el área de las finanzas debido a que no se tiene acceso a su record crediticio, arreglos contractuales, tratos financieros, cuentas y relaciones comerciales similares.

Factor 4: estilo antisocial

Poco control conductual

En palabras de Atchison y Heide (2010), Manson es descrito en su expediente como una persona con tendencias a la violencia y la agresión; durante el tiempo que vivió en el reformatorio se veía constantemente involucrado en peleas y discusiones.

Aparecen datos que dan cuenta de que en cierta ocasión, una de las integrantes de la familia (Catherine Share) fue atacada física y verbalmente por Manson, cuando él, sin excitación emocional aparente, se enfureció de manera repentina y comenzó a golpearla en el suelo. Adicional a lo anterior, en Julio de 1969 Manson le cortó la oreja

a un hombre cuando este se negó a darle dinero a él y a su familia, se trataba de un asociado del grupo que les vendía drogas. (Biography Channel, 2012).

Es preciso mencionar, que el primero de los asesinatos cometidos por La Familia Manson fue a causa de la frustración e ira inmediata que se desató en Charly tras enterarse de que Dennis (de quien esperaba obtener un contrato discográfico) no iba a ofrecerle ningún arreglo y que sus planes de alcanzar la fama no iban a realizarse. (Carlson, 2017).

De este modo, lo descrito da cuenta de que Charles es un sujeto que tiende a responder a la frustración o fracaso con conducta violenta, amenazas y abuso verbal.

Problemas conductuales precoces

Aun siendo un niño Charles era una persona con problemas conductuales graves. Al parecer, su primer delito lo cometió a la edad de doce años al robar en un supermercado para un año después, realizar su primer asalto a mano armada. Por esta misma época escapa del colegio y comienza a vivir en las calles durante algún tiempo, coyuntura en la que además, tal como menciona en entrevistas, consume marihuana, sólo estudió hasta el séptimo grado. (Bugliosi, 2012).

A partir de ese momento emprende a asaltar gasolineras, robar autos y tiendas, además de otros actos de vandalismo por los cuales es tempranamente trasladado a reformatorios, centros de entrenamiento y escuelas de reclusión para niños de las cuales escapa constantemente y vive con vagabundos mientras es atrapado de nuevo. (Atchison & Heide, 2010). Otras fuentes afirman que la primera vez que fue llevado a un reformatorio tal solo tenía 9 años de edad y fue a causa de la práctica del robo y la mentira compulsiva, pero de dicho reformatorio escapó a los cuatro días. (Rothman, 2014).

Siguiendo a Emmons (1986, citado por Atchison & Heide, 2010) cuando tenía siete años, Manson no recibió juguetes en navidad porque estaba viviendo con sus abuelos pobres. Según su expediente, reunió todos los juguetes de sus compañeros de clase y los quemó encima de un poco de madera que había apilado previamente (p.780).

Delincuencia juvenil

Para cuando Charles tenía diecisiete años de edad ya contaba con varios cargos criminales en su contra, fue condenado a prisión por primera vez a los 16. Manson fue además, el delincuente más joven en ser llevado a la cárcel del condado al tener solo 12 años de edad. Ingresó a dicha cárcel cuando lo atraparon después de haber salido exitoso de un escape preparado por él mismo para él y otros reclusos en el Hogar Juvenil de la Ciudad de Indianápolis. (Emmons, 1986, citado por Atchison & Heide, 2010).

Posterior a este temprano encuentro con el sistema de justicia, tiene otros contactos con la ley en Washington y Chillicothe, Ohio. Después de su cumpleaños número 18, añade a su historial de delitos el proxenetismo. (Bugliosi, 2012).

Revocación de la libertad condicional

Después de pasar una temporada de aproximadamente diez meses en una escuela de protección para menores y escapar de allí, Manson es trasladado a un reformatorio federal en Ohio, del cual sale en libertad condicional cuando tiene 19 años de edad y ese mismo año ingresa por primera vez a la cárcel de mayores. (Quesada, S.F.). Durante el tiempo en el que estuvo en libertad cometió antiguos y nuevos delitos, debido a las sistemáticas violaciones graves de la libertad condicional es llevado de vuelta a la cárcel bajo el cargo de falsificación de cheques, esta vez la sentencia fue de 10 años sin posibilidad de libertad condicional. No obstante, retoma su libertad en el año 1967 para el cual ya tenía 32 años de vida y decide viajar a la ciudad de San Francisco. (Hedegaard, 2013).

Finalmente en la ciudad de los Ángeles, California, son llevados a cabo los asesinatos por parte de La Familia Manson en el año 1969 y a partir de esa fecha, Charles, ahora de ochenta y dos años continúa en prisión tras habersele negado en repetidas ocasiones cualquier posibilidad de libertad condicional. (Hedegaard, 2013).

Versatilidad criminal

La extensa carrera criminal de Charles Manson implica cargos por muchos tipos diferentes de delitos. Según afirma Bugliosi (2012), fiscal general encargado del caso

Tate, en sus antecedentes aparecen cargos por hurto y posesión de bienes robados, delitos contra la propiedad, lesiones contra personas, incendio, fraude y falsificación de cheques, fugas, quebrantamiento de beneficios extrapenitenciarios, cargos menores misceláneos, proxenetismo, fomento de la prostitución, agresión y asalto a mano armada.

Merece especial atención el principal cargo por el cual Manson recibe cadena perpetua: no puede ser condenado por homicidio debido a su ausencia en la escena del crimen y su falta de participación física en los asesinatos, no obstante, es condenado por conspiración al ser el líder de quienes cometieron los asesinatos y ser él quien da la orden de efectuarlos. (Klinghoffer, 1999).

Factores biológicos

En la revisión bibliográfica que se llevó a cabo con el fin de recolectar la mayor cantidad posible de datos, fuente de análisis, acerca de la historia de Charles Manson, no se capta información que dé cuenta de sus particularidades y características de estructuración cerebral. Lo anterior implica la imposibilidad de determinar la influencia de factores biológicos en Manson sobre su personalidad psicopática.

No aparecen antecedentes de lesión cerebral, daño o disfunción del cerebro ocurrido en etapas tempranas de la vida. De existir, no es posible acceder a las pruebas neurológicas que permitan develar si posee una estructuración neurobiológica particular o no, tal como sucede en algunos casos de psicopatía. (Hare, 2003).

Fuerzas sociales o ambientales

En palabras de Atchison y Heide (2010), los entornos sociales contribuyen a que los individuos adopten soluciones desviadas y cometan delitos, de este modo, las experiencias inductoras de Manson con sentimientos de vacío y resentimiento, pudieron haberlo llevado a intentar mejorar dichos sentimientos con delincuencia (p.793).

El ambiente social y educativo en el que se vio inmerso Manson durante sus años de formación (infancia y juventud) fue defectuoso, caracterizado por un contexto de crimen, vandalismo, desprecio y violación a la ley, privación de la libertad y malas compañías; probablemente, según la teoría de Hare (2003), dicho ambiente tuvo incidencia en el desarrollo de la psicopatía en él. El mismo autor coincide con otras

teorías al afirmar que también son incidentes, traumas psicológicos o experiencias adversas en la infancia, privaciones o abusos emocionales y psíquicos.

Su joven y alcohólica madre soltera, fue puesta en prisión tras ser condenada por robo a mano armada, al parecer Manson la visitaba en la cárcel, de su padre no se conoce mucho, excepto que fue un hombre que dejó a su mujer, razón por la cual Manson recibió su apellido de otro sujeto con quien tuvo relación su madre, pero que del mismo modo, rápidamente se alejó de ella. Durante esta época vivió con otros parientes, altamente religiosos, uno de ellos (su tío) se dedicaba a la producción y tráfico ilegal de licor, quien además inculcaba en Manson ideas de rebeldía. (King, 2013). Prontamente se separó de su familia y fue ingresado en una gran cantidad de reformatorios y centros de reclusión, así mismo, permaneció en las calles durante algún tiempo. A partir de lo narrado por Charles a Emmons (1986, citado por Atchison & Heide, 2010), fue abusado tanto física como mentalmente en la escuela para menores de Indiana mientras permanecía internado allí.

Muchos de los análisis psicológicos que se le realizaron a Charles se centraron en su desarrollo inicial. Magid & McKelvey¹ (1987, citados por Atchison & Heide, 2010) mencionan que de las experiencias adversas a las que se vio expuesto Manson en su infancia, una tuvo lugar cuando otros niños le golpearon y a causa de esto, su tío le llamo “marica” y lo obligo a ir vestido como una niña a la escuela; y otra más se dio cuando después de diez meses, escapó de la escuela a la que había sido llevado por protección de menores y se dirigió a buscar a su madre, pero ella le rechazó.

“Desde que estaba en el reformatorio todas las relaciones que he tenido las he encontrado aquí o en los pasillos, esa ha sido mi familia, entiendes, yo me gesté cuando estaba recluso... soy el reflejo de un bebe que entierras en prisión y que crece en ella”, “soy un hijo de mi tiempo, yo crecí durante la segunda guerra mundial”, “soy un hijo de la calle, hijo de una pequeña niña perdida que salió de Kentucky” (Bugliosi, 2012), “lo único que decía mi madre era que todo era mentira, aprendí a no creer en nada ni nadie nunca más”, “todo lo que sé lo aprendí aquí, no tuve padres, todo lo he obtenido dentro de prisión”, son algunas de las declaraciones del propio Manson. (Real Stories, 2016).

Bibliografía

- Alcázar, M., Verdejo, A. y Bouso, J. (2008). La neuropsicología forense ante el reto de la relación entre cognición y emoción en la psicopatía. *Rev Neurol.* 47 (11).607-612
- Asesinos en serie. (2012). TED BUNDY. Recuperado de: <http://www.asesinos-en-serie.com/ted-bundy/>
- Atchison, A. y Heide, K. (2010). Charles Manson and the Family: The Application of Sociological Theories to Multiple Murder. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology.* 55(5). 771-798
- Becerra, J. y García, A. (2014). Relación entre Variables Neurocognitivas y Personalidad en Delincuentes. *Acción psicológica,* 11(2). 117-126
- Benecke, M.; Rodriguez & Rowinski, M. (2002). Luis Alfredo Garavito Cubillos: criminal and legal aspects of serial homicide with over 200 victims. NCBI. *Publmed.gov* Nacional Library of Medicine. (83-94).
- Biography Channel. (2012). Charles Manson, un viaje al mal. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=XLIYC7UHuo8>
- Biography Channel. (2012). Ted Bundy. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=YZDwHbnPdzk>
- Bohórquez, C. (2003). Historia de un asesino confeso. *Revista virtual El Tiempo.* COPYRIGHT © 2017 EL TIEMPO Casa Editorial. Recuperado de: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-987513>
- Bright, M. (2002). Ted Bundy. Estados Unidos. Película.
- Bugliosi, V. (2012). Charles Manson 1 y 2 Documental. History. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=m9JHWaOFECs>

- Carlson, P. (2017). Dennis, Charlie... Charlie, Dennis. ENCOUNTER. American History. 14-16
- Changeux, J. P. (1985). El hombre neuronal. Edt España-Escalpe. Madrid.
- Condiciónhumana. (2009). HISTORIA DE TED BUNDY. Blog. Condiciónhumana. Recuperado de: <http://condicionhumana-uacm.blogspot.com.co/2009/05/historia-de-ted-bundy.html>
- Contreras, N. (2016). ¿Quién es el hombre conocido como el “monstruo de los cañaduzales”? El Rastro. Noticias Caracol. Edición Nacional. Recuperado de: <http://noticias.caracol.com/septimo-dia/las-nuevas-revelaciones-del-caso-colmenares>
- Crónicas RCN. (2015). El monstruo de los cañaduzales. Bogotá/Colombia. Recuperado de: <http://www.noticiasrcn.com/programas/cronicas-rcn-el-monstruo-los-canaduzales>
- Cruz, E. (2013). La historia de cinco asesinos en serie de Colombia. Kien y Ke. Recuperado de: <https://www.kienyke.com/historias/manuel-octavio-bermudez-el-monstruo-de-los-canaduzales>
- Cuartas, J. y Palacio, C. (2011). Psicobiología y endofenotipos candidatos en psicopatía. International Journal of Psychological Research. Medellín. 4(1). 92-101
- Damasio, H., Grabowski, T., Frank, R., Galaburda, A., Damasio, A. (1994). The return of Phineas Gage: clues about the brain from the skull of a famous patient. Science; 264.1102-1105.
- Díaz, K. y Ostrosky1, F. (2012). Desempeño neuropsicológico prefrontal en sujetos violentos de la población general. Acta de investigación psicol. México 2 (1).
- Dobson, J. (1989). Interview with Ted Bundy and Dr James Dobson. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=oBl_n-h9UyM

- Duran, A. (2011). Rastro de un psicópata asesino. Discovery Channel.
<https://www.youtube.com/watch?v=IZKjZnPfV90&list=PL355802C5FEF6AFE6>
- 6
- Duran, J. (2009). Ted Bundy. La belleza de Satán. Opera om Mundi. Recuperado de:
<http://www.operamundi-magazine.com/2009/03/ted-bundy-la-belleza-de-satan.html>
- Echeburúa, E. (2009). Personalidades violentas. Madrid: Ediciones Pirámide.
- El Telégrafo. (2014). El monstruo de los cañadulzales se hacía pasar como vendedor de helados. Revista virtual El Tiempo. Ecuador. Recuperado de:
<http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/judicial/13/bermudez-drogaba-violaba-y-asesinaba-ninos>
- Escamilla, O. (2011). Asesino serial: el silencio de los inocentes. El Gatopardo (Bogotá). 009. (126-13)
- Folino, J. y Castillo, J. (2006). Las facetas de la psicopatía según la Hare psychopathy checklist-revised y su confiabilidad. Revistas de experiencia clínicas y neurociencias. 16(69). 325-330
- Garrido, V. (2003). Psicópatas y otros delincuentes violentos. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Hare, R. (2003). Sin conciencia: el inquietante mundo de los psicópatas que nos rodean. (R. Santandreu, Trad.). Nueva York y Londres: The Guildford Press. (Versión original publicada en inglés en 1993).
- Hedegaard, E. (2013). Manson Today. Rolling Stone. 72-96
- Hurtado, M., Díaz, O., Oliveros, J. (2014). Instinto asesino. El monstruo de los cañadulzales. Discovery Channel. Recuperado de:
https://www.youtube.com/watch?v=V_JwBLEh84

King, F. (2013). American Nightmare. Books, Arts & Manners. National Review. 39-40.

Klinghoffer, D. (1999). True Crime. National Review. 56-57

Martínez, E., Trejo, S. y Torres, R. (2016). Asesinos seriales, ¿nacen o se hacen? Memoria congreso. 1-19.

Más allá del terror. (2015). El asesino de estudiantes - Ted Bundy | Crimen Rea. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=-QzLzdf_4cw

Michaud, S. y Aynesworth, H. (2000). Ted Bundy Conversation with a killer. Texas: Authorlink Press.

Michaud, S. y Aynesworth, H. (1999). The only living witness the true history of serial sex killer Ted Bundy. Libro electrónico. Recuperado de: https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=rO5IdAhFw_YC&oi=fnd&pg=PA7&dq=t+d Bundy+childhood&ots=Q4B4iaDoX6&sig=WurSQ6wrq8Cw1hA5yP9nLBiR184#v=onepage&q=t+d Bundy%20childhood&f=fals

Mrsclmens (s.f.). WHAT MAKES SERIAL KILLERS TICK? Natural Born Killers I. documento en Pdf. 1-4.

León, E., Asún, D. y Folino, O. (2010). Confiabilidad y validez de la versión chilena de la Hare PCL-R. Investigación original. Rev.Fac.Med. 58 (2). 103-114

Pozueco, J., Romero, S. y Casas, N. (2011). Psicopatía, violencia y criminalidad: un análisis psicológico-forense, psiquiátrico-legal y criminológico (Parte I). Cuad. med. Forense. Sevilla. 17 (3).123-136

Prieto la Rota, G. (2015). El mayor asesino en serie de la historia. Bogotá: RCN. <https://www.youtube.com/watch?v=XI4A1NCuZ6M>

- Prieto la Rota, G. (2006). Luis Alfredo Garavito: la mirada del asesino. El Gatopardo (Bogotá). 069. (34-46)
- Quesada, F. (S.F.). Charles Manson, el criminal más famoso de EE.UU. [PERFIL]. El Comercio. Lima 1 Perú. Copyright © Elcomercio.pe. Recuperado de: <http://elcomercio.pe/mundo/perfil/charles-manson-criminal-famoso-ee-uu-perfil-303258>
- Raine, A. y Sanmartín, J. (2000). Violencia y psicopatía. Barcelona: Ariel, S.A.
- Ramsland, K. (s.f.). Ted Bundy en asesinos en serie Discovery Channel.
- Real Stories. (2016). Manson: The Man Who Killed the 60s. History Documentary. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=TjtSq79wZIA>
- Rothman, L. (2014). Who Is Charles Manson? Time.com.1p.
- Ruiz, J. (2016). Ted Bundy, la historia de un asesino serial elegante y seductor. El Universal. Recuperado de: <http://de10.com.mx/top-10/2016/11/24/ted-bundy-la-historia-de-un-asesino-serial-elegante-y-seducor>
- Saavedra, A. (2003). Sí, es el “monstruo de los cañadulzales”. Cali/Colombia. Diario El País S.A. Recuperado de: <http://historico.elpais.com.co/paionline/notas/Julio222003/C1022N1.html>
- Salazar, M. y Cardona, G. (2011). Planteamiento teórico y metodológico para la validación de la PCL-R en población carcelaria de la ciudad de Medellín. Trabajo de grado. Universidad de Antioquia.
- Semana Nación. (1999). La confesión. <http://www.semana.com/nacion/articulo/la-confesion/52367-3>
- Semana Bogotá. (2011). Libre la bestia. 1616. 54.

- Shyju, P. (2013). La caída de Ted Bundy, De la pornografía a un asesino en serie [Entrevista]. ReviveNations.ORG. Recuperado de: <http://revivenations.org/es/2013/04/27/ted-bundy-entrevista/>
- Villa, M. (2008). ¿Qué es y qué no es la neuropsicología? Rev Mex Neuroci; 9(3): 227-230
- Yacuzzi, E. (s.f.). El estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos causales, validación. Universidad del Cema. 1-37
- Zynico TV. (2016). Mentas Macabras | Ted Bundy | El Asesino de Mujeres. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=Mo470Y7Szd8>