

**FACTORES PSICOSOCIALES QUE INTERVIENEN EN LA POSTURA  
RELIGIOSA DE DOS CASOS, UN ESTUDIANTE Y UN EGRESADO, DE LA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS DE LA UNIVERSIDAD DE  
ANTIOQUIA. UN ESTUDIO DE CASO**



**ANA MARÍA TORRES LONDOÑO**

**Trabajo de Grado para optar al título de Psicólogo**

**ASESORA**

**ÁNGELA MARÍA GIL GALLEGO**

**Psicóloga**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA  
MEDELLÍN  
2017**

## CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN .....	4
ABSTRACT .....	5
INTRODUCCIÓN .....	6
CAPITULO 1 .....	8
PRESENTACIÓN .....	8
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	8
1.1.2 Formulación del Problema .....	24
1.2 Justificación.....	25
1.3 OBJETIVOS .....	26
1.3.1 Objetivo general .....	26
1.3.2 Objetivos específicos .....	27
CAPITULO 2 .....	28
MARCO TEÓRICO .....	28
2.1 Posturas Religiosas.....	28
2.2 CONCEPCIONES BÁSICAS ACERCA DE LA RELIGIÓN Y EL ATEÍSMO....	31
2.2.1 Fundamentos teóricos del ateísmo moderno .....	33
2.2.2 Formación de la identidad, socialización y adquisición de una postura frente a la religión.....	38
2.3 FUENTES PRIMARIAS QUE INFLUYEN EN EL DESARROLLO DE LA IDENTIDAD RELIGIOSA DEL INDIVIDUO .....	41
2.3.1 La familia:.....	41
2.3.2 Educación formal:.....	44
2.3.3 Relación con pares:.....	46
CAPITULO 3 .....	48
DISEÑO METODOLÓGICO .....	48

3.1 Diseño.....	48
3.2 ENFOQUE .....	50
3.3 MODALIDAD INVESTIGATIVA.....	51
3.3.1 Estudio de caso.....	51
CAPITULO 4 .....	57
4.1 ANÁLISIS DE LOS CASOS .....	57
5.CONCLUSIONES .....	60
BIBLIOGRAFÍA .....	64

## RESUMEN

Los factores psicosociales que intervienen en la postura religiosa de las personas, en especial en los estudiantes durante o después de realizar su carrera, conllevan a un cambio de paradigma y pensamiento sobre la realidad de sus creencias y religiosidad; por la adopción de otras formas de pensar, el compartir con diversas culturas, conocer las costumbres familiares a partir de la religión que imparten en su círculo, entre otras, que conllevan a cuestionar el sentido de la religiosidad para sus vidas.

Es por esto, que con esta investigación se pretende describir los factores psicosociales que intervienen en las posturas religiosas de un estudiante y un egresado, de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia y comprender la influencia del cambio de religión en el comportamiento, conducta y prácticas a partir de esta; además de principios y fundamentos que cada religión brinda a cada ser humano independientemente de su estatus social.

El artículo está basado en una investigación cualitativa; un estudio de caso que permite conocer sobre las actitudes, comportamientos, y prácticas respecto a la postura religiosa de las personas que hacen parte del estudio (estudiante y egresado); los cuales viven experiencias en un ambiente universitario en el cual se pueden ver objetadas sus creencias religiosas hasta el punto de llegar a influir en el pensamiento y creencias de cada uno de estos individuos.

**Palabras claves.** Posturas religiosas. Religión Católica, formación del ateísmo, creencias

## ABSTRACT

Psychosocial factors that intervene in the religious posture of people, especially in students during or after their career, lead to a paradigm shift and thinking about the reality of their beliefs and religiosity; By adopting other ways of thinking, sharing with different cultures, knowing family customs from the religion they impart in their circle, among others, that lead to question the sense of religiosity for their lives.

It is for this reason that this research aims to describe the psychosocial factors involved in the religious positions of a student and a graduate of the Faculty of Social and Human Sciences of the University of Antioquia and understand the influence of the change of religion in the Behavior, behavior and practices from it; In addition to principles and foundations that each religion provides to each human being regardless of their social status.

The article is based on qualitative research; A case study that allows to know about the attitudes, behaviors, and practices regarding the religious posture of the people who are part of the study (student and graduate); Who live experiences in a university environment in which their religious beliefs can be objected to the point of influencing the thinking and beliefs of each of these individuals.

**Keywords.** Religious postures. Catholic Religion, Atheism Formation, Beliefs

## INTRODUCCIÓN

Con el presente trabajo de investigación se pretende realizar un estudio de caso que permita describir los factores psicosociales que intervienen en las posturas religiosas de un estudiante y un egresado, de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia.

La investigación muestra que los jóvenes de hoy realizan voluntariamente sus actividades religiosas y no por simple obligación o tradición religiosa, aunque ya se nota una distancia entre creencias y práctica. Es fuerte la frecuencia a la misa dominical, a la comunión y a la oración. Entre los comportamientos religiosos más discutidos está la confesión, la que no es muy frecuentada por la mayoría pues no considera necesaria la mediación del sacerdote. El matrimonio católico es todavía bastante aceptado, aunque se abre paso la aceptación de la unión libre por encima del matrimonio civil.

Es fundamental entonces, analizar en qué medida la experiencia de la vida universitaria, con todo lo que ella conlleva, puede influir en el cuestionamiento de las creencias religiosas con las que los estudiantes pueden llegar desde sus familias. A su vez, es importante revisar que aspecto de ésta vivencia universitaria es la que puede tener mayor influencia en éste tema, si es el análisis de las diferentes teorías o las relaciones con los pares académicos lo que más podría contribuir al cambio de las creencias o incluso a la formación del ateísmo.

A razón de lo anterior, los interrogantes que ha movilizó la realización de este trabajo investigativo es precisamente si ¿se presenta en los universitarios un rompimiento con la religión o una transformación de ella? Y ¿en qué medida puede la academia y el conocimiento científico influenciar la fe y las creencias religiosas?

Así mismo, en términos académicos la realización de este trabajo se justifica por la relevancia que tiene para la Psicología la formación de la identidad religiosa, ya que ésta confluye en los diferentes desarrollos cognitivo, de la personalidad, social y moral, permitiendo integrarlos bajo un mismo aspecto.

Esta investigación también es relevante porque permite ahondar en temas tan necesarios como la caracterización de las posturas religiosas que tiene un estudiante y un egresado, de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia; la identificación de los factores psicosociales que intervienen en las posturas religiosas de cada caso y la comparación de los factores psicosociales que intervienen en las posturas religiosas en cada uno de ellos.

# CAPITULO 1

## PRESENTACIÓN

### 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Es innegable históricamente que las creencias religiosas han sido fundamento de la formación humana. El establecimiento de la vida religiosa de cada individuo comienza desde su familia a través de la socialización, continúa en su entorno social y posteriormente en otros contextos como el de la vida universitaria. Ésta formación no se detiene y puede ser reevaluada en cualquier momento de la vida.

Monseñor Darío Monsalve en su artículo “la dinámica religiosa” (2012) afirma que Entre el ayer y el hoy de Antioquia que nosotros los post-colombianos podemos recoger, se incluye el universo de lo religioso, especialmente de lo cristiano-católico, que es bien intenso, colorido y dinámico, pero, sobre todo, profundamente arraigado en las conciencias y la cultura que conforman el país. En la hondura del ser humano, sin excepción, hay necesidades vitales y sociales que reclaman la satisfacción cotidiana: hay una profunda urgencia de lo trascendente, del sentido por la vida en su totalidad, dimensionada en el nacer, vivir y morir, además a la parcialidad de lo que subyuga, sobrepasa y atemoriza.

A partir de lo anterior, se puede plantear que Antioquia se ha destacado por ser un departamento con unas creencias religiosas profundamente arraigadas en las conciencias y la cultura que lo conforma, en él se vivencia la religiosidad de manera fuerte y tradicional. La gran mayoría de las familias antioqueñas tienen costumbres y creencias que han sido transmitidas a través de generaciones, direccionadas especialmente a lo cristiano-católico.

Cuando la formación religiosa en la familia es arraigada, se piensa que las bases de estas creencias no se ven cuestionadas por el entorno social o académico; por el contrario, cuando estas creencias no son tan fuertes, pueden verse afectadas.

La vida universitaria sería uno de los ambientes en los cuales pueden verse más objetadas las creencias religiosas. En el caso de la Universidad de Antioquia, como en muchas de las universidades públicas, puede vivirse incluso un ambiente más crítico y controversial, lo cual puede influir en el pensamiento que el individuo tenga respecto a este tema.

Otro punto que observamos es como a través de las diferentes teorías científicas estas creencias son debatidas y en muchos de los casos de manera radical, lo cual puede generar dudas e incluso rechazo en los individuos. Una de éstas teorías es la del ateísmo científico marxista - leninista el cual analiza críticamente todo el complejo de las representaciones y de los conceptos religiosos como son la fe en dios, la inmortalidad del alma, la salvación personal, el juicio final, la predestinación, el castigo y la recompensa después de la muerte, etc.

"La crítica filosófica a la religión revela la base de las ilusiones religiosas, sus raíces sociales y gnoseológicas, señala que las concepciones estéticas y éticas de la religión son insostenibles, que las doctrinas religiosas sobre los valores espirituales son ilusorias. La crítica por parte de las ciencias naturales demuestra la insostenibilidad de la imagen religiosa del mundo. La crítica histórica revela el papel reaccionario de la religión en el proceso histórico y explica por qué hay que superarla." (URSS. s.f)

Algunas teorías, como en el caso del psicoanálisis, cuestionan fuertemente las creencias y las instituciones religiosas, describiéndolas como un método para apaciguar las angustias humanas, o como una decisión no por devoción sino en

busca de seguridad, entre otras afirmaciones. Un ejemplo de ello, lo muestra Fromm (s.f), cuando manifiesta que “algunas personas retornan a la religión, no como un acto de fe, sino con el fin de escapar a una duda intolerable” (p.14). Esto significa que las personas no toman la religión como un acto de fe, sino como una manera de resolver los problemas que los aquejan.

Hay psicoanalistas que son religiosos practicantes, como hay otros que consideran el interés por la religión como el síntoma de problemas emocionales por resolver. La posición tomada en este libro difiere de ambas y es, a lo sumo, la representación del pensamiento de un tercer grupo de psicoanalistas. Una de las obras que nos ilustran éste tema es ***Psicoanálisis y religión*** un libro escrito en 1950 por el psicólogo social y psicoanalista Erich Fromm que trata de explicar el propósito y el objetivo del psicoanálisis en relación con la ética y la religión. Fromm escribió ésta obra como “*un esfuerzo por conciliar la fe del científico con la creencia eterna de la bondad del hombre y la omnipotencia de lo absoluto...*” (Ateoyagnostico, 2012. P.1 4) ". El autor estaba fascinado por los aspectos psicológicos de la religión y por lo que parecía ser una necesidad común de religión por parte del ser humano" (...) “la gente responde y se consuela gracias a la estructura y la disciplina de la autoridad de la iglesia. (Ateoyagnostico, 2012. P.1 4).

Plantea además, que la religión podría ayudar a las personas a controlar sus vidas y a encontrar una apariencia de compañerismo, por lo cual sería una defensa contra los sentimientos de impotencia y soledad ante el mundo real “*para algunas personas volver a la religión es la respuesta, no como un acto de fe, sino con el fin de escapar de una duda intolerable, hacen que esta decisión no por devoción, sino en busca de seguridad*” (...) “la consciencia de uno mismo, con su potencial para causar agudos sentimientos emocionales, puede ser aterradora y abrumadora. La religión puede servir como parche para ayudar a aliviar esos temores”. (Fromm, 1950, p. 4)

Las relaciones entre pares también son un factor que puede contribuir al cuestionamiento de las creencias religiosas en los estudiantes, ya que en el intercambio diario con otros pueden verse puntos de vista, en algunos casos radicales, que buscan convencer o argumentar ante los demás su posición, lo cual cuando no se tiene una decisión firme puede generar dudas en los individuos.

### **1.1.1 Antecedentes de investigación**

El ateísmo ha sido un tema que ha generado grandes controversias desde tiempos remotos. Numerosas investigaciones han trabajado sobre el tema de su formación, causas y antecedentes. Incluso se han realizado estudios en los cuales se plantea una relación directa entre la inteligencia y la decisión de declararse ateo. Realizaremos un recorrido por algunas de las teorías que intentan dar explicación a éste fenómeno y sobre los factores que algunos autores plantean podrían tener alguna influencia en la decisión de los individuos de rechazar la existencia de deidades.

En primer lugar se cita la investigación denominada *factores psicosociales que inducen al ateísmo* (Ayala, Gonzales, Montes & Olaya) en la que se describe la influencia de los factores psicosociales en la construcción del pensamiento ateo. Las variables estudiadas fueron la influencia de la universidad, la educación formal, la familia, los modelos religiosos y la relación con pares. Se seleccionó una población de 20 estudiantes, 10 ateos y 10 no ateos de los primeros cinco semestres de ciencias sociales de la Universidad del Valle con edad hasta los 25 años. A los no-ateos se les aplicó una encuesta y a los ateos una entrevista semiestructurada. Se encontró que la universidad ejerce un papel fundamental para la adquisición de la identidad religiosa, y que la familia tiene una influencia, pero no es determinante. En cuanto a la relación con los pares, existe cierta

influencia en algunos casos. Los modelos religiosos ejercen una influencia negativa.

Seguidamente, en el artículo “Ideas y creencias de los estudiantes de trabajo social” (1987, RODRÍGUEZ RIOBOO, Francisco) se intenta describir cuáles son las ideas fuertes, directrices (ideas religiosas, políticas, estéticas), su influencia y el papel que juegan en la vida, la relación de éstas con el oscuro plano de las creencias y sus interrelaciones. Las consideraciones que se hacen se basan en una encuesta doble considerada por los investigadores como parcial, realizada a un grupo de estudiantes de trabajo social de la Universidad Complutense de Madrid en abril del 86.

Las preguntas objeto de comentario son la adscripción religiosa, la valoración que los alumnos hacen sobre algunos fenómenos sociales, problemas que consideran prioritarios en la juventud, afinidad política, y lo que alguna vez se ha denominado socialización patriótica. (Incluimos sólo los datos sobre adscripción religiosa).

De la lectura de las tablas extraemos que varones y mujeres se muestran igualmente indiferentes en materia religiosa; los varones doblan a las mujeres en agnosticismo y las triplican en ateísmo; los varones están, al parecer, más puestos a iniciar travesías laicas; entre los 27 y 30 años se dan los más altos porcentajes de increencia. Otro dato importante de la encuesta es que una mayoría se sigue considerando católico, aunque dicho catolicismo se aparte de los cauces institucionales. A pesar de los embates que desde distintos frentes empujan a la descristianización, un holgado 64 % sigue considerándose católico. Los alumnos de Psicología a la que se aplicó esta misma encuesta también dieron mayoría apretada (54%) en la inclusión en el catolicismo. Parece que, a pesar de los aires propicios a la secularización, los patrones religiosos básicos inculcados por vía familiar, y probablemente educacional, se mantienen en

porcentaje estimable. El que el porcentaje de católicos no practicantes (35 %) supere al de practicantes (29%), da una idea de la medida en que se está produciendo lo que se ha llamado el desenganche institucional.

Un artículo publicado posteriormente por García y Pérez (2005), denominado “Actitudes religiosas y valores en un grupo de jóvenes universitarios españoles”, plantea que una cuestión relevante en Psicología de la Religión es la de las relaciones que puedan existir entre la religiosidad y otras variables de las personas, tales como el razonamiento moral, las preferencias axiológicas (valores) y otras. En este trabajo se plantea como objetivo averiguar qué relaciones existen entre la actitud religiosa y las preferencias / pretericiones (abandonos) axiológicas de un grupo de 323 jóvenes universitarios españoles, 48 varones, 275 mujeres, con una media de edad de 20.79 años; utilizando como instrumentos de medida la Escala de Valores (A) de Rokeach (1979) y un cuestionario de actitudes religiosas; esto es, si existen asociaciones diferenciales significativas entre jerarquía de valores y perfiles religiosos. En relación con este objetivo, la hipótesis de trabajo mantiene que en función de la mayor o menor religiosidad se hallarán asociadas diferentes preferencias / pretericiones axiológicas.

Los resultados confirman la hipótesis en el caso de algunos valores y permiten concluir que mantienen entre la religiosidad unas relaciones específicas, al menos por lo que respecta a algunos de ellos, de manera significativa.

De acuerdo con García y Pérez (2005), la mayor parte de los sujetos del grupo se consideran a sí mismos “Católicos No Muy Practicantes” (36.22%), seguidos de los que se consideran “Católicos No Practicantes” (27.24%), “Católicos Practicantes” (19.81%), “Agnósticos” (6.81%), “Indiferentes” (6.5%) y “Ateos” (3.41%). La asistencia a la Eucaristía es, pues, muy heterogénea, aunque, en

términos generales, la mayoría de sujetos declara asistir en festividades señaladas, semanalmente y no hacerlo nunca.

Es importante resaltar la relación de la variable “asistencia a la eucaristía” con los valores. De acuerdo con el estudio realizado por García y Pérez (2005) se puede observar como la mayor o menor ‘Asistencia a la Eucaristía’ influye de manera estadísticamente significativa entre algunos grupos de valores. Esto se evidencia en la tabla 1.

**Tabla 1. Grupo de valores sobre la asistencia a la eucaristía.**

	Asistencia a la Eucaristía								p
	S	M	F	O	NE	A	NU	F	
Confortable	12.46	10.87	10.54	11.18	8.88	10.38	10.28	1.82	.0954
Excitante	14.21	14.63	12.94	13.13	11.38	14.75	12.07	2.86	.0099
Realización	7.63	6	7.66	6.49	8.06	10.25	8.3	2.3	.0347
Paz	7.18	7	6.17	5.9	5	6.5	6.25	0.77	.5967
Agradable	12.75	11.87	12.18	12.44	14.12	13	12.06	0.86	.522
Igualdad	8.56	7.68	8.02	7.13	9	3.88	6.93	2.17	.459
Seg. familiar	4.74	4.89	4.7	5.67	4.62	4.5	5.6	0.7	.6515
Libertad	8.21	8.32	7.25	6.62	7.81	6.75	6.82	1.24	.2837
Felicidad	5.31	7.05	5.67	6.44	6.44	7.88	5.75	1.36	.2296
Equilibrio	7.44	7.24	7.77	8.36	7.44	9	8.33	0.52	.7944
Amor	10.71	11.29	11.06	11.67	10.12	11.25	9.66	1.21	.3009
Seg. nacional	14.16	13.5	14.11	13.56	13.81	11.75	14.34	0.8	.569
Placer	12.88	11.82	11.84	12	12	12.88	10.84	1.76	.1077
Salvación	10.74	13.45	15.02	14.87	14.94	13.88	16.91	10.82	.0001
Respeto propi	6.41	6.11	6.75	6.69	8	4.38	7.33	1.05	.3916
Respeto otros	13.1	11.97	11.11	11.31	10.81	11.62	12.96	2.08	.0555
Amistad	6.25	7.58	7.8	6.85	8.31	7.88	7.09	1.36	.2295
Sabiduría	8.07	10	10.25	10.72	10	10.5	9.9	2.3	.0345

Fuente: archivo personal

Como se puede observar estas variables hacen relación a la asistencia da la eucaristía respecto a los valores por los cuales las personas acuden a esta; evidenciándose que el mayor valor lo dan aquellas personas a variables como excitante, realización, salvación y sabiduría.

En general, la importancia de Dios en la vida de los sujetos, mayoritariamente, se sitúa entre ‘Mucha’ y ‘Bastante’ y está ligada a valores como libertad, placer, salvación y respeto de otros. Puede afirmarse que, en relación con la religiosidad,

entendida a través del auto posicionamiento en los diferentes subgrupos de 'Autodefinición religiosa', a menor religiosidad, mayor importancia se concede a los valores Confortable, Excitante, Amor, Placer, y Amistad, Y, por el contrario, a mayor religiosidad, mayor importancia cobran en la jerarquía axiológica los valores Realización, Salvación y Respeto de otros; como se percibe en la tabla 1

Se cita también, la investigación denominada "La imagen de Dios" publicada por SAAYAVEDRA, Valderrama, Leignadier & Aparicio (2001-2002) intenta conocer la presentación y el sentido que tiene la fe en Dios a través de su imagen, para 357 jóvenes entre 17 y 21 años (55% femenino y 45% masculino) que inician sus estudios universitarios en la Universidad Católica Santa María La Antigua de Panamá.

De acuerdo al tipo de religión que los estudiantes profesan, una mayoría significativa (85%) son cristianos católicos, mientras que un 9.7% son cristianos no católicos. El restante 5.3% está distribuido entre el judaísmo, islamismo y otros tipos de religión. Ningún estudiante de la muestra resultó no creyente. El estudio fue realizado en el año 2000; fue del tipo cualitativo, utilizando la entrevista personal. Para la medición de la variable imagen de Dios, se construyó un cuestionario que en su totalidad contaba con 82 reactivos, de los cuales, 4 son de carácter general y 78 corresponden a la imagen de Dios.

Los resultados obtenidos permitieron identificar sentimientos, opiniones y conductas de este grupo de estudiantes con relación a diversos aspectos relacionados con la imagen de Dios. Se logró que los estudiantes evaluaran sus sentimientos actuales hacia Dios, en comparación con los sentimientos que los embargaban "antes", encontrando que los mismos se han mantenido más o menos permanentes con el paso del tiempo.

Por su parte, Carlos Arboleda en su investigación “La religiosidad del universitario de Medellín” (1999) busca contribuir a un renacimiento de los estudios de sociología y de la Psicología de la religión en forma interdisciplinar, abandonando la mera sociografía religiosa y encontrando tendencias y cambios en el fenómeno religioso como factor de primera importancia en lo social, además de mirar con objetividad científica, en lo posible, afirmaciones que se hacen con cierta desenvoltura, acerca de la desaparición de la religión, del influjo de los nuevos movimientos religiosos y de la paganización de la sociedad.

En esta investigación se utilizaron métodos cualitativos y cuantitativos como fue la encuesta y la entrevista en profundidad. La muestra toma en cuenta todas las universidades de la ciudad de Medellín y se usa una base teórica que intenta cruzar las cuatro dimensiones psicosociológicas de la religión (creencias, rituales, moral y pertenencia), con las tres formas de cultura (pre modernidad, modernidad y postmodernidad), para descubrir las permanencias y los cambios en el fenómeno religioso en Medellín.

Se aprecia que la religión no desaparece, sino que sufre transformaciones que pueden entenderse como el paso a una religión subjetivamente elaborada y, por tanto, plural. El fenómeno religioso sufre cambios, rupturas, pero también hay cosas que permanecen. Se encontró que, en cuanto a las creencias, la mayoría de los jóvenes universitarios continúan definiéndose católicos (79.6%) y en total los cristianos suman el 84.4%. Hay una fortaleza activa de la religión y de la religión cristiana en particular. Esto no significa uniformidad religiosa, ya que, a grandes rasgos, se puede decir que hay una pluralidad en el catolicismo. La nota característica es la pluralidad, con algunas tendencias fundamentalistas, un gran porcentaje que se mantiene dentro del catolicismo oficial y una franja de indiferentes bastante significativa (12,4%).

Uno de los aspectos más significativos encontrados es la franja de católicos, que bien declarándose como tal, se apartan en cuestiones de doctrina, moral y organización. Es lo que nos permite concluir que no hay un sólo mundo simbólico, sino diversas constelaciones simbólicas que dan sentido a la vida de los individuos donde ya no se acepta la verdad de la institución, sino que se acepta la verdad que cada uno cree se adapta mejor a sus preocupaciones y vivencias. También se observa un debilitamiento de la crítica moderna, materialista o marxista de la religión. Se pierde el sentido de la religión como factor de alienación o como miseria del pasado.

William Montgomery en su artículo “Comportamiento religioso y ciencia de la conducta: ¿Son compatibles?” (2004) examina el tema de la relación entre la ideología religiosa y la postura teórica del psicólogo, sus tensiones, conflictos y conciliaciones, incidiendo en los aspectos de su efecto sobre la práctica científica, la comprensión de los fenómenos bajo estudio y la óptica moral. Se indica que la Psicología, entendida como ciencia de la conducta, no es compatible con el comportamiento religioso, pero sí puede analizarlo y esclarecer sus mecanismos.

Otra de las investigaciones sobre el tema fue la realizada por Cristián Gumucio denominada “Política, religiosidad y ateísmo en universitarios Chilenos: ¿Nuevos paradigmas?” (2006) la cual fue realizada sobre una población de 6219 estudiantes universitarios chilenos entre 18 y 29 años en el año 2005. Las variables estudiadas fueron: religiosidad, inscripción electoral, género, tipo de institución universitaria, orientación política, edad, disposición a inscribirse en las próximas elecciones, participación en organizaciones políticas y participación en organizaciones estudiantiles. Los datos analizados muestran que la afirmación de religiosidad, para una mayoría de los casos, no está ligada en forma significativa a una tendencia conservadora, incluso en algunos aspectos hay formas de afirmación de lo religioso que se muestran coherentes con actitudes un poco más

favorables a la participación social y una visión amplia de las responsabilidades cívicas.

No se puede obviar, en esta visión de la religión, la vida y el desarrollo científico y tecnológico, una mención a las teorías humanísticas, que aparecen como sucedáneo de las corrientes filosóficas desarrolladas en el medioevo y que están determinadas por las visiones de una búsqueda de la realización personal de los seres humanos y que destacan los valores de libertad personal, elección, autodeterminación y el anhelo de desarrollo personal. El humanismo, como afirma Osorio (2016), es una actitud para reencontrarse con la libertad, la dignidad, los derechos, el desarrollo y el progreso en el mundo en que se vive.

En su relación con la religión es una contraposición crítica a los dogmas, a la violencia, a la creencia de lo sobrenatural y la aceptación del valor del hombre como ser social. Convirtiéndose en una virtud con abierto interés por el bienestar humano. La finalidad, la esencia (“quinidad”, como lo recuerda Osorio (2016), para la religión cristiana es Dios, mientras que para el humanismo es la persona humana afincada en valores y principios comunes a todos los seres humanos. Que para Tascón (s/f), resumiendo la visión de Maslow, se resume en necesidad de ser (autorrealización, logros intelectuales y apreciación estética) y necesidades de deficiencia (autoestima, pertenencia, seguridad y supervivencia). Que no es otra cosa que la necesidad de explotar el potencial de cada ser humano, lo que lleva a la búsqueda de fomentar, desarrollar y sacar los recursos con los que cada cual cuenta, sin pensar en condiciones exógenas (externas al hombre mismo) como son las deidades. Hay una consideración de la persona, acentuando los aspectos existenciales de libertad (poder elegir), conocimiento, responsabilidad e historicidad. Esto es, pensar el hombre de acuerdo a las condiciones de desarrollo del mundo moderno, alejándolo de posiciones inútiles y perjudiciales no positivas, contrarias a las teorías científicas.

El humanismo entonces hace relación, como término, a la concepción filosófica en donde el hombre es el centro de atención y se resalta su dignidad humana desde distintas orillas (cristianismo, socialismo, existencialismo, de la ciencia, el marxismo...). Contrapuesto a la concepción religiosa en donde el hombre es mirado desde la dualidad alma – cuerpo y aquella supedita a este bajo los “mandatos” de las deidades. En el humanismo el hombre es más que una suma de partes, tiene una existencia dentro de un contexto humano, es consciente, puede elegir (en el concepto religioso el hombre tiene un destino de acuerdo con la voluntad de los dioses) y es intencional en sus propósitos, en sus experiencias, en su creatividad y en la comprensión de los significados, como bien lo afirma Katnatek (2011).

De acuerdo con Nietzsche como lo manifiesta Diez, et al (2007), en el transcurso del desarrollo de la teoría Humanista se llega a afirmar que la muerte de Dios es el acontecimiento más importante de la época contemporánea, llevando al pensamiento occidental a la reducción de la presencia y realidad de Dios en el mundo y la vida del hombre contemporáneo. Además, que la experiencia de lo divino se ve cada vez más reducida y más ampliada la concepción del hombre como centro y principio de su desarrollo. Esto significa que muchos de los que creían en Dios, están desorientados preguntándose ¿Dónde está Dios?, ¿se ha perdido?, ¿ha emigrado?, lo que ha conllevado a creer que, si Dios está muerto, también ha muerto al fe cristiana. (p.35).

Como contrapartida aparece un humanismo cristiano, que reconoce a Dios y pone al hombre como la creatura más importante. Este humanismo, como afirma Osorio (2016), propone una sociedad más justa y humana, en base a unos criterios éticos en relación a la convivencia social y el desarrollo económico. Los ejes centrales de esta corriente son: la persona humana, como ser digno, libre y social y con un destino individual que se desarrolla plenamente en la sociedad y en solidaridad con los demás. Una idea de sociedad como espacio natural para el desarrollo de

la persona, espiritual y material, dentro de un clima de solidaridad. Un estado como manifestación de la sociabilidad de las personas y con la finalidad de garantizar y promover el bien común y la libertad. Asegurando la igualdad de oportunidades, eliminando la discriminación y la exclusión y promoviendo la eficacia en el logro del bien común.

Las afirmaciones de no creencia o ateísmo no están indisolublemente asociadas a opciones de izquierda. En muchos casos se encuentran ateos de derecha, tanto como muy religiosos de izquierda. En general la visión acerca de la política –más bien negativa entre los jóvenes universitarios no está influida mayormente por la afirmación de religiosidad. Son otros los factores que influyen de manera más clara: orientación ideológica, género, edad y estrato socioeconómico.

El artículo publicado por Carlos Arboleda llamado “Aspectos históricos del pluralismo religioso en Colombia” (2000) realiza un recorrido histórico a las costumbres religiosas de Colombia donde sólo puede hablarse de pluralismo religioso a partir de la constitución de 1991, y eso en el campo legal. En esta Constitución se reconoce la diversidad de creencias religiosas y se protege a las personas e instituciones en la realización de sus cultos. El Decreto 354 de 19 de febrero de 1998, aprueba el convenio de Derecho Público Interno entre el Estado Colombiano y algunas entidades religiosas cristianas no católicas. A partir de este momento se ha multiplicado la presencia de movimientos religiosos de diversa procedencia y origen, hasta poderse hablar hoy de la constelación de grupos que llenan el universo simbólico religioso de los colombianos.

Se plantean los esfuerzos de búsqueda de la libertad religiosa, entendida como derecho de libertad religiosa, dentro de un Estado no confesional, que reconocía a todos como ciudadanos pero que no daba privilegios por pertenecer a una u otra religión, pero tampoco rechazaba o excluía por dicha pertenencia.

Concluye que, en nuestro país, el pluralismo es consustancial a la modernidad política, independiza ciudadanía de religión, y etnia de religión, convoca a la religión a la construcción de nación pero no confunde ésta con aquella, es actitud y valor socio-cultural, además de decisión jurídica. Además, que la multiplicación de nuevos movimientos religiosos, al lado de los grupos existentes, ha producido una explosión del capital simbólico religioso ocasionando una nebulosa místico esotérica, el supermercado de las religiones. Este supermercado donde cada uno hace su religión recogiendo lo que le parece más adecuado para su vida, se puede explicar desde la lógica del mercado y del consumo. Es una afirmación de la libertad personal en la construcción de su propia religión, desligándose de las fidelidades a una institución monolítica, en un esfuerzo de autoconstrucción individual. Esto es lo que conocemos con el nombre de desinstitucionalización de las religiones para refugiarse en una nueva elaboración simbólica.

Otra investigación al respecto es la realizada por Pérez, Sandino & Gómez denominada “Relación entre depresión y práctica religiosa: un estudio exploratorio” (2005). Este estudio investiga principalmente el papel de la afiliación religiosa como agente protector y/o sanador en personas que sufren de depresión. Plantea que la relación entre la depresión y la práctica religiosa ha sido estudiada principalmente en Europa y Estados Unidos, donde las conclusiones de dichos estudios varían significativamente según el enfoque que se tome.

Para explorar esta relación, este estudio evaluó una muestra bogotana constituida por 340 mujeres y 279 hombres trabajadores, a quienes se les aplicó la escala de depresión de Derogatis y un inventario de apoyo social religioso. Se encontró que el nivel de depresión en las mujeres es significativamente mayor que en los hombres, así como que la práctica religiosa como forma de apoyo social también es significativamente más usada por las mujeres. Se encontró una correlación negativa significativa entre el nivel de depresión y pertenecer activamente a un

grupo religioso o espiritual, tanto en la muestra de hombres como en la de mujeres.

En general, se observa una tendencia a los estudios sobre creencias religiosas, la influencia que ejerce la familia en cuanto a la construcción de éstas, su relación con los valores, posición política y las preferencias de las personas. En la mayoría de los estudios se observa un claro énfasis en la religión católica, y lo practicantes que son las personas que dicen serlo, probablemente porque es ésta la que mayor predominio tiene en nuestro país.

Las principales problemáticas que se interrogan son: la fe de los jóvenes, los cambios en las costumbres religiosas (la pluralidad y la desinstitucionalización de la religión) y la relación que puede tener la religión con la instauración de valores en el individuo.

El ateísmo como tema central de las investigaciones no es muy tenido en cuenta, se presenta sólo como un factor dentro de las creencias religiosas. También es poco analizada la influencia de la academia como elemento importante en el replanteamiento religioso del estudiante.

Como hallazgos importantes de los estudios, podemos destacar que la religión ha ido desligándose de las instituciones, dando paso a una autovaloración en las personas en cuanto a prácticas religiosas. Así mismo encontramos que a mayor o menor práctica, trascienden en las personas valores específicos.

Por último y como dato a investigar con más detalle se encontró que la Psicología, entendida como ciencia de la conducta, no es compatible con el comportamiento religioso, pero que sí puede analizarlo y esclarecer sus mecanismos. De acuerdo con Álvarez (2009), “la religión se encuentra con la psicología en el sentido de que

va más allá de explicar la existencia del ser humano en función de la existencia de un ser divino”. (p.2)

Las investigaciones realizadas hasta el momento sobre la religión nos muestran un cambio en cuanto a creencias, institucionalización y su práctica, además que la vida universitaria no ha sido ajena a este proceso. A pesar de esto, hemos observado mediante entrevistas que aun la mayoría de los universitarios se confiesa creyente de alguna religión, con respecto a los que se definen como agnósticos, ateos o indiferentes.

La mayor parte de los creyentes se declara católico, aunque se nota un cambio en la forma como comparten las creencias propias de su iglesia, ya que no todos creen en los dogmas contenidos en la confesión de la fe ni en la institución como tal.

Por su parte, se nota un distanciamiento entre las creencias religiosas y la moral, pues esta última no depende únicamente de la primera, sino que se asume de una manera más personal según la cual los actos dependen de la propia conciencia, mostrando un crecimiento en la capacidad de decisión y una tendencia a una moralidad más autónoma. Se observa, además, una idea de interacción activa con Dios a partir de la experiencia de vida y a la vez una crítica a los dogmas morales, lo que lleva a construir una posición personal y más humana frente a lo divino.

La familia continúa siendo para los jóvenes la principal formadora en valores religiosos, pues es en ella donde se inicia en la fe ya sea por tradición o costumbre y se continúa la formación religiosa por medio del vínculo afectivo, implicado en la vivencia de experiencias religiosas familiares.

Tanto en los antecedentes sobre el tema como en las exploraciones con las personas hemos encontrado coincidencias en cuanto a la tendencia a nuevas formas religiosas como:

- El ateísmo tomado en algunos casos como teórico (en nombre de la ciencia) o el que está fundamentado por la presencia del mal en el mundo.
- La indiferencia a la cual se llega principalmente por debilitamiento de la fe.
- El agnosticismo en el cual se rechaza cualquier pronunciamiento en contra o a favor sobre la existencia de Dios, debido a que no se puede acceder a este conocimiento.

Las indagaciones realizadas a algunos estudiantes de la Universidad de Antioquia nos reflejan un cambio en sus posturas religiosas en el transcurso de su formación académica debido a la resocialización de éstas. Berger y Luckmann en su texto “la construcción social de la realidad” plantean estos cambios como una alternación o desmantelamiento de la anterior estructura nómica de la realidad subjetiva y a la vez una adquisición de nuevos significantes con los que se establece una fuerte identificación afectiva. Las investigaciones nos muestran que esta relación entre academia y postura religiosa ha sido poco estudiada, mostrándose ésta como una temática amplia sobre la cual podría interrogarse en futuros trabajos.

### **1.1.2 Formulación del Problema**

¿Se presenta en los universitarios un rompimiento con la religión o una transformación de ella?

¿En qué medida puede la academia y el conocimiento científico influenciar la fe y las creencias religiosas?

## 1.2 Justificación

El fenómeno religioso, en sus diversas manifestaciones, tanto subjetivas como objetivas ha estado en el punto de mira de diferentes disciplinas humanas y sociales, tales como la Filosofía, la Sociología y la Psicología, configurando ámbitos de investigación específicos. En el de la Psicología, en concreto, puede constatarse un renovado interés en los últimos años por su estudio, como lo atestigua el número creciente de publicaciones.

Como consecuencia del secularismo creciente en nuestras sociedades la identidad y las prácticas religiosas parecen ir en declive, sociedades en las que, cada vez de una manera más marcada, la religión se entiende como una dimensión estrictamente reductible al espacio personal, subjetivo y privado, y que no mantiene, al menos necesariamente, vínculos intrínsecos con otras dimensiones, tales como la moral o la política, que se caracterizarían por su carácter público y por vincular a la persona como miembro del tejido social, como ciudadano.

Dentro de la construcción de la identidad es importante tener en cuenta la adquisición de una postura frente a la religión y a las ideologías, una de estas es el ateísmo el cual surge como un fenómeno contemporáneo a partir de múltiples cuestionamientos acerca de la existencia de Dios y el sentido de vida del hombre.

El presente trabajo pretende indagar acerca de la relación con pares y la pertenencia a la universidad como factores que pueden influir en el replanteamiento de posturas religiosas en los estudiantes, incluso en la adquisición de una postura atea, la cual no se da como un proceso informal, sino que su establecimiento depende de una elaboración reflexiva en la que interviene un pensamiento formal orientado hacia la búsqueda de una identidad ideológica.

La investigación resulta interesante para la Psicología debido a que en la formación de la identidad religiosa convergen los diferentes desarrollos como son: cognitivo, de la personalidad, social y moral permitiendo integrarlos bajo un mismo aspecto.

El desarrollo del presente proyecto será el inicio de un propósito académico-investigativo dentro de nuestra comunidad universitaria en el cual se estudien las relaciones religión-sociedad con una profundidad científica y no solo desde perspectivas ideológicas.

Es importante establecer si la academia podría ser un factor determinante en la posición religiosa de algunos individuos, indagar sobre los diferentes entornos y factores que incluye la vida universitaria y en qué medida cada uno de éstos pueden influir sobre las creencias y costumbres que los individuos han adquirido durante su vida familiar y social.

A su vez, es importante revisar qué condiciones personales pueden hacer que los sujetos sean influenciados en mayor medida por éste nuevo medio y cuando las creencias podrían ser más fuertes y mantenerse intactas. Es interesante indagar las razones que hacen que éstos últimos se aferren a su fe y la mantengan a pesar de los cuestionamientos que pueden encontrarse.

## **1.3 OBJETIVOS**

### **1.3.1 Objetivo general**

Describir los factores psicosociales que intervienen en las posturas religiosas de un estudiante y un egresado, de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Caracterizar las posturas religiosas que tiene un estudiante y un egresado, de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia.
- Identificar los factores psicosociales que intervienen en las posturas religiosas de cada caso.
- Comparar los factores psicosociales que intervienen en las posturas religiosas en cada caso.

## CAPITULO 2 MARCO TEÓRICO

*“La indiferencia religiosa consiste en que, para una persona o ambiente determinado, ni siquiera se plantea el problema religioso. Dios, exista o no, no es un valor, algo que cuente. La cuestión de su existencia sería puramente objetiva, académica: no cambiaría nada la existencia de lo real”.*

Girardi Julio.<sup>1</sup>

### 2.1 Posturas Religiosas

En ocasiones es importante distinguir entre "religión" y "postura religiosa". Siendo la religión un sistema de creencias, preceptos, prácticas y rituales, una postura religiosa se refiere a la forma como un individuo se identifica frente a una o varias religiones. Las principales posturas religiosas incluyen a los creyentes, los panteístas, los universalistas, los ateos, los agnósticos y los indiferentes.

**Creyentes:** Creen en alguna religión o en algún credo, es decir, en las categorías o conceptos supra humanos, la naturaleza o misión de la estructura organizativa, siguen los preceptos éticos y morales y realizan prácticas litúrgicas o rituales de una determinada tradición religiosa.

Entre los creyentes los hay de diversos tipos:

**Teístas:** Creen en la existencia de un Dios (monoteístas) o varios dioses (politeístas), que crearon el mundo o intervienen actualmente en él, como el cristianismo

---

<sup>1</sup> José Guadalupe Martín Rábago – cita a – Girardi Julio en: Revista de la Universidad del Valle de Atemajac (México) Vol. 14, N°. 36, Ene.-Abr.2000, p. 7-11.

**No-teístas:** Creen que el universo responde a unas leyes trascendentes a las que debe someterse la persona para su salvación, sin que exista necesariamente un ser creador, ni que para seguir dichas leyes sea necesario adorar a ningún dios. En esta categoría se incluyen religiones tales como el budismo, el jainismo, el confucianismo o el taoísmo, que en sus manifestaciones populares incluyen la creencia en dioses, pero cuya veneración se considera optativa o secundaria.

**Deístas:** Creen en la existencia de un dios o ser supremo, pero sin aceptar necesariamente alguna religión como la verdadera o totalmente verdadera. El deísmo es la postura que se basa en la creencia filosófica en un dios, ser supremo, o principio establecida por la razón y la evidencia, sin aceptar la información adicional supuestamente revelada, tanto la contenida en determinados libros, como la Biblia o el Corán, como la recibida a través de determinadas personas. El deísta suele creer en un ser creador o que ha establecido el universo y sus procesos, pero que no se comunica con el ser humano y al que no se pueden elevar plegarias.

**Panteístas:** Creen que toda la realidad tiene naturaleza divina, por lo que rechazan la idea de un Dios personal y, a menudo, (por ejemplo, Spinoza) identifican a Dios con la propia Naturaleza. Los que afirman que Dios incluye a la realidad física pero también la sobrepasa reciben el nombre de panteístas.

**Universalistas:** A menudo se denomina como universalistas a quienes dan un mismo valor positivo a todas las religiones, considerando que las religiones constituidas son manifestaciones de una misma realidad última o trascendente. En tal sentido, cualquier práctica o rito podría ser una forma válida de cumplir su religiosidad. Son también universalistas los cristianos creyentes en la salvación universal.

**Ateos:** Literalmente, ateo es quien no cree en la existencia de ningún dios o en ninguna religión. En ocasiones, se considera ateos a los seguidores de religiones no teístas como el budismo o el taoísmo, en lo que podría considerarse *ateísmos religiosos*. Otros limitan el término a los *ateísmos arreligiosos* (los más frecuentes en Occidente) quienes niegan cualquier veracidad en las religiones. También existen los *antirreligiosos* (cuando se oponen activamente a la práctica de la religión). Si bien el ateísmo es una postura acerca de la religión, es incorrecto llamarla una religión. El término ateísmo se puede referir a dos actitudes distintas: la indiferencia por la existencia de las divinidades o sus preceptos, y la no creencia en la posibilidad o en la realidad de su existencia.

El ateísmo no se usa para designar a quién no cree en un dios particular pero sí en alguna fuerza sobrenatural o principio generador.

El ateísmo escéptico (en contraposición al ateísmo creyente) es una variedad de ateísmo en la que se afirma que la existencia de uno o más dioses es dudosa, improbable o insuficientemente demostrada. Esa vertiente corresponde a la ausencia de creencia en la existencia de divinidades y puede ser mejor comprendida cuando se la compara con el ateísmo fuerte. También se la conoce como ateísmo débil (en contraposición al fuerte) o ateísmo negativo (en contraposición al ateísmo positivo) o ateísmo implícito (en contraposición al explícito). Se llama ateísmo escéptico en el sentido de que sin pruebas no puede dar crédito ni siquiera al ateísmo fuerte. Algunos sostienen que el no creer en un Dios implica la aceptación de éste, ubicando al ateísmo como una postura de rechazo a la creencia de un Dios más que a una convicción en sí misma.

**Agnósticos:** El agnosticismo (del griego a = no y gnosis = conocimiento) es una postura religiosa o filosófica sobre la religión de acuerdo a la cual la existencia o no de un dios o una mitología de deidades, es desconocida. Los agnósticos son escépticos en materia religiosa. No consideran tener evidencias de alguna religión en particular ni tienen la certeza para asegurar que las religiones son falsas. Ello

no implica que carezcan necesariamente de interés por lo espiritual, sino simplemente que no realizan afirmaciones ni sostienen creencias específicas sobre la naturaleza última de la realidad. Algunos agnósticos pueden seguir ritos religiosos, bien desde una perspectiva universalista, o bien como un acto social. En algunas versiones (agnosticismo débil) esta falta de certeza o conocimientos es una postura personal relacionada con el escepticismo. En otras versiones (agnosticismo fuerte) se afirma que el conocimiento sobre la existencia o no de seres superiores no sólo no es conocido, sino que no es cognoscible. Finalmente hay versiones (apateísmo) en las cuales se afirma que la existencia o no de seres superiores no sólo no es conocida, sino que es irrelevante o superflua.

En general los agnósticos consideran que las religiones, si bien no son una parte esencial de la condición humana, sí lo son de la cultura y de la historia humana. Quienes profesan agnosticismo no son necesariamente antirreligiosos, siendo respetuosos con todas las creencias que proceden de una reflexión individual y honesta.

**Indiferentes:** Los indiferentes son aquellas personas que no tienen interés en ninguna creencia ni práctica religiosa. En general, no se plantean la cuestión religiosa ni participan en un sistema de culto, o sólo lo hacen en circunstancias extremas o por exigencias de participación en actividades sociales. Un tipo especial de indiferentes son los apateístas, quienes toman la indiferencia religiosa de una forma consciente o filosófica.

## **2.2 CONCEPCIONES BÁSICAS ACERCA DE LA RELIGIÓN Y EL ATEÍSMO**

La religión es una de las actividades más universales de la humanidad, y es una práctica común en casi todas las culturas, desde los tiempos más remotos hasta la actualidad. La religión parece haber nacido de la búsqueda del hombre para encontrar un sentido y un fin últimos a la existencia, búsqueda que suele girar en

torno a la creencia en un ser o seres sobrenaturales con respecto a los cuales el hombre se halla en estado de dependencia. Estos seres o fuerzas pueden ser totalmente invisibles, pero también ocultarse bajo apariencias humanas, animales, vegetales o cósmicas. El hombre debe hacerlas propicias mediante oraciones, sacrificios, ritos, mediante un modo conforme a lo que se cree es la voluntad del dios o los dioses.

Ateísmo, por definición, sería pues, la negación o el rechazo de tales creencias, el ateo "perfecto" sería entonces el que no creería en ningún ser, en ninguna fuerza que trascienda el orden empírico (Lepp, 1963).

En las sociedades humanas poco evolucionadas, las convicciones y creencias son más colectivas que individuales. El hombre se adhiere a ellas sin recurrir para nada al espíritu crítico; rechazarlas sería desligarse de la sociedad. Sin embargo, al parecer siempre han existido ateos, individuos que se rebelan contra las creencias y las costumbres del grupo social al que pertenecen. Pero, en el pasado, el ateísmo surgía en todas partes como un fenómeno rigurosamente individual; en la mayoría de los casos, se trataba probablemente de una insurrección de orden sociológico más que de orden propiamente religioso. El ateísmo contemporáneo en los países evolucionados de civilización cristiana, se distingue de los ateísmos de otros tiempos y de otras civilizaciones, ante todo por su extensión, pues no se trata ya de un hecho que atañe a algunos individuos, sino a la mayoría de nuestros contemporáneos, al menos de una fuerte proporción de estos. (Lepp, 1963)

Otra característica del ateísmo moderno es que sus adeptos en su mayoría pretenden ser ateos de una manera absoluta. Niegan a todos los dioses reivindicando la autonomía absoluta del hombre y del universo, consideran toda fe como enemiga de la razón. Aunque con pretensiones de absoluto el ateísmo moderno se manifiesta sobre todo como anticristiano. Cuando se interroga a un

ateo sobre sus razones mostrará casi siempre lo absurdo de sus dogmas religiosos, como su imposibilidad como ser razonable, de tenerlos como verdaderos. (Lepp, 1963)

Las siguientes son algunas de las concepciones que para los ateos indican la no existencia de ese ser supremo "Dios":

- Dios no pudo haber creado sin motivo: mas es imposible encontrar uno.
- El Dios gobernador niega la perfección del Dios creador.
- La multiplicidad de los dioses demuestra que no existe ninguno.
- Dios no es infinitamente bueno: el infierno lo atestigua.
- Jamás se ha observado a Dios, ni se le ha oído, ni tocado, ni se sabe de dónde vino, ni como creó el mundo.
- Dios no se presta a comprobación científica.
- Dios no existe porque permite la autodestrucción del hombre.

### **2.2.1 Fundamentos teóricos del ateísmo moderno**

Basándose en la interpretación elaborada por el psiquiatra Ignace Lepp en su libro "Psicoanálisis del ateísmo moderno", se mencionan a continuación algunos de los fundamentos teóricos que le dan soporte al ateísmo moderno. Para esto es necesario tener en cuenta autores de corte materialista como Feuerbach y Marx, existencialistas como Sartre, y algunos planteamientos racionalistas que tienen como objetivo darle explicación científica a los fenómenos que ocurren alrededor del hombre. Esto es importante, ya que estas posturas filosóficas han influenciado mucho el pensamiento contemporáneo, y son referentes básicos en las carreras de ciencias sociales.

**El ateísmo materialista de Feuerbach.** El ateísmo de Feuerbach se presenta como un ateísmo naturalista. "La "naturaleza ejerce las funciones de un Dios laico que está por detrás y por encima del hombre mismo" Insiste en que la idea de

Dios es superflua, porque todo lo que se diga de él está dicho de la naturaleza o en función de ella. De Dios se puede prescindir, pero no del mundo.

Feuerbach entiende que Dios no es sino una proyección que el hombre hace de sí mismo. Es el hombre quien, proyectando fuera de sí, en Dios, sus atributos más valiosos, ha generado a este ser que nos reduce a nuestra condición más miserable. La necesidad y el deseo de lo que no somos, pero podemos ser nos han llevado a generar esta idea. Comparados con ella sólo somos miseria y degradación. Pero si tomáramos conciencia de que no es el hombre el que ha sido hecho por Dios a su imagen, sino que es Dios quien ha sido hecho por el hombre a su imagen y semejanza, podríamos recuperar la conciencia de nuestra dignidad y de nuestras posibilidades.

**El ateísmo Marxista.** Continuando con estas corrientes materialistas surgen los planteamientos de Marx el cual centra su pensamiento en la firme convicción de que el hombre no podría realizar su grandeza sino después de haber destronado a todos los dioses, para Marx el hombre hace la religión y no la religión al hombre.

A diferencia de Feuerbach, Marx comprendió la enajenación religiosa en primer lugar como un hecho sociológico.

"La religión es la teoría general de un mundo erróneo y falso, su compendio enciclopédico, su lógica en forma popular, su pundonor espiritual, su entusiasmo, su sanción moral, su complemento solemne su razón general de consuelo y justificación, su realización fantástica de la esencia humana, ya que no posee aun verdadera realidad, es el suspiro de la criatura enferma, el opio del pueblo"(Marx).

Marx no espera del fin de la religión la transformación del hombre espera de la transformación del hombre el fin automático de la religión.

**El ateísmo Existencialista de Sartre.** Otro planteamiento que da origen al ateísmo moderno es el de Jean Paul Sartre uno de los máximos representantes del existencialismo. Sartre hace de la negación de dios la esencia misma de su sistema. Según Sartre no existe ninguna razón válida, menos alguna utilidad, para esforzarse en examinar o refutar las pruebas tradicionales o modernas de la existencia de dios, dios es una mera proyección del psiquismo humano.

Para él la libertad humana solo puede ser alcanzada a través de la negación de dios.

**El ateísmo de Nietzsche.** Dentro de los enemigos más apasionados del cristianismo está Federico Nietzsche, que en el sentido estricto de la palabra no era un ateo, es más, desde un punto de vista psicológico sería un místico, un anticristiano.

Al igual que otros ateos después de Feuerbach, Nietzsche explica el fenómeno de la religión como el proceso inconsciente de la proyección.

Según Nietzsche, el hombre cuenta con una realidad fundamentada en la fuerza de espíritu, en lo fuerte y hermoso, pero como no es capaz de descubrir dicha realidad ni mucho menos de tener conciencia de su mismo poder, se ve forzado a atribuir los fundamentos a un ser sobrenatural ajeno a él, quedando enmarcados dos aspectos de su propia naturaleza en dos categorías distintas. El aspecto lastimoso y débil pertenecería a la categoría llamada hombre. El aspecto raro, fuerte y sorprendente pertenecería a la categoría llamada dios. Así, el hombre ve frustrado todo lo que tiene de excelente. Para Nietzsche el cristianismo es una enorme red de mentiras nefastas, ya que es un anti humanismo, el cual contribuye a destruir la voluntad de poder con su teoría de la gracia. Es así como le declara la guerra al cristianismo en nombre del valor, se cree en el deber de destruir un ideal

que predica "la confianza, el candor, la simplicidad, la paciencia, el amor al prójimo, la resignación, la sumisión a Dios, una especie de desarme del propio yo".

**El ateísmo racionalista.** A pesar de que prácticamente todos los ateísmos basan su incredulidad en la razón, esto se aplica al Marxismo, el existencialismo o incluso a la apasionada negación de la religión de Nietzsche. Es necesario hacer una distinción entre estos ateísmos y el ateísmo racionalista propiamente dicho. Los primeros se afirman ateos no tanto en nombre de la verdad sino en el nombre de ciertos valores esenciales que a su parecer se verían negados o amenazados por la religión. El racionalista, por el contrario, se proclama ateo porque cree haber llegado a la certeza intelectual de la falsedad de la religión de todas las religiones. Ese sentimiento de oposición inconciliable entre la fe y la ciencia se prolongó desde el siglo XIX casi hasta 1930. El estudio de la filosofía, y más aun de las ciencias naturales, era considerado, tanto por los creyentes como por los incrédulos, como peligroso, mortal para la fe. En nuestros días, los estudios filosóficos y científicos han perdido su carácter de peligro mortal para la religión. Tantos son los sabios y filósofos celebres que creen en la revelación cristiana que los escritores ateos empiezan a preocuparse.

La explicación a éstos está en que los sabios de hoy son, a la luz de la experiencia, mucho más modestos que los de las generaciones precedentes; ya no se atreven a esperar de la ciencia positiva la solución a todos los problemas y misterios de la existencia.

Pero el ateísmo racionalista no ha desaparecido completamente de la escena. Tiene siempre sus adeptos y desempeña un papel que no debe subestimarse entre las grandes corrientes de pensamientos actuales.

**El ateísmo desde la Iglesia.** También es importante tener en cuenta la visión del ateísmo desde la iglesia, teniendo como referencia uno de los apartes del Concilio Vaticano:

La iglesia asume el ateísmo, no como fruto espontáneo, sino como resultado de diversas causas, entre las cuales se cuenta una reacción crítica contra la religión en general, y en particular, en algunas regiones, contra la religión cristiana. En esto, una gran parte de la responsabilidad carga sobre los creyentes, quienes han descuidado la educación de la fe con una exposición deficiente de la doctrina, que induce al error, o también porque en vez de mostrar el rostro auténtico de Dios y de la religión, se ha de decir que más bien lo velan, por los efectos de su vida religiosa, moral o social.

Para la iglesia, el ateísmo moderno se presenta como una necesidad en el hombre de lograr una independencia. Estos ateos sostienen que la libertad consiste en que el hombre sea fin de sí mismo, artífice de su propia historia. Además, la búsqueda de libertad económica y social, se opone, por su propia naturaleza, a la religión, ya que esta orienta la esperanza humana hacia una engañosa vida futura que lo puede alejar de la edificación de su vida terrenal.

En términos generales, la iglesia rechaza determinadamente el ateísmo en todas sus formas y manifestaciones, ya que, para la iglesia, estas doctrinas y estas tácticas, contradicen a la razón, a la evidencia universal, y rebajan al hombre de su grandeza original.

Frente a estas posturas filosóficas y religiosas, también es importante tener en cuenta, un ateísmo que ha surgido del desinterés e indiferencia ante el fenómeno religioso. Este tipo de ateísmo, desconoce cualquier concepción epistemológica, así como cualquier visión religiosa de la vida. Esto puede surgir como

consecuencia de varios factores: historia familiar atea, falta de un discernimiento acerca del fenómeno religioso o simple desdén.

## **2.2.2 Factores psicosociales que podrían influir en la construcción del ateísmo**

Dentro de los factores que pueden llegar a intervenir en el proceso de formación de la postura atea, se debe hacer énfasis en la construcción de la identidad misma, teniendo en cuenta que se encuentra influenciada por factores psicosociales.

### **2.2.1 Formación de la identidad, socialización y adquisición de una postura frente a la religión.**

Según Erikson (1950), el principal logro psicosocial en la adolescencia es la construcción de la identidad, la cual está constituido por características sexuales, sociales, físicas, morales, ideológicas, y vocacionales que conforman al yo en su totalidad. Esta construcción no sólo es individual, sino que también es colectiva, desarrollada entre grupos y en la sociedad.

Durante la adolescencia, lo que primero se desarrolla es la identidad física y sexual. Posteriormente se desarrolla la identidad vocacional, moral e ideológica. Esta última incluye el aspecto religioso y es a la cual se referirá la presente investigación.

De acuerdo con mercado y Hernández (2010), retomando el concepto de identidad de Erickson y Henry Tajfel, se puede comprender que la identidad supone un ejercicio de auto reflexión en donde el individuo pondera sus capacidades y potencialidades y adopta conciencia de lo que es como persona, pero como el

individuo no vive solo, sino, que convive con otros, el autoconocimiento implica reconocerse como miembro de un grupo, lo que le da dicha identidad social.

Según Mercado y Hernández (2010); Tajfel (1981), propuso que parte del autoconcepto de un individuo estaría conformado por su identidad social esto es, "el conocimiento que posee un individuo de que pertenece a determinados grupos sociales junto a la significación emocional y de valor que tiene para él/ella dicha pertenencia"(p.4); por lo tanto el comportamiento de los individuos varían de acuerdo a un externo intergrupales y otro interpersonal, en donde el primero hace relación a la conducta determinada por la pertenencia a algún grupo y el segundo que la conducta está determinada por las relaciones personales con otros individuos.

Es así que las ideologías religiosas son examinadas por los individuos, por lo general, al final de la adolescencia, sobre todo en los años universitarios. (Blustein y Pallading, 1991).

A partir del estudio de los conceptos de Erikson, James Marcia, (1966, 1976, 1982), construyó un modelo sobre el establecimiento de la identidad basado en 3 supuestas fases:

- La formación de la identidad implica adquirir compromisos serios en áreas básicas de la identidad,
- Es necesario que se dé un periodo de exploración, reflexión y toma de decisión.
- Logro de identidad.
- A partir de dichas suposiciones, Marcia plantea 4 niveles de formación de la identidad.
- El primero es el de la difusión de la identidad, en el que no existe ni exploración, ni compromiso, ni ninguna dirección definida.

El segundo es el nivel de exclusión, en el que se da una identidad sin haberla buscado, ni haber pasado por una crisis. Se puede decir que es una identidad dada por alguien más.

El tercero, es el de la moratoria, el cual es un periodo de suspensión mientras se continúa la búsqueda de la identidad.

El cuarto nivel, es el del establecimiento de la identificación. Este es el resultado de las crisis de identidad y de haber hecho un compromiso.

Teniendo en cuenta dichos planteamientos, se podría ubicar al ateísmo vulgar dentro de los dos primeros niveles, mientras que el ateísmo con fundamentos teóricos, podría ubicarse en los dos últimos niveles. Sin embargo, los niveles de la formación de la identidad no siempre se presentan en una secuencia exacta ya que existen variaciones: Algunos individuos nunca hacen la transición entre el nivel de moratoria y el de la formación de la identidad, otros entran a la adolescencia en el nivel de difusión y lo mantienen durante toda su vida, otros alcanzan el último, pero por algún suceso pueden llegar a retroceder a un nivel inferior. Dichos individuos pueden continuar con dicha secuencia a lo largo de toda la vida (Stephen, Froser, Marcia, 1992).

Según Bronfenbrenner (1977,1979,1987), existen factores que intervienen en el proceso de socialización y de la información de la identidad, y por consiguiente, en la posición frente a la religión que adquiere el individuo, los cuales pueden ser organizados dentro de un modelo ecológico que tiene en cuenta varios niveles: el primero es el microsistema, en el cual se encuentran las fuentes con las que el individuo tiene contacto inmediato (familia, padres, hermanos, otros familiares, amigos, compañeros, grupo de la iglesia, área de juegos del vecindario, servicios de salud, etc.). El segundo es el mesosistema, en el cual se encuentran las influencias sociales de las relaciones recíprocas entre los escenarios del

microsistema (por ejemplo: lo que sucede en el hogar, afecta lo que sucede en la escuela y viceversa). El tercer nivel, es el exosistema, que son aquellos escenarios sociales en donde el individuo no suele ser participante activo, pero que tiene influencia indirecta en él por el efecto en el microsistema, por ejemplo: el desarrollo laboral de los padres influye en el desarrollo del niño (amigos de la familia, medios de comunicación, etc.). El cuarto nivel es el macrosistema, que hace referencia a la influencia de una cultura particular.

De acuerdo con Maslow (2005), en un principio mismo, “el núcleo universal de toda religión ha sido la revelación de un éxtasis privado de algún profeta o vidente extremadamente sensible” (p.249). A esto se le llama religiones reveladas y cada una de ellas deposita su validez en función de la existencia y codificación de esa experiencia mística o revelación de dicho profeta a la masa de seres humanos.

Este autor hace énfasis en la que las revelaciones místicas pueden clasificarse como experiencias o éxtasis, las cuales han sido objeto de investigación por parte de los psicólogos. Estos estudios han conducido a hipótesis “en la medida en que todas las experiencias mixticas o experiencia clímax son las mismas en su esencia y siempre han sido las mismas, todas las religiones son la misma en su esencia y siempre ha sido su esencia” (p.250). Esto significa que todas las religiones deberían llegar a un acuerdo sobre las enseñanzas que son comunes a ellas.

## **2.3 FUENTES PRIMARIAS QUE INFLUYEN EN EL DESARROLLO DE LA IDENTIDAD RELIGIOSA DEL INDIVIDUO**

### **2.3.1 La familia:**

La familia es la principal fuente socializadora sobre el individuo, en sus primeras etapas del ciclo vital (niñez y adolescencia). Esto significa que es el principal

transmisor de los conocimientos, valores, roles y hábitos que una generación pasa a la siguiente. (Rice, 1995).

La familia se constituye en el fundamento de la sociedad por su función de servicio a la vida y como escuela de las virtudes sociales. Por su propia naturaleza y vocación se abre a las demás familias y a la sociedad, con lo cual desarrolla la función social que se extiende a la comprensión de normas e instituciones y la defensa de derechos y deberes.

De ahí que la familia, como estructura social e independiente de sus distintas formas (tradicional, uniparental, reconstituida...), influya en la estabilidad o desequilibrio de la sociedad. En ella el individuo aprende a interactuar, a expresarse y a participar, actitudes vitales para el fortalecimiento de la sociedad, porque como afirma Quiroga (2007) citado por el portal Fumag.unict.it (s/f), es allí donde se transmiten las diversas funciones educativas, culturales, morales, religiosas, económicas y jurídicas. Además de cumplir con el objetivo de cuidar y educar.

En este contexto socializador de la familia están contempladas todas las dimensiones del ser humano. Y como afirma González (2004), en su interior se permite la apertura y participación en las instancias socializadoras y educadoras de la dimensión religiosa, ampliando e incorporando las experiencias dentro de una comunidad y la sociedad. Esta formación se ejerce mediante el esfuerzo testimonial y la transmisión de contenidos teológicos, como preocupación en el proceso educativo y el cuidado sobre las relaciones de los individuos. (p.41)

Una enseñanza, verdaderamente formativa dice Medina (), que alcance los objetivos del desarrollo individual y personal debe ser aquella que desde la familia promueva la observación, la reflexión, la firmeza en las ideas, la comunicación, la claridad en las expresiones y la capacidad operativa del individuo. Y en ella el

pensamiento religioso que no anula o deja inactiva la capacidad de conocer al hombre y a relacionarse con el entorno y actuar proactivamente en beneficio de la misma sociedad. (p.101). Es en la familia donde se comienza la adquisición de virtudes humanas y religiosas, virtudes sociales que toda sociedad requiere. En ella, entonces, los niños se encuentran con una “sana sociedad humana”.

Por lo tanto, la familia juega un papel muy importante en el proceso de construcción de una identidad religiosa. Sin embargo, lo que el individuo aprende de los padres, depende en parte del tipo de personas que éstos sean. (McKenry, Kotch, Browne, 1991). Existen distintos modelos de paternidad, los cuales reflejan parcialmente los valores de los padres (Luster, Rhoades y Haqs, 1989). Estos son:

**Modelo autoritario:** Las personas autoritarias intentan conseguir sus objetivos imponiendo sus criterios mediante presiones e impidiendo a sus hijos discernir por sí mismos. La obediencia, la disciplina y el orden rigen, así, las relaciones familiares. El niño educado autoritariamente será muy dependiente, ya que se ha acostumbrado a ver sus dificultades aparentemente resueltas mediante la censura de toda iniciativa particular. En la adolescencia, tiene dos opciones: 1) rebelarse contra toda autoridad pudiendo llegar a conductas antisociales, viendo el mundo como represor de todos sus deseos y buscando satisfacción en pequeños grupos marginados que no le ayudarán a desarrollarse afectivamente. Este tipo de conductas pueden derivar en una posición rebelde y hostil frente a la autoridad que ejerce la religión dentro de la conducta. 2) adaptarse, a falta de criterio, propio a las normas paternas. El miedo a la autoridad predomina en este caso. De esta manera se asumiría una posición de sumisión absoluta frente a la religión, lo que generaría una falta de visión crítica ante ésta.

**Modelo Permisivo:** Este modelo procura evitar todo tipo de presión. El niño es dejado en plena libertad. No existen modelos paternos ni normas y el niño debe probar y aprender de sus éxitos y sus fracasos. Se llegará a la adolescencia sin

ningún modelo de identificación, carente de unas normas mínimas. Como consecuencia puede sufrir desilusiones y frustraciones al ver que las cosas no eran como él pensaba y por consiguiente puede actuar ingenuamente, o convertirse en un inadaptado.

Frente a este tipo de modelo, el individuo puede manifestar una dificultad para asumir una posición concreta ante la religión.

Modelo democrático: El niño recibe la libertad y la autodeterminación que necesita en las distintas fases de su desarrollo, y por otra parte, no se le niega la necesaria seguridad proveniente del apoyo, aunque ello pueda implicar, a veces, ciertas limitaciones. El niño que ha recibido esta educación tendrá al acceder a la adolescencia, los mismos conflictos propios de la edad, pero poseerá en su interior la confianza y la seguridad de que no está solo, y podrá buscar en los demás el apoyo que necesita. Este tipo de modelo, permitirá tener un adecuado discernimiento ante una posición frente a la religión.

### **2.3.2 Educación formal:**

La educación es el proceso que permite a cada nueva generación aprender, de acuerdo a un plan, el conocimiento, las habilidades, los valores, y la conducta desarrollados por generaciones anteriores, e integrar a los individuos a una sociedad.

Tradicionalmente se ha entendido la educación social desde la influencia de los poderes públicos y los fines políticos. Para algunos pensadores, dice Yubero (1996), la educación social debe entenderse como formación social y política del individuo y como educación política del ciudadano. Entendidas desde la formación para la convivencia social, como capacidad para actuar más allá del aula y

formación para la solución de conflictos y la interacción. Pero reconociendo que lo social y lo político cohabitan. (p.34)

La educación está llamada entonces, dice Gutiérrez (2017) a influir en la sociedad y en la familia. Ella es una previsión de futuro, base de progreso y desarrollo. De ahí que sea esencialmente un negocio rentable para las sociedades. Además de ser correa de transmisión de hábitos, ideas, creencias, esperanzas, para la construcción de un patrimonio colectivo. En ello pueden encontrarse dos visiones de la función socializadora de la educación:

- Una marcada por las exigencias y necesidades familiares y sociales: se educa en función de la sociedad. Se prepara para hacer lo que la sociedad y los grupos sociales esperan.
- Y una postura que aboga por un fin de la educación: el mejoramiento de la sociedad y la familia.

Cuando el niño acude a la escuela, nace para él una nueva situación vital; aparece una serie de intereses distintos, el mundo de sus vivencias se proyecta cada vez más hacia el exterior, empezando a disminuir los lazos que lo unen al hogar. De pronto, se encuentra con una serie de deberes y tareas que debe realizar inexorablemente. Junto a los castigos, surgen unas nuevas vivencias de importancia esencial: los elogios, el "sentimiento de independencia"; se produce así un nuevo "sentido de la vida" mucho menos dependiente de la relación con los padres. (Dirk, H, 1964). Teniendo en cuenta lo anterior, la educación formal cumple una función socializadora en las personas. En nuestro país, gran parte de la educación formal está basada en un fundamento religioso, como son el caso de los colegios dirigidos por órdenes religiosas, lo que puede con llevar a una cierta forma de acercarse a un proceso de formación conceptual acerca de la religión.

Durante el periodo escolar pueden surgir conflictos sobre todo en la etapa de la adolescencia. Mau (1992) describió cuatro dimensiones aplicables al contexto escolar: impotencia, falta de significado, falta de reglas y alejamiento social.

La impotencia puede surgir cuando las personas son controladas y manipuladas por las figuras de autoridad y las reglas de las instituciones sociales. Dentro del ambiente escolar, los adolescentes experimentan impotencia cuando no pueden controlar ni cambiar las políticas educativas, o sus posiciones académicas marginales. Como consecuencia de estas situaciones, los estudiantes pueden llegar, en lugar de rebelarse contra las normas, a cumplir un rol pasivo dentro de la educación. La manifestación frente a dicha dimensión, puede estar asociada con la reacción que se presenta frente a un modelo autoritario paterno.

Algunos estudiantes pueden llegar a experimentar un sentimiento de falta de significación, considerando que la escuela no tiene mucha relevancia en sus vidas.

La tercera dimensión, ocurre cuando los individuos sufren una falta de sentido de las normas y metas cohesivas de la institución social, rechazando de esta manera más fácilmente las reglas oficiales de las escuelas, favoreciendo las ofrecidas por los compañeros.

En la última dimensión, el alejamiento social, está asociado con comportamientos poco amistosos y sentimientos de insatisfacción con la escuela, provocando manifestaciones de deserción o rebelión (Mau, 1992). Estas últimas dimensiones pueden llegar a ser extrapoladas a todo tipo de institución, entre esta la religión.

### **2.3.3 Relación con pares:**

Durante los primeros años del ciclo de vida (niñez y adolescencia), La relación con los pares tiene una función estratégica. Esta es un factor relevante en el proceso de formación de la identidad y socialización de los individuos. Puede ser un medio

para aprender habilidades sociales y juega un papel central en la búsqueda del conocimiento y definición de sí mismo. La relación con pares es importante para lograr la emancipación de los padres, el establecimiento de relaciones heterosexuales, y la afirmación de la identidad. (Rice, 1995).

En la adolescencia obtener la aceptación de los grupos sociales se convierte en una poderosa motivación para la vida. A los adolescentes les preocupa lo que las personas piensen porque desean ser aceptados y admirados por ellos; además, el valor que se le atribuye es en parte reflejo de la opinión de los demás. En la formación de la identidad religiosa, este factor puede llegar a tener cierta relevancia, en cuanto a la manera como se asume la religión.

Para finalizar, Erikson 1978, sugiere que la formación de la identidad no empieza ni termina en la adolescencia, sino que es un proceso permanente de selección y asimilación de las perspectivas y expectativas de los padres, los compañeros, sociales, y propias.

## **CAPITULO 3**

### **DISEÑO METODOLÓGICO**

#### **3.1 Diseño**

El diseño de la investigación es de corte cualitativo, a partir del cual se enfatiza en la construcción de significados, en el que según Jiménez-Domínguez (2000) la intersubjetividad es una pieza clave y punto de partida para captar reflexivamente los significados sociales. La realidad social así vista está hecha de significados compartidos de manera intersubjetiva.

A partir de este diseño fue posible preguntarse por las posturas religiosas que tienen una estudiante y egresado de la Universidad de Antioquia, haciendo principal énfasis a los significados que atribuyeron a ella, el sentido y la comprensión de la situación que presentan, desde sus características particulares, inmersos en los diferentes factores psicosociales. El objetivo es el sentido intersubjetivo que se atribuye a una acción.

La investigación apuntó epistemológicamente, a la producción de un conocimiento no definido como verdad absoluta, sino como una construcción reflexiva y comprensiva de las experiencias de los sujetos participantes, a través de una postura interaccionista; a partir de la cual, los entrevistados y la investigadora adquirieron una concepción de actores sociales. Es decir, como seres individuales y colectivos que actúan en condiciones históricas determinadas.

Esta investigación tiene unos lineamientos generales que permiten ser una ruta para acceder a los datos, que está dado por la formulación del problema, la selección del caso y la recolección de la información. Fue así como para llevar a cabo este proceso investigativo, se tuvo correspondencia con las fases propias de un diseño cualitativo de Investigación. En primera instancia se llevó a cabo la fase

preparatoria, en la que se hizo la revisión documental, análisis de antecedentes y a partir de ellas se favoreció el planteamiento frente al interés de indagar desde la psicología por las posturas religiosas, temática que surgió desde inquietudes personales y que fue afianzada en el proceso documental. De allí se hizo el planteamiento del proyecto de investigación.

Dentro de la elaboración de la propuesta de investigación se construyó una entrevista de preguntas abiertas que permitieran describir cada una de las unidades de estudio planteadas y se diseñó un protocolo que sirviera de guía para ésta. Al tratarse de un estudio de caso, fueron seleccionados dos candidatos, una estudiante con postura religiosa autodefinida como “cristiana” y un egresado autodenominado “ateo”.

Durante la segunda etapa, denominada trabajo de campo, se llevaron a cabo las técnicas de la entrevista y la observación participante, las cuales posibilitaron la construcción de la información. Las entrevistas tuvieron una duración aproximada de una hora, las cuales fueron grabadas en audio y posteriormente transcritas en Word. Además, se hizo necesario retomar inquietudes en una segunda entrevista para profundizar en algunas ideas.

Las consideraciones éticas que se tuvieron para su desarrollo fueron: la privacidad, confidencialidad y el derecho a retirarse del estudio si así lo quisiera. La privacidad y confidencialidad, alude a que la información personal de este estudio permanecería en secreto y no sería proporcionada a ninguna persona diferente bajo ninguna circunstancia. Sólo algunos investigadores (estrictamente los profesores responsables del estudio) tendrían acceso para que el entrevistado tuviera la certeza de que su identidad y sus datos personales no serían revelados.

También se les informó que los resultados de esta investigación podrían ser publicados en revistas científicas o socializados y que la información podría ser

revisada por el Comité de Ética, pero su identidad no sería divulgada. Derecho a retirarse del estudio de investigación, el participante podría retirarse del estudio. Sin embargo, los datos obtenidos hasta ese momento seguirían formando parte de este a menos que él solicitara expresamente que su identificación y su información fuera borrada de nuestra base de datos.

Es así como inicia la fase de análisis, la cual tenía como categorías o unidades la universidad, la educación formal, la familia, los modelos religiosos y la relación con pares que poseen los sujetos del estudio. Sin embargo, luego de comparar la información con dichas categorías, se percibieron algunos distanciamientos entre las unidades planteadas y la información; por lo que se hizo necesario replantearlas, sin perder la finalidad investigativa de describir los factores psicosociales que intervienen en las posturas religiosas de un estudiante y un egresado, de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia.

De esta manera surgen las nuevas categorías de Sentimientos (positivos y negativos), beneficios y desacuerdos, identidad personal y grupal, vínculos y relaciones (pares, familia) y vida académica, los cuales permiten describir los casos y luego analizarlos a partir de algunas similitudes y diferencias particulares entre las posturas religiosas de los dos sujetos partícipes de la investigación, proceso que concluye con la etapa final denominada informativa, a través de la elaboración del informe final.

### **3.2 ENFOQUE**

El enfoque de la presente investigación fue el interpretativo, desarrollado a través de matrices descriptivas. El enfoque interpretativo, busca indagar y comprender la interacción de los sujetos (Stake, 1995, p. 47)

Es así como este enfoque permitió describir, de manera detallada, profunda y analítica las actividades, creencias, prácticas o procesos relacionados como los factores psicosociales en la configuración de las posturas religiosas en dos sujetos, uno estudiante y el otro egresado de la Universidad de Antioquia. Por ello este enfoque nos da la posibilidad de estar en contacto pleno y constante con cada uno de los participantes de este fenómeno, en el que hay un proceso de análisis y comprensión de lo que los sujetos partícipes de la investigación narran en relación a sus sentimientos y convicciones en torno a la postura religiosa.

### **3.3 MODALIDAD INVESTIGATIVA**

#### **3.3.1 Estudio de caso.**

El método elegido para el análisis de los factores fue el estudio de caso, el cual busca responder el por qué y el cómo de ciertas dinámicas sociales. Según Martínez Carazo (2011), el estudio de caso es una estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares, la cual podría tratarse del estudio de un único caso o de varios casos, combinando distintos métodos para la recogida de evidencia cualitativa y/o cuantitativa con el fin de describir, verificar o generar teoría.

Es así, como el estudio recurre a técnicas cualitativas para la recogida de la evidencia y a partir de estas, lograr el estableciendo de los resultados del estudio sobre los factores psicosociales que intervienen en la postura religiosa de los dos casos en mención.

El estudio cualitativo es definido por Galeano (2004) como aquel que “atribuye lo interpretativo como una característica de las investigaciones cualitativas, basadas en la intuición y observación de sucesos y acontecimientos que resultan relevantes durante la interacción de los individuos.”.

El ser humano tiende a buscar soluciones a las distintas problemáticas e incertidumbres que emergen de la cotidianidad, es así como por medio de métodos empíricos y de forma en ocasiones inconsciente a través de la historia se ha enfocado en encontrar respuestas; sin embargo, aspectos como la moralidad, la libertad y las acciones humanas son de difícil comprensión ya que dependen de fenómenos subjetivos y relativos que pueden ser interpretados de disimiles formas. Es aquí cuando surge la necesidad de utilizar un método que permita la comprensión de tales fenómenos de una manera un tanto objetiva que a su vez lleve al investigador a un conocimiento valido de lo humano.

Es así que, a través de la realización de un estudio de caso basado en un enfoque cualitativo se puede conocer la realidad social y para explicarlo de manera objetiva es necesario mencionar que éste es acogido por los paradigmas de investigación crítico social, constructivista y dialógico; el enfoque cualitativo es entendido según Sandoval (1996), como la caracterización de un fenómeno por medio de cualidades, no obstante su significado es mucho más amplio ya que corresponde a un abanico diverso de formas de entender y conocer las realidades que configuran lo humano y por ende lo social.

El enfoque cualitativo hace una lectura de la realidad holística, acude a observaciones de tipo naturalista y utiliza modelos profundos, intensivos y comprensivos, en este generalmente se concibe el conocimiento de una manera constructivista dialógica y procede desde una lógica inductivista - particularista. El enfoque cualitativo asume que el conocimiento es una creación compartida a partir de la interacción entre el investigador y el investigado, aquí toman importancia los valores, la subjetividad y la intersubjetividad para así poder conocer las realidades humanas. Sin embargo, la heterogeneidad propia de los fenómenos sociales, se convierte en un reto epistemológico ya que aquí confluyen diversos puntos de vista.

Para Galeano (2004), la investigación cualitativa puede ser útil para que el investigador pueda familiarizarse con un contexto antes de proceder a realizar un muestreo o aplicar instrumentos de medición; por lo tanto, esta permite una inmersión inicial en la situación a estudiar y aportar elementos que permiten definir el problema o la investigación a realizar. (p.16)

Así mismo Galeano (2004) afirma;

*“Que el enfoque cualitativo de investigación social aborda las realidades subjetivas e intersubjetivas como objetos legítimos de conocimiento científico. Busca comprender desde la interioridad de los actores sociales, la lógica del pensamiento que guían las acciones sociales”* (p.18).

Por lo anterior, se ve la necesidad de adoptar una postura metodológica de carácter dialógico en la que las creencias religiosas, los puntos de vista, los mitos y los prejuicios y costumbres, entre otros, sean aceptados como elementos de análisis para producir conocimiento resaltando el carácter multidimensional de lo humano.

Ahora bien, dentro de los fundamentos teóricos generales de la investigación cualitativa se encuentra el interaccionismo simbólico el cual plantea los objetos por investigar, hace referencia a los procesos de interacción a través de los cuales se produce la realidad social dotada de significado; dicho de otro modo, todas las instituciones, culturas y grupos están integrados por actores envueltos en un proceso permanente de significación e interpretación del mundo que les rodea.

Otro fundamento teórico es la fenomenología, la cual trata de describir la experiencia sin acudir a explicaciones causales, donde, según Van Mannen,

(1990) surgen cuatro “existenciales” básicos que son: la espacialidad, corporeidad, temporalidad y la relacionabilidad.

La etnografía, es otra base teórica, hace referencia a la visión de lo humano desde la cultura, donde confluyen aspectos como la caracterización de pautas de socialización, la construcción de valores, el desarrollo y las expresiones culturales, el desarrollo de las reglas de interacción, entre otros.

Ahora bien, una vez se hayan tomado en cuenta las distintas corrientes que facilitan la investigación social desde el enfoque cualitativo, es importante que se efectúe la formulación y diseño de los procesos de investigación social; en primer lugar, debe identificarse el problema de investigación (problemáticas sustantivas)

Posteriormente debe hacer una revisión de la literatura existente en relación con el tema investigado, esta acción efectuarse paralela al proceso de recolección y análisis de datos, para, seguidamente desarrollar una preparación socio-cultural, que le permita al investigador interactuar con la realidad que pretende abordar.

El mapeo, el muestreo, la anticipación de los dilemas metodológicos, la definición de los medios de recolección de datos: técnicas e instrumentos, y la organización de las ideas para estructurar los análisis son pasos fundamentales para obtener un resultado fidedigno que permita al investigador estructurar una tesis.

Finalmente, es importante resaltar que esta última corre con el riesgo de ser rechazada debido a que la investigación cualitativa, hace una aproximación global de determinadas situaciones sociales de manera inductiva, a partir de los conocimientos que poseen las distintas personas involucradas en la investigación.

El investigador debe entonces tener la suficiente capacidad creativa y crítica para utilizar los métodos conforme a las especificidades históricas y contextuales del fenómeno estudiado, además, debe poseer unas bases académicas y

experienciales que proporcionen validez, coherencia y confiabilidad a la investigación, ya que, es menester mencionar que en ocasiones se suele desconfiar de los métodos cualitativos porque en su uso predomina la producción poco sistemática y rigurosa dentro de los cánones convencionales.

A razón de lo anterior, este método posibilitó describir las posturas religiosas de los participantes de la investigación y analizar cada uno de los factores observados en el proceso lo cual corresponde a dinámicas particulares de acuerdo a la experiencia de cada uno de ellos.

Este método desempeñó un papel importante en la investigación, ya que se pudo obtener información de manera amplia y a su vez replantear las categorías que se tenían inicialmente y encontrar aspectos nuevos que permitieran comprender mejor las posturas de los participantes.

Finalmente, se encontró que el método de estudio de caso es una herramienta que permitiría estudiar la información de manera amplia y desde diferentes categorías, lo cual aportaría numerosas alternativas para comprender el fenómeno religioso en sus diversas manifestaciones, tanto subjetivas como objetivas.

**Población.** La población objeto de estudio estuvo constituida por los estudiantes y egresados de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia.

**La muestra.** La muestra estuvo constituida por una estudiante y un egresado de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia.

**Instrumento.** Se realizó una entrevista semiestructurada, con preguntas abiertas que profundizaron en los significados compartidos sobre el ateísmo y la religiosidad, con el fin de establecer un comparativo de sus experiencias.

La entrevista constó de 23 preguntas que buscaban indagar sobre los diferentes factores psicosociales observados durante el desarrollo del proceso investigativo, los cuales fueron inicialmente la familia, la educación formal, los modelos religiosos, la relación con pares y la vida universitaria.

## CAPITULO 4

### 4.1 ANÁLISIS DE LOS CASOS

#### **Caso 1: cristiana**

##### **Caracterización de su postura religiosa.**

Describir cómo se denomina, cómo inicio, cómo esta, cómo lo vive

Contar un poco qué se encontró en la entrevista

##### **Identificar los factores psicosociales que influyen en su postura religiosa**

Los factores personales, académicos, FAMILIAR, SOCIAL, IDENTIDAD, SENTIMIENTOS, BENEFICIOS

#### **Caso 2: Ateo**

##### **Caracterización de su postura religiosa.**

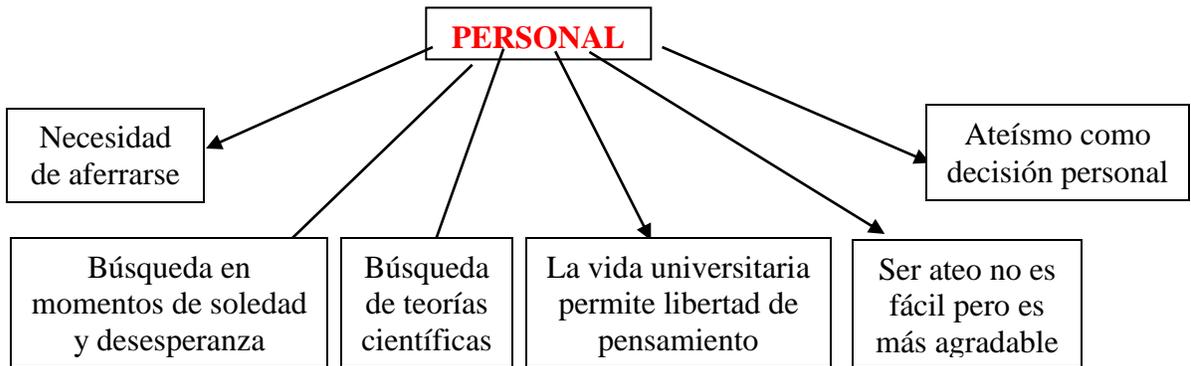
Describir cómo se denomina, cómo inicio, cómo esta, cómo lo vive

##### **Identificar los factores psicosociales que influyen en su postura no religiosa**

Los factores personales, académicos, FAMILIAR, SOCIAL, IDENTIDAD, SENTIMIENTOS, BENEFICIOS

**Resultados descriptivos.** Se tomaron las entrevistas realizadas y se transcribieron al programa Word. De su lectura se comenzó un etiquetamiento o conceptualización de cada aspecto identificado en el relato de los entrevistados, la cual consiste en agrupar puntos similares de acuerdo a propiedades definidas y darles un nombre que represente el vínculo. Inicialmente se encontraron las siguientes categorías generales:

**Figura 1. Personal**



- FAMILIAR
- ACADÉMICA
- SOCIAL
- IDENTIDAD
- SENTIMIENTOS
- BENEFICIOS

Posteriormente se establecieron algunas conexiones entre las categorías anteriores lo cual nos permitió agruparlas en tres principales:

- Personal o subjetiva: En ésta categoría estarían incluidos los beneficios, desacuerdos e identidad personal.
- Vivencias universitarias: Constaría de la relación con pares y el descubrimiento de las teorías.
- Otros vínculos (Los Otros): En éste punto encontramos la influencia de la familia, los vecinos, los amigos y la escuela.

**Otros estudios de caso:**

**Caso 3:** Luengas (2010), en su trabajo sobre “los jóvenes universitarios y su religiosidad en la Universidad Iberoamericana UIA Plantel León – México. Cuyos objetivos fueron describir los niveles y dimensiones de la practica eclesial en los

jóvenes de UIA Plantel León en 2008 y analizar la semejanzas y diferencias en a la religiosidad de esta población.

### **Caracterización de su postura religiosa.**

Se realizó una encuesta con 69 preguntas en donde se incluyó: datos generales, autodefinición religiosa, creencias y prácticas, creencias y moral

### **Identificar los factores psicosociales que influyen en su postura religiosa**

Los factores personales, académicos, FAMILIAR, SOCIAL, IDENTIDAD, SENTIMIENTOS, BENEFICIOS

**Resultados descriptivos.** Se aplicó el cuestionario a 348 estudiantes de licenciaturas de distintos semestres en 21 carreras. De acuerdo con los resultados se obtuvo:

El 77% de los encuestados comulgan con la religión católica; el 39.9% no es prácticamente, mientras que el 37.1% sí. De otro lado, el 13.2% tiene algunas convicciones religiosas personales y el 6.0 no las tiene. Así mismo, el 2.4% dice ser cristiano y el 0.6 no ha tomado una posición al respecto. (Luengas, 2010).

Es importante resaltar que cuando se les preguntó si habían mantenido siempre su postura religiosa, el 58.9% respondió afirmativamente, mientras que el 48.8% declaró que antes tenía otra creencia religiosa.

Dentro de los resultados se encontró que una tendencia clara por parte de los estudiantes que formaron parte del estudio siguen comulgando con la religión católica; sin embargo, se observa que existe un alto número de jóvenes que se hallan dentro de un franco proceso de secularización puesto que muestran en sus respuestas claro alejamiento de las creencias, la moral y las prácticas religiosas señaladas por la iglesia católica. (Luengas, 2010. p.28).

## 5. CONCLUSIONES

Es indiscutible que a partir de la Ilustración el hombre es el centro de las preocupaciones de las ciencias y, por ende, alrededor de él, se ha producido una verdadera transformación de su “universo” y sus entornos vitales. La religión ha sido relegada y reemplazada, como lo dice Steiner (2001, p. 15) en su texto *Nostalgia del Absoluto*, por unas nuevas religiones y nuevos escenarios mitológicos, como lo son las ciencias y la tecnología, para ocupar el vacío dejado por la religión. Este universo “secular” no es ajeno a las realidades del mundo universitario de la UdeA.

La Universidad y su entorno, definidos en los principios y valores de su direccionamiento estratégico, buscan consolidarse como centro de cultura y ciencia en correspondencia con la sociedad, sus exigencias y necesidades, para que ella contribuya a la solución de sus problemas, con un “alto sentido humanista”, que no es otra cosa que la consolidación de la ciencia y la tecnología como el nuevo paradigma que reemplaza los viejos mitos y religiones.

Bajo esta mirada el estudiante queda abocado a la adopción del conocimiento como un elemento imprescindible para el crecimiento humano y obligado, en cierta manera, para la confrontación de “las viejas creencias” con las ideas del desarrollo a partir de la ciencia y la racionalidad. La UdeA, además de confesarse como espacio posible de la controversia racional, es pública, lo que le confiere una característica pluridimensional en lo cultural y lo social, que infiere un criterio ético, conforme con el desarrollo humanístico y de responsabilidad social, no siempre acorde con las creencias religiosas y el respeto por éstas. Dicho desacuerdo podría impactar la vida del estudiante y confrontarlo vitalmente, de forma que puede contribuir a esa substitución promovida por el humanismo y por el desarrollo “ilímite” de las ciencias y las tecnologías al servicio del hombre contemporáneo.

No obstante, y como lo muestra la investigación de Luengas (2010) dentro del claustro universitario, hay un número considerable de estudiantes que se confiesan católicos (77% de los encuestados) y solo un 37.1% de ellos practicantes. La investigación no se adentró en las motivaciones de esta postura, aunque sí deja entrever que corresponde, o es consecuente, con el entorno social del estudiante, mayoritariamente católico. Dentro de este número se tiene solo un 58.9% que afirman mantener su postura religiosa en el tiempo y sin variaciones, frente a un 48.8% que la ha modificado. Dicha investigación no cuestiona para encontrar las motivaciones de una u otra posición.

A pesar de esta condición, de una clara aceptación confesional, se nota un marcado alejamiento del cuerpo doctrinal, que lleva progresivamente a procesos secularizantes. En donde se debilitan las creencias, los conceptos morales se relajan y las prácticas religiosas se abandonan, tal como lo expone Luengas (2010, p. 28).

La decadencia, al decir de Steiner (2001) en el texto antes citado, de los sistemas religiosos conlleva u obliga a una sustitución mediante el “uso” de mitologías sucedáneas como llama a la filosofía política de Marx, al psicoanálisis de Freud, a la antropología de Lévi-Strauss, las filosofías orientales, la astrología o el ocultismo. Todas ellas buscando respuestas universales a las múltiples crisis de sentido que afectan al hombre contemporáneo, tan frágil como aquel que se declaraba y aceptaba creyente, pero tan presuntuoso y arrogante como lo es la tecnología que lo invade y lo circunda.

Puede afirmarse que el proceso secularizante que rodea el ámbito universitario de la UdeA corresponde al devenir histórico de los procesos políticos y culturales facilitados por las nuevas tecnologías, los nuevos aprendizajes y nuevas investigaciones que dan respuesta a las preguntas vitales del hombre de hoy.

Se percibió sobre las posturas religiosas, la de la estudiante de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia que formó parte del estudio de caso, en lo cual manifestaba que era católica hasta los 12 años y luego se inclinó por la religión cristiana bajo el apoyo de la madre. Esta religión cambió su perspectiva de Dios, pero no como una religión; sino, como un estilo para relacionarse con la familia, amigos; que a su vez trajo tranquilidad y paz a su vida.

Para esta estudiante la universidad ha influido directamente porque le ha abierto las posibilidades de pensamiento, a no centrarse en una sola idea y mirar más allá y con esto afianzar la fe.

De otro lado, el egresado de la Universidad de Antioquia, el cual se autodenomina como ateo, nos relata que fue católico hasta los 27 años y a sus 36 no practica religión ni credo, a pesar de su influencia religiosa gracias a que estudio primaria y bachillerato en instituciones católicas (monjas y sacerdotes), dice que no lograron influenciarlo porque todo giraba en torno a la religión durante la edad media.

Por otra parte, la universidad lo influenció en su forma de ver la vida y brindó la oportunidad para abrirse a otras experiencias, permitiéndole ir más allá, fortalecerlo para continuar la vida sin necesidad de creencias religiosas de ningún tipo.

Es importante resaltar que en la entrevista también nos relata que aunque no se puede negar la influencia de Freud en los estudiantes de la Universidad de Antioquia, no fue esto lo más importante en su postura actual sino una búsqueda interna, que lo llevó a ir por otros medios. Además, que algunos profesores y áreas como mitos y símbolos o la teoría junguiana, le permitieron poder entender la realidad de la creencia desde otras perspectivas y ampliar escenario. A su vez

manifestó que no lo ve tanto como influencia como tal sino que abrieron el margen de su visión y a partir de ahí tomó sus propias decisiones.

En cuanto a la influencia que pudo tener la relación con los amigos o compañeros de la universidad frente a su postura, nos expone que no percibe que haya tenido ninguna.

## BIBLIOGRAFÍA

AteosVs.cristianos,<http://groups.msn.com/ATEOSVS->

CRISTIANOS/+enigmas.msnw, fecha de consulta: 18 de febrero de 2007.

Álvarez Evelyn Alexandra. (2009), psicología y religión dos miradas particulares de un fenómeno: el hombre. Revista Electrónica de Psicología Social «Poiésis»

ISSN 1692 -0945. Disponible en:

<http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/article/view/163/151>

Estrada, Juan A., "Nietzsche y la teología", en *Revista de Filosofía*, Universidad Iberoamericana (México), Vol. 35, N°. 103, Ene.-Abr. 2002, p. 57-97.

Faure, Sébastien., "*Doce pruebas que demuestran la no existencia de Dios*"

[http://www.comicchile.cl/doce\\_pruebas\\_que\\_demuestran\\_la\\_no\\_existencia\\_de\\_dios.htm](http://www.comicchile.cl/doce_pruebas_que_demuestran_la_no_existencia_de_dios.htm), fecha de consulta: 9 de marzo de 2007.

Galeano María Eumelia. (2004), Diseño de proyectos de la investigación cualitativa, fondo editorial Eafit. Primera edición. Medellín – Colombia. pág. 11-77

Sandoval, Carlos A. Investigación cualitativa. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES. Bogotá. 1996

Lepp, Ignace, Psicoanálisis del ateísmo moderno, Argentina, ediciones Carlos Lohle, 1963.

López, José Daniel., "Ateísmo y actitud religiosa en Nietzsche", en *Revista Stromata*, Universidad del Salvador (Argentina), Vol. 59, N°. 03-04, jul.-Dic. 2003, p. 201-224.

López, Juan Polaino., *Historia de las Religiones*, <http://www.maslibertad.com/religion/ateos.htm>, fecha de consulta: 18 de febrero de 2007.

LUENGAS Dondé Elena. (2010), los jóvenes universitarios y su religiosidad en la Universidad Iberoamericana UIA Plantel León – México. Disponible en: <http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/015304/015304.pdf>

Maslow Abraham et al. (2005), La experiencia mixtica y los estados de conciencia. Editorial Kairos. Séptima edición. España pág. 249.

Martín Rabago, José Guadalupe., “¿Puede existir el mundo sin Dios como padre?”, en Revista de la Universidad del Valle de Atemajac (México) Vol. 14, N°. 36, Ene.-Abr.2000, p. 7-11.

Mora, Luciano., “A propósito del soborno del cielo de Fernando Savater”, en *Revista Aleph*, (Manizales), N°. 112, Ene.-Mar. 2000, p. 90-93.

¿Por qué no existe Dios?,  
[http://infotk.blogs.com/infotk/2003/10/por\\_qu\\_no\\_exist.html](http://infotk.blogs.com/infotk/2003/10/por_qu_no_exist.html), fecha de consulta: 9 de marzo de 2007.

VITZ, Paul C., *La Psicología del ateísmo*, Universidad de Nueva York,  
[http://www.unav.es/iae/publicaciones/psicologia\\_ateismo.pdf](http://www.unav.es/iae/publicaciones/psicologia_ateismo.pdf), fecha de consulta: 18 de febrero de 2007.

Fromm Erich (s.f). El psicoanálisis y la religión. Editorial Psique. Buenos aires. Argentina Pág. 14.

García Alandete, J. y Pérez Delgado (2005). Actitudes religiosas y valores en un grupo de jóvenes universitarios españoles” Artículo de revista. Vol. 21, nº 1 (junio), 149-169. España.

Diez Cuesta Margarita, et al (2007), hacia un humanismo cristiano. Editorial Progreso S.A. Segunda edición. México p.35

Mercado Maldonado Asael y Hernández Oliva Alejandrina V. (2009), El proceso de construcción de la identidad colectiva. Artículos Universidad Autónoma del Estado de México. E-

Osorio, Marcela. 2016. El humanismo y la religión. Disponible en:  
<https://es.slideshare.net/MarcelaOsorio16/el-humanismo-y-la-religion>

Tascón, C. S/f. Las teorías humanistas. Disponible en:  
<http://www.ctascon.com/Las%20teorias%20humanistas.pdf>

Katnatek, Zasponek . 2011. Qué es la teoría humanista. Disponible en:  
<https://es.scribd.com/doc/61049058/Que-Es-La-Teoria-Humanista>

González O., Juan José. 2004. Transmisión de valores religiosos en la familia. Disponible en:

<https://books.google.es/books?id=tD3gBBVE72cC&pg=PA41&dq=familia+y+formacion+religiosa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwis2eWHrt7SAhUEWCYKHe8mBvoQ6AEIGzAA#v=onepage&q=familia%20y%20formacion%20religiosa&f=false>

Medina R., Rogelio. 1990. La educación personalizada en la familia. Disponible en: <https://books.google.es/books?id=qc7rUO0vNvsC&pg=PA101&dq=familia+y+formacion+religiosa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwis2eWHrt7SAhUEWCYKHe8mBvoQ6AEIJDAC#v=onepage&q=familia%20y%20formacion%20religiosa&f=false>

Yubero J., Santiago. 1996. El desafío de la educación social. Disponible en: <https://books.google.es/books?id=cmacfSnYMVEC&pg=PA34&dq=educacion+y+formacion+social&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj5ocPGtN7SAhWEwiYKHTLyA7oQ6AEIIDAB#v=onepage&q=educacion%20y%20formacion%20social&f=false>

Galeano, María E. 2004. Diseño de proyectos de la investigación cualitativa. Disponible en:

[https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjZmZDlu97SAhVB5SYKHbubD6oQFggaMAA&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F3063194.pdf&usg=AFQjCNHGAOaGGrEvRWReQ1NQVpVNXd\\_Z6Q&sig2=CXDYETsUGfIOLO4FPecoTQ](https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjZmZDlu97SAhVB5SYKHbubD6oQFggaMAA&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F3063194.pdf&usg=AFQjCNHGAOaGGrEvRWReQ1NQVpVNXd_Z6Q&sig2=CXDYETsUGfIOLO4FPecoTQ)

<sup>1</sup> Instituto De Ateísmo Científico De La Academia De Ciencias Sociales De La URSS <http://fradive.webs.ull.es/doctorado/textos/ateisdef.pdf>

<sup>1</sup> <http://www.ateoyagnostico.com/2012/07/08/psicoanlisis-y-religin-erich-fromm/>

<sup>1</sup> José Guadalupe Martín Rábago – cita a – Girardi Julio en: Revista de la Universidad del Valle de Atemajac (México) Vol. 14, N°. 36, Ene.-Abr.2000, p. 7-11.

## ANEXO A

### ENTREVISTA 1

Buenas tardes, mi nombre es Ana María Torres, soy estudiante de psicología de noveno semestre de la Universidad de Antioquia. El objetivo de ésta entrevista es simplemente identificar como influye toda la parte académica y universitaria en las creencias religiosas y en la religiosidad de los estudiantes universitarios. Te vamos a hacer unas cortas preguntas, si tienes alguna duda podemos interrumpir y las despejamos y te agradezco mucho por participar.

Cuéntame tu nombre

-Juanita

¿Qué carrera cursas actualmente?

- Trabajo Social.

¿En qué semestre te encuentras?

-En decimo semestre.

¿Qué edad tienes?

- 23 anos.

¿Cómo está conformado tu grupo familiar primario?

- Por mi papá, mi mamá y dos hermanas. Una mayor y una menor.

¿Practicas actualmente alguna religión o tienes algún credo específico?

- Si yo soy cristiana desde los 12 años.

¿Con qué frecuencia realizas o acudes a los eventos, a los rituales que realiza la iglesia a la cual participas?

- Yo doy clases a niños los jueves y los sábados y también asisto los miércoles a planear las actividades del grupo familiar y los domingos asisto a la reunión.

¿Los años anteriores a tu elección o a estar en ésta religión tuviste alguna otra creencia o alguna otra religión que practicaste?

- No. igual asistía a misa, así como cuando era muy niña, me llevaba mi mamá pero siempre tuve mi inclinación hacia buscar de Dios.

Siempre he tenido una necesidad de entender la espiritualidad, como tener un contacto con Dios, más allá de la moralidad de esto de comportarnos con los demás, el sentido de encontrar a Dios, un algo más allá, no puede ser que no exista la nada, pues de la nada incluso científicamente es imposible crearse algo. Todo por eso para mí tiene un principio y un final en Dios

¿Cómo fue tu inicio en el credo? Qué te llevó a él?

Bueno, por mi casa donde yo asistía había un grupo familiar, donde yo estoy trabajando ahora, así como trabajo ahora y anteriormente había un grupo de niños a partir de los tres años, entonces, a mí me invitaron y yo empecé a asistir desde los seis años más o menos. Empecé a asistir ahí al grupo familiar y a los doce años me bauticé ahí en la iglesia. El interés siempre estaba debido a la convicción hay algo, debe haber algo. Entender el amor de Dios y la gracia a través de la cual él perdona nuestra condición y ofrece una vida nueva, él estaba ahí desde antes, aunque yo no estaba con él

¿De tu familia quienes más participan en ésta religión?

- Mi mamá y mi hermana menor. Ellas pues, mi mamá también me acompañaba desde que era muy niña, ella también me llevaba a diferentes eventos y estuve en diferentes religiones de diferentes iglesias.

¿Dirías entonces que te consideras una persona religiosa?

- Yo no sé si religiosa religiosa, en el sentido de que yo no veo a Dios como una religión, pero si es como, en mi estilo de vida, es algo que siempre ha marcado, el asistir a la iglesia es parte de mi vida, total de mi vida. No me gusta la palabra religiosa, porque yo participo de lo que hacen en la iglesia, por convicción y por anhelo en mi corazón; para mí el ir a la iglesia no es recibir, sino dar, porque de Dios lo he recibido todo

¿Cuáles son tus razones para pertenecer a ésta religión?

- Mis razones? Yo creo que yo encontré una identidad o sea yo vi en la iglesia un estilo de como relacionarme, encontré amigos, encontré paz, tranquilidad, es como eso lo que me ha brindado el estar en la iglesia.

La idea de que hay un propósito, que estoy aquí con un fin.

¿De ésta religión o de tu iglesia que aspectos no compartes o de pronto en qué no crees de lo que hace parte la religión como tal?

- Yo creo que me cuesta un poquito ver a Dios desde la figura de lo económico, de la manera como muchas veces se hace un enriquecimiento creo que ilícito de la fe de las personas, porque uno no puede sacar en limpio a todos los que van a una iglesia y no todos tienen la intención de buscar a Dios sino también de amar el conseguir dinero, entonces yo creo que eso es lo que no comparto. No es en todos, pero sí creo que hay quienes se desvían de lo que debería ser.

La iglesia es un cuerpo, es el cuerpo de Cristo, pero hay cosas que no se comparten con los miembros en particular, no con la iglesia en general.

¿Qué tipo de fortaleza encuentras en tu creencia y tu iglesia? ¿Por qué elegir ésta religión y no otra?

- Yo creo que brinda una fortaleza de amor hacia Dios y de unidad entre la familia. Más que todo como que enseña muchos principios y pautas de cómo vivir una

vida cerca de Dios y de integridad en la familia y yo creo que esa es la base para proyectar a la sociedad.

Por el hecho de ver a Dios como creador, padre y salvador. Además, el ser cristiana es comparada con otras corrientes o doctrinas, se apoya en la creencia de la trinidad, Cristo como centro de nuestra fe y la biblia como instrucción divina, la salvación es por gracia y por fe; esta es nuestra doctrina

¿Qué papel crees que tuvo tu familia en la formación de tu credo?

- Yo creo que mi mamá mucho porque ella me apoyó y también fue muy determinante mi papá porque se opuso mucho, entonces fue como, en cierta medida, en llegar acuerdos de como poder convivir entre las diferencias, entonces es determinante porque por un lado me hacía pensar muchas cosas y por el otro mi mamá me impulsaba mucho a seguir adelante, yo creo que fortaleció mucho la relación entre las dos.

¿Consideras que tu crianza fue de carácter religioso? ¿Qué tipo de costumbres de pronto solían practicar cuando eras más pequeña en cuestiones religiosas?

- Pues mi mamá me llevaba a las procesiones antes, rezábamos mucho y ya después lógicamente asistíamos a los cultos, a las enseñanzas de niños, escuchábamos mucho la emisora, todo ese tipo de actividades.

¿Qué papel consideras que ha tenido tu escuela o tu colegio en la formación de tu credo? ¿Lo ha modificado en algo? Cuando estuviste en la escuela, ¿qué pasaba cuando decías yo soy cristiana? cómo se tomaba?

- ¿Yo creo que a los seres humanos nos cuesta mucho vivir con la diferencia, siempre queremos como amoldar al otro a lo que uno cree o a lo que uno piensa, es como que era muy difícil practicar algo que las demás personas no comprendían porque era diferente a lo que acostumbraban a hacer y en el colegio fue muy determinante eso porque había mucho, como te dijera? Había como

mucho bullying, mucha presión en ese sentido, pero, no sé, yo tenía claro lo que quería para mí.

¿Y la universidad? ¿En qué crees que ha influido? ¿Cómo ha influido?

- En la universidad, la universidad abre mucho las posibilidades de pensamiento, de uno no centrarse en una sola idea sino de mirar más allá. Yo creo que fue como una forma de afianzar más mi fe en Dios porque yo creo que el conocimiento no lo aleja a uno de Dios, sino que antes lo acerca más a él y que le cambia a uno, no yo creo que más bien amplía uno como más maneras de ver la vida, de uno no sesgarse ante otras posibilidades de conocimiento, pero sin dejar de tener la mirada puesta en Dios.

¿Alguna teoría científica vista la Universidad ha hecho que tengas dudas sobre tu religión o sobre tus creencias?

- Teorías? ¿No, porque es que yo creo que la fe no se basa en una teoría sino en, la fe es algo que uno no puede demostrar con hechos tangibles, pero uno tiene, o sea es como una necesidad que hay en uno de creer así uno no pueda ver o no pueda comprobar, sin embargo, no es una fe ciega no es como... y teorías así que haya visto? No, igual hay muchas también uno le... tenía docentes que no compartían el conocimiento de Dios, pero yo estaba ahí firme en lo que creo.

La apología es una ciencia que ha justificado la fe desde el lado científico, desde lo que se esclarece que detrás de cada puerta que abre la ciencia se puede encontrar a Dios. ¿La teoría del big-bag es una de las que más se contraponen a la fe en cuanto al origen del Universo, sin embargo, hay un origen que surge de la nada y desde la cual el todo surge de la nada, estas teorías como muchas otras responden al cómo? ¿Pero no al por qué? Y en la biblia se encuentran los propósitos de la creación, cuyo origen es el desorden, lo vacío y el espíritu de Dios se movía sobre las aguas, así que no se parte de la nada y desde el principio hay un propósito de la humanidad y un único Dios creador.

La ciencia me hace ver la maravilla, creatividad, inmenso poder y soberanía de Dios

tema de los docentes, de las teorías o de eso? ¿Que lo haya cambiado un poco?

- Yo creo que cambió mucho en el relacionarme con los otros, más no las teorías, la idea acerca de la manera de vestir, sólo en ese sentido, porque creo que uno se sesga mucho a la idea de que tiene que vestirse de cierta manera para diferenciarse delante de los demás y yo creo que uno puede marcar la diferencia a su manera más que viviendo y pensando de manera diferente y en la universidad había mucha libertad porque cada uno viste o actúa o piensa de manera diferente entonces eso amplía mucho que uno se sienta seguro y pueda mostrarse como realmente es.

¿Qué papel ha tenido la relación con los amigos o compañeros de la universidad con respecto a tu credo?

- Con mis amigos logramos encontrar espacios en donde compartíamos las cosas que teníamos en común, o sea de pronto yo no compartía con ellos una salida de rumba o a tomar pero encontrábamos espacios donde podíamos ir a comer o hacer unas actividades juntos, ir de paseo.

¿Pero, ésta relación con los amigos y compañeros influyó en algo en tus creencias o las cambio en alguna medida?

- No yo creo que no yo creo que era cómo compartir lo que yo era a ellos.

¿Se ha producido alguna vez un hecho o algún momento importante de tu vida que haya cambiado tu postura frente a la religión o algún suceso que recuerdes qué desde ese momento digamos o me aferré más a la religión o de pronto me aleje un poco? ¿Algún suceso o evento que te haya cambiado la visión?

- Bueno cuando yo tenía como 14 años, bueno, siempre tuve un mismo líder o pastor dentro de la Iglesia y él murió cuando yo tenía catorce años y la relación

con él había sido muy cercana casi que yo lo veía como una especie de una mirada muy de amistad, muy cercana es y él tenía una visión pastoral muy diferente a la que se ve hoy en día o sea era una persona muy humilde, no tenía mucho reconocimiento, pero era muy cercana a los jóvenes, a los niños. Cuando él murió fue una decisión pues como fue una situación muy difícil para la Iglesia y lógicamente pues también para uno, que lo hace... qué fue como muy difícil para uno afrontar la muerte, en ese sentido y me aferró más a la fe por la esperanza que uno tiene de que hay vida más allá de la muerte.

¿Has tenido experiencias de fe o duda significativas en relación con Dios o la Iglesia?

- Dudas? Acerca de Dios no, acerca de la Iglesia sí, porque todos los seres humanos somos imperfectos y yo creo que uno no debe buscar a Dios por el lugar donde se encuentre, sino por lo que uno... por la paz que uno haya en su corazón al buscarlo, sin importar que persona está ahí, que persona falla o qué Iglesia, entonces es como que con las iglesias sí. Yo creo que yo podría en algún momento decidir cambiar si viera que ese lugar está afectando mi integridad, mi bienestar o mi paz, yo cambiaría, pero de templo como tal no de Iglesia, no de Dios

¿Qué imagen tienes de Dios?

- Qué es para mí él? Yo creo que él es todo, pues Dios para mí lo llena todo, es como... yo siempre he dicho que es una necesidad del ser humano de encontrar algo a que aferrarse, algo en quien confiar, en quien esperar, pues para mí es eso.

¿Qué conveniencias o recompensas que veas que puede traer el pertenecer a un credo o a la religión que perteneces?

- Para mí vivir una vida muy tranquila, o sea sin de pronto enfrentarse a dificultades que se avecinan en el camino o enfrentarlas con la esperanza de que van a haber

respuestas que tras de cada cosa buena o mala que sucede siempre va a haber un propósito para la vida de uno.

¿Y lo que hablabas ahorita como de otra vida o del más allá?

- Eso es también la esperanza más grande que uno tiene, de que... de encontrar una vida en los cielos cierto? De que todo lo que hay en la tierra pasa o sea las cosas materiales, el reconocimiento, el cuerpo, todo, pero la fe de uno trasciende más allá de la tierra y aún permanece en el cielo.

¿Cuál crees que fue el factor que más influyó en la formación de tu fe y por qué?

- Yo creo que influyó los momentos en que uno se sentía muy solo o muy desesperanzado o sea para mí el buscar de Dios era encontrar como amor, consuelo, esperanza, eso fue lo que más influyó en que todos los días yo quiera luchar por agradar a Dios y por estar cerca de él siempre.

*Muchas gracias.*

## ANEXO B

### ENTREVISTA 2

Buenas tardes, mi nombre es Ana María Torres, soy estudiante de noveno semestre psicología. El día de hoy estamos realizando una entrevista en la cual el objetivo principal es mirar como la vida universitaria puede tener alguna influencia tanto en la postura como en las creencias religiosas de los estudiantes y de los egresados en este caso.

¿Primero que todo, me regalas tu nombre por favor?

- Juan.

¿Qué carrera cursaste en la universidad de Antioquia?

- Psicología.

Qué edad tienes?

- 36.

¿Cómo está conformado tu grupo familiar primario?

- Es padres, ambos vivos y un hermano mayor.

¿Practicas o profesas alguna religión actualmente o tienes algún credo?

- No, ninguno.

¿Tuviste o practicaste alguno en el pasado?

- Sí, fui católico hasta los 27 años aproximadamente.

¿Qué papel consideras que tuvo tu familia en la formación de ese credo católico inicialmente?

- Completamente, mi familia es muy católica y siempre estuve guiado por la fe religiosa católica, de hecho estude la primaria en un colegio de monjas y el bachillerato en un colegio de sacerdotes.

¿Consideras entonces que tú crianza fue de carácter religioso?

- Totalmente.

¿Qué tipo de costumbres solían practicar al interior de la familia?

- El Rosario, se rezaba mucho, ir a la iglesia los domingos principalmente y Semana Santa. Básicamente por las navidades, aunque todavía pues se practica obviamente ese tipo de fiestas, pero por respeto se va a ellas, pero no es que haya una creencia.

¿Qué papel consideras que tuvo académicamente principalmente la escuela, el colegio y posteriormente la universidad en esta postura religiosa que tienes actualmente?

- Bueno tanto postura religiosa no. No es una postura religiosa, pero o sea mientras estuve estudiando bachillerato y la primaria obviamente la influencia religiosa de ésta de esas dos instituciones que era fuertemente católicas tenía una influencia muy grande porque todo giraba en torno a Dios como en la Edad Media pero ya luego cuando llegué a la universidad no voy decir que la universidad me cambió la manera de pensar frente a la religión porque ya tenía mis dudas años atrás cierto? pero la universidad digámoslo así que de una u otra manera influenció mi manera de ver la vida en tanto me permitió abrirme a otras experiencias, abrirme a o sea hablando a lo paisa no tragar entero sino que permitió ir más allá, entonces digámoslo así que eso me fortaleció para continuar una vida en la que no era necesario una creencia como ésta.

¿Alguna teoría científica o teorías vistas en la universidad hicieron que tuvieras dudas o de pronto cambiaras esa visión religiosa?

- No, aunque Freud no se puede negar su influencia en nosotros los estudiantes o exestudiantes de la Universidad de Antioquia, pero pienso que no fue tanto pues como esa influencia de Freud sino más bien una búsqueda interna, que me llevó digámoslo así a ir por otros medios. Tuve la oportunidad de encontrarme muy buenos profesores en la Universidad como el caso de Marta Vélez y ver toda la toda la saga de mitos y símbolos y poder entender la realidad de la creencia desde otras perspectivas y ampliar escenario, entonces diría que sí se podría hablar de influencias habrían sido esas corrientes digámoslo así.

¿Principalmente entonces la corriente psicoanalítica fue la que encontraste que de pronto cuestionaba más el tema religioso?

- Sí y la junguiana porque Marta es junguiana, entonces pues por ese lado. Sin haberme ido por ninguna de las dos pues simplemente fue una posición, pero como te digo no fue que me influenciaron, sino que me permitieron abrir el margen de mi visión y ya tomar mis propias decisiones.

¿Qué papel consideras que tuvo la relación con los amigos o con los compañeros de la universidad con respecto a ésta postura?

- No, yo creo que ninguna.

¿Encontraste pronto compañeros que tuvieran posturas similares, que también cuestionaran este tema?

- Ahora que lo pienso, en esa época como que no estábamos pensando como mucho en esa cuestión de si se cree o no se cree, obviamente había compañeros creyentes había otros que no creían tanto, pero si lo pienso bien no había como una influencia o algo que me llevara a decir que sí, que fueron los compañeros, no, era algo personal.

¿Se produjo en algún momento en tu vida un hecho significativo o importante que te haya cambiado tu postura frente a la religión o algo que recuerdes que ese momento de pronto empezaste a cuestionarte más?

- Tiene que ser específico? No o sea desde siempre, desde que estaba entrando o saliendo de la adolescencia todas esas visiones mágicas que mostraba digámoslo así el catolicismo que era donde estaba escrito, empezaron a dejar de ser significativos para mí, en tanto era eso, era una visión ilusoria y entonces desde ahí empezó pues a trastabillar esa creencia que tenía y con el tiempo fue más hasta que llegó más o menos a los 27 años. No hubo hecho pues, simplemente le puse una fecha, pero no hubo un hecho así que dijera, sino que simplemente fue ya, o sea la religión dejó de ser un piso para mí y ya simplemente dejó de

importar, pero no hubo hecho así específico, me ocurrió esto entonces por eso no creo, no, creo que fue a lo largo del tiempo.

¿En este caso si no tienes un credo o religión específica, a qué se debe tu decisión principalmente?

- A qué se debe? digámoslo así que fue más una pues, o sea, dejó de serme significativa en tanto no me aportaba nada, para muchos el creer en Dios les permite una tranquilidad o una posición de sentirse privilegiados porque son los hijos de Dios, etcétera. Para mi dejó de, pues, lo veía más como una ilusión, como algo que, pues, una ciencia ficción, para tomarlo pues de alguna manera y empecé a buscar más respuestas en lo real, entonces, digámoslo así, que me empecé a ir más por los lados de la ciencia, algunas filosofías, entonces crear una percepción desde la construcción no desde la fe, qué es lo que habla el catolicismo, pues en el caso de mi familia, simplemente creer por creer, entonces se convirtió más en una búsqueda del conocimiento, entonces, digámoslo así, que ese fue más el por qué me fui por ese lado.

¿Cualquiera que sea tu decisión, qué imagen tienes de Dios?

- No, ninguna. ¿De cuál de los 3 mil dioses? ¿Sí, no hay ninguna imagen, pues desde mi percepción yo no niego ningún Dios, pues no es que ataque algún tipo de deidad, simplemente si no existe pues no se puede atacar cierto? Cada uno tiene su percepción respecto a Dios, es respetable, pero para ellos, para mí no hay una posición de un señor de barba arriba pues manejando hilos, no.

¿Qué piensas de la fe religiosa y de las personas digamos que la conservan?

- Peligrosa, me parece peligrosa esa posición de Dios, no hay que ir muy lejos para ver todas las barbaries que se han hecho en nombre de Dios, no hay que ir muchos años atrás hasta las cruzadas para ver lo que se ha hecho en nombre de Dios, no hay que ir muy lejos, entonces me parece que es una posición muy peligrosa cuando la gente simplemente cree en vez de ir a buscar una verdad o no

una verdad, porque las verdades pues realmente no hay una verdad única, pero si buscar sus propias teorías o sus propias hipótesis o ir más allá y encontrarse con un universo que debe ser mucho más hermoso que lo que nos cuentan las religiones, incluso siendo algunas más ricas que otras porque el choque mío cuando empecé a ver la mitología griega por ejemplo era que falta de imaginación la de los católicos, pues, en 8 días se creó todo, pues así como así, mientras que uno ve las literaturas de otra religiones y por lo menos tenían más imaginación, entonces en cuanto a eso me parece muy peligrosa la religión realmente.

¿Qué conveniencias o recompensas piensas que buscan las personas que se aferran a esta fe religiosa?

- Yo pienso que hay varias: la primera es una posición que es todo lo contrario que ellos creen que hacen, muchos de los creyentes piensan que son humildes y es todo lo contrario, en vez de humildad lo que hay es un egocentrismo total, porque es que Dios me ayuda porque yo soy hijo de Dios y porque Dios me quiere, etcétera, o sea el creador de todo, de la humildad que da esa posición de ser lo máximo. ¿Por la otra permite, digámoslo así, que da una ilusión frente a lo que no se conoce entonces poder tener una respuesta, cierto? ¿Frente al misterio pues siempre va a quedar esa dificultad de qué es lo que ocurre entonces es más fácil decir que todo ocurre porque un Dios lo hizo, cierto? ¿A tenerse que tomar esa tarea científica de ir a investigar, ir a mirar, ir a corroborar, ir a ver si sí o tumbar teorías, entonces digámoslo así que es más conveniente, cierto? Y otro punto que me parece importante ahí es que también permite echarle la culpa al otro, entonces Dios se convierte en un comodín, yo no estoy mal porque hice las cosas malas sino porque Dios no lo quiso así en estos momentos, o yo estoy bien no porque estoy haciendo las cosas para que me vayan bien sino porque Dios me las da porque yo soy un elegido, volvemos al acto humilde, entonces es, digámoslo así, que eso es lo que buscan dentro de muchas otras que deben haber pero para mí serían esas tres cosas principales.

¿Cuál crees que fue el factor que más influyó en la formación de tu fe o en la negación de ella en este caso y porque lo consideras así?

- Buena pregunta. ¿No, yo diría que fue de pronto siempre tuve esa posición de ir más allá, de pensar más allá, tuve unos padres que siempre estuvieron ahí sino para darme respuestas por lo menos para hacer que me preguntara, tuve una familia que me estuvo siempre apoyando esa parte de leer, de hay que estudiar, de ahí que ir más allá, aunque a lo último pues se les volvió contraproducente para su creencia, pero en ese caso sí, es estar buscando siempre más, que pasa? porque eso? Y no quedarse como satisfecho con no porque es un misterio entonces ya déjelo así o es cuestión de fe entonces ya déjelo así, sino siempre ir como ese paso más e irse encontrando con literatura, irse encontrando con científicos. ¿Creo que también tiene que ver el hecho de la globalización, el internet y todo eso que nos permitió tener toda esta información que hay sobre la creencia o la no creencia porque es por igual, cierto? ¿De hecho, digo que no lo fui antes porque como dice Richard Dawkins en God delusion es a la esposa le ocurrió igual con el colegio y era yo no sabía que había otras opciones cierto? ¿Mientras que cuando uno ya ve que hay otras opciones dice ok, ésta, pues acá me siento más cómodo cierto? o cómodo entre comillas porque no tener una creencia digámoslo que no te hace fácil la vida, sino que te permite ir más allá y buscar, investigar, entonces, aunque no es más fácil es más agradable para mí.

¿Te has sentido cuestionado en algún momento como por el medio por ésta postura?

- Totalmente, no falta el que apenas se da cuenta que uno no es creyente se tira hacia atrás o te mira raro o está esperando a que ardas en fuego, te caiga un rayo y es a ver si si huele a azufre porque vivimos en una mitología y desgraciadamente nuestra cultura todavía está muy cerrada y todavía está muy...pues cuando hay cosas nuevas, desgraciadamente en la religión es así, la misma Biblia lo dice "el que no está conmigo está contra mí" entonces si tú no eres creyente eres el diablo.

¿Se sataniza como el ateísmo?

- Totalmente, totalmente y es mucho, aunque últimamente no era como años atrás ahora digámoslo así que hay más respeto entre comillas, porque dentro de esa misma humildad que manejan los creyentes dicen oh si yo te respeto, pero es más como una posición de que pesar, se va a quemar solito en el infierno.

¿De tu grupo familiar primario hay alguien más que en este momento asuma tu posición o solamente tú y ellos siguen siendo creyentes?

- Sí, sólo yo, ellos siguen siendo completamente creyentes, muy creyentes.

¿La parte que hablabas ahorita digamos de investigación, de conocer un poco más las teorías fue algo más como autodidacta, no fue como lo que en la universidad en lo normal te mostraban sino como algo autodidacta?

- Autodidacta completamente, totalmente. Sí, ahí no hubo ningún momento...de hecho la queja por lo general de los conocidos es que oh viene de una universidad pública oh entonces allá le sacaron a Dios oh y no, de hecho yo no recuerdo algún curso en donde se hablara de hay que dejar a Dios, no, siempre fue el respeto completamente o sea hay otras opciones y de hecho de religión no se hablaba casi nada, por lo menos en mi carrera, entonces que sí se topaba uno de pronto con textos como te decía ahora de Freud, con cursos como mitos y símbolos que te llevaban a ver otra cultura y la mitología de otra cultura, pero realmente que la universidad no, esto es algo completamente autodidacta.