

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA



ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS PRESENTES EN ESTUDIANTES EN  
RIESGO DE DESERCIÓN DE PROGRAMAS TECNOLÓGICOS Y DE PREGRADO DE LA  
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

Autores:

Sebastián Bedoya Sánchez

Julián Quintero Velásquez

Asesor:

Carlos Alberto Marín Monsalve

Medellín, Antioquia

2016

## TABLA DE CONTENIDOS

TABLA DE CONTENIDOS .....	2
AGRADECIMIENTOS .....	4
RESUMEN .....	6
ABSTRACT.....	7
TEMA.....	8
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	8
JUSTIFICACIÓN .....	11
OBJETIVOS.....	14
Objetivo general.....	14
Objetivos específicos .....	14
MARCO TEÓRICO .....	15
Deserción y riesgo de deserción .....	15
Esquemas maladaptativos tempranos (EMT) .....	19
METODOLOGÍA .....	24
Diseño metodológico .....	24
Población.....	24
Tabla 1. Relación número de estudiantes frente a nivel de riesgo por región.....	24
Muestra.....	25
Tabla 2. Características descriptivas de la muestra. ....	26
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS .....	27
OPERACIONALIZACIÓN Y TIPO DE VARIABLE .....	28
Tabla 3. Operacionalización de la variable.....	28
CONSIDERACIONES ÉTICAS .....	30
PROCEDIMIENTO.....	34
PLAN DE ANÁLISIS .....	36
RESULTADOS .....	37

	3
Tabla 4. Media y desviación estándar de EMT frente a la totalidad de la muestra y sexo.....	37
Tabla 5. Media y desviación estándar de EMT frente a estrato socioeconómico. ....	38
Tabla 6. Media y desviación estándar de EMT respecto a los rangos de edad. ....	39
DISCUSIÓN .....	41
CONCLUSIONES:.....	47
RECOMENDACIONES.....	50
REFERENCIAS.....	51
ANEXOS .....	55
Carta vicerrectora de docencia para aprobación de la investigación.....	55
Anexo 1. Información para estudiantes.....	57
Anexo 2. Consentimiento informado.....	58
Anexo 3. Encuesta sociodemográfica. ....	59
Anexo 4. Cuestionario YSQ-L2.....	60

## AGRADECIMIENTOS

Al llegar a la culminación de este proceso formativo, son muchos los actores a quienes debemos agradecerles el poder lograr culminar la investigación, y no sólo eso, sino también el poder optar al título de psicólogos a través de la misma, finalizando un proceso de formación académica satisfactorio donde estuvimos acompañados de grandes seres humanos y profesionales.

Primero hacer una mención especial al El Alma Mater, la Universidad de Antioquia, que nos abrió sus puertas a la experiencia formadora más grande tenida hasta el momento, junto a su Facultad de Ciencias Sociales y Humanas y el Departamento de Psicología, que nos proporcionó herramientas para crecer como seres humanos y como profesionales a través de los excelentes docentes que nos acompañaron durante el trasegar académico. En especial, a Carlos Alberto Marín Monsalve, quien tuvo la valentía de emprender este viaje rumbo al trabajo de grado junto a nosotros, gracias por su disposición constante para el trabajo y sobre todo por la apertura tenida en diferentes momentos coyunturales de la investigación.

Por otro lado, agradecemos también a Luz Stella Isaza M. Vicerrectora de docencia, por avalar la realización de la investigación con el programa de *Permanencia con Equidad*, En cabeza de Patricia Estrada Mejía, su directora, que junto a sus colaboradores facilitaron la distribución de la información y la recolección de los datos, además de las diferentes orientaciones ofrecidas durante el trayecto y que fueron de gran ayuda para lograr el objetivo. Así mismo, es imperativo agradecer a los estudiantes que respondieron al llamado solucionando el cuestionario y contribuyeron con la materia prima para cumplir los objetivos del estudio.

Por último, es fundamental para nosotros nombrar a las personas que constantemente están allí para apoyarnos y brindarnos su ayuda en los momentos difíciles, a nuestros amigos más cercanos, quienes compartieron y soportaron a nuestro lado todas las vicisitudes ocurridas a lo largo de este camino. Debemos resaltar la ayuda brindada por Stiven Sánchez, estadístico de la Universidad Nacional y Stella Maris Valencia, psicóloga de la Universidad de Antioquia, en los asuntos estadísticos y el procesamiento de los datos. Además, a nuestras familias, apoyo

incondicional en las diferentes decisiones tomadas durante el andar por todo este ciclo de vida universitario, y que sin ellos no podríamos estar optando al título de psicólogos como en este momento lo hacemos.

## RESUMEN

La universidad es un centro para cumplir objetivos en función del proyecto de vida, la deserción académica se presenta como uno de los fenómenos que interfieren de forma directa en el objetivo universitario de otorgar títulos profesionales. Las variables implicadas en la deserción pueden ser de diferente naturaleza, por ende, las variables implicadas en un caso de deserción pueden no jugar un papel importante en otro, lo cual conduce a la búsqueda de todas las variables implicadas en el fenómeno, entre ellas las psicológicas, con el fin de hallar las más predominantes para elaborar políticas y modelos de intervención institucionales efectivos dirigidos a la población identificada como en *riesgo de deserción* para contribuir a la retención estudiantil.

El estudio se llevó a cabo en una muestra de estudiantes de programas de tecnológicos y de pregrado caracterizada por el SPADIES como en nivel medio, medio-alto y alto de riesgo de deserción, con el fin de describir los EMT prevalentes en dichos estudiantes a través de la aplicación del el YSQ-L2 (Young Schema Questionnaire Long Form - Second Edition) en su versión traducida y validada para la población universitaria colombiana por los investigadores Castrillón *et al* (2005). A partir de los resultados se puede concluir que la muestra evaluada no presenta dificultades significativas en su desenvolvimiento en la vida cotidiana por la activación de los EMT, obteniendo sus puntuaciones más altas en los esquemas de Autosacrificio, Estándares Inflexibles 2 (Autoexigencia) e Insuficiente Autocontrol/Disciplina, y las más bajas en los esquemas de Abandono, Deprivación Emocional y Entrampamiento.

**Palabras clave:** Esquema, Esquemas Maladaptativos Tempranos, deserción, riesgo de deserción.

## **ABSTRACT**

The university is a center to accomplish objectives in terms of plan's life, academic desertion is presented as one of the facts directly involved in the university students who aspires to get a major degree. The involved variables in university living early could be different, therefore the involved variables in a living early case, cannot play an important role in another one. It's turns the research to look another variables implicated in the phenomenon, including psychological, in order to find the predominant one, to develop effective institutional politics and interviews models to be used by the risk dropping out identified population, helping them.

The study took place on a sample of students in programs of technological and college students characterized by the SPADIES test as mid-level, medium-high and high in terms of risk of living early; in these students through the application of the YSQ-L2 (Young Schema Questionnaire Long Form - Second Edition) it's wished to describe the prevalent EMT, and it's translated and validated for the Colombian university population by researchers Castrillón (2005) version. Since the results it can be concluded the sample tested shows no significant difficulties in their development in everyday life by activation of EMT, earning their highest scores in the Self-Sacrifice schemes, inflexible Standards 2 (self-demanding) and Insufficient Self-Control/Discipline, and the lowest in Abandonment, Emotional Deprivation and Entrapment schemes.

**Keywords:** Schemes, Early maladaptive schemes, living early, living early risk.

# **ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS PRESENTES EN ESTUDIANTES EN RIESGO DE DESERCIÓN DE PROGRAMAS TECNOLÓGICOS Y DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La Ley 30, en su artículo 19 (Congreso de la República de Colombia, 1992), define a las universidades como «instituciones que acrediten su desempeño con criterio de universalidad en las siguientes actividades: la investigación científica o tecnológica; la formación académica en profesiones o disciplinas y la producción, desarrollo y transmisión del conocimiento y de la cultura universal y nacional». En función de esto, las universidades cumplen con un carácter de formación académica, siendo las responsables de otorgar grados académicos y títulos profesionales a quien haya cursado con éxito la totalidad del plan de estudios diseñado específicamente para el título al cual aspira.

Dentro de los múltiples fenómenos que pueden interferir con el cumplimiento de esta función, se distingue especialmente el de la deserción, definida por el Ministerio de Educación Nacional (2009, p.22), para su medición y seguimiento, como «una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo». Como desertor se considera entonces al individuo que, sin haber cursado la totalidad del plan de estudios, abandona la institución educativa y no presenta actividad académica durante dos semestres consecutivos (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p.22).

De acuerdo con los datos suministrados el 19 de marzo de 2014 por Patricia Estrada Mejía, directora del programa *Permanencia con Equidad* de la Universidad de Antioquia, sólo para el periodo académico comprendido entre 2013-1 y 2013-2, el número de estudiantes desertores de programas tecnológicos y de pregrado alcanzó la cifra de 11,50% del total de



estudiantes matriculados para ese momento.

Lo anterior, permite establecer la magnitud de un fenómeno problemático en muchos escenarios: para el estudiante, porque en él convergen las distintas circunstancias individuales, socioeconómicas, institucionales y financieras correlacionadas con la deserción (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p.98-99) que pueden llevar a que éste experimente sentimientos de frustración por haber fracasado luego de invertir su esfuerzo, tiempo y dinero, en el logro de un objetivo que, de haberlo culminado, resultaría beneficioso intelectual, social y económicamente para sí mismo. El escenario familiar se priva de un profesional que pudo poner su conocimiento al servicio de la formación de sus miembros, además de perder una potencial fuente de ingresos económicos.

En el escenario institucional, un estudiante que deserta de sus estudios deja un cupo vacante que bien pudo ser ocupado por otro estudiante que sí concluyera la totalidad del plan de estudios. Al contar con un estudiante menos, la universidad pierde una fuente de ingresos y, como institución pública, estaría incumpliendo con las políticas y metas sociales establecidas desde el Estado para su funcionamiento (Ministerio de Educación Nacional, 2009). En el escenario social un desertor representa una disminución del capital de recursos humanos para su progreso. En conclusión, un desertor es un profesional menos que podría emplear el conocimiento de su formación al servicio de sí mismo, su familia y la sociedad.

Las variables implicadas en un caso de deserción pueden no jugar un papel importante en otro, lo cual conduce a la búsqueda de todas las variables implicadas en el fenómeno, entre ellas las psicológicas, con el fin de hallar las más predominantes para elaborar políticas y modelos de intervención institucionales efectivos dirigidos a la población identificada como en *riesgo de deserción* para contribuir a la retención estudiantil.

Se han identificado variables externas e internas consideradas predisponentes a la deserción, «siendo las más comunes las académicas y las socioeconómicas y las menos exploradas las individuales e institucionales» (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p.21); desde la psicología, no se ha establecido una relación clara entre la deserción y la manifestación

de *esquemas maladaptativos* teorizados por J. Young (1999) como la expresión de «creencias extremadamente estables y duraderas que se desarrollan durante la infancia y se elaboran a lo largo de toda la vida» y conceptualizados como Esquemas Maladaptativos Tempranos (EMT). Estos esquemas maladaptativos determinan la forma en que se procesan las experiencias que se tienen a lo largo del ciclo vital, siendo la vida universitaria una de esas experiencias que pueden incidir en la activación de determinados esquemas y, desde la hipótesis de los investigadores, influenciar en la decisión de desertar.

Por esa razón, la pregunta que guio la investigación fue:

¿En qué medida se presentan los Esquemas Maladaptativos Tempranos en una población de estudiantes en riesgo de deserción de programas tecnológicos y de pregrado en la Universidad de Antioquia?

## JUSTIFICACIÓN

Un repaso por los estudios de los últimos 5 años respecto a la deserción en Colombia deja clara una multicausalidad del fenómeno y en algunos casos el interés más en determinados factores que en otros. Es de destacar el trabajo de Patiño Garzón & Cardona Pérez (2012) en el que realizaron un análisis de los diferentes estudios publicados sobre el tema en América Latina y países como España, EE.UU. y Australia. Ellas identifican los factores de mayor convergencia dentro de los diferentes estudios, entre los cuales se pueden hallar los socioeconómicos, los institucionales, la historia personal y familiar del estudiante, el bajo nivel de la educación media, las pruebas de admisión y la ausencia de orientación vocacional. Además argumentan que no hay aún un consenso claro sobre cuál combinación de factores tiene mayor poder explicativo o cual factor es el predominante.

Mientras en algunos estudios hay un predominio marcado del factor socioeconómico (Véase Quevedo, Medina, Leyva, & Ferrá, 2009; Londoño Ardila, 2013), en otros no hay una diferencia tan significativa respecto a otros factores (Véase Mateus, Herrera, Perilla, & Parra, 2011). Otros estudios convergen sobre el impacto en conjunto que tienen los factores individuales, socioeconómicos, académicos e institucionales en el riesgo de deserción argumentando que aislarlos no podría ofrecer una explicación concisa del fenómeno (Véase Castaño, Gallón, Gómez, & Vásquez, 2008; Apaza & Huamán, 2013)

Sin embargo, pese a la gran variedad de estudios sobre la deserción académica y sus diferentes posturas respecto a la influencia individual y multicausal de los factores, han sido pocos los que han abordado el fenómeno desde sus aspectos psicológicos. Se destaca la introducción de investigaciones sobre la *autoeficacia social* (Véase Medrano & Olaz, 2008) y las *creencias irracionales* (Véase Medrano, Galleano, Galera, & del Valle Fernández, 2010) cuyos resultados, luego de la aplicación de pruebas psicotécnicas, arrojaron una mayor presencia de estas variables en estudiantes que han desertado.

En cuanto a los EMT, un rastreo por los estudios de los últimos 5 años en Colombia y América Latina, da cuenta de investigaciones donde se buscó con éxito identificar su prevalencia

en estudiantes universitarios consultantes por ansiedad o depresión (Agudelo, Casadiegos & Sánchez, 2009) y en estudiantes de grados décimo y once con contratos disciplinarios (Londoño, Aguirre, Echeverry & Naranjo, 2012). También se ha indagado por la correlación con el maltrato físico en la infancia (Gantiva, Bello, Vanegas y Sastoque, 2009) y el consumo de alcohol (Gantiva et al., 2010) y además se ha buscado describir los EMT presentes en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar (Tamayo & Múnera, 2013) y en adultos diagnosticados con obesidad mórbida (Arango, Villegas y López, 2013).

En conclusión, la relación entre variables psicológicas y deserción ha sido exitosa pero escasa y, del otro lado, numerosas investigaciones han establecido la presencia de los EMT en diferentes problemáticas sociales e individuales, sin que se haya examinado aún sobre su relación con el fenómeno de la deserción, cimentando la necesidad de esta investigación.

Esto no sólo se fortalecerá la teoría de los EMT a partir de su contraste con la realidad, sino que además sus resultados servirán de herramienta teórica válida para el desarrollo e implementación de políticas preventivas e intervenciones fundamentadas que permitan mitigar el impacto de la deserción y reducir así sus índices. Lo anterior tendría un impacto directo en el escenario individual, centro fundamental de todas las políticas y estrategias para frenar la deserción, al permitir atender y orientar, desde lo psicológico, variables que le generen dificultades y conflictos al estudiante en la finalización de sus estudios de pregrado, lo cual se reflejaría positivamente en el escenario familiar y social al contar con un profesional más a su servicio.

Presentar una base descriptiva para el futuro diseño de intervenciones dirigidas a modificar esas verdades a priori, aseveraciones incondicionales e implícitas acerca de uno mismo, por lo general recurrentes y disfuncionales contenidas en los diferentes EMT de la población identificada como vulnerable o en riesgo de deserción, además del desarrollo de programas de prevención temprana que contemplen aspectos culturales y psicopedagógicos para disminuir el posible desarrollo de EMT que, en especial, puedan estar relacionados con la deserción académica.

Es responsabilidad de las instituciones de educación pública el desarrollo de investigaciones que generen un impacto social, indagando sobre soluciones a los fenómenos problemáticos que demanda el contexto, dada la responsabilidad ética, de quienes allí se forman, con la sociedad que costea sus estudios.

## OBJETIVOS

### Objetivo general:

Identificar los Esquemas Maladaptativos Tempranos presentes en estudiantes en riesgo de deserción de programas tecnológicos y de pregrado de la Universidad de Antioquia.

### Objetivos específicos:

- Identificar los esquemas maladaptativos tempranos presentes en los estudiantes en riesgo de deserción de programas tecnológicos y de pregrado de la Universidad de Antioquia según su sexo.
- Identificar los esquemas maladaptativos tempranos presentes en los estudiantes en riesgo de deserción de programas tecnológicos y de pregrado de la Universidad de Antioquia según el estrato socioeconómico.
- Identificar los esquemas maladaptativos tempranos presentes en los estudiantes en riesgo de deserción de programas tecnológicos y de pregrado de la Universidad de Antioquia según rangos de edad establecidos.
- Proporcionar al programa *Permanencia con Equidad* de la Universidad de Antioquia información acerca de las características individuales de los estudiantes en riesgo de deserción para facilitar la implementación de estrategias de intervención eficientes y eficaces para la prevención de la deserción estudiantil.

## MARCO TEÓRICO

A continuación serán explicados y desarrollados los diferentes conceptos contenidos en la teoría de la deserción estudiantil, específicamente la que ha sido adoptada por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2009) para su seguimiento e intervención. Posteriormente serán definidos los *Esquemas Maladaptativos Tempranos* teorizados por J. Young (1999) los cuales representan la variable a medir dentro de la investigación.

### **Deserción y riesgo de deserción:**

Por deserción se entiende «una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo» (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p.22). Bajo esta misma definición, adoptada oficialmente por el Ministerio de Educación Nacional en Colombia y línea teórica de esta investigación, se pueden diferenciar dos tipos de abandono: uno con respecto al tiempo y otro con respecto al espacio.

La deserción respecto al tiempo se clasifica en: precoz, temprana y tardía. La deserción precoz se refiere al individuo que después de ser admitido por una institución universitaria no se matricula en ella, la deserción temprana indica que el individuo inició sus estudios universitarios pero los abandonó durante los primeros semestres y la deserción tardía remite a aquel estudiante que se retira de la universidad en los últimos semestres de la carrera. Por su parte, la deserción respecto al espacio se clasifica en: institucional e interna o de programa académico. La primera hace referencia al estudiante que abandona la institución, ya sea para vincularse a otra institución de educación superior o para desvincularse del sistema de educación y dedicarse a lo netamente laboral, la familia, entre otras posibilidades. La segunda se trata del estudiante que decide cambiarse a otro programa que oferta la institución de educación superior (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p.22-24).

Más allá de la definición descrita, se continúa en discusión por llegar a un consenso sobre la definición de la deserción estudiantil, pero se recalca la importancia de precisarla como un abandono que se puede explicar por la confluencia de diferentes categorías de variables como las

socioeconómicas, individuales, institucionales y académicas (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p.20).

Dentro de la definición oficial configurada por el Ministerio de Educación Nacional (2009) se toman propuestas de varios autores para los determinantes de la deserción estudiantil dentro de cada categoría de variables. En las variables individuales, trabajadas desde Spady, Tinto, Bean, Brunnsden, Nora & Matonak, se encuentran determinantes como edad, género, estado civil, posición dentro de los hermanos, entorno familiar, calamidad y problemas de salud, integración social, expectativas no satisfechas y embarazo (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p.27). En cuanto a variables académicas, desarrolladas por Spady y Tinto, se proponen determinantes como orientación profesional, tipo de colegio, rendimiento académico, calidad del programa, resultados en el examen de ingreso, métodos de estudio, número de materias, insatisfacción con el programa u otros factores (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p.27).

Para las variables institucionales, abordadas desde Adelman, se cuenta con determinantes como la normalidad académica, becas y formas de financiamiento, recursos universitarios, orden público, entorno político, nivel de integración con profesores y estudiantes, apoyo académico y apoyo psicológico (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p. 27). Y por último, para las variables socioeconómicas, trabajados por Tinto y Gaviria, se plantean determinantes en función del estrato, situación laboral propia, de los padres y sus ingresos, dependencia económica, personas a cargo, nivel educativo de los padres y entorno macroeconómico del país (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p.27).

Además de estos determinantes descritos, hay unas variables exógenas que son relevantes al momento de tomar la decisión de abandono y que hay que tener en cuenta para estudiar el fenómeno: género, raza, localización de la vivienda, colegio, edad de inicio y puntaje obtenido en los exámenes de estado. También es pertinente mencionar que en el análisis de la dimensión dinámica del proceso de deserción, basado en los modelos de supervivencia o duración, hay cuatro posibles resultados de interés para cada estudiante: suspender los estudios por un tiempo y luego regresar, continuar estudiando, graduarse o desertar (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p.28).



Las variables desarrolladas por los autores en cada uno de sus modelos mencionados anteriormente, según sea su forma de manifestación en cada estudiante, son las que pasan a convertirse en los factores de riesgo de deserción de los mismos y pasan a determinar en qué medida o nivel de riesgo se encuentra cada uno según la clasificación ofrecida por el SPADIES (Sistema para la Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior).

Para estimar el riesgo de desertar en un punto determinado de la vida universitaria se han aplicado diferentes metodologías estadísticas como los modelos de regresión de logit, probit y análisis discriminante. A pesar de esto, en los últimos veinte años los modelos de duración o análisis de supervivencia han adquirido gran popularidad debido a que permiten realizar un análisis dinámico del fenómeno, a diferencia de los anteriormente utilizados. Los modelos de duración permiten determinar el riesgo de ocurrencia de un evento, y analizar en qué momento es más probable que ocurra teniendo en cuenta sus principales factores o predictores (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p.40).

Aplicada al fenómeno de la deserción, esta metodología permite la comprensión de la evolución del riesgo de deserción a través del tiempo al dar respuesta a preguntas como cuándo es más probable que el evento se presente y qué determina el evento. Además, en ambos casos, depende del tiempo que el estudiante ha permanecido activo en la institución y al conjunto de factores que posiblemente puedan influir en el tiempo de permanencia en la misma (Willett & Singer, c.p. Ministerio de Educación Nacional, 2009). Por otro lado, los modelos de duración posibilitan visualizar el efecto de las variables que cambian en el tiempo, así como tener en cuenta los individuos que no han experimentado el evento de interés en el momento de la recolección de la información. También permiten tener en cuenta los empates en los tiempos de duración que se presentan como característica común en los datos ya que el registro de la información se lleva a cabo en intervalos semestrales de tiempo (Castaño *et al.*, c.p. Ministerio de Educación Nacional, 2009, p.40).

Por otro lado, los modelos de duración también brindan herramientas para analizar diferentes tipos de decisiones que toman los estudiantes que no se incluyen en los fenómenos estudiados tradicionalmente como la deserción y la graduación. Entonces, la construcción de

modelos de duración para posibles eventos a presentarse en la vida académica del estudiante como interrumpir transitoriamente sus estudios para después retomarlos, hacer cambio de programa o terminar sus estudios en otra institución, ser expulsados por bajo rendimiento o por faltas disciplinarias, o por motivos de fuerza mayor (enfermedad grave o muerte, principalmente), permite mejorar la comprensión sobre estos factores o determinantes que finalizan la carrera universitaria de los estudiantes, con el fin de contribuir a su aplicación en las diferentes instituciones que tengan la información y que pretendan emplearla para el diseño de nuevas políticas antideserción (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p.41).

Para caracterizar a los estudiantes en riesgo de deserción a través de los modelos de duración se utiliza el Sistema de Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES) el cual es una herramienta informática que permite realizar seguimiento al fenómeno de la deserción de estudiantes en la educación superior en Colombia y que fue diseñado por el Centro de Estudios Económicos (CEDE), de la Universidad de los Andes (Vélez & López, c.p. Marín, Arias & Echeverry, 2011). El programa hace parte del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES) y se constituye como un módulo particular de éste, encargado del seguimiento especializado de un fenómeno de especial interés como el de la deserción estudiantil.

El SPADIES se convierte entonces en un aliado de la gestión universitaria en tanto que ofrece una caracterización de la población estudiantil acerca de una problemática fundamental para las diferentes instituciones, la sociedad y el país. Aporta información y elementos útiles para disminuir la deserción de estudiantes de la educación superior en Colombia, también es utilizado para mantener un diagnóstico siempre actualizado de la deserción estudiantil en educación superior, conocer su magnitud (tasas de deserción), analizar sus causas; evaluar los resultados de los programas de apoyo a los estudiantes y para estimar el riesgo de deserción de cada estudiante. Esta última función es la que propiamente compete analizar a la investigación (Marín, Arias & Echeverry, 2011, p.47).

Entonces, este sistema permite hacer estimaciones del riesgo de deserción de cada estudiante, a partir de los modelos de duración programados en él. Desde allí el programa

computacional brinda alerta sobre qué estudiantes tienen mayor riesgo de abandonar sus estudios, caracterizándolos en 5 niveles (bajo, medio bajo, medio, medio alto y alto) y analizando factores tales como: económicos, sociales, personales, académicos, familiares, entre otros; de manera tal que desde el programa *Permanencia Con Equidad* se puedan desarrollar estrategias oportunas y eficaces para la prevención de la deserción estudiantil (Marín, Arias & Echeverry, 2011, p.48).

### **Esquemas maladaptativos tempranos (EMT):**

Para abordar el constructo de Esquemas Maladaptativos Tempranos desarrollado por Jeffrey Young, es necesario hacer primero una contextualización teórica acerca del constructo básico y general de esquema que resulta central en la terapia cognitiva y en las teorías de la información que abordan la psicopatología y cuyo desarrollo ha estado presente desde teorías como la de Piaget en 1926 para explicar los procesos de pensamiento en los niños y Bartlett en 1932 para explicarla comprensión y memoria en ámbitos sociales (Castrillón *et al.*, 2005).

Aaron Beck (1983) utiliza el concepto de esquema en una teoría psicopatológica mientras desarrolla el problema de la organización estructural del pensamiento depresivo en el modelo cognitivo de la depresión, para referirse a ciertos patrones cognitivos relativamente estables que constituyen la base de la regularidad de las interpretaciones acerca de un determinado conjunto de situaciones, afirmando que el término esquema designa estos patrones cognitivos estables (Beck, Rush, Shawn & Emery, 2010, p.21). En un trabajo posterior va enfatizando cada vez más en la importancia de los esquemas hasta volverlos un concepto central dentro de su modelo cognitivo, definiéndolos como «estructuras funcionales de representaciones de conocimientos y de la experiencia anterior, más o menos permanentes, que guían la búsqueda, codificación, organización, almacenaje y recuperación de la información» (Beck, c.p. Castrillón *et al.*, 2005, p.543).

Young (1999) reconoce y amplía el modelo de terapia cognitiva de corta duración propuesto por Beck y sus colegas, buscando estrategias de intervención más efectivas para los trastornos de personalidad. Para ello propone los supuestos teóricos de *Esquemas*

*Maladaptativos Tempranos* – EMT, dominios de los esquemas, mantenimiento de los esquemas, evitación de los esquemas y compensación de los esquemas.

Young (1999) reconoce la naturaleza disfuncional de algunos esquemas en un nivel más subyacente de la cognición y los define como *Esquemas Maladaptativos Tempranos*:

Los EMT se refieren a temas extremadamente estables y duraderos que se desarrollan durante la infancia, se elaboran a lo largo de la vida de un individuo y son significativamente disfuncionales. Estos esquemas sirven como marcos para el procesamiento de experiencia posterior.

Young (1999) caracteriza estos esquemas como verdades a priori, aseveraciones incondicionales e implícitas acerca de uno mismo que se desarrollan en etapas tempranas de la vida y se constituyen mediante patrones constantes de experiencias nocivas durante estos primeros años de vida. Son autoperpetuantes, resistentes al cambio. Por definición, disfuncionales y recurrentes. Young (1999) afirma que con frecuencia conforman el núcleo del autoconcepto del individuo y su concepción del ambiente. Ya que resultan cómodos y familiares, cuando son desafiados amenazando con un cambio, el individuo distorsiona la información para mantener su validez y evitar la desestabilización (Young, 1999).

Guidano y Liotti (c.p. Young, 1999) resaltan la naturaleza circular de los esquemas: «la selección de datos de la realidad externa que sean coherentes con la auto-imagen, obviamente confirma —de una manera automática y circular— la identidad personal percibida».

Los EMT pueden permanecer inactivos durante mucho tiempo y se activan con eventos ambientales importantes para el esquema particular y parecen ser consecuencia de la interacción, durante los primeros años de vida, del temperamento innato del niño con experiencias disfuncionales bien sea con sus papás, hermanos o amigos (Young, 1999).

Hasta ahora, Young (1999) ha identificado 18 EMT agrupados en 5 dominios, además de 3 procesos esquemáticos básicos. Todo esto será descrito a continuación partiendo del desarrollo hecho por Young en su obra *Cognitive therapy for personality disorders: A schema focused approach* (1999).

**Desconexión y rechazo:** creencia de que las propias necesidades de seguridad, estabilidad, empatía, aceptación y respeto no serán satisfechas de forma predecible. El ambiente de la familia de origen está caracterizado por frialdad, desapego, rechazo, soledad, abuso, etc.

Los esquemas de este dominio son:

- Abandono/Inestabilidad: percepción de que aquellos que lo rodean son inestables como para despilfarrar apoyo o conexión.
- Desconfianza/Abuso: creencia de que los otros, de manera intencional, lo lastimarán, se aprovecharán de él o lo harán víctima de sus abusos.
- Deprivación Emocional (De cuidados, de empatía, de protección): creencia de que el deseo de lograr cierto grado de apoyo emocional por los otros no será satisfecho.
- Defectuosidad/Vergüenza: sentir que se es defectuoso, malo, inferior o incapaz en aspectos importantes o de que uno no podría ser amado por otro significativo.
- Aislamiento social/Alienación: sentir que se está aislado del resto del mundo o se es diferente de todos los demás, ya sean individual o grupalmente.

**Autonomía y desempeño deteriorados:** creencias acerca de sí mismo y el ambiente que obstaculizan la percepción de la propia capacidad para separarse, sobrevivir y funcionar independientemente o para desenvolverse con éxito. Típico ambiente familiar excesivamente implicado a nivel afectivo, sobreprotector, etc.

- Dependencia/Incompetencia: Creencia de que se es incapaz de solucionar problemas o enfrentar la realidad sin una cantidad considerable de ayuda de los otros.
- Vulnerabilidad al daño o a la enfermedad: creencia a que una catástrofe aparezca de modo inminente y que no se sea capaz de impedirlo, ya sea médica, emocional o externa.
- Entrampamiento emocional/Yo inmaduro: se trata de una excesiva implicación emocional con uno o más otros significativos, por lo general los padres, suele pensarse que uno o más de los sujetos entrampados no puede vivir o ser feliz sin el otro.
- Fracaso: creencia de que el fracaso es inherente a su existencia, siempre fracasará respecto a los otros en áreas de logro como deportes, educación etc.

**Límites insuficientes:** límites internos, responsabilidad hacia otros u orientación hacia metas de largo plazo insuficientes. Conduce a una dificultad para respetar los derechos de los demás, cooperar con ellos, etc. Familia de origen caracterizada por la permisividad, exceso de indulgencia, falta de orientación o estimulación de una sensación de superioridad.

- Derecho/Grandiosidad: creencia de tener privilegios especiales respecto a los demás, se es superior a ellos, no se está obligado a seguir las reglas de regulación de la norma social normal.
- Autocontrol/Autodisciplina insuficientes: expresado en la negación generalizada a ejercer un autocontrol y tolerancia a la frustración suficientes a la hora de no lograr sus propias metas, o a limitarse en la expresión excesiva de emociones e impulsos.

**Orientación hacia los otros:** concentración excesiva en los deseos, sentimientos y respuestas de los otros, sin importar las propias, para ganar aceptación o amor, o evitar la retaliación. Ambiente familiar en el cual lo que importan son los deseos y necesidades de los padres importan más que las de los niños.

- Subyugación: Sujeción excesiva al control de los demás que generalmente involucra que los propios deseos, opiniones y sentimientos no son válidos, ni significan nada para ellos.
- Autosacrificio: Estar centrado de forma absoluta en la satisfacción de las necesidades de los demás en actividades cotidianas sin importar las propias.
- Búsqueda de aprobación/Búsqueda de reconocimiento: se hace especial énfasis en obtener la aprobación o atención de los demás, o de encuadrar, perdiendo el sentido yoico genuino. La autoestima depende esencialmente de las reacciones de los demás.

**Sobrevigilancia e inhibición:** énfasis excesivo en la eliminación de los propios sentimientos, elecciones o impulsos espontáneos debido al acatamiento de normas rígidas introyectadas sobre la conducta ética. El ambiente familiar característico es demandante, severo y en ocasiones, punitivo.

- Negatividad/Pesimismo: Se concentra esencialmente en los aspectos negativos de la vida, dejando de lado o minimizando los positivos.
- Inhibición Emocional: Inhibición excesiva de emociones y sentimientos, en general se activa para evitar la desaprobación de los demás.
- Estándares Implacables/Hipercrítica: en función de evitar la crítica, subyace la creencia de que tiene que alcanzar estándares muy altos de desempeño y conducta, adquieren, por ejemplo, la forma de perfeccionismo.
- Condena: se caracteriza por la creencia de que los demás deben ser duramente castigados a la hora de cometer un error, implica la tendencia a tener mal carácter, ser intolerante, punitivo e impaciente con los demás y con uno mismo.

**Procesos esquemáticos básicos:** conservación, que se refiere a los procesos por medio de los cuales se conservan los EMT, donde se incluyen las distorsiones cognitivas y los patrones de conducta autoderrotistas. Este proceso aporta el carácter de rigidez, típico de los trastornos de personalidad. En segunda instancia está el proceso de evitación del esquema, que consiste en todos los esfuerzos de evitación cognitiva, afectiva y conductual para alejar las reacciones emocionales que se producen al activarse un EMT como la ira intensa, ansiedad, tristeza o culpa. Por último se encuentra el proceso de compensación esquemática, que se trata de intentos de los sujetos por cuestionar sus esquemas, de alguna manera, hay una contradicción entre lo cognitivo, afectivo y conductual expresado por el comportamiento del sujeto en relación al EMT real.

## METODOLOGÍA

### **Diseño metodológico:**

La investigación se realizará en el marco de un enfoque *cuantitativo no experimental* (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010) ya que la única variable a considerar (Esquemas Maladaptativos Tempranos) se encuentra en la población y, además, la variable a medir se presenta en situaciones naturales que son imposibles de controlar o inducir dentro de un contexto experimental.

El diseño de la investigación se plantea como *transversal* (Hernández *et al.*, 2010) porque se busca hacer una recolección de datos en un único momento y no se tendrá en cuenta la evolución ni los cambios en la variable a lo largo del tiempo. Además su alcance será *descriptivo* (Hernández *et al.*, 2010), referido a medir los EMT en estudiantes en riesgo de deserción con el fin de detallar cómo son y cómo se manifiestan dentro de esta población característica.

### **Población:**

La población está compuesta por 495 estudiantes de programas tecnológicos y de pregrado de la Universidad de Antioquia en sus sedes del área metropolitana, (como se muestra en la tabla 1, datos proporcionados por el programa *Permanencia Con Equidad* de la Universidad de Antioquia) categorizados por el SPADIES como en un nivel de riesgo medio, medio-alto y alto de deserción para el periodo académico 2015-1; sin criterios específicos de edad, sexo o nivel socioeconómico.

Tabla 1. Relación número de estudiantes frente a nivel de riesgo por región.



REGIÓN	NIVEL DE RIESGO			Total
	Alto	Medio alto	Medio	
MEDELLÍN	179	118	198	495
URABA	22	7	8	37
BAJO CAUCA	7	7	6	20
MAGDALENA MEDIO	6	1	2	9
SUROESTE	8	2	4	14
ORIENTE	6	4	12	22
OCCIDENTE	2	0	2	4
NORDESTE	3	4	5	12
NORTE	3	4	7	14
VILLAVICENCIO-META	1	0	1	2

El cuestionario fue enviado a la totalidad de la población, obteniendo respuesta de 115 estudiantes que representan el 23,23 % del total y quienes finalmente compondrían la muestra.

### Muestra:

Para la realización del estudio debe definirse el tamaño de la muestra y la forma de obtenerla, con el fin de que el estudio sea lo más preciso posible. El tamaño de la muestra  $n$  se obtiene a partir de la siguiente expresión:

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}{d^2 \cdot (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:  $N$  = total de la población;  $Z_{\alpha}$  = valor de la distribución normal estándar (0,1) asociado al nivel de confianza  $1-\alpha$ ;  $e$  = precisión;  $p=q=0.5$

$$n = \frac{(495)(1,96)(0,5)(0,5)}{(0,09)^2(495 - 1) + 1,96(0,5)(0,5)} = 95,8116$$

Luego, el menor tamaño de muestra que garantiza un nivel de confianza del 95% y un error de muestreo del 9% es 96. Para este estudio se cuenta con un total de 115 respuestas que se obtuvieron después de enviar la encuesta a todos los individuos definidos dentro de nuestra población de estudio.

De estos 115 participantes el 43,5 % correspondía a población masculina y el 56,5 % a población femenina. Así mismo, se establecieron tres rangos de edad para facilitar el análisis de la información; el 55,7% de la población estaba entre los 21-25 años de edad, el 29,6 % tenía entre 26-29 años de edad y el 14,8 % restante estaba entre los 30 y los 33 años de edad. Por otro lado, en la distribución por estratos, se encuentra que el mayor porcentaje de la población se ubica en el estrato 2 con un 43,5 %, seguido del estrato 3 con el 33% de los participantes y el estrato 1 con el 17,4% de los mismos, el resto se ubicaba en los estratos 4 y 5 con un 4,3% y 0,9% respectivamente, sin contar con participantes del estrato 6.

Tabla 2. Características descriptivas de la muestra.

Variables	Valor	Muestra n = 115	
		n	%
Edad	21 a 25 años	64	55.65
	26 a 29 años	34	29.57
	30 a 33 años	17	14.78
Sexo	Masculino	50	43.48
	Femenino	65	56.52
Estrato	1	20	17.39
	2	50	43.48
	3	39	33.91
	4	5	4.35
	5	1	0,87

## TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

La técnica para la recolección de datos fue la aplicación de pruebas psicológicas y el instrumento específico utilizado fue el YSQ-L2 (Young Schema Questionnaire Long Form-Second Edition) en su versión traducida y validada para la población universitaria colombiana por los investigadores Castrillón, Chaves, Ferrer, Londoño, Schnitter, Maestre y Marín (2012) de la Universidad San Buenaventura, sede Medellín.

Este instrumento fue desarrollado por J. Young y G. Brown en 1990 y su tercera y actual edición ha sido publicada en el libro *Cognitive therapy for personality disorders: A schema focused approach* (Young, 1999). Aunque originalmente está compuesto por 205 reactivos con opciones de respuesta tipo Likert que van del 1 al 6, en su forma validada para la población universitaria colombiana consta de 45 reactivos con igual opción de respuesta para evaluar 11 factores (esquemas), descartando 7 esquemas del cuestionario original y añadiendo otro más. Su administración puede ser individual o colectiva y tarda aproximadamente 30 minutos.

En su validación, Castrillón *et al.* (2005) obtuvieron una confiabilidad mediante el coeficiente alfa de .91. A través del análisis factorial se extrajeron once factores los cuales explicaron el 65% de la varianza total.

## OPERACIONALIZACIÓN Y TIPO DE VARIABLE

Para la operacionalización de la variable se tendrá en cuenta únicamente los 11 esquemas que evalúa el YSQ-L2 en su versión validada para Colombia por Castrillón *et al.* (2005). Véase Tabla 3.

Tabla 3. Operacionalización de la variable.

<b>Variable</b>	<b>Definición</b>	<b>Tipo de variable</b>
Abandono	Los demás son personas inestables emocionalmente e indignos de confianza.	Cuantitativa continua
Insuficiente Autocontrol/Autodisciplina	Dificultad en el control de las propias emociones o la expresión de las mismas y el control de los impulsos, poca disciplina.	Cuantitativa continua
Desconfianza/Abuso	Las otras personas lastimarán, se aprovecharán, abusarán, humillarán, engañarán o mentirán.	Cuantitativa continua
Deprivación Emocional	Los otros no proporcionarán un grado normal de apoyo emocional.	Cuantitativa continua
Vulnerabilidad al Daño y a la Enfermedad	Anticipación de catástrofes médicas, emocionales o externas, inminentes e incontrolables.	Cuantitativa continua
Autosacrificio	Concentración excesiva en la satisfacción de las necesidades de los demás a expensas de las propias.	Cuantitativa continua
Estándares Inflexibles 1 (autoexigencia)	Esfuerzo para alcanzar estándares muy altos de conducta y desempeño, dirigidos a evitar la crítica.	Cuantitativa continua
Estándares Inflexibles 2 (perfeccionismo)	Mantener todo en perfecto orden, ser siempre mejor, no conformarse.	Cuantitativa continua
Inhibición Emocional	Contención de acciones y sentimientos que dificultan la comunicación, evitar la desaprobación de los demás.	Cuantitativa continua
Entrampamiento	Implicación y cercanía emocional con personas significativas, a expensas de la individuación y desarrollo social normal.	Cuantitativa continua

Derecho/gGandiosidad	La persona es superior a los demás, tiene derechos y privilegios especiales, no está obligado por normas sociales.	Cuantitativa continua
----------------------	--	--------------------------

## CONSIDERACIONES ÉTICAS

La totalidad del grupo de investigadores se acoge a la normatividad dictada por la ley 1090 de 2006, por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología en Colombia y se dicta el *Manual deontológico y bioético del psicólogo*.

Cumpliendo con los artículos 50 y 51 de la mencionada ley, se presentará un formato de *consentimiento informado* (Anexo 1) a cada participante que debe ser firmado junto con los evaluadores responsables de la investigación, donde se comunique de forma clara y comprensible sobre los métodos, objetivos, riesgos y beneficios que se asumen dentro de ésta. Además se les comunicará los parámetros y principios descritos a continuación:

Esta investigación cumple con los parámetros establecidos en la Resolución 008430 del 4 de octubre de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, por la cual se establecen normas en cuanto a investigaciones con riesgo mínimo, realizadas con seres humanos. Dentro de las condiciones éticas para la investigación se encuentran las siguientes:

- 1. Secreto Profesional:** la investigación garantiza el anonimato de los participantes debido a la importancia y respeto a la dignidad y valor del individuo, además el respeto por el derecho a la privacidad. Los investigadores se comprometen a no informar en su publicación ninguna de los nombres de los participantes ni otra información que permitiese su identificación.
- 2. Derecho a la no participación:** los participantes, al estar informados de la investigación y el procedimiento, tienen plena libertad para abstenerse de responder total o parcialmente las preguntas que le sean formuladas y a prescindir de su colaboración cuando a bien lo consideren.
- 3. Derecho a la información:** los participantes podrán solicitar la información que consideren necesaria con relación a los propósitos, procedimientos, instrumentos de recopilación de datos y la proyección y/o socialización de la investigación, cuando lo estimen conveniente.

4. **Remuneración:** los fines de la presente investigación son eminentemente formativos, académicos y profesionales y no tienen ninguna pretensión económica. Por tal motivo la colaboración de los participantes en ella es totalmente voluntaria y no tiene ningún tipo de contraprestación económica ni de otra índole.
5. **Divulgación:** la devolución de los resultados será presentada (por escrito u oralmente) a la institución participante para que sean conocidos por la comunidad. Los resultados de la investigación serán divulgados al interior de la Universidad de Antioquia de forma física y electrónica dentro de las diferentes colecciones de tesis dispuestas para consulta pública. No obstante en estos procesos el secreto profesional se mantendrá sin que se pudiera dar lugar al reconocimiento de la identidad.
6. **Acompañamiento:** Los estudiantes investigadores contarán con la orientación del asesor para las diferentes etapas del proceso de investigación, quien brindará la asesoría teórica, metodológica y ética pertinente para la realización del trabajo.

La investigación es considerada como de Riesgo Mínimo de acuerdo al artículo 11. b (Investigación con riesgo mínimo) de la anterior ley del Ministerio de Salud (Ley 008430 de 1993) según lo dictado en el Título II (De la investigación en seres humanos), Capítulo 1 (De los aspectos éticos de la investigación en seres humanos).

**ARTÍCULO 11. b. Investigación con riesgo mínimo:** Son estudios prospectivos que emplean el registro de datos a través de procedimientos comunes consistentes en: exámenes físicos o psicológicos de diagnóstico o tratamientos rutinarios, entre los que se consideran: pesar al sujeto, electrocardiogramas, pruebas de agudeza auditiva, termografías, colección de excretas y secreciones externas, obtención de placenta durante el parto, recolección de líquido amniótico al romperse las membranas, obtención de saliva, dientes deciduales y dientes permanentes extraídos por indicación terapéutica, placa dental y cálculos removidos por procedimientos profilácticos no invasores, corte de pelo y uñas sin causar desfiguración, extracción de sangre por punción venosa en adultos en buen estado de salud, con frecuencia máxima de dos veces a la semana y volumen máximo de 450 ml en dos meses excepto durante el embarazo, ejercicio moderado en voluntarios sanos, pruebas psicológicas a grupos o individuos en los que no se

manipulará la conducta del sujeto, investigación con medicamentos de uso común, amplio margen terapéutico y registrados en este Ministerio o su autoridad delegada, empleando las indicaciones, dosis y vías de administración establecidas y que no sean los medicamentos que se definen en el artículo 55 de esta resolución.

También se cumplen los estándares definidos en la ley 1090 del 6 de septiembre de 2006 del Ministerio de Protección Social de Colombia, en donde se reglamenta la profesión de Psicología por medio del *Código Deontológico y Bioético*, en el que se establecen disposiciones sobre la investigación en humanos, específicamente en el Título II (Disposiciones Generales) artículo 2. Algunos de los principios son:

**5. Confidencialidad.** Los psicólogos tienen una obligación básica respecto a la confidencialidad de la información obtenida de las personas en el desarrollo de su trabajo como psicólogos. Revelarán tal información a los demás solo con el consentimiento de la persona o del representante legal de la persona, excepto en aquellas circunstancias particulares en que no hacerlo llevaría a un evidente daño a la persona u a otros. Los psicólogos informarán a sus usuarios de las limitaciones legales de la confidencialidad.

**6. Bienestar del usuario.** Los psicólogos respetarán la integridad y protegerán el bienestar de las personas y de los grupos con los cuales trabajan. Cuando se generan conflictos de intereses entre los usuarios y las instituciones que emplean psicólogos, los mismos psicólogos deben aclarar la naturaleza y la direccionalidad de su lealtad y responsabilidad y deben mantener a todas las partes informadas de sus compromisos. Los psicólogos mantendrán suficientemente informados a los usuarios tanto del propósito como de la naturaleza de las valoraciones, de las intervenciones educativas o de los procedimientos de entrenamiento y reconocerán la libertad de participación que tienen los usuarios, estudiantes o participantes de una investigación.

**9. Investigación con participantes humanos.** La decisión de acometer una investigación descansa sobre el juicio que hace cada psicólogo sobre cómo contribuir mejor al desarrollo de la Psicología y al bienestar humano. Tomada la decisión, para desarrollar la investigación el psicólogo considera las diferentes alternativas hacia las cuales puede dirigir los esfuerzos y los



recursos. Sobre la base de esta consideración, el psicólogo aborda la investigación respetando la dignidad y el bienestar de las personas que participan y con pleno conocimiento de las normas legales y de los estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos.

## PROCEDIMIENTO

El procedimiento que se llevó a cabo se planteó de manera secuencial para seguir los lineamientos éticos, recolectar la información suficiente y llevar a cabo la descripción del análisis estadístico. Para ello hubo entonces 3 momentos:

**Recolección de datos:** Se realizó a través del envío de la información por correo electrónico, donde en primera instancia se solicitó a Luz Stella Isaza, Vicerrectora de docencia, por medio de una carta que presentaba el proyecto y las necesidades para el mismo, la aprobación de la investigación. Una vez aprobada esta solicitud se procedió a facilitar toda la información concerniente a la investigación a Patricia Estrada Mejía, Directora del Programa *Permanencia con Equidad* de la Universidad de Antioquia para que hicieran la difusión de un formulario electrónico, elaborado por los investigadores empleando Google Docs, a la población objetivo.

Cada uno de los participantes leyó un primer documento (anexo 1) donde se informaba del objetivo de la investigación y se nombró un incentivo para participar en la misma; luego debía dar click en el botón “Sí” referente al *Consentimiento informado* (anexo 2) para posteriormente diligenciar un *Formulario sociodemográfico* (anexo 3) como ficha de identificación. Esta información facilitó la interpretación y presentación de resultados según estrato socioeconómico, edad y sexo, lo que propicia una mejor comprensión del riesgo de deserción desde la relación entre los EMT y las diferentes variables sociodemográficas involucradas.

A continuación se procedió con la aplicación del cuestionario YSQ-L2 (anexo 4 adaptado mediante Google Docs para la aplicación virtual) en su forma validada a cada uno de los participantes. El cuestionario estuvo libre para su diligenciamiento vía internet desde el 30 de octubre del 2015 hasta el 13 de noviembre del mismo año, fecha en la cual se pidió a la cooperadora encargada por parte del programa institucional a acompañar el envío de información realizar un reenvío del formulario a los estudiantes con el objetivo de captar un mayor número de

respuestas; se dejó activo nuevamente el formulario durante una semana más, cerrando su acceso a partir del 20 de noviembre, fecha hasta la cual se obtuvieron un total de 115 respuestas de la población objetivo.

Una vez finalizado el tiempo de diligenciamiento del cuestionario se procedió a realizar una revisión y corrección de los datos que fueron ingresados de forma errónea o en un formato no permitido para evitar el ruido de los mismos durante su procesamiento.

Los datos obtenidos de todos participantes y sus respectivos resultados fueron introducidos manualmente en una hoja de cálculo de Microsoft Excel donde se realizó una fórmula basada en los valores de referencia obtenidos en la validación realizada por Castrillón *et al.* (2005) que facilitó efectuar una calificación de las respuestas de cada participante. Por último se hizo una revisión aleatoria para verificar la confiabilidad en la digitación de los datos, sin detectar algún error en ello ni en los resultados arrojados por el cuestionario.

**Procesamiento y análisis de los datos:** Se exportaron los datos verificados al programa de estadística SPSS 21 (Statistical Product and Service Solutions), el cual proporciona un conjunto importante de herramientas para la manipulación y análisis estadístico de los datos.

**Descripción y análisis de los resultados:** Se describieron los datos arrojados por la investigación, realizando una representación estadística de las puntuaciones del YSQ-L2 procediendo a identificar los dominios y esquemas presentes en la población. Se hizo una caracterización de los resultados acorde a los objetivos específicos planteados (sexo, estrato socioeconómico, rangos de edad). Por último, se realizó la discusión de los resultados con el propósito de identificar la consecución de los objetivos general y específicos de la investigación o no.

## **PLAN DE ANÁLISIS**

Para el análisis de los datos, se recurrió a estadísticos descriptivos como las medidas de tendencia central junto a sus desviaciones estándar con la ayuda del programa estadístico SPSS 21, con el cual se exploraron los datos arrojados por la calificación del YSQ-L2. Después se realizaron tablas de distribución de frecuencias para poder ordenar las puntuaciones en sus respectivas categorías. Luego se procedió a evaluar la confiabilidad y validez lograda por el instrumento de medición.

## RESULTADOS

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a los estadísticos descriptivos de los puntajes obtenidos por los participantes en los cuestionarios aplicados. Además, se realiza una exposición combinada de la totalidad de la muestra, su diferenciación respecto a los objetivos en función del sexo, el estrato socioeconómico y los rangos de edad establecidos (véase, Tablas 4, 5 y 6).

Tabla 4. Media y desviación estándar de EMT frente a la totalidad de la muestra y sexo.

Sexo	Femenino	Masculino	Total	Puntajes de ref.
	65 (56.52%)	50 (43.48%)	115 (100%)	
Deprivación Emocional	11,65 (6,39)	10,94 (5,71)	11,34 (6,09)	11,03 (5,01)
Abandono	14,15 (7,84)	11,74 (6,13)	13,10 (7,22)	16,09 (7,47)
Desconfianza y abuso	14,28 (6,96)	13,92 (5,30)	14,12 (6,27)	13,13 (6,16)
Vulnerabilidad al daño/enfermedad	12,37 (5,78)	11,98 (5,94)	12,2 (5,83)	10,34 (5,53)
Entrampamiento	5,55 (2,74)	5,06 (2,33)	5,34 (2,57)	4,42 (2,58)
Autosacrificio	16,09 (4,60)	15,16 (4,97)	15,69 (4,76)	11,85 (4,98)
Inhibición emocional	8,98 (4,06)	8,86 (3,65)	8,93 (3,87)	6,17 (3,49)
Estándares inflexibles 1 (Autoexigencia)	10,62 (3,34)	11,16 (3,87)	10,85 (3,57)	9,17 (4,00)
Estándares inflexibles 2 (Perfeccionismo)	13,15 (4,81)	12,74 (4,42)	12,97 (4,63)	9,29 (4,76)
Derecho/grandiosidad	7,89 (3,22)	8,66 (3,44)	8,23 (3,32)	6,55 (3,11)
Autocontrol insuficiente	16,28 (7,64)	15,8 (6,31)	16,07 (7,07)	13,00 (6,00)

A partir de las medias de las puntuaciones del YSQL y los datos suministrados en la encuesta sociodemográfica listados en la Tabla 4, es de indicar que de los estudiantes participantes, el sexo femenino puntuó más alto en 9 de los 12 EMT, siendo la excepción *Estándares Inflexibles 1* y *Derecho y Grandiosidad* donde la puntuación más alta le correspondió al sexo masculino.

De esta forma, los esquemas donde el sexo femenino puntuó más alto, respecto al puntaje de referencia, fueron *Autosacrificio* (16,09), *Estándares Inflexibles 1 (Autoexigencia)* (13,15) y *Autocontrol Insuficiente* (16,28) y respectivamente. El sexo masculino por su parte

puntuó más alto en *Autosacrificio* (15,16), *Autocontrol Insuficiente* (15,16), *Estándares Inflexibles I (Autoexigencia)* (12,74) y respecto a los puntajes de referencia.

Esta tendencia, sin que llegue a ser estadísticamente significativa, se mantiene pues para la totalidad de la muestra los EMT con mayor puntuación fueron *Autosacrificio* (15,69), *Estándares Inflexibles I (Autoexigencia)* (12,97) y *Autocontrol Insuficiente* (16,07) respectivamente.

Tabla 5. Media y desviación estándar de EMT frente a estrato socioeconómico.

Estrato	1	2	3	4	5	4 y 5
Sexo (M:F) (10:10)		(24:26)	(12:27)	(4:1)	(0:1)	(4:2)
%	17,39	43,48	33,91	4,35	0,87	5,22
DE	14,75 (7,25)	12,04 (6,08)	9,08 (4,85)	8,8 (2,59)	9,00	8,83 (3,32)
A	17,6 (9,35)	13,56 (6,93)	10,79 (5,56)	9,4 (3,51)	9,00	9,33 (3,14)
DA	17,65 (6,06)	13,94 (6,21)	12,49 (6,09)	12,6 (2,30)	24,00	14,5(5,09)
VDE	16,35(4,75)	11,5 (5,63)	11,15 (5,82)	9 (4)	21,00	11 (6,07)
E	5,6 (2,62)	5,42 (2,45)	5,13 (2,84)	4,6 (1,52)	8,00	5,17 (1,94)
AU	16,5 (3,61)	16,3 (5,23)	14,67 (4,78)	15,4 (2,61)	10,00	14,5 (3,21)
IE	9,75 (3,86)	8,52 (3,86)	9,21 (3,93)	8,8 (3,35)	3,00	7,83 (3,82)
EI	12,6 (2,44)	10,24 (4,01)	10,74 (3,27)	10,8(4,09)	11,00	10,83 (3,66)
EI 2	14,4 (4,50)	12,24 (4,45)	13,44 (4,76)	10 (4,42)	18,00	11,33 (5,13)
DG	9,75(3,74)	7,86 (2,96)	8,36 (3,34)	5,4 (2,88)	5,00	5,33 (2,58)
IA	17,5(5,85)	16,72 (7,35)	15,08 (7,02)	9 (1,58)	29,00	12,33 (8,29)

Al examinar la tabla 5, con relación a la comparación de medias frente a los puntajes de referencia, de acuerdo al estrato, se aprecia que el estrato 1 puntuó más alto en los esquemas *Vulnerabilidad al Daño/Enfermedad* (16,35), *Estándares Inflexibles I(Autoexigencia)* (14,4) y *Autosacrificio* (16,5) respectivamente.

El estrato 2 puntuó más alto en *Autosacrificio* (16,3), *Autocontrol insuficiente* (16,72) y *Estándares inflexibles I(Autoexigencia)* (12,24) respectivamente, mientras que el estrato 3 presenta las

puntuaciones más altas en los esquemas de *Estándares inflexibles 1 (Autoexigencia)* (13,44), *Inhibición emocional* (9,21) y *Autosacrificio* (14,67).

Toda vez que de todos los participantes sólo uno pertenecía al estrato 5 y ninguno al estrato 6, se presentan los resultados agrupando los estratos 4 y 5 teniendo en cuenta que son los más altos en la muestra, con el fin de otorgarle mayor representatividad a los resultados obtenidos por el participante del estrato 5. De esta manera, ambos estratos presentan los esquemas con mayor puntaje frente a los valores de referencia así: *Autosacrificio* (14,5), *Estándares inflexibles 1 (Autoexigencia)* (11,33) y una paridad entre *Inhibición emocional* (7,83) y *Estándares inflexibles 2 (Perfeccionismo)* (10,83); ambos a 1,66 de su valor de referencia.

Tabla 6. Media y desviación estándar de EMT respecto a los rangos de edad.

Rangos de edad en años	21 a 25	26 a 29	30 a 31
Sexo (M:F)	(26:38)	(16:18)	(8:9)
%	55,65	29,57	14,78
Deprivación Emocional	11,23 (6,12)	10,53 (5,21)	13,35 (7,42)
Abandono	12,89 (6,88)	13,29 (7,57)	13,53 (8,16)
Desconfianza/Abuso	14,31 (6,06)	13,18 (5,90)	15,29 (7,78)
Vulnerabilidad al Daño/Enfermedad	12,66 (6,23)	11,32 (4,78)	12,24 (6,30)
Entrampamiento	5,44 (2,56)	5,26 (2,42)	5,12 (3,02)
Autosacrificio	15,98 (5,02)	14,41 (4,26)	17,12 (4,39)
Inhibición Emocional	8,53 (3,92)	9,47 (3,96)	9,35 (3,48)
Estándares Inflexibles 1	10,98 (3,57)	10,53 (3,82)	11 (3,20)
Estándares Inflexibles 2	13,20 (4,80)	12,21 (4,30)	13,65 (4,65)
Derecho/Grandiosidad	8,39 (3,06)	7,53 (3,14)	9 (4,43)
Autocontrol Insuficiente	15,73 (6,97)	15,35 (6,46)	18,76 (8,34)

Con relación a la comparación de medias de acuerdo con las edades, es de indicar, en primera instancia, que para el análisis de los datos la muestra se agrupó en tres rangos: 21 a 25 años, 26 a 29 y 30 a 31.

Para el rango comprendido entre los 21 y 25 años de edad, los esquemas con mayor puntuación frente a los puntajes de referencia fueron, respectivamente: *Autosacrificio* (15,98), *Estándares inflexibles 1 (Autoexigencia)* (10,98) y *Abandono* (12,89).

Por su parte, el rango comprendido entre los 26 y 29 años presenta las puntuaciones más altas en *Inhibición Emocional* (9,47), *Estándares Inflexibles 1 (Autoexigencia)* (12,21) y *Autosacrificio* (14,41) respectivamente, mientras que el rango de edades entre los 30 y 31 presenta las puntuaciones más altas en los esquemas de *Autocontrol Insuficiente* (18,76), *Autosacrificio* (17,12) y *Estándares Inflexibles 1 (Autoexigencia)* (13,65) respectivamente.



## DISCUSIÓN

Los resultados presentados a partir de estadísticos descriptivos nos permiten evidenciar unas características referentes a los Esquemas Maladaptativos Tempranos presentes en la muestra evaluada, en relación con variables sociodemográficas como el sexo, el estrato socioeconómico y la edad.

La muestra evaluada responde a los parámetros y objetivos del presente trabajo investigativo, y es importante destacar que los resultados obtenidos son replicables a la totalidad de la población debido a la representatividad estadística de las respuestas obtenidas respecto a la población total. Así mismo, cabe resaltar que se tenía el objetivo de analizar los datos en función del programa académico o facultad, sin embargo hubo programas o facultades con una sola persona participando o ninguna, incluso dentro de las categorías presentadas y analizadas no es posible generalizar los resultados debido a que en algunas de ellas las respuestas se reducen a una, o incluso hubo categorías de las cuales no se puede tener información como ocurrió con el estrato 6 donde no se contó con ningún participante.

Se procede entonces a realizar una muestra analítica de los resultados con el objetivo de contrastarlos con el marco teórico y los antecedentes de investigación que hacen referencia a las variables objeto del estudio, haciendo una comparación entre ambas fuentes de información. Se comenzará entonces con la descripción de los resultados relacionados a la presencia de EMT en la totalidad de la muestra, seguido de un análisis más profundo donde se describa la relación de los puntajes obtenidos respecto a las categorías de análisis propuestas como sexo, estrato socioeconómico y rangos de edad establecidos.

Conforme a los resultados observados en la muestra, se puede decir que la totalidad de los participantes presenta los EMT en niveles en los cuales no afectan sus áreas de desempeño, tendiendo a acercarse a la media en todos los factores. Cabe mencionar que los valores de referencia a los que se hace mención fueron los establecidos a partir de las investigaciones de Castrillón *et al.* (2005). donde estandarizaron el cuestionario para población colombiana con una muestra de estudiantes universitarios, obteniendo como resultado la versión aplicada a la muestra

evaluada, y de donde se puede deducir que para población universitaria puede haber una consistencia en los resultados, mostrando que en general los EMT no se muestran activos de modo que influyan de manera negativa probable en el desenvolvimiento de los estudiantes en sus diferentes áreas de desempeño.

A partir de la descripción de los resultados realizada respecto a las puntuaciones altas obtenidas por la muestra en los esquemas de *Autosacrificio* (15,69), *Estándares Inflexibles I (Autoexigencia)* (12,97) e *Insuficiente Autocontrol/Disciplina* (16,07), se puede indicar que para la los estudiantes evaluados, los esquemas con puntuaciones más altas podrían interferir de forma negativa en aspectos como poner esfuerzos de más en la completa satisfacción de las necesidades o deseos de los demás, dejando incluso de lado las propias, también el exigirse demasiado queriendo alcanzar altos índices de calidad en sus productos en pro de evitar la crítica por parte del otro y la tendencia a la imposibilidad de ejercer un autocontrol y tolerancia a la frustración suficientes a la hora de no lograr sus propias metas, o a limitarse en la expresión excesiva de emociones e impulsos (Young, 1999).

Por su parte, los esquemas que puntúan más bajo o cerca a los valores de referencia, pueden evidenciar baja afectación a nivel de tener pensamientos acerca de que sus necesidades propias de seguridad, estabilidad, empatía, aceptación y respeto no serán satisfechas por los otros de forma eficaz. Así mismo, los vínculos establecidos con los demás muestran generar bajo malestar emocional en la muestra evaluada, siendo fácil para la población desprenderse de sus figuras parentales (Young, 1999).

Estos resultados concuerdan también con los obtenidos en otros estudios realizados, donde el 60% de la muestra evaluada evidenció una puntuación alta en el esquema *Autosacrificio*, al igual que puntuaciones medias y altas para el 95% de la población en el esquema *Insuficiente Autocontrol/Disciplina* (López, P. et al. 2013), teniendo en cuenta que el número de participantes fue inferior al del actual estudio; se podría pensar que tiene relación con vínculos de dependencia con los otros, disminuyendo el criterio propio basados en satisfacer a los demás en función de obtener su aceptación, ya sea individual o por obtener la integración a un grupo, con la posibilidad de tener reacciones fuertes ante la imposibilidad de lograr su

objetivo. Sin embargo, en estudios realizados por Agudelo, D. *et al.* 2009, con una población casi del doble a la del estudio actual, los resultados en estos mismos esquemas muestran ser puntuaciones bajas respecto a las aquí obtenidas, a excepción del esquema *Insuficiente Autocontrol/Disciplina*, que allí resulta ser una puntuación alta, pero aun así inferior a la presentada aquí.

Los resultados obtenidos por hombres y mujeres muestran concordancia con los obtenidos por la totalidad de la muestra, además sus puntuaciones son bastante similares, tendiendo las mujeres a mostrar puntuaciones sutilmente más altas que los hombres en la mayoría de los esquemas exceptuando *Estándares inflexibles 2* (Perfeccionismo) y *Derecho/Grandiosidad*, esta tendencia se puede deber a la mayor presencia de mujeres que de hombres en la investigación, por ende, para cada grupo la interferencia de sus EMT el desenvolvimiento en sus actividades quedó descrita en el apartado anterior; asimismo, los hombres muestran una tendencia a puntuar, respecto al resto, más bajo en el esquema *Abandono*, indicando que estos podrían evidenciar conductas menos inseguras ante situaciones en las que deba depositar su confianza en el otro, además de esperar un apoyo proporcional a ésta por parte del mismo (Young, 1999).

Por otra parte, en estudios antes mencionados, Agudelo, D. *et al.* (2009), donde los resultados para ambos sexos son similares en la mayoría de sus esquemas como en el actual estudio, se puede ver allí que tanto en hombres como mujeres, el esquema que puntúa más bajo es el que puntúa más alto en esta investigación, mostrando que efectivamente la población evaluada podría tener inconvenientes a partir de la tendencia que muestran de satisfacer a los demás a costa incluso de sus propias necesidades, contrario a los comportamientos presentados por la muestra evaluada en el estudio referenciado. A su vez, en un estudio realizado por Londoño L. *et al.* (2013) Con estudiantes de menor edad y nivel académico, además con una presencia mayoritaria por parte de la población masculina del 82,9 %, mostraron también similitudes en los resultados de ambos sexos, además de situar sus puntuaciones más altas en esquemas diferentes, *Vulnerabilidad Al Daño y a la Enfermedad, derecho/Grandiosidad e*

*Insuficiente Autocontrol/Disciplina*, coincidiendo este último con los resultados del actual estudio.

A partir de los resultados obtenidos en la actual investigación respecto al sexo, donde los grupos son cercanos en su frecuencia pero hay más mujeres; y contrastándolos con los diferentes estudios mencionados, de mayor y menor población pero con alta representatividad de población femenina Agudelo, D. *et al.* (2009) y Albarracín, Castellanos & Mogollón (2008), respectivamente, o de población inferior pero con mayor preponderancia de población masculina Londoño L. *et al.* (2013). Se podría decir que el sexo no representa una variable a partir de la cual se pueda encontrar una diferencia significativa clara en cada uno de los EMT, exceptuando los casos específicos mencionados.

En función de la variable edad, se puede ver que no hay una prevalencia de esquemas diferentes a los presentes en la totalidad de la muestra, con la diferencia de puntuar más alto en todos, el esquema *Abandono*, característicos de personas desapegadas, que tienden a pensar que los otros no tienen lo suficiente para satisfacer sus necesidades de apoyo y fortaleza, una sensación de soledad guiada por pensar también que los otros algún día no estarán. (Young, 1999) Por su parte, el rango de 26 a 29 años de edad, muestra también resultados importantes de analizar ya que sitúa una de sus puntuaciones altas en el esquema de *Inhibición Emocional*, esquema que se interpone en la efectividad de la comunicación de los individuos, tendiendo a evitar la desaprobación de sus sentimientos por parte de los otros, ocultando los mismos en diferentes situaciones (Young, 1999).

La presente investigación presenta la mayoría de la muestra en el rango de edad entre 21-25 años, con el 55,56 %. Esto se relaciona con lo evidenciado en otros estudios Albarracín, Castellanos & Mogollón (2008), Castrillón *et al.* (2005), donde más del 50% de la muestra evaluada se sitúa en rangos iguales o similares al descrito. Así mismo, en el estudio de Albarracín, Castellanos & Mogollón (2008), su rango de edad adultos jóvenes entre 20 y 35 años de edad, podría abarcar casi la totalidad de la población del actual estudio, y sus resultados muestran relación con los aquí presentados en puntuaciones altas en el esquema *Estándares Inflexibles 1 (Autoexigencia)*, relacionado con la imagen que se le quiere proyectar a los demás

basado en reglas culturalmente establecidas, buscando altos índices de calidad en lo que se ofrece de sí hacia el otro (Young, 1999).

En relación con la variable estrato socioeconómico, la distribución de los resultados es coherente con los de la totalidad de la muestra; a excepción del estrato 1, que muestra puntuaciones altas también en el esquema *Vulnerabilidad al Daño y a la Enfermedad*, pudiendo verse afectados por aspectos referentes a poseer un temor exagerado a la ocurrencia inminente e impredecible de un evento desafortunado, ya sea médico, emocional o dependiente de causas externas, sin las capacidades suficientes para sobresalir con éxito de la situación (Young, 1999). A su vez, los estratos 2, 3 y 4, mostraron puntuaciones altas también en el esquema de *Inhibición Emocional*, pudiendo repercutir en asuntos que tienen que ver con un contacto superficial con los demás, desde donde no se tenga que poner en evidencia las emociones y sentimientos propios frente los otros en búsqueda de no encontrarse con su desaprobación. (Young, 1999)

Es importante mencionar, que se aprecia que en cuanto mayor es el estrato socioeconómico, menor puede ser la afectación tenida por estos estudiantes en aspectos concernientes a la posibilidad de no satisfacción de las necesidades propias de seguridad y apoyo, además de la ineficacia de los otros para cumplir con esto (Young, 1999). Esto es interesante en cuanto se observan los resultados arrojados por la variable edad y se evidencia que los resultados en dichos esquemas son contrarios, presentando puntuaciones altas en cada uno de sus rangos, por lo que se puede decir que dependiendo de la edad y el estrato socioeconómico es posible determinar un posible grado de afectación de las características mencionadas en la población evaluada.

Por otro lado, se observa una diferencia significativa en los resultados obtenidos por los estratos 4 y 5 frente a la muestra total, respecto al esquema *Insuficiente Autocontrol/Disciplina*, agregando que en los estratos bajos los resultados en este esquema pueden determinar en gran medida los de la muestra total debido al número de estudiantes que los integran con relación a los participantes de los estratos 4 y 5. Así entonces, los participantes de los estratos más altos podrían presentar mayores dificultades en sus áreas de desempeño relacionadas con sobrepasarse con los demás en cuanto a sus derechos, desconociendo los límites propios y ajenos,

propendiendo a tener reacciones impulsivas frente a los demás en situaciones de tensión o estrés; asimismo, pueden tener mayor facilidad para ponerse metas y alcanzarlas, tolerando sin mayores inconvenientes las frustraciones que puedan aparecer en el camino (Young, 1999).

Por último, nos parece conveniente mencionar que en los diferentes estudios revisados no se analizan los resultados obtenidos en los EMT a la luz del estrato socioeconómico, sólo lo tienen en cuenta como información sociodemográfica, hecho que imposibilita realizar un análisis comparativo de estas dos variables.

## CONCLUSIONES:

Como evidenció el rastreo de antecedentes realizado, en la actualidad se hace imperativo el estudio multicausal del fenómeno de la deserción, abarcando aspectos como las condiciones económicas de los estudiantes, historia de vida, expectativas, motivaciones, capacidades, desarrollo evolutivo, entre otras. Así mismo, el rastreo mostró la importancia que pueden tener las variables psicológicas en el estudio de la deserción, como lo mostraron Medrano *et al.* (2010). que sin demostrar una relación estadísticamente significativa entre Creencias Irracionales y rendimiento académico, pudieron evidenciar una tendencia a una relación inversa entre ambas, donde a mayores Creencias Irracionales, menor es el rendimiento académico de los estudiantes, dándole peso a la hipótesis de la influencia de diferentes variables psicológicas en el fenómeno de la deserción universitaria.

Es importante mencionar que, más allá de que la población objetivo hace parte de los niveles medio, medio-alto y alto riesgo de deserción, la información suministrada no permite hacer una clasificación de cuáles de los estudiantes que hacen parte de la muestra se sitúan en cada uno de los niveles impactados con el estudio, impidiendo hacer un análisis más profundo respecto a los resultados obtenidos por cada nivel de riesgo; sin embargo, la información obtenida da cuenta de la presencia de los EMT presentes en la totalidad de la población por la representatividad estadística de la muestra, permitiendo un acercamiento acertado a la incidencia que pueden tener los EMT en la posible deserción de alguno de los estudiantes que hacen parte de la población, siendo estos los tres niveles que presentan mayor riesgo de deserción según el SPADIES.

Así entonces, se puede decir que para los estudiantes en riesgo de deserción (de niveles medio, medio-alto y alto) de programas tecnológicos y de pregrado de la Universidad de Antioquia (ciudad universitaria, sede robledo y ciencias de la salud), las características de sexo, estrato socioeconómico y edad, no se observa una prevalencia significativa en algún EMT específico que pueda afectar el adecuado desempeño de los participantes en los diferentes contextos en que se desenvuelven.

Además, se puede evidenciar que los estudiantes participantes del estudio presentan comportamientos dominantes del lado de mostrar una orientación excesiva hacia los demás, influyendo en la forma de interpretar y actuar frente a los sentimientos, necesidades y deseos de los demás, llegando incluso a dejar de lado las propias; también pueden tener la tendencia a la evitación de reacciones impulsivas, llegando a tener muy presente el cumplimiento estricto de normas socialmente instituidas. Por otro lado, y algo contrario a lo anterior, se podría inferir que en ocasiones los participantes del estudio pueden mostrar dificultad para cooperar con los demás, llegando incluso a pasar por encima de sus derechos; también podrían mostrar conductas evitativas, dificultad para asumir grandes responsabilidades, además de poca disciplina para alcanzar metas a largo plazo y buscando estar en una “zona de confort” constante (Young, 1999). Esto último cobra relevancia cuando se menciona la dificultad para alcanzar metas a largo plazo, teniendo en cuenta los objetivos del estudio se puede deducir que esta característica posibilitaría el aumento del riesgo de deserción de los estudiantes donde sea más prevalente la presencia de los esquemas relacionados a dichos comportamientos.

Con base en el análisis realizado a los resultados obtenidos en cada variable presentada, se puede decir que un foco importante para plantear investigaciones referentes a diferencias individuales es el estrato socioeconómico, ya que, más allá de continuar con cierta tendencia en las puntuaciones en los diferentes estratos, y de que la distribución de sus frecuencias no sea lo suficientemente deseable, fue la variable donde se encontraron más discrepancias entre cada una de sus distribuciones y esquemas respectivamente, como lo evidencian las puntuaciones obtenidas en los esquemas *Insuficiente Autocontrol/Disciplina*, *Deprivación Emocional* y *Abandono*, que muestran una relación inversa, donde a menor estrato, mayor fue la puntuación y a mayor estrato, las puntuaciones bajaron de forma evidente. Por lo anterior, es importante proponer estudios donde un criterio de análisis sea el estrato socioeconómico, ya que se evidencia que de esta manera se puede hacer un acercamiento más acertado a las diferencias individuales, teniendo en cuenta la preponderancia demostrada por los resultados en cuanto al entorno y contexto donde se desarrolla el sujeto y sus futuras formas de interacción con el mundo.



Sin embargo, y en conclusión, a partir de los resultados arrojados por la investigación se puede decir entonces que la variable evaluada en los estudiantes en riesgo no muestra prevalencia o tendencias que puedan generar influencia sobre el nivel de riesgo (medio, medio-alto y alto) en que se encuentra cada alumno y la posterior deserción de programas tecnológicos y de pregrado de la Universidad de Antioquia (ciudad universitaria, sede robledo y ciencias de la salud) de forma demostrable.

Por último, a pesar de las limitaciones que pueda presentar el estudio, podemos decir que brinda información suficiente, desde los antecedentes investigativos, hasta su marco teórico y resultados obtenidos, para comenzar a replantearse muchas estrategias comúnmente utilizadas para prevenir la deserción estudiantil, ya que muchas de ellas se enfocan en técnicas y hábitos de estudio, sin tener en cuenta qué tan funcionales o adaptativos son estos modos de ver o representar el mundo y actuar en consecuencia, factor fundamental para el desempeño adecuado del individuo en sus diferentes facetas del ciclo vital.

## RECOMENDACIONES

A partir del desarrollo de la investigación, desde el rastreo teórico y de antecedentes investigativos, en función de todas las variables mencionadas en él, se fue evidenciando cada vez más la importancia prestada en los diferentes estudios a la necesidad de encontrar cuáles son los factores que más influyen en el fenómeno de la deserción universitaria, arrojando resultados importantes respecto al mismo. Por esto es recomendable para el programa *Permanencia con Equidad*, de la Universidad de Antioquia, y para todos los programas universitarios dedicados a la permanencia estudiantil, que al momento de plantear estrategias o intervenciones con estudiantes vulnerables al fenómeno en cuestión, realicen una revisión de los resultados mencionados para propender a efectuar estrategias que no sólo impacten las formas en que los estudiantes reparten el tiempo para sus estudios o prevención del consumo de sustancias, sino que también tengan un efecto en los asuntos más profundos del ser y su estructura, buscando mayor efectividad de las intervenciones atacando diferentes focos problemáticos para los estudiantes en su paso por la vida universitaria.

Además, es importante profundizar en la actividad investigativa con la variable EMT en relación con deserción y riesgo de deserción, tratando de lograr un acercamiento más preciso y eficaz a la distribución de la población en los diferentes niveles de riesgo para facilitar la identificación de una posible potencialidad en los factores de riesgo a partir de los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento. Así mismo, ampliar las investigaciones también con diferentes variables psicológicas vigentes y actuales para cada vez ser más efectivos en las intervenciones hechas en pro de la retención estudiantil.

## REFERENCIAS

- Agudelo, D., Casadiegos, C., & Sánchez, D. (2009). Relación entre esquemas maladaptativos tempranos y características de ansiedad y depresión en estudiantes universitarios. *Universitas Psychologica*, 8(1), 87-104.
- Albarracín Cordero, M., Castellanos Useche, L., & Mogollón Díaz, I. (2008) *Relación entre esquemas maladaptativos tempranos y ansiedad en estudiantes universitarios con sobrepeso en la ciudad de Bucaramanga*. Tesis de psicología no publicada, Universidad Pontificia Bolivariana, Bucaramanga, Colombia
- Apaza, E., & Huamán, F. (2013). Factores determinantes que inciden en la deserción de los estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios*, 2(1), 77-86.
- Beck, A., Rush, A., Shaw, B., & Emery, G. (2010). *Terapia cognitiva de la depresión* (19 ed.). (S. Del Viso Pabón, Trad.) Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, J. (2008). Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la Educación Superior: un estudio de caso. *Revista de Educación*(345), 255-280.
- Castrillón, D., Chaves, L., Ferrer, A., Londoño, N., Maestre, K., Marín, C., & Schnitter, M. (2005). Validación del Young Schema Questionnaire Long Form - Second Edition (YSQ-L2) en población colombiana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(3), 541-560.
- Congreso de Colombia. (1992). *Ley 30 por el cual se organiza el servicio público de la Educación Superior*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Echeverri, J., & Tamayo, D. (2013). Esquemas maladaptativos tempranos en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar, usuarias del C.A.V (Centro de atención a víctimas), Fiscalía, Seccional Medellín. *Revista Psicoespacios*, 7(10), 186-202.

- Gantiva, C., Bello, J., Vanegas, E., & Sastoque, Y. (2009). Historia de maltrato físico en la infancia y esquemas maladaptativos tempranos en estudiantes universitarios. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(2), 127-134.
- Gantiva, C., Bello, J., Vanegas, E., & Sastoque, Y. (2010). Relación entre el consumo excesivo de alcohol y esquemas maladaptativos tempranos en estudiantes universitarios. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 39(2), 302-374.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Londoño Ardila, L. F. (2013). Factores de riesgo presentes en la deserción estudiantil en la Corporación Universitaria Lasallista. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(38), 183-194.
- Londoño, L., Aguirre, D., Echeverry, V., & Naranjo, S. (2013). Esquemas mal adaptativos tempranos presentes en estudiantes del grado décimo y once que han tenido contrato pedagógico disciplinar en la institución José María Bernal de Caldas, Antioquia. Tesis de psicología no publicada, Corporación Universitaria Lasallista, Caldas, Colombia.
- Londoño, N., Schnítter , M., Maestre, K., Marín, C., Ferrer, A., Chávez, L., & Castrillón, D. (2004). Perfil cognitivo de los estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín-Colombia: un abordaje desde la teoría de los trastornos de la personalidad. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 6, 37-49.
- Londoño, N., Schnitter, M., Marín, C., Calvete, E., Ferrer, A., Maestre, K., & Castrillón, D. (2012). Young Schema Questionnaire-Short Form: validación en Colombia. *Universitas Psychologica*, 11(1), 147-164.
- López, N., & Vélez, J. D. (20 de 3 de 2014). *Universidad de Antioquia*. Obtenido de Procedimiento para el análisis, planes de intervención e informe de ejecución, relacionados con los datos SPADIES y de Sistemas Institucionales:

<http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/portal/a.InformacionInstitucional/f.InformacionOrganizacional/permanenciaConEquidad/B.observatorioCicloVidaAcademica>

López, P., Arango, C., & Villegas, M. (2013). *Esquemas maladaptativos tempranos y eventos vitales presentes en un grupo de personas adultas diagnosticadas con obesidad de Medellín, Colombia*. Tesis de psicología no publicada, Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia.

Marín Monsalve, C., Arias Jiménez, D., & Echeverry Arango, Y. (2011) *Caracterización académica de estudiantes y factores que intervienen en su permanencia-deserción*. Tesis de psicología no publicada, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Mateus, M., Herrera, C., Perilla, C., & Parra, G. (2011). Factores presentes en la deserción universitaria en la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá en el periodo comprendido entre 1998-2009. *Psychologia: avances de la disciplina*, 5(1), 121-133.

Medrano, L., & Olaz, F. (2008). Autoeficacia social en ingresantes universitarios: su relación con el rendimiento y la deserción académica. *Revista de psicología general y aplicada*, 61(4), 369-384.

Medrano, L., Galleano, C., Galera, M., & del Valle Fernández, R. (2010). Creencias irracionales, rendimiento y deserción académica en ingresantes universitarios. *Liberabit*, 16(2), 183-192.

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2009). *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

Patiño Garzón, L., & Cardona Pérez, A. M. (2012). Revisión de algunos estudios sobre la deserción estudiantil universitaria en Colombia y Latinoamérica. *Theoria*, 21(1), 9-20.

Quevedo, G., Medina, L., Leyva, L., & Ferrá, B. (2009). Factores relacionados con la deserción escolar al Programa Nacional de Formación del Médico Integral Comunitario. *Revista cubana de educación médica superior*, 23(1), 1-13.

Universidad de Antioquia. (20 de 3 de 2014). *Universidad de Antioquia*. Obtenido de Resultados de la gestión:

<http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/portal/a.InformacionInstitucional/E.ResultadosGestion>

Young, J. (1999). *Cognitive therapy for personality disorders: A schema focused approach*. (3ed.). Sarasota, FL: Professional Resource Press.

## **ANEXOS**

### **Carta vicerrectora de docencia para aprobación de la investigación**

Medellín, 30 de septiembre de 2015

Profesora  
LUZ STELLA ISAZA M.  
Vicerrectora de Docencia

ASUNTO: Presentación de trabajo de grado y solicitud

Cordial saludo.

Los estudiantes de psicología Julián Quintero Velásquez identificado con c.c. 1152686534 y Sebastián Bedoya Sánchez identificado con c.c. 1128440763, con la asesoría del profesor Carlos Alberto Marín Monsalve identificado con c.c. 98517060, están realizando un trabajo de grado titulado: "Esquemas maladaptativos tempranos presentes en estudiantes en riesgo de deserción de programas de pregrado de la Universidad de Antioquia, 2015" cuyo objetivo principal es identificar los Esquemas Maladaptativos Tempranos (EMT) presentes en estudiantes en riesgo de deserción de programas de pregrado de la Universidad de Antioquia mediante una investigación de enfoque cuantitativo no experimental y diseño transversal. Para la formulación y el desarrollo del trabajo de grado se ha contado con el apoyo del Programa Institucional Permanencia con Equidad a través de su coordinadora Patricia Estrada Mejía.

El propósito del estudio es aportar al conocimiento de variables psicológicas de los estudiantes que se encuentran en riesgo de deserción que permitan orientar acciones pertinentes que

contribuyan con la permanencia; un aspecto central en la investigación es establecer la población y la muestra, por lo tanto, se requiere de información de los estudiantes que se encuentran en riesgo de deserción para su análisis y definición de la muestra.

Acorde con lo anterior, se solicita comedidamente su colaboración de dos formas. Primero proporcionándonos la información de los estudiantes de pregrado de la Universidad de Antioquia de las sedes ubicadas en Medellín (Ciudad Universitaria, Robledo y Ciencias de la Salud) que se encuentran matriculados en el semestre 2015-1 y que aparecen caracterizados por el Sistema para la Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES) como estudiantes en riesgo de deserción. La información que precisamos de los estudiantes es: nombres y apellidos, documento de identidad, sexo, programa y nivel académico y estrato socioeconómico, o aquellos datos que considere viables teniendo en cuenta los lineamientos de confidencialidad manejados por la Vicerrectoría. En segundo lugar requerimos la difusión entre los estudiantes caracterizados por el SPADIES como en riesgo medio alto y alto de deserción del formulario electrónico para participar en la investigación y la presentación de la misma (todo incluido en el anexo 1).

Es preciso plantear que para el desarrollo del trabajo de grado se cuenta con el compromiso de acoger la Resolución 008430 del 4 de octubre de 1993, la cual refiere que en las investigaciones con seres humanos, prevalece el criterio de respeto a su dignidad, la protección de sus derechos y su bienestar.

Estoy pendiente de inquietudes.

Atentamente:



C.C. 98517060



CARLOS ALBERTO MARÍN MONSALVE  
Profesor – Asesor de trabajos de grado  
Departamento de Psicología  
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas  
Universidad de Antioquia  
Celular: 3103851037

CC: Patricia Estrada Mejía, directora programa *Permanencia Con Equidad*, Universidad de Antioquia.

### **Anexo 1. Información para estudiantes**

Cordial saludo;

Usted ha sido seleccionado como parte de la población apta para participar en la investigación «*Esquemas maladaptativos tempranos presentes en estudiantes en riesgo de deserción de programas de pregrado de la Universidad de Antioquia*». Esta investigación busca indagar la prevalencia de este factor psicológico en el riesgo de deserción académica.

Para participar en ésta deberá responder un breve cuestionario sociodemográfico y una prueba psicotécnica (YSQ-L2) que consta de 45 preguntas, lo cual le tomará un tiempo aproximado de 10 minutos.

Todos sus datos serán tratados de forma confidencial y los resultados de la investigación se publicarán de forma colectiva (sexo, estrato socioeconómico y programa académico).

Con el fin de incentivar su participación se hará un sorteo entre los participantes de: 2 Reproductores clip con pantalla LCD, formato mp3 de marca Vidix y memoria micro SD de 4gb marca Kingston. Le agradecemos su colaboración, es la parte fundamental de este proyecto.

Si opta por no participar, le agradecemos la atención prestada y le solicitamos ignorar y no difundir este correo.

Un feliz día.

Podrá acceder al formulario autenticándose con el usuario de la universidad a través del siguiente enlace. <https://docs.google.com/a/udea.edu.co/forms/d/13tLO3M1-6KMRwLFiiL8bkMUv2ULSqjpnVaaFohf1H0U/viewform>

## Anexo 2. Consentimiento informado.

# CONSENTIMIENTO INFORMADO

INVESTIGACIÓN:

“Esquemas Maladaptativos Tempranos presentes en estudiantes en riesgo de deserción de programas de pregrado de la Universidad de Antioquia. Medellín, 2015”

**Yo:**

Certifico que he sido informado(a) con la claridad y veracidad debida respecto al curso y proceso de la investigación, sus objetivos y procedimientos. Que actué consciente, libre y voluntariamente como participante de la presente investigación contribuyendo a la fase de recolección de la información. Soy conocedor(a) de la autonomía suficiente que poseo para abstenerme de responder total o parcialmente las preguntas que me sean formuladas y a prescindir de mi colaboración cuando a bien lo considere y sin necesidad de justificación alguna.

Que se respetará la buena fe, la confidencialidad e intimidad de la información por mí suministrada, lo mismo que mi seguridad física y psicológica.

Acepto participar en la investigación de la siguiente manera:

- Contestando objetivamente las preguntas formuladas en los cuestionarios.
- Aceptando que los resultados sean utilizados en la preparación de publicaciones científicas, siempre y cuando se conserve en el anonimato la identidad.
- No recibiré dinero por parte de los investigadores

Esta investigación contempla parámetros establecidos en la Resolución 008430 del 4 de octubre de 1993, del Ministerio de Salud, en cuanto a investigaciones con riesgo mínimo, realizadas con seres humanos.



C.C. 98517060

\_\_\_\_\_  
Participante (firma)  
Documento de Identificación

\_\_\_\_\_  
Investigador (firma)  
C.C 98517060 de Itagüí

\_\_\_\_\_  
Investigador (firma)  
C.C 1152686534 de Medellín

\_\_\_\_\_  
Investigador (firma)  
C.C 1128440763 de Medellín



Semestres cursados:		Nivel actual:	
Estudios técnicos incompletos	( )	Estudios técnicos completos	( )
Estudios tecnológicos incompletos	( )	Estudios tecnológicos completos	( )
Estudios superiores incompletos	( )	Estudios superiores completos	( )
<b>Observaciones:</b>			

#### Anexo 4. Cuestionario YSQ-L2

<p style="text-align: center;">CUESTIONARIO DE ESQUEMAS DE YOUNG, YSQ-L<sub>2</sub></p> <p>D. Castrillón, L. Chaves, A. Ferrer, N. H. Londoño, K. Maestre, C. Marín, M. Schnitter (2003)          Universidad de San Buenaventura – Medellín (Colombia)          Desarrollado por Jeffrey E. Young, PhD y Gary Brown, Med. Copyright, 1990.</p>	DI
---	----

#### INSTRUCCIONES

Enumeradas aquí, usted encontrará afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma. Por favor, lea cada frase y decida qué tan bien lo(a) describe de acuerdo a las siguientes categorías:

1	2	3	4	5	6
Completamente falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente

Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

1	Las personas no han estado ahí para satisfacer mis necesidades emocionales.	1	2	3	4	5	6
2	Por mucho tiempo de mi vida, no he tenido a nadie que quisiera estar estrechamente ligado a mí, y compartir mucho tiempo conmigo.	1	2	3	4	5	6
3	La mayor parte del tiempo no he tenido a nadie que realmente me escuche, me comprenda o esté sintonizado con mis verdaderas necesidades y sentimientos.	1	2	3	4	5	6
4	Rara vez he tenido una persona fuerte que me brinde consejos sabios o dirección cuando no estoy seguro de qué hacer.	1	2	3	4	5	6
5	Me preocupa que las personas a quienes me siento cercano me dejen o me abandonen.	1	2	3	4	5	6
6	Cuando siento que alguien que me importa está tratando de alejarse de mí, me desespero.	1	2	3	4	5	6
7	Me aflijo cuando alguien me deja solo(a), aún por un corto período de tiempo	1	2	3	4	5	6
8	No puedo contar con que las personas que me apoyan estén presentes en forma consistente.	1	2	3	4	5	6
9	Me preocupa muchísimo que las personas a quienes quiero encuentren a alguien más a quien prefieran, y me dejen.	1	2	3	4	5	6
10	Necesito tanto a las otras personas que me preocupo acerca de la posibilidad de perderlas.	1	2	3	4	5	6
11	Me siento tan indefenso(a) si no tengo personas que me protejan, que me preocupa mucho perderlas.	1	2	3	4	5	6
12	Si alguien se comporta muy amable conmigo, asumo que esa persona debe estar buscando algo.	1	2	3	4	5	6
13	Me da una gran dificultad confiar en la gente.	1	2	3	4	5	6
14	Sospecho mucho de las intenciones de las otras personas.	1	2	3	4	5	6
15	Las otras personas muy rara vez son honestas; generalmente no son lo que parecen.	1	2	3	4	5	6
16	Usualmente estoy en la búsqueda de las verdaderas intenciones de los demás.	1	2	3	4	5	6
17	Me preocupa volverme un indigente o vago.	1	2	3	4	5	6
18	Me preocupa ser atacado.	1	2	3	4	5	6
19	Siento que debo tener mucho cuidado con el dinero porque de otra manera podría terminar sin nada, en la ruina.	1	2	3	4	5	6

20	Me preocupa perder todo mi dinero y volverme indigente.	1	2	3	4	5	6
21	Mis padres y yo tendemos a involucrarnos demasiado en la vida y problemas de cada uno.	1	2	3	4	5	6
22	Es muy difícil tanto para mis padres como para mí, callar detalles íntimos sin sentirnos traicionados o culpables.	1	2	3	4	5	6
23	Le doy más a los demás de lo que recibo a cambio.	1	2	3	4	5	6
24	Usualmente soy el (la) que termino cuidando a las personas a quienes tengo cerca.	1	2	3	4	5	6
25	No importa que tan ocupado(a) esté, siempre puedo encontrar tiempo para otros.	1	2	3	4	5	6
26	Siempre he sido quien escucha los problemas de todo el mundo.	1	2	3	4	5	6
27	Me da vergüenza expresar mis sentimientos a otros.	1	2	3	4	5	6
28	Me es difícil ser cálido y espontáneo.	1	2	3	4	5	6
29	Me controlo tanto, que los demás creen que no tengo emociones.	1	2	3	4	5	6
30	Me esfuerzo por mantener casi todo en perfecto orden.	1	2	3	4	5	6
31	Tengo que parecer lo mejor la mayoría del tiempo.	1	2	3	4	5	6
32	Trato de hacer lo mejor. No puedo conformarme con lo "suficientemente bueno".	1	2	3	4	5	6
33	Mis relaciones interpersonales sufren porque yo me exijo mucho.	1	2	3	4	5	6
34	Mi salud está afectada porque me presiono demasiado para hacer las cosas bien.	1	2	3	4	5	6
35	Con frecuencia sacrifico placer y felicidad por alcanzar mis propios estándares.	1	2	3	4	5	6
36	Cuando cometo errores, me merezco fuertes críticas.	1	2	3	4	5	6
37	Tengo la sensación de que lo que ofrezco es de mayor valor que las contribuciones de los demás.	1	2	3	4	5	6
38	Usualmente pongo mis propias necesidades por encima de las de otras personas.	1	2	3	4	5	6
39	Con frecuencia siento que estoy tan involucrado(a) en mis propias prioridades, que no tengo tiempo para dar a los amigos o a la familia.	1	2	3	4	5	6
40	Parece que no puedo disciplinarme a mí mismo para completar tareas rutinarias o aburridas.	1	2	3	4	5	6
41	Si no consigo una meta, me frustró fácilmente y la abandono.	1	2	3	4	5	6
42	Es para mí muy difícil sacrificar una satisfacción inmediata para alcanzar una meta a largo plazo.	1	2	3	4	5	6
43	Cuando las tareas se vuelven difíciles, normalmente no puedo perseverar para	1	2	3	4	5	6

	completarlas.						
44	No me puedo concentrar en nada por demasiado tiempo.	1	2	3	4	5	6
45	No me puedo forzar a hacer las cosas que no disfruto, aun cuando yo sé que son por mi bien.	1	2	3	4	5	6