

**Funcionamiento familiar y aprovechamiento académico en estudiantes de dos  
instituciones educativas de Santa Fe de Antioquia**

**XIOMARA PRÉSIGA RODRÍGUEZ**

**ELIZABETH MANCO PIEDRAHITA**

**JESICA ANDREA RODRÍGUEZ CARVAJAL**

**Mg. Claudia Milena Jaramillo Ospina**

**Asesora**



**PREGRADO EN PSICOLOGÍA**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**

**SANTA FE DE ANTIOQUIA**

**2016**

## Contenido

RESUMEN .....	7
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN .....	10
2. OBJETIVOS .....	21
2.1 Objetivo General .....	21
2.2 Objetivos Específicos .....	21
3. ANTECEDENTES .....	22
4. MARCO TEÓRICO .....	29
4.1 Características de un sistema familiar .....	32
4.2 La función de la familia en el proceso educativo de los hijos .....	33
4.3 Cohesión familiar .....	36
4.4 Adaptabilidad .....	37
4.5 Comunicación .....	38
4.6 Rendimiento académico .....	41
4.7 Definición de rendimiento académico .....	42
4.8 Factores familiares .....	44
4.9 Factores escolares .....	45
5. METODOLOGÍA .....	49
5.1 Tipo de Estudio .....	49
5.2 Diseño de investigación .....	49
5.3 Muestra .....	49
5.4 Procedimiento del muestreo .....	49
5.5 Criterios de Inclusión .....	51
5.6 Criterios de exclusión .....	51
5.7 Instrumentos utilizados .....	51
5.7.1 Batería R Woodcock-Muñoz .....	52
5.7.2 Escala Americana Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES III) .....	53
6. RESULTADOS .....	56
6.1. Análisis de confiabilidad .....	56
6.2. Funcionamiento familiar .....	57

6.3. Comparación del desempeño por sexo e institución educativa .....	65
6.3.1. Comparación de desempeño en las pruebas por sexo .....	65
6.3.2. Comparación de desempeño en las pruebas por institución educativa .....	67
7. SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS .....	74
8. BIBLIOGRAFÍA .....	79

## LISTA DE GRÁFICOS

	<b>Pág.</b>
<b>Gráfico 1</b> Tipologías de familias – Modelo Circumplejo de Olson	40
<b>Gráfico 2</b> Histograma con curva de normalidad de Funcionamiento Familiar	58
<b>Gráfico 3</b> Histograma con curva de normalidad de Muestras de redacción	60
<b>Gráfico 4</b> Histograma con curva de normalidad de Comprensión de texto	61
<b>Gráfico 5</b> Histograma con curva de normalidad de Cálculo	62
<b>Gráfico 6</b> Histograma con curva de normalidad de Problemas aplicados	64

## LISTA DE CUADROS

---

	Pág.
<b>Cuadro 1</b> Ficha técnica	52
<b>Cuadro 2</b> Subpruebas de la Batería R Woodcock-Muñoz	53
<b>Cuadro 3</b> Características de la Escala FACES III	54

---

## LISTA DE TABLAS

		<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1</b>	Tabla de frecuencias por cuartiles de Funcionamiento familiar	57
<b>Tabla 2</b>	Tabla de frecuencias por cuartiles de Muestras de redacción	59
<b>Tabla 3</b>	Tabla de frecuencias por cuartiles de Comprensión de texto	60
<b>Tabla 4</b>	Tabla de frecuencias por cuartiles de Cálculo	62
<b>Tabla 5</b>	Tabla de frecuencias por cuartiles de Problemas aplicados	63
<b>Tabla 6</b>	Tabla de frecuencias comparación de desempeño por sexo	66
<b>Tabla7</b>	Tabla de frecuencias comparación de medias por Institución Educativa	68
<b>Tabla 8</b>	Tabla de coeficiente de correlaciones de Pearson entre las variables	70

## RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue identificar si existen relaciones entre el funcionamiento familiar y el aprovechamiento académico, en los estudiantes de grados sexto, séptimo y octavo de las instituciones educativas San Luis Gonzaga y Arturo Velásquez Ortiz del municipio de Santa Fe de Antioquia. Para ello se aplicaron las subpruebas Comprensión de textos, Cálculo, Problemas aplicados y Muestras de redacción de la Batería R Woodcock-Muñoz para caracterizar el aprovechamiento académico de los estudiantes y la Escala Americana Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES III), del modelo Circumplejo de Olson, comprendiendo dos dimensiones: adaptabilidad y cohesión, para especificar el funcionamiento familiar percibido por los estudiantes. En total participaron 88 estudiantes, divididos equitativamente en las dos instituciones educativas públicas del municipio.

Respecto al funcionamiento familiar, los resultados mostraron que la mayor parte de la muestra (48,9%), se encuentra ubicada dentro de la media; referente al aprovechamiento académico los resultados obtenidos en las pruebas Muestras de redacción, Comprensión de texto y Problemas aplicados, indican un desempeño medio, mientras en la prueba de Cálculo se presentó un desempeño alto. Además, dada la comparación que se realizó entre instituciones educativas no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en el desempeño de cuatro de las pruebas aplicadas de aprovechamiento académico, a excepción de la prueba de Cálculo en la que se presentó un promedio mayor en la Institución Educativa San Luis Gonzaga; hecho similar en la comparación por sexo, en la que se

presentaron promedios similares en hombres y mujeres a excepción de la prueba de Cálculo, que marcó una diferencia estadísticamente significativa a favor del sexo masculino; sin embargo, el estudio reveló que no hay correlación estadísticamente significativa entre las dos variables estudiadas.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, Aprovechamiento académico, Woodcock-Muñoz, FACES III.

#### Abstract

The objective of the present study was to identify if relationships exist between family functioning and academic achievement, students from grades sixth, seventh and eighth of the educational institutions in San Luis Gonzaga and Arturo Velasquez Ortiz of the municipality of Santa Fe de Antioquia. This applied the understanding of text sub-test, calculus, applied problems and signs of drafting of the battery R Woodcock Muñoz, to identify use academic students and the American scale Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES III), Olson Circumplex model, comprising two dimensions: adaptability and cohesion, to specify the family functioning of students. Total involved 88 students, divided equally into the two public educational institutions of the municipality. The results showed about family functioning that most of the population sample (48.9%), is located within the media, concerning the exploitation results in testing samples of writing, comprehension of text and applied problems, suggest a half, while in the test performance of calculation presented a performance high, given also the comparison that took place between educational institutions not found statistically significant differences in the



performance of four of the tests applied academic achievement, with the exception of the proof of calculus in which present one average higher in the educational institution of San Luis Gonzaga, made similar in comparison by sex, presented equitable averages on tests with the exception of the test of calculation, to frame a difference statistically significant in favor of men; however the study revealed that there is no relationship statistically significant between the two studied variables, showing low Pearson relations.

*Key Words:* Family functioning, Academic achievement, Woodcock-Muñoz, FACES III

## **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN**

La educación es uno de los temas que se mantienen en la agenda pública de todos los países, pues es reconocida como la principal vía para mejorar el desarrollo de la sociedad; adicional a lo anterior, y considerando la educación desde una visión humanista e integral, esta es entendida como un derecho humano primordial y elemento fundamental del desarrollo personal y socioeconómico (UNESCO, 2014); por esta razón, la educación es vista como eje principal de la formación personal e intelectual del individuo, esencial para su bienestar y desarrollo.

Por lo anterior, organismos internacionales adelantan diversas iniciativas con el ánimo de fortalecerla; uno de los más representativos es la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), que viene desarrollando investigaciones y proyectos en este sentido, proporcionando información y recursos que guíen el mejoramiento de la calidad educativa de manera integral en todos los países.

Entre estas iniciativas, en el año 2000 la UNESCO propuso el programa llamado Educación para Todos (EPT), el cual se fijaba seis objetivos para ser cumplidos hasta el 2015, sin embargo, en el 2013 se publica el informe de seguimiento de la EPT en el mundo, dando a conocer que ni uno solo de los propósitos planteados habían sido alcanzados hasta ese momento, y se consideró que era improbable que se lograra uno de ellos a escala global. Los objetivos son, 1. Mejorar la atención y educación de la primera infancia, 2. Lograr una enseñanza primaria universal, 3. Adquirir competencias básicas de la secundaria en jóvenes y adultos, 4. Alcanzar que los adultos obtengan una mejor alfabetización, 5. Conseguir una simetría entre los géneros, 6. Avanzar en la calidad de la educación.

Dada la importancia de estos objetivos, se hace necesario intensificar los esfuerzos orientados a la mejora de la calidad educativa como un propósito de índole mundial. Ahora bien, en el contexto nacional también se ha venido reflexionando sobre la necesidad de apuntarle al mejoramiento educativo; en esta línea, el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior - ICFES resalta que,

Cada nuevo escalón en la carrera educativa de un estudiante y la manera como lo supera, es un determinante del futuro económico y de otros aspectos como el acceso a la educación superior o la posición social que puede lograr en una sociedad (ICFES, 2012, p.3).

Aunque se han ganado claridades en la relevancia de este tema en Colombia, lo cierto es que el tema de calidad educativa continúa siendo un desafío para el país; esto lo demuestran los resultados obtenidos por estudiantes colombianos en pruebas mundiales como el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes -PISA; este proceso evaluativo en el que participan sesenta y siete países, se ejecuta cada tres años evaluando en cada oportunidad diferentes áreas para medir los conocimientos adquiridos por los estudiantes. En el año 2013 se señala que el rendimiento promedio en lectura y matemáticas se encuentra por debajo del promedio de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). ICFES (2012)

En esta misma línea, Barrera-Osorio, Maldonado y Rodríguez (2012) afirman de forma concluyente que:

Los indicadores internacionales de aprendizaje muestran que los estudiantes colombianos tienen, en promedio, niveles de aprendizaje comparativamente menores

a los de países similares a Colombia; esto implica que hay razones de preocupación sobre la baja calidad de la educación en el país en general (p.3)

Conscientes de las dificultades anteriores, el gobierno colombiano, en cabeza del Ministerio de Educación Nacional – MEN, ha puesto en marcha un programa para el mejoramiento educativo llamado “Todos a Aprender”, teniendo como objetivo “mejorar las condiciones de aprendizaje en los Establecimientos Educativos (EE) seleccionados, evidenciado en el mejoramiento de las competencias básicas de los estudiantes matriculados entre transición y quinto grado” (MEN, 2011, p. 4).

Con programas como el anterior, el MEN pone en juego su rol de promotor y facilitador de la transformación, sin embargo, es importante señalar que esta iniciativa se centra de forma directa en fortalecer el desarrollo de competencias en el contexto específico de la institución educativa, no obstante, no hay que perder de vista que se logrará una transformación en la educación del país solamente a partir del trabajo conjunto con otros actores como directivos, maestros, alumnos, sociedad y sobre todo padres de familia y acudientes.

Cada uno de los actores anteriormente mencionados están involucrados en el proceso educativo de los estudiantes de formas diferentes; la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2004) considera que en los últimos años la participación de las familias en la educación ha sido tema de discusión mencionando algunas razones, entre ellas la relación encontrada, en algunas evaluaciones realizadas en la educación básica, entre la articulación familia y escuela y mejores aprendizajes en los niños y el reconocimiento de las madres y padres como primeros

educadores de sus hijos, demostrándose el impacto positivo que puede tener una educación de calidad acompañada desde el hogar, en el desarrollo y aprendizaje de los niños.

Conscientes de este desafío del mejoramiento de la calidad educativa y considerando todos los componentes que intervienen en esta, la UNESCO continúa desarrollando diversas campañas en las cuales se contemplan todos los factores que inciden en el proceso educativo, como son, las condiciones internas del educando (cognitivo, emocional, conductual) y las condiciones externas, es decir, la familia, la sociedad y las políticas educativas. (UNESCO, 2004).

Continuando con la visión integral establecida por la UNESCO, la familia hace parte de este conjunto fortalecedor para el desarrollo de la persona, ya que, como lo mencionan Vargas & Gonzales (2009) “La familia es la base del bienestar de los niños en la medida en que garantice el crecimiento, el desarrollo normal y el equilibrio emocional que facilite su enfrentamiento a los hechos de la vida” (p. 19).

De lo antes mencionado, se puede inferir que en el ámbito educativo no solo resulta necesario considerar al educando de forma aislada, sino que deben tenerse en cuenta otros factores que directa o indirectamente inciden en su proceso formativo; uno de los que afectan principalmente es la familia, porque es allí donde se construyen las conductas y la actitud de cada niño frente a la educación. Martínez-Pons (citado en Barca, Porto, Brenlla, Morán & Barca, 2007).

Con lo hasta aquí expuesto, puede observarse que en el contexto mundial se reconoce que la familia tiene un lugar primordial en los procesos educativos, así como en el ámbito social y político; siguiendo la anterior comprensión, en la legislación colombiana se tiene en cuenta el componente familiar, ya que ha implementado parámetros que permiten

que la familia ocupe un lugar en el campo educativo; un ejemplo de esto es la ley 1404 de 2010 del Ministerio de Educación Nacional (MEN), por la cual se crea el programa Escuela para padres y madres en las instituciones de educación preescolar, básica y media del país, que tienen como propósito:

(...) Integrar a todos los padres y madres de familia, así como a los acudientes a un cuerpo organizado que se articule con la comunidad educativa, principalmente docentes, alumnos y directivos, asesorados por profesionales especializados, para pensar en común, intercambiar experiencias y buscar alternativas de solución a la problemática que se presente en la formación de los hijos e hijas, la recuperación de valores, el fortalecimiento de instrumentos adecuados en técnicas de estudio y la comunicación e integración de la familia. (p.1)

Lo anterior, es consecuente con la mención que realiza Paz (2007) sobre la relación existente entre educación y familia, más concretamente expresa: “el desempeño escolar depende en gran medida del ambiente socio-familiar que rodea al alumno, y en la niñez, el medio social que más directamente incide sobre ellos es la familia” (p. 27), siendo su primer sistema relacional que lo articula a la educación, la cultura y la sociedad.

En esta misma línea, la familia es reconocida como ente generador y promotor de progreso; según la Organización de las Naciones Unidas (ONU) la familia tiene como deber cumplir con algunas funciones y tareas, entre las que se pueden mencionar el desarrollo de los hijos, de tal manera que se les proporcione cuidado, amor, alimento, esto es, que sus necesidades queden satisfechas; además, tienen la función de brindarles un

medio intelectual, emocional e interpersonal que favorezca su bienestar psicosocial. ONU (citado en Paz, 2007).

En concordancia con lo anterior, Quintero (citado en Guerrini, 2009) afirma que “ninguna otra institución humana o social ha logrado suplir el funcionamiento de la familia, sobre todo en la satisfacción de las necesidades biológicas y afectivas de los individuos” (p.2), siendo así la familia el epicentro del progreso de los niños en sus diferentes dimensiones.

Específicamente, cuando los niños inician la etapa escolar las familias continúan el acompañamiento brindado, generando implicaciones directas en dicho proceso; un ejemplo de esto es el rendimiento escolar, al que autores como Gómez del Castillo (citado en Ruiz, 2001) relacionan con un entorno emocional ecuánime, disciplina fundada en el razonamiento, calidad de relaciones del niño con sus padres, hermanos, familiares y educadores.

La anterior afirmación es confirmada por resultados de distintas investigaciones que respaldan la importancia de la familia, no sólo como un factor que tiene incidencia en los altos desempeños, sino también, como un aspecto que puede aportar soluciones al tratar de combatir el problema del bajo rendimiento y fundamentar la acción educativa. Fueyo (citado en Ruiz, 2001)

Reflexiones como las anteriores, en las que se concede a la familia un lugar preponderante en los procesos educativos de los niños, han sido posibles gracias a que en la actualidad se ha ampliado la comprensión sobre conceptos como el de rendimiento académico:

El abordaje de este tema trascendental en el campo educativo ha evolucionado, pues el rendimiento ya no es considerado desde una mirada simplista asociada exclusivamente a la voluntad del estudiante o a sus aptitudes y capacidades intelectuales; por el contrario, se reconoce la intervención de otros elementos que integran así un modelo complejo de interrelaciones que responden a la visión del ser humano desde su integralidad. (Guevara, Jaramillo & Tovar, 2013, p.124).

Por lo expresado anteriormente se deduce que el rendimiento no sólo es el producto del desempeño de un sujeto en el ámbito académico, sino que implica diversas dimensiones como lo consideran García, Alcaraz, Garaulet & Martínez (citado en Guevara, Jaramillo & Tovar, 2013):

El rendimiento académico como una parte del proceso educativo que, a su vez, se constituye de dos dimensiones: una individual y una social; mencionan además que será a través de este proceso que el alumno adquiere nuevas formas y modelos de comportamiento y nuevos conocimientos que dependerán no solo del contexto educativo institucional sino también del ambiente familiar y social. (p. 124)

De lo anterior se puede concluir que en el rendimiento académico inciden diferentes escenarios que proveen al educando de recursos y limitaciones para su proceso de aprendizaje. Ahora bien, aquí es importante introducir que desde el campo educativo, se han usado diversos conceptos para denominar las formas a través de las cuales se miden y valoran los progresos y dificultades de los estudiantes en su proceso formativo; al respecto se habla de desempeño, rendimiento o aprovechamiento académico.



Estos términos suelen usarse como sinónimos, no obstante, existen diferencias importantes entre ellos. El rendimiento académico es “el producto del proceso de enseñanza impartido en las instituciones educativas y su calidad estaría determinada por una serie de factores que intervienen en su producción” Sánchez, (2014, p. 51), mientras que el desempeño académico se entiende como “el grado de conocimientos que a través de la escuela reconoce el sistema educativo que posee un individuo y que se expresa por medio de la calificación asignada por el profesor”,

Ahora bien, el aprovechamiento académico, se entiende como un aprendizaje que “está siempre contextualizado en el aula, en donde se mezclan interacciones institucionales, pedagógicas, psicológicas y sociales”. (Martínez & Heredia, 2009, p.5).

Basado en éstas diferencias, en la presente investigación se opta por estudiar el aprovechamiento académico, ya que, en el rendimiento y en el desempeño pueden verse involucradas las percepciones de los educadores en las notas asignadas a cada estudiante y no podrían dar cuenta real de las capacidades de aprovechar lo que se ofrece en el proceso educativo; como otra variable, se estudia el funcionamiento familiar “asociada a diferentes características del sistema familiar: niveles de cohesión, flexibilidad, comunicación, estrés, conflictos, emociones, vínculos, etc.” (González, Gimeno, Meléndez & Córdoba, 2012, p.2)

Ahora bien, en cuanto a la segunda variable definida para el presente estudio, es decir, funcionamiento familiar, diversos autores apoyan la idea que la familia y sus formas de funcionamiento, tienen incidencia en los desempeños escolares de sus hijos; no obstante, en la revisión de antecedentes se encontraron posturas contrarias, resultado de estudios llevados a cabo en diferentes contextos.

La primera postura obtuvo pruebas empíricas en el estudio de Reyes, Lozada, Cruz, Saavedra, Canizales, & Posse (2012), en cuyos resultados,

Se determinó que la familia es el factor predominante asociado al bajo rendimiento académico de los estudiantes; para la erradicación del Bajo Rendimiento es necesario el trabajo en equipo de toda la comunidad educativa, también la innovación constante del Sistema Educativo centrado en el contexto y realidad del niño. (p. 9).

Sin embargo, frente a la asociación específica entre estas dos variables de estudio, en la investigación de Moreno & Chauta (2012) se encontró:

Que no existe un nivel significativo de asociación entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico, es decir, que un nivel disfuncional del núcleo familiar no es la única variable que pudiera explicar los niveles de rendimiento académico en los adolescentes que participaron en este estudio (p. 164)

Esta falta de acuerdo entre los estudiosos del tema, permite establecer que aún no es claro si el funcionamiento familiar influye o no en el aprovechamiento académico, lo que da ocasión a emprender una nueva investigación que permita comprender más acerca de este tema. Como se ha mencionado anteriormente, el entorno familiar genera una institución social básica y constituye un entorno eminentemente existencial, donde suelen ocurrir un gran número de experiencias que inducen vivencias íntimas y esenciales derivadas de la convivencia cotidiana con la familia. Lo que permite asumir que la educación necesita de la participación del trinomio: Docente - Alumno – Familia para que

de esta forma se favorezcan los procesos educativos, ya que, la familia es un agente indispensable en la formación de sus hijos, y tiene una gran responsabilidad en su rendimiento académico (Lan, Blandón, Rodríguez & Vásquez, 2013, p. 19).

De esta manera, a través de la información encontrada, se observa la importancia de indagar acerca de la relación existente entre el aprovechamiento académico y el funcionamiento familiar, pues aunque se ha estudiado desde diferentes contextos, se requiere explorar en el colombiano, y específicamente en el municipio de Santa Fe de Antioquia, departamento de Antioquia, donde no se ha llevado a cabo a la fecha ningún estudio que permita un acercamiento directo a esta relación.

Por las razones anteriores, el contexto de Santa Fe de Antioquia se constituirá en adelante en un epicentro para generar conocimiento sobre estas variables y sobre su posible correlación. Adentrándose en lo local, y para comprender un poco más lo que ocurre específicamente, se iniciaron conversaciones con directivos y docentes de la institución educativa Luis Gonzaga, quienes expresamente manifiesta la necesidad de asumir la educación desde esta perspectiva integral, identificando falencias en el grupo familiar como ente protagónico en el proceso educativo de sus hijos; lo anterior, ha motivado a las instituciones a involucrar de una forma más activa a padres y acudientes.

En esta línea, las instituciones educativas en el municipio de Santa Fe de Antioquia cuentan con el Consejo de Padres, el cual hace parte del Gobierno Escolar, en el cual los acudientes tienen voz y voto al momento de tomar las decisiones necesarias dentro de la

institución, con el fin de que puedan influir directamente en el desarrollo educativo de sus hijos y compañeros.

Aunque importantes, esfuerzos como los anteriores resultan insuficientes dado que, continúa la inquietud por parte de directivos y docentes en cómo influye la interacción familiar en los alumnos con respecto a su rendimiento escolar y disciplinario; en este sentido, se encontró que pese a las convocatorias de la institución para vincular a los grupos familiares en la reflexión del proceso educativo, no se ha encontrado la respuesta esperada; aunque la institución cita a los padres de familia a diversas reuniones, con el fin de tener un acercamiento a éstos para llegar a acuerdos, la participación familiar no es la esperada, lo que no permite coordinar nuevos espacios que faciliten el alcance de una educación más completa, donde se integren educandos, educadores y padres de familia. De lo anteriormente expuesto, se deriva la siguiente pregunta de investigación:

- ¿Existen relaciones entre el funcionamiento familiar y el aprovechamiento académico?

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1 Objetivo General**

- Identificar si existen relaciones entre el funcionamiento familiar y el aprovechamiento académico, en los estudiantes de grados, sexto, séptimo y octavo de las instituciones educativas San Luis Gonzaga y Arturo Velásquez Ortiz del municipio de Santa Fe de Antioquia.

### **2.2 Objetivos Específicos**

- Describir las condiciones de funcionamiento familiar en la muestra de estudiantes de secundaria en los grados sextos, séptimo y octavo de dos instituciones públicas del municipio de Santa fe de Antioquia
- Caracterizar las capacidades de aprovechamiento académico de los adolescentes de la muestra de estudiantes
- Establecer relaciones entre funcionamiento familiar y aprovechamiento académico en los estudiantes evaluados

### 3. ANTECEDENTES

En los últimos años se han llevado a cabo diversas investigaciones acerca de la relación existente entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de primaria y secundaria; algunas investigaciones, han abordado otros aspectos como conductas de riesgo académico, diferencias del rendimiento académico de acuerdo al género, estados emocionales y depresión, aspectos que pueden influir en la relación que se establece entre las variables.

La búsqueda de antecedentes de investigación para el presente estudio, se realizó bajo los términos “Funcionamiento familiar”, “Familia” “Cohesión y adaptabilidad familiar”, “clima familiar”, “Aprovechamiento académico” y “Rendimiento académico” lo que permitió analizar que no se han desarrollado muchas investigaciones referentes al aprovechamiento académico, y se han orientado un poco más por el estudio de factores del rendimiento académico. A continuación se hará mención a investigaciones que se acercan a las variables y objetivos del presente estudio.

En primer lugar se referirá la investigación dirigida por Sarmiento, Vargas & Díaz (2012) llamada “*Diferencias en el rendimiento escolar por género asociadas al funcionamiento familiar de estudiantes de bachillerato*”, la cual está enfocada en establecer la magnitud de las dimensiones del funcionamiento familiar en el rendimiento escolar de estudiantes de bachillerato por género. Participaron 630 estudiantes en una muestra aleatoria simple de un plantel educativo de bachillerato público de la Ciudad de México, la

muestra se dividió de manera equitativa entre hombres y mujeres, pertenecientes a los grados cuartos, quinto y sexto.

El estudio tuvo un diseño correlacional descriptivo de tipo trasversal, se empleó una escala de funcionamiento familiar para adolescentes escolarizados (EFFAE) la cual valora la percepción de estos en lo que respecta al funcionamiento de sus familias, está consta de 6 factores los cuales son: comunicación instrumental, cohesión, recreación familiar, jerarquía y autoridad, independencia y autonomía y comunicación afectiva, mientras que el rendimiento escolar se evaluó mediante el promedio escolar del alumno. Según los resultados se halló una relación baja en ambos sexos, entre el promedio académico y cada una de la escalas de funcionamiento familiar, por lo cual los investigadores no descartan que exista correlación entre las variables, sin embargo, no se presenta una evidencia alta de la relación existente.

Otro estudio es el realizado por Carballo & Lescano (2012) titulado *“Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la institución educativa 0292-tabalosos”* en Lima, Perú; tuvo como propósito identificar la correlación entre funcionamiento familiar y nivel de rendimiento académico de estos estudiantes, por lo que se empleó la libreta de notas y el cuestionario “Cómo es tu familia” para los estudiantes y “Cómo es su familia” para los padres de familia, teniendo en cuenta que fue una muestra aleatoria de 28 alumnos y sus respectivas familias. Este estudio fue descriptivo-correlacional y trasversal.

Los resultados de dicha investigación arrojaron que el nivel de vulnerabilidad del funcionamiento familiar, fue de 57,1% para nivel de vulnerabilidad media, 32,1% nivel de

vulnerabilidad de media a menor, mientras que los resultados en rendimiento académico estuvieron en 50% nivel de rendimiento académico bajo y un 42,9% rendimiento académico medio, generando la conclusión de la no existencia de una relación significativa entre funcionamiento familiar y rendimiento académico, de los escolares de secundaria de la institución educativa 0292-tabalosos.

Otro de los estudios consultados, fue el titulado “*Clima familiar como factor asociado a conductas de riesgo académico: un estudio descriptivo*”, elaborado por Ramírez & Almeida (2014), teniendo como objetivo identificar una posible asociación entre las variables señaladas. La investigación contó con alumnos de primero, segundo y tercero de secundaria como población, obteniendo como muestra 61 estudiantes que fueron reportados por los educadores de acuerdo a la presencia de conductas de riesgo académico, entre las que se considera llegar tarde, ausentismo, bajo rendimiento académico, enfrentamiento con los compañeros y profesores, siendo una elección muestral no aleatoria e intencional; como instrumentos se empleó la escala de clima familiar de Rudolf H. Moos, que consta de 90 reactivos.

Entre los hallazgos de la investigación se encuentra que los jóvenes reportados por los profesores perciben en su clima familiar ausencia de interacción dentro de la familia, por lo que se plantea una asociación entre las conductas de riesgo académico dentro del salón de clases y los conflictos en el clima familiar.

Por su parte Zambrano (2011) llevó a cabo el estudio “*Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao*” que tuvo como objetivo determinar la relación existente entre



funcionamiento familiar y lo académico en 150 alumnos de primero y tercer grado de secundaria.

La investigación es de tipo descriptivo correlacional y se empleó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y las calificaciones obtenidas en el año escolar, el análisis de esto dio como resultado que el 42% de los alumnos presentan una cohesión familiar desligada, el 31,33% cohesión separada, el 26,67% cohesión familiar conectada y ninguno de forma amalgamada; mientras que referente a la adaptabilidad familiar se presenta el 40,7% flexible y un porcentaje menor (10,7%) presenta una adaptabilidad rígida.

Lo que arroja una relación significativa entre cohesión familiar/rendimiento académico y adaptabilidad familiar/rendimiento académico en el área de comunicación; se evidencia en los resultados por parte de los alumnos una cohesión familiar desligada, de éstos el 84,1% presentan adaptabilidad familiar caótica. El 74,3% de personas con poca unión familiar, gran autonomía, sin control y disciplina y sin roles definidos.

En el estudio titulado *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*, realizado por Camacho, León & Silva en 2009, se tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad presente en adolescentes, teniendo como población 223. Para alcanzar el objetivo realizaron un estudio descriptivo de corte transversal, empleando para la recolección de datos la Escala de Evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III); encontrando como resultados que el 54% de los adolescentes presentan un funcionamiento familiar de rango medio, un 15,70% un funcionamiento familiar balanceado y el 29,6% restante se encuentra por debajo del rango medio. En cuanto a la

evaluación según Cohesión apreciaron que el 50,22% de los evaluados presentaron un rango bajo y tan solo el 1,35% un rango alto, estando dentro de la media el 48.43% restante.

Sin embargo, al momento de evaluar la adaptabilidad se manifestó una tasa inversa, ya que el 55,61% de los adolescentes presentaron un rango alto y un 6,28% un rango bajo, lo que indica que en general se presenta un funcionamiento familiar con tendencia a la disfuncionalidad, manifestada en una cohesión baja, es decir una familia desligada y una adaptabilidad alta, representada por la familia caótica, donde el liderazgo es limitado e ineficaz.

Entre otras investigaciones, se halló la elaborada por Galicia, Sánchez & Robles (2009), enfocada en estudiar los “*Factores asociado a la depresión en adolescentes: Rendimiento escolar y dinámica familiar*”; este estudio tuvo por objetivo identificar los niveles de depresión, analizar la relación entre éstos y el rendimiento académico, además de establecer las diferencias entre las relaciones familiares construidas entre adolescentes deprimidos y adolescentes sin depresión, lo que daría la oportunidad de identificar la dinámica entre los tres elementos.

Se contó para este estudio con una población de 245 estudiantes de primer y segundo grado de una escuela secundaria del Estado de México que oscilaban entre edades de 13 a 15 años, en la primera parte participaron todos los adolescentes y se emplearon los Test de Depresión de Zung, constituido por 20 reactivos y el Inventario de Depresión de Kovacs, que consta de 27 reactivos.

En cuanto a la evaluación del aprovechamiento escolar en función de la dinámica familiar se halló una correlación baja entre el promedio general y las dimensiones de Relación y Desarrollo de la Escala del Clima Social en la Familia, representadas así:  $r=.345$ ,  $p=.042$  y  $r=.215$ ,  $p=.013$  respectivamente.

Entre el rendimiento académico y los puntajes del instrumento que evalúa el Ambiente Familiar, se presentaron correlaciones similares y significativas, siendo  $r=.563$  y  $p=.000$ ; por lo que los autores manifiestan la estrecha relación entre depresión, dinámica familiar y rendimiento académico, resaltando que la calidad de las relaciones familiares potencian diversas habilidades, entre ellas las experiencias escolares.

Toledo (2007) realizó un estudio sobre disfunción familiar y bajo rendimiento académico, con aplicación de estrategias de intervención, en dos etapas, la primera de tipo descriptivo/correlacional, de corte transversal y la segunda un cuasi experimental, en una muestra de 30 estudiantes de los grados quinto y sexto de la institución Rafael Antonio Godoy y sus familias, entre los cuales existen estudiantes con bajo rendimiento académico y disfunción familiar identificados, padre/ madre/ representante del estudiante con bajo rendimiento académico y disfunción familiar identificadas. La cual tiene como objetivo hallar la correlación existente entre las variables, y la intervención dada. Para la recolección y registro de los datos se diseñó un instrumento de evaluación dividido en cuatro partes; datos sociodemográficos de los estudiantes y padres de familias y el apoyo familiar, segunda parte el registro de calificaciones (rendimiento académico) de 2004 a 2007 y las características de la disfunción familiar de las dimensiones cohesión y adaptabilidad, tercera parte intervención propiamente dicha en lo referente a disfunción

familiar, planificación y definición de tareas y compromisos con estudiantes, padres y representantes y cuarta parte condensación de información. Como resultado se evidenció que el 53,3% presenta insuficiencia en apoyo familiar en cuanto a lo académico y tan sólo el 40% recibe apoyo de sus padres o representantes.

De lo información recopilada hasta el momento se podría concluir, que el funcionamiento familiar y el rendimiento académico poseen un grado de correlación, pues en la mayor parte de estudios se hace énfasis en dimensiones como cohesión, comunicación, entre otros, mostrando con ello como repercuten estas en el contexto educativo y a su vez ha de reflejarse en los resultados generados por el educando. Además se observa el funcionamiento familiar como un factor en ocasiones decisivo que debe cobrar relevancia en dicho contexto.

#### 4. MARCO TEÓRICO

Las familias son aquellos grupos donde nace, crece y se desarrolla el individuo; aunque es importante tener presente que el término de familia tiene diferentes definiciones, todas dadas de acuerdo al contexto social, cultural y la época.

Una de las definiciones de familia brindada por Palacios y Rodrigo (citado en Walters, Cintrón & Serrano, 2006) afirma que La familia es una de las instituciones sociales que influye, regula, canaliza e impone significado social y cultural en la vida de las personas” (p.18), de acuerdo a esto se puede resaltar la importancia que posee en relación a la educación de los menores, puesto que es allí donde se comparten los proyectos de vida, vinculando sentimientos de dependencia y compromiso, lo que permite lograr relaciones de intimidad y fraternidad.

En esta misma idea Lan, Blandón, Rodríguez & Vásquez (2003), hablan sobre los procesos educativos por parte de la familia, pues promueven el avance humano en aspectos culturales, sociales, educativos, entre otros. Permiten la adquisición de diferentes formas de educación y suscitan el desarrollo personal de los individuos y se realiza como una construcción y una apropiación personal que lo lleva a efectuar una reestructuración del conocimiento que dispone. Lo anterior se refuerza con el planteamiento de Quintero (citado en Guerrini, 2009) que dice “ninguna otra institución humana o social ha logrado suplir el funcionamiento de la familia, sobre todo en la satisfacción de las necesidades biológicas y afectivas de los individuos” (p.2).

Ahora bien, es fundamental reconocer que la familia no es un ente estático, inamovible, por el contrario, es variable y multifuncional, de ahí que se puedan encontrar diferentes tipologías como son, las tradicionales. Se refiere a aquel tipo que pudiera ubicarse en el principio de la organización social; se destacaba la importancia de la territorialidad, y se utilizaba el concepto de familia teniendo en cuenta solo el parentesco que existe de una persona a otra. Sobre la familia tradicional recaían funciones como: la función reproductiva, la transmisión de las creencias, la atención y cuidado de los enfermos y aspectos productivos y económicos. La mujer en este contexto, era la responsable de la organización doméstica, es decir, su rol estaba enfocado en satisfacer las necesidades de su pareja, para ello se mostraba obediente y sumisa. Por su parte, al hombre le correspondía como esposo el cuidado y protección de la esposa en una atmósfera de autoridad (Valdivia, 2008).

Por otro lado, Fernández (citado por Ruiz & Martín, 2012) hace referencia a los nuevos modelos de familia, las cuales en los últimos 15 años han venido dejando de lado el prototipo de familia tradicional, dando cabida a nuevos ejemplos de familia como: familia extensa, familia monoparental, y familia ensamblada. Claramente se relaciona con un

Cambio social que ha tenido su base en la esfera privada de las personas, relacionada con sus actitudes, con sus hábitos y con su modo de entender la convivencia. Así, la afectividad no condicionada por una opción sexual, la adjudicación de nuevos roles en la pareja o el interés de mantener una relación sentimental sin imposiciones de carácter legal, ha favorecido decididamente a ampliar el concepto de familia, más allá de la unión matrimonial. (p. 4)

Es de esta manera, como se han manifestado nuevas formas de familia, dejando un poco de ser la única concepción, las familias tradicionales; esto se puede evidenciar en las características generacionales, estructurales y personales que se presentan en la actualidad. Hernández (citado por Ruíz y Martín, 2012) hace referencia a los estudios principados con el fin de establecer aquellas nuevas tipologías de familia, estos están direccionados a las nuevas formas de convivencia, alejándose del modelo nuclear; señalando con ello la importancia de ver a la familia no sólo como un grupo de personas que mantienen lazos consanguíneos o afines y que conviven durante un determinado intervalo de su vida, sino que adicional a esto se presenta como una institución social, la cual trasmite determinada ideología en la medida que sus integrantes socializan.

Dentro de las familias de tipologías tradicionales se encuentran:

- “la familia nuclear o conyugal, conformada por padres e hijos que “conviven bajo el mismo techo y los cuales desarrollan sentimientos más profundos de afecto, intimidad e identificación
- familia extensa o conjunta: en esta cohabitan e interaccionan como mínimo tres generaciones consanguíneas ascendentes, descendentes y/o colaterales.
- la familia ampliada: consistiendo en la presencia de miembros no consanguíneos.”  
(Quintero, 2003).

Por otro lado, encontramos las familias de nuevo tipo, como son:

- Las familias simultáneas: estas están conformadas por uno de los progenitores y sus respectivos hijos, se caracterizan por la integración de una pareja donde los dos o uno de ellos han tenido otra pareja.
- Las familias homosexuales: en donde las figuras parentales están conformadas por personas del mismo sexo. Se refieren tanto a las parejas gay y lesbianas que, como pareja, acceden a la maternidad o paternidad, como a las familias constituidas por una pareja gay o lesbiana que educa y vive con los hijos de alguno de sus miembros, producto de una relación heterosexual previa (Menassé, Granados & González, 2014, p. 212).

Además de las familias nucleares, se encuentran tipologías familiares que poseen otras formas de coexistencia; entre estas encontramos las diadas conyugales, las cuales están constituidas por una pareja; por otro lado, se encuentran las de estructura unipersonal u hogar unipersonal, se caracteriza por convivir de forma separada, es decir, cada persona que conforma la pareja se encuentra en su respectivo domicilio, sin embargo, éstos sostienen una relación afectiva y filial. Otra forma de coexistencia es el denominado hogar o unidad doméstica, esta se presenta como una convivencia voluntaria de varias personas, donde se establece una relación económica interdependiente de sus componentes y dentro de la cual no se tiene claro aspectos sentimentales, de autoridad, solidaridad, entre otros. (Quintero, 2003).

#### **4.1 Características de un sistema familiar**



De una familia a otra se establecen ciertas características que les permite diferenciarse, lo que puede posibilitar o limitar a la persona que se encuentra sujeto a determinada forma de familia, a su vez esta constituye un estilo único. (Osorio & Álvarez, 2004).

Una de las características que se presentan en las tipologías familiares es la interdependencia, es un aspecto omnipresente donde los padres incentivan a sus hijos a la realización de logros y a su vez los retroalimentan positivamente (Osorio & Álvarez, 2004). Otra de las características como afirma Zurro (citado en Osorio & Álvarez, 2004) está relacionada con la institución de reglas, pues es un “mecanismo regulador interno que sirve de marco para cada uno de los actos de sus miembros, determinan la posición de unos con respecto a otros y las relaciones entre ellos”. (p.26). Estas características hacen parte entonces de aspectos que influyen en las formas de convivencia que se establecen en la familia, y a su vez pueden recaer sobre las acciones que realicen sus integrantes en los diferentes campos a los que se encuentran expuestos.

#### **4.2 La función de la familia en el proceso educativo de los hijos**

La familia es un organismo que permite el desarrollo individual y colectivo de sus integrantes dentro del mismo. En ella se presentan necesidades que deben ser cubiertas y deben responder a las exigencias mínimas de cuidado y atención, posibilitando “la satisfacción de las necesidades físicas, biológicas, afectivas y materiales de sus integrantes” Dominici (citado por Osorio & Álvarez, 2004). Es así como la familia toma un papel

fundamental en los diferentes contextos donde se encuentra inmerso un sujeto, siendo el contexto educativo una de ellos.

Según López (citado en Espitia & Montes, 2009), la familia interviene en el proceso educativo de sus hijos, induciéndolos a la participación activa en las instituciones educativas, promoviendo recursos como valores, insumos sociales, la afectividad, el equilibrio y la dedicación de tiempo, entre otros. Es entonces la familia, aquella que da herramientas para que el educando interactúe en el medio escolar, siendo este contexto donde se ponen en juego aquellos conocimientos previos adquiridos por éste.

Por tanto, las instituciones deben brindar un espacio, donde padres de familia y acudientes, reflexionen sobre la forma en que pueden contribuir a la formación de sus hijos en el ámbito educativo, para que se consolide una relación de corresponsabilidad formada en valores tanto con el ente administrativo, como con otros padres de familia, con el fin de proporcionar bienestar a los niños y jóvenes estudiantes. (MEN, 2006).

Es por lo anterior que la familia y sus dinámicas intervienen directamente en la conducta del alumno, ya que, dentro de la dinámica familiar de acuerdo a autores como Oliveira, Eternod & López (citado en Velásquez, Ortega, Garrido & Reyes, 2008) hallan aspectos como el autoritarismo, la ayuda mutua, los conflictos, etc. Que surgen a nivel familiar, entre los miembros que la constituyen y las generaciones.

Con base en lo anterior el desarrollo emocional, cognitivo y comportamental de los educandos depende en buena medida de la familia, y luego de la interacción que se da entre

esta y la escuela. Por tanto, para un mejor resultado en la formación educativa, es necesario la unión de estas dos instituciones. (Maestre, 2009)

Sin embargo, cada vez se hace más notable la necesidad del cumplimiento del rol como padres en la educación, puesto que es evidente que es uno de los roles más rígidos del entorno. Además, los padres son mediados fácilmente por factores sociales, económicos y culturales, que hacen difícil que su rol se mantenga. (MEN, 2009)

Además, en el interior de las familias se determinan aspectos indicados por autores como Dominici (citado en Osorio & Álvarez, 2004) en los cuales la familia debe de “administrar los cuidados y el apoyo de sus miembros, ofreciéndoles un ambiente óptimo para que ellos puedan desarrollar su personalidad de manera individual, de esta forma también aquellos roles asignado dentro de este núcleo y los papeles esperados socialmente”. (p.16)

En este mismo sentido al hacer referencia a la dinámica familiar interna se señala entonces cómo las familias en esta dinámica están atravesadas por una historia, que aunque comparten los miembros del grupo, todos desde su individualidad –orden biológico, físico, psicológico, social, cultural y políticos– asumen diversas posturas frente a lo que los permea como grupo; asimismo, la manera de asumir dificultades, retos, éxitos y fracasos es distinta Dominici (citado por Osorio & Álvarez, 2004).

El estudio del funcionamiento familiar en el campo educativo, se ha llevado a cabo con distintas estrategias, una de ellas es el modelo circunplejo de Olson, que fue

desarrollado por David Olson, en los años 60; dicho modelo consta de tres dimensiones centrales: Cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar.

### **4.3 Cohesión familiar**

La cohesión se define como la proximidad, vínculo o lazo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí (Mata, 2005), dentro de esta categoría se evalúan indicadores como la vinculación emocional, la independencia, los límites, las coaliciones, tiempo y espacio, amigos y su adopción de decisiones, intereses y recreación. La cohesión familiar es vista entonces como, “la ligazón emocional que los miembros de una familia tienen entre sí” (Zegers, Larraín, Polaino, Trapp & Diez, 2003, p.5)

Dentro de esta dimensión se pueden diferenciar cuatro niveles de cohesión que permiten diferenciar tipos de familia (Mata, 2005), como son desligadas, separadas, unidas y aglutinadas, dependiendo del grado de presencia de cohesión, ya sea baja, baja a moderada, moderada a alta o muy alta.

La cohesión desvinculada o desprendida demuestra una ausencia afectiva entre los miembros de la familia. En la cohesión separada existe una moderada unión afectiva en la familia. En la cohesión conectada o unida, se observa una considerable unión afectiva, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con una tendencia hacia la dependencia. Finalmente, en la cohesión enmarañada o enredada se aprecia una máxima unión afectiva entre los familiares, a la vez que existe una fuerte exigencia de fidelidad y lealtad hacia la familia (Zegers, Larraín, Polaino, Trapp & Diez, 2003).

En el tipo de cohesión Conectada, se hallan familias con gran autonomía, poco apego y compromiso entre sus miembros, mientras en el nivel de cohesión enmarañada se observan familias con una sobreidentificación con la familia, dando lugar a una gran fusión entre sus miembros limitando de alguna manera la independencia y diferenciación de cada uno de los miembros, sin embargo es importante aclarar que los niveles de cohesión que se encuentran ubicados de manera central, separadas y unidas, se prestan como facilitadores del funcionamiento familiar, ya que en estos niveles se puede lograr establecer relaciones equilibradas entre unión e independencia, mientras que los niveles de los extremos son vistos como problemáticos en el funcionamiento. (Ramírez, 2007)

#### **4.4 Adaptabilidad**

Pasando a la segunda dimensión, entendida como la define Ramírez, 2007, la adaptabilidad es "la habilidad del sistema para cambiar su estructura de poder, la dinámica entre los roles y las reglas de las relaciones familiares en respuesta a estresores evolutivos y situacionales"(p.65), por lo que se tienen en cuenta aspectos como la negociación, la disciplina, el liderazgo, las reglas y los roles.

Al igual que en la cohesión, esta dimensión también se clasifica en cuatro niveles, que son de rigidez, estructurada, flexible y caótica, considerando que hay una mejor adaptabilidad en los niveles centrales, es decir en la adaptabilidad estructurada y flexible hay liderazgos y roles compartidos, se presentan cambios si son solicitados o necesarios y se evidencia una disciplina democrática, mientras que en los niveles extremos existe una adaptabilidad problemática dado que la adaptabilidad caótica está enmarcada por una

disciplina irregular que conlleva a cambios aleatorios y frecuentes, presentándose un mínimo de liderazgo en su grupo familiar, mientras que la adaptabilidad rígida señala roles fijos con un liderazgo autoritario, sin cambios y disciplina estricta. (Zegers, Larraín, Polaino, Trapp & Diez, 2003).

Es importante conocer que las dimensiones anteriormente mencionadas, cohesión y adaptabilidad, son “constructos curvilíneos, lo cual implica que los niveles extremos son los menos funcionales frente a los niveles centrales”. (Martínez, Iraurg & Sanz, 2011).

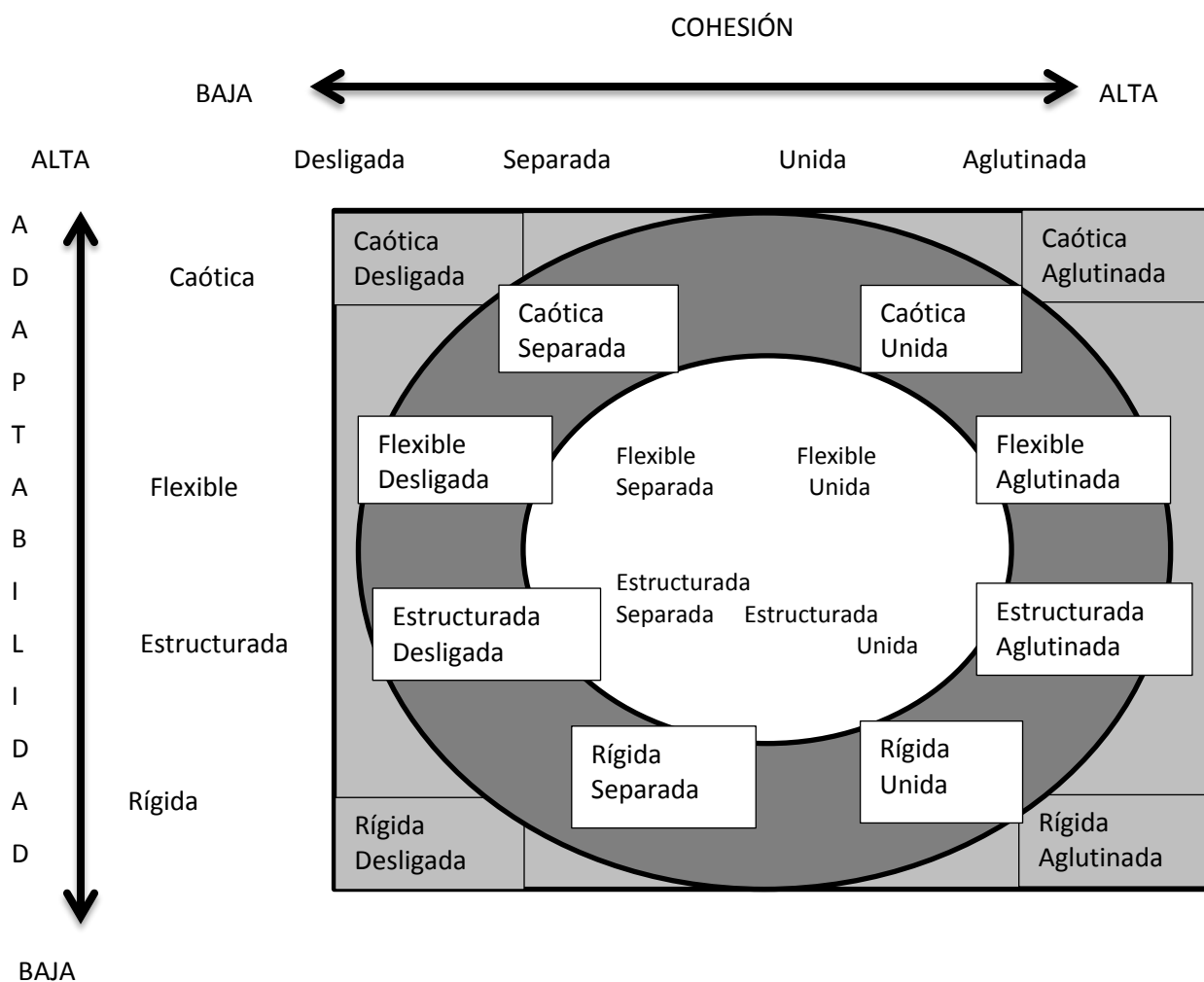
#### **4.5 Comunicación**

Como tercera dimensión se presenta la comunicación descrita por Maglio & Molina (2012) como “la capacidad de escucha, la capacidad para expresar ideas y sentimientos, la claridad, continuidad y coherencia relacional, y el respeto y la consideración mutua” (p.3), teniendo presente la consideración que plantean Rivero, Martínez & Iraurgi (2011) quienes afirman que es esta la “facilitadora del cambio en las otras dos dimensiones” y también señalan que dentro de esta dimensión se encuentran “las habilidades de comunicación positivas (empatía, escucha reflexiva, frases de apoyo, mensajes claros y congruentes y habilidades efectivas de resolución de problemas)” (p.176), destrezas que facilitan las relaciones familiares teniendo en cuenta las necesidades referentes a la cohesión y la adaptabilidad.

A diferencia de las dos dimensiones anteriores, la comunicación en relación al funcionamiento familiar es lineal, lo que indica que a mejor comunicación, mejor funcionamiento familiar. (Martínez, Iraurg & Sanz, 2006). La combinación de las

dimensiones anteriormente expuestas lleva a describir dieciséis tipos de sistemas de relación familiar.

**Gráfico 1.** Tipologías de familias – Modelo Circumplejo de Olson.



**Nota:** Tomado de Sotil, A. & Quintana, A. (2002)

En conclusión el funcionamiento familiar podría verse como un conjunto de elementos a los cuales se encuentran sujetas dimensiones como: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación, que han de influir en el sujeto y a su vez en los diferentes contextos en los que se encuentra inmerso. Es por ello que se debe tener en cuenta el funcionamiento familiar como en el ámbito educativo.



## 4.6 Rendimiento académico

Es frecuente que uno de los alcances más relevantes en los procesos de enseñanza y aprendizaje este conformado por el rendimiento académico del estudiante; por ende cuando se trabaja para evaluarlo y seguidamente mejorarlo, se examinan y consideran en relación a su influencia, factores que influyen en él, como los “factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos” (Benitez, Gimenez & Osicka, 2000).

Continuando con lo anterior Jiménez (2000) manifiesta que “se puede tener una buena capacidad intelectual y unas buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado” dada la alternativa y con la consideración del rendimiento académico no como un hecho aislado, sino un hecho multifactorial, iniciando así su abordaje.

La diversidad de conceptualizaciones del rendimiento académico, se da en ocasiones por su amplia forma de ser denominado, diferenciados sólo por cuestiones semánticas, siendo posible encontrarlo con denominaciones como desempeño académico, rendimiento escolar o aptitud escolar.

Continuando con la idea de Jiménez (citado en Navarro, 2003), el cual define el rendimiento escolar como un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, según esto el rendimiento académico se apoya sólo en los procesos evaluativos, no obstante y teniendo presente los conceptos

anteriores se hace mención a que sólo la medición de aprendizajes a partir de las evaluaciones realizadas a los estudiantes, no suministra integralmente todas las pautas requeridas para el mejoramiento de la calidad de la educación.

#### **4.7 Definición de rendimiento académico**

El rendimiento académico se ha visto en el sistema educativo como una herramienta que permite conocer los resultados obtenidos por cada alumno, donde se muestran aspectos del educando que pretenden ser evaluados en la medida que transcurre la época escolar (Tueros, 2004). Es por esto que se hace necesario comprender en qué medida este logra alcanzar el objetivo que se propone en el ámbito educativo.

Para ello se tiene en cuenta como primera medida el concepto de rendimiento académico, pues es entendido como un sistema que mide logros en cuanto a los conocimientos de los estudiantes; su objetividad está en el hecho de evaluar el conocimiento y expresarlo en notas, es decir, se busca que este posea características objetivas que puedan ser representadas en datos cuantitativos, y a su vez cumplan con instancias políticas requeridas por un sistema de evaluación general, enmarcándola como un elemento educativo, presente en diferentes países del mundo. Sin embargo, también describe un fenómeno de condición subjetiva y compleja que debe ser tenido en cuenta. (Peralta, 2009, p.29)

Ese carácter subjetivo del concepto se basa en la idea de que se intenta organizar y clasificar el rendimiento académico sólo teniendo en cuenta las evaluaciones que se realizan, sin tener presente elementos del contexto que se manifiestan en el medio donde

está inmerso el estudiante, “por lo que es necesario partir de lo anterior, considerando no solo el desempeño individual del estudiante sino la manera como es influido por el grupo de pares, el aula o el propio contexto educativo”. (Navarro, 2003, p.4).

Es así como a medida que se emprenden estudios en torno al tema, las herramientas con las cuales se cuentan pueden ser limitadas. Las calificaciones escolares son uno de los medios empleados por el cuerpo docente, con el fin de determinar el rendimiento académico del educando, siendo estas, objeto de debate pues se han presentado estudios que señalan la importancia de tomar como referencia las diferentes variables que se encuentran sujetas al rendimiento académico.

Partir entonces del análisis antes mencionado implica buscar un criterio de evaluación que permita aislar de forma más concreta las habilidades reales del estudiante para aprender lo que se le enseña en el entorno educativo, puesto que según lo expuesto las notas como medio de evaluación dejan de lado la cantidad de variables que pueden influir en estas, motivo por el cual la evaluación escolar empleada requiere de un procedimiento que no apunte solo a las calificaciones del alumno sino también al factor intelectual. (Navarro, 2003).

La posibilidad de enfocarse en las capacidades cognitivas brinda al menos un criterio objetivo sobre el cual basarse para la medición, a lo que se suma que el “factor psicopedagógico que más peso tiene en la predicción del rendimiento académico es la inteligencia y por tanto, parece razonable hacer uso de instrumentos de inteligencia

estandarizados (test) con el propósito de detectar posibles grupos de riesgo de fracaso escolar” (Navarro; 2003, p.29).

Seguido de lo anterior, Vásquez y Soriano (2006) señalan que la mayor parte de la literatura sobre rendimiento escolar se refiere a estudios dirigidos a la comprensión de factores asociados al fracaso escolar; sin embargo, son esos factores los que pueden propiciar también el éxito escolar, mostrando con ello la diversidad de variables que median en este proceso. Considerado por varios autores se da a entender la existencia de un consenso acerca de una amplia lista de causas tanto del fracaso como del éxito escolar, teniendo presente aspectos que van desde lo personal hasta lo social y lo cultural, hallando siempre una combinación entre dichos aspectos. (Papalia, Wendkos, Duskin, Pérez, & polaino. (Citados en Torres & Rodríguez, 2004).

#### **4.8 Factores familiares**

El rendimiento escolar también depende del contexto en el que se desarrolle la familia y el estudiante. Oliva y palacio (citados en Torres, 2003) refieren lo relevante de estudiar “las semejanzas y las diferencias entre el contexto familiar y el rendimiento escolar, y apuntan a las consecuencias que los diferentes contextos pueden tener sobre el proceso educativo y sobre el desarrollo del niño y el adolescente”. (p.53)

Además, autores como Ceballos (citado por Robledo & García, 2009) mencionan que la investigación sobre el contexto educativo actual establece una perspectiva ecológica e inclusiva, reconociendo la importancia del contexto social que rodea al educando ya que puede influir en el rendimiento educativo de éste. Por tanto, se reconoce la importancia del

rol que desempeña las familias en dicho contexto; es por ello que se tienen en cuenta aspectos del clima familiar como base de la formación educativa.

Se puede inferir de lo anterior, que el medio académico es un lugar en donde se debería contemplar el contexto social que rodea al educando pues estos determinan factores que han de repercutir en gran medida el comportamiento del alumno y por ende en el desempeño de este durante su proceso educativo, mostrando con ello que el contexto educativo debe ser incluyente en el sistema que este maneja.

#### **4.9 Factores escolares**

El entorno educativo ha sido destacado como uno de los factores que intervienen en el aprovechamiento académico de los estudiantes, nombrando como parte de este entorno la administración de la institución educativa y los docentes, dado que estos entes influyen a través de sus políticas, objetivos, habilidades, entre otros. (Torres & Rodríguez, 2006)

Además, en muchas ocasiones la forma de medir el rendimiento académico involucra herramientas que pueden no ser del todo convenientes para el educando, un ejemplo de ello es la forma de evaluación, ya que esta puede estar sujeta a varios tipos de error, algunos de estos tienen que ver con el diseño de la evaluación, en la interpretación de los resultados de la respectiva evaluación, entre otros (Robledo & García, 2009).

Basado en lo anterior, se encuentra que el rendimiento académico puede no ser tan preciso a la hora de intentar conocer las condiciones del educando, por ello se hace necesario la introducción de un concepto más amplio al momento de evaluar al alumno, es

por ello se ha propuesto el de aprovechamiento académico en este caso; el cual es definido por diversos autores, uno de ellos es León (citado en Sánchez, 2014) quien lo define como, “una cantidad que estima lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación; es la capacidad del alumno para responder al proceso educativo en función a objetivos o competencias”. (p.54).

Se podría decir entonces, que el aprovechamiento académico puede traducirse en la capacidad del alumno para aprovechar la suma de los conocimientos impartidos en el proceso formativo; es pues un medio que permite acercarse al desempeño real obtenido por éste, siendo entonces esta forma de evaluación acorde al objetivo propuesto por el evaluador. Además este sistema de evaluación permite realizar un análisis a profundidad del educando, aislando algunos de los factores que median en el contexto académico.

Al ampliar el concepto de aprovechamiento académico se entiende que en este interviene factores como la profesionalización de los educadores, las técnicas educativas y los comportamientos y actitudes de los estudiantes y demás factores que intervienen de manera positiva o negativa en el aprendizaje de los niños y jóvenes, por lo tanto se hace necesario brindar condiciones adecuadas tanto físicas como sociales que faciliten el logro de conocimiento y habilidades. (Fabri, 2012).

Por otro lado, León (citado en Sánchez, 2014) hace referencia al aprovechamiento académico como, el progreso que se realiza en determinado periodo de tiempo, este se da como resultado del esfuerzo producido en el contexto escolar y que ha de evidenciarse en una mayor capacidad para responder de forma correcta a los estímulos presentados en fases

anteriores, por lo que se tienen en cuenta aquellos aspectos que median en el proceso de formación del educando como es el funcionamiento familiar, es de ahí que se determina el aprovechamiento escolar como el aspecto cuantitativo del rendimiento que el trabajo escolar y el medio en el que se desarrolla el alumno produce.

Tomando como base lo expuesto en los apartados anteriores y teniendo en cuenta que el objetivo de la comunidad internacional está centrado en el seguimiento periódico de los niveles alcanzados por estudiantes en los diferentes momentos de su proceso de educativo, se toma como punto de partida el aprovechamiento académico pues este presenta un marco amplio e incluyente, donde se tienen en cuenta los diferentes factores que median en el proceso educativo, y se ha de conseguir un resultado que corresponda al desempeño real del educando, es así como, se opta por evaluar el rendimiento académico a través del aprovechamiento de los contenidos curriculares en distintas áreas de dicho proceso formativo, aplicando diferentes pruebas de aprovechamiento. Estas mediciones han de tener como objetivo brindar información que permita analizar y observar la relación existente entre el aprovechamiento académico y el funcionamiento familiar.

Por tanto, al estudiar el aprovechamiento académico se evaluaron áreas como lenguaje y matemáticas, ya que con ello se propone obtener resultados que correspondan con el desempeño real de los educandos evaluados, ya que estas áreas son un buen predictor de rendimiento académico, pues el instrumento diseñado para su evaluación cuenta con una mayor riqueza, que “está justamente en el alto número de tests que lo integran y la flexibilidad que permite al profesional elegir qué necesita administrar de acuerdo a sus intereses técnicos” ( Muñoz-Sandoval, Woodcock, McGrew & Mather, 2009, p.2).

Al evaluar el aprovechamiento se trata de identificar en qué grado este se presenta en aquellas áreas ya mencionadas, permitiendo conocer las habilidades intelectuales del educando en una forma profunda (Muñoz-Sandoval, Woodcock, McGrew & Mather, 2009). Lo que permite entonces ser más objetivos al momento de realizar una evaluación.



## **5. METODOLOGÍA**

### **5.1 Tipo de Estudio**

El presente estudio es de tipo correlacional, ya que, según Sampieri (2010), hace referencia a la relación que se halla entre dos o más variables, es decir, cómo una actúa, dependiendo del proceder de la otra. Esto ha de permitir figurar la correlación existente entre funcionamiento familiar y aprovechamiento académico en los grados quinto de primaria, sexto, séptimo y octavo de bachillerato.

### **5.2 Diseño de investigación**

Según los parámetros propuestos para realizar el estudio se considera necesario ejecutar una sola medición de las variables a considerar: funcionamiento familiar a través de la escala propuesta por el modelo de Olson y aprovechamiento académico a través de la batería de Woodcock-Muñoz. Este estudio es denominado transversal, ya que las pruebas se aplicaron en una sola ocasión.

### **5.3 Muestra**

La población fue seleccionada aleatoriamente, se contó con 88 estudiantes de los grados sexto, séptimo y octavo de bachillerato. La población total de las instituciones educativas estaría conformado por 981 estudiantes del colegio San Luis Gonzaga y Arturo Velásquez Ortiz de Santa fe de Antioquia.

### **5.4 Procedimiento del muestreo.**

Se necesitó de los siguientes pasos para cumplir con el estudio:

1. Se realizó una visita a las instituciones educativas San Luis Gonzaga y el Arturo Velásquez Ortiz en donde se desarrollaría la propuesta de investigación, contando con la disponibilidad de tiempo que es requerido para su ejecución y la muestra que ha de servir para tal propósito.
2. De acuerdo a los requerimientos establecidos por las instituciones, se propuso un conversatorio con las directivas de estas, los jóvenes que harán parte de la muestra y los padres de familia correspondientes, donde se hizo énfasis en los procedimientos que se llevarían a cabo durante la recolección de datos. Se les explicó que el ejercicio consistiría en la aplicación de cuatro pruebas para la evaluación del aprovechamiento académico, y una escala para la evaluación del funcionamiento familiar, con el objetivo de identificar la existencia o no de la correlación de las variables.
3. Se eligió a los estudiantes de forma aleatoria, contando con las listas correspondientes de cada institución educativa y cada grado escolar, luego se empleó un generador de números, sin repetición, de la página web <http://www.med.unne.edu.ar/biblioteca/calculos/calculadora.htm>
4. Se aplicaron las subpruebas de Comprensión de texto, Muestras de redacción, Calculo y Problemas aplicados de la prueba de batería de Woodcock-Muñoz, para la evaluación del desempeño académico de los estudiantes y la Escala Americana Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES III), del modelo Circumplejo de Olson comprendiendo dos dimensiones: adaptabilidad y cohesión, para medir el funcionamiento familiar, de acuerdo a los criterios concernientes a las

exigencias que demanda cada prueba, en relación a las edades de los jóvenes participantes.

5. Se hizo entrega de los resultados arrojados por las pruebas a las instituciones participantes.

### **5.5 Criterios de Inclusión**

Estudiantes escolarizados pertenecientes a los grados sexto, séptimo y octavo de las instituciones san Luis Gonzaga y Arturo Velásquez Ortiz, del municipio de Santa Fe de Antioquia.

### **5.6 Criterios de exclusión**

Estudiantes con extra edad, es decir estudiantes del grado sexto mayores de 15 años, del grado séptimo mayores de 16 años y estudiantes del grado octavo mayores de 17 años, también se excluyeron los estudiantes no correspondientes a los grados sexto, séptimo y octavo de las instituciones educativas.

### **5.7 Instrumentos utilizados**

Para la realización del estudio, se empleó la Batería R Woodcock-Muñoz, de la cual se eligieron las siguientes pruebas: Comprensión de textos, Cálculo, Problemas aplicados y Muestras de redacción. Además, se ha de evaluar el funcionamiento familiar por medio de la Escala Americana Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES III), del modelo Circumplejo de Olson, comprendiendo dos dimensiones: adaptabilidad y cohesión. A continuación, se explicará cada una de ellas.

### 5.7.1 Batería R Woodcock-Muñoz

Según Ardoino quien hace una síntesis de la Batería III la cual es una versión desarrollada de modo paralelo en idioma español del Woodcock-Johnson III (la primera versión data de 1977), se trata de una técnica de amplio uso internacional tanto en la evaluación educacional, clínica como en investigación. Para su traducción y adaptación se trabajó con 1.413 personas, residentes en Estados Unidos y en países de habla hispana, cuyo primer idioma era el español. Constituida por un total de 42 test, agrupados en Pruebas de Habilidades Cognitivas (Batería III COG) y Pruebas de Aprovechamiento (Batería III-APROV). (Ardoino, 2009).

**Cuadro 1. Ficha Técnica**

<b>Nombre:</b>	Batería III Woodcock-Muñoz
<b>Autores:</b>	Muñoz-Sandoval, A.F.; Woodcock, R.W.; McGrew, K,S, y Mather, N.
<b>Editorial:</b>	Itasca. IL: Riverside Publishing
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Niños desde los 2 años a adultos mayores 90 años
<b>Administración:</b>	Individual. El tiempo de administración de cada test varía entre los 5 – 10 minutos. El tiempo total de administración de la Batería III depende del número de pruebas elegidas para aplicar
<b>Baremos:</b>	Provenientes de Estados Unidos. Presenta normas de edad y de grado escolar

**Nota:** Tomado de Muñoz-Sandoval, A; Woodcock. R; McGrew,

K & Mather, N (2009)

**Cuadro 2.** *Subpruebas de la Batería R Woodcock-Muñoz usadas*

<b>Subprueba</b>	<b>Descripción</b>
Comprensión de Textos	Los primeros cuatro ítems son presentados en un formato de selección múltiple requiriendo que el sujeto señale la imagen representada por una frase. Los ítems restantes miden la habilidad del sujeto de leer un texto corto e identificar una palabra faltante. La tarea requiere que el sujeto declare una palabra que pueda ser apropiada en el contexto del texto.
Cálculo	La prueba mide las habilidades del sujeto para ejecutar cálculos matemáticos (adición, sustracción, multiplicación y división), combinaciones de estas operaciones básicas, así como algunas operaciones geométricas, trigonométricas, logarítmicas y de cálculo. Los cálculos incluyen decimales, fracciones y números enteros. El sujeto no necesita tomar decisiones sobre qué operación usar o qué datos incluir.
Problemas Aplicados	Mide las habilidades para analizar y resolver problemas prácticos en matemáticas. Para resolver el problema el sujeto debe reconocer el procedimiento a seguir y luego realizar cálculos relativamente simples. Dado que muchos de los problemas incluidos incluyen información extraña, el sujeto debe decidir no sólo las operaciones matemáticas apropiadas a usar sino cuáles datos incluir en el cálculo.
Muestras de Redacción	Mide la habilidad del sujeto para escribir respuestas para diferentes demandas. El sujeto debe presentar oraciones escritas que serán evaluadas de acuerdo con la calidad de la expresión. El sujeto no es penalizado por errores en los mecanismos básicos de escrituras como deletreo o puntuación.

**Nota:** Tomado de Sánchez. J. P. (2014)

### **5.7.2 Escala Americana Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES III)**

Según el modelo Circumplejo de Olson sobre funcionamiento familiar se evaluó a partir de dos dimensiones, que son: adaptabilidad y cohesión. Estas comprenden a su vez cuatro niveles:

- Cohesión: Enredada, Unida, Separada y Desprendida
- Adaptabilidad: caótica, flexible, estructurada y rígida. (Zegers, Larraín, Polaino & Diez, 2003).

A continuación en el cuadro 3, se mostrarán las características de la Escala FACES III:

**Cuadro 3.** Características de la Escala FACES III.

<b>Características psicométricas de la Escala FACES III</b>	
<b>FACES III</b>	
<b>Dominio y modelos teóricos</b>	Family System Circumplex Model
<b>Nivel de evaluación</b>	La familia compleja
<b>Foco de evaluación</b>	Percibido e ideal; en términos de satisfacción
<b>Número de escalas y de ítems</b>	2 escalas; 20 ítems (percepción) 20 ítems (ideal)
<b>Normas</b>	
Muestra normativa	n=2453adultos de todo el ciclo vital
Muestra clínica	n=412 adolescentes con problemas
<b>Fiabilidad</b>	
Consistencia interna	Cohesión: r=0,07 Adaptabilidad: r=0,62 Total: r=0,68
Test-retest	Con la FACES II (4-5 semanas) Cohesión: r=0,83 Adaptabilidad: r=0,80
<b>Validez</b>	
Validez aparente	Correcta
Validez de contenido	Correcta
Correlación entre escalas	r=0,03
Correlación con la deseabilidad social	Para adaptabilidad r<0,001 Para cohesión r = 0,03

Validez concurrente	No hay datos
Correlación entre familiares	n=370 (padres, adolescentes) Cohesión: r=0,41 Adaptabilidad: r= 0,25
Discriminación entre grupos	Muy buena
<b>Aplicación clínica</b>	
Utilidad	Grande
Correlación	Muy fácil
Escala de evaluación clínica	Sí; aconsejable

Nota: tomado de Condori. L. J. (2002)

## 6. RESULTADOS

### 6.1. Análisis de confiabilidad

El análisis de los datos del presente estudio se llevó a cabo con el programa estadístico SPSS versión 22; en primer lugar se calculó la confiabilidad de los instrumentos utilizados, determinando el alfa de Cronbach de cada una de las pruebas.

En la prueba de Muestra de redacción se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,783, indicando una confiabilidad óptima para el estudio. Posteriormente, se continuó con el análisis de la prueba Comprensión de textos, en la cual se excluyeron los ítems 42 y 43 debido a que ninguno de los estudiantes alcanzó a desarrollar satisfactoriamente los dos ítems mencionados; al retirar estos dos puntos se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,707 indicando buena confiabilidad de la prueba.

Referente a la prueba de Cálculo, se presenta un bajo Alfa de Cronbach de 0,487; este bajo nivel de confiabilidad puede estar asociado con el hecho de que sólo tres niños de la muestra total alcanzan a llegar hasta puntos altos de la prueba generando gran cantidad de datos perdidos; solo tres de los niños alcanzaron el ítem 38. Adicionalmente se excluyeron del análisis los siguientes ítems por no haber sido contestados por ninguno de los niños: 39, 40, 41, 42, 43, 44.

Una situación similar se presentó con la prueba de Problemas aplicados con un Alfa de Cronbach de 0,595; en este caso se excluyendo los ítems 45, 46, 47, 48, 49,50 debido a la gran cantidad de datos perdidos. Dentro de la prueba de Funcionamiento familiar se



presenta un Alfa de Cronbach de 0,718, indicando que la prueba es confiable para el desarrollo de la investigación.

## **6.2. Funcionamiento familiar**

Ahora bien, el primer objetivo de la investigación es describir las condiciones de funcionamiento familiar en la muestra de estudiantes de secundaria en los grados sextos, séptimo y octavo de dos instituciones públicas del municipio de Santa Fe de Antioquia; para darle cumplimiento se definió el análisis de cuartiles y de la curva de normalidad del Funcionamiento familiar, que a continuación se presenta.

En la prueba de Funcionamiento familiar se encontró que entre los niños evaluados el 22,7% de los estudiantes se ubican en el cuartil 1, reflejando un funcionamiento familiar bajo, y en los cuartiles 2 y 3 el 48,9% de la población, evidenciando una percepción de funcionamiento familiar medio y el 28,4 restante en el cuartil 4 que se considera un puntaje alto. Ver tabla 1

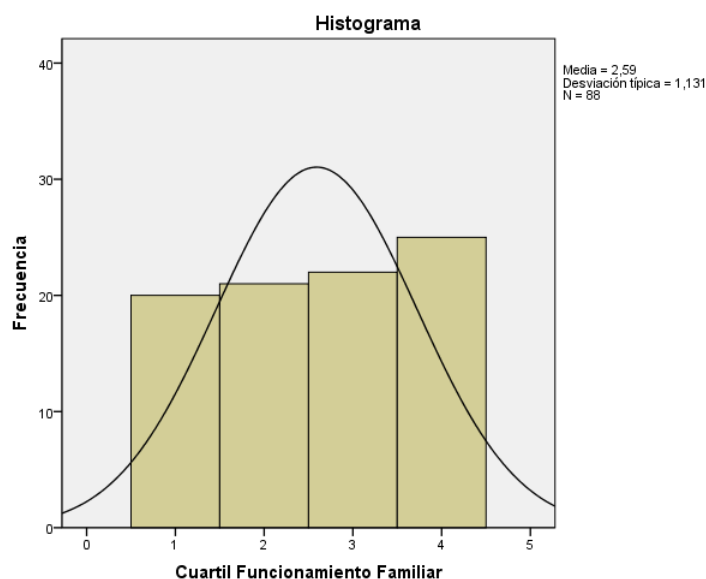
**Tabla 1.** *Tabla de frecuencias por cuartiles de Funcionamiento familiar*

### Cuartiles Funcionamiento Familiar

Cuartiles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	20	22,7	22,7	22,7
2	21	23,9	23,9	46,6
3	22	25,0	25,0	71,6
4	25	28,4	28,4	100,0
Total	88	100,0	100,0	

El Grafico 2. Histograma con curva de normalidad de Funcionamiento familiar señala una curva de distribución normal, demostrando que las personas evaluadas se encuentran ubicadas de manera proporcional entre los diferentes cuartiles, ya que cerca de la mitad de los participantes presentan una percepción de Funcionamiento familiar medio y los demás participantes se ubican en los puntajes bajos y altos.

**Gráfico 2.** *Histograma con curva de normalidad de Funcionamiento familiar*



Continuando con el objetivo 2 del presente estudio que es Caracterizar las capacidades de aprovechamiento académico de la muestra de estudiantes de los grados sextos, séptimos y octavos de las instituciones educativas, para ello se definió el análisis de cuartiles y los histogramas de curva de normalidad de cada una de las variables trabajadas, a continuación se presentan:

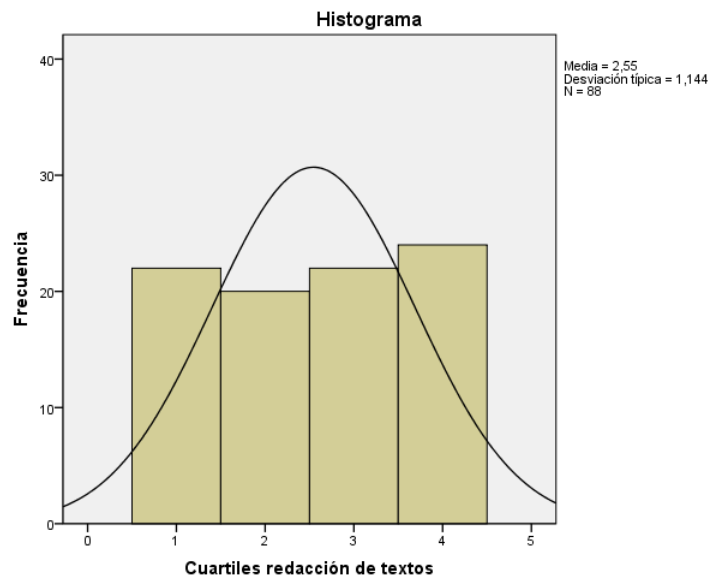
En cuanto a la prueba de Muestras de redacción, el desempeño de los niños evaluados queda organizado de manera tal que el 25% de los estudiantes se ubican en el cuartil 1 con un desempeño bajo en relación con el resto de la muestra; mientras que el 47,7% se ubican en los cuartiles 2 y 3 evidenciando un desempeño medio, y con un puntaje alto, correspondiente al cuartil 4, se organiza el 27,3% restante. Ver tabla 2

**Tabla 2.** *Tabla de frecuencias por cuartiles de Muestras de redacción*

Cuartiles Muestras de Redacción				
Cuartiles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	22	25,0	25,0	25,0
2	20	22,7	22,7	47,7
3	22	25,0	25,0	72,7
4	24	27,3	27,3	100,0
Total	88	100,0	100,0	

Como puede observarse en el *Gráfico 3. Histograma con curva de normalidad de Muestras de redacción*, se obtuvo una distribución normal, lo que indica que cerca de la mitad de los estudiantes se encuentran en un desempeño medio, y los restantes se ubican de manera proporcional en los puntajes bajos y altos.

**Gráfico 3.** *Histograma con curva de normalidad de Muestras de redacción*



En la *Tabla 3. Tabla de frecuencias por cuartiles de Comprensión de texto*, se presenta el desempeño obtenido por los estudiantes evaluados, la cual indica que el 19,3% de la población se encuentran en el cuartil 1, señalando un desempeño bajo, mientras que con un desempeño medio se encuentra el 52,3% en los cuartiles 2 y 3 y con un puntaje alto el 28,4% correspondiente al cuartil 4

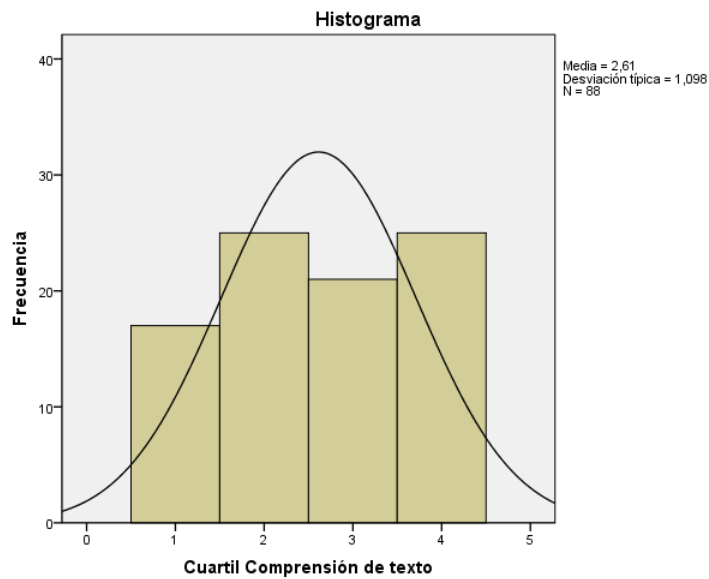
**Tabla 3.** *Tabla de frecuencias por cuartiles de Comprensión de texto*

### Cuartiles Comprensión de texto

Cuartiles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	17	19,3	19,3	19,3
2	25	28,4	28,4	47,7
3	21	23,9	23,9	71,6
4	25	28,4	28,4	100,0
Total	88	100,0	100,0	

En el gráfico 4 Histograma con curva de normalidad de Comprensión de texto, se presenta una curva de distribución normal, lo que señala que gran porcentaje de la muestra se encuentran dentro del promedio (52,3%), mientras que un porcentaje menor (47,7%) se ubica entre los promedios bajos y altos.

**Gráfico 4.** *Histograma con curva de normalidad de Comprensión de texto*



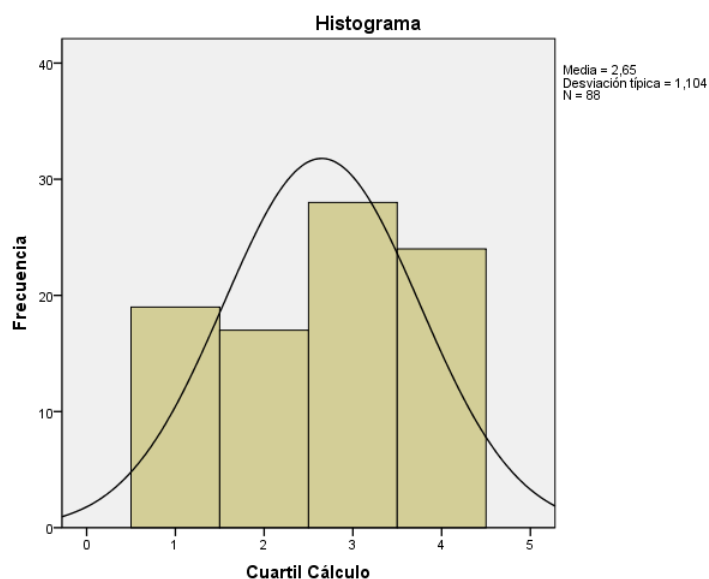
La distribución de los cuartiles de la prueba de Cálculo se organiza de manera tal que el 51,1% de los estudiantes se ubican en los cuartiles 2 y 3 demostrando un desempeño medio, mientras que el 21,6% muestran un desempeño bajo correspondiente al cuartil 1 y el 27,3% restante se organiza en el cuartil 4 presentando un desempeño alto. Ver tabla 4

**Tabla 4.** *Tabla de frecuencias por cuartiles de Cálculo*

Cuartiles Cálculo				
Cuartiles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	19	21,6	21,6	21,6
2	17	19,3	19,3	40,9
3	28	31,8	31,8	72,7
4	24	27,3	27,3	100,0
Total	88	100,0	100,0	

Como se observa en el Grafico 5. Histograma con curva de normalidad de Cálculo, se obtuvo una curva de distribución normal, aunque con una inclinación mayor hacia la derecha, lo que muestra un mejor desempeño dentro de esta prueba, los restantes se ubican de manera proporcional en los puntajes medios y bajos.

**Gráfico 5.** *Histograma con curva de normalidad de Cálculo*



Referente a la prueba problemas aplicados dentro del cuartil 1 se organizan el 22,7% de los estudiantes, presentando un desempeño bajo, en el cuartil 2 se ubica el 13,6%, demostrando un desempeño medio y el 63,6% restante se distribuye de manera equitativa entre los cuartiles 3 y 4. Con un desempeño medio y alto. Ver tabla 5

**Tabla 5.** *Tabla de frecuencias por cuartiles de Problemas aplicados*

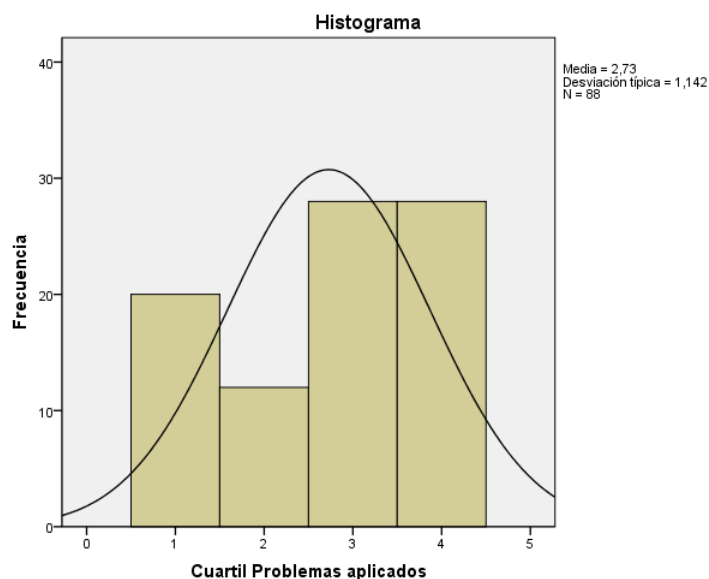
Cuartiles Problemas aplicados

Cuartiles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	20	22,7	22,7	22,7
2	12	13,6	13,6	36,4
3	28	31,8	31,8	68,2
4	28	31,8	31,8	100,0
Total	88	100,0	100,0	



En el Gráfico 6 Histograma con curva de normalidad de Problemas aplicados se obtuvo una curva con inclinación hacia la derecha, lo que enseña que más de la mitad de los evaluados (63.6%) presentan un desempeño alto y los restantes se ubican en su mayoría en puntajes bajos y medios (36.3%)

**Gráfico 6.** *Histograma Problemas aplicados*



### **6.3. Comparación del desempeño por sexo e institución educativa**

#### **6.3.1. Comparación de desempeño en las pruebas por sexo**

Para un mayor análisis se realizó la comparación de desempeño por sexo, de acuerdo a los resultados arrojados por las pruebas, lo cual se presenta en la *Tabla 6. Tabla de frecuencias comparación de desempeño por sexo*; en esta, se organizan los promedios

alcanzados por cada uno de los géneros en las cinco pruebas aplicadas. A continuación se explicará cada uno de los resultados obtenidos.

En la prueba de Muestras de redacción, se aprecia un mejor desempeño en el género femenino con un promedio de 14,72, en comparación con la media del género masculino, que es de 14,69, sin embargo, no es una diferencia estadísticamente significativa ( $p=0,493$ ). Ver tabla 6.

Respecto a la prueba de Cálculo se obtuvo un promedio en el sexo masculino de 20,33, y en el femenino de 18,93, lo que señala que hay un mejor desempeño en los hombres que en las mujeres; la diferencia resulta ser estadísticamente significativa de ( $p=0,05$ ).

Los puntajes en la prueba de Comprensión de textos, obtuvieron mejor desempeño los hombres con un promedio de 28,96, mientras que las mujeres obtuvieron una media de 27,44; sin ser esta una diferencia entre sexos estadísticamente significativa ( $p=0,131$ ).

Tal y como aparece en la Tabla 6, en la prueba de Problemas aplicados se halló un promedio en mujeres de 31,70 y en los hombres de 31,87, lo que refleja que no hay una diferencia estadísticamente significativa (0.923) entre los desempeños de cada género.

De acuerdo a los promedios que se presentaron en las pruebas de funcionamiento familiar, se evidencia que los hombres perciben un mejor funcionamiento familiar que las mujeres, ya que los hombres obtuvieron un promedio de 69,44 y las mujeres un promedio de 67,74, no obstante estos datos no indican que haya una diferencia estadísticamente significativa (0,849).

En general ambos géneros presentaron un desempeño similar en las pruebas, dado que solo en la prueba de Cálculo se reflejó una diferencia estadísticamente significativa, mejor desempeño para el género masculino.

**Tabla 6.** *Tabla de frecuencias comparación de desempeño por sexo*

Sexo		Total Cálculo	Total Muestras de redacción	Total Compresión de texto	Total Problemas aplicados	Total Funcionamiento Familiar
Mujeres	Media	18,93	14,72	27,44	31,70	67,74
	N	43	43	43	43	43
	Desv. típ.	3,104	5,461	3,893	3,870	9,209
Hombres	Media	20,33	14,69	28,96	31,87	69,44
	N	45	45	45	45	45
	Desv. típ.	4,447	5,923	4,705	4,015	9,329
Total	Media	19,65	14,70	28,22	31,78	68,61
	N	88	88	88	88	88
	Desv. típ.	3,892	5,669	4,369	3,923	9,257

### 6.3.2. Comparación de desempeño en las pruebas por institución educativa

Además se realizó la comparación de medias por Institución Educativa; para mayor comprensión se relacionarán los resultados de cada prueba a continuación:

En las pruebas de muestras de redacción no se presenta una diferencia estadísticamente significativa (0,663), entre instituciones, sin embargo la Institución Educativa Arturo Velásquez Ortiz presentó un promedio de 16,09, mientras que la

Institución educativa San Luis Gonzaga demostró un promedio de 13,83. Ver tabla 7. *Tabla de frecuencias Comparación de medias por Institución Educativa*

De acuerdo a los promedios en las pruebas de Cálculo, se encontró un mayor desempeño en la Institución Educativa san Luis Gonzaga con un promedio de 19,93 frente a la Institución Educativa Arturo Velásquez Ortiz con un promedio de 19,21, siendo esta una diferencia estadísticamente significativa ( $p=0,014$ ).

En relación con la prueba Comprensión de texto se hallaron promedios de 28,41 en la Institución Educativa San Luis Gonzaga y 27,91 en la Educativa Arturo Velásquez Ortiz, lo que refleja un mayor desempeño en la primera institución, aunque no es una diferencia estadísticamente significativa (0,188)

De acuerdo a los resultados encontrados en las pruebas de problemas aplicados no se observa una diferencia estadísticamente significativa ( $p=0.088$ ) en el desempeño de las dos instituciones, presentándose un promedio de 32,54 en la Institución Educativa San Luis Gonzaga, siendo este mayor al promedio de la Institución Educativa Arturo Velásquez Ortiz con un 30,59.

Finalmente en la Pruebas de funcionamiento familiar no se reflejó una diferencia estadísticamente significativa ( $p=0.602$ ) entre las dos instituciones, obteniendo un promedio de 70,41 la Institución Educativa Arturo Velásquez Ortiz, frente a un promedio de 67,48 de la Institución Educativa San Luis Gonzaga.

En conclusión se observa un mejor desempeño en las pruebas referentes a la lógica-matemática, es decir en las pruebas de Cálculo y Problemas aplicados en la Institución Educativa San Luis Gonzaga, mientras que en las pruebas de lecto-escritura (Muestras de

redacción y Comprensión de texto) y Funcionamiento familiar no se presentan diferencias estadísticamente significativas

**Tabla 7.** *Tabla de frecuencias Comparación de medias por Institución Educativa*

Comparación de medias por Institución Educativa

Institución Educativa	Total Cálculo	Total Muestras de redacción	Total Compresión de texto	Total Problemas aplicados	Total Funcionamiento Familiar
I.E. San Luis Gonzaga	Media	19,93	13,83	28,41	67,48
	N	54	54	54	54
	Desv. típ.	4,505	5,623	4,591	4,206
I.E. Arturo Velásquez	Media	19,21	16,09	27,91	70,41
	N	34	34	34	34
	Desv. típ.	2,649	5,545	4,040	3,125
Total	Media	19,65	14,70	28,22	68,61
	N	88	88	88	88
	Desv. típ.	3,892	5,669	4,369	3,923

El objetivo tres de la presente investigación es *establecer relaciones entre funcionamiento familiar y aprovechamiento académico en los estudiantes de los grados sexto, séptimo y octavo de las dos instituciones educativas*; para esto se calculó el coeficiente de correlación de Pearson entre las variables analizadas encontrando que no

existe una relación estadísticamente significativa ( $p > 0,05$ ) entre las mismas. Ver tabla 8

*Tabla de coeficiente de correlación de Pearson entre las variables*

Adicionalmente, la prueba de Funcionamiento Familiar no presenta una relación estadísticamente significativa con ninguna de las pruebas de Woodcock-Muñoz, mostrando una correlación de Pearson de 0,732 con la prueba Muestras de redacción, mientras que con la prueba Comprensión de texto se da una correlación de  $P=0,997$ , asimismo se da una correlación de  $P=0,777$  con la prueba de Cálculo y finalmente una correlación de  $P=0,394$  con la prueba de Problemas aplicados.

No obstante, se pudo observar relación entre las pruebas de aprovechamiento de Woodcock Muñoz, lo cual se describe a continuación.

La prueba Muestras de Redacción correlaciona de forma perfecta ( $P=0,000$ ) con la prueba Comprensión de texto, hecho relevante, dado que ambas pruebas evalúan las habilidades lingüísticas de los estudiantes, además hay una relación estadísticamente significativa con la prueba de Cálculo con una correlación de Pearson de 0,01.

Respecto a la Prueba Comprensión de texto se halla una relación perfecta con las otras tres pruebas de Woodcock-Muñoz aplicadas, es decir con Muestras de redacción ( $P=0,000$ ), Cálculo ( $P=0,000$ ), y Problemas aplicados ( $P=0,000$ ), resultados significativos para evidenciar la correlación entre las pruebas aplicadas en el estudio.

Con la prueba de Cálculo se evidencia algo similar, ya que hay relación perfecta entre esta prueba y las pruebas Comprensión de texto ( $P=0,000$ ), y Problemas aplicados ( $P=0,000$ ), sin embargo, aunque la relación entre Cálculo y Muestras de redacción no haya

sido perfecta, si se evidencia una relación muy significativa, con una correlación de (P=0,001)

Por último con la prueba Problemas Aplicados se haya relación perfecta con las pruebas de Cálculo y Comprensión de texto, con una correlación de P=0,00.

**Tabla 8.** *Tabla de coeficiente de correlación de Pearson entre las variables*

Correlación de Pearson

		Total Muestras de redacción	Total Compresió n de texto	Total Cálculo	Total Problemas aplicados	Total Funcionami ento Familiar
Total Muestras de redacción	Correlación de Pearson	1	,397**	,341**	,283**	,037
	Sig. (bilateral)		,000	,001	,007	,732
	N	88	88	88	88	88
Total Compresión de texto	Correlación de Pearson	,397**	1	,382**	,386**	,000
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,997
	N	88	88	88	88	88
Total Cálculo	Correlación de Pearson	,341**	,382**	1	,574**	,031
	Sig. (bilateral)	,001	,000		,000	,777
	N	88	88	88	88	88
Total Problemas aplicados	Correlación de Pearson	,283**	,386**	,574**	1	,092
	Sig. (bilateral)	,007	,000	,000		,394



	N	88	88	88	88	88
Total	Correlación					
Funcionamiento	de Pearson	,037	,000	,031	,092	1
Familiar	Sig.	,732	,997	,777	,394	
	(bilateral)					
	N	88	88	88	88	88

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

## 7. SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS

Al inicio de la investigación se manifestó el interés en encontrar si entre las variables funcionamiento familiar y aprovechamiento académico existe o no una relación, por tanto, se aplicaron cinco sub pruebas de aprovechamiento académico de la prueba de Woodcock-Muñoz y la Escala americana Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES III), del modelo Circumplejo de Olson, para el funcionamiento familiar.

Para responder a este interés, el primer objetivo específicos planteado estaba encaminado a describir el funcionamiento familiar percibido por los estudiantes participantes en la investigación; los resultados del estudio señalan respecto al funcionamiento familiar que la mayor parte de la muestra poblacional, se encuentra ubicada dentro de la media con un puntaje del 48,9%, lo que indica un nivel de cohesión separada, reflejando una independencia moderada entre las personas que conforman la familia, sin dejar de lado los momentos para compartir juntos y para disfrutar de manera individual con sus amigos personales, que rara vez se relacionan con el grupo familiar, sin que todo esto indique un distanciamiento, de igual modo la toma de decisiones puede ser conjunta o individual, presentándose límites claros entre las generaciones. (Zambrano, 2011)

Referente al porcentaje restante el 22,7% se encuentra en el nivel bajo, indicando una cohesión familiar desligada, es decir, que estos grupos familiares presentan una elevada independencia emocional, lo que está asociado a una lejanía entre los miembros, por lo que las decisiones y actividades son principalmente individuales, mientras el 28,4% se ubica en un nivel alto, revelando una cohesión amalgamada, refiriendo a gran dependencia entre los

integrantes de la familia, por lo que se presenta ausencia de límites entre las generaciones y separación personal, dado que comparten la mayor parte del tiempo juntos y con los amigos familiares, sin considerar fuertemente las decisiones, relaciones e intereses individuales.

(Zambrano, 2011)

Las anteriores puntuaciones se relacionan con los hallazgos encontrados por Carballo y Lescano (2012), “Quienes refieren que en “el nivel de vulnerabilidad del funcionamiento familiar, se obtuvo un 57,1% para el nivel de vulnerabilidad media, y del 32,1% restante, un nivel de vulnerabilidad de media a menor” ( p.7), reflejando una similitud con los resultados del presente estudio, observando que gran porcentaje de la totalidad de las personas participantes del estudio se ubican dentro de la media, y perciben un mayor funcionamiento familiar en cuanto a la cohesión de nivel separada, presentando características de independencia media, con unos límites claros y una armonía entre el tiempo y actividades individuales y colectivas.

En cuanto a la otra variable, las capacidades de aprovechamiento académico de la muestra, definida a través del análisis de cuartiles y los histogramas de curva de normalidad de cada una de las subpruebas trabajadas, revela que el desempeño obtenido se ubica en los cuartiles 2 y 3, a excepción de la prueba de cálculo ubicada en el cuartil 3 y 4; de acuerdo a estos puntajes los participantes en la investigación obtuvieron un desempeño medio, en las diferentes pruebas con valores de 47,7% en muestras de redacción, 52,3% en comprensión de texto, 51,1% en cálculo y 63,6% en problemas aplicados.

Lo que indica que las personas evaluadas se desempeñan mejor en problemas aplicados que en pruebas de cálculo, indicando que hay una mayor comprensión y aprovechamiento cuando se presentan problemas reales y aplicables.

Hay que mencionar además, que para un mayor análisis del aprovechamiento académico se realizaron comparaciones entre las instituciones educativas y los sexos, a continuación se sintetizan los resultados encontrados:

De acuerdo a la comparación que se realizó entre las dos instituciones educativas, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en el desempeño de cuatro de las pruebas aplicadas, siendo estas muestras de redacción, comprensión de texto, problemas aplicados, funcionamiento familiar, no obstante en la prueba de cálculo se presentó un mejor promedio en la Institución San Luis Gonzaga,

Por otro lado, en cuanto a la variable sexo se llegó a la conclusión que en ambos géneros se presentaron puntuaciones muy similares, a excepción de la prueba de cálculo que marcó una diferencia estadísticamente significativa, lo que refleja un mejor desempeño en el sexo masculino, en este mismo sentido en investigaciones de Sarmiento, Vargas & Díaz (2012) se puede observar que se dieron resultados similares entre los mismos sexos, aunque fueron bajos los promedios, pero se mantiene la igualdad de resultados entre estos.

Con respecto a lo anterior cabe señalar lo expresado por (Barberá & Martínez, (citado en Sarmiento, Vargas & Díaz, 2012), quienes indican que “las diferencias encontradas en etapas tempranas se pierden cuando los sujetos arriban a etapas de desarrollo posteriores” (p.21), siendo en este caso la etapa de la adolescencia, donde las

tendencias evolutivas del desarrollo cognitivo tienen importantes resultados sobre el aprendizaje escolar.

Referente a la búsqueda de la asociación existente entre funcionamiento familiar y aprovechamiento académico, se reveló que no hay relación estadísticamente significativa entre las dos variables estudiadas, mostrando relaciones de Pearson bajas, con cada una de las pruebas de Woodcock Muñoz, resultados que se asemejan a las investigaciones elaboradas por Moreno, J. & Chauta, L., (2011) quienes concluyeron que “no existe un grado significativo de asociación entre el nivel de funcionalidad familiar, las conductas externalizadas y el rendimiento académico siendo cada una de estas variables de vital importancia en el desarrollo de los adolescentes”. (p.166)

A su vez Guevara, Jaramillo & Tovar, (2013) “al encontrar una correlación lineal casi nula entre estas variables se evidencia que no existe influencia de la estructura familiar en el promedio académico de los estudiantes” (p.133), por lo que establecieron que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables mencionadas, partiendo de un nivel de confianza del 90% o superior.

Otro estudio que revela la no relación entre las variables referentes al funcionamiento familiar y el rendimiento académico es el publicado por Carballo & Lescano (2012), quienes aseguran que no existe una asociación significativa en la investigación ejecutada con los estudiantes de la I.E. N°. 0292 Tabalosos.

A diferencia de los resultados mencionados anteriormente se encuentran otros estudios que señalan la existencia de correlación entre el funcionamiento familiar y el

aprovechamiento académico, entre los que está el estudio realizado por González, Gimeno, Meléndez, & Córdoba. (2012), quienes expresan que “ambos factores se hallaban significativamente relacionados entre sí, lo que conlleva una probabilidad asociada inferior a .001”. (p.8)

## 8. BIBLIOGRAFÍA

- Barca, A., Porto, A., Brenlla, J. C., Morán, H., & Barca, E. (2007). Contextos familiares y rendimiento escolar en el alumnado de educación secundaria. *INFARD*, 2, 197-218.
- Barrera-Osorio, F., Maldonado, D., & Rodríguez, C. (2012). Calidad de la educación básica y media en Colombia: Diagnóstico y propuestas. Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia.
- Benítez, M. I. (2009) El papel de la familia en la educación. (16), p.4
- Camacho, P., León, C., & Silva, I. (2.009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Enferm Herediana*, 2 (2), 80-85.
- Carballo, G., & Lescano, E. (2012). Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la Institución educativa 0292-Tabalosos.Tarapoto, Perú
- Espitia, R. E., & Montes, M. (2009). Influencia de la familia en el proceso educativo de los menores del barrio costa azul de sincelejo (colombia). *Investigación y desarrollo*, 17 (1), 84-105.
- Fabri, L. (2012). Aprovechamiento escolar. Estrategias para mejorar el rendimiento académico. México: Exportec.
- Galicia, I., Sánchez, A., & Robles, F. (2009). Factores asociados a la depresión en adolescentes: Rendimiento escolar y dinámica familiar. *Anales de psicología*, 25 (2), 227-240
- Gallego, A. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (35), 326-345.

- González, F., Gimeno, A., Meléndez, J. C., & Córdoba, A. (2012). La percepción de la funcionalidad familiar. Conformación de su estructura bifactorial. Universidad de Valencia, España.
- Guerrini, M. E. (2009). La intervención con familias desde el trabajo social. Buenos Aires, Argentina
- Guevara, E. P., Jaramillo, R., & Tovar, S. (2013). Factores familiares y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de Psicología. Revista virtual Universidad Católica del Norte, 40, 122-40.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. México: Interamericana editores, S.A.
- ICFES. (2012). Estudios sobre calidad de la educación en Colombia. Bogotá, Colombia: ICFES.
- Lan, Blandón, Rodríguez & Vásquez. (2013). Acompañamiento familiar en los procesos de aprendizaje. Universidad de San Buenaventura, Medellín, Colombia.
- Ley No. 1404 de 2010. Por la cual se crea el programa escuela para padres y madres en las Instituciones de educación preescolar. Básica y media del país. 27 de Julio de 2010. Colombia.
- Maglio, A. L., & Molina, M. F. (2012). La familia de adolescentes con trastornos alimentarios ¿Cómo perciben sus miembros el funcionamiento familiar? Revista mexicana de trastornos alimentarios, 3, 1-10.



- Martínez, A., Iraurgi, I., & Sanz, M. (2006). Family adaptability and cohesion evaluation scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español. *International journal of clinical and health psychology*, 6 (2), 317-338.
- Martínez, R., & Heredia, Y. (2010). Tecnología educativa en el salón de clase: estudio retrospectivo de su impacto en el desempeño académico de estudiantes universitarios del área de Informática. *Revista mexicana de investigación educativa*, 15 (45), 1-17
- Mata, A. (2005). Estructuras familiares y comportamientos adictivos. *Revista argentina de clínica neuropsiquiátrica*, 12 (1), 1-55.
- MEN. (2006). Como participar en los procesos educativo de los hijos. Bogotá D.C: Ministerio de Educación Nacional.
- MEN. (2011). Programa para la transformación de la calidad educativa. Bogotá D.C: Ministerio de Educación Nacional.
- Menassé, A., Granados, J., & González, M. (2014). Experiencias de familias homoparentales con profesionales de la psicología en México, Distrito Federal Una aproximación cualitativa. *Cuicuilco*, 21 (59), 211-236.
- Moreno, J.H., & Chauta, L. C. (2012). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 6 (1), 155-166.
- Muñoz-sandoval, A. F., Woodcock, R. W., McGrew, K. S., & Mather, N. (2009), Bateria III Woodcock Muñoz. *Ciencias psicológicas*, 3(2), p.1.

- Navarro, R. E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. REICE, 1 (2), 1-16.
- Osorio, A., & Álvarez, A. (2004). Introducción a la salud familiar. Universidad de Costa Rica, Costa Rica.
- Paz, S. (2007). Problemas en el desempeño escolar y su relación con el funcionalismo familiar en alumnos de EGB 1. Santiago, Argentina.
- Quintero, A. M. (2003). Trabajo social y procesos familiares. Argentina: Lumen
- Ramírez, C., & Almeida, G. (2014). Clima familiar como factor asociado a conductas de riesgo académico: un estudio descriptivo. Sonora, México
- Ramírez, L. A. (2007). Funcionamiento familiar en familias con hijos drogodependientes. Universidad de Valencia, España.
- Reyes, J.A., Lozada, D. A., Cruz, E.J., Saavedra, O. A., Canizales, J. M., & Posse, M. E. (2012). Factores psicosociales asociados al bajo rendimiento académico de estudiantes del grado 7º de la institución educativa técnica. Universidad Nacional abierta y a distancia, Ibagué, Colombia.
- Rivero, N., Martínez, A., & Iraurgi, I. (2011). El papel funcionamiento y la comunicación familiar en los síntomas psicossomáticos. Clínica y salud, 22 (2), 175-186.
- Robledo, P., & García, J. (2009). El entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos dificultades de aprendizaje: revisión de estudios empíricos. Aula abierta, 37 (1), 117-128.

- Ruiz & Martín, S. (2012). Nuevas formas de familia, viejas políticas familiares. Las familias monoparentales. *Nómadas*, 33 (1), 1-17.
- Ruiz, C. (2001) Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación*, 12 (1), 81-113.
- Sánchez, J.P. (2014). *Habilidades cognitivas y rendimiento académico*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Sarmiento., Vargas, M., & Díaz, R. (2012). Diferencias en el rendimiento escolar por género asociadas al funcionamiento familiar de estudiantes de bachillerato. *Quaderns de Psicologia*, 14 (2), 17- 23.
- Sotil, A. & Quintana, A. (2002). Influencias del clima familiar y estrategias de aprendizaje e inteligencia emocional en el rendimiento académico. *Revista de Investigación en Psicología*, 5 (1), 53-69.
- Toledo, Y. Y. (2007). *Caracterización de la disfunción familiar y estrategias de intervención en estudiantes con bajo rendimiento académico*. Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela.
- Torres, L. E. (2011). Rendimiento académico, familia y equidad de género. *Ciencia y sociedad*, 36 (1), 46-64.
- Torres, L. E., Ortega, P., Garrido, A., & Reyes, A. (2008,). *Dinámica familiar en familias con hijos e hijas*. *Revista intercontinental de psicología y educación*, 10 (2), 31-56.

- Torres, L. E., & Rodríguez, N. Y. (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e investigación en psicología*, 11 (2), 255-270
- UNESCO. (2004). Participación de las familias en la educación infantil latinoamericana. Santiago, Chile: Trineo S.A.
- UNESCO. (2014). Informe de seguimiento de la EPT en el mundo. París, Francia: Ediciones Unesco.
- Valdivia, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *La revue*, 1, 15-22.
- Vargas, J. E., & González, C., (2009). Escuela para padres: el funcionamiento familiar. *Centro regional de investigación en Psicología*, 3 (1), 19-22.
- Walters, K. Z., Cintrón, F. N., & Serrano, I. (2006). Familia reconstituida. El significado de "Familia" en la familia reconstituida". *Psicología Iberoamericana*. 14 (2), 16-27.
- Zambrano, A. (2011). Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao. Lima, Perú.
- Zegers, B., Larraín, M. E., Polaino, A., Trapp, A., & Diez, I.(2003). Validez y confiabilidad de la versión española de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (CAF) de Olson, Russell & Sprenkle para el diagnóstico del funcionamiento familiar en la población chilena. *Revista chilena Neuro-Psiquiat*, 41 (1), 39-54.