

Análisis crítico de la pobreza en Medellín y los indicadores de pobreza: el caso de la
pobreza multidimensional



Laura Olaya Dávila

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Trabajo Social
Medellín
2016

Análisis crítico de la pobreza en Medellín y los indicadores de pobreza: el caso de la
pobreza multidimensional

Laura Olaya Dávila

Tesis de grado para aspirar al título de Trabajadora Social

Asesora: Martha Valderrama

Universidad de Antioquia

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Departamento de Trabajo Social

Medellín

2016

Tabla de contenido

[Resumen](#)

[Introducción](#)

[1 Memoria metodológica](#)

[1.1 Problema](#)

[1.2 Objetivos](#)

[1.2.1 General](#)

[1.2.2 Específicos](#)

[1.3 Diseño metodológico](#)

[1.3.1 Tipo de investigación](#)

[1.3.2 Enfoque](#)

[1.3.3 Fuentes de investigación](#)

[1.3.4 Técnica de análisis de información](#)

[1.3.5 Procedimiento](#)

[1.4 Consideraciones éticas](#)

[1.5 Sistema categorial](#)

[1.5.1 Comportamiento del sistema categorial durante el proceso investigativo](#)

[1.6 Proceso investigativo](#)

[1.6.1 Fases de la investigación](#)

[1.7 Alcance y resultados esperados](#)

[2 Referente conceptual](#)

[2.1 Pobreza](#)

[2.1.1 ¿Qué es la pobreza?](#)

[2.1.2 ¿Cuáles son las causas de la pobreza?](#)

[2.2 Medición de la pobreza \(indicadores de pobreza\)](#)

[2.2.1 Indicador monetario de pobreza](#)

[2.2.2 Indicador no monetario de pobreza](#)

[2.2.3 Indicador mixto de pobreza](#)

[3 Corrientes de pensamiento sobre las concepciones de pobreza](#)

[3.1 Liberal](#)

[3.2 Marxista](#)

[3.2.1 Neomarxismo \(Escuela de Frankfurt\)](#)

[3.3 Neoclásicos](#)

[3.4 Economistas contemporáneos](#)

[3.5 Organismos multilaterales](#)

[4 Análisis crítico de los indicadores de pobreza con énfasis en el Índice de Pobreza](#)

[Multidimensional: caso Medellín](#)

[4.1 Crítica a los Indicadores de medición de la pobreza](#)

[4.2 Análisis de contexto de Medellín en relación con la pobreza](#)

[4.3 Análisis crítico del Índice de Pobreza Multidimensional \(IPM\)](#)

[4.3.1 Corriente de pensamiento liberal](#)

[4.3.2 Corriente de pensamiento marxista](#)

[4.3.3 Corriente de pensamiento neoclásica](#)

[4.3.4 Corriente de pensamiento contemporánea](#)

[4.3.5 Corriente de pensamiento de organismos multilaterales](#)

[4.4 Lectura crítica del IPM en Medellín](#)

[5 Conclusiones](#)

[6 Recomendaciones](#)

[7 Referencias bibliográficas](#)

[8 Anexos](#)

Lista de tablas

[Tabla 1. Sistema categorial de la investigación](#)

[Tabla 2: Dimensiones, Indicadores, Umbrales y Pesos del Índice de Pobreza](#)

[Multidimensional del PNUD y Oxford Poverty & Human Development Initiative \(OPHI\)](#)

[Tabla 3: Dimensiones y variables del IPM para Colombia y Medellín](#)

[Tabla 4. Análisis del IPM mediante la triangulación de teorías](#)

Lista de figuras

[Figura 1 Sistema categorial de la investigación](#)

[Figura 2: Incidencia de la Pobreza Monetaria por dominio \(%\)](#)

[Figura 3: Incidencia de la pobreza monetaria para la ciudad de Medellín \(AM\) \(%\)](#)

[Figura 4. Incidencia de la Pobreza monetaria para Antioquia](#)

[Figura 5. Incidencia de la pobreza por IPM según dominio](#)

[Figura 6: Incidencia de la Pobreza multidimensional para Antioquia](#)

Lista de anexos

[Anexo 1. Fichas de análisis](#)

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo plantear un análisis crítico de los indicadores de pobreza con énfasis en el Indicador de Pobreza Multidimensional (IPM) en Medellín, comprendiendo los enfoques teóricos sobre la pobreza. Para el logro de dicho objetivo, se desarrolló un estudio de tipo descriptivo-documental, apoyado en fuentes secundarias y utilizando como técnica de análisis de información, la triangulación teórica de la misma. Luego de concluida la investigación, se encontró que, los criterios que se tomaron para construir el IPM están basados en un enfoque de derechos y tiene en cuenta variables determinantes del bienestar social, tales como la educación, la salud o el trabajo, no obstante, aún se siguen excluyendo las causas estructurales de la pobreza, que están compuestas por las condiciones objetivas del sistema capitalista, cuya composición social entre clases, genera el empobrecimiento de una parte importante de la sociedad; esta situación hace que siga siendo imprecisa la medición de la pobreza. Razón por la cual, al realizar el análisis del IPM para el caso de Medellín, se encontró que dicho indicador, no resulta ser efectivo para medir la pobreza en la ciudad, debido a que, esta, presenta connotaciones de pobreza que se encuentran alejadas de las dimensiones que analiza el indicador, tales como, la desigualdad y la concentración de la riqueza.

Palabras claves: pobreza, medición de la pobreza, índice de pobreza multidimensional, pobreza monetaria, desigualdad.

Abstract

This research aims to present a critical analysis of poverty indicators with emphasis on the Multidimensional Poverty Indicator (MPI) in Medellín, including the theoretical approaches to poverty. To achieve this objective, a descriptive-documentary study was developed, supported by secondary sources and using as information analysis technique, the theoretical triangulation of the same. After completing the research, it was found that the criteria that were taken to construct the MPI are based on a rights approach and take into account determinants of social welfare, such as education, health or work, The structural causes of poverty, which are compounded by the objective conditions of the capitalist system, whose social composition between classes, generates the impoverishment of an important part of society, are still excluded; This situation makes the measurement of poverty still imprecise. Reason why, when conducting the analysis of the MPI for the case of Medellín, it was found that this indicator is not effective in measuring poverty in the city, because it has poverty connotations that are far from The dimensions analyzed by the indicator, such as inequality and concentration of wealth.

Keywords: poverty, poverty measurement, multidimensional poverty index, monetary poverty, inequality.

Introducción

La preocupación por las condiciones de pobreza de la población a nivel mundial ha sido materia de estudio desde hace largo tiempo por las diferentes disciplinas que componen a las Ciencias Sociales. A su vez, la medición de los niveles de pobreza ha sido enfocada desde diversas posturas, las cuales han dado como fruto la construcción de diversos indicadores para cuantificar la pobreza.

Estos indicadores de medición de la pobreza, han sido criticados debido a su carácter reduccionista y economicista. Dentro de ellos, se encuentra el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), un indicador relativamente nuevo, que se considera efectivo, debido a que incluye en su estudio dimensiones de pobreza diferentes al ingreso, tales como, educación, salud, trabajo, condiciones de vivienda, entre otras.

No obstante, este indicador presenta aspectos que deben ser revisados desde una postura crítica, teniendo en cuenta que se está utilizando para cuantificar los niveles de pobreza en Colombia. En ese sentido, se hace necesario desde la disciplina del trabajo social, realizar una revisión histórica de carácter documental, con el fin de conocer las diversas posturas y enfoques que giran en torno a las concepciones sobre pobreza, con el fin de construir un sustento teórico completo, que permita posteriormente sentar posturas y analizar de forma crítica, el más reciente enfoque de la pobreza empleado en Colombia y Medellín: el IPM. Debido principalmente, a que la pobreza como fenómeno y problemática propia de la sociedad, se constituye en un campo de acción para los trabajadores sociales.

Teniendo en cuenta lo anterior, el objetivo de la presente investigación, es construir un análisis de los indicadores de pobreza con énfasis en el indicador de pobreza

multidimensional en Medellín, mediante la comprensión de corrientes de pensamiento sobre la pobreza, a lo largo de la historia. Lo anterior, bajo el enfoque crítico, que se puede comprender inicialmente como un esfuerzo por no desligar la cuestión propiamente dicha de la base social sobre la que se desarrolla.

La metodología empleada para el desarrollo del proceso investigativo, es de tipo descriptivo y con un enfoque mixto, dentro del cual se tienen en cuenta técnicas de investigación tanto cualitativas como cuantitativas. La técnica de recolección de información es la revisión documental y la técnica de análisis de la información, es la triangulación teórica.

La investigación está compuesta por cinco capítulos. El primero de ellos, está constituido por la memoria metodológica, dentro de la cual se describen el problema y los objetivos de la investigación, así como la metodología empleada, las consideraciones éticas, el sistema categorial y el alcance y resultados esperados de la investigación; el segundo capítulo, comprende el marco teórico de la investigación, dentro del cual, se abordan las temáticas de pobreza y medición de la pobreza desde un punto de vista conceptual y teniendo en cuenta el enfoque del trabajo social, las temáticas abordadas representan el sustento teórico sobre el cual se construye el análisis propuesto en la investigación.

Posteriormente, en el tercer capítulo, se presentan las concepciones sobre el tema de pobreza que tienen las corrientes de pensamiento más representativas dentro de las ciencias sociales, con el fin de conocer, las posturas de cada corriente sobre el tema de la naturaleza y las causas de la pobreza.

El cuarto capítulo, representa el eje central de la investigación, puesto que es donde se plasma el análisis crítico de los indicadores de medición de la pobreza, especificando en el

IPM y teniendo en cuenta el caso de Medellín. En este capítulo, se presenta una contrastación de teorías a través de su triangulación, que hicieron posible construir un análisis más completo acerca de dicho indicador, además, al final del capítulo, el análisis se orienta hacia la ciudad de Medellín.

Finalmente, al culminar con el cuerpo capitular de la investigación, se presentan las conclusiones y recomendaciones extraídas del estudio, las cuales se encuentran propuestas desde el punto de vista del trabajador social y en el caso de las recomendaciones, se incluye la participación activa de éste, no solo en el debate sobre la medición y erradicación de la pobreza, sino en la contribución práctica, con la población más vulnerable de la ciudad de Medellín, en la búsqueda de mecanismos eficaces para cuantificar la pobreza y de soluciones estructurales para erradicarla.

1 Memoria metodológica

Para iniciar con el proceso investigativo, el primer capítulo se compone de la memoria metodológica de la investigación, dentro de la cual, se desarrollan: el problema de la investigación, los objetivos propuestos, el diseño metodológico, las consideraciones éticas, el sistema categorial y el alcance y resultados esperados de la investigación.

1.1 Problema

La pobreza, representa una de las mayores problemáticas que aquejan a la sociedad, entre otras razones, porque afecta de forma directa la vida de las personas, tanto física como psicológicamente. En ese sentido, al ser la pobreza un problema central de la humanidad, ha sido un objeto abordado desde diversas propuestas teóricas, polémicas y contradictorias; esta heterogeneidad en los enfoques teóricos de la pobreza, no es ajena a la base social contradictoria que le sirve de entraña y por el contrario, esta discusión, desde el establecimiento de sus causas hasta la definición de soluciones, está marcada por la realidad desigual que enfrenta a pobres, por una parte y a los poseedores de la riqueza, por la otra.

Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en el mundo, más de 1.400 millones de personas sufren pobreza extrema y casi 1.000 millones padecen hambre; citado por (Mora, 2010), lo cual quiere decir que, cerca del 34% de la población mundial se encuentran en situaciones de pobreza, pobreza extrema o padecen de hambre.

Para el caso colombiano, si bien en el informe de pobreza presentado por el (DANE, 2015a), se afirma que la pobreza monetaria disminuyó en 2 puntos porcentuales entre 2014 y

2013, de acuerdo con (El Tiempo, 2016) el 61,7%, es decir, la mayoría de los colombianos, afirman que sus ingresos solo alcanzan cubrir los gastos mínimos del hogar. Razón por la cual, consideran que sus condiciones económicas no son las mejores. De acuerdo a esto, mientras las cifras del indicador afirman que están saliendo las personas de la pobreza, estas a su vez, no sienten mejora en sus condiciones económicas.

En Medellín, sucede algo parecido, de acuerdo con (Medellín cómo vamos, 2015), entre el 2008 y el 2013, la pobreza disminuyó en 8,9%, no obstante, durante el mismo período, la autopercepción de pobreza no disminuyó, más bien aumentó entre 2013 y 2014, pasando del 18% al 19% respectivamente, es decir, que los datos de la medición objetiva de la pobreza contrastan con los datos subjetivos de las personas que se consideran pobres.

Como se observa, los datos y las cifras juegan un papel fundamental en cómo se percibe la realidad, en específico frente a la problemática de la pobreza, de ahí su relevancia; pues, muchas veces las cifras que se muestran no coinciden con la situación real de los individuos en cuanto a sus condiciones de vida.

En ese orden de ideas, es importante mencionar que, dentro del contexto generalizado de pobreza, a lo largo del mundo se han ideado formas para medir o cuantificar los niveles de pobreza; dichas formas han dado como resultado diversos indicadores de medición, en su mayoría propuestos a los países por organismos multilaterales, que se constituyen en la herramienta gubernamental para focalizar las políticas de erradicación de la pobreza.

La mayoría de estos indicadores, se basan en el análisis del ingreso de las personas, es decir, en el salario, lo cual hace que la mayoría de las soluciones que se le den a la pobreza desde los entes gubernamentales, consistan en subsidios al ingreso de los hogares, lo cual, si

bien contribuye a mejorar las adquisiciones de bienes diarios por parte de los hogares pobres, no representa una medida efectiva para erradicar la pobreza.

La principal falla de los indicadores de medición de la pobreza, radica en que no tienen en cuenta la construcción histórica de la misma, la cual, más allá de problemas de ingreso o posibilidades de acceso a recursos, tiene que ver con la composición propia del sistema capitalista, el cual, reproduce las contradicciones de clase, que impiden el auge de la clase oprimida sobre la opresora.

Lo anterior, sucede entre otras razones, porque las formas de medición empleadas por los países, se encuentran determinadas por el sustento teórico sobre la naturaleza y causas de la pobreza, dentro del cual, como se verá en los próximos capítulos, han sido predominantes los enfoques superficiales del análisis de la pobreza, los cuales la relacionan con la falta de oportunidades o la escasez de recursos, dejando por fuera las causas estructurales de la pobreza, que atañen a la formación del modo de producción capitalista, el cual, ha predominado en el mundo como un hecho social e histórico de la revolución industrial que trajo consigo la burguesía manufacturera y explotadora.

Para el caso colombiano y de Medellín, la medición de la pobreza se ha venido realizando a través de indicadores monetarios o de ingreso, un tipo de medición superficial y que no permite orientar las políticas gubernamentales hacia donde deben orientarse, no obstante, en los últimos 4 años, se ha venido implementando un método de medición no monetario de la pobreza llamado Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), el cual está basado en dimensiones e indicadores diferentes al ingreso, que miden el nivel de vida de las personas.

No obstante, este indicador, aún con los avances no ubica el problema de fondo que es la segregación de la sociedad en clases sociales, por tanto, se perpetúa la dominación de una

clase sobre otra. Lo cual demuestra que, la premisa del marxismo de la lucha de clases continua con vigencia, pese a la voluntad de la clase gobernante de crear instrumentos de medición más óptimos, pues la exclusión de la propiedad de medios de producción a los trabajadores es el quid del asunto en una sociedad capitalista y la razón principal que hace imposible desterrar la pobreza y la desigualdad de la sociedad.

Teniendo en cuenta lo anterior, resulta importante desde el trabajo social, por una parte indagar sobre las concepciones de pobreza que han tenido las diversas escuelas de pensamiento a lo largo de la historia y por otra, analizar de forma crítica los indicadores de pobreza multidimensional, enfatizando en el IPM y teniendo en cuenta no solo a Colombia sino a la ciudad de Medellín. Con el fin de presentar posturas críticas sobre el tema y recomendaciones desde el punto de vista del trabajo social.

1.2 Objetivos

1.2.1 General

Plantear un análisis crítico de los indicadores de pobreza con énfasis en el indicador de pobreza multidimensional en Medellín, comprendiendo los enfoques teóricos sobre la pobreza.

1.2.2 Específicos

- Aportar a la base conceptual y metodológica de los estudios sobre pobreza en Medellín desde la perspectiva crítica.
- Identificar las concepciones teóricas más representativas sobre la pobreza que han servido de base para la medición de la misma tanto a nivel mundial como de

Colombia y Medellín.

- Contribuir a un análisis crítico del indicador de pobreza multidimensional en cuanto a la identificación de propuestas desde el trabajo social, que permitan combatir las causas estructurales de la pobreza.

1.3 Diseño metodológico

1.3.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo descriptiva, en tanto que, por medio de ella se exponen las posturas y enfoques teóricos sobre la pobreza y por otra, se presenta un análisis crítico de los indicadores de pobreza y más específico, del indicador de pobreza multidimensional.

De acuerdo con Bernal (2010):

En la investigación descriptiva, se muestran, narran, reseñan o identifican hechos, situaciones, rasgos, características de un objeto de estudio, o se realizan diagnósticos, comparaciones, se diseñan productos, modelos, prototipos, guías, etcétera, pero no se dan explicaciones o razones de las situaciones, los hechos, los fenómenos, etcétera. La realización de este tipo de investigación se soporta principalmente en técnicas como la encuesta, la entrevista, la observación y la revisión documental. (p. 113)

En ese orden de ideas, si bien en el trabajo no se pretenden dar explicaciones sobre las causas de las ventajas o desventajas del indicador, a través de la exposición de sus generalidades y de las diversas posiciones sobre sus beneficios o perjuicios se muestra un análisis válido que permite extraer diversas conclusiones.

1.3.2 Enfoque

El enfoque del trabajo es mixto, en tanto que, por una parte es cualitativo debido al contraste de teorías y enfoques que se presenta a lo largo de los capítulos y por otra parte es cuantitativo debido a que se realizan análisis basados en cifras y datos estadísticos. Este tipo de enfoque mixto genera investigaciones más completas en cuanto a los resultados.

1.3.3 Fuentes de investigación

Las fuentes de investigación empleadas en la presente investigación son de tipo secundario, las cuales según (Ramírez, S.F., p. 69), “responden principalmente a libros cuyo trabajo ha sido elaborado a partir de información primaria y donde se consolidan teorías en el marco del análisis de numerosas fuentes. Las mismas permiten visualizar enfoques más globales”.

En el trabajo las fuentes están compuestas por:

- Libros
- Documentos
- Trabajos de grado relacionados con el tema
- Artículos de periódicos y revistas
- Cifras oficiales y no oficiales extraídas de portales web.
- Estadísticas y material electrónico confiable y pertinente

1.3.4 Técnica de análisis de información

Para realizar el análisis de la información, en primer lugar se partió de la recolección de dicha información, en las diversas fuentes mencionadas en el punto anterior y su posterior

clasificación y selección por orden de relevancia para el trabajo; en segundo lugar, luego de tener seleccionada la información considerada importante, se procede a su lectura y análisis, con el fin de ir construyendo los apartados teórico-conceptuales y estadísticos, de la presente investigación.

Finalmente, para construir el análisis crítico del IPM, lo cual era el objetivo de la investigación, se tomó como técnica de análisis la triangulación de la información de tipo teórica. “En este tipo de triangulación se establecen diferentes teorías para observar un fenómeno con el fin de producir un entendimiento de cómo diferentes suposiciones y premisas afectan los hallazgos e interpretaciones de un mismo grupo de datos o información” (Okuda & Gómez-Restrepo, 2005, pág. 123).

Lo que se hizo fue analizar el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) en Medellín, desde el punto de vista de cada enfoque teórico de las corrientes de pensamiento, descritas en la presente investigación, dichas corrientes fueron: liberal, marxista, neoclásica, contemporánea y organismos multilaterales. Lo que se buscó, fue analizar desde esas diferentes perspectivas la pertinencia y el alcance de dicho indicador y a la vez, realizar un contraste entre las diferentes corrientes teóricas.

1.3.5 Procedimiento

Para la realización del estudio, se siguen los siguientes pasos:

1. Definir los objetivos y plantear el problema de investigación.

2. Realizar una revisión de la literatura escrita alrededor del tema de la pobreza y construir un marco teórico donde se relacionen las conceptualizaciones, posturas y enfoques del mismo.
3. Realizar un diagnóstico de la pobreza en Colombia y Medellín, a través, del análisis de cifras.
4. Analizar de forma crítica el indicador de pobreza multidimensional, teniendo en cuenta su validez, pertinencia e importancia para el País y particularmente para la ciudad de Medellín.
5. Plantear las conclusiones y recomendaciones extraídas de la investigación, desde un punto de vista del trabajo social.

1.4 Consideraciones éticas

Teniendo en cuenta que la presente investigación se basa en fuentes de carácter secundario, es decir, que lo que se realiza para obtener la información es una revisión documental, los compromisos éticos de la investigadora son los siguientes:

- Incluir en la investigación fuentes fidedignas y excluir aquellas fuentes que no se consideren confiables.
- La información que es tomada de forma textual de las diversas fuentes, es citada, teniendo en cuenta el estilo APA, con el fin de no incurrir en plagio de ningún tipo.
- Las opiniones expresadas en el análisis crítico, no atentan contra la integridad de las instituciones o pensadores mencionados en la investigación.
- El contenido de la presente investigación es auténtico y no es tomado de ningún otro trabajo similar.

1.5 Sistema categorial

Para desarrollar la investigación, se construyó un sistema de categorías teniendo en cuenta los objetivos específicos de la misma, este sistema de categorías cuenta con unas categorías o ejes temáticos, de los cuales se desprenden unas subcategorías. El sistema categorial, permite guiar el proceso investigativo, además brinda las herramientas para el análisis de la información a través de la triangulación teórica y sirve de base para el planteamiento de las conclusiones del estudio. Dicho sistema categorial se encuentra dado por la figura 1 y tabla 3.

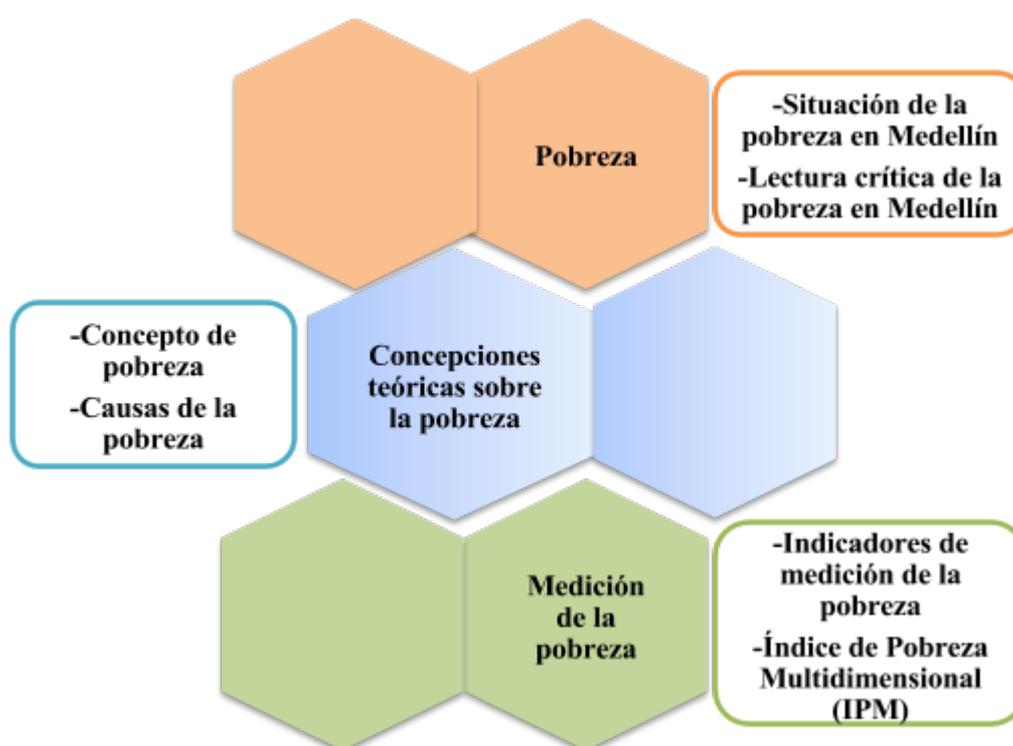


Figura 1 Sistema categorial de la investigación

Fuente: elaboración propia

Tabla 1. Sistema categorial de la investigación

Objetivo específico	Categorías	Subcategorías	Definición
Aportar a la base conceptual y metodológica de los estudios sobre pobreza en Medellín desde la perspectiva crítica	Pobreza	Situación de la pobreza en Medellín	Descripción del comportamiento de los indicadores que miden la pobreza en la ciudad.
		Lectura crítica de la pobreza en Medellín	Análisis crítico del comportamiento de dichos indicadores.
Identificar las concepciones teóricas más representativas sobre la pobreza que han servido de base para la medición de la misma tanto a nivel mundial como de Colombia y Medellín.	Concepciones teóricas sobre la pobreza	Concepto de pobreza	Descripción de la forma en que las diversas corrientes de pensamiento definen la pobreza.
		Causas de la pobreza	Descripción y análisis de las diversas concepciones que tienen las corrientes de pensamiento sobre los factores que originan la pobreza.
Contribuir a un análisis crítico del indicador de pobreza multidimensional en cuanto a la identificación de propuestas desde el	Medición de la pobreza	Indicadores de medición de la pobreza	Descripción y análisis de los indicadores de medición de la pobreza monetarios, no monetarios y mixtos desde un punto de vista crítico.

trabajo social, que permitan combatir las causas estructurales de la pobreza.	Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)	Análisis de la composición, alcance y pertinencia del IPM, haciendo énfasis en la ciudad de Medellín.
---	--	---

Fuente: elaboración propia

1.5.1 Comportamiento del sistema categorial durante el proceso investigativo

Durante el proceso de investigación, el sistema categorial planteado, permitió desarrollar a cabalidad el procedimiento investigativo planteado, puesto que, se lograron seleccionar las categorías de análisis más pertinentes para la investigación.

Además, para el desarrollo de cada categoría, las cuales concuerdan con cada objetivo específico, se contó con gran variedad de información que posibilitó la construcción de la investigación en general. El sistema categorial planteado al inicia, se mantuvo durante el desarrollo de la investigación y hasta la culminación de la misma.

1.6 Proceso investigativo

1.6.1 Fases de la investigación

El desarrollo metodológico de la presente investigación, estuvo determinado por la consulta y análisis documental, de referentes en materia teórica, metodológica y propositiva. Por tal razón, para el desarrollo del proceso investigativo presentado en el presente estudio, se tuvieron en cuenta cuatro fases: la planeación previa, la recolección de la información, la organización, análisis e interpretación de la información y la presentación de resultados; dichas fases, se encuentran descritas a continuación.

1.6.1.1 Fase I. Planeación

La planeación, se constituyó en la primera fase de la investigación, y fue la que dio paso a la construcción final de la misma. En esta fase, se tuvieron en cuenta elementos como los siguientes:

- **La identificación del problema de investigación**

Durante el desarrollo de la carrera de trabajo social, el tema de la pobreza se constituyó en un tópico relevante en materia investigativa y práctica, razón por la cual, el primer acercamiento a la temática de la presente investigación, fue tomar la conceptualización de pobreza y hacerla parte del proceso investigativo a iniciar. Posteriormente, para la delimitación geográfica, se inició con la realización de un análisis para Colombia, no obstante, debido a la gran variedad de estudios que existen sobre el agregado nacional, y aprovechando la ubicación de la universidad y el conocimiento de la autora, se decidió realizar el estudio para la ciudad de Medellín, teniendo en cuenta siempre, las limitaciones en materia de cifras y datos estadísticos.

Se empezó por reunir elementos claves en el tema de la pobreza en Medellín, proceso durante el cual, surgió el elemento de medición y de indicadores de medición de dicha pobreza. Se encontró que, el tema de medición en la ciudad, se constituía como un tema de alta discusión, debido a la implantación de un nuevo indicador, conocido como el Índice de Pobreza Multidimensional IPM, el cual, se mostraba como la técnica de medición infalible,

debido a que, abarcaba elementos no solo de tipo monetario sino de tipo social. Sin embargo, el indicador aún seguía recibiendo críticas.

- **La selección del tema de investigación**

Teniendo en cuenta lo anterior, se decidió construir una temática investigativa de tipo documental, que permitiera realizar un análisis crítico de los indicadores de pobreza y particularmente del IPM, no solo en Colombia sino en Medellín. Con el fin de analizar por una parte, las teorías y enfoques que han surgido en la historia alrededor del tema de la naturaleza y causa de la pobreza y, la medición de la misma; también, observar el comportamiento de las cifras ofrecidas por los portales oficiales en cuanto a este tema.

- **La definición de los objetivos**

Luego de haber identificado el problema y construido un tema de investigación, los objetivos del estudio que se trazaron, giraron en torno a tres elementos claves dentro del estudio, los cuales fueron: la identificación de enfoques y corrientes de pensamientos, alrededor del tema de la pobreza, sus naturales y formas de medición; el aporte como referente conceptual y metodológico al análisis sobre la pobreza; la contribución al análisis crítico sobre la medición de la pobreza; y la formulación de algunas recomendaciones desde el punto de vista del trabajo social. Todo lo anterior, enfatizando en el IPM y en la ciudad de Medellín.

- **La construcción de las categorías de estudio**

Teniendo en cuenta el problema de investigación y los objetivos del trabajo, se lograron identificar tres componentes claves para el proceso investigativo, los cuales, se convirtieron

en las tres categorías de estudio, que compondrían a la investigación. Estas fueron: pobreza, concepciones teóricas sobre la pobreza y medición de la pobreza.

1.6.1.2 Fase II. Recolección de información

La segunda etapa del proceso investigativo, estuvo marcada por la definición de las técnicas y criterios para recolectar la información. Razón por la cual, se construyó una matriz de sistematización de la información; esta matriz, definió los diversos elementos a tener en cuenta para recolectar la documentación necesaria para construir el análisis crítico dentro de la investigación.

A continuación en la Tabla 1, se presenta la matriz mencionada, con el fin de describir los detalles que delimitaron el proceso de recolección de información.

Tabla 5. *Matriz de sistematización de la información*

Tipos de fuentes a consultar
Libros impresos y en versión electrónica; artículos de revista; artículos de periódicos; monografías, tesis y trabajos de grado; documentos oficiales; entidades oficiales que ofrezcan cifras; bases de datos electrónicas; páginas web confiables que traten de temas relacionados a la pobreza.
Período de tiempo
Las fuentes clásicas se toman desde el siglo XVIII y las más recientes se enmarcan dentro del período de 2000 a 2016.
Idioma
Textos en español o inglés.
Temas
Deben girar alrededor de las tres categorías temáticas seleccionadas para la presente investigación, las cuales son: <ul style="list-style-type: none"> ● Pobreza. ● Concepciones teóricas sobre la pobreza. ● Medición de la pobreza.

Criterios de aceptación

- Fuentes que contengan información confiable.
- Textos que aborden cualquiera de las tres categorías mencionadas, desde un punto de vista investigativo y en la medida de lo posible, crítico.
- Cifras de carácter oficial para Medellín y Colombia.
- La información contenida en el texto debe ser verificable y comparable.
- En cuanto a los textos de tipo teórico, deben provenir de autores reconocidos y destacados en el abordaje de la temática.
- Los periódicos y revistas consultados deben tener un reconocimiento.

Criterios de rechazo

- Fuentes que no incluyan en su contenido información relevante para el estudio.
- Fuentes que se encuentren en internet y no contengan los datos de referencia necesarios para ser citados en la investigación.
- Textos en cuyo contenido se encuentre plagio de otros documentos.
- Sitios web de poca confiabilidad (Wikipedia, Rincón del vago, Monografías.com, etc.).

Estrategias de búsqueda de información

Las búsquedas electrónicas se realizan mediante el ingreso de términos claves en los buscadores seleccionados; en sitios web oficiales como el DANE, se busca directamente la pestaña de estadísticas de pobreza; para libros en físico se seleccionan los autores y títulos de las publicaciones que se consideren relacionadas con el tema de investigación; en el caso de un documento de tipo electrónico que de indicios de contener datos relevantes se utiliza la función Ctrl + F, con el fin de buscar términos, tales como, pobreza, indicadores de pobreza, causas de la pobreza, entre otros, este ejercicio, permite agilizar la búsqueda dentro del documento y descartar a aquellos que no mencionen en todo su contenido, los conceptos buscados.

Observaciones

Luego de realizar el proceso de búsqueda de información y seleccionar aquellas fuentes que contengan los datos de interés para el trabajo, es necesario realizar un análisis de

la información recolectada, con el fin de construir el contenido final de la investigación, la cual incluirá el material seleccionado en forma de citas y referencias bibliográficas.

Cabe destacar que, durante el proceso de construcción del trabajo final, puede que se excluyan algunas de las fuentes previamente seleccionadas, puesto que, el proceso metodológico va sumando o restando, más criterios para la inclusión o exclusión de fuentes.

1.6.1.3 Fase III. Organización, análisis e interpretación de la información

Continuando con el desarrollo del estudio, para la organización de la información recolectada, se construyó una ficha de revisión y análisis documental, la cual permitió, por una parte construir el cuerpo de referentes a incluir en la investigación y por otra parte, clasificar dicha información, teniendo en cuenta los diversos elementos relevantes a la hora de su análisis, tales como, el sustento teórico, la metodología, etc.

En la Tabla 2, se muestra el formato de la ficha mencionada; en él, se describen los contenidos que se tuvieron en cuenta, para revisar y analizar las publicaciones empleadas en la presente investigación.

Tabla 6. *Formato de ficha de revisión y análisis documental*

Ficha de revisión y análisis documental	
Identificación del documento	
Título de la publicación	
Fecha de la publicación	
Lugar de publicación	
Autor/es	
Descripción del documento	
Principales temas abordados	Se enlistan las palabras o conceptos claves de la publicación.
Categoría a la que pertenece	Se debe mencionar a que categoría de estudio pertenece la publicación, a saber, <i>pobreza; concepciones sobre pobreza; medición de la pobreza.</i>
Objetivos y justificación de la investigación	Se realiza una descripción del por qué y el par qué de la investigación.
Perspectiva teórica	Definición de los elementos teóricos que orientaron la investigación, tales como, <i>enfoques, conceptos, categorías y teorías.</i>
Metodología	Descripción del cómo se llevó a cabo el proceso investigativo. Se mencionan componentes como: el tipo de investigación, las fases de la investigación, las técnicas

	de recolección y análisis de la información y la población participante (en caso de que aplique).
Hallazgos	En este punto se deben relacionar los principales hallazgos y resultados del proceso investigativo, además de las reflexiones finales y el impacto logrado por el estudio.
Principales referentes	Enumerar algunos de los principales referentes empleados en la publicación.
Comentarios	Observaciones adicionales con relación a la publicación.

Fuente: elaboración propia

Seguidamente a la recolección y organización de la información en fichas documentales, se procedió a la realización del análisis e interpretación de los documentos acopiados. Este proceso, se dividió en tres partes. En la primera, se analizó la información de tipo estadístico, para lo cual, se utilizó el programa Excel; en él, se construyeron gráficos que permitieron conocer, el panorama de Colombia, Medellín y Antioquia, en materia de pobreza, teniendo en cuenta las mediciones realizadas con el IPM.

La segunda parte, estuvo compuesta por las concepciones sobre pobreza que presentaron las diversas corrientes de pensamiento estudiadas, para esto, se clasificaron los documentos recolectados de tipo teórico, teniendo en cuenta el enfoque o corriente de pensamiento al cual pertenecían.

En la tercera parte, se enumeraron y describieron los diversos instrumentos de medición de la pobreza empleados por Colombia, en esta parte, se mencionaron las debilidades de cada

indicador, basados en las diversas posturas críticas, encontradas en el proceso de recolección de la información.

Finalmente, en la cuarta parte, se construyó un análisis crítico al IPM en Medellín, a la luz de las posturas de las diversas escuelas de pensamiento. Este análisis, se realizó tanto en forma de prosa como en forma esquemática, bajo el método de triangulación teórica de la información, es decir, basándose en los pensamientos de cada escuela de pensamiento para construir el análisis de dicho indicador. El formato utilizado para presentar la información en forma esquemática, está dado por la Tabla 3.

Tabla 7. *Matriz de triangulación de la información*

	Liberal	Marxista	Neoclásicos	Contemporáneos	Organismos multilaterales
Dimensiones del IPM	Bajo las concepciones de cada escuela de pensamiento que se puede analizar, interpretar o criticar sobre las dimensiones que cubre el IPM.				
Sustento teórico que respalda al IPM	Bajo las concepciones de cada escuela de pensamiento que se puede analizar, interpretar o criticar sobre el sustento teórico del IPM.				
Causas de la pobreza	Bajo las concepciones de cada escuela de pensamiento que se puede analizar, interpretar o criticar sobre las causas de la pobreza.				
Políticas para superarla	Bajo las concepciones de cada escuela de pensamiento que se puede analizar, interpretar o criticar sobre las políticas para superar la pobreza.				

Fuente: elaboración propia

1.6.1.4 Fase IV. Presentación de Resultados

Después de haber concluido las tres fases anteriores del proceso investigativo, se contaba con la información y el análisis necesario para construir el informe final. Por lo cual, se procedió a la presentación de resultados en un documento de tesis, al cual, se le dio un desarrollo capitular dentro del cual se condensó la información relevante, previamente recolectada, organizada y analizada.

Los capítulos presentados, se organizaron de manera tal que el lector, logre seguir paso a paso las fases del proceso investigativo y encuentre una secuencia de información que termina en un análisis crítico y propositivo; y que además, abarca y desarrolla las categorías de estudio, a saber, pobreza, enfoques teóricos sobre la pobreza y medición de la pobreza.

1.7 Alcance y resultados esperados

El alcance de la presente investigación, llega hasta la presentación de un análisis crítico acerca del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) en Medellín, el cual dio como resultado el planteamiento de recomendaciones desde el punto de vista del trabajo social, orientadas hacia el sector público, privado, la academia y la sociedad en general.

Durante el proceso investigativo, se logró construir un marco analítico sobre la medición de la pobreza en Colombia y Medellín, teniendo en cuenta las concepciones de las diferentes escuelas de pensamiento y se dejó un considerable referente teórico y de recomendaciones,

para futuros estudios relacionados con el tema dentro del área del trabajo social o para la libre consulta de la ciudadanía.

2 Referente conceptual

Teniendo en cuenta las categorías mencionadas en el apartado anterior, el andamiaje teórico sobre el cual se erige la presente investigación, gira entorno a dos temáticas: la pobreza y los indicadores de medición de la pobreza; por tal razón, a continuación se presenta una contextualización teórico-conceptual de dichos temas, enfatizando en el punto de vista del trabajo social.

2.1 Pobreza

La pobreza ha sido una temática ampliamente abordada en el campo académico de las ciencias sociales, debido, a que es un fenómeno que tiene múltiples implicaciones negativas en la formación integral del ser humano y en su desarrollo tanto social como económico. Generalmente, la pobreza es asociada con falta de dinero, falta de activos, pocas posibilidades de acceso a bienes y servicios, exclusión social, delincuencia, entre otros conceptos negativos, que se consideran limitantes del progreso de las personas.

Teniendo en cuenta lo anterior, es importante preguntarse ¿qué es la pobreza? Y ¿cuáles son sus causas?; para responder a dichos cuestionamientos, en primer lugar, es importante afirmar, que dichas respuestas pueden ser abordadas desde diferentes puntos de vista, sin embargo, en este apartado teórico se le dará relevancia a la pobreza vista desde la óptica del trabajo social, puesto que, en el capítulo siguiente se describen de forma detallada las

corrientes y pensadores de diversas áreas del conocimiento, que han sido predominantes en cuanto a las concepciones de pobreza.

2.1.1 ¿Qué es la pobreza?

La pobreza es un tema que ha preocupado de manera permanente a los académicos de las ciencias sociales en la historia, quienes han tratado de darle explicaciones a la existencia de la pobreza y han intentado brindar soluciones para erradicarla. De acuerdo con (Anguiano, et al., 2010) “la pobreza es reconocible en todas partes y el dolor que conlleva es igual para todos los que la sufren. De ahí que la pobreza sea un tema universal y sus efectos se pueden rastrear en lo más profundo de la historia humana” (pág. 2).

En cuanto a la definición de pobreza, (Monge & Rivera, 2005) afirman que “las aproximaciones teóricas sobre pobreza, la visualizan como una situación de carencias o necesidades básicas insatisfechas, determinada por aspectos culturales, sociales, políticos y ambientales, cuyos efectos en vida de las personas se evidencian en su dimensión psicosocial” (pág. 56). Es decir que, “existe una relación entre la pobreza y la insatisfacción de necesidades básicas humanas, en tanto, la satisfacción de éstas es esencial para el desarrollo del ser social” (Hernández, Masís, & Quesada, 2010, pág. 24).

Por su parte, (Feres J. , 2012) identifica cuatro formas principales de definir la pobreza, las cuales son:

- La pobreza entendida como la insatisfacción de necesidades
- La pobreza entendida como una debilidad en el desarrollo de las capacidades
- La pobreza entendida como una vulneración de derechos socio-económicos y culturales (pág. 7).

En ese sentido, la pobreza representa, entre otras, una situación de escasez o carencia, de los bienes y servicios básicos, lo cual genera limitaciones en el desarrollo social de las personas, puesto que, no solo produce efectos en el estado físico sino en el estado mental de los individuos, en el sentido que les causa frustración, tristeza, estrés, entre otras emociones negativas, que impiden la consecución de la prosperidad personal y social.

Es importante mencionar, que existen corrientes de pensamiento, que relacionan la pobreza con la limitación en el acceso a las oportunidades que permitan satisfacer sus necesidades, no obstante, de acuerdo con (Hernández, Masís, & Quesada, 2010), esta visión es errónea en el sentido que “invisibiliza la satisfacción como un derecho conquistado por la clase trabajadora, producto de la venta de su fuerza de trabajo para obtener medios de vida para su reproducción; que no debe estar condicionado a “oportunidades” que la acumulación de lucro, otorga sólo a la clase que detenta el poder” (pág. 24).

Así mismo, la pobreza en muchas ocasiones, se limita a ser definida como una situación pasajera, como un problema de mentalidad o como una situación de tipo individual, sin embargo, la pobreza es inherente al sistema de producción capitalista que se encuentra vigente, debido a que este sistema trae consigo la división de clases y la opresión de una clase sobre la otra; la clase oprimida está condenada a la pobreza, pues la clase que ostenta el poder, se beneficia de su situación, debido a que erige sus ganancias sobre la explotación de la clase trabajadora. Tal como lo afirma (Anguiano, et al., 2010) la pobreza no se podrá erradicar dentro del sistema capitalista, pues este lleva en su seno la división de clases y la opresión de una sobre la otra.

2.1.2 ¿Cuáles son las causas de la pobreza?

Después de realizar una aproximación a la definición de pobreza teniendo en cuenta algunas concepciones, es importante adentrarse un poco en el tema, e indagar sobre cuáles podrían ser las posibles causas de este flagelo. Lo cual es importante para el trabajador social debido a que, en palabras de (Alcock, 1997) “una vez que se ha reconocido que la pobreza existe, sabemos cómo científicos sociales que debe tener una o varias causas; si podemos identificar la causa de la pobreza, esto podría darnos una base para desarrollar una política para responder a este problema” citado por (Verdera, s.f., pág. 55).

Al respecto, (Hernández, Masís, & Quesada, 2010) identifican como principales causas de la pobreza las siguientes:

- La distribución desigual de la riqueza
- La falta de equidad en la distribución del ingreso
- La falta de equidad en la incorporación al mercado productivo y laboral
- La extrema desigualdad
- Los factores estructurales y psicosociales (pág. 23).

Los autores afirman, que predominan las causas asociadas al nivel de ingresos, sin embargo:

Los hallazgos son fundamentales pues evidencian la vinculación que tiene la profesión de Trabajo Social con la “cuestión social” y en este caso en la intervención de las expresiones de ésta. Asimismo, es durante esta última década que priman investigaciones desde Trabajo Social que aluden al tema de la "cuestión social", lo

cual se convierte en un aspecto novedoso en el debate contemporáneo. (Hernández, Masís, & Quesada, 2010, pág. 23)

Es decir, que si bien las causas de la pobreza son relacionadas con el ingreso, desde el trabajo social, se brinda una interpretación de tipo social a la pobreza, relacionándola con la construcción del modo de producción capitalista y la forma como se han formado las relaciones sociales dentro del mismo, identificando que la pobreza como cuestión social, no se puede interpretar al margen del desarrollo del sistema capitalista, sino, más bien, como una construcción inherente al mismo.

Adicional a lo anterior, el escritor (Verdera, s.f.) , establece que las causas de la pobreza se pueden describir teniendo en cuenta cuatro enfoques principales, a saber:

- **Los activos de los pobres:** en este enfoque se afirma que la pobreza es generada, debido a que los pobres no han identificado los activos que poseen, teniendo en cuenta su capital humano. En ese sentido, la forma para salir de la pobreza es que las personas identifiquen sus activos y encuentren una labor que puedan desempeñar empleando dichos activos.
- **El reconocimiento de derechos (o titularidades) y capacidades:** en este enfoque, se parte de la idea de que la pobreza está determinada por el acceso desigual a recursos, la poca expansión de capacidades y la incapacidad institucional de convertir los recursos y las capacidades en derechos para las personas.
- **La exclusión social:** este enfoque, afirma que la pobreza no solo es cuestión de escasez o carencia de recursos, sino que además, está influenciada por la marginación que sufren las personas pobres por parte de la sociedad y además, que estos no

cuentan con las capacidades de lograr que se cumplan sus derechos en dicha sociedad. Esta situación, limita las posibilidades de salir de la pobreza y por el contrario hace que esta persista.

- **El estructural:** este enfoque considera que la pobreza es fruto de la estructura propia de la economía y la sociedad. Afirma que, dentro de la sociedad se generan las condiciones para que exista la pobreza, debido principalmente a la influencia de las clases sociales, instituciones, entre otros factores.

Teniendo en cuenta lo anterior, el enfoque estructural, resulta ser el más claro en identificar las causas de la pobreza, pues la relaciona directamente con las fallas que tiene el sistema capitalista, en generar las condiciones necesarias para que la sociedad en general logre una buena calidad de vida y permita cerrar las brechas entre clases que generan muchas problemáticas sociales. Citando a (Morell, 2002) la pobreza es un “fenómeno preocupante, no tan sólo porque obliga a implementar sistemas de control-ayuda por parte de la sociedad, sino que muestra la presencia de disfuncionalidades en el seno del sistema social” (pág. 1). En ese sentido, el autor afirma que la pobreza es generada por causas estructurales propias del sistema.

En el punto siguiente, se describen los diferentes indicadores utilizados para medir la pobreza, haciendo énfasis en las características de su uso, en Colombia y por ende en Medellín, con el fin de contar con el marco teórico-conceptual de dichos indicadores, que permita realizar análisis crítico de los mismos, en el capítulo III.

2.2 Medición de la pobreza (indicadores de pobreza)

La medición de la pobreza, es un ejercicio realizado por los diversos entes territoriales para poder de conocer el número de personas que se encuentran dentro de dicha situación. Esto con el fin, de contar con las estadísticas necesarias que permitan implementar políticas de disminución de pobreza y lograr que dichas políticas, abarquen a la totalidad de individuos en esta situación.

Para lograr dicha medición, se emplean diversas herramientas, en general, la medición de la pobreza tiene tres componentes: uno monetario, conformado por las mediciones en el nivel de ingresos; uno no monetario, el cual incluye variables diferentes al ingreso y que tienen que ver con el acceso a bienes y servicios básicos, entre otros; y uno mixto que aborda componentes tanto monetarios como no monetarios.

Es importante decir, que a los indicadores con componentes monetarios los llaman indirectos y a los indicadores son monetarios los llaman directos, debido a que estos últimos realmente miden el nivel de vida de la población, mientras que, los primero, miden el nivel de ingresos y de esa medición estiman el nivel de vida de la misma. A continuación, se definen los indicadores de pobreza más representativos en Colombia y Medellín:

2.2.1 Indicador monetario de pobreza

a. Línea de pobreza

Para el cálculo del indicador de pobreza monetario, se toma como referencia la llamada *Línea de pobreza*, la cual, en el caso colombiano, se refiere al costo que cada hogar como mínimo debe pagar mensualmente para adquirir una canasta de productos alimentarios y no

alimentarios que le garantice un nivel de vida adecuado. Existen dos tipos: la *línea de pobreza* y la *línea de pobreza extrema*.

De acuerdo con el DANE citado en (El Tiempo, 2016), para el 2015 la línea de pobreza se ubicó en \$ 894.552, mientras que la línea de pobreza extrema se ubicó en \$ 408.436; esto quiere decir que un hogar promedio, que en Colombia es de 4 integrantes, que gane menos de \$ 408.436 al mes se encuentra en pobreza extrema, mientras que, una familia que gane entre \$ 408.436 y \$ 894.552 es considerada como pobre.

2.2.2 Indicador no monetario de pobreza

a. Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

El método de las NBI en Colombia y Medellín, se considera un indicador no monetario, en tanto que, incluye componentes diferentes al ingreso. En Colombia, las NBI seleccionadas para construir dicha metodología, de acuerdo con (DANE, 2005), son las siguientes:

- *Viviendas inadecuadas*: este componente evalúa el estado y la calidad de la vivienda, teniendo en cuenta elementos como los materiales del piso, el techo, las paredes, etc.
- *Hogares con hacinamiento crítico*: este componente mide el nivel de hacinamiento en el hogar y tiene en cuenta variables como el número de personas que conviven en el hogar.
- *Viviendas con servicios inadecuados*: este componente tiene que ver con el acceso a servicios públicos domiciliarios en el hogar, los elementos más importantes son: el acceso a agua potable y el alcantarillado.

- *Hogares con alta dependencia económica:* este componente está relacionado con las capacidades financieras de la familia y evalúa la posibilidad de que exista insuficiencia de ingreso. Tiene en cuenta variables como: número de personas en el hogar y la ocupación de cada miembro del mismo.
- *Hogares con niños en edad escolar que no asisten a la escuela:* este último componente, abarca las necesidades educativas mínimas de los niños en edad escolar, razón por la cual, mide el número de niños en edad escolar por hogar, que no asisten a ningún establecimiento educativo.

La forma de medir la pobreza con el método de NBI, consiste en que si el hogar presenta alguna de las cinco necesidades mencionadas se considera pobre, mientras que, si el hogar presenta dos o más de estas necesidades se afirma que se encuentra en pobreza extrema.

b. Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

El IPM, es un indicador de pobreza no monetario, que evalúa dimensiones que determinan la pobreza, conformada por variables no monetarias o diferentes al ingreso; fue creado el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI). Este indicador, está compuesto por tres dimensiones: educación, salud y estándar de vida, de las cuales se desprenden los indicadores de medición.

En la tabla 1 se observan dichas dimensiones y los indicadores que lo conforman. Resulta pertinente decir que la unidad de análisis del indicador no es el sujeto individualmente sino el hogar.

Tabla 2: Dimensiones, Indicadores, Umbrales y Pesos del Índice de Pobreza Multidimensional del PNUD y Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI)

Dimensiones	Indicadores	Umbrales La persona está privada si...	Peso relativo
Educación	Años de escolaridad completos	... ningún miembro del hogar completó cinco años de educación.	16,7%
	Asistencia de los niños a la escuela	... al menos un niño en edad escolar (hasta grado 8) no asiste a la escuela.	16,7%
Salud	Nutrición	... al menos un miembro del hogar está desnutrido.	16,7%
	Mortalidad infantil	... uno o más niños del hogar han muerto.	16,7%
Estándar de vida	Electricidad	... no tiene electricidad.	5,6%
	Saneamiento	... no tiene acceso a saneamiento adecuado.	5,6%
	Agua	... no tiene acceso a agua potable.	5,6%
	Piso	... habita una vivienda con piso de tierra.	5,6%
	Combustible para cocinar	... usa combustible contaminante (estiércol, leña o carbón) para cocinar.	5,6%
	Bienes	... no tiene auto, camión ni vehículo motorizado y posee solo uno de los siguientes bienes: bicicleta, motocicleta, radio, refrigerador, teléfono o televisor.	5,6%

Fuente: tomado de (CEPAL, 2013)

Es importante señalar que el IPM que se describe en la tabla 2 no es el mismo que se aplica en Colombia y Medellín actualmente, pues, el que se diseñó y actualmente implementa en el País es más amplio que el de Oxford – PNUD. El IPM para Colombia, evalúa cinco dimensiones condiciones educativas del hogar, condiciones de la niñez y la juventud, trabajo, salud y acceso a servicios públicos y condiciones de la vivienda; estas dimensiones a su vez, agrupan 15 indicadores que determinan la pobreza del hogar. De acuerdo con el DANE citado en (El Tiempo, 2016) “aquellos hogares que tengan privación en por lo menos el 33 % de los indicadores son considerados pobres” (pág. 1). La composición del IPM para Colombia y Medellín se puede apreciar en la tabla 2.

Tabla 3: Dimensiones y variables del IPM para Colombia y Medellín

Dimensión	Variable		Puntos de corte
	Privación	Indicador	
Condiciones educativas del hogar (0.2)	Bajo logro educativo (0.1)	Escolaridad promedio de las personas de 15 años y más del hogar	9 años
	Analfabetismo (0.1)	Porcentaje de personas del hogar de 15 años y más que saben leer y escribir	100%
Condiciones de la niñez y juventud (0.2)	Inasistencia escolar (0.05)	Proporción de niños entre 6 y 16 años en el hogar que asisten al colegio	100%
	Rezago escolar (0.05)	Proporción de niños y jóvenes (7-17 años) dentro del hogar <u>sin</u> rezago escolar (según la norma nacional)	100%
	Barreras de acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia (0.05)	Proporción de niños de cero a cinco años en el hogar con acceso simultáneo a salud, nutrición y educación inicial	100%
	Trabajo infantil (0.05)	Proporción de niños entre 12 y 17 años en el hogar que se encuentra por fuera del mercado laboral	100%
Trabajo (0.2)	Desempleo de larga duración (0.1)	Proporción de la PEA del hogar que <u>no</u> se encuentra en desempleo de larga duración (más de 12 meses)	100%
	Empleo informal (0.1)	Proporción de la PEA del hogar que son ocupados con afiliación a pensiones (proxy de informalidad)	100%
Salud (0.2)	Sin aseguramiento en salud (0.1)	Proporción de miembros del hogar, mayores de cinco años, asegurados a Seguridad Social en Salud	100%
	Barreras de acceso a servicio de salud (0.1)	Proporción de personas del hogar que acceden a servicio institucional de salud ante una necesidad sentida	100%
Acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda (0.2)	Sn acceso a fuente de agua mejorada (0.04)	Hogar urbano: se considera como privado si no tiene servicio público de acueducto en la vivienda. Hogar rural: se considera privado cuando obtiene el agua para preparar los alimentos de pozo sin bomba, agua lluvia, río, manantial, carro tanque, aguatero u otra fuente.	1
	Inadecuada eliminación de excretas (0.04)	Hogar urbano: se considera como privado si no tiene servicio público de alcantarillado. Hogar rural: se considera como privado si tiene inodoro sin conexión, bajamar o no tiene servicio sanitario	1
	Pisos inadecuados (0.04)	Se consideran en privación los hogares que tienen pisos en tierra.	1
	Paredes exteriores inadecuadas (0.04)	Hogar urbano: se considera privado si el material de las paredes exteriores es madera burda, tabla, tablón, guadua, otro vegetal, zinc, tela, cartón, deshechos o sin paredes. Hogar rural: se considera privado si el material de las paredes exteriores es guadua, otro vegetal, zinc, tela, cartón, deshechos o sin paredes.	1
	Hacinamiento crítico (0.04)	Número de personas por cuarto para dormir excluyendo cocina, baño y garaje e incluyendo sala y comedor	*Urbano: 3 o más personas por cuarto *Rural: Más de 3 personas por cuarto

Fuente: tomado de (Angulo, Díaz, & Pardo, 2011)

Al observar la tabla 3, se puede inferir que en efecto el IPM utilizado en Colombia y Medellín, es mucho más exigente que el propuesto por el PNUD y la Universidad de Oxford, en tanto que, abarca más dimensiones; pese a que tiene el mismo número de variables que el citado. Además, el peso o ponderación de cada una de las variables es la misma, de tal manera que hay un equilibrio en ellas.

2.2.3 Indicador mixto de pobreza

a. Índice de Desarrollo Humano (IDH)

El IDH se constituye como indicador mixto de pobreza, en tanto que, dentro de su cálculo se incluyen variables monetarias y no monetarias, las cuales brindan una idea del nivel de desarrollo humano de las personas. De acuerdo con (PNUD, 2015), “el IDH es una medida sintética para evaluar el progreso a largo plazo en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano: una vida larga y saludable, el acceso al conocimiento y un nivel de vida digno” (pág. 2).

El primer componente del índice, *una vida larga y saludable*, se mide teniendo en cuenta la esperanza de vida de la población; por su parte, el segundo componente, *nivel de conocimiento*, se calcula a través del promedio de años educativos que tienen los individuos en la población; y el tercer componente, *nivel de vida*, se mide teniendo en cuenta el Ingreso Nacional Bruto por persona, es decir, el INB per cápita.

Como se puede observar, los primeros dos componentes tienen que ver con variables diferentes al ingreso o no monetarias, mientras que el tercer componente, se encuentra directamente relacionado con la variable ingreso. Es importante mencionar que, el Índice de Desarrollo Humano, es una medida que va de 0 a 1; donde cero es la situación más desfavorable y 1 es la más favorable.

Luego de presentar el contexto teórico-conceptual, del tema en cuestión, es posible afirmar que la pobreza es un concepto que presenta una gran diversidad de concepciones, razón por la cual, en el capítulo II se describen las concepciones sobre pobreza que han tenido las corrientes de pensamiento más representativas en las ciencias sociales; adicionalmente, los indicadores para medir o cuantificar la pobreza, presentan diferencias metodológicas y de significado, por tal razón, en el capítulo III, se realiza un análisis crítico de los indicadores mencionados en este marco teórico, haciendo énfasis en el Indicador de Pobreza Multidimensional (IPM).

3 Corrientes de pensamiento sobre las concepciones de pobreza

En el presente capítulo se realiza una descripción de las principales corrientes de pensamiento socio económico sobre el tema de la pobreza, las corrientes seleccionadas son: liberal, marxista, neoliberal, contemporáneo y los organismos multilaterales. La selección de estas corrientes de pensamiento se hizo teniendo en cuenta la influencia que han ejercido cada uno a lo largo de la historia universal moderna, vale la pena decir que de los diversos escritores de cada corriente se selecciona uno o dos que hayan abordado el tema de forma más amplia y con aportes más significativos. Es preciso decir que, la intención es conocer las

diferentes concepciones más representativas en las ciencias sociales para que sirvan de insumos para la discusión que se realiza en la parte culminar de la investigación.

3.1 Liberal

El padre de la economía Adam Smith , fundador no sólo de esta disciplina sino de la escuela clásica al interior de la misma, fue una importante figura de la *Ilustración*, que se opuso a la imposición de la visión eclesiástica e hizo importantes aportes en su trabajo sobre la pobreza. Para Smith, la pobreza está relacionada con un efecto desfavorable en la productividad del trabajo.

La característica básica de los pobres, según el autor, es que son trabajadores, en este sentido tiene un fuerte distintivo de clase. Desde esta postura, la pobreza está históricamente relacionada con la desigualdad, pues aparece conjuntamente con la propiedad privada y según Smith, el Estado se constituye en una herramienta para mantener dicha propiedad. En este punto se hace evidente la influencia que tuvo su pensamiento en la doctrina Marxista.

(...) Hasta cuando exista la propiedad no puede existir un gobierno, porque su fin último es proteger la riqueza y defender al rico del pobre... esta inequidad de fortunas implica una distinción entre ricos y pobres, dándole a los primeros influencia sobre los segundos, porque quienes no poseían manadas ni rebaños tenían que depender de quienes si las poseían (Smith, 1762, pág. 84)

Así, Adam Smith liga directamente la pobreza con la desigualdad, considerando a la propiedad privada como la causa de ambas “dondequiera que haya una gran propiedad, hay una gran inequidad. Por cada hombre rico deben existir al menos cinco pobres, y la

abundancia de unos pocos supone la indigencia de muchos” (Smith, Lecciones sobre jurisprudencia, 1762, pág. 82). Además, Smith caracteriza al gobierno como el protector de la propiedad privada de los ricos, del acecho de los pobres. Sin embargo, frente a este orden injusto que describe, prevalece la paz y la estabilidad social. Para Smith la paz y el orden de la sociedad son de mayor importancia que incluso el consuelo de los miserables (Smith, 1759), en este sentido, da mayor importancia a los efectos positivos de la desigualdad como la cohesión y el orden, que a su mayor consecuencia: la pobreza.

No obstante, su teoría moral no es muy clara al respecto, parece tener contradicciones en este tema ya que aunque plantea que es necesario mantener el orden por encima de la inequidad, también plantea que la sabiduría y la benevolencia serían valores más deseables que el egoísmo y la ambición que impera en el capitalismo. A pesar de desarrollar esta comprensión relativa de pobreza, es decir, la ligazón intrínseca de ésta con la desigualdad y sus raíces en la propiedad privada, Smith plantea una propuesta limitada que no rompe tajantemente con la serie por él mismo sentada de propiedad privada-desigualdad-pobreza, sino que propone utópicamente una economía progresiva en las que las brechas dentro de la desigualdad no son tan amplias.

En su obra principal *Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones* (1776), Smith analiza cómo la división del trabajo contribuía a una productividad creciente y, en consecuencia, a la opulencia en ascenso de toda la sociedad. Consideraba que el interés propio y la propensión a intercambiar, hechos inherentes a la naturaleza humana, eran las fuerzas fundamentales del proceso económico. “La mano invisible convertía el interés del individuo en un instrumento del bien general y el sistema de libertad natural era el

único medio seguro para lograr la riqueza de las naciones y el bienestar de los individuos” (Villarespe, 2000, pág. 11).

Plantea una sociedad utópica donde todos los intereses son compatibles y armónicos, el mercado se auto regula armonizando el interés individual con el general, todo esto sin dejar de lado su preocupación por la inequidad. “Ninguna sociedad puede ser floreciente y feliz si la mayor parte de sus miembros son pobres y miserables” (Smith, 1776, pág. 77)

Seguidamente, sólo ocho años después de la muerte de Smith, Thomas Malthus influido por sus tesis, escribe el libro *Ensayo sobre el principio de población* (1798). Malthus, economista británico, pastor anglicano y, a diferencia de Smith, hombre de profundas convicciones religiosas y conservadoras, consideraba que la característica principal del trabajador era su pobreza, ya que sin ella carecía de motivación para trabajar. Veía el poder de la pobreza como causa del trabajo. Para Malthus, la pobreza era absoluta: los pobres tenderían a ser muy pobres y los muy pobres llegarían al hambre y hasta la muerte. Además, planteaba que la pobreza universal era un hecho esencial e inevitable de la existencia humana (Malthus, 1798) .

Las reflexiones más conocidas de este autor son las referidas a la cuestión demográfica planteada en términos de los vínculos entre los problemas del crecimiento poblacional (y de los pobres) con la producción agrícola. Cuestión discutida ampliamente por los filósofos del siglo XVIII. “la población si no encuentra obstáculos aumenta en progresión geométrica, mientras que los alimentos tan solo aumentan en progresión aritmética. Basta con suponer las más elementales nociones de números para poder apreciar la inmensa diferencia a favor de la primera de estas dos fuerzas" (Malthus, 1798, pág. 41). De acuerdo con el economista y sociólogo (Martínez, 2001):

Consideraba la existencia de sólo tres formas de control de la población: a) la miseria, es decir, hambre, enfermedades y guerras; b) el vicio, es decir, el desahogo de las pasiones humanas mediante prácticas sexuales que no conducen a la procreación y c) la auto restricción moral, es decir, la abstinencia sexual. Esta última era la solución que el reverendo Malthus proponía. (párr. 3)

Como se puede evidenciar, los autores de corte liberal abordaron el tema de la pobreza de forma integral, sin embargo, se quedan cortos al relacionar la pobreza con la desigualdad, pues años después se afirmó que la pobreza no necesariamente está relacionada con la desigualdad, como se verá más adelante.

3.2 Marxista

Tres décadas luego de la muerte de Malthus, surge una de las obras más importantes de economía política de todos los tiempos, El Capital de Marx, en 1867. Este riguroso trabajo, al mismo tiempo que se basaba en los avances de la economía clásica, planteó duras críticas sobre la teoría maltusiana y todos los demás economistas clásicos anteriores a él.

Las críticas de Karl Marx, así como sus aportes en general, se basaron en gran parte en el análisis concreto del desarrollo del capitalismo principalmente en Europa. Analizando, por ejemplo, la gran hambruna en Irlanda de finales de la década de 1840, la cual provocó en este país una reducción drástica de su población debido a muertes masivas y la emigración de cientos de miles de personas por falta de alimentos.

Cuestionó la posición de Malthus dejando en evidencia que, según este último, la situación de los irlandeses debió haber mejorado al haber disminuido su población, y que puesto que no se observaba tal mejora, las causas de la pobreza de las masas había que buscarlas en el

terreno político y económico, es decir, en la opresión colonial inglesa como parte del sistema capitalista y no en la población (Marx, 1872). Es necesario resaltar también la crítica en el sentido que Malthus no era original, y sus ideas sólo defendían los intereses de los terratenientes sin ninguna preocupación por el bienestar de las masas.

En la teoría desarrollada por (Marx & Engels, 1848) en su libro: *Manifiesto del partido comunista*, la pobreza, dentro del modo de producción capitalista, se relaciona con la contradicción fundamental de este sistema que enfrenta, por una parte, una producción social que realizan las clases explotadas, y por la otra, la apropiación individual de la riqueza por parte de un puñado de capitalistas propietarios de los medios de producción.

Cabe resaltar, que estas concepciones de pobreza se dan en el contexto de la Inglaterra de la Revolución Industrial, quien era el país líder económica, militar e intelectualmente y quien también fue pionero en el tratamiento del problema de los pobres.

Bajo el reinado de Enrique VII se crea la llamada *ley de los pobres*, la cual refleja la concepción que se tenía entonces de éstos.

Enrique VIII, 1530: Los mendigos viejos e incapacitados para el trabajo deberán proveerse de licencia para mendigar. Para los vagabundos capaces de trabajar, por el contrario, azotes y reclusión. Se les atará a la parte trasera de un carro y se les azotará hasta que la sangre mane de su cuerpo, devolviéndolos luego, bajo juramento, a su pueblo natal o al sitio en que hayan residido durante los últimos tres años, para que «se pongan a trabajar» (to put himself to labour). ¡Qué ironía tan cruel! El acto del año 27 del reinado de Enrique VIII reitera el estatuto anterior, pero con componentes adicionales, que lo hacen todavía más riguroso. En caso de reincidencia de vagabundaje, deberá

azotarse de nuevo al culpable y cortarle media oreja; a la tercera vez que se le coja, se le ahorcará como criminal peligroso y enemigo de la sociedad. (Marx, 1867, pág. 103)

Con respecto a estas leyes, Adam Smith afirma Siempre que la ley intenta zanjar las diferencias existentes entre los patronos (masters) y sus obreros, lo hace siguiendo los consejos de los patronos (Smith, 1776, pág. 237). Marx asume esta idea de Smith que el Estado defiende el interés de los ricos en detrimento de los pobres. Bajo el reinado de Enrique VIII, el Estado definía el salario máximo que se le podía pagar a un obrero, el cual en lugar de aumentar continuaba descendiendo, y con el castigo de cortar la oreja y marcar con hierro, los obreros se veían forzados a trabajar por miserias. Sólo 300 años después fueron demolidas dichas leyes, sin embargo, éstas fueron abolidas por la presión de los obreros que se organizaron en *tradeuniones*¹, organizaciones que ganaron mayor legitimidad con el paso del tiempo (Marx, 1872).

En la teoría de Marx, la pobreza no sólo se reduce a la ausencia de riqueza o de medios de producción, la pobreza es social e histórica, es decir, relativa y totalmente ligada a la estructura de clases sociales. Surge como resultado de la apropiación privada de los medios sociales de producción y, por tanto, sólo se destruirá o desaparecerá completamente cuando se destruya o desaparezca la propiedad privada.

Si bien en la tesis de la pauperización progresiva del proletariado, el ejército industrial de reserva y teorías sobre el lumpen proletariado puede dilucidarse concepciones de pobreza en Marx y Engels, éstos no se dedicaron principalmente al análisis de la pobreza en sí, sino que

¹ Sindicatos.

ésta es concebida como parte de la dinámica misma del proceso capitalista, el par dialéctico de la acumulación y centraron sus estudios en el proceso de explotación.

Contemporáneo a Marx y Engels surge Henry George, un economista estadounidense que plantea ideas análogas a las de estos autores, sólo que según Engels, sus propuestas fueron estrechas y no lograron más que una influencia local. Para Henry George la gran y universal causa de la división de la humanidad en ricos y pobres consiste en que la masa del pueblo es expropiada del suelo (Engels, 1845). Las ideas de George, al contrario de lo que creía Engels, sí lograron tener repercusión mundial y se constituyeron en el llamado *georgismo*, el cual plantea que cada persona es dueña de lo que produce pero todo lo que es proporcionado por la naturaleza pertenece a toda la humanidad por igual, incluyendo, por supuesto, el suelo y la tierra. George desafía la concepción que la pobreza se debe a la culpa individual y al contrario llama a la pobreza como un crimen, siendo los pobres las víctimas de ese crimen (George, 1885)

Marx pocas veces habla de pobreza, generalmente se refiere a miseria y en él este concepto está totalmente ligado a otro: *la explotación*. En el Manifiesto del partido comunista “La esencia del ser humano es buscar los medios materiales indispensables para la vida; podemos deducir que el ser humano, al no conseguir esos medios indispensables de vida, padecería una miseria material o pobreza material, entendida como la ausencia de riqueza: mercancías, valores de uso, medios de producción, capitales” (Marx & Engels, 1848, pág. 22). Marx plantea que dicha miseria que genera el capitalismo no es accidental o temporal, sino constitutiva, es decir, estructural al sistema y parte del mismo. En este sentido, el sistema imperante es quién, en efecto, provoca y desarrolla la pobreza tal y como es experimentada hoy en día.

En consecuencia, la acumulación capitalista no puede existir sin el empobrecimiento de grandes masas, no habrá explotador sin explotados. En otras palabras, y haciendo énfasis en este punto, la pobreza es una secuela y derivación del sistema económico actual: el capitalismo. Marx y Engels son los grandes creadores y exponentes de esta concepción, creando un manto teórico fundamental que promueve y persuade a sus lectores de los desmanes de dicho sistema.

Este planteamiento con respecto a la pobreza, polémico y criticado en la economía moderna, ha servido de base para muchos otros teóricos y escuelas, como lo son la teoría de la dependencia, la escuela de Frankfurt y en general, lo que se conoce en Ciencias Sociales como teoría crítica y neo marxismo. Con diversas corrientes y derivaciones, lo importante es señalar que bajo esta concepción la pobreza no es en sí misma el problema, sino una consecuencia del sistema actual y por lo tanto es éste quien debe ser intervenido.

3.2.1 Neomarxismo (Escuela de Frankfurt)

Siguiendo la misma línea de pensamiento de los textos clásicos del marxismo y en menor medida los postulados de Weber y Freud, en el año de 1923 en la ciudad de Frankfurt, Alemania, se creó y desarrolló una escuela de pensamiento marxista que se considera complementaria de la originaria. Las bases fundacionales de esta corriente de pensamiento filosófica es la heterogeneidad de sus pioneros, entre los cuales se destacan Theodoro Adorno y Max Horkheimer. Gracias a los aportes intelectuales de este grupo de científicos sociales se construye lo que hoy es conocido como la *teoría crítica de la sociedad*.

Dicha teoría plantea que la sociedad está bajo la influencia rígida de la llamada superestructura, es decir, las instituciones y demás aparatos ideológicos que moldeaban al ser

humano a su merced. En palabras de Theodor (Adorno, 1951): “ A los pobres la disciplina de los otros les impide pensar, y a los ricos la suya propia” (pág. 188). Significa que el autor neomarxista considera que la sociedad está estructurada de manera tal que cualquier ejercicio intelectual de los pobres (obreros), necesariamente será imbuido por la clase social dominante, que previamente ha dado forma a sus pensamientos mediante manipulaciones no violentas que hace cotidianamente mediante la tv, la radio, la prensa, las leyes, la iglesia, etc.

Por su parte, Max Horkheimer es considerado un pesimista informado, en tanto que tiene una visión negativa de la sociedad, especialmente en materia de justicia social y agudización de las contradicciones sociales entre explotados y explotadores. Su prédica gira en torno a la forma como las personas pobres, víctimas del capitalismo, aceptan su suerte y se resigna ante la injusticia social y la exclusión. En sus propios términos: “Bajo la etiqueta de los hechos en bruto, la injusticia social de la cual estos nacen, es consagrada hoy como algo eternamente inmutable” (Max Horkheimer citado en Montero & Fernández, 2012).

Finalmente, es preciso decir que el marco de análisis social que utilizaron los pensadores de esta corriente de pensamiento para tratar el tema de la pobreza y las condiciones de vida de la mayoría de la población fue el de la tesis de la *lucha de clases*, es decir, la organización capitalista posibilita que los dueños de los medios de producción se queden con una parte de los ingresos que le corresponde a los obreros en algo que se conoce como plusvalía. De esta manera, el empobrecimiento de la clase trabajadora será progresivo y el enriquecimiento de la minoría capitalista será constante. Adicionalmente, las relaciones de poder y el ejército de reserva industrial, o sea, los desempleados, hacen que los salarios sean bajos y el empobrecimiento se recrudezca (Theodor Adorno citado en Muñoz, 2000).

3.3 Neoclásicos

En pleno auge del movimiento obrero y de las ideas marxistas, surge el pensamiento de Alfred Marshall, el cual es considerado el padre de la economía moderna y la microeconomía. Éste introduce el término *estándar de vida*, el cual fundamenta la llamada ‘economía del bienestar’. Marshall trató de dar un soporte moral para el capitalismo industrial moderno, argumentando que con el progreso tecnológico el trabajo se haría menos brutal: el industrialismo, la abundancia y la riqueza, eran las consecuencias lógicas del mismo, que en últimas ayudarían a mitigar la pobreza (Marshall, 1890).

En consecuencia, (Marshall, 1890) también creía que había que defender el capitalismo creciente, de la economía política clásica, de pensadores como Thomas Malthus y David Ricardo, en tanto eran pesimistas sobre el horizonte económico futuro del mismo. Introduce la concepción de valor–utilidad, en oposición al valor–trabajo de Karl Marx, en donde el valor de las mercancías depende de la satisfacción que puede dar al consumidor (utilidad) y no el trabajo invertido en ellas.

Por otra parte, un crítico de Marshall, aunque igualmente parte de la escuela microeconómica, Vilfredo Pareto (1966), sociólogo, economista y filósofo italiano, realizó un estudio sobre la riqueza y la pobreza. Descubrió que el 20% de las personas controlaba el 80% de la riqueza en Italia (Vilfredo Pareto citado en García, Rojas, & Torrealba, 2008).

Pareto observó muchas otras distribuciones similares en su estudio. Esta distribución 80/20 también tiene aplicaciones en otros aspectos y se conoce como la Ley de Pareto. Su aporte es relevante en la medida que centra la discusión en el tema de la distribución de la riqueza y la desigualdad.

Pareto también aborda otros temas en su análisis económico de la pobreza como lo es la idea de las élites como personas con habilidad superior que emplean sus esfuerzos en elevar su posición social. No sólo la clase alta, sino también los individuos de clase baja con la motivación necesaria para promover la movilidad social. Estos argumentos en especial, de la superioridad de la clase alta lo relacionan con argumentos fascistas. En la misma línea de ideas, George Clarke plantearía argumentos similares, dio la idea que los hijos de los más ricos eran genéticamente superiores que los demás niños. Así mismo, hace una diferenciación al interior de los pobres, una estratificación de los diferentes tipos de pobres (Clarke, 2010).

Siguiendo el ejemplo de Maquiavelo, Vilfredo Pareto postuló una circulación cíclica de élites dominantes con diferentes tipos de personalidades mutuamente excluyentes, divide estas élites entre “lobos” y “leones”. Los *lobos* son especuladores que buscan el beneficio a toda costa, llevando a una inestabilidad fiscal que da lugar a que los *leones* tomen el poder, éstos son rentistas y supremamente coercitivos en el poder, los cuales llevan de nuevo al retorno de los *lobos*, así, la historia, se convierte en interminables ciclos de alternancia entre *lobos* y *leones* (citado en Marshall, 2009).

En efecto, a partir de Pareto el análisis de la pobreza deja de ser un ámbito casi que exclusivo de los economistas y las demás Ciencias Sociales entran a hacer importantes aportes alrededor de éste.

Por su parte, (Hayeck, 1960) consideraba que la pobreza significa que no existe en el país o sociedad suficiente prosperidad ni libertad, por tanto, la pobreza no es el problema en sí misma. Por tanto era partidario de generar en la sociedad un sistema económico y político espontáneo y natural, es decir, el sistema de mercado, donde las individualidades conducirían a una relación armónica entre los actores sociales.

En la misma línea de pensamiento, el Nobel de economía y referente del neoliberalismo Milton Friedman, asegura que las personas individualmente son las únicas que tienen responsabilidades, por tanto, el Estado como ente impersonal no debería tener responsabilidad en el combate a la pobreza, en ese sentido, se debe emplear la *máquina* más efectiva en la historia de la humanidad para aliviar la calidad de vida de las personas, es decir; el sistema de libre empresa y libre mercado. Pues el periodo histórico donde la sociedad vio de forma palpable un continuo mejoramiento en la calidad de vida fue a finales del siglo XIX y principios del XX que coincide con el apogeo de las fuerzas de mercado como mecanismo de asignación de recursos y distribución social (Friedman, 1978).

Como se puede apreciar, el rasgo característico más marcado de estos pensadores es su defensa acérrima de la libertad personal y la primacía del mercado para coordinar las actividades de la sociedad, es decir, son pensadores sociales mercadocéntricos. Así mismo, su análisis es cuestionable, debido a que no tienen en cuenta cuestiones importantes como la existencia de clases sociales y de relaciones de poder que determinan la estructura social injusta que prima en la actualidad.

3.4 Economistas contemporáneos

En esta crítica le sigue Amartya Sen, el cual se opone de igual forma a este enfoque economicista.

A propósito, Sen es uno de los economistas más influyentes en la actualidad en los temas de pobreza y desarrollo. Con respecto a la pobreza y su medición plantea que los enfoques actuales son muy econométricos, centrados en los cálculos matemáticos de dicha medición y la dimensión ética ha quedado relegada.

Debido a esto, en 1998, la Real Academia de Ciencias de Suecia premió al profesor Amartya Sen con el Nobel de Economía por haber devuelto una dimensión ética al debate sobre problemas económicos vitales. Su trabajo conlleva a una concepción de múltiples dimensiones de la pobreza y es la base para la creación del nuevo índice de pobreza multidimensional, tema fundamental en el desarrollo de este texto.

Puesto que Sen realiza fuertes críticas a las concepciones económicas, y plantea que la economía tal como es concebida hoy en día es insuficiente para abordar asuntos fundamentales para la humanidad, éste se ha convertido en uno de los economistas con mayor renombre y centro del debate actual en la temática.

Para ilustrar, Hugo Ferullo, profesor titular de la Universidad de Tucumán y Doctor en Economía de la Universidad Lumiere Lyon (Francia), argumento en relación con lo anterior, y dando validez a Sen que:

La primera gran limitación del modelo resulta de la tendencia de reducir el campo de lo económico al intercambio de bienes privados en mercados competitivos, lo que deja arbitrariamente fuera del alcance de la ciencia de la economía a esferas enteras de la realidad que este saber está llamado naturalmente a incluir como parte significativa de su objeto de estudio, tales como las relaciones sociales de producción o los criterios que pueden guiar una distribución justa de lo producido (además de la asignación eficiente de bienes públicos y de los intercambios que se producen en condiciones de competencia muy imperfecta). (Ferullo, 2006, pág. 16)

Así pues, Sen también critica la racionalidad económica y los derivados que de ella se desprenden (Sen A. , Rational Fools: A critique of the behavioral Foundations of Economic

Theory, 1977, pág. 317), menciona que esta racionalidad no tiene en cuenta las prescripciones morales y que en realidad pocas personas se comportan así y, las que lo hacen, son *tontos racionales (rational fools)*. Las personas no sólo actúan para lograr un fin instrumental, los valores intrínsecos juegan un papel muy importante en las decisiones de los individuos.

A su vez, propone una nueva racionalidad económica dotada de percepciones morales y distinciones que pretenden avanzar del modelo reduccionista actual, dando pie a una construcción académica distinta a cualquier otra ya desarrollada. En suma, esta crítica se convierte en el fundamento para su posterior *enfoque de las capacidades*, concepto que tiene que ver con la potencia que tiene cada individuo para aportar, no sólo a su propio interés sino al de la sociedad, y es precisamente esta capacidad la que mide su bienestar y no la posesión de bienes.

Análogamente, Sen explica que de esta forma, cuando se aplica a nivel individual, el “enfoque de la capacidad” lleva a evaluar el bienestar de la persona en términos de su habilidad real para lograr funcionamientos valiosos como parte de la vida (Sen A. , *Rational Fools: A critique of the behavioral Foundatios of Economic Theory*, 1977). En este sentido, dichos funcionamientos van desde las necesidades básicas, hasta funciones más complejas, como lo son la dignidad y la integración plena en asuntos comunitarios, entre otras. Pero, ¿Qué son las capacidades? Según (Nussbaum, 2011) son la respuesta a la pregunta ¿Qué es una persona capaz de hacer y de ser? Se refiere, entonces, a los funcionamientos que una persona es capaz de alcanzar.

Dicho concepto es profundo, ya que tiene implícita una noción de libertad, se refiere no solo a las habilidades de una persona, sino principalmente a su libertad u oportunidad de realizar algo, la cual está condicionada por una serie de habilidades, y contextos políticos,

sociales, económicos y culturales. Es decir, para Sen y Nussbaum ser libre es una capacidad que no todo el mundo tiene (Sen , 2000).

En la misma línea de ideas, Sen promulga que la libertad toma el lugar central en el bienestar como principio y fin del desarrollo humano (Sen , 1996), siendo ésta el fin último del enfoque de las capacidades. Para éste, entonces, la condición de pobreza de una persona equivale a algún grado de privación que impide el desarrollo pleno de sus capacidades y, en última instancia, de su libertad (Ferullo, 2006). Se constituye entonces en un concepto más amplio y relativamente complejo de la pobreza.

Para ilustrar, y con respecto a las necesidades básicas, (Sen , 1977) asume que son insumos valiosos para funcionamientos y capacidades que varían mucho en relación con las características personales y la situación social de las personas, pero hay unos básicos vitales para llevar una vida digna.

El concepto de realizaciones en Sen también es de vital importancia para esta discusión, éste se refiere a las diversas condiciones de vida (las diferentes dimensiones del ser y el hacer) que pueden o no ser alcanzados (López & Salles, 2006) y está íntimamente ligado a las capacidades. La realización puede ser vista como un logro, pero una capacidad alude justamente a la habilidad requerida para alcanzar dicho logro. Estos análisis llevan al profesor Amartya Sen a proponer incluso la conceptualización de pobreza como campo de estudio.

Paralelamente, dentro de esta corriente se encuentra al economista y sociólogo Manfred Max-Neef, el cual introduce a la discusión sobre la pobreza el concepto de pobrezas, es decir, en plural, en contraposición a la economía tradicional que centra el tema solo alrededor de los problemas de subsistencia, ingresos limitados, poco acceso a bienes y servicios básicos, etc. En su lugar afirma lo siguiente:

Podemos hablar de pobreza de protección por incremento de la violencia, terrorismo, etc.; pobreza de afecto por machismo, violencia intrafamiliar, discriminación de la mujer, discriminación de los niños; pobreza de entendimiento por aula autoritaria, porque un sistema que se dedica a adoctrinar más que a facilitar el aprendizaje, es un generador de pobreza de entendimiento. Y así sucesivamente, se podría recorrer la lista. Pobreza de identidad, por discriminación racial, política, religiosa, intolerancia, exilio, que llevan a la gente a situaciones de profunda crisis de identidad. (Neef, 1993, pág. 46)

Por tanto, los teóricos contemporáneos conciben la pobreza como carencia de posibilidades para satisfacer las necesidades básicas. En este sentido, el énfasis está sobre la falta de satisfacción de las necesidades básicas que son las que permiten la sobrevivencia de los individuos.

En consecuencia, se trata de dilucidar que las llamadas *necesidades básicas* van más allá de lo simplemente vital para la sobrevivencia del hombre y que toman parte en la satisfacción de apetencias humanas que van más allá de lo puramente material y, a su vez, también se hacen vitales para la existencia de los individuos (Elizalde, Vilar, & Salvá, 2006) .

La discusión presentada en este apartado, permite aseverar que no es la explotación de unos a otros la única razón que explica a la pobreza como consecuencia del capitalismo; sino también, el desarrollo industrial del siglo XVIII (y de ahí hacía adelante), junto con las fuerzas del mercado, el cambio en la estructura familiar, la división del trabajo, la movilidad social, entre otras. En palabras del economista de con enfoque contemporáneo Jeffrey Sachs:

Gracias a todo ello, en los últimos 180 años la actividad económica total del planeta se ha multiplicado por 49, con lo cual hay recursos suficientes como

para erradicar el hambre. Pero, no sólo los ricos han explotado a los pobres, sino que, sobre todo, el crecimiento se ha producido de un modo desigual y no ha habido una justa redistribución de la riqueza. (Sachs, 2005, pág. 75)

3.5 Organismos multilaterales

Este enfoque es comúnmente conocido como economicista y considera la pobreza principalmente en clave de los ingresos económicos, además de verla como un accidente dentro del sistema económico actual.

El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI), a través del trasegar histórico, han adoptado la anterior postura, con la medición de la pobreza bajo la distinción de absoluta y relativa. Ésta se centra en la medición de la cantidad de privaciones que las personas viven y que no les permiten tener una vida plena en relación con unos esquemas establecidos.

La pobreza relativa, como su nombre lo indica, es definida en relación a otras situaciones y contextos sociales. Generalmente, “alude a la posibilidad de adquirir una canasta de bienes y servicios que puedan asegurar una vida digna de acuerdo a las convenciones y estándares de una sociedad determinada” (Lenicov, 2015, pág. 2) .

“El concepto de necesidades es clave para esta perspectiva. Dicho concepto –en términos generales- es definido y estructurado a partir del elenco de valores propio de una cultura, es decir, la definición de una necesidad está social e históricamente ubicada” (López & Salles, 2006, pág. 468)

La pobreza absoluta en cambio, no depende del contexto. Refiere a mínimos que todo individuo por el simple hecho de ser humano debería poseer y que son fundamentales para su sobrevivencia.

El británico Seebohm Rowntree (1901), en su trabajo *Poverty: A Study of Town Life.*, fue pionero en sistematizar este enfoque y definir cómo es la canasta mínima de subsistencia. En la actualidad el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI) aplican esta medida de pobreza absoluta para fijar las líneas de pobreza y pobreza extrema. Estas concepciones de pobreza llevan en su centro la noción de dignidad humana como valor universal ligado a necesidades básicas (Rowntree, 1901).

Por su parte, la Comisión Económica para los Países Latinoamericanos (CEPAL), el cual es una organismo regional, en sus documentos define la pobreza como un fenómeno que involucra diversos aspectos, entre otros: multifactorial en sus causas, multidimensional en sus manifestaciones (materiales e inmateriales), multiarquetípica en sus expresiones culturales, necesariamente integral en sus soluciones, procesal e histórico, y finalmente, donde coexisten carencias, debilidades y riesgos, con potencialidades, recursos y prácticas de protección (Feres J. C., 2012)

De esta manera, se evidencia que de los organismos multilaterales que han desarrollado conceptos sobre la pobreza, el más completo y que involucra aspectos más holísticos es el de la CEPAL, no obstante aún sigue estando desviado de las causas estructurales. Por otra parte, salta la vista que los conceptos dados por el Banco Mundial y el FMI son bastante economicistas y hunden sus raíces en los preceptos de los economistas neoclásicos pues consideran la pobreza en aspectos de solo ingresos, sin tener en cuenta variables de la escuela

clásica, tales como; conflicto de clases sociales, enajenación, explotación del hombre por el hombre, etc.

Para concluir este aparte, es preciso decir que de acuerdo con el hilo discursivo de la presente investigación, la conceptualización más acertada e integral de pobreza es la otorgada por Karl Marx, tal como se vio en el acápite 3.2, debido a que este realizó una descripción avanzada de cómo funciona la sociedad y el sistema económico político actual. Conocer esta categorización, permite tener un panorama general del estado del conocimiento sobre el tópico en cuestión, para que el análisis crítico del Índice de Pobreza Multidimensional se desarrolle con alto rigor investigativo y científico.

4 Análisis crítico de los indicadores de pobreza con énfasis en el Índice de Pobreza Multidimensional: caso Medellín

Continuando con el proceso investigativo, en el presente capítulo se presenta un análisis crítico de los indicadores de pobreza, enfatizando en el IPM en Medellín; el capítulo se compone de cuatro partes: en la primera de ellas se presenta una crítica a los indicadores de medición de la pobreza en general, en la segunda parte, se realiza un análisis del contexto de la pobreza en la ciudad de Medellín; en la tercera parte, se construye un análisis crítico del IPM, a través de la triangulación de teorías y en la última parte, se orienta la lectura crítica de dicho indicador hacia el caso de Medellín.

4.1 Crítica a los Indicadores de medición de la pobreza

En el apartado 2.2 de la presente investigación, se describieron a grandes rasgos los indicadores de medición de la pobreza más representativos a nivel mundial y también los más

utilizados en Colombia y por supuesto en Medellín. En dicho apartado se mencionó que los indicadores de medición pueden ser monetarios, no monetarios o mixtos. El término monetario, tiene que ver con el empleo de la variable: ingreso, para medir la pobreza de las personas.

Los indicadores de tipo monetario, representan la medición más reduccionista e la pobreza, puesto que se parte de la idea de que en un hogar pobre, lo único que existe es carencia de recursos económicos, es decir, de ingresos y se dejan por fuera variables de tipo social y cultural, que también se ven afectadas dentro de hogares en situación de pobreza.

Un ejemplo es la línea de pobreza, que clasifica a los hogares entre pobres y no pobres dependiendo de los ingresos que recibe mensualmente, dicho indicador además de reducirse a una variable netamente económica, no tiene en cuenta la fuente de la cual se obtuvo ese ingreso, las condiciones físicas en las cuales se encuentra el sitio de vivienda, el entorno dentro del cual convive la familia, el nivel educativo, el acceso a salud, entre otras muchas variables que se encuentran como determinantes de las condiciones de vida de los individuos.

Así mismo, el índice de Desarrollo Humano (IDH), si bien trasciende de lo netamente monetario e integra variables diferentes al ingreso, estas solo tienen que ver con la educación y la esperanza de vida, lo cual resulta incompleto; porque permite concluir que la educación es una fórmula infalible para salir de la pobreza, hecho que en la realidad no resulta del todo cierto. Si bien el IDH incluye otras dos variables, el ingreso sigue estando dentro de sus mediciones, lo cual hace que caiga dentro del reduccionismo monetario de los indicadores de medición de la pobreza en general.

Por su parte, existe un método no monetario llamado Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), el cual no incluye la variable ingreso, sino que parte de otros indicadores que

considera determinantes para considerar a una familia en situación de pobreza; este indicador tiene que ver con la educación, con las condiciones generales de la vivienda en cuanto a estado físico, servicios, número de personas que conviven, etc., y con una variables que si bien no es del todo monetaria, puesto que, no es el ingreso como tal, si cuantifica el número de personas que aportan en el hogar, con el fin se saber si el dinero alcanza para cubrir los gastos.

En ese sentido, tanto la línea de pobreza, como el IDH y las NBI, son indicadores que realmente no miden de una forma correcta la pobreza en el País y en Medellín, lo cual representa un grave problema, puesto que, de sus mediciones depende la orientación de las políticas desde los entes gubernamentales para combatir el fenómeno de la pobreza.

Es preciso decir, que además de lo mencionado, son numerosas la cantidad de críticas que han recibido los técnicos y responsables de la política económica de los países, por lo reduccionista que suelen ser las mediciones de pobreza que se aplican para llevar a cabo la política pública. Debido principalmente a que:

La identificación de los pobres a partir de sus ingresos corrientes es una aproximación a la capacidad de consumo de los hogares por medio del mercado y no capta directamente el acceso a bienes públicos (educación, salud, infraestructura básica) que no son adquiridos con el ingreso, lo que hace que la correlación entre ingreso y bienestar se erosione”. (CEPAL, 2013, pág. 4)

En vista de lo anterior, se abrió un espacio en los debates académicos para recibir otros enfoques y perspectivas, más allá de lo meramente económico o en el peor de los casos monetario. Es en ese contexto es donde surgen indicadores de medición de la pobreza que vinculan otras ciencias y tratan de convertirse en mediciones más integrales y en

consecuencia, creíbles, tal es el caso, del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), el cual además de ser el objeto de estudio de la presente investigación, se ha convertido en el método de medición más representativo del Colombia, debido a que se le considera un indicador completo y acertado.

Sin embargo, a pesar del avance que representa el IPM, aún no constituye un indicador que incluya las dimensiones que realmente determinan la pobreza, como es el caso de las relaciones desiguales de clase que se ven en la sociedad o las contradicciones propias del sistema capitalista que no permiten la superación de la pobreza en sociedades como Colombia y Medellín. En el punto 4.3, se realiza un análisis crítico al IPM teniendo en cuenta las diversas visiones de las corrientes de pensamiento descritas en la investigación.

4.2 Análisis de contexto de Medellín en relación con la pobreza

A continuación, se hace un esbozo de los indicadores de pobreza monetaria y pobreza multidimensional para Colombia, Antioquia y Medellín. La intención es verificar si la medición multidimensional es beneficiosa o perjudicial para el País y en particular para Medellín.

En primer lugar, es relevante decir que de acuerdo con (DANE, 2015b), los indicadores de Pobreza buscan proporcionar información sobre tres aspectos fundamentales: ¿Cuántos son los pobres?, ¿Qué tan pobres son los pobres? y ¿Cómo es la distribución del ingreso dentro del grupo clasificado como pobre? En este apartado se hace referencia especialmente al primero de los interrogantes, en esa lógica, en la figura 2 se observa el comportamiento de la variable Incidencia de la Pobreza Monetaria por dominio geográfico entre el 2002 y 2015.

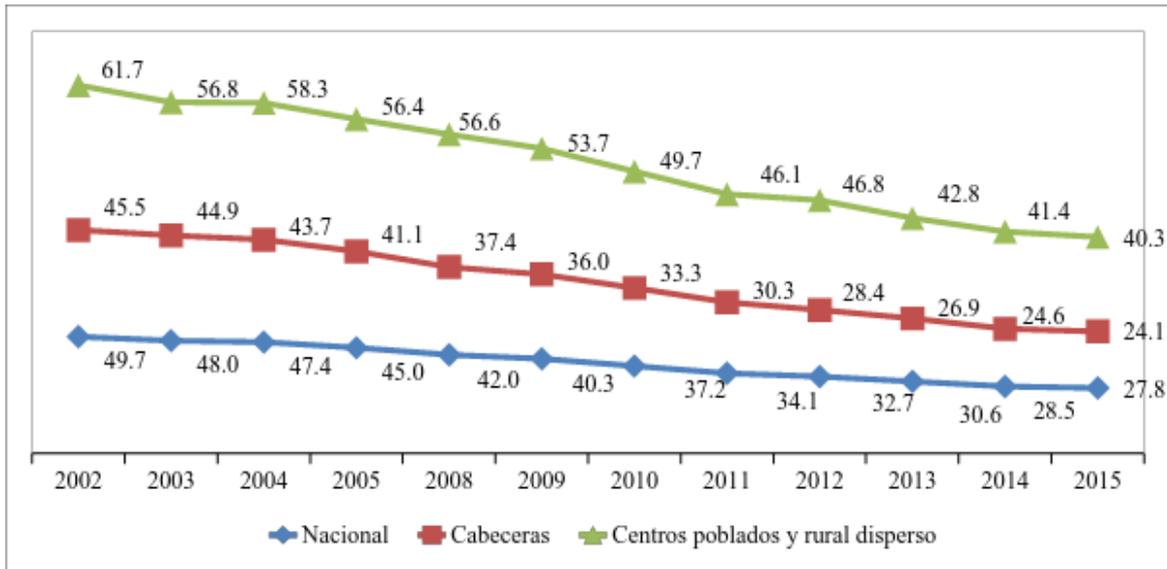


Figura 2: Incidencia de la Pobreza Monetaria por dominio (%)

Fuente: elaboración propia con base en (DANE, 2015c)

Como se puede apreciar en la figura 2, el porcentaje de personas en situación de pobreza monetaria en el año 2015 fue de 27,8% para todo el País. Por su parte, en las cabeceras municipales la pobreza se ubicó en 24,1% y en los centros poblados y rurales alcanza un 40,3%. En la figura se observa la disminución que ha tenido la pobreza entre 2002 y 2005 y la predominancia de las zonas rurales en materia de personas en situación de pobreza.

Para efectos de analizar de mejor manera el indicador de pobreza monetaria, es preciso decir que para calcular este indicador se toma como referencia la llamada Línea de pobreza, la cual como ya se ha mencionado, de acuerdo con el DANE citado en (El Tiempo, 2016), para el 2015 la línea de pobreza se ubicó en \$ 894.552 de ingresos por hogar promedio. Desde el punto de vista de las ciencias sociales, decir que alguien que gane más de esa cantidad deja de ser pobre es problemático, pues es sabido que en el país nadie podría mercar

satisfactoriamente con esos ingresos. Además deja a un lado las consideraciones expuestas al inicio por Amartya Sen y Martha Nosbaum, en materia de variables diferentes a lo monetario.

Paralelamente, al observar el mismo indicador de pobreza monetaria para la ciudad de Medellín en su área Metropolitana, como lo muestra la figura 2, se precia que hay un mejoramiento en dicho indicador en el periodo comprendido entre 2002 y 2015.

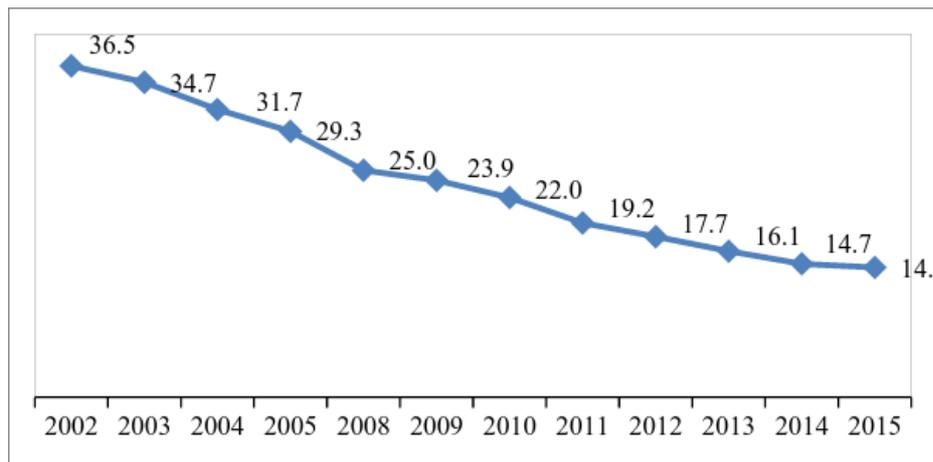


Figura 3: Incidencia de la pobreza monetaria para la ciudad de Medellín (AM) (%)

Fuente: elaboración propia con base en (DANE, 2015c)

A su vez, para el caso del departamento de Antioquia, sucede algo parecido a lo de Medellín, puesto que se observa como la pobreza ha venido disminuyendo entre 2002 y 2014². (Ver figura 7)

² Se toma a 2014, puesto que, a la fecha no han sido publicadas las cifras de 2015 para pobreza en Antioquia

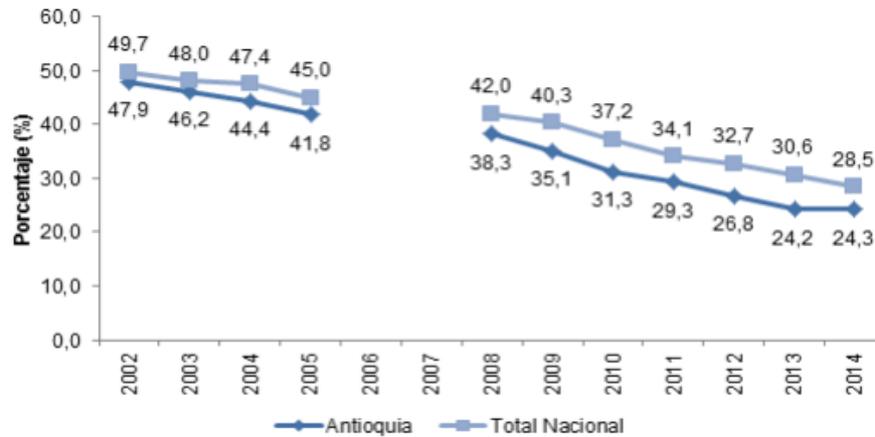


Figura 4. Incidencia de la Pobreza monetaria para Antioquia

Fuente: tomado de (DANE, 2014)

Al observar las figura 3 y 4, a simple vista, cualquier persona podría concluir que en general las condiciones de vida del medellinense y el antioqueño, han visto gran mejoría, sin embargo, ya se ha hablado del sin número de limitaciones que encierra este indicador per se; esto no significa que se pueda concluir que Colombia y en particular Medellín están del todo bien, pues es importante tener en cuenta que la pobreza monetaria es tener para gastar solo \$223.638 al mes por persona, lo cual es una suma irrisoria que en la práctica no alcanza para suplir las necesidades del colombiano promedio.

Adicionalmente, si bien las cifras han disminuido, todavía representa un alto porcentaje de personas en situación de pobreza, lo que les acarrea efectos negativos en su desarrollo tanto físico como psicológico y en sus relaciones sociales dentro de la comunidad.

Dada esta realidad, se realiza el mismo ejercicio empleando las cifras oficiales referentes al indicador de Pobreza Multidimensional, que como se observa en la figura 5 , dista de los resultados obtenidos en el indicador de pobreza monetaria, sin embargo, contrario a lo que se

espera, el indicador de pobreza Multidimensional presenta unos valores inferiores al de pobreza monetaria.

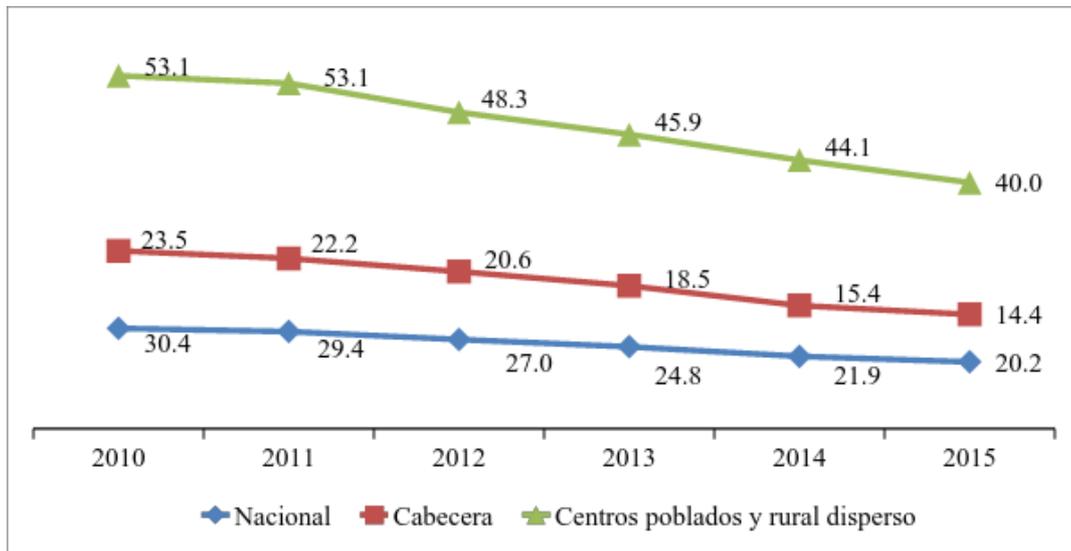


Figura 5. Incidencia de la pobreza por IPM según dominio

Fuente: elaboración propia con base en (DANE, 2015c)

Llama la atención que pese a que se afirma que la Pobreza Multidimensional es un indicador mucho más confiable e integral que el de pobreza monetaria, a nivel nacional dicho indicador registra un 20,2%, así mismo, alcanza un 15,4% en las cabeceras urbanas y un 44,1% en el sector rural. Dichas cifras, dejan ver, que el valor porcentual de la pobreza es inferior al valor que registra el indicador monetario en todo el País excepto en el sector rural (Ver figura 2), debido a las carencias en materia sanitaria y de servicios domiciliarios principalmente. Lo cual quiere decir, que el IPM a pesar de ser un indicador más completo, cuantifica un número menor de personas en situación de pobreza que el indicador de pobreza monetaria.

Por otra parte, para el caso particular del Departamento de Antioquia, se hace el mismo ejercicio y se obtuvieron los resultados que aparecen en la figura 4, donde es evidente que

esta variable ha descendido en el lustro 2010 – 2015; es preciso señalar que se hace el análisis para Antioquia debido a que el DANE proporciona información del IPM solo a nivel de departamentos y no a nivel de ciudades, lo cual representa un limitante para realizar análisis comparativos de pobreza monetaria y multidimensional para Medellín.

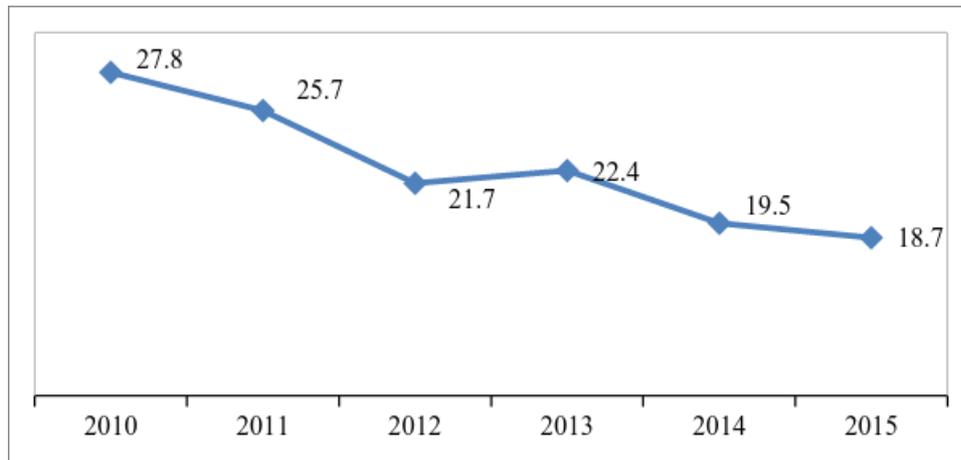


Figura 6: Incidencia de la Pobreza multidimensional para Antioquia

Fuente: elaboración propia con base en (DANE, 2015c)

También, es válido aseverar que la pobreza multidimensional en Antioquia para 2014 (19,5) es muy inferior a la pobreza monetaria (24, 3%) presentada en el mismo año (ver figura 4). Una situación similar, a la del agregado nacional, en cuanto a las diferencias de resultados entre la pobreza monetaria y la multidimensional; esta última estando por debajo tanto en Colombia como en Antioquia.

Resulta llamativo el hecho de que al realizar la comparación del indicador de pobreza multidimensional con el de pobreza monetaria, la diferencia es grande entre uno y otro, destacándose la Pobreza multidimensional con más bajos niveles de pobreza, lo cual resulta paradójico, pues el resultado esperado es que por ser un indicador más exigente y que reúne más elementos para su constitución sea más alto.

A su vez, si el indicador monetario está siendo reemplazado porque deja por fuera variables que también determinan la pobreza y por tanto deja por fuera personas que se encuentran en situación de pobreza; es de esperarse que con este nuevo indicador, (IPM) el número de personas pobres en Colombia no sea menor sino mayor. Adicionalmente, si se tiene en cuenta la realidad social del País, los resultados de este indicador dejan mucho que decir.

Teniendo en cuenta lo anterior, luego de describir el comportamiento de las cifras, se puede afirmar, que si bien el IPM incluyó variables no monetarias para su estudio, los resultados muestran cómo este indicador, sigue dejando por fuera las condiciones objetivas de la pobreza, las cuales van más allá de tener acceso a salud o asistir a un centro educativo o contar con una vivienda en buen estado; estas variables representan las consecuencias de la pobreza, más no las causas; puesto que, las causas son de tipo estructural.

En ese sentido, si se toman los resultados de indicadores como el IPM para construir las políticas de erradicación de pobreza en el País y en Medellín, lo que realmente se atacarán serán los efectos más no los factores causales, razón por la cual, con el empleo de este tipo de medidas no se logrará acabar con la pobreza dentro de una economía de tipo capitalista como la colombiana, sino más bien, se atenúan los efectos pero las condiciones objetivas se mantienen.

En suma, al realizar la revisión de los principales indicadores de pobreza para Colombia y Medellín, se puede inferir que pese a los avances en materia de pobreza monetaria y multidimensional que se han logrado en los últimos años, aún queda

mucho por hacer en materia de reconocer las verdaderas causas de la pobreza si se pretende erradicar este flagelo de la faz de la capital de la montaña.

4.3 Análisis crítico del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

Luego de haber realizado el análisis de las principales categorías erigidas en torno al concepto de pobreza, los postulados de diversas escuelas de pensamiento económico y social, los enfoques con que se hace el abordaje crítico y documental de la pobreza y finalmente la revisión de algunas cifras sobre pobreza para Colombia y en particular para Medellín, además de acotar los alcances temáticos de la pobreza multidimensional como indicador, es pertinente realizar un análisis crítico del IPM, el cual se realiza bajo una triangulación de las teorías que sustentan las corrientes de pensamiento descritas en el capítulo 3; luego de la presentación de dicha triangulación se realiza una lectura acerca del IPM para el caso de Medellín.

Teniendo en cuenta lo anterior, se procede a realizar la triangulación de teorías; el ejercicio consiste en analizar el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) y su incidencia en Medellín, desde el punto de vista de cada corriente de pensamiento mencionada. Antes de iniciar, es preciso mencionar nuevamente las dimensiones que componen al IPM:

- Condiciones educativas del hogar
- Condiciones de la niñez y la juventud
- Trabajo
- Salud
- Acceso a servicios públicos y condiciones de la vivienda

4.3.1 Corriente de pensamiento liberal

Los pensadores de esta corriente de pensamiento, liderada por Adam Smith, encuentran una relación directa entre propiedad privada, desigualdad y pobreza. Es decir, intentan dar una explicación al fenómeno de la pobreza mediante la existencia de la desigualdad entre clases sociales, si bien abordan una postura que podría llamarse crítica ante la pobreza, no concretan propuestas para superarla o medirla, más allá del ámbito monetario, es decir, teniendo en cuenta como variable fundamental, el ingreso de las personas. Adicionalmente, consideran que si bien es un problema no es más importante que la seguridad de las naciones y que el Estado legisla en favor de la clase dominante por encima de los intereses de los oprimidos.

Por otra parte, el pensamiento liberal le quitaba protagonismo al Estado en materia de intervención en la economía y en la sociedad, limitando sus funciones solo a la justicia y a la seguridad. Razón por la cual, pensaban que el mercado se encargaba de asignar los bienes y servicios de la mejor manera.

En ese sentido, a la luz de los liberales el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), puede resultar un poco avanzado, en cuanto a sus pensamientos sobre la pobreza y a las variables que incluye en su medición, así mismo, este indicador parte de una concepción diferente acerca de las causas de la pobreza, puesto que, fija su mirada en variables como la educación o la salud y no en la propiedad privada como lo hizo esta escuela.

A su vez, pensadores como Malthus afirman que las causas de la pobreza radicaban en el tamaño de la población, pensamiento que difiere con las concepciones que lleva intrínsecas el índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

4.3.2 Corriente de pensamiento marxista

Karl Marx, es el fundador y propulsor de la corriente de pensamiento marxista, la cual, se constituye como la corriente de pensamiento que más ha avanzado en la determinación de las causas de la pobreza, estableciendo que la pobreza no es solo carencia de riqueza o de medios de producción, sino que es un hecho histórico y social, que surge por la apropiación privada y solo se acabará cuando se suprima de la sociedad la propiedad privada.

Esta corriente de pensamiento, incluye en el análisis de la pobreza o miseria, variables como la plusvalía que se constituye en la parte del trabajo del obrero que es apropiada por el empleador y la división de clases que permite que los poseedores de los medios de producción se apropien de forma privada de las ganancias del trabajador, mientras estos últimos realizan una producción social.

Esto último es a lo que Marx llama la contradicción fundamental del sistema capitalista y es por esa contradicción inherente a dichos sistema que la pobreza no es posible erradicarla dentro de un modo de producción capitalista.

Teniendo en cuenta dichos planteamientos, es posible afirmar que desde un punto de vista marxista el IPM no tiene ninguna validez, aún con la inclusión de todas las variables y dimensiones que lo constituyen, debido a que parte de una idea equivocada acerca de la pobreza, puesto que deja por fuera lo fundamental en el estudio de la pobreza que es el análisis del sistema económico predominante.

El IPM si bien resulta ser completo en materia de inclusión de efectos generados por la pobreza como lo son, el no acceso a salud o educación, no aborda las causas como tal, Razón por la cual, los resultados presentados por el mismo, se vuelven equivocados y superficiales.

Por ejemplo, el índice incluye una dimensión de trabajo, donde se tienen en cuenta variables como el desempleo, no obstante para que esa dimensión se vuelva más completa debería incluir el cálculo de la plusvalía y de esa forma entender el empobrecimiento de las personas.

Se debe tener en cuenta en este indicador que la existencia de pobres en mayor dimensión que ricos, es necesaria para mantener al sistema de producción, pues, sin el empobrecimiento de la clase trabajadora no podría existir el enriquecimiento de la clase capitalista.

Adicionalmente, la construcción del IPM, parte de la premisa de que las dimensiones incluidas representan los factores causales de la pobreza en la sociedad, en ese sentido, estos factores son los que se deben combatir y una vez superados, la pobreza desaparecerá totalmente. No obstante, esta tesis es errada, puesto que, tal y como lo afirma Marx, la pobreza no es un fenómeno temporal ni es provocada por los individuos, sino que es una situación inherente al sistema capitalista y a su división de clases, razón por la cual, la pobreza no podrá ser superada si se siguen reproduciendo las relaciones de producción de tipo capitalista.

4.3.3 Corriente de pensamiento neoclásica

El pensamiento neoclásico, toma ideas del pensamiento liberal en cuanto al poder del mercado para manejar la economía y la sociedad; y difiere en otras como en la concepción de la pobreza, pues, mientras los liberales aceptaban la existencia de la propiedad privada y la desigualdad de clases y su influencia en la pobreza, los neoclásicos se limitaban a variables monetarias y a explicaciones superficiales. Además, partían de la idea de que la pobreza sería erradicada en la medida que se diera el progreso económico.

El IPM bajo las concepciones del pensamiento neoclásico, tendría utilidad solo en la parte diagnóstica, pues, como herramienta para generación de políticas gubernamentales no tendría validez, en el sentido de que el estado no debe participar en la economía, sino que se le debe dejar toda la responsabilidad al mercado, pues es este en última instancia quien podría organizar el correcto funcionamiento de la economía y la sociedad.

4.3.4 Corriente de pensamiento contemporánea

La corriente de pensamiento contemporánea liderada por el economista Amartya Sen, va en la misma dirección que el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) entre otras cosas porque se constituye en el sustento teórico de la creación de dicho índice.

Esta corriente de pensamiento es la propulsora del enfoque de las capacidades, el cual afirma, que no es la carencia de recursos o de ingresos lo que hace que una persona sea pobre, sino más bien la falta de capacidades para desarrollarse libremente en la sociedad y de ser partícipes en cuestiones de importancia en el País, es decir, de ser libres.

Este enfoque, tiene en cuenta la libertad para analizar el tema de la pobreza y afirma que si se utilizan dimensiones diferentes al ingreso para medir o cuantificar el nivel de personas en la pobreza en los países, los resultados permitirán enfocar las políticas gubernamentales hacia los que son verdaderamente pobres.

En ese sentido, bajo los pensamientos de la corriente contemporánea, el IPM resulta ser la opción más acertada para medir la pobreza, puesto que, las dimensiones que incluye determinan directamente las capacidades del individuo, las cuales son los factores que impactan directamente en su situación de pobreza.

4.3.5 Corriente de pensamiento de organismos multilaterales

Las concepciones de los organismos multilaterales, se encuentran influenciadas por el pensamiento económico dominante, el cual, dentro del sistema capitalista es el neoclásico y en algunos apuntes en cuanto al mercado, el libera; razón por la cual, su análisis de la pobreza no trasciende de los puntos de vista economicistas y superficiales, que la relacionan con carencia de ingresos o pocas posibilidades de acceso a bienes y servicios.

El IPM ha sido una construcción conjunta de algunos de los organismos multilaterales vigentes en la actualidad, tales como, la ONU a través del PNUD, razón por la cual, lleva consigo los preceptos de estos organismos sobre el tratamiento y medición de la pobreza.

Debido a lo anterior, el IPM ha sido reconocido por esta corriente de pensamiento como un indicador válido y efectivo para cuantificar la pobreza en los países. En ese sentido, esta corriente de pensamiento sigue la línea de las demás corrientes de pensamientos excepto la marxista en cuanto a las causas fundamentales de la pobreza.

Luego de haber analizado al IPM, a la luz de cada corriente de pensamiento, en la tabla 4 se presenta de manera esquemática, la triangulación de teorías acerca del análisis del IPM. En las columnas de incluyen las corrientes de pensamiento y en las filas los elementos bajo los cuales se realiza el análisis del IPM, es decir, cómo abordan las corriente de pensamiento, cada elemento incluido.

Tabla 4. Análisis del IPM mediante la triangulación de teorías

	Liberal	Marxista	Neoclásicos	Contemporáneos	Organismos multilaterales
Dimensiones del IPM	Resulta indiferente.	No son los correctos.	Resulta indiferente.	Son los correctos.	Son los correctos.
Sustento teórico que respalda al IPM	No tiene en cuenta las posturas liberales.	Está completamente alejado del pensamiento Marxista.	No tiene en cuenta las posturas liberales.	Se basa completamente en los pensamientos contemporáneos.	Incluye algunas de las dimensiones consideradas por los organismos multilaterales.
Causas de la pobreza	Tiene en cuenta causas diferentes a las pensadas por los liberales.	No incluye la causa fundamental identificada por el marxismo, la cual es la estructura social del sistema capitalista.	Parte de causas similares, tales como, las pocas posibilidades de acceso a recursos.	Tiene en cuenta el enfoque de las capacidades para construir las causas que determinan la pobreza, tal como el enfoque contemporáneo.	Tiene en cuenta algunas posturas de organismos multilaterales como el limitado acceso a recursos.
	No brinda las mejores soluciones porque el Estado no debe	No brinda las mejores soluciones porque toma las consecuencias de la pobreza	No brinda las mejores soluciones por la misma razón	Brinda las mejores y más efectivas soluciones, debido a que parte de las causas	Brinda unas soluciones que pueden resultar efectivas, no obstante, el Estado debe

Políticas para superarla	participar en la economía, solo el mercado debe regularla.	como si fueran las causas de la misma. A su vez, plantea que la pobreza es transitoria y que podrá ser superada dentro del sistema capitalista; lo cual es una posición errada.	que los liberales.	fundamentales, las cuales tienen que ver con las capacidades y el acceso a recursos.	participar poco en el manejo de la economía.
---------------------------------	--	---	--------------------	--	--

Fuente: elaboración propia

4.4 Lectura crítica del IPM en Medellín

Como se ha mencionado en apartados anteriores, la pobreza es un fenómeno generalizado y que afecta directamente el desarrollo psicosocial de las personas, puesto que, les genera limitaciones tanto físicas como mentales, que no les permiten salir de las trampas de la pobreza. Medellín no es la excepción; esta ciudad presenta niveles de pobreza considerables que se ven reflejados diariamente dentro de su población.

De acuerdo con (Bedoya, 2014) activista en las comunidades de Medellín y vocera urbana del Congreso de los Pueblos:

Medellín tiene una de las empresas públicas de agua y energía más importantes de América Latina, EPM, que exporta energía a Venezuela, Panamá y envía energía a otras zonas de Colombia. Hay más de 200.000 personas “desconectadas” de la energía en Medellín, cuando se trata de una empresa pública. Hoy día existen más de 40.000

hogares desconectados de servicios públicos domiciliarios. El 9% de la población vive en extrema pobreza (213.000 personas) y más del 22% son pobres (468.000 personas).

Es asimismo la ciudad más desigual de Colombia y una de las más violentas. (pág. 3)

A su vez, (Restrepo & Insuasty, 2014), en una investigación realizada sobre la pobreza en Medellín, encontraron que la ciudad cuenta con unas altas tasas de informalidad, una pobreza desbordada en las laderas y barrios, explotación de mano de obra por parte de las maquilas, prostitución adulta e infantil, entre otras muchas problemáticas que conforman la realidad social de Medellín.

Dicha realidad de pobreza, sobrevive junto a los grandes centros de innovación empresarial, a la avanzada infraestructura, a las grandes familias poseedoras de riqueza y a los discursos de progreso económico, emprendimiento e innovación, que pretenden convertir a Medellín como el ejemplo a seguir por las demás ciudades de Colombia, desconociendo la cruel realidad que viven los más necesitados de la ciudad.

Es importante mencionar, que el panorama mencionado no es cuestión de azar o de culpabilidades individuales, sino que es fruto de la aplicación de “políticas neoliberales, planes de desarrollo local articulados a los lineamientos dados en los acuerdos internacionales, en el Banco Mundial, El Fondo Monetario y del BID, acuerdos que han configurado la ciudad y sus habitantes (subjectividades) para el mercado global” (Franco, 2011) citado por (Restrepo & Insuasty, 2014, pág. 74). En ese sentido, es fruto del sistema capitalista, puesto que, el modelo neoliberal es la fase en la que se encuentra el modo de producción capitalista en la actualidad; el neoliberalismo no es un modelo aislado del capitalismo, sino más bien, una etapa de él.

Teniendo en cuenta lo anterior, es importante cuestionarse acerca de la validez y aplicabilidad que tiene el índice de Pobreza Multidimensional (IPM), en la medición de la pobreza de la ciudad de Medellín; al respecto, se pensaría que el IPM, lograría incluir variables como el acceso a servicios públicos o la educación en dicha medición, lo cual sería beneficioso para cuantificar el número de pobres que existen en la ciudad.

Sin embargo, indagando un poco más sobre el tema, se encuentra que, la pobreza en Medellín tiene dimensiones diferentes a las incluidas en dicho indicador, tales como, la composición social de las clases, la explotación, el gobierno al servicio de los capitalistas, la falsa cultura de progreso individual a través del emprendimiento, entre otras.

Según (López, 2013) “en Medellín la oligarquía sigue detentando la economía en la región, entonces la riqueza no penetra los niveles más pobres” (pág. 2), es decir, que lo que se debe realmente tener en cuenta en la ciudad para medir la Pobreza, son variables que tengan que ver con la desigualdad entre clases sociales, la plusvalía y la explotación. Con el fin de que la medición arroje resultados certeros y las políticas gubernamentales para erradicarla incluyan soluciones de tipo estructural, que impacte directamente las condiciones objetivas de la pobreza y no los efectos de las mismas.

En síntesis, si bien el IPM incluye una medición no monetaria de la pobreza, la ciudad de Medellín presenta realidades de pobreza que se encuentran muy alejadas de las dimensiones tenidas en cuenta por dicho indicador, puesto que, las causas de la pobreza en Medellín son de tipo estructural, e inherentes al modo de producción predominante en la ciudad. En ese sentido, el IPM no se constituye como un indicador efectivo para medir la pobreza en Medellín; el IPM parte de concepciones equivocadas en cuanto a los factores que generan la existencia de pobres en la ciudad, razón por la cual, si se tiene en cuenta sus resultados para

construir las estrategias de solución a la misma, estas políticas no tendrán ningún efecto en la pobreza y en el peor de los casos lograrán que esta se acentúe.

5 Conclusiones

Luego de terminada la presente investigación, es posible afirmar que, mediante el proceso investigativo se logró cumplir con los objetivos propuestos al iniciar el estudio, en tanto que, se logró construir un análisis crítico alrededor del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), a la luz de las concepciones que se erigen alrededor del tema de la pobreza dentro de las corrientes de pensamiento más representativas; además, se logró orientar dicho análisis hacia la ciudad de Medellín.

En primer lugar, se identificó, que las concepciones de pobreza han ido evolucionando a lo largo de la historia, desde los albores de la economía clásica, con su mayor exponente Adam Smith, pasando por la corriente Marxista, el pensamiento neoclásico o microeconómico, a través del pensador Alfred Marshall, hasta llegar a las concepciones contemporáneas y de los organismos multilaterales; esas concepciones, excepto la Marxista, tenían como común denominador situar en el centro del debate sobre la pobreza las condiciones netamente monetarias de las personas.

De las corrientes de pensamiento estudiadas, se encontró que el pensamiento Marxista, se constituye como el enfoque más acertado a la hora de analizar la pobreza, puesto que, identifica a la pobreza como un fenómeno histórico y generado por condiciones estructurales, más allá del análisis de la misma como una situación transitoria e individual; el análisis de Marx permite entender en mayor medida, las fallas del IPM como instrumento de medición de la pobreza y más aún, cuando de sus resultados, depende la orientación de las políticas de superación de la pobreza.

En segundo lugar, se encontró que, en medio de la contemporaneidad, aparece el pensador Amartya Sen, el cual, realiza una crítica a las concepciones anteriores de la pobreza, tildándolas de economicistas; y a su vez, introduce una nueva conceptualización de la pobreza basada en la libertad, este pensamiento se conoce como el enfoque multidimensional de la pobreza, pues no tiene que ver con la carencia de bienes, sino con no gozar de las capacidades para realizar aportes a la vida. Este enfoque fue la base para la construcción del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), el cual se ha venido aplicando en Colombia y en Medellín.

En tercer lugar, al analizar el IPM, en primera medida, se encontró que los criterios que se tomaron para construir el indicador están basados en un enfoque de derechos y tiene en cuenta variables determinantes del bienestar social, tales como la educación, la salud o el trabajo. No obstante, aún se siguen excluyendo las causas estructurales de la pobreza, que están compuestas por las condiciones objetivas del sistema capitalista, cuya composición social entre clases, genera el empobrecimiento de una parte importante de la sociedad; esta situación hace que siga siendo imprecisa la medición de la pobreza. Razón por la cual, aunque los entes gubernamentales consideran que se está avanzando en el proceso de medición y por tanto de superación de la pobreza, este es un problema presente y constante tanto en el País como en la ciudad de Medellín, tal como se mostró en el desarrollo del trabajo.

Un aspecto a destacar es que pese a que el indicador de Pobreza Multidimensional es mucho más exigente que el de pobreza monetaria, de acuerdo con cifras del DANE, el primero, a 2014 se ubicó en valores menores al segundo; tanto en Colombia como en Antioquia; este caso resulta curioso, pues lo esperado es que a mayor exigencia, más elevado

sea el nivel de pobreza calculado por el indicador, pero en la práctica ocurre lo contrario, razón por la cual, se observó el Índice de Pobreza Multidimensional tiene falencias que requieren ser mejoradas para ser más rigurosos en el cálculo de la variable social más importante.

De forma resumida, las siguientes son algunas ventajas y desventajas que arrojó el proceso investigativo, sobre el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM).

Ventajas

- Toma en consideración, variables no solo monetarias sino también en lo relacionado con aquellos aspectos de la vida en sociedad que podrían ser limitaciones a la libertad y la autorrealización del ser, en el sentido de Amartya Sen.

Desventajas

- Sigue siendo un indicador al servicio del Estado y quienes detentan el poder, dado que en su medición no incluye el tema de la explotación de ricos a pobres ni categorías como horas laboradas o plusvalía que se da en el capitalismo.
- No existen criterios unificados definidos en la construcción y cálculo del IPM, que le permitan ser comparable con otros países en cuanto a la pobreza multidimensional.
- Dado que el avance de la tecnología y la ciencia hace que mejoren irremediamente los servicios que evalúa el IPM, este no permite visualizar los beneficios y perjuicios de un determinado Gobierno en particular, pues la tendencia es a que mejoren todas esas variables.

- Parte de una concepción equivocada de la pobreza, puesto que, identifica como causas, los efectos o consecuencias que genera dicho flagelo en la población, tales como, el acceso a salud, a educación, etc.

Adicionalmente, teniendo en cuenta lo anterior, al realizar el análisis del IPM para el caso de Medellín, se encontró que dicho indicador, no resulta ser efectivo para medir la pobreza en la ciudad, debido a que, esta, presenta connotaciones de pobreza que se encuentran alejadas de las dimensiones que analiza el indicador, tales como, la desigualdad y la concentración de la riqueza.

Por otra parte, es preciso mencionar que, en cuanto a las categorías de análisis seleccionadas para la investigación, se encontró que fueron escogidas de forma correcta, puesto que de su descripción depende el desarrollo de la totalidad del proceso investigativo. Las tres categorías: pobreza, concepciones sobre la pobreza y medición de la pobreza, junto con sus subcategorías; determinaron la construcción de la investigación, en tanto que, fueron la base para el desarrollo del análisis crítico del IPM, teniendo en cuenta los enfoques de pensamiento, el comportamiento de la pobreza en Colombia y Medellín y la validez de dicho indicador como instrumento de medición de la pobreza.

En síntesis, la investigación muestra cómo, los avances realizados por los entes gubernamentales y organismos multilaterales para encontrar los instrumentos de medición más efectivos para enfocar las políticas de erradicación de la pobreza, siguen quedándose cortos, lo cual genera, que los avances en esta materia, sean soluciones de corto plazo y que impacten directamente a las consecuencias y no a las causas de la pobreza.

Tal es el caso del IPM, el cual, es considerado como el mayor avance en la historia de la humanidad de calcular la pobreza y generar estrategias para ser superada, no obstante, aún

con la complejidad que implica este indicador, se está partiendo de tesis equivocadas acerca de los factores causales de la pobreza; no es el acceso a la salud o a la educación lo que determina la condición de pobre de una persona, ni tampoco, su nivel de ingresos o las personas que tiene a su cargo; estas son las consecuencias que vive una persona por estar en situación de pobreza.

Las verdaderas causas que las personas se encuentren en esta situación, tiene que ver con la presencia de relaciones desiguales de clase, dentro del sistema capitalista, el cual para sobrevivir necesita que una gran parte de la población (la clase menos favorecida), se empobrezca con el fin de que una pequeña clase logre enriquecerse y mantener posesión de los medios de producción y la riqueza en general; esta contradicción entre la producción social y la apropiación privada, no permite que en una sociedad como la de Colombia o Medellín, se erradique la pobreza y tampoco que se creen otro tipo de metodologías para cuantificar la pobreza, puesto que, tanto los instrumentos de medición como las políticas de superación de la pobreza, se encuentran al servicio de la clase oligárquica, y los organismos multilaterales, los cuales construyen dichas metodologías, también responden a intereses de clase.

En ese sentido, la presente investigación, se constituye en un referente investigativo para futuros estudios sobre el tema dentro del trabajo social y en general desde las ciencias sociales, pues es desde este enfoque, que se puede analizar de forma no mercantil, la situación de los pobres, no solo en Colombia sino en Medellín y a su vez, presentar posturas críticas sobre la medición, concepciones y tratamiento de uno de los mayores problemas sociales a los que los colombianos y medellinenses se enfrentan día a día, como lo es: la pobreza.

6 Recomendaciones

Después de concluir la investigación, es posible plantear las siguientes recomendaciones:

- **Para la comunidad y el sector público**

En primer lugar, resulta urgente la construcción de una política social, que incluya a la población más vulnerable; dentro de esta política se deben incluir mecanismos de medición de la pobreza más integrales, con los cuales se llegue a una verdadera identificación de las personas en situación de pobreza y se dé pie a la construcción de estrategias estructurales que permitan la superación de la pobreza.

Es importante, que dicha política social busque modificar las estructuras desiguales que persisten en la actualidad, puesto que, tal como lo afirman (Restrepo & Insuasty, 2014) “aunque es posible combatir la pobreza sin reducir la desigualdad, lo cierto es que las sociedades que garantizan un mínimo de oportunidades para todos los individuos son las que logran erradicar la pobreza” (pág. 77).

Así mismo, es importante que desde la comunidad menos favorecida de Colombia y en particular de Medellín, se empiecen a generar escenarios, o a fortalecer los ya existentes, que permitan la construcción grupos de poder popular, por medio de los cuales, busquen reivindicar sus derechos, así como exigir la inclusión social y la consolidación de una memoria social de carácter colectivo; siempre con el apoyo de los trabajadores sociales.

Para los gobernantes de la ciudad de Medellín, es necesario que se empiecen a fortalecer los mecanismos orientados a cuantificar y erradicar la pobreza de la población; más allá de mostrar a Medellín como la cuna del progreso y la innovación de Colombia, es importante,

que se le dé mayor relevancia al tema de la pobreza. Pues, para poder hablar de que es una ciudad con desarrollo, este desarrollo debe incluir necesariamente a toda la población y no solo a una pequeña parte. Tal y como sucede en la actualidad, donde los más ricos gozan de todos los privilegios mientras que a los más pobres se les ha dejado rezagados.

Adicionalmente, desde los distintos organismos del gobierno nacional se adelantan iniciativas para hacer más rigurosa la medición de la pobreza. Al respecto vale la pena decir que el DANE ha convocado a una junta técnica de expertos para incluir y excluir algunas variables y hacerlo más exigente que se espera esté listo en el año 2016. En ese sentido, es recomendable que se realice una investigación posterior a la inclusión de las nuevas variables, con el fin de determinar si efectivamente, se empezarán a dar mediciones más acertadas sobre el fenómeno de la pobreza.

- **Para la academia y los trabajadores sociales**

A nivel académico, es posible afirmar que, se pueden emplear en otras investigaciones metodologías más avanzadas como estudios de campo para evaluar la percepción de los ciudadanos de Medellín sobre la validez y efectividad del indicador de pobreza multidimensional.

Es recomendable que se sigan realizando investigaciones sobre temas como la pobreza y su medición con el fin de seguir aportando insumos para el debate sobre tópicos como este que tienen una importancia cardinal no sólo para las ciencias económicas sino para las ciencias sociales.

A su vez, se recomienda que desde el departamento de trabajo social de la universidad de Antioquia, se brinden incentivos para el proceso investigativo en materia de pobreza,

trascendiendo de la teoría a la práctica, mediante el uso de investigaciones como la presente, para la creación de espacios en forma de debates o talleres con la comunidad en situación de pobreza en Medellín, para lograr que estos adquieran la formación necesaria para que se conviertan en sujetos activos en el reclamo por sus derechos en la sociedad.

Por su parte, es recomendable que los trabajadores sociales de la ciudad de Medellín, empiecen a aportar desde sus conocimientos y experiencias, con la población más vulnerable. Lo cual, lo pueden hacer mediante la intervención empleando varios de los modelos que ofrece el trabajo social, algunos de ellos pueden ser:

Modelo Psicosocial: los trabajadores sociales deben entrar a aportar, a las organizaciones de base de la comunidad, mediante la realización de actividades que busquen identificar y contrarrestar los efectos que genera la situación de pobreza en las personas. Cuyos efectos pueden ser tanto físicos como psicológicos.

Modelo centrado en tareas: bajo este modelo, se propone que los trabajadores sociales, se conviertan en agentes de cambio de la comunidad previamente organizada. Esto se logra mediante el desarrollo de actividades orientadas hacia el empoderamiento de las personas que se encuentran en situación de pobreza, con el fin de que busquen los medios, para lograr un compromiso desde las autoridades gubernamentales por construir instrumentos de medición que incluyan realmente las causas de la pobreza y que por ende brinden las soluciones estructurales necesarias para erradicarla.

Modelo asistencial: adicionalmente sería de mucha importancia que los trabajadores sociales se relacionen directamente con las condiciones de pobreza, mediante la prestación de servicios de tipo asistencial. Debido a que, si bien se hace necesario atacar directamente las

causas estructurales de la pobreza, también es importante atenuar los efectos que genera la misma en la vida de las personas, mediante la solución de las necesidades básicas insatisfechas de manera transitoria.

Adicional a lo anterior, se sugiere que los profesionales del trabajo social, empiecen a tener cambios acerca de la concepción de la pobreza, los instrumentos de medición y las soluciones que se le dan a la misma, teniendo en cuenta que, esta problemática social, va de la mano con la construcción y el ejercicio de la profesión.

Se debe comprender que la pobreza no es un fenómeno pasajero sino una construcción histórica, surgida por la composición desigual de las clases sociales dentro del sistema capitalista, en ese sentido, se le debe dar un tratamiento de carácter estructural, y la búsqueda de mecanismos de solución a la misma, debe hacer parte del devenir diario de los trabajadores sociales.

7 Referencias bibliográficas

- Adorno, T. (1951). *Mínima Moralía*. Madrid: Santillana.
- Angulo, R., Díaz, Y., & Pardo, R. (2011). *Índice de Pobreza Multidimensional para Colombia (IPM-Colombia) 1997-2010*. Recuperado el mayo de 2016, de Departamento Nacional de Planeación (DNP):
<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/382.pdf>
- Bedoya, Y. (06 de 12 de 2014). La gran pobreza de Medellín se intenta tapar con grandes proyectos y edificios bonitos. (E. L. <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=192884>, Entrevistador)
- CEPAL. (2013). La medición multidimensional de la pobreza. *Duodécima reunión del Comité Ejecutivo de la Conferencia Estadística de las Américas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Chile: Comisión Económica para América Latina. Recuperado de:
<http://www.cepal.org/deype/noticias/documentosdetrabajo/5/49665/LCL3615e.pdf>.
- Clarke, G. (2010). *Belleza, salud biológica y sociedad*. Madrid.
- DANE. (2005). *Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)*. Recuperado el abril de 2016, de Departamento Administrativo Nacional de Estadística:
http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/censo/Bol_nbi_censo_2005.pdf
- DANE. (2014). *Antioquia: pobreza monetaria 2014*. Recuperado el mayo de 2016, de Departamento Administrativo Nacional de Estadística:

http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/Antioquia_Pobreza_2014.pdf

DANE. (2015a). *Pobreza monetaria y multidimensional en Colombia 2014*. Bogotá D.C.:

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Disponible en:

http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/bol_pobreza_14_.pdf.

DANE. (2015b). *Pobreza monetaria y multidimensional en Colombia 2014. Boletín técnico*.

Recuperado el Mayo de 2016, de Departamento Administrativo Nacional de Estadística:

http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/bol_pobreza_14_.pdf

DANE. (2015c). *Pobreza monetaria y multidimensional 2015 (Anexos)*. Recuperado el 2016, de Departamento Administrativo Nacional de Estadística:

<http://www.dane.gov.co/index.php/esp/estadisticas-sociales/pobreza/87-sociales/calidad-de-vida/6507-pobreza-monetaria-y-multidimensional-2015>

El Tiempo. (3 de Marzo de 2016). El 61,7 por ciento de colombianos solo tiene para lo necesario. *El tiempo*, págs. Recuperado de:

<http://www.eltiempo.com/economia/finanzas-personales/cifras-de-la-pobreza-en-colombia/16526302>.

El Tiempo. (2 de Marzo de 2016). Un total de 171.000 personas dejaron de ser pobres entre 2014 y 2015. *El Tiempo*, págs. 2. Recuperado de:

<http://www.eltiempo.com/economia/sectores/cifra-de-pobreza-y-pobre-extrema-en-colombia-2016/16525815>.

Elizalde, A., Vilar, M. M., & Salvá, F. M. (2006). Una revisión crítica del debate sobre las necesidades humanas desde el enfoque centrado en la persona. *Polis. Revista latinoamericana*, 1-15.

Engels, F. (1845). *La situación de la clase obrera en Inglaterra*. Buenos Aires: Editorial Futuro.

Feres, J. (2012). *Marco conceptual y metodológico para la medición de la pobreza*.

Recuperado el mayo de 2016, de

http://www.cepal.org/deype/noticias/noticias/8/46748/JCFeres_CEPAL_MarcoConcept_Metodologia.pdf

Feres, J. C. (22 de Febrero de 2012). *Marco conceptual y metodológico para la medición de la pobreza*. Obtenido de CEPAL:

http://www.cepal.org/deype/noticias/noticias/8/46748/JCFeres_CEPAL_MarcoConcept_Metodologia.pdf

Ferullo, H. (2006). El concepto de pobreza en Amartya Sen. *Valores. Nro. 66*, 10-16.

Friedman, M. (1978). *La responsabilidad para el Pobre*. Obtenido de [Archivo de video]:

<https://www.youtube.com/watch?v=X2G7LNDbMOY>

García, O., Rojas, D., & Torrealba, D. (Octubre de 2008). *Análisis de Pareto*. Obtenido de Universidad Nacional Experimental Politécnica Antonio José de Sucre:

<https://www.google.com/search?client=firefox-b-ab&biw=1366&bih=657&noj=1&q=Descubri%C3%B3+que+el+20%25+de+las+personas+controlan+el+80%25+de+la+riqueza+en+Italia+pdf&oq=Descubri%C3%B3+que+el+20%25+de+las+personas+controlan+el+80%25+de+la+riqueza+en+Italia>

- George, H. (1885). *The crime of poverty. Discurso realizado en The Opera House.*
[Traducción propia]. Iowa.
- Hayeck, F. V. (1960). *Los fundamentos de la libertad.* Viena: Unión editorial.
- Hernández, A., Masís, N., & Quesada, A. (2010). *Pobreza: concepciones y formas de mediación en Costa Rica (Fundamentos éticos, político-odeológicos y teóricos).*
Recuperado el abril de 2016, de Universidad Rodrigo Facio :
<http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/tfglic/tfg-l-2010-16.pdf>
- Lenicov, J. R. (Febrero de 2015). *Pobreza y metas del milenio.* Obtenido de Universidad Nacional de San Martín:
<http://www.unsam.edu.ar/escuelas/economia/oem/pdf/Boletin-15-OEM.pdf>
- López, E. (8 de Octubre de 2013). Ciudades colombianas: más desiguales. *El Espectador*, págs. Recuperado de:
<http://www.elespectador.com/noticias/nacional/ciudades-colombianas-mas-desiguales-articulo-451323>.
- López, M. d., & Salles, V. (2006). *La pobreza: conceptualizaciones cambiantes, realidades transformadas pero persistentes.* Obtenido de Notas de coyuntura:
http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/1JVBTXBAVXU6PEXJ2JKVI2PU14TAAX.pdf
- Malthus, T. (1798). *Ensayo sobre el principio de la población.* Londres: Fondo de Cultura Económica.
- Marshall, A. (2009). *Vilfredo Pareto's sociology. A framework for political psychology.*
[Traducción propia]. Rethinking classical sociology.

- Martínez, J. C. (2001). *El crecimiento económico" en La Economía de Mercado, virtudes e inconvenientes*. Obtenido de EUMED: <http://www.eumed.net/coursecon/18/index.htm>
- Marx, K. (1867). *El Capital, Tomo I*. Berlín.
- Marx, K. (1872). *El Capital. Crítica de la economía política. Libro I: El proceso de producción*. Berlin.
- Marx, K., & Engels, F. (1848). *Manifiesto del partido comunista*. Berlín.
- Mashall, A. (1890). *Principios de Economía*. Inglaterra.
- Medellín cómo vamos. (2015). *Pobreza y desigualdad*. Recuperado el mayo de 2016, de Medellín cómo vamos: <http://www.medellincomovamos.org/pobreza-y-desigualdad>
- Monge, I., & Rivera, M. (2005). *Escenarios de la pobreza: convergencias y divergencias, por grupo étnico y género de personas usuarias de los servicios sociales del IMAS, residentes en zonas urbanas del Cantón Central de Cartago*. Recuperado el abril de 2016, de Universidad de Costa Rica:
<http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/tfglic/tfg-l-2005-06.pdf>
- Montero, D., & Fernández, P. (2012). *Calidad de vida, inclusión social y procesos de intervención*. España: Deusto Dogotal.
- Mora, M. (6 de Diciembre de 2010). En el mundo 1.400 millones de personas sufren pobreza extrema. *El Espectador*, págs. Disponible en:
<http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/elmundo-1400-millones-de-personas-sufren-pobreza-extre-articulo-239030>.
- Morell, A. (2002). *La legitimación social de la pobreza*. Barcelona: Anthropos Editorial.
Recuperado de:
<https://books.google.com.co/books?id=UxYFHDak7aEC&pg=PA137&lpg=PA137&>

dq=MARY+ELLEN+RICHMOND+pobreza&source=bl&ots=W98jCmxj8J&sig=_Z
kttI4M07cBxo5UXTbXIXiQHPU&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwib4P_Fo8bMAhW
M4SYKHSwvA3kQ6AEIIDAB#v=one.

Muñoz, B. (2000). *Teoría crítica y Cultura de masas*. Madrid: Editorial Fundamentos.
Colección Ciencia.

Neef, M. M. (1993). *Desarrollo a Escala Humana*. Nueva York: Nordan Comunidad.

Nussbaum, M. (2011). *Creating Capabilities*. Londres: Harvard Press.

Okuda, M., & Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa:

triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(1), pp. 118-124. Disponible en:
<http://www.redalyc.org/pdf/806/80628403009.pdf>.

Pareto, V. (1966). *Forma y equilibrios sociales*. Italia.

PNUD. (2015). *Informe sobre Desarrollo Humano 2015*. New York. Disponible en:

<http://www.undp.org/content/dam/colombia/docs/DesarrolloHumano/undp-co-expcol-2015.pdf>: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo .

Restrepo, J., & Insuasty, A. (2014). Medellín, un modelo que incluye pobreza como negocio.

Kavilando, 6(1), enero-junio, pp. 72-79. Recuperado de:

http://revistakavilando.weebly.com/uploads/1/3/6/3/13632409/revkav_vol6n1_9mede1l%C3%8Dn_model_pobreza_negocio_ai_jrm.pdf.

Rowntree, S. (1901). *Poverty; a study of town life*. Obtenido de Archivo digital:

https://archive.org/stream/povertyastudyto00rowngoog/povertyastudyto00rowngoog_djvu.txt

Sachs, J. (2005). *El fin de la pobreza. Cómo conseguirlo en nuestro tiempo*. Barcelona: Editorial Debate.

- Sen, A. (1977). *Rational Fools: A critique of the behavioral Foundatios of Economic Theory*. Nueva Jersey: Princeton University.
- Sen, A. (1996). *Capacidad y bienestar en calidad de vida*. México: Oxford.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Buenos Aires: Editorial Planeta.
- Smith, A. (1759). *Teoría de los sentimientos morales*. Escocia: Knud Haakonssen.
- Smith, A. (1762). *Lecciones sobre jurisprudencia*. Escocia.
- Smith, A. (1776). *La riqueza de las naciones*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Verdera, F. (s.f.). *Enfoques sobre la pobreza*. Recuperado el mayo de 2016, de CLACSO:
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/verdera/02enfoque.pdf>
- Villarespe, V. (2000). Los economistas políticos clásicos: Pobreza y población. Algunos de sus teóricos relevantes. *Revista Latinoamericana de Economía*, 9-31.

8 Anexos

Anexo 1. Fichas de análisis

Ficha de revisión y análisis documental	
Identificación del documento	
Título de la publicación	La pobreza: concepciones cambiantes, realidades transformadas pero persistentes.
Fecha de la publicación	Mayo de 2006
Lugar de publicación	México
Autor/es	María de la Paz López & Vania Salles
Descripción del documento	
Principales temas abordados	La pobreza como fenómeno trans-epocal; la pobreza como un fenómeno heterogéneo; conceptualizaciones históricas sobre la pobreza; la pobreza desde la perspectiva de género.
Categoría a la que pertenece	Concepciones teóricas sobre la pobreza
Objetivos y justificación de la investigación	La investigación se realiza para construir un marco analítico sobre la pobreza, teniendo en cuenta el elemento histórico, cambiante y heterogéneo de la pobreza. Así mismo, se abordan las concepciones feminista sobre la pobreza.
Perspectiva teórica	La teoría de Habermas (1986) sobre el agotamiento de las energías utópicas. Se parte de la concepción de que la erradicación de la pobreza que traería consigo el progreso industrial, resulta ser una utopía.

Metodología	<p>La investigación es de tipo descriptivo-documental, por una parte se construye un conjunto de conceptualizaciones sobre la pobreza teniendo en cuenta una gran diversidad de posturas y enfoques, entre ellos, la perspectiva feminista. Para luego, construir una estructura organizada de teorías y pensamientos que permitiera describir a la pobreza teniendo en cuenta diversos elementos determinantes.</p>
Hallazgos	<p>Las autoras encontraron cinco bloques de conceptos sobre la naturaleza de la pobreza, los cuales fueron: la perspectiva de las privaciones; la perspectiva de las necesidades; la perspectiva de las necesidades; la perspectiva de la pobreza femenina; y, la perspectiva de la distribución desigual del capital.</p> <p>Finalmente, en el estudio no se toma una postura concreta sobre cual perspectiva es la correcta, sino que, exponen cada una y dejan la selección de alguna de ellas, al libre albedrío del lector.</p>
Principales referentes	<p>Habermas, Jürgen (1986), "The New Obscurity: The Crisis of the Welfare State and the Exhaustion of Utopian Energies", <i>Philosophy and Social Criticism</i>, vol. 11, núm. 2, pp. 18</p> <p>Marshall, Alfred (1961)[1890], <i>Principles of Economics</i>, Londres y Nueva York.</p> <p>Marx, Karl (1959) [1867], <i>El Capital. Crítica de la economía política</i>, vol. I, trad, de Wenceslao Roces, México, FCE.</p>
Comentarios	Sin comentarios

Ficha de revisión y análisis documental	
Identificación del documento	
Título de la publicación	Principios de economía
Fecha de la publicación	1980
Lugar de publicación	Barcelona
Autor/es	Alfred Marshall
Descripción del documento	
Principales temas abordados	La economía como el estudio de la riqueza y del hombre; la pobreza; la ciencia económica; la competencia; las limitaciones y crecimiento de la economía.
Categoría a la que pertenece	Concepciones teóricas sobre la pobreza
Objetivos y justificación de la investigación	El objetivo del trabajo investigativo de Alfred Marshall es “presentar una versión moderna de las doctrinas antiguas con la ayuda de los nuevos "trabajos, haciendo referencia los nuevos problemas de nuestra época actual”.
Perspectiva teórica	El sustento teórico de la publicación, estaba basado en el enfoque económico clásico: Adam Smith, David Ricardo y Karl Marx. No obstante, en el desarrollo de su investigación, fue creando las bases de una nueva corriente teórica de pensamiento, conocida como el neoclasicismo.
Metodología	La investigación realizada por Alfred Marshall, fue un estudio exploratorio, donde el autor, se basó en los teóricos que lo antecedieron para formular conceptos, principios y fórmulas, totalmente novedosos, que llegaron a revolucionar la ciencia económica. El libro presentado, se basa en la

	integración de diversas investigaciones realizadas durante largos períodos de tiempo. El autor utilizó técnicas tanto cualitativas como cuantitativas para llevar a cabo su investigación.
Hallazgos	En el libro se proponen conceptos relacionados con la pobreza como el estándar de vida, fundamento de la economía del bienestar. Adicionalmente, encontró en sus investigaciones que la pobreza era un fenómeno monetario y que este se disminuiría a la par del progreso y crecimiento económico.
Principales referentes	Karl Marx (1948); Smith, A. (1776);
Comentarios	Del texto mencionado, solo se tuvieron en cuenta los planteamientos relacionados con el tema de pobreza, más específicamente, con la categoría de concepciones teóricas sobre la pobreza.
Ficha de revisión y análisis documental	
Identificación del documento	
Título de la publicación	El capital
Fecha de la publicación	1867
Lugar de publicación	Karl Marx
Autor/es	Alemania
Principales temas abordados	
Principales temas abordados	Relación entre capital y trabajo; relaciones sociales de producción; contradicciones del sistema capitalista; explotación; plusvalía;
Categoría a la que pertenece	Concepciones teóricas sobre la pobreza
Objetivos y justificación de la investigación	El trabajo de Marx, tuvo como propósito teorizar acerca del sistema económico de una forma estructural, teniendo en cuenta la realidad social que se estaba viviendo en su época. Marx colocó en el centro de la discusión a la sociedad y a las relaciones sociales que se erigían en los

	<p>procesos productivos; a la división en clases y a la explotación de una clase por otra.</p>
Perspectiva teórica	<p>El sustento teórico de la publicación, estaba basado en la crítica a las teorías que le precedieron y al reduccionismo economicista, bajo el cual era analizado, el sistema capitalista. En ese proceso de análisis crítico y propositivo, el autor, introdujo las bases para lo que actualmente se conoce como la escuela de pensamiento marxista.</p>
Metodología	<p>La investigación realizada por Marx en el capital, se constituye como un estudio exploratorio, debido a que, el autor fue pionero en analizar y teorizar alrededor de las relaciones entre capitalista y obrero. Esto lo logró, mediante un ejercicio investigativo profundo, empleando técnicas cualitativas y cuantitativas, que le permitieron encontrar las contradicciones de clase inherentes al capitalismo.</p>
Hallazgos	<p>En materia de pobreza, Karl Marx durante su proceso investigativo, encontró que esta, es una condición inherente al sistema de producción capitalista, puesto que, la apropiación de la plusvalía del trabajador por parte del burgués, se constituyó en una trampa que lo le permitiría al trabajador nunca salir de la pobreza, por el contrario, el capitalista se haría más rico a expensas de su pobreza.</p> <p>Razón por la cual, el autor concluye que la verdadera causa de la pobreza es la presencia del modo de producción capitalista y por ende, la solución a este fenómeno, era de tipo estructural, y solo se lograría eliminando este modo de producción y reemplazándolo</p>

	por un sistema donde se abolieran por completo las clases sociales y por supuesto la explotación.
Principales referentes	David Ricardo (1823); Adam Smith (1723)
Comentarios	Del texto mencionado, solo se tuvieron en cuenta los planteamientos relacionados con el tema de pobreza, más específicamente, con la categoría de concepciones teóricas sobre la pobreza.

Ficha de revisión y análisis documental	
Identificación del documento	
Título de la publicación	Escenarios de la pobreza: convergencias y divergencias, por grupo étnico y género de personas usuarias de los servicios sociales del IMAS, residentes en zonas urbanas del Cantón Central de Cartago.
Fecha de la publicación	2005
Lugar de publicación	Costa Rica
Autor/es	Isabel Monge & Marta Rivera
Descripción del documento	
Principales temas abordados	Causas de la pobreza; consecuencias de la pobreza; soluciones a la pobreza; conceptos sobre pobreza.
Categoría a la que pertenece	Concepciones teóricas sobre la pobreza
Objetivos y justificación de la investigación	La investigación tuvo como principal objetivo, identificar las convergencias y divergencias entre las conceptualizaciones, causas, consecuencias y soluciones de la pobreza, analizando el punto de vista de las personas que viven en esta situación, en una provincia de Costa Rica.

<p>Perspectiva teórica</p>	<p>El sustento teórico de la investigación, está basado en dos enfoques principalmente, los cuales son: la pobreza como manifestación de la exclusión social, de los autores Gacitúa & Davis. Y , la relación entre el trabajo social y la pobreza, basándose en los planteamientos de Arteaga 2004; José Luis Corragio;</p> <p>Adicionalmente, el estudio de campo realizado, se contrastó básicamente con la perspectiva teórica sobre la pobreza, que maneja el Instituto Mixto de Ayuda Social IMAS de Costa Rica.</p>
<p>Metodología</p>	<p>La metodología empleada en la presente publicación, es la de Exploratoria. El proceso estuvo compuesto de dos elementos, un elemento aplicado que incluyó la aplicación de entrevistas semiestructuradas, a personas de diversos sexos y grupos etarios que viven en situación de pobreza, con el fin de conocer su percepción acerca de las causas, consecuencias, soluciones y conceptos de la pobreza. Para la realización de estas entrevistas, se llevaron a cabo visitas domiciliarias.</p> <p>Por otra parte, se llevó a cabo un análisis documental, con el fin de contrastar los resultados del ejercicio de campo con elementos teórico-conceptuales.</p>
<p>Hallazgos</p>	<p>Del trabajo de campo, las autoras concluyeron que, existe convergencia entre las personas entrevistadas, en afirmar que la pobreza tiene consecuencias tanto físicas como psicológicas, así mismo, estas personas afirman no querer un Estado paternalista sino uno que provea la igualdad de acceso a oportunidades.</p>

	<p>Adicionalmente, encontraron que la concepción del IMAS sobre la pobreza, dista de lo que las personas creen, pues estas últimas no ven a la pobreza como algo coyuntural sino como algo propio del sistema.</p> <p>Finalmente, la conclusión personal de las autoras, es que, teniendo en cuenta lo observado y analizado en el trabajo de campo, la solución de la pobreza debe ir más allá de lo asistencial, puesto que, debe partir de concebir a la pobreza como un fenómeno inherente al sistema.</p>
<p>Principales referentes</p>	<p>Arteaga Basurto, Carlos. “Derechos Humanos y Políticas Sociales” Biblioteca Virtual de Trabajo Social. 2004.</p> <p>Coraggio, José Luis. “De la emergencia a la estrategia. Más allá del “alivio” de la pobreza”. 1 ed. Editorial Espacio. Buenos Aires, Argentina 2004.</p> <p>Gacitúa Estanislao; Davis Shelton H. “Exclusión social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe”. 1 ed. Editorial FLACSO. San José, Costa Rica. 2000.</p> <p>Instituto Mixto de Ayuda Social. “Plan Anual Operativo” (Programa de Atención Integral para la Superación de la Pobreza), año 2002. 15 de setiembre del 2001. San José, Costa Rica.</p>
<p>Comentarios</p>	<p>Sin comentarios</p>

Ficha de revisión y análisis documental	
Identificación del documento	
Título de la publicación	La legitimación social de la pobreza
Fecha de la publicación	2002
Lugar de publicación	Barcelona
Autor/es	Antonio Morell
Descripción del documento	
Principales temas abordados	Conceptualizaciones sobre la pobreza; visión dominante de la pobreza en la sociedad industrial; visiones alternativas al problema de la pobreza; los aportes de Marx y Tocqueville al estudio de la pobreza; la pobreza en los estados de bienestar.
Categoría a la que pertenece	Concepciones teóricas sobre la pobreza
Objetivos y justificación de la investigación	Esta investigación se realiza con el propósito de “analizar los discursos que han caracterizado la percepción social de la pobreza en las sociedades occidentales en diversos períodos de la historia”.
Perspectiva teórica	El estudio se basa en la teoría que afirma que la pobreza es la historia de las ideas en general, planteada por Gertrud Himmelfarb.
Metodología	La investigación es de tipo documental. El proceso se realiza por etapas, en cada una de las cuales se acopia y analizan documentos pertenecientes a cada período de la historia abordado, teniendo en cuenta, las concepciones que se formaban alrededor del tema de la pobreza. La técnica de análisis utilizada es la de contrastación de posturas, con el fin de describir claramente como se ha ido formando el concepto de pobreza, a lo largo de los años.

Hallazgos	Al finalizar la investigación, el autor encontró que efectivamente el concepto de pobreza, ha sido interpretado de diversas maneras, teniendo en cuenta la época y la realidad social bajo la cual se analice, esto ha hecho que en la actualidad la pobreza no se constituya como un concepto estático y determinado sino más bien como un fenómeno que debe ser estudiado desde diversas perspectivas.
Principales referentes	Gertrud Himmelfarb (1988); Álvarez Utria (1995); Karl Marx (1867); Alexis Tocqueville (1867).
Comentarios	Sin comentarios

Ficha de revisión y análisis documental	
Identificación del documento	
Título de la publicación	Medellín, un modelo que incluye pobreza como negocio
Fecha de la publicación	Julio de 2014
Lugar de publicación	Medellín
Autor/es	Janeth Restrepo; Alfonso Insuasty
Descripción del documento	
Principales temas abordados	La pobreza en Medellín; la intervención social; inequidad en la distribución de la riqueza; transformación urbana.
Categoría a la que pertenece	Pobreza
Objetivos y justificación de la investigación	Este texto investigativo se realiza con el fin de brindar elementos para el análisis sobre la pobreza en Medellín, y sobre como el tema de la intervención social es utilizado por el sector público para temas demagógicos y no para cambiar la estructura desigual de la sociedad.

<p>Perspectiva teórica</p>	<p>El estudio se basa en la concepción de que el problema en una sociedad, no es tanto la pobreza, sino la redistribución del ingreso, puesto que, la primera depende de la segunda, de Vega Cantor (2014).</p>
<p>Metodología</p>	<p>La investigación se realiza empleando dos metodologías: una de tipo documental, donde se revisan los informes y cifras sobre la pobreza en Medellín, así como las posturas de diversos autores y organismos sobre el tema y las estrategias de solución brindadas por el sector público. La otra metodología, emplea el instrumento de observación participante, donde los autores analizan los comportamientos directamente de los actores principales en el tema de la pobreza en Medellín y analizan su forma de vida y su actuar diario.</p> <p>Con estas dos metodologías, logran construir un informe que brinda información de relevancia para el análisis del tema.</p>
<p>Hallazgos</p>	<p>Los investigadores, luego de su investigación tanto documental como de campo, encontraron que en la ciudad de Medellín, se ha venido dando una configuración de los pobres como clientes; es decir, el discurso de la inclusión social se ha visto más como un tema consumista, donde la superación de la pobreza se logra con el acceso a internet, el crédito fácil, el emprendimiento y el cierre de las brechas tecnológicas. Esto aunado a que, entregan lo público al capital privado bajo la consigna de utilizar los recursos para “erradicar la pobreza”.</p>

	<p>A su vez, encontraron que dentro de las comunidades que viven en situación de pobreza, se han ideado formas para resistir y luchar por sus derechos, de esta forma, se han creado una especie de gobiernos locales, los cuales se constituyen como los líderes de los diversos movimientos reivindicatorios presentes en la actualidad.</p>
Principales referentes	<p>Balbin , J., & Insuasty Rodriguez, A. (2010). Las Victimas en Contextos de Violencia e Impunidad: Caso Medellín. Medellín: Instituto Popular de Capacitación.</p> <p>Franco Restrepo, V. L. (2011). Medellín, orden, desigualdad, fragilidad. Medellín: Corporación Jurídica Libertad.</p> <p>Vega Cantor, R. (18 de 02 de 2014). La formación de una cultura “traqueta” en Colombia. Obtenido de Rebelión: http://www.rebelion.org/noticia.php?id=180935</p>
Comentarios	Sin comentarios

Ficha de revisión y análisis documental	
Identificación del documento	
Título de la publicación	El fin de la pobreza
Fecha de la publicación	2005
Lugar de publicación	Barcelona
Autor/es	Jeffrey Sachs
Descripción del documento	

Principales temas abordados	Causas de la pobreza; erradicación de la pobreza; desigualdad de progreso entre los países; pobreza extrema;
Categoría a la que pertenece	Concepciones teóricas sobre la pobreza
Objetivos y justificación de la investigación	El libro de Sachs, consiste en un proceso investigativo que busca encontrar una hoja de ruta que permita lograr el fin de la pobreza. Con el fin de la pobreza, el autor se refiere a lograr que la población que vive en pobreza extrema en el mundo, tenga mejores condiciones de vida; así como también, lograr que todos los países se suban en la “escalera del desarrollo”.
Perspectiva teórica	El autor tiene como base la teoría neoclásica, principalmente en los autores Von Hayek, Marshall y también en John Maynard Keynes.
Metodología	<p>El autor emplea una metodología de tipo documental, combinada con un ejercicio investigativo de tipo comparativo. A través del cual, elaboró un análisis profundo acerca de cómo los países pobres podrían escapar de las trampas de pobreza y lograr tener desarrollo. Adicionalmente, el autor concentró gran parte de su análisis, en determinar cómo los países ricos y los organismos multilaterales podrían aportar a este proceso.</p> <p>Para lograr lo anterior, dividió el estudio en dos partes: un diagnóstico de la pobreza a nivel mundial, tomando los países más pobres y los más ricos; la construcción de un conjunto de estrategias para acabar con la pobreza, específicamente, con la pobreza extrema.</p>

Hallazgos	<p>Sachs encuentra en su libro que la causa principal de la pobreza es la desigualdad en el desarrollo de los países, y que esta desigualdad a la vez se da porque las trampas de la pobreza no permiten a algunos países desarrollarse.</p> <p>Adicionalmente, el autor propone que “la pobreza es un fenómeno que se puede combatir, pero que esa lucha se tiene que abordar desde diferentes frentes, comenzando por un análisis y conocimiento de sus causas, el orden de las soluciones y su valoración económica, la vinculación de la comunidad internacional comprometida, una aplicación continua y transparente de los recursos que se involucren y la confianza en el mercado para que incrementen las rentas”. Teniendo en cuenta siempre, que el objetivo que persigue el autor es acabar con la pobreza extrema más no disminuir las brechas entre ricos y pobres.</p>
Principales referentes	<p>ROSTOW, W. W. The stages of economic growth: a non-communist manifesto, Cambridge, Cambridge University Press, 1961.</p> <p>Stiglitz J. (2003) El malestar de la globalización. Madrid: Santillana.</p>
Comentarios	Sin comentarios

Ficha de revisión y análisis documental	
Identificación del documento	
Título de la publicación	Desarrollo y libertad

Fecha de la publicación	Mayo del 2000
Lugar de publicación	Barcelona
Autor/es	Amartya Sen
Descripción del documento	
Principales temas abordados	La perspectiva de la libertad; los fines y medios para el desarrollo; la pobreza como privación de las capacidades; la libertad individual como un compromiso social.
Categoría a la que pertenece	Concepciones teóricas sobre la pobreza – Medición de la pobreza
Objetivos y justificación de la investigación	Amartya Sen, en su libro desarrollo y libertad, pretende construir una postura teórica y analítica acerca del desarrollo de los países, para lo cual, se aleja un poco de las concepciones anteriores a él y relaciona el desarrollo con la libertad, no la libertad en el sentido de la justicia, sino la libertad en cuanto a oportunidad de elegir las opciones que generen felicidad.
Perspectiva teórica	En materia teórica el autor toma como base el enfoque de las capacidades y como principales referentes a Adam Smith, Karl Marx, Kenneth Arrow y John Hicks.
Metodología	Amartya Sen elabora su libro a través de una metodología exploratoria y documental. El autor construye su investigación a partir del análisis de las experiencias de diversos países a nivel mundial, así como, de la crítica propositiva a escritores que lo antecedieron. El estudio parte de una construcción teórica del desarrollo y desarrolla la temática a la luz de diversos elementos, tales como, las capacidades, la pobreza, la libertad y los derechos humanos.

Hallazgos	<p>En cuanto a pobreza, el autor realiza una crítica las concepciones economicistas en materia de medición de la pobreza y afirma que para explicar y por ende medir la pobreza, se debe tener en cuenta el enfoque de capacidades, el cual tiene que ver con las capacidades que posee cada individuo para aportar a la sociedad diariamente.</p> <p>Las concepciones de este autor, representan el sustento teórico para la construcción del Índice de Pobreza Multidimensional IPM.</p>
Principales referentes	Adam Smith (1776); Karl Marx (1867); Kenneth Arrow (1977); y John Hicks (1974).
Comentarios	Del texto mencionado, solo se tuvieron en cuenta los planteamientos relacionados con el tema de pobreza, más específicamente, con la categoría de concepciones teóricas sobre la pobreza.

Ficha de revisión y análisis documental	
Identificación del documento	
Título de la publicación	Investigación de la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones
Fecha de la publicación	1776
Lugar de publicación	Londres
Autor/es	Adam Smith
Descripción del documento	
Principales temas abordados	División del trabajo; la desigualdad; el valor y el precio; los salarios y las ganancias; la renta de la tierra; la mano invisible.

Categoría a la que pertenece	Concepciones teóricas sobre la pobreza
Objetivos y justificación de la investigación	Es posible afirmar que, el propósito del autor al escribir el libro en mención, consiste en formular una amplia discusión acerca de la economía política y el mercado. Teniendo en cuenta sus propuestas acerca de la libertad de mercado y la división del trabajo.
Perspectiva teórica	El autor estuvo influido ampliamente por las teorías de la filosofía moral, principalmente en cabeza de Francis Hutcheson y David Hume. Además de teóricos en materia económica de la tierra como Francois Quesnay.
Metodología	<p>La investigación que dio como resultado el libro en mención, se constituyó como un estudio extenso que abordó cerca de una década de indagaciones teóricas y prácticas, con el fin de construir un análisis certero y con fundamentos.</p> <p>Teniendo en cuenta el contenido del libro, es posible afirmar que es una investigación de tipo exploratoria, debido a que, aborda temáticas novedosas para esa época, pues no habían sido estudiadas con anticipación.</p>
Hallazgos	Con respecto al tema de la pobreza, el autor argumentaba que era más un tema de desigualdad; puesto que, el reconoció que la sociedad estaba dividida en clases y que los pobres eran trabajadores u obreros, hecho que les asignaba un distintivo de clase, y que no les permitiría salir de pobreza y volverse de la otra clase: los poseedores de la riqueza.

	<p>Adicionalmente, el autor considera que los gobiernos son perpetuadores de la pobreza, pues protegen a la clase dominante. Cabe resaltar que de acuerdo con el autor, el orden y la estabilidad son más importantes que beneficiar a los pobres, por tal razón, su postura sobre la pobreza aborda más que todo el tema de las causas más no de las soluciones. Puesto que, de acuerdo al autor la “mano invisible” conduciría a las sociedades al bienestar general, siempre y cuando se dejara todo en manos del mercado y se limitara el Estado.</p>
Principales referentes	Francis Hutcheson (1725); David Hume (1734); Francois Quesnay (1758)
Comentarios	Del texto mencionado, solo se tuvieron en cuenta los planteamientos relacionados con el tema de pobreza, más específicamente, con la categoría de concepciones teóricas sobre la pobreza.

Ficha de revisión y análisis documental	
Identificación del documento	
Título de la publicación	Pobreza monetaria y multidimensional
Fecha de la publicación	2014
Lugar de publicación	Colombia
Autor/es	DANE
Descripción del documento	
Principales temas abordados	Pobreza monetaria; pobreza multidimensional:

Categoría a la que pertenece	Pobreza – Medición de la pobreza
Objetivos y justificación de la investigación	Esta publicación, corresponde a las estadísticas que ofrece el DANE sobre la pobreza tanto en Colombia, como en Antioquia y Medellín.
Perspectiva teórica	No Aplica
Metodología	Las estadísticas de pobreza, son obtenidas a partir de encuestas o proyecciones.
Hallazgos	Con las estadísticas recolectadas del DANE, se pudo construir un diagnóstico acerca de la pobreza en Colombia, Antioquia y Medellín, teniendo en cuenta que, algunas estadísticas las muestran a nivel departamental y otras a nivel municipal.
Principales referentes	No aplica
Comentarios	Es preciso mencionar, que de esta fuente se extrajo la totalidad de estadísticas presentadas a lo largo de la investigación.

Ficha de revisión y análisis documental	
Identificación del documento	
Título de la publicación	El concepto de pobreza en Amartia Sen
Fecha de la publicación	2006
Lugar de publicación	
Autor/es	Hugo Ferullo
Descripción del documento	
Principales temas abordados	La pobreza; las capacidades humanas.

Categoría a la que pertenece	Concepciones teóricas sobre la pobreza.
Objetivos y justificación de la investigación	El propósito de la investigación es analizar el tema de la pobreza, a la luz de los planteamientos del escritor Amartya Sen.
Perspectiva teórica	El artículo investigativo se basa en la teoría de las capacidades humanas de Sen (2000) para explicar y solucionar el fenómeno de la pobreza.
Metodología	<p>El documento representa una investigación de carácter netamente descriptivo, en tanto que, se basa en la obra de Amartya Sen para identificar la postura de este autor en materia de pobreza.</p> <p>Para esto, se desglosan uno a uno los elementos que componen la teoría de la pobreza de Sen y se identifican las concepciones propias del mismo.</p>
Hallazgos	Al final del artículo, el Ferullo encuentra que Amartya Sen, basa sus concepciones de la pobreza en el enfoque de las capacidades humanas. El cual consiste en que una persona pobre, es aquella que está privada por alguna razón para desarrollar plenamente sus capacidades y por ende no es libre de elegir sus opciones, ni aporta positivamente a la sociedad.
Principales referentes	Amartya Sen (2000)
Comentarios	Sin comentarios

Ficha de revisión y análisis documental

Identificación del documento	
Título de la publicación	Desarrollo a escala humana
Fecha de la publicación	1993
Lugar de publicación	
Autor/es	Manfred Max Neef
Descripción del documento	
Principales temas abordados	El desarrollo a escala humana: La pobreza; las necesidades humanas.
Categoría a la que pertenece	Concepciones teóricas sobre la pobreza.
Objetivos y justificación de la investigación	Manfred Max Neef, escribe el libro desarrollo a escala humana, con el fin de presentar los resultados de su investigación sobre la crisis en Latinoamérica y proponer un camino para superarla, razón por la cual, su objetivo último es construir una teoría de desarrollo.
Perspectiva teórica	El autor se basa en la teoría de las necesidades humanas y en el enfoque del desarrollo en términos de las personas y no del capital. Además, se encuentra influenciado por la corriente de pensamiento anarquista.
Metodología	El autor realiza una investigación cualitativa, con la cual, logra desarrollar un análisis de los principales problemas sociales de los países de Latinoamérica y a su vez plantear una estrategia de solución a dichos problemas de tipo estructural.
Hallazgos	En relación a la pobreza, el autor parte de la idea de que la pobreza está dada por la insatisfacción de las necesidades en las personas, las cuales para el autor, siempre han sido

	<p>las mismas, lo que cambian son los satisfactores de esas necesidades.</p> <p>De acuerdo con Max Neef la mejor forma de superar la pobreza y por ende lograr el desarrollo, consiste en priorizar las personas por encima de los objetos; de esta manera, es necesario que se encuentren los mejores satisfactores a las necesidades humanas con el fin de erradicar la pobreza.</p>
Principales referentes	Marqués de Sade (1795)
Comentarios	Sin comentarios

Ficha de revisión y análisis documental	
Identificación del documento	
Título de la publicación	Índice de Pobreza Multidimensional para Colombia (IPM-Colombia) 1997-2010
Fecha de la publicación	8 de noviembre de 2011
Lugar de publicación	Departamento Nacional de Planeación
Autor/es	Roberto Carlos Angulo Salazar, Yadira Díaz Cuervo, Renata Pardo Pinzón
Descripción del documento	
Principales temas abordados	Medida de pobreza multidimensional, Colombia, metodología AF, privaciones, identificación, desagregación urbana, rural y regional.
Categoría a la que pertenece	Medición y análisis de la pobreza, Economía del bienestar.

Objetivos y justificación de la investigación	El DNP considera necesario proponer un índice de Pobreza Multidimensional para que el país tenga la posibilidad de analizar múltiples dimensiones de la pobreza que son experimentadas simultáneamente por los hogares.
Perspectiva teórica	La pobreza y las capacidades de Amartya Sen
Metodología	<p>El tipo de investigación es exploratoria.</p> <p>Las fases fueron las siguientes: Identificación del problema, operacionalización de variables, Análisis de la información, cálculo del indicador para Colombia.</p> <p>Técnicas de recolección: Se toma la información de una fuente secundaria, llamada la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) del DANE.</p>
Hallazgos	“Del análisis de los indicadores por zona urbana y rural se puede concluir que a pesar de la reducción en todas las medidas de pobreza multidimensional, persisten los desequilibrios”. Además, “se plantea la posibilidad de incluir variables que permitan medir la calidad de los servicios básicos”. También, “otros temas como la seguridad, la dignidad y el bienestar subjetivo y/o psicológico son aspectos que surgen a menudo como dimensiones a tener en cuenta entre las privaciones del índice”.
Principales referentes	<p>Sen, A. K. (1979) “Issues in the Measurement of Poverty”. Scandinavian Journal of Economics.</p> <p>Alkire, S. y Foster, J. (2007) “Counting and Multidimensional Poverty Measurement” OPHI Working Paper 7</p> <p>Atkinson, A. B. (1987) "On the Measurement of Poverty" Econometrica, 55</p>

Comentarios	Esta publicación constituye la base fundamental sobre la cual se erigió la aplicación del IPM en toda Colombia, por tanto su significancia es alta para la investigación.

Ficha de revisión y análisis documental	
Identificación del documento	
Título de la publicación	La medición multidimensional de la pobreza
Fecha de la publicación	17 de abril de 2013
Lugar de publicación	CEPAL (Chile)
Autor/es	Comisión Económica para América Latina
Descripción del documento	
Principales temas abordados	Medida de pobreza multidimensional, América Latina, Sistemas estadísticos.
Categoría a la que pertenece	Medición y análisis de la pobreza, Calidad de vida.
Objetivos y justificación de la investigación	“La constatación de las limitaciones de los indicadores monetarios como aproximaciones al estándar de vida, impone la necesidad de una mayor alineación entre los indicadores de pobreza y las políticas tendientes a superarla y las nuevas metodologías de medición multidimensional de la pobreza”.
Perspectiva teórica	Enfoque de capacidades de Amartya Sen y el enfoque de Derechos bajo la Declaración Universal de Derechos Humanos.
Metodología	El tipo de investigación es exploratoria. Las fases fueron las siguientes: definición de argumentos sobre pobreza multidimensional, descripción pasos a

	<p>seguir para construir el índice y enunciación de los retos de los países para aplicar el índice.</p> <p>Técnicas de recolección: Se toma la información de una fuente secundaria, concretamente de los sistemas nacionales de estadísticas.</p>
Hallazgos	<p>“Las medidas multidimensionales tienen el potencial de mejorar la caracterización de la pobreza y podrían brindar un aporte sustancial a la formulación y a la evaluación de las políticas sociales”. Además, se necesita asegurar un respaldo institucional a la medición, también, se requiere “revisar y afinar los instrumentos existentes para que puedan emplearse en la medición multidimensional de la pobreza”.</p>
Principales referentes	<p>Sen, Amartya, Joseph Stiglitz y Jean Paul Fitoussi (2009), The Measurement of Economic Performance and Social Progress Revisited [en línea] http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/documents/overvieweng.pdf.</p> <p>Alkire, Sabine y James Foster (2009), “Counting and multidimensional poverty measurement. Revised and updated”, OPHI Working Paper, N° 32 [en línea] Http://www.ophi.org.uk/working-papernumber-32./</p>
Comentarios	<p>Este documento puso el debate de la Pobreza Multidimensional sobre la palestra pública en todo el sub continente.</p>

Ficha de revisión y análisis documental

Identificación del documento

Título de la publicación	Una revisión crítica del debate sobre las necesidades humanas desde el enfoque centrado en la persona
Fecha de la publicación	04 agosto 2006
Lugar de publicación	Chile
Autor/es	Antonio Elizalde, Manuel Martí Vilar y Francisco Martínez Salvá
Descripción del documento	
Principales temas abordados	Necesidades humanas, Motivación, Psicología del consumidor
Categoría a la que pertenece	Concepto de necesidad, Enfoques diferenciales de la necesidad humana.
Objetivos y justificación de la investigación	Se establece como objetivo la necesidad de ampliar el debate que existe sobre los conceptos de necesidad humana, por tanto, se parte del hecho de que las necesidades del ser humano no son únicas y por tanto los estándares de medición no se deben universalizar.
Perspectiva teórica	La noción “secuencial” de las necesidades de Abraham Maslow, la motivación de crecimiento de Carl Rogers.
Metodología	El tipo de investigación es documental. Las fases fueron las siguientes: descripción de teorías sobre la motivación y las necesidades, se revisan las diferentes concepciones respecto a las necesidades, enunciación de las hipótesis fenoménicas sobre la temática, finalmente, se da respuesta a la pregunta: ¿por qué actualmente las personas creen experimentar diferencias tan grandes entre sí respecto a sus necesidades?

	Técnicas de recolección: Se toma la información de una fuente secundaria, documentos oficiales y no oficiales y libros.
Hallazgos	Lo más importante es pasar de un enfoque materialista a un enfoque humanista, es decir, centrado en la persona y sus necesidades. Por otra parte, se reconceptualiza el término riqueza como: soy más rico en cuanto menos necesito, soy más pobre mientras más necesito.
Principales referentes	Doyal, L. y Dough, I. (1994), Teoría de las necesidades humanas, ICARIA/FUHEM, Barcelona. Maslow, A. (1975), Motivación y Personalidad, Sagitario, Barcelona. McClelland, D. (1951), Personality, Wm. Sloane Associates, New York
Comentarios	No aplica

Ficha de revisión y análisis documental	
Identificación del documento	
Título de la publicación	Marco conceptual y metodológico para la medición de la pobreza
Fecha de la publicación	22 al 24 de mayo de 2012
Lugar de publicación	Montevideo, Uruguay
Autor/es	Juan Carlos Feres
Descripción del documento	
Principales temas abordados	Pobreza absoluta, pobreza relativa, métodos de medición.
Categoría a la que pertenece	Medición de la pobreza

Objetivos y justificación de la investigación	Dadas las particularidades de América Latina, el autor considera que ha llegado el momento de actualizar las técnicas de medición económica y armonizarlas con las tendencias mundiales que no solo toman en cuenta variables netamente económicas sino otras dimensiones sociales.
Perspectiva teórica	Método de las necesidades insatisfechas de Alkire.
Metodología	El tipo de investigación es documental y exploratoria. Las fases fueron las siguientes: desarrollo del marco conceptual, descripción de los métodos de medición de pobreza, análisis de la situación social de América Latina, y por último, los desafíos de la armonización. Técnicas de recolección: Se toma la información de una fuente secundaria, documentos oficiales y no oficiales y libros.
Hallazgos	“Para implementar una medida de pobreza multidimensional es particularmente relevante que esta surja de acuerdos generales en los ámbitos público, académico y social”. También, “pese a que los países siguen una cierta matriz metodológica común en sus estimaciones de pobreza monetaria, hay importantes diferencias que afectan la comparabilidad estricta”.
Principales referentes	Alkire y Foster y Bourguignon y Chakravarty
Comentarios	No aplica

Ficha de revisión y análisis documental	
Identificación del documento	
Título de la publicación	Pobreza: Concepciones y formas de mediación en Costa Rica (fundamentos éticos, político- ideológicos y teóricos)
Fecha de la publicación	2010
Lugar de publicación	San José de Costa Rica
Autor/es	Alejandra Hernández Solano, Natalia Masís Tenorio, Ariela Quesada Fernández
Descripción del documento	
Principales temas abordados	Pobreza, Estado, política social, concepciones, respuestas, Trabajo Social, modo de producción capitalista.
Categoría a la que pertenece	Concepciones teóricas sobre la pobreza
Objetivos y justificación de la investigación	Analizar cómo se ha comprendido la pobreza y las formas de atención hacia ésta; por lo cual desde la tradición marxista, se parte de los fundamentos éticos, político-ideológico y teóricos que le particularizan y determinan.
Perspectiva teórica	Teoría de la lucha de clases, explotación asalariada y teoría valor - trabajo de Marx.
Metodología	<p>El tipo de investigación es documental con enfoque histórico – crítica.</p> <p>Las fases fueron las siguientes: el análisis de diversos textos sobre el tema y la puesta en escena método del materialismo dialéctico, que consiste en estudiar la historia a la luz de la lucha de clases y las relaciones sociales de producción.</p> <p>Técnicas de recolección: Se toma la información de una fuente secundaria, documentos oficiales y no oficiales y libros clásicos.</p>

Hallazgos	El estudio permitió establecer que las diversas expresiones de pobreza que se observan en Costa Rica, tienen que ver con una condición inherente al sistema de producción capitalista. Especialmente, en lo que tiene que ver con la desigualdad social. Adicionalmente, las medidas que adopta el Estado neoliberal constituye simples paliativos que no van más allá de lo coyuntural. Finalmente, se concluye que es necesario cambiar el modelo económico para poder superar la pobreza estructural.
Principales referentes	Marx, Karl. (1977). El capital: crítica de la economía política. Libro I: El desarrollo de la producción capitalista. Distrito Federal, México: Editorial Librerías Allende. Mandel, Ernest. (1969). Tratado de economía marxista. Tomo I. Primera Edición. México: Ediciones Era. Netto, José Paulo (2000). Reflexiones en torno a la “cuestión social”. En: Netto, José Pablo et al. (2002). Nuevos escenarios y práctica profesional: Una mirada crítica desde el Trabajo Social. Buenos Aires, Argentina: Editorial Espacio.
Comentarios	No aplica

Ficha de revisión y análisis documental	
Identificación del documento	
Título de la publicación	Pobreza y metas del milenio
Fecha de la publicación	Febrero 2015
Lugar de publicación	Argentina
Autor/es	Jorge Remes Lenicov,

Descripción del documento	
Principales temas abordados	Pobreza absoluta, Pobreza absoluta, Pobreza como falta de desarrollo humano
Categoría a la que pertenece	Medición de la pobreza
Objetivos y justificación de la investigación	El objetivo fue examinar los avances y retos de los países para cumplir el principal objetivo de desarrollo del milenio, a saber: la erradicación de la pobreza.
Perspectiva teórica	Conceptos de pobreza ofrecidos por el PNUD y Banco Mundial
Metodología	<p>El tipo de investigación es descriptiva con enfoque cuantitativo.</p> <p>Las fases fueron las siguientes: Inicialmente se hace un esbozo de las diferentes concepciones de pobreza que existen y priman en el debate público, luego se mencionan las cifras y estadísticas sobre la pobreza en el mundo pero con énfasis en América Latina.</p> <p>Técnicas de recolección: Se toma la información de una fuente secundaria como bases de datos de los diferentes países.</p>
Hallazgos	<p>Los hallazgos más importantes del documento se resumen a continuación: “a) pese a las mejoras alcanzadas entre 2002 y 2008 la pobreza sigue siendo muy elevada en AL; b) el progreso ha sido menor para las mujeres, los jóvenes, los pueblos originarios y las poblaciones rurales; c).si bien mejoró la distribución (el Índice Gini pasó de 0,542 a 0,486 entre 2002 y 2013) sigue siendo muy desigual; junto con los países de África Subsahariana, los índices de</p>

	desigualdad de ingresos de AL figuran entre los más altos del mundo”.
Principales referentes	CEPAL, PNUD, Banco Mundial
Comentarios	Sin comentarios

Ficha de revisión y análisis documental	
Identificación del documento	
Título de la publicación	Enfoques sobre la pobreza
Fecha de la publicación	s.f.
Lugar de publicación	Perú
Autor/es	Francisco Verdera
Descripción del documento	
Principales temas abordados	Activos de los pobres, Exclusión social, Reconocimiento de Derechos y Pobreza estructural.
Categoría a la que pertenece	Concepciones y enfoques sobre la pobreza
Objetivos y justificación de la investigación	Presentar una disertación sobre los conceptos de pobreza y sus enfoques en la sociedad contemporánea con una perspectiva crítica y propositiva en materia económica.
Perspectiva teórica	Se utiliza el enfoque de las capacidades de Amartya Sen y la teoría del capital humano de Gary Becker

Metodología	<p>El tipo de investigación es documental con enfoque cualitativo.</p> <p>Las fases fueron las siguientes: para iniciar se hace una exposición de los 4 enfoques seleccionados que abordan el tema de la pobreza, luego se hace una exposición profunda sobre las implicaciones que ha traído para Latinoamérica y el mundo el empleo de estos enfoques.</p> <p>Técnicas de recolección: Se toma la información de fuentes secundarias.</p>
Hallazgos	<p>Resulta destacable que de los enfoques estudiados el más interesante y que aborda el tema de la pobreza de mejor manera es el de los activos y el capital social. Así mismo se llama la atención en el sentido de reconceptualizar el enfoque estructural que considera la pobreza como una patología socio – familiar. Finalmente, se propone que los organismos multilaterales prescindan de algunos enfoques de pobreza y miren de mejor manera las otras dimensiones que van más allá de lo monetario.</p>
Principales referentes	Amartya Sen, Gary Becker, Richard Jolly & Lyn Squire.
Comentarios	Sin comentarios

Ficha de revisión y análisis documental	
Identificación del documento	
Título de la publicación	La situación de la clase obrera en Inglaterra
Fecha de la publicación	1845
Lugar de publicación	Inglaterra
Autor/es	Friedrich Engels
Descripción del documento	

Principales temas abordados	Contradicciones de clase, explotación asalariada, revolución industrial.
Categoría a la que pertenece	Concepciones teóricas sobre la pobreza
Objetivos y justificación de la investigación	Demostrar el desmejoramiento y la pauperización de la clase obrera a raíz de los cambios originados en el marco de la Revolución Industrial.
Perspectiva teórica	Se utiliza el análisis marxista de la sociedad dividida en clases sociales y la contradicción capital – trabajo.
Metodología	<p>El tipo de investigación es documental con enfoque experimental.</p> <p>Las fases fueron las siguientes el autor utiliza las categorías del materialismo histórico y dialéctico para demostrar el empobrecimiento que experimentaban los trabajadores a la par del aumento de la tasa de ganancia por parte de los capitalistas, esto lo realiza recurriendo a testimonios, y material historiográfico.</p> <p>Técnicas de recolección: Se toma la información de fuentes secundarias y primarias mediante la revisión ocular y testimonio directos de los obreros.</p>
Hallazgos	Engels concluye que las mejoras en las maquinarias y el aumento de la productividad solo trae beneficios para los burgueses que se quedan con la plusvalía que produce el proletariado, en consecuencia, este se verá afectado con el aumento del desempleo, el trabajo infantil y el aumento de la jornada de trabajo. En realidad, aduce el autor; las condiciones de vida de un asalariado son comparables con las de un esclavo y la única forma de acabar con esto es

	cambiando las relaciones de producción capitalistas por unas socialistas.
Principales referentes	Karl Marx, Bruno Bauer.
Comentarios	Este libro se toma muy en cuenta a lo largo del trabajo al igual que los escritos por Karl Marx, dado que utilizan un enfoque de la pobreza radicalmente distinto a los convencionales, por tanto, aportan elementos críticos para la evaluación del IPM.

Ficha de revisión y análisis documental	
Identificación del documento	
Título de la publicación	Los economistas políticos clásicos: Pobreza y Población. Algunos de sus teóricos relevantes.
Fecha de la publicación	2000
Lugar de publicación	México
Autor/es	Verónica Villarespe
Descripción del documento	
Principales temas abordados	Pobreza absoluta, Pobreza Relativa, Hambruna, Clase trabajadora, productividad.
Categoría a la que pertenece	Concepciones sobre la pobreza.
Objetivos y justificación de la investigación	Se desarrolla un análisis comparativo entre las concepciones de pobreza de pensadores económicos clásicos, con especial énfasis en Adam Smith y Thomas Malthus. El fin de dicha comparación es mirar qué tanto han influido en el pensamiento económico contemporáneo.

Perspectiva teórica	Teoría del individualismo y progreso social de Adam Smith y población y medios de vida de Thomas Malthus.
Metodología	<p>El tipo de investigación es descriptiva.</p> <p>Las fases fueron las siguientes: En primer lugar se describen las teorías propuestas por cada uno de los autores en lo concerniente a progreso y sociedad y seguidamente, se añade al debate la categoría distribución de las riquezas y se estudian los postulados de Jhon Stuart Mill y David Ricardo al respecto para finalmente, concluir con los aportes de la autora.</p> <p>Técnicas de recolección: Se toma la información de una fuente secundaria, tales como libros.</p>
Hallazgos	<p>Según la autora el pensamiento de Thomas Malthus han tenido mayor acogida en los programas gubernamentales contra la pobreza que el resto de pensadores económicos.</p> <p>Sin embargo, la autora es enfática en decir que estas medidas no constituyen la solución de los problemas pues al igual que Marx ella dice que todo se solucionaría en otro sistema más humanista.</p>
Principales referentes	Thomas Malthus, Adam Smith, Jhon Suart Mill, David Ricardo
Comentarios	Si comentarios.