

**LA ESCUELA POPULAR RESISTE
SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS
DE LA ESCUELA POPULAR BETSABÉ ESPINAL
BELLO-ANTIOQUIA**

CINDY JOHANA GUZMÁN PELÁEZ

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
SOCIOLOGÍA
MEDELLÍN
2016**

**LA ESCUELA POPULAR RESISTE
SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIA
DE LA ESCUELA POPULAR BETSABÉ ESPINAL
BELLO-ANTIOQUIA**

CINDY JOHANA GUZMÁN PELÁEZ

Trabajo de grado para optar al título de socióloga

Asesor:

WILMAR DUBIAN LINCE BOHORQUEZ

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
SOCIOLOGÍA
MEDELLÍN
2016**

Nota de aceptación

Firma del jurado

Firma del jurado

Medellín, 5 de junio de 2016

AGRADECIMIENTOS

“Si mis amigos no son una legión de ángeles clandestinos

¿Qué será de mí?”

Raúl Gómez Jattin

Ponerse frente a esta página para agradecer es una tarea que requiere recordar. Hoy recuerdo con esmerado amor a quienes han estado no sólo en este trayecto de vida universitaria, sino a quienes han puesto sus manos desde mi niñez para alcanzar sueños. Primero, agradezco a la madre tierra por la belleza y por sostenerme.

Luego a mi familia que me enseñó de la libertad y de las ganas implacables de luchar por la justicia social: mi abuela que con su inteligencia, consejos y sus guisos deliciosos alimenta con amor mi cuerpo y mi espíritu, a mi madre que con su incalculable ternura y amor ha sabido de mis luchas diarias y hubo de apoyarme en cada una, a ella agradezco que en mi ser esté el germen de la rebeldía siempre vivo, a mi tía Amparo quien tiene mucho que ver en mi proyecto de vida profesional, con ella aprendí las primeras canciones de Silvio Rodríguez, las cuales fueron un pilar de formación política para mi vida, con ella dialogo todo el tiempo sobre mi apuesta ética y profesional de la sociología como una ciencia que existe para transformar esta sociedad, mi tío Chalo, que es un padre, que con sus lecturas del mundo alimenta mi concepto de amor universal. A toda mi familia, gracias por tanta alegría.

También agradezco a la compañera de vida que en este momento me acompaña; Sami, quien con su mirada crítica y organizada enriqueció este trabajo.

Debo agradecer a mis amigos y amigas del movimiento popular de Bello: a los y las integrantes de la Escuela Popular Betsabé Espinal quienes me abrieron un espacio

para la lucha y el aprendizaje de la Educación Popular. También, a Juan David Muñoz, Daniela Céspedes, Julián “Caravana”, Cesar Julio, a todos mis compañeros y compañeras de Lazos de Libertad, Barulé, etc. Quienes me sostienen en la brega diaria y el compromiso amoroso por la vida digna.

También a mi asesor y amigo Wilmar Lince quien me enseñó a desbordar el aula como espacio de aprendizaje.

A todas aquellas personas que aquí no nombro, pero que saben que hacen o han hecho parte de esta apuesta de vida, muchas gracias, ustedes ya saben que cuentan con una amiga olvidadiza.

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
CAPÍTULO II	
OBJETIVOS	21
2.1 Objetivo general:	21
2.2 Objetivos específicos:	21
CAPÍTULO III	
METODOLOGÍA	22
3.1 Sistematización de experiencias:	22
3.2 Técnicas de recolección de datos:	26
3.3 Marco de referencia:	29
CAPÍTULO IV	
REFERENTE CONCEPTUAL	32
4.1 Esbozo histórico sobre educación popular	32
4.2 Educación popular:	34
4.3 Resistencia:	38

CAPÍTULO V

NUESTRA HISTORIA: MEMORIA VIVA.	44
5.1 Contexto del nacimiento de la escuela:	45
5.1.1 El antes:	45
5.1.2 Reconstrucción histórica de la experiencia: una escuela que articula procesos populares:	48
5.1.3 AÑO 2014:	49
5.1.4 AÑO 2015:	85

CAPÍTULO VI

ANÁLISIS CRÍTICO DE NUESTRA EXPERIENCIA. LA ESCUELA POPULAR BETSABÉ ESPINAL. ¿EDUCACIÓN POPULAR Y RESISTENCIA?	92
6.1 Lógicas internas: discurso oculto y resistencia:	94
6.2 La educación popular en la EPBE: una ruta de articulación y desarticulación.	99

CAPÍTULO VII

APRENDIZAJES Y RETOS	103
-----------------------------------	-----

BIBLIOGRAFÍA	107
---------------------------	-----

ANEXOS	109
---------------------	-----

LISTA DE IMAGENES

pág.

Imagen 1. Taller de elementos básicos de la crítica de la economía política, el materialismo dialéctico e histórico y el socialismo científico	60
Imagen 2. Taller de cartografía social.	63
Imagen 3. Mapeo colectivo: modelo gráfico de Área urbana de bello	65
Imagen 4. Iconografía del mapeo colectivo	66
Imagen 5. Taller de escritura: una experiencia de vida en la biblioteca Marco Fidel Suárez.....	70
Imagen 6. Taller de artesanía, construcción de muñecos con el capacho del maíz.	75
Imagen 7. Elaboración de duendes con alambre y porcelanincrón	79
Imagen 8. Publicidad elaborada para difundir el taller de teatro.....	80
Imagen 9.	82
Imagen 10.	82
Imagen 11. Encuentro de teatro en la Junta de Acción Comunal del Rosario	84
Imagen 12. Publicidad de talleres cuando iniciaron las actividades en el 2015	86
Imagen 13. Publicidad del evento	88
Imagen 14. Publicidad del evento.	89
Imagen 15. Publicidad de evento	90
Imagen 16. Publicidad del evento	90

LISTA DE ANEXOS

	pág.
Anexo A. Propuesta de taller de lecturas territoriales y cartografías críticas para la acción.....	109
Anexo B. PROPUESTA DEL MÓDULO ABC: Crítica de la Economía Política, Materialismo histórico y Dialéctico, Socialismo Científico.	111
Anexo C. Portada cartilla del ABC: contenidos y protocolos de las 8 sesiones del taller.	113
Anexo D. Propuesta taller de comunicación audiovisual alternativa.	114
Anexo E. Plenarias de la escuela popular Betsabé Espinal (Primera plenaria) ..	116
Anexo F. Plenarias de la escuela popular Betsabé Espinal (Segunda plenaria) .	120
Anexo G. Plenarias de la escuela popular Betsabé Espinal (Tercera plenaria) ..	124
Anexo H. Plenarias de la escuela popular Betsabé Espinal (Primera plenaria) .	128
Anexo I. Acta de primera reunión 2014 para consolidar proceso de formación de la escuela Betsabé Espinal	134
Anexo J. Plegable informativo de la escuela Betsabé Espinal agosto de 2015 ..	137
Anexo K. Primera publicidad para difundir propósito de la escuela y los talleres	139
Anexo L. Publicidad para evaluar y conversar sobre lo avanzado en el año 2014 e intercambio de experiencias educación popular.....	141
Anexo M. Registro fotográfico	142
Anexo N. Ejercicio de caracterización de la escuela con estudiantes de la Universidad de Antioquia.....	143

INTRODUCCIÓN

“No se puede pensar en objetividad sin subjetividad.
No hay una sin la otra; no pueden ser dicotomizadas.”

Paulo Freire.

La sistematización de experiencias es una opción que nace en Latinoamérica como forma de reconocer los aprendizajes y la producción de conocimiento a través de las luchas sociales y/o populares, siendo una vía que permite potenciar y empoderar tanto a los sujetos como a las colectividades que se afirman en procesos sociales de cualquier carácter.

Y, en este marco, mi trabajo de grado es un ejercicio de investigación en donde, aunque soy la investigadora/sistematizadora, me asumo y me reconozco como parte del proceso de la Escuela Popular Betsabé Espinal. Esta posición me pondría en un terreno movedizo para las Ciencias Sociales, pues supondría una especie de dicotómica entre la subjetividad y la objetividad. Pero tal dicotomía no es más que un fantasma –como tal inexistente-, que ha sido hartamente debatido y fundamentado por dos grandes maestros de la educación y las ciencias sociales populares: Orlando Fals Borda y Paulo Freire. En sus postulados filosófico-metodológicos, estos autores han defendido la necesidad de hacer teoría transformadora partiendo de la comprensión del mundo objetivo, pero recogiendo la riqueza que los sujetos con sus subjetividades aportan. Allí, el investigador que quiera lograr tal gesta, debe (la palabra correcta en este caso es “tiene”) insertarse en el mundo en que esos sujetos –con sus subjetividades- viven, luchan, trabajan, sueñan...

En tal sentido, la sistematización no es un agolpamiento de conceptos y teorías para respaldar o enarbolar un trabajo popular: es, antes que nada, un

ejercicio atravesado por el amor, las ganas de hacer memoria, el reconocimiento de los saberes populares a partir del pensamiento sociológico y de la metodología de sistematización de experiencias. Aquí, el lector no encontrará un caudal de flores, un altar que sólo mencione los aciertos de la Escuela Popular Betsabé Espinal; también hallará —y esto es muy importante— una mirada crítica que abrirá un campo de posibilidades para seguir pensándonos nuestra Escuela Popular, es decir, una amalgama de aprendizajes que se mueven en torno a la pregunta por la Educación Popular y la Resistencia (conceptos que aparecen esbozados en el referente conceptual y en el análisis de la experiencia).

En el primer capítulo, la mirada estará centrada en la génesis de la EPBE: cuáles fueron las condiciones de contexto para su nacimiento y las circunstancias motivantes en sus albores. Posteriormente, se describe el inicio de la Escuela, los primeros talleres, las estrategias de difusión, los conocimientos producidos al interior de la Escuela Popular en las diferentes formas de operar. Para ello, se hizo una descripción de nuestra historia a través de “Momentos Hito”, y una comprensión de nuestras dinámicas, reconociendo que la historia nunca se desarrolla de manera lineal. Por el contrario, esta acontece como un camino montañoso de cúspides, empedrados y planicies. Por esto, escribir y reflexionar sobre la historia del proceso de la Escuela permite hacer una lectura para mirarnos, reconocernos, no caer en el simple activismo y ser conscientes de nuestra práctica; es una opción ética, un compromiso con el mundo, porque, si no escribimos nuestra memoria, no existimos, no seríamos soporte para quienes están y estarán en la brega: allí, la sistematización como estrategia para reivindicar lo popular terminó siendo base y guía.

Seguidamente, en el capítulo dos, hallaremos el análisis crítico de lo vivido, donde se permitirá que la experiencia hable a través de la teoría. Las categorías de análisis para la comprensión de nuestra experiencia son: 1) Educación Popular y 2) Resistencia. Esto no quiere decir que sólo se haya partido de estas bases. Todo el texto en general tiene un diálogo con conceptos como: narrativas,

discursos ocultos, etc. Y es en este momento, donde se evidencia que no es la teoría la que condiciona la práctica: es la experiencia la que devela el acervo teórico que facilitará la comprensión y potencialización de lo construido en la EPBE y, al tiempo, reconstruir teóricamente las categorías para darle sentido sociológico tanto a la realidad concreta como a las teorías. Cuando los procesos sociales se reconocen en conceptos y categorías de análisis, se facilita la comprensión de la práctica y por ende se despliegan herramientas para una praxis transformadora con conciencia. De esta manera, este trabajo cree en la teoría como herramienta para subvertir el orden dominante.

Finalmente, encontraremos los aprendizajes y los retos que surgen a partir de la sistematización de la experiencia, pues, ¿para qué sistematizar si no es para seguir avanzando? Es en éste punto donde se resalta la importancia de seguir pensándose la Escuela y continuar construyendo un horizonte común entre los actores y procesos que la hacen, que la sueñan cada día. También es éste un llamado a seguir sistematizando, ya que es un ejercicio que no termina y debe ser cotidiano en la medida en que la Escuela siga caminando. Como se ve, este trabajo busca hacer un aporte vivo a un proceso específico, que puede ser un referente para otros.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Bello es un municipio de Antioquia ubicado en la zona norte del Valle de Aburrá. Según el Plan de desarrollo 2012-2015, el municipio cuenta con un área total de 142,36 Km² de los cuales 19,7 Km² son urbanos y 122,66 km² son suelo rural. Este valle está sumamente urbanizado en su parte plana, y muy ocupado en sus laderas. Al valle lo cruza el Río Medellín, el cual corre en dirección sur-norte, y a lo largo de sus 70 kilómetros existen 57 quebradas. El principal accidente topográfico es el Cerro Quitasol (montaña piramidal, de 2.880 metros de altura sobre el nivel del mar), ubicado al norte del municipio y considerado por su imponente como el cerro tutelar de Bello.

De acuerdo con las cifras del DANE acerca del censo 2005, Bello cuenta con 373.013 y es la segunda aglomeración urbana del área metropolitana del Valle de Aburrá.

Históricamente este municipio cobró importancia por su acelerado crecimiento industrial impulsado por las empresas textiles que llegaron al territorio en los inicios del siglo XX, especialmente de la fábrica de hilados y tejidos del Hato Fabricato (1923), la cual significó la principal fuente de empleo del municipio de Bello e impartió una cultura obrera, religiosa y dócil en el municipio:

Esta empresa recogía los intereses de una élite antioqueña que pretendía un desarrollo social, supeditado, planeado y dependiente de las necesidades de la empresa misma (...). De ahí la dimensión autoritaria y de control social que desde la empresa misma se implementaba sobre la vida privada de los trabajadores (Atehortua, 2001, p.26).

Así, a partir de los años 50 en adelante, se dispararon todos los índices socio-económicos de Bello. La capa de cemento se extendió y empezó a cubrir el paisaje natural que caracterizaba a Bello. El campo se transformó en ciudad y gentes de todo el departamento y el país buscaron refugio en su jurisdicción con la esperanza de encontrar un mejor vivir, creando problemas graves para la población y “generándose, entre otras situaciones, saturación del empleo, pérdida del control social, hacinamiento en algunos de los inquilinatos existentes alrededor de la empresa, lo que conllevaría a su vez a una no absorción de mano de obra disponible” (Atehortúa, 2001, p.27)

Paralelamente, desde la misma empresa Fabricato, se empiezan a materializar y a dinamizar iniciativas culturales a través de creación de espacios para el encuentro, construcción de infraestructura educativa, canchas, tertulias, eventos, la puesta en marcha de la revista “Fabricato al día”, etc. En este periodo sobresale la importancia que el sector privado le asignaba a la cultura, más aún que el propio Estado, lo que da cuenta de un rasgo que tendría vigencia hasta mediados de los años sesenta.

Según Alfredo Atehortúa (2001), con el paso del tiempo se va dando una ruptura con estas formas más institucionalizadas de promover la cultura y germinan movimientos con tendencias políticas diferentes, debido, a los movimientos de izquierda revolucionaria que emergían en América Latina y en el mundo, que repercuten en las formas organizativas que tenía lugar en el territorio del municipio de Bello:

“Es el periodo en el que la educación popular, el papel del arte y de la cultura tomaba valor estratégico para las aspiraciones de la izquierda, de ahí por ejemplo, la conformación de comités estudiantiles en el Idem Fernando Vélez y en el Idem Carlos Pérez Mejía bajo la orientación de las organizaciones juveniles de izquierda, igualmente la conformación de

grupos artísticos con una fuerte vocación revolucionaria, y para quienes el arte debía cumplir una función liberadora” (p.33).

Así, poco a poco, nacen grupos artísticos como Alfa y El Triángulo, movimientos juveniles como ASUBE-Asociación universitaria de Bello, y en 1974 la asociación de artesanos de Bello. También los maestros de los colegios y escuelas generan procesos de organización que promovían lo cultural y artístico.

Sumando a lo anterior y a raíz de la problemática del paramilitarismo y narcotráfico que se vivía en el país, en la década de los 80’s se instala en el municipio de Bello el narcotráfico, encontrando en las filas de desempleados, desplazados y jóvenes una oportunidad para germinar y generar control político, social y económico:

(...) el caldo de cultivo propicio para fortalecer organizaciones con el uso del terror y la muerte, generando la crisis social más grave en la historia de la ciudad, con la proliferación de múltiples bandas delincuenciales dedicadas al tráfico de drogas, armas, asesinatos a sueldo, extorsiones, secuestros, atracos, terrorismo, violaciones y otros males sociales, generándose hasta la fecha una larga lista de crímenes que han marcado de raíz nuestro imaginario colectivo(Semiófera, sitio web).

Sin embargo, así como los árboles dejan ver sus raíces levantando el cemento, los movimientos que, como mencioné, se empezaron a generar desde la década de los sesenta no se detuvieron y para la década de los 80’s aparecen a la par de esta problemática diferentes agrupaciones como barricada, Juprocc, Recupom, Amigos inquietos, Arboricemos a Bello, el movimiento fogatero¹,

¹Movimiento que subía a la meseta cada fin de semana más cercano a la luna llena a compartir, juegos, música poesía, meriendas al calor de una fogata. Vale la pena reconocer quede este movimiento se mantienen expresiones en la actualidad.

jóvenes por la cultura; conformados por hombres y mujeres que creían que otro Bello era posible a través del trabajo comunitario en los barrios, la cultura y el arte.

Del trabajo articulado de estas agrupaciones nacen los encuentros anuales de arte joven por Bello, ya en la década de los 90's y específicamente en el año de 1993 "partiendo de un sentimiento que mucho se aferra a la piel de los trabajadores de la cultura, y de una tangible falta de espacio para desarrollar su trabajo, aparece la Reunión de Artistas y Trabajadores de las Cultura en Bello, REARTE."

Se puede apreciar allí, una visión, un sentido y un sentir propositivo, que desde posturas afectivas, folklóricas, académicas y culturales daba cuenta de actores sociales que en el momento tomaban decisiones y realizaban acciones pensando en la ciudad, ese tipo de decisiones y de acciones tienen dimensiones políticas poco explícitas pero determinantes a la hora de incidir sobre los imaginarios colectivos de los miembros de una comunidad (Atehortúa, 2001,p14).

Era un movimiento hecho para conquistar espacios a favor de la cultura en Bello, tanto físico como políticos y sociales, su trabajo estaba cimentado en el trabajo barrial, en el encuentro, en la evolución del pensamiento.

En el año de 1997 se da la disolución amistosa de REARTE dando paso a la conformación de nuevas organizaciones que pretendían dar continuidad al espíritu que les había caracterizado, tales como las Corporaciones Eco Humano y Semiósfera, entre otras. No obstante, el carácter político y crítico de estas organizaciones se fue volviendo poroso, el trabajo en los barrios se fue perdiendo y las actividades culturales y artísticas se centralizaron dentro de claustros y salas. Dándose así una suerte de pasividad de pocos procesos de base que permitieran hacer frente a las problemáticas sociales que seguían habitando el municipio de Bello.

Es hasta el año 2011 que se gestan nuevos procesos de resistencia desde una apuesta cultural y de re-significación del territorio. Durante todos estos años de adormecimiento político, el pueblo era sometido a fuertes manifestaciones de violencia y control paramilitar. Entre estos procesos nace la RAAP² (Red de Artistas y Activistas Populares de Bello).

Así, la red de artistas y activistas populares de Bello, pusimos nuestras fuerzas en la re-significación del territorio a través del arte, el pensamiento crítico, la acción como herramienta de transformación social, debido al control paramilitar que se ejercía en los barrios y en los espacios abiertos que los jóvenes de bello se habían ido apropiando, como lo son la Choza Marco Fidel Suárez y la Meseta.

Paralelamente también nacían los Comités Barriales, proceso que tiene origen en el mismo 2011, a raíz del aumento desmedido del impuesto predial con la llegada de la administración de Carlos Alirio Muñoz, quien a través de un decreto ordena el aumento del 300% al avalúo catastral lo que lleva a un alza del 14% al impuesto predial.

Se genera un nuevo escenario para la construcción de nuevas luchas políticas y populares, un renacer de soñadores que creemos en la vida digna y el poder popular. Ambos procesos se empiezan a articular y generar espacios de encuentro a partir búsquedas unánimes pero también pluridimensionales por la defensa del territorio, se va consolidando poco a poco, en medio de trabas y aciertos un movimiento popular que se piensa no sólo los problemas coyunturales del municipio sino procesos populares de largo aliento, que creen una nueva base de seres humanos que luchen, como diría Fals Borda (1986) “un proceso real de transformación y progreso material e intelectual desde la base”. Nace así el sueño, la posibilidad de crear una escuela popular en el municipio.

² Proceso del cual hago parte

En conversaciones con personas partícipes del proceso, coinciden que a finales del año 2013 se propone realizar una asamblea popular para realizar un evaluación de los diferentes procesos y hacer propuestas para el accionar del año que iniciaría (año 2014). Una de las propuestas acogida por Los Comités Barriales y Red de Artistas y Activistas Populares de Bello es la hechura de una Escuela Popular.

Así, se da inicio a este compromiso con el pueblo, a través de encuentros semanales desde finales del año 2013 en donde los y las representantes de cada proceso asisten a construir conjuntamente la propuesta de una escuela popular. Empezamos indagar sobre la pedagogía social, la educación popular, la didáctica crítica y las alternativas que todo esto brinda para generar procesos de aprendizajes como posibilidad contundente de impulsar conciencia y gestar procesos de transformación social.

Pasan así varios meses de encuentros donde cada colectivo comparte su experiencia, la piensa, las siente, y paso a paso fuimos reafirmando nuestra convicción de crear una escuela popular, aún, en medio de contradicciones que se gestan entre proceso y proceso.

Se piensa la escuela en módulos y en los posibles talleristas, cada colectivo deberá hacer una propuesta de acuerdo a su apuesta social y política fundamental. De esta manera nace la idea de los primeros talleres que circundaban en estos temas. De igual manera, cada persona participante en la construcción de la Escuela, buscar generar redes de apoyo con otros procesos y otras personas que estuvieran dispuestas a compartir su saber en una escuela popular incipiente, sin recursos en dinero, sin vínculo con el gobierno ni con ninguna institución, pero sí con unas ganas tremendas de tejer lazos de conocimiento y poder popular desde la educación popular (saberes que se comparten).

Decidimos nombrar la escuela: Escuela Popular Betsabé Espinal en razón de la lidereza sindical que en 1920 promovió la primera huelga obrera.

Llama la atención la manera cómo nace la Escuela, que si bien se dan espacios para pensársela a medida que nacían los talleres, no existía un constructo conceptual ni un horizonte común y claro, como: ¿qué es la escuela? ¿Cuáles eran sus objetivos?

Aún sin un constructo colectivo y filosófico de la Escuela, iniciaron los talleres y la escuela lleva casi un año caminando, con los talleres.

De esta manera, podemos decir que en la escuela hemos caminado con el amor, el empeño de cada voluntad y de cada proceso articulado, hemos puesto nuestras acciones con la fuerza y las ganas de luchadores incansables; sin embargo, vale la pena reconocer que en medio de “tanto por hacer” y de llegar a la comunidad con los talleres no hemos hecho el ejercicio de mirarnos hacia adentro, de recoger cuidadosamente los pasos andados, de identificar y poner atención en la trayectoria; en otras palabras, de sistematizar la experiencia, lo que retrata el profesor Marco Raúl de la siguiente manera:

(...) existen en la sociedad una serie de grupos que practican conocimientos y saberes que están implícitos en sus prácticas pero que por los aceleres en que van construyendo su rutina diaria, el activismo incesante de múltiples actividades que los llevan de acá para allá, hacen muy difícil que tengan una producción propia, en un sentido más teórico y conceptual (Mejía, 2008, p.17).

Existen apenas algunos ejercicios de registrar información sobre lo que hacemos, lo cual no significa que estemos sistematizando; tal vez poseamos algunos elementos que pueden servir para la sistematización como tal: grabaciones, fotografías, documentos de talleres, etc.

De esta manera, nace la necesidad de pensar una sistematización de la experiencia de la escuela con miras a potencializar el proceso e ir generando claridades y ofrendar una visión más sólida de lo que se está haciendo, que nos permita construir cada vez con más fuerza colectivamente este sueño revolucionario “la sistematización tiene como objetivo general transformar la realidad”. De ahí, nace la pregunta que guiará este trabajo de grado: ¿qué sistematizar del proceso de la escuela popular Betsabé Espinal?

CAPÍTULO II

OBJETIVOS

2.1 Objetivo general:

Sistematizar las prácticas y experiencias de la Escuela Popular Betsabé Espinal en el periodo 2014-2015.

2.2 Objetivos específicos:

- Identificar los conocimientos que se han producido a partir de las prácticas de la Escuela Popular Betsabé Espinal.
- Describir a partir de tres momentos de la sistematización los retos y dificultades de la Escuela Popular Betsabé Espinal.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

“Los que tienen experiencia en el trabajo práctico deben estudiar la teoría y leer concienzudamente. Sólo así podrán sistematizar y sintetizar sus experiencias para elevarlas al nivel de la teoría, y no tomarán sus experiencias parciales por verdades universales, ni caerán en el error del empirismo. Leer es aprender; practicar también es aprender, y es una forma más importante de aprender.”
Mao TseTung, Problemas Estratégicos de la Guerra Revolucionaria de China.

3.1 Sistematización de experiencias:

Como sabemos, la palabra sistematización es utilizada en diversas disciplinas, refiriéndose principalmente a clasificar, ordenar o catalogar datos e informaciones, a “ponerlos en sistema”. Es la noción más común y difundida de este término.

Alfonso Torres & Nydia Constanza Mendoza (2013) nos recuerdan que “la sistematización de experiencias no es una metodología unitaria y homogénea” y que desde su nacimiento se ha dado una amalgama de diálogos para comprenderla y debates epistemológicos para fundamentarla, sumado a otra cantidad de discusiones para operativizarla metodológicamente. Así, existe multiplicidad de conceptos para definir lo que es sistematización de experiencias, con todo, leyendo autores y organizaciones como: Marco Raúl Mejía, Oscar Jara, Lola Cendales, Alfonso Torres Carrillo, CEEAL, Cepep, etc. Nos encontramos que todos tienen más puntos de encuentro que de desencuentro.

Jara (2010) nos recuerda que en el campo de la educación popular y de trabajo en procesos sociales, la sistematización debe estar orientada no sólo a datos o informaciones que se almacenan y ordenan, sino a obtener aprendizajes

críticos de nuestras experiencias. Por eso, no decimos sólo “sistematización”, sino “sistematización de experiencias” que:

“(…) reside en que se trata de un proceso de reflexión e interpretación crítica sobre la práctica y desde la práctica, que se realiza con base en la reconstrucción y ordenamiento de los factores objetivos y subjetivos que han intervenido en esa experiencia, para extraer aprendizajes compartidos.” (p.67).

Por estas razones, para hablar de sistematización de experiencias como ruta metodológica en nuestras investigaciones, es necesario retomar el camino ya debatido históricamente sobre el lugar del investigador. Sobre esto, iniciaré con una frase de un gran hombre luchador, pensador y pionero de la educación popular; Paulo Freire quien en su texto “La Educación en la ciudad” nos enseña: “cuanto más pienso críticamente, rigurosamente, la práctica de la que participo o la práctica de otros, tanto más tengo la posibilidad: primero de comprender la razón de ser de la propia práctica, segundo, por eso mismo, me voy volviendo capaz de tener una práctica mejor.” Estas palabras nos permiten comprender por qué el ejercicio de la sistematización de experiencias fractura la dicotomía tradicional de la ciencia social clásica entre objetividad y subjetividad: “Desplazando el principio de objetividad por el de reflexividad según el cual, se dialoga permanentemente sobre los alcances y límites de sus posición de observadores, de sus propias observaciones y de los objetos de conocimiento que se construyen” (Torres, et al., 2003, p.13).

Con esto, no quiero decir que dentro de los múltiples intereses investigativos que puedan existir, no sea posible investigar una práctica de la que no se haya hecho parte, sino que para efectos de este ejercicio investigativo me asumo como parte de las y los actores sociales, “observadores en sujetos de saber y de poder, en sujetos sociales críticos, reflexivos y conscientes” (Torres, 2003, p. 13), que día a día construimos y pensamos la escuela popular Betsabé

Espinal, teniendo el compromiso ético de posibilitar una autoobservación que no solo deleve nuestros aciertos sino que también nos permita tener una mirada crítica de nuestro quehacer.

En esta misma línea Fals Borda (1979), ya se venía preguntando por el papel del investigador y la investigadora dentro de los procesos fundamentales de transformación social y la responsabilidad como generación de pensadores y pensadoras académicas que se hagan la pregunta de “cómo combinar precisamente lo vivencial con lo racional en estos procesos de cambio radical...” (p.11).

Por otro lado las experiencias son procesos históricos y sociales que están en permanente cambio y movimiento donde intervienen factores objetivos y subjetivos interrelacionados, la experiencia está sujeta a condiciones de contexto con situaciones particulares y, por consiguiente, el proceso de sistematización de cada experiencia no sigue una forma axiomática; por el contrario, cada realidad recrea, cambia, reestructura, enriquece, las formas plurales de sistematizar, teorizar sobre los procesos sociales existentes y que están emergiendo.

La sistematización de la experiencia permitirá comprender cómo se desarrolla la experiencia, por qué se dio precisamente de esta manera y no de otra, ordenar, reconstruir el proceso vivido interpretando la lógica de su desarrollo, dando a conocer cuáles han sido los factores que intervienen en él y las relaciones entre ellos, así produciendo nuevo conocimiento que posibilite la comprensión de la experiencia, para que los sujetos creen un espacio en donde sus interpretaciones sean discutidas, compartidas y confrontadas (Jara, 1996, p.15).

Sin perder este mismo horizonte pero con una mirada más política el Cepep³ (2010) ve la sistematización de experiencias como un método para

³ Centro de Estudios para la Educación Popular, Venezuela- Caracas

impulsar procesos emancipadores, haciendo énfasis en las siguientes características:

1. Es un proceso de apropiación social de aprendizajes y conocimientos contruidos mediante la interpretación crítica de las experiencias, que se produce en primer lugar por la participación activa y protagónica de quienes forman parte de la experiencia.
2. No es sólo reconstruir o narrar hechos, actividades, acciones, anécdotas o cualquier acontecimiento, que esté inmerso en la experiencia objeto de estudio; tampoco es ordenar datos e información por simplemente ordenarlos: la Sistematización de Experiencias es esencialmente, una reflexión crítica con propósitos transformadores.
3. La Sistematización de Experiencias tiene un carácter político debido a la intencionalidad transformadora intrínseca de este proceso. Se sistematizan experiencias para obtener insumos, ideas, sustentos de propuestas transformadoras. (p.15)

Ya habiendo esbozado el concepto y la finalidad de la sistematización de experiencias, Mejía, M. R. (2008) nos propone una forma de sistematización llamada: “la sistematización dialéctica” la cual es tentativa para este trabajo en tanto se basa en que:

El conocimiento elaborado es un proceso de saber que parte de la práctica y debe regresar a ella para mejorarla y transformarla, logrando una comunicabilidad y replicabilidad con experiencias afines. El análisis se trabaja desde las categorías producidas en el desarrollo de la práctica orientada a la transformación de la realidad. Por ello las preguntas previas están orientadas a hacer visibles los cambios logrados, que se hacen evidentes en la reconstrucción histórica del proceso vivido. Con ellos se

hacen preguntas críticas sobre por qué y cómo ocurrieron esos cambios, haciendo que en la actividad conceptual emerjan las explicaciones como una nueva teoría que, llevada a la práctica, produce transformaciones de la realidad y en ese sentido es una forma de investigación participante (p.21)

Además, si nos preguntamos entonces por el objetivo de la sistematización de experiencia nos podemos acoger a lo que propone Jara (2010) “contribuir a fortalecer las capacidades transformadoras de los sujetos sociales” (p.68)

Buscamos apropiarnos críticamente de las experiencias vividas y damos cuenta de ellas, compartiendo con otras personas lo aprendido. Por todo lo anterior, resulta tan apasionante, como exigente, la tarea de buscar comprenderlas, extraer sus enseñanzas y comunicarlas. Podemos afirmar, entonces que:

La sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido en ellas: los factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo.

3.2 Técnicas de recolección de datos:

Para esta investigación se utilizarán formas herramientas interactivas y tradicionales para recolectar la información que hará posible la sistematización del proceso y la producción del saber, donde también se hacen necesarios algunos instrumentos que serán utilizados para generar los aprendizajes pertinentes.

Mejía, M. R. (2008) nos recuerda que estas herramientas “no son instrumentos neutros, así correspondan a enfoques de investigación específicos y

particulares (...) estas herramientas son dispositivos culturales de saber y de poder, ya que éstos están implícitos en su acción” (p.55)

Vale la pena anotar que existe una diferencia entre registrar y sistematizar; registrar se logra a través de videos, fotografías, relatorías, audios, lo producido por los talleristas, etc. La sistematización tiene que ver con un proceso investigativo serio de análisis y producción de saber popular y científico a partir de todo lo registrado.

De esta manera, elegir las técnicas, herramientas e instrumentos es una tarea que pasa por la responsabilidad de entender el proceso de la Escuela Popular Betsabé Espinal, cuáles son las estrategias más idóneas para la construcción de conocimiento colectivo a partir de la sistematización, ya que si bien, este trabajo será presentado para mis fines académicos, será fundamentalmente un ejercicio que permita reconocer y potenciar el proceso no solo desde mi pensar sino desde el sentir y el pensamiento de quienes hemos cruzado por la escuela.

Dentro de las técnicas de recolección de datos que se utilizarán para este trabajo podemos dividirlos en tres dimensiones:

1. Técnica íntima: que tiene que ver con el diario de personal que llevo no solo como investigadora sino como militante del proceso, en él están registrados todos mis sentipensares, reflexiones sociológicas, sentimientos alegres y tristes, es el lugar donde registro mis actividades cotidianas dentro del proceso.
2. Entrevista semiestructurada: las entrevistas son clasificadas según el interés de la investigación y de la información sobre la cual se desea dialogar, también tiene que ver con el “grado de libertad o restricción que se concede a los dos actores, el entrevistador y el entrevistado” (Corbetta, 2010, 349). Este instrumento

no es una encuesta, sino una posibilidad de diálogo abierto, flexible, que puede variar de matiz según su curso.

Para esta investigación se ha elegido la entrevista semiestructurada, en este caso el entrevistador dispone de un “guión” con los temas a tratar en la entrevista, no obstante, no existe un orden estricto a la hora de abordar los temas, puede alargarse, tocar algunos temas emergentes que no estaban estipulados de antemano, esta forma de realizar entrevistas “concede amplia libertad tanto al entrevistado como al entrevistador, y garantiza al mismo tiempo que se van a discutir todos los temas relevantes y se va a recopilar toda la información necesaria” (Corbetta, 2010, p.353).

Para esta sistematización hemos decidido apoyarnos en esta técnica porque permite que los sujetos y sujetos expresen, a partir de unas preguntas guía, sus sentires son respecto al proceso de la Escuela Popular Betsabé Espinal (EPBE)⁴. Se ha decidido que se harán entrevistas semiestructuradas a dos talleristas y a dos personas que hayan participado de alguno de los talleres de la escuela, con el fin de aportar al proceso de sistematización desde sus subjetividades.

3. Las memorias o relatorías: esta técnica es pertinente dentro del proceso de la Escuela Popular Betsabé Espinal ya que existen algunas relatorías sobre los encuentros y reuniones que permitirían comprender dinámicas y decisiones que se han dado y que han sido relevantes. Según Mejía (2008), estas son formas de registrar de gran importancia ya que “se consigna de manera sistemática y secuencial lo que acontece en un encuentro, en un taller, en un seminario, en una reunión de grupo (...) las memorias son de carácter descriptivo” (p.42) es decir, que no existen juicios de valor, ni opiniones personales; se describen las diferentes opiniones de los participantes. Dentro de esta relatorías también

⁴ Para efectos de este ejercicio investigativo utilizaré las siglas de EPBE para referirme a la Escuela Popular BetsabéEspinal .

poseemos el apoyo de algunos audios de reuniones y plenarias que hemos realizado como Escuela.

4. Grupos de discusión: esta técnica de investigación social, permite el encuentro colectivo (grupo) con el fin de dialogar sobre algunos temas específicos, en donde el discurso de los participantes será tomado para hacer el análisis que nutrirá la sistematización, se trata de “ver lo que dicen los sujetos en una situación y en un grupo particular, lo que alguien dice, la manera cómo lo dice” (Mejía, 2008, p.61).

Los grupos de discusión pueden conformarse de manera aleatoria con personas que no se conocen con el fin de esbozar alguna temática, pero también se puede realizar con grupos ya conformados; este es el caso de la EPBE. Se busca realizarlo con el equipo coordinativo de la Escuela y con las personas que hicieron parte de su surgimiento y que, tal vez, en el presente ya no hacen parte del proceso. Esta, técnica será utilizada para conocer la línea de tiempo de la escuela.

3.3 Marco de referencia:

1. Dentro de las investigaciones que retomaremos encontramos el trabajo de “SISTEMATIZACIÓN DE LA PRÁCTICA SOCIEDUCATIVA: ESCUELA INTERBARRIAL EN SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS, VIVIENDA DIGNA Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL” este trabajo es importante en la medida que buscó a través de un proceso de sistematización de experiencias de la Escuela Interbarrial de Medellín, generar las propuestas construidas por los sujetos, que surgen a partir de las ideas que estos fueron elaborando en el proceso de aprendizaje desde el intercambio de saberes, para comprender y analizar el contexto, las problemáticas vividas en sus territorios y tomar la decisión de generar propuestas de transformación social para su barrio y ciudad.

2. Ha-seres de resistencia con vos y con voz: haciendo resistencia desde la escuela- Gloria Amparo Henao Medina:

En este texto la corporación educativa combos se propone iniciar un proceso de sistematización en el año 2005 con el fin de consolidar sus procesos formativos y organizativos. El propósito de esta sistematización para Combos es producir saberes a partir de la comprensión, reflexión y consolidación de sus prácticas, desde la interacción, socialización y publicación de quienes participan. Además de visibilizar las realidades de la niñez y las mujeres como alternativa para tener incidencia política y nutrir los procesos de resistencia en los diferentes sectores donde opera la corporación

Este proceso de sistematización tuvo una duración de 3 años donde se sistematizaron 6 prácticas o ha-seres: los ejes filosóficos, un rizoma de sentidos, haciendo resistencia desde la escuela, entre nos-otras para nacer otras, tejiendo sobre...vivencias, peri-ferias, animación sociocultural y sistematizando la sistematización.

a) Sistematización de la educación formal en el programa de Atención Integral a la Niñez Trabajadora (PAINIT). Haciendo Resistencia desde la Escuela. En este texto están vivas las voces de quienes llevan a cabo la práctica. Contiene cinco líneas de fuerza: la escuela para el empoderamiento popular, características educativas de la niñez trabajadora, nuestra propiagogía: haciendo resistencia desde la escuela y finalmente la recuperación de la palabra y la negociación de los conflictos, posibilidades para la convivencia incluyente.

3. Hilvanando sueños, tejiendo historias (Guatemala): esta sistematización logra reflexionar sobre el papel jugado por la Asociación Coordinadora Comunitaria de Servicios para la Salud ACCSS, en la etapa posconflicto armado, para recobrar los vínculos comunitarios rotos durante la guerra en las comunidades de las

Microrregiones II y VI del municipio de Ixcán, departamento de Quiché, Guatemala.

El enfoque metodológico parte de la historia de población indígena guatemalteca en el exilio, el retorno y la reinserción a sus tierras.

4. Este texto tiene su origen en el proceso de sistematización “Rutas y estrategias pedagógicas para la inclusión social” cuyo propósito fue recuperar los aprendizajes significativos de las prácticas educativas desarrolladas por educadores del Instituto de Deportes y Recreación (INDER) de la ciudad de Medellín, Colombia, y que necesitaban ser evidenciadas, potenciadas y recreadas desde apuestas socio-pedagógicas y políticas orientadas a la inclusión, integración, convivencia social y comunitaria; aportando a la formación de una ciudadanía activa y responsable de la construcción de una sociedad democrática.

El proyecto de sistematización recuperó una serie de prácticas pedagógicas desarrolladas por algunos educadores del INDER Medellín vinculados a distintos programas y acciones; esto con el fin de descubrir y explicitar las claves educativas, los criterios, sentidos, estrategias y técnicas para realimentar las acciones de educación social y comunitaria de la institución, las organizaciones y las comunidades.

CAPÍTULO IV

REFERENTE CONCEPTUAL

“Yo escogí amar de verdad, escogí la rivera popular, la marcha y el asfalto. La lucha solidaria, la tensión, las carpas, las consignas, las semillas de la alegría futura del inminente parto. Las risas francas de mis camaradas, el grito puro y puño cerrado. Yo escogí el partido de la vida y a esa escogencia reverencio y canto”.

José Luis Díaz Granados

Durante este trabajo trataremos de desarrollar dos categorías centrales de análisis: Educación Popular y Resistencia. Me interesa transversalizar el trabajo de sistematización a través de estas dos categorías ya que la Educación popular, en tanto crítica al sistema educativo tradicional y al sistema capitalista ideología dominante, es, a la vez, una forma de resistencia que se va construyendo a través de los procesos de formación, los encuentros cotidianos, la vida misma que permiten la construcción de nuevas subjetividades, y van generando una mirada crítica a los mecanismo de enseñanza y a la estructura dominante nos sólo en lo educativo sino en lo que atañe a nuestros territorios y a su defensa.

4.1 Esbozo histórico sobre educación popular

Si quisiéramos ir a la génesis de la Educación Popular tendríamos que remontarnos a la historia de la humanidad, cuando los seres humanos empezaron a transmitir sus conocimientos unas y unos a otros, y fueron construyendo herramientas, se fue definiendo el lenguaje, se conquista y controla el fuego, se desarrollan múltiples formas de cocinar, etc. En la medida en que cada conocimiento se fue pasando de generación a generación sin mediar más que el

saber esencial que los pueblos forjaban, podríamos decir que allí está el origen primitivo de la educación popular, así no fuera conceptualizada de esta manera en la época.

Con la anterior precisión histórica, en países como Colombia, durante la época de la colonia se usó la expresión educación popular a todos aquellos mecanismos de enseñanza para los dominados de Latinoamérica; las conductas católicas y el comportamiento occidentalizado:

(...) en la ilustración Europea y sus expresiones en América Latina, “educación popular” es instruir a los pobres para convertirlos en ciudadanos. Esta incorporación de los pobres a la “civilización” no sólo se hizo por medio de la escuela sino también a través del servicio militar, las misiones, etc. (Puigross, 1987, citado en Torres, 2007, p.24).

Así, el pueblo es considerado como un ente pasivo, receptor de conocimientos que van encaminados a un proyecto conservador, de orden y obediencia hacia algún superior que “conoce” y en donde las iniciativas autónomas no tienen un lugar.

Sin embargo -y la historia siempre parirá a sus rebeldes-, nos encontramos con hombres como Simón Rodríguez, Simón Bolívar y José Martí, quienes empezaron a dar a la educación una carácter más político, más crítico, más incluyente, ya que veían “en la educación a las masas populares una condición y una garantía para la democratización de las jóvenes repúblicas hispanoamericanas” (Torres, 2007, p.24).

Por poner un ejemplo, Luis Fernando Escobar consideraba que Simón Rodríguez:

“(…)fue un profeta que predicó en el desierto. Él quería ponerlos a todos – negros, indios, pobres o descendientes directos de los conquistadores– como iguales; intuía que la educación podría cumplir ese cometido porque no dudaba de las dotes intelectuales de nadie y sí creía, en cambio, que el pueblo debía ser la base de la construcción de una democracia popular.” (Escobar, citado en Leopoldo, 2013, p. 7)

Seguramente, en esta primera faceta, me falta por reconocer otras personas que han luchado y construido desde la Educación Popular, incluso sin saberlo, simplemente porque han creído que la educación es una práctica de la vida a la que todos y todas tenemos derecho. Consideré necesario hacer este acercamiento histórico porque es importante explorar que la educación popular, es el resultado, además, de múltiples luchas y no sólo de la acción y el pensamiento de un sólo hombre:

Hay un discurso muy reiterado en nuestro contexto, de seguir leyendo la Educación Popular sólo desde Freire, sin reconocer esos otros troncos históricos que han dado forma al pensamiento crítico en la educación y, en algunos casos, han utilizado el término para tratar de enfrentar posiciones educativas en las cuales se posicionaba el poder (Mejía, 2011, p.19).

4.2 Educación popular:

Ya en el siglo XX, específicamente en la década de los 70’s, aparece la propuesta de pedagogía del oprimido como precursora de la Educación Popular en el sentido conceptual que deseamos darle a este ejercicio investigativo, a través de su fundador y principal exponente Paulo Freire⁵, “quien critica el

⁵ hombre que a través de sus enseñanzas sigue impulsando mi trasegar como educadora popular

extensionismo y los métodos tradicionales de educación de adultos como pedagogías “bancarias” o “domesticadoras” (Torres, 2007, p.27).

Freire, a través de pedagogía del oprimido buscaba no sólo enseñar a leer y a escribir a los Brasileños y Brasileñas con el método de alfabetización y en la educación en general; también le interesaba generar conciencia crítica, rebelde, emancipada y no quedarse en que fueran meros aprendices de alguna técnica o conocimiento:

(...) Venimos llamando pedagogía del oprimido: a aquella que tiene que ser forjada con él, y no para él, como hombres o pueblos, en la lucha incesante de recuperación de su humanidad. Pedagogía que haga de la opresión y de sus causas objeto de reflexión de los oprimidos, de la que resultará su compromiso necesario en la lucha por su liberación, en que esta pedagogía se hará y re-hará (Freire, s.f, p.22).

Así, la propuesta de Paulo Freire, tiene un tono radical, a favor de las y los oprimidos y el sufrimiento, “haciendo de la pedagogía un hecho político-cultural que visibiliza la existencia de saberes que no se mueven en la lógica formal del llamado “conocimiento universal” (Mejía, 2011, p.29).

De allí el tono de rabia, legítima rabia, que envuelve mi discurso cuando me refiero a las injusticias a que somos sometidos los harapientos del mundo. De allí mi total falta de interés en, no me importa en qué orden, asumir una actitud de observador imparcial, objetivo, seguro de los hechos y los acontecimientos (Freire, 2002, p.16).

Así, los planteamientos de Paulo Freire fueron generando las bases de la Educación Popular. Se empiezan a crear muchos conceptos sobre lo que es

Educación Popular; algunos con encuentros y otros con desencuentros como siempre suceden con la producción de conocimiento.

Alfonso Torres (2007) nos permite acercarnos a ciertos conceptos de Educación Popular⁶ desde algunos de sus principales exponente en América Latina (p.13):

1. Entendemos por EP un proceso colectivo mediante el cual los lectores populares llegan a convertirse en sujeto histórico gestor y protagonista de un proyecto liberador que encarne sus propios intereses de clase. (Peresson, Mariño y Cendales, 1983)

2. La Educación Popular es una práctica social que se lleva a cabo en el mundo popular con la intencionalidad de apoyar la construcción del movimiento popular a partir de las condiciones objetivas de los sectores populares. (Torres, 1986).

3. La Educación Popular es una modalidad de educación que procura que los sectores sociales tomen conciencia de la realidad y fomenten la organización y la participación popular. (García-Huidobro, 1988).

4. La Educación Popular se define como una práctica social que trabaja, principalmente, en el ámbito del conocimiento, con intencionalidad, objetivos políticos, cuáles son los de contribuir a una sociedad nueva que responda a los intereses y aspiraciones de los sectores populares (Osorio, 1990).

Como vemos, existen múltiples definiciones sobre EP que permiten abrir un campo de posibilidades analíticas acorde a cada realidad. Sin embargo, es importante evidenciar que la Educación Popular en todas sus concepciones mantiene una postura política y crítica que cuestiona el orden dominante, no sólo

⁶ A partir de este momento usaremos las siglas de EP para referirnos a Educación Popular.

del sistema educativo, sino también de la estructura general del sistema capitalista. Además, la EP está direccionada a empoderar a los sujetos y sujetas para que sean protagonistas de sus procesos de liberación y cuestionen las relaciones de poder.

Así, la Educación Popular, no puede tomarse sólo como una metodología con técnicas divertidas, para enseñar recreativamente, etc. como a veces quieren mostrar múltiples sectores sociales, incluso, empresas que buscan “educadores populares” para trabajar temas de ambiente laboral, capacitaciones, salud ocupacional, etc. En donde los contenidos son totalmente carentes de la razón de ser de la Educación Popular.

La propuesta formativa de la educación popular transforma la relación histórica de poder entre el educando y el educador, a partir de un diálogo de saberes y una relación de horizontalidad, en donde ambos actores son protagonistas del aprendizaje y de la transformación social.

Finalmente, la EP tiene una íntima relación con las luchas sociales y los movimientos sociales estudiantiles, indígenas, urbanos, campesinos, LGTBI, barriales, artísticos, entre otros, que busquen el renacer de un mundo más justo y más digno. Si la EP no está vinculada a lo anterior, pierde su naturaleza y se convierte en otra educación, que no será la de mi interés.

“La educación es, por ello, encuentro, posibilidad abierta de construir comunidad de los que se reconocen como afectados y quieren otra cosa, otro mundo.” (Berlangua, 2013, p.42).

4.3 Resistencia:

El concepto de resistencia es puesto en la escena teórica desde diversas posturas y autores, que han buscado a través esta producir conocimiento y darle sentido a determinadas prácticas -ciertamente contestarias- que se gestan en el seno de la sociedad desde el momento en que la misma se fue configurando y las clases sociales fueron emergiendo. En efecto, “como práctica, la resistencia no es pues nueva. En todo caso es más antigua que el discurso que la teoriza y la explica” (Nieto, 2008, p.37).

El profesor Jaime Rafael Nieto en su libro “Resistencia: capturas y fugas del poder”, nos comparte una arquitectura sobre los debates teóricos que se han dado al respecto, analizando los aportes de Marx, Foucault, Negri y Hard, Tilly, Scott entre otros, sin dejar de lado sus propios aportes teóricos.

El debate es amplio y podría no terminar, sin embargo, para efectos de este ejercicio, retomaremos sólo algunos de los enfoques teóricos con miras al objetivo de nuestra investigación.

Según Nieto (2008), para Marx “la resistencia corresponde al sujeto que se resiste a dejarse cosificar por el poder y por el capital, pero que aún tampoco termina construyéndose como sujeto. De ahí, para él, el carácter limitado de la resistencia, pero también el potencial transformador que encierra.” (p. 142)

La idea Marxista de resistencia tiene que ver con la simple inconformidad, proponiendo que el accionar político es necesario para que el proletariado pueda conquistar sus luchas por medio de acciones revolucionarias.

Por otro lado, Nieto (2008) también reconoce los aportes de Michael Foucault quien aporta que el poder está presente en todas las dimensiones de la vida social y por ende la resistencia también lo está:

Lo que quiere decir, por un lado, que la resistencia no está en relación externa con el poder, ni, por otro lado, pastoreando en sus patios interiores (...) no hay relaciones de poder sin resistencias, significa que éstas son tanto más reales y eficaces en cuanto se forman en el lugar exacto en que se ejercen las relaciones de poder (p.69).

Sumando a lo anterior, y recogiendo los planteamientos de Toni Negri y Michael Hardt, quienes dan un papel protagónico a los sujetos de la realidad social nombrándoles como “multitud”, que abarca la gran producción de subjetividad de la multitud, su capacidad biopolítica, su lucha contra la pobreza, su constante anhelo de democracia, todo ello coincide aquí con la genealogía de esas resistencias que abarcan desde comienzos de la era moderna, hasta la actualidad (Nieto, 2008). También sostienen que los campos de poder y por ende los de dominación, son cada vez más amplios, y del mismo modo funciona la resistencia.

Los anteriores esbozos sobre lo que es resistencia nos permiten tener una idea somera del concepto en diferentes perspectivas, lo cual también facilitará y aportará al análisis de la información generada. No obstante pondremos nuestra mirada de manera más detallada en los conceptos de resistencia de James Scott y los aportes propios del profesor Rafael Nieto.

Así, un aporte teórico que tomará un papel relevante para el análisis de este trabajo será la propuesta James Scott en su libro *“Los dominados y el arte de la resistencia. Discursos ocultos”*, donde reconoce las prácticas cotidianas de los dominados y dominadas, en perspectiva de resistencia colectiva y/o individual

multiforme. Analiza los ultrajes cotidianos hacia los sujetos y sujetas y la manera como éstos resisten, dándole una importancia enorme a las categorías de dominación, resistencia, ideología y hegemonía. En este sentido Scott no le da prioridad al a un supuesto⁷ determinismo económico de Marx para comprender la resistencia sino que pone su lente en otras formas de analizarla:

Así como podría decirse que el análisis tradicional marxista le da prioridad a la apropiación de la plusvalía como espacio social de la explotación y la resistencia, este análisis le da prioridad a la experiencia social de ultraje, el control, la sumisión, el respeto forzado y el castigo (Scott, 2000, p.140).

Para Scott las relaciones de poder también son relaciones de resistencia. No es posible que la dominación persista “en su propia inercia”, deben existir fricciones que remuevan lo simbólico de la dominación que sirve mantener el orden jerárquico de la vida:

(...) siguiendo esta línea de razonamiento sugiero que interpretemos los rumores, el chisme, los cuentos populares, las canciones, los gestos, los chistes y el teatro como vehículos que sirven, entre otras cosas, para que los desvalidos insinúen sus críticas al poder al tiempo que se protegen en el anonimato (Scott, 2000, p.21).⁸

⁷ Problematizando un poco esta mirada de James Scott , Néstor Kohan sostiene que" El Marx del siglo XXI, nuestro Marx, será precisamente aquel que prioriza como eje de su monumental obra la crítica del fetichismo. No sólo en el terreno económico de la economía globalizada, que él ya describió y pronosticó en El Manifiesto Comunista, sino también en aquella otra esfera menos visible y ruidosa, pero no menos importante: la metafísica de la vida cotidiana y el mundo de la seudoconcreción, como los llamaba KarelKosik. Es decir, el terreno del sentido común, donde se desarrolla día a día la batalla por el corazón, la mente, la imaginación y los sueños de nuestros pueblos."

⁸ Si profundizáramos en un análisis Foucaultiano hallaríamos algunos puntos de encuentro entre ambos autores.

Scott reconoce que las formas de resistencia son múltiples, y que en la medida en que los mecanismos de dominación van creando nuevas simbologías y mecanismos, la imaginación de los dominados crea nuevas rutas de resistencia.

Seguidamente, y en relación con lo anterior, vemos que para Scott es central “estudiar las relaciones de poder bajo situaciones en las que quienes carecen de él se ven obligados con frecuencia a adoptar una actitud estratégica en presencia de los poderosos, y éstos últimos entienden que les conviene sobreactuar su reputación y su poder” (Scott, 2000, p.20).

Según Nieto (2008), James Scott propone, para el análisis y la comprensión de la resistencia, tres referentes:

- 1) El discurso oculto de los subordinados que representa una crítica del poder a espaldas del dominador.
- 2) El discurso oculto del dominador en el que se articulan las prácticas y exigencias de su poder porque no se pueden expresar abiertamente.
- 3) Discurso público del poder, que tiene que ver con las relaciones explícitas entre los dominados y quienes ostenta el poder. El cual no es un discurso transparente.

Scott entrecruza estos tres planos, los pone en diálogo constante para develar el sentido y el alcance de la resistencia.

Es importante, para este trabajo retomar los planteamiento de los autores mencionados, especialmente los de Scott y Nieto, ya que, si bien teorizan la categoría de resistencia, no la dejan sólo en un campo abstracto, sino que logran encarnarla en los sujetos y sujetas, dándoles un papel protagónico para que la resistencia exista:

“La resistencia en acto significa que no hay resistencia en abstracto sin sujeto, ni tampoco sujeto preconstituido por fuera de los campos potenciales de resistencia. La resistencia constituye al sujeto, de la misma manera que el sujeto la realiza realizándose. En realidad, la resistencia es el sujeto que resiste (...)” (Nieto, 2008, p.16).

Otro aspecto, de gran interés donde coinciden Scott y Nieto, y que ya lo hemos venido dilucidando en este marco referencial, pero que deseo concretarla, es la manera como ambos van transformado, cambiando, y/o complementando aquel imaginario de resistencia como formas “caracterizadas por el desafío abierto al poder y la recurrencia a manifestaciones teatralizadas de confrontación y en las que los momentos heroicos cobran un sentido de marca.” (Nieto, 2009, p.41) por la conceptualización clara de una idea de resistencia donde, parafraseando a Scott (2000), los grupos que carecen de poder les interesa, mientras no recurren a una verdadera rebelión, conspirar para reforzar las apariencias hegemónicas.

Ésta es una idea central para nuestro trabajo en cuanto a la relación que le daremos a estos aportes con la práctica y el concepto de educación popular, donde también tomaremos como referente el concepto de “resistencia ideológica” propuesto por James Scott como una manera de ocultarse a la vigilancia a través de apariencias hegemónicas, donde es necesario identificar los puntos sociales donde puede surgir esta resistencia, que para efectos de este trabajo veremos cómo una Escuela Popular es uno de aquellos puntos sociales donde puede estar la “resistencia ideológica” y por qué no ampliarse su sentido de manera dialógica con la Educación Popular.

Como puntada final queremos dejar un concepto de resistencia abierto ya que como se puede deducir tener un significado de resistencia en términos de lo social puede resultar muy porosa justamente por el trato tan diverso que ha tenido, sin embargo, Nieto (2009) nos aporta un concepto de carácter esencial para comprenderlo:

“La idea de resistencia es tan vieja como su práctica y está asociada directamente a diferentes formas de poder, dominación, opresión o injusticia. De modo que la resistencia corresponde a cualquier expresión colectiva de oposición, inconformidad o confrontación frente a estrategias de dominación o a situaciones de injusticia percibidas como tales por grupos o actores colectivos. La resistencia es la contrapartida del poder. Como lógica de acción colectiva se dirige contra el poder cualquiera sea la naturaleza y dimensiones de éste, bien sea estatal o no estatal, político o de cualquier otro tipo. Así mismo, la resistencia puede ser armada o no armada, abierta o simulada, pública o soterrada, confrontacional o indirecta, de horizonte emancipatorio o puramente reivindicativo” (p.41)

CAPÍTULO V

NUESTRA HISTORIA: MEMORIA VIVA.

“La alegría es también
Revolucionaria, camaradas,
Como el trabajo y la paz”
Roque Dalton.

En este capítulo pretendo mostrar la historia de nuestro proceso como Escuela Popular Betsabé Espinal, una memoria viva de nuestras prácticas, en el contexto que la vio nacer, en sus inicios, en su proceso de consolidación y hasta llegar a la actualidad. Se trata de periodizar la sistematización en cuatro períodos claves para la Escuela Popular, dejando claro que sus prácticas y su historia siguen caminando. Para efectos de esta investigación, el periodo más contemporáneo comprenderá 2013 a 2015.

Ya en el planteamiento del problema se dieron visos someros sobre el nacimiento de la Escuela. No obstante, aquí nos adentraremos más en los detalles que nos permitieron emerger como escuela.

5.1 Contexto del nacimiento de la escuela:

5.1.1 El antes:

Como hemos mencionado, Bello es un municipio donde los tentáculos del conflicto armado están en todas partes: problemas sociales como el narcotráfico, la configuración de bandas o “combos” delincuenciales, la pobreza, la exclusión política y participativa.

Si bien, el conflicto y problemas en el municipio se remontan mucho tiempo atrás como sucede en todo el país, partiremos de un hecho que considero es detonante para la historicidad de este proceso. En Bello, durante la alcaldía de Olga Suárez 2004-2007, se creó un pacto entre el gobierno de turno y las bandas delincuenciales, con el fin de no continuar con enfrentamientos en el territorio:

Hace ocho años en la oficina de la alcaldesa Olga Suárez Mira ahí se reunieron los representantes de cada uno de los combos que ya habían conformado corporaciones, y esas corporaciones a su vez conformaron la mesa de paz. La mesa de paz de Bello era realmente una mesa de combos, en la actualidad existe pero no está legalizada, pero siguen reuniéndose en espacios del municipio como en los bajos de la choza, en ese tiempo se reunieron en la Alcaldía, cada uno representando combos de estos pillos, los veedores de ese proceso eran Gancho y Hugo Albeiro Quintero y cogieron un mapa de Bello y sectorizaron Bello, o sea la alcaldesa y los presentes, con el secretario de gobierno y sus secuaces; y repartieron de acuerdo a la capacidad operativa de cada uno de estos y militar que tenían (Entrevista dirigente político, 20 de abril de 2011).

Este hecho lleva a que el control social y político en el municipio crezca desmedidamente, ya que los combos, al no tener conflictos entre ellos, centran toda su atención en la población civil, el control social en espacios públicos, la persecución a líderes sociales y artistas del territorio, la inserción del miedo a través de actores armados motorizados que todo el tiempo rondan vigilando, y hasta la legitimación del pueblo ya que ven en ellos, incluso, un mecanismo de seguridad para sus barrios⁹.

“(…) no hay un solo barrio en el municipio que no sea controlado por algún grupo armado; sin embargo resaltan en el control territorial los llamados Chatas y la Oficina de Pachelly fundados desde los ochenta y noventas, los cuales poseen el mayor influencia en el territorio municipal, denotando la continuidad de este fenómeno en la localidad, y que los procesos de paz implementados no han resultado exitosos, ya que aún persiste el problema.” (MOE, 2011, p.35)

No obstante, estas aguas turbias que recorren el municipio de Bello, no logran oscurecer totalmente los encuentros cotidianos. Los y las jóvenes se siguen juntando en los espacios de alguna manera: en la choza Marco Fidel Suárez, en las escalas de la casa de la cultura, en Piamonte¹⁰, en la meseta de Bello. En estos lugares se reivindican las prácticas ancestrales del movimiento artístico y popular, que desde los 80’s hacían los padres y madres de la cultura en Bello, donde van brotando los cantos de inconformidad propios del pueblo indignado, las charlas sobre el control político del gobierno municipal, la potencia del arte y la cultura para transformar y la necesidad de crear espacios de formación política en perspectiva de lo popular. Así, en el año 2011 nace la idea de juntar todas estas

⁹ Según el MOE, Bello tiene una agremiación armada por cada 1.000 habitantes, es decir, que podrían existir más de trescientas bandas sólo en el municipio de Bello, integrada por jóvenes desde los 14 años de edad.

¹⁰ Reserva natural del municipio que en la actualidad está siendo amenazada por las constructoras que en alianza con los gobiernos de turno buscan llenar al municipio de cemento bajo el lema de que ese es el verdadero desarrollo.

subjetividades¹¹ y algunas colectividades que ya venían en proceso de organización para crear la Red de Artistas y Activistas Populares de Bello:

Es este el contexto en el que un grupo de jóvenes procedentes de diversos procesos organizativos del territorio, en gran predominancia artistas populares y pensadores sociales, como si acudiesen al llamado del susurro de un volcán que se prepara impacientemente para la erupción, deciden darse lugar para proponer alternativas en este contexto de crisis y conflicto social. Por un lado para socializar las principales problemáticas que agobian a los bellanitas, por otro, para examinar posibles formas de articulación de los colectivos para un accionar conjunto en la coyuntura, como acompañamiento artístico a las consecutivas manifestaciones con los educadores y nacientes comités barriales (“El caravana”. Ejercicio de caracterización colectiva de la RAAP. Agosto de 2014).

El año 2011 es importante para el movimiento popular de Bello porque se venían generando múltiples procesos organizativos de forma simultánea: los comités barriales, conformado por personas de sindicatos, docentes, personas de los barrios que emprendieron la lucha por evitar el aumento desmedido del impuesto predial, el cual había aumentado en un 300%. Estos dos procesos, con sus respectivas redes, enlaces e intereses de lucha se empiezan a articular, buscando la unidad y reconociéndose como víctimas de un territorio asediado por la injusticia, la presencia paramilitar representada en los combos, siendo conscientes que las reivindicaciones hay que darlas juntos y juntas para que la fuerza sea mayor y el cambio social sea una realidad palpable a través del trabajo conjunto, comprometido y sentido.

¹¹ Dentro de estas personas se encontraban jóvenes que habían iniciado sus estudios de sociología, historia, trabajo social, entre otros, que creían en la transformación social y tenían el deseo latente por organizarse y empezar a construir.

Este es el contexto del municipio de Bello, en el que nacería la Escuela Popular Betsabé Espinal como respuesta del pueblo a las formas de gobierno y poder que se venían configurando en el municipio, tanto por actores legales como ilegales.

5.1.2 Reconstrucción histórica de la experiencia: una escuela que articula procesos populares:

Para nuestra reconstrucción histórica de la experiencia tomaremos las narrativas de las personas que hacen o hicieron parte de la EPBE.

Según, Vallejo & Torres (2003) en el texto “La identidad de la organizaciones populares”, afirman que la categoría “narrativas” dentro de las organizaciones, “es entendida como un conjunto de relatos sobre su origen, sobre los contextos en los cuales surgieron las propuestas y sobre las motivaciones que dieron origen a las experiencias.” (p.37)

Para este trabajo las narrativas de los actores tendrán una gran importancia, porque es importante reconocer la experiencia de las personas que han participado en los diferentes escenarios de la EPBE; sus sentires, aprendizajes, reflexiones, críticas, entre otro. Esto permite abrir el universo de posibilidades de análisis de la sistematización, ya que son los sujetos y sujetas quienes construyen las experiencia a través de sus actos cotidianos.

5.1.3 AÑO 2014:

Primer momento hito: la Escuela Popular Betsabé Espinal nace:

- **Mito fundacional**

Según Torres (2003) el mito fundacional hace parte de las narrativas de cada organización, y “hace parte de la historia que explica cómo iniciaron y cómo han llegado a ser lo que son actualmente las organizaciones” (p.39). El mito permite acercarnos a ese momento donde una o varias personas se juntan, a partir del reconocimiento de un problema “sentido” e invitan a la acción colectiva y organizativa de un grupo de personas.

La Red de Artistas y Activistas Populares de Bello y los comités barriales después de llevar dos años de trabajo articulado, acompañándose e invitándose a espacios de formación política, movilizaciones y dejando ver su voz de inconformidad en momentos específicos. Abren la convocatoria para una asamblea popular en el año 2013, donde se tocaron diversos temas en torno a lo que sucedía en el territorio, y entre las decisiones que se tomaron, se evidenció la necesidad de articularse y generar una dinámica organizativa de Escuela Popular, reconociendo que cada una ya venía trabajando en iniciativas de educación popular para la comunidad y los mismo líderes de los procesos:

“(…) la escuela, aunque venía tocándose (*hablándose del tema*) en diferentes espacios de expresión del movimiento popular de Bello, fue en la asamblea popular que hubo en noviembre de 2013 donde se decidió que la escuela se hiciera. Se definió que era necesario tener un espacio de formación de nosotros mismo pero también abierto a toda la comunidad bellanita; entonces se dijo *¡bueno ¿quiénes participarían? ¿Cómo participarían?! Pero en el 2013 se dejó hasta ahí. La idea siguió flotando*

con todos los procesos como dijo Cesar, con Bachué, con los Comités Barriales, con el mismo trabajo de la Red de Artistas pero no se consolidaba nada como tal. Ya, a principios del 2014, fue que se empezó a decir *¡bueno, materialicemos la idea de la escuela popular!*”(Integrante del equipo de la Escuela Popular, Grupo de discusión, agosto de 2015, Bello).

De esta manera, se decide hacer unas reuniones periódicas con las personas y colectivos interesados e interesadas en participar de la Escuela Popular. A estas reuniones llegan personas y colectivos del municipio de Bello pero también del Municipio de Medellín, como la Red Cepela (Red de Pensamiento Latinoamericano):

“(…) entonces nosotros dijimos: ‘en una pelea que va para largo es importante incidir en la formación de nosotros mismos y parte de la población que está en la pelea’; y es esa la manera de incidir, de elevar el nivel de conciencia para consolidar, para llamar a la pelea de resistencia a través de una escuela organizada. Como la Red de Artistas ya venía en esa dinámica con una escuela popular de formación política y apoyaban mucho la lucha, particularmente en la tarea del predial, de alguna manera estaban apoyando esa pelea, entonces con los Comités Barriales y la Red de Artistas convinimos cómo empezar a trabajar una escuela, y se dio el conocimiento con los compañeros del colectivo de la Red de Pensamiento Latinoamericano. Hicimos unas primeras reuniones acá mismo y le fuimos dando forma al proyecto” (Integrante del equipo de la Escuela Popular, Grupo de discusión, agosto de 2015, Bello).

Estas primeras reuniones de la Escuela realizadas por los tres colectivos que decidieron articularse, se dieron finalizando el año 2013, para ese momento sólo se estaba gestando la idea de la Escuela Popular. Es en los primeros meses del año 2014 que se empieza a materializar la idea de la Escuela a través de acciones concretas de formación para la comunidad.

Dentro los encuentros organizativos de los tres colectivos se acordaron que se empezaría a estudiar todo el tema de educación popular, pedagogía, didáctica, para ir cultivando las bases que darían forma al proyecto:

“(…) y a pensarnos esa idea de la didáctica pedagógica, la manera de trabajar en círculos de discusión y nosotros empezar a mirar como con el tema de la educación popular íbamos a proyectarnos este territorio. En ese momento nos empezamos a pensar en términos más estructurales, entonces decíamos bueno necesitamos gente que construya proyectos, necesitamos empezar hacer gestiones, necesitamos un presupuesto.” (Integrante del equipo de la Escuela Popular, Grupo de discusión, agosto de 2015, Bello).

Además del estudio teórico y filosófico de la Escuela, también fue necesario pensarse a la Escuela como un proyecto, poner un horizonte común que sirviera de guía y que permitiera tener una ruta política e ideológica:

“(…) hicimos unas primeras reuniones acá mismo y le fuimos dando forma al proyecto, a escribir a discutir como veíamos los objetivos, el porqué, el para qué, el cómo y recogimos las experiencia acumuladas, las posibilidades reales que habían” (Integrante del equipo de la Escuela Popular, Grupo de discusión, agosto de 2015, Bello).

Para ese momento la Escuela no tenía nombre, pero en uno de estos encuentros se discute al respecto y decidimos llamarla Escuela Popular Betsabé Espinal en memoria de la líder sindical bellanita, que en 1920 lideró una huelga obrera a favor de mejorar las condiciones laborales de la mujeres en la empresa Fabricato.

Segundo momento hito: inicia el proceso formativo

Se da inicio a la proyección de los talleres que la EPBE implementaría. Cada colectivo, según sus intereses más marcados, propone algunos talleres. Era de gran importancia pensarse los espacios donde se desarrollarían los talleres, ya que no se constaba con uno propio para brindarlos:

“Y luego buscamos unos sitios, estaba en ese momento este lugar, Bachué venía con una experiencia importante de unos preuniversitarios los domingos por la tarde asesorados por Camilo y mi persona y fuimos haciendo como un inventario de los sitios posibles cierto, como la Acción comunal del barrio panamericano, más adelante apareció Pachamama, pachamama es de los últimos meses del año pasado y la escuela fue de comienzos del año 2014 entonces inicialmente hablábamos de la posibilidad de algunos sindicatos, algunas Acciones Comunales, Sin Fronteras, Bachué.”(Integrante del equipo de la Escuela Popular, Grupo de discusión, agosto de 2015, Bello).

Posteriormente a estos espacios formativos se suman: la biblioteca Marco Fidel Suárez y la biblioteca de la Chiquinquirá en el Barrio Niquía de Bello. Todos estos espacios son posibles debido a un tejido de personas que creen en estos procesos dentro del territorio y que abren sus puertas sin intereses económicos.

Además se elabora un formato de módulo para que los y las talleristas lo diligenciaran y pusieran en él los objetivos y los temas a desarrollar dentro cada proceso formativo:

“Entonces empezamos también en una ficha, en elaborar una ficha para poner cursos, entonces dijimos hagamos desde lo que sepamos y tengamos como a la mano. Entonces se hizo la ficha...” (Integrante del equipo de la Escuela Popular, Grupo de discusión, agosto de 2015, Bello).

Con la información de estos formatos se decide elaborar un plegable físico con el fin de divulgar los primeros talleres, además se visitan diferentes colegios del municipio y se extiende la invitación por internet. En este plegable aparecía sintetizada la información general de cada taller, donde se da cuenta de los grandes ejes temáticos que abordó la EPBE durante parte del 2014.

De todos los talleres que aparecen en este plegable, solamente el taller de teatro no se materializó en ese momento por decisión de quien lo había propuesto, luego en el segundo semestre de este año se propondrá y llevará a cabo pero por parte de otra persona.

Aquí, es necesario reconocer que cada uno de los y las talleristas que han decidido participar y compartir su conocimiento en todo el proceso de Educación Popular dentro de la EPBE, lo han hecho de manera voluntaria y solidaria. Varios de ellos y ellas sin hacer parte de los escenarios académicos y universidades, sino con sus valiosos conocimientos que desde su formación empírica, política, popular, autodidacta, han aportado a la construcción de estos escenarios alternativos de educación para el pueblo.

Para efectos de este trabajo, trataremos de dar cuenta de algunos de los talleres que se han brindado en la escuela y de su producción de conocimiento, ya que, debido a la inexperiencia y por pasar inadvertida la necesidad de sistematizar, hay talleres de los cuales no ha sido posible tener mucha información y otros de los cuáles se tiene más poca que otros. Así, habrán talleres que sólo mencionaremos para que quede registrado que fueron dados en algún momento de la escuela. Cada taller era brindado una vez a la semana y de manera gratuita.

Talleres: generación de conocimiento.

- **Taller Derechos humanos para los movimientos sociales:**

En este módulo hubo un acercamiento a la historia de los derechos humanos, entendiendo los momentos de emergencia, de consolidación y de retrocesos. Se dio una mirada crítica a su consolidación eurocéntrica y se analizaron las reformulaciones emanadas de los países periféricos.

También se analizó el doble sentido que pueden tener los discursos de derechos humanos, como ordenador social y reproductor de lógicas pacificadoras eurocéntricas o como una herramienta que emplean los movimientos sociales como repertorio de acción que protege y dinamiza sus reivindicaciones.

Contenidos temáticos:

- Derechos humanos en Colombia
- Declaración universal de los derechos humanos y declaración de derechos de los pueblos.
- Apartes de “patas arriba la escuela del mundo al revés” Eduardo Galeano.
- Sobre las generaciones de Derechos Humanos. Helio Gallardo
- Sobre la cuestión judía. Carlos Marx.
- Protocolo I Adicional a los convenios de Ginebra.
- Protocolo II Adicional a los Convenios de Ginebra
- Mecanismos de autoprotección.
- Informe ¡basta ya!

En diálogo con uno de los chicos que participó en el taller de derechos humanos, expresó su sentir y experiencia al respecto así:

“En el taller de derechos humanos pudimos dar cuenta de que claramente en la Colombia de hoy aún no triunfa la dignidad, aún hay que luchar por las banderas de los obreros, estudiantes y campesinos que a pesar de que ya no tenemos que pagar cuando nos enfermamos como ocurría en los enclaves o que si bien la universidad no es ya algo exclusivo de las elites sigue siendo excluyente con la clase popular aún no somos sujetos de derecho a la salud, a la educación, a la vivienda, en definitiva a la justicia social pues en nuestro país estos no son derechos del ser humano sino servicios para quien pueda pagarlos” (Integrante del taller de derechos humanos, enero, 2016).

Dando cuenta de cómo los talleres no pretenden mostrar sólo un conocimiento teórico y técnico del mundo y los derechos humanos, también pretenden que desde ellos se promueva la acción transformadora; no existe praxis revolucionaria sin teoría revolucionaria:

A destacar fue que aprendimos a fichar las masivas violaciones a los derechos humanos que se dan en nuestro país porque con esto se puede denunciar y dar cuenta que se está matando y asesinando por motivos políticos en dizque la democracia más estable de nuestra américa, aprendimos que hay varias generaciones de derechos humanos y en consecuencia que no violan unos cuantos derechos sino que se violan todas y cada una de las generaciones de derechos humanos (Integrante del taller de derechos humanos, febrero, 2016).

Este taller significó mucho, porque sirvió para tener herramientas más claras a la hora de defendernos, ya que, muchos de las personas militantes del municipio de Bello, entre ellos nuestros artistas, empezamos a denunciar de manera más estratégica y clara.

- **Taller creación audiovisual**

Este taller estuvo enfocado al territorio, reconociendo al municipio de Bello, como un municipio más del país donde los medios de comunicación está alejados de las nuestras problemáticas, y aíslan a los ciudadanos de la realidad social. Lo anterior sumando a la escasez de medios alternativos de comunicación, se reconoce la urgencia de generar procesos de apreciación y realización audiovisual que convoquen a la construcción de una visión crítica de los medios y de una identidad autónoma del municipio.

Contenidos temáticos:

- Historia de la fotografía
- Conceptos básicos de la fotografía
- Tipos de fotografía
- Historia del cine
- Elementos básicos del lenguaje cinematográfico
- ¿cómo realizar documental o argumental? Preproducción, producción y posproducción.

Si bien, este taller tuvo la dificultad de no tener mucha continuidad en el tiempo y de tener encuentros de manera intermitente debido a los tiempos de la tallerista y de quienes participaban en él, si bien, la educación popular la debemos ver como procesos de largo aliento, también los encuentros que en ocasiones no logran la continuidad esperada logran tener incidencia en el pensamiento de los participante, brindando nuevas perspectivas y abriendo un horizonte de curiosidad para seguir indagando en el tiempo, es decir, hay talleres que pese a su no continuidad dejan una semilla que podrá ser explorada a través de otras vías y/o procesos. Esto no quiere decir que no debemos hacernos la autocrítica frente a la intermitencia de los procesos de educación popular. Al indagar a uno de los participantes de este taller, dijo:

“Haber participado en el taller de medios audiovisuales me dio la oportunidad de conocer las diferentes herramientas comunicativas de las que se puede echar mano para mostrar los puntos de vista desde abajo, con las comunidades, a través de una investigación y comunicación activa entre locutor e interlocutor que permita la transformación de subjetividades, por lo menos en lo que tiene que ver con las imperantes en torno a lo comunicativo, hacerlo con y desde la comunidad a través de la educación popular permite mostrar puntos de vista que día a día son suprimidos en las grandes cadenas de información de país y el mundo. Mostrando la vida cotidiana y como se organizan las comunidades frente a inclemencias como el desalojo y falta de servicios públicos, sus historias y puntos de vista que no han cabido en las grandes cadenas mediáticas y libros de historia .”
(Junior Álvarez, participante del taller, diciembre, 2015)

- **Taller elementos básicos de la crítica de la economía política, el materialismo dialéctico e histórico y el socialismo científico.**

Este taller creía en la relación dialéctica entre teoría revolucionaria y práctica revolucionaria, partiendo de las luchas históricas de los pueblos. Se buscaba estudiar críticamente la economía, los fundamentos de las concepciones que, sobre el mundo y la sociedad existen, así como las alternativas al capitalismo, no permitirán. En este taller había una orientación marxista.

Contenidos temáticos:

- Categorías básicas: mercancía, valor, trabajo, capital, fuerza de trabajo, salario, plusvalía, medios de producción, fuerzas productivas, renta.
- Modos de producción
- Formación social
- Ciclos de acumulación

- Crisis
- Contratendencias (o políticas públicas)
- Transnacionales, multinacionales, neoliberalismo
- Imperialismo
- Leyes de la dialéctica
- Categorías de la dialéctica
- Contradicción
- Práctica
- Caracterización del esclavismo, del comunismo primitivo, del feudalismo, del capitalismo y del socialismo.
- Gobierno y régimen político “Democracia y Dictadura”

El taller constó de ocho encuentros, hubo de detenerse por el estado de salud del tallerista, razón por la cual las temáticas planteadas para el taller no terminaron. No obstante, estos encuentros tuvieron una riqueza teórica importante, además de dejar una pequeña cartilla donde aparecían sistematizados ocho protocolos de cada respectivo encuentro. Con el tallerista no fue posible hacer una entrevista, sin embargo, partiré de la información generada de otras maneras.

Daré a conocer algunas de las conclusiones y aprendizajes que aparecen descritos en esta pequeña cartilla para que podamos dimensionar la intencionalidad de este taller y por ende de la EPBE, vale la pena señalar que más allá de la problematización teórica que estos planteamientos puedan generar a la hora de leerlos, la intención de ponerlos aquí, es más bien, la de evidenciar que estas temáticas eran las que se abordaron:

- Carlos Marx sistematizó el funcionamiento de la sociedad capitalista, y cuestionando los planteamientos de Adam Smith y David Ricardo.

- La dialéctica plantea que todo se mueve, la metafísica defiende que el ser es siempre igual a sí mismo y no cambia. La concepción materialista y dialéctica siempre se ha enfrentado con el idealismo y la metafísica.
- En el capitalismo, al trabajador le pagan la fuerza de trabajo. Ésta se consume trabajando. Y al tiempo de trabajo socialmente necesario para producir una mercancía lo denominamos valor.
- El concepto de **modo de producciones** clave para explicar el capitalismo, la explotación. Corresponde a un esquema más general: por ser un concepto abstracto, formal, sólo existe en el pensamiento. De manera similar hablamos del concepto de “átomo”.
- El concepto de formación social apunta a que el desarrollo del capitalismo en cada país específico. Es decir, existen diferencias en los procesos desarrollados en las sociedades por cuanto existen diversas formaciones sociales.
- Los contenidos de EL CAPITAL de Carl Marx por tomos, se nos ilustra que en el Tomo I se trata sobre el proceso de producción del capital (Valor, plusvalía, salario, jornada de trabajo, acumulación, etc.). En el Tomo II hallamos el proceso de circulación del capital: allí se demuestra que la ganancia no se sale de la circulación, sino que se origina en la explotación de la fuerza de trabajo. Y el tomo III trata de la transformación de la plusvalía en ganancia. Ésta sale de la plusvalía y es concretada en la circulación.

Lo anterior son sólo algunos planteamientos recogidos de la cartilla con el fin de dejar un idea de las temáticas abordadas, dando cuenta de cómo para la EPBE, es importante el acercamiento al marxismo dentro de una propuesta de Educación Popular.

También, durante estas sesiones, además, se dialogaba, sobre qué es la EPBE, con el fin de que las personas que asistían comprendieran cuál era su sentido y de esta manera seguir los planteamientos de la Educación Popular, en el encuentro del 12 de abril de 2014 de este taller alguien planteó lo siguiente:

Se justifica el desarrollo de la Escuela Popular por el convencimiento de la necesidad de elevar el nivel de conciencia para la unidad, la organización y la lucha. Tener razones se convierte en obligación moral para la movilización. Y demás razones, se requiere de la organización. El problema con el imperialismo no es personal, si ahondamos en sus causas. Éstas están escondidas por obra de la evidencia. (Cartilla de protocolos del taller elementos básicos de la crítica de la economía política, el materialismo dialéctico e histórico y el socialismo científico).

Imagen 1. Taller de elementos básicos de la crítica de la economía política, el materialismo dialéctico e histórico y el socialismo científico



(Fotografía del taller de elementos básicos de la crítica de la economía política, el materialismo dialéctico e histórico y el socialismo científico, llevado a cabo en la JAC Panamericana del Barrio Niquía).

- **Taller de cartografía social:**

Este taller tuvo la intención de hacer un acercamiento al conocimiento territorial, la cartografía crítica, y desde los saberes de todos los participantes, por medio de la reflexión, el análisis, la interpretación y representación propias, que permitan hacer lecturas críticas sobre las dinámicas y relaciones espaciales, sociales, económicas, políticas, culturales, entre otras, en el municipio de Bello y su entorno. Con el fin de contextualizarse en las prácticas propias y así emprender estrategias de acción desde los procesos de cada individuo o colectivo lleva a cabo en el territorio:

La idea era empezar con un taller de lectura territorial crítica sobre Bello, porque incluso siendo uno habitante del territorio a veces no se hacen esa lectura de las problemáticas que pasaban, entonces inicialmente propongo a la escuela empezar a leer el municipio en clave de los espacios de tensión y de conflicto en Bello, y coincidió que para esa época empezaban unos proyectos urbanísticos importantes en Bello de los cuales no teníamos precedentes, pero si sabíamos de la construcción de muchos edificios y unidades residenciales (Sebastián Balbín, tallerista Cartografía social crítica, diciembre de 2015).

Es interesante ver, cómo en este taller tuvo mucha acogida especialmente por quienes somos parte de los mismos procesos, porque tocaba muchas de nuestras realidades como municipio, las cuáles eran las mismas que originaban la necesidad de crear estos espacios formativos:

(...) y ya así se fue consolidando las primeras salidas de cartografía fue uno de los cursos que a mi parecer dio más frutos porque la gente estaba muy

entusiasmada principalmente porque toca el tema del POT¹² entonces le estaba llegando a un tema neurálgico para las personas que hacen parte de los comités barriales. (Participante del taller, entrevista, agosto 2015, Bello).

Este taller estaba abierto a toda la comunidad, permitiendo un encuentro intergeneracional de jóvenes, adultos y adultos mayores. Además, si bien, el tallerista tenía planteados unos objetivos, la misma realidad permitió explorar temas que no estaba contemplados y que estaban relacionados con nuestro territorio y posibilitaban la producción de conocimiento popular a partir de estos talleres, “también aunque no estaba planeado, se empezó a dar la reflexión en torno al tema del control territorial y del espacio público...” (Sebastián Balbín, tallerista Cartografía social crítica, entrevista, diciembre de 2015).

De igual manera podemos ver cómo en la relación de educador-educando se generan aprendizajes recíprocos y únicos en cada espacio de formación.

“Al principio hubo mucha acogida y creo que para mí, de los muchos aprendizajes del taller, uno fue descubrir otros problemas que pasaban en el municipio que de pronto si los veíamos pero no sabíamos cómo abordarlos, cómo tratarlos, cómo conceptualizarlos, cómo investigarlos. “(Sebastián Balbín, tallerista Cartografía social crítica, entrevista, diciembre de 2015).

También se reconoce el conocimiento de los sujetos a través de su experiencia como habitantes del municipio, es allí puesta la voz de cada uno para cartografiar el territorio. Sin desconocer que el tallerista nos facilitó material teórico y audiovisual sobre cartografías sociales. En este taller toma un papel relevante las fuentes primarias para investigar y analizar: como la observación constante del territorio, la historia oral, salidas de campo a lo urbano y a lo rural:

¹² Plan de ordenamiento territorial

“de contarnos cosas desde la historia de cada uno, entonces hicimos mapas colectivos y algunas salidas de campo, porque es muy importante recorrer el territorio, poder dimensionamos globalmente el municipio. Muchos no conocíamos las partes alejadas como la zona rural de Bello, o ciertas zonas que habían sido marginadas y no habíamos tenido contacto con ellas.” (Participante del taller, entrevista, agosto 2015, Bello)

Imagen 2. Taller de cartografía social.



Cortesía Sebastián Balbín.

Así, nos logramos salir, de aquellos mapas que son construidos por agentes técnicos, que buscan crear mapas “neutrales” sin un sentido crítico frente al espacio y su distribución:

“Lo que diferencia la cartografía social de la cartografía técnica, es que casi todo parte de la representación de las personas sobre el espacio que

diariamente están habitando, entonces ahí hay una lectura. Y puede que la ubicación de algún elemento en el mapa no sea la más exacta, pero en este tipo de cartografía no importa tanto el punto exacto de referencia sino el fenómeno que esté ocurriendo.” (Sebastián Balbín, tallerista Cartografía social crítica, entrevista, diciembre de 2015).

Con nuestros mapas buscábamos evidenciar colectivamente las problemáticas que los mapas legales nunca presentan; los países construyen mapas donde no es tomado en cuenta la lectura que hace el pueblo de sus límites, de sus estructuras, de su soberanía para tener decisión:

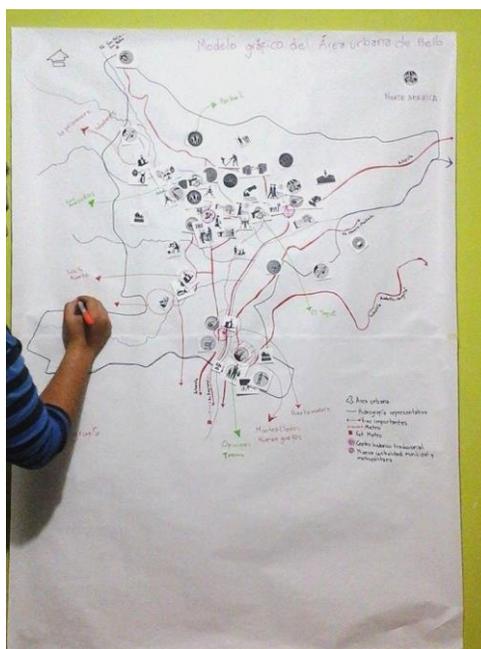
Los mapas no son el territorio porque a ellos se les escapa la subjetividad de los procesos territoriales, las representaciones simbólicas y los imaginarios sobre los mismos. Ellos muestran una instantánea del momento en el cual se realizaron y no reponen en su plenitud una realidad siempre problemática y compleja, más bien transmiten una determinada concepción colectiva sobre un territorio siempre dinámico y en permanente cambio, en donde las fronteras (reales y simbólicas) adquieren un carácter relacional y fluido y son continuamente alteradas por el accionar de cuerpos y subjetividades. (Presentación en Power Point para el taller de cartografía social, facilitada por Sebastián Balbín.)

De esta manera, a través de diálogos constantes, de la construcción colectiva, de la juntura de nuestros pensamientos atravesados por la experiencia y el conocimiento como actores y actoras sociales, empezamos a cartografiar nuestro territorio en perspectiva crítica, elaborando los mapas salidos de la institucionalidad, los mapas que demarcan fronteras, bandas, lugares de constante control paramilitar, zonas financieras, plazas de vicio, megaproyectos de empresas inmobiliarias que en unidad con el gobierno de turno querían hacer del municipio una maqueta de cemento reduciendo las zonas verdes y aumentando las grandes edificaciones.

Dentro del taller se compartió el concepto de “mapeo colectivo” que atravesaría nuestro ejercicio de aprendizaje sobre la cartografía social:

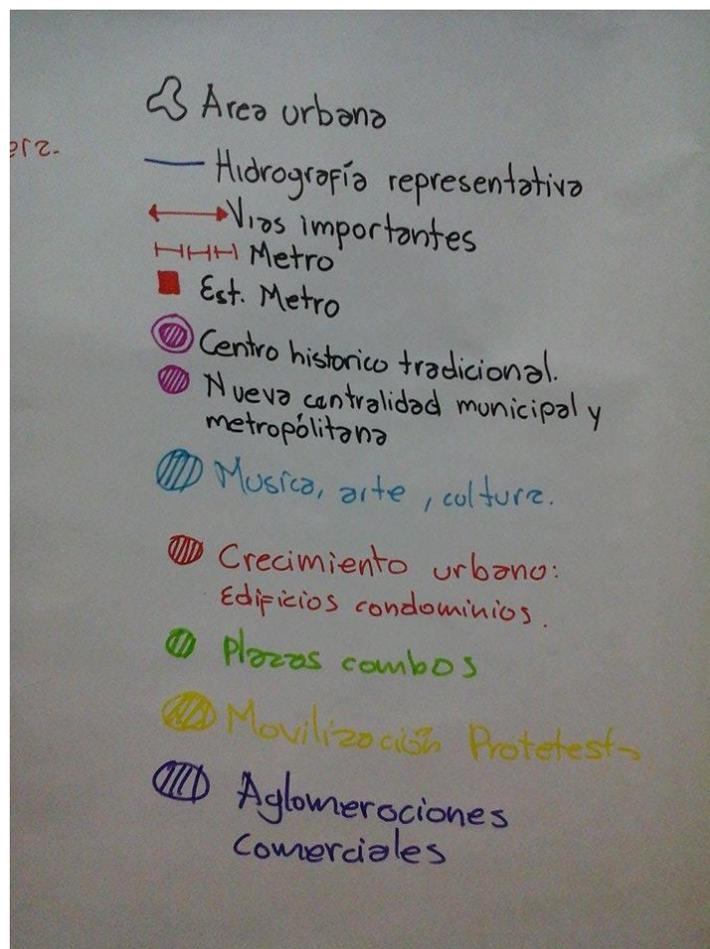
Se llama mapeo colectivo a la apropiación de la técnica de mapeo para ser desarrollada en talleres junto a estudiantes, organizaciones barriales, movimientos sociales, artistas, comunicadores, y todo aquel/lla que se sienta interpelado a pensar colectivamente su territorio. Un mapa colectivo no crea nuevas fronteras sino que enlaza “lo común” a partir de la constitución de comunidades transitorias. No se basa en separar sino en elaborar un horizonte compartido de sentidos, prácticas, problemáticas y formas de resistencia que no opaque las particularidades. Justamente una de las virtudes de esta construcción colectiva es la posibilidad de articular subjetividades diversas para accionar en la construcción de relatos alternativos e inclusivos.(Presentación en Power Point para el taller de cartografía social, facilitada por Sebastián Balbín.)

Imagen 3. Mapeo colectivo: modelo gráfico de Área urbana de bello



Cortesía Sebastián Balbín

Imagen 4. Iconografía del mapeo colectivo



Cortesía Sebastián Balbín

En el segundo semestre del año 2014 dimos inicio a una propuesta de talleres artísticos y culturales en perspectiva de la resistencia, reconociendo que el arte debía estar dentro de una Escuela Popular, con el fin de generar una conciencia de arte liberador y transformador que tocara las sensibilidades humanas y creara una nueva cultura.

Talleres de arte y resistencia:

Estos talleres fueron promovidos dentro de la EPBE por la Red de Artistas y Activistas Populares de Bello, donde se dialogó con personas artistas del municipio que, si bien, no hacían parte de la Red, eran cercanas al proceso y habían participado de los diferentes eventos y tomas culturales que se hacían en defensa del territorio. No obstante, llama la atención que para esta propuesta sólo se le pidió a una de las talleristas que enviara una propuesta de taller, es decir, lo que inicialmente fue un requisito primordial para los talleres, empieza a tener menos importancia.

Fueron tres los talleres a los que se les dio apertura, se hizo convocatoria en los colegios y en las redes sociales, ya que para esa época se había creado como mecanismo de comunicación, adicional a los volantes físicos y el voz a voz, un perfil en Facebook, donde se empezó a colgar información de la EPBE.¹³ Es importante aclarar que estos talleres iniciaron en el 2014 pero que algunos se extendieron algunos meses del año 2015.

- **Taller de escritura: una experiencia de vida.**

Con este taller se buscó fomentar y promover la escritura consciente, estética y responsable como un mecanismo posible para la denuncia, la creación artística y la creación de memoria individual y colectiva.

Según la tallerista Berenice Pineda¹⁴, la escritura, una experiencia de vida, era una propuesta de escritura desde diferentes estrategias pedagógicas para todas las personas que desearan descubrir sus posibilidades escriturales desde lo cotidiano, lo académico y lo social; además de reafirmar la escritura como rasgo meramente humano para el servicio propio y común.

¹³ Perfil del Facebook: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100006070606718&fref=ts>

¹⁴ Poetiza Bellanita

Berenice, era insistente en plantear que este espacio de aprendizaje popular era más un encuentro que un taller:

Principalmente se llamaba encuentro porque la palabra taller es como una cosa más pensada por el que la va a dictar, entonces el pretexto por ser que lo popular era tratar de construir el saber en conjunto con los participantes, como cuando uno se encuentra con alguien que decide que hacer a dónde ir, tomó la característica de encuentro y no de taller, porque no todas las cosas que se ponían en el encuentro las ponía yo, también los participantes eran una parte fundamental de eso (Entrevista a Berenice Pineda, tallerista, 2015).

Las principales temáticas que se abordaron dentro de este taller fueron:

- Habilidades básicas del lenguaje
- Breve reseña histórica de la escritura y la tradición oral
- Generalidades de los géneros literarios

Este taller tuvo una gran acogida por parte de las personas que estamos en procesos sociales del municipio y de la comunidad en general.

(...) fue muy llamativo llegar, saludarnos porque siempre va hacer llamativo conocer gente, nuevas personas con visiones diferentes, que de alguna manera aporten al proyecto de vida de una persona. Entonces cuando llegábamos hablando con Berenice, ella exaltaba mucho lo que era la poesía, giramos mucho entorno a la poesía porque ella decía que la poesía era como la mama de los pollitos (Entrevista a Jorge, participante del taller, 2015).

El encuentro por ser de lectura y escritura, tenía la virtud de que muchas de sus memorias quedaron registradas, y, por ende, hubo una gran producción de conocimiento que facilitó la sistematización y permitió tener una memoria

pedagógica del taller, ya que, una de las principales actividades que caracterizó este taller, además de los ejercicios aplicados de lectura y escritura de cada encuentro, fue el deseo colectivo de escribir y conocer sobre el género de la crónica:

Luego me entere que ellos tenían alguna expectativa por escribir, y como era una escuela popular, el deseo era de la crónica. La crónica que es como un género, que es como un híbrido muy difícil de asir y que tiene una estructura básica pero tiene una y mil posibilidades, entonces lo que hice fue empezar a mostrarles algunos buenos narradores, cuentos, algunos fragmentos de novelas, cartas, fabulas, leímos noticias para mirar las maneras, los tonos de la narración, las estructuras para llegar al núcleo principal de la crónica. En eso nos demoramos más de tres meses para empezar a leer y escribir crónicas y para ir mostrándoles que una crónica también tiene cierto lenguaje poético... (Entrevista Berenice Pineda, 2015).

Estos primeros encuentros caracterizados por la constante lectura colectiva de diferentes autores y géneros literarios, las sensaciones que se generaban de risas, curiosidad, aprendizaje y aquel intercambio generacional, hacían que aquella biblioteca Marco Fidel Suárez de Bello re-significara su espacio, cuyo lugar está inundado de libros empolvados y de empleados de la casta de la familia Suárez, quienes hace más de 20 años mal vienen gobernando el municipio de Bello y se han apropiado de esta biblioteca pública, privatizándola cada vez más.

Imagen 5. Taller de escritura: una experiencia de vida en la biblioteca Marco Fidel Suárez



(Tomada por Cindy Guzmán)

Posteriormente se dio inicio a la escritura de las crónicas dentro de los y las participantes del taller. La metodología propuesta por Berenice consistía en:

(...) hay algo que yo implementé y que hace parte de una mínima sistematización de una propuesta de estas y era hacer la crónica semanal del encuentro, entonces cualquiera de los asistentes se proponía para hacer la crónica del encuentro¹⁵, para guardar una memoria, para empezar a construir una memoria, para que los que no iban se enteraran de a qué

¹⁵ La crónica del encuentro consistía en un recuento de las actividades de lectura y escritura, impresiones y sensaciones de uno de los asistentes al taller. La crónica era leída en el encuentro próximo.

autores habíamos leído, para quienes sí fueron recordara lo que había pasado, para ir construyendo un paso a paso por escrito y esas también digamos por una falta de organización mayor no se recogieron todas las crónicas, las escuchábamos con eso empezábamos antes de leer el poeta invitado se leía la crónica, pero había veces que el que hace la crónica, como no la había hecho ni iba, entonces empezó como a limitar la asistencia del que la quería hacer, porque muchos no iban porque no habían hecho la crónica porque les daba pena no llevarla, entonces yo seguía insistiendo pues que de una manera voluntaria hiciéramos la crónica, algunas crónicas seguramente existen y eso hace parte de la memoria del encuentro (Entrevista Berenice Pineda, 2015).

En este sentido pondremos como ejemplo una de las crónicas que fueron creadas dentro de este encuentro. Es importante anotar que las crónicas que se hicieron fueron publicadas en un grupo privado de Facebook, que sirvió como mecanismo de comunicación interna del grupo. Allí, además de las crónicas, se publicaban constantemente otros escritos de los compañeros y las compañeras que asistían al encuentro:

Crónica del encuentro del jueves 15 de noviembre de 2014:

Por: Alejandra Serna

¡Aprendiendo a vivir en una experiencia de vida!

Entrando la noche de un 23 de octubre me encontré en Bello, ciudad enferma y criminal, con un grupo de mujeres y hombres dispuesto a dar su palabra y a encontrar en los otros algo de amable compañía, habiendo tanto que queda por odiar en este lugar habitado de seres que han olvidado incluso contemplar, amar o dudar.

Durante un rato visitamos a Juan Cobo Borda, un rolo amigo. Hijo de esta Colombia pero enemigo de su fanatismo y populismo menciona en algunos de sus poemas que no extrañaba su hogar, que sus relaciones son oblicuas y que tan boba como esta patria no hay ninguna.

Posteriormente, Capote, un gringo muy parecido al resto, parco, minucioso y obsesionado con los crímenes violentos, nos presentó el desenlace de una investigación sobre una serie de muertes de las que habíamos sido testigos antes. Un final un tanto confuso dejó sinsabores y algunas preguntas.

Finalmente, la mujer alada que nos convoca, reitera, a través de sus preguntas, que el encontrarnos ahí es ¡una experiencia de vida! que nos ayuda a aprender el duro arte de saber vivir. Berenice al interrogarnos sobre nuestros gustos o miedos, preguntas que no nos hace la academia, nuestras madres o nosotros mismos, me incita a sentir más y pensar menos, a encontrar en el diálogo emotivo razones para amar en este Bello quieto y dormido que me invita a perturbarlo acompañada de esos otros que ahí sentados, al leer, al saludar, al escribir me cuentan que todavía hay luz.

Este encuentro con Berenice tuvo una duración de seis meses. Al finalizar los encuentros en diciembre, se hizo una pequeña convocatoria al interior del grupo animándoles a escribir una crónica o texto de temática libre, la cual entraría a participar en una especie de “concurso interno” en donde al ganador o ganadora se le ofrendarían algunos libros por parte de Berenice Pineda.

Intenté acceder al texto ganador para poderlo compartir en este trabajo, sin embargo, no fue posible, su autora no lo encontró. De todas maneras, sin ser lo más importante quién haya ganado en realidad, sino el ejercicio mismo de aprendizaje de la escritura, decidí dejar otro de los textos finales:

Instrucciones para alcanzar el Cielo:

O instrucciones para besar

I

¿Con que hay alguien que le agrada? ¡Invítele a conversar! Pregúntele acerca de lo más esencial, como por ejemplo, qué cosas le gustan. Gánese su empatía, pues, hablar de la academia, seguro lo hace cada día.

Acérquese un poco más, sin violentar su espacio, porque puede que todo su esfuerzo sea un desperdicio si no es precavido/a. Toque una de sus manos, aunque sea por accidente, ¡y dígame por qué le gusta hablar con él/ella! Luego, para cumplir con lo pretendido, acérquese paulatinamente a su rostro y apoye sus labios sobre su mejilla -o en su boca, si le es permitido-; si bien, si se considera un/a valiente y pretende ser atrevido/a, ¡robe un beso de su boca! Lo mínimo que puede recibir es una bofetada. Si por el contrario, su acción es correspondida, el resto del trabajo será suyo.

II

No obstante, si usted frunce el ceño y, después de leer esto se dice: ¡qué cursi! A lo mejor espera algo más atrevido. ¡Aquí se le da gusto a todo el mundo, apreciado oyente! En ese caso, deberá hacer lo siguiente: invente cualquier excusa para estar lejos de la gente; mírele a los ojos, y luego a su boca, mientras esté hablando, seguramente en su interior, algo se esté revolcado; aproveche el calorcito, él le hará ser indecente, y vaya acercándose, ¡dele un abracito! Abra la boca, pues, y acérquese suavemente; eso sí, sin irle a tumbar los dientes, y hágale caso a su instinto, pues le ayudará con lo siguiente. Pero, si acaso no tiene mucha experiencia en el asunto, ¡de seguro usted habrá chupado antes un bombomcito! Es este el momento perfecto para recordar como lo hace. Si ve que quien lo acompaña también le pela el diente, aproveche, mijo/a, antes de que se le vaya el cliente: saque su lengua como lo hace un camaleón, y haga de cuenta que va a atrapar una mariposa apresada en el esófago de su acompañante, muévela como se le venga en gana. Claro, debe cuidar de no dejarlo/a como a un helado derretido, ¡no hay nada peor que luego le pidan una servilleta! Otra cosita, para ir terminando, no se quede como un maniquí, con las manos abajo, ¡avíspese! Y vaya tocando todo lo que sienta sobresaliente, seguramente por ahí, estará cerca el Cielo.

Al inicio del año 2015 las personas que venían asistiendo al taller quisieron retomar y fueron insistentes en esto, dando muestra de la importancia de este

taller al interior de nuestro territorio y la EPBE, y de cómo una actividad como leer y escribir, que “al parecer” en muchos de los imaginarios de jóvenes y adultos puede considerarse difícil y/o aburridor, en este espacio gozaba de una acogida que permitía evidenciar, que cuando se construye desde una propuesta educativa que trabaja colectivamente con educandos y educadores para producir conocimiento desde estas formas poéticas y narrativas; tantas veces rechazadas por los claustros educativos institucionales tradicionales.

Así, se le indaga a Berenice sobre la continuidad del taller pero para ese momento ya no podía por cuestiones laborales, entonces invitamos a otro amigo poeta Jandey Marcel Solviyerte, con quienes logramos tener algunos encuentros, pero por algunos problemas de organización de la EPBE en un cambio de espacio que se propuso en la JAC Panamericana del barrio Niquíay una disminución notable en la asistencia de personas, no se continuó dando.

Acontecimientos como éstos, en la finalización de éste y algunos otros talleres, que no terminaban por decisión del tallerista o el mismo grupo, sino por razones como las expuestas anteriormente. Estas situaciones, que debían ser motivo de evaluación dentro de la EPBE, pasaban inadvertidas dentro de nuestras reuniones de coordinación de la Escuela en algunos momentos, no siempre.

- **Taller de Artesanía**

Imagen 6. Taller de artesanía, construcción de muñecos con el capacho del maíz.



Este taller de artesanía fue compartido por un amigo y compañero del municipio de Bello, llamado Camilo Guerra quien es un hombre de aprendizaje empírico de las artes plásticas. Un día le propuse que si deseaba compartirnos un taller sobre artesanía dentro de la Escuela y accedió, aunque siempre dejándonos muy claro que aunque él no se comprometiera mucho con los procesos sociales, le gustaba compartir lo que sabía.

Mi experiencia al compartir cada domingo con un grupo de jóvenes interesados en recibir un poco de aprendizaje, un poco de lo que yo les podía brindar, en realidad se convirtió en una experiencia de mutua enseñanza, pues siento que de todos ellos aprendí demasiado y de lo cual les estoy inmensamente agradecido (Entrevista Camilo Guerra, Tallerista de Artesanía, 2016).

Para la apertura de este taller no hubo la existencia de una propuesta escrita de taller, simplemente hicimos la convocatoria por la redes, los colegios, el voz a voz, algunos afiches.

Al inicio este taller tuvo una gran acogida en Bachué¹⁶, asistieron especialmente hombres y mujeres jóvenes de los colegios, dándonos cuenta que la artesanía era un taller que convocaba a una población a la que no había sido tan fácil de llegar. Tal vez porque las temáticas propuestas en los otros talleres, no parecían tan llamativas, o nosotros como EPBE nos faltó generar otro tipo de estrategias para que esta población también participara de talleres con una dimensión política más marcada.

Si bien, nuestro compañero “Guerra” como lo llamamos de cariño, enseñaba con profundo amor, paciencia y disposición diferentes técnicas artesanales, durante sus encuentros no se charlaba mucho sobre los problemas sociales del territorio o del país, ni sobre economía ¿querrá esto decir que este taller no era Educación Popular, por tratarse de un taller donde las manos tejen, amasan, arman, doblan?

Creemos que este taller es Educación Popular, porque sabemos que el conocimiento de la artesanía como forma de creación a través de nuestras manos

¹⁶ Café Bar, que históricamente ha sido el espacio donde muchos artistas y personas militantes del municipio de Bello se han encontrado en espacios de formación, tertulias y la bohemia.

es necesaria, que no toda la producción de máquinas en serie y eficiente es la que necesitamos, que también somos artífices de tejidos y cosas hermosas:

Me agradaba siempre la idea de promover con este taller, el quehacer artístico y la creatividad en cada uno de los aprendices, de indagar en algunas técnicas artesanales que a medida que va pasando el tiempo, van siendo olvidadas y reemplazadas por lo industrial y que deben ser rescatadas por su valor cultural y porque es preferible para mí, incentivar a la creación a la juventud, y arrebatarnos de ciertas prácticas que la calle y el ocio muy frecuentemente proponen y que no son tan positivas (Entrevista Camilo Guerra, Tallerista Artesanía, 2016).

Además, durante este encuentro se hablaba de la vida cotidiana, de la experiencia de vivir, y como era un grupo tan joven, era estratégico que incluso los discursos de resistencia a la realidad del contexto de Bello, no fueran tan directos e inmediatos, sino que permitían ir generando un acercamiento diferente en relación con los demás talleres de contenido más “político” y que eran asistidos, en muchas ocasiones, por personas con cierto bagaje en estos temas.

Lo anterior, también significaba la posibilidad de que nuestro compañero tallerista empezara a participar de los diferentes eventos y actividades que promovía la escuela transversalmente a los talleres y donde se convocaba a los educadores y educandos a participar. Configurándose este escenario como medio para potencializarse como educador popular y sus principios de transformación social:

Siempre fue muy gratificante enseñar algunas técnicas manuales a estos jóvenes, pues aunque no tuviéramos muchos recursos y tiempo disponible en nuestras agendas, de vez en cuando se reservaban un par de horas para la tertulia y la creación, “trabajábamos con las uñas”, y ante la falta de materiales, propuse talleres donde lo que necesitábamos no era muy

costoso o que la naturaleza o la cotidianidad fácilmente nos ofrecía, de una u otra manera promoviendo el trabajo con elementos reciclados o naturales; pero el resultado era siempre hermoso y todos salían con cara de contentos, después de darme las gracias... ¿Qué mejor pago que este?

El hecho de no contar con recursos para este taller, y que el tallerista o los y las jóvenes los llevaran de sus casas o emprendieran la tarea de buscar en la calle, quebradas, y bosques materiales que podía usar para compartir en el taller, también son formas de hacer educación popular. Reconocer a través de este taller que reciclar es necesario, que no todo se tiene que comprar para crear, sino que constantemente podemos usar y re-utilizar objetos, permite que otras subjetividades se vayan tejiendo, es decir, estas formas también son políticas e importantes en nuestros procesos de formación popular, también es producción de conocimiento, que si bien, no está escrito, está hecho con algún material que de no haber sido utilizado pudo haber caído a nuestros ríos y haber tardado muchos años en biodegradarse.

Para mí fue muy alentador ver como luego de las instrucciones del facilitador, podíamos tomar conciencia de las actividades y ayudar a nuestros compañeros en el aprendizaje, creando así una atmosfera muy agradable para el compartir de los seres desde el corazón. (Entrevista a “El loco”, asistente al taller de artesanía).

Imagen 7. Elaboración de duendes con alambre y porcelanincrón



Durante este taller, hubo algunos encuentros donde nos apoyó con sus saberes la compañera artesana Miryam Hernández, mujer luchadora incansable y quien también aportó al taller y en la actualidad sigue apoyando al movimiento popular de Bello.

Las principales técnicas que se trabajaron en este taller fueron:

- Engastar piedritas
- Macramé
- Figuras de bambú
- Modelado con porcelanincrón
- Muñequitos en hojas del chócolo
- Atrapa-sueños
- Tallado de yeso
- Recipientes y cajitas de regalo con botellas de plástico recicladas

- **Taller de teatro**

Imagen 8. Publicidad elaborada para difundir el taller de teatro



El taller de teatro, fue de poca duración y se realizaba en la JAC del barrio El Rosario, la tallerista llamada Sara, hizo el enlace con la EPBE a través de uno de los colectivos que hacían parte de la Escuela: la Red Cepela. No hay existencia de una propuesta de taller. No existe mucha claridad sobre el por qué hubo poca duración del taller, pero en algún momento se nombró que fue por falta de suficiente asistencia, algunos problemas en la comunicación y finalmente algunas dificultades de tiempo.

De este taller se poseen algunas cuantas memorias que fueron recuperadas de un grupo privado que se creó en el Facebook con el nombre de “teatro contra el yo fascista”, el cual ya de por sí tenía toda una connotación de resistencia y una apuesta teatral que creía en el teatro como herramienta de transformación social.

Dentro de este grupo se compartieron textos, con el fin de leerlos y dialogarlos en los encuentros, uno de ellos, llamado: construcción de cuerpos, enseñaba:

Desde que nace, el cuerpo es marcado por diferentes fuerzas culturales. Fuerzas que nos imponen modelos, códigos, formas, impidiéndonos con ello experimentar lo que puede nuestro cuerpo, ya que separan al cuerpo de su poder afirmativo (afirmación del deseo vital de crear) y le exigen plegarse a formas de sentir y de pensar preestablecidas culturalmente. El cuerpo, como esa masa dúctil, maleable, como esa multiplicidad de intensidades gestuales, es capturado en una identidad, se convierte en un sólido, con un rostro, con una identidad y un comportamiento gestual estereotipado, homogeneizado. La fuerza activa deviene reactiva. De la afirmación a la negación: el estado nihilista de nuestra cultura plantea de hecho la negación; negar lo múltiple, negar lo que puede un cuerpo. Solo aceptar la solidez del rostro, de la forma determinada. Sólo aceptar la anestesia del cuerpo y la laminación de los cerebros (Pabón, s.f, p.40).

También, la tallerista nos llevó material pedagógico con el fin de hacer conciencia de los ensayos y tener memoria de los trabajos, lo podemos ver en este texto que nos compartió a cada uno de los participantes, y el cual fue hecho a mano:

Imagen 9. Material pedagógico I

En el cubo de Laban se ponen en interacción todos los elementos de su teoría, teniendo muy presente que en su centro se encuentra el actor-bailarín que tiene la posibilidad de desplazarse en su interior a partir de la kinesfera.

■ Lado superior e inferior: PESO.
 ■ Lados laterales: ESPACIO.
 ■ Lados frontal y trasero: TIEMPO

① Cosechar ⑤ Amasar
 ② Latigar. ⑥ Golpear.
 ③ Flotar. ⑦ Exponer.
 ④ Creptar. ⑧ Piquear.

FACTORES DE MOVIMIENTO.
ACCIONES DE ESFUERZO.

ESCUELA POPULAR BETSABE ESPINAL.
TALLER ITINERANTE DE TEATRO.
MEMORIA SESIÓN 2:
CUBO DE LABAN

Rudolf von Laban (1879-1958) fue un maestro de danza moderna que propone un análisis general del movimiento del cuerpo humano. Asegura que todo movimiento se compone por tres elementos fundamentales, a estos los llamó "factores de movimiento": espacio, tiempo y peso. Los veremos detenidamente.

1. **PESO:** También se le conoce como fuerza o energía. Es un elemento esencial para la expresión de un gesto, permite vencer la fuerza de gravedad y variar la calidad del movimiento. Por ello, un movimiento, en relación al peso, responde a la pregunta ¿cuál es el impacto de mi movimiento? puede ser fuerte o débil. Asimismo, un movimiento se relaciona con la gravedad de dos formas: en contra de la gravedad (movimientos ligeros) o a favor de la gravedad (movimientos pesados).

Imagen 10. Material pedagógico II

2. **ESPACIO:** Laban concibe el espacio a partir de la persona que baila y de sus límites, espacio delimitado por el cuerpo en sus máximas extensiones. Así, ubica al cuerpo dentro de una esfera cuyos bordes son marcados por la punta de los dedos y la cabeza. A este espacio lo llamó "kinesfera". Los movimientos, se dirigen desde la kinesfera apuera de manera directa o indirecta.

3. **TIEMPO:** Se refiere a su vez a tres conceptos: duración, velocidad y ritmo. Consecuentemente, un movimiento en relación al ritmo puede ser lento o rápido, pero también sostenido o súbito.

LAS ACCIONES DE ESFUERZO: Según Laban, todo movimiento implica la combinación de los tres factores de movimiento en una de sus tres modalidades. Consecuentemente el cuerpo, al ejecutar cualquier gesto, debe poner su energía en diferentes intensidades: es decir, se debe esforzar en diferentes grados de acuerdo a la disposición del peso, espacio y tiempo puestos en el gesto. Estos diferentes tipos de esfuerzo se pueden agrupar en ocho categorías que son resultado de las combinaciones posibles que arroja el tiempo, peso y espacio. Categorías que se relacionan con acciones humanas, por ello se llaman acciones de esfuerzo. Estas son:

PESO	ESPACIO	TIEMPO	ACCIÓN*
Liviano	Directo	Lento	Deslizar, recoger, cosechar. ①
		Rápido	Latigar, dar tonderos ②
	Indirecto	Lento	Volar, flotar. ③
		Rápido	Creptar, saucir. ④
Pesado	Directo	Lento	Empujar, amasar. ⑤
		Rápido	Amanetar, pegar, golpear. ⑥
	Indirecto	Lento	Exponer, rotar. ⑦
		Rápido	Astillar, poner en, cortar. ⑧

* Se incluyen las Acciones de Esfuerzo delimitadas en "círculo".

Podemos observar que los diferentes Factores de Movimiento, y las Acciones de esfuerzo se relacionan con un color en la tabla. Esto nos permitirá discernir cada componente del cubo de Laban.

Aquí podemos percibir una intencionalidad del taller, aunque no hubo una propuesta escrita por parte de la tallerista porque no se le pidió en ningún momento por parte de la EPBE, podemos percibir que existía un interés de crear y explorar el cuerpo de los y las participantes a través del teatro, una idea de desmecanizar el cuerpo. Esto no sólo lo nombro por lo leído en el texto compartido por la tallerista, sino, porque tuve la oportunidad de participar de tres de los encuentros y eran recurrentes los diálogos sobre crear una nueva relación con nuestros cuerpos y el territorio. Nuestros cuerpos como territorio inmediato de resistencia.

“Guerras de resistencia en donde ya no se resisten los hombres sino que se resiste la vida, se resisten los cuerpos. Y estos actos de resistencia son ante todo poéticos, trágicos.” (Pabón, s.f. p.38)

También se dialogó sobre los orígenes del teatro, a través de un documento que se nos fue compartido por llamado: “ESCUELA POPULAR BETSABÉ ESPINAL.ENCUENTROS CON EL TEATRO.QUINTA SESIÓN: Historia del teatro y las epistemes” con él se pretendía “El presente escrito pretende recoger, a grandes rasgos, la historia del teatro occidental con relación a las epistemes y las relaciones de poder.”¹⁷

Por lo demás, se poseen algunas fotografías que también pueden dar cuenta de este proceso y los ejercicios que se hicieron en cada encuentro, que si bien fue corto, permitió que muchas personas nos fuéramos con algunas aprendizajes sobre el teatro y nuestros cuerpos. Todas estas semillas que quedaron germinadas también pueden ser Educación Popular en tanto despiertan esa curiosidad tan necesaria de la que nos hablaba Paulo Freire, y abren una posibilidad a que estos conocimientos sean profundizados en algún momento.

¹⁷Objetivo del documento que fue elaborado por la tallerista para fines del taller en la EPBE.

Imagen 11. Encuentro de teatro en la Junta de Acción Comunal del Rosario



(Fotografía por Cindy Guzmán)

Durante este año 2014 también hubo talleres de Historia de Colombia, un pre-universitario popular y un curso de inglés, que como mencionamos anteriormente se posee muy poca información sobre ellos. Además, finalizando este año se decidió hacer una evaluación sobre el proceso, a partir de esta reunión y de algunos acuerdos se empieza a tejer el tercer momento hito de la EPBE.

5.1.4 AÑO 2015:

Tercer momento hito: las plenarios

Cuando finalizando el año 2014 se hizo la reunión de evaluación y proyección del año 2015 de la EPBE, llegó al encuentro el Colectivo Nueva Cultura (quienes tienen procesos de investigación y educación a nivel nacional) invitado por los Comités Barriales de Bello, con la intención de articularse al proceso y sumar un colectivo más dentro de la Escuela:

“Se tuvo una reunión dentro del Colectivo donde se decidió participar de la Escuela de manera más orgánica, porque nosotros hemos venido apoyando a los comités barriales con algunos cursos de la escuela los sábados pero la idea es estar más” (Audio de evaluación 2014, Integrante colectivo nueva cultura, 2014)

Y además, desde el mismo colectivo de Nueva Cultura se expresó que existía otro colectivo interesado en hacer parte de la Escuela: el colectivo de Pedagogía Social de la Universidad de Antioquia, pero que por algunas dificultades no pudieron asistir. Posterior a esta reunión el colectivo de Pedagogía Social también empieza a hacer parte de EPBE y su coordinación. De esta manera, el año 2015 empieza con la participación de cinco colectivos, evidenciando la influencia y reconocimiento que la EPBE estaba teniendo en diferentes espacios que incluso no eran del municipio de Bello.

Dentro de esta reunión se definió que la dinámica de los talleres continuaría y se definieron cuáles seguían en la programación y cuáles eran nuevos, a partir de este diálogo se crea la primera publicidad de talleres del 2015 dentro de la Escuela:

Imagen 12. Publicidad de talleres cuando iniciaron las actividades en el 2015



Además, se propuso la iniciativa de hacer unas plenarios temáticas que fueran promovidas dentro de la Escuela. Éstas consistirían en lo siguiente:

Vamos a hacer un encuentro mensual, donde nos juntemos toda la gente que cae a los talleres, todos los talleristas, todo el escenario de coordinación, donde se encuentre toda Betsabé Espinal, un espacio de encuentro, de socialización, donde existan unos ejes de discusión finales, intercambio de experiencia y aprendizajes (Audio reunión de evaluación y proyección de 2015).

Durante el año 2015 se realizaron varias plenarios, ya que debido a múltiples actividades y dificultades a la hora de concretar los encuentros y toda la logística implicada no se logró hacer cada mes como se había planteado

inicialmente, sin embargo, este ejercicio oxigenó mucho la escuela y permitieron darnos cuenta que la educación popular no sólo se construye con talleres que tengan cierta continuidad sino que existen formas otras de hacerla y re-crearla. De allí que desde la misma narrativa se puede percibir que fue un momento hito:

Pues yo recuerdo un momento muy especial en la escuela fue la propuesta de las plenarias, le ha dado una mejor organización al trabajo, porque se planean los temas, la primera plenaria versó sobre la educación popular, la segunda sobre comunicación alternativa, la tercera Arte y Resistencia , la cuarta pedagogía y metodología de la enseñanza y la quinta intercambio de experiencias en agroecología; el hecho de que sea cada mes o cada dos meses pues permite darle continuidad a un encuentro de los activistas que hacen parte de la escuela(Grupo de discusión, agosto de 2015).

Durante este año percibimos que si bien, los talleres empezaron a darse normalmente, hubo dinámicas que llevaban a que algunos no continuaran o que se mantuvieran de una manera poca constante: poca asistencia de personas a los talleres, ocupaciones de talleristas que por diversas razones no podían continuar, falta de mejor convocatoria a personas de la comunidad, llegar a los barrios y colegios de manera más constante y no sólo montar la información en la página de Facebook de la Escuela y el voz a voz. Lo anterior llevo a que nuestra fuerza como Escuela se concretara mucho en hacer las plenarias como alternativa de educación popular y su relación con el territorio de Bello:

Otra cosa y es que la educación popular no solo se da a través de talleres que tengan larga duración, por eso no es tan grave cuando eso pasa, pero si es necesario pensárselo, por ejemplo las plenarias dentro de estas se está haciendo un ejercicio de educación popular, así cada 8 días no se dé un taller de agroecología y que estas son otras formas de hacer educación popular, tampoco nos podríamos dar látigo que porque no tenemos talleres de no sé cuántos años, con módulos de cuanto tiempo, entonces no

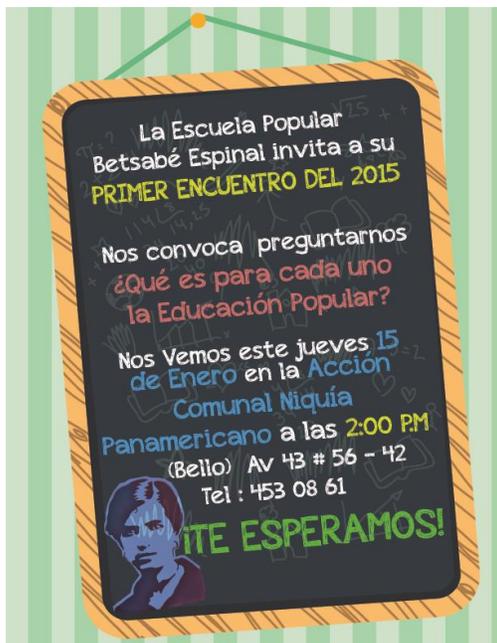
estamos haciendo la tarea, pero tampoco caer en el otro extremo de que porque entonces estamos haciendo eso entonces vamos a descuidar los procesos de base. (Grupo de discusión, agosto de 2015)

Durante el año 2015 fueron cinco plenarias. Las temáticas de las plenarias eran elegidas entre el equipo coordinativo conformado por los diferentes colectivos y las personas que asistían a las plenarias que expresan una necesidad específica.

De las cinco plenarias que se realizaron en diferentes espacios del municipio de Bello, un compañero de los comités Barriales, se tomó el trabajo de hacer relatorías de cuatro de las cinco plenarias, las cuales el lector de este trabajo de grado podrá leer en los ANEXOS, permitiendo encontrar un sentido a estas plenarias:

1. Educación popular

Imagen 13. Publicidad del evento



2. Comunicación alternativa

De este taller no se posee publicidad.

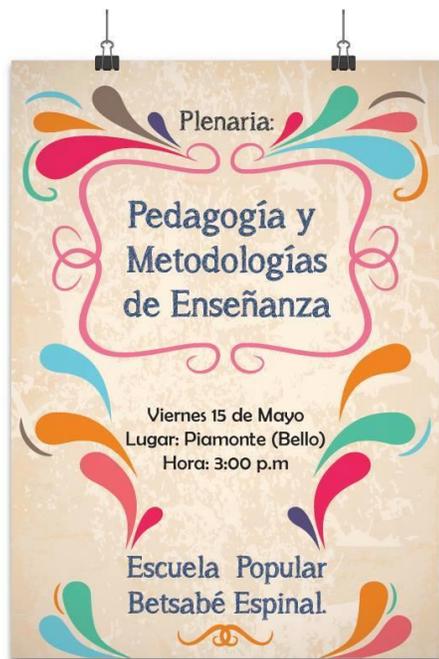
3. Arte en resistencia y su relación con la cultura

Imagen 14. Publicidad del evento.



4. Pedagogía y metodologías de enseñanza.

Imagen 15. Publicidad de evento



5. Experiencias agroecológicas.

Imagen 16. Publicidad del evento



En el equipo de coordinación nos asignábamos unas tareas para que las plenarios pudieran llevarse a cabo: publicidad del evento y convocatoria, personas invitadas o procesos que hablarían sobre el tema, conseguir el espacio donde se haría, sonido, hora adecuada, etc.

CAPÍTULO VI
ANÁLISIS CRÍTICO DE NUESTRA EXPERIENCIA. LA ESCUELA
POPULAR BETSABÉ ESPINAL. ¿EDUCACIÓN POPULAR Y RESISTENCIA?

“O inventamos o erramos”

Simón Rodríguez

En este capítulo se pretende realizar un análisis crítico de la experiencia social de la EPBE en relación a lo planteado en el capítulo 1 con los procesos de enseñanza y aprendizaje que se pudieron sistematizar.

El primer capítulo significó un espacio para narrar nuestra historia, para visualizar nuestras prácticas, para enterarnos de qué estamos haciendo. No obstante, el hacer diario, las reuniones, los diálogos constantes, la fibra misma del proceso, implican una amalgama de situaciones que trataremos de analizar en perspectiva teórica e intuitiva.

Será éste el espacio para hacernos las críticas necesarias encontradas en nuestras lógicas; los aprendizajes, tensiones, contradicciones, aciertos, que permiten tener un terreno claro para pensar la potencialización de la EPBE y seguir creyendo que nuestra ruta puede aportar a la construcción de un nuevo mundo, más justo, más igualitario, más ético.

“La reflexión crítica sobre la práctica se torna en una exigencia de la relación Teoría/Práctica sin la cual la teoría puede convertirse en palabrería y la práctica en activismo.” (Freire, 2002, p.24)

En este sentido, el proceso de sistematización que evidencia la relación de experiencia y teoría debe ser un proyecto ético y político que busque contar la

verdad de la experiencia: es un espejo para vernos, reflexionarnos y actuar con coherencia. Además, permite obtener una mayor conciencia de la práctica a través de la teoría que permite reconocer, analizar, enriquecer, conceptualizar las prácticas y experiencia, examinando que el error no se debe ver como “malo” sino como posibilidad de aprendizaje, incluso, para ser compartido a otros procesos que le apuestan a la educación popular y al cambio social.

Sumando a lo anterior, la Educación Popular no la podemos entender como un campo axiomático o como un cúmulo de fórmulas matemáticas a seguir. Cada proceso de Educación Popular construye sus propias tramas, sus propias dinámicas de existencia, formas de operar y construir; lo importante, es que sus principios, su esencia política, ética, radical y transformadora no sea viciada por los brazos de la falsa conciencia y la ideología dominante.

En este sentido, tenemos la certeza de que es posible que nuestro proceso de Escuela Popular tenga encuentros y similitudes con otras experiencias; no obstante, nuestra experiencia es única. De allí, que todo proceso de sistematización de experiencia tenga unos hallazgos diferentes.

Más que responder de manera esquemática a la pregunta sobre si la EPBE hace Educación Popular y tiene unas expresiones de resistencia, es necesario problematizar, sobre las atmósferas que estas preguntas han generado en el proceso organizativo para entrar en diálogo con construcciones teórico-conceptuales sobre Educación Popular y Resistencia, elaboradas en esta investigación. Esto permitirá hacer conciencia de nuestra práctica y experiencia.

6.1 Lógicas internas: discurso oculto y resistencia:

La dinámica organizativa y coordinativa de la EPBE, tiene acordado reunirse cada determinado tiempo con el fin de dialogar sobre todo lo que respecta a la escuela:

Lo que es este espacio coordinativo de la Escuela, en los que estamos los comités barriales, la red de artistas y la Red Cepela, la idea es reunirnos cada quince días para un espacio de coordinación, que es también para pensarse la Escuela a nivel político, académico y también como para hacer las tareas logísticas y operativas de lo que es la escuela (Grabación de reunión de la EPBE, Luisa, Red Cepela, 2014)¹⁸

Este espacio de “coordinación de la Escuela” como solemos llamarle, conformado por los diferentes colectivos articulados a la EPBE, ha significativo porque allí se toman las decisiones, se proponen los talleres, los horarios, nos asignamos tareas, se habla sobre los problemas coyunturales del municipio, se dejan claras las posturas frente a los múltiples problemas del paramilitarismo en Bello, se problematiza sobre las decisiones del gobierno de turno y la familia Suárez¹⁹, se resuelven las tensiones que suceden en el andar cotidiano y nos expresamos desde nuestros colectivos pero también desde nuestras subjetividades. Un lugar de encuentro para que, además, cada representante pueda comunicar a su colectivo las decisiones tomadas.

La potencialidad de estos espacios radica en que allí se propicia la reflexión colectiva sobre el quehacer de las organizaciones, de la vida cotidiana de sus integrantes, así como el devenir de ámbitos significativos como la familia, el barrio, el país; allí se expresan, se confrontan, reelaboran e

¹⁸ Para este momento los colectivos que posteriormente se integraría a la EPBE no había llegado.

¹⁹ Familia que lleva gobernando el municipio hace 20 años.

interiorizan las maneras de entender, valorar y actuar en dichos ámbitos. (Torres, 2004, p. 20).

Sabemos que ante el contexto de represión y violencia en el municipio de Bello, en donde existen una melcocha de bandas, paramilitares, parapolíticos, corruptos, nuestra forma de resistencia no sólo puede consistir en las acciones directas como tomas culturales y plantones en espacios públicos. De allí que la educación popular sea una apuesta política revolucionaria, estratégica, que además de generar procesos de largo aliento, permite un mayor despliegue de acciones en un territorio de alto control social²⁰, ya que posibilita un discurso con un planteamiento enfocado en la educación y la transformación social, generando, tal vez, un escenario de menos peligrosidad para el movimiento social pero de alta incidencia social y política para el pueblo.

Al respecto James Scott (2000) nos plantea la siguiente pregunta:

“¿Cómo podemos estudiar las relaciones de poder cuando los que carecen de él se ven obligados con frecuencia a adoptar una actitud estratégica en presencia de los poderosos y cuando éstos, a su vez, entienden que les conviene sobrereactuar su reputación y su poder?” (p.20)

Esta actitud estratégica de la educación política como incidencia política, es apenas una de las múltiples lecturas que se puede hacer de un escenario de Educación Popular, no es el único, simplemente permite ubicarnos de manera estratégica ante los actos arbitrarios de quienes ostentan el poder, es una forma de resistencia:

²⁰ Históricamente en Bello se han dado constantes agresiones a jóvenes artistas que habitan el territorio y son sometidos a constantes amenazas. Además, también se dado caso de amenazas a líderes sociales.

“Cada grupo subordinado produce, a partir de su sufrimiento, un discurso oculto que representa una crítica del poder a espaldas del dominador. El poderoso, por su lado, también elabora un discurso oculto donde se articulan las prácticas y las exigencias de su poder que no se pueden expresar abiertamente. Comparando el discurso oculto de los débiles con el de los poderosos, y ambos con el discurso público de las relaciones de poder, accedemos a una manera fundamentalmente distinta de entender la resistencia ante el poder.” (Scott, 2000, p.21)

La EPBE no tiene persona jurídica que la vincule a ningún escenario de la institucionalidad, sin embargo, podemos ver, cómo algunos de los encuentros se daban en espacios de carácter institucional llegando a ellos con un discurso más “oficial” sobre una propuesta educativa. Así pudimos llegar a la biblioteca Marco Fidel Suárez, a la reserva natural de Piamonte y a la JAC del barrio de Rosario que para ese momento en que se brindó el taller de teatro estaba siendo administrada por “amigos” del gobierno de turno Suarista. A estos espacios, tal vez, no hubiera sido posible llegar con el discurso radical²¹ de la Educación Popular, o diciendo que el gobierno de turno tenía nexos directos con las bandas criminales del municipio de Bello. Así el discurso oculto colectivo “se vuelve relevante gracias a su posición de clase, común a todos ellos, y a sus lazos sociales (Scott, 2000, p.32).

Llegar a estos espacios de carácter más institucionalizados y “públicos”, además, era estratégico porque son espacios reconocidos socialmente dentro de municipio y por ende facilitaba la llegada de las personas al lugar y permitía que las convocatorias en algunos momentos fuera acogida. Además de que los talleres siempre han sido sin costo alguno. Con respecto a lo anterior, dentro de los espacios de formación hubo talleristas que hacían la claridad sobre la ausencia de relación entre la institucionalidad y sus espacios con la escuela popular:

²¹ Aquí debe entenderse la palabra radical en el sentido que la propone Paulo Freire (Buscar Referencia)

“bueno el proceso empezó se hizo una convocatoria, la hizo la Red al interior y particularmente llegaron personas que no eran de la Red, y cuando llegaban personas ajenas a la Red que no sabían que era la Red de Artistas yo procuraba contextualizar porque el encuentro se realizaba en un espacio público que era la biblioteca Marco Fidel Suárez, entonces para hacer claridad que el encuentro no sucedía por la gestión del estado no por la gestión de la biblioteca, ni era nada que deviniera o que fuera una iniciativa de la administración, entonces yo trataba que los integrantes, los nuevos integrantes supieran que era una propuesta popular por los jóvenes artistas de Bello, como para que ellos supieran que ese beneficio o ese lugar pues se recibía al esfuerzo de jóvenes del municipio que habían pensado en crear su propia escuela popular” (Entrevistas Berenice Pineda, tallerista)

Lo anterior, si bien nos pone en el antiguo debate sobre la relación de la Educación Popular y lo institucional²², vale la pena resaltar que la EPBE no generaba ningún vínculo institucional, ni tampoco debía pagar algún favor político por estar en aquellos espacios, simplemente era una estrategia donde utilizábamos espacios físicos públicos para compartir nuestros talleres, ante la carencia de un espacio propio de la Escuela y de recursos para conseguirla.

De igual manera el discurso oculto también está presente en los opresores. En el caso de municipio de Bello, las dinámicas de corrupción, los acuerdos entre bandas criminales y el gobierno, nunca son puestas de manera pública, por el contrario sus discursos públicos parecen ser muy democráticos:

²² La Educación Popular de la década de los años 60 tenía una propuesta que se oponía radicalmente a cualquier vínculo institucional, sin embargo en los años 90 se empieza a considerar que la Educación Popular también debería tener participación en escenarios institucionalizados y desde ahí también poner un aporte transformador.

Entonces, también para los poderosos existe en general una discrepancia entre el discurso público que se usa en el abierto ejercicio del poder y el discurso oculto que se expresa sin correr riesgos sólo fuera de escena. Este último, como su equivalente entre los subordinados, es secundario: está formado por esos gestos y palabras que modifican, contradicen o confirman lo que aparece en el discurso público (Scott, 2000, p.34).

Otra dimensión del discurso oculto como forma de resistencia también aparece en la EPBE, con la propuesta de los talleres sobre arte y resistencia (véase capítulo 1) podemos vislumbrar las diferentes intenciones, prácticas y experiencias de todas las personas que construían el taller incluyendo talleristas. Vemos las intenciones varias de hacer resistencia desde el arte: con el cuerpo, la escritura, la artesanía cada uno desde un discurso diferente pero pensando y creyendo que desde ahí se puede construir una nueva estética, una nueva sensibilidad desde el arte, una forma de resistir en medio de tantas posibles.

Así pues, siguiendo esta línea de razonamiento, sugiero que interpretemos los rumores, el chisme, los cuentos populares, las canciones, los gestos, los chistes y el teatro como vehículos que sirven, entre otras cosas, para que los desvalidos insinúen sus críticas al poder al tiempo que se protegen en el anonimato o tras explicaciones inocentes de su conducta. (...) En conjunto, estas formas de insubordinación se pueden adecuadamente llamar *lainfrapolítica* de los desvalidos (p.21).

Todo lo anterior lo permite el arte en tanto no requiere de discursos directos, sino que tiene como herramientas un arsenal de formas de expresión, que llaman la atención de la gente y facilitan su llegada a los escenarios de formación. En nuestro caso como EPBE, nunca tuvimos una presentación pública como resultado de algún taller debido a la falta de continuidad de los mismos. Sin embargo, como se pudo ver en los objetivos y producción de conocimiento de estos talleres, el espacio formativo propiciaba reflexiones críticas internas frente a

la realidad a través de un arte: “poner a la resistencia en el centro de la teoría política permite mirar la historia y la política desde la perspectiva de los vencidos” (Nieto, 2008, p.226)

La Educación Popular y la Resistencia son dos concepciones teóricas que se complementan, una lleva a la otra: la educación popular con sus fundamentos teóricos es una forma de resistencia en contra del poder, el sistema y la educación tradicional como aparato ideológico. “Para actualizar la educación popular a) debemos aprender a “atacar la realidad” que se presenta como la realidad real, única posible; b) debemos aprender agrietar el capitalismo y a habitar las grietas (Berlanga, 2013, p.41).

6.2 La educación popular en la EPBE: una ruta de articulación y desarticulación.

Desde sus inicios han sido recurrentes los espacios de diálogo sobre el sentido de la EPBE, constantemente se han planteado discusiones, debates, lecturas sobre la educación popular para tener bases para poder avanzar. De igual manera en los espacios de coordinación, al interior de los talleres, momentos de movilización, y las plenarias era evidente el interés por tener claridad sobre el horizonte de la Educación Popular dentro de la EPBE. Sin embargo, todas estas ideas, comentarios y llamados, si bien, podían estar fundamentados de manera oral, no existe un proyecto común de Escuela Popular donde se recojan las diferentes posturas de cada colectivo y se logre elaborar documento escrito que permita tener un ruta más clara para el andar, ya que no existe una articulación de ideas clara entre todas las dimensiones de la Escuela:

“(…) Según lo que escucho seguimos pensando desarticuladamente, buscando trabajar colectivo pero pensando desarticulado porque hay unos

que plantean de que tenemos que pensarnos la escuela pero como eso no lo hemos concretado en un espacio puntual entonces (...)pensarse la escuela no es una reunión, pensarse la escuela requiere de pensarse constantemente, de una reflexión cotidiana de qué papel juego yo en la educación independiente del lugar donde este y como se traen todo eso a una escuela popular.” (Reunión EPBE, diciembre 2014)

“O entendemos la educación popular como algo que hace referencia al pueblo pero no hay una postura política y teórica concreta que no busque reproducir la escuela tradicional, de ahí parte una escuela popular; parte de los aprendizajes de los sujetos cotidianos, entonces si no hemos hecho esas reflexiones toca empezar por plantearnos esas reflexiones.” (Reunión EPBE, diciembre 2014)

Discusiones como las anteriores han abundado en nuestros espacios de coordinación; una preocupación clara de colectivos por pensarse la educación popular dentro de la EPBE, incluso una intuición de algunos colectivos relacionada con pensar que no se está haciendo educación popular, lo que resulta extraño después de haber sistematizado los talleres, sus objetivos, algunos de sus hallazgos y producciones, es poder evidenciar que cada uno los talleres a su manera, y desde la propuesta de los talleristas sí han tenido un carácter enfocado a la educación popular en tanto se han tomado

Los elementos principales que caracterizan la educación popular, por ejemplo, una lectura crítica a la realidad, una opción ética, una opción emancipadora de nuestra realidad, el hecho de que los sujetos sociales sólo sean los sujetos de transformación, el hecho de que hay una clara propuesta pedagógica, educativa, curricular, metodológica de transformación emancipadora, etc. Esos son elementos que son parte sustancial de lo que es educación popular (Aguirre, 2015, p.3).

Si bien muchos de los talleristas que estaban en la EPBE, también han sido formados en el ámbito de la Educación Tradicional, es evidente que había una intencionalidad con principios de la educación popular independientemente de la dificultad por mantener ciertos talleres²³. Lo que cabe anotar es que a pesar de que: “no encuentre en su acción educativa o en su propuesta la palabra educación popular, si encuentra la lectura de la realidad, si encuentra la relación con los organismos sociales, ahí está la educación popular aunque no lo digan” (Aguirre, 2015, p.4)

Vemos que la educación popular puede existir por espontaneidad, porque a las personas les duelen sus territorios, la injusticia, la mala educación, porque a los talleristas también les interesan nuevas formas de enseñar y concebir el mundo y además muchos de ellos venían con una conciencia política y social construida, ya que muchos participan o han participado en procesos sociales; la única excepción que encontramos fue el compañero de artesanía quien aún sin tener un vínculo directo con los procesos sociales, podemos percibir en su taller una acercamiento a algunos de las bases de la educación popular.

De esta manera encontramos que evidentemente en la propuesta de la EPBE sí se estaban brindando elementos propios de la Educación Popular. Un ejemplo de ellos es el taller de *cartografía social crítica*, donde se logra construir colectivamente algunos mapeos que permiten hacer nuevas lecturas críticas del Municipio de Bello, tanto en lo urbano como en lo rural. Analizando la producción de conocimiento y los contenidos de los talleres propuestos por los talleristas, se puede afirmar que todos ellos tenían alta carga de Educación Popular.

Sin embargo, no existía un proyecto de Escuela Popular que integrara tanto las ideas del equipo coordinativo como las ideas de los talleristas respecto a la Educación Popular, a las implicaciones políticas y pedagógicas y a los impactos

²³ Los cuales eran factores más externos en los cuales profundizaré más adelante

sociales e ideológicos que como Escuela se pudieren generar en el contexto de Bello que, como se sabe, es la causal de la existencia de la Escuela. Lo que realmente existía era una serie de individualidades pertenecientes a los colectivos que había desarrollado conciencia crítica y se había puesto al servicio de las apuestas formativas de la Escuela.

Lo anterior, analizando hoy y pensando en prospectiva, genera un panorama borroso a la hora de respondernos la pregunta por el tipo de educación que hemos venido compartiendo a partir de los talleres porque no se les comparte o se construye colectivamente con ellos -los talleristas- una carta de navegación que permita un horizonte común, que facilite la comunicación, la proyección de la Escuela, sus objetivos, sus bases teóricas, su postura frente al mundo, su metodología de acción. Alguna vez una compañera hizo este llamado:

“Pero bueno donde realmente hemos planteado qué es un Escuela Popular, no es sólo hacer un balance de si los talleres fueron buenos o no, claro, es un gran avance para el movimiento, no solamente en Bello sino en Colombia, pero en esa misma medida tenemos un compromiso de la construcción teórica para que esa marcha pueda tener varios caminos posibles, que los veamos articulados” (Reunión EPBE, diciembre de 2014)

Con lo anterior, no se pretende buscar un pensamiento homogenizado de todas las personas que hacen parte de la EPBE, por el contrario, a través de las diferentes propuestas de formación dentro de la Escuela se busca formarnos desde lo que cada persona desea.

De esta manera vemos cómo la EPBE ha significado un escenario importante de articulación de diferentes colectivos que han decidido apostarle a la Educación Popular pero que ha carecido de una mirada articulada, proyectiva, planeada como Escuela Popular.

CAPÍTULO VII

APRENDIZAJES Y RETOS

“Las heridas de la historia no pueden sanar sin amor revolucionario y si se carece del espíritu de un guerrero templado dispuesto a entrar en batalla en las calles, en las salas de juntas, en las aulas y en las fábricas del presente capitalista (y también en las cavernas del corazón humano).”

Peter McLaren

A través de este proceso de sistematización de experiencia quedan grandes aprendizajes y retos. Se mencionarán los más relevantes con el fin de aportar a la potencialización del proceso de la EPBE; no se puede pensar una sistematización de experiencia si ésta no aporta a su cualificación y transformación.

De esta manera se recogerán los aprendizajes más significativos en las diferentes dimensiones de la EPBE: talleres, plenarias, lógicas internas, etc. Estos aprendizajes serán la puerta para asumir nuevos retos como Escuela Popular, los cuales quedarán aquí como propuestas que en lo posible podrán ser acogidas por los sujetos y sujetas de la práctica y experiencia sistematizada, haciendo de este trabajo no sólo un ejercicio académico guardado en la biblioteca de la Universidad de Antioquia, sino una herramienta que permite hacer lectura crítica de nuestro quehacer popular y abre un espectro de posibilidades que permitirán hacer de la sistematización de experiencia una cuestión cotidiana dentro de nuestros procesos.

Sin más, estos son nuestros aprendizajes y retos más significativos los cuáles no terminarán nunca en la medida que la EPBE siga caminando:

- Desde la génesis de la idea de Escuela había una intención de formar sujetos para la resistencia a las dinámicas propias del territorio, no sólo desde el

activismo, también desde la elevación del nivel de conciencia partiendo de la educación popular como ruta.

- La EPBE ha sido un espacio donde el intercambio generacional de las personas que han asistido a los talleres ha enriquecido el diálogo y el aprendizaje, creyendo que es posible construir conocimiento y saberes sin depender de edades o grados como la educación tradicional bancaria.
- Este proceso de sistematización permitió recuperar y generar información sobre la experiencia, evidenciado la producción y apropiación de conocimiento que germinaba en los diferentes espacios de formación y que ha quedado como memoria viva del proceso y como una forma de aprender de lo que estamos haciendo.
- La interpretación crítica de esta experiencia ha permitido aclarar aspectos que estaban “flotando en el aire”, ya que quedaban en diálogos y reuniones pero que nunca se concretaban a través de un ejercicio de escritura que facilitara la conexión de necesidades con soluciones.
- Además de reconstruir o narrar hechos, actividades, acciones, anécdotas o cualquier acontecimiento de la experiencia se ha logrado una reflexión crítica y teórica con propósitos transformadores dándole sentido a la práctica.
- Se ha percibido que el conocimiento que se construye a través de la sistematización de experiencia también es conocimiento válido y debe compartirse como intercambio de experiencia y para no repetir los mismos errores.
- Se percibe, que si bien, desde los inicios de la EPBE, hubo una intención de estudiar de manera colectiva los conceptos sobre la educación popular y las pedagogías alternativas, y que en las diferentes publicaciones, comunicados, publicidad, charlas cotidianas, cada persona y/o colectivo tenía una concepción

propia sobre la Educación Popular y el carácter de la EPBE. Así pues, no existe un proyecto común escrito sobre la EPBE, esto es, unos objetivos claros, una ruta metodológica, unas bases teóricas, entre otros aspectos que ampliarían el horizonte y además permitiría tener un mensaje con unidad para la Escuela y hacia las personas externas al proceso que tal vez en algún momento quisieran vincularse e inyectar fuerza, sea desde los espacios formativos como talleres y plenarias o desde la coordinación de la EPBE.

- La EPBE ha funcionado de manera descentralizada dentro del territorio del municipio de Bello; bibliotecas, JAC, parques, sindicatos, cafés-bar. Esto quiere decir, que si bien, se ha sentido la necesidad de tener un espacio físico para compartir los talleres, también ha generado la necesidad de volver a apropiarse de espacios que han sido resultado de las luchas del pueblo y que por haberse insertado en las dinámicas institucionales van perdiendo el que fue el objetivo principal: fortalecer las organizaciones sociales.

- Es necesaria una articulación constante entre el equipo coordinativo conformado por los diferentes colectivos y los talleristas, generando espacios de diálogo constante para pensar la EPBE con el fin de construir unidad de ideas y criterios teórico-prácticos e ir dinamizando los cambios que la misma realidad va exigiendo en un proceso de Educación Popular. De no ser así, se podría seguir generando una ruta desarticulada que bien puede estar haciendo educación popular pero de una manera que dificultaría avanzar y generar mayor unidad.

- Se considera importante poner más energía en los procesos de autogestión de recursos por parte de la EPBE, ya que si bien no se cuenta con ningún vínculo o patrocinio institucional se deben cubrir algunos gastos mínimos para el funcionamiento de la EPBE, como por ejemplo; los pasajes de los talleristas, los materiales para los talleres, un video beam para proyecciones, y por qué no la posibilidad de tener un espacio propio para la Escuela.

- Pondré una conclusión que no sale de mi boca pero sí nos la compartió una de las talleristas en la entrevista:

Lo único que me queda por decir es que me parecen ideas muy brillantes aunque no son novísimas, pero son digamos como el aliciente, el bálsamo en una sociedad tan capitalista, tan áspera, desesperanzadora. Me parece de aplaudir que sean los jóvenes los que empiecen a pensar en cómo transformar la realidad, esa realidad del después que se llama futuro para sí mismos y para otros que seguramente están ciegos y que quedaran inscritos en el obrerage, en el capitalismo porque seguramente no tendrán otra opción; pero me parece que es una manera de la revolución pues si se quiere, o una manera de mostrar la inconformidad con el estado de cosas y que son propuestas de largo aliento (Berenice Pineda, tallerista, agosto, 2015).

- Cada Escuela Popular tiene sus formas propias de operar y desarrollarse, lo importante es tener un horizonte claro: ético y político que plantee la transformación social. No existe un esquema único, ni un modelo, la educación popular está por inventarse y seguirse pensando, gestar nuevas aventuras en el vientre del pueblo: los niños, niñas, mujeres, hombres, ancianos y ancianas. Es necesario que tengamos una mirada integral del mundo desde la educación popular: medio ambiente, género, niñez, arte, etc. Buscando alternativas populares propias a contexto social de cada proceso.

BIBLIOGRAFÍA

- Atehortúa, L. A. (2001). *El movimiento cultural del Municipio de Bello: una experiencia de ciudadanía, 1989-1998*. En publicación: El movimiento cultural del Municipio de Bello: una experiencia de ciudadanía, 1989-1998. Tesis (Maestría en Ciencia Política). Colombia: IEP UDEA, Instituto de Estudios Políticos, Universidad Antioquia.
- Aristizabal, E. (2011). *Monografía político-electoral del municipio de Bello*. Bello. Misión de Observación Electoral.
- Borda, F. O. (1986). *El problema de cómo investigar la realidad para transformarla- por la praxis - Bogotá*. Ediciones tercer mundo.
- Cepep (2010) *La Sistematización de Experiencias un método para impulsar procesos emancipadores*. Caracas. Fundación Editorial El perro y la rana.
- Corbetta, Piergiorgio (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid. Mcgraw-Hill/Interamericana de España S.A.
- Corporación Semiósfera. En línea: <http://www.semiosfera.org.co/>.
- Freire, Paulo (1997). *La educación en la ciudad*. México. Siglo XXI
- Ghiso, A.M., Salazar, Y.M. (2011). *Inclusión social y formación de sujetos de derechos. Reflexiones sobre experiencias en educación social, recreación, deporte y uso del tiempo libre*. Medellín. Fundación Universitaria Luis Amigó (FUNLAM).
- Henao, G.A. (2008) *Haciendo resistencia desde la escuela*. Medellín. Corporación Educativa Combos.

- Jara, O. (2010). *La sistematización de experiencias: aspectos teóricos y metodológicos*. *Matinal, Revista de Investigación y Pedagogía*. Números 4 y 5, 67-74. Recuperado de: http://tumbi.crefal.edu.mx/decisio/images/pdf/decisio_28/decisio28_testimonios1.pdf
- Mejía, M.R. (2008). *La sistematización empodera y produce saber y conocimiento*. Bogotá. Ediciones desde abajo.
- Municipio de Bello, Antioquia. *Plan de desarrollo 2012-2015*. Recuperado el 21 de agosto de 2015, de <http://www.bello.gov.co/index.php/plan-de-desarrollo>.
- Muñoz, J.D (2015). *Expresiones de resistencia en la apropiación del espacio público del municipio de Bello entre los años 2011-2015*. Caso de la Red de Artistas y Activistas Populares de Bello. Trabajo de grado para optar al título de Sociólogo. Medellín. Universidad de Antioquia.
- Torres, A. y Mendoza, N.C. (2013). *La sistematización de experiencias en educación popular*. En CEAAL Entretnejidos de la educación popular en Colombia p.155-185. Bogotá. Ediciones desde abajo.
- Torres, A., Mendoza, N.C., Barragán, D., González, M.I., Avendaño, M.I., Vallejo, M. (2003). *Organizaciones populares, identidades colectivas y ciudadanía en Bogotá*. Bogotá. Ediciones Antropos Ltda.
- Vallejo, M. & Torres, A. (2003). La identidad de las organizaciones populares. En Galindo, P. (Ed.). *Organizaciones populares, identidades colectivas y ciudadanía e Bogotá*.
- Zapata, A.L., Pérez, M., Builes, M.L (2013). *Sistematización de la práctica socioeducativa: escuela interbarrial en servicios públicos domiciliarios, vivienda digna y ordenamiento territorial*. Trabajo de grado para optar al título de Trabajadores Sociales. Medellín: Universidad de Antioquia.

ANEXOS

Anexo A. Propuesta de taller de lecturas territoriales y cartografías críticas para la acción.



TALLER DE LECTURAS TERRITORIALES Y CARTOGRAFÍAS CRÍTICAS PARA LA ACCIÓN

Con el ánimo de apropiarnos de las herramientas de la cartografía y el conocimiento territorial para reconocer nuestras prácticas en el territorio, así como de hacer lecturas críticas sobre las dinámicas socio-espaciales de nuestro entorno local, se abre el *Taller de lecturas territoriales y cartografías críticas para la acción* dentro de la Escuela Popular Batsabé Espinal.

Objetivo

Hacer un acercamiento al conocimiento territorial, a la cartografía crítica, desde los saberes de todos los participantes, por medio de la reflexión, el análisis, la interpretación y representación propias, que permitan hacer lecturas críticas sobre las dinámicas y relaciones espaciales, sociales, económicas, políticas, culturales, entre otras, en el municipio de Bello y su entorno. Con el fin de contextualizarse en las prácticas propias y así emprender estrategias de acción desde los procesos que cada individuo o colectivo lleva a cabo en el territorio.



Objetivos específicos

Generar dos productos cartográficos que den cuenta del proceso de lectura territorial y de la aplicación de las metodologías trabajadas en el taller.

Facilitar conocimientos, técnicas, herramientas, metodologías, de análisis territorial y de representación cartográfica a los participantes de la Escuela Popular Batsabé Espinal, desde un enfoque crítico para la acción.

Demostrar la importancia del conocimiento por fuera de las instituciones tradicionales de educación en términos de diálogo, intercambio, y construcción de conocimientos.

Metodología

Aplicar las técnicas del mapeo colectivo, los recorridos vivenciales, y las derivas, en los niveles de pre-campo, campo, y pos-campo, como métodos de lectura y análisis territorial, los cuales permiten representar en lenguajes cartográficos, diversos fenómenos económicos, políticos, culturales, ecológicos, etc., presentes en nuestra realidad social contemporánea.

Duración: 40 horas. 20 teóricas y 20 prácticas.

Día: Jueves 7 p.m. – 9 p.m.

Lugar: Sintraestatales Bello.

Laboratorio de Cartografía Crítica.



ESTRUTURA DEL TALLER

Fase teórica

Encuentro 0: Presentación del programa y acuerdos con los participantes.

Encuentro 1. Introducción al conocimiento territorial. (2 hrs).

Encuentro 2. Conceptos y nociones generales sobre cartografías y mapeos colectivos. (2 hrs).

Encuentro 3. Diagnostico de Bello. (2 secciones de 3 hrs).

Encuentro 4. ¿Qué vamos a mapear? (2 hrs).

Encuentro 5. Elaboración y diseño de los recorridos respecto a las problemáticas y procesos a mapear. (3 hrs).

Fase práctica

1. Recorridos y derivas por los "territorios bellanitas". Dos urbanos y dos rurales:

Recorrido 1. Corregimientos del Oriente. (5 hrs).

Recorrido 2. Corregimientos del Occidente. (5 hrs).

Recorrido 3. Centralidades urbanas. (5 hrs).

Recorrido 4. Periferias urbanas. (5 hrs).

2. Mapeos colectivos en cada recorrido:

Mapa 1. Mapa general sobre el diagnostico del municipio de Bello.

Mapa 2. Proponer la elaboración de dos mapas temáticos. Dos grupos, cada grupo trabaja un tema. Ejm: Geografías del HIP-HOP. Geografías de las prácticas artísticas.

FASE DE SOCIALIZACIÓN

Organizar una jornada donde se socialicen los diferentes análisis, mapas, videos y fotografías sobre la lectura territorial escogida.

Laboratorio de Cartografía Crítica.

Anexo B. PROPUESTA DEL MÓDULO ABC: Crítica de la economía Política, Materialismo histórico y Dialéctico, Socialismo Científico.



EJEMPLO MODULO

ESCUELA DE FORMACIÓN POPULAR BELLO

Educación crítica, dialéctica y comprometida con las transformaciones sociales

Nombre del Modulo	ABC: Elementos básicos de la crítica de la economía política, el materialismo dialéctico e histórico y el socialismo científico
-------------------	---

Responsable	C.J, LUISA
-------------	------------

Organización	COM BAAR - CEPELA - CEFP (Coord de Esc de form del Prolet)
--------------	--

Duración en horas		Fecha de realización	Horario	Lugar
Presenciales	Prácticas	sábados	2-6 pm	A.C Barrio Panam
Total:				

Recursos necesarios	
---------------------	--

Justificación	<p>Para transformar la realidad, se requiere conocerla; en otras palabras, sin una teoría revolucionaria, no puede haber una práctica revolucionaria.</p> <p>Hemos de partir de lo más avanzado heredado de las luchas de los pueblos en la historia de la humanidad.</p>
---------------	---

Estudiar críticamente la economía, los fundamentos de las concepciones que sobre el mundo y la sociedad existen, así como las alternativas al capitalismo, nos permitirán una salida más sólida.

objetivo del modulo	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer los fundamentos filosóficos que orientan las diversas posturas sobre el mundo y la sociedad. • Reconocer los aspectos centrales que dan cuenta del funcionamiento de la economía, en lo que tiene que ver con los modos de producción. • Caracterizar las formaciones especiales y, de manera particular el socialismo, como alternativa al sistema capitalista.
---------------------	--

CONTENIDOS TEMATICOS	<ul style="list-style-type: none"> • Categorias básicas: mercancía, valor, trabajo, capital, fuerza de trabajo, salario, plusvalía, medios de producción, fuerzas productivas, renta • Modo de producción • Formación social • Ciclos de acumulación • Crisis • Contratendencias (o políticas públicas) • Leyes de la dialéctica • Categorias de la dialéctica • Contradicción • Práctica • Caracterización del esclavismo, del comunismo primitivo, del feudalismo, del capitalismo y del socialismo • Gobierno, Estado y régimen político
----------------------	---

Anexo C. Portada cartilla del ABC: contenidos y protocolos de las 8 sesiones del taller.

ESCUELA POPULAR BETSABÉ ESPINAL

CURSO SOBRE EL ABC (Crítica de la Economía Política, Materialismo histórico y Dialéctico, Socialismo Científico).

PROTOCOLO DE LA SESIÓN PRIMERA (Abril 5 de 2014)

EXPOSITOR ASESOR: León Vallejo Osorio

ASISTENTES: activistas de la Red de Artistas y activistas populares, Red CEPELA (Colectivo de pensamiento latinoamericano), Comités Barriales, Otros..

El expositor León Vallejo Osorio inició con una crítica a la *evidencia*. A manera de ejemplos: en apariencia los cuerpos caen porque pesan; los capitalistas retribuyen un salario que paga el trabajo; y el sol le da vueltas a la tierra. ¿Será cierto todo lo evidente? Si profundizamos, la atracción de los cuerpos será explicada por la ley de la gravitación universal; la ley del valor, de la explotación, tal como fue explicada por Marx en *El capital*, nos indica que el asalariado recibe un pago que se le pone a la reproducción de su *fuerza de trabajo*, luego que el dueño de los medios de producción extrae una ganancia del tiempo dejado de retribuir al trabajador; Galileo demostró, sistematizó la teoría heliocéntrica, no partiendo de cero sino del acumulado de sus predecesores Copérnico, Bruno y, especialmente, Hypatia. De estos físicos aprendimos cómo la noche es la sombra proyectada por el planeta errante que habitamos.

Luego se destacó la importancia de las preguntas que se hacen los colectivos para la labor investigativa: ¿cuándo?, ¿dónde? ¿cómo?, ¿por qué? Esta última es una pregunta fundadora. Se requiere saber interrogar y tener en cuenta que toda ideología dominante marca la pregunta en un esquema donde ya ella (la pregunta) contiene la respuesta. Por ejemplo, cuando se nos indaga ¿quién *creó* el mundo? Son necesarias las preguntas que fracturen la evidencia.

¿Por qué? es el interrogante por las causas. En efecto, todo lo existente tiene causas que podemos explicar, es decir, todas las cosas (fenómenos, acontecimientos, procesos) están determinados. Aristóteles (384-322 antes de Cristo), a quien le decían peripatético (deambulante), hizo síntesis de las causas formales, materiales, finales. Estas últimas auscultan el *para qué*. Durante mucho tiempo, la peligrosa

Anexo D. Propuesta taller de comunicación audiovisual alternativa.

Escuela popular Betsabé Espinal

Taller comunicación audiovisual alternativa.

Las 10 principales estrategias de dominación mediática¹.

El reconocido y siempre crítico lingüista del MIT, Noam Chomsky, una de las voces más respetadas y consolidadas de la disidencia intelectual durante la última década, ha compilado una lista con las diez estrategias más comunes y efectivas que siguen las agendas "ocultas" para manipular al público a través de los medios de comunicación.

Históricamente los medios masivos han probado ser altamente eficientes para moldear la opinión general. Gracias a la parafernalia mediática y a la propaganda se han creado o destruido movimientos sociales, justificado guerras, matizados crisis financieras, incentivado unas corrientes ideológicas sobre otras e incluso se da el fenómeno de los medios como productores de realidad dentro de la psique colectiva. Por esto se Chomsky sintetiza las 10 estrategias:

1- La estrategia de la distracción.

El elemento primordial del control social es la estrategia de la distracción que consiste en desviar la atención del público de los problemas importantes y de los cambios decididos por las élites políticas y económicas, mediante la técnica del diluvio o inundación de continuas distracciones y de informaciones insignificantes. La estrategia de la distracción es igualmente indispensable para impedir al público interesarse por los conocimientos esenciales en el área de la ciencia, la economía, la psicología, la neurobiología y la cibernética. "Mantener la atención del público distraída, lejos de los verdaderos problemas sociales, cautivada por temas sin importancia real. Mantener al público ocupado, ocupado, ocupado, sin ningún tiempo para pensar; de vuelta a la granja con los otros animales (cita del texto *Armas silenciosas para guerras tranquilas*)".

2- Crear problemas, después ofrecer soluciones.

Este método también es llamado "problema-reacción-solución". Se crea un problema, una "situación" prevista para causar cierta reacción en el público, a fin de que éste sea el mandante de las medidas que se desea hacer aceptar. Por ejemplo: dejar que se desenvuelva o se intensifique la violencia urbana o planear y ejecutar atentados sangrientos, a fin de que el público sea el demandante de leyes de seguridad y políticas en perjuicio de la libertad. O también: crear una crisis económica para hacer aceptar como un mal necesario el retroceso de los derechos sociales y el desmantelamiento de los servicios públicos.

3- La estrategia de la gradualidad.

Para hacer que se acepte una medida inaceptable, basta aplicarla gradualmente, a cuentagotas, por años consecutivos. De esa manera condiciones socioeconómicas radicalmente nuevas (como el neoliberalismo) fueron impuestas durante las décadas de 1980 y 1990: Estado mínimo, privatizaciones, precariedad, flexibilidad, desempleo en masa, salarios que ya no aseguran ingresos decentes, tantos cambios que hubieran provocado una revolución si hubiesen sido aplicadas de una sola vez.

4- La estrategia de diferir

Otra manera de hacer aceptar una decisión impopular es la de presentarla como "dolorosa y necesaria", obteniendo la aceptación pública, en el momento, para una aplicación futura. Es más fácil aceptar un

¹ Recuperado de <http://pijamasurf.com/2010/09/las-10-principales-estrategias-de-manipulacion-mediatica/>

sacrificio futuro que un sacrificio inmediato. Primero, porque el esfuerzo no es empleado inmediatamente. Luego, porque el público, la masa, tiene siempre la tendencia a esperar ingenuamente que "todo irá mejorar mañana" y que el sacrificio exigido podrá ser evitado. Esto da más tiempo al público para acostumbrarse a la idea del cambio y de aceptarla con resignación cuando llegue el momento.

5- Dirigirse al público como criaturas de poca edad.

La mayoría de la publicidad dirigida al gran público utiliza discurso, argumentos, personajes y entonación particularmente infantiles, muchas veces próximos a la debilidad, como si el espectador fuese una criatura de poca edad o un deficiente mental. Cuanto más se pretenda engañar al espectador, más se tiende a adoptar un tono infantilizante. ¿Por qué? "Si uno se dirige a una persona como si ella tuviese la edad de 12 años o menos, entonces, en razón de la sugestionabilidad, tenderá, con cierta probabilidad, a una respuesta o reacción también desprovista de un sentido crítico como la de una persona de 12 años o menos de edad (ver *Armas silenciosas para guerras tranquilas*)"

6- Utilizar el aspecto emocional mucho más que la reflexión.

Hacer uso del aspecto emocional es una técnica clásica para causar un corto circuito en el análisis racional y por ende al sentido crítico de los individuos. Por otra parte, la utilización del registro emocional permite abrir la puerta de acceso al inconsciente para implantar o injertar ideas, deseos, miedos y temores, compulsiones o inducir comportamientos.

7- Mantener al público en la ignorancia y la mediocridad.

Hacer que el público sea incapaz de comprender las tecnologías y los métodos utilizados para su control y su esclavitud. "La calidad de la educación dada a las clases sociales inferiores debe ser la más pobre y mediocre posible, de forma que el nivel de la ignorancia que planea entre las clases inferiores y las clases sociales superiores sea y permanezca imposible de alcanzar para las clases inferiores" (ver *Armas silenciosas para guerras tranquilas*).

8- Estimular al público a ser complaciente con la mediocridad.

Promover en el público la idea de que es moda el hecho de ser estúpido, vulgar e inculto.

9- Reforzar la autoculpabilidad.

Hacer creer al individuo que es solamente él el culpable por su propia desgracia, por causa de la insuficiencia de su inteligencia, de sus capacidades o de sus esfuerzos. Así, en lugar de rebelarse contra el sistema económico, el individuo se autoinvalida y se culpa, lo que genera un estado depresivo, uno de cuyos efectos es la inhibición de su acción. ¡Y, sin acción, no hay revolución!

10- Conocer a los individuos mejor de lo que ellos mismos se conocen.

En el transcurso de los últimos 50 años, los avances acelerados de la ciencia han generado una creciente brecha entre los conocimientos del público y aquellos poseídos y utilizados por las élites dominantes. Gracias a la biología, la neurobiología y la psicología aplicada, el "sistema" ha disfrutado de un conocimiento avanzado del ser humano, tanto de forma física como psicológicamente. El sistema ha conseguido conocer mejor al individuo común de lo que él se conoce a sí mismo. Esto significa que, en la mayoría de los casos, el sistema ejerce un control mayor y un gran poder sobre los individuos, mayor que el que los individuos tienen y ejercen sobre sí mismos.

Anexo E. Plenarias de la escuela popular Betsabé Espinal (Primera plenaria)

PRIMERA PLENARIA DE LA ESCUELA POPULAR BETSABÉ ESPINAL

(15 de enero de 2015)

RELATORÍA

TEMA: LA EDUCACIÓN POPULAR

I. RONDA DE INTERVENCIONES SOBRE LO QUE ENTENDEMOS POR EDUCACIÓN POPULAR:

Para el compañero Rafa, la educación popular es un compartir del saber al servicio del cambio social. Saber entendido como herramienta para construir algo nuevo, diferente a la mera retórica.

Mario destaca la importancia de la formación política y la práctica teatral.

Según la red CEPELA, el proceso de la escuela B. E. apunta a la formación política. Considera que la educación popular no es un servicio, sino una construcción popular, desde las preguntas, desde las colectividades.

Edwin Rúa, de la Red de artistas, caracteriza el espacio como político. Con la Escuela el propósito es aportar a la emancipación, a la transformación. Podemos aprender de la experiencia metodológica de Freire al desarrollar la alfabetización. Hoy, la educación popular no es sólo para los adultos. Se requiere luchar para que la ed. pop. no sea cooptada al servicio del capitalismo, por ejemplo, a través de la animación sociocultural. La opción es la transformación de la realidad.

Chucho reivindica un carácter clasista para la educación popular, en el marco de la lucha de resistencia y la construcción del poder popular en una sociedad de transición al socialismo. Se requiere trascender el economicismo y confrontar la educación y la ideología burguesa. En los espacios institucionales se limitan las transformaciones. La educación popular es una herramienta: no la única herramienta. Conviene distinguir la política de la politiquería y conviene precisar el concepto de pueblo.

Edwin se pregunta qué estamos haciendo para confrontar la élite suarista de Bello. Reivindica el humanismo. Necesario combatir la fila, el hegemonismo en educación. Mirarnos horizontalmente. La palabra es liberadora. Necesaria la comunicación popular. En Colombia estamos en un letargo. Que el diálogo de saberes se traslade a las comunas.

Chucho recuerda que somos sujetos políticos y reivindica la organización del pueblo.

Una compañera plantea la necesidad de la educación crítica e ir a las causas.

Héctor asume la educación popular como pensamiento libre, crítico, como construcción de teoría, de pensamiento colectivo que apunta a la práctica transformadora. Necesario combatir el machismo, el patriarcado. Los varones también tenemos que barrer y trapiar.

John Jairo recomienda el estudio de los tres discursos del Ex presidente Mujica. Reivindica la necesidad de la construcción colectiva del conocimiento y la construcción de otro contrato social.

Diana plantea que el concepto de educación popular ha evolucionado. Que se abran cien flores y compitan cien escuelas de pensamiento. Se requiere una nueva cultura, unos nuevos sujetos, unas nuevas relaciones. Se requiere la elevación del pensamiento. La nueva cultura necesita transformar la realidad, transformar los sujetos. La utopía nos hace avanzar.

César Julio reivindica una educación que sirva al pueblo, entendido éste como las clases explotadas, oprimidas e interesadas en la revolución. Esta educación popular se contrapone a la educación oficial, de acreditación, basada en los estándares y competencias ligadas a la acumulación capitalista. Se requiere una educación para la resistencia, que contribuya a la elevación de nuestras conciencias y a la remoción de las causas que generan todo tipo de explotación, de opresión. La educación popular debe ser científica, laica, al servicio de los intereses de los de abajo.

II. EXPOSICIÓN DEL COMPAÑERO ÁLVARO, QUIEN A NOMBRE DE CINE- FORO ÁGORA PROPONE DOCUMENTAL SOBRE LA PROBLEMÁTICA DE BELLO.

El arte es otra trinchera. Son necesarios los nuevos sujetos políticos. Somos patriarcalistas. Se requiere mirarnos hacia adentro. Los Diálogos de La Habana no van a cambiar nada. En Centro América fue cooptado el FMLN en un proceso burgués.

Que la lucha de clases transforme nuestros lenguajes. La calle, los barrios, son el escenario de la lucha de clases.

EL CINE-FORO apunta al debate ideológico, político, artístico. Este arte horizontal es un pretexto para la lectura de las comunidades.

El problema de Bello es el prototipo de la corrupción en el sistema burgués. La corrupción es una herramienta de la acumulación capitalista, así como las masacres y las invasiones.

La generación de hombres nuevos requiere una mirada global. La globalización de la economía capitalista, imperialista, se basa en el garrote.

Bello representa el conjunto de lo que es Colombia.

2015 es un año profundamente político.

CINE-FORO ÁGORA se propone adentrarse en el video: es posible hacer cine. Necesario un guión para el primer semestre. Para ello, desarrollar una lluvia de ideas. El periodista Cañaveral está dispuesto a apoyar la realización del Video. Necesario que respondamos ¿Qué queda claro al ver el documental?. En el proceso se puede desarrollar escuela. Con metalenguaje se puede producir la idea de Bello como Colombia.

John Jairo recuerda que hay trabajos sobre Betsabé. Recomienda ver "Calígula" en You tube y ver el cine club. Informa del Encuentro regional impulsado por la Red Biocol, así como de la reunión de la mesa comunicacional.

Rafa recomienda conseguir el video que sobre Bello tiene la Corporación Semiósfora. Así mismo, los eventos grabados que posee la Revista Quitasol. Referente a los espacios, sugiere trámite ante la Corporación Politécnico MFS. También se sugiere trámite de espacio en la panadería La soberana.

III. PROPUESTAS DE TRABAJO DE LOS DIVERSOS COLECTIVOS:

EL Colectivo de Pedagogía Social informa de la continuidad del grupo de teatro que había tenido las primeras sesiones en los últimos meses del 2014. (Este grupo, orientado por Esteban, reinició los ensayos semanales desde el 31 de enero del 2015, los sábados, a partir de las 9 a. m., en la sede de la Acción Comunal del Barrio Panamericano de Niquía). Dicho colectivo también está a punto de reiniciar el cine-club. Otra propuesta, en maduración, tiene que ver con la asesoría a familiares que atienden personas con diversas discapacidades. Así mismo, están dispuestos a apoyar el semillero preuniversitario.

La Red de Artistas y Activistas populares plantea desarrollar un grupo de teatro, el taller de Artesanías, Historia, Taller de literatura, Arte, Malabarismo, Actuación circense, Iniciación musical, así como asesoría jurídica.

La Red CEPELA (Colectivo de Pensamiento Latinoamericano) plantea desarrollar Cine, Talleres de Derechos Humanos y sobre Feminismo.

EL Proyecto de Economía Solidaria y Trueke invitó al Encuentro de experiencias indígenas y campesinas a realizarse el 9 de febrero, convocado por la Red Biocol. John Jairo, vocero de estos proyectos, anunció un curso de economía solidaria, la concreción de un software sobre el trueke. Así mismo hizo un llamado a recuperar el espacio de La Guzmaná. Siguiente convocatoria: 1° de marzo.

Nueva Cultura plantea terminar lo que quedó pendiente del seminario sobre el ABC (corrientes ideológicas, proyectos políticos, entre otros aspectos). Así mismo, darle continuidad al curso de Historia de Colombia. Tratar la historia del movimiento obrero y popular en Colombia y a nivel mundial. También, abordar la cuestión agraria, el problema nacional, el pensamiento de Bolívar y el bolivarianismo, entre otros aspectos.

Los Comités Barriales sugieren continuar el curso de inglés y el preuniversitario (éste ya lleva dos sesiones: los sábados a las 9 a. m., en la sede de SINTRATEXIL, diagonal a la Farmacia Ética: N° 51-65. Se está trabajando lógica matemática y comprensión lectora; también se van a desarrollar algunos talleres de sociales, referentes al análisis de coyuntura). Hay una posición que considera que la escuela B. E. no debe asumir cursos ni de inglés ni preuniversitarios. César Julio deja constancia de su desacuerdo con la ridiculización que hace una posición acerca de la enseñanza y el aprendizaje de lenguas extranjeras, particularmente del inglés. Varias intervenciones argumentan a favor tanto del desarrollo del semillero preuniversitario como de la continuidad del inglés.

Héctor llama a mejorar las formas de comunicarnos, la pedagogía, el lenguaje. Reivindica trabajar la lectura-escritura, así como la metodología de la investigación social. Informa la posibilidad de que Edgar White acompañe el tratamiento de los temas relacionados con los servicios públicos: energía, tarifas, agua, telecomunicaciones. También sugiere escuchar a Pacho sobre asuntos de seguridad y sobre el problema de la crisis.

John Jairo espera “que los alimentos ofrecidos por Pachamama sean más nutricionales y sin venenos”. Recuerda que la Red Biocol (red colombiana de energías de la biomasa) es un colectivo de cerca de 30 años, ligado a comunidades campesinas, indígenas, centros de investigación, personas independientes. Terrazoned (microempresa de desarrollo social, orientada por Fabián) hace parte de la Red. ¿Cómo articular lo rural con lo urbano? En el Encuentro del 9 han de participar ASOAMIGAS (Santander), EL COMÚN (Sder.), FUNDACIÓN GUAYACANAL, OBSERVATORIO DE LA PASTORAL SOCIAL (Tolima), ASOCIACIÓN DE CABILDOS DEL CAUCA, ASPROINCA (Riosucio). Lego del encuentro con los Comités Barriales y la Escuela Betsabé Espinal, se hará un recorrido por El Carmen, El Parque Arví y Riosucio, con el objeto de intercambiar experiencias. En el último municipio mencionado existe un Fondo Rotatorio, trapiches comunitarios (panela orgánica y medicinal). Se trata de concretar las tiendas comunitarias.

En el Parque de Artes y Oficios habría una labor para separar residuos orgánicos. Se advierte lo costoso de los insumos. De todos modos, está al orden del día el problema de la soberanía alimentaria y energética.

Chucho avisa del Foro sobre coyuntura internacional el miércoles 21 de enero en la reunión semanal que hace el Comité de Solidaridad de la CUT. También se avisa de la charla pedagógica sobre “Dinámicas de la complejidad”. Se plantea reconsiderar la programación del módulo de economía solidaria, inicialmente proyectado en el horario de 6 p. m. a 8 p. m.

También John Jairo anuncia la existencia de un terreno para proyectos productivos, en Belmira. Así mismo llama a estar atentos a las propuestas de políticas públicas relacionadas con la economía solidaria. (Esto, en la Asamblea departamental de Antioquia).

Nury sugiere tener en cuenta para la próxima Plenaria (Sobre Comunicación alternativa) la participación de estudiantes de la Universidad de Antioquia. Así mismo se sugiere invitar a Periferia y tratar lo del Documental propuesto por CINE-FORO ÁGORA. También, los Videos con entrevistas sobre la problemática de Bello.

IV. CONCLUSIONES

1. Respecto al primer aspecto, las reflexiones sobre la educación popular, a pesar de las matizaciones, en lo fundamental hay acuerdo: la plenaria diferencia esta educación de la estatal, en cuanto a los fundamentos, objetivos, métodos y fines. Mientras la ed. Privada y la Oficial (como "servicios públicos mercantiles") apuntan a cumplir estándares y competencias al servicio de la acumulación capitalista, la popular que reivindicamos se dirige a los intereses de las clases explotadas para elevar la conciencia y librar en mejores condiciones la lucha de resistencia. Mientras aquella apunta a un control ideológico de la población, ésta constituye una herramienta para construir desde la base un nuevo poder, una nueva sociedad, una nueva cultura, unos nuevos sujetos. Mientras los currículos de acreditación apuntan a mantener y reproducir el status quo, la educación popular que reivindicamos busca pedagogías, metodologías y lenguajes para transformar cualitativamente la realidad, transformándonos a nosotros mismos y optando por elevar nuestros niveles de conciencia de clase. Todo esto nos debe permitir también formarnos ideológica y políticamente, organizarnos y participar activamente en la lucha por remover las causas que generan todo tipo de explotación y opresión.
2. En cuanto al Documental propuesto sobre la problemática de Bello, la plenaria saluda y se dispone a apoyar tal iniciativa. Para ello no se parte de cero sino de un acumulado que diversos colectivos y personas han adelantado a propósito. Lo que implica conocer tales fuentes y compartirlas, de tal manera que se procesen y de que pueda trabajarse el guión en el primer semestre de este año.
3. Se da la bienvenida a las propuestas de los diversos colectivos respecto a cursos, talleres, foros, cine-foros, conversatorios, conferencias, etc. Se recomienda tener en cuenta lenguajes, pedagogías y metodologías que posibiliten el logro de los objetivos. Sobre las discrepancias aludidas en la programación, conviene adelantar discusiones ordenadas que permitan una mejor comprensión de lo propuesto. En las reuniones quincenales de coordinación se precisarán aspectos que tienen que ver con horarios, responsabilidades, espacios, difusión, recursos, cronogramas, evaluaciones y otros asuntos.
4. Se mantiene la programación de Plenarias mensuales, cuyo tema habrá de ser definido colectivamente. La segunda versará sobre la comunicación alternativa, para lo cual se invitarán a personas y colectivos que han asumido este asunto. El lugar de la segunda plenaria será la sede de la Acción Comunal del barrio Niquía.

Relatores: Cristian y César Julio

Anexo F. Plenarias de la escuela popular Betsabé Espinal (Segunda plenaria)

SEGUNDA PLENARIA DE LA ESCUELA POPULAR BETSABÉ ESPINAL (RELATORÍA)

LUGAR: SEDE DE LA ACCIÓN COMUNAL DEL BARRIO PANAMERICANO DE NIQUÍA (BELLO)

FECHA: 19 DE FEBRERO DE 2015

TEMA: COMUNICACIÓN ALTERNATIVA

ASISTENTES: activistas de los diversos colectivos que hacen parte de la Escuela.

A la plenaria fue invitado Álvaro Lopera, corresponsal de pluma. net, vocero del periódico Periferia e investigador social. He aquí algunos de sus planteamientos:

Se requiere una revolución cultural en la cual la prensa alternativa sea una trinchera de la resistencia, de la movilización, de la lucha de clases y donde los pueblos sean sujetos de comunicación.

El periodismo informativo no es neutral. Para los medios postmodernos, la mejor noticia es aquella que consulta todos los factores de un conflicto, pero sin tomar partido. Contrariamente, periodistas como Edgar Snow, John Reed y Ryszard Kapuscinski tomaron partido por los de abajo, bajo el lema de que si los humildes no tienen voz, hay que ir a los escenarios de los conglomerados populares.

La prensa burguesa corporativa sigue propósitos imperialistas. Los grandes medios son apropiados por las multinacionales, por el capitalismo. La acumulación capitalista requiere que se sostenga el fetiche de la economía, de la mercancía; que haya consumo de ideologías.

En los inicios del periodismo, en el siglo XIX, los panfletos servían a las campañas políticas; en México, por ejemplo, contribuyeron a atizar la guerra. Puede decirse que hoy los pueblos europeos militan en los medios. En los albores de la 2ª guerra mundial, pulularon las mentiras mediáticas: supuestamente Polonia había invadido a Alemania. El Irak de Hussein fue invadido por los imperialistas yanquis y sus aliados, por la presunta posesión de armas nucleares de exterminio masivo, basadas en el plutonio.

Ningún pueblo está retratado en ningún medio de comunicación burgués. Allí no nos vemos representados. El reto está en cómo convertirnos en sujetos de información, desde nuestras posibilidades y capacidades de movilización contra el estado capitalista. Cómo hacer para que las víctimas del terrorismo de estado no sean meros objetos, meras mercancías; cómo hacer para ponerle el micrófono a la víctima y no al victimario. En Colombia la guerra ha sido informada desde el ejército. A nivel mundial, Google ha sido un brazo del pentágono yanqui.

Los medios alternativos no pueden ser meros "representantes" de las comunidades. Deben surgir de las mismas comunidades. Ante todo se trata de asumir la verdad, tal como lo hizo Reed en la guerra zapatista, en la 1ª guerra mundial, en la revolución

bolchevique. Se trata de desenmascarar el bombardeo sionista contra el pueblo palestino.

Aquí conviene recordar el decálogo de las estrategias de manipulación mediática, tal como las recuerda Noam Chomski:

1. La distracción
2. Crear problemas y luego ofrecer soluciones.
3. La gradualidad
4. Diferir (venta de ideas a futuro)
5. Dirigirse al público como criaturas de poca edad.
6. Utilizar el aspecto emocional, más que la reflexión.
7. Mantener al público en la ignorancia.
8. Estimular al público a ser complaciente con la mediocridad (la socialdemocracia posterga la revolución).
9. Reforzar la autculpabilidad.
10. Conocer a los individuos mejor de lo que ellos mismos se conocen (esto, para efectos de manipulación: las clases dominantes usan la psicología de las masas, utilizando el papel de la moda y la mercantilización del sexo, entre otros aspectos).

Como alternativa a la guerra mediática, se requiere reivindicar ser sujetos de comunicación, con derecho de información oportuna, veraz, cualificada. Que la población explotada y oprimida aparezca en primer plano. Que se establezca una comunicación realista desde las bases. Para ello se requiere convertirnos en reporteros, escritores, periodistas de la verdad. En esta búsqueda, las redes sociales cumplen un papel primordial.

Así, pues, la comunicación popular que reivindicamos apunta a romper el bloqueo imperialista. Se requiere un proceso de unidad que pase por el debate ideológico, que se asuma como asunto colectivo ligado a lo organizativo y la construcción del poder popular.

INTERVENCIONES DE LOS ASISTENTES:

Chucho: lo alternativo en medios tiene que ver con la capacidad de confrontar, de generar conciencia. No se trata de suplantar. Discrepante con la idea según la cual "los medios no son partidistas". La lucha económica y la lucha política están articuladas, constituyen una unidad dialéctica. Esto se expresa en la comunicación, en la propaganda, en la agitación. Se requiere que las formas organizativas y las formas de lucha se complementen. Para que un partido sea realmente vanguardia necesita que se sostenga en el trabajo de masas, que sintetice y asuma los intereses de las masas. El cumplimiento de este propósito requiere superar el artesanismo, que haya un plan nacional, íntegro, ligado al partido. Si el objetivo principal es lo organizativo, los medios apuntan a trabajar la propaganda y la agitación.

De suma importancia es tener en cuenta los principios: no suplantar a las masas, sino ir de las masas a las masas. Estar en las masas. El concepto de hegemonía se concreta en la construcción del poder popular. (Cuba es ejemplo del funcionamiento de red de organizaciones del poder popular). Son vitales los canales de comunicación Partido-pueblo organizado.

Rafa: no caer en populismo. Se necesitan elementos de identidad para elaborar la prensa con los actores de los hechos. Urge mayor compromiso; que se identifiquen vivencias, reivindicaciones, tragedias de las bases; que se genere una disciplina de comunicación realista, de identidades como intereses de clase y la solidaridad popular.

Cra.: la prensa popular debe reconocer formas cotidianas de vida, de familia, de encuentro con el otro, además de apuntar a transformar las lógicas de poder.

Álvaro: son importantes los reportajes sobre los convites. Desechar la información baladí. El periodismo exige investigación, análisis, sacrificio. No escribir por escribir. Se requieren medios audiovisuales. No al periodismo insípido; sí al literario.

Rogelio hace llamado a volvernos reporteros.

Esteban: los medios deben servir para educar, para adelantar una labor pedagógica; el pueblo no existe en abstracto, ni es un minusválido mental. Necesario confrontar el papel de la ideología dominante. Hay que levantarse con el pueblo; a esta labor contribuyen los medios, en tanto elevan el nivel cultural, el nivel de conciencia. Así mismo, es necesario escudriñar lo que es la opinión pública.

Chucho: tanto la educación popular como la comunicación popular, la investigación, el arte y la cultura deben apuntar a recuperar la confianza en el otro (del pueblo). Son importantes los conversatorios, cine-foros, tertulias. Conviene tender puentes generacionales padres-hijos, tercera edad- jóvenes, redes sociales. También, hacer puentes culturales con los afros, los indígenas, los campesinos, los obreros, etc. Tener en cuenta, que el problema nacional tiene que ver con la situación de los pueblos oprimidos, las naciones oprimidas; no desconocer que el arte surgió con el hombre; la religión, no.

John Jairo: estamos ejercitando la pedagogía popular, la comunicación popular, la educación popular, el diálogo de saberes. Hacemos realidad la comunicación popular con la búsqueda clasista, libertaria. ¿Qué trascendencia le damos a la formación? Muy importante la relación con Periferia, con Desde Abajo. Con las herramientas que tenemos podemos descubrir las posibilidades de la construcción colectiva. Todos aprendemos y enseñamos.

Gloria: necesario hacer trascender el mensaje; llevar éste a las familias. Estar dispuestos a la escritura.

Jairo expresa la preocupación por los abusos de la administración y la manipulación de los eventos a través de la publicidad.

Silvana: ¿cómo cogerle la comba a la comunicación social? Como estamos en la era glotocéntrica (ligada a las imágenes), son de gran importancia el teatro, el periódico mural, la soberanía alimentaria. Denunciar el reclutamiento forzado.

Nuri: el teatro es un excelente puente para llegar a la comunidad. Uno habla con su cuerpo; es necesario aprender a entrar al otro, a valorarnos, a querernos. Conocer el interior de cada uno para poder llegar al otro. La vida es un teatro. Poner las paredes a hablar.

Miriam: aprovechar la capacidad de la Red de Artistas para los murales. Según Radio Paisa, va a pasar un anexo del liceo antioqueño a la escuela Argiro Ochoa.

ANOTACIONES SOBRE EL DOCUMENTAL

Camila: respecto al Documental, se necesita buscar las fuentes y hacer un mapa con ellas, además de configurar una base de datos. Propone encuesta (20 preguntas) para los habitantes de Bello, acerca del impuesto predial, la historia del municipio, la corrupción, la gobernabilidad. Necesaria la construcción conjunta, la juiciosa investigación y el despliegue de un organigrama. Se requieren algunos talleres de manejo de cámaras, de narrativas, de comunicación audiovisual.

El equipo para trabajar el documental habrá de reunirse el sábado 21 de marzo, a las 2 p. m. Dirección: Echeverri con Girardot: N° 42-68 (2º piso)(detrás del edificio de ADIDA).

RELATOR: C. H.

Anexo G. Plenarias de la escuela popular Betsabé Espinal (Tercera plenaria)

ESCUELA POPULAR BETSABÉ ESPINAL

RELATORÍA DE LA 3ª PLENARIA

TEMA: ARTE EN RESISTENCIA Y SU RELACIÓN CON LA CULTURA

FECHA: 19 DE MARZO DE 2015

LUGAR: BIBLIOTECA COMUNITARIA DE NIQUÍA

Inicialmente, el colectivo Nueva Cultura expone varias tesis:

1. Como está, el mundo no nos sirve, pues es un mundo regido por la explotación, el capitalismo, el imperialismo, donde domina la ideología de las clases opresoras. Desde la ideología dominante, todo parece bueno.
2. Es necesario transformar este mundo. Las sociedades van hacia delante, se desarrollan en espiral. La sociedad actual burguesa derrotó a la feudal. La clase burguesa necesitó condiciones revolucionarias, un pensamiento de avanzada. La burguesía fue revolucionaria.
3. Luego del triunfo de la revolución burguesa, se puso al frente el sector reaccionario que hoy está al frente de la clase explotadora: la tesis inicial de la burguesía " todos los hombres son iguales", fue abandonada y se planteó que sólo existe el derecho a la propiedad como derecho natural y la necesidad de formar sujetos al servicio del individualismo, del mercado.
4. Cuando la burguesía abandona la ideología revolucionaria, otros asumen la posición revolucionaria. Cuando el comunista utópico Babeuf (1760-1797) planteó que el gran problema de la sociedad era la propiedad privada y que era necesario derrocar al régimen, fue guillotinado. Desde entonces, especialmente desde mediados del siglo XIX, el proletariado es la clase más avanzada.
5. Toda sociedad genera dos tipos de sujetos: los que les interesa mantener el status quo, la vieja cultura; y otros sujetos, con una posición de clase contraria.
6. El proyecto de nueva cultura apunta a formar sujetos individuales y colectivos opuestos al nuevo orden capitalista, burgués. El forjamiento de estos nuevos sujetos implica asumir las contradicciones de clase y combatir la ideología dominante.
7. Para la burguesía, el arte es una expresión de seres raros. Para la nueva cultura, el arte hace parte de la práctica social. El ser humano se plantea conocer el mundo para transformarlo. En las tesis sobre Fieurbach, Marx recordaba cómo los filósofos se habían dedicado a interpretar el mundo. Pero se trata de conocer el mundo para intervenirlo, para transformarlo. La burguesía considera al mundo como natural, inmutable. El proletariado, en cambio, reconoce que existen relaciones sociales de producción transformables. Es decir, que previo el conocimiento de la realidad, podemos hacer un programa para transformarla. No basta con el asistencialismo; se requiere revolucionar las relaciones de producción.
8. Existen varias maneras de conocer el mundo: una de ellas es a través de la ciencia: conocimiento de las causas, de las múltiples determinaciones; otra manera es a través

del pensamiento mágico; otra, a través de la religión; otra es el arte. (Para el pensamiento postmoderno, todo vale, y todo vale igual).

9. El arte produce otro conocimiento que sólo él puede generar. El arte pone a los sujetos en posibilidad de mostrar en acto, en escena, las contradicciones ideológicas. Refiere Marx cómo aprendió más de las contradicciones de clase leyendo a Balzac que a los economistas clásicos. El novelista presenta a los seres humanos metidos en sus contradicciones de clase....Igual ocurre con la plástica, la danza, la música.

9. El arte no puede ser neutral. Siempre ha hecho parte de la dinámica de la cultura. Como producción social, la práctica artística se alinea a una u otra posición frente a la cultura.

10. El arte en resistencia resiste y construye lo nuevo, en el marco de la educación, de la formación popular.

11. La intencionalidad de la escuela oficial es formar a los sujetos como consumidores, ligados a las competencias y al saber hacer en contexto, para reproducir el contexto.

12. Pero la escuela también es un campo de lucha, de resistencia, un escenario de la lucha de clases.

13. La Nueva Cultura es la cultura en resistencia contra la vieja cultura, en construcción de la nueva sociedad, sin abandonar la ciencia, sin abandonar el conocimiento de la realidad.

14. La dimensión estética, artística, no es un asunto de privilegiados; hace parte de la práctica social, que tiene tareas en el mundo. A manera de ejemplo, el arte del renacimiento (como patrimonio de la humanidad) fue empujado, presionado por el pensamiento revolucionario e incidió en el pensamiento de la gente, en el proceso de construcción de una nueva cultura.

15. El arte puede plantear problemas de fondo. Mientras la ciencia se queda en lo racional, el arte impulsa. Por ello, hay regímenes que le temen a la brocha, al pincel. Es necesario incidir en el conjunto de la lucha de clases.

16. La pedagogía no existe en singular. En tanto tiene que ver con la formación de los sujetos, dicha formación es histórica. Toda clase social genera esquemas, elementos para formar los sujetos que necesita. En la lucha contra la feudalidad, la burguesía generó las pedagogías de combate que requería. Así, Rousseau reivindicó la condición de ser niño. En tiempos del dominio capitalista, la burguesía ha utilizado el conductismo al servicio de la explotación bajo el esquema fordista; más recientemente, del toyotismo. Hoy, el constructivismo es la pedagogía para formar los sujetos que necesita el mercado capitalista. Se requiere una pedagogía que recoja la mejor herencia de la humanidad.

17. El verdadero arte debe asumir las contradicciones de ahora y ponerse al servicio del proletariado y el pueblo. Es incorrecto encasillar al arte como proletario o burgués. Las clases hacen una apropiación de la práctica artística. La nueva cultura se enfrenta a la vieja en cada uno de sus elementos. En el seno de la cultura se generan los sujetos. La vieja cultura garantiza el status quo; la nueva cultura genera los otros sujetos: sin nueva cultura no hay revolución, por cuanto el problema de la revolución es un problema de los sujetos.

La RED CEPELA reivindica al arte como poderosa herramienta para conocer y contribuir a transformar el mundo. En este contexto, la pedagogía es clave para forjar los sujetos activos en la lucha de resistencia.

El Colectivo SIN ENGAÑOS describió su experiencia en Castilla y el 12 de Octubre. El compañero Juanes destacó la carencia de espacios de encuentro en las Comunas 5 y 6. En el barrio Kennedy, en sus calles, se inició la proyección de un cine club, mostrando la realidad colombiana. En La Esperanza se hicieron proyecciones para niños y adultos. Los primeros videos fueron muy caseros y relacionados con la desconexión de los servicios públicos (año 2007). Hoy, énfasis en los comunicadores. La aspiración es hacer cine y, a partir de éste, conocer las propias historias. En Picachito, pendiente trabajo de comunicaciones en relación con las intervenciones del Jardín Circunvalar. También este colectivo destaca la experiencia en el Nudo de Paramillo (Alto Sinú) con las comunidades de resistencia. Se presentó un video al respecto acerca de este trabajo humanitario (por el derecho a la vida, al territorio, a la dignidad, a la tenencia de la tierra) del cual hicieron parte compañeros de Caucopana, Bello Oriente y Creación libertaria.

La crónica documental hecha en el corregimiento Crucito (Córdoba) hace alusión a la masacre de 13 campesinos, incluido el asesinato de una profe a quien le cortaron la cabeza. Allí mataron a un niño y a una señora de 84 años. Se denunció, así mismo, la estigmatización de la población de la zona del Parque nacional y cómo la construcción de la represa sigue generando miseria. Ya no se ve la yuca; el maíz se les queda a los campesinos por falta de transporte. También se denunció la fumigación y la falta de titulación de predios, a pesar de llevar allí viviendo 40 años. Finalmente, se destacó el riesgo de la producción documental.

El GRUPO DE PEDAGOGÍA SOCIAL ubicó la pedagogía como un campo de combate, así como el carácter de clase del arte. El arte puede producir como efectos la enajenación y alienación o la liberación y la mentalidad crítica. Existe una lucha de contrarios en relación con el contenido y la forma; sin renunciar a ésta, lo principal es el contenido. Así como existe la educación bancaria, también existe el arte bancario. Las clases dominantes fortalecen el individualismo y la enajenación. La materia prima para la construcción artística es la observación del pueblo en sus cotidianidad. No se hace arte desde la neutralidad: es importante el papel de la subjetividad: del sentimiento a la razón y a la práctica social.

Luego conocimos la experiencia juvenil de ATARDECERES CON ARTE URBANO. Los viernes a las 4 p. m., en el parque Juanes: sitio de encuentro, de reivindicación de espacios públicos para desarrollar el tejido social ante el problema de la disgregación de los colectivos. Se hace crítica al individualismo y se reivindica la necesidad de la cooperación. Se trabajan elementos de formación ambiental, talleres con juguetes para hacer malabares y artesanía. Se hacen conversatorios, se comparte el conocimiento y se pintan telas. Se llama a hacerse cómplices, a que las cosas se vuelvan más fogosas, a que haya una mayor expresión artística, a ser capaces de sentirse en el otro. También la medicina tradicional y la recuperación de la memoria ancestral hacen parte de la metodología de los Atardeceres.

Se llama a hacer lectura territorial: cómo el río Medellín contribuyó a formar montañas y valles. Se reivindican los carnavales como forma de superar los miedos: en el 2009 fue posible transformar los "toques de queda" en "toques de salida". Se necesita

oponerse a la cultura de la televisión alienante, a los juegos automatizantes. Urge transformar todo aquello que nos llena de miedo, de angustias, de distractores: oponernos a la manera deprimente como en la universidad se nos "embute" el "conocimiento".

Se reivindicaron espacios construidos para presentar un mundo diferente, así como el manejo del sin sentido en el Clown. Se llamó a despojarnos de egos para sentir lo que queremos.

Cindy destacó la importancia de la apropiación de los espacios públicos, así como la resistencia a los aparatos de control. Llamó a asumir la cultura de la sonrisa, a construir pedagogía en diálogo de conocimientos, en intercambio de saberes. A salir de los espacios cerrados.

La RED DE ARTISTAS propuso el Video de Eduardo Galeano El derecho al delirio, en el marco de otro mundo es posible.

El Grupo Cashas opone el trabajo artístico a la competencia. Llama al reconocimiento a través del arte, principalmente de la música; a la ruptura de egos, a acercarnos más, a tener una escucha genuina; a romper con los encuentros volátiles, con las imposiciones, con las obligaciones, a hacer del apasionamiento una necesidad vital.

Chucho destaca la importancia de la literatura y su relación con la historia. Recordó el mensaje de Freud en El Malestar en la Cultura: quien no tenga su ciencia, tenga el arte; quien no tenga éstos, tenga la religión. Ésta deshumanizó (reprimió) los instintos. El arte llega a lo más profundo, sin requerir de la religión. El arte en resistencia, en fin, a punta a confrontar a las clases dominantes.

Silvana llama a generar los propios métodos y a ubicar la cultura en el contexto, en la territorialidad. A nuevas relaciones de producción. Convoca a retomar la pedagogía freiriana de la esperanza. El pedagogo debe comprender la subjetividad del otro. La Escuela B. E. (donde priman los pensamientos convergentes) debe ser una herramienta para la transformación. El acto pedagógico debe ser incondicional con la vida misma. En la Red se discute si la pedagogía es una ciencia, una disciplina o un arte.

Rafa llama a oponernos al conductismo como forma de sometimiento y aislamiento de la realidad. En la construcción del mundo nuevo pesa mucho el término "educación". ¿Quién es "educado"? ¿Quién no? Existen afectos, pues somos sensibles. Lo más importante, la solidaridad, el compartir. No acudir a herramientas que sean nuestro propio suicidio. La cultura tiene que ver con la naturaleza, con las vivencias en relación con nuestros semejantes. Cultura es la vida misma que estamos desarrollando. En la construcción de la Escuela se requiere generar caminos, alternativas de cómo compartir, qué hacer de nuevo, diferente. Necesario generar maneras de comunicarnos y oponernos al automatismo, al mecanicismo, al conductismo. El arte es una forma de transmisión, de construcción. Debe ser herramienta para la lucha. El arte en movimiento, revolucionario, como defensa de la historia de la humanidad y como producto del trabajo de los pueblos, se opone al arte contemplativo. Es necesario saber utilizar el arte en la lucha contra los opresores.

Anexo H. Plenarias de la escuela popular Betsabé Espinal (Primera plenaria).

ESCUELA POPULAR BETSABÉ ESPINAL
PROTOCOLO DE LA 5ª PLENARIA
FECHA: 15 DE MAYO DE 2015
TEMA: PEDAGOGÍA Y METODOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

El equipo coordinador (Luisa y Maritza) inició con dos dinámicas: una, de reconocimiento de los asistentes; y otra, escritura de lo que cada participante entendía por pedagogía. Acto seguido fue leído un poema de Humberto Maturana y se iniciaron intervenciones sobre el objeto de la Plenaria.

Juan David se pregunta por las diferencias entre la pedagogía alternativa y la educación popular. Además interroga por las metodologías alternativas.

Anderson, desde la educación ambiental llama a leer el contexto y a tener en cuenta la situación y la posición de quienes estudian.

Miriam cuestiona las exposiciones magistrales.

Héctor reitera cómo la educación popular contribuye a construir una autonomía relativa. Resalta que el capitalismo (donde predomina la educación burguesa) no apoya la educación popular. Recuerda que hay ecologistas que no son anticapitalistas y llama a ser feministas, ecologistas, animalistas y anticapitalistas. Asegura que los gobiernos progresistas de América latina apoyan la educación popular y el marxismo.

León diferencia los seres humanos del resto de los animales. Estos últimos actúan por instinto y carecen de procesos de elaboración mental; aunque desarrolla elementos de aprendizaje, no están insertos en procesos culturales. Los seres humanos, con cambio, aprendemos la lengua y demás procesos psicológicos superiores.

Aprendemos como conocemos y conocemos como investigamos.

A través de la historia, las clases sociales han elaborado metodologías: primero fue el conductismo, desarrollado por la burguesía; hoy se trata del desarrollo de competencias, de formar emprendedores, buenos negociantes que aprendan a hacer en el contexto del mercado. El cómo enseñar y cómo aprender hacen parte de una concepción.

La educación popular no se puede quedar por fuera de la escuela; ésta es un espacio de lucha en el terreno pedagógico. Pero la educación popular no se puede reducir a la escuela.

Llama a tener en cuenta que el concepto de agua no se aprende tomándole fotos al agua. No renunciar a la palabra, a los conceptos. Aprender química, física, en su esencia, en su historia. Cuestiona aquello de que "una imagen vale más que mil palabras". ¿Le vamos a dejar a los opresores lo conceptual, la teoría?

Rafa asevera que apenas comienza la discusión sobre la pedagogía. Llama a tener en cuenta las propuestas y su aplicación. Nadie da más de lo que tiene.

Iván Toro se pregunta si los maestros están sometidos a los "planes de desarrollo". Expresa su preocupación por lo ideológico, por el papel actual de la tecnología y reivindica la labor transformadora de los docentes.

John Jairo reivindica la construcción colectiva y llama a ser atrevidos en la recuperación de espacios y memoria para la acción.

Luisa diferencia la metodología de la didáctica y reconoce la intencionalidad política de la pedagogía, de la metodología.

Asume la educación popular como proceso de construcción colectiva para la liberación de los pueblos, muy diferente a la mera acumulación de información. Se pregunta cómo llegar a la gente, cómo reconocer al otro, cómo ver los sujetos que se piensen las intencionalidades.

La construcción de metodología tiene que ver con los sujetos, los tiempos, el contexto, los recursos, los espacios físicos. Llama a asumir una metodología que parta del juego y una educación popular desde la horizontalidad.

Reafirma León que los seres humanos tienen que aprender y que no hay procesos de aprendizaje sin enseñanza. Aquí, el maestro es necesario como mediador. ¿Qué sujetos queremos formar, en tanto el proceso formativo es intencional? El formador, ¿es conciente de las intenciones, o sólo hace la tarea? ¿se es conciente de formar en el emprendimiento?

La **metodología** tiene que ver con la concepción del mundo y el **método** con el camino. El método da cuenta de dónde salgo y para dónde voy. En cuanto a la investigación, partimos de la pregunta en relación con los problemas de la realidad. En el aprendizaje se presenta el proceso de internalización, de transformación. La **metódica** tiene que ver con la didáctica, con los pasos concretos, con las herramientas, con los recursos. Es decir, la metodología conlleva al método y a la metódica. O lo que es lo mismo, la metódica no existe sino en un camino, dentro de una concepción del mundo.

El problema del currículo se asocia con los elementos para formar los sujetos.

universidad se ha venido apropiando del saber de las masas; desde el poder dominante, sacan del currículo lo que no conviene al status quo. También, la escuela burguesa incide a más de una escuela popular. De todos modos, existe una disputa por el currículo, por la metódica, por el método.

Alejandra reivindica como punto de partida los principios, el análisis del contexto, el encuentro de saberes, el encuentro con el otro, el debate, el diálogo sobre las experiencias, la formación ideológica, la intencionalidad, la lúdica como principio pedagógico.

Héctor resalta la necesidad de formar nuevos sujetos, el asumir el trabajo voluntario en los procesos de resistencia, el pensar en los demás, seguir el ejemplo del Che. En procesos revolucionarios, importante la gestión, la distribución de los excedentes. Reconoce que todos tenemos saberes y que es muy importante la actitud, los modos de vivir, la práctica social.

John Jairo llama a estudiar los ejemplos de fábricas tomadas, la importancia del "trueke", de la moneda social. Convoa a trascender la evidencia, a construir colectivamente, a aprender de los procesos "anti-sistémicos" en América Latina, a cuestionarnos acerca de lo que consumimos, a aprender de los campesinos, a aprender haciendo, cara a cara. De paso, invita a trabajar el módulo de economía solidaria los primeros domingos de cada mes.

Mario valora la necesidad de una nueva escuela, una nueva cultura democrática.

.....
.....
Luego de las primeras intervenciones se hizo un trabajo de comisiones, así:

La comisión 1ª abordó el contexto social. Su relator, Chucho, especificó las clases, sectores y capas que constituyen la población. En el contexto urbano destacó los sectores populares: los trabajadores asalariados, los trabajadores de la economía informal, estudiantes, artistas... Desde la política, se ubicó el campo hegemónico: la plutocracia (Suárez, Quinteros, Builes) ligada al gamonalismo, al clientelismo, al servilismo (formas feudales). Se presentó la figura de los provisionales como cargos políticos, ligados a las fidelidades. Del lado de la resistencia, los sectores populares. Desde lo económico se destacó el rentismo, la especulación inmobiliaria, las megaobras, el mercado "negro", el negocio de las drogas, el mercado informal, las famiempresas (o

microquebras), las maquilas en el sector textil (confeccionistas a terceros), la especulación del sector financiero, el monopolio del transporte (bellanita y el Metro). Respecto a lo cultural se destacaron dos formas antagónicas: narco cultura consumista (siendo Puerta del Norte una zona emergente) y resistencia popular artística.

Alejandra, la relatora del equipo 2 (que abordó el asunto de los sujetos) destacó cómo la Escuela Popular Betsabé Espinal está dirigida a los sectores populares de Bello. Se requiere que dichos sectores salgan de la alienación y se vinculen críticamente a la resistencia.

El equipo 3 asumió lo de la intencionalidad. Su relator, Juan David, reiteró la importancia de generar hombres nuevos para la nueva sociedad. Llamó a la formación para la acción. Llamó a mirar críticamente los conceptos de la postmodernidad, a desarrollar formas organizativas retomando las experiencias de los movimientos de resistencia, de los movimientos revolucionarios; a conocer la formación social colombiana, a debatir acerca de la afectación de la industria cultural (reproducción de las lógicas del mercado). Desde Lazos y la Red de Artistas se está profundizando el estudio sobre las urbanizaciones y la situación de los recursos naturales en liquidación. Así mismo llamó a atacar el individualismo metodológico, a proyectar la Escuela como proceso y como organización, a pensar la proyección nacional, a participar en diferentes plataformas, en las luchas populares a nivel nacional. También, a llegar, como Escuela, al sector rural.

COMPROMISOS:

1. Actualizar la programación de la Escuela y ampliar la difusión.
2. Preparar y participar activamente en los BAZARES CARNAVAL. (Para el domingo 16 de agosto está programado el primero de este año, en el Barrio El Mirador).
Objetivo principal: la integración, la participación cultural, la proyección a los sectores populares y el mercadeo de productos para las finanzas de los colectivos.

NOTA: A continuación se anexará un texto (tomado del libro COMBATIR POR EL SIGNIFICANTE, de León Vallejo Osorio) que recoge aspectos claves de lo tratado en la 5ª Plenaria, en lo que tiene que ver con la pedagogía y la metodología.

(Protocolante: C.J.)

Finalmente, y dadas las penúltimas circunstancias, ahora te pregunto, Guillermo, lo mismo que preguntamos en el debate interno del CEID y de todos los maestros:

“¿Podemos denegar la posibilidad de incidir e interferir organizadamente en el currículo en el cual el Estado forma a los docentes, a los sujetos a quienes se encomienda la peligrosa tarea de responder por la formación de los sujetos que a la formación social se hacen necesarios?”

Hemos respondido: si el currículo es un espacio de lucha, el currículo que “forma a los formadores” lo es con más fuerza, con más ganas y con mayor intensidad; aunque a veces, lo sea con menos claridad.

Por las calendas de cuando eras estudiante de mis clases en el Gimnasio Universitario del Valle, de nuestro Freire habíamos iniciado el aprendizaje de la “Pedagogía del oprimido”. Luego vinimos a saber de su sed de Esperanza.

Por estos días, pero desde hace ya algunos años, nos reencontramos también con la formulación “esperanzosa” que Aristóteles hizo de la lucha, que nunca entendió del todo bien, contra los tiranos. Dijo el estagirita que la Esperanza es “el sueño de los hombres despiertos”. Y ese sueño hay que ganárselo todos los días, sobre todo en la faena de forjar a los hombres que lo hagan posible; sobre todo cuando ese sueño ya es necesario.

Soñamos solos. Pero algo nos dice que en el sueño estamos con el otro... y en el “otro”: con los otros, todos éstos con quienes hemos tejido sus profundidades, sus abismos innombrables, incluidos los que escapan a las talanqueras donde otros toman o nosotros tomamos, por rehén, a los deseos. En el sueño, por las avenidas de lo manifiesto, van quedando las pistas de todo lo latente donde se articulan, en una guerra que no sabe de armisticios, nuestro mundo imaginario, el orden de lo-nuestro-real y nuestra dimensión simbólica.

De ese omnimodo combate, día a día, noche a noche, surgimos renovados o lacerados, gravitando entre los otros como el “otro” que también somos; hechos de la misma sustancia, aunque nos salve, o no, el analista; aunque vayamos galopando en el péndulo entre la compulsión (que pone señuelos en el dinero, el poder, el prestigio, la belleza, las drogas o el amor) y el duelo de tener siempre mucho de nada; entre la sublimación y la ciega disciplina... entre la histeria, cuyo discurso, según Lacan supone la rebelión contra el discurso del amo¹, y el rescate del deseo excluido de la conciencia. Es necesario, decimos, tal como la Kristeva llegó a decirlo, al reivindicar la revuelta

como “re-vuelta”, transformación, cambio: volver — dijo — al sentido, a la pulsión para revelar (o asumir) la memoria y recomenzar al sujeto². Es posible avanzar. Es necesario. Eros no necesariamente debe ser el prisionero del amo, aunque lo esté. Pero... ¿Es posible, Guillermo, sublimar sin rodar al abismo de la compulsión?³. Decímelo vos que hablás el Lacanés... En el Freud que abracé hace tantos años, revotando desde la adolescencia bien combativa, sobre esto sólo pude encontrar pistas, significantes esquivos. Afortunadamente, digo.

No vivimos solos. Habitamos en plural aunque nos veamos solos, prisioneros del desierto. Por eso mismo, tal como lo hemos dicho, la soberanía construida en lo social (que no es sólo lo relacional de todos y cada uno de los Robinsones) no reside en un deseo sin ley. Si ése fuera el caso, dice Safouan⁴, la distinción “entre lo verdadero y lo falso desaparecería”: si eso fuera así, las palabras — digo — muertas en el cascarón de su realidad sonora, nada podrían, nada alcanzarían o se quedarían rebotando de una a otra arista en la prisión de las imágenes. Y... nosotros, a contravía de todos los delirios, buscamos el camino hacia la realización del sueño (el programa) colectivo de los hombres despiertos.

Es aquí, en este lugar, donde se hace necesario librar un duro combate por el significante, por el resguardo de la dimensión simbólica; es aquí donde hemos visto la posibilidad de un currículo a contravía del de la acreditación... aquí, donde buscamos un currículo para (en y por) la *resistencia*...

Ninguna sociedad puede subsistir sin reproducirse, ni puede avanzar sin transformarse. Pero, tanto la transformación de la sociedad (su avance y despliegue por la historia), como su *reproducción* (para que siga siendo tal cual es), es una cuestión de *sujetos* y una cuestión del *poder*. Tanto para *mantener* la sociedad tal como está... como para *transformarla*, son esenciales los sujetos que cumplan aquélla o esta tarea.

Esto nos lleva al debate que sosteníamos al principio de estas notas. Donde juega el sujeto está implícito o explícito el engranaje del *poder* que, en las sociedades donde reina la propiedad privada, es un poder con *carácter* y *pertinencia de clase*.

Así las cosas, hacer sujetos y pensar el conjunto de las prácticas donde ello ocurre, implica asumir un campo donde la política (la materialidad más exacta

¹ El Seminario de Jacques Lacan. Libro XVII: “El reverso del psicoanálisis”, LACAN, Jacques. Ediciones Paidós, Barcelona, 1992, 231 págs. Texto establecido por Jacques-Alain Miller.

² KRISTEVA, Julia. *El porvenir de la revuelta*. FCE; Buenos Aires: 1998, pag. 50

³ Cf. PORTOCARRERO, Gonzalo. *Es posible una sublimación no compulsiva*. (Documento electrónico) Disponible en: gonzaloportocarrero.blogspot.com/.../es-posible-una-sublimacion-no-compulsiva/

⁴ SAFOUAN... Óp. Cit.

de la "polis") reina y se hace explícita bajo sus determinaciones económicas y sociales. Por eso, *la pedagogía es la política por otros medios*. Y no puede ser de otra manera.

Reconocer que el quehacer que supone la generación de los sujetos (individuales y colectivos) de la práctica social, ocurre por entero en la cultura y se concreta *históricamente*, implica asumir también que la pedagogía... ésa que piensa, propone y empuja la tarea de la generación de los sujetos... no existe como una "cosa" "por ahí tirada" y a-histórica. En realidad, en la historia, la sociedad ha generado *diferentes*, contradictorias y casi siempre *antagónicas* corrientes pedagógicas.

El desarrollo de este debate, también al interior del CEID y de la mano del movimiento pedagógico generado desde el congreso de FECODE en Bucaramanga, donde asumimos la consigna de "*educar y luchar por la Liberación Nacional*", nos permitió avanzar —en nuestra tribu— organizando nuestro punto de vista⁵. Ubicamos allí unos referentes que, en nuestra perspectiva, todo ejercicio pedagógico debe tener en cuenta. Para hacerlo, nos hemos propuesto considerar, explicar, cómo:

- Cualquier iniciativa donde la pedagogía juegue un papel específico, se inscribe en (y desde) una *corriente del pensamiento* y (o) de la acción.
- La presencia (y "escogencia") de un "modelo pedagógico" no es otra cosa que la puesta en evidencia de la *perspectiva* desde la cual, en un nivel determinado de la práctica escolar (por ejemplo el de las "instituciones educativas"), un sujeto colectivo define los perfiles de los sujetos individuales que contribuye a generar... militando en la corriente pedagógica que construye, de la cual se apropia o a la cual sirve sin "saberlo mucho". Por eso el concepto de "modelo pedagógico", por sí mismo tiende a *encubrir*, a mentir, para legitimar hegemonías e insanas.

Por eso hemos querido hacer explícito en todo este debate cómo, en este proceso, asumimos un *programa* que jalona un carácter (de clase) para⁶:

⁵ "*Educación y lucha por la liberación nacional*" fue la orientación y la consigna aprobada en el Congreso de FECODE de 1982, en Bucaramanga. Fue la respuesta que el magisterio pudo y supo dar a la imposibilidad que las diferentes fracciones de la burguesía tienen para dar solución al *Problema Nacional*, vale decir al problema de la tierra que, unido al problema de la democracia, cruza la formación social, atada al yugo de todo gamonalismo. Éste, fue un eje que orientó inicialmente el movimiento pedagógico y que se ha ido diluyendo en los cantos de sirena del neoliberalismo y en las viandas que los lotófagos de la posmodernidad sirven tan generosamente, sembrando olvido.

⁶ Cf. VALLEJO OSORIO, León. *Innovación y currículo, pedagogías y evaluación*. Lukas Editor; Medellín: 2000. CIRO, Betty et al. *Elementos para una pedagogía dialéctica*. Lukas Editor; Medellín: 1997. RENJIFO, María Consuelo. *El lenguaje*

1) **La perspectiva.** Siempre existe una *perspectiva* (un *interés e intencionalidad*) que supera lo meramente teleológico. Nuestro intento quiere centrarla en el reconocimiento y apropiación de la *condición de clase de los sujetos* (individuales y colectivos) sobre los cuales el currículo actúa. Pretendemos impulsar, coherentemente, la perspectiva que supone formar y generar unos sujetos que estén en condiciones de transformar el mundo, partiendo del conocimiento de las contradicciones que lo rigen, y del análisis de las mismas.

2) **La educación.** La *educación* es el aspecto de la cultura que reproduce —de manera privilegiada— a los sujetos.

3) **La escuela.** La *escuela* (al aparato escolar, vale decir la articulación de las ahora llamadas "instituciones escolares") asume este quehacer de la generación de los sujetos necesarios a la reproducción de la práctica social, como su *tarea asignada* social e históricamente.

4) **El aprendizaje.** El *aprendizaje* se despliega objetivamente como la producción histórica (y social) de los saberes en los individuos, y en los colectivos, que al producirlos e internalizarlos, son un aspecto clave de la generación de los sujetos. En todo caso, el aprendizaje precede y rige al desarrollo.

5) **La enseñanza.** La *enseñanza* es una mediación de la cultura sobre el sujeto y su *mediador* específico es el docente.

6) **La cultura.** La *cultura* es la manera histórica y concreta por medio de la cual los sujetos individuales y colectivos *asumen, perciben y se inscriben* en la práctica social.

7) **El estudiante.** El *estudiante* es un sujeto en formación, regido como tal por las prácticas del currículo.

8) **El mediador.** El maestro, *docente, profesor o educador*, también es un sujeto en formación; responsable de este proceso. Es, esencialmente, un mediador de la cultura.

9) **El currículo.** El *currículo* mismo es un conjunto de códigos que articulan la construcción y la generación del sujeto (el código de la lengua materna, el de la norma y el de los saberes específicos). El currículo desarrolla esa contradicción entre la reproducción y la

en relación con otros procesos psicológicos superiores (la perspectiva de Vigotski). RENJIFO, María Consuelo. *Notas sobre los instintos (Su aplicación en la Pedagogía. Los intereses de niños y jóvenes: una opción pedagógica)*. RENJIFO, María Consuelo y Diana Lucía Pérez. *Relaciones entre el pensamiento y el lenguaje*. VERGARA, Nubia Estela, Olvenia Valencia, Idalba Barrientos, y Betty Ciro. *Leer y escribir actividades complejas de pensamiento (el trabajo de los mediadores)*. PAREDES, Jorge Jaime. *Filogenia de la conciencia*. PAREDES, Jorge Jaime. *Acerca de la formación en ciencias desde la escuela básica y media*. Todos disponibles en: www.pedagogiaydialectica.org

liquidación de las condiciones actuales de existencia, en el plano cultural. Se organiza, por tanto, bajo la impronta de la lucha entre el viejo y el nuevo ordenamiento del fenómeno cultural; entre la vieja y la Nueva Cultura.

10) El saber. El *saber* no se puede reducir a un mero *acumulado de informaciones*. En él se juega una contradicción entre la memoria necesaria y la capacidad de análisis (y síntesis) que va madurando en el sujeto desde múltiples determinaciones sociales y biológicas.

11) Derecho al conocimiento. En la escuela capitalista, sucesivos currículos de acreditación, han generado una relación pánica y de pavor con el saber. Es necesario expulsar este tipo de relación de los procesos de enseñanza-aprendizaje. De tal modo, debe ser el amor al conocimiento y la reivindicación del *derecho a conocer* y a *formarse* lo que medie todo aprendizaje, y toda relación de los sujetos con el saber.

12) La "Comunidad". La relación entre la Escuela y la llamada "*comunidad*" es dinámica y dialéctica. Asumir que la Escuela es —de un lado— aparato de Estado y —de otro— escenario de la lucha de clases donde se expresan el conjunto de las contradicciones sociales, sobre todo las de la cultura, permite forjar sujetos individuales y colectivos conscientes de su condición: que empuja la historia hacia adelante o (por el contrario) se pone al servicio del poder establecido, impidiendo su transformación.

13) El Sujeto colectivo. Al mismo tiempo la Escuela es, en sí misma, un *sujeto colectivo*, constituido por otros sujetos (individuales y colectivos, históricos), que la cruzan e inciden como "espacio institucional", sometido a la permanente contradicción entre el *currículo de acreditación* y un *currículo de resistencia*. En esta contradicción, los sujetos se despliegan y no simplemente "se involucran".

14) La evaluación. Asumimos y desplegamos la *evaluación* como un proceso de construcción y de producción permanente que los sujetos hacen sobre las articulaciones de los códigos de todos y cada uno de los saberes específicos; pero, también, del conjunto de las *espirales* que generan el sujeto. Este proceso, siendo un eje permanente (y no sólo una etapa del proceso), propicia elementos de regulación (mantenimiento, desarrollo, modificación, reorganización o liquidación conscientes) de las prácticas que los atraviesan, y conservan vigentes. Al evaluar estamos, conscientemente o no, regulando el proceso de constitución del sujeto; afincándolo en la contradicción existente entre la crítica y la auto-crítica.

Te invitamos a discutir estos elementos y a que nos acompañés, desde tu orilla, a "meterle el diente" a la

inicial descripción que hacemos del asunto curricular, en el intento de explicar el proceso en que (las instituciones, sobre todo la escolar) *aparecen* forjando a los sujetos (sobre todo a los individuales).

(Los códigos curriculares)

El otro aspecto que nos interesa discutir con vos, tiene que ver con el asunto de los códigos curriculares (esos que "formatean" o forman a los sujetos individuales).

Los códigos curriculares *se internalizan* en un proceso que, siendo uno y diverso, articula *cinco espirales* concéntricas. Aunque la metáfora sea complicada, y el diagrama se entorpezca, nos las pensamos en la estructura "borroméica", cruzando:

1. La **espiral de los saberes específicos**: relacionados con la rigurosa formación científica a la que los sujetos en formación tienen derecho; de tal modo que la escuela tiene que *asumir los objetos de conocimiento como objetos de formación*. Asumir la apropiación de los objetos de conocimiento como objetos de formación, significa dotar a los sujetos de la posibilidad y la capacidad de hacer conciencia de la causalidad de los procesos naturales, pero también de los psicológicos y los sociales.
2. La **espiral de la formación de principios**: opuestos y en combate a los que impone la aculturación imperialista, de tal modo que formar sujetos "críticos y calificados" sea un horizonte al que no podemos renunciar ("*Rojos y calificados*", decían en la Gran Revolución Cultural Proletaria).
3. La **espiral de la apropiación de la lengua como práctica significante**: como posibilidad de (y condición para) producir el pensamiento, el desarrollo del pensamiento, la conciencia, el conocimiento, el inconsciente, y los procesos psicológicos superiores. Es el combate por lo simbólico, la batalla por el significante.
4. La **espiral del desarrollo de los procesos psicológicos superiores**: tales como la generalización, la abstracción, la inducción, la deducción, el análisis, la síntesis, comprensión, explicación, la capacidad de hacer analogías...
5. La **espiral de la apropiación y el desarrollo de la motricidad humana**: no sólo en el expediente de la relación de la "fina" y "gruesa", sino como generadora y portadora de significación histórica y social que asume el "propio" cuerpo y su existencia histórica concreta...

Por eso, Guillermo, rechazamos enfáticamente la posición de quienes asumen sin crítica ese currículo que hoy día dice abiertamente que "no hay para qué profundizar", que no necesitan hacerlo los profesores y no necesitan hacerlo los estudiantes. Incluso, según hemos oído en muchos "cursos" con que ahora ametrallan las conciencias y el inconsciente, que "*ya no hay que saber, porque... ya no hay (nada) que saber*". En muchas instituciones escolares, por ejemplo, como debes ya saberlo, las "ciencias

sociales" se reducen a la más mínima expresión y se han transformado en un "saber hacer en contexto" donde reina una intensidad horaria dedicada al "emprendimiento", la "cívica", la "urbanidad", las normas de tránsito y las "competencias ciudadanas" bajo la fórmula que dicta "comprender y no explicar" los fenómenos sociales. Por eso, los muchachos no tienen, por estos días, cómo asumir una línea del tiempo, sobre todo porque la concepción explícita les dice que "el pasado no existe o no importa: que el futuro es incierto y que sólo vale el presente" (no importa de dónde venga un hecho y sin importar mucho a dónde vaya a parar...)

Ésta, que enunciarnos atrás, Guillermo, es una perspectiva curricular a la que sólo puede llegarse en el desarrollo de un debate en el que hemos intentado precisar los *elementos* o *ejes* que integran el discurso (y la práctica) de las corrientes pedagógicas en disputa. Son, al menos, estos⁷:

- A. Toda pedagogía se levanta sobre una *concepción del mundo*, vale decir sobre una *ideología* desde la cual la práctica pedagógica se plantea y despliega; además por (y desde) un elemento fundacional: si todo sujeto se constituye en relación con el poder, entonces se genera como sujeto en una ideología, y se instaura como sujeto de (y en) una ideología. No hay ninguna posibilidad de construir sujetos que no sea al interior de una concepción del mundo, de una ideología definida y en lucha.
- B. Toda pedagogía implica una *concepción del conocimiento* y de cómo el ser humano conoce.
- C. Toda pedagogía se piensa desde una *concepción del homo*, del ser humano mismo.
- D. Toda pedagogía se articula en (y desde) una *concepción de la sociedad* y —por lo tanto— de la historia.

La concepción que se tenga de estos elementos, o la posición que sobre ellos defina cada sujeto ("agente", dicen ahora) de la educación, puede ser *explícita*: puede ser reivindicada abierta y claramente. Pero también puede ser y darse de manera *no explícita*. Dentro de las no explícitas, pueden darse dos tipos de concepciones: las concepciones *vergonzantes* y las simplemente *ignoradas* por el propio sujeto que las forja o padece. Y... ¡de todo eso tenemos!

El debate ha sido largo. En su desarrollo, hemos rescatado, entre muchas, la herencia que debemos a Lev Semionovich Vigotski y a Paulo Freire. Y ellos no pueden ser leídos, por nadie, sin Marx y sin Freud.

Al hacerlo ha sido necesario un ejercicio de *crítica* y *deslinde*.

Para el caso de Vigotski, hemos desatado un combate para recuperar su pensamiento de la apropiación que de él intentó hacer el Constructivismo, y ahora el autodenominado "post-constructivismo".

Hemos señalado cómo ese intento se dio en el proceso de legitimación de este engendro postmoderno al servicio del nuevo ciclo de acumulación. Debimos mostrar cómo todo ello se abrió, en su vigencia y hegemonía (incluida la actual) en desarrollo de la crisis capitalista que eclosionó al comenzar el decenio de los años setenta y... aún no se cierra.

En el caso de Freire, el deslinde lo hemos establecido en relación con quienes, desde el pensamiento liberal, se han presentado como sus únicos y "legítimos" herederos desde "pedagogías críticas" gravitando en la esfera liberal derivada de la llamada "Escuela de Frankfurt"; y, sobre todo, en las claves de la obra del pensador liberal Jürgen Habermas, o en las perspectivas de la IAP⁸. Aquella y éste, con sus patitas bien puestas sobre la manera de pensar que el estructural-funcionalismo supo imponer.

Con la obra de Peter McLaren hemos venido aproximándonos en la perspectiva de las tesis de lo que él denomina "*pedagogía crítica-revolucionaria*" en un proceso que deslinda con la herencia frankfurtiana, al asumir, él, consecuentemente una reivindicación, por ejemplo, de la teoría del valor-trabajo, como una teoría que ilumina su reflexión sobre la pedagogía y la educación (que los secuaces y áulicos de la moda frankfurtiana abominan).

De Vigotski, hemos retomado nociones esenciales⁹ a partir de las cuales planteamos, desarrollamos y asumimos estas tesis:

- El método "genético" (el ordenamiento metodológico según la cual es necesario estudiar los procesos para incidir sobre ellos) es la clave esencial de la investigación que tenga por objeto la generación de los sujetos.
- El aprendizaje es predecesor y jalonador del desarrollo (contrario a la idea Piagetiana según la cual el aprendizaje debe "esperar al desarrollo" para hacerse posible).
- Existe una *Zona Próxima de Aprendizaje*, donde los conocimientos se hacen posibles y necesarios. La dialéctica entre el desarrollo real y la *zona próxima de desarrollo* determina la *necesidad* y la *posibilidad* del aprendizaje. Todo desarrollo real es al mismo tiempo desarrollo potencial de un nuevo desarrollo real.
- La generación de los sujetos se establece como un proceso intencionado, sometido a mediaciones.

⁷ Es importante recordar que Freire no pudo llegar al Simposio de Cartagena en 1977 que se toma como fundacional de la IAP, al que estaba invitado. Su muerte lo impidió. Mucho menos puede decirse que se comprometió en la propagandización de las apuestas metódicas y metodológicas que allí se oficializaron. Aunque sea también necesario precisar que las diferentes corrientes pedagógicas que, en su momento se enfrentaron al positivismo, las que se afincaban en el Marxismo coincidieron, inicialmente, con muchos aspectos de la crítica levantada por quienes efectivamente militaron o han militado en la IAP.

⁸ Cf. ARBELÁEZ, José Iván. El currículo de resistencia. www.pedagogiaydialectica.org

⁹ VALLEJO OSORIO, León. Por otros medios. CEID-ADIDA, Medellín, 2006.

Anexo I. Acta de primera reunión 2014 para consolidar proceso de formación de la escuela Betsabé Espinal

Martes Enero 21 de 2014

Reunión Red de Artistas

Tema. Propuestas Escuela Popular

Lugar. Sin Fronteras

1. Contextualización

Se recuerda el proceso de Asamblea Popular llevado a cabo en el mes de noviembre del año anterior, en la cual nace la propuesta de Escuela Popular que se viene llevando a cabo de manera interna en cada colectivo con planes de formación. La propuesta es comenzar espacios de formación en el municipio de Bello con un carácter amplio.

Se llaman a amigos particulares y cercanos para abarcar esta propuesta retomando procesos y experiencias como la que desarrollaba previamente en la Red Juvenil con periodos de ocho semestres de estudio.

Se ha pensado una prueba piloto con módulos de tres meses en diferentes áreas.

Desde la Red Cepela se hacen las siguientes propuestas de temas que fundamentarían los módulos:

- Pre- universitario popular, recoge comprensión lectora.
- Pensamiento crítico y político.
- Zonas de Reserva Campesina y usos del suelo, recoge problemas de la tierra en Colombia.
- Agroecología
- Liderazgo y trabajo colectivo.
- Derechos humanos.
- Herramientas jurídicas para la participación política.

Se discute esta propuesta y se deduce que:

- Se pueden reducir las áreas combinándolas, ZRC con agroecología y derechos humanos con herramientas jurídicas.
- Se presenta el formato de módulos propuestos.
- Se deben hacer una serie de documentos de presentación de la escuela popular.
- Por encargados se realizan las justificaciones necesarias de cada módulo.
- Se debe crear un comité coordinador.
- Queda pendiente la consecución de recursos, pero queda claro que la falta de estos no impide la ejecución de la propuesta de escuela.

2. Conversación

Uno de los objetivos de la escuela es generar un proceso para comenzar a mover conciencia, de manera tal que se consoliden fuertemente espacios como los plantones. Existe una necesidad de cualificación y elaboración de la conciencia para la movilización y potenciar la lucha.

Se debe aprovechar las necesidades que la población campesina en cuanto a la formación.

Buen aporte del tema de agricultura, reconociendo los espacios que ya tenemos. Aprovechando la construcción de un módulo de economía solidaria, es necesario igual que el módulo de arte.

Esto debe iniciar exista o no presupuesto, porque no podemos esperar a tener todo listo, podemos construir mientras caminamos.

Recuperar producciones caceras en cuanto a lo de economía productiva, ya hay materiales como el cuaderno #1 "De una nueva economía a una nueva política"

Desde los comités barriales se propone ligar los espacios de formación a los de movilización.

Los módulos son las herramientas de trabajo, también se pueden llamar ejes.

Propuesta colectivos barriales:

Ejes:

- Elementos básicos del materialismo histórico y dialéctico.
- Elementos básicos de economía política
- Servicios públicos, recoge aprender a leer las facturas de cobro y el tema de la reestratificación.
- Derechos humanos
- Comunicación alternativa, recoge un grupo de lectoescritura y la posibilidad de formación bilingüe.
- Agroecología, recoge medicina alternativa
- Primeros auxilios.
- Arte en resistencia.

Se sugiere la vinculación de las familias para la movilización, formación para la transformación con el objetivo de trascender la resistencia.

Se deben recuperar espacios como, la sede comunal El paraíso, el Rosario y la casa de la cultura. En este momento hay disposición de El centro de artesanos, los sindicatos y la huerta en Potrerito.

Se concluye en cuanto al contenido de los módulos:

Módulo 1: Fundamentación política que recoge economía política y fundamentos del materialismo dialéctico e histórico.

Módulo 2: Economía solidaria que recoge en tema de agroecología y el de unidades productivas.

Módulo 3: Problema de la tierra en Colombia que recoge Zonas de Reserva Campesina y usos de la tierra.

Módulo 4: Pre universitario que recoge el grupo de lectoescritura y comprensión lectora.

Módulo 5: Comunicación alternativa.

Módulo 6: Derechos humanos que recoge el tema de herramientas jurídicas.

Módulo 7: Arte en resistencia

Como ejes transversales deben estar:

- Espacios de análisis de contexto del municipio
- Cine-foro con acompañamiento cineasta, como herramienta educativa, cada 1 ó 2 meses.

Como sistema de evaluación con la intención de repensar la escuela, se propone realizar asamblea popular cada tres meses.

Nueva propuesta.

Realizar un módulo de Pedagogía de la resistencia no violenta, en donde se haga planeación de las acciones, socialización de experiencias, se evalúen los mecanismos de autoprotección y los repertorios de acción. Temas los cuales se pueden unir en los módulos de derechos humanos y arte en resistencia.

Teatro foro como técnica, teatro imagen, teatro periódico, teatro estatua, taller de elaboración de instrumentos con materiales reciclables. Que se recoge en arte en resistencia.

Conseguir herramientas como banco colectivo en perspectivas por ejemplo de un centro de documentación.

Debe existir material virtual para comenzar a conseguir material de publicaciones como cuadernos y revistas.

Debe elaborarse dentro de la escuela un currículo alternativo de resistencia.

Para construir la justificación y los objetivos de la escuela comenzamos con la siguiente pregunta:

¿Por qué es necesaria una escuela de formación popular en Bello?

. Hay una educación oficial que tiene como objetivo calificar la mano de obra, partiendo de que la idea de quien tiene el poder económico mueve la educación y hay que confrontarlo a nivel cultural y educativo por medio de la resistencia de las clases populares.

. Responsabilizar a las políticas del Estado por el manejo de los medio de comunicación que responden a los rentistas, quitando la responsabilidad única a los maestros de la mala educación y de la falta de conciencia crítica.

. Hay una necesidad de una nueva educación

. Se debe plantear como una necesidad política por el contexto del municipio (corrupción) mostrando el daño que nos hacen por medio de la educación. Volvemos críticos para sensibilizar.

. La cultura del emprendimiento ha hecho mucho daño.

. Espacios de intercambio de problemáticas

. Construcción de argumento para hacer.

Anexo J. Plegable informativo de la escuela Betsabé Espinal agosto de 2015

<p>Tesis Universitarias sistematizadoras del trabajo de los colectivos; los Bazares; las Jornadas Ecológicas y de Reconocimiento del Territorio; los Encuentros de "Trueke" en la Guzmána; el Encuentro con organizaciones del Eje cafetero, Santander, el Cauca y otros lugares del país.</p> <p>5. PROYECCIÓN: La Escuela se ha propuesto hacerse conocer, difundir sus propósitos, mejorar la convocatoria, aprender de los diversos acumulados existentes en la localidad, el departamento, el país y - por qué no- el planeta y el universo. En fin de cuentas, persistir en la formación integral que trascienda las luchas de resistencia y contribuya a remover las causas que generan todo tipo de explotación y opresión.</p> <p>"BAJO LA OPRESIÓN SÓLO SE PUEDE VIVIR CON DIGNIDAD LUCHANDO" (José Martí)</p> <p>"EDUCAR Y LUCHAR POR LA LIBERACIÓN NACIONAL"</p>	<p style="text-align: center;">PROGRAMA DESARROLLADO EN LA ACTUALIDAD.</p> <p>En estos momentos, la Betsabé está ofreciendo (de manera gratuita):</p> <ol style="list-style-type: none">1. Semillero Preuniversitario (Matemáticas, Comprensión lectora y Sociales): los sábados, de 9 a. m. a 12 m. En la sede de Sintra Textil y Sintra FATECO (Diagonal a la Farmacia Ética: N° 51-65).2. Teatro: los sábados, de 9 a m. a 12 m., en la sede de la Acción Comunal del Barrio Panamericano: Avenida 43 N° 56-42 (Niquía). Coordina TECORE.3. Música: sábados, a partir de las 2 p. m. En Piamonte. Orientador : Pablo (Red de Artistas).4. Inglés Básico, domingos, de 9 a. m. a 12 m. En Pachamama. <p>NOTA: A medida que se reinicien cursos, talleres, cineforo o encuentros, estaremos avisando.</p> <p style="text-align: center;">Ag. 16-2015</p>	<p style="text-align: center;">ESCUELA POPULAR BETSABÉ ESPINAL</p>  <p style="text-align: center;"><i>Nueva Cultura</i></p>  <p style="text-align: center;">COLECTIVO PEDAGOGÍA SOCIAL</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">COMITÉS BARRIALES DE BELLO</div>
---	--	---

¿Qué es? ¿Cómo surgió? ¿Cómo es su coordinación? ¿Qué ofrece? ¿Cuáles han sido sus realizaciones? ¿Cuáles son sus proyecciones?

1. CONTEXTUALIZACIÓN: Es una Escuela al servicio de los intereses de las clases explotadas y que se ha propuesto contribuir con una formación integral para la transformación social.

Tuvo su nacimiento en el contexto de la lucha de los jóvenes bellanitas por la defensa del territorio en dignas condiciones de vida y de proyección artístico y cultural; también, en el marco de la confrontación al abuso de poder de la administración bellanita en lo económico, político e ideológico.



2. COORDINACIÓN: La Betsabé Espinal es coordinada por varios colectivos: LA RED CEPELA (COLECTIVO DE ESTUDIO DE PENSAMIENTO LATINOAMERICANO), NUEVA CULTURA, RED DE ARTISTAS Y ACTIVISTAS POPULARES DE BELLO, GRUPO DE PEDAGOGÍA SOCIAL Y LOS COMITÉS BARRIALES. Delegados de estos colectivos se reúnen quincenalmente para orientar el trabajo cotidiano resultante de las Plenarias bimensuales.

3. CURSOS, TALLERES, CINE-FORO: En el año y medio de funcionamiento, hemos ofrecido – sin costo económico alguno – varios talleres y cursos: Cartografía, Semillero Preuniversitario, Historia, ABC (Crítica de la Economía Política, Filosofía Materialista y Dialéctica, Socialismo Científico), Agroecología, Economía Solidaria, Inglés Básico, Teatro, Artesanías, Literatura, Cine –Foro, Música.

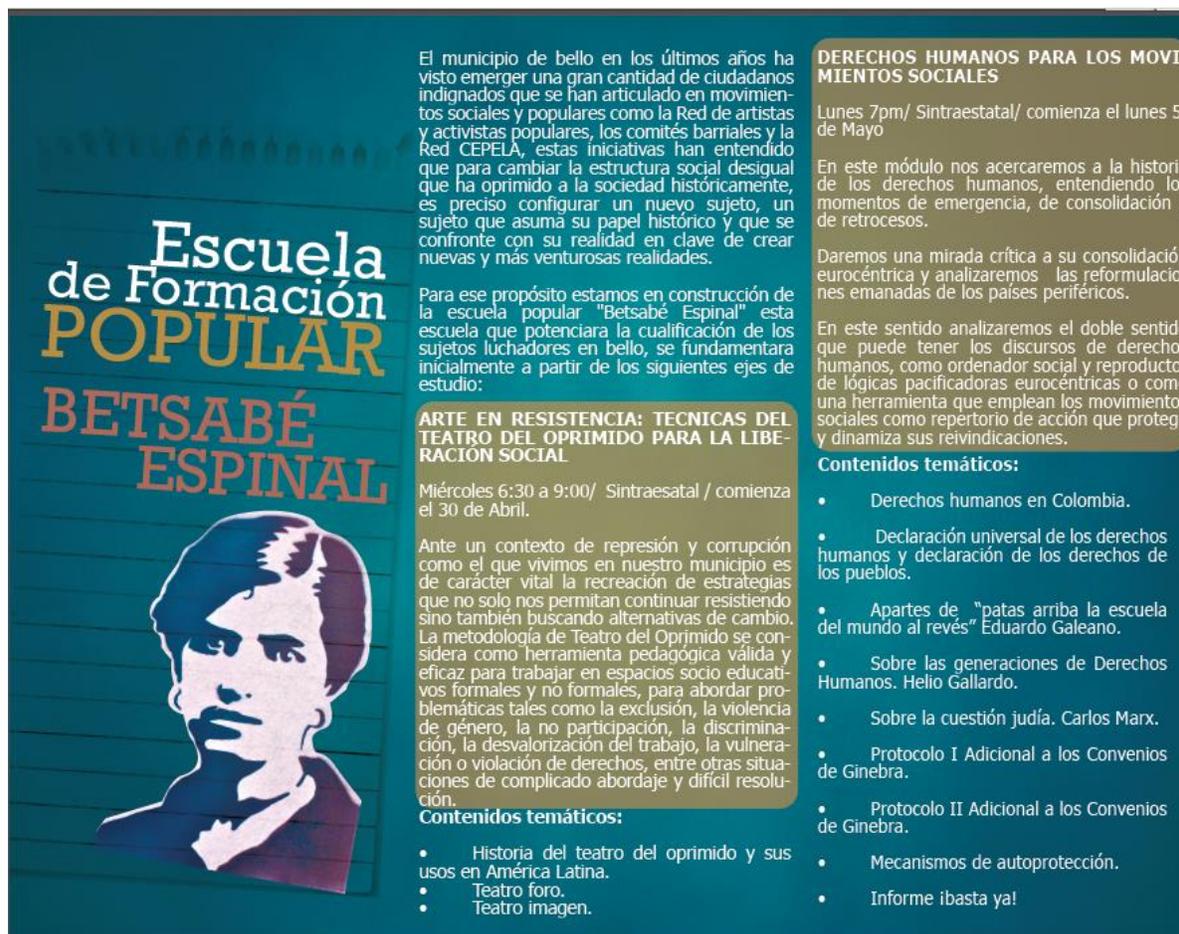


4. REALIZACIONES: Entre las realizaciones de la Escuela podemos destacar el intercambio de experiencias de los colectivos, los lazos de solidaridad que se van tejiendo, los intercambios o “trueques” populares, la proyección que va teniendo la labor formativa. De manera especial, destacamos las 5 PLENARIAS realizadas en lo que va corrido del año 2015 y de las cuales existen las memorias respectivas:

- a. Sobre el significado de la educación popular;
- b. Sobre la comunicación alternativa para enfrentar la guerra mediática desatada por las clases explotadoras;
- c. Acerca del Arte en Resistencia;
- d. En relación con la Pedagogía y la Metodología de la Enseñanza; y
- e. Encuentro de Colectivos con experiencias Agroecológicas.

También caben resaltar las 5 presentaciones que ha hecho el grupo de teatro TECORE (Teatro, Conciencia y Resistencia); las

Anexo K. Primera publicidad para difundir propósito de la escuela y los talleres



Escuela de Formación POPULAR BETSABÉ ESPINAL

El municipio de bello en los últimos años ha visto emerger una gran cantidad de ciudadanos indignados que se han articulado en movimientos sociales y populares como la Red de artistas y activistas populares, los comités barriales y la Red CEPELA, estas iniciativas han entendido que para cambiar la estructura social desigual que ha oprimido a la sociedad históricamente, es preciso configurar un nuevo sujeto, un sujeto que asuma su papel histórico y que se confronte con su realidad en clave de crear nuevas y más venturosas realidades.

Para ese propósito estamos en construcción de la escuela popular "Betsabé Espinal" esta escuela que potenciara la cualificación de los sujetos luchadores en bello, se fundamentara inicialmente a partir de los siguientes ejes de estudio:

ARTE EN RESISTENCIA: TECNICAS DEL TEATRO DEL OPRIMIDO PARA LA LIBERACION SOCIAL

Miércoles 6:30 a 9:00/ Sintraesatal / comienza el 30 de Abril.

Ante un contexto de represión y corrupción como el que vivimos en nuestro municipio es de carácter vital la recreación de estrategias que no solo nos permitan continuar resistiendo sino también buscando alternativas de cambio. La metodología de Teatro del Oprimido se considera como herramienta pedagógica válida y eficaz para trabajar en espacios socio educativos formales y no formales, para abordar problemáticas tales como la exclusión, la violencia de género, la no participación, la discriminación, la desvalorización del trabajo, la vulneración o violación de derechos, entre otras situaciones de complicado abordaje y difícil resolución.

Contenidos temáticos:

- Historia del teatro del oprimido y sus usos en América Latina.
- Teatro foro.
- Teatro imagen.

DERECHOS HUMANOS PARA LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Lunes 7pm/ Sintraestatal/ comienza el lunes 5 de Mayo

En este módulo nos acercaremos a la historia de los derechos humanos, entendiendo los momentos de emergencia, de consolidación y de retrocesos.

Daremos una mirada crítica a su consolidación eurocéntrica y analizaremos las reformulaciones emanadas de los países periféricos.

En este sentido analizaremos el doble sentido que puede tener los discursos de derechos humanos, como ordenador social y reproductor de lógicas pacificadoras eurocéntricas o como una herramienta que emplean los movimientos sociales como repertorio de acción que protege y dinamiza sus reivindicaciones.

Contenidos temáticos:

- Derechos humanos en Colombia.
- Declaración universal de los derechos humanos y declaración de los derechos de los pueblos.
- Apartes de "patas arriba la escuela del mundo al revés" Eduardo Galeano.
- Sobre las generaciones de Derechos Humanos. Helio Gallardo.
- Sobre la cuestión judía. Carlos Marx.
- Protocolo I Adicional a los Convenios de Ginebra.
- Protocolo II Adicional a los Convenios de Ginebra.
- Mecanismos de autoprotección.
- Informe ibasta ya!

LECTURAS TERRITORIALES Y CARTOGRAFÍAS CRÍTICAS PARA LA ACCIÓN

Jueves de 7 a 9 pm/ Sintraestatales / comienza el 1º de Mayo.

Hacer un acercamiento al conocimiento territorial, la cartografía crítica, y desde los saberes de todos los participantes, por medio de la reflexión, el análisis, la interpretación y representación propias, que permitan hacer lecturas críticas sobre las dinámicas y relaciones espaciales, sociales, económicas, políticas, culturales, entre otras, en el municipio de Bello y su entorno. Con el fin de contextualizarse en las prácticas propias y así emprender estrategias de acción desde los procesos que cada individuo o colectivo lleva a cabo en el territorio.

Contenidos temáticos:

- Introducción al conocimiento territorial.
- Conceptos y nociones generales sobre cartografías y mapeos colectivos.
- Diagnóstico de Bello.
- ¿Qué vamos a mapear?
- Elaboración y diseño de los recorridos respecto a las problemáticas y procesos a mapear.



ELEMENTOS BÁSICOS DE LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA, EL MATERIALISMO DIALÉCTICO E HISTÓRICO Y EL SOCIALISMO CIENTÍFICO

Sábados de 2 a 6 pm/ Niquía Panamericana / comienza el 26 de abril.

Para transformar la realidad, se requiere conocerla; en otras palabras, sin una teoría revolucionaria, no puede haber una práctica revolucionaria.

Hemos de partir de lo más avanzado heredado de las luchas de los pueblos en la historia de la humanidad.

Estudiar críticamente la economía, los fundamentos de las concepciones que, sobre el mundo y la sociedad existen, así como las alternativas al capitalismo, nos permitirán.

Contenidos Temáticos:

- Categorías básicas: mercancía, valor, trabajo, capital, fuerza de trabajo, salario, plusvalía, medios de producción, fuerzas productivas, renta.
- Modo de producción
- Formación social
- Ciclos de acumulación
- Crisis
- Contratendencias (o políticas públicas), "Transnacionales", "Multinacionales", "Neoliberalismo"
- "Imperialismo"
- Leyes de la dialéctica
- Categorías de la dialéctica
- Contradicción
- Práctica
- Caracterización del esclavismo, del comunismo primitivo, del feudalismo, del capitalismo y del socialismo.
- Gobierno y Régimen Político
- "Democracia y Dictadura"

MÓDULO DE CREACIÓN AUDIOVISUAL

Lunes de 3-6 pm/ Sintraestatal / comienza el 21 de abril.

En el municipio de Bello, al igual que en todo el país, los medios de comunicación están construyendo un imaginario alejado a nuestras problemáticas, de esta manera los contenidos que son mostrados aíslan a los ciudadanos de la realidad social, esto en conjunto con la escasez de medios de comunicación alternativos hace urgente la proliferación de procesos de apreciación y realización audiovisual que convoquen a la construcción de una visión crítica de los medios y de una identidad autónoma del municipio

Contenidos Temáticos:

- Historia de la fotografía.
- Conceptos básicos de la fotografía.
- Tipos de fotografía.
- Historia del cine.
- Elementos básicos del lenguaje cinematográfico.
- ¿Cómo realizar documental o argumental? Preproducción, producción y posproducción.



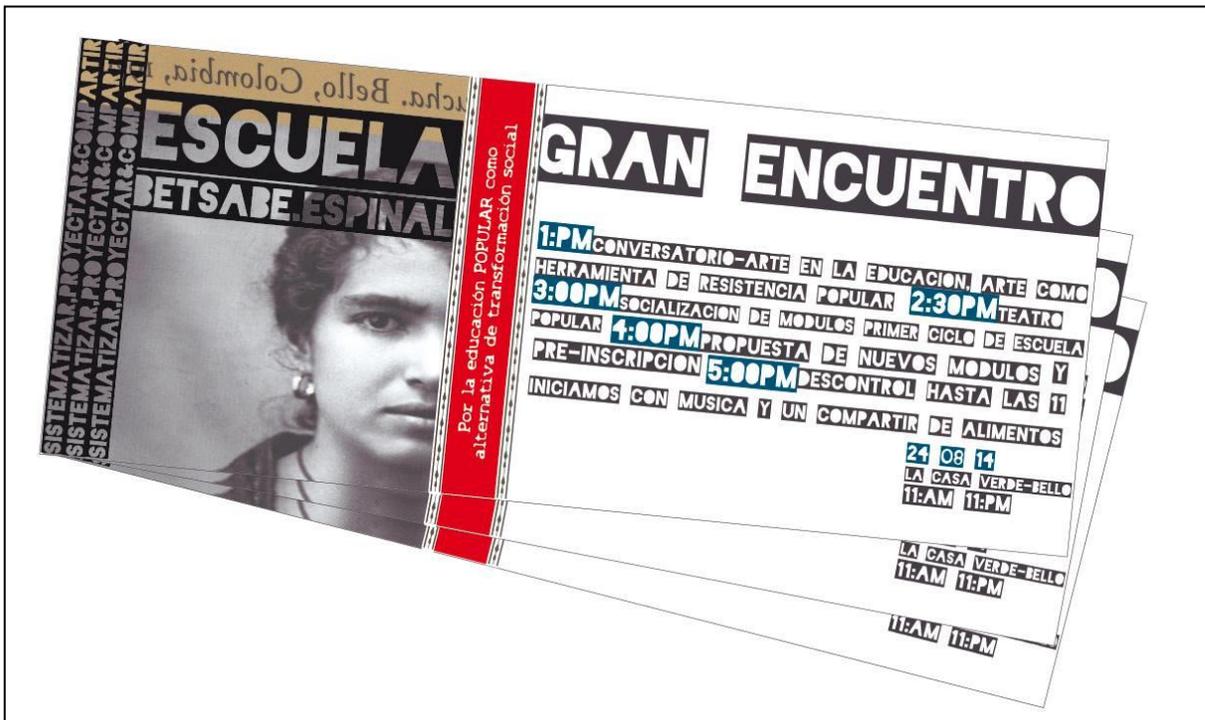
INVITAN



COMITÉ BARRIALES DE BELLO

redcepela@gmail.com

Anexo L. Publicidad para evaluar y conversar sobre lo avanzado en el año 2014 e intercambio de experiencias educación popular.



Anexo M. Registro fotográfico

Plenaria sobre Agroecología – Piamonte, Bello



Anexo N. Ejercicio de caracterización de la escuela con estudiantes de la Universidad de Antioquia.

